

INGÉNIEUR.E ET LOW-TECH

Faire moins, mieux et autrement

Ce poster est la synthèse du **séminaire-atelier Slgo** (Analyse des controverses) qui s'est déroulé au printemps 2020 sur le thème : « **les low-tech sont-elles l'avenir de l'ingénierie ?** ».

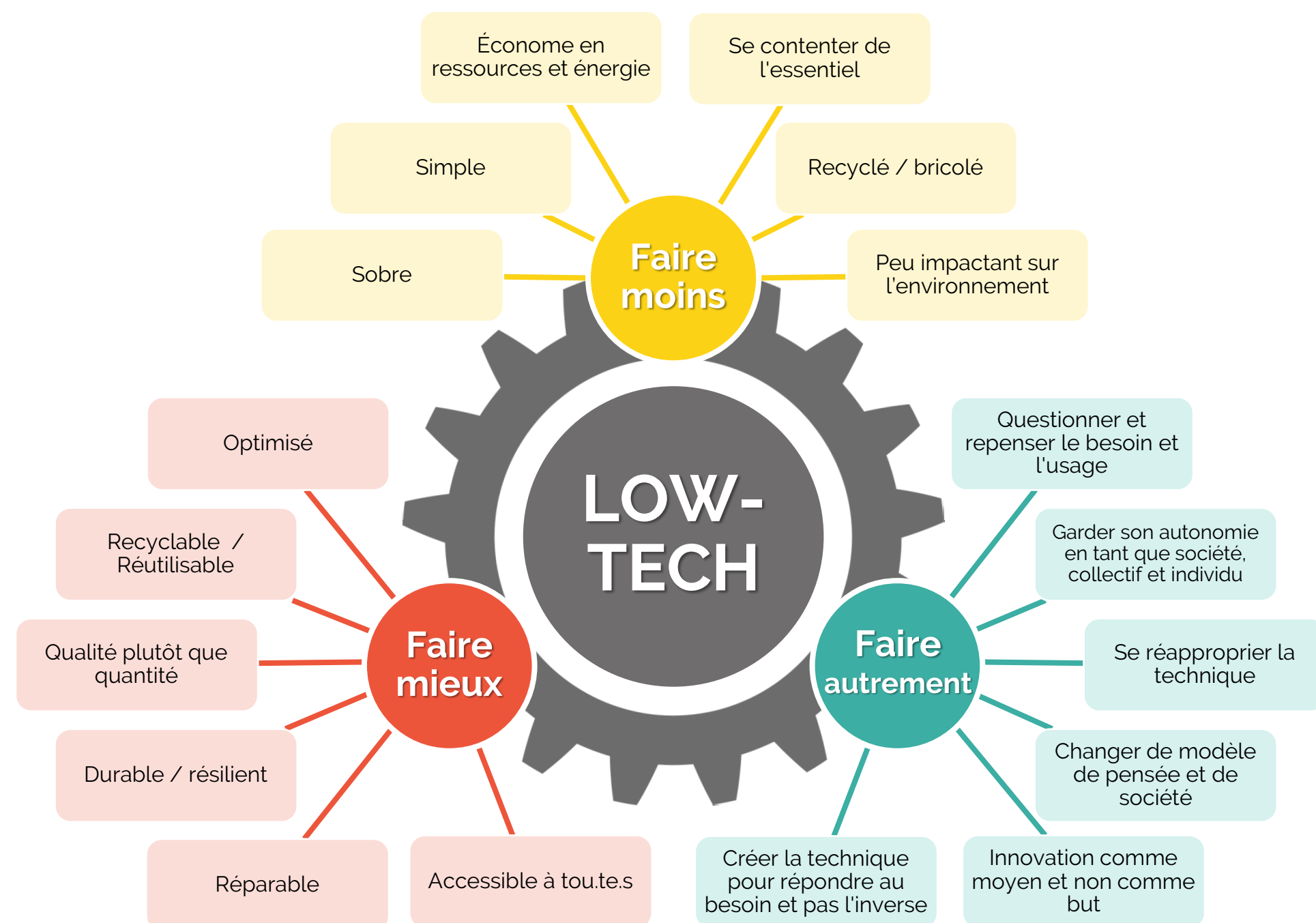
Pendant une semaine, une quarantaine d'étudiant.e.s ont enquêté pour mieux comprendre les différents aspects de cette controverse et les débats associés.

Ce voyage dans les prémices d'un monde en transition a été l'occasion d'une **réflexion sur le rôle de l'ingénieur contemporain** dans ce contexte.

C'EST QUOI LES LOW-TECH ?

La « **pensée low tech** » est une approche de l'innovation alternative aux high tech - associées à un modèle de société où les ressources étaient perçues comme illimitées - qui tente de prendre en compte le contexte actuel et ses **enjeux environnementaux** (finitude des ressources, pollutions, réchauffement climatique...) **et sociaux** (repenser nos besoins en contexte de transition, demande d'épanouissement personnel).

Une **multitude d'acteurs** se revendiquent de cette philosophie. Leurs approches peuvent très différentes, voire antinomiques. Pourtant, tous partagent la **volonté de faire moins, mieux et autrement pour préparer nos sociétés au monde de demain**.



QUELLES SONT LES CONTROVERSES SUR LES LOW-TECH ?

Quoique le concept soit attrayant, les low-tech **soulèvent de nombreuses interrogations** par rapport à leur **désirabilité, légitimité et faisabilité**.

DÉSIRABILITÉ

- Les low-tech sont-elles assez complètes et performantes pour **subvenir aux besoins de notre société** ?
- Les low-tech, avec la sobriété et renoncement à certaines technologies qu'elles impliquent, peuvent-elles **assurer notre épanouissement** ?
- Adopter une démarche low-tech, est-ce **renoncer au progrès** ?

LÉGITIMITÉ

- **Comment définir** ce qui low-tech ou high-tech, ce qui est nécessaire ou superficiel ?
- **Peut-on imposer les low-tech** aux autres, et si oui qui le peut, de quel droit et par quel moyen ?
- Les low-tech sont majoritairement pensées et produites par une minorité occidentale au mode de vie particulier et pas toujours cohérent avec les principes des low-tech : leur **volonté de se globaliser est-elle légitime et pertinente** ?

FAISABILITÉ

- Des initiatives de low-tech existent et fonctionnent à l'échelle locale, mais peuvent-elles vraiment **se généraliser** ?
- Les low-tech sont portées pour l'instant par des acteurs engagés et très restreints, pourront-elles **se démocratiser** ?
- L'idéologie actuelle (croissance économique et progrès technique), l'inertie sociétale (politique, culturelle, technologique, économique...) et les intérêts privés sont-ils trop forts pour **freiner ou même empêcher la transition vers un monde low-tech** ?

RÉFLEXIONS ET DÉBATS SUR L'INGÉNIEUR.E CONTEMPORAIN

L'alliance entre ingénierie et low-tech est-elle une évidence, une utopie ou un contre-sens ?

Penser les low-tech nous a mené à réfléchir au rôle de l'ingénieur.e contemporain et futur, ce qui a fait émerger de nombreuses questions et opinions, parfois contradictoires...

« L'ingénierie ne se doit-elle pas d'être low-tech par nature ? »

UN MÉTIER À REPENSER ?

« L'ingénieur.e low-tech fait des aspects sociaux et environnementaux de la technique sa priorité »

« L'ingénieur.e a un rôle à jouer dans la transition vers un monde low-tech (diffuse, conçoit, conseille, accompagne, enseigne...) »

« Les low-tech ne doivent pas être l'affaire des ingénieur.e.s mais de tou.te.s »

« Refaire de l'innovation un moyen au service des besoins et non plus un but »

« L'ingénieur.e comme médiateur entre science, économie et société ? »

UN RÔLE NÉCESSAIRE ?

« Concevoir des solutions simples, durables et conviviales : un challenge nécessitant des ingénieur.e.s ? »

UN STATUT INCOMPATIBLE ?

« L'ingénieur.e low-tech est-il compatible avec l'économie et société actuelles ? »

« Allier ingénierie (posture de sachant et possesseur de la technique) et low-tech (diffusion et appropriation collective de la technique) n'est-il pas contradictoire ? »