Funciones S-computables Lógica y Computabilidad

Christian G. Cossio-Mercado

Departamento de Computación, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires

18 de septiembre de 2020

- Programas y macros
- 2 Cómputos
- Codificación de programas
- Programa universal, STP y SNAP

- Programas y macros
- 2 Cómputos
- Codificación de programas
- 4 Programa universal, STP y SNAP

Ejercicio 1: Números que cumplen un predicado

Sea p(x) un predicado computable. Demostrar que la siguiente función es parcial computable:

$$EX_p(r) = \begin{cases} 1 & \text{si hay al menos } r \text{ números } n \text{ tales que } p(n) = 1 \\ \uparrow & \text{si no} \end{cases}$$

Ejercicio 2: Multiplicación de dos números

Exhibir un pseudo-programa P en el lenguaje S que compute la función $*: \mathbb{N}^2 \to \mathbb{N}$ definida por $*(x, y) = x \cdot y$.

- ¿Qué es necesario hacer para obtener un programa en S a partir de P?
- ¿Qué hay que tener en cuenta al hacerlo?

Ejercicio 2: Multiplicación de dos números

Sea Q el programa en S obtenido a partir de P. Caracterizar las siguientes funciones.

- $\Psi_Q^{(1)}: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$
- $\bullet \ \Psi_Q^{(2)}: \mathbb{N}^2 \to \mathbb{N}$
- $\Psi_Q^{(3)}: \mathbb{N}^3 \to \mathbb{N}$

- Programas y macros
- 2 Cómputos
- Codificación de programas
- 4 Programa universal, STP y SNAP

Repaso de las teórica 5

Sea P un programa que contiene exactamente una vez la instrucción siguiente (etiquetada o no): ´

$$Y \leftarrow Y + 1$$

Demostrar que para todo $x \in \mathbb{N}$, si $\Psi_P^{(1)}(x) \downarrow$, entonces al ejecutar P con x como única entrada se pasa por dicha instrucción por lo menos $\Psi_P^{(1)}(x)$ veces

- ¿Cuál es la intuición?
- ¿Cómo lo formalizaríamos?

Dado cualquier $x \in \mathbb{N}$ tal que $\Psi_P^{(1)}(x) \downarrow$, donde d_0, \ldots, d_n es el cómputo del programa P a partir de la entrada $x \in \mathbb{N}$ siendo $d_0 = (1, \sigma_1)$ la descripción inicial correspondiente l'Iamando:

- m al índice de la instrucción de P que incrementa la variable Y.
- k_i (para i = 0, ..., n) a la cantidad de veces que se pasó por la m-ésima instrucción de P tras i pasos de su ejecución
- $d_i[Y]$ al valor de Y indicado por la descripción d_i .

Queremos ver que para todo $i = 0, \ldots, n$, se cumple $k_i \geqslant d_i[Y]$

Queremos ver que para todo $i = 0, \ldots, n$, se cumple $k_i \ge d_i[Y]$

Caso base

Por definición, sabemos que en el estado inicial, $d_0[Y] = 0$ y $k_0 = 0$ (no se ejecutaron instrucciones). Luego, $k_0 \ge d_0[Y]$

Paso Inductivo

Suponemos $k_i\geqslant d_i[Y]$, para $i\in\{0,\ldots,\ n-1\}$. Queremos ver que $k_{i+1}\geqslant d_{i+1}[Y]$

Paso Inductivo

Suponemos $k_i \ge d_i[Y]$, para $i \in \{0, \ldots, n-1\}$. Queremos ver que $k_{i+1} \ge d_{i+1}[Y]$

Sabemos que $d_i=(j_i,\sigma_i)$, donde j_i es el índice de la próxima instrucción a ejecutar.

Caso 1 Si $j_i = m$, entonces

$$k_{i+1} = k_i + 1 \ge d_i[Y] + 1 = d_{i+1}[Y],$$

ya que tanto el valor de Y como la cantidad de veces que se ejecutó la m-ésima instrucción se incrementan en 1

Caso 2 Si $j_i \neq m$, la instrucción puede no involucrar a la variable Y, que lo haga y no la modifique (condicional) o la decremente en 1

En los tres casos, se da que $d_i[Y] \geqslant d_{i+1}[Y]$ Como además $k_{i+1} = k_i$, tenemos que

$$k_{i+1} = k_i \geqslant d_i[Y] \geqslant d_{i+1}[Y]$$

- Programas y macros
- 2 Cómputos
- Codificación de programas
- Programa universal, STP y SNAP

Repaso de las teórica 5

Ejercicio 4: Programa con saltos al final

Decimos que un programa *P* tiene un salto al final si posee alguna instrucción de la forma:

IF
$$V \neq 0$$
 GOTO L

donde ninguna instrucción de P está etiquetada con L. Demostrar que el siguiente predicado es primitivo recursivo.

$$r_1(x) = \begin{cases} 1 & \text{si el programa cuyo número es } x \text{ tiene un salto al final} \\ 0 & \text{si no} \end{cases}$$

Ejercicio 4: Programa con saltos al final

Posible solución

Si definimos el siguiente predicado

$$\tilde{r}_1(x,y) = \begin{cases} 1 & \text{si la instrucción codificada por } y \text{ es un salto al final en el prog. } x \\ 0 & \text{si no} \end{cases}$$

Entonces, si \tilde{r}_1 fuera p.r., entonces $r_1(x)$ sería parcial computable:

$$r_1(x) = (\exists t)_{\leqslant |x+1|} \Big(t > 0 \land \tilde{r}_1\big(x,(x+1)[t]\big)\Big)$$

Ejercicio 4: Programa con saltos al final

Posible solución

Así, si definimos el predicado \tilde{r}_1 como:

$$\tilde{r}_1(x, y) = I(r(y)) \geqslant 3 \land \neg(\exists t)_{\leqslant |x+1|} \Big(t > 0 \land I\Big((x+1)[t]\Big) = I(r(y)) \dot{-} 2\Big)$$

Al estar definido por composición de funciones p.r. (como vimos en clases anteriores), \tilde{r}_1 es p.r. Luego, r_1 es p.r.

Ejercicio 5: Programa que respeta sus entradas

Decimos que un programa P respeta sus entradas si para ningún $i \in \mathbb{N}$ tiene instrucciones de los tipos:

$$X_i \leftarrow X_i + 1$$
 o $X_i \leftarrow X_i - 1$

Demostrar que el siguiente predicado es primitivo recursivo:

$$r_2(x) = \begin{cases} 1 & \text{si el programa cuyo número es } x \text{ respeta sus entradas} \\ 0 & \text{si no} \end{cases}$$

Queda de tarea

Se pueden dar cuenta de que se resuelve muy parecido al anterior

- Programas y macros
- 2 Cómputos
- Codificación de programas
- 4 Programa universal, STP y SNAP

Demostrar que la siguiente función es S-parcial computable.

$$f_1(x,\ y,\ z) = \begin{cases} &\text{si la ejecución de } \Phi_x^{(1)}(z) \text{ termina estrictamente en} \\ &\text{menos pasos que la ejecución de} \\ &\Phi_y^{(1)}(z) \\ \uparrow &\text{si no} \end{cases}$$

Posible solución I

[A]
$$Z_2 \leftarrow \text{STP}^{(1)}(X_3, X_1, Z_1)$$

IF $Z_2 \neq 0$ GOTO B
 $Z_1 \leftarrow Z_1 + 1$
GOTO A
[B] $Z_2 \leftarrow \text{STP}^{(1)}(X_3, X_2, Z_1)$
IF $Z_2 \neq 0$ GOTO B
 $Y \leftarrow 1$

Posible solución II

Podemos usar lo siguiente:

Si un predicado $p: \mathbb{N}^n \to \{0,1\}$ es S-computable, entonces es S-parcial computable el *existencial no acotado* sobre este, es decir,

$$(\exists t) \ p(x_1, \ldots, x_n, t) = \begin{cases} 1 & \text{si existe } t \text{ tal que } p(x_1, \ldots, x_n, t) = 1 \\ \uparrow & \text{si no} \end{cases}$$

Para obtener el predicado pedido podemos...

- a) Hacer un programa que compute la función anterior desde cero
- b) Aprovechar la minimización no acotada que vimos anteriormente

Posible solución II

a) Hacer un programa que compute la función anterior desde cero

[A]
$$Z_2 \leftarrow p(X_1, \dots, X_n, Z_1)$$

IF $Z_2 \neq 0$ GOTO B
 $Z_1 \leftarrow Z_1 + 1$
GOTO A
[B] $Y \leftarrow 1$

b) Aprovechar la minimización no acotada que vimos anteriormente

$$Z_1 \leftarrow \min_t \ p(x_1, \ldots, x_n, t)$$

 $Y \leftarrow 1$

Ejercicio 7: Punto fijo

Dada una función $f : \mathbb{N} \to \mathbb{N}$, decimos que $x \in \mathbb{N}$ es un **punto fijo** de f si f(x) = x. Demostrar que la siguiente función es \mathcal{S} -parcial computable:

$$f_2(x) = egin{cases} 1 & ext{si } \Phi_x^{(1)} ext{ tiene algún punto fijo} \ \uparrow & ext{si no} \end{cases}$$

Ejercicio 8: Salida distinta con misma entrada

Demostrar que, para todo $n \in \mathbb{N}$, $n \geqslant 1$, la siguiente función es \mathcal{S} -parcial computable.

$$f(x,y) = \begin{cases} 1 & \text{si existe } \bar{z} \in \mathbb{N}^n \text{ tq } \Phi_x^{(n)}(\bar{z}) \downarrow, \ \Phi_y^{(n)}(\bar{z}) \downarrow y \ \Phi_x^{(n)}(\bar{z}) \neq \Phi_y^{(n)}(\bar{z}) \\ \uparrow & \text{si no} \end{cases}$$