



## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:	Estudios de casos	NÚMERO DE INSTRUMENTO:	1
ÁREA ACADÉMICA:	TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	PERIODO DE ENTREGA:	01-12-2025 / 05-12-2025
PROGRAMA EDUCATIVO:	Ingeniería en Desarrollo y Gestión de Software	TIPO DE EVALUACIÓN:	Ordinaria
ASIGNATURA	Experiencia de Usuario	GRUPO(s):	GIDS6071-E / GIDS6072-E / GIDS6073-E
NOMBRE Y FIRMA DE FACILITADOR (ES):	SUSTAITA CRUCES DANIEL ROMO ZAMARRÓN MACIEL AGUAYO LÓPEZ LUIS GERARDO		
NÚMERO Y NOMBRE DE LA UNIDAD	RESULTADO DE APRENDIZAJE		
III. Evaluación de usabilidad y experiencia del usuario	<p>Entrega un documento que contenga: •Cuadro comparativo que especifique la diferencia entre las técnicas de evaluación.</p> <p>Entrega un documento a partir de un caso de estudio que contenga: •Definición del protocolo de evaluación formativa. •Los resultados de la evaluación formativa de los prototipos de interfaces de usuario. •Definición del protocolo de evaluación sumativa. •Los resultados de la evaluación sumativa del producto desarrollado. •Definición del protocolo de evaluación de accesibilidad. •Los resultados de la evaluación de accesibilidad de las interfaces del producto desarrollado.</p>		
CRITERIOS DE EVALUACIÓN			
No.	CRITERIO	SABER	SABER HACER
1	ESTRUCTURA	2.0	2.0
2	FUNDAMENTO	2.0	0.0
3	RESULTADO	0.0	3.0
4	SER	0.0	1.0
VALOR DEL INSTRUMENTO		4.0	6.0
INSTRUCCIONES			
VER ANEXO			
JOSE DE JESUS EDUARDO BARRIENTOS AVALOS			
Nombre del Responsable de la Coordinación, Dirección o Subdirección de Área Académica			

**ASIGNATURA:** Experiencia de usuario

**UNIDAD 3:** Evaluación y pruebas

**EVALUACIÓN:**  ORDINARIA

R1

R2

<b>OBJETIVO:</b>	El estudiante implementará evaluaciones formativas, sumativas y de accesibilidad para contribuir al proceso de mejora continua de los prototipos y del producto final.
<b>INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:</b>	<b>ESTUDIOS DE CASO</b>
<b>MODALIDAD:</b>	<b>INDIVIDUAL</b>
<b>REQUISITOS:</b>	<p>Para tener derecho a las evaluaciones por unidad temática</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las y los alumnos, deben estar registrados en la plataforma e-learning de la universidad para subir las evidencias de la presente evaluación.</li> <li>• El estudiante deberá cubrir el 85% de asistencias en la asignatura correspondiente.</li> <li>• 100% de las actividades realizadas durante el período correspondiente a la unidad temática sin excepción alguna.</li> <li>• Realizar autoevaluación</li> </ul>
<b>INSTRUCCIONES:</b>	<p>Para la evaluación del presente instrumento el o la estudiante deberá de realizar las siguientes actividades:</p> <p><b>Actividad 1.</b> Identificación de los conceptos teóricos de los temas de la Unidad los cuales son "Tipos de evaluación", "Plan de pruebas" y "Herramientas para la evaluación y pruebas": (<i>Resultado de aprendizaje Valor 4.0 puntos</i>)</p> <p><b>Presentación del Quiz de Conocimientos</b> El estudiante se presentará en la hora y lugar indicado por la o el docente para realizar el Quiz de Conocimientos teóricos de la Unidad el cual puede ser Digital o físico de acuerdo a elección de la o el docente(<i>valor 2.0 puntos</i>)</p> <p><b>Actividad 2.</b> Portafolio de evidencias, que deberá de incluir lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejercicios y actividades digitales en plataforma educativa en su totalidad (<i>valor 2.0 puntos</i>)</li> </ul> <p><b>Actividad 3.</b> Generar un portafolio digital de evidencias que integre los siguientes incisos: (<i>Evidencia de aprendizaje. Valor 6.0 puntos</i>)</p> <p>Este ejercicio realizarlo en cualquier editor de textos, donde puedas realizar lo que se pide a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Portada (logo de la universidad, datos del alumno, datos de la o el docente, datos de la unidad, lugar y fecha).</li> <li>▪ Formato de fuentes tipográficas legibles, en tamaño 11</li> <li>▪ Introducción,</li> <li>▪ Desarrollo (Técnicas de evaluación formativa, técnicas de evaluación sumativa, y técnicas de evaluación de accesibilidad),</li> <li>▪ Conclusiones,</li> <li>▪ Fuentes de consulta en formato APA 7° edición,</li> <li>▪ Cuidar en todo momento la redacción y la ortografía.</li> <li>▪ Guardarlo en Formato .pdf</li> </ul> <p><b>a). Cuadro Comparativo</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Investiga al menos tres técnicas de evaluación formativa, tres técnicas de evaluación sumativa y tres técnicas de evaluación de accesibilidad.</li> <li>2. Elabora un cuadro comparativo que incluya: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Nombre de la técnica.</li> <li>○ Tipo de evaluación (formativa, sumativa o accesibilidad).</li> <li>○ Objetivo.</li> <li>○ Momento de aplicación.</li> <li>○ Ventajas y desventajas.</li> <li>○ Ejemplo de uso.</li> </ul> </li> </ol> <p><b>b). Caso de estudio</b></p> <p>Analiza el caso de estudio asignado por la o el docente (por ejemplo, el rediseño de una app móvil o sitio web existente), elabora un documento estructurado que incluya el desarrollo de los protocolos de la evaluación formativa, sumativa y de accesibilidad y los resultados de la evaluación formativa, sumativa y de accesibilidad que se muestran a continuación:</p>

	<p><b>1. Protocolo de evaluación formativa</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivo de la evaluación.</li> <li>- Técnica(s) seleccionada(s) (ej. test con usuarios, walkthrough cognitivo).</li> <li>- Perfil de los participantes.</li> <li>- Instrumentos utilizados (guía de observación, cuestionario, etc.).</li> <li>- Criterios de evaluación.</li> </ul> <p><b>2. Resultados de la evaluación formativa</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hallazgos relevantes.</li> <li>- Problemas detectados en el prototipo.</li> <li>- Recomendaciones de mejora con base en los resultados.</li> </ul> <p><b>3. Protocolo de evaluación sumativa</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivo de la evaluación.</li> <li>- Técnica(s) seleccionada(s) (ej. prueba A/B, métricas de rendimiento, encuestas de satisfacción).</li> <li>- Escenarios de prueba.</li> <li>- Indicadores de éxito.</li> </ul> <p><b>4. Resultados de la evaluación sumativa</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grado de cumplimiento de los objetivos del producto.</li> <li>- Resultados cuantitativos y cualitativos.</li> <li>- Conclusiones sobre la experiencia del usuario final.</li> </ul> <p><b>5. Protocolo de evaluación de accesibilidad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivo de la evaluación.</li> <li>- Herramientas utilizadas (ej. WAVE, AXE, lector de pantalla, validadores automáticos).</li> <li>- Pautas de accesibilidad consideradas (WCAG 2.1, ADA, etc.).</li> <li>- Criterios de revisión (contraste, navegación con teclado, etiquetas, etc.).</li> </ul> <p><b>6. Resultados de la evaluación de accesibilidad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Problemas encontrados y su severidad.</li> <li>- Áreas de cumplimiento.</li> <li>- Recomendaciones para corregir errores y mejorar la accesibilidad</li> </ul>														
<b>ESPECIFICACIONES DE ENTREGA DE LAS EVIDENCIAS:</b>	<p>Portafolio de evidencias donde se integre lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades y ejercicios en plataforma educativa asignada en fechas por la y el docente</li> <li>• Documento digital en .pdf del caso de estudio</li> </ul> <p>Nomenclatura del documento: <b>ApellidoPaternoApellido MaternoNombreGrupo</b> Ejemplo: <i>MartinezJassoDanielGTI035.pdf</i></p> <p>Verificar que tenga el peso máximo a 2mb ya que es el máximo permitido en la plataforma.</p>														
<b>Elementos a evaluar para el resultado del aprendizaje. (4 puntos)</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterios</th> <th>No cumple</th> <th>Si cumple</th> <th>Observaciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>FUNDAMENTO</b> (valor 2.0 puntos)</td> <td><b>Examen teórico.</b> Aplicación de 10 a 15 preguntas abiertas y de opción múltiple digital o en físico impreso a elección de la o el docente. Aciertos obtenidos</td> <td>0</td> <td>2.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>ESTRUCTURA</b> (valor 2.0 puntos)</td> <td><b>Ejercicios en clase</b> Ejercicios y actividades digitales en plataforma educativa en su totalidad.</td> <td>0</td> <td>1.0</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Criterios	No cumple	Si cumple	Observaciones	<b>FUNDAMENTO</b> (valor 2.0 puntos)	<b>Examen teórico.</b> Aplicación de 10 a 15 preguntas abiertas y de opción múltiple digital o en físico impreso a elección de la o el docente. Aciertos obtenidos	0	2.0		<b>ESTRUCTURA</b> (valor 2.0 puntos)	<b>Ejercicios en clase</b> Ejercicios y actividades digitales en plataforma educativa en su totalidad.	0	1.0	
Criterios	No cumple	Si cumple	Observaciones												
<b>FUNDAMENTO</b> (valor 2.0 puntos)	<b>Examen teórico.</b> Aplicación de 10 a 15 preguntas abiertas y de opción múltiple digital o en físico impreso a elección de la o el docente. Aciertos obtenidos	0	2.0												
<b>ESTRUCTURA</b> (valor 2.0 puntos)	<b>Ejercicios en clase</b> Ejercicios y actividades digitales en plataforma educativa en su totalidad.	0	1.0												

<b>LISTA DE COTEJO</b> <b>Para evaluar la evidencia del aprendizaje (6 puntos)</b>	<b>ELEMENTOS</b>					
	<b>ESTRUCTURA</b> <u>(Valor 2 puntos)</u>	<b>CRITERIOS</b>		<b>NULO</b>	<b>BIEN</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
		Presenta portada, desarrollo correcto, sin faltas de ortografía			<b>0.25</b>	
		Presenta el cuadro comparativo, donde redacta de manera ordenada, clara y congruente los ejemplos de tres técnicas de evaluación sumativa, tres técnicas de evaluación formativa, y tres técnicas de evaluación de accesibilidad			<b>1.25</b>	
		Produce el documento del caso de estudio en .pdf			<b>0.25</b>	
		El documento incluye las fuentes de consulta con formato APA 7° Edición.			<b>0.25</b>	
	<b>Resultado</b> <u>(Valor 3 pts.)</u>	Tiene un ejercicio completo guardado en PDF, nombrado correctamente, respetando los solicitado en las instrucciones.			<b>0.25</b>	
		Desarrolla los protocolos de la evaluación formativa correctamente			<b>0.25</b>	
		Redacta los resultados de la evaluación formativa correctamente			<b>0.5</b>	
		Desarrolla los protocolos de la evaluación sumativa correctamente			<b>0.5</b>	
		Redacta los resultados de la evaluación sumativa correctamente			<b>0.5</b>	
		Desarrolla los protocolos de evaluación de accesibilidad			<b>0.5</b>	
		Redacta los resultados de la evaluación de accesibilidad			<b>0.5</b>	
	<b>Ser y convivir</b> <u>(valor 1 punto)</u>	Mantiene una actitud de respeto, contribuye al ambiente colaborativo.			<b>0.17</b>	
		Participación en clase			<b>0.16</b>	
		Cumple al menos con el 85% de asistencia en clases y llega dentro del tiempo establecido en el horario de clases.			<b>0.17</b>	
		Realiza la autoevaluación en fecha asignada.			<b>0.5</b>	
<b>OTROS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN QUE SE INTEGRARÁN AL PE:</b>	Autoevaluación (X ) Coevaluación ( ) Examen diagnóstico ( ) Guía de Observación ( ) Lista de Cotejo ( X ) Examen teórico (X) Rúbrica ( . )					

**Autoevaluación:** Se activará en plataforma educativa en horario y día asignado por las y los docentes de la materia

<b>ASPECTO</b>	<b>EXCELENTE</b>	<b>BUENO</b>	<b>REGULAR</b>
Identifico los temas de la unidad, Tipos de evaluación, plan de pruebas y herramientas para la evaluación y pruebas			
Identifico la diferencia entre evaluación formativa, sumativa y de accesibilidad			
Entiendo los protocolos para las técnicas de evaluación formativa, sumativa y de accesibilidad			
Cumplí con las actividades designadas en el tiempo y formato solicitado			
Realice Autoevaluación de manera objetiva			
Mi desempeño, participación e interés durante la unidad fue:			