# ANEXO 1. ENFOQUE ASINTÓTICO.

#### A.1.1. CONVERGENCIA EN PROBABILIDAD.

Definición A.1.1.: Sea  $\{x_T\}$  una secuencia de variables aleatorias en el campo real. Si existe un número real c tal que para todo  $\varepsilon > 0$ ,  $P[x_T - c | < \varepsilon] \to 1$  conforme  $T \to \infty$ , entonces se dice que  $x_T$  converge en probabilidad a c y se escribe como:

$$x_T \xrightarrow{p} c$$
 ó plim  $x_T = c$ 

La constante c se llama límite en probabilidad.

Alternativamente, podemos definir la convergencia en probabilidad como:

$$\lim_{T\to\infty} \left\{ x_T - c \right| > \varepsilon \right\} = 0$$

o bien: para todo  $\varepsilon > 0$  y  $\delta > 0$ , existe un T tal que para todo t > T se tiene:

$$P(|x_T - c| > \varepsilon) < \delta$$

<u>Definición A.1.2</u>: Se dice que la secuencia de variables aleatorias  $\{x_T\}$  converge en probabilidad a una variable aleatoria x y lo escribimos como:

$$x_T \xrightarrow{p} \mathbf{x} \text{ ó plim } x_T = \mathbf{x}$$

si, conforme  $T \rightarrow \infty$  para todo  $\varepsilon > 0$  se cumple que:

$$P\left[\left|x_{T}-x\right|<\varepsilon\right]\to 1$$

<u>Definición A.1.3</u>: Una secuencia de matrices de variables aleatorias  $mxn \{x_T\}$  se dice que converge en probabilidad a la matriz c de orden mxn si cada elemento de  $x_T$  converge en probabilidad al correspondiente elemento de c.

<u>Definición A.1.4</u>: <u>Estimador Consistente</u>: Sea  $\{\theta_T\}$  una secuencia de estimadores de  $\theta$ . Se dice que  $\theta_T$  es consistente cuando se cumple:

$$\theta_T \stackrel{p}{\to} \theta$$

# A.1.2. CONVERGENCIA EN EL MOMENTO r-ÉSIMO

<u>Definición A.1.5</u> Sea  $x_T$  una secuencia de variables aleatorias definidas en el campo real. Si existe un número real c tal que  $\mathrm{E}(\left|x_T-c\right|^r) \underset{T\to\infty}{\to} 0$  para algún  $\mathrm{r}>0$ , entonces  $x_T$  converge en el momento r-ésimo a c, y se escribe como  $x_T \overset{\mathrm{r.m.}}{\to} \mathrm{c}$ .

El caso más común es cuando r=2, y decimos que la convergencia es en media cuadrática y se escribe como  $x_T \stackrel{q.m.}{\to} c$ . En este caso de r=2, también se escribe l.i.m.  $x_T=c$ .

## A.1.3. CONVERGENCIA EN DISTRIBUCIÓN

Definición A.1.6.: La secuencia de variables aleatorias  $\{x_T\}$  con las correspondientes funciones de distribución  $\{F_T(x)\}$  se dice que converge en distribución (algunos autores dicen "converge en ley") a la variable aleatoria x con función de distribución F, si y sólo si  $F_T \to F$  en todos los puntos de continuidad de F. Este tipo de convergencia se denota por  $x_T \stackrel{\text{d.}}{\to} x$ . (Algunos autores la escriben como  $x_T \stackrel{\text{L.}}{\to} x$ ). A F(x) se le llama la función de distribución límite o asintótica de  $F_T(x)$ .

<u>Definición A.1.7.</u>: <u>Convergencia a una función</u>: La secuencia de funciones  $\{F_T\}$  converge a la función F si, y sólo si, para todo valor x en el dominio de F(x) y para todo  $\varepsilon > 0$ , existe un  $T_0$  tal que  $|F_T(x) - F(x)| < \varepsilon$  para  $T > T_0$ . Esta propiedad se escribe como:  $F_T \to F$ .

La definición requiere que, para cualquier valor de x, la diferencia entre  $F_T$  y F se haga arbitrariamente pequeña para un valor de T suficientemente grande.

#### A.1.4. RELACIONES ENTRE DEFINICIONES

### Convergencia a una variable aleatoria

$$x_T \stackrel{\text{a.s.}}{\to} x \quad \Rightarrow \quad x_T \stackrel{p}{\to} x \quad \Rightarrow \quad x_T \stackrel{\text{d}}{\to} x$$

$$\uparrow \qquad \qquad \uparrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \uparrow \qquad \qquad \uparrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad$$

Resultado A.1.1.: Si  $x_T \stackrel{\text{q.m.}}{\to} c$  para algún r > 0, entonces  $x_T \stackrel{p}{\to} c$ .

<u>Prueba</u>: Primero una versión generalizada de la <u>Desigualdad de Chebyshev</u>: Sea x una variable aleatoria con E ( $|x|^r$ ) finita para algún r > 0. Entonces para cualquier valor  $\delta$  y cualquier valor c, se tiene que:

$$P\left\{|x-c|>\delta\right\} \leq \frac{E\left|x-c\right|^{r}}{\delta^{r}}$$

Si  $x_T \stackrel{\text{m.s.}}{\to} c$ , entonces para cualquier  $\epsilon > 0$  y  $\delta > 0$ , existe un  $T_0$  tal que  $E(x_T - c)^2 < \delta^2$   $\epsilon$  para todo  $T \geq T_0$ . Esto asegura que:

$$\frac{E(x_T - c)^2}{\delta^2} < \varepsilon \qquad \text{para } T \ge T_0$$

Utilizando la desigualdad de Chebyshev:

$$P\left\{\left|x_{T}-c\right|>\delta\right\}<\varepsilon$$

para  $T \ge T_0$ , de forma que  $x_T \stackrel{p}{\to} c$ .

<u>Resultado A.1.2.</u>: Si  $x_T \stackrel{p}{\to} x$  entonces  $x_T \stackrel{d}{\to} x$ . Es decir, convergencia en probabilidad implica convergencia en distribución.

Prueba: Ver Fuller (1976, pág. 194).

Resultado A.1.3.: Sea  $\{x_T\}$  una secuencia de vectores de k variables aleatorias y g(.) una funcion continua:  $R^k \to R^1$  que no depende de T. Entonces:

- (a) Si  $\mathbf{x}_t \xrightarrow{p} \mathbf{c}$  en donde  $\mathbf{c}$  es un vector de k constantes,  $g(\mathbf{x}_t) \xrightarrow{p} g(\mathbf{c})$
- (b) Si  $\mathbf{x}_t \xrightarrow{p} \mathbf{x}$  en donde  $\mathbf{x}$  es un vector de k variables aleatorias,

$$g(\mathbf{x}_t) \stackrel{d.}{\rightarrow} g(\mathbf{x}).$$

Prueba: Ver Rao (1973, pág. 119) y White (1984, pág. 24).

Una implicación inmediata de este resultado es que las operaciones aritméticas habituales preservan la convergencia en probabilidad.

<u>Resultado A.1.4.</u>: Sean  $\{x_t\}$  e  $\{y_t\}$ dos secuencias de variables aleatorias y sean c y d dos constantes arbitrarias. Entonces:

$$(a) x_t \xrightarrow{p} c e y_t \xrightarrow{p} d \Rightarrow x_t + y_t \xrightarrow{p} c + d.$$

$$(b) x_t \xrightarrow{p} c e \quad y_t \xrightarrow{p} d \Rightarrow x_t \times y_t \xrightarrow{p} c \times d.$$

$$(c) x_t \xrightarrow{p} c e \quad y_t \xrightarrow{p} d \Rightarrow \frac{x_t}{y_t} \xrightarrow{p} \frac{c}{d} \quad d \neq 0.$$

Prueba: Se sigue directamente de la aplicación del resultado A.1.3..

El Resultado A.1.3. se puede extender también a matrices.

Resultado A.1.5: Sea  $\{X_T\}$  una secuencia de matrices de orden k de variables aleatorias que converge a una matriz C del mismo orden. Entonces:

$$\mathbf{X}_{\mathrm{T}}^{-1} \xrightarrow{p} \mathbf{C}^{-1}$$
.

Prueba: Basta con aplicar el Resultado A.1.3.

Analicemos ahora la convergencia de expresiones que combinan diferentes tipos de convergencia.

Resultado A.1.6. Sean  $\{\mathbf{x}_T\}$  e  $\{\mathbf{y}_T\}$  secuencias de vectores de k variables aleatorias y sea  $\mathbf{x}$  un vector de variables aleatorias y  $\mathbf{d}$  un vector de constantes, ambos del mismo orden k. Entonces se tiene que:

(a) Si 
$$\mathbf{x}_T \stackrel{p}{\rightarrow} \mathbf{x}$$
 e  $\mathbf{y}_T \stackrel{d}{\rightarrow} \mathbf{d} \implies \mathbf{x}_T + \mathbf{y}_T \stackrel{d}{\rightarrow} \mathbf{x} + \mathbf{d}$ .

(b) Si 
$$\mathbf{x}_T \xrightarrow{d.} \mathbf{x}$$
 e  $\mathbf{y}_T \xrightarrow{p} \mathbf{0} \implies \mathbf{x}_T \times \mathbf{y}_T \xrightarrow{p} \mathbf{0}$ .

<u>Prueba</u>: Ver Rao (1973, pág. 119) y Hayashi (2000, pág. 92).

El siguiente resultado extiende el resultado anterior a matrices.

Resultado A.1.7. Sean  $\{x_T\}$  y x vectores definidos como en el Resultado A.1.6.. Sea  $\{A_T\}$  una secuencia de matrices de variables aleatorias de orden k y sea A una matriz de constantes de orden k. Entonces:

(a) 
$$\operatorname{Si} \mathbf{x}_{T} \xrightarrow{d} \mathbf{x} \quad \mathbf{y} \quad \mathbf{A}_{T} \xrightarrow{p} \mathbf{A} \implies \mathbf{A}_{T} \mathbf{x}_{T} \xrightarrow{d} \mathbf{A} \mathbf{x}$$
.

$$(b)$$
 Si  $\mathbf{x}_T \xrightarrow{d} \mathbf{x} \quad \mathbf{y} \quad \mathbf{A}_T \xrightarrow{p} \mathbf{A} \quad \Rightarrow \mathbf{x'}_T \mathbf{A}_T \mathbf{x}_T \xrightarrow{d} \mathbf{x'} \mathbf{A} \mathbf{x}.$ 

Prueba: Ver Hayashi (2000, pág.92).

Resultado A.1.8. Suponer que  $\alpha_T$  es una secuencia de números reales no estocásticos que tiende a infinito con T,  $\theta$  es un número fijo y  $\alpha_T$  ( $x_T - \theta$ )  $\stackrel{d.}{\to}$  x. Sea g una función que posee al menos dos derivadas continuas.

Entonces:

$$\alpha_{\rm T} \left[ g(x_{\rm T}) - g(\theta) \right] \stackrel{\rm d.}{\to} g'(\theta) x$$

Prueba: Ver Greenberg y Webster (1983, pág.15).

La extensión vectorial se presenta en el siguiente resultado

<u>Resultado A.1.9</u>. Sea  $\{\mathbf{x}_T\}$  una secuencia de vectores de k variables aleatorias tal que,  $\mathbf{x}_T \xrightarrow{p} \mathbf{q}$  en donde  $\mathbf{q}$  es un vector de k constantes y, además,  $\sqrt{T} (\mathbf{x}_{T} - \mathbf{q}) \xrightarrow{d} \mathbf{z}$  en donde  $\mathbf{z}$  es un vector de r variables aleatorias. Sea  $\mathbf{g}$  (.) un vector de r funciones:  $R^k \to R^r$ , cuyas

primeras derivadas son continuas. Sea  $G\left(q\right)$  la matriz de primeras derivadas de  $g(\ .\ )$  respecto a q , es decir,

$$\mathbf{G}(\mathbf{q}) \equiv \frac{\partial g(.)}{\partial q}$$

Entonces se tiene que

$$\sqrt{T} \left[ \mathbf{g} \left( \mathbf{x}_{\mathrm{T}} \right) - \mathbf{g} \left( \mathbf{q} \right) \right] \stackrel{\mathrm{d.}}{\to} \mathbf{G} \left( \mathbf{q} \right) \mathbf{z}$$

En particular, si  $\sqrt{T}$  ( $\mathbf{x}_{T}$ - $\mathbf{q}$ ) $\overset{\text{d.}}{\rightarrow}$ N (0,  $\Sigma$ ), entonces

$$\sqrt{T} \left[ \mathbf{g} \left( \mathbf{x}_{\mathrm{T}} \right) - \mathbf{g} \left( \mathbf{q} \right) \right] \stackrel{\mathrm{d.}}{\to} \mathbf{N} \left( 0, \mathbf{G}(\mathbf{q}) \Sigma \mathbf{G}(\mathbf{q}) \right) \right]$$

Veamos ahora algunos subproductos de estos resultados para su posible uso en posteriores derivaciones.

Resultado A.1.10.Sean  $\{x_T\}$  e  $\{y_T\}$  secuencias de variables aleatorias. Supongamos que  $x_T \xrightarrow{d} x$  en donde x es una variable aleatoria. Entonces, si  $(x_T - y_T) \xrightarrow{p} 0$  se sigue que  $y_T \xrightarrow{d} x$ .

Prueba: Ver Fuller (1976, pág. 194).

Resultado A.1.11. Sean  $x_{iT}$ , i=1, 2 ... n, n secuencias de variables aleatorias, tales que el escalar  $\lambda_1 x_{1T} + ... + \lambda_n x_{nT}$  converge en distribución a  $\lambda_1 x_1 + ... + \lambda_n x_n$  para cualquiera valores reales ( $\lambda_1 ... \lambda_n$ ). Entonces el vector  $\mathbf{x}_T = (x_{1T} ... x_{nT})'$  converge en distribución al vector:  $\mathbf{x} = (x_1, ..., x_n)'$ .

<u>Prueba:</u> Ver Rao (1973, pág.123).

Resultado A.1.12. Sea g ( . ) una función racional y sean  $x_{iT} \xrightarrow{d} x_i$  e  $y_{jT} \xrightarrow{p} \alpha_j$ , i=1,2...n y j=1,2...m, entonces la distribución límite de g( $x_{1T}, x_{2T},...x_{nT}, y_{1T}, ..., y_{Tm}$ ) es la misma que la de g ( $x_1, ..., x_n, \alpha_1, ..., \alpha_m$ ).

Prueba: Ver Amemiya (1985, pág. 89).

# A.1.5. VERSIONES DE LA LEY DE LOS GRANDES NÚMEROS Y DEL TEOREMA CENTRAL DEL LÍMITE

Sea  $\{x_T\}$  una secuencia de variables aleatorias y  $\{\bar{x}_T\}$  la correspondiente secuencia de medias muestrales definiendo la media, para cada T, como:

$$\bar{x}_T = \frac{\sum_{t=1}^T x_t}{T}$$

La Ley de los Grandes Números se ocupa de estudiar la convergencia de la secuencia de medias muestrales. Nosotros, en este trabajo, limitaremos nuestra atención a la convergencia en probabilidad. El Teorema Central del Límite se ocupa de la convergencia en distribución de la expresión  $\sqrt{T}(\overline{x}_T - E\overline{x}_T)$ .

Resultado A.1.13: (Teorema de Khintchine): Sea  $x_1 ... x_T$  una secuencia de variables aleatorias independientes, todas ellas con la misma distribución (i.i.d.) con media  $\mu$ .

Entonces se cumple que:  $\bar{x}_T \stackrel{p}{\to} \mu$ .

Prueba: Ver White (1984, pág. 30)

Resultado A.1.14. Sea  $x_1 \dots x_T$  una secuencia de variables aleatorias independientes, todas ellas con media  $\mu$  y varianza  $\sigma^2$ . Entonces se cumple que:  $\bar{x}_T \stackrel{p}{\to} \mu$ .

ν

Prueba: Resultados standar son:

$$\operatorname{E} \overline{x}_T = \mu$$
  $\operatorname{Var}(\overline{x}_T) = \frac{\sigma^2}{T}$ 

A partir de estos resultados se demuestra que  $\bar{x}_T$  converge en error cuadrático medio a  $\mu$  y haciendo uso del resultado A.1.1. se llega al resultado requerido.

Veamos ahora dos versiones simples del Teorema Central del Límite.

Resultado A.1.15. (Lindeberg-Levy): Sea  $\{x_T\}$  una secuencia de variables aleatorias distribuidas idéntica e independientemente (i.i.d.).

Si Var( $x_T$ ) =  $\sigma^2 < \infty$ ,  $\sigma^2 \neq 0$  entonces:

$$\sqrt{T} \frac{\overline{x}_T - \mu}{\sigma} = T^{-1/2} \frac{\sum (x_t - \mu)}{\sigma} \stackrel{\text{d.}}{\to} N(0,1)$$

También se suele escribir:

$$\sqrt{T}(\overline{x}_T - \mu) \xrightarrow{p} N(0, \sigma^2) \quad \text{\'o} \quad \overline{x}_T \xrightarrow{d.} N(\mu, \frac{\sigma^2}{T})$$

Prueba: Ver Greenberg y Webster (1983, pág.18).

La generalización vectorial es:

Resultado A.1.16: Sea  $\{\mathbf{x}_T\}$  una secuencia de vectores aleatorios con k elementos, todos ellos independientes e igualmente distribuidos con vector de medias  $\mathbf{q}$  y matriz de varianzas y covarianzas  $\mathbf{B}$ . Entonces:

$$\sqrt{T} (\bar{x}_T - \mathbf{q}) = \frac{1}{\sqrt{T}} \sum (\mathbf{x}_T - \mathbf{q}) \stackrel{\text{d.}}{\to} N(\mathbf{0}, \mathbf{B}).$$

<u>Prueba</u>: Se sigue utilizando el Resultado A.1.11 y siguiendo las lineas apuntadaas por en Hayashi(2000). Sea **h** un vector de k números reales arbitrarios. Entonces { $\mathbf{h}$ ' $\mathbf{x}_T$ } es una secuencia de variables aleatorias escalares con  $E(\mathbf{h}$ ' $\mathbf{x}_T$ )= $\mathbf{h}$ ' $\mathbf{q}$  y  $Var(\mathbf{h}$ ' $\mathbf{x}_T$ )= $\mathbf{h}$ ' $\mathbf{B}\mathbf{h}$ . Utilizando el Resultado A.1.15 se tiene que

$$\sqrt{T}(\mathbf{h'}\,\overline{x}_T - \mathbf{h'q}) = \mathbf{h'}\,\sqrt{T}(\overline{x}_T - \mathbf{q}) \stackrel{\text{d.}}{\to} \mathbf{N}(\mathbf{0}, \mathbf{h'Bh}).$$

Esto se cumple para cualquier vector  $\mathbf{h}$  por lo que aplicando el Resultado A.1.11 se llega al resultado requerido.

#### A.1.6. ORDEN DE PROBABILIDAD

<u>Definición A.1.8 (orden de magnitud)</u>: Sea  $\{a_T\}$  una secuencia de números reales y sea  $\{g_T\}$  una secuencia de números reales positivos.

Decimos que el orden de magnitud de  $a_T$  es menor que el de  $g_T$  y lo escribimos como:

$$a_T = o(g_T)$$

Si se cumple que: 
$$\lim_{T\to\infty} \frac{a_T}{g_T} = 0$$

Decimos que el orden de magnitud de  $a_T$  es como máximo  $g_T$  y lo escribimos como:  $a_T = O\left(g_T\right)$ 

Si existe un número real M tal que:

$$g_T^{-1}|a_T| = M$$
 para todo  $T \ge T_0$ 

$$\delta \lim \frac{|a_T|}{g_T} = M$$

<u>Definición A.1.9.</u>: Una matriz es de orden  $o(T^{\lambda})$  ó  $O(T^{\lambda})$  si cada elemento de la matriz es  $o(T^{\lambda})$  ó  $O(T^{\lambda})$ .

Resultado A.1.17.: Sean  $\{a_T\}$  y  $\{b_T\}$  secuencias de números reales y sean  $\{f_T\}$  y  $\{g_T\}$  secuencias de números reales positivos.

(i) Si 
$$a_T = o(f_T)$$
 y  $b_T = o(g_T)$ , entonces 
$$a_T b_T = o(f_T g_T) ; |a_T|^s = o(f_T^s) \text{ para } s > 0$$
 
$$a_T + b_T = o(\max\{f_T, g_T\})$$

(ii) Si 
$$a_T = O(f_T)$$
 y  $b_T = O(g_T)$ , entonces 
$$a_T b_T = O(f_T g_T) ; |a_T|^s = O(f_T^s) \text{ para } s > 0$$
 
$$a_T + b_T = O(\max\{f_T, g_T\})$$

(iii) Si 
$$a_T = o(f_T) y b_T = O(g_T)$$
, entonces 
$$a_T b_T = o(f_T g_T)$$

Prueba: Ver White (1984, pág. 15).

<u>Definición A.1.10.</u>: Sea  $\{x_T\}$  una secuencia de variables aleatorias y sea  $\{g_T\}$  una secuencia de números positivos reales.

Decimos que  $\{x_T\}$  tiene un orden de probabilidad menor que  $g_T$  y lo escribimos como  $x_T = o_p(g_T)$  cuando:

$$\frac{x_T}{g_T} \stackrel{P}{\to} 0$$

Decimos que  $\{x_T\}$  tiene como máximo un orden de probabilidad  $g_T$  y lo escribimos como  $x_T = O_p(g_T)$  si para todo  $\varepsilon > 0$ , existe un número real positivo  $M_\varepsilon$  tal que:

$$P\left\{x_T \mid \geq M_{\varepsilon}.g_T\right\} \leq \varepsilon$$

Se dice también que  $x_T$  está acotada en probabilidad por  $g_T$ .

Una matriz es de un orden de probabilidad dado cuando lo es cada elemento de esa matriz.

Resultado A.1.18.: Sean  $\{f_T\}$  y  $\{g_T\}$  secuencias de números reales positivos y sean  $\{x_T\}$  y  $\{y_T\}$  secuencias de variables aleatorias

(i) Si 
$$x_T = o_p(f_T) e y_T = o_p(g_T)$$
, entonces  $x_T y_T = o_p(f_T x g_T)$ ;  $|x_T|^s = o_p(f_T^s)$  para  $s > 0$ 

$$x_T + y_T = o_p (max \{f_T,g_T\})$$

(ii) Si 
$$x_T = O_p(f_T)$$
 e  $y_T = O_p(g_T)$ , entonces

$$x_T y_T = O_p(f_T x g_T); |x_T|^s = O_p(f_T^s)$$

$$x_T + y_T = O_p (max \{f_T,g_T\})$$

(iii) Si 
$$x_T = o_p(f_T) e y_T = O_p(g_T)$$
, entonces

$$x_{\,T}\,y_{\,T}\,=O_{\,p}\,(f_{\,T}\,g_{\,T}\,)$$

Prueba: Ver White (1984, pág. 26).

<u>Resultado A.1.19</u>: (<u>Regla del Producto</u>): Sean { $\mathbf{A}_T$ } y { $\mathbf{b}_T$ } secuencias de matrices aleatorias de órdenes respectivos, k x k y k x 1. Si { $\mathbf{A}_T$ } es  $o_p(1)$  y { $\mathbf{b}_T$ } es  $O_p(1)$  entonces { $\mathbf{A}_T$   $\mathbf{b}_T$ } es  $o_p(1)$ .

Prueba: Ver White (1984, pág. 26).

## A.1.7. OTROS TEMAS

Resultado A.1.20: Sea  $\{x_T\}$  un proceso estacionario en covarianza con momentos dados por:

$$Ex_T = \mu$$

$$E(x_T = -\mu) (x_{T-i} - \mu) = \gamma_i$$

con autocovarianzas sumables en sentido absoluto tal que:

$$\sum_{j=0}^{\infty} |\gamma_j| < \infty$$

Entonces se tiene que:

(a) 
$$\overline{x}_T \xrightarrow{m.s} \mu$$

(b) 
$$\lim_{T\to\infty} \left\{ TE(\bar{x}_T - \mu)^2 \right\} = \sum_{j=\infty}^{\infty} \gamma_j$$

Prueba: Ver Hamilton (1994, pág. 188).

## **Teorema Central Del Límite Para Procesos Estacionarios**

Resultado A.1.21.: Sea  $x_T = \mu + \sum\limits_{j=0}^\infty \psi_j \epsilon_{t-j}$  en donde  $\left\{\epsilon_T\right\}$  es una secuencia de variables aleatorias i.i.d con  $E \, \epsilon_t^2 < \infty \, y \, \sum\limits_{j=0}^\infty \left|\psi_j\right| < \infty$ . Entonces:

$$\sqrt{T} (\overline{x}_T - \mu) \stackrel{d}{\to} N(0, \sum_{j=\infty}^{\infty} \gamma_j)$$

Prueba: Ver Hamilton (1994, pág. 195).

<u>Definición A.1.11</u>: (Martingala en Diferencias). Sea  $x_T$  una secuencia de variables aleatorias. Sea  $\Omega_t$  la información disponible hasta t, incluyendo los valores pasados y contemporáneos de x.  $\{x_T\}$  es una martingala en diferencias si:

$$E(\mathbf{x}_{\mathrm{T}}/\mathbf{\Omega}_{T-1})=0$$

Resultado A.1.22: Suponer que  $\{x_T\}$  es una secuencia de martingala en diferencias y sea la media del proceso definida como:  $\bar{x}_T = \frac{1}{T} \sum x_t$ .

Suponer que (a) E  $x_t^2 = \sigma_t^2 > 0$  con  $\frac{1}{T} \sum \sigma_t^2 \rightarrow \sigma^2 > 0$ , (b) E  $\left| x_t \right|^r < \infty$  para algún r > 2 y todo t y (c)  $\frac{1}{T} \sum x_t^2 \stackrel{P}{\rightarrow} \sigma^2$ . Entonces  $\sqrt{T} \ \overline{x}_T \stackrel{d}{\rightarrow} N(0, \sigma^2)$ .

Prueba: Ver White (1984, pág. 130).

Resultado A.1.23: Sea  $\{y_t\}_{t=1}^{\infty}$  una secuencia de martingala en diferencias vectorial n-dimensional con  $\overline{y}_T = \frac{1}{T} \sum y_t$ . Suponer que (a)  $E(y_t y_t) = \Omega_t$  es una matriz definida positiva con  $\frac{1}{T} \sum \Omega_t \to \Omega$ ; (b)  $E(y_{it} y_{jt} y_{lt} y_{mt}) < \infty$  para todo t, i, j, l, m (incluso para i = j = l = m); (c)  $\frac{1}{T} \sum y_t y_t \xrightarrow{p} \Omega$ . Entonces  $\sqrt{T} \ \overline{y}_T \xrightarrow{d} N(0, \Omega)$ .

Prueba: Ver Hamilton (1994, pág. 194).

<u>Definición A.1.12.</u>: Suponer que  $\hat{\boldsymbol{\theta}}$  es el vector de estimadores del vector de parámetros  $\boldsymbol{\theta}$ , y que se cumple que  $\sqrt{T}$  ( $\hat{\boldsymbol{\theta}}$  -  $\boldsymbol{\theta}$ )  $\stackrel{d}{\rightarrow}$  N(0, V). Entonces decimos que  $\hat{\boldsymbol{\theta}}$  es asintóticamente normal con una matriz asintótica de varianzas y covarianzas igual a:

Asy. Var 
$$(\hat{\theta}) = \frac{1}{T} V$$

Definición A.1.13.: El vector  $\hat{\boldsymbol{\theta}}$  es asintóticamente eficiente si la matriz asintótica de varianzas y covarianzas de cualquier otro estimador asintóticamente normal supera la de  $\hat{\boldsymbol{\theta}}$ .