## TEMA 2

## SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS DE DISTRIBUCIONES CONTINUAS

- 1.- X=ventas diarias  $\rightarrow X\sim U(100,200)$ 
  - a)  $P\{120 < X < 250\} = 0.80$
  - b)  $E[X]=150 \text{ y } V[X]=833,33 \rightarrow \sigma = \sqrt{Var[X]} = 28,87$
  - c) E[Y]=7
- 2.- X=tiempo de espera  $\rightarrow X \sim U(0,20)$ 
  - a) F(x)=x/20 0 < x < 20
  - b) P(X<7)=7/20
  - c) E[X]=10 V[X]=100/3
  - d) P(X=12)=0
- **3.-**  $X = \text{renta de una familia} \sim U(a,b)$ 
  - a) 0,1
  - b) a = 0, b=120. La probabilidad es 0,5417
- **4.-** La oferta tiene que ser de 23,76 millones de €
- **5.-** a) 2360 € b) 80€
- **6.-**  $X = \text{tiempo de atención al cliente (en minutos)} \sim \text{Exp}(0,1)$ 
  - a) P(X<20) = 0.8647
  - b) P(X>5) = 0.6065
  - c) P(10 < X < 15) = 0.1447
  - d) Y = número de clientes atendidos en media hora ~ Poisson(3) P(Y>4) = 0.0839
- 7.- X = número de reclamaciones en una hora ~Poisson(6)
  - a) P(X=6) = 0.1606
  - b) Y tiempo transcurrido entre dos reclamaciones (en minutos)  $\sim \text{Exp}(0,1)$

$$P(Y>20) = 0.1353$$

- c) P(Y<5) = 0.3935
- d) P(Y>30) = 0.0498 Evidencia de que la charla ha surtido efecto

**8.-** X=diámetro interior de la pieza ~  $Exp(1/\lambda)$ 

Y=beneficio venta = 
$$\begin{cases} -0.25 & X > 3 \cup X < 1 \\ 0.15 & 1 < X < 3 \end{cases}$$

$$E[Y] = 0.40[e^{-1/\lambda} - e^{-3/\lambda}] - 0.25 \Rightarrow \text{máx } E[Y] \Rightarrow \lambda = 1.82 \text{ mm}$$

- **9.-** X=tiempo de espera (en días)  $\sim$ Exp(1/5)
  - a)  $P{X>5|X>3}=P{X>2}=0,6703$
  - b) Y = número de clientes atendidos en 15 días ~ Poisson(3)  $P(Y \ge 5) = 0.0335$
  - c) Nos piden x tal que  $P(X \le x) = 0.95$ . Sale x = 14.98 días.
- **10.-** Sea X = número de llamadas en un día ~ Poisson(64)
- a) La distribución del tiempo entre llamadas medida en horas es una exponencial de parámetro  $\lambda = 64/24 = 2,67$ . La media es 0,375 horas entre dos llamadas.
- b)  $P(X<50) = P(X\le49) = 0.031$
- c) Sea N = número de días en los que el servicio de grúas recibe menos de 50 días ~ Bi(30,0,031). Nos piden E[N] = 30\*0,031 = 0,93 días
- d) Sea M = número de llamadas recibidas en dos horas ~ Poisson(5,33)  $P(M \le 2) = 0.0992$
- 11.- X = cantidad de dinero solicitada (en miles de €) ~N(70,20)
  - a) P(X>80) = 0.3085
  - b) P(65 < X < 80) = 0.2902
  - c) P(X>65)=0.5987
- 12.-  $X = \text{venta mensual de un silenciador } \sim N(1200,225)$ Nos piden x tal que  $P(X>x) = 0.05 \implies x = 1571$
- 13.-  $X = \text{precio de una acción } \sim N(42,2,25)$ 
  - a) P(X>45) = 0.0912. Un 9,12% de los días
  - b) P(38 < X < 40) = 0,1493. Un 14,93% de los días
  - c) Nos piden x tal que P(X>x) = 0.15 → x = 44.33€
- 14.-  $X = \text{ventas anuales de novelas románticas (en miles de euros)} \sim N(\mu, \sigma)$

Sale 
$$\mu = 46,26$$
;  $\sigma = 2,92$ 

15.- X = meses que abarca la garantía ~ N(36,84;3,34)

Nos piden x tal que  $P(X>x) = 0.1 \Rightarrow x = 41.12$  meses

- 16.-  $X=n^{\circ}$  hogares visitados  $\rightarrow X\sim N(25, 4)$ 
  - a) P{X>30}=0,1056 En su primera semana está casi en el 10% de los mejores trabajadores.
  - b)  $P\{X < k\} = 0.25 \rightarrow k = 22.3 \text{ hogares}$
- 17.- X=número de profesores de la minoría étnica  $\rightarrow$  X~Bi(405;p) $\approx$ N( $\mu$ ,  $\sigma$ )
  - a)  $p=0.057 P\{X \le 15\} = 0.0516$
  - b)  $p=0.154 P\{X \le 15\}=0.0000$

Que el Gobierno tiene razón porque 15 es un número sospechosamente bajo para las dos hipótesis enfrentadas.

- **18.-** X=número de personas que encuentran trabajo → X~Bi(90;0,85)≈N(76,5;3,39) P{Y≤70}= 0,0384 < 0,05. Que el reclamo de la agencia es sospechoso de ser fraudulento.
- 19.- Xi = número de defectos en i alfombras ~  $P(2i) \approx N(2i, \sqrt{2i})$
- a)  $P[X_{25} \le 32] = P[Z \le -2.475] = 0.006665$
- b)  $P[X_{25} \ge 52] = P[Z \ge 0.21] = 0.4168$
- c)  $P[40 \le X_{25} \le 60] = P[-1.485 \le X \le 1.485] = 0.8625$
- d)  $P[X_{15} \ge 10] = P[Z \ge -3.74] = 0.99991$
- **20.-** X=diámetro de las naranjas  $\rightarrow$  X~N(( $\mu$ , $\sigma$ )

$$P(X<60) = P\left(Z < \frac{60 - \mu}{\sigma}\right) = 0.3 \text{ y } P(X>100) = P\left(Z > \frac{100 - \mu}{\sigma}\right) = 0.2 \Rightarrow$$

$$\mu$$
=75,29 y  $\sigma$ =29,41

- a)  $P{75 < X < 90} = 0.1955$
- b)  $P\{a < X < b\} = 0.90 \Rightarrow a = 26.91 \text{ y } b = 123.67$
- c) N = número de naranjas aceptadas ~ Bi(10,0,1949)  $P\{N \le 2\} = 0,6931$
- **21.-** X~N(257,9; 20)
  - a) P{defectuosa}=0,05
  - b) Y=número de botellas defectuosas en 50  $\rightarrow$  Y~Bi(50; 0,05) P{Y $\leq$ 1}=0,2795
  - c)  $U \sim Bi(15; 0.05) \rightarrow P\{\text{aceptar lote}\} = 0.6328$
  - d)  $V \sim Bi(30,0,05) \rightarrow P\{V=0\}=0,2146$
  - e) El segundo método

- 22.- X=tiempo, en minutos, de atención  $\rightarrow$  X~Exp( $\lambda$ )
  - a)  $P\{X<2\}=0.95 \rightarrow \lambda=1.50 \rightarrow E[X]=1/1.50=0.67 \text{ minutos}$
  - b) Y=n° clientes insatisfechos en una muestra de 50~Bi(50, 0,05)  $P\{Y < 4\} = 1 P\{Y \ge 4\} = 0.7604$
  - c)  $P(1 \le X \le 3) = 0.2120$
- 23.- X=tiempo, en minutos, de paseo  $\rightarrow$  X~N(20,5)
  - a)  $P{20 < X < 35} = 0,4986$
  - b)  $P\{15 < X < k\} = 0.50 \implies k = 22 \text{ minutos}$
  - c) Y=número de días que tarda más de 30 minutos  $\rightarrow$  Y~Bi(300;0,02275)  $P{Y=2}=0,0244$
  - d)  $\mu = 10,62 \text{ y } \sigma = 3,42$
  - e) U=número de encuentros con el amigo  $\rightarrow$  U~Bi(10;0,40) P{Y=4}=0,2508
- 24.- X=tiempo, en minutos, de atención en la ventanilla  $\rightarrow$  X~N(3,1)
  - a)  $x_1=1,72 \text{ y } x_2=2,48$
  - b) Y=número de personas con más de 3 minutos de atención → Y~Bi(12;0,5) P{Y=10}=0,016
  - c)  $P\{X < k\} = 0.95 \rightarrow k = 4.65 \text{ minutos}$
  - d) V=número de declaraciones a devolver  $\rightarrow$  V~H(40;2;10) P{V=1}=0,3846
  - e)  $\mu = 2 \text{ y } \sigma = 0.5$
- 25.- X=contenido en grasa  $\rightarrow$  X~N(10; 0,5)
  - a)  $P{X>11}=0,02275$
  - b) Y=número de defectuosos  $\rightarrow$  Y~Bi(100,0,02275)=P(2,3) P{Y\ge 2}=0,6691
- **26.-** X=tiempo, en miles de kilómetros, de vida de un neumático  $\rightarrow$  X $\sim$ N(35, 4)
  - a)  $P\{X>38\}=0.2266$
  - b)  $P\{X<32\}=0,2266$

 $Y=n^{o}$  neumáticos que duran menos de 32000 km ~Bi(800, 0,2266)

E[Y]=181,28 y cada reemplazamiento cuesta 10€→ 10E[Y]=1813 €

- 27.-  $X=n^{\circ}$  metros vendidos  $\sim N(50,2)$ 
  - a) V=venta de un dependiente=6X ⇒ E[V]=300 € y Var[V]=144
  - b) Y=n° vendedores que facturan menos de 300  $\in \sim$ Bi(10; 0,5)  $\Rightarrow$  P{Y\ge 3}=0,9453
  - c)  $P{V \le K} = 0.3 \Rightarrow K = 300 12*0.52 = 293.76 \in$
- **28.-** X=puntuación del test  $\sim$ N(4,2) P{X>6}=0,1587 P{Superar entrevista}=0,5\*0,80+0,5\*0,70=0,75
  - a) P{consiga trabajo}=P{X>6}P{Superar entrevista}=0,1190
  - b)  $P{NT,T,T}=P{NT}*P{T}^2=0.0125$
  - c)  $Y=n^{\circ}$  de no contratados en 5 ~Bi(5;0,881) P{Y=5}=0,5307

21.-

22.-