

ИУ7-54Б, 16\_KOZ, Рунов Константин

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ОПРЕДЕЛЕНИЯ</b>	<b>3</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>4</b>
<b>1 Анализ предметной области</b>	<b>6</b>
1.1 Актуальность проблемы . . . . .	6
1.2 Области применения балансировки нагрузки . . . . .	6
<b>2 Описание существующих решений</b>	<b>6</b>
2.1 Статическая балансировка . . . . .	6
2.2 Динамическая балансировка . . . . .	6
2.2.1 Методы на основе хеширования . . . . .	6
2.2.2 Метод фиксированных весов . . . . .	8
<b>3 Классификация существующих решений</b>	<b>9</b>
3.1 Иерархия методов . . . . .	9
3.2 Оценка и сравнение . . . . .	9
3.3 Вывод . . . . .	10
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	<b>11</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b>	<b>12</b>

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Ниже представлены термины в контексте данной работы и их определения.

Клиент — это программное или аппаратное обеспечение, которое инициирует запросы к серверу для получения определенных услуг, ресурсов или информации.

Сервер — это программное или аппаратное обеспечение, которое предоставляет услуги, ресурсы или информацию клиентам. Сервер обрабатывает запросы, поступающие от клиентов, и предоставляет им необходимую функциональность или данные.

Нагрузка — это объем данных, поступающий на сервер в определенный период времени.

Запрос — это данные, отправляемые клиентом серверу, с целью получения определенных услуг, ресурсов или информации. Запрос содержит необходимую информацию для предоставления сервером функциональности или данных, запрашиваемых клиентом. Запросы составляют нагрузку.

Группа серверов — это совокупность двух или более серверов, объединенных для совместной работы с целью обеспечения более высокой производительности, отказоустойчивости или распределения нагрузки.

# ВВЕДЕНИЕ

Одной из задач, с которыми сталкиваются интернет-компании, является обеспечение бесперебойного доступа клиентов к предоставляемым компаниями интернет-ресурсам и, следовательно, к серверам компании. Сервера же могут выходить из строя по многим причинам: аппаратные сбои, проблемы с электропитанием, человеческие ошибки, перегрузка; в связи с чем, у компаний возникает естественная потребность — минимизировать вероятность выхода из строя своих серверов. От аппаратных сбоев и человеческого фактора защититься бывает крайне сложно, но, если грамотно распределять между серверами поступающий объём данных, можно уменьшить вероятность выхода из строя серверов в следствие перегрузки.

Этим и занимаются так называемые «балансировщики нагрузки». Балансировщик нагрузки выполняет роль «регулирующего», стоящего перед серверами и направляющего запросы клиентов на все серверы, способные выполнить эти запросы таким образом, чтобы максимально увеличить скорость и загрузку мощностей и не допустить перегрузки одного сервера, что может привести к снижению производительности. Если один из серверов выходит из строя, балансировщик нагрузки перенаправляет трафик на оставшиеся работающие серверы. При добавлении нового сервера в группу серверов балансировщик нагрузки автоматически начинает направлять на него запросы. [1]

Сервер, на который следует направить клиентский запрос, балансировщики нагрузки выбирает в соответствии с различными алгоритмами и методами балансировки нагрузки.

Целью данной работы является анализ и классификация методов балансировки нагрузки высоконагруженных систем.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть основные подходы к балансировке нагрузки;
- описать методы балансировки нагрузки, относящиеся к одному из подходов;
- предложить и обосновать критерии оценки качества описанных методов;

- сравнить методы по предложенным критериям оценки;
- выделить методы, показывающие лучшие результаты по одному или нескольким критериям.

# **1 Анализ предметной области**

TODO

## **1.1 Актуальность проблемы**

TODO

## **1.2 Области применения балансировки нагрузки**

TODO

# **2 Описание существующих решений**

TODO

## **2.1 Статическая балансировка**

TODO

## **2.2 Динамическая балансировка**

TODO

### **2.2.1 Методы на основе хеширования**

Методы балансировки нагрузки на основе хеширования работают по общему принципу:

- 1) Из пришедшего запроса выбрать информацию (например, IP-адрес или URL-адрес), которая считается ключом хеш-функции в рамках данного алгоритма.
- 2) На основе ключа вычислить значение хеш-функции, которое соответствует идентификатору узла, на который следует перенаправить запрос для его обработки.
- 3) Перенаправить запрос на узел, чей идентификатор был вычислен ранее.

## Хеширование на основе IP-адреса

Алгоритм балансировки нагрузки «Хеширование на основе IP-адреса» работает по общему принципу методов балансировки нагрузки на основе хеширования. Ключом хеш-функции в данном алгоритме считается IP-адрес источника запроса [1, 2, 3]. Запросы, имеющие один и тот же IP-адрес, будут обслужены одним и тем же узлом. То есть, если имеются запросы  $r_1, r_2$ , узлы  $l_1, l_2$ , моменты времени  $t_1, t_2$  и функция расписания  $s$ , то, в соответствии с данным алгоритмом, будет выполнено следующее:

$$(\forall t_1, t_2) \left( \begin{cases} s(l_1, t_1) = r_1, \\ s(l_2, t_2) = r_2, \\ r_1.ip\_address = r_2.ip\_address. \end{cases} \Rightarrow l_1 = l_2 \right) \quad (1)$$

Особенности алгоритма «Хеширование на основе IP-адреса»:

- алгоритм гарантирует, что все запросы от одного и того же пользователя направляются на тот же сервер;
- алгоритм предсказуем;
- добавление новых серверов потребует лишь изменения хеш-функции для корректной работы алгоритма;
- неравномерная нагрузка на узел, если запросы начинают приходить из сети, использующей NAT, с большим количеством пользователей.

## Хеширование на основе URL-адреса

Алгоритм балансировки нагрузки «Хеширование на основе URL-адреса» работает по общему принципу методов балансировки нагрузки на основе хеширования. Ключом хеш-функции в данном алгоритме считается URL-адрес, к которому обращается источник запроса [1, 3, 4]. Запросы к одному и тому же URL-адресу, будут обслужены одним и тем же узлом. То есть, если имеются запросы  $r_1, r_2$ , узлы  $l_1, l_2$ , моменты времени  $t_1, t_2$  и функция расписания

$s$ , то, в соответствии с данным алгоритмом, будет выполнено следующее:

$$(\forall t_1, t_2) \left( \begin{cases} s(l_1, t_1) = r_1, \\ s(l_2, t_2) = r_2, \\ r_1.url\_address = r_2.url\_address. \end{cases} \Rightarrow l_1 = l_2 \right) \quad (2)$$

Особенности алгоритма «Хеширование на основе URL-адреса»:

- алгоритм гарантирует, что все запросы к одному и тому же URL направляются на тот же сервер;
- алгоритм предсказуем;
- изменение структуры URL может потребовать перенастройки балансировщика;
- популярные URL могут создавать неравномерную нагрузку на узлы.

### 2.2.2 Метод фиксированных весов

В методе фиксированных весов, администратор назначает каждому узлу вес, после чего все запросы будут приходить на узел с максимальным весом [3]. Если узел перестаёт справляться с нагрузкой, запросы начинают перенаправляться на узел, с весом меньше.

Шаги инициализации алгоритма:

- 1)  $N$  = количество узлов
- 2)  $nodes$  = массив узлов
- 3)  $weights$  = массив весов таких, что  $weights[i]$  — вес узла  $i$ , назначенный администратором
- 4)  $i = 1$
- 5) Пока  $i \leq N$ :
  - $nodes[i].weight = weights[i]$
  - $i = i + 1$



Шаги работы алгоритма:

- 1)  $w = \max(\text{weights})$
- 2)  $\text{request\_sent\_flag} = 0$
- 3) Пока  $\text{request\_sent\_flag} = 0$  и  $w > 0$ :
  - $\text{node} = \text{узел с весом } w$
  - Если узел  $\text{node}$  работоспособен, перенаправить запрос узлу  $\text{node}$ ,  $\text{request\_sent\_flag} = 1$
  - Иначе,  $w = w - 1$

Таким образом, если имеется запрос  $r$ , узел  $l$ , момент времени  $t$ , функция расписания  $s$ , и выполняется равенство  $s(l, t) = r$  то,  $l$  — узел с наибольшим весом, доступный в момент времени  $t$ .

Особенности метода фиксированных весов:

- алгоритм гарантирует, что все запросы будут направляться на доступный в текущий момент времени узел с максимальным весом;
- алгоритм предсказуем;
- веса узлов назначаются вручную;
- вес узла не меняется в процессе работы.

## 3 Классификация существующих решений

TODO

### 3.1 Иерархия методов

TODO

### 3.2 Оценка и сравнение

TODO

### 3.3 Вывод

TODO

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В итоге, в ходе данной работы:

- рассмотрены основные подходы к балансировке нагрузки;
- описаны методы балансировки нагрузки;
- предложены и обоснованы критерии оценки качества, по которым проведено сравнение описанных методов;
- выделены методы, показывающие лучшие результаты по одному или нескольким критериям.

Таким образом, все поставленные задачи были выполнены, а цель работы — достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. What Is Load Balancing? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.nginx.com/resources/glossary/load-balancing> (дата обращения: 12.11.2023).
2. Amazon Web Services [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://aws.amazon.com/what-is/load-balancing> (дата обращения: 12.11.2023).
3. Load Balancing Algorithms and Techniques. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://kemptechnologies.com/load-balancer/load-balancing-algorithms-techniques> (дата обращения: 04.01.2024).
4. Ramirez N. Load Balancing with HAProxy: Open-Source Technology for Better Scalability, Redundancy and Availability in Your IT Infrastructure. — Nick Ramirez, 2016 – 172 с.