



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный технический университет
имени Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «ИНФОРМАТИКА И СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ» (ИУ)

КАФЕДРА «ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭВМ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» (ИУ7)

РАСЧЕТНО-ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
НА ТЕМУ:

Методы балансировки высоконагруженных систем

Студент	ИУ7-54Б	_____ Булдаков М.
Студент	ИУ7-54Б	_____ Турчанский Н. А.
Студент	ИУ7-54Б	_____ Рунов К. А.
Студент	ИУ7-54Б	_____ Козлитин М. А.
Руководитель		_____ Кострицкий А. С.

2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ	3
ВВЕДЕНИЕ	4
1 Аналитический раздел	5
1.1 Постановка задачи	5
1.2 Алгоритмы решения задачи балансировки	6
1.3 Статическая балансировка	6
1.3.1 Алгоритмы циклического перебора	6
1.3.2 Алгоритмы на основе хеширования	8
1.4 Динамическая балансировка	10
1.4.1 Алгоритм динамического циклического перебора	10
1.4.2 Алгоритмы наименьших соединений	12
1.4.3 Алгоритм наименьшего времени ответа	13
1.4.4 Алгоритм фиксированных весов	14
1.4.5 Алгоритм 2 (N) случайных выборов	15
1.4.6 Алгоритм на основе ресурсов	16
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	18
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	21

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящей расчетно-пояснительной записке применяют следующие термины с соответствующими определениями.

Вычислительный узел (узел) — устройство, выполняющее основную логику обработки запроса [1].

Хеш-таблица — структура данных для реализации ассоциативных массивов [2].

NAT — Network Address Translation, метод трансляции сетевых адресов [3].

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире люди часто используют интернет для взаимодействия с приложениями. Сетевые приложения востребованы как обычными пользователями, так и крупными корпорациями, проводящими сложные вычисления и обмен данными. Одной из задач, с которыми сталкиваются интернет-компании, является обеспечение бесперебойного доступа к предоставляемым интернет-ресурсам [4].

За последние 5 лет количество пользователей в интернете выросло на 30 процентов, что привело к резкому увеличению нагрузки на многие системы [5]. Обработка выросшей нагрузки и обеспечение бесперебойного доступа к интернет-ресурсам, требует добавления в систему новых вычислительных узлов, для эффективной работы которых, необходимо осуществлять балансировку нагрузки [1; 6—8].

Целью данной работы является описание методов балансировки нагрузки в высоконагруженных системах.

Балансировка нагрузки — это механизм приблизительного выравнивания рабочей нагрузки между всеми узлами системы [7; 9].

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- описать основные подходы к решению задачи балансировки нагрузки;
- сформулировать критерии сравнения методов решения задачи балансировки нагрузки;
- классифицировать методы решения задачи балансировки нагрузки.

1 Аналитический раздел

С ростом числа запросов к системе, встает вопрос о ее масштабировании. Масштабирование — это процесс роста системы со временем, для эффективной обработки все большего и большего количества запросов в единицу времени [10]. Выделяют два вида масштабирования: горизонтальное и вертикальное [1; 8; 11]. Вертикальное масштабирование происходит за счет увеличения мощности вычислительного узла. Горизонтальное масштабирование, заключается в добавлении новых вычислительных узлов, выполняющих одинаковые функции. Для расширения возможностей горизонтального масштабирования используются балансировщики нагрузки [8; 11].

Балансировщик нагрузки — это программа, принимающая весь входящий трафик запросов и распределяющая его между несколькими вычислительными узлами с целью оптимизации использования ресурсов, сокращения времени обслуживания запросов, а также обеспечения отказоустойчивости [11].

1.1 Постановка задачи

Постановка задачи балансировки нагрузки формулируется следующим образом: имеется множество, состоящее из n запросов, которое должно быть обслужено M узлами. Каждый узел может обслуживать не более одного запроса в каждый момент времени. Каждый запрос обслуживается не более, чем одним узлом в каждый момент времени, а процесс обслуживания запроса не может быть прерван.

Под расписанием понимается функция, которая каждому узлу l и моменту времени t сопоставляет запрос, обслуживаемый узлом l в момент времени t , либо указывает, что узел l в момент t простаивает. Каждому запросу i сопоставлена неубывающая функция штрафа $\phi_i(t)$. Тогда решением задачи балансировки нагрузки является составление расписания s , которое минимизирует выражение (1.1) [7].

$$F_{max} = \max_{i \in n} \{\phi_i(t_i(s))\}, \quad (1.1)$$

где $t_i(s)$ — момент завершения обслуживания запроса i при расписании s .

1.2 Алгоритмы решения задачи балансировки

Балансировщик нагрузки работает по одному из алгоритмов, решающих задачу балансировки. На вход этому алгоритму подаются набор запросов, приходящих в систему и набор вычислительных узлов, которыми система располагает. Задача алгоритма сводится к минимизации времени обработки запросов за счет распределения запросов по вычислительным узлам.

Для анализа алгоритмов балансировки выделяют следующие критерии [1]:

- точность прогнозирования — степень соответствия расчетных результатов работы алгоритма их фактическому значению;
- отказоустойчивость — показатель устойчивости алгоритма к возникновению разнообразных ошибок;
- время обработки нового запроса — время от поступления нового запроса до его перенаправления к цели.

Методы балансировки условно разделяют на статические и динамические [1; 12; 13].

1.3 Статическая балансировка

Статическая балансировка — это метод распределения нагрузки на узлы, основанный на заранее определенных параметрах [1; 14].

К статическим алгоритмам балансировки относят [1; 8; 15—17]

- алгоритмы циклического перебора (англ. Round Robin);
- алгоритмы на основе хеширования.

1.3.1 Алгоритмы циклического перебора

В алгоритмах циклического перебора каждый следующий запрос отправляется на новый вычислительный узел по заранее определенному порядку [11].

Если имеется N запросов и M узлов, то алгоритм состоит из следующих шагов:

- 1) сформировать массив, содержащий узлы;

- 2) создать переменную $i = 0$;
- 3) для каждого запроса из N :
 - отправить текущий запрос на i -й узел в массиве;
 - увеличить значение i ;
 - если $i \geq M$, то $i = 0$.

Особенности алгоритма равномерного распределения:

- высокая степень точности прогнозирования;
- невозможно отследить вышел ли из строя узел, в результате, возможно, что на неработающий узел будут посылаться запросы, т. е. низкая отказоустойчивость;
- никакие затратные по времени операции не производятся в балансирующем;
- различия в технических характеристиках узлов не учитываются, что может привести к неравномерному распределению нагрузки.

Взвешенный алгоритм циклического перебора

Алгоритм взвешенного циклического перебора (англ. Weighted Round Robin) представляет собой модификацию алгоритма равномерного распределения, в которой каждому узлу вручную назначается некоторый параметр, называемый весом, с помощью которого можно варьировать количество запросов, отправляемых на конкретный узел [8]. Если помимо множества запросов и узлов, задан массив весов *weights*, длины M , то алгоритм состоит из следующих шагов:

- 1) сформировать массив *nodes* содержащий узлы, при этом повторить каждый j -й узел *weights*[j] раз;
- 2) сохранить длину массива *nodes* в переменную L ;
- 3) создать переменную $i = 0$;
- 4) для каждого запроса из N :

- распределить текущий запрос на i -й узел в массиве;
- увеличить значение i ;
- если $i \geq L$, то $i = 0$.

Особенности алгоритма взвешенного циклического перебора:

- высокая степень точности прогнозирования;
- низкая отказоустойчивость, поскольку невозможно отследить вышел ли из строя некоторый узел, при этом, если вышел из строя узел с самым высоким весом, то на него все еще будет посылаться большее число запросов;
- благодаря весам, возможно осуществить настройку алгоритма таким образом, чтобы он учитывал различия в технических характеристиках узлов.

1.3.2 Алгоритмы на основе хеширования

Алгоритмы балансировки нагрузки на основе хеширования работают по общему принципу:

- 1) из пришедшего запроса выбрать информацию (например, IP-адрес или URL-адрес), которая считается ключом хеш-функции в рамках данного алгоритма;
- 2) на основе ключа вычислить значение хеш-функции, которое соответствует идентификатору узла, на который следует перенаправить запрос для его обработки;
- 3) перенаправить запрос на узел, чей идентификатор был вычислен ранее.

Хеширование на основе IP-адреса

Алгоритм балансировки нагрузки «Хеширование на основе IP-адреса» работает по общему принципу методов балансировки нагрузки на основе хеширования. Ключом хеш-функции в данном алгоритме считается IP-адрес источника запроса [15; 16; 18]. Запросы, имеющие один и тот же IP-адрес, будут обслужены одним и тем же узлом. Если имеются запросы r_1 , r_2 , узлы

l_1, l_2 , моменты времени t_1, t_2 и функция расписания s , то, в соответствии с данным алгоритмом, будет выполнено следующее:

$$(\forall t_1, t_2) \left(\begin{cases} s(l_1, t_1) = r_1, \\ s(l_2, t_2) = r_2, \\ r_1.ip_address = r_2.ip_address. \end{cases} \Rightarrow l_1 = l_2 \right). \quad (1.2)$$

Особенности алгоритма «Хеширование на основе IP-адреса»:

- алгоритм гарантирует, что все запросы от одного и того же пользователя направляются на один и тот же сервер;
- алгоритм обладает высокой степенью точности прогнозирования;
- добавление новых серверов потребует лишь изменения хеш-функции для корректной работы алгоритма;
- неравномерная нагрузка на узел, если запросы начинают приходить из сети, использующей NAT, с большим количеством пользователей.

Хеширование на основе URL-адреса

Алгоритм балансировки нагрузки «Хеширование на основе URL-адреса» работает по общему принципу методов балансировки нагрузки на основе хеширования. Ключом хеш-функции в данном алгоритме считается URL-адрес, к которому обращается источник запроса [15; 17; 18]. Запросы к одному и тому же URL-адресу, будут обслужены одним и тем же узлом. То есть, если имеются запросы r_1, r_2 , узлы l_1, l_2 , моменты времени t_1, t_2 и функция расписания s , то, в соответствии с данным алгоритмом, будет выполнено следующее:

$$(\forall t_1, t_2) \left(\begin{cases} s(l_1, t_1) = r_1, \\ s(l_2, t_2) = r_2, \\ r_1.url_address = r_2.url_address. \end{cases} \Rightarrow l_1 = l_2 \right) \quad (1.3)$$

Особенности алгоритма «Хеширование на основе URL-адреса»:

- алгоритм гарантирует, что все запросы к одному и тому же URL направляются на тот же сервер;
- алгоритм обладает высокой степенью точности прогнозирования;
- изменение структуры URL может потребовать перенастройки балансировщика;
- популярные URL могут создавать неравномерную нагрузку на узлы.

1.4 Динамическая балансировка

Динамическая балансировка — это метод распределения нагрузки на узлы, который предусматривает перераспределение вычислительной нагрузки на узлы во время работы [14].

Особенностью динамических алгоритмов балансировки является необходимость в постоянном обмене актуальной информацией о узлах. Простой способ периодического децентрализованного обмена информацией о состоянии заключается в том, что каждый узел периодически отправляет свое текущее состояние всем другим узлам [12].

К динамическим алгоритмам относят [12; 19; 20]

- алгоритм динамического циклического перебора (англ. Dynamic Round Robin);
- алгоритмы наименьших соединений (англ. Least Connections);
- алгоритм наименьшего времени ответа (англ. Least Response Time);
- алгоритм фиксированных весов (англ. Fixed Weighting);
- алгоритм 2 (N) случайных выборов (англ. Random 2 (N) choices);
- алгоритм на основе ресурсов (англ. Resource based).

1.4.1 Алгоритм динамического циклического перебора

Динамический алгоритм циклического перебора изменяет расписание, т. е. распределение запросов по узлам, в зависимости от текущих характеристик узлов [12]. Алгоритм может исключать недоступные узлы, перенаправляя

задачи на доступные узлы, что позволяет избежать проблем при работе с неисправными узлами. В алгоритме динамического циклического перебора на расписание могут влиять следующие характеристики [1; 8; 19]:

- количество соединений;
- среднее значение загрузки системы за период в 1 минуту, строится на основе процессов, т. е. программ в стадии выполнения, стоящих в очереди ожидания ресурсов, выражается как отношение количества ожидающих процессов к общему количеству ядер;
- загрузка процессора узла в текущий момент времени, выраженная в процентах;
- использование памяти узла, выраженное в процентах относительно общего количества;
- географическое расстояние между узлами.

Алгоритм динамического циклического перебора, выбирающий узлы по их текущей нагрузке, состоит из следующих шагов для каждого входящего запроса [1]:

- 1) установить переменную *target* на первый доступный узел;
- 2) цикл по всем доступным узлам, кроме первого:
 - если нагрузка на текущий рассматриваемый узел меньше нагрузки узла *target*, то установить *target* на текущий узел;
- 3) отправить запрос на узел *target*.

Особенности алгоритма динамического циклического перебора:

- низкая точность прогнозирования, поскольку распределение запросов сильно зависит от внешних факторов;
- высокая отказоустойчивость, поскольку в алгоритме учитывается ситуация отказа узлов.

1.4.2 Алгоритмы наименьших соединений

Алгоритм наименьших соединений распределяет нагрузку между узлами, в зависимости от количества активных соединений, обслуживаемых каждым узлом. Узел с наименьшим числом соединений будет обрабатывать следующий запрос, а узлы с большим числом соединений будут перераспределять свою нагрузку на узлы с меньшей загрузкой [21].

Если имеется N запросов, M узлов и для каждого узла есть количество активных соединений $conns$, то алгоритм состоит из следующих шагов:

- 1) сформировать массив, содержащий узлы;
- 2) установить указатель *target* на первый узел;
- 3) пройти циклом по всем узлам массива, кроме первого:
 - если $conns$ текущего узла меньше $conns$ узла *target*, то установить *target* на текущий узел;
- 4) отправить запрос на узел *target*.

Особенности алгоритма наименьших соединений:

- низкая степень прогнозирования;
- низкая стабильность;
- высокая отказоустойчивость, поскольку постоянно собирается информация об узлах, и, в случае отказа, система перераспределит ресурсы;
- высокая потребность в ресурсах, поскольку необходимо постоянно собирать информацию о узлах в реальном времени;
- высокое время обработки нового запроса, поскольку балансировщику нагрузки необходимо время, чтобы правильно перенаправить задачу.

Алгоритм взвешенных наименьших соединений

Данный алгоритм комбинирует принципы алгоритма наименьших соединений и алгоритма взвешенного циклического перебора [8]. Он учитывает как

веса узлов, так и количество активных соединений. Новое сетевое подключение предоставляется узлу, который имеет минимальное отношение количества текущих активных подключений к его весу [20].

Если имеется N запросов, M узлов и для каждого узла есть количество соединений $conns$ и вес $weight$, то алгоритм состоит из следующих шагов:

- 1) сформировать массив, содержащий узлы;
- 2) установить указатель *target* на первый узел;
- 3) пройти циклом по всем узлам массива, кроме первого:
 - если отношение $conns$ и $weight$ текущего узла меньше отношения $conns$ и $weight$ узла *target*, то установить *target* на текущий узел;
- 4) отправить запрос на узел *target*.

Особенности алгоритма взвешенных наименьших соединений:

- низкая степень прогнозирования;
- низкая стабильность;
- высокая отказоустойчивость;
- высокая потребность в ресурсах;
- высокое время обработки нового запроса;
- благодаря весам, возможно осуществить настройку алгоритма таким образом, чтобы он учитывал различия в технических характеристиках узлов.

1.4.3 Алгоритм наименьшего времени ответа

Данный алгоритм имеет схожесть с алгоритмом наименьших соединений, только при распределении нагрузки он руководствуется наименьшим временем ответа узла. При выборе учитывается производительность узлов и балансировщик стремится направить запрос к наиболее подходящему узлу [16].

Если имеется N запросов, M узлов и для каждого узла есть время ответа на предыдущий запрос $time$, то алгоритм состоит из следующих шагов:

- 1) сформировать массив, содержащий узлы;
- 2) установить указатель *target* на первый узел;
- 3) пройти циклом по всем узлам массива, кроме первого:
 - если *time* текущего узла меньше *time* узла *target*, то установить *target* на текущий узел;
- 4) отправить запрос на узел *target*.

Особенности алгоритма наименьшего времени ответа:

- низкая степень прогнозирования;
- низкая стабильность;
- высокая отказоустойчивость;
- высокая потребность в ресурсах;
- высокое время обработки нового запроса;
- если время ответа каждого узла одинаково, то алгоритм следует выбору по правилам алгоритма циклического перебора.

1.4.4 Алгоритм фиксированных весов

В алгоритме фиксированных весов, администратор назначает каждому узлу вес, после чего все запросы будут приходить на узел с максимальным весом [18]. Если узел перестает справляться с нагрузкой, запросы начинают перенаправляться на узел, с весом меньше.

Если имеется M узлов, записанных в массив *nodes* и *weights* — массив весов, назначенных администратором, то алгоритм для каждого приходящего запроса состоит из следующих шагов:

- 1) записать в w максимальное значение *weights*;
- 2) $request_sent_flag = 0$;
- 3) пока $request_sent_flag = 0$ и $w > 0$:

- записать в *node* узел, вес которого равен w ;
- если узел *node* может принять запрос то, перенаправить запрос узлу *node*, установить значение $request_sent_flag = 1$;
- иначе, $w = w - 1$.

Таким образом, если имеется запрос r , узел l , момент времени t , функция расписания s , и выполняется равенство $s(l, t) = r$ то, l — узел с наибольшим весом, доступный в момент времени t .

Особенности алгоритма фиксированных весов:

- алгоритм гарантирует, что все запросы будут направляться на доступный в текущий момент времени узел с максимальным весом;
- алгоритм обладает низкой степенью прогнозируемости;
- веса узлов назначаются вручную;
- вес узла не меняется в процессе работы.

1.4.5 Алгоритм 2 (N) случайных выборов

Алгоритм 2 (N) случайных выборов — алгоритм, при котором определяется нагрузка $N \geq 2$ серверов, выбранных случайным образом, и запрос отправляется на наименее загруженный из них. В случае $N = 2$ максимальная нагрузка на n серверов с большой вероятностью составит $\Theta(\log \log n)$ [22].

Данный метод может быть использован, когда запрос требуется отправить на наименее загруженный сервер. Однако, полная информация о загрузке всех серверов может оказаться дорогостоящей для получения. Например, для получения загрузки на сервер может потребоваться отправка сообщения и ожидание ответа, обработка прерывания сервером [22].

Альтернативный подход при котором информация о загрузке серверов не требуется, заключается в том, чтобы распределить запрос на случайный сервер. В таком случае максимальная нагрузка на n серверов с высокой вероятностью составит $\Theta(\log n / \log \log n)$ [22].

Если имеется K запросов и M узлов, при этом $2 \leq N \leq M$, то алгоритм состоит из следующих шагов:

- 1) сформировать массив *nodes*, содержащий узлы;

2) для каждого запроса из K :

- сформировать массив *randoms*, содержащий N узлов, выбранных случайным образом из массива *nodes*;
- установить переменную *target* на первый доступный узел — *randoms*[0];
- создать переменную $i = 1$;
- пока $i < M$:
 - если нагрузка узла *randoms*[i] меньше нагрузки узла *target*, то установить *target* на узел *randoms*[i];
 - увеличить значение i ;
- отправить запрос на узел *target*.

Особенности алгоритма 2 (N) случайных выборов:

- алгоритм анализирует текущую загрузку 2 (N) случайно выбранных узлов перед распределением запросов;
- алгоритм обладает низкой степенью прогнозируемости;
- алгоритм обладает высокой степенью отказоустойчивости;
- алгоритм способствует равномерному распределению нагрузки.

1.4.6 Алгоритм на основе ресурсов

Алгоритм на основе ресурсов — алгоритм, при котором трафик распределяется балансировщиком нагрузки, в зависимости от текущей нагрузки на сервер [16].

Специализированное программное обеспечение, называемое агентом, запускается на каждом сервере и рассчитывает использование ресурсов сервера, таких как его вычислительная мощность и память. Затем агент проверяется балансировщиком нагрузки на наличие достаточного количества свободных ресурсов перед распределением трафика на данный сервер [16].

Если имеется N запросов и M узлов, то алгоритм состоит из следующих шагов:

- 1) сформировать массив *nodes*, содержащий узлы;
- 2) для каждого запроса из *N*:
 - сформировать массив *resources*, содержащий информацию об использовании ресурсов, соответствующим узлом;
 - установить переменную *target* на первый доступный узел — *resources[0]*;
 - создать переменную $i = 0$;
 - пока $i < M$:
 - узел *resources[i]* обладает достаточным количеством свободных ресурсов для выполнения запроса:
 - * установить *target* на узел *resources[i]*;
 - * прекратить выполнение цикла;
 - увеличить значение *i*;
 - отправить запрос на узел *target*.

Особенности алгоритма на основе ресурсов:

- алгоритм гарантирует, что все запросы будут направляться на узлы, располагающие достаточным количеством свободных ресурсов для их обработки;
- алгоритм обладает низкой степенью прогнозируемости;
- алгоритм обладает высокой степенью отказоустойчивости;
- на каждом узле работает специализированное программное обеспечение, называемое агентом, которое рассчитывает текущее использование ресурсов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе выполнения данной научно-исследовательской работы была описана предметная область балансировки нагрузки, формализована задача балансировки нагрузки, а также были:

- описаны основные подходы к решению задачи балансировки нагрузки;
- сформулированы критерии сравнения методов решения задачи балансировки нагрузки;
- классифицированы методы решения задачи балансировки нагрузки.

Таким образом, все задачи для достижения цели данной научно-исследовательской работы были решены, и цель работы была достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Шуляк А.* Сравнительный анализ алгоритмов балансировки нагрузки в среде облачных вычислений // Научный журнал. — 2021. — № 6.
2. Hash Tables [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://brilliant.org/wiki/hash-tables/> (дата обращения: 07.11.2023).
3. Understanding NAT type on PC [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ubisoft.com/en-us/help/connectivity-and-performance/article/understanding-nat-type-on-pc/000096222> (дата обращения: 04.01.2024).
4. *Onay Dogan B., Camdereli M.* Digital Communication Activities of Corporations in the Context of Corporate Communication and Governance // Online Journal of Communication and Media Technologies. — 2015. — С. 61—77.
5. Digital 2023: Global Overview Report [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://datareportal.com/reports/digital-2023-global-overview-report> (дата обращения: 07.11.2023).
6. *Бершадский А. М., Курилов Л. С., Финогеев А. Г.* Исследование стратегий балансировки нагрузки в системах распределенной обработки данных // Известия вузов. Поволжский регион. Технические науки. — 2009. — № 4.
7. *Бершадский А. М., Курилов Л. С., Финогеев А. Г.* Разработка системы балансировки нагрузки // Гаудеамус. — 2012. — № 20.
8. *Павликов М. К.* Алгоритм распределения нагрузки в программной системе, построенной на основе протокола NDP // Вестн. Том. гос. ун-та. Управление, вычислительная техника и информатика. — 2017. — № 40.
9. *Асадова Шабнам Р. К.* Руководство по динамической балансировке нагрузки в распределенных компьютерных системах // ELS. — 2023.
10. *Макаров Д. А., Шибанова А. Д.* Масштабирование веб-приложений // Теория и практика современной науки. — 2021. — № 1.

11. *Гусев А. О., Костылева В. В., Разин И. Б.* Сравнение алгоритмов балансировки нагрузки // Инновационное развитие техники и технологий в промышленности (ИНТЕКС-2020). — 2020. — № 1.
12. *Симаков Д. В.* Управление трафиком в сети с высокой динамикой метрик сетевых маршрутов // Вестник евразийской науки. — 2016. — № 1.
13. *Кхаинг М. Т., Лунин С.* Сравнительный анализ методов оценки производительности узлов в распределенных системах // International Journal of Open Information Technologies. — 2023. — № 6.
14. Балансировка нагрузки в распределенных системах [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://intuit.ru/studies/courses/1146/238/lecture/6153?ysclid=lr4rglhejo908154193> (дата обращения: 04.01.2024).
15. What Is Load Balancing? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.nginx.com/resources/glossary/load-balancing> (дата обращения: 12.11.2023).
16. Amazon Web Services [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://aws.amazon.com/what-is/load-balancing> (дата обращения: 12.11.2023).
17. *Ramirez N.* Load Balancing with HAProxy: Open-Source Technology for Better Scalability, Redundancy and Availability in Your IT Infrastructure //. — Nick Ramirez, 2016. — С. 172. — ISBN 9781519073846.
18. Load Balancing Algorithms and Techniques [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://kemptechnologies.com/load-balancer/load-balancing-algorithms-techniques> (дата обращения: 04.01.2024).
19. *Haroon M.* Dynamic Load balancing by Round Robin and Warshall Algorithm in Cloud Computing // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. — 2021. — № 62.
20. *Gurasis S., Kamalpreet K.* An Improved Weighted Least Connection Scheduling Algorithm for Load Balancing in Web Cluster Systems // IRJET. — 2018. — № 5.

21. *Husain N., Timotius W.* Analisis Algoritma Round Robin, Least Connection, Dan Ratio Pada Load Balancing Menggunakan Opnet Modeler // Informatika: Jurnal Teknologi Komputer dan Informatika. — 2016. — T. 12, № 1.
22. The Power of Two Random Choices: A Survey of Techniques and Results. — Режим доступа: [https : / / www . eecs . harvard . edu / ~michaelm / postscripts/handbook2001.pdf](https://www.eecs.harvard.edu/~michaelm/postscripts/handbook2001.pdf) (дата обращения: 07.10.2023).