ИУ7-54Б, 16\_КОZ, Булдаков, Турчанский

# ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящей расчетно-пояснительной записке применяют следующие термины с соответствующими определениями.

Вычислительный узел (узел) — устройство, выполняющее основную логику обработки запроса [1].

Хеш-таблица — структура данных, реализующая интерфейс ассоциативного массива, позволяет хранить пары (ключ, значение) [2].

## ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе практически все общение и взаимодействие с приложениями осуществляются через интернет. Сетевые приложения востребованы как обычными пользователями, так и крупными корпорациями, проводящими сложные вычисления и обмен данными [3].

За последние 5 лет количество пользователей в интернете выросло на 30 процентов [4], что привело к резкому увеличению нагрузки на многие системы. Обработка выросшей нагрузки требует добавления в систему новых вычислительных узлов, для эффективной работы которых, необходимо осуществлять балансировку нагрузки [1; 5—7].

Целью данной работы является описание методов балансировки нагрузки в высоконагруженных системах.

Балансировка нагрузки — это механизм приблизительного выравнивания рабочей нагрузки между всеми узлами системы [8].

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- описать принципы балансировки нагрузки;
- классифицировать методы балансировки нагрузки;
- описать алгоритмы, используемые для балансировки нагрузки.

### 1 Аналитический раздел

С ростом числа запросов к системе, встает вопрос о ее масштабировании. Масштабирование — это процесс роста системы со временем, для эффективной обработки все большего и большего количества запросов в единицу времени [9]. Выделяют два вида масштабирования: горизонтальное и вертикальное [1; 7; 10]. Вертикальное масштабирование происходит за счет увеличения мощности вычислительного узла. Однако, использования только такого подхода часто не хватает, поскольку постоянно увеличивая мощность, однажды будет достигнут «потолок» производительности и дальнейшие аппаратные улучшения будут недоступны. В таком случае для дальнейшего роста производительности применяют горизонтальное масштабирование, которое заключается в добавлении новых вычислительных узлов, выполняющих одинаковые функции. Для расширения возможностей горизонтального масштабирования используются балансировщики нагрузки [7; 10].

Балансировщик нагрузки — это программа, принимающая весь входящий трафик запросов и распределяющая его между несколькими вычислительными системами с целью оптимизации использования ресурсов, сокращения времени обслуживания запросов, а также обеспечения отказоустойчивости [10].

### 1.1 Постановка задачи

В вычислительных сетях, использование распределения нагрузки для оптимизации использования ресурсов, называют балансировкой нагрузки [6].

Постановка задачи балансировки нагрузки выглядит следующим образом: имеется множество, состоящее из n запросов, которое должно быть обслужено M узлами. Каждый узел может обслуживать не более одного запроса в каждый момент времени. Каждый запрос обслуживается не более, чем одним узлом в каждый момент времени, а процесс обслуживания запроса не может быть прерван.

Под расписанием понимается функция, которая каждому узлу l и моменту времени t сопоставляет запрос, обслуживаемый узлом l в момент времени t, либо указывает, что узел l в момент t простаивает. Каждому запросу i сопоставлена неубывающая функция штрафа  $\phi_i(t)$ . Тогда решением задачи балансировки нагрузки является составление расписания s, которое миними-

зирует выражение (1.1) [6].

$$F_{max} = \max_{i \in n} \{\phi_i(t_i(s))\},$$
 (1.1)

где  $t_i(s)$  — момент завершения обслуживания запроса i при расписании s.

## 1.2 Алгоритмы решения задачи балансировки

Балансировщик нагрузки работает по одному из алгоритмов, решающих задачу балансировки. На вход этому алгоритму подается некоторое число запросов, приходящих в систему и набор вычислительных узлов, которыми располагает система. Задача алгоритма сводится к минимизации времени обработки запросов, за счет распределения запросов по вычислительным узлам.

Для анализа алгоритмов балансировки могут быть выделены следующие параметры [1]:

- точность прогнозирования степень соответствия расчетных результатов работы алгоритма их фактическому значению;
- отказоустойчивость показывает устойчивость алгоритма к возникновению разнообразных ошибок;
- время обработки нового запроса время от поступления нового запроса до его перенаправления к цели.

Методы балансировки условно разделяют на статические и динамические [1; 11; 12].

При динамической балансировке нагрузки, распределение запросов происходит на основе собранной информации об узлах.

В статических алгоритмах, запрос распределяется в узел при появлении в балансировщике, а состояние узлов не оказывает влияния на это распределение [1; 12].

### 1.3 Статическая балансировка

Статическая балансировка— это метод распределения нагрузки на узлы, основанный на заранее определенных параметрах.

К самым распространенным статическим алгоритмам относят: Round Robin и его модификацию Weighted Round Robin [1; 7; 10; 11].

#### 1.3.1 Round Robin

Round Robin — это алгоритм балансировки нагрузки, который направляет каждый следующий запрос на новый вычислительный узел по заранее определенному порядку [10].

Пусть имеется N запросов и M узлов. Алгоритм состоит из следующих шагов.

- 1) Сформировать массив, содержащий узлы.
- 2) Создать переменную i = 0.
- 3) Для каждого запроса из N:
  - отправить текущий запрос на i-й узел в массиве;
  - увеличить значение i;
  - если i >= M, то i = 0.

Особенности алгоритма Round Robin:

- высокая степень точности прогнозирования;
- невозможно отследить вышел ли из строя узел, в результате, возможно, что на неработающий узел будут посылаться запросы, т. е. низкая отказоустойчивость;
- никакие затратные по времени операции не производятся и попавший в балансировщик запрос практически сразу направляется в узел;
- различия в технических характеристиках узлов не учитываются, что может привести к неравномерному распределению нагрузки.

### Weighted Round Robin

Алгоритм Weighted Round Robin представляет собой модификацию алгоритма Round Robin, в которой каждому узлу вручную назначается некоторый

параметр, называемый весом, с помощью которого можно варьировать количество запросов, отправляемых на конкретный узел [7]. Если помимо множества запросов и узлов, задан массив весов weights, длины M. Тогда алгоритм состоит из следующих шагов.

- 1) Сформировать массив nodes содержащий узлы, при этом повторить каждый j-й узел weights[j] раз.
- 2) Сохранить длину массива nodes в переменную L.
- 3) Создать переменную i = 0.
- 4) Для каждого запроса из N:
  - распределить текущий запрос на i-й узел в массиве;
  - увеличить значение i;
  - если i >= L, то i = 0.

Особенности алгоритма Weighted Round Robin:

- высокая степень точности прогнозирования;
- низкая отказоустойчивость, поскольку невозможно отследить вышел ли из строя некоторый узел, при этом, если вышел из строя узел с самым высоким весом, то на него все еще будет посылаться большее число запросов;
- благодаря весам, возможно осуществить настройку алгоритма таким образом, чтобы он учитывал различия в технических характеристиках узлов.

## 1.4 Динамическая балансировка

Особенностью динамических алгоритмов балансировки является необходимость в постоянном обмене актуальной информацией о узлах. Простой способ периодического децентрализованного обмена информацией о состоянии заключается в том, что каждый узел периодически отправляет свое текущее состояние всем другим узлам [11].

К динамическим алгоритмам относятся следующие [11; 13; 14]:

- Dynamic Round Robin;
- Least Connections;
- Weighted Least Connections;
- Least Time.

### 1.4.1 Dynamic Round Robin

Алгоритм Dynamic Round Robin динамически изменяет расписание, т. е. распределение запросов по узлам, в зависимости от текущих характеристик узлов [11]. Dynamic Round Robin может исключать недоступные узлы, перенаправляя задачи на доступные узлы, что позволяет избежать проблем при работе с неисправными узлами. В алгоритме Dynamic Round Robin на расписание могут влиять следующие характеристики [1; 7; 13]:

- количество соединений;
- среднее значение загрузки системы за период в 1 минуту, строится на основе процессов, т. е. программ в стадии выполнения, стоящих в очереди ожидания ресурсов, выражается как отношение количества ожидающих процессов к общему количеству ядер;
- загрузка процессора узла в текущий момент времени, выраженная в процентах;
- использование памяти узла, выраженное в процентах относительно общего количества;
- географическое расстояние между узлами.

Алгоритм Dynamic Round Robin, выбирающий узлы по их текущей нагрузке, состоит из следующих шагов для каждого входящего запроса [1].

- 1) Установить переменную target на первый доступный узел.
- 2) Цикл по всем доступным узлам, кроме первого:
  - если нагрузка на текущий рассматриваемый узел меньше нагрузки узла target, то установить target на текущий узел.

3) Отправить запрос на узел *target*.

Особенности алгоритма Dynamic Round Robin:

- низкая точность прогнозирования, поскольку распределение запросов сильно зависит от внешних факторов;
- высокая отказоустойчивость, поскольку в алгоритме учитывается ситуация отказа узлов.

#### 1.4.2 Least Connections

Алгоритм Least Connections распределяет нагрузку между узлами, в зависимости от количества активных соединений, обслуживаемых каждым узлом. Узел с наименьшим числом соединений будет обрабатывать следующий запрос, а узлы с большим числом соединений будут перераспределять свою нагрузку на узлы с меньшей загрузкой [15].

Если имеется N запросов, M узлов и для каждого узла есть количество активных соединений conns. Тогда алгоритм состоит из следующих шагов:

- 1) сформировать массив, содержащий узлы;
- 2) установить указатель target на первый узел;
- 3) пройтись циклом по всем узлам массива, кроме первого:
  - если conns текущего узла меньше conns узла target, то установить target на текущий узел;
- 4) отправить запрос на узел *target*.

Особенности алгоритма Least Connections:

- низкая степень прогнозирования;
- низкая стабильность;
- высокая отказоустойчивость, поскольку постоянно собирается информация об узлах, и, в случае отказа, система перераспределит ресурсы;
- высокая потребность в ресурсах, поскольку необходимо постоянно собирать информацию о узлах в реальном времени;

— высокое время обработки нового запроса, поскольку балансировщику нагрузки необходимо время, чтобы правильно перенаправить задачу.

#### Weighted Least Connections

Данный алгоритм комбинирует принципы алгоритмов Least Connections и Weighted Round Robin [7]. Он учитывает как веса узлов, так и количество активных соединений. Новое сетевое подключение предоставляется узлу, который имеет минимальное отношение количества текущих активных подключений к его весу [14].

Если имеется N запросов, M узлов и для каждого узла есть количество соединений conns и вес weight. Тогда алгоритм состоит из следующих шагов:

- 1) сформировать массив, содержащий узлы;
- 2) установить указатель *target* на первый узел;
- 3) пройтись циклом по всем узлам массива, кроме первого:
  - если отношение conns и weight текущего узла меньше отношения conns и weight узла target, то установить target на текущий узел;
- 4) отправить запрос на узел *target*.

Особенности алгоритма Weighted Least Connections:

- 1) низкая степень прогнозирования;
- 2) низкая стабильность;
- 3) высокая отказоустойчивость;
- 4) высокая потребность в ресурсах;
- 5) высокое время обработки нового запроса;
- 6) благодаря весам, возможно осуществить настройку алгоритма таким образом, чтобы он учитывал различия в технических характеристиках узлов.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанной научно-исследовательской работы, была описана предметная область балансировки нагрузки.

Было описано, что задача балансировки состоит в минимизации времени обслуживания запросов, а основными параметрами алгоритмов являются: отказоустойчивость, точность прогнозирования и время обработки запроса. Были рассмотрены такие алгоритмы статической балансировки, как Round Robin и Weighted Round Robin. Также были приведены основные различия между статическими и динамическими алгоритмами, в качестве примера динамических алгоритмов был рассмотрен алгоритм Dynamic Round Robin.

В результате, была достигнута цель научно-исследовательской работы, а именно, описаны методы балансировки нагрузки в высоконагруженных системах.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. *Шуляк А.* Сравнительный анализ алгоритмов балансировки нагрузки в среде облачных вычислений // Научный журнал. 2021. № 6.
- 2. Хеш-таблица. Режим доступа: https://neerc.ifmo.ru/wiki/ (дата обращения: 07.11.2023).
- 3. Onay Dogan B., Camdereli M. Digital Communication Activities of Corporations in the Context of Corporate Communication and Governance // Online Journal of Communication and Media Technologies. -2015. -C. 61–77.
- 4. Digital 2023: Global Overview Report. Режим доступа: https://datareportal.com/reports/digital-2023-global-overview-report (дата обращения: 07.11.2023).
- 5. Бершадский А. М., Курилов Л. С., Финогеев А. Г. Исследование стратегий балансировки нагрузки в системах распределенной обработки данных // Известия вузов. Поволжский регион. Технические науки. 2009. N 4.
- 6. Бершадский А. М., Курилов Л. С., Финогеев А. Г. Разработка системы балансировки нагрузки // Гаудеамус. 2012. № 20.
- 7. Павликов М. К. Алгоритм распределения нагрузки в программной системе, построенной на основе протокола HDP // Вестн. Том. гос. ун-та. Управление, вычислительная техника и информатика. 2017. N 40.
- 8. A cado в a Ш a б н a м P. K. Руководство по динамической балансировке нагрузки в распределенных компьютерных системах // ELS. 2023.
- 9. *Макаров Д. А.*, *Шибанова А. Д.* Масштабирование веб-приложений // Теория и практика современной науки. 2021. № 1.
- 10. Гусев А. О., Костылева В. В., Разин И. Б. Сравнение алгоритмов балансировки нагрузки // Инновационное развитие техники и технологий в промышленности (ИНТЕКС-2020). 2020. № 1.
- 11. Cимаков Д. B. Управление трафиком в сети с высокой динамикой метрик сетевых маршрутов // Вестник евразийской науки. 2016. N 1.

- 12. *Кхаинг М. Т.*, *Лупин С.* Сравнительный анализ методов оценки производительности узлов в распределнных системах // International Journal of Open Information Technologies. 2023.  $\mathbb{N}^{0}$  6.
- 13. Haroon M. Dynamic Load balancing by Round Robin and Warshall Algorithm in Cloud Computing // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2021.  $\mathbb{N}$  62.
- 14. Gurasis S., Kamalpreet K. An Improved Weighted Least Connection Scheduling Algorithm for Load Balancing in Web Cluster Systems // IRJET. 2018.  $N_2$  5.
- 15. Husain N., Timotius W. Analisis Algoritma Round Robin, Least Connection, Dan Ratio Pada Load Balancing Menggunakan Opnet Modeler // Informatika: Jurnal Teknologi Komputer dan Informatika. 2016. T. 12,  $\mathbb{N}$  1.