

Министерство науки и высшего образования

Российской Федерации

Федеральное Государственное

Автономное Образовательное Учреждение

Высшего Образования

Национальный ядерный университет «МИФИ»

Кафедра: «Финансовый мониторинг»

Отчет по курсу:

«Методы оптимизации»

Студент Монастырский М. О.

Группа С21-703

Проверила: Домашова Д. В.

Москва 2023г.

Оглавление

Графический метод.	3
Симплекс-метод.....	8
Метод искусственного базиса.....	10
Двойственные задачи ЛП	14
Экономическая интерпретация двойственной задачи.....	16
Анализ устойчивости двойственных оценок.....	22
Транспортная задача	23
Метод северо-западного угла.....	24
Метод минимальных коэффициентов.....	24

Графический метод.

$$F = 3x_1 + 2x_2 \rightarrow \min(\max)$$

При ограничениях:

$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 \leq 8 \\ x_1 + 3x_2 \leq 6 \\ x_{1,2} \geq 0 \end{cases}$$

1. Построим область допустимых решений, т.е. решим графически систему неравенств. Для этого построим каждую прямую и определим полуплоскости, заданные неравенствами (рис 1 и 2)

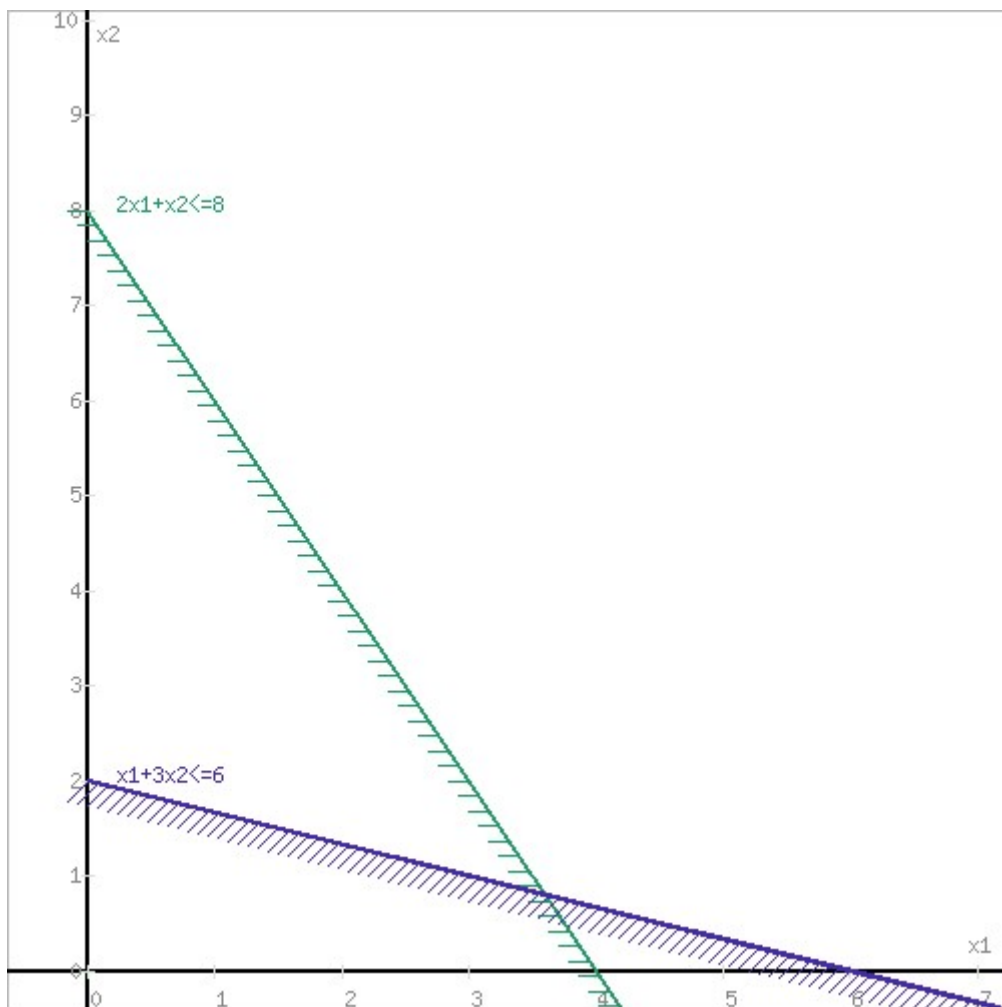


Рис 1. Ограничения, построенные по двум точкам

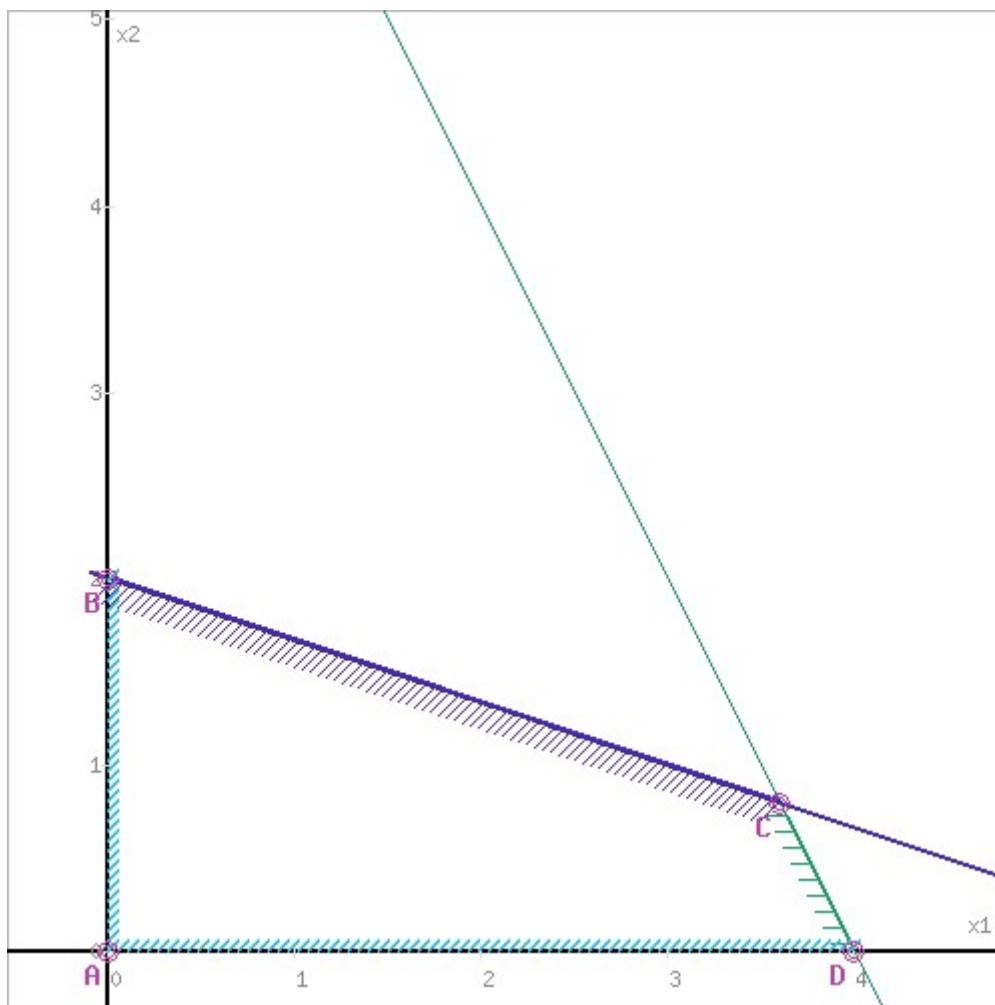


Рис 2. Границы ОДР

2. Рассмотрим целевую функцию $F(x_1, x_2)$, найдем и построим ее градиент

$$\nabla F = (3, 2)$$

Вектор-градиент, составленный из коэффициентов целевой функции, указывает направление максимизации $F(X)$. Начало вектора – точка $(0; 0)$, конец – точка $(3; 2)$. Построим прямую, нормальную к полученной и будем двигать ее вдоль вектора градиента. Так, точкой максимума будет считаться точка, в которой прямая покидает пределы области на рис 3б очевидно, что это точка С, а точкой минимума считается та точка, в которой прямая первый раз входит в пределы области, таким образом, из рисунка 3а очевидно, что такой точкой является точка начала координат $(0, 0)$

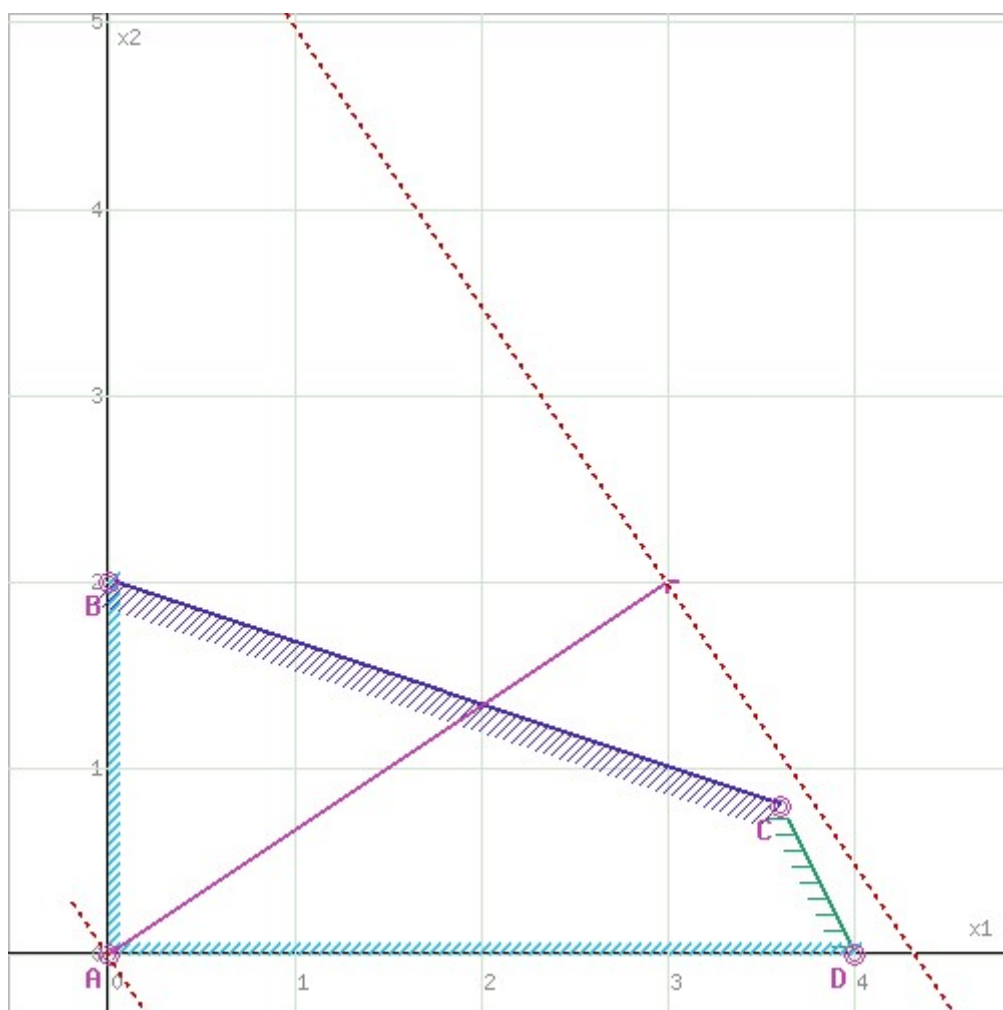


Рис 3а. «Минимум функции»

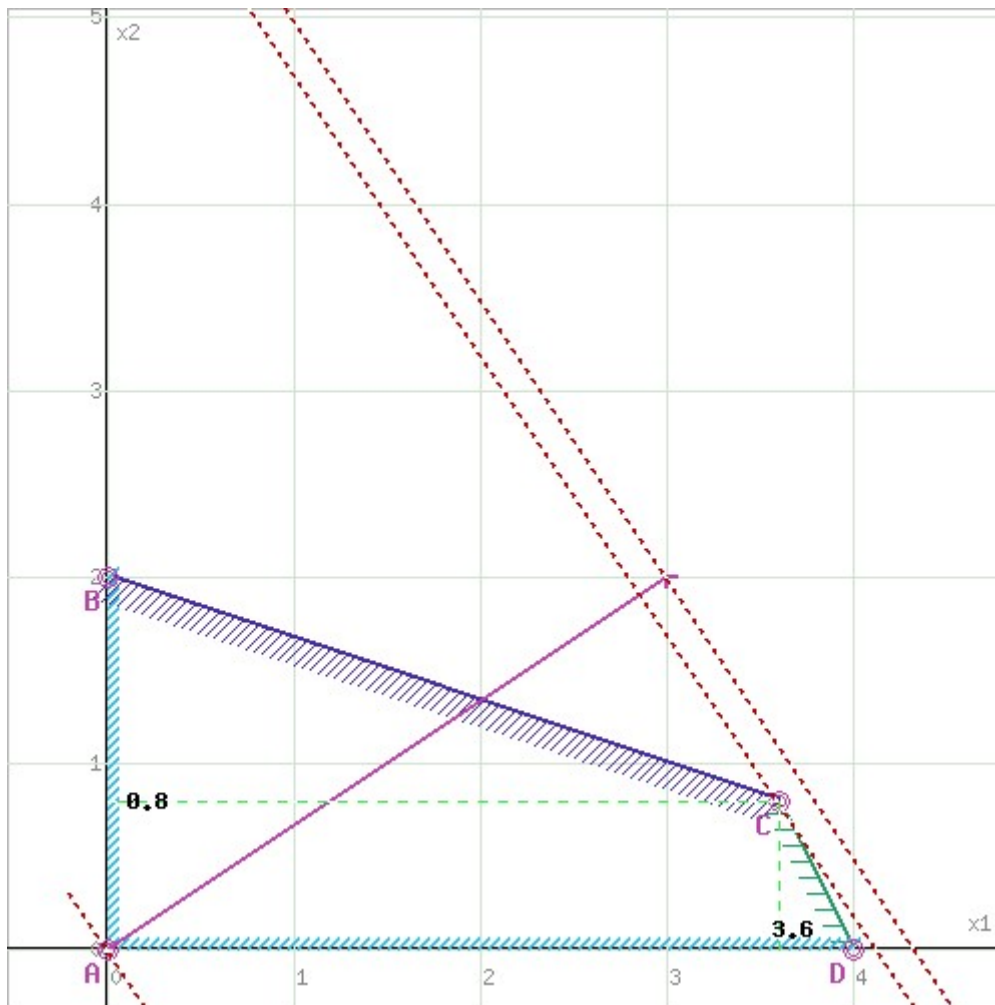


Рис 3б «Максимум функции»

Для нахождения координат точки С обратим внимание, что она образована точкой пересечения ограничений 1 и 2, решим систему вида:

$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 = 8 \\ x_1 + 3x_2 = 6 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 = 8 \\ x_1 + 3x_2 = 6 \mid \cdot 2 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} 2x_1 + x_2 = 8 \\ 2x_1 + 6x_2 = 12 \end{cases} \ominus \rightarrow 5x_2 = 4 \rightarrow x_2 = \frac{4}{5}$$

Методом подстановки в любое из равенств получаем, что $x_1 = 3,6$, следовательно координаты максимума функции $F(x_1, x_2) = (3,6; 0,8)$

Путем подстановки полученных координат можем найти значение целевой функции в точках max и min (Табл. 1)

Название	X_1	X_2	$F(x_1, x_2)$
F_{\min}	0	0	0
F_{\max}	3,6	0,8	12,4

Табл. 1 «Результаты»

Симплекс-метод

$$A) F = 3x_1 + 2x_2 \rightarrow \max$$

При ограничениях:

$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 \leq 8 \\ x_1 + 3x_2 \leq 6 \\ x_{1,2} \geq 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 + x_3 = 8 \\ x_1 + 3x_2 + x_4 = 6 \\ x_{1,2,3,4} \geq 0 \end{cases}$$

			3	2	0	0
Базис	C	B	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄
X ₃	0	8	2	1	1	0
X ₄	0	6	1	3	0	1
Δ	F=0		<u>3</u>	<u>2</u>	0	0

$$\min \left\{ \frac{8}{2}, \frac{6}{1} \right\} \rightarrow 4$$

Текущий план (0,0,8,6)

Перестроим симплекс таблицу в новый базис

И пересчитаем коэффициенты по правилу прямоугольника

Пересчитаем дельты:

Д1=0 заведомо т к базис

Д4=0 заведомо т к базис

$$Д2=2-(0.5*3+0*2.5) = 2-1.5=0.5$$

$$Д3=0-(0.5*3+0*(-0.5)) = 0-1.5=-1.5$$

			3	2	0	0
Базис	С	В	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄
X ₁	3	4	1	0.5	0.5	0
X ₄	0	2	0	2.5	-0.5	1
Δ	F=12		0	<u>0.5</u>	-1.5	0

$$\text{Min}\{\frac{4}{0.5}, \frac{2}{2.5}\}$$

Текущий план (4,0,0,2)

Перестроим симплекс таблицу в новый базис

И пересчитаем коэффициенты по правилу прямоугольника

Пересчитываем дельты:

$$Д3: 0-(3*0.6+2*(-0.2)) = 0-(1.8-0.4) = -1.4$$

$$Д4: 0-(3*(-0.2)+2*0.4) = 0-(-0.6+0.8) = 0-0.2$$

			3	2	0	0
Базис	C	B	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄
X ₁	3	3.6	1	0	0.6	-0.2
X ₂	2	0.8	0	1	-0.2	0.4
Δ	F=12.4		0	0	-1.4	-0.2

План оптимален

X₁ = 3.6; X₂ = 0.8

ОПТ решение: (3.6, 0.8, 0, 0)

F_{max} = 3*3.6+2*0.8=12.4

Метод искусственного базиса

Б) $F = x_1 + 3x_2 \rightarrow \max$

$$\begin{cases} 3x_1 + 4x_2 \geq 12 \\ 2x_1 - x_2 \leq 6 \\ x_{1,2} \geq 0 \end{cases}$$

Приводим к каноническому виду:

$$\begin{cases} 3x_1 + 4x_2 - x_3 = 12 \\ 2x_1 - x_2 + x_4 = 6 \\ x_{1,2} \geq 0 \end{cases}$$

A1	A2	A3	A4
(3, 2)	(4, -1)	(-1, 0)	(0, 1)

$$\begin{cases} 3x_1 + 4x_2 - x_3 + y_1 = 12 \\ 2x_1 - x_2 + x_4 = 6 \\ x_{1,2,3,4} \geq 0 \end{cases}$$

Базис: A_4, A_{y1}

Поставим задачу G

$G = -y_1 \rightarrow \max$

			0	0	0	0	-1
Базис	C	B	A_1	A_2	A_3	A_4	A_{y1}
A_{y1}	-1	12	3	4	-1	0	1
A_4	0	6	2	-1	0	1	0
Δ	$G = -12$		3	4	-1	0	0

Текущий план: (0,0,0,6,12)

$D_1: 0 - (-3) = 3$

$D_2: 0 - (-4) = 4$

$D_3: 0 - (1) = -1$

$D_4: 0 - 0 = 0$

$D_5: -1 - (-1) = 0$

			0	0	0	0	-1
Базис	C	B	A_1	A_2	A_3	A_4	A_{y1}
A_2	0	3	$3/4$	1	$-1/4$	0	$1/4$

A_4	0	9	$11/4$	0	$-1/4$	1	$1/4$
Δ	$G=0$		0	0	0	0	-1

ОПТ план: (0,3,0,9,0)

Данный план является оптимальным, базис A_2, A_4 явл. базисом исходной задачи т к $G=0$

Решаем:

$$F = 3x_1 + 2x_2 \rightarrow \max$$

			3	2	0	0
Базис	C	B	A_1	A_2	A_3	A_4
A_2	2	3	$3/4$	1	$-1/4$	0
A_4	0	9	$11/4$	0	$-1/4$	1
	$F=6$		1.5	0	0.5	0

$$Д1: 3 - (2 \cdot 3/4) = 3 - 1.5 = 1.5$$

$$Д2: 2 - (2) = 0$$

$$Д3: 0 - (-0.5) = 0.5$$

$$Д4 = 0 - (0) = 0$$

Критерий отсутствия решения для вектора A_3 выполнен ($Vd3 > 0$)
функция не ограничена сверху в ОДР

$$B) F = x_1 + 2x_2 \rightarrow \max$$

$$\begin{cases} x_1 - 6x_2 \geq 6 \\ -2x_1 + x_2 \geq 2 \\ x_{1,2} \geq 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 - 6x_2 - x_3 = 6 \\ -2x_1 + x_2 - x_4 = 2 \\ x_{1,2,3,4} \geq 0 \end{cases}$$

A1	A2	A3	A4
(1,-2)	(-6,2)	(-1,0)	(0,-1)

$$\begin{cases} x_1 - 6x_2 - x_3 + y_1 = 6 \\ -2x_1 + x_2 - x_4 + y_2 = 2 \\ x_{1,2,3,4} \geq 0 \end{cases}$$

$$G = -y_1 - y_2 \rightarrow \max$$

			0	0	0	0	-1	-1
Базис	C	B	A ₁	A ₂	A ₃	A ₄	A _{y1}	A _{y2}
A _{y1}	-1	6	1	-6	-1	0	1	0
A _{y2}	-1	2	-2	1	0	-1	0	1
	G=-8		-1	-5	-1	-1	0	0

$$Д1: 0 - (-1 + 2) = -1$$

$$Д2: 0 - (6 - 1) = -5$$

$$Д3: 0 - (1) = -1$$

$$Д4: 0 - (1) = -1$$

$$Д5:-1-(-1)=0$$

$$Д6:-1-(-1)=0$$

Опт решение (0,0,0,0,6,2)

ОПТ решение, но $G < 0 \Rightarrow$ ОДР пуста

Двойственные задачи ЛП

$$A) F = 3x_1 + 2x_2 \rightarrow \max$$

При ограничениях:

$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 \leq 8 \\ x_1 + 3x_2 \leq 6 \\ x_{1,2} \geq 0 \end{cases}$$

Двойственная задача к данной:

$$G = 8y_1 + 6y_2 \rightarrow \min$$

$$\begin{cases} 2y_1 + y_2 \geq 3 \\ y_1 + 3y_2 \geq 2 \\ y_{1,2} \geq 0 \end{cases}$$

ОПТ решение: (3.6, 0.8, 0, 0)

$$F_{\max} = 3 \cdot 3.6 + 2 \cdot 0.8 = 12.4$$

По теореме 2

$$\begin{cases} (3.6 \cdot 2 + 0.8 - 8)y_1 = 0 \\ (3.6 + 3 \cdot 0.8 - 6)y_2 = 0 \\ \rightarrow y_{1,2} > 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} (2y_1 + y_2 - 3) \cdot 3.6 = 0 \\ (y_1 + 3y_2 - 2) \cdot 0.8 = 0 \\ y_{1,2} > 0 \end{cases}$$

$$Y_1 = 1.4; Y_2 = 0.2$$

$$G_{\min} = 12.4$$

По теореме 3

			3	2	0	0
Базис	C	B	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄
X ₁	3	3.6	1	0	0.6	-0.2
X ₂	2	0.8	0	1	-0.2	0.4
Δ	F=12.4		0	0	-1.4	-0.2
			Y ₃	Y ₄	Y ₁	Y ₂

Оптимальная симплекс таблица

$$Y^* = C_B^* A_B^{-1}$$

$$(3, 2)^* \begin{bmatrix} 0.6 & -0.2 \\ -0.2 & 0.4 \end{bmatrix} = (1, 4; 0.2)$$

$$Y_1 = 1.4; Y_2 = 0.2$$

$$G_{\min} = 12.4$$

Экономическая интерпретация двойственной задачи

Сырьё	Технологические коэффициенты				Запасы
	A	B	C	D	
металл	5	1	0	2	1000
пластмасса	4	2	2	1	600
резина	1	0	2	1	150
Прибыль(руб)	6	2	3	4	

x_j – количество продукции j вида, $j = \overline{1,4}$

$$F = 6 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2 + 3 \cdot x_3 + 4 \cdot x_4 \rightarrow \max$$

$$\begin{cases} 5 \cdot x_1 + x_2 + 2 \cdot x_4 \leq 1000 \\ 4 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2 + 2 \cdot x_3 + x_4 \leq 600 \\ x_1 + 2 \cdot x_3 + x_4 \leq 150 \end{cases}$$

$$x_j \geq 0, j = \overline{1,4}$$

$$\begin{cases} 5 \cdot x_1 + x_2 + 2 \cdot x_4 + x_5 = 1000 \\ 4 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2 + 2 \cdot x_3 + x_4 + x_6 = 600 \\ x_1 + 2 \cdot x_3 + x_4 + x_7 = 150 \end{cases}$$

$$x_j \geq 0, j = \overline{1,7}$$

$$A_1 = \begin{pmatrix} 5 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}, A_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, A_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix}, A_4 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, A_5 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, A_6 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, A_7 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

A_5, A_6, A_7 – базис

			6	2	3	4	0	0	0	
Базис	c_{баз}	b	A₁	A₂	A₃	A₄	A₅	A₆	A₇	
A5	0	1000	5	1	0	2	1	0	0	200
A6	0	600	4	2	2	1	0	1	0	150
A7	0	150	1	0	2	1	0	0	1	150
	f(x ^{оп})	0	6	2	3	4	0	0	0	

$x^{\text{оп}} = (0, 0, 0, 0, 1000, 600, 150)$ – не оптимальное решение, критерий
отсутствия решения не выполняется

A₅, A₆, A₁ – базис

			6	2	3	4	0	0	0	
Базис	c_{баз}	b	A₁	A₂	A₃	A₄	A₅	A₆	A₇	
A5	0	250	0	1	-10	-3	1	0	-5	250
A6	0	0	0	2	-6	-3	0	1	-4	0
A1	6	150	1	0	2	1	0	0	1	
	f(x ^{оп})	900	0	2	-9	-2	0	0	-6	

$x^{\text{оп}} = (150, 0, 0, 0, 0, 250, 0)$ – не оптимальное решение

A₅, A₂, A₁ – базис

			6	2	3	4	0	0	0
Базис	c_{баз}	b	A₁	A₂	A₃	A₄	A₅	A₆	A₇
A5	0	250	0	0	-7	-1,5	1	-0,5	-3
A2	2	0	0	1	-3	-1,5	0	0,5	-2
A1	6	150	1	0	2	1	0	0	1
	f(x ^{оп})	900	0	0	-3	1	0	-1	-2

$x^{\text{оп}} = (150, 0, 0, 0, 250, 0, 0)$ – не оптимальное решение

A₅, A₂, A₄ – базис

			6	2	3	4	0	0	0
Базис	c_{баз}	b	A₁	A₂	A₃	A₄	A₅	A₆	A₇
ëA5	0	475	1,5	0	-4	0	1	-0,5	-1,5
A2	2	225	1,5	1	0	0	0	0,5	-0,5
A4	4	150	1	0	2	1	0	0	1
	f(x ^{оп})	1050	-1	0	-5	0	0	-1	-3

$x^{\text{оп}} = (0, 225, 0, 150, 475, 0, 0)$ – оптимальное решение

$Y^* = (0; 1; 3; 1; 0; 5; 0)$

Поставим задачу двойственную к данной:

$$G = 1000 \cdot y_1 + 600 \cdot y_2 + 150 \cdot y_3 \rightarrow \min$$

$$\begin{cases} 5 \cdot y_1 + 4 \cdot y_2 + y_3 \geq 6 \\ y_1 + 2 \cdot y_2 \geq 2 \\ 2 \cdot y_2 + 2 \cdot y_3 \geq 3 \\ 2 \cdot y_1 + y_2 + y_3 \geq 4 \end{cases}$$

$$y_i \geq 0, i = \overline{1,3}$$

Теорема 2:

Выясним, какие y_i равны 0 при подстановке оптимального решения в ограничения:

$$(5 \cdot 0 + 225 + 2 \cdot 150 - 1000) \cdot y_1^* = 0 \Rightarrow y_1^* = 0, \text{ так как 1 ограничение } < 0$$

$$(4 \cdot 0 + 2 \cdot 225 + 2 \cdot 0 + 150 - 600) \cdot y_2^* = 0 \Rightarrow y_2^* > 0, \text{ так как 2 ограничение } = 0$$

$$(0 + 2 \cdot 0 + 150 - 150) \cdot y_3^* = 0 \Rightarrow y_3^* > 0, \text{ так как 3 ограничение } = 0$$

Выясним, какие ограничения двойственной задачи в оптимальной точке выполняются как равенства:

$$(5 \cdot y_1^* + 4 \cdot y_2^* + y_3^* - 6) \cdot 0 = 0 \Rightarrow 5 \cdot y_1^* + 4 \cdot y_2^* + y_3^* > 6$$

$$(y_1^* + 2 \cdot y_2^* - 2) \cdot 225 = 0 \Rightarrow y_1^* + 2 \cdot y_2^* = 2$$

$$(2 \cdot y_2^* + 2 \cdot y_3^* - 3) \cdot 0 = 0 \Rightarrow 2 \cdot y_2^* + 2 \cdot y_3^* > 3$$

$$(2 \cdot y_1^* + y_2^* + y_3^* - 4) \cdot 150 = 0 \Rightarrow 2 \cdot y_1^* + y_2^* + y_3^* = 4$$

$$\begin{cases} 5 \cdot y_1^* + 4 \cdot y_2^* + y_3^* > 6 \\ y_1^* + 2 \cdot y_2^* = 2 \\ 2 \cdot y_2^* + 2 \cdot y_3^* > 3 \\ 2 \cdot y_1^* + y_2^* + y_3^* = 4 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y_1^* = 0 \\ y_2^* = 1 \\ y_3^* = 3 \end{cases}$$

$$y^* = (0, 1, 3)$$

$$g^* = 1050$$

Теорема 3:

$$A_B^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -0,5 & -1,5 \\ 0 & 0,5 & -0,5 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$y^* = (0, 2, 4) \cdot \begin{pmatrix} 1 & -0,5 & -1,5 \\ 0 & 0,5 & -0,5 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = (0, 1, 3)$$

$$g^* = 1050$$

Выводы:

1. $(5 \cdot 0 + 225 + 2 \cdot 150 - 1000) \cdot y_1^* = 0 \quad y_1^* = 0$
 $(4 \cdot 0 + 2 \cdot 225 + 2 \cdot 0 + 150 - 600) \cdot y_2^* = 0 \quad y_2^* > 0$
 $(0 + 2 \cdot 0 + 150 - 150) \cdot y_3^* = 0 \quad y_3^* > 0$

Второе и третье ограничения выполнены как равенства \Rightarrow ресурсы 2 и 3 вида полностью использовались при оптимальном плане и являются дефицитными. ($y_2^* = 1 > 0$, $y_3^* = 3 > 0$)

Первое ограничение выполнилось как строгое неравенство \Rightarrow ресурс 1 вида не является дефицитным. Его остаток $x_5^* = 475$

2. $(5 \cdot 0 + 4 \cdot 1 + 3 - 6) \cdot x_1^* = 0$ не выполняется $x_1^* = 0$
 $(0 + 2 \cdot 1 - 2) \cdot x_2^* = 0$ выполняется $x_2^* > 0$
 $(2 \cdot 1 + 2 \cdot 3 - 3) \cdot x_3^* = 0$ не выполняется $x_3^* = 0$
 $(2 \cdot 0 + 1 + 3 - 4) \cdot x_4^* = 0$ выполняется $x_4^* > 0$

Второе и четвертое ограничения выполнены как равенства \Rightarrow двойственные оценки ресурсов, используемых для производства единицы продукции 2 и 4 вида в точности равны прибыли \Rightarrow целесообразно производить эти экономические изделия. ($x_2^* = 225 > 0$, $x_4^* = 150 > 0$)

Первое и третье ограничения – строгие неравенства \Rightarrow суммарные оценки сырья $>$ получаемой прибыли \Rightarrow производить эти виды продукции экономически нецелесообразно ($x_1^* = 0$, $x_3^* = 0$)

3. Увеличение сырья 2 вида (пластмасса) на 1 единицу приведет к получению нового плана производства, при этом прибыль увеличивается на 1 и станет равна $1050+1=1051$. Произойдет это за счет увеличения продукции В на 0,5, при этом остатки сырья 1 вида (металл) уменьшатся на 0,5.

Увеличение сырья 3 вида (резина) на 1 единицу приведет к получению нового плана производства, при этом прибыль увеличивается на 3 и станет равна $1050+3=1053$. Произойдет это за счет уменьшения выпуска продукции В на 0,5 и увеличения выпуска изделий вида D на 1, при этом остатки сырья 1 вида уменьшатся на 1,5.

Анализ устойчивости двойственных оценок

$$A_B^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -0,5 & -1,5 \\ 0 & 0,5 & -0,5 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} 1000 \\ 600 \\ 150 \end{pmatrix}$$

$$A_B^{-1}(b + \Delta b) = \begin{pmatrix} 1 & -0,5 & -1,5 \\ 0 & 0,5 & -0,5 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot$$

$$\begin{pmatrix} 1000 + \Delta b_1 \\ 600 + \Delta b_2 \\ 150 + \Delta b_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 475 + \Delta b_1 - 0,5 \cdot \Delta b_2 - 1,5 \cdot \Delta b_3 \\ 225 + 0,5 \cdot \Delta b_2 - 0,5 \cdot \Delta b_3 \\ 150 + \Delta b_3 \end{pmatrix} \geq 0$$

$$\begin{pmatrix} x_5^{*HOB} \\ x_2^{*HOB} \\ x_4^{*HOB} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 475 + \Delta b_1 - 0,5 \cdot \Delta b_2 - 1,5 \cdot \Delta b_3 \\ 225 + 0,5 \cdot \Delta b_2 - 0,5 \cdot \Delta b_3 \\ 150 + \Delta b_3 \end{pmatrix}$$

I. $\Delta b_2 = 0, \Delta b_3 = 0$

$$475 + \Delta b_1 \geq 0$$

$$\Delta b_1 \geq -475$$

II. $\Delta b_1 = 0, \Delta b_3 = 0$

$$\begin{cases} 475 - 0,5 \cdot \Delta b_2 \geq 0 \\ 225 + 0,5 \cdot \Delta b_2 \geq 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \Delta b_2 \leq 950 \\ \Delta b_2 \geq -450 \end{cases} \quad \Delta b_2 \in [-450, 950]$$

III. $\Delta b_1 = 0, \Delta b_2 = 0$

$$\begin{cases} 475 - 1,5 \cdot \Delta b_3 \geq 0 \\ 225 - 0,5 \cdot \Delta b_3 \geq 0 \\ 150 + \Delta b_3 \geq 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \Delta b_3 \leq \frac{950}{3} \\ \Delta b_3 \leq 450 \\ \Delta b_3 \geq -150 \end{cases} \quad \Delta b_3 \in \left[-150, \frac{950}{3}\right]$$

$$b_1 \in [525, +\infty] \quad b_2 \in [150, 1550] \quad b_3 \in \left[0, \frac{1400}{3}\right]$$

$$\begin{pmatrix} x_5^{*HOB} \\ x_2^{*HOB} \\ x_4^{*HOB} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 475 - 0,5 \cdot 100 - 1,5 \cdot 150 \\ 225 + 0,5 \cdot 100 - 0,5 \cdot 150 \\ 150 + 150 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 200 \\ 200 \\ 300 \end{pmatrix} - \text{не входит в зону}$$

устойчивости

$$x^{*HOB} = (0, 200, 0, 300, 200, 0, 0)$$

Транспортная задача

Имеем транспортную задачу заданную функцией:

$$\begin{aligned} F = & x_{11} + 1x_{12} + 3x_{13} + 4x_{14} + 2x_{15} + 7x_{16} + 3x_{21} + 2x_{22} + 1x_{23} + 5x_{24} \\ & + 4x_{25} + 5x_{26} + 1x_{31} + 4x_{32} + 6x_{33} + 3x_{34} + 5x_{35} + 2x_{36} + 5x_{41} \\ & + 7x_{42} + 4x_{43} + 2x_{44} + 4x_{45} + 3x_{46} \rightarrow \min \end{aligned}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} x_{11} + x_{12} + x_{13} + x_{14} + x_{15} + x_{16} = 30 \\ x_{21} + x_{22} + x_{23} + x_{24} + x_{25} + x_{26} = 35 \\ x_{31} + x_{32} + x_{33} + x_{34} + x_{35} + x_{36} = 40 \\ x_{41} + x_{42} + x_{43} + x_{44} + x_{45} + x_{46} = 45 \\ \quad x_{11} + x_{21} + x_{31} + x_{41} = 15 \\ \quad x_{12} + x_{22} + x_{32} + x_{42} = 30 \\ \quad x_{13} + x_{23} + x_{33} + x_{43} = 20 \\ \quad x_{14} + x_{24} + x_{34} + x_{44} = 35 \\ \quad x_{15} + x_{25} + x_{35} + x_{45} = 25 \\ \quad x_{16} + x_{26} + x_{36} + x_{46} = 25 \end{array} \right.$$

Составим матрицу:

	В1	В2	В3	В4	В5	В6	Запасы
А1	1	1	3	4	2	7	30
А2	3	2	1	5	4	5	35
А3	1	4	6	3	5	2	40
А4	5	7	4	2	4	3	45
Потребности	15	30	20	35	25	25	150/150

Метод северо-западного угла

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	Запасы
A1	1 ¹⁵	1 ¹⁵	3	4	2	7	30/15/0
A2	3	2 ¹⁵	1 ²⁰	5	4	5	35/20/0
A3	1	4	6	3 ³⁵	5 ⁵	2	40/5/0
A4	5	7	4	2	4 ²⁰	3 ²⁵	45/25/0
Потребности	15/0	30/15/0	20/0	35/0	25/20/0	25/0	150/150

$$F=15+15+30+20+105+25+80+75=365$$

Метод минимальных коэффициентов

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	Запасы
A1	1 ¹⁵	1 ¹⁵	3	4	2	7	30/15/0
A2	3	2 ¹⁵	1 ²⁰	5	4	5	35/15/0
A3	1	4	6	3	5 ¹⁵	2 ²⁵	40/15/0
A4	5	7	4	2 ³⁵	4 ¹⁰	3	45/10/0
Потребности	15/0	30/15/0	20/0	35/0	25	25/0	150/150

$$F(x) = 1*15 + 1*15 + 2*15 + 1*20 + 5*15 + 2*25 + 2*35 + 4*10 = 315$$

План по второму методу получился лучше, поэтому возьмем его в качестве начального.

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	U _i
A1	1 ¹⁵	1 ¹⁵	3	4	2	7	U1
A2	3	2 ¹⁵	1 ²⁰	5	4	5	U2
A3	1 ⁰	4	6	3	5 ¹⁵	2 ²⁵	U3
A4	5	7	4	2 ³⁵	4 ¹⁰	3	U4
V _j	V1	V2	V3	V4	V5	V6	

$$i = \overline{1,4} \quad j = \overline{1,6}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} u_1 + v_1 = 1 \\ u_1 + v_2 = 1 \\ u_2 + v_2 = 2 \\ u_2 + v_3 = 1 \\ u_3 + v_5 = 5 \\ u_3 + v_6 = 2 \\ u_4 + v_4 = 2 \\ u_4 + v_5 = 4 \\ u_3 + v_1 = 1 \end{array} \right. \quad \text{Пусть } u_1 = 0 \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} u_1 = 0 \\ v_1 = 1 \\ v_2 = 1 \\ u_2 = 1 \\ v_3 = 0 \\ v_4 = 3 \\ u_4 = -1 \\ v_6 = 2 \\ u_5 = 5 \\ v_5 = 5 \\ u_3 = 0 \end{array} \right.$$

Опорный план не является оптимальным, так как существуют оценки свободных клеток, для которых $u_i + v_j > c_{ij}$

$$(1;5): 0 + 5 > 2; \Delta_{15} = 0 + 5 - 2 = 3 > 0$$

$$(2;5): 1 + 5 > 4; \Delta_{25} = 1 + 5 - 4 = 2 > 0$$

$$\max(3,2) = 3$$

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	U _i
A1	1 ¹⁵⁽⁻⁾	1 ¹⁵	3	4	2 ⁺	7	U1
A2	3	2 ¹⁵	1 ²⁰	5	4	5	U2
A3	1 ⁰⁽⁺⁾	4	6	3	5 ¹⁵⁽⁻⁾	2 ²⁵	U3
A4	5	7	4	2 ³⁵	4 ¹⁰	3	U4
V _j	V1	V2	V3	V4	V5	V6	

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	U _i
A1	1	1 ¹⁵	3	4	2 ¹⁵	7	U1
A2	3	2 ¹⁵	1 ²⁰	5	4	5	U2
A3	1 ¹⁵	4	6	3	5 ⁰	2 ²⁵	U3
A4	5	7	4	2 ³⁵	4 ¹⁰	3	U4
V _j	V1	V2	V3	V4	V5	V6	

$$\left\{ \begin{array}{l} u_1 + v_2 = 1 \\ u_2 + v_2 = 2 \\ u_2 + v_3 = 1 \\ u_2 + v_3 = 1 \\ u_4 + v_5 = 4 \\ u_3 + v_6 = 2 \\ u_4 + v_4 = 2 \\ u_1 + v_5 = 2 \\ u_3 + v_1 = 1 \end{array} \right. \quad \text{Пусть } u_1 = 0 \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} u_1 = 0 \\ v_1 = -2 \\ v_2 = 1 \\ u_2 = 1 \\ v_3 = 0 \\ v_4 = 0 \\ u_4 = 2 \\ v_6 = -1 \\ u_5 = 5 \\ v_5 = 2 \\ u_3 = 3 \end{array} \right.$$

Опорный план является оптимальным, так все оценки свободных клеток удовлетворяют условию $u_i + v_j \leq c_{ij}$.

Минимальные затраты составят: $F(x) = 1 \cdot 15 + 2 \cdot 15 + 2 \cdot 15 + 1 \cdot 20 + 1 \cdot 15 + 2 \cdot 25 + 2 \cdot 35 + 4 \cdot 10 = 270$

