

(https://www.iri.centrepompidou.fr?lang=fr_fr/)



[in english \(https://www.iri.centrepompidou.fr?lang=en_us\)](https://www.iri.centrepompidou.fr?lang=en_us)

[en français \(https://www.iri.centrepompidou.fr?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr?lang=fr_fr)

• [Accueil \(https://www.iri.centrepompidou.fr?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr?lang=fr_fr)

- [Recherches \(https://www.iri.centrepompidou.fr/category/recherches/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/category/recherches/?lang=fr_fr)
 - [Digital Studies \(https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/digital-humanities/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/digital-humanities/?lang=fr_fr)
 - [Ecologie de l'attention \(https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/ecologie-de-lattention/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/ecologie-de-lattention/?lang=fr_fr)
 - [Education à l'image \(https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/pedagogie-et-education-a-limage/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/pedagogie-et-education-a-limage/?lang=fr_fr)
 - [Figures de l'amateur \(https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/figures-de-lamateur/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/figures-de-lamateur/?lang=fr_fr)
 - [Indexation, editorialisation et appareils critiques \(https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/ingenierie-des-connaissances/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/ingenierie-des-connaissances/?lang=fr_fr)
 - [Mobilité et motricité \(https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/interfaces-multimodales/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/interfaces-multimodales/?lang=fr_fr)
 - [Publications et rapports \(https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/rapports-dactivites/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/rapports-dactivites/?lang=fr_fr)
 - [Technologies contributives \(https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/technologies-collaboratives/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/technologies-collaboratives/?lang=fr_fr)
 - [Territoire Apprenant Contributif \(TAC\) \(https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/chaire-de-recherche-contributive-plaine-commune/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/recherches/chaire-de-recherche-contributive-plaine-commune/?lang=fr_fr)
- [Ateliers/Séminaires \(https://www.iri.centrepompidou.fr/category/ateliers-seminaires/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/category/ateliers-seminaires/?lang=fr_fr)
 - [Ateliers de recherche contributive \(https://www.iri.centrepompidou.fr/ateliers-seminaires/ateliers-de-recherche-contributive/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/ateliers-seminaires/ateliers-de-recherche-contributive/?lang=fr_fr)
 - [Les Entretiens du Nouveau Monde Industriel \(https://www.iri.centrepompidou.fr/ateliers-seminaires/les-entretiens-du-nouveau-monde-industriel/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/ateliers-seminaires/les-entretiens-du-nouveau-monde-industriel/?lang=fr_fr)
 - [Séminaires et colloques \(https://www.iri.centrepompidou.fr/ateliers-seminaires/seminaires-et-colloques/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/ateliers-seminaires/seminaires-et-colloques/?lang=fr_fr)
- [Expérimentations \(https://www.iri.centrepompidou.fr/category/experimentations/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/category/experimentations/?lang=fr_fr)
 - [Anarchy.fr \(https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/anarchy-fr/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/anarchy-fr/?lang=fr_fr)
 - [Blinkster \(https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/blinkster/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/blinkster/?lang=fr_fr)
 - [Browse by motion \(https://www.iri.centrepompidou.fr/evenement/browse-by-motion/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/evenement/browse-by-motion/?lang=fr_fr)
 - [Bubble-t \(https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/bubble-t/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/bubble-t/?lang=fr_fr)
 - [Bubble-TV \(https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/bubble-tv/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/bubble-tv/?lang=fr_fr)
 - [Cours en ligne \(https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/cours-en-ligne/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/cours-en-ligne/?lang=fr_fr)
 - [Erice / Kiarostami \(https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/correspondances-un-nouveau-regard-sur-les-oeuvres-dabbas-kiarostami-et-de-victor-erice/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/correspondances-un-nouveau-regard-sur-les-oeuvres-dabbas-kiarostami-et-de-victor-erice/?lang=fr_fr)
 - [Fingers' Dance \(https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/fingersdance/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/fingersdance/?lang=fr_fr)
 - [Histoire des Arts \(https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/hda-bo-et-hda-lab/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/hda-bo-et-hda-lab/?lang=fr_fr)
 - [Inside-Music \(https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/inside-music/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/inside-music/?lang=fr_fr)
 - [Joconde Lab \(https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/joconde-lab/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/joconde-lab/?lang=fr_fr)
 - [Penser / Improviser \(https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/penser-improviser/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/penser-improviser/?lang=fr_fr)
 - [Plateforme FCPE \(https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/plateforme-fcpe/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/plateforme-fcpe/?lang=fr_fr)
 - [Social Média \(https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/social-media/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/social-media/?lang=fr_fr)
 - [The end, etc. \(https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/the-end-etc/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/the-end-etc/?lang=fr_fr)
 - [Traces du Sacré \(https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/traces-du-sacre/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/traces-du-sacre/?lang=fr_fr)
 - [Vidéo-Livre \(https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/video-livre/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/experimentations/video-livre/?lang=fr_fr)
- [Projets \(https://www.iri.centrepompidou.fr/category/projets/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/category/projets/?lang=fr_fr)
 - [Ammico \(https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/ammico/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/ammico/?lang=fr_fr)
 - [AnthropoNet \(https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/anthroponet/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/anthroponet/?lang=fr_fr)
 - [Cinecast \(https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/cinecast-3/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/cinecast-3/?lang=fr_fr)
 - [CineGift \(https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/cinegift/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/cinegift/?lang=fr_fr)
 - [CineLab \(https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/cinelab-3/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/cinelab-3/?lang=fr_fr)
 - [CO3 Project \(https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/co3-project/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/co3-project/?lang=fr_fr)
 - [ContribAlim \(https://www.iri.centrepompidou.fr/non-classe/projet-contribalim/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/non-classe/projet-contribalim/?lang=fr_fr)
 - [Digital Social Innovation \(https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/digital-social-innovation/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/digital-social-innovation/?lang=fr_fr)
 - [écri+ \(https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/ecri/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/ecri/?lang=fr_fr)
 - [eGonomy \(https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/egonomy/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/egonomy/?lang=fr_fr)
 - [EPISTEME \(https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/episteme/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/episteme/?lang=fr_fr)
 - [Eulalie 2 \(https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/eulalie-2/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/eulalie-2/?lang=fr_fr)
 - [MetaEducation \(https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/metaeducation/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/metaeducation/?lang=fr_fr)

- [NesT](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/nest/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/nest/?lang=fr_fr)
- [Nextleap](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/nextleap/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/nextleap/?lang=fr_fr)
- [ParticipArc](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/participarc/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/participarc/?lang=fr_fr)
- [Periplus](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/periplus/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/periplus/?lang=fr_fr)
- [PhiloWeb](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/philoweb-philosophy-of-the-web-from-hypertext-representations-to-collective-intelligen/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/philoweb-philosophy-of-the-web-from-hypertext-representations-to-collective-intelligen/?lang=fr_fr)
- [Plateforme THD](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/thd/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/thd/?lang=fr_fr)
- [Pulse-Art](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/pulse-art/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/pulse-art/?lang=fr_fr)
- [Real Smart Cities](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/real-smart-cities/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/real-smart-cities/?lang=fr_fr)
- [RegenerAction](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/regeneration/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/regeneration/?lang=fr_fr)
- [RéMie](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/remie/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/remie/?lang=fr_fr)
- [SocialWeb](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/socialweb/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/socialweb/?lang=fr_fr)
- [Spectacle en ligne\(s\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/spectacle-en-lignes/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/spectacle-en-lignes/?lang=fr_fr)
- [TicTac](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/tictac/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/tictac/?lang=fr_fr)
- [Outils](https://www.iri.centrepompidou.fr/category/outils/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/category/outils/?lang=fr_fr)
 - [Annotations de films](https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/telecharger-fichier-ligne-de-temp/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/telecharger-fichier-ligne-de-temp/?lang=fr_fr)
 - [CatEdit](https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/catedit/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/catedit/?lang=fr_fr)
 - [CoMent](https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/coment/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/coment/?lang=fr_fr)
 - [FAQ - Lignes de temps](https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/faq-lignes-de-temps/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/faq-lignes-de-temps/?lang=fr_fr)
 - [HashCut](https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/hashcut/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/hashcut/?lang=fr_fr)
 - [Hypothes.is](https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/hypothes-is/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/hypothes-is/?lang=fr_fr)
 - [IconoLab](https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/iconolab/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/iconolab/?lang=fr_fr)
 - [IRI Notes](https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/iri-notes/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/iri-notes/?lang=fr_fr)
 - [Lignes de temps](https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/lignes-de-temps/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/lignes-de-temps/?lang=fr_fr)
 - [Metadata Composer](https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/md-composer/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/md-composer/?lang=fr_fr)
 - [Metadata Player](https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/metadata-player-2/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/metadata-player-2/?lang=fr_fr)
 - [Minetest](https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/minetest-2/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/minetest-2/?lang=fr_fr)
 - [Polemic Tweet](https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/polemic-tweet/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/polemic-tweet/?lang=fr_fr)
 - [Renkan](https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/renkan/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/renkan/?lang=fr_fr)
 - [Vidéo Livre](https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/video-livre-2/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/video-livre-2/?lang=fr_fr)
 - [Visual Sedimentation js](https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/visual-sedimentation-js/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/outils/visual-sedimentation-js/?lang=fr_fr)
- [Pédagogie](https://www.iri.centrepompidou.fr/category/pedagogie/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/category/pedagogie/?lang=fr_fr)
- [Équipe](https://www.iri.centrepompidou.fr/category/equipe/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/category/equipe/?lang=fr_fr)
 - [Conseil d'administration, collège scientifique et industriel, équipe de l'IRI](https://www.iri.centrepompidou.fr/equipe/conseil-dadministration-partenaires-tac-college-scientifique-et-industriel-equipe-de-liri/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/equipe/conseil-dadministration-partenaires-tac-college-scientifique-et-industriel-equipe-de-liri/?lang=fr_fr)
 - [Égalité des genres](https://www.iri.centrepompidou.fr/equipe/egalite-des-genres/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/equipe/egalite-des-genres/?lang=fr_fr)
- [\(https://www.iri.centrepompidou.fr/feed/?lang=fr_fr\)](https://www.iri.centrepompidou.fr/feed/?lang=fr_fr)
 - 
 - ce site
 - 
 -

[Entretiens du Nouveau Monde Industriel Préparatoires 2025](https://www.iri.centrepompidou.fr/actualites/entretiens-du-nouveau-monde-industriel-preparatoires-2025/) (https://www.iri.centrepompidou.fr/actualites/entretiens-du-nouveau-monde-industriel-preparatoires-2025/)

Publié : [Actualités](https://www.iri.centrepompidou.fr/category/actualites/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/category/actualites/?lang=fr_fr), [Events](https://www.iri.centrepompidou.fr/category/evenement/?lang=fr_fr) (https://www.iri.centrepompidou.fr/category/evenement/?lang=fr_fr) |

Maison Suger, FMSH, 16 rue Suger, 75006 Paris

17-18 juin 2025

Veuillez vous inscrire en suivant ce lien : [formulaire d'inscription](https://framaforms.org/les-entretiens-du-nouveau-monde-industriel-preparatoires-2025-1743716762) (https://framaforms.org/les-entretiens-du-nouveau-monde-industriel-preparatoires-2025-1743716762)

Save the date : Entretiens du Nouveau Monde Industriel, 16 et 17 décembre 2025 au CNAM



<https://www.iri.centrepompidou.fr/wp-content/uploads/2025/04/ENMI-preparatoires-2025.png>

Synthèse artificielle et contribution humaine : quelle économie pour de nouveaux milieux des savoirs ?

« Garbage Out ». Dans son numéro du 25 juillet 2024, le journal *Nature* sonnait l'alerte en dénonçant en couverture le fait qu'une IA nourrie de ses propres données évolue entropiquement vers du « charabia ». L'article des chercheurs d'Oxford et de Cambridge¹ ([#sdfootnote1sym](#)), nous semble apporter des arguments solides pour que la contribution humaine soit reconnue comme un facteur déterminant de lutte contre ce que les chercheurs appellent un « effondrement » des modèles dits de « langage » (LLM). De la même manière que nous avons besoin d'analyser un texte pour en faire la synthèse, l'IA a besoin de l'humain pour créer des modèles qui offrent de nouvelles appréhensions synthétiques du réel. Dès lors, comment peut-on penser les nouvelles articulations entre modèles de synthèse artificielle, processus d'analyse humaine et dispositifs de contribution collective ? Ce nouvel agencement nous semble appeler une nécessaire reconnaissance de la valeur du savoir-faire humain dans le cadre d'une économie contributive, fondée localement et qui ne se réduit pas à une exploitation gratuite ou à un « travail du clic » aux conditions économiques, sociales et psychologiques largement dénoncées² ([#sdfootnote2sym](#)).

C'est sur la base de ce plaidoyer, que nous proposons de revenir cette année sur ce qui semble pourtant surcharger l'espace médiatique et la production scientifique depuis deux ans. Faut-il pour autant se joindre à ceux qui dénoncent la menace de l'IA générale ? S'agit-il de prolonger le contre-sommet de l'IA proposé en février par le philosophe Eric Sadin ? Y-a-t-il encore un espoir d'articuler des modèles d'analyse symbolique avec la synthèse statistique ? Ou encore des pratiques contributives et des savoirs collectifs avec des modèles de synthèse statistiques pour repenser de nouveaux milieux des savoirs et de nouveaux réseaux sociaux ? La question de la synthèse sera au centre de notre recherche pour 2025 afin de tenter d'illustrer comment les technologies contributives—telles qu'elles ont pu se développer dans la tradition des sciences des bibliothèques, dans le champ sémantique, et avec le développement majeur de Wikipédia—peuvent s'articuler aujourd'hui à des outils de synthèse « artificielle » pour une nouvelle écologie de l'esprit.

Mais que faut-il entendre par synthèse « artificielle » ? Il faudrait tout d'abord s'intéresser au processus proche de l'intégration en biologie, tel qu'il ne se réduit pas au processus chimique de la photosynthèse. Il s'agit aussi de rappeler les travaux fondateurs en matière d'analyse et de synthèse du son et de l'image qui ont été développés à partir de modèles symboliques ou sémantiques beaucoup plus compréhensibles par l'humain avant de n'être surpassés par des modèles probabilistes fondés sur le traitement de grandes masses de données. Et bien avant cela, on pourra critiquer la question de la synthèse telle qu'elle fut pensée par Kant comme un processus de l'imagination articulant synthèse perceptive ou pré-catégorielle dans la sensibilité, synthèse reproductive grâce à la mémoire, synthèse intellectuelle et catégorielle dans l'entendement. L'écoute de la musique suppose ces trois phases : j'attends, je reconnais, j'associe. La synthèse ne se réduit donc pas à un assemblage : elle annonce l'articulation de diverses opérations psychiques et collectives. Parler de synthèse « artificielle » nous permet de dépasser le clivage naturel-artificiel et d'explorer le riche monde de la synthèse pour le vivant, pour l'imagination, pour la technique. Il s'agit ainsi de distinguer synthèse organique, symbolique, statistique afin de pe(a)nser la synthèse « organologique » à la suite de Bernard Stiegler. Il s'agit aussi, comme l'a souligné Yuk Hui dans sa lecture de Kant³ ([#sdfootnote3sym](#)), de faire fonctionner à nouveaux frais le conflit des facultés (humaines et algorithmiques) dans le contexte d'une organologie qui nous ouvre à de nouveaux espaces où, comme chez Simondon, l'imagination conduit à l'invention et où l'anticipation permet de renouveler le cycle des images opératives et les diverses facultés qu'elles induisent.

L'imagination serait en fait plutôt à considérer comme un équilibre fragile entre conditionnement et liberté mais où le degré de liberté lié à notre perception est aujourd'hui de plus en plus pris en charge par la masse de données. Adaptation ? hybridation ? délégation à une matière imaginaire qui nous est humainement inaccessible comme le propose Michael Crevoisier⁴ ([#sdfnote4sym](#)) ? adoption d'un nouveau régime de sensorialité performatif comme le propose Anaïs Nony⁵ ([#sdfnote5sym](#)) ? Dès lors, Comment la menace de cette disruption de l'imaginaire par la masse de donnée des LLMs se joue-t-elle dès l'enfance⁶ ([#sdfnote6sym](#)) ? Et comment la pratique artistique peut encore s'y appuyer de la même manière qu'un acteur apprend son texte par cœur, « s'automatise », pour pouvoir le dépasser, improviser, avancer vers une « idée esthétique » encore indéterminée, c'est-à-dire réellement penser l'incalculable à partir du calculable ou « l'infini » à partir du fini ? Ce sont des options esthétiques, épistémologiques, technologiques mais aussi politiques qu'il nous faudra explorer.

Les Entretiens du Nouveau Monde Industriel 2024 nous ont ouvert des pistes de réflexion pour une nouvelle écologie de l'industrie qui prend soin de son milieu numérique. La question de l'IA était déjà en discussion. En 2025, notre objectif est de prolonger cette perspective en examinant et distinguant précisément ce qui relève de l'analyse et ce qui relève de la synthèse dans ces modèles statistiques et comment il est nécessaire de les ré-articuler à des modèles symboliques et à des dynamiques contributives au service d'une hyper-interprétation⁷ ([#sdfnote7sym](#)) comme synthèse de plusieurs interprétations pour le développement de nouveaux savoirs. La synthèse coupée de toute compréhension de l'analyse, des sources, des grammaires, des règles, des contextes, entretient l'aspiration à développer une IA générale biaisée, dominante, autonome, déterritorialisée, délocalisée, mais incluant progressivement le contexte dans son calcul. Cette tendance a-signifiante de l'IA⁸ ([#sdfnote8sym](#)) est une menace pour la technodiversité et la noodiversité qui renforce les arguments spéculatifs d'un nouveau capitalisme algorithmique hégémonique.

Comme à notre habitude à travers ce séminaire préparatoire de juin, les Entretiens du Nouveau Monde Industriel en décembre 2025 et la publication l'année suivante d'un ouvrage collectif, nous aimerions croiser ici des regards théoriques, politiques, économiques, artistiques et industriels, pour mieux comprendre comment ré-articuler analyse, synthèse et imagination à l'ère des IA. La menace est immense mais nombreux sont les projets qui visent à des agencements très innovants entre technologies sémantiques, statistiques et contributives (ce dernier point constituant toujours le cœur de nos projets technologiques et d'innovation sociale et territoriale notamment en Seine-Saint-Denis (<https://tac93.fr>) (<https://tac93.fr/>)).

Dans le cadre de nos Entretiens préparatoires, nous proposons d'aborder ce thème selon six perspectives convergentes :

1. Une vision historique et prospective sur la composante synthétique de l'IAG qui disrute l'économie mondiale dans le contexte d'un techno-capitalisme hors sol qui tend, par les IA générales ou génériques à réduire ses contextes, métiers, territoires à leur calculabilité, et court le risque d'une dégradation de ses performances s'il ne tisse pas de nouvelles alliances avec la contribution humaine et en premier lieu avec la science. Quel régime de vérité ou quel régime de « facticité », pour reprendre le terme d'Antoinette Rouvroy, se dessine avec cette disruption ?
2. Une perspective philosophique et épistémologique : qu'est-ce que la synthèse dans le champ biologique par exemple dans le contexte de la photosynthèse ? Inversement et dans une perspective kantienne, la synthèse n'a-t-elle pas toujours été « artificielle » ? Comment la perspective contributive et la question des catégories peut-elle encore être une voie de dialogue avec les IA ? Quelle analyse historique sur cette évolution et quel nouveau regard sur l'informatique théorique dès lors que les approches symboliques et statistiques se combinent ? Comment les produits de synthèse peuvent-ils être recontextualisés à leurs sources, à leurs méthodes d'analyse, et à la contribution humaine comme le propose Jaron Lanier⁹ ([#sdfnote9sym](#)) ? Peut-on designer des outils de synthèse pas seulement pour des individus mais surtout pour des groupes ? Quelle écologie des milieux synthétiques ?
3. Une étude critique des publications contradictoires sur la destruction de l'emploi par les IA ne suffit pas. Il convient de reconnaître l'importance du « digital labor¹⁰ ([#sdfnote10sym](#)) » et la misère physique, psychique et symbolique des travailleurs du clic¹¹ ([#sdfnote11sym](#)). Mais aussi distinguer ce qui au cœur de nos métiers relève à présent de tâches automatisables—en analyse comme en synthèse des connaissances—sans les confondre avec leur pratique collective dans le champ incalculable des savoirs. S'agit-il d'une destruction nette de l'emploi ou plutôt d'une déqualification tendancielle due à la prolétarianisation qui s'inscrit désormais de manière générale et selon une échelle planétaire ? A qui bénéficie cette nouvelle productivité et comment peut-elle être mobilisée pour dégager de nouveaux espaces d'autonomie, de savoir, de pratiques contributives et donc d'un travail qui se distingue de l'emploi ?
4. Un regard sur la création, sur ce qui ne sont plus des images de synthèse mais des vecteurs d'images et au-delà sur un synthèse imaginative soumise au calcul qui disrute toutes les pratiques artistiques et les métiers créatifs. Traçabilité, nouvelles licences libres, « LLM vertueux », quelles perspectives pour l'enseignement ? Comment appréhender la nouvelle articulation des facultés d'apprentissage (mémorisation, interprétation, contemplation) et la création de nouveaux outils pour l'éducation tels que nous le propose les services libres de [ladigitale](https://ladigitale.dev/) (<https://ladigitale.dev/>) ?
5. Un plaidoyer pour la reconnaissance et le soutien des dynamiques collaboratives et contributives et des règles juridiques qui dans le numérique et à l'image de Wikipédia, cherchent à défendre un milieu des savoirs ouvert sans qu'il soit l'objet d'une nouvelle forme de prédation pour nourrir (et sauver) une IA qui sinon s'appauvrit tendanciellement. Quels modèles économiques pour une redistribution plus équitable de ces profits ? Quel soutien financier à la contribution dans le contexte de territoires où les habitants, artistes, amateurs, s'appuient sur leurs « donnée contribué » sans les commercialiser ? Comment aller au-delà de l'open source pour penser un « share source » fondé sur des données contribuéées comme nous y invite aussi Francis Jutand¹² ([#sdfnote12sym](#)) ?
6. Des illustrations concrètes d'agencements innovants de modèles sémantiques et statistiques avec des technologies contributives pour un nouveau Web de l'interprétation, de la critique et de la démocratie renouvelant de nouvelles pratiques herméneutiques, par la catégorisation, l'annotation, l'éditorialisation ou la délibération. Une manière de repenser dans les start-ups ou les grands groupes de

nouvelles formes de CivicTech, EdTech, MedTech ?

Ce thème transversal conçu et préparé avec notre Collège scientifique et industriel converge avec le rapport sur l'IA des Lumières que Cap Digital vient de publier, sous la direction de Francis Jutand qui fut un des fondateurs des ENMI en 2007 ! C'est aussi le prolongement d'un partenariat avec la Fondation Feltrinelli avec qui nous avons déjà collaboré en 2021 (<https://fondazionefeltrinelli.it/scopri/report-parigi-okeurope-2021/> (<https://fondazionefeltrinelli.it/scopri/report-parigi-okeurope-2021/>)) sur la question des mutations du travail. Deux événements plus récents ont aussi inspiré cette proposition : le séminaire hyper-interprétation organisé l'année dernière par l'IRI sous la direction de Franck Cormerais et Armen Khatchatourov (<https://iri-ressources.org/collections/collection-55.html> (<https://iri-ressources.org/collections/collection-55.html>)) et la Journée sur le mouvement Wikimedia organisée le 14 mars par Marta Severo et Antonin Segault au Dicen/Cnam-Un. Paris Nanterre (<https://wikimouv2025.sciencesconf.org/> (<https://wikimouv2025.sciencesconf.org/>)).

Programme

Mardi 17 juin

9h30-9h45

Accueil-Introduction

- Vincent Puig (IRI) – Symboliser, synthétiser, contribuer

9h45-12h30

Session 1. Synthèse artificielle et contribution : critique et prospective techno-politique et industrielle

- **Francis Jutand (SFdP)** – L'IA des Lumières
- **Guillaume Pellerin (IRI)** – Architectures et méthodes
- **Giuseppe Longo (ENS)** – L'empire numérique de l'alphabet à l'IA
- **Laurence Allard (Lille III)** – Trajectoires critiques de l'IA
- **Alexandre Monnin, philosophe** – La synthèse artificielle : les IA génératives et le régime de l'ésotérisme mémétique
 - *La multiplication des textes et des images, à partir de corpus existants (eux-mêmes progressivement produits par des machines) suscite, à bon droit, de multiples interrogations. On a cependant peu noté que cette nouvelle forme d'automatisation est contemporaine de comportements humains que l'on pourrait qualifier, si ce n'est de génératifs, du moins de « dérivatifs ». On pense en particulier à la mémétique, la production d'images (souvent accompagnées de courts textes), destinés à une large circulation. Au-delà d'une sous-culture du Web, la mémétique a été investie d'une dimension à la fois politique, ésotérique et magique. Tant et si bien que la phrase : "We memed him to the White House", à propos de Donald Trump, est elle-même devenue un même chez ses soutiens suite à l'élection présidentielle américaine de 2016. Aussi le développement des IA génératives intervient-il dans un contexte où le régime des images (et de leur propagation) a acquis une dimension nouvelle. La synthèse artificielle des IA doit être analysée en regard de ce phénomène inédit.*
- **Dominique Boullier (Sciences-Po)** – IA génératives et LLM probabilistes : contre la tyrannie du retard, pour une sécession sémantique européenne
 - *La course à l'augmentation des paramètres, à l'accumulation de GPU et à la prédation massive de données pour entraîner les modèles d'intelligence artificielle (IA) générative n'a rien d'une fatalité. DeepSeek prouve qu'il est possible de faire aussi bien avec moins. Mais surtout, de nombreux modèles plus petits commettent moins d'erreurs en réduisant la part de probabilités au profit d'une approche sémantique, renseignée par des experts d'un domaine professionnel restreint. Un choix civilisationnel est en cours : celui entre des IA probabilistes, opaques, irresponsables et coloniales, et des IA à fortes valeur sémantique ajoutée, explicables, responsables sur les plans légaux et écologiques, et contrôlables par les collectifs locaux concernés. Les solutions existent, qu'elles viennent du monde alternatif ou de solutions déjà commercialisées par des entreprises de toutes tailles.*

14h30-16h30

Session 2. Analyse, synthèse, imagination : questions épistémologiques

- **Yuk Hui, philosophe (Erasmus Un. Rotterdam)** – Fonctionnalité et Créativité
- **Maël Montévil (ENS-CNRS)** – De la fonction du processus de synthèse
- **Marie-Claude Bossière (Pédopsychiatre)** – Comodalité sensorielle et synthèse dans le développement de l'enfant
 - *Comment le bébé, à partir d'un état de prématurité totale, acquiert, au travers de ses expériences sensorielles diverses et singulières, la capacité de les synthétiser et de penser le monde ?*
- **M. Beatrice Fazi, philosophe (Sussex Un.)** – La synthèse et la question de l'unité
 - *This talk examines how generative AI systems engage in a "computational search for unity." Moving beyond viewing "synthetic" as merely "artificial," it focuses on the unifying dimensions of synthesis in large language models (LLMs). While LLMs cannot reference an external world, they create a structured whole of distributed representations. Drawing on transcendental philosophy, the talk argues that LLMs construct their own "representational world within" rather than referring to "the world." Unity in computation is that of a structure, not a self, with representation remaining central to synthetic activity. These distinctions preserve aspects of Kantian synthesis without anthropomorphizing AI. The argument presented in this talk considers whether computational structuring produces a form of thought without external referents, exploring the fundamental question of whether synthetic AI outputs should be understood as real in their own right.*

- **Michael Crevoisier, philosophe (Un. Marie et Louis Pasteur)** – L'impureté technique de la synthèse de l'imagination
 - *En quel sens les « IA générative d'images » produisent-elles des images de **synthèse** ? S'agit-il seulement d'un nouveau type d'images synthétiques ou l'imagination, comme opération de production d'images, est-elle aussi concernée ? Le problème est moins ontologique (qu'est-ce qu'une imagination artificielle ?) que méthodologique : comment analyser la relation entre la faculté d'imaginer et l'évolution technologique ? En focalisant ce problème sur le sens à donner à la synthèse qu'opère l'imagination, nous proposons à partir de la caractérisation kantienne de ce problème, de comprendre comment les méthodes de Simondon (analogie), Derrida (déconstruction) et Stiegler (organologie) ouvrent la voie à une pensée de l'impureté technique de la synthèse de l'imagination, invitant à réfléchir à nouveaux frais l'opposition entre synthèse et analyse.*

17h-19h

Session 3. Synthèse artificielle, nouveaux métiers, nouveaux collectifs

- **Spartaco Puttini (Fondation Feltrinelli)** – Les défis de la recherche de nouveaux modèles
 - *Dans l'histoire, les révolutions industrielles ont toujours provoqué des bifurcations. Mais aujourd'hui c'est fort probable que la tâche soit bien au delà des limites de nos sociétés. Il y a plusieurs défis auxquels se confronter pour promouvoir un gouvernement de l'innovation technologique qui puisse bénéficier à la société en tant que telle, les couches sociales et les territoires les plus défavorisés surtout. Avant tout il nous manque les concepts pour gouverner les grandes transformations (économiques, sociales, techniques). Car nous nous sommes convaincus qu'il faut laisser faire les forces incontournables et magiques du marché pour obtenir un résultat optimale. Or, rien de cela ne s'est passé. Le deuxième enjeu c'est la question de l'échelle dans un contexte où la dimension nationale doit fixer ses priorités en lien avec le niveau européen et le niveau local. Et c'est toujours plus compliqué de comprendre qui doit faire quoi. La troisième question qui se pose c'est celle de la direction de la transformation. Pour faire quoi en fait ? Au profit de qui surtout ? Ces trois questions introduisent un espace de la recherche, de la culture et de la politique, des choix de la collectivité, en question. S'ouvre, pour la première fois, ici, en Europe, l'opportunité de réfléchir à nouveau à des paradigmes de développement. Et cela ne manquera pas de traverser plusieurs contradictions et conflits. Nous sommes à la croisée de chemins : pour ce qui concerne la tension entre force de production et rapport de production ; pour ce qui concerne la nécessité de sauver la planète et la nécessité plus proche d'arriver à la fin du mois ; pour ce qui concerne la promesse de prospérité qui risque de se renverser dans une réalité de la misère. Face à ces défis multiples qu'est-ce que peut faire la recherche ? Qu'est-ce que peut faire la culture ?*
- **Amaranta Lopez (EHESS)** – Imaginaires domestiques de l'IA et reproduction sociale
 - *Alliant féminisme de la reproduction sociale et féminisme post-humain, cette communication vise à examiner le caractère disruptif de l'IA dans l'espace domestique compris comme un terrain de dispute entre capitalisme et luttes sociales, en particulier féministes. Par la (dés)incarnation de l'archétype domestique de la femme au foyer, les assistantes vocales permettent de prolonger et reconfigurer une subjectivité à la fois consumériste et dominante, tout en invisibilisant le travail humain (genré et racialisé) derrière les chaînes de production et d'approvisionnement, agissant ainsi comme dispositif de micropédagogies du quotidien au service du colonialisme des données/capital algorithmique. Des propositions féministes de déprolétarianisation par le design contributif basé sur des perspectives radicalement situées seront par la suite évoquées comme contrepoint.*
- **Nayla Glaise (Ugict-CGT et Eurocadres)** – Le management algorithmique et son impact sur la santé au travail
 - *L'intelligence artificielle (IA) transforme le monde du travail, modifiant profondément les emplois, la reconnaissance des compétences et les conditions de travail. Si l'IA promet des gains de productivité, elle menace également la valeur du travail humain, creuse les inégalités et crée des défis majeurs en matière de salaires, de santé, de sécurité et d'équité au travail. Des travailleurs des plateformes aux annotateurs des données, l'IA crée des conditions précaires avec un fort impact sur la santé. Ces effets sont également graves pour les travailleurs qualifiés, dont les fonctions sont confrontées à l'automatisation et à l'appropriation par l'IA générative, ainsi que pour les travailleurs vulnérables et certains groupes spécifiques comme les femmes, qui sont touchés de manière disproportionnée par les biais et la discrimination, relayés de manière exponentielle par les algorithmes.*
- **Warren Sack, philosophe (UC Santa Cruz)** – L'IA comme rhétorique et « parafiction »
 - *In 1942 Joseph Schumpeter declared that the process of creative destruction is the essential fact about capitalism. The latest iteration of creative destruction in the current flavor of capitalism, surveillance capitalism, is Silicon Valley's pursuit of disruption aka the destruction of existing institutions and the construction of new institutions with artificial intelligence (AI) systems that are founded on the non-cooperative, data extractions of surveillance capitalism. For example, Amazon began by disrupting not only the business but the institutions of the book-as-commodity. Uber disrupted the taxis, taxi driving, dispatch, the very institution of "catching a cab." As philosopher Bernard Stiegler observed in his 2016 book *Dans la disruption : comment ne pas devenir fou ?* the American giants of surveillance capitalism — Amazon, Google, Facebook, Apple, etc. — constitute a new hegemony presiding over a global disintegration of social and cultural norms (p. 22). This essay shortly reviews some of the key texts of design and computation from the last two decades and argues for specific ways in which design needs to be reconceptualized in order to remain vital for the contemporary conditions of surveillance capitalism. Of special concern is the reconceptualization of context of design as it is practiced in contemporary capitalism. We proposed to understand capitalism as a specific group of people with human and non-human means to destroy existing institutions and construct new ones. Design today must therefore consider not just what to make but also how to respond to capitalism's voracious appetite to destroy everything already made.*

Mercredi 18 juin

10h-13h

Session 4. De l'image de synthèse à la synthèse d'image : la disruption du sensible

- **Anaïs Nony, philosophe (Johannesburg Institute for Advanced Study)** – Disruption des savoirs et du sensible
- **Ariel Kyrrou, écrivain et journaliste** – Les imaginaires de l'IA
- **Olga Kobryn, artiste** – Synthèse des sens
- **Caroline Sindors, artiste** – Articulation et synthèse d'image
- **Valérie Cordy (La Fabrique de Théâtre)** – Que fait Adélaïde ?

14h30-16h

Session 5. Pour une économie de la contribution : cadre juridique et cadre de confiance

- **Antoinette Rouvroy (Namur Un.)** – Le nouveau régime de facticité
- **Franck Cormerais (IRI-Un. Bordeaux Montaigne)** – Nouvelle critique, IA et capitalisme algorithmique et économie de la contribution
 - La « nouvelle critique » dont parlait Bernard Stiegler rencontre aujourd'hui une nouvelle synthèse, celle du numérique, qui entre dans toutes les sphères de l'existence. L'IA, pointe de l'avancée technologique d'un capitalisme algorithmique, annonce l'avènement d'un post-libéralisme qu'il convient d'aborder comme nouvelle étape de la grammatisation. Nous la confrontons ensuite l'économie de contribution, apparue dans les années 2010, pour essayer d'en préciser aujourd'hui les enjeux du local à l'international.
- **Nathalie Casemajor (Centre Urbanisation Culture Société, INRS)** – L'entre-prise des communs : le modèle Wikimedia Entreprise
 - *En 2021, Wikimédia a lancé une filiale commerciale nommée Entreprise. Vingt ans après la création de Wikipédia, pourquoi ce mouvement emblématique du Web collaboratif et de l'Internet non marchand, a-t-il pris cette direction ? Je propose d'analyser cette initiative comme le plus récent chapitre d'une longue histoire d'entre-prises (au sens d'attaches mutuelles) entre un commun du numérique et les géants de la Tech. À travers sa filiale Entreprise, la WMF vise à bâtir une interface avec le capitalisme de plateforme, au sein d'un système d'acteurs commerciaux interconnectés, sans pour autant renoncer à son modèle distinct de production et de gouvernance guidé par une éthique F/LOSS. En s'appuyant sur les différentes prises qui l'attachent à Google, Wikimédia cherche ainsi à exercer un certain pouvoir de définir les termes de leur relation structurante.* Franck Cormerais (IRI-Un. Bordeaux Montaigne) – Économie contributive, capitalisme algorithmique et IA
- **Armen Khatchatourov (DICEN/Un. Gustave Eiffel)** – Une approche heuristique de la normativité dans l'IA
 - *Les couches multiples de normativité ne sont jamais monolithiques ou réductibles à une domination à sens unique. Il existe au contraire une imbrication de différents mécanismes normatifs, liés à des formes parfois concurrentes de gouvernamentalité. Cette contribution appliquera ce cadre d'inspiration foucauldienne à des agencements socio-techniques récents. La prolifération des systèmes basés sur l'IA a conduit à de nouvelles façons dont la normativité est enchevêtrée dans les systèmes techniques. D'une part, la normativité sociale se traduit par des systèmes IA dynamiques plutôt que par un ensemble de règles sociales à évolution lente. Dans ce cas, la question serait de savoir ce qui est considéré comme une erreur ou un biais, et par rapport à quel vision du "normal" – et comment les écarts et les alignements sont traités. D'autre part, la normativité sociale elle-même – non seulement dans son contenu mais aussi dans la manière même dont nous nous rapportons à elle – est affectée par l'opacité et l'adaptabilité des modèles de l'apprentissage machine, qui produisent néanmoins de nouvelles attentes, de nouveaux comportements et une forme de gouvernamentalité algorithmique. Notre désorientation actuelle vient en partie de cette incapacité à démêler ces imbrications. Nous présenterons donc une approche heuristique pour aborder les multiples façons dont les concepts normatifs sont en jeu dans les technologies de l'IA.*
- **Antoine Srun (Wikimedia France)** – Usages et limites de l'IA sur Wikipedia

16h30-19h

Session 6. Sémantique, statistique, contribution : le design de nouveaux agencements

- **Christian Fauré (Octo Technology)** – La part incalculable du numérique
 - *Dans un monde où chaque aspect semble devoir être mesuré, quantifié ou calculé, nous réalisons souvent qu'il nous manque quelque chose d'essentiel au-delà des chiffres et des algorithmes. Ce qui nous manque et qui échappe aux calculs, nous l'appelons l'incalculable : qu'il s'agisse de l'intuition, des émotions, de l'inconnu ou du mystère. Cet incalculable représente la dimension cachée des technologies numériques, une composante essentielle qu'il est urgent d'intégrer dans nos modes de pensée et d'action pour apporter de la profondeur et du sens aux transformations que nous entreprenons*
- **Florence Jamet-Pinkiewicz (Ecole Estienne)** – Ré-interfacer les IA : du prompt au design d'interface
 - *L'usage généralisé des IA comme assistant, conseiller ou secrétaire, et leur intégration au sein de nos outils, pour traiter des informations et des contenus, faire des retranscriptions, concevoir un visuel, organiser des données, invitent à interroger la nature de la participation humaine à la génération « automatique ». Et tout particulièrement la place du design dans ces agencements de modèles. Comment ré-interfacer nos systèmes de publications et comment repenser le design d'interface lui-même ? Lorsque nous écrivons, et contribuons en ligne, nous pouvons observer que le Web actuel n'est pas seulement envahi de contenus générés par IA qu'il a nourri, mais qu'il est aussi profondément re-questionné par les possibles des IA : de l'auto-génération de sites à la structure sémantique permettant la recherche et l'indexation des contenus. Les modèles conversationnels que nous pratiquons maintenant tendent à « naturaliser » les interactions et donc à faire disparaître les interfaces. Comment le designer peut-il s'emparer des IA pour les agencer et rendre des interfaces plus lisibles, signifiantes ou plus « simples » ? Pour repenser le sens de nos interactions et préciser nos relations avec des technologies de plus en plus complexes et opaques ?*
- **Anne Asensio (Dassault Systèmes)** – Comment l'IA peut s'intégrer à un groupe ?
- **Bertrand Delezoide (Blue AI)** – Vers une Intelligence Artificielle Responsable : l'Humain, la Santé, et la Transparence au cœur de BleuAI
 - *BleuAI développe des modèles d'intelligence artificielle centrés sur l'humain, notamment dans le domaine de la santé, avec une exigence forte de transparence, d'éthique et de respect de la vie privée. En misant sur des technologies explicables, peu énergivores et conformes aux réglementations, BleuAI construit une IA de confiance, au service du soin et de la société.*

- **Harry Halpin (Nym Technologies)** – Artificial intelligence versus collective intelligence
 - *The ontological presupposition of artificial intelligence (AI) is the liberal autonomous human subject of Locke and Kant, and the ideology of AI is the automation of this particular conception of intelligence. This is demonstrated in detail in classical AI by the work of Simon, who explicitly connected his work on AI to a wider programme in cognitive science, economics, and politics to perfect capitalism. Although Dreyfus produced a powerful Heideggerian critique of classical AI, work on neural networks in AI was ultimately based on the individual as the locus of intelligence. Yet this conception of AI both fails to grasp the essence of large language models, which are a statistical model of human language on the Web. The training data that enables AI is the surveillance and capture of data, where the data creates a model to approximate the entire world. However, there is a more hidden ideology inherent in AI where the goal is not to perfect a model but to control the world. As prompted by an argument between Mead and Bateson, social change is prevented by the application of cybernetics to society as a whole. The goal of AI is not just to replace human beings, but to manage humans to preserve existing power relations. As the source of intelligence in AI is distributed cognition between humans and machines, the alternative to AI is collective intelligence. As theorized by Licklider and Engelbart at the dawn of the Internet, collective intelligence explains how computers weave together both human and non-human intelligence. Rather than replace human intelligence, this produces ever more complex collective forms of intelligence. Rather than meta-stabilize a society of control, collective intelligence can go outside individualist capitalist ontology by incorporating the open world of the pluriverse, as theorized by Escobar. Collective intelligence then stands as an alternative ontological path for AI which puts intelligence at the service of humanity and the world rather than a technocratic elite.*

Programme in English :

Artificial Synthesis and Human Contribution: Towards a New Knowledge Milieu

Artificial Intelligence has effectively saturated the media and scientific discourse for the past two years, and with good reason. We are witnessing cascading consequences across environmental, labor, political, and artistic domains. The cadence of “innovation” now far outpaces the public’s capacity for reflection. In response, we could easily denounce the threats posed by generative AI, echoing Éric Sadin’s AI counter-summit in February. Rather than parrot familiar grievances, the 2025 edition of the Entretiens du Nouveau Monde Industriel (ENMI) invites participants to reframe the status of AI within larger philosophical, industrial, and cultural schemas.

Opening the space for debate, exchange, and reflection, these upcoming ENMI sessions challenge participants to bridge models of symbolic analysis with the processes of statistical synthesis; to integrate contributive practices with artificial syntheses; and to both critically examine and reimagine these new knowledge milieus and social networks. Framing the 2025 ENMI sessions, these research questions investigate how contributive technologies and practices transform with tools of “artificial” synthesis, and how these dynamics might foster a new ecology of the mind.

What Do We Mean by “Artificial” Synthesis?

Our consideration of synthesis integrates biological, kantian, and organological precepts; and “artificial” synthesis is nourished by these foundations. Philosophically, the notion of synthesis was first explored through symbolic or semantic models, especially for the synthesis of sound and image. Yet even earlier, Kant proposed a layered theory of synthesis : perceptive (pre-categorical) synthesis in sensitivity, reproductive synthesis through memory, and intellectual synthesis in understanding. Listening to music, for example, engages each of these three dimensions : anticipation, recognition, and association.

Synthesis, then, is not merely a static assembly; it is an integrative, reflective, and active perceptual process. Imagination is essential for synthesis, yet it hangs in the precarious balance between conditioning and freedom. Today, this freedom is increasingly constrained by the data-saturated digital milieu, which guides our perception through priming, patterning, and prediction.

Acknowledging this emerging role of the digital milieu, how does the automation of imagination affect childhood development ? Can artistic practice still serve as a counterpoint ? As an actor memorizes a script, “automating” it, only to transcend, improvise, and move toward an indeterminate « aesthetic Idea, » how can we imagine the incalculable through the calculable, or the infinite through the finite ? As Yuk Hui highlights in his reading of Kant, this requires us to re-examine the “conflict of the faculties” (human and algorithmic) within the framework of an “organology” that opens new spaces where, as with Simondon, imagination leads to invention.

In this scope, should we think in terms of adaptation ? Hybridization ? Perhaps delegation to an imaginary material beyond human reach, as Michael Crevoisier suggests ? Adoption of a new sensory regime ? These are aesthetic, epistemological, technological, and political questions that must be explored.

Speaking of “artificial” synthesis does not tell us anything precise. The natural-artificial divide is once again inadequate. We must instead explore the rich world of synthesis as it pertains to life, imagination, and technology—distinguishing between organic, symbolic, and statistical synthesis. We must also imagine « organological » synthesis in the wake of Bernard Stiegler.

The Need for a New Knowledge Ecology

The 2024 *Entretiens du Nouveau Monde Industriel* opened avenues of reflection on a new industrial ecology that cares for its digital milieu, with the AI debate already central to these discussions. This year, our goal is to extend these perspectives by precisely distinguishing between analysis and synthesis within statistical models, exploring how they must be re-articulated with symbolic models and contributive dynamics to

enhance interpretation and knowledge development.

Synthesis, when detached from an understanding of analysis, sources, grammars, rules, and contexts, fuels the aspiration to develop a general AI that is autonomous, deterritorialized, and decontextualized—one that integrates context only in its calculations. This threatens both technodiversity and noodiversity, reinforcing the speculative arguments of a new hegemonic cognitive capitalism.

As usual, we will engage with this theme through a preparatory seminar in June, as well as the *Entretiens du Nouveau Monde Industriel* in December, and a book to be published the following year. We aim to bring together theoretical, political, economic, artistic, and industrial perspectives to better understand how to re-articulate analysis, synthesis, and imagination in the era of AI threat is immense, but many projects are adapting and innovating by combining semantic, statistical, and contributive technologies.

Six Converging Perspectives

The theme of the ENMI will be explored through six key axes:

1. An Overview of the Economic Models of Artificial Synthesis

How does artificial synthesis fit within a rootless techno-capitalism that, through general or generic AI, risks severing ties with its contexts, professions, and territories, potentially degrading its performance if it fails to establish new alliances with human contribution?

2. A Philosophical and Epistemological Perspective

How has synthesis functioned in biological contexts such as photosynthesis? Conversely, from a Kantian perspective, have we not always considered synthesis as “artificial” ? How can contributive approaches and categorical thinking still engage in the dialogue with AI ? What historical insights can we bring to this evolution, and how should we reinterpret theoretical computer science in light of the convergence of symbolic and statistical approaches ? How can synthetic outputs be recontextualized to their sources, analysis methods, and human contributions, as Jaron Lanier suggests ? Can we design synthesis tools not just for individuals but for groups ? What would an ecology of synthetic environments look like ?

3. A Focus on Creative Practices

We are no longer dealing with “synthetic images” but with “image vectors.” Beyond that, imaginative synthesis is now subject to computation, challenging and disrupting artistic practices and professions. How do we ensure traceability, open-source licensing, and ethical large language models (LLMs) ? What are the implications for education ?

4. A Critical Study of Contradictory Publications on AI and Employment

Recognizing the importance of “digital labor” and the symbolic poverty of click workers is critical. We must also distinguish which aspects of our professions are now automatable in knowledge analysis and synthesis without conflating them with the collective, incalculable realm of knowledge production. Is this a net destruction of employment or rather a trend of de-skilling due to proletarianization? Who benefits from this new productivity, and how can it be leveraged to create new spaces of autonomy and knowledge production that go beyond mere employment?

5. A Call for the Recognition and Support of Collaborative and Contributive Dynamics

Legal frameworks—such as those supporting Wikipedia—aim to protect open knowledge ecosystems from new forms of predation that would exploit them to sustain AI systems that would otherwise stagnate. What economic models could ensure a fairer redistribution of these profits? How can financial support be structured for contributive practices, especially in communities where residents, artists, and amateurs produce “contributed data” ? How do we move beyond open-source models to conceptualize a “share-source” model based on contributed data, as Francis Jutand proposes.

6. Concrete Illustrations of Innovative Configurations of Semantic and Statistical Models with Contributive Technologies

How can we envision a new web of interpretation, critique, and democracy that revitalizes hermeneutic practices through categorization, annotation, editorialization, or deliberation? Can we rethink CivicTech, EdTech, and MedTech initiatives in startups and major corporations?

A Collaborative and Cross-Disciplinary Approach

The overarching theme of Artificial Synthesis and Contribution will be developed with our Scientific and Industrial College and aligns with the *AI des Lumières* report recently published by Cap Digital under the direction of Francis Jutand—one of the founders of the *Entretiens du Nouveau Monde Industriel* in 2007. It also extends our partnership with the Feltrinelli Foundation, with whom we collaborated in 2021 ([report here \(https://fondazionefeltrinelli.it/scopri/report-parigi-okeurope-2021/\)](https://fondazionefeltrinelli.it/scopri/report-parigi-okeurope-2021/)) on the transformation of labor.

By exploring these questions, we hope to contribute to a renewed understanding of synthesis, knowledge creation, and collective intelligence in the digital age.

Partenaires :

(<https://>

(<https://>





Institut Mines-Télécom
Business School

www.iri.centrepompidou.fr/wp-content/uploads/2024/06/LOGO_IMT-BS_RVB.jpg

(<https://>



www.iri.centrepompidou.fr/wp-content/uploads/2024/05/logo_fmsh_250.png

(<https://>



Institut pour
la recherche

www.iri.centrepompidou.fr/wp-content/uploads/2024/05/logo_caisse_depot_250.png

(<https://>

www.iri.centrepompidou.fr/wp-content/uploads/2025/04/logo_CetF_editions.png



|| khè

www.iri.centrepompidou.fr/wp-content/uploads/2024/05/logo_epokhe_250.png

(<https://>

DicenIDF

Dispositifs d'Information et de Communication à l'Ère Numérique - Paris Ile de France

www.iri.centrepompidou.fr/wp-content/uploads/2025/04/logo-dicenIDF-blanc1.png

(<https://>



Fondazione
Giangiacomo
Feltrinelli

www.iri.centrepompidou.fr/wp-content/uploads/2025/04/logo-fondazione-feltrinelli.png

(<https://>



www.iri.centrepompidou.fr/wp-content/uploads/2010/01/index.png

(<https://>



WIKIMEDIA
FRANCE

www.iri.centrepompidou.fr/wp-content/uploads/2025/04/Wikimedia_France_logo_bg.png

Citations

[1 \(#sdfootnote1anc\)](#) Shumailov, I., Shumaylov, Z., Zhao, Y. *et al.* AI models collapse when trained on recursively generated data. *Nature* 631, 755–759 (2024). <https://doi.org/10.1038/s41586-024-07566-y>

[2 \(#sdfootnote2anc\)](#) Casilli Antonio, *En attendant les robots. Enquête sur les travailleurs du clic*, Paris: Seuil, 2019.

[3 \(#sdfootnote3anc\)](#) Yuk Hui, « L'imagination et l'infini. Une critique de l'imagination artificielle », *Philosophique* [En

ligne], 27 | 2024, mis en ligne le 26 janvier 2024, consulté le 23 janvier 2025. URL : <http://>

journals.openedition.org/philosophique/1830

[4 \(#sdfootnote4anc\)](#) Michaël Crevoisier, « L'imagination artificielle est-elle créatrice ? », *Philosophique* [En ligne], 27 |

2024, mis en ligne le 26 janvier 2024, consulté le 07 février 2024. URL : [http://](http://journals.openedition.org/philosophique/1827)

journals.openedition.org/philosophique/1827

[5 \(#sdfnote5anc\)](#) Anaïs Nony, *Performative Images. A Philosophy of Video Art Technology in France*, Amsterdam: Amsterdam University Press, 2023.

[6 \(#sdfnote6anc\)](#) Marie-Claude Bossière, *Le bébé au temps du numérique*. Paris: Hermann, 2021.

[7 \(#sdfnote7anc\)](#) Cf. Colloque « Hyper-interprétation et savoirs à l'ère du digital » organisé par Franck Cormerais et Armen Khatchatourov, 18-19 mars 2024 (<https://iri-ressources.org/collections/collection-55.htm>)

[8 \(#sdfnote8anc\)](#) Antoinette Rouvroy et Bernard Stiegler, « Le régime de vérité numérique », *Socio* [En ligne], 4 | 2015, mis en ligne le 28 mai 2015, consulté le 01 avril 2025. Antoinette Rouvroy et Bernard Stiegler, « Le régime de vérité numérique », *Socio* [En ligne], 4 | 2015, mis en ligne le 28 mai 2015, consulté le 01 avril 2025.



[9 \(#sdfnote9anc\)](#) <https://www.theguardian.com/technology/2023/mar/23/tech-guru-jaron-ianier-the-danger-isnt-that-ai-destroys-us-its-that-it-drives-us-insane>

[10 \(#sdfnote10anc\)](#) Tiziana Terranova, *Network culture*. London: Pluto Press, 2004.

[11 \(#sdfnote11anc\)](#) Antonio Casilli, *En attendant les robots. Enquête sur le travail du clic*, Seuil, 2019

[12 \(#sdfnote12anc\)](#) L'IA des Lumières. Pour un développement éthique de l'IA. Cap Digital 2025

https://www.addtoany.com/add_to/twitter?linkurl=https%3A%2F%2Fwww.iri.centrepompidou.fr%2Factualites%2Fentretiens-du-nouveau-monde-industriel-preparatoires-2025%2F&linkname=Entretiens%20du%20Nouveau%20Monde%20Industriel%20Pr%C3%A9paratoires%202025
https://www.addtoany.com/add_to/facebook?linkurl=https%3A%2F%2Fwww.iri.centrepompidou.fr%2Factualites%2Fentretiens-du-nouveau-monde-industriel-preparatoires-2025%2F&linkname=Entretiens%20du%20Nouveau%20Monde%20Industriel%20Pr%C3%A9paratoires%202025
https://www.addtoany.com/add_to/digg?linkurl=https%3A%2F%2Fwww.iri.centrepompidou.fr%2Factualites%2Fentretiens-du-nouveau-monde-industriel-preparatoires-2025%2F&linkname=Entretiens%20du%20Nouveau%20Monde%20Industriel%20Pr%C3%A9paratoires%202025
https://www.addtoany.com/add_to/linkedin?linkurl=https%3A%2F%2Fwww.iri.centrepompidou.fr%2Factualites%2Fentretiens-du-nouveau-monde-industriel-preparatoires-2025%2F&linkname=Entretiens%20du%20Nouveau%20Monde%20Industriel%20Pr%C3%A9paratoires%202025
https://www.addtoany.com/add_to/tumblr?linkurl=https%3A%2F%2Fwww.iri.centrepompidou.fr%2Factualites%2Fentretiens-du-nouveau-monde-industriel-preparatoires-2025%2F&linkname=Entretiens%20du%20Nouveau%20Monde%20Industriel%20Pr%C3%A9paratoires%202025
https://www.addtoany.com/add_to/myspace?linkurl=https%3A%2F%2Fwww.iri.centrepompidou.fr%2Factualites%2Fentretiens-du-nouveau-monde-industriel-preparatoires-2025%2F&linkname=Entretiens%20du%20Nouveau%20Monde%20Industriel%20Pr%C3%A9paratoires%202025
<https://www.addtoany.com/share?url=https%3A%2F%2Fwww.iri.centrepompidou.fr%2Factualites%2Fentretiens-du-nouveau-monde-industriel-preparatoires-2025%2F&title=Entretiens%20du%20Nouveau%20Monde%20Industriel%20Pr%C3%A9paratoires%202025>

 Share / Save   

Dans la même catégorie

- [Entretiens du Nouveau Monde Industriel Préparatoires 2025](https://www.iri.centrepompidou.fr/actualites/entretiens-du-nouveau-monde-industriel-preparatoires-2025/) (<https://www.iri.centrepompidou.fr/actualites/entretiens-du-nouveau-monde-industriel-preparatoires-2025/>)
- [Actualités de l'IRI sur LinkedIn](https://www.iri.centrepompidou.fr/actualites/actualites-de-iri-sur-linkedin/) (<https://www.iri.centrepompidou.fr/actualites/actualites-de-iri-sur-linkedin/>)
- [Entretiens du Nouveau Monde Industriel](https://www.iri.centrepompidou.fr/evenement/entretiens-du-nouveau-monde-industriel-2/) (<https://www.iri.centrepompidou.fr/evenement/entretiens-du-nouveau-monde-industriel-2/>)
- [Rapport du Conseil Numérique : « Votre attention, s'il vous plaît ! »](https://www.iri.centrepompidou.fr/actualites/rapport-du-conseil-numerique-votre-attention-sil-vous-plait/) (<https://www.iri.centrepompidou.fr/actualites/rapport-du-conseil-numerique-votre-attention-sil-vous-plait/>)
- [Publication de l'article : Le modèle des ateliers de capacitation](https://www.iri.centrepompidou.fr/actualites/publication-de-larticle-le-modele-des-ateliers-de-capacitation/) (<https://www.iri.centrepompidou.fr/actualites/publication-de-larticle-le-modele-des-ateliers-de-capacitation/>)
- [RECONSIDERING BLOCKCHAIN : Séminaire organisé par l'IRI, Michel Bauwens et le projet européen CO3](https://www.iri.centrepompidou.fr/evenement/please-translate-in-fr-reconsidering-blockchain-seminaire-organise-par-iri-michel-bauwens-et-le-projet-europeen-co3/) (<https://www.iri.centrepompidou.fr/evenement/please-translate-in-fr-reconsidering-blockchain-seminaire-organise-par-iri-michel-bauwens-et-le-projet-europeen-co3/>)
- [Web Studies – Seeing through the web: tools, practices, and impacts](https://www.iri.centrepompidou.fr/actualites/web-studies-seeing-through-the-web-tools-practices-and-impacts/) (<https://www.iri.centrepompidou.fr/actualites/web-studies-seeing-through-the-web-tools-practices-and-impacts/>)
- [ENMI 2017](https://www.iri.centrepompidou.fr/actualites/enmi-2017/) (<https://www.iri.centrepompidou.fr/actualites/enmi-2017/>)

Prochains événements

- Pas d'événement.

Dernières publications

- [Entretiens du Nouveau Monde Industriel Préparatoires 2025](https://www.iri.centrepompidou.fr/actualites/entretiens-du-nouveau-monde-industriel-preparatoires-2025/) (<https://www.iri.centrepompidou.fr/actualites/entretiens-du-nouveau-monde-industriel-preparatoires-2025/>)
- [Les Entretiens du Nouveau Monde Industriel](https://www.iri.centrepompidou.fr/ateliers-seminaires/les-entretiens-du-nouveau-monde-industriel/) (<https://www.iri.centrepompidou.fr/ateliers-seminaires/les-entretiens-du-nouveau-monde-industriel/>)
- [Égalité des genres](https://www.iri.centrepompidou.fr/equipe/egalite-des-genres/) (<https://www.iri.centrepompidou.fr/equipe/egalite-des-genres/>)
- [Pulse-Art](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/pulse-art/) (<https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/pulse-art/>)
- [RegenerAction](https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/regeneration/) (<https://www.iri.centrepompidou.fr/projets/regeneration/>)



- [V.01.15 \(#\)](#)
- [© 2025 IRI \(#\)](#)
- [Live](https://www.iri.centrepompidou.fr/pied/live/) (<https://www.iri.centrepompidou.fr/pied/live/>)
- [Contact](https://www.iri.centrepompidou.fr/pied/contact/) (<https://www.iri.centrepompidou.fr/pied/contact/>)