

Individuation et désindividuation

Maël Montévil

Centre Cavaillès, République des Savoirs UMR 8241
45 rue d'Ulm, 75005 Paris

« il s'agit de saisir l'ontogenèse dans tout le déroulement de sa réalité, et de connaître l'individu à travers l'individuation plutôt que l'individuation à partir de l'individu. » Simondon, L'individuation à la lumière des notions de forme et d'information .

Résumé

La notion d'individu a une grande importance en sciences sociales, notamment à travers la doctrine de l'individualisme méthodologique qui se propose de comprendre les phénomènes sociaux sur la seule base des individus et de leurs interactions, un point de vue atomiste donc.

Cette notion renvoie à deux idées liées mais distinctes. Tout d'abord, les individus forment des unités à peu près insécables, comme le terme l'indique. De plus, les individus sont distincts les uns des autres, ainsi que séparables, au moins analytiquement, de leurs contextes.

L'individuation renvoie alors à deux questions. Tout d'abord, sur quelles bases identifier les différents individus et les distinguer de leurs contextes ? L'individuation est alors la question théorique et épistémologique de l'identification des différents individus. Deuxièmement, notamment à la suite de Simondon, la notion d'individuation peut être une manière de dépasser l'atomisme inhérent au concept d'individu, en posant l'individuation comme première par rapport aux individus. Alors, l'individuation est le processus qui devient le centre de l'intérêt théorique.

Bibliographie

- Ariew, R. (2014). Le principe d'individuation chez Descartes et Leibniz. Dans S. Charles et S. Malinowski-Charles *Descartes et ses critiques* (p. 33-52). Hermann.
- Miquel, P. A., & Hwang, S. Y. (2016). From physical to biological individuation. *Progress in biophysics and molecular biology*, 122(1), 51-57.
- Montévil, M., et M. Mossio. (2015). Biological Organisation as Closure of Constraints. *Journal of Theoretical Biology* 372 : 179-91. <https://doi.org/10.1016/j.jtbi.2015.02.029>
- Montévil, M., & Mossio, M. (2020). The identity of organisms in scientific practice: Integrating historical and relational conceptions. *Frontiers in Physiology*, 11, 611.
- Montévil, M. (2022). Penser Au-Delà de l'identité : Philosophie et Sciences. *Philosophy World Democracy*, June. <https://www.philosophy-world-democracy.org/other-beginning/penser-au-dela-de-lidentite-philosophie-et-sciences>

- Montévil, M. (2024). Disruptions Du Développement Humain. *L'humain Qui Vient*, Raphael Zagury-Orly et Alain Fleischer ed.
- Simondon, G. (2005) *L'individuation à la lumière des notions de forme et d'information*. Éditions Jérôme Millon.
- Simondon, G. (2024). *Du mode d'existence des objets techniques*. Flammarion.
- Stiegler, B. (2004). *De la misère symbolique 1. L'époque hyperindustrielle*, Paris, Galilée.
- Stiegler, B. (2006). Chute et élévation. L'apolitique de Simondon. *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, Tome 131(3), 325-341. <https://doi.org/10.3917/rphi.063.0325>.
- Barthelemy, J-H. (2005). *Penser l'individuation. Simondon et la philosophie de la nature*. L'harmattan.
- Miquel, P. A. (2022). La vie est-elle naturalisable? *Intellectica*, 77(2), 49-69.
- Montévil, M. (2025). Disruption of Biological Processes in the Anthropocene: The Case of Phenological Mismatch. *Acta Biotheoretica*. <https://doi.org/10.1007/s10441-025-09496-2>
- Stiegler, B. (2016). *Dans la disruption: Comment ne pas devenir fou?* Éditions les liens qui libèrent.
- Stiegler, B., Collectif Internation, Le Clézio, J. M., & Supiot, A. (2020). *Bifurquer. Il n'y a pas d'alternative*. Éditions les liens qui libèrent.