

Структурированное обучение в задаче разметки последовательности.

Попов Артём, OzonMasters, осень 2022 Natural Language Processing

Постановка задачи разметки последовательности

Дано множество размеченных последовательностей (x, y):

- $x = (x_1, ..., x_n)$ входная последовательность (слова)
- $y = (y_1, ..., y_n)$ выходная последовательность (метки, теги)

Необходимо по входной последовательности предсказать элементы выходной последовательности.

- 1. Метка y_i соответствует слову x_i . Длины x, y из одной пары совпадают, но могут различаться с длинами других пар.
- 2. Две последовательности можно привести к одной длине дополнив короткую специальным <PAD> токеном.

Другие названия: sequence tagging, sequence labeling

Составные сущности. ВІО-нотация.

Именованная сущность может состоять из нескольких токенов. В этом случае обычно используют ВЮ-нотацию:

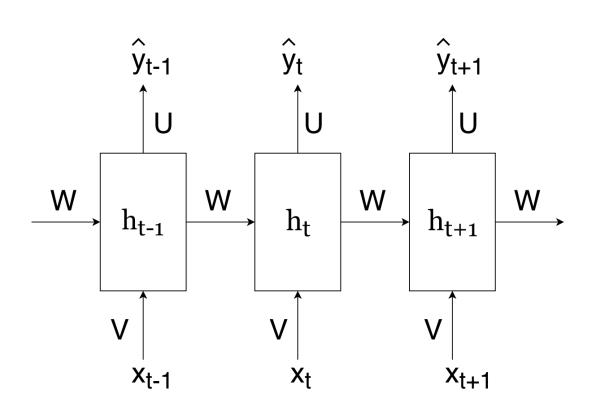
- В (Begin) первое слово сущности
- I (Inside) второе слово сущности
- O (Outside) слово не входит ни в какую сущность

Betty	came	to	Los	Angeles	to	become	an	actress
B-PER	0	0	B-LOC	I-LOC	0	0	0	0

Подходы к задаче разметке

- Rule-based подход
- Классификатор на каждой позиции, использующий признаки контекста позиции
- Графические модели (HMM / MEMM / CRF)
- Нейронные сети (рекуррентные, трансфомеры, свёрточные)
- Комбинация нейронных сетей и графических моделей

Модель рекуррентной нейронной сети (RNN)



 h_t — скрытое состояние сети в момент времени t

Принцип работы сети:

$$h_t = f(Vx_t + Wh_{t-1} + b)$$

$$\widehat{y}_t = g(Uh_t + \widehat{b})$$

Обучение сети (backpropagation through time):

$$\sum_{t=1}^{n} \mathcal{L}(y_t, \widehat{y_t}) \to \min_{V, W, U, b, \widehat{b}}$$

Теггер на основе RNN

Этап 1. Вычисление вероятностей меток

$$h_t = GRU(h_{t-1}, x_t)$$

$$\hat{y}_t = softmax(Uh_t + \hat{b})$$

Этап 2. Вычисление меток из множества классов Y:

$$y_t = \arg \max_{Y} \hat{y}_t$$

Есть ли в этой схеме какие проблемы?

Нет никакой связи между предсказаниями соседних элементов.

Примеры. Возможные ошибки моделей

Некоторые ошибки исходят из несовершенности модели:

Давай	встретимся	на	библиотеке	имени	Ленина
0	O	0	B-LOC	B-LOC	I-LOC
0	O	O	B-LOC	I-LOC	B-PER

Некоторые ошибки прям противоречат постановке задачи:

Давай	встретимся	на	библиотеке	имени	Ленина
0	0	0	B-LOC	I-LOC	I-PER
0	O	O	I-LOC	I-LOC	I-PER

Напоминание. Мультиномиальная регрессия

 $x \in X$ – объект, $y \in Y$ – метка класса

Вычисление вероятности класса ($\theta \in \mathbb{R}^{|Y| \times J}$):

$$a(x,y) = \sum_{j=1}^{J} \theta_{yj} f_j(x), \qquad p(y|x) = softmax_{y \in Y} (\{a(x,y)\}_{y \in Y})$$

Вычисление метки класса: $\hat{y} = \arg\max_{y \in Y} p(y|x)$

Обучение модели:

$$\sum_{(x,y)\in D} \log p(y|x) \to \max_{\theta}$$

Модель линейного CRF (linear-CRF)

$$x = (x_1, ..., x_n),$$
 $x_i \in X,$ $y = (y_1, ..., y_n),$ $y_i \in Y$

Вычисление вероятности последовательности ($\theta \in \mathbb{R}^J$):

$$a(x,y) = \sum_{j=1}^{J} \theta_{j} F_{j}(x,y), \quad p(y|x) = softmax_{y \in Y^{n}} (\{a(x,y)\}_{y \in Y})$$

Вычисление метки класса: $\hat{y} = \arg\max_{y \in Y^n} p(y|x)$

Обучение модели:

$$\sum_{(x,y)\in D} \log p(y|x) \to \max_{\theta}$$

Вычислительные проблемы модели

$$x = (x_1, ..., x_n), \qquad x_i \in X, \qquad y = (y_1, ..., y_n), \qquad y_i \in Y$$

Вычисление вероятности последовательности ($\theta \in \mathbb{R}^J$):

$$a(x,y) = \sum_{j=1}^{J} \theta_j F_j(x,y), \qquad p(y|x) = softmax_{y \in Y^n} (\{a(x,y)\}_{y \in Y})$$

Вычисление метки класса: $\hat{y} = \arg\max_{y \in Y^n} p(y|x)$

Обучение модели:

$$\sum_{(x,y)\in D}\log p(y|x)\to \max_{\theta}$$

Специальный вид признаков F

$$F_j(x,y) = \sum_{i=1}^n f_j(y_i, y_{i-1}, x, i)$$

 $f_j(y_i,y_{i-1},x,i)$ – информация о последовательности x, полезная для предсказания метки y_i в позиции i, когда в предыдущей позиции (i-1) находится метка y_{i-1}

- $f_i(...,i)$ может зависеть от всего x, необязательно от x_i
- $f_j(...,i)$ не может зависеть от других меток кроме y_i и y_{i-1}
- последовательности (x, y) могут иметь любую длину, но количество признаков всегда равно J

Классические примеры индикаторных признаков

 y_i = ADVERB и слово x_i оканчивается на «-ly» Ожидаем $\theta_i > 0$, такие слова часто оказываются наречиями

 y_i = PRONOUN и i = 1 и предложение оканчивается знаком «?» Ожидаем $\theta_j > 0$, первое слово в вопросительных предложениях часто оказывается местоимением

 y_i = NOUN и y_{i-1} = ADJECTIVE

Ожидаем $\theta_i > 0$, существительные часто следуют за прилагательным

 y_i = PREPOSITION и y_{i-1} = PREPOSITION

Ожидаем $\theta_i < 0$, два предлога редко встречаются подряд

Нужно решить две задачи:

1. получение оптимальной разметки по обученной модели

2. вычисление градиента для обучения модели

Получение оптимальной разметки: алгоритм Витерби

Функция Φ – потенциал

$$\hat{y} = \arg \max_{y \in Y^n} p(y|x) = \arg \max_{y \in Y^n} a(x, y)$$

$$a(x,y) = \sum_{j=1}^{J} \theta_{j} F_{j}(x,y) = \sum_{j=1}^{J} \theta_{j} \sum_{i=1}^{n} f_{j}(y_{i}, y_{i-1}, x, i) =$$

$$= \sum_{j=1}^{J} \sum_{i=1}^{n} \theta_{j} f_{j}(y_{i}, y_{i-1}, x, i) = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{J} \theta_{j} f_{j}(y_{i}, y_{i-1}, x, i) =$$

$$= \sum_{j=1}^{n} \Phi_{i}(y_{i}, y_{i-1}) = \sum_{j=1}^{n-1} \Phi_{i}(y_{i}, y_{i-1}) + \Phi_{n}(y_{n}, y_{n-1})$$

Функция Q — промежуточный максимум

Функция Q(i,v) зависит от двух аргументов:

- $i \in \{0, ..., n\}$ позиция в последовательности
- $v \in Y$ последняя метка в промежуточном максимуме

$$Q(0,v) = 0, \qquad Q(k,v) = \max_{y_1,\dots,y_{k-1}} \left(\sum_{i=1}^{k-1} \Phi_i(y_i, y_{i-1}) + \Phi_k(v, y_{k-1}) \right)$$

Для первых элементов:

$$Q(1,v) = \Phi_1(v,y_0), y_0 = \langle START \rangle$$

$$Q(2,v) = \max_{y_1} \left(\Phi_1(y_1,y_0), + \Phi_2(v,y_1) \right)$$

$$Q(3,v) = \max_{y_1,y_2} \left(\Phi_1(y_1,y_0) + \Phi_2(y_2,y_1) + \Phi_3(v,y_2) \right)$$

Функция Q — промежуточный максимум

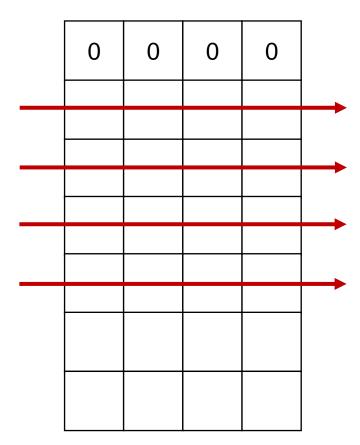
Благодаря марковскому свойству признаков, Q может вычисляться итерационно.

Хотим вывести рекуррентную формулу зависимости Q(k,v) от элементов предыдущей строки Q(k-1,u).

Нас интересует значение Q(n, v):

$$Q(n, v) = \max_{y \in Y^{n-1}} a(x, y_{1:n-1} + [v])$$

$$\max_{y \in Y^n} a(x, y) = \max_{v} Q(n, v)$$



 $v \in Y$

$$i \in \{0, ..., n\}$$

Рекуррентный пересчёт функции Q

$$Q(k, v) = \max_{y_1, \dots, y_{k-1}} \left(\sum_{i=1}^{k-1} \Phi_i(y_i, y_{i-1}) + \Phi_k(v, y_{k-1}) \right) =$$

$$= \max_{y_1, \dots, y_{k-1}} \left(\sum_{i=1}^{k-2} \Phi_i(y_i, y_{i-1}) + \Phi_{k-1}(y_{k-1}, y_{k-2}) + \Phi_k(v, y_{k-1}) \right) =$$

$$= \max_{y_{k-1}} \max_{y_1, \dots, y_{k-1}} \left(\sum_{i=1}^{k-2} \Phi_i(y_i, y_{i-1}) + \Phi_{k-1}(y_{k-1}, y_{k-2}) + \Phi_k(v, y_{k-1}) \right) =$$

$$= \max_{y_{k-1}} \left(Q(k-1, y_{k-1}) + \Phi_k(v, y_{k-1}) \right)$$

Нахождение \widehat{y}

$$\begin{split} \hat{y}_{n} &= \arg\max_{y_{n}} \max_{y_{1}, \dots, y_{n-1}} a(x, y) = \arg\max_{y_{n}} Q(n, y_{n}) \\ \hat{y}_{k} &= \arg\max_{y_{k}} \max_{y_{1}, \dots, y_{k-1}} \max_{y_{k+1}, \dots, y_{n}} a(x, y) = \\ &= \arg\max_{y_{k}} \max_{y_{1}, \dots, y_{k-1}} \left(\sum_{i=1}^{k} \Phi_{i}(y_{i}, y_{i-1}) + \Phi_{k+1}(\hat{y}_{k+1}, y_{k}) + \sum_{i=k+2}^{n} \Phi_{i}(\hat{y}_{i}, \hat{y}_{i-1}) \right) = \\ &= \arg\max_{y_{k}} \left(Q(k, y_{k}) + \Phi_{k+1}(\hat{y}_{k+1}, y_{k}) \right) \end{split}$$

Алгоритм Витерби (оптимальная разметка)

Прямой ход – рекуррентное вычисление матрицы $Q \in \mathbb{R}^{n \times |Y|}$

$$Q(0, v) = 0$$

$$Q(k, v) = \max_{y_{k-1} \in Y} (Q(k-1, y_{k-1}) + \Phi_k(v, y_{k-1}))$$

Обратный ход – вычисление оптимальной разметки $\hat{y} \in Y^n$

$$\hat{y}_n = \arg\max_{y_n} Q(n, y_n)$$

$$\hat{y}_k = \arg\max_{y_k} (Q(k, y_k) + \Phi_{k+1}(\hat{y}_{k+1}, y_k))$$

Какая вычислительная сложность алгоритма? Прямой $O(n|Y|^2\tilde{I})$, обратный $O(n|Y|^2)$, \tilde{I} – количество ненулевых признаков для x.

Вычисление градиента функционала

$$\begin{split} &\frac{\partial}{\partial \theta_{j}} \log p_{\theta} \left(y | x \right) = \frac{\partial}{\partial \theta_{j}} \log \frac{\exp(\langle \theta, F(x, y) \rangle)}{Z(\theta)} = F_{j}(x, y) - \frac{\partial}{\partial \theta_{j}} \log Z(\theta) = \\ &= F_{j}(x, y) - \frac{1}{Z(\theta)} \frac{\partial}{\partial \theta_{j}} \sum_{y \in Y^{n}} \exp \left(\sum_{j=1}^{J} \theta_{j} F_{j}(x, y) \right) = \\ &= F_{j}(x, y) - \frac{1}{Z(\theta)} \left(\sum_{y \in Y^{n}} \exp \left(\sum_{j=1}^{J} \theta_{j} F_{j}(x, y) \right) F_{j}(x, y) \right) = \\ &= F_{j}(x, y) - \sum_{y \in Y^{n}} F_{j}(x, y) p_{\theta}(y | x) \end{split}$$

Вычисление градиента функционала

Подставим в градиент выражение F_i через f_i :

$$\sum_{y \in Y^n} F_j(x, y) p_{\theta}(y|x) = \sum_{y \in Y^n} p_{\theta}(y|x) \sum_{i=1}^n f_j(y_i, y_{i-1}, x, i) =$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \sum_{y_i \in Y} \sum_{y_{i-1} \in Y} p_{\theta}(y_{i-1}, y_i | x) f_j(y_i, y_{i-1}, x, i)$$

Мы избавимся от экспоненциальной сложности, если научимся эффективно вычислять $p_{\theta}(y_{i-1}, y_i|x)$.

Вычисление совместной вероятности двух меток

Разделим выражение внутри суммы на три множителя, первый и третий будут содержать элементы из одного суммирования:

$$p_{\theta}(y_{k-1}, y_k | x) = \frac{1}{Z(\theta)} \sum_{y_1, \dots, y_{k-2}} \sum_{y_{k+1}, \dots, y_n} exp\left(\sum_{i=1}^n \phi_k(y_i, y_{i-1})\right) =$$

$$= \frac{1}{Z(\theta)} \sum_{y_1, \dots, y_{k-2}} \sum_{y_{k+1}, \dots, y_n} exp\left(\sum_{i=1}^{k-2} \phi_i(y_i, y_{i-1}) + \phi_{k-1}(y_{k-1}, y_{k-2})\right) \times$$

$$\times exp(\Phi_{k}(y_{k}, y_{k-1})) \times exp(\Phi_{k+1}(y_{k+1}, y_{k}) + \sum_{i=k+2}^{n} \Phi_{i}(y_{i}, y_{i-1})) =$$

Вычисление совместной вероятности двух меток

$$= \frac{\exp(\Phi_k(y_k, y_{k-1}))}{Z(\theta)} \times$$

$$\times \sum_{y_1, \dots, y_{k-2}} exp\left(\sum_{i=1}^{k-2} \phi_i(y_i, y_{i-1}) + \phi_{k-1}(y_{k-1}, y_{k-2})\right) \times$$

$$\times \sum_{y_{k+1},\dots,y_n} exp\left(\Phi_{k+1}(y_{k+1},y_k) + \sum_{i=k+2}^n \Phi_i(y_i,y_{i-1})\right) =$$

$$= \frac{\exp(\Phi_k(y_k, y_{k-1}))}{Z(\theta)} \times \alpha(k-1, y_{k-1}) \times \beta(k, y_k)$$

Вектора "вперёд" и "назад" (forward & backward)

 $\alpha(k,v)$ – "вперёд" вектор, ненормированная вероятность начала последовательности:

$$\alpha(k, v) = \sum_{y_1, \dots, y_{k-1}} exp\left(\sum_{i=1}^{k-1} \Phi_i(y_i, y_{i-1}) + \Phi_k(v, y_{k-1})\right)$$

 $\beta(k,u)$ – "назад" вектор, ненормированная вероятность конца последовательности:

$$\beta(k, u) = \sum_{y_{k+1}, \dots, y_n} exp\left(\Phi_{k+1}(y_{k+1}, u) + \sum_{i=k+2}^n \Phi_i(y_i, y_{i-1})\right)$$

Пересчёт векторов «вперёд»

Для векторов "вперёд" и "назад" можно вывести рекуррентные формулы аналогичные формулам в алгоритме Витерби:

$$\alpha(k, v) = \sum_{y_1, \dots, y_{k-1}} exp\left(\sum_{i=1}^{k-1} \Phi_i(y_i, y_{i-1}) + \Phi_k(v, y_{k-1})\right) =$$

$$= \sum_{y_1, \dots, y_{k-2}} \sum_{y_{k-1}} exp\left(\sum_{i=1}^{k-2} \Phi_i(y_i, y_{i-1}) + \Phi_{k-1}(y_{k-1}, y_{k-2})\right) \times$$

$$\times \exp(\Phi_k(v, y_{k-1})) = \sum_{y_{k-1}} \alpha(k-1, y_{k-1}) \exp(\Phi_k(v, y_{k-1}))$$

Пересчёт векторов "вперёд"

Пересчёт "вперёд" векторов:

$$\alpha(0, v) = \mathbb{I}[v = \langle START \rangle]$$

$$\alpha(k, v) = \sum_{u \in Y} \alpha(k - 1, u) \exp(\Phi_k(v, u))$$

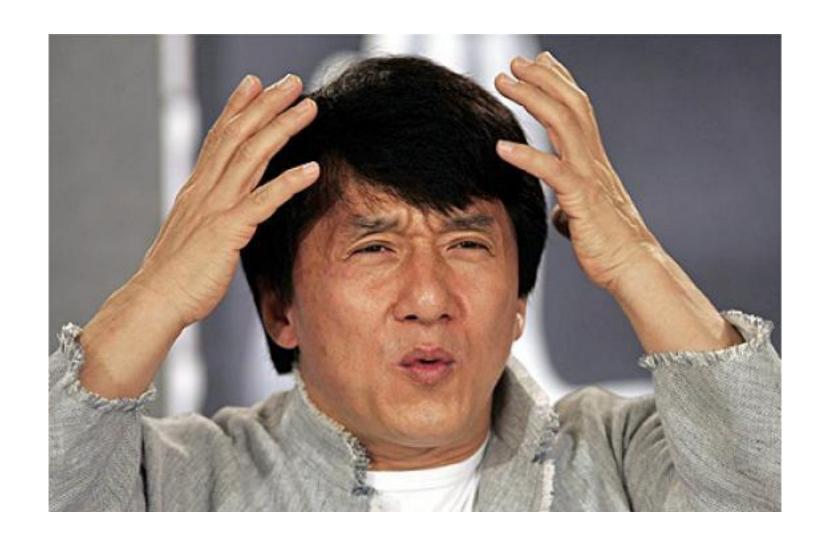
Пересчёт "назад" векторов

$$\beta(n+1,u) = \mathbb{I}[u = \langle END \rangle]$$

$$\beta(k,u) = \sum_{v \in V} \beta(k+1,v) \exp(\Phi_{k+1}(v,u))$$

В конце и начале последовательности стоят специальные метки.

Осталось собрать всё вместе...



Алгоритм вперёд-назад (forward-backward)

$$\frac{\partial}{\partial \theta_{j}} \log p_{\theta}(y|x) = F_{j}(x,y) - \sum_{i=1}^{n} \sum_{y_{i} \in Y} \sum_{y_{i-1} \in Y} p_{\theta}(y_{i-1}, y_{i}|x) f_{j}(y_{i}, y_{i-1}, x, i)$$

$$p_{\theta}(y_{i-1}, y_i | x) = \frac{\exp(\Phi_k(y_k, y_{k-1}))}{Z(\theta)} \times \alpha(k-1, y_{k-1}) \times \beta(k, y_k)$$

$$Z(\theta) = \sum_{v \in Y} \alpha(n, v)$$

Какая вычислительная сложность алгоритма? $O(n|Y|^2\tilde{J})$

Резюме по linear-CRF

- Linear-CRF аналог мультиномиальной регрессии для последовательности
- Коэффициенты Linear-CRF можно обучить при помощи SGD
- Градиент модели вычисляется при помощи алгоритма вперёдназад за $O(n|Y|^2\tilde{f})$
- Процедура получения оптимальной разметки готовой моделью производится при помощи алгоритма Витерби за $O(n|Y|^2\tilde{J})$
- В настоящий момент редко используется сама по себе, но часто работает в комбинации с нейросетевыми моделями

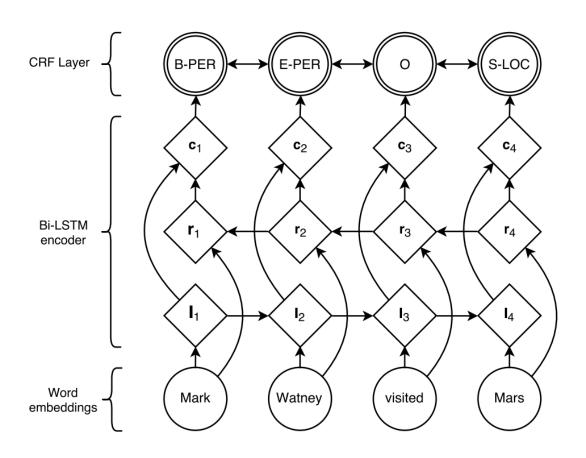
Linear-CRF как слой

Linear-CRF – дифференцируемая функция вычисления вероятности последовательности и может использоваться как последний слой в нейросети.

Зачем это может быть надо?

- Согласование предсказаний для соседних меток
- Улучшение качества модели (если мало обучающих данных)

Linear-CRF как слой



- CRF используется в конце сети вместо softmax
- на вход CRF поступает последовательность логитов $(o_1, ..., o_n), o_i \in \mathbb{R}^{|Y|}$
- можно интерпретировать CRF как обучаемый постпроцессинг модели

Признаки CRF для постобработки выходов сети

Выход нейросети, соответствующий метке v, на i-ом элементе последовательности будем обозначать $o_i(v)$

- $|Y| \times |Y|$ признаков для связи с нейросетевой моделью $f_{uv}(y_i,y_{i-1},x,i) = \mathbb{I}[y_i=u]\mathbb{I}[y_{i-1}=v]o_i(u)$
- $|Y| \times |Y|$ бинарных признаков для связи меток друг с другом $\phi_{uv}(y_i,y_{i-1},x,i) = \mathbb{I}[y_i=u]\mathbb{I}[y_{i-1}=v]q(u,v),$ q(u,v) любая попарная статистика меток u и v или 1

Преобразование выражения для признаков

Обозначим линейные коэффициенты W(u, v) и $\Theta(u, v)$.

$$a(x,y) = \sum_{i=1}^{n} \Phi_{\mathbf{x},i}(y_{i},y_{i-1})$$

$$\Phi_{\mathbf{x},i}(y_{i},y_{i-1}) = \left(\sum_{u \in Y} \sum_{v \in Y} W(u,v) f_{uv}(...) + \Theta(u,v) \phi_{uv}(...)\right) =$$

$$= \sum_{u \in Y} \sum_{v \in Y} \mathbb{I}[y_{i} = u] \mathbb{I}[y_{i-1} = v](W(u,v)o_{i}(u) + \Theta(u,v)q(u,v)) =$$

$$= W(y_{i},y_{i-1})o_{i}(y_{i}) + \Theta(y_{i},y_{i-1})q(y_{i},y_{i-1}) = \{W \text{ положим равным } 1\} =$$

$$= o_{i}(y_{i}) + \Theta(y_{i},y_{i-1})q(y_{i},y_{i-1})$$

Улучшение от CRF в biLSTM

Добавление CRF слоя улучшает результаты:

Table 2: Comparison of tagging performance on POS, chunking and NER tasks for various models.

		POS	CoNLL2000	CoNLL2003
	Conv-CRF (Collobert et al., 2011)	96.37	90.33	81.47
	LSTM	97.10	92.88	79.82
	BI-LSTM	97.30	93.64	81.11
Random	CRF	97.30	93.69	83.02
	LSTM-CRF	97.45	93.80	84.10
	BI-LSTM-CRF	97.43	94.13	84.26
	Conv-CRF (Collobert et al., 2011)	97.29	94.32	88.67 (89.59)
	LSTM	97.29	92.99	83.74
	BI-LSTM	97.40	93.92	85.17
Senna	CRF	97.45	93.83	86.13
	LSTM-CRF	97.54	94.27	88.36
	BI-LSTM-CRF	97.55	94.46	88.83 (90.10)

Добавление CRF слоя на практике

- Если у вас мало обучающих данных, может сильно помочь
- Есть реализация в Pytorch (ссылка)
- Сильно замедляет модель при большом количестве уникальных меток
- Можно не обучать коэффициенты модели
- Можно использовать более простые эвристики
- Можно использовать более сложные методы структурированного обучения

И ещё немного про практику...

Архитектура NER в Spacy

Tok2Vec слой – конкатенация нескольких представлений:

- Два хэша слова $(emb_1(hash1(w)) + emb_2(hash2(w))$
- Форма слова (shape)
 word -> xxx, SotA -> XxxX, Y2k -> Xdx
- Префикс и суффикс слова
- Лемма слова

К последовательности таких эмбеддингов применяется CNN или трансформер.

Как обучался теггер Natasha

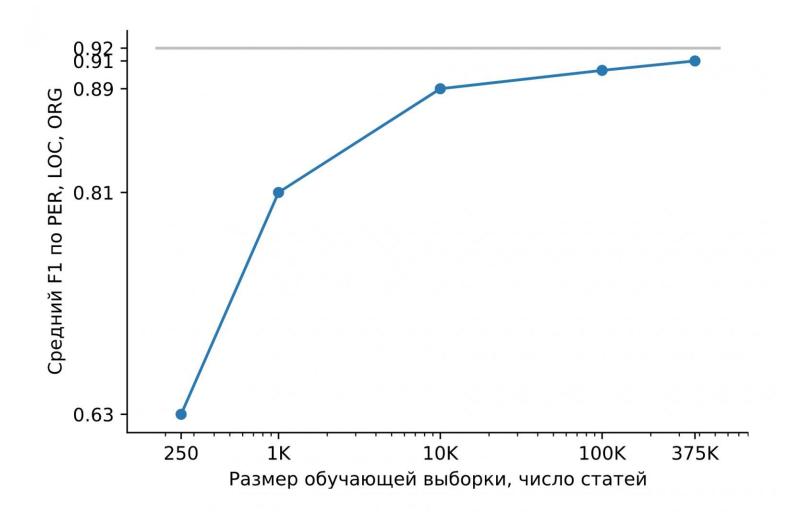
Хотим обучить лёгкую модель, но нет корпуса большого размера.

Решение:

- Обучим очень тяжёлую модель на основе BERT на небольшом NER датасете (≈ 1k объектов)
- 2. Полученным теггером разметим большой датасет (≈ 700k объектов)
- 3. Обучим лёгкую модель (wordCNN-CRF) на синтетическом датасете

После обучения производится квантизация эмбеддингов.

Natasha: зависимость качество от размера синтетического датасета



Библиотеки для NER/POS

Библиотеки с моделями NER/POS:

- Spacy пайплайны для разных задач (Tok2Vec + CNN / transformer), есть частичная поддержка русского языка
- UDPipe пайплайны для разных задач (LSTM-CRF), есть частичная поддержка русского языка
- pymorphy2 неконтекстный rule-based для русского языка
- nltk rule-based и n-граммные модели для POS
- rnnmorph POS для русского языка (biLSTM-CRF)
- deepavlov NER для русского языка (transformer, BERT-based)
- natasha NER для русского языка (CNN-CRF)