### Atividade Prática de Gerenciamento do Escopo e do Cronograma /

# 1. DESCRIÇÃO DO CASO: PROJETO: IMPLANTAÇÃO DO SISTEMA DE SERVICE DESK NA ALFALOG SERVIÇOS

#### 1.1 CONTEXTO ORGANIZACIONAL

A AlfaLog Serviços é uma empresa nacional de médio porte que atua no setor de logística integrada, com cerca de 250 colaboradores distribuídos entre a matriz (Curitiba) e três filiais (Campinas, Recife e Porto Alegre). Sua estrutura de Tecnologia da Informação (TI) é centralizada, composta por um Gerente de Projetos, três Analistas de Suporte e Sistemas, e um Coordenador de Infraestrutura que atua parcialmente em outros projetos corporativos.

O atendimento a incidentes, requisições e demandas internas de TI é atualmente feito por meio de **planilhas Excel** e **e-mails corporativos**, sem controle de prioridade, sem indicadores de desempenho e sem histórico estruturado de chamados. Isso tem gerado **reincidência de problemas**, **atrasos** na resolução de tickets e **baixa satisfação dos usuários**.

A diretoria, em consonância com o plano estratégico de **transformação digital**, decidiu implantar um **Sistema de Service Desk em nuvem**, com integração às ferramentas já utilizadas (Active Directory, e-mail corporativo e portal interno). O projeto tem **prazo máximo de 60 dias** para implantação completa e início da operação estabilizada.

#### 1.2 OBJETIVOS DO PROJETO

O projeto visa **implantar e estabilizar** uma solução de **Service Desk corporativo**, possibilitando:

- 1. Centralizar o registro, acompanhamento e categorização de chamados.
- Reduzir em 20% o tempo médio de atendimento (TMA) no primeiro trimestre pós-implantação.
- 3. Estabelecer Acordos de Nível de Serviço (SLA) monitoráveis.
- 4. Integrar autenticação com **Active Directory (AD)**, garantindo login único (Single Sign-On).
- 5. Permitir abertura de tickets via portal web e e-mail.
- 6. Migrar o histórico (backlog) de chamados da planilha legada.
- 7. Implantar o sistema em ambiente SaaS (Software como Serviço), sem necessidade de servidores locais.
- 8. Capacitar os técnicos e usuários-chave para uso da nova plataforma.

O **escopo final** prevê que a unidade piloto (matriz) opere o sistema em ambiente produtivo, validando processos e indicadores para posterior expansão às filiais.

#### 1.3 PREMISSAS DO PROJETO

- O contrato da plataforma SaaS já foi firmado com o fornecedor HelpNow Cloud Solutions.
- Acesso aos ambientes de AD e e-mail foi previamente autorizado pela área de segurança da informação.
- A unidade piloto (matriz) será a primeira a operar o sistema.
- Os perfis e categorias de atendimento serão inicialmente padronizados conforme catálogo definido pela área de TI.
- As integrações de sistema (AD e e-mail) serão feitas por APIs fornecidas pelo fornecedor, sem necessidade de desenvolvimento interno.
- O treinamento dos usuários será realizado de forma remota, utilizando plataforma de videoconferência e materiais gravados.

# 1.4 RESTRIÇÕES

- Orçamento fixo: limitado a R\$ 25.000, cobrindo apenas licenciamento, suporte inicial e treinamento.
- Recursos humanos limitados: 1 gerente de projeto e 3 analistas de TI dedicados parcialmente (máximo 20 horas semanais cada).
- Janelas de mudança restritas às sextas-feiras, das 20h às 22h, conforme política de segurança.
- Prazo máximo de 60 dias corridos para entrada em produção e fase de estabilização inicial.
- Sem possibilidade de contratação de novos profissionais ou extensão de escopo durante a execução.

#### 1.5 ENTREGAS PRINCIPAIS

- Planejamento do Projeto Termo de Abertura, cronograma, matriz de responsabilidades e plano de riscos.
- 2. Levantamento de Requisitos e Catálogo de SLAs Identificação de processos de atendimento e níveis de prioridade.
- Configuração do Ambiente SaaS Provisionamento, parametrização e criação de perfis de acesso.

- 4. **Integrações com AD e e-mail** Testes de autenticação e fluxo automatizado de abertura/fechamento de chamados.
- 5. **Migração do Backlog** Extração, limpeza e importação da planilha legada.
- 6. **Treinamento e Materiais de Apoio** Trilhas de capacitação e manuais resumidos para técnicos e usuários.
- 7. **Piloto e Estabilização** Execução controlada na matriz, coleta de indicadores e ajustes finais.

### 1.6 MARCOS DO PROJETO

Marco	Descrição	Prazo
M1	Termo de Abertura aprovado e kickoff realizado	Dia 3
M2	Requisitos e catálogo de SLAs aprovados	Dia 10
М3	Ambiente SaaS configurado	Dia 20
M4	Integrações AD/e-mail concluídas	Dia 30
M5	Migração do backlog validada	Dia 40
M6	Treinamento concluído	Dia 45
M7	Piloto operacional (go-live)	Dia 50
M8	Estabilização e encerramento	Dia 60

# 2. ATIVIDADE

Com base neste estudo de caso:

- 1. **Elaborar a EAP** até o terceiro nível, cobrindo todas as entregas e pacotes de trabalho.
- 2. **Selecionar um pacote** (recomenda-se "Configuração da Plataforma" ou "Migração do Backlog") e decompor em atividades.
- 3. Sequenciar as atividades identificando relações de precedência.
- 4. Estimar as durações e calcular o caminho crítico (CPM).
- 5. Apresentar o cronograma

## 3. Passo a Passo

# Passo 1. Elaboração da EAP até o 3º nível

# O que produzir

Uma **Estrutura Analítica do Projeto (EAP)** orientada a entregas, com até três níveis, cobrindo 100% do escopo.

#### Como fazer

- 1. Modele a EAP por **entregas (substantivos)**, não por tarefas. Ex.: "Integração com AD", "Migração de Dados".
- 2. Aplique a **Regra dos 100**%: a soma dos componentes cobre integralmente o escopo, sem lacunas nem sobreposição (PMI, 2021).
- Pare a decomposição no ponto em que cada pacote possa ser estimado e controlado com custo/tempo razoáveis.
- 4. Para 2 a 4 pacotes críticos, redija um **minidicionário da EAP**: escopo do pacote, limites e critérios de aceitação.

# Fundamentação teórica

A EAP é o artefato que conecta escopo a plano e controle. A decomposição topdown orientada a produto é uma prática consolidada, e o **dicionário da EAP** mitiga ambiguidades (PMI, 2021; Kerzner, 2017).

# Passo 2. Definição das atividades do pacote selecionado

# O que produzir

Lista de 6 a 10 **atividades** para um pacote de trabalho escolhido, com marcos e critério de conclusão por atividade.

### Como fazer

- 1. Escolha **um pacote da EAP** com impacto temporal relevante (ex.: "Configuração do Sistema SaaS" ou "Migração de Dados").
- 2. Converta entregas em **atividades (verbos no infinitivo)** e inclua **marcos** de controle.
- 3. Evite fragmentação excessiva; prefira granularidade que permita sequenciamento lógico (Pressman e Maxim, 2016).

# Fundamentação teórica

O desdobramento de pacotes em atividades ancora a **linha de base do cronograma**. A clareza do "done" reduz retrabalho e facilita testes/aceitação (PMI, 2021; Sommerville, 2011).

### Passo 3. Sequenciamento e rede de precedências (10 min)

### O que produzir

Uma **rede lógica** (nós e setas) ou uma **tabela de precedências** com tipos de relação, priorizando **Término-Início (FS)**.

### Como fazer

- Para cada atividade, identifique predecessoras e o tipo de dependência: obrigatória (técnica), discricionária (preferência de processo), externa (terceiros).
- 2. Priorize FS; use SS/FF/SF apenas quando justificável.
- 3. Posicione **marcos** como nós sem duração para controlar etapas.

# Fundamentação teórica

O **Precedence Diagramming Method (PDM)** explicita a lógica de execução e permite calcular datas mais cedo/mais tarde e folgas, base do **CPM** (PMI, 2021; Kerzner, 2017).

# Passo 4. Estimativa de durações e cálculo do caminho crítico

### O que produzir

Tabela com duração de cada atividade, cálculo ES/EF/LS/LF, folga e caminho crítico.

#### Como fazer

 Atribua durações em dias úteis. Se desejar, use estimativa três pontos (PERT):

$$t_e = \frac{a+4m+b}{6} e \sigma^2 = (\frac{b-a}{6})^2 (PMI, 2021).$$

- 2. Efetue a **passagem direta** para cada caminho.  $ES = \max(EF \text{ das predecessoras}); EF = ES + Dur.$
- 3. Efetue a **passagem inversa** a partir do término do caminho mais longo:  $LF = \min(LS \text{ das sucessoras}); LS = LF Dur.$
- 4. Calcule **Folga Total (FT)** por atividade: FT = LS ES = LF EF.
- As atividades com FT = 0 compõem o caminho crítico. Observe caminhos quase críticos (folgas pequenas).

# Fundamentação teórica

O **CPM** identifica o caminho de maior duração e, portanto, as atividades que determinam a data de término do pacote/entrega. **Folgas** suportam decisões de compressão de cronograma (fast-tracking/crashing) e priorização (Kerzner, 2017; PMI, 2021).