Algoritmos, Azar y Autómatas Resolución Ejercicios 9 a 13 (Aleatoriedad)

Manuel Panichelli

December 4, 2021

Resultados previos

TODO: programa elegante, complejidad de kormogolov, definiciones de martin lof y etc.

Ejercicio 9

Demostrar que los números Martin-Löf aleatorios son normales.

Ejercicio 10

Dar un algoritmo que permite computar Ω con un oráculo para el problema de la detención.

Recuerdo la definición de Ω , la suma de las potencias de 2 de las longitudes de todos los programas que terminan. Si U es una máquina de Turing universal,

$$\Omega = \sum_{U(p)\downarrow} 2^{-|p|}$$

Para computar Ω voy a dar una función que computa los primeros n dígitos, $\Omega[1\dots n]$, y luego voy incrementando n e imprimiendo los resultados.

Sea g una enumeración de todos los programas que terminan (se podría obtener computablemente mediante un método como dovetailing), defino una aproximación de Ω hasta el m-ésimo programa,

$$\alpha_m = \sum_{j=1}^m 2^{-|g(j)|}$$

Lo que me gustaría saber es para qué m α_m tiene los primeros n dígitos definitivos, es decir $\Omega[1...n] = \alpha_m[1...n]$. Para ello, debo verificar que

$$\alpha_m[1\dots n] \stackrel{?}{=} \alpha'_m[1\dots n] \ \forall m' > m$$

Es decir, no importa que sigamos considerando más programas, los primeros n dígitos no van a cambiar. Como no es algo finito, no lo podemos computar con un algoritmo, pero acá es donde nos salva el oráculo de Halt. La siguiente función logra lo buscado

```
\begin{aligned} & \textbf{function} \ \ Q(m, \, n) \\ & m' \leftarrow m+1 \\ & \textbf{while} \ \text{true} \ \textbf{do} \\ & \textbf{if} \ \ \alpha_m[1 \dots n] \neq \alpha_m'[1 \dots n] \ \textbf{then} \\ & \textbf{break} \\ & m' \leftarrow m'+1 \end{aligned}
```

- Si OraculoHalt(Q(m, n)) = true (es decir, Q termina) es porque existía m tal que cambiaban los primeros n dígitos, y por lo tanto no eran definitivos.
- Si OraculoHalt(Q(m, n)) = false (es decir, Q no termina), entonces no existe m tal que cambien los primeros n dígitos, y por lo tanto son definitivos.

El algoritmo final es el siguiente, donde la función sin argumentos Print Ω imprime Ω segmento inicial por segmento inicial.

```
function Print \Omega for n=1,2\dots do print \Omega(\mathbf{n}) function \Omega(\mathbf{n}) for m=1,2\dots do if \neg OraculoHalt(\mathbf{Q}(\mathbf{m},\mathbf{n})) then return \alpha_m[1\dots n] function \mathbf{Q}(\mathbf{m},\mathbf{n}) while true do if \alpha_m[1\dots n] \neq \alpha_m'[1\dots n] then break m' \leftarrow m' + 1
```

Ejercicio 11

Salteado porque no era necesario resolverlo.

Ejercicio 12

12.1

Demostrar que el número $(1 - \Omega)$ es aleatorio

Prop. 1. Con los bits de x puedo obtener los de $\bar{x} = 1 - x$ realizando un xor con todos 1s, $x \oplus 1s = \bar{x}$.

Proof. Sea $g: \mathbb{N} \to \Sigma^*$ una enumeración de los programas que se detienen, $\alpha_m = \sum_{j=1}^m 2^{-|g(j)|}$ una aproximación de Ω de m pasos. Defino el programa p,

$$p = b_1 b_2 \dots b_c \bar{\Omega}[1 \dots i]^*$$

donde $\Omega[1\dots i]^*$ es una subrutina que es el programa elegante (el más corto) que computa $\Omega[1\dots i]$ y $b_1b_2\dots b_c$ realiza los siguientes pasos,

- 0. Computamos $\bar{\Omega}[1 \dots i]$ con $\bar{\Omega}[1 \dots i]^*$
- 1. Computamos $\Omega[1...i]$ en base a $\bar{\Omega}[1...i]$ mediante un \oplus con todos 1s.
- 2. m = 1. Mientras $(\alpha_m \leq \Omega[1 \dots i]), m = m + 1$.
- 3. Sea $O=\{U(g(j))\mid 1\leq j\leq m\}$ los outputs de los programas que se detienen que aportan a la aproximación de Ω
- 4. Sea s la cadena más chica lexicográficamente tal que $s \notin O$.
- 5. Return s.

Veamos que $|s^*| > i$, la longitud del programa elegante que computa s (su complejidad) es más chica que i. Para demostrarlo supongamos lo contrario, que $|s^*| \le i$

$$\begin{split} \Omega &> 2^{-|s^*|} + \alpha_m & (\Omega \text{ tiene infinitos aportes}) \\ &> 2^{-|s^*|} + \Omega[1 \dots i] & (\text{porque } \alpha_m > \Omega[1 \dots i]) \\ &\geq 2^{-i} + \Omega[1 \dots i] & (\text{sup. } |s^*| \leq i) \\ &\geq \Omega & (\Omega[1 \dots i] \text{ contiene exactamente los primeros } i \text{ bits de } \Omega) \end{split}$$

Y llegamos a $\Omega > \Omega$ que es un absurdo. Por lo tanto, $|s^*| > i$.

Por otro lado, como p es un programa (no muy bueno) que computa s, se que

$$K(s) \le c + |\bar{\Omega}[1 \dots i]^*| \tag{1}$$

donde $c = |b_1 \dots b_c|$. Juntando,

$$i < |s^*|$$

$$= K(s)$$

$$\leq c + |\bar{\Omega}[1 \dots i]^*| \qquad \text{por } (1)$$

$$= c + K(\bar{\Omega}[1 \dots i])$$

 $\iff K(\bar{\Omega}[1\dots i]) > i - c$, que es la definición de aleatoriedad de Chaitin.

12.2

Para todo conjunto X infinito y c.e pero no computable, $\sum_{x \in X} 2^{-|x|}$ es aleatorio.

12.3

El número Ω_0 que resulta de anteponer mil 0s delante de Ω es aleatorio.

12.4

Demostrar que $\sum_{palabra\ s} 2^{K(s)}$ es computablemente aproximable desde abajo y Martin Löf aleatorio.

Ejercicio 13

Dar un test de Martin Löf que contenga a los números decimales cuya expansión decimal no contiene el 7.

Proof.

Lema 1 (Contrarecíproco del ej. 9).

$$\underbrace{\begin{pmatrix} x \text{ es Martin-L\"of} \\ \text{aleatorio} \end{pmatrix} \Rightarrow x \text{ es normal.}}_{\text{Eigreicio 9}} \Longrightarrow \begin{pmatrix} x \text{ no es } \\ x \text{ no es normal.} \Rightarrow \text{Martin-L\"of} \\ \text{aleatorio} \end{pmatrix}$$

Sea x un número cuya expansión decimal no contiene el 7. Como la frecuencia de todos los dígitos no es la misma, no es normal. Por lo tanto, por el Lema 1 tampoco es Martin-Löf aleatorio y por definición existirá un test en el que esté contenido. \Box

Perdón Vero por resolverlo de esta manera, pero ya me estaba extendiendo mucho con el plazo de entrega!