

Algoritmos, Azar y Autómatas

Resolución Ejercicios 1 a 3

Manuel Panichelli

September 13, 2021

Resultados previos

Prop. 1 (La cota de Gasti). $\sum_{i=1}^n b^i \leq b^{n+1}$

Dem.

$$\sum_{i=1}^n b^i \leq \sum_{i=0}^n b^i = \frac{b^{n+1} - 1}{\underbrace{b - 1}_{\geq 1}} \leq b^{n+1} - 1 < b^{n+1}$$

□

Teorema 1 (Piatetski-Shapiro). Sea x un número real, $b \geq 2$ un entero y $A = \{0, \dots, b-1\}$. Las siguientes son equivalentes

1. x es normal a base b
2. Existe una constante C tal que para infinitas longitudes ℓ y para todo $w \in A^\ell$

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{|x[1 \dots n]_w|}{n} < C \cdot b^{-\ell}.$$

3. Existe una constante C tal que para infinitas longitudes ℓ y para todo $w \in A^\ell$

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{||x[1 \dots n\ell]||_w}{n} < C \cdot b^{-\ell}.$$

Ejercicio 1

Demostrar que el número cuya expansión decimal es

01234...9 01234...9 00 01 02 ... 99 00 01 02 ... 99 000 ... 999...

Es normal en base 10.

Dem. Voy a llamar C_i a cada concatenación de números de i dígitos en base 10 en orden lexicográfico. Por lo tanto,

$$\begin{aligned} C_1 &= 0 \ 1 \ 2 \ 3 \ \dots \ 9 \\ C_2 &= 00 \ 01 \ 02 \ \dots \ 99 \\ C_3 &= 000 \ 001 \ 002 \ \dots \ 999 \\ &\vdots \end{aligned}$$

Y observo que como son progresiones aritméticas en orden lexicográfico, vistas como collar son collares (n, n) -perfectos, en los cuales cada bloque de longitud n aparece exactamente n veces.

Luego la secuencia que quiero demostrar que es normal se puede escribir como

$$x = C_1 C_1 \ C_2 C_2 \ C_3 C_3 \ \dots$$

Yo voy a querer contar cantidad de apariciones, y se que en *collares* perfectos es exactamente n , pero esto son secuencias. Para tomarlas como secuencias de todas formas,

- En el primer bloque C_i de $C_i C_i$, puedo tomar los primeros $i - 1$ del 2do C_i para leer el primero como un collar.
- En el segundo bloque, voy a poder tomar los primeros $i - 1$ del bloque de siguiente orden $C_i C_i C_{i+1}$. Esto es porque al ser progresiones aritméticas, en la $i + 1$ -ésima seguro los primeros $i - 1$ dígitos son iguales a los primeros $i - 1$ de la C_i , ya que están ordenadas lexicográficamente.

Defino S_k como la longitud del segmento inicial que contiene hasta la aparición completa de $C_k C_k$. Se que $|C_k| = k \cdot b^k$ pues no es más que la concatenación de todos los bloques posibles de longitud k . Luego,

$$S_k = \sum_{i=1}^n 2|C_i| = 2 \sum_{i=1}^n 2i \cdot b^i$$

sean $b = |A| = 10$, $u \in A^\ell$ un bloque de longitud ℓ . Tomo $n \geq S_\ell$. Se que la cantidad de apariciones de u en el bloque $C_n C_n$ y los $n - 1$ siguientes correspondientes a los primeros $n - 1$ del bloque C_{n+1} (para que el 2do bloque C_n pueda ser tomado como collar) son menores o iguales a

$$2n \cdot b^{n-\ell} + n - \ell.$$

Pues,

- Teniendo en cuenta la observación anterior, podemos tomarlos como collar. Por lo tanto, sabemos que un collar (n, n) aparecerá n veces y como tengo dos concatenados será $2n$.

- $b^{n-\ell}$ es la cantidad de rellenos posibles para bloques de tamaño n que comiencen con u .
- $n - \ell$ son las posiciones en las cuales podría aparecer un bloque u que no pueden ser el principio de un bloque de tamaño n , porque se pasarían del tamaño de la secuencia.

Sea N una posición cualquiera. Tomo n tal que

$$S_n \leq N < S_{n+1}.$$

Para poder usar el Teorema de **Piatetski-Shapiro**, voy a tener que acotar el cociente $\frac{|x[1 \dots N]|_u}{N}$. Noto que

$$\begin{aligned}
|x[1 \dots N]|_u &\leq |x[1 \dots S_{n+1} + n]|_u \\
&\leq \underbrace{|x[1 \dots S_\ell - 1]|_u + \overbrace{\ell - 1}^{\text{entre bloques}}}_{A} + |x[S_\ell \dots S_{n+1} + n]|_u \\
&\leq A + \sum_{i=\ell}^{n+1} |x[S_{i-1} \dots S_i + (i-1)]|_u + \overbrace{\ell - 1}^{\text{entre bloques}} \\
&= A + \sum_{i=\ell}^{n+1} 2ib^{i-\ell} + i - \ell + \ell - 1 \\
&= A + b^{-\ell} \sum_{i=\ell}^{n+1} 2(n+1)b^i + \underbrace{\sum_{i=\ell}^{n+1} i - 1}_B \\
&\leq A + B + 2(n+1)b^{-\ell}b^{n+2} \quad (\text{Por } \mathbf{1})
\end{aligned}$$

Luego,

$$\begin{aligned}
\limsup_{N \rightarrow \infty} \frac{|x[1 \dots N]|_u}{N} &\leq \limsup_{N \rightarrow \infty} \frac{A + B + 2(n+1)b^{-\ell}b^{n+2}}{S_n} \\
&= \limsup_{N \rightarrow \infty} \frac{\overset{0}{\cancel{A}}}{\cancel{S_n}} + \frac{\overset{0}{\cancel{B}}}{\cancel{S_n}} + \frac{2(n+1)b^{-\ell}b^{n+2}}{\sum_{i=1}^n 2ib^i} \\
&\leq \limsup_{N \rightarrow \infty} \frac{2(n+1)b^{-\ell}b^{n+2}}{2nb^{\cancel{n}}} \\
&= \limsup_{N \rightarrow \infty} \frac{2n+2}{2n} b^{-\ell}b^2 \\
&= \limsup_{N \rightarrow \infty} (1 + \frac{\overset{0}{1}}{n}) b^{-\ell}b^2 \\
&= b^2 \cdot b^{-\ell} \\
&< \underbrace{b^3}_C \cdot b^{-\ell}
\end{aligned}$$

Por lo tanto, por el Teorema de **Piatetski-Shapiro** con $C = b^3$ la secuencia x es normal a base 10. \square

Ejercicio 2

Demostrar que la concatenación de secuencias de Bruijn de orden sucesivo es normal.

Dem. Voy a llamar C_k a cada secuencia de Bruijn de orden k . Luego, puedo expresar la cadena como,

$$x = C_1 C_2 C_3 \dots$$

Teniendo en cuenta que la longitud de una secuencia de Bruijn de orden k es $b^k + k - 1$, defino S_k como la longitud del segmento inicial de x que contiene hasta C_k inclusive:

$$S_k = \sum_{i=1}^k b^i + i - 1.$$

Sea ℓ una longitud, $u \in A^\ell$ un bloque de esa longitud y tomo algún $n > S_\ell$ (para que seguro esté la secuencia de Bruijn que contiene a u). Como la cantidad de apariciones de u en C_ℓ es exactamente una, la cantidad de apariciones en C_n es

$$b^{n-\ell} + n - \ell,$$

Ya que

- $b^{n-\ell}$ es la cantidad de formas posibles de *rellenar* palabras de longitud n que arranquen con u .
- $n - \ell$ contempla todas las palabras que no podrían comenzar por u porque se pasan del final.

Luego, en la concatenación de todas las de Bruijn, puedo contar en cada una y luego contemplar las $\ell - 1$ posiciones en las que podría aparecer entre cada una.

Sea N una posición cualquiera, y tomo n tal que

$$S_n \leq N \leq S_{n+1}.$$

Quiero usar el Teorema de **Piatetski-Shapiro**, por lo que voy a tener que acotar de alguna forma el cociente $\frac{|x[1 \dots N]|_u}{N}$. Veamos el numerador,

$$\begin{aligned}
|x[1 \dots N]|_u &\leq |x[1 \dots S_{n+1}]|_u \\
&\leq \underbrace{|x[1 \dots S_\ell - 1]|_u}_{A} + \overbrace{\ell - 1}^{\text{entre bloques}} + |x[S_\ell \dots S_{n+1}]|_u \\
&\leq A + \sum_{i=\ell}^{n+1} \overbrace{|x[S_{i-1} \dots S_i]|_u}_{\text{entre bloques}} + \ell - 1 \\
&= A + \sum_{i=\ell}^{n+1} b^{i-\ell} + i - \ell + \ell - 1 \\
&= A + b^{-\ell} \sum_{i=\ell}^{n+1} b^i + \underbrace{\sum_{i=\ell}^{n+1} i - 1}_B \\
&\leq A + B + b^{-\ell} b^{n+2} \tag{Por 1}
\end{aligned}$$

Ahora veamos el cociente completo,

$$\begin{aligned}
\frac{|x[1 \dots N]|_u}{N} &\leq \frac{A + B + b^{-\ell} b^{n+2}}{S_n} \\
&= \frac{A}{S_n} + \frac{B}{S_n} + \frac{b^{-\ell} b^{n+2}}{S_n}
\end{aligned}$$

Veamos los cocientes por separado. Primero, como A es una constante que solo depende de ℓ , claramente $\frac{A}{S_n} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$. Además,

$$\begin{aligned}
\frac{B}{S_n} &= \frac{\sum_{i=\ell}^{n+1} i - 1}{\sum_{i=1}^n b^i + i - 1} \\
&\leq \frac{\frac{n(n+1)}{2}}{b^n + n - 1} \\
&\approx \frac{\mathcal{O}(n^2)}{\mathcal{O}(b^n)} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0.
\end{aligned}$$

Finalmente,

$$\begin{aligned}
\frac{b^{-\ell} b^{n+2}}{S_n} &= \frac{b^{-\ell} b^{n+2}}{\sum_{i=1}^n b^i + i - 1} \\
&\leq \frac{b^{-\ell} b^{n+2}}{b^n + \underbrace{n - 1}_{\geq 0}} \\
&\leq \frac{b^{-\ell} b^{n+2}}{b^n} \\
&= b^{-\ell} b^2.
\end{aligned}$$

Juntando todo,

$$\begin{aligned}
\limsup_{N \rightarrow \infty} \frac{|x[1 \dots N]|_u}{N} &\leq \frac{\overset{0}{\cancel{A}}}{\cancel{S_n}} + \frac{\overset{0}{\cancel{B}}}{\cancel{S_n}} + b^{-\ell} b^2 \\
&< b^{-\ell} \underbrace{b^3}_C.
\end{aligned}$$

En conclusión, por el Teorema de **Piatetski-Shapiro** tomando $C = b^3$, x es normal para cualquier base b , y por lo tanto es normal. \square

Ejercicio 3

Def. 1 (Collares (k, n) -perfectos). Una secuencia circular es (k, n) -perfecta si tiene longitud $n|A|^k$ y cada palabra de longitud k ocurre exactamente n veces en posiciones diferentes modulo n , para cualquier convención del punto inicial.

Def. 2 (Secuencias (k, k) -perfectas). Una secuencia (no circular) perfecta de orden k se obtiene partiendo de una secuencia circular (k, k) -perfecta y agregando como sufijo los primeros $k - 1$ símbolos (así simulando la circularidad)

Demostrar que la concatenación de secuencias $(2n, 2n)$ -perfectas para $n = 1, 2, 3, \dots$ es una secuencia normal.

Dem. Voy a llamar a cada secuencia $(2i, 2i)$ -perfecta C_i , y de esa forma mi secuencia entera se puede expresar como

$$x = C_1 C_2 \dots$$

Tomo $b = |A|$ el tamaño del alfabeto, y defino la longitud del segmento inicial hasta la secuencia C_i inclusive como

$$\begin{aligned} S_k &= \sum_{i=1}^k |C_i| \\ &= \sum_{i=1}^k 2i \cdot b^{2i} + 2i - 1. \end{aligned}$$

Para ver que sea normal, quiero aplicar el Teorema de **Piatetski-Shapiro**. Sea ℓ una longitud, $u \in A^\ell$ un bloque. Tomo $n > S_{\lceil \ell/2 \rceil}$. Se que en una secuencia $(2n, 2n)$ -perfecta, u aparece a lo sumo $2n \cdot b^{2n-\ell} + 2n - \ell$ veces, pues

- $2n$ es la cantidad de apariciones de cualquier palabra de longitud $2n$ en un collar $(2n, 2n)$ -perfecto, por definición
- $b^{2n-\ell}$ es la cantidad de formas diferentes de *rellenar* las palabras que comiencen con el bloque u .
- $2n - \ell$ contempla las posiciones en las cuales podría aparecer u que no pueda a ser al principio de una palabra de longitud $2n$, porque se pasaría del final del bloque.

Sea N una posición cualquiera de x . Puedo tomar n tal que

$$S_n \leq N < S_{n+1}.$$

Luego,

$$\begin{aligned}
|x[1 \dots N]|_u &\leq |x[1 \dots S_{n+1}]|_u \\
&\leq \underbrace{|x[1 \dots \lceil \ell/2 \rceil - 1]|_u + \overbrace{\ell - 1}^{\text{entre bloques}}}_{A} + |x[\lceil \ell/2 \rceil \dots S_{n+1}]|_u \\
&= A + |x[\lceil \ell/2 \rceil \dots S_{n+1}]|_u \\
&\leq A + \sum_{i=\lceil \ell/2 \rceil}^{n+1} |x[S_{i-1} \dots S_i]|_u + \overbrace{\ell - 1}^{\text{entre bloques}} \\
&\leq A + \sum_{i=\lceil \ell/2 \rceil}^{n+1} 2i \cdot b^{2i-\ell} + 2i - \ell + \ell - 1 \\
&= A + \sum_{i=\lceil \ell/2 \rceil}^{n+1} 2i \cdot b^{2i-\ell} + \overbrace{\sum_{i=\lceil \ell/2 \rceil}^{n+1} 2i - 1}^B \\
&\leq A + B + \sum_{i=\lceil \ell/2 \rceil}^{n+1} 2(n+1) \cdot b^{2i-\ell} \\
&= A + B + 2(n+1)b^{-\ell} \sum_{i=\lceil \ell/2 \rceil}^{n+1} b^{2i} \\
&\leq A + B + 2(n+1)b^{-\ell} b^{2(n+2)} \quad (\text{Por Prop. 1})
\end{aligned}$$

Por lo tanto,

$$\begin{aligned}
\frac{|x[1 \dots N]|_u}{N} &\leq \frac{|x[1 \dots S_{n+1}]|_u}{S_n} \\
&\leq \frac{A + B + 2(n+1)b^{-\ell} b^{2(n+2)}}{S_n} \\
&= \frac{A}{S_n} + \frac{B}{S_n} + \frac{2(n+1)b^{-\ell} b^{2(n+2)}}{S_n}
\end{aligned}$$

Veamos cada una por separado. Primero,

$$\begin{aligned}
\frac{2nb^{-\ell}b^{2(n+2)}}{S_n} &= \frac{2(n+1)b^{-\ell}b^{2(n+2)}}{\sum_{i=1}^n 2i \cdot b^{2i} + 2i - 1} \\
&\leq \frac{(2n+2)b^{-\ell}b^{2(n+2)}}{2n \cdot b^{2n} + \underbrace{2n-1}_{\geq 0}} \\
&\leq \frac{(2n+2)b^{-\ell}b^{2n+4}}{2n \cdot b^{2n}} \\
&= \frac{2nb^{4-\ell}}{2n} + \underbrace{\frac{2b^{4-\ell}}{2n}}_{\xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0} \\
&= b^{-\ell}b^4
\end{aligned}$$

Como A no depende de n , claramente $\frac{A}{S_n} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$. Además, como

$$B = \sum_{i=\lceil \ell/2 \rceil}^{n+1} 2i - 1 \leq \sum_{i=1}^{n+1} 2i - 1 = n^2,$$

Tengo que

$$\begin{aligned}
\frac{B}{S_n} &= \frac{\sum_{i=\lceil \ell/2 \rceil}^{n+1} 2i - 1}{\sum_{i=1}^n 2i \cdot b^{2i} + 2i - 1} \\
&\leq \frac{n^2}{2n \cdot b^{2n}} \\
&\approx \frac{\mathcal{O}(n)}{\mathcal{O}(b^n)} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0
\end{aligned}$$

Juntando todo,

$$\begin{aligned}
\limsup_{N \rightarrow \infty} \frac{|x[1 \dots N]|_u}{N} &\leq \limsup_{N \rightarrow \infty} \frac{\overset{0}{\cancel{A}}}{\cancel{S_n}} + \frac{\overset{0}{\cancel{B}}}{\cancel{S_n}} + \frac{2(n+1)b^{-\ell}b^{2(n+2)}}{S_n} \\
&= b^{-\ell}b^4 < \underbrace{b^5}_C \cdot b^{-\ell}.
\end{aligned}$$

Por lo tanto, aplicando el Teorema de **Piatetski-Shapiro** con $C = b^5$ afirmamos que x es normal para todo b , entonces es normal. \square