



Yinspire – Ein performance-effizienter Simulator für gepulste Neuronale Netze

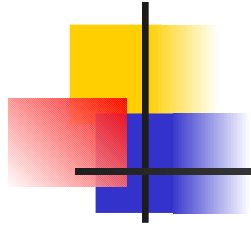
Michael Neumann

Studienarbeit, 2008



Agenda

- Motivation
- Simulator-Modelle
- Yinspire
- Fazit



Motivation



Motivation

- Simulation immer komplexer werdender Netze
- Simulation vieler Netze
 - z.B. Parameterraum-Untersuchungen mittels Evolutionärer Algorithmen
- Implementierung neuer Modelle

Primäres Ziel

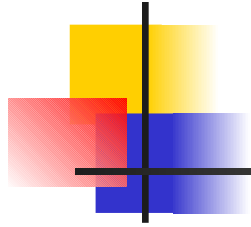
- Hohe Performanz





Sekundäres Ziel

- Erweiterbarkeit
- Wartbarkeit
 - Lesbarkeit des Quelltextes



Simulator-Modelle



Simulations-Modelle

- Zwei verschiedene Ansätze:
 - Zeitschritt Verfahren
 - Ereignis-gesteuerte Simulation



Zeitschritt-Verfahren

- Führe Zustand des *kompletten* Netzes zu Zeitpunkt t_i in Zustand $t_i + \Delta t$ über.
- Ähnlich:
 - Zellulare Automaten mit beliebiger Nachbarschaft.
 - Finite Elemente



Zeitschritt-Verfahren

- Pro

- Hochgradig parallelisierbar
- Einfach zu implementieren
- Konstanter Zeitaufwand, d.h. unabhängig von Aktivität im Netz

- Contra

- Quantisierung der Zeit
- Trade-Off:
 - Geschwindigkeit - Genauigkeit



Ereignis-gesteuert

- Betrachte Ereignisse die zu pot. Zustandsänderung führen
 - Ereignis = “Feuern eines Neurons”
 - Wann feuert es (Zeitpunkt)
 - Wie stark
 - Neuberechnen von Ereignis betroffener Elemente
- Verwalten der Ereignisse ist Hauptaufgabe des Simulators



Ereignis-gesteuerter Ablauf

1. *event = removeMin()*
 - Zeitlich nächstes Ereignis holen
2. *event.target.process(event.at)*
 - Neuberechnen des betroffenen Elements
 - Kann zu neuen Ereignissen führen:
insert(newEvent)
3. Gehe zu 1.



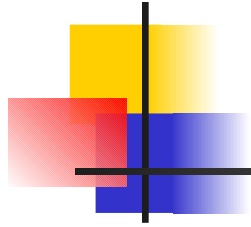
Ereignis-gesteuert

- Pro:

- Effizient bei geringer Aktivität des Netzes
- “Zeitwarps”
- Exakte Zeit (keine Quantisierung)

- Contra:

- Schlecht parallelisierbar
- Trade-Off: Geschwindigkeit - Aktivität
- Nur für spez. Neuronen Modelle.



Yinspire



Was ist Yinspire

- Ereignis- und Prozess-orientierter Simulator für gepulste Neuronale Netze
- Nachfolger von Inspire
- Komplett neu geschrieben (in C++)
- Neuartige Architektur
- Interfaces für Matlab und Ruby, neues File-Format...



Kerngedanken

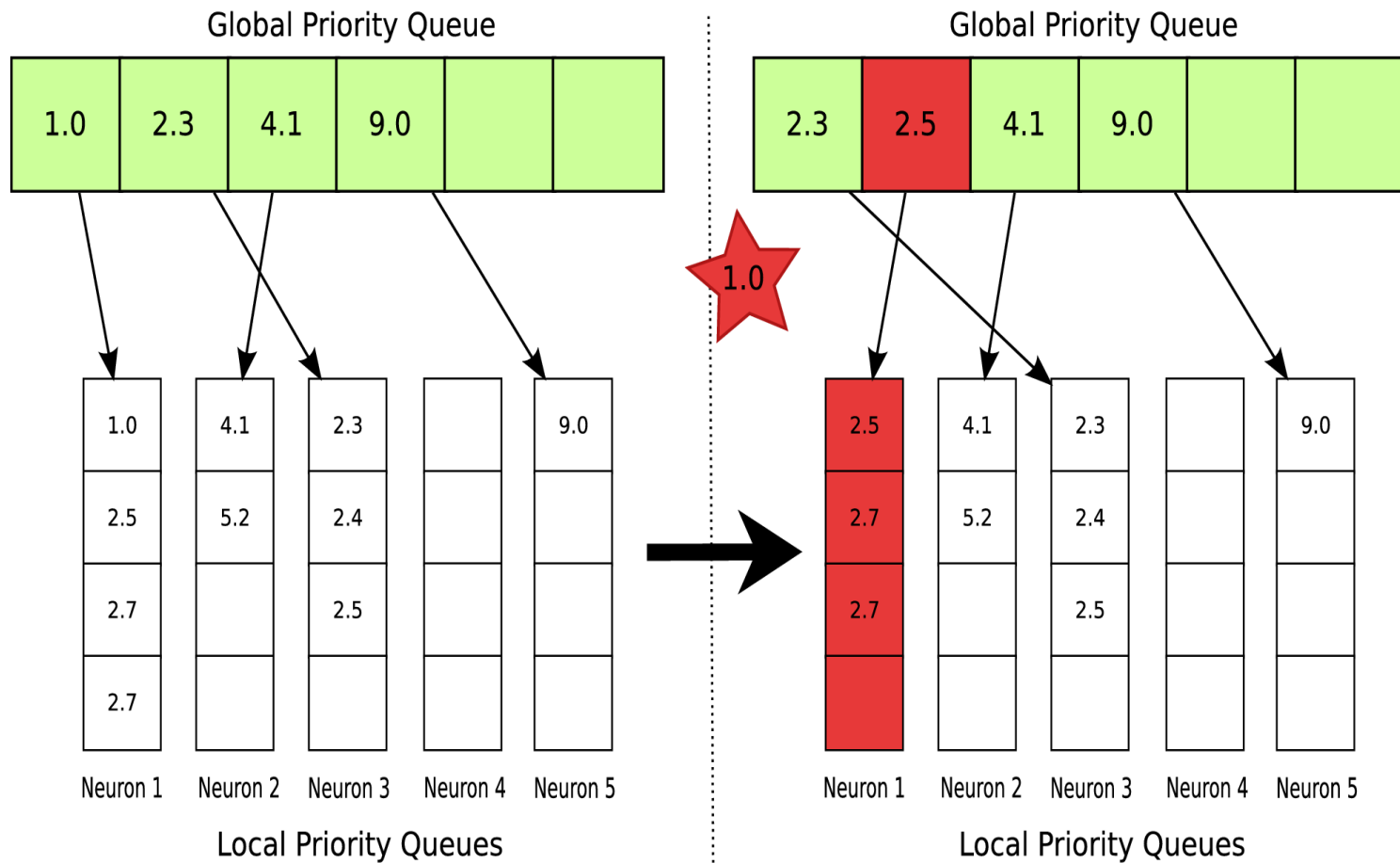
- Dezentralisierung
 - 1 globale + n lokale Warteschlangen
- Kapselung von Verhalten
 - Entkopplung



Dezentralisierung

- Jedes Element hat eigene lokale Warteschlange.
 - Enthält alle Ereignisse für dieses Element.
 - Lokalen Warteschlangen sind hierarchisch zu einer globalen Warteschlange zusammengeschaltet.

Dezentralisierte PQ





Dezentralisierung

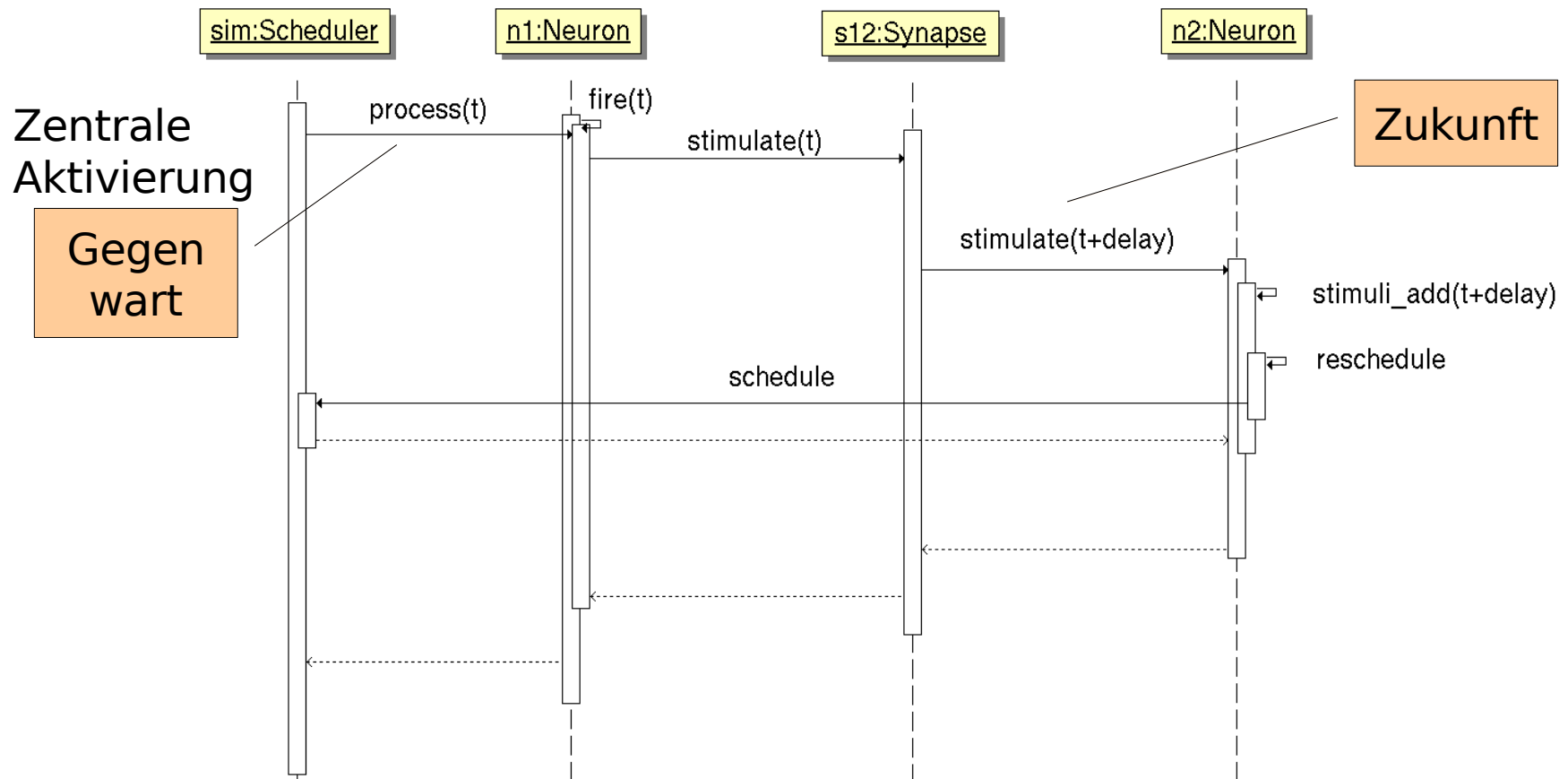
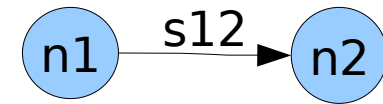
- Gleicht mehr der Natur.
- 30% reduzierter Speicherbedarf.
- Jedes Element ist selbst zuständig für die Speicherung.
 - Beliebige Algorithmen sind denkbar
 - z.B. Aggregation (mgl. adaptiv)
 - z.B. Verzicht auf Speicherung innerhalb der absoluten Refraktären Phase



Ablauf

- Zwei Phasen
 - Stimulation
 - z.B. beim “Feuern”
 - Generieren von Ereignissen die in der **Zukunft** passieren
 - *stimulate*
 - Ereignis-Verarbeitung
 - Verarbeiten des Ereignisses, das in der **Gegenwart** angekommen ist.
 - *process*

Ablauf





Stimulation

- Elemente “senden” *Stimuli*:
 - Methode *stimulate(at, weight, origin)*
 - Wann?
 - Wie stark?
 - Von wo kommt der Stimulus?



Stimulation (Neuron)

- Beispiel Neuron feuert:
 - $\forall s \in postSynapsen: s.stimulate(jetzt, \dots)$



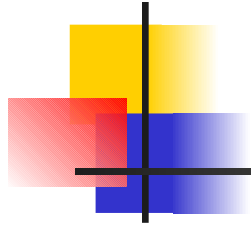
Stimulation (Synapse)

- Beispiel Synapse:
 - Leitet Stimuli an Post-Neuron weiter
 - Verzögert: *stimulate(t+delay)*
 - Mit entsprechendem Gewicht der Synapse



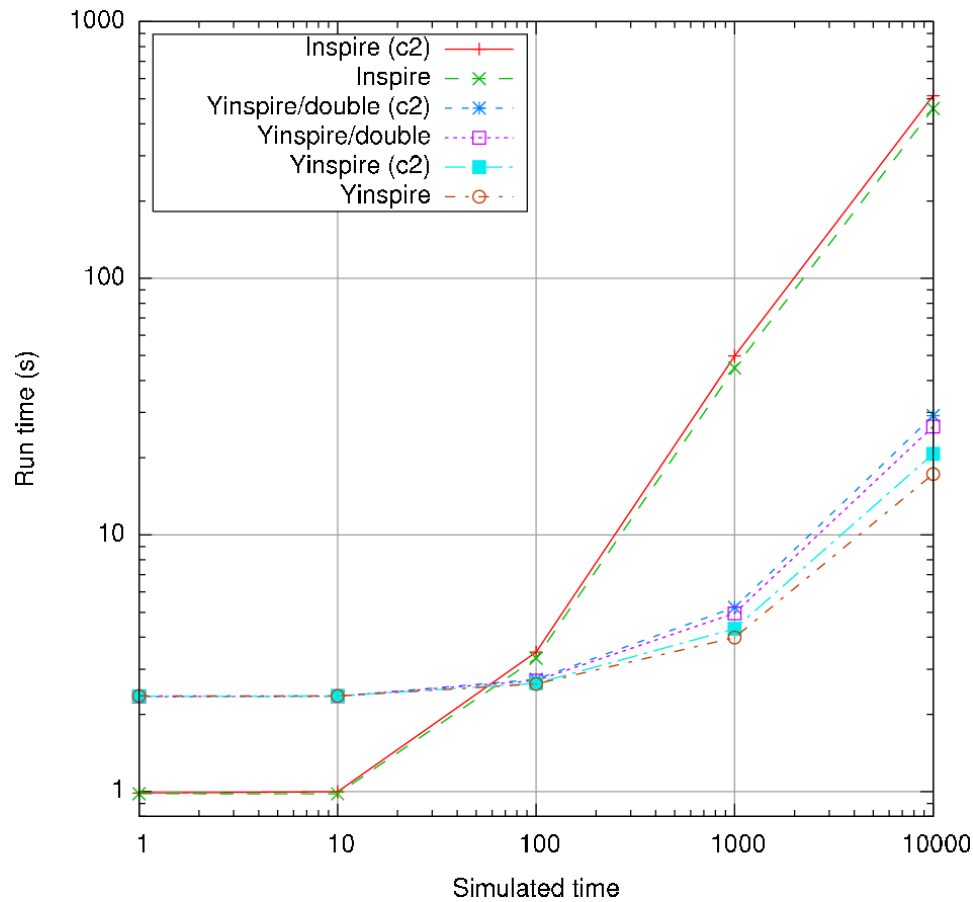
Ereignis-Verarbeitung

- Element kann zu gewünschter Zeit vom Simulator aktiviert werden
 - Entity: *simulator.schedule(at)*
 - Simulator: *entity.process(at)*
- Entfernen aller Ereignisse aus lokaler Warteschlange zur Zeit “at”
- Inneren Zustand neu berechnen
- Evtl. Feuern



Fazit

Schneller

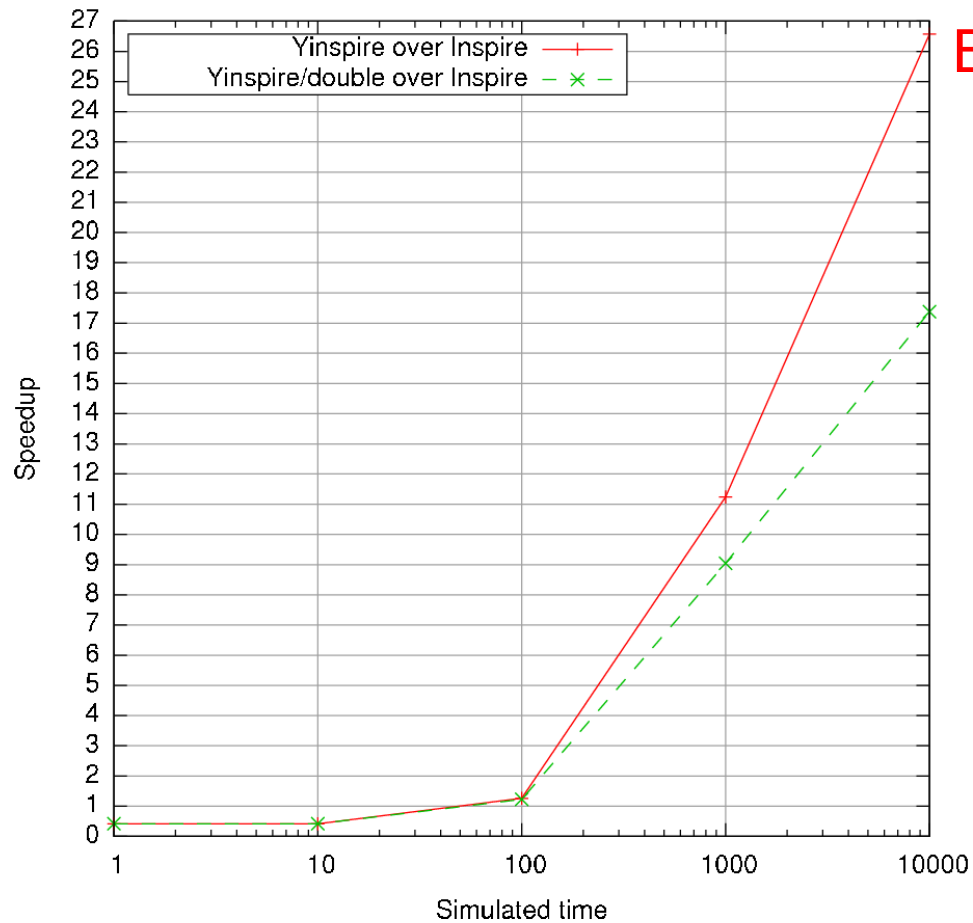


ca. 400 sec.

> 20x

ca. 20 sec.

Schneller



Bis zu 27x schneller!



Einfacher

- Inspire (Gereon 2005)
 - ~3000 Zeilen
- Inspire (SVN)
 - ~10.000 Zeilen
 - ~4000 GraphML
 - ~6000 Simulator
- Yinspire
 - ~4000 Zeilen

Alles ohne Leerzeilen
und Kommentare!



Einfacher

- Neuron_SRM01 (KernelbasedLIF)
 - Inspire: 272 Zeilen (529 inkl. Hebbbsch)
 - *Yinspire: 105 Zeilen*
- Neuron_LIF01 (ECurLIF)
 - Inspire: 306 Zeilen
 - *Yinspire: 142 Zeilen*



Genereller

- Kapselung von Verhalten
 - Kein spezielles Wissen über andere Modelle (z.B. Neuronen über Synapsen)
 - Dazu gehört die Speicherung von Ereignissen in lokalen Warteschlangen
 - Ermöglicht z.B. hierarchische Netze

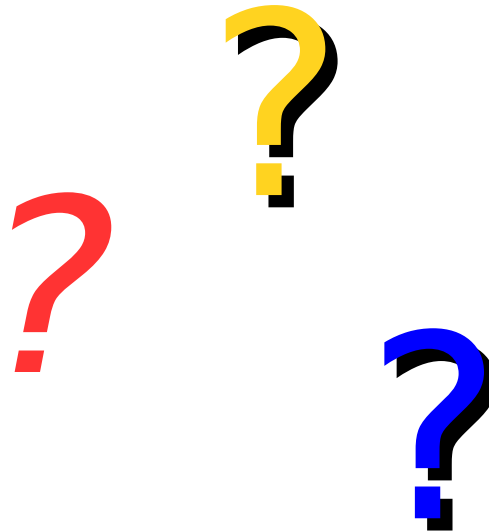


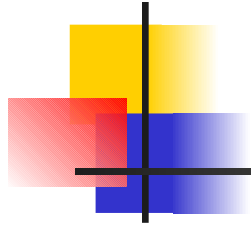
Genereller

- Jedes Neuronen-Modell kann sich “Hebbsch”-Verhalten.
- Vereinheitlichung von Ereignis- und Prozess-orientiertem Ansatz
 - Jedes Entity kann beide Ansätze verwenden.



Vielen Dank!





Backup



Prioritäts-Warteschlangen

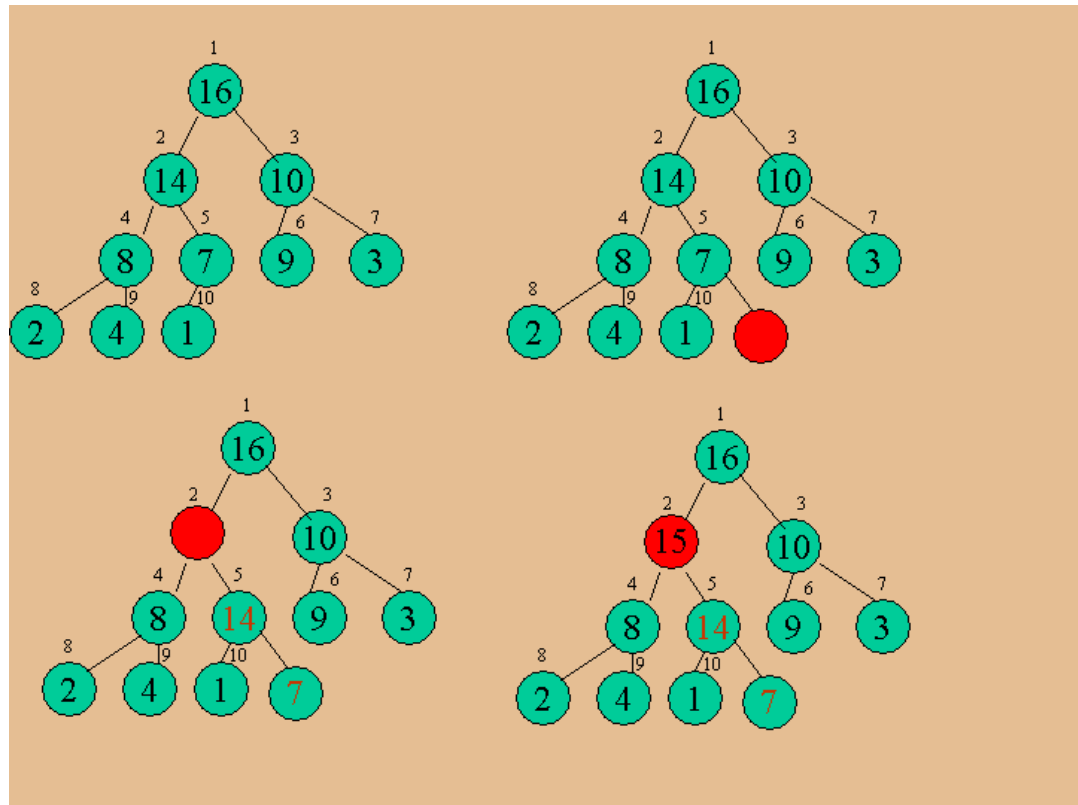


Prioritäts-Warteschlangen

- Zeit als Priorität (“Feuerzeitpunkt”)
- Operationen:
 - `extractMin()`
 - Liefert Ereignis mit höchster Priorität, d.h. “frühester” Zeit
 - `removeMin()`
 - Entfernt dieses
 - `insert(Ereignis)`
 - Hinzufügen von beliebigem Ereignis

Binärer Heap

Einfügen von "15"



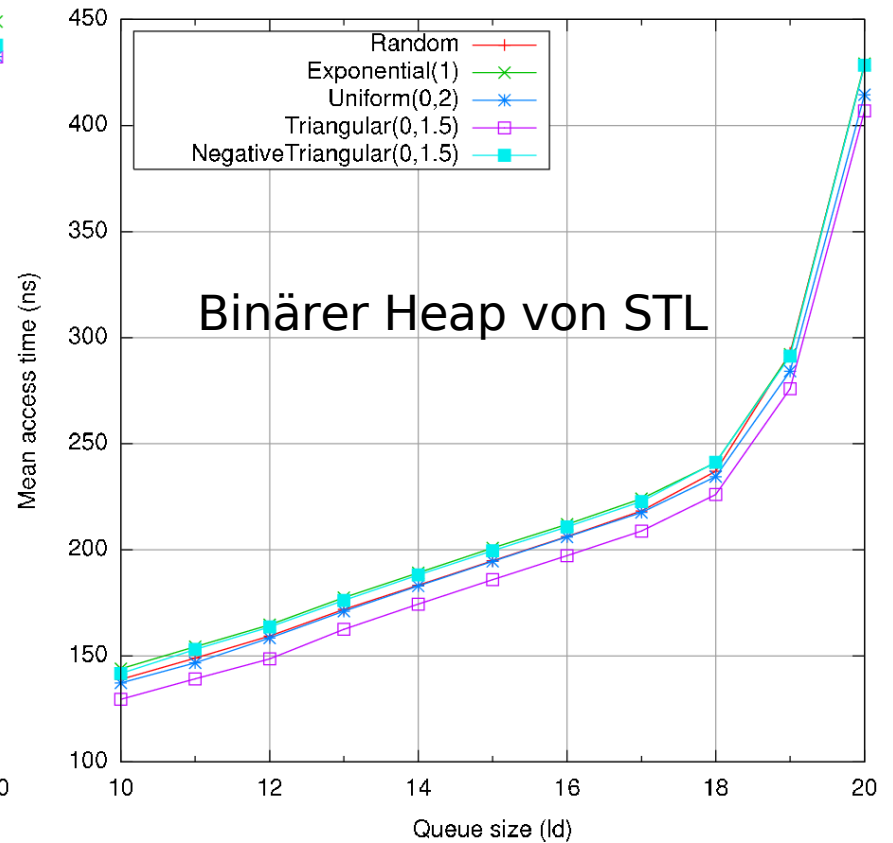
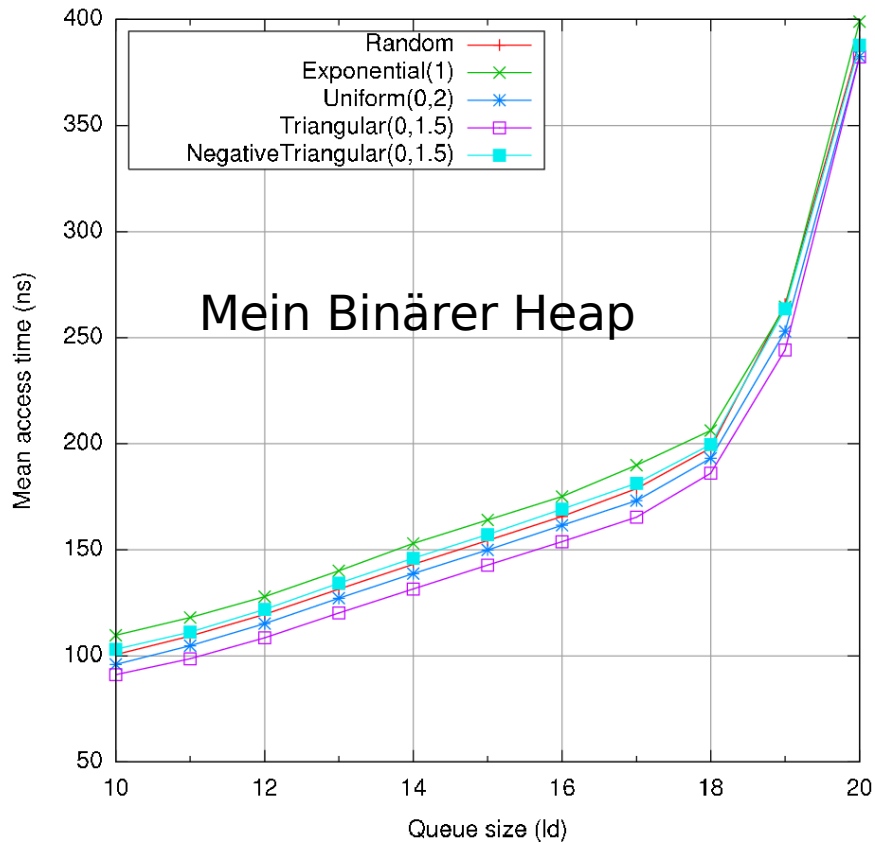
Quelle: http://www.cs.fsu.edu/~cop4531/slideshow/images_content/7-2-7.gif



Binärer Heap

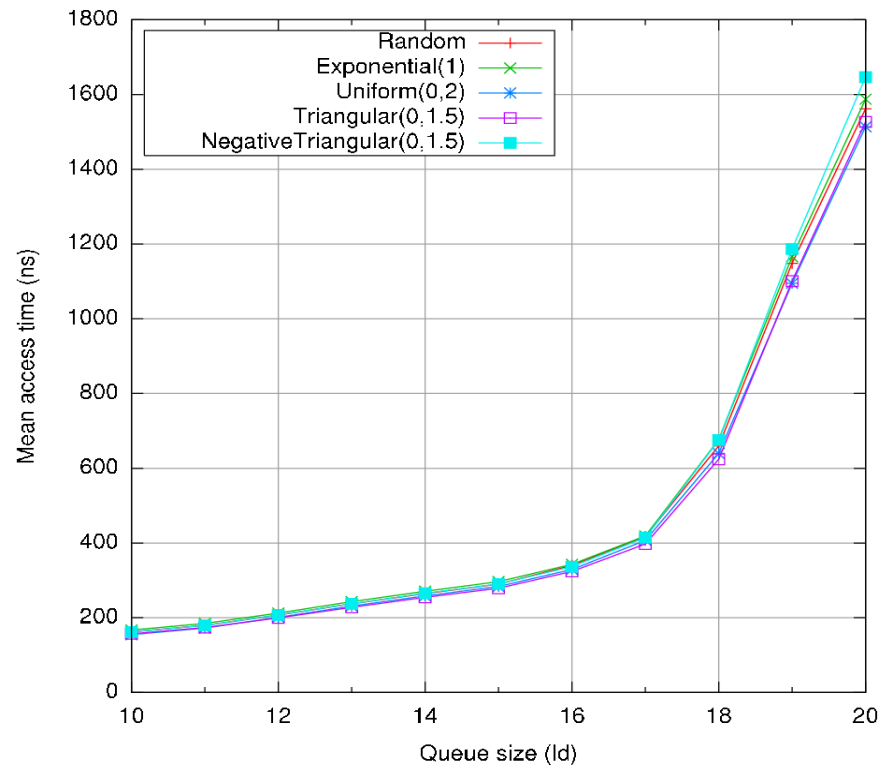
- $O(\log n)$. Optimal!
- Cache-effizient (impliziter Heap)
- Einfach
- Schnellste allgemeingültige Datenstruktur für Prioritätswarteschlangen

Benchmarks



Pairing-Heap

- $O(1)$ insert
- amort. $O(\log n)$
- Zeiger-intensiv!



Calendar Queue

- $O(1)$
- $O(n)$ w. c.
- Kompliziert!
- Spezialisiert!

