

Marcel Neunhoeffer

Tutorial Advanced Quantitative Methods (45177)

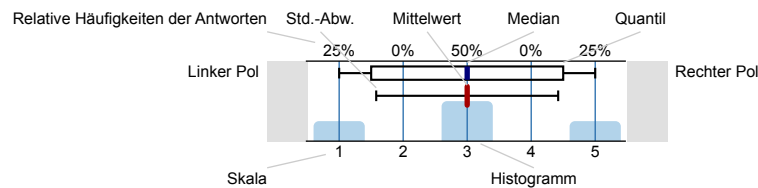
Erfasste Fragebögen = 4



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Lehrveranstaltung

1.1) Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
1.2) Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
1.3) Der/Die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
1.4) Der/Die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
1.5) Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
1.6) Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ... (Ein ECTS-Punkt entspricht einem studentischen Arbeitsaufwand von 30 Stunden)	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2. Dozierende

2.1) Die Erklärungen des/der Dozent/-in waren verständlich.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
2.2) Die Antworten auf gestellte Fragen waren stets hilfreich.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
2.3) Der/Die Dozent/-in bemühte sich festzustellen, ob die Ausführungen verstanden wurden.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
2.4) Der/Die Dozent/-in ermutigte die Studierenden Fragen zu stellen und an der Diskussion teilzunehmen.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
2.5) Der/Die Dozent/-in regte zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
2.6) Die Bedeutung/der Nutzen der behandelten Themen wurde vermittelt.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
2.7) Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wurde hergestellt.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
2.8) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch und nachvollziehbar.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
2.9) Der/Die Dozent/-in war auf die Veranstaltung gut vorbereitet.	Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

- | | |
|---|--|
| 2.10) Die Veranstaltung war gut organisiert (z. B. Zeitmanagement, Terminorganisation). | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 2.11) Der/Die Dozent/-in stellte hilfreiche Materialien (z. B. Skript, Folien, Literatur) zur Verfügung. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 2.12) Der/Die Dozent/-in war engagiert und motiviert. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 2.13) Der/Die Dozent/-in hat sich den Teilnehmenden gegenüber freundlich und respektvoll verhalten. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 2.14) Die Anforderungen für das Bestehen der Veranstaltung waren klar definiert (z. B. Art der Prüfung, transparente Bewertungskriterien, beispielhafte Klausurfragen). | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 2.15) Die Lernziele waren klar und nachvollziehbar. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 2.16) Es gab nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z. B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen). | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 2.17) Der/Die Dozent/-in hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |

3. Studierende

- | | |
|--|--|
| 3.1) Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten zu folgen. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
|--|--|

4. Lernerfolg

- | | |
|--|--|
| 4.1) Ich habe in dieser Veranstaltung etwas Sinnvolles und Wichtiges gelernt. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 4.2) Mein Verständnis für das Studienfach hat sich durch die Veranstaltung weiterentwickelt. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 4.3) Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |

5. Kontext

- | | |
|--|--|
| 5.1) Das Lehrmaterial (Skript, Folien, Literatur, etc.) war gut zugänglich und wurde rechtzeitig zur Verfügung gestellt. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 5.2) Der Umfang des behandelten Stoffes war angemessen. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 5.3) Besuchsgrund | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |

6. Gesamtbeurteilung

- | | |
|--|--|
| 6.1) Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 6.2) Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 6.3) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt. | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaften

Name der/des Lehrenden: Marcel Neunhoeffer

Titel der Lehrveranstaltung: Tutorial Advanced Quantitative Methods
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Lehrveranstaltung

1.1) Der Inhalt der Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
1.2) Der Stoff der Veranstaltung wurde anhand von geeigneten Beispielen sehr anschaulich behandelt. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
1.3) Der/Die Dozent/-in wirkte auf mich sehr motivierend. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
1.4) Der/Die Dozent/-in förderte die offene und freie Beteiligung der Studierenden. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
1.5) Der/die Dozent/-in zeigte in der Lehrveranstaltung sehr großes Engagement. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
1.6) Der durchschnittliche Arbeitsaufwand für die Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen ECTS-Punkten ...	sehr hoch					sehr niedrig

2. Dozierende

2.1) Die Erklärungen des/der Dozent/-in waren verständlich. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
2.2) Die Antworten auf gestellte Fragen waren stets hilfreich. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
2.3) Der/Die Dozent/-in bemühte sich festzustellen, ob die Ausführungen verstanden wurden. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
2.4) Der/Die Dozent/-in ermutigte die Studierenden Fragen zu stellen und an der Diskussion teilzunehmen. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
2.5) Der/Die Dozent/-in regte zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
2.6) Die Bedeutung/der Nutzen der behandelten Themen wurde vermittelt. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
2.7) Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wurde hergestellt. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
2.8) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung war logisch und nachvollziehbar. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
2.9) Der/Die Dozent/-in war auf die Veranstaltung gut vorbereitet. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
2.10) Die Veranstaltung war gut organisiert (z. B. Zeitmanagement, Terminorganisation). (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
2.11) Der/Die Dozent/-in stellte hilfreiche Materialien (z. B. Skript, Folien, Literatur) zur Verfügung. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
2.12) Der/Die Dozent/-in war engagiert und motiviert. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
2.13) Der/Die Dozent/-in hat sich den Teilnehmenden gegenüber freundlich und respektvoll verhalten. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
2.14) Die Anforderungen für das Bestehen der Veranstaltung waren klar definiert (z. B. Art der Prüfung, transparente Bewertungskriterien, ...)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
2.15) Die Lernziele waren klar und nachvollziehbar. (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu
2.16) Es gab nützliches Feedback auf Beiträge von Studierenden (z. B. Wortbeiträge, Referate, Hausaufgaben, Prüfungen). (*)	trifft voll zu					trifft überhaupt nicht zu

- 2.17) Der/Die Dozent/-in hat Gelegenheiten geschaffen, Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben. (*)

trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu
----------------	--	--	--	--	--	---------------------------

3. Studierende

- 3.1) Meine Vorkenntnisse waren ausreichend, um den Kursinhalten zu folgen. (*)

trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu
----------------	--	--	--	--	--	---------------------------

4. Lernerfolg

- 4.1) Ich habe in dieser Veranstaltung etwas Sinnvolles und Wichtiges gelernt. (*)

trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu
----------------	--	--	--	--	--	---------------------------

- 4.2) Mein Verständnis für das Studienfach hat sich durch die Veranstaltung weiterentwickelt. (*)

trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu
----------------	--	--	--	--	--	---------------------------

- 4.3) Mein Interesse an den behandelten Inhalten ist durch diese Veranstaltung gestiegen. (*)

trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu
----------------	--	--	--	--	--	---------------------------

5. Kontext

- 5.1) Das Lehrmaterial (Skript, Folien, Literatur, etc.) war gut zugänglich und wurde rechtzeitig zur Verfügung gestellt. (*)

trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu
----------------	--	--	--	--	--	---------------------------

- 5.2) Der Umfang des behandelten Stoffes war angemessen. (*)

trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu
----------------	--	--	--	--	--	---------------------------

6. Gesamtbeurteilung

- 6.1) Mit dem/der Dozenten/-in bin ich insgesamt sehr zufrieden. (*)

trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu
----------------	--	--	--	--	--	---------------------------

- 6.2) Mit der Lehrveranstaltung bin ich insgesamt sehr zufrieden. (*)

trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu
----------------	--	--	--	--	--	---------------------------

- 6.3) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung sehr viel gelernt. (*)

trifft voll zu						trifft überhaupt nicht zu
----------------	--	--	--	--	--	---------------------------

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Studierende

^{3.2)} Wie viele Stunden pro Woche haben Sie durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung der Lehrveranstaltung aufgewendet?

- 8
- 10

^{3.3)} An wie vielen Lehrveranstaltungsterminen haben Sie nicht teilgenommen?

- 0
- 1
- 2

7. Offene Fragen

^{7.1)} Sonstige Bemerkungen zu dieser Lehrveranstaltung:

- All was good but we never received on time feedback from the homeworks.

Also the homeworks were too much

- Hervorragender und engagierter Dozent mit großer Fachkenntnis. Teilweise wäre eine schnellere Rückmeldung zu den Hausarbeiten wünschenswert, sowie etwas weniger Themen pro Sitzung, um mehr Beispiele im Detail durcharbeiten zu können.