

Deklarative Programmierung

Sommersemester 2018

Prof. Christoph Bockisch
(Programmiersprachen und –werkzeuge)
Steffen Dick, Alexander Bille, Johannes Frankenau,
Patrick Frömel, Niclas Schmidt, Jonas Stettin,
Robert Tran, Julian Velten

$$4(\Phi^2x^2 - y^2)(\Phi^2y^2 - z^2)(\Phi^2z^2 - x^2) - (1$$

```
perspective=central;  
spec_p=150.0;  
radius=10.0;  
sextic=rotate(  
    sextic,-0.1,xAxis);
```

[The art of Prolog: Einleitung – 1.7]

Logikprogrammierung

- Ausgangspunkt:
 - Wie will ich Probleme/Lösungen beschreiben?
 - Nicht: Welche Beschreibungen versteht die Maschine?
 - Ähnlich wie funktionale Programmierung
- Logik Programm
 - Wissen explizit ausdrücken: **logische Axiome**
 - Problem als logische Aussage beschreiben ("**Zielaussage**")
 - Programm: Menge von Axiomen
 - Programmausführung: konstruktiver Beweis der Zielaussage über dem Programm

Logikprogrammierung

- Zielaussage typischerweise existential quantifiziert:
“Es gibt eine Liste X , sodass das Sortieren der Liste $[3, 1, 2]$ die Liste X ergibt.“
- Ergebnis des Programms
 - Folgt die Zielaussage aus den Annahmen? - Ja/Nein
 - Konstruktiver Beweis: Angabe von Werten für die Unbekannten für die die Aussage wahr wird.
- Beispiel, angenommen, ausreichende Axiome über “Sortieren“ wurden definiert:
 - $X = [1, 2, 3]$

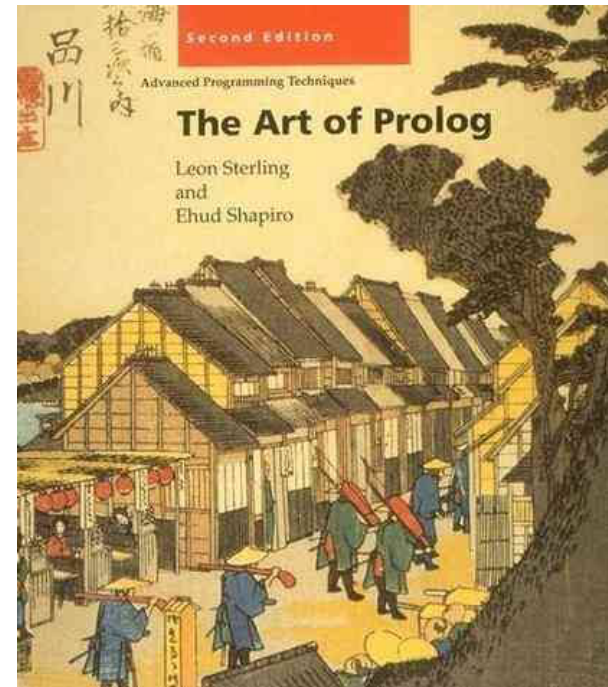
Geschichte von Prolog

- Entwickelt 1970er (Kowalski, Colmerauer)
- PROgrammieren in LOGik
- Beeinflusste viele Entwicklungen:
 - 5th Generation Project
 - Deductive Databases
 - Constraint Logic Programming
- Prolog-Implementierung:
 - TuProlog
 - <http://apice.unibo.it/xwiki/bin/view/Tuprolog/>
 - <https://bitbucket.org/tuprologteam/tuprolog/downloads/2p-3.3.0.zip>



Literatur

- Leon Sterling, Ehud Shapiro.
The Art of Prolog
- <http://www.learnprolognow.org>



Programmieren in Prolog

- Programmieren in Prolog bedeutet
 - Tatsachen (Fakten) über Objekte und deren Beziehungen zu deklarieren

Sokrates ist ein Mensch.
 - Regeln über Objekte und deren Beziehungen zu definieren

Alle Menschen sind sterblich.
 - Fragen zu den Objekten und Beziehungen zu stellen

Ist Sokrates sterblich?
- Nur **eine Datenstruktur: logischer Term**

Fakten

- Aussage: eine Relation (Prädikat) gilt zwischen Objekten
- Objekte werden als atomarer Bezeichner dargestellt

- Beispiel

- `father(abraham,isaac).`

Die Relation “father”
gilt zwischen
abraham und isaac

Relation

Atome

- Konvention: Relationen und Atome beginnen mit kleinem Buchstaben

Fakten

- (Arithmetische) Operation lassen sich als Fakten darstellen
 - Hier unvollständig
- Beispiel
 - `plus(0,0,0). plus(0,1,1). plus(0,2,2). plus(0,3,3).`
`plus(1,0,1). plus(1,1,2). plus(1,2,3). plus(1,3,4).`
- Eine endliche Menge an Fakten definiert ein Programm

Fakten

- `father(terach,abraham).`
`father(terach,nachor).`
`father(terach,haran).`
`father(abraham,isaac).`
`father(haran,lot).`
`father(haran,milcah).`
`father(haran,yiscah).`
- `mother(sarah,isaac).`
- `male(terach).`
`male(abraham).`
`male(nachor).`
`male(haran).`
- `male(isaac).`
`male(lot).`
- `female(sarah).`
`female(milcah).`
`female(yiscah).`

Abfragen

- Abfragen von Information aus einem Logikprogramm
- Abfragen, ob eine Relation zwischen Objekten erfüllt ist
- Beispiel
 - `?- father(abraham, isaac).`
 - `yes`

Gilt die Relation father zwischen abraham und isaac?

Abfragen

- Abfragen und Fakten haben dieselbe Syntax
 - Aus dem Kontext ergibt sich, ob es eine Abfrage oder ein Fakt ist
- **Fakt**
 $P.$
 - Aussage, dass das Ziel P wahr ist
- **Abfrage**
 $?- P.$
 - Frage, ob P wahr ist
- Eine einfache Abfrage besteht aus einem einzigen Ziel

Abfragen

- Beantworten einer Abfrage bezüglich eines Programms
 - Ist die Abfrage eine logische Konsequenz des Programms?
- Logische Konsequenz wird bestimmt durch Anwenden von **Deduktionsregeln**
- Deduktionsregel **Identität**: Aus P folgt P .
 - Suche einen Fakt, der die Abfrage impliziert
 - Wird so ein Fakt gefunden, ist die Abfrage erfüllt (Antwort Ja)
 - Die Antwort ist Nein, wenn kein solcher Fakt gefunden wird

Abfragen

- Antwort Nein bedeutet
 - Die Aussage konnte mit aus dem Programm heraus nicht bewiesen werden
- Antwort Nein bedeutet nicht,
 - Dass die Aussage tatsächlich falsch ist
- Beispiel
 - `plus(0,0,0). plus(0,1,1). plus(0,2,2). plus(0,3,3).`
 - `plus(1,0,1). plus(1,1,2). plus(1,2,3). plus(1,3,4).`
 - `?- plus(1, 4, 5).`
 - Ergibt *Nein*, weil die Fakten über die Addition unvollständig sind

Logische Variablen

- **Variable**: unspezifiziertes Objekt
- **Abstraktion**, die für mehrere Abfragen steht
- Beispiel: Von wem ist abraham der Vater?
 - Alle Objekte durchgehen, bis eine Abfrage Ja ergibt
 - **?- father**(**abraham**, **lot**).
 - **?- father**(**abraham**, **milcah**).
 - ...
 - **?- father**(**abraham**, **isaac**).
 - Gebrauch von logischen Variablen
 - **?- father** (**abraham**, **X**).

Logische Variablen

- **Variable**: unspezifiziertes Objekt
- **Abstraktion**, die für mehrere Abfragen steht
- Beispiel: Von wem ist abraham der Vater?
 - Alle Objekte durchgehen, bis eine Abfrage Ja ergibt
 - `?- father(abraham, lot).`
 - `?- father(abraham, milcah)`
 - ...
 - `?- father(abraham, isaac).`
 - Gebrauch von logischen Variablen
 - `?- father(abraham, X)`

Ist abraham Vater von irgendeinem Objekt?

Programmausführung:
konstruktiver Beweis. Daher ist
das Ergebnis: Ja mit X=isaac

Logische Terme

- Induktive Definition: Logischer Term
 - Konstanten und Variablen sind logische Terme
 - Zusammengesetzte Terme (“Strukturen“) sind Terme
- Zusammengesetzter Term
 - Funktor + Sequenz von mindestens einem Argument
 - Argumente sind Terme
 - Funktor ist charakterisiert durch:
 - Name
 - Arität (Anzahl der Argumente)

Fakten und Abfragen sind zusammengesetzte Terme

Zusammengesetzte Terme

- Terme, die keine Variablen enthalten werden “**Grundterm**” genannt

- Beispiele

- **s**(0).

Name=s, Arität=1, Funktor- s/1

- **hot**(milk).

Grundterm

- **name**(john,doe).

- **list**(a,list(b,nil)).

Strukturen sind rekursiv

- **tree**(tree(nil,3,nil),5,R).

- **foo**(X).

Kein Grundterm (**Nicht-Grundterm**)