

# Uebungsblatt 06

Truong (Hoang Tung Truong), Testfran (Minh Kien Nguyen), Hamdash

## Aufgabe 1

- a. Wir betrachten die folgende unendliche Menge von L-trennbaren Worten:  $\{\epsilon, a, a^2, a^3, \dots\}$  ( also die Menge  $\{\epsilon\} \cup \{a^i \mid i \in \mathbb{N}\}$ )

Mit  $L = \{w \in \Sigma^* \mid \exists k \leq m \leq n : w = a^k b^n a^m\}$

Für  $i \in \mathbb{N}$ :  $\epsilon$  trennt  $\epsilon$  und  $a^i$ , da  $\epsilon \circ \epsilon = \epsilon \in L$  aber  $a^i \circ \epsilon = a^i \notin L$

- $\epsilon$  trennt  $\epsilon$  und  $a$ , da  $\epsilon \circ \epsilon = \epsilon \in L$  aber  $a \circ \epsilon = a \notin L$
- $\epsilon$  trennt  $\epsilon$  und  $a^2$ , da  $\epsilon \circ \epsilon = \epsilon \in L$  aber  $a^2 \circ \epsilon = a^2 \notin L$
- ...

Für  $p < q (p, q \in \mathbb{N})$

- $b^p a^p$  trennt  $a^p$  und  $a^q$ , da  $a^p b^p a^p \in L$  aber  $a^q b^p a^p \notin L$

trennt	$\epsilon$	$a$	$a^2$	$a^3$	...
$\epsilon$		$\epsilon$	$\epsilon$	$\epsilon$	...
$a$			$ba$	$ba$	...
$a^2$				$b^2 a^2$	...
$a^3$					...
...					

Nach Nerode Lemma folgt: jeder Automat, der L erkennt, hat unendlich viele Zustände.

$\Rightarrow$  Die Sprache L kann nicht von einem endlichen Automat erkannt werden.  $\square$

- b. L hat 4 Äquivalenzklassen: (basiert auf dem minimalen DFA A mit  $L(A) = L$ ) (alle Worte in L enthalten das Teilwort  $aba$ )

1.  $[\epsilon] = b^*(a^+ b b^+)^*$
2.  $[a] = b^* a^+ (b b^+ a^+)^*$
3.  $[ab] = b^* a^+ b (b^+ a^+ b)^*$
4.  $[aba] = (a + b)^* aba (a + b)^*$

IMGHERE

Automat A

## Aufgabe 2

## Aufgabe 3

Notation:  $F$  = Fehlerzustand

- a.

$$[\epsilon] = (ab)^*$$

$$[a] = (ab)^*a$$

$$[F] = (b + (ab)^*a)(a + b)^*$$

b.

$$[\epsilon] = b^*(ab^+)^*$$

$$[a] = b^*a(b^+a)^*$$

$$[aa] = b^*a(b^+a)^*a^+$$

$$[aab] = (a + b)^*(aab)(a + b)^*$$

c.

$$[\epsilon] = (ab + c)^*$$

$$[a] = (ab + c)^*a$$

$$[b] = (ab + c)^*b^+$$

$$[F] = (ab + c)^*(a + b^+)(a + c)(a + b + c)^*$$

## Aufgabe 4

- a. Angenommen,  $L$  wäre durch einen deterministischen endlichen Automaten  $A$  erkennbar. Dann gäbe es ein  $k$  wie im Pumping Lemma. Jedes  $k$ -große ( $|w| \geq k$ ) Wort  $w \in L$  hätte im  $k$ -vorderen Bereich ( $|xy| \leq k$ ) ein nicht leeres Teilwort  $y$ , das sich "aufpumpen" lässt.

Mit dem  $k$  von oben betrachten wir das Wort  $w = a^k b^k$ . Es gilt:

1.  $w \in L$  (da  $|w|_a = |w|_b = k$ )
2.  $|w| = 2k \geq k$ , also  $w$  ist  $k$ -gross.

Es muss im  $k$ -vorderen Bereich ein Teilwort  $y$  geben, das sich aufpumpen lässt. Der  $k$ -vordere Bereich von  $w$  besteht aber nur aus  $a$ 's. Wenn wir hier einen nichtleeren Teil  $y$  aufpumpen, bekommen wir ein Wort mit mehr  $a$ 's als  $b$ 's. Das neue Wort wäre nicht mehr in  $L$ . Widerspruch!

Es gibt daher keinen endlichen Automaten  $A$  mit  $L = L(A)$   $\square$

- b. Angenommen,  $L$  wäre durch einen deterministischen endlichen Automaten  $A$  erkennbar. Dann gäbe es ein  $k$  wie im Pumping Lemma. Jedes  $k$ -große ( $|w| \geq k$ ) Wort  $w \in L$  hätte im  $k$ -vorderen Bereich ( $|xy| \leq k$ ) ein nicht leeres Teilwort  $y$ , das sich "aufpumpen" lässt.

Mit dem  $k$  von oben betrachten wir das Wort  $w = uu^R$  mit  $u \in \Sigma^*$ ,  $|u| = k$ ,  $u$  enthält kein Palindrom als Teilwort. Es gilt:

1.  $w \in L$
2.  $w$  ist  $k$ -gross ( $|w| = 2k \geq k$ )

Es muss im  $k$ -vorderen Bereich ein Teilwort  $y$  geben, das sich aufpumpen lässt. Aber wenn wir einen nichtleeren Teil  $y$  aufpumpen, bekommen wir ein neues Wort  $w' = uyu^R$ , das tatsächlich kein Palindrom ist. ( $(w')^R = uy^R u^R \neq uyu^R = w'$ , denn  $y$  ist kein Palindrom aus der Voraussetzung von  $u$ )