

TPI, 08/05/2019,

Identification			
Ref 22187	Juridiction Tribunal de première instance	Pays/Ville Maroc / Oujda	N° de décision -
Date de décision 05/05/2019	N° de dossier 2709/2106/2019	Type de décision Jugement	Chambre
Abstract			
Thème Pénal		Mots clés n'est constitutif d'une infraction que si cette personne se trouve dans un lieu privé., Le couloir du tribunal est un lieu privé (non), L'enregistrement ou la transmission de l'image d'une personne sans son consentement, Infraction constituée, Capture d'image d'une personne se trouvant dans un lieu privé sans son consentement	
Base légale Article(s) : 263- 471-1 - Dahir n° 1-59-413 du 28 Joumada II 1382 (26 Novembre 1962) portant approbation du texte du Code Pénal		Source Autre : Revue du Ministère Public	

Résumé en français

Après délibération conformément à la loi :

- **Sur le délit d'outrage à un fonctionnaire public :**

Attendu qu'en vertu des dispositions de l'article 263 du code pénal, ce délit nécessite l'intention de porter atteinte à l'honneur d'un fonctionnaire public, à sa délicatesse ou au respect dû à son autorité soit par des paroles, gestes ou menaces ;

Attendu que le fait de filmer une vidéo par le prévenu *-à l'intérieur du tribunal-* comportant l'image de deux policiers pendant l'exercice de leurs fonctions ne porte en aucun cas atteinte à leur honneur ou au respect qui leur est dû,

Qu'ainsi, l'article susvisé ne peut être appliqué en l'espèce et qu'il convient de prononcer l'acquittement du prévenu pour ce délit.

- **Sur le fait de photographier ou filmer sans son consentement, une personne se**

trouvant dans un lieu privé ou de transmettre l'image ou la vidéo d'une personne sans son consentement :

Attendu que l'article 471-1 comprend deux alinéas, le premier prévoit que :

« Est puni d'emprisonnement le fait, au moyen d'un procédé quelconque y compris les outils informatiques, de capter, d'enregistrer ou transmettre, sans le consentement de leur auteur, des paroles prononcées à titre privé ou confidentiel. »

Le second alinéa énonce que :

« Est puni de la même peine le fait, au moyen d'un procédé quelconque, de porter atteinte à l'intimité de la vie privée d'autrui en fixant, enregistrant ou transmettant, sans le consentement de celle-ci, l'image d'une personne se trouvant dans un lieu privé »

Attendu que le motif pour lequel est poursuivi le prévenu est celui d'avoir filmé une vidéo de 35 secondes dans laquelle apparaissent deux policiers en discussion avec des tiers dans le couloir du tribunal, ainsi que d'avoir capturer deux images montrant les policiers pendant l'exercice de leurs fonctions,

Qu'ainsi, le tribunal considère d'une part que le premier alinéa de l'article 471-1 ne peut être appliqué en l'espèce dès lors qu'il ne s'agit pas de paroles prononcées à titre privé ou confidentiel, et d'autre part la capture des images des policiers a eu lieu dans les couloirs du tribunal et non pas dans un lieu privé, de sorte que ce moyen ne peut être pris en considération,

Par ces motifs :

.. prononce l'acquittement du prévenu ...

Résumé en arabe

وبعد المداولة وطبقا للقانون

بشان جنحة اهانة موظفين عموميين :

حيث انه بمقتضى الفصل 263 من القانون الجنائي, فان هذه الجنحة تقتضي صدور اقوال او اشارات او تهديدات لموظفين عموميين اثناء اداءهم لوظائفهم او بسببها , وذلك بقصد المساس بشرفهم او الاحترام الواجب لسلطتهم :

وحيث ان قيام المتهم بتصوير فيديو داخل المحكمة يتضمن شرطين وهما يقومان بوظيفتهما فضلا على عدم اعتباره اشارة او تهديدا او قول , فهو لا يتضمن أي مساس بالاحترام الواجب لسلطتهما او بشرفهما , وتبعا لذلك فهو فعل لا يقع تحت طائلة نص التجريم المذكور, ويتعين الحكم ببراءته من هذه الجنحة.

بشان جنحة التقاط وتسجيل صورة شخص دون موافقته :

حيث ان الفصل 471-1 من القانون الجنائي ,يتضمن بندين ,الاول ينص على ما يلي :

(يعاقب بالحبس ,,,,كل من قام عمدا ,وبأي وسيلة بما في ذلك الانظمة المعلوماتية ,بالتقاط او تسجيل او بث او توزيع اقوال او معلومات صادرة بشكل خاص او سري ,دون موافقة اصحابها),

والثاني ينص على ما يلي :

يعاقب بنفس العقوبة ,من قام عمدا وبأي وسيلة ,بتسجيل او بث او توزيع صور شخص اثناء تواجده في مكان خاص ,دون موافقته),

وحيث ان الفعل الذي قام به المتهم وتويع على اساسه بالجنحة اعلاه ,هو تصويره لفديو مدته 35 ثانية يظهر من خلاله شرطييين في حوار مع بعض المرتفقين ببهو المحكمة ,والتقاطه صورتين يظهر من خلالهما الشرطييين بالزى الرسمي يزاو لان عملهما في ارشاد بعض المرتفقين ,والمحكمة من جهة اولى تعتبر ان هذا الفعل لا تنطبق عليه مقتضيات البند الاول المشار اليه اعلاه , لعدم ثبوت تسجيل صورة الشرطييين لم يتوافر فيه طبقا للبند الثاني عنصر المكان الخاص ,الذي يقصد به كل مكان غير عمومي لا يكن ولوجه من أي شخص الا بمرافقته من يشغله , والقضاء المقارن اعتبر من قبيل الاماكن الخاصة كل من غرفة الفندق والمسبح الخاص ,,,, (قرار محكمة الاستئناف بباريس صادر يوم 14 شتنبر 2004) وبهو المحكمة الذي يلجه جميع المرتفقين الذين يقصدون المحكمة من اجل قضاء اغراضهم لا يعتبر مكانا خاصا وبالتالي فانه يتعين الحكم ببراءة المتهم من هذه الجنحة ,

وحيث يتعين تحميل الخزينة العامة الصائر.

لهذه الاسباب

حكمت المحكمة علينا ابتدائيا وبمثابة حضوري :

ببراءة المتهم من اجل ما نسب اليه ,وبتجميل الخزينة العامة الصائر ,وبتمكينه من المحجوز المتمثل في هاتف نقال من نوع ايفون 7 اسود اللون (محجوز 19-1090 وتاريخ 26 مارس 2019).

Texte intégral