

Rejet d'une action en comblement du passif pour cause de prescription triennale à compter du jugement arrêtant le plan de continuation (T.C. Agadir 2019)

Identification			
Ref 22558	Jurisdiction Tribunal de commerce	Pays/Ville Maroc / Agadir	N° de décision 102/8310/2019
Date de décision 13/10/2020	N° de dossier 57	Type de décision Jugement	Chambre
Abstract			
Thème Sanctions, Entreprises en difficulté		Mots clés فسخ مخطط الاستمرارية مع تحميل النقص الحاصل في باب الأصول, فسخ مخطط الاستمرارية, تحميل النقص الحاصل في باب الأصول, Résolution plan de continuation, Prescription (Non), Insuffisance d'actifs, Faute de gestion, défaut de déclaration de cessation de paiement, Comblement du passif	
Base légale Article(s) : 738 - Loi n° 15-95 formant code de commerce promulguée par le dahir n° 1-96-83 du 15 Rabii I 1417 (1 Aout 1996) Article(s) : 631 - Loi n° 15-95 formant code de commerce promulguée par le dahir n° 1-96-83 du 15 Rabii I 1417 (1 Aout 1996)		Source Non publiée	

Résumé en français

Le tribunal de commerce a été saisi d'une action en comblement du passif par le syndic d'une entreprise en difficulté. Cette action visait à rendre le dirigeant responsable des dettes de l'entreprise, en raison de fautes de gestion.

Le dirigeant a soulevé la prescription de l'action, se fondant sur l'article 738 du Code de commerce. Cet article prévoit un délai de prescription de trois ans à compter du jugement arrêtant le plan de continuation ou, à défaut, à compter du jugement prononçant la liquidation judiciaire.

Le tribunal a examiné les faits et constaté que le jugement arrêtant le plan de continuation remontait à plus de trois ans avant l'introduction de l'action. Par ailleurs, aucune preuve d'acte interruptif de prescription n'a été apportée. En conséquence, le tribunal a jugé l'action en comblement du passif prescrite.

Parallèlement, le syndic avait également demandé la résolution du plan de continuation. Le tribunal a rejeté cette demande, considérant qu'elle était devenue sans objet. En effet, un jugement antérieur avait déjà prononcé la résolution dudit plan.

Texte intégral

حيث أسس السنديك طلبه الرامي إلى تحميل المسير، السيد محمد الحبيب الح.، النقص الحاصل في باب أصول مقاوله « ز. » مؤقتا في حدود مبلغ 14,839.869,4 درهم على ارتكابه أخطاء في التسيير تتمثل في إغفال القيام بتقديم التصريح بالتوقف عن الدفع داخل الأجل القانوني ومواصلة استغلال به عجز خلال الثلاث سنوات السابقة لفتح مسطرة التسوية القضائية.

وحيث تمسك المسير المدعى عليه بتقادم الدعوى.

وحيث إنه بمقتضى الفقرة الثانية من المادة 738 من مدونة التجارة، تتقادم الدعوى بعد مضي ثلاث سنوات ابتداء من صدور الحكم الذي يحدد مخطط الاستمرارية أو مخطط التفويت، وفي غياب ذلك، فمن تاريخ الحكم القاضي بالتصفية القضائية «.

وحيث إنه بالرجوع إلى وثائق الملف ثبت للمحكمة أن الحكم المحدد لمخطط الاستمرارية قد صدر بتاريخ 2015/07/14، وبالتالي فإن الدعوى الحالية وقد رفعت بتاريخ 2019/11/05 يكون قد طالها التقادم تطبيقا للمقتضيات المشار إليها أعلاه خاصة أن وثائق الملف خالية من أي إجراء قاطع لهذا التقادم، مما يتعين معه الحكم برفض الطلب.

وحيث إنه فيما طلب فسخ مخطط الاستمرارية، فإن الثابت من وثائق الملف أن هذه المحكمة سبق لها أصدرت حكما تحت عدد 02 بتاريخ 2019/01/15 في الملف رقم 2018/8309/39 يقضي بفسخ مخطط الاستمرارية الحصور لفائدة شركة « ز. » مع ما يترتب عن ذلك قانونا، مما يبقى معه هذا الطلب غير مبرر ويتعين رفضه. وتطبيقا لمقتضيات الفصول 1-2-3-11-124 من قانون المسطرة المدنية والمواد 545-584-634-651-761-670-652 من مدونة التجارة.

لهذه الأسباب

حكمت المحكمة بجلستها العلنية المنعقدة للبت في قضايا صعوبات المقاوله ابتدائيا وحضوريا برفض الطلب.

وبهذا صدر الحكم في اليوم والشهر والسنة أعلاه.