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# Pautas da reunião:

* Discussão da qualificação/reestruturação do campo via de administração.
* Campos utilizados para as vacinas e campos para outras finalidades. Para quem desejar, os campos do simplifier estão disponíveis [aqui](http://www.saude.gov.br/fhir/r4/CodeSystem/BRViaAdministracao).
* Encaminhamentos
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# Anotações:

* Discussão da qualificação/reestruturação do campo via de administração.
* Campos utilizados para as vacinas e campos para outras finalidades. Para quem desejar, os campos do simplifier estão disponíveis [aqui](http://www.saude.gov.br/fhir/r4/CodeSystem/BRViaAdministracao).
* Os campos utilizados pela PNI são:

|  |  |
| --- | --- |
| **Code** | **Display** |
| 10885 | Intradérmica |
| 10890 | Intramuscular |
| 10907 | Oral |
| 10916 | Subcutânea |

* HSL inicia o diálogo com o perfil imunization. Questionado que no IPS ele é um bloco não obrigatório.
  + Vai ser necessário mandar, ou não?
  + Se a decisão for enviar, o Binding é para o SNOMEDBodyStructures. É possível mapear o “local de aplicação” mas com alguma perda de informação que entendemos não compromete o sumário do paciente.
  + HSL compartilha o browser do IPS e menciona que utilizando o subset do GPS as descrições são mais sintéticas, diferentes do SNOMED completo no eixo *bodystructure*, recomendado pelo GI do GPS. Neste caso a descrição é mais completa, e mais semelhante com a tabela utilizada hoje no PEC.
  + Mencionado que o mapeamento para as vias e local de administração foi iniciado e devido a complexidade, essa tarefa foi interrompida.
  + HSL pontua que depois será necessário definir quais os componentes do bloco imunização serão utilizados para a realização da prova de conceito.
  + SAPS pontua que “rede venosa” não é utilizada pelo PNI como local de aplicação do imunizante.
  + HSL pontua que esses campos de local de aplicação representados pelo eixo de bodyStrcuture do SNOMED-CT não estão presentes no componente de Imunização do IPS. Fica a dúvida se devem estar na OBM.
  + SAPS pontua que os locais de aplicação são necessários por conta dos eventos adversos. É necessário que PNI defina se esta informação precisa ser coletada no PEC.
  + HSL menciona que no perfil de alergias do IPS, esses campos serão necessários.
  + CGIIS menciona que o local de aplicação tem a importância para eventos adversos, mas acredita que não é necessário estar na OBM.
  + HSL menciona que o modelo lógico de medicação, o local anatômico não aparece, somente a via. Ainda é destacado que se for realizado o mapeamento, não haverá esse nível de detalhamento. Também é destacado que esses campos são opcionais e o escopo do projeto é promover a continuidade do cuidado. Ainda, será necessário definir os componentes do bloco imunização do IPS a serem implementados, podendo ser uma combinação do que preconiza o GI do IPS com o Imunobiológico Administrado.
* Consensuado que a o local de aplicação será mapeado conforme GI para o conjunto de conceitos do BodyStructure SNOMED-CT;
* HSL pontua se é necessário ter a definição de localização ou não, por exemplo esquerdo ou direto.
  + CGPNI menciona que é necessário sim saber a lateralidade do local de administração por conta dos eventos adversos e má condução profissional. Inclusive, informa que esta informação é utilizada para definições e identificações de possibilidades de não conformidades de atuação profissional.
  + SAPS questiona se essas informações são importantes para RNDS. Entende que a utilização dessa informação nos sistemas é justificada, mas para a RNDS não se sabe.
  + CGPNI destaca que com o uso da RNDS, o objetivo é que essa seja a plataforma de uso. Se não for incluído agora, essa informação não será incluída. Destacando a importância das necessidades das áreas finalísticas estarem contempladas.
  + HSL destaca que diante dessa questão, seria necessário fazer pós-composição (utilização de termos e lateralidades). Também destaca que entende a necessidade do PNI e ressalta que no futuro toda a informação coletada no PEC poderia ser representada como uma expressão em SNOMED. Não está dentro do escopo do IPS, mas pode ser possível sim mapear e criar a pós-composição, indicando a lateralidade quando esta não estiver presente com conceito primário.
* HSL destaca que será mapeado o local de aplicação e depois será avaliado se mantém a rede venosa. Após esse mapeamento, será avaliado e definido quais as necessidades das áreas. Por exemplo, fazer a adição quanto a lateralidade e etc.
  + CGIIS destaca que esse parece ser a melhor opção.
  + SAPS pontua também que essa solução contempla as necessidades das áreas.
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