

(۱) عامل عکس العمل

بیشترین تاثیر و اهمیت را فاصله ی منتهی کمتر از ۲ با روح دارد. در نتیجه مقدار منفی بی نهایت را بر می گردانیم. و در غیر این حالت فاصله پکمن با روح برایمان مهم نیست و در هر صورت به سمت غذا می رویم

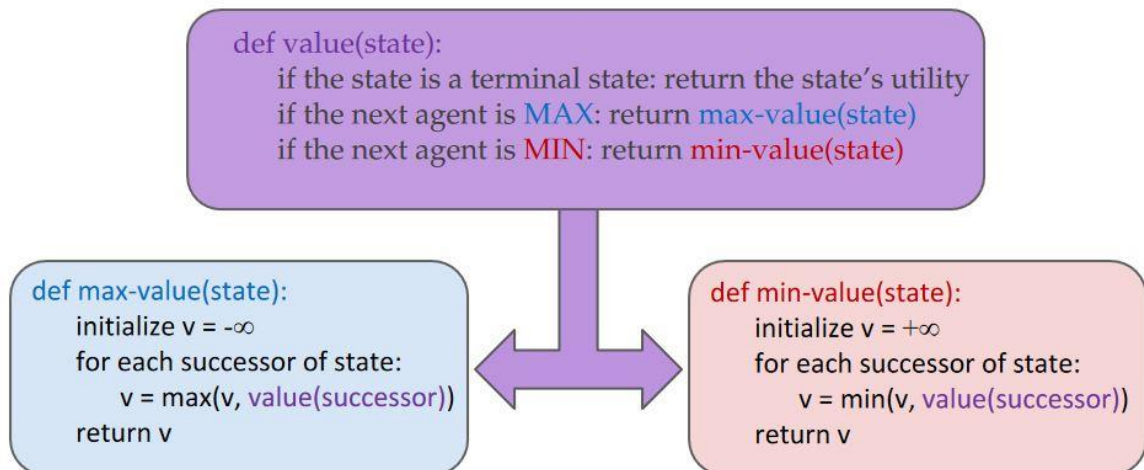
برای اینکه تاثیر فاصله ی غذای نزدیک تر بیشتر باشد، باید معکوس آن فاصله را نگه داریم در این صورت تاثیر غذای نزدیک تر بیشتر است (فاصله ی منتهی) (و اگر غذایی نباشد به این معناست که همه ی غذا ها خورده شده و استیت بسیار خوب است و مقدار ۲ را برای تاثیر غذا در نظر میگیریم ($\text{minFood} = 0,5$))

اختلاف امتیاز استیت جدید و قبلی را هم نیاز داریم (این اختلاف برایمان مهم است و می تواند مثبت یا منفی باشد)

زمان سفید بودن روح ها را هم با هم جمع میزنیم هرچه این مقدار بیشتر باشد استیت بهتری است

```
return (successorGameState.getScore() - currentGameState.getScore()) + ۱,۰ /  
minFood + scaredTimes
```

(۲) مینیماکس



پیاده سازی کلی به صورت بالا است اما ما در اینجا تابع value بالا را در min_value گنجانده ایم و همچنین در مورد عامل پکمن، نه تنها مقدار v را بر می گردانیم بلکه اکشنی که utility گره ماکس را پیشنهاد کرده را نیز لازم داریم زیرا عامل باید به آن جهت حرکت کند.

طبق گفته سوال ابتدا پکمن و سپس روح ها بازی میکنند. پس در ریشه درخت ما پکمن است و با تابع max_value شروع می کنیم و سپس روح های ما بازی می کنند (تابع min_value)

در هر عمق، ابتدا پکمن بازی میکند و هر کدام از روح ها یک بار. پس بعد از آخرین روح، برای حرکت پکمن به تابع max_value مقدار عمق +۱ را می دهیم (همچنین در ابتدای max_value چک می کنیم که آیا به عمق مورد نظر رسیده ایم یا چک می کنیم که آیا بازی تمام شده، در این صورت مقداری که باید برگردانده شود باید از evaluationFunction گرفته شود)

برای پیاده سازی تابع max_value تمام حرکات مجاز از آن استیت را استخراج کنیم و با یک حلقه روی تمام ساکسورها مقدار آنها را بدست بیاوریم. از آنجایی که بعد از پکمن نوبت روح هاست پس این ساکسورها برای پکمن، مقدارشان با min_value بدست میاید

برای تابع `min_value` نیز به همین صورت است با این تفاوت که چک میکنیم نوبت بعدی نوبت پکمن است یا روح بعدی و اگر نوبت بعدی نوبت روح باشد، مقدار آن ساکسور با تابع `min_value` به دست میاید اما اگر نوبت پکمن باشد با `max_value`

بررسی کنید :

در مینیماکس روح ها هم تخصصی بازی می کنند بنابراین هر دو روح به سمت پکمن می روند و در هر حال آن را می گیرند. بنابراین پکمن برای پیشینه کردن `utility` خود، دست به خودکشی میزند تا زمان و حرکت کمتری مصرف کند و امتیاز منفی کمتری بگیرد.

(۳) هرس آلفا-بتا

α : MAX's best option on path to root
 β : MIN's best option on path to root

```
def max-value(state,  $\alpha$ ,  $\beta$ ):  
    initialize  $v = -\infty$   
    for each successor of state:  
         $v = \max(v, \text{value}(\text{successor}, \alpha, \beta))$   
        if  $v \geq \beta$  return  $v$   
         $\alpha = \max(\alpha, v)$   
    return  $v$ 
```

```
def min-value(state,  $\alpha$ ,  $\beta$ ):  
    initialize  $v = +\infty$   
    for each successor of state:  
         $v = \min(v, \text{value}(\text{successor}, \alpha, \beta))$   
        if  $v \leq \alpha$  return  $v$   
         $\beta = \min(\beta, v)$   
    return  $v$ 
```

به توابع `min_value` و `max_value` مقدار آلفا و بتا را پاس می دهیم

پیاده سازی این بخش همانند بخش قبلی است و هرس را به صورت بالا انجام می دهیم (بدون در نظر گرفتن مساوی در if)

مقدار اولیه ی آلفا و بتا به ترتیب منفی بی نهایت و مثبت بی نهایت است

(۴) مینیماکس احتمالی

پیاده سازی تابع `max_value` در این قسمت مشابه قسمت مینیماکس و برای محاسبه ی `expected value` باید مقدار گره های فرزند را در احتمالشان ضرب کرده و با هم جمع کنیم (در اینجا از آنجایی که احتمال های برابر دارند، احتمال هر کدام می شود $1/تعداد\ حرکات\ مجاز\ (گره\ ها)$)

در تابع `exp_value` ، اکشنی را برنمی گردانیم زیرا اکشن ها برای روح ها احتمالی هستند و روح ها لزوما به این جهت حرکت نمیکند

بررسی کنید :

python pacman.py -p AlphaBetaAgent -l trappedClassic -a depth=۳ -q -n ۱۰

با اجرای این خط، پکمن تمام ۱۰ بازی را می بازد (با هرس آلفا بتا)

```
python pacman.py -p ExpectimaxAgent -l trappedClassic -a depth=۳ -q -n ۱۰
```

و با اجرای این خط می بینیم که پکمن ۷ بازی از ۱۰ تا را برده است (با Expectimax)

```
C:\Users\sug\Desktop\multiagents>python pacman.py -p ExpectimaxAgent -l trappedClassic -a depth=3 -q -n 10
Pacman emerges victorious! Score: 532
Pacman died! Score: -502
Pacman died! Score: -502
Pacman emerges victorious! Score: 532
Pacman emerges victorious! Score: 532
Pacman emerges victorious! Score: 532
Pacman emerges victorious! Score: 532
Pacman emerges victorious! Score: 532
Pacman emerges victorious! Score: 532
Pacman died! Score: -502
Average Score: 221.8
Scores:      532.0, -502.0, -502.0, 532.0, 532.0, 532.0, 532.0, 532.0, 532.0, -502.0
Win Rate:    7/10 (0.70)
Record:      Win, Loss, Loss, Win, Win, Win, Win, Win, Win, Loss
```

به این دلیل که در این حالت روح ها (حریف) تخصصی بازی نمی کنند بلکه احتمالی باز می کنند در نتیجه پکمن ما به طور میانگین نیمی از بازی ها را می برد

(۵) تابع ارزیابی

در این سوال بر اساس استیت فعلی تصمیم گرفته ایم

برای اینکه تاثیر فاصله ی غذای نزدیک تر بیشتر باشد، باید معکوس آن فاصله را نگه داریم در این صورت تاثیر غذای نزدیک تر بیشتر است (فاصله ی منتهی) (و اگر غذایی نباشد به این معناست که همه ی غذا ها خورده شده و استیت بسیار خوب است و مقدار ۲ را برای تاثیر غذا در نظر میگیریم ($\text{minFood} = ۰,۵$))

همچنین امتیاز استیت فعلی را هم در نظر می گیریم

در نتیجه داریم:

```
return \,۰ / closestFoodDist + score
```