شبکه های عصبی - تمرین 3 - مازندرانیان - 830402066

سوال 1) توابع MSE و Cross Entropy Loss مقايسه كنيد.

MSE میانگین مربع اختلاف بین مقادیر پیش بینی شده توسط مدل (۷^) و مقادیر واقعی (۷) است. به طور ریاضی، برای یک مجموعه داده با اندازه ،۱ MSE ها صورت زیر تعریف می شود:

$$MSE = (1/n) * \Sigma (y_i - \hat{y}_i)^2$$

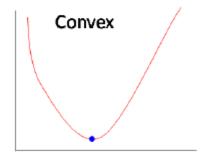
Log Likelihood لگاریتم احتمال وقوع دادههای مشاهده شده، با توجه به پارامترهای مدل است. برای یک مدل با پارامترهای θ و دادههای مشاهده شده $X = \{x1, x2, \dots, xn\}$ دادههای مشاهده شده $X = \{x1, x2, \dots, xn\}$

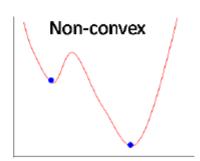
$$log L(\theta|X) = \Sigma log p(x_i|\theta)$$

که در آن $p(xi \mid \theta)$ احتمال مشاهده داده xi با توجه به پارامترهای مدل θ است. هرچه مقدار Log Likelihood بیشتر باشد، احتمال اینکه دادههای مشاهده شده توسط مدل تولید شده باشند، بیشتر است در صورتی که دادهها دارای توزیع نرمال باشند، می توان نشان داد که بهینه سازی MSE معادل بهینه سازی Log Likelihood است. این به این دلیل است که در توزیع نرمال، تابع چگالی احتمال به صورت نمایی است و گرفتن لگاریتم از آن، باعث می شود که عبارت به یک فرم مشابه MSE تبدیل شود. در بسیاری از الگوریتمهای یادگیری ماشین، هدف ما بهینه سازی تابع زیان است. بهینه سازی HNLL به معنای حداکثر کردن Log بسیاری از الگوریتمهای یادگیری ماشین، هدف ما بهینه سازی برای حداقل سازی طراحی شده اند، استفاده از NLL به ما اجازه می دهد از این الگوریتمها برای حداکثر کردن Log Log استفاده کنیم.

Log Loss نسبت به MSE به داده های Outliers حساس تر است.

از آنجایی که در Logistic Regression تابع MSE یک Non Convex است بنابراین ممکن است که در مینیمم محلی گیر کند بنابراین استفاده از این Loss Function گزینه ی خوبی نیست.





Convex vs. non-convex

در لینک زیر اثباتی برای Convex بودن Log Loss رو میتونیم ببینیم:

Why not MSE as a loss function for logistic regression? (readmedium.com)

Negative Log-Likelihood (NLL) در واقع همان Log Likelihood در واقع همان Negative Log-Likelihood است که علامت منفی به آن اضافه شده است.

ویژگی	Log Loss	MSE
تفسير	احتمالي	میانگین مربع خطا
حساسیت به اطمینان	زیاد	کم
حساسیت به مقادیر پرت	زیاد	کم
پیچیدگی محاسباتی	زیاد	کم
مناسب برای	دادههای تمیز، مسائل چند کلاسه، مدلهای احتمالی	دادههای با نویز زیاد، مسائل رگرسیون

سوال 2) تفاوت معيار هاي ارزيابي f1-score و منحني ROC و AUC چيست؟

ROC AUC مساحتی زیر منحنی ROC را نشان می دهد. منحنی ROC نموداری است که نرخ مثبت کاذب (FPR) را بر حسب نرخ مثبت صحیح (TPR) ترسیم می کند ROC AUC . توانایی مدل در تمایز بین نمونههای مثبت و منفی را به طور کلی اندازه گیری می کند. هرچه مقدار ROC AUC به تزدیک تر باشد، مدل بهتر می تواند نمونهها را از هم تفکیک کند.

ROC AUC زمانی مفید است که:

- o دادهها نامتعادل باشند:یعنی تعداد نمونههای مثبت و منفی به شدت متفاوت باشد.
- هزینه خطاهای مختلف یکسان نباشد:یعنی هزینه اشتباه گرفتن یک نمونه مثبت به عنوان منفی با هزینه
 اشتباه گرفتن یک نمونه منفی به عنوان مثبت برابر نباشد.

F1-score میانگین هارمونیک دقت (precision) و فراخوانی (recall) است. دقت نشان می دهد که از نمونههایی که مدل مثبت پیش بینی کرده است، چه تعداد واقعاً مثبت هستند. فراخوانی نشان می دهد که از تمام نمونههای مثبت، چه تعداد توسط مدل به درستی پیش بینی شدهاند F1-score .توازن بین دقت و فراخوانی را اندازه گیری می کند. هرچه F1-score به 1 نزدیک تر باشد، مدل هم دقت و هم فراخوانی بالاتری دارد.

F1-score زمانی مفید است که:

توازن بین دقت و فراخوانی مهم باشد :مثلاً در سیستمهای تشخیص تقلب، هم تشخیص درست تقلبها (دقت) و هم
 تشخیص ندادن اشتباه تراکنشهای سالم به عنوان تقلب (فراخوانی) مهم است.

هزینه خطاهای مختلف تقریباً یکسان باشد: یعنی هزینه اشتباه گرفتن یک نمونه مثبت به عنوان منفی و هزینه
 اشتباه گرفتن یک نمونه منفی به عنوان مثبت تقریباً برابر باشد.

PR AUC مساحتی زیر منحنی دقت-فراخوانی را نشان میدهد. منحنی دقت-فراخوانی نموداری است که دقت را بر حسب فراخوانی ترسیم میکند PR AUC .توانایی مدل در تشخیص نمونههای مثبت واقعی را در میان تمام نمونههایی که به عنوان مثبت پیشبینی شدهاند، اندازه گیری میکند. زمانی که دادهها نامتعادل باشند و تشخیص نمونههای مثبت واقعی از اهمیت بالایی برخوردار باشد، PR AUC معیار مناسبی است.

ROC AUC برای ارزیابی کلی عملکرد مدل مناسب است .

PR AUC برای ارزیابی توانایی مدل در تشخیص نمونههای مثبت واقعی در دادههای نامتعادل مناسب است.

$$F_{beta} = (1 + \beta^2) \frac{precision * recall}{\beta^2 * precision + recall}$$

F1-score