محمدحسین مازندرانیان - ۸۳۰۴۰۲۰۶۶ - تمرین شماره۲ شبکه های عصبی

$$\pi_{\circ}\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \longrightarrow K_{\circ} \chi \chi \chi = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$dual \longrightarrow \max_{i=1}^{n} x_{i+1} x_{$$

سوال ۳)

ج. بررسی راهحل (نیازی به پاسخ طولانی نیست، تنها رساندن مفهوم کافیست)

- ۱. در مورد مفاهیم Grid Search و Random Search تحقیق کنید و هرکدام را مختصرا توضیح دهید.
- ۲. در مورد کرنل های مختلف مانند RBF ،Linear و Polynomial تحقیق کنید و یک یا دو مورد از مهم ترین پارامترهای هرکدام را مختصر توضیح دهید.
- ۳. روشهای one vs rest و one vs all را مختصرا توضیح داده و باهم مقایسه کنید. آیا در این مسئله نیازی به استفاده از آنها داریم؟

Grid Search

در این روش، فضای جستجو به یک شبکه منظم تقسیم میشود، و الگوریتم تمام نقاط شبکه را بررسی میکند.

ويژگىها:

- ساختار منظم :فضای جستجو بهطور سیستماتیک به نقاط مشخص تقسیم میشود.
 - جامعیت :تمامی ترکیبهای ممکن از پارامترها مورد بررسی قرار می گیرند.
 - مزایا:
 - o ساده و قابل درک است.
 - o تضمین می کند که هیچ نقطهای از فضای جستجو از قلم نمی افتد.

• معایب:

 بسیار زمانبر و محاسباتی سنگین است، بهویژه در مسائل با تعداد زیاد پارامترها (به دلیل افزایش نمایی نقاط شبکه).

کاربرد:

معمولاً زمانی استفاده می شود که فضای جستجو کوچک و تعداد پارامترها محدود باشد.

Random Search

در این روش، نقاطی به صورت تصادفی در فضای جستجو انتخاب و بررسی می شوند.

ویژگیها:

- عدم ساختار منظم :نقاط بهطور كاملاً تصادفي انتخاب ميشوند.
- انعطاف پذیری :برخلافSearch Grid ، نیازی به تقسیم بندی سیستماتیک فضای جستجو نیست.

• مزایا:

- است. Search Grid است. در مسائل با فضای جستجوی بزرگتر، کارآمدتر از
 - ۰ امکان کشف نقاط غیرمنتظرهای از فضای جستجو را دارد.

• معایب:

- ممکن است برخی نقاط از فضای جستجو نادیده گرفته شوند.
 - نتایج وابسته به شانس و تعداد نمونههای تصادفی است.

کاربرد:

در مسائل پیچیده با فضای جستجوی بزرگ، زمانی که منابع محاسباتی محدود باشند.

کرنل خطی (Linear Kernel)

این کرنل ساده ترین نوع است و فرض می کند داده ها در فضای اصلی به صورت خطی جداپذیر هستند.

فرمول:

$$y\cdot x=K(x,y)$$

پارامتر مهم:

- C (پارامتر منظم سازی)
- تنظیم تعادل بین حداکثرسازی حاشیه و کاهش خطا در دادههای آموزشی.
 - o مقدار بزرگتر: جریمه بیشتر برای خطاها (احتمال بیشبرازش).
 - o مقدار کوچکتر:حاشیه بزرگتر (احتمال کمبرازش).

کاربرد:

• برای مسائل ساده و دادههای خطی مناسب است.

كرنل چندجملهای(Polynomial Kernel)

این کرنل برای مسائل پیچیده تر با روابط غیرخطی استفاده می شود.

فرمول:

$$^d(c+y\cdot x)=K(x,y)$$

پارامترهای مهم:

ا.) dddدرجه یا:(Degree

- o تعیین می کند تا چه حد ویژگیهای غیر خطی در داده مدلسازی شوند.
- مقدار کوچکتر (d=2d=2d=2) یا :(d=2d=2d=2 مناسب برای روابط ساده.
 - o مقدار بزرگتر: ممکن است پیچیدگی زیاد و بیشبرازش ایجاد کند.

:c (Bias) . Y

- مقدار ثابت که تأثیر تعادل بین درجات پایین و بالا را تنظیم می کند.
 - مقدار مناسب معمولاً با آزمایش مشخص میشود.

کاربرد:

• برای دادههایی با الگوهای پیچیده تر که دارای روابط چندجملهای هستند.

کرنل شعاعی پایه RBF

یکی از پرکاربردترین کرنلها، بهویژه برای مسائل غیرخطی. این کرنل دادهها را به فضای ویژگیهای بسیار بزرگ نگاشت میکند.

فرمول:

$$(^2\|y-\exp(-\gamma\|x=K(x,y)$$

پارامترهای مهم:

۱. گاما

- تعیین کننده ی گستره تأثیر هر نمونه.
- o مقدار کوچکتر: حاشیه وسیعتر (انعطاف کمتر).
- o مقدار بزرگتر: حاشیه باریکتر (ممکن است بیشبرازش شود).

C . Y

۰ مشابه کرنل خطی، کنترل تعادل بین دقت در آموزش و تعمیمپذیری مدل.

کاربرد:

• برای دادههایی که کاملاً غیرخطی هستند و مرز تصمیم گیری پیچیدهای نیاز دارند.

ا. روش One-vs-Rest

در این روش، برای هر کلاس، یک دستهبند دوتایی آموزش داده میشود.

• اىدە:

- o یک کلاس به عنوان مثبت در نظر گرفته می شود، و باقی کلاس ها به عنوان منفی.
 - o به ازای هر کلاس، یک مدل دوتایی ایجاد میشود.

نحوه عملکرد:

- o تعداد دستهبندها برابر با تعداد کلاسها (kkk) است.
- هنگام پیشبینی، نمونه به کلاسی نسبت داده می شود که مدل مربوطه، بالاترین احتمال یا اطمینان را داشته
 باشد.

مزایا:

- ساده و قابل فهم.
- محاسبات کمتر نسبت به روش.All-vs-All

معایب:

- در مسائل نامتوازن ممکن است عملکرد خوبی نداشته باشد.
 - نیازمند مقایسه نتایج برای تعیین کلاس است.

۲. روش One-vs-One

در این روش، برای هر جفت از کلاسها، یک دستهبند دوتایی آموزش داده میشود.

• اىدە:

- o هر بار فقط دو کلاس در نظر گرفته می شوند.
- o تمام ترکیبهای ممکن از کلاسها بررسی میشود.

نحوه عملکرد:

- ⊙ تعداد دستهبندها برابر با (k(k−1)2\frac{k(k-1)}{2}2k(k−1) (تعداد جفتهای کلاسها) است.
 - o هنگام پیشبینی، هر مدل دوتایی یک رأی میدهد، و کلاس با بیشترین رأی انتخاب میشود.

مزایا:

- مناسب برای مسائل نامتوازن.
- می تواند مرزهای تصمیم گیری دقیق تری ارائه دهد.

معایب:

- تعداد مدلهای بیشتری نیاز است، که محاسبات بیشتری می طلبد.
 - پیچیدگی افزایش مییابد.

در مسئله ی مطرح شده چون دسته بندی فقط دو کلاسه است نیازی به استفاده از این روش ها نیست.

```
print(grid.best_score_)
print(grid.best_estimator_)

0.7854545454545454
SVC(C=0.1, degree=2, gamma=0.1, kernel='linear', max_iter=1000)

[ ] best_model = grid.best_estimator_
y_pred = best_model.predict(X_test)
accuracy = accuracy_score(y_test, y_pred)
print(f"Accuracy: {accuracy}")

Accuracy: 0.7681159420289855
```

ه. یکی از مراحل پیشپردازش معمولا نرمال سازی یا استاندارد سازی است، ابتدا این دو روش را با هم مقایسه کنید سپس بدون استفاده از توابع آماده، آنها را روی دادهها اعمال کنید و نتایج را با قسمت های قبل مقایسه کنید.

نرمالسازي مقياس دادهها را به يک بازه مشخص، معمولاً [0,1][0,1][0,1]يا [1,1-][1,1-][1,1-]، تبديل مي كند.

● فرمول رايج (Min-Max Scaling):

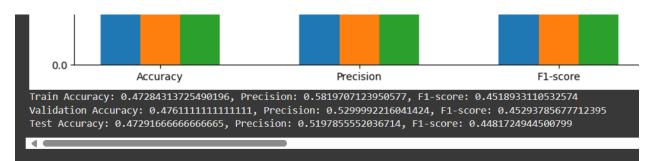
$$\frac{_{min}X - X}{_{min}X_{max} - X} = 'X$$

استانداردسازی دادهها را به گونهای تغییر میدهد که میانگین صفر و انحراف معیار واحد داشته باشند.

فرمول:

$$\frac{X-\mu}{\sigma} = 'X$$

```
Epoch 1/10
                             2s 3ms/step - accuracy: 0.6358 - loss: 1.3827 - val accuracy: 0.
797/797 -
Epoch 2/10
                             1s 2ms/step - accuracy: 0.8782 - loss: 0.4761 - val_accuracy: 0.
797/797
Epoch 3/10
                             1s 2ms/step - accuracy: 0.8960 - loss: 0.3850 - val accuracy: 0.
797/797 -
Epoch 4/10
                             1s 2ms/step - accuracy: 0.9025 - loss: 0.3513 - val_accuracy: 0.
797/797
Epoch 5/10
797/797
                             3s 2ms/step - accuracy: 0.9118 - loss: 0.3162 - val accuracy: 0.
Epoch 6/10
                             3s 2ms/step - accuracy: 0.9143 - loss: 0.3023 - val accuracy: 0.
797/797
Epoch 7/10
                             2s 2ms/step - accuracy: 0.9193 - loss: 0.2868 - val accuracy: 0.9193
797/797
Epoch 8/10
                             1s 2ms/step - accuracy: 0.9206 - loss: 0.2752 - val accuracy: 0.
797/797
Epoch 9/10
                             1s 2ms/step - accuracy: 0.9247 - loss: 0.2663 - val_accuracy: 0.
797/797
Epoch 10/10
                             2s 2ms/step - accuracy: 0.9286 - loss: 0.2549 - val accuracy: 0.
797/797
313/313
                             1s 3ms/step - accuracy: 0.9247 - loss: 0.2707
Test accuracy: 0.9343000054359436
```



ىقت مدل بدون normalization

و. نرخ یادگیری را به مقادیر e-1 و e-5 تغییر دهید و مشاهدات خود را تفسیر کنید.

متاسفانه من تغییری بین این مقادیر مشاهده نکردم، شاید اگر تعداد epoch ها بیشتر باشند میتونیم تغییرات محسوسی داشته باشیم.

ز. در مورد بیش برازش و کم برازش در شبکههای عصبی توضیح دهید و برای پیشگیری و حل این مشکلات راهکارهایی پیشنهاد کنید (برای هرکدام دو مورد). نتایج قسمتهای قبل را با توجه به این مفاهیم تحلیل کنید و بیان کنید در هر مرحله با کدام یک از این مشکلات مواجه بودید.

بیش برازش زمانی رخ می دهد که مدل به قدری پیچیده باشد که الگوهای جزئی یا نویز موجود در داده های آموزشی را نیز یاد بگیرد. در نتیجه، مدل در داده های آموزشی عملکرد بسیار خوبی دارد اما در داده های جدید (آزمایشی) عملکرد ضعیفی نشان می دهد.

کمبرازش زمانی رخ میدهد که مدل حتی در دادههای آموزشی هم عملکرد خوبی ندارد و قادر به یادگیری الگوهای اساسی نیست.

از آنجایی که مدل بدون استفاده از normalization روی داده های آموزشی هم دقت خوبی نداشتند به نظر مید دچار کم برازش شده ایم ولی با استفاده از normalization این مشکل برطرف شده است.

$$9_{1} \cdot 9_{1} \cdot 9_{1$$