Introduction and Optimization Problems

John Guttag

MIT Department of Electrical Engineering and Computer Science

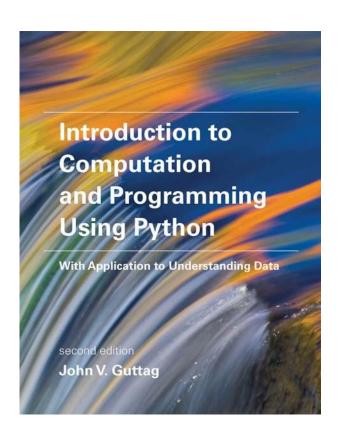
6.0002 선수 조건

- ■파이썬을 활용한 객체 지향 프로그래밍 경험
 - 파이썬 3.5 사용 경험 선호
- ■계산 복잡도 개념 숙지
- ■간단한 알고리즘 숙지
- **•6.0001** 수강

Question 1

몇 가지 수업 전반적인 것들

- ■문제 세트
 - ○프로그래밍 문제의 구성 목표
 - 프로그래밍 능력 향상
 - 관념적 주제 습득에 도움
- •간이 연습문제
 - 간단한 프로그래밍 개념 습득을 위한 간단한 프로그래밍 문제들로 구성
- ■교재 읽기 과제
 - 강의와 문제 세트에서 다루는 주제에 대한 추가적인 내용
- •시험: 위의 모든 내용을 포함



6.0001과의 비교?

- ■프로그래밍 과제는 보다 쉬움
 - ○프로그래밍 보다는 풀 수 있는 문제 중심
- ■강의 내용은 보다 추상적
- ■강의 속도는 보다 빠름
- ■프로그래밍을 배우는 것은 적게, 대신 데이터 과학에 발을 들일 수 있게

4

프로그래밍 능력 연마

- ■파이썬에 대한 추가적인 내용 약간
- ■소프트웨어 공학
- ■패키지 사용
- ■"카네기홀에 어떻게 가나요?"

1

계산 모델

- •우리가 사는 세계를 이해하는 데 도움이 되는 계산
- •현재까지 일어난 일을 이해하거나 미래를 예측하는 데 도움을 주는 실험적 장치





- ■최적화 모델
- ■통계적 모델
- •시뮬레이션 모델

Images © sources unknown. All rights reserved. This content is excluded from our Creative Commons license. For more information, see https://ocw.mit.edu/help/faq-fair-use.

오늘의 강의 관련 읽을거리

- Section 12.1
- ■Section 5.4 (람다 함수)

계산 모델

- •우리가 사는 세계를 이해하는 데 도움이 되는 계산
- •현재까지 일어난 일을 이해하거나 미래를 예측하는 데 도움을 주는 실험적 장치



■최적화 모델

Images © sources unknown. All rights reserved. This content is excluded from our Creative Commons license. For more information, see https://ocw.mit.edu/help/faq-fair-use.

- ■통계적 모델
- •시뮬레이션 모델

최적화 모델이란?

- ■목적 함수란 최대화하거나 최소화해야 하는 것;
 - ○뉴욕에서 보스턴까지 여행하는 데 걸리는 시간을 최소화
- ■제한 조건이란(없을 수도 있음) 반드시 지켜야하는 것;
 - ○100달러 이상 쓸 수 없음
 - ○보스턴에 5시 전까지 도착해야 함



Images © sources unknown. All rights reserved. This content is excluded from our Creative Commons license. For more information, see https://ocw.mit.edu/help/faq-fair-use.



냅색 문제

- ■힘의 한계가 있어서, 들 수 있는 냅색 무게의 한계가 있다고 가정
- ■들 수 있는 한 많은 물건을 들고 싶음
- ●어떤 물건을 가져가고 어떤 물건을 남길 것인지 어떻게 결정할 것인가?
- ■두 가지 종류
 - 0/1 냅색 문제
 - 연속 혹은 분수 냅색 문제





Images © sources unknown. All rights reserved. This content is excluded from our Creative Commons license. For more information, see https://ocw.mit.edu/help/faq-fair-use.

제가 가장 싫어하는 냅색 문제



Images © sources unknown. All rights reserved. This content is excluded from our Creative Commons license. For more information, see https://ocw.mit.edu/help/faq-fair-use.

0/1 냅색 문제, 공식화

- ■각 물건들은 쌍으로 표현, <값, 무게>
- ■냅색은 총 무게 ₩까지만 수용 가능
- ■길이 n인 벡터 L은 가능한 물건들의 집합을 표현. 이 벡터의 각 원소들은 물건을 의미
- •길이 n인 벡터 V는 물건을 가져가는지 안 가져가는지를 나타냄. 만약 V[i] = 1이면, 물건 I[i]는 가져가는 것이고, V[i] = 0이면, 물건 I[i]는 가져가지 않는 것을 의미

0/1 냅색 문제, 공식화

Find a V that maximizes

$$\sum_{i=0}^{n-1} V[i] * I[i] value$$

subject to the constraint that

$$\sum_{i=0}^{n-1} V[i] * I[i].weight \leq w$$

무차별 대입 알고리즘

- •1. 물건의 모든 가능한 조합을 나열함. 다시 말하면, 물건 집합의 모든 부분집합을 만듦. 이 집합을 멱집합이라고 함 12 가 (0).(1).(1).
- •2. 총합이 허용된 무게를 초과하는 조합을 모두 제거함
- •3. 남은 조합 중 가장 큰 값을 가지는 조합을 아무거나 하나 택함

그다지 실용적이진 않음

- •멱집합이 얼마나 큰가?
- •상기
 - ○길이 n인 벡터 V는 물건을 가져가는지 안 가져가는지를 나타냄. 만약 V[i] = 1이면, 물건 I[i] 는 가져가는 것이고, V[i] = 0이면, 물건 I[i]는 가져가지 않는 것을 의미
- ▶V가 가질 수 있는 서로 다른 경우의 수가 얼마나 있는가?
 - on 비트로 표현될 수 있는 서로 다른 이진수의 가짓수
- •예를 들면, 100개의 물건들을 고를 수 있다면, 멱집합의 크기는 얼마인가?
 - 1,267,650,600,228,229,401,496,703,205,376

Question 2

그냥 바보 같은 짓을 한 걸까요?

- ■유감스럽게도, 정답이 아님
- •0/1 냅색 문제는 본질적으로 <u>지수적임</u>
- •하지만 절망하지 말길

가 .

실용적인 대안으로써 탐욕 알고리즘

- ●냅색이 가득차지 않은 동안에는 "가장 좋은" 가능한 물건을 냅색에 넣음
- ■그러나 "가장 좋은"의 의미는 무엇일까?
 - ○가장 가치있는
 - ○최소 비용
 - 가치/단위의 비율이 가장 높은 것

예시

- •여러분이 식사를 하기 위해 식탁에 막 앉은 상황
- •여러 종류의 음식들을 얼마나 좋아하는지 모두 알고 있다고 가정. 예를 들어, 도넛을 사과보다 더 좋아함
- ■하지만 넘지 말아야 할 칼로리 총량이 정해져 있음. 예를 들어, 750 칼로리 이상은 먹어서는 안 됨
- ●어떤 걸 먹어야 할 지 결정하는 것도 일종의 냅색 문제

메뉴

Food	wine	beer	pizza	burger	fries	coke	apple	donut
Value	89	90	30	50	90	79	90	f0
calories	123	154	258	354	365	150	95	195

•어떤 걸 주문할지 결정할 때 사용할 수 있는 프로그램을 살펴보자

0002 LECTURE 1 20

Food 클래스

```
class Food(object):
     def __init__(self, n, v, w): self.name = n
          self.value = v
          self.calories = w
     def getValue(self): return self.value
     def getCost(self): return self.calories
     def density(self):
          return self.getValue()/self.getCost()
     def __str__(self):
          return self.name + ': <' + str(self.value)\
                      + ', ' + str(self.calories) + '>'
```

음식 메뉴 만들기

유연한 탐욕 알고리즘의 시행

```
def greedy(items, maxCost, keyFunction): """Assumes items a list,
    maxCost >= 0,
          keyFunction maps elements of items to numbers"""
    itemsCopy = sorted(items, key = keyFunction, ←———
                            reverse = True)
    result = []
    totalValue, totalCost = 0.0, 0.0
    if (totalCost+itemsCopy[i].getCost()) <= maxCost:</pre>
              result.append(itemsCopy[i])
              totalCost += itemsCopy[i].getCost() totalValue +=
              itemsCopy[i].getValue()
    return (result, totalValue)
```

알고리즘 효율성

Question 3

greedy 함수 사용

greedy 함수 사용

람다 표현식

- ■람다는 익명<u>의 함수를</u> 만드는 데 사용
 - lambda <id, id,, ... id,>: <표현식>
 - on개의 인자의 함수를 반환
- •여기서처럼, 매우 다루기 쉬움
- ■매우 복잡한 람다 표현식을 쓰는 것도 가능
- ■하지만 어떤 경우는 사용하지 말 것 —def를 대신 사용

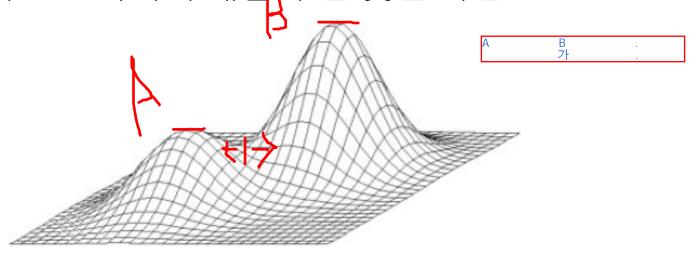
def .

greedy 함수 사용

```
def testGreedys(foods, maxUnits):
     print('Use greedy by value to allocate', maxUnits,
                                                           'calories')
     testGreedy(foods, maxUnits, Food.getValue)
                                                          print('\nUse
     greedy by cost to allocate', maxUnits,
            'calories')
    testGreedy(foods, mariants
                   lambda x: 1/Food.getCost(x))
     print('\nUse greedy by density to allocate', maxUnits,
            'calories')
    testGreedy(foods, maxUnits, Food.density)
names = ['wine', 'beer', 'pizza', 'burger', 'fries',
           'cola', 'apple', 'donut', 'cake']
                                           values =
[89.90.95.100.90.79.50.10]
calories = [123,154,258,354,365,150,95,195]
foods = buildMenu(names, values, calories) testGreedys(foods, 750)
                                                                  Run code
```

왜 답이 다를까?

•지역적으로 "최적의" 선택의 수열이 항상 전역적으로 최적의 해를 주는 것은 아님



- ■밀도 기준 greedy 함수가 항상 최고의 선택일까?
 - testGreedys(foods, 1000) 를 시도해보자

탐욕 알고리즘의 장단점

- ■시행하기 쉬움
- <u>■ 효율적인 계산</u>

- •<u>하지만 항상 치적의 해를 주는 것은 아님</u>
 - ○근사가 얼마나 좋은지조차 알지 못함
- ●다음 강의에서는 진짜 최적의 해를 찾는 방법을 알아볼 것

MIT OpenCourseWare https://ocw.mit.edu

6.0002 Introduction to Computational Thinking and Data Science Fall 2016

For information about citing these materials or our Terms of Use, visit: https://ocw.mit.edu/terms