

Review von "Requirements Specification - MHC-PMS - Team Orange"

Source: https://github.com/soed2020-teamorange/ch.bfh.bti7081.s2020.orange/tree/master/doc/tasks/task_02

Version: 1.0

Datum: 14.04.2020

Reviewers: Team Green

Anmerkungen

Kategorien: Verständlichkeit, Korrektheit, Konsistenz, Vollständigkeit, Realisierbarkeit, Verifizierbarkeit, Verfolgbarkeit, Anpassbarkeit

Nr	Seite	Kategorie	Anmerkung
1	2	Verständlichkeit	Begriff "Gesundheitsbesucher" unklar, welche Rolle erfüllen diese im Umfeld der Applikation? Im Glossar ergänzen.
2	6	Vollständigkeit	Bei der Beschreibung von Ausnahmen/Varianten zu Use-Case 3 (Tabelle 7) wird zu wenig ausgeführt was der Auslöser für die Varianten sind.
3	7	Korrektheit	Beim Aktivitätsdiagramm für Use Case 11 (Abbildung 3) ist ein Pfeil (Chat-Seite laden) in die falsche Richtung.
4	7	Korrektheit	Im Aktivitätsdiagramm zu Use Case 11 (Abbildung 3) gibt es die Aktivität "Kontakt suchen" durch den Patient, diese sollte eine Aktion des System auslösen bspw. "Kontakte des Patienten laden".
5	8	Realisierbarkeit	In der Ausführung zur Datenbank als Teil der Systemarchitektur wird die hochverfügbarkeit angesprochen - ohne weitere Spezifikation scheint dies selbst in diesem Dokument zu ungenau. Zudem könnte zur Verfügbarkeit der Daten andere Methoden analysiert werden welche keine "hochverfügbare" und somit allenfalls ausserhalb des Projektbudgets liegende Datenbank benötigen.
6	9	Verständlichkeit	Die Begrifflichkeit der Terme "Benutzer", "Patient" und "Therapeut" ist nicht vollständig geklärt. Zum Teil scheinen Benutzer und Patient kommutativ, der Therapeut wäre somit kein Benutzer.
7	9	Realisierbarkeit	Nicht-funktionale Anforderung Nr. 3: <<Benutzer sehen nur Sachen, zu welchen sie auch die Berechtigungen dafür haben.>> Soll "out of scope" sein. Ein nicht umsetzen dieser Anforderung würde wohl die komplette Realisierbarkeit stark verunmöglichen.
8	10	Realisierbarkeit	Nicht-funktionale Anforderung Nr. 13 verlangt unterbrechungsfreie Verfügbarkeit - Dies scheint unverhältnismässig zum Projekt.

9	10	Verständlichkeit	Nicht-funktionale Anforderung Nr. 6 (Benutzerfreundlichkeit) verlangt, dass auch IT-unerfahrene Benutzer die Applikation einfach bedienen können. Hier könnte noch etwas genauer spezifiziert werden, was genau damit gemeint wird, damit dieses Qualitätskriterium auch messbar wird.
10	10	Verifizierbarkeit	Nicht-funktionale Anforderung Nr. 15 verlangt Wartezeiten unter 3 Sekunden - da es sich um eine Web-Applikation handelt, sollte zur vollständigen Messbarkeit ein Threshold für Bandbreite in diesem Zusammenhang definiert werden.
11	11	Verständlichkeit	Beschreibung was das open-close Prinzip ist fehlt. (Fussnote fehlt) Glossary Eintrag klärt nicht wirklich auf darüber.
12	12	Vollständigkeit	Es wird nicht auf Regressionstests eingegangen oder wie die Stabilität des System über mehrerer Iterationen sichergestellt werden soll.
13	13	Vollständigkeit	Es ist kein Quellenverzeichnis vorhanden

Bewertung

Das Dokument ist im Grossen und Ganzen gut strukturiert und gibt einen soliden Überblick über das Projekt. Die Angemerkten Punkte sind von kleinem Ausmass und lassen sich einfach verbessern.

Entsprechend bewerten wir das Dokument mit **8 von 10 Punkten**.