Prolog (deklarativ logisch)

Verwendete Implementierung: SWI-Prolog, http://swi-prolog.org Beispiele: https://gitlab.enterpriselab.ch/PCP/PCP-public-Code

Basis

Es wird immer geschaut anhand der gegebenen Fakten was die Lösung ist.

- Wissensdatenbank (Knowledge Base)
 - Bestehend aus Fakten & Regeln
 - Kann abgefragt werden durch Anfragen (Queries
- Prolog-Programme bestehen aus Fakten und Regeln, die in der aktuellen Wissensdatenbank abgelegt sind

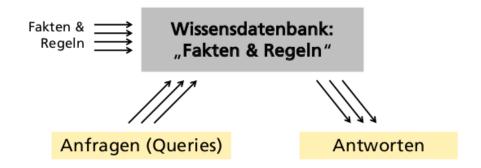


Figure 1: Wissensdatenbank

Basissyntax

Prolog-Terme sind ausschliesslich:

- Zahlen (numbers)
 - z.B.: 123, 4567.8, -9
- Atome (atoms)
 - beginnen mit Kleinbuchstaben oder sind eingeschlossen in einfache Anführungszeichen
 - z.B.: z.B.: elephant, a_bc, 'Hallo mein Text', #is_bigger#
- Variablen (variables)
 - z.B.: X, Elephant oder _
 - beginnen mit Grossbuchstaben oder einem Unterstrich (underscore)
 - Die anonyme Variable _
 - * Jedes auftreten ist jeweils eine neue Variable
 - * Instanziierungen von werden nicht ausgegeben
- Zusammengesetzte Terme (compound terms)

- z.B.: is_bigger(horse, X)
- Funktor: is_bigger
- Argumente (Terme): horse, X
- Atomare Terme
 - sind Atome & Zahlen
- Grundterme
 - sind alle Terme ohne Variable
 - Sind Fakten
 - z.B. bigger(me, you), write('bonjour')
- Prädikate
 - wichtig eine Relation, weniger eine Funktion)
 - sind Atome und zusammengesetzte Terme
 - Praktische Bedeutung: falls Atome: Fakten, z.b. bigger
 - sonst Regeln, z.B. is_bigger(X, Y):- bigger(X, Y)
- Klauseln
 - Fakten und Regeln

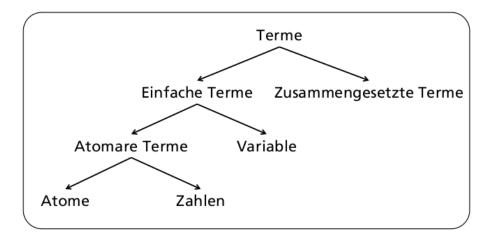


Figure 2: Prolog Terme

Prolog Anfragen:

Müssen jeweils mit einem . abgeschlossen sind

Ein, Bedeutet ein und

Eine Programm Datei kompilieren:

?- consult(bigger).

% bigger.pl compiled 0.00 sec, 12 clauses true.

?-

Klauseln (Regeln & Fakten), Prozeduren & Programme

- Klauseln (clauses) = Fakten und Regeln (sind zusammengesetzte Terme)
 - Fakten: Prädikate gefolgt von einem Punkt
 - * Fakten definieren etwas als bedingungslos wahr
 - * z.B. bigger(elefant, horse)
 - * z.B. parent(peter, mary)
 - * Fakten sind Typischerweise Grundterme und haben keine Variablen
 - Regeln (rules) bestehen aus einem head und body & sind durch :getrennt
 - $\ast\,$ Der Kopf einer Regel ist wahr, falls alle Prädikate im Hauptteil war sind

```
grandfather(X, Y) :- % head
  father(X, Z),  % body, goal 1
  parent(Z, Y).  % body, goal 2
```

* sind eigentlich Hornklauseln:

$$(p_1 \wedge p_2 \wedge ... \wedge p_n) \rightarrow q$$

- * Prolog verwendet dafür SLD-Resolution (Selective Linear Definitive Clause Resolution)
- Prozedur (procedure) = Alle Klauseln zum gleichen Prädikat
 - d.h. Alle Relationen mit gleichem Name, d.h. Gleicher Funktor und Stelligkeit
- Prolog-Programm: eine Lsite von Klauseln.

Matching

Definition: Zwei Terme "matchen", wenn sie identisch sind oder wenn sie durch Ersetzen von Variablen durch andere Terme identisch gemacht werden können

Mit dem Gleichheitsprädikat (infix) operator =. Alternativ kann auch als =(a, b) geschrieben werden.

- 3 Regeln von Matching:
 - Atom & Atom: tom = tom. gleiche atomare Terme machten
 - Variable & Atom: X = 'test', die variable X wird aufgelöst
 - Zusammengesetzte Terme, auch Prädikate
 - gleicher Funktor, gleich Stelligkeit
 - alle korrespondierenden Argumente Machten
 - Achtung Ausnahme: X = f(X). gibt X = f(X) und wird nicht unendlich lang Ausgeführt. Dies funktioniert, weil Prolog keinen "occurs check" macht.
 - Wenn man trotzdem das verhalten von Unifikation anstatt von Machine haben will kann man unify_with_occurs_check/2 verwendet

werden.

Beweissuche und Suchbäume

Prolog macht immer das selbe. Wenn eine Anfrage kommt prüft es ob dies auf etwas in der Wissensdatenbank mached.

Es wird sequenziell, von oben nach unten in der Wissensdatenbank gesucht. Die Anfrage wird von links nach rechts versucht aufzulösen.

$$(p_1 \wedge p_2 \wedge ... \wedge p_n) \rightarrow q$$

Figure 3: Prolog Mechanismus

Der Baum wird von oben bis unten abgearbeitet und versucht dies Wahr zu machen. Ist man an einem Blatt angekommen wird Backtracking verwendet falls keine Lösung gefunden wurde. Backtracking ist Tiefensuche (es wird erst versucht auf die Blattknoten zu kommen). Dies ist aber nicht sonderlich effizient $(0(k^n), k = Nummer an Verzweigungen, n tiefe des Baumes).$

Sobald die Anfrage-Klausel leer wurde eine Lösung gefunden. Es kann dann zum Wurzelknoten zurückgegangen werden, um die Lösung zurückzugeben. Es kann aber natürlich auch sein das es mehrere Lösungen gibt.

Falls Sie selber Suchbäume zeichnen (z.B. für Übungen oder Modulendprüfungen (MEP)): Korrekt zeichnen, d.h. insbesondere:

- Verwendete Regel bzw. Fakten pro Schritt angeben
- Pro Schritt genau einen Ziel-Term eliminieren (d.h. keine Schritte überspringen oder zusammenfassen!)
- Pro Schritt Variablen-Matchings angeben

Deklarative & Prozedurale Bedeutung

Wir wussten bis jetzt nicht wie Prolog jeweils auf die Lösungen kommen. Es macht daher Sinn, zwischen folgenden zwei Bedeutungsebenen von Prolog-Programmen zu unterscheiden:

- Deklarative Bedeutung: WAS
 - Hier geht's ausschliesslich um die im Programm definierten Relationen, diese definieren was die Ausgabe vom Programm sein wird
 - Beschreibung des Problems
- Prozedurale Bedeutung: WIE
 - Hier geht's darum, wie diese Ausgabe aus den definierten Relationen abgeleitet werden kann
 - Beschreibung der Problemlösung, es wird ein Lösungsweg vorgeben

Für Prolog reicht es grundsätzlich die deklarative Bedeutung anzugeben!

Gebundene und ungebundene Operanden, is/2

In der Doku von SWI-Prolog stehen bei Prädikaten typischerweise vor jedem Operand $\neg, +$ oder ?:

- -: Operand sollte ungebunden/nicht instanziiert sein/eine Variable. Der Wert wird also durch ein Prädikat zugewiesen.
- +: Operand sollte gebunden/instanziiert sein.d.h. eine Zahl, ein Atom oder ein gebundener zusammengesetzter Term. Der Wert wird vom Prädikat "gebraucht".
- ? bedeutet: Operand kann gebunden oder ungebunden sein

```
z.B für is/2:
-Number is +Expr
Das heisst (erzwingt die Auswertung von 1 + 2):
X is 1 + 2
-> X = 3
```

Arithmetrische Operatoren/Prädikate

- +: Addition
- -: Subtraktion
- *: Multiplikation
- /: Division
- **: Potenz
- //: Ganzzahldivision
- mod: Modulo (Rest bei Ganzzahldivision)

Full list here: http://www.swi-prolog.org/pldoc/man?section=functions

Vergleichsoperatoren/Prädikate

Achtung: Diese erzwingen die Auswertung beider ihrer operanden!

- >: grösser als
- <: kleiner als
- >=: grösser-gleich
- =<: kleiner-gleich
- =:=: Gleichheit (nicht verwechseln mit Matching =!)
- =\=: Ungleichheit

Eigene Operatoren erstellen

Operatoren könne einfach aus prädikaten erstellt werden.

Alle oben definierten operatoren sind eigentlich auch prädikate, e.g. >/2 für grösser als. >(2, 3). würde auch funktionieren.

Dies passiert mit op/3:

```
op(+Precedence, +Type, :Name)
```

Example:

```
?- op(1150, xfx, is_bigger).
true. % declare new operation
?- elephant is_bigger dog.
true.
```

- Precedence 0 removes the declaration
- Precedence must be between 0 and 1200
- Je kleiner die Precedence desto stärker bindet der operator
 - e.g. er wird früher ausgeführt!
 - klammern haben die Precendence 0!
- Type is one of: xf, yf, xfx, xfy, yfx, fy or fx.
 - The f indicates the position of the functor, while x and y indicate the position of the arguments
 - y should be interpreted as "on this position a term with precedence lower or equal to the precedence of the functor should occur".
 - For x the precedence of the argument must be strictly lower.
- Operator-Typen:
 - Infix: xfx, xfy, yfx, e.g. 1 * 2
 - Präfix: fx, fy, e.g. -1
 - Postfix: xf, yf

See: https://www.swi-prolog.org/pldoc/man?predicate=op/3

Vordefinierte Operatoren:

Precedence	Type	Name
1200	xfx	>, :-
1200	fx	:-, ?-
1150	fx	dynamic, discontiguous, initialization,
		${\tt meta_predicate}, {\tt module_transparent}, {\tt multifile},$
		<pre>public, thread_local, thread_initialization,</pre>
		volatile
1100	xfy	;,
1050	xfy	->, *->
1000	xfy	,
990	xfx	:=
900	fy	\+
700	xfx	<, =, =, =@=, \=@=, =:=, =<, ==, =\=, >, >=, @<, @=<,
		<pre>@>, @>=, \=, \==, as, is, >:<, :<</pre>

Precedence	Type	Name
600	xfy	:
500	yfx	+, -, / \/, xor
500	fx	?
400	yfx	*, /, //, div, rdiv, <<, >>, mod, rem
200	xfx	**
200	xfy	^
200	fy	+, -, \
100	yfx	
1	fx	\$

Warning:

- It is not allowed to redefine the comma (',').
- The bar (|) can only be (re-)defined as infix operator with priority not less than 1001.
- It is not allowed to define the empty list ([]) or the curly-bracket pair ($\{\}$) as operators.

Rekursion

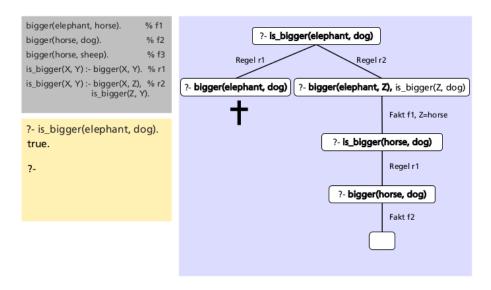


Figure 4: Beweisuche mit Rekursion

Optimierung: Endrekursion (tail recurson)

• nur einen rekursiven Aufruf hat

- dieser rekursive Aufruf ist der letzte Aufruf in der letzten Klausel dieser Prozedur
- Zusätzlich müssen die Aufrufe vor dem rekursiven Aufruf alle deterministisch sein

Das heisst es ist eigentlich kein Backtracking notwendig!

• Die Endrekursion kann als Iteration ohne zusätzlichen Speicherplatz ausgeführt werden

Example (last call optisation:

```
p(...) :- ..., % all deterministic and ..., p(...). % here: tail-recursive call
```

Optimierung Fibonacci

```
Beispiel:
```

```
fib(0, 0).
fib(1, 1).
fib(N, F) :-
    N > 1,
    N1 is N-1, N2 is N-2,
    fib(N1, F1), fib(N2, F2),
    F is F1 + F2.
Problem: Zwei rekursive aufrufe, Komplexität O(2^n)
?- fib(30,X).
ERROR: Out of local stack
Lösung, tail recursion:
fib_tr(N, F) :- fib_tr(N, 0, 1, F). % call accumulator
fib_tr(0, A, _, A).
                                    % simple case
fib_tr(N, A, B, F) :-
                                    % general case
    N1 is N-1,
                                    % new argument N1
    N1 >= 0,
                                    % avoid underflow
    Sum is A + B,
                                     % accumulator Sum
    fib tr(N1, B, Sum, F).
                                     % tail-recursisve call
```

Bei der Umwandlung braucht es typischerweise weitere argumente, sogenannte akkumulatoren.

Optimierung Memoization: Optimierung durch Assertions

Viele Zwischenresultate werden mehrmals berechnet. Die andere Möglichkeit besteht darin assertions zu verwenden um Fakten während der laufzeit zwischenzuspeichern.

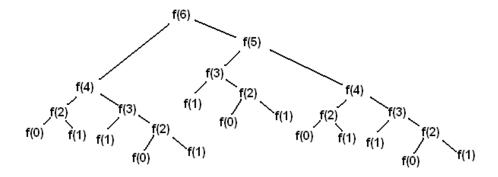


Figure 5: Aufrufbaum

Dafür gibt es assert/1 und assert/2

assertz(bigger(me, you)) % Füge fakt am ende an der Wissensdatenbank an asserta(bigger(you, me)) % Füge fakt am anfang der Wissensdatenbank an % macht keinen sinn aber beides ist dann in der Datenbank!

% Füge komplexeren fall in Wissensdatenbank ein (Achtung zusätzliche klammern benötigt) assertz((mother(Child, Mother) :-

parent(Child, Mother),
female(Mother))).

Achtung die wissensdatenbank wird von oben nach unten durchsucht.

Mit retract/1 kann ein Fakt wieder aus der Wissensdatenbank entfernt werden. Mit retractall/1 können alle Fakten zu mit dem gleichen Namen entfernt werden.

retract_all(bigger(_, _))

Achtung, dies entfernt auch vorherige Prädikatdefinitionen, weil diese als dynamisch markiert wurden!

Mit listing/1 können Fakten aus der Wissensdatenbank aufgelistet werden.

Beachte: Ein Prädikat pred/X muss mit :- dynamic pred/X. deklariert werden, dass die Assertions funktionieren. Sonst erhält man den folgenden Fehler im SWI-Prolog:

ERROR: No permission to modify static procedure `pred/X'

Optimierung mit Assertions

Um gewisse Teilresultate nicht mehrmals zu berechnen, kann dies als Fakt in der Wissensdatenbank abgelegt werden.

:- dynamic fib_as/2.

```
fib_as(0, 0).
                                         % base case 1
fib_as(1, 1).
                                         % base case 2
                                         % general rule
fib_as(N, F) :-
    N > 1,
                                         % allow no negative numbers
    N1 is N-1,
    N2 is N-2,
    fib_as(N1, F1),
                                         % calculate F1 = fib(N-1)
    fib_as(N2, F2),
                                         % calculate F2 = fib(N-2)
    F is F1+F2,
    asserta(fib_as(N, F)).
                                       % % assert new fact
```

Kontrollfragen:

1. Warum kann eine endrekursive Prozedur von Prolog effizienter ausgeführt werden, als eine nicht-endrekursive Prozedur?

Weil diese in eine Iteration übersetzt werden kann indem man die Laufenden Variabeln zu akkumulatoren umwandelt anstatt diese auf dem Call-Stack abzulegen. Im falle von fibonacci konnte somit auch die komplexität verringert werden.

2. Beschreiben sie in eigenen Worten, auf was für einer Beobachtung "Optimierung mit Assertions" beruht und wie diese konkret in Prolog umgesetzt wird.

Um gewisse Teilresultate nicht mehrmals zu berechnen, kann dies als Fakt in der Wissensdatenbank abgelegt werden.

Listen

- Eine Liste ist eine endliche Sequenz von Elementen
- Listen können in Prolog mit Hilfe von [] (eckigen Klammern) dargestellt werden, z.B.:

```
?- X = [a, b, c].

X = [a, b, c].

?- Y = [d, e, f(X), [x, y]].

Y = [d, e, f(X), [x, y]].

?- Z = [].

Z = [].
```

Eigenschaften:

- Die Elemente einer Liste werden in eckigen Klammern eingeschlossen und durch Komma getrennt
- Die Länge einer Liste ist die Anzahl Elemente, welche in dieser Liste enthalten sind
- Listen-Elemente sind beliebige Prolog Terme
 - Also z.B. Atome, Zahlen oder wiederum Listen

- Es gibt eine spezielle Liste, nämlich die leere Liste, angegeben als []
- Eine nicht leere list besteht immer aus:
 - Kopf (head): das erste element
 - Schwanz (tail): wiederum eine liste der restelemente (alle ausser head)
 - |-Operator:

```
% extrahieren von head und tail
?- [a, b, c] = [Head | Tail].
Head = a,
Tail = [b, c].
```

```
% damit kann auch eine Liste zusammengesetzt werden ?- L = [a | [b, c]], L = [a, b | [c]], L = [a, b, c | []]. L = [a, b, c].
```

```
% Mit maching das zweite und dritte element extrahieren ?- [_, X2, X3 | _] = [a, b, c, d, e, f]. X2 = b, X3 = c.
```

Kontrollfragen

1. Was antwortet Prolog auf die folgende Anfrage: X = [a | [b]].?

?-
$$X = [a \mid [b]] \mid . X = [a, b].$$

2. Was antwortet Prolog auf die folgende Anfrage: [1, 2, 3] = [_ | X].?

?-
$$[1, 2, 3] = [X]. X = [2, 3].$$

3. Und was auf diese: $[a, b, c] = [_, X \mid Y]$.?

?-
$$[a, b, c] = [, X | Y]. X = b, Y = [c].$$

4. Warum ist es in Prolog i.A. effizienter auf das erste, als auf das letzte Element einer Liste zuzugreifen?

Es handelt sich um eine linked list und das erste element (head) hat einfach einen pointer auf die restelemente (tail).

Listenoperationen

Listenzugehörigkeit member/2

Hier am beispiel von: mem/2 (bereits in prolog als member/2)

Für diese Relation soll z.B. gelten:

- mem(b, [a, b, c]) stimmt
- mem(b, [a, [b, c]]) stimmt nicht
- mem(d, [a, b, c]) stimmt nicht
- mem([b, c], [a, [b, c]]) stimmt

```
Implementation:
mem(X, [X | _]).
                                      % element is at the beginning of the list, return true
mem(X, [_ | Tail]) :- mem(X, Tail)
                                     % else search the rest of the list
Verwendung:
?- mem(a, [a, b, c]).
true. % is a member of [a, b, c]?
?- mem(d, [a, b, c]).
false.
% alle listenelemente
?- mem(X, [a, b, c]).
X = a;
X = b;
X = c;
false.
?- mem(hslu, L). % of which list L is hslu a member of?
L = [hslu|_G2031];
L = [_G2030, hslu|_G2034];
L = [_G2030, _G2033, hslu|_G2037];
L = [_G2030, _G2033, _G2036, hslu|_G2040];
?- mem(a, L), mem(b, L), mem(c, L). % which list L contains a, b, & c?
L = [a, b, c|_{G2239}];
L = [a, b, _G2238, c|_G2242];
L = [a, b, _G2238, _G2241, c|_G2245];
% Erzeugung allter permutationen der länge 3 welche a, b und c enthalten
?-L = [_, _, _], mem(a, L), mem(b, L), mem(c, L).
L = [a, b, c];
L = [a, c, b];
L = [b, a, c];
L = [c, a, b];
```

Listenkonkatenation conc/3

L = [b, c, a]; L = [c, b, a];

false.

Wir wollen wissen, ob Liste L1 und Liste L2 zusammenhängt Liste L3 ergeben

Für conc(L1, L2, L3) soll gelten:

```
conc([a, b], [c, d], [a, b, c, d]) stimmt
conc([a, b], [c], [a, b, c, d]) stimmt nicht
```

```
• conc([a, b, c], [d], [a, b, c, d]) stimmt
```

Implementation:

```
conc([], L, L). % die zweite liste ist gleich die erste liste conc([X \mid L1], L2, [X \mid L3]): - conc(L1, L2, L3). % die erste und dritte liste wird elementweise verglichen, bis L1 abgearbeitet ist Beispiele:
```

Zwei listen zusammenhängen:

```
?- conc([a, b], [c, d], L).
L = [a, b, c, d].
?- conc([a, b], [c], [a, b, c, d]) .
false.
?- conc([a, [b, c], d], [a, [], b], L).
L = [a, [b, c], d, a, [], b].
```

Zerlegung einer Liste in alle Möglichen Teillisten:

```
?- conc(L1, L2, [a, b, c]).
L1 = [],
L2 = [a, b, c];
L1 = [a],
L2 = [b, c];
L1 = [a, b],
L2 = [c];
L1 = [a, b, c],
L2 = [];
false.
```

Kontrollfragen

conc/3 sei wie oben beschrieben definiert.

1. Was antwortet Prolog auf die folgende Anfrage: conc(L, [c], [a, b, c]).?

```
?- conc(L, [c], [a, b, c]). L = [a, b].
```

2. Was antwortet Prolog auf die Anfrage conc(Before, [d | After], [a, b, c, d, e, f, g, h]).?

?- conc(Before, [d | After], [a, b, c, d, e, f, g, h]). Before = [a, b, c], After =
$$[e, f, g, h]$$
; false.

3. Und was auf conc([a], L, [b, c]).?

$$?-conc([a], L, [b, c]).$$
 false.

4. Bonusaufgabe (anspruchsvoll): Wie lässt sich mem/2 unter Verwendung von conc/3 ausdrücken? (D.h. als neues Prädikat der Form mem_c(X, L) :- ... conc...)

```
mem_2(X, L) := conc(\_, [X | \_], L)
```

Ähnlich wie Kontrollfrage 2.

Eingabe und Ausgabe auf der Konsole

Dafür gibt es die read/1 und write/1 Prädikate. Diese lesen/schreiben standardmässig von/auf stdin/stdout.

Beispiel:

```
io_test :- read(N), write('You just input'), write(N).
```

Beachte die read/1 Funktion nimmt einen Term entgegen keine Zeichenkette! Das heisst:

- Der eingegebene Term bei read/1 muss auf der Kommandozeile beendet werden mit .<Enter>
- Wenn der Punkt vergessen ist bekommt man die prompt |:, das heisst das der Eingegebene Term noch nicht fertig ist.

Konkunktion, Disjunktion

Disjunktionen werden aber selten verwendet, da man auch einfach zwei Regeln verwenden kann:

```
interesting1(X) :- rich(X); nice(X).
interesting2(X) :- rich(X).
interesting2(X) :- nice(X).
```

Cut-Operator (!)

Die Lösungsmenge kann mit dem Cut-Operator verkleinert werden, damit ein gewisser teil des suchbaums nicht abgesucht werden muss.

Dies kann das Backtracking schneller machen und gibt uns etwas Kontrolle über den Backtracking Prozess.

- Nimmt keine Argumente
- Ist immer erfüllt
- Bindet die bisherige Wahl (in Bezug auf Backtracking) innerhalb der aktuellen Klausel
 - Das heisst es kann keine andere regel mehr gewählt werden (siehe max2/2).
 - Bindet uns an die gewählte Regel

Beispiel:

p(X) := b(X), !, c(X).

Suchbaum ohne cut:

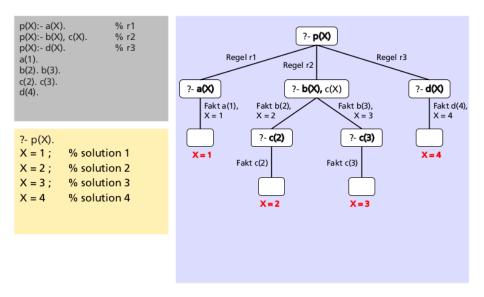


Figure 6: Suchbaum ohne cut

Suchbaum mit cut:

Was der Cut bewirkt

- Der Cut bindet in der aktuellen Regel die Wahl aller Ziele im Hauptteil (body) links vom Cut-Operator
- Wenn wir also bei einer Regel der Form

im Suchbaum den Cut erreichen, dann bindet uns das:

• zu dieser spezifischen Klausel von q

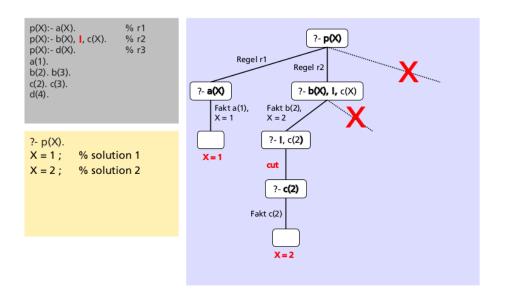


Figure 7: Suchbaum mit cut

- zu den Wahlen getroffen durch p 1 bis p n
- NICHT zu den Wahlen getroffen durch r 1 bis r n

max:

```
\max(X, Y, X) := X >= Y. \% r1: X \text{ is the max} 
\max(X, Y, Y) := X < Y. \% r2: Y \text{ is the max} 
\max(X, Y, Y) := X < Y. \% r2: Y \text{ is the max} 
\max(X, Y, Y, Y) := X >= Y, !, X = Z. 
\max(X, Y, Y, Y).
```

mem(X, L) gibt so viele Lösungen wie die Liste enthält. Listenzugehörigkeit mit einer Lösung (mem_det).

```
mem_det(X, [X | _]) :- !.
mem_det(X, [_| Tail]) :- mem_det(X, Tail).
```

Green cut

Cuts welche die deklarative Bedeutung nicht verändert (Lösungsmenge wird nicht eingeschränkt). Bsp. max/2.

Red cut

Cuts welche die deklarative Bedeutung $\textit{ver\"{a}ndert}$ (Lösungsmenge wird eingeschr\"{a}nkt).

 $Bsp.\ {\tt mem_det/2}$

- sind nicht vollständig deklarativ
- sind schwer zu lesen und verstehen
- können zu subtilen programmierfehlern führen

Red Cuts nur mit Sorgfalt verwenden.

Prolog 5

Negation In Prolog: fail/0

```
"Mary mag alle Tiere ausser Schlangen" in Prolog:
snake(snake).
animal(snake).
animal(horse).
animal(dog).
likes(mary X) :- snake(X), !, fail.
likes(mary, X) :- animal(X).

likes_with_not(mary, X) :- animal(X), not(snake).

Abfrage:
?- likes(mary, horse).
true.
?- likes(mary, snake).
false.

Regel 1 kümmert sich hier um die Ausnahme (negation) und verwendet cut (um
```

Verschiedenheit von X und Y: different/2

(auch eine art der Negation)

true.

die zweite regel auszuschliessen) und fail um false zurückzugeben.

Das not/1-Prädikat

Das not/1 Prädikat verallgemeinert die Geschichte. Es soll erfolgreich sein falls Goal von not(Goal) fehlschlägt.

```
not(P) :- P, !, fail.
not(_P) :- true.
```

not/1 ist die bevorzugte Notation anstatt, jeweils!, fail. in den eigenen Prädikaten zu verwenden.

Es handelt sich hierbei um eine **schwache Negation** (negation as failure). Dies ist nicht equivalent mit dem logischen Nicht-Operator, da die Lösungen im Erfolgsfall von Goal verloren gehen als **true**.

CWA: Closed World assumption Die Annahme in Prolog, das jedes Programm alles Wahre über die Welt beschreibt (diese komplett modelliert) und die Welt "abgeschlossen" ist. Das heisst alles was nicht nicht aus dem Programm ableiten kann (z.B. auch gar nicht beschrieben wird), wird standardmässig als falsch angenommen.

Achtung: Dies bedeutet negativ-aussagen (z.B. mittels not) über Sachen die Prolog nicht Bescheid weiss werden als true ausgewertet!

Constraint-Programmierung in Prolog

(keine fakten)

Arithmetische Terme in Prolog sind unpraktisch (X=4 wäre schön hier, auch is/2 hilft nicht da es nur einseitig ist!):

```
?- X + 1 = 5.
false.
Mit Constraint Logic Programming (CLP)
use_module(library(clpr)).
?- { X + 1 = 5 }.
X = 4.
```

Temperaturumrechnung mit CLP Funktioniert beidseitig (mit is/2 nur einseitig je nachdem auf welche Seite die argument instanziiert) oder sogar wenn man zwei variabeln braucht und keines der beiden Argumente instanziiert wird.

Achtung: liefert unendlich lange keine Lösung, falls das zweite Argument keine fibonacci zahl ist. Dasselbe wenn man eine Zahl abfragt aber mehr Lösungen möchte. Liefert unendlich Lösungen falls N und F nicht gegeben.

Constraint-Satisfaction-Probleme (CSP) Sind mathemathische probleme definiert durch:

1. Eine Menge von Variablen

fib_clp(N2, F2).

- 2. Domänen, aus welchen die Variablen Wert annehmen können.
- 3. Constraints (Bedindungen) welche die Variablen erfüllen müssen.

Mit CLP lassen sich CSPs recht einfach in Prolog lösen.

CSP-Domänen Diese bestimmen den Wertebereich der Variablen.

- CLP-R (clpr bibliothek) verwendet immer reelle zahlen
- CLP-Q: rationale Zahlen (wird nicht weiter betrachtet)
- CLP-FD: finite Domänen. Selber Endliche Wertebereichte für eigene Domänen eingeben.

CLP-FD: finite **Domänen.** Die Domänen (Wertebereiche) programmatisch definieren. Wir verwenden nur finite Domänen bestehend aus Ganzzahlen.

- in/2: Legt den Wertebereich einer Variablen fest
- ins/2: Legt den Wertebereich einer Liste von Variablen fest
- all_distinct/1: stellt sicher, dass Variablen in einer Liste paarweise unterschiedliche Werte haben

• label/1: Weist allen Variablen einer Liste Werte zu (dadurch werden systematisch Lösungen für das gegebene Problem gesucht)

Achtung: im CLP-FD-Modus haben alle Vergleichsoperatoren als Präfix ein #, also z.B. : #=/2, #=</2, #>=/2, usw.

```
Zahlenrätsel:
```

```
send_more_money([S,E,N,D] + [M,O,R,E] = [M,O,N,E,Y]) :-
Vars = [S,E,N,D,M,O,R,Y],
                                     % define the variables
Vars ins 0..9,
                                     % define the domain for the vars
all distinct(Vars),
                                     % all variables must be different
        S*1000 + E*100 + N*10 + D +
        M*1000 + 0*100 + R*10 + E #= % attention: use #=/2
M*10000 + 0*1000 + N*100 + E*10 + Y, % addition must be ok
M \# = 0, S \# = 0,
                                     % numbers cannot start with zero
label(Vars).
                                     % assign values to the variables
?- send_more_money(As + Bs = Cs).
As = [9, 5, 6, 7],
Bs = [1, 0, 8, 5],
Cs = [1, 0, 6, 5, 2].
Sudoku lösen:
:- use_module(library(clpfd)).
sudoku(Rows) :-
    append(Rows, Vs), Vs ins 1..9,
   maplist(all_distinct, Rows),
   transpose(Rows, Columns),
   maplist(all_distinct, Columns),
    Rows = [A, B, C, D, E, F, G, H, I],
    blocks(A, B, C), blocks(D, E, F), blocks(G, H, I),
   maplist(label, Rows).
   blocks([], [], []).
    blocks([A, B, C|Bs1], [D, E, F|Bs2], [G, H, I|Bs3]) :-
    all_distinct([A, B, C, D, E, F, G, H, I]),
    blocks(Bs1, Bs2, Bs3).
```

Kontrollfragen B:

Was ist die Antwort auf die Anfrage fib_clp(N, F)?

Endlose Anzahl lösungen an Fibonacci zahlen.

Was antwortet Prolog im CLP-R-Modus auf die Anfrage { X = 4, X >= 3 + 1 }?

X = 4

```
Die constraints werden aufgelöst, 4 ist die einzige Lösung.
  • Was auf { X + 1 \ge 2}?
Der Range (Domain) X >= 1
  • und auf X in 1..2 #> 2 Im CLP-FD
False, X in 1..2 #> 2, im Falle von X in 1..2 #>= 2, X = 2
[X, Y] ins 1..2, all distinct(1, Y) #= 1
HTTP / JSON
Json Include ?- use_module(library(http/http_json)).
HTTP client library mit http_get/3
?- use_module(library(http/http_client)).
\% http_get/3: URL, Reply, Options
?- http_get('http://wherever.ch/pcp.txt', Reply, []).
Reply = 'Hallo zusammen! Dies ist eine Test-Datei fuer das PCP-
Modul, abgelegt unter http://wherever.ch/pcp.txt. - Prolog rockt!
:-) MfG, Ruedi Arnold'.
HTTP client JSON post mit http post/4 und json/1
% http_post/4 URL, Data, Reply, Options
?- http_post('http://localhost:16316/test',json(['say hi to http post']),SolutionResponse,[
SolutionResponse = 'PCPProblemProvider server up and running at
http://localhost:16316/, reached via HTTP POST - POSTed data:
["say hi to http post"]'.
JSON Serialize with json/1
?- use_module(library(http/http_json)).
json([ name='Demo term',
  created=json([day= @null, month='December', year=2007]),
  confirmed= @true,
 members=[1, 2, 3]
])
JSON Deserialization with json_read/2
call/2 beliebige prädikate anhand vom namen abfragen
call(:Goal, +ExtraArg, ...)
?- call(is_bigger, horse, dog).
```

?- call(is_bigger, horse, X).

X = dog

X = sheep

Prädikate auf Listen anwenden: maplist/3 $\,$

maplist(:Goal, ?List1, ?List2)

?- maplist(sqrt, [4, 9, 16], X). X = [2.0, 3.0, 4.0].