



Université Abdelmalek Essaadi  
Ecole Nationale des Sciences Appliquées  
Al Hoceima, Maroc



## Mathématiques pour les Classes Préparatoires 1

---

—Cours d’Algèbre et exercices—  
Algèbre linéaire, Résolution de systèmes linéaires

---

**Mohamed ADDAM**  
Professeur de Mathématiques

École Nationale des Sciences Appliquées d’Al Hoceima  
—ENSAH—  
[addam.mohamed@gmail.com](mailto:addam.mohamed@gmail.com)  
[m.addam@uae.ac.ma](mailto:m.addam@uae.ac.ma)

©Mohamed ADDAM.

16 Mars 2020



# Table des matières

<b>1 Espaces vectoriels et Applications linéaire</b>	<b>5</b>
1.1 Structure d'un espace vectoriel réel . . . . .	5
1.1.1 Définition . . . . .	5
1.1.2 Propriétés et règles de calcul dans un espace vectoriel . . . . .	6
1.2 Sous-espace d'un espace vectoriel . . . . .	6
1.3 Applications linéaires . . . . .	7
1.3.1 Ensemble des applications linéaires d'un espace vectoriel $E$ dans un espace vectoriel $F$ . . . . .	8
1.3.2 Structure d'espace vectoriel sur $\mathcal{L}(E, F)$ . . . . .	9
1.3.3 Composée de deux applications linéaires, endomorphisme, isomorphismes . . . . .	10
1.4 Anneau des endomorphismes d'un espace vectoriel . . . . .	11
1.5 Groupe linéaire d'un espace vectoriel . . . . .	12
1.5.1 Homothéties vectorielles . . . . .	12
1.6 Noyau et Image d'une application linéaire . . . . .	13
1.6.1 Noyau . . . . .	13
1.6.2 Image . . . . .	14
1.7 Dépendance et indépendance linéaires, bases . . . . .	14
1.7.1 Combinaisons linéaires . . . . .	14
1.7.2 Dépendance et indépendance linéaires, système générateur . . . . .	15
1.7.3 Transformés des vecteurs d'un système libre (resp. système générateur) par une application linéaire . . . . .	15
1.7.4 Base d'un espace vectoriel . . . . .	15
1.7.5 Détermination d'une application linéaire par les images des vecteurs d'une base . . . . .	16
1.8 Dimension d'un espace vectoriel . . . . .	17
1.8.1 Dimension d'un sous-espace vectoriel . . . . .	18
1.8.2 Rang d'une application linéaire . . . . .	19
1.9 Sous-espaces supplémentaires, projecteurs . . . . .	19
1.9.1 Projecteurs . . . . .	20
1.9.2 Supplémentaires d'un sous-espace vectoriel . . . . .	21
1.9.3 Supplémentaires du noyau d'une application linéaire . . . . .	21
1.10 Exercices . . . . .	21

<b>2 Matrices, déterminant et Matrices inverses</b>	<b>29</b>
2.1 Matrice d'un endomorphisme dans une base . . . . .	29
2.1.1 Définitions et propriétés . . . . .	29
2.1.2 Propriétés algébriques . . . . .	30
2.2 Ensemble $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ des matrices d'ordre $n$ . . . . .	30
2.2.1 Ensemble $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ des matrices d'ordre 2 . . . . .	30
2.2.2 Structure de l'espace vectoriel $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ . . . . .	31
2.2.3 Multiplication dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ . . . . .	31
2.3 Déterminant . . . . .	32
2.3.1 Déterminant d'une matrice d'ordre 2 . . . . .	32
2.3.2 Déterminant d'un système de deux vecteurs relativement à une base . . . . .	33
2.3.3 Caractérisation d'une base . . . . .	33
2.3.4 Propriétés du déterminant . . . . .	34
2.3.5 Determinant d'une matrice d'ordre 3 . . . . .	35
2.3.6 Formule du déterminant pour une matrice quelconque . . . . .	35
2.3.7 Condition pour qu'un endomorphisme soit bijectif . . . . .	36
2.3.8 Rotation vectorielle et homothétie . . . . .	37
2.3.9 Matrices carrées inversibles et inverse d'une matrice . . . . .	38
2.4 Transposé d'un vecteur et transposée d'une matrice . . . . .	39
2.4.1 Méthode pratique pour le calcul de l'inverse d'une matrice . . . . .	40
2.4.2 Matrice d'ordre 2 . . . . .	40
2.4.3 Matrice d'ordre 3 . . . . .	41
2.5 Matrices semblables . . . . .	42
2.6 Changement de bases : Coordonnées plaires, coordonnées cylindrique et coordonnées sphériques . . . . .	42
2.6.1 Coordonnées polaires et coordonnées cartésiennes . . . . .	42
2.6.2 Coordonnées cylindriques et coordonnées cartésiennes . . . . .	43
2.6.3 Coordonnées sphériques et coordonnées cartésiennes . . . . .	45
2.7 Exercices . . . . .	46
<b>3 Systèmes linéaires et Méthode de Gauss</b>	<b>51</b>
3.1 Généralités . . . . .	51
3.2 Système de Cramer et méthode de Gauss . . . . .	51
3.2.1 Système de Cramer . . . . .	51
3.2.2 Résolution du système triangulaire . . . . .	52
3.2.3 Méthode de Gauss . . . . .	53
3.2.4 Algorithme et principe de la méthode de Gauss . . . . .	54
3.2.5 Élimination de Gauss . . . . .	54
3.3 Résolution d'un système linéaire dans le cas général . . . . .	59
3.3.1 Système homogène . . . . .	59
3.3.2 Cas général . . . . .	60
3.4 Exercices . . . . .	61

# Chapitre 1

## Espaces vectoriels et Applications linéaire

Dans ce chapitre on note par  $\mathbb{K}$  le corps  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .

### 1.1 Structure d'un espace vectoriel réel

#### 1.1.1 Définition

**Définition 1.1.1** Soit  $E$  un ensemble. On dit que  $E$  est un espace vectoriel si

i)  $(E, +)$  est un groupe abélien.

ii) La loi externe est distributive par rapport à l'addition des réels :

$$(\forall \lambda \in \mathbb{K}) \quad (\forall \mu \in \mathbb{K}) \quad (\forall x \in E) : \quad (\lambda + \mu).x = \lambda.x + \mu.x$$

iii) La loi externe est distributive par rapport à l'addition de  $E$  :

$$(\forall \lambda \in \mathbb{K}) \quad (\forall x \in E) \quad (\forall y \in E) : \quad \lambda.(x + y) = \lambda.x + \lambda.y$$

iv) La loi externe est associative par rapport à la multiplication des réels :

$$(\forall \lambda \in \mathbb{K}) \quad (\forall \mu \in \mathbb{K}) \quad (\forall x \in E) : \quad \lambda.(\mu.x) = (\lambda.\mu).x$$

iv) Pour tout  $x \in E$ , on a  $1.x = x$ .

**Exemple 1.1.1** 1. L'ensemble des vecteurs d'un plan affine géométrique, muni de l'addition et de la loi de multiplication par un réel, est un espace vectoriel.

2. Munissons l'ensemble  $\mathbb{K}$  de l'addition ordinaire et de la loi "externe" de domaine  $\mathbb{K}$  définie par

$$(\forall \lambda \in \mathbb{K}) \quad (\forall x \in \mathbb{K}) : \quad \lambda.x = \lambda x$$

(produit ordinaire des réels  $\lambda$  et  $x$ ).

On obtient un espace vectoriel appelé **espace vectoriel**  $\mathbb{K}$ .

3. Si  $X$  désigne un ensemble non vide, munissons l'ensemble  $\mathcal{F}(X)$  de fonctions numériques définies sur  $X$  de l'addition et de la multiplication par un scalaire, définies de la façon suivante :

– si  $f \in \mathcal{F}(X)$  et  $g \in \mathcal{F}(X)$ ,  $f + g$  est l'application

$$x \longmapsto (f + g)(x) = f(x) + g(x);$$

- si  $f \in \mathcal{F}(X)$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ ,  $(\lambda.f)$  est l'application

$$x \mapsto (\lambda.f)(x) = \lambda f(x);$$

On obtient ainsi un espace vectoriel.

L'application  $x \mapsto 0$  est appelée l'application nulle et notée  $0_X$ .

Les cas particuliers importants sont celui où  $X$  est un intervalle de  $\mathbb{R}$  et celui où  $X$  est l'ensemble  $J_n$  des  $n$  premiers entiers (avec  $n \geq 2$ ) ; dans ce dernier cas, on obtient les espaces vectoriels

4. Munis de l'addition et de la loi externe induites par celles de  $\mathcal{F}(\mathbb{R})$ , les ensembles suivants sont des espaces vectoriels, en particulier
  - l'ensemble  $C(\mathbb{R})$  des fonctions continues sur  $\mathbb{R}$ .
  - l'ensemble  $\mathcal{E}(\mathbb{R})$  des fonctions en escalier sur  $\mathbb{R}$ .

### 1.1.2 Propriétés et règles de calcul dans un espace vectoriel

- Soit  $E$  un espace vectoriel
  1. Pour tout  $x \in E$ ,  $(-x)$  est l'opposé de  $x$  dans  $E$ .
  2.  $(\forall x \in E) \quad 0.x = 0_E$  ;
  3.  $(\forall \lambda \in \mathbb{K}) \quad \lambda.0_E = 0_E$  ;
  4.  $(\forall \lambda \in \mathbb{K}) \quad (\forall x \in E) : (\lambda.x = 0_E) \Leftrightarrow (\lambda = 0 \text{ ou } x = 0_E)$  ;
  5.  $(\forall \lambda \in \mathbb{K}) \quad (\forall x \in E) : -(\lambda.x) = (-\lambda).x$ .
- **Différence de deux vecteurs** : étant donné deux vecteurs  $x$  et  $y$  de  $E$ , il existe  $z \in E$  unique tel que  $x = y + z$ . C'est le vecteur  $x + (-y)$ . (En effet, on vérifie immédiatement que  $y + (x + (-y)) = x$  et que l'égalité  $x = y + z$  entraîne  $x + (-y) = y + z + (-y) = z$ .)  
On pose :  $x + (-y) = x - y$  (différence de  $x$  et  $y$ ).  
En particulier,  $0_E - x = -x$ . Des structures additives du groupe  $(E, +)$  résultent les règles suivantes

$$\begin{aligned} (\forall \lambda \in \mathbb{K}) \quad (\forall \mu \in \mathbb{K}) \quad (\forall x \in E) : & \quad (\lambda - \mu).x = \lambda.x - \mu.x \\ (\forall \lambda \in \mathbb{K}) \quad (\forall x \in E) \quad (\forall y \in E) : & \quad \lambda.(x - y) = \lambda.x - \lambda.y \end{aligned} \tag{0.1}$$

- Soit  $n$  un entier supérieur ou égal à 2. Pour toute suite  $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$  de scalaires et pour tout  $x \in E$ , on a

$$(\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n).x = \lambda_1.x + \lambda_2.x + \dots + \lambda_n.x.$$

Pour toute suite  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  de  $E$  et pour tout scalaire  $\lambda$  on a

$$\lambda.(x_1 + x_2 + \dots + x_n) = \lambda.x_1 + \lambda.x_2 + \dots + \lambda.x_n.$$

## 1.2 Sous-espace d'un espace vectoriel

**Définition 1.2.1** Soit  $E$  un espace vectoriel. On appelle sous-espace vectoriel de  $E$  toute partie  $H$  de  $E$  vérifiant les propriétés suivantes :

- i)  $H$  est stable pour la structure d'espace vectoriel de  $E$  (c'est-à-dire stable pour l'addition de  $E$  et la loi externe de  $E$ ).
- ii) munie des lois induites par l'espace vectoriel  $E$ ,  $H$  est un espace vectoriel.

**Théorème 1.2.1** Pour qu'une partie  $H$  d'un espace vectoriel  $E$  soit un sous-espace de  $E$ , il faut et il suffit que  $H$  soit non vide et stable pour la structure d'espace vectoriel de  $E$ .

- Exemple 1.2.1** 1. Si  $E$  est un espace vectoriel,  $E$  est un sous-espace de lui-même et  $\{0_E\}$  est un sous-espace de  $E$  appelé (sous-espace nul).  
 2. Dans  $\mathbb{R}^3$ , l'ensemble des éléments  $(x, y, z)$  tels que

$$x + y + 2z = 0$$

est un sous-espace de  $\mathbb{R}^3$ .

3. Si  $F$  est un sous-espace de  $E$ , son complémentaire n'est pas un sous-espace de  $E$ , puisqu'il ne contient pas  $0_E$ .  
 4. Dans  $\mathcal{F}(\mathbb{R})$ , considérons le sous-espace  $\mathcal{H}$  formé des fonctions  $f$  deux fois dérivables telles que :

$$f'' + \sqrt{2}f = 0.$$

$\mathcal{H}$  n'est pas vide, car il contient au moins la fonction nulle. Il est immédiat que  $\mathcal{H}$  est stable pour la structure d'espace vectoriel de  $\mathcal{F}(\mathbb{R})$ . Donc  $\mathcal{H}$  est un sous-espace de  $\mathcal{F}(\mathbb{R})$ .

## Propriétés des sous-espaces

**Théorème 1.2.2** Tout sous-espace  $F$  d'un espace vectoriel  $E$  est lui-même un espace vectoriel.

**Théorème 1.2.3** Soit  $F$  un sous-espace de l'espace vectoriel  $E$  et soit  $G$  une partie de  $F$ . Alors, pour que  $G$  soit un sous-espace de  $E$ , il faut et il suffit que  $G$  soit un sous-espace de  $F$ .

**Théorème 1.2.4** Soit  $F_1, F_2, \dots, F_n$  un système de  $n$  sous-espaces d'un espace vectoriel  $E$  (avec  $n \geq 2$ ). Alors, l'intersection  $F_1 \cap F_2 \cap \dots \cap F_n$  des sous-espaces est un sous-espace de  $E$ .

## 1.3 Applications linéaires

**Définition 1.3.1** Étant donné deux espaces vectoriels  $E$  et  $F$ , on appelle application linéaire de  $E$  dans  $F$  toute application  $f : E \rightarrow F$  vérifiant les propriétés suivantes :

- i)  $(\forall x \in E) (\forall y \in E) f(x + y) = f(x) + f(y);$
- ii)  $(\forall \lambda \in \mathbb{K}) (\forall x \in E) f(\lambda x) = \lambda.f(x).$

Autrement dit,

$$(\forall (\alpha, \beta) \in \mathbb{K}^2) \quad (\forall (x, y) \in E^2) \quad f(\alpha x + \beta y) = \alpha.f(x) + \beta.f(y).$$

Nous avons ensuite la propriété suivante

**Théorème 1.3.1** Si  $f : E \rightarrow F$  est une application linéaire de l'espace vectoriel  $E$  dans l'espace vectoriel  $F$ , alors on a :

$$f(0_E) = 0_F.$$

**Démonstration.** évident d'après la définition. □

**Exemple 1.3.1** 1. Si  $E$  est un espace vectoriel quelconque, l'application identique

$$id_E : E \rightarrow E, \quad x \mapsto x,$$

est linéaire.

2. Étant donné  $V$  un sous-espace vectoriel de l'espace vectoriel  $E$ , l'application  $i : V \rightarrow E$ ,  $x \mapsto x$ , est linéaire.  
Cette application est appelée **injection canonique** du sous-espace  $V$  dans  $E$ .
3. Soit  $E$  et  $F$  deux espaces vectoriels quelconques. L'application nulle de  $E$  dans  $F$   $0_{E,F} : E \rightarrow F$ ,  $x \mapsto 0_F$ , est linéaire.

**Théorème 1.3.2** Soit  $f : E \rightarrow F$  une application linéaire de l'espace vectoriel  $E$  dans l'espace vectoriel  $F$ . Pour tout entier  $n \geq 1$ , quelles que soient les suites  $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{K}$  et  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in E^n$ , on a

$$f(\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 + \dots + \lambda_n x_n) = \lambda_1 f(x_1) + \lambda_2 f(x_2) + \dots + \lambda_n f(x_n).$$

**Démonstration.** La preuve se fait par récurrence sur  $n \geq 1$ . □

### 1.3.1 Ensemble des applications linéaires d'un espace vectoriel $E$ dans un espace vectoriel $F$

Soit  $E$  et  $F$  deux espaces vectoriels quelconques. On note  $\mathcal{L}(E, F)$  l'ensemble des applications linéaires de  $E$  dans  $F$ . Cet ensemble est non vide car il contient l'application nulle  $0_{E,F}$ . Nous allons munir  $\mathcal{L}(E, F)$  d'une structure "naturelle" d'espace vectoriel.

#### 1. Addition de deux applications linéaires :

Soit  $f$  et  $g$  deux applications linéaires de  $E$  dans  $F$ . Montrons que  $f + g$  est encore linéaire ? Soit  $x$  et  $y$  deux vecteurs de  $E$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ .

– Il en résulte de la linéarité de  $f$  et  $g$  :

$$f(x + y) = f(x) + f(y)$$

et

$$g(x + y) = g(x) + g(y),$$

d'où

$$\begin{aligned} f(x + y) + g(x + y) &= f(x) + f(y) + g(x) + g(y) \\ &= (f + g)(x) + (f + g)(y) \end{aligned}$$

– La linéarité de  $f$  et  $g$  entraîne  $f(\lambda x) = \lambda f(x)$  et  $g(\lambda x) = \lambda g(x)$ ,  
par suite

$$\begin{aligned} f(\lambda x) + g(\lambda x) &= \lambda f(x) + \lambda g(x) \\ &= \lambda(f(x) + g(x)) \\ (f + g)(\lambda x) &= \lambda(f + g)(x). \end{aligned}$$

Par suite, on définit une loi interne  $(f, g) \mapsto f + g$  sur  $\mathcal{L}(E, F)$ , que nous appelons **addition** de  $\mathcal{L}(E, F)$ .

#### 2. Multiplication d'une application linéaire par un scalaire :

Soit  $f$  une application linéaire de  $E$  dans  $F$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$  un scalaire. Nous allons montrer que l'application

$$\lambda \cdot f : E \rightarrow F, \quad x \mapsto \lambda \cdot f(x)$$

est linéaire.

- Étant donné deux vecteurs  $x$  et  $y$  de  $E$ , la relation

$$f(x + y) = f(x) + f(y)$$

entraîne

$$\begin{aligned} (\lambda \cdot f)(x + y) &= \lambda \cdot (f(x) + f(y)) \\ &= \lambda \cdot f(x) + \lambda \cdot f(y) \\ &= (\lambda \cdot f)(x) + (\lambda \cdot f)(y). \end{aligned}$$

- Soit  $\mu$  un élément de  $\mathbb{K}$ . De la relation :

$$f(\mu \cdot x) = \mu \cdot f(x)$$

il en résulte

$$\begin{aligned} (\lambda \cdot f)(\mu \cdot x) &= \lambda \cdot (f(\mu \cdot x)) \\ &= \lambda \cdot (\mu \cdot f(x)) \\ &= (\lambda \cdot \mu) \cdot f(x) = \mu \cdot (\lambda \cdot f(x)) \\ &= \mu \cdot ((\lambda \cdot f)(x)), \end{aligned}$$

donc  $\lambda \cdot f$  est bien un élément de  $\mathcal{L}(E, F)$ . Par suite, on a défini sur  $\mathcal{L}(E, F)$  une loi externe  $(\lambda, f) \mapsto \lambda \cdot f$  ou ( $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $f \in \mathcal{L}(E, F)$ ), de domaine  $\mathbb{K}$ , appelée **multiplication par un scalaire de  $\mathbb{K}$** .

### 1.3.2 Structure d'espace vectoriel sur $\mathcal{L}(E, F)$

**Théorème 1.3.3** *E et F étant deux espaces vectoriels, l'addition des applications linéaires et la multiplication par un scalaire de  $\mathbb{K}$  munissent  $\mathcal{L}(E, F)$  d'une structure d'espace vectoriel.*

**Démonstration.** On a vu ci-dessus que dans  $\mathcal{L}(E, F)$ , l'addition est une loi de composition interne et la multiplication par un scalaire est une loi externe de domaine  $\mathbb{K}$ .

On vérifie aisément que l'addition est associative, commutative.

L'élément neutre est l'application nulle  $x \mapsto 0_F$ , toute application linéaire  $f : E \rightarrow F$  admet pour opposée l'application  $(-1) \cdot f$ , notée  $(-f)$ . Par suite, l'addition munit  $\mathcal{L}(E, F)$  d'une structure de groupe abélien. Pour  $\lambda \in \mathbb{K}$ ,  $f \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $g \in \mathcal{L}(E, F)$ , on a

$$\lambda \cdot (f + g) = \lambda \cdot f + \lambda \cdot g.$$

Pour cela, soit  $x \in E$ , des définitions il résulte

$$\begin{aligned} (\lambda \cdot (f + g))(x) &= \lambda \cdot ((f + g)(x)) = \lambda \cdot (f(x) + g(x)) \\ &= \lambda \cdot (f(x)) + \lambda \cdot (g(x)) = (\lambda \cdot f)(x) + (\lambda \cdot g)(x) \\ &= (\lambda \cdot f + \lambda \cdot g)(x) \end{aligned}$$

D'où

$$(\lambda \cdot (f + g))(x) = (\lambda \cdot f + \lambda \cdot g)(x).$$

Cette égalité étant vraie pour tout  $x \in E$ , on en déduit :

$$\lambda \cdot (f + g) = \lambda \cdot f + \lambda \cdot g,$$

d'où le résultat.

L'ensemble  $\mathcal{L}(E, F)$ , muni de la structure définie précédemment est appelé **espace des applications linéaires de E dans F**.  $\square$

### 1.3.3 Composée de deux applications linéaires, endomorphisme, isomorphismes

**Théorème 1.3.4** Soit  $E, F$  et  $G$  trois espaces vectoriels,  $f : E \rightarrow F$  et  $g : F \rightarrow G$  des applications linéaires ; alors l'application composée

$$g \circ f : E \rightarrow G$$

est une application linéaire.

**Démonstration.**

□

**Définition 1.3.2** Soit  $E$  et  $F$  deux espaces vectoriels.

1. On appelle **endomorphisme** de  $E$  toute application linéaire de  $E$  sur lui-même.
2. On appelle **isomorphisme** de  $E$  sur  $F$  toute application linéaire bijective de  $E$  sur  $F$ .
3. On dit que  $E$  est isomorphe à  $F$  s'il existe un isomorphisme de  $E$  sur  $F$ .
4. Un endomorphisme bijectif est appelé un **automorphisme**.

**Exemple 1.3.2** On peut trouver plusieurs exemples, nous donnons ici quelques un,

1. Si  $E$  est un espace vectoriel quelconque,  $Id_E$  est un isomorphisme de  $E$  sur lui-même.
2. Soit l'ensemble  $\mathbb{R}^2$  muni de sa structure naturelle d'espace vectoriel. On vérifie aisément que l'application

$$(x, y) \mapsto (y, x)$$

est un isomorphisme de  $\mathbb{R}^2$  sur lui-même.

Nous avons les deux théorèmes fondamentaux suivants,

**Théorème 1.3.5** Si  $f : E \rightarrow F$  est un isomorphisme de l'espace vectoriel  $E$  sur l'espace vectoriel  $F$ , alors l'application réciproque de  $f$  est un isomorphisme de  $F$  sur  $E$ .

**Démonstration.**

□

**Théorème 1.3.6** Soit  $E, F$  et  $G$  trois espaces vectoriels. Si  $f : E \rightarrow F$  et  $g : F \rightarrow G$  sont des isomorphismes ; alors l'application composée

$$g \circ f : E \rightarrow G$$

est un isomorphisme.

**Démonstration.**

□

## 1.4 Anneau des endomorphismes d'un espace vectoriel

Étant donné un espace vectoriel  $E$ . Nous allons voir que l'espace vectoriel  $\mathcal{L}(E, E)$  des endomorphismes de  $E$ , noté simplement  $\mathcal{L}(E)$ , peut être muni d'une structure très riche et que  $(f, g) \mapsto f \circ g$  est loi interne sur  $\mathcal{L}(E)$ .

**Théorème 1.4.1** Soit  $E$  un espace vectoriel.

Muni de l'addition des applications linéaires et de la composition définie par  $(f, g) \mapsto f \circ g$ , l'ensemble  $\mathcal{L}(E)$  est un anneau. C'est-à-dire que  $(\mathcal{L}(E), +, \circ)$  est un anneau.

**Démonstration.** Nous savons que l'addition des endomorphismes munit  $\mathcal{L}(E)$  d'une structure de groupe abélien. Par ailleurs, la loi interne  $(f, g) \mapsto f \circ g$  est associative, admet l'endomorphisme  $Id_E$  pour élément neutre. De plus cette loi est distributive par rapport à l'addition, c'est-à-dire qu'elle vérifie

$$\forall (f, g, h) \in \mathcal{L}(E) \times \mathcal{L}(E) \times \mathcal{L}(E), \quad f \circ (g + h) = f \circ g + f \circ h$$

et

$$\forall (f, g, h) \in \mathcal{L}(E) \times \mathcal{L}(E) \times \mathcal{L}(E), \quad (g + h) \circ f = g \circ f + h \circ f.$$

Démontrons, par exemple, la première propriété :

Soit  $f, g$  et  $h$  trois endomorphismes de  $E$ . Pour tout  $x \in E$ , on a :

$$\begin{aligned} (f \circ (g + h))(x) &= f[(g + h)(x)] = f[g(x) + h(x)] \\ &= f[g(x)] + f[h(x)] = (f \circ g)(x) + (f \circ h)(x), \end{aligned}$$

d'où :  $f \circ (g + h) = f \circ g + f \circ h$ .

En conclusion, l'addition et la loi de composition interne  $(f, g) \mapsto f \circ g$  munissent  $\mathcal{L}(E)$  d'une structure d'anneau.

□

**Notation 1.4.1** Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$ . On définit la suite  $(f^n)$  ( $n \in \mathbb{N}$ ) par

$$f^0 = Id_E, \quad f^1 = f, \quad f^2 = f \circ f, \dots, f^n = f \circ f^{n-1}, \dots$$

**Remarque 1.4.1 (i)** Si  $E = \{0_E\}$ , alors  $\mathcal{L}(E)$  n'admet qu'un élément qui est l'application  $0_E \mapsto 0_E$ . Si  $E$  n'est pas réduit à  $\{0_E\}$ , alors  $Id_E$  est distinct de l'application nulle  $x \mapsto 0_E$ .

**(ii)** En général, la loi  $(f, g) \mapsto f \circ g$  n'est pas commutative. Considérons par exemple les applications :

$$f : \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}^2, \quad (x, y) \mapsto (x, 0)$$

et

$$g : \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}^2, \quad (x, y) \mapsto (y, 0).$$

On vérifie aisément que  $f$  et  $g$  sont des endomorphismes de  $\mathbb{R}^2$ . Soit  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ . On a

$$f((x, y)) = (x, 0) \text{ et } g(f((x, y))) = g(x, 0) = (0, 0),$$

$$g((x, y)) = (y, 0) \text{ et } f(g((x, y))) = f(y, 0) = (y, 0).$$

Donc pour tout réel  $y$  non nul et tout réel  $x$ , on a :

$$f(g((x, y))) \neq g(f((x, y))),$$

ce qui prouve que  $f \circ g \neq g \circ f$ .

## 1.5 Groupe linéaire d'un espace vectoriel

Soit  $E$  un espace vectoriel. On note  $\mathbf{GL}(E)$  l'ensemble des endomorphismes bijectifs de l'espace vectoriel  $E$ . Soit  $f$  et  $g$  deux éléments de  $\mathbf{GL}(E)$ . La composée de deux bijections (resp. deux applications linéaires) est une bijection (resp. une application linéaire). On définit donc une loi de composition interne dans  $\mathbf{GL}(E)$  par :  $(f, g) \mapsto f \circ g$ .

**Théorème 1.5.1** *Muni de la loi de composition interne  $(f, g) \mapsto f \circ g$ , l'ensemble  $\mathbf{GL}(E)$  est un groupe (appelé groupe linéaire de  $E$ ).*

**Démonstration.** La loi de composition interne  $(f, g) \mapsto f \circ g$  est associative ;  $Id_E$  appartient à  $\mathbf{GL}(E)$  et est élément neutre pour cette loi.

de plus, nous savons que si  $f$  est un automorphisme de  $E$ , alors  $f^{-1}$  est également un automorphisme.

Or  $f^{-1}$  vérifie les relations :

$$f \circ f^{-1} = f^{-1} \circ f = Id_E.$$

Donc  $f^{-1}$  est l'élément inverse de  $f$  dans  $\mathbf{GL}(E)$ . □

**Remarque 1.5.1** *Soit  $E$  un espace vectoriel.*

1. *Si  $\dim(E) \geq 2$ , alors l'anneau  $(\mathcal{L}(E), +, \circ)$  n'est ni commutatif ni intègre.*
2. *Si la dimension de  $E$  est supérieure ou égale à 2, alors le groupe  $(\mathbf{GL}(E), \circ)$  n'est pas abélien. Nous donnons ici un exemple avec  $E = \mathbb{R}^2$ , on a bien  $\dim(E) = 2$ . On considère les applications de  $E$  dans  $E$  définies par :*

$$f : (x, y) \mapsto (x + y, y)$$

et

$$g : (x, y) \mapsto (x, 2y).$$

*On vérifie aisément que  $f$  et  $g$  sont des automorphismes de  $E$ .*

*de plus nous avons :*

$$(f \circ g)((0, 1)) = f((0, 2)) = (2, 2)$$

et

$$(g \circ f)((0, 1)) = g((1, 1)) = (1, 2).$$

*D'où  $f \circ g \neq g \circ f$ .*

Nous allons maintenant étudier des éléments remarquables de  $\mathbf{GL}(E)$  : **les homothéties vectorielles**.

### 1.5.1 Homothéties vectorielles

**Définition 1.5.1** *Soit  $E$  un espace vectoriel non réduit à  $\{0_E\}$  et  $\lambda \in \mathbb{K}^*$ . On appelle **homothétie vectorielle de rapport  $\lambda$** , l'application  $h_\lambda : E \rightarrow E$  telle que*

$$\forall u \in E, \quad h_\lambda(u) = \lambda \cdot u$$

On notera  $\mathcal{H}(E)$  l'ensemble des homothéties vectorielles de  $E$ . Rappelons que toute homothétie vectorielle  $h_\lambda$  de rapport  $\lambda$  non nul est un automorphisme de  $E$ , et son inverse est l'homothétie vectorielle de rapport  $\frac{1}{\lambda}$ . La composée  $h_{\lambda_1} \circ h_{\lambda_2}$  de deux homothéties vectorielles  $h_{\lambda_1}$  et  $h_{\lambda_2}$  de rapports respectifs  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  est l'homothétie vectorielle de rapport  $\lambda_1 \lambda_2$ .

**Théorème 1.5.2** Soit  $E$  un espace vectoriel non réduit à  $\{0_E\}$ .

L'application  $\varphi : \mathbb{K}^* \rightarrow \mathbf{GL}(E)$  qui, à tout scalaire  $\lambda \neq 0$ , associe l'homothétie vectorielle de rapport  $\lambda$ , est un homomorphisme injectif de groupes.

**Démonstration.** On sait que si  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  sont des scalaires non nuls, on a

$$\varphi(\lambda_1\lambda_2) = \varphi(\lambda_1) \circ \varphi(\lambda_2).$$

Il reste à montrer que  $\varphi$  est injective. Soit  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  deux scalaires tels que les homothéties vectorielles

$$\varphi(\lambda_1) : u \mapsto \lambda_1 \cdot u \text{ et } \varphi(\lambda_2) : u \mapsto \lambda_2 \cdot u$$

soient égales.

Sioit  $v$  un vecteur non nul de  $E$ . On a donc

$$\varphi(\lambda_1)(v) = \varphi(\lambda_2)(v),$$

c'est-à-dire  $\lambda_1 v = \lambda_2 v$ . D'où

$$(\lambda_1 - \lambda_2)v = 0_E,$$

par suite  $\lambda_1 = \lambda_2$ . □

Le rapport d'une homothétie vectorielle est donc unique.

**Théorème 1.5.3** Une homothétie vectorielle commute avec tout endomorphisme de  $E$ .

**Démonstration.** Soit  $h$  une homothétie vectorielle de l'espace vectoriel  $E \neq \{0_E\}$ , de rapport  $\lambda$  et soit  $f$  un endomorphisme quelconque de  $E$ . Pour tout  $x \in E$ , on a :

$$(f \circ h)(x) = f(h(x)) = f(\lambda x) = \lambda \cdot f(x) = h(f(x)) = (h \circ f)(x).$$

D'où  $f \circ h = h \circ f$ , ce qu'il fallait établir. □

## 1.6 Noyau et Image d'une application linéaire

### 1.6.1 Noyau

**Définition 1.6.1** Soit  $f : E \rightarrow F$  une application linéaire d'un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$  dans le  $\mathbb{K}$ -e.v.  $F$ . On appelle noyau de  $f$  l'ensemble des éléments  $x$  de  $E$  tels que  $f(x) = 0_F$ .

En général, le noyau de  $f$  est noté par  $\text{Ker}(f)$ .

$$\text{Ker}(f) = \{x \in E / f(x) = 0_F\}.$$

**Théorème 1.6.1** Si  $f : E \rightarrow F$  est une application linéaire d'un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$  dans le  $\mathbb{K}$ -e.v.  $F$ , alors le noyau de  $f$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

**Démonstration.** □

**Théorème 1.6.2** Soit  $f : E \rightarrow F$  une application linéaire d'un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$  dans le  $\mathbb{K}$ -e.v.  $F$ . Pour que  $f$  soit injective, il faut et il suffit que le noyau de  $f$  se réduise à  $\{0_E\}$ .

**Démonstration.** □

Nous aurons souvent l'occasion d'utiliser le théorème suivant :

**Théorème 1.6.3** L'ensemble des vecteurs invariants d'un endomorphisme  $f$  d'un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$  est le sous-espace  $\text{Ker}(f - Id_E)$ .

**Démonstration.** Rappelons qu'un vecteur  $x \in E$  est dit invariant par  $f$  s'il vérifie  $f(x) = x$ . Or pour tout  $x \in E$ , on a les équivalences :

$$(f(x) = x) \Leftrightarrow (f(x) - x = 0_E) \Leftrightarrow ((f - Id_E)(x) = 0_E),$$

d'où le théorème. □

## 1.6.2 Image

**Définition 1.6.2** Soit  $X$  et  $Y$  deux ensembles non vides, et soit  $\varphi : X \rightarrow Y$  une application ; si  $A$  est une partie de  $X$ , on appelle **image de  $A$  par  $\varphi$**  l'ensemble des images par  $\varphi$  des éléments de  $A$ . On note cet ensemble  $\varphi(A)$ . On appelle **image de  $\varphi$**  l'image de  $X$  par  $\varphi$ .

En général, on note  $\text{Im}(\varphi)$  l'image de  $\varphi$ .

$$\text{Im}(\varphi) = \{\varphi(x) / x \in E\}.$$

**Théorème 1.6.4** Soit  $f : E \rightarrow F$  une application linéaire d'un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$  dans le  $\mathbb{K}$ -e.v.  $F$ . Alors, pour tout sous-espace  $H$  de  $E$ , l'image de  $H$  par  $f$  est un sous-espace de  $F$ . En particulier,  $\text{Im}(f)$  est un sous-espace vectoriel de  $F$ .

**Démonstration.**

□

## 1.7 Dépendance et indépendance linéaires, bases

### 1.7.1 Combinaisons linéaires

**Définition 1.7.1** Soit  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  un système de  $n$  éléments ( $n \geq 1$ ) d'un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$  et soit  $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$  un système de  $n$  scalaires dans  $\mathbb{K}$ . On appelle **combinaison linéaire** des  $x_k$  de coefficients  $(\lambda_k)$  le vecteur  $x$  de  $E$  défini par :

$$x = \lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 + \dots + \lambda_n x_n.$$

**Théorème 1.7.1** Soit  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  un système de  $n$  éléments ( $n \geq 1$ ) d'un espace vectoriel  $E$ , alors l'ensemble de toutes les combinaisons linéaires du système  $(x_k)$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

Ce sous-espace est appelé **sous-espace engendré** par le système  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  et noté par

$$\mathcal{C}(x_1, x_2, \dots, x_n) := \overline{\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle}.$$

**Démonstration.** Laissée au Lecteur.

□

**Théorème 1.7.2** Soit  $U$  un sous-espace d'un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$ . Si  $(v_1, v_2, \dots, v_n)$  est un système de  $n$  vecteurs ( $n \geq 1$ ) de  $U$  et si  $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$  est un système de  $n$  scalaires dans  $\mathbb{K}$ , alors le vecteur

$$v = \lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_n v_n$$

appartient à  $U$ .

□

**Démonstration.**

**Corollaire 1.7.1** Soit  $U$  un sous-espace d'un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$  et  $(v_1, v_2, \dots, v_n)$  un système de  $n$  vecteurs ( $n \geq 1$ ) de  $U$ . Alors  $U$  contient le sous-espace

$$\mathcal{C}(x_1, x_2, \dots, x_n) := \overline{\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle} = \text{Vect}\{x_1, x_2, \dots, x_n\}.$$

**Corollaire 1.7.2** Si  $(v_1, v_2, \dots, v_p)$  et  $(w_1, w_2, \dots, w_n)$  sont deux systèmes de vecteurs de  $E$  et si les vecteurs  $(w_1, w_2, \dots, w_n)$  sont des combinaisons linéaires des vecteurs  $(v_1, v_2, \dots, v_p)$ , tout vecteur qui est combinaison linéaire des vecteurs  $(w_1, w_2, \dots, w_n)$  est aussi combinaison linéaire des vecteurs  $(v_1, v_2, \dots, v_p)$ .

### 1.7.2 Dépendance et indépendance linéaires, système générateur

**Définition 1.7.2** Soit  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  un système de  $n$  éléments ( $n \geq 1$ ) d'un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$ .

1. On dit que ce système est **linéairement indépendant**, ou **libre**, si le seul système de scalaires  $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$  dans  $\mathbb{K}$  tel que :

$$\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 + \dots + \lambda_n x_n = 0_E$$

est le système nul, c'est-à-dire  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0_{\mathbb{K}}$ .

C'est-à-dire le système  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  est si et seulement si  $(\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 + \dots + \lambda_n x_n = 0_E \text{ alors } \lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_n = 0_{\mathbb{K}}.)$

2. Le système  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  est dit **linéairement dépendant** ou **lié** s'il n'est pas linéairement indépendant.

**Exemple 1.7.1** 1. Si  $E = \mathbb{C}$ , alors  $(1, i)$  est un système libre.

2. Si  $E = \mathbb{R}[X]$ , alors  $(1, X, X^2, \dots, X^n)$  est un système libre où  $\mathbb{K}[X]$  est l'espace vectoriel des polynômes de degré  $n$ .
3. Si  $E = \mathbb{R}^3$ , alors  $(e_1 = (1, 0, 0), e_2 = (0, 1, 0), e_3 = (0, 0, 1))$  est un système linéairement indépendant.

### 1.7.3 Transformés des vecteurs d'un système libre (resp. système générateur) par une application linéaire

**Théorème 1.7.3** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v.,  $f$  une application linéaire de  $E$  dans un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $F$ , et enfin soit  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  un système de  $n$  vecteurs de  $E$ .

- a) Si le système  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  est libre et si  $f$  est injectif,  
alors le système  $(f(x_1), f(x_2), \dots, f(x_n))$  est libre.
- b) Si le système  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  engendre  $E$ , alors le système  $(f(x_1), f(x_2), \dots, f(x_n))$  engendre  $f(E)$ .

### 1.7.4 Base d'un espace vectoriel

**Définition 1.7.3** On appelle **base** d'un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$  tout système de vecteurs de  $E$  qui est libre et qui engendre  $E$ .

Nous donnons ici une caractérisation fondamentale des bases :

**Théorème 1.7.4** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v., et soit  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  un système de  $n$  vecteurs de  $E$ . Pour que ce système soit une base de  $E$ , il faut et il suffit que tout élément de  $E$  soit une combinaison linéaire des  $(x_i)$  avec un et un seul système de coefficients.

Nous avons de plus la caractérisation de l'isomorphisme associé à une base :

**Théorème 1.7.5** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v. admettant  $(e_1, e_2, \dots, e_n)$  pour base (où  $n \geq 1$ ). L'application

$$\varphi : \mathbb{K}^n \longrightarrow E, \quad (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \longmapsto \sum_{i=1}^n \lambda_i e_i$$

est un isomorphisme d'espaces vectoriels.

L'isomorphisme  $\varphi : \mathbb{K}^n \longrightarrow E$  ainsi défini est appelé **isomorphisme associé à la base**  $(e_1, e_2, \dots, e_n)$ .

**Exemple 1.7.2** Pour tout entier  $n \geq 1$ , l'espace vectoriel  $\mathbb{R}^n$  admet pour base le système  $(e_1, e_2, \dots, e_n)$  où

$$e_1 = (1, 0, \dots, 0)$$

$$e_2 = (0, 1, 0, \dots, 0)$$

$$\dots \dots \dots \dots \dots$$

$$e_n = (0, \dots, 0, 1).$$

Cette base est appelée **base naturelle** ou **base canonique** de  $\mathbb{R}^n$ .

### 1.7.5 Détermination d'une application linéaire par les images des vecteurs d'une base

**Théorème 1.7.6** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v. admettant une base  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$  (où  $n \geq 1$ ). On considère un système  $(y_1, y_2, \dots, y_n)$  de  $n$  vecteurs d'un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $F$ . Alors il existe une application linéaire  $f : E \rightarrow F$  et une seule telle que :

$$f(e_i) = y_i, \quad \forall i = 1, \dots, n. \quad (0.2)$$

**Démonstration.** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v.

a) **Unicité de  $f$**  : Supposons que  $f$  existe. soit  $x \in E$ . Il existe donc  $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{K}^n$ , unique, tel que  $x = \sum_{i=1}^n \lambda_i e_i$ .

Comme  $f$  est linéaire, on en déduit :

$$f(x) = \sum_{i=1}^n \lambda_i f(e_i),$$

d'où

$$f(x) = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i, \quad (0.3)$$

ce qui prouve l'unicité de  $f$ , car  $f(x)$  est pour tout  $x$  nécessairement de la forme (0.3).

b) **Existence de  $f$**  : Réciproquement, définissons l'application  $g : E \rightarrow F$  de la façon suivante : à tout vecteur  $x$  de  $E$ , on associe le  $n$ -uple  $(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$  des coordonnées de  $x$  dans  $\mathcal{B}$ , et on pose :

$$g(x) = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i.$$

Nous venons de voir que, si  $f$  existe, on a forcément :  $f = g$ .

si on montre que  $g$  vérifie les relations (0.4) et est linéaire, l'existence de  $f$  sera assurée : il suffira de prendre  $f = g$ .

– Les coordonnées de  $e_1$  sont  $(1, 0, \dots, 0)$ , d'où

$$g(e_1) = y_1.$$

on montre de même que :  $g(e_i) = y_i$  pour tout  $i = 1, \dots, n$ .

– On montre facilement que  $g$  est linéaire, ce qui achève la démonstration.

□

Le théorème suivant permet de déterminer si l'application  $f$  (définie dans le théorème 1.7.6) est injective, surjective ou bijective.

**Théorème 1.7.7** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v. admettant une base  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$  (où  $n \geq 1$ ). Étant donné un  $\mathbb{K}$ -e.v  $F$  et un système  $(y_1, y_2, \dots, y_n)$  de  $n$  vecteurs de  $F$ , soit  $f$  l'application de  $E$  dans  $F$  telle que :

$$f(e_i) = y_i, \quad \forall i = 1, \dots, n. \quad (0.4)$$

Alors :

1. L'application  $f : E \rightarrow F$  est injective si, et seulement si, le système  $(y_1, y_2, \dots, y_n)$  est libre.
2. L'application  $f : E \rightarrow F$  est surjective si, et seulement si, le système  $(y_1, y_2, \dots, y_n)$  engendre  $F$ .
3. L'application  $f : E \rightarrow F$  est bijective si, et seulement si, le système  $(y_1, y_2, \dots, y_n)$  est une base de  $F$ .

**Démonstration.**

1. On sait que , si  $f$  est injective, alors le système

$$(y_1, y_2, \dots, y_n) = (f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_n))$$

est libre (puisque  $(e_1, e_2, \dots, e_n)$  est un système libre).

réciproquement, supposons que le système  $(f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_n))$  est libre et montrons que  $f$  est injective ?

Pour cela, il suffit de prouver que  $\text{Ker}(f) = \{0_E\}$ .

Soit  $x \in E$  tel que  $f(x) = 0_F$ . Si  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  sont les composantes de  $x$  dans la base  $\mathcal{B}$ , on a donc :

$$x = \sum_{i=1}^n \lambda_i e_i \quad \text{et} \quad f(x) = \sum_{i=1}^n \lambda_i f(e_i) = 0_F.$$

Comme  $(f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_n))$  est un système libre, on en déduit que :

$$\forall i = 1, \dots, n \quad \lambda_i = 0,$$

d'où  $x = 0_E$ , ce qui entraîne  $\text{Ker}(f) = \{0_E\}$ , et par suite  $f$  est injective.

2. On sait que dans tous les cas, le système  $(f(e_1), f(e_2), \dots, f(e_n))$  engendre  $f(E)$  ceci puisque  $(e_1, e_2, \dots, e_n)$  engendre  $E$ . Le résultat est immédiat.
3. En combinant les résultats démontrés en 1) et 2), on obtient l'assertion 3).

D'où le théorème. □

## 1.8 Dimension d'un espace vectoriel

**Théorème 1.8.1** Soit  $n \geq 1$  un entier et  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v. dans lequel il existe un système de  $n$  vecteurs qui est une base de  $E$ . Alors :

1. Tout système de  $(n + 1)$  vecteurs ou plus est lié ou **linéairement dépendant**.
2. Pour qu'un système de vecteurs de  $E$  soit une base, il faut et il suffit que ce soit un système libre de  $n$  vecteurs, ou un système générateur de  $n$  vecteurs.
3. Aucun système de  $(n - 1)$  vecteurs ou moins n'engendre  $E$ .

**Corollaire 1.8.1** Si un espace vectoriel  $E$  admet une base de  $n$  éléments (où  $n \geq 1$ ), alors toute autre base de  $E$  admet  $n$  éléments.

ce qui signifie la définition ci-dessous :

**Définition 1.8.1** On appelle espace vectoriel de dimension zéro tout espace vectoriel nul ( $E = \{0_E\}$ ).

Soit  $n \geq 1$  un entier. Un espace vectoriel est dit de dimension  $n$  s'il existe un système de  $n$  vecteurs de cet espace qui en est une base.

Si  $E$  est de dimension finie  $n$  alors on écrit :  $\dim(E) = n$ .

Une propriété fondamentale de la notion de dimension est son invariance dans un isomorphisme :

**Théorème 1.8.2** Pour que deux  $\mathbb{K}$ -e.v  $E$  et  $F$  de dimensions respectives  $n$  et  $p$  soient isomorphes, il faut et il suffit que  $n = p$ .

**Démonstration.**

1. Supposons que  $E$  et  $F$  isomorphes et soit  $f : E \rightarrow F$  un isomorphisme de  $E$  de  $F$ 
  - Si  $E = \{0_E\}$ , nécessairement  $F = f(E) = \{0_F\}$ . D'où :  $n = p = 0$ .
  - Supposons donc  $n \geq 1$ . Si  $(x_1, \dots, x_n)$  est une base de  $E$ , alors nous savons que  $(f(x_1), \dots, f(x_n))$  est . Par conséquent,  $F$  est de dimension  $n$ . D'où :  $n = p$ .
2. Réciproquement, supposons que  $E$  et  $F$  soient de même dimension  $n$ 
  - Si  $n = 0$ , l'application  $0_E \mapsto 0_F$  est un isomorphisme de  $E = \{0_E\}$  sur  $F = \{0_F\}$ .
  - Supposons  $n \geq 1$ . Soit  $(x_1, \dots, x_n)$  une base de  $E$  et  $(y_1, \dots, y_n)$  une base de  $F$ ; l'application linéaire  $f : E \rightarrow F$ , telle que :

$$f(x_1) = y_1, \dots, f(x_n) = y_n,$$

est un isomorphisme de  $E$  sur  $F$ .

ce qui achève la démonstration. □

**Remarque 1.8.1** Si  $E$  et  $F$  sont deux espaces vectoriels de même dimension  $n \geq 1$ , il existe une infinité d'isomorphismes de  $E$  sur  $F$ .

Rappelons maintenant le théorème de la base incomplète,

**Théorème 1.8.3** Soit  $n \geq 1$  un entier et  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v. de dimension  $n$  et  $(x_1, x_2, \dots, x_p)$  un système de  $p$  vecteurs de  $E$  (avec  $1 \leq p \leq n$ ). On peut trouver  $(n - p)$  vecteurs  $x_{p+1}, \dots, x_n$  tels que le système  $(x_1, x_2, \dots, x_p, x_{p+1}, \dots, x_n)$  soit une base de  $E$ .

Autrement dit, tout système lié de vecteurs d'un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$  se complète en une base de  $E$ .

**Démonstration.** Soit  $\mathcal{G} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  une famille génératrice finie et  $\mathcal{L} = (x_1, x_2, \dots, x_p)$  une famille libre contenue dans  $\mathcal{G}$  (avec  $p \leq n$ ).

L'ensemble

$$\mathcal{S} = \{\text{card}(I) / \{1, \dots, p\} \subset I \subset \{1, \dots, n\} \text{ et } (x_i)_{i \in I} \text{ libre}\}$$

est une partie de  $\mathbb{N}$  non vide ( $p \in \mathcal{S}$  puisque  $\mathcal{L} = (x_1, x_2, \dots, x_p)$  est libre) et majorée par  $n$ . Par suite, elle possède un plus grand élément  $r$ , et on peut trouver  $I$  de cardinal  $r$  tel que :

$$\{1, \dots, p\} \subset I \subset \{1, \dots, n\} \quad \mathcal{B} = (x_i)_{i \in I} \text{ libre.}$$

Par hypothèse,  $\mathcal{B}$  est libre ; montrons que tout élément de la famille génératrice  $\mathcal{G}$  s'écrit comme combinaison linéaire d'éléments de  $\mathcal{B}$ , ce qui prouvera, En ajoutant les éléments de  $\mathcal{L}$  à ceux de  $\mathcal{G}$ , on obtient une famille finie  $\mathcal{G}'$  contenant  $\mathcal{L}$  et génératrice de  $E$ . □

### 1.8.1 Dimension d'un sous-espace vectoriel

**Théorème 1.8.4** Soit  $F$  un sous-espace vectoriel d'un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$  de dimension  $n$  (où  $n \geq 1$ ). Alors  $F$  est un espace vectoriel de dimension  $p$  inférieure ou égale à  $n$ .

De plus, on a l'équivalence :

$$(p = n) \Leftrightarrow (F = E).$$

**Démonstration.** □

### 1.8.2 Rang d'une application linéaire

**Définition 1.8.2** Soit  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -e.v. et soit  $f : E \rightarrow F$  une application linéaire. On suppose que  $E$  est de dimension finie. On appelle **rang** de  $f$ , noté  $rg(f)$ , la dimension de  $Im(f)$ . On écrit

$$rg(f) = \dim(Im(f))$$

**Propriété 1.8.1** Soit  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -e.v. de dimensions finies.

1.  $rg(f) \leq \inf(\dim(E), \dim(F))$ .
2.  $rg(f) = \dim(E) \Leftrightarrow f$  est injective.
3.  $rg(f) = \dim(F) \Leftrightarrow f$  est surjective  $\Leftrightarrow Im(f) = F$ .

**Théorème 1.8.5** Soit  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -e.v. et soit  $f : E \rightarrow F$  une application linéaire. On suppose que  $\dim(E) = \dim(F) = n \geq 1$ . Alors les propriétés suivantes sont équivalentes :

1.  $f$  est bijective,
2.  $rg(f) = n$ ,
3.  $f$  est injective,
4.  $f$  est surjective.

## 1.9 Sous-espaces supplémentaires, projecteurs

**Définition 1.9.1** Soit  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels d'un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$ ; on dit que  $F$  et  $G$  sont **supplémentaires** si et seulement si on a à la fois :

- (i)  $F \cap g = \{0_E\}$ ,
- (ii)  $F + G = E$ ,

c'est-à-dire : tout  $x \in E$  s'écrit d'au moins une manière sous la forme  $x = u + v$ , avec  $u \in F$  et  $v \in G$ .

Si  $F$  et  $G$  sont supplémentaires, il en est de même de  $g$  et  $F$ . par exemple  $\{0_E\}$  et  $E$  sont supplémentaires. Lorsque  $F$  et  $G$  sont supplémentaires, on écrit :  $E = F \oplus G$ .

**Exemple 1.9.1** On suppose que  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  et prenons  $E = \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  le  $\mathbb{R}$ -e.v. des fonctions de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ ; soit  $f$  le sous- $\mathbb{R}$ -e.v formé des fonctions paires et  $g$  le sous- $\mathbb{R}$ -e.v formé par les fonctions impaires. Alors  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R}) = F \oplus G$  : en effet, si  $f \in F \cap G$ , on a ( $\forall x \in \mathbb{R}$ ),

$$f(-x) = f(x) = -f(x),$$

d'où  $f(x) = 0$  et  $f = 0_E$ . Et si  $f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ , on a

$$f = g + h, \quad \text{avec} \quad g : x \mapsto \frac{1}{2}(f(x) + f(-x)) \quad \text{et} \quad h : x \mapsto \frac{1}{2}(f(x) - f(-x)),$$

et on voit bien que  $g \in F$  et  $h \in G$ .

**Théorème 1.9.1** Soit  $F$  et  $G$  deux sous- $\mathbb{K}$ -e.v. d'un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$ .

1. Pour que  $F$  et  $G$  soient supplémentaires, il faut et il suffit que l'application

$$f : F \times G \longrightarrow E, \quad (y, z) \mapsto y + z$$

soit **bijective**.

2. Si  $F$  et  $G$  sont supplémentaires, les applications  $p : E \rightarrow E$  et  $q : E \rightarrow E$  définies par

$$(\forall x \in E) \quad x = p(x) + q(x), \quad (p(x), q(x)) \in F \times G$$

sont linéaires et vérifient  $p^2 = p$ ,  $q^2 = q$ ,  $p \circ q = q \circ p = 0$ ,  $p + q = Id_E$ ,  $\text{Im}(p) = F = \text{Ker}(q)$ ,  $\text{Im}(q) = G = \text{Ker}(p)$ .

On dit que  $p$  est la **projection** sur  $F$  parallèlement à  $G$  et  $q$  la projection sur  $G$  parallèlement à  $F$ .

### Démonstration.

1.  $\Rightarrow$ ] Supposons que  $F$  et  $G$  sont supplémentaires, c'est-à-dire que  $E = F \oplus G$ , un vecteur  $x \in E$  s'écrit alors de manière unique  $x = y + z$  avec  $y \in F$  et  $z \in G$ . En effet,  $x = y_1 + z_1 = y_2 + z_2$  entraîne

$$y_1 - y_2 = z_2 - z_1 \in F \cap G = \{0_E\},$$

d'où l'unicité.

$\Leftarrow$ ] Si l'application  $f : F \times G \rightarrow E$ ,  $(y, z) \mapsto y + z$  est bijective, on a  $F \cap G = \{0_E\}$  car  $x \in F \cap G$  entraîne  $f(x, -x) = 0_E = f(0_E, 0_E)$  d'où  $(x, -x) = (0_E, 0_E)$ , donc  $E = F \oplus G$ .

2. Dans ces conditions, on peut définir les applications  $p : E \rightarrow E$  et  $q : E \rightarrow E$  par la condition

$$\forall x \in E, \quad x = p(x) + q(x), \quad (p(x), q(x)) \in F \times G. \quad (0.5)$$

Il est facile de voir que  $p$  et  $q$  sont des applications linéaires et ceci est une conséquence directe de (0.5).

De même, si pour  $i \in \{1, 2\}$ ,  $x_i \in E$ , de  $x_i = p(x_i) + q(x_i)$ , on déduit :

$$x_1 + x_2 = p(x_1) + p(x_2) + q(x_1) + q(x_2)$$

et  $(p(x_1) + p(x_2), q(x_1) + q(x_2)) \in F \times G$  puisque  $F$  et  $G$  sont des sous-espaces, d'où  $p(x_1) + p(x_1) = p(x_1 + x_2)$  et  $q(x_1) + q(x_2) = q(x_1 + x_2)$ . On remarque en outre que  $\text{Im}(p) = F$ ,  $\text{Im}(q) = G$ ,  $\text{Ker}(p) = G$ ,  $\text{Ker}(q) = F$ ,  $p + q = id_E$ ,  $p \circ p = p$ ,  $q \circ q = q$  et  $p \circ q = q \circ p = 0$ .

□

### 1.9.1 Projecteurs

**Définition 1.9.2** Soit  $e$  un  $\mathbb{K}$ -e.v. ; on appelle **projecteur** de  $E$  tout endomorphisme de  $E$  tel que  $p^2 = p$ . L'application nulle et l'application identique de  $E$  sont deux projecteurs particuliers.

Nous venons de voir que les projections associées à deux sous-espaces supplémentaires de  $E$  sont des projecteurs. Dans le théorème suivant, on montre qu'il n'y a pas d'autres projecteurs que ceux-là.

**Théorème 1.9.2** Soit  $p$  un projecteur dans le  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$ . Posons  $q = Id_E - p$ ,  $F = \text{Im}(p)$ ,  $G = \text{Im}(q)$ . Alors :

1.  $E = F \oplus G$ .
2.  $p$  et  $q$  sont les projections respectivement sur  $F$  parallèlement à  $G$ , et sur  $G$  parallèlement à  $F$ .

### Démonstration.

1. Montrons que  $F \cap G = \{0_E\}$ ? Soit  $x \in F \cap G$  :  $\exists y \in E$  tel que  $x = p(y)$ ;  $\exists z \in E$  tel que  $x = q(z)$ . Alors

$$p(x) = p^2(x) = p(y) = x = p(z) - p^2(z) = p(z) - p(z) = 0_E.$$

2. Montrons ensuite que  $F + G = E$ ? Si  $x \in E$  on peut l'écrire

$$x = p(x) + (x - p(x)) = p(x) + q(x)$$

avec  $p(x) \in F$  et  $q(x) \in G$ . Finalement  $E = F \oplus G$ . mais l'écriture précédente montre bien que  $p$  et  $q$  sont les projections sur  $F$  et  $G$  associées aux sous-espaces supplémentaires  $F$  et  $G$ .

□

### 1.9.2 Supplémentaires d'un sous-espace vectoriel

Étant donné un sous- $\mathbb{K}$ -e.v.  $F$  d'un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$ . On appelle **supplémentaire de  $F$**  tout sous- $\mathbb{K}$ -e.v.  $G$  de  $E$  tel que  $E = F \oplus G$ . On admet que tout sous-espace vectoriel  $F$  admet toujours au moins un supplémentaire, ce résultat est prouvé dans le cas particulier où  $E$  est de dimension finie ou encore lorsque  $F$  est de codimension finie la démonstration est basée en faisant appel à l'axiome du choix.

- Le seul supplémentaire de  $E$  est  $\{0_E\}$  et on écrit  $E = E \oplus \{0\}$ .

- Le seul supplémentaire de  $\{0_E\}$  est  $E$  et on écrit  $E = \{0\} \oplus E$ .

En dehors de ces deux cas triviaux, il n'y a jamais d'unicité d'un supplémentaire. Cependant les différents supplémentaires de  $F$  donné présentent la particularité d'être tous isomorphes entre eux :

**Théorème 1.9.3** *Soit  $F_1$  et  $F_2$  deux supplémentaires, dans un  $\mathbb{K}$ -e.v.  $E$ , d'un sous- $\mathbb{K}$ -e.v. donné  $F$ . Alors les sous- $\mathbb{K}$ -e.v.  $F_1$  et  $F_2$  sont isomorphes.*

**Démonstration.** Soit  $p_1$  la projection sur  $F_1$  parallèlement à  $F$ . Puisque  $\text{Im}(p_1) = F_1$ , alors on peut définir l'application linéaire  $f : F_2 \rightarrow F_1$ ,  $x \mapsto f(x) = p_1(x)$ .

On a :  $\text{Ker}(f) = \text{Ker}(p_1) \cap F_2 = F \cap F_2 = \{0_E\}$ , donc  $f$  est injective.

De plus, soit  $y \in F_1$ .  $y$  se décompose en  $y = x + y_2$ , avec  $x \in F$  et  $y_2 \in F_2$ , d'où  $p_1(y) = y = p_1(x) + p_1(y_2) = p_1(y_2)$ . Donc  $y = f(y_2)$  et donc  $f$  est surjective. Ainsi  $f$  est un isomorphisme de  $F_2$  sur  $F_1$ .  $\square$

### 1.9.3 Supplémentaires du noyau d'une application linéaire

On peut généraliser le théorème 1.9.3 de la manière suivante :

**Théorème 1.9.4** *Soit  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -e.v., et  $u : E \rightarrow F$  une application linéaire, de noyau  $N = \text{Ker}(u)$  et d'image  $I = \text{Im}(u)$ . Pour tout supplémentaire  $S$  de  $N$  dans  $E$ , l'application linéaire  $f : S \rightarrow I$ ,  $x \mapsto f(x) = u(x)$  est un isomorphisme de  $\mathbb{K}$ -e.v.*

**Démonstration.** On a :  $\text{Ker}(f) = \text{Ker}(u) \cap S = N \cap S = \{0_E\}$ , donc  $f$  est injective.

Soit  $y \in I$ , écrivons  $y = u(x)$ , où  $x \in E$  et décomposons  $x$  sous la forme  $x = z + t$ ,  $z \in N$ ,  $t \in S$ . Alors  $u(x) = y = u(z) + u(t) = u(t) = f(t)$ , donc  $f$  est surjective. Ainsi  $f$  est un isomorphisme de  $S$  sur  $I$ .  $\square$

On retrouve le fait que tous les supplémentaires de  $N$  sont isomorphes entre eux, puisqu'ils sont isomorphes à  $I$ .

**Remarque 1.9.1** *Dans le cas où  $E = F$ , si  $u$  est un endomorphisme de  $E$ , sous prétexte que l'image  $\text{Im}(u)$  est isomorphe à un supplémentaire du noyau  $\text{Ker}(u)$ , il ne faudrait pas en conclure que l'image est elle-même supplémentaire de  $\text{Ker}(u)$ , le cas où  $u$  est un projecteur étant très spécial. Pour un endomorphisme quelconque, en général, on a*

$$\text{Ker}(u) \cap \text{Im}(u) \neq \{0_E\}.$$

## 1.10 Exercices

**Exercice 1.10.1** *Soit  $F$  un sous  $\mathbb{K}$ -e.v. d'un espace vectoriel  $E$ . existe-t-il un sous-espace vectriel  $G$  de  $E$  tel que*

$$F \cap G = \emptyset.$$

**Exercice 1.10.2** *Soit  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -e.v.*

*Montrer que l'addition des applications linéaires et la multiplication par un scalaire munissent  $\mathcal{L}(E, F)$  d'une structure d'espace vectoriel.*

**Exercice 1.10.3** Quelles sont les applications linéaires de  $\mathbb{R}$  dans lui-même ? La loi

$$(f, g) \mapsto f \circ g$$

définie dans  $\mathcal{L}(\mathbb{R})$  est-elle commutative ?

**Exercice 1.10.4** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v. et  $h$  une homothétie vectorielle de  $E$ . Montrer que

$$\forall f \in \mathcal{L}(E), \quad h \circ f = f \circ h.$$

Cette propriété est-elle vraie si  $h$  est un élément quelconque de  $\mathcal{L}(E)$ ? Donner des exemples lorsque  $E = \mathbb{R}^2$  d'éléments non nuls  $f$  et  $g$  de  $\mathcal{L}(E)$  tels que  $f \circ g = 0_{E,E}$ .

**Exercice 1.10.5** Soit  $\alpha, \beta$  et  $\lambda$  des nombres réels. Montrer que le système :

$$((1, \alpha, \beta), (0, 1, \lambda), (0, 0, 1))$$

est une base de  $\mathbb{R}^3$

**Exercice 1.10.6** Est-ce que le système :

$$((1, 2, 3), (2, 3, 4), (3, 4, 5))$$

est une base de  $\mathbb{R}^3$

**Exercice 1.10.7** Soit  $u, v$  et  $w$  trois vecteurs linéairement indépendants d'un espace vectoriel  $E$ .

1. Montrer que le système  $(v + w, w + u, u + v)$  est libre. Le système  $(v + w, w + u, u + v)$  est-il une base ?
2. On suppose que  $E$  est de dimension 3.  
Si  $(\alpha, \beta, \lambda)$  est le système des coordonnées d'un vecteur  $x$  de  $E$  dans la base  $(u, v, w)$ , quel est le système de coordonnées de  $x$  dans la base  $(v + w, w + u, u + v)$  ?

**Exercice 1.10.8** Soit  $E$  l'espace vectoriel des fonctions numériques définies sur  $\mathbb{R}$ .

1. On considère trois éléments de  $E$  :

$$\begin{aligned} f_1 : x &\mapsto \sin\left(x - \frac{\pi}{3}\right), \\ f_2 : x &\mapsto \cos(x), \\ f_3 : x &\mapsto \sin(2x) \cos\left(x + \frac{\pi}{6}\right). \end{aligned}$$

Montrer que  $f_1, f_2, f_3$  sont linéairement indépendants.

2. Peut-on trouver  $p \in \mathbb{N}^*$  tel qu'il existe une base de  $E$  formée de  $p$  éléments ?  
(On remarque que  $E$  contient les fonctions polynomiales.)

**Exercice 1.10.9** Soit  $\mathcal{F}(\mathbb{R})$  l'espace vectoriel des fonctions numériques définies sur  $\mathbb{R}$ . On définit une application  $\varphi$  de  $\mathcal{F}(\mathbb{R})$  dans lui-même par :

$$(\varphi : f \mapsto g) \Leftrightarrow (\exists h \in \mathcal{F}(\mathbb{R})) \text{ tel que } (\forall x \in \mathbb{R}) \text{ on a } g(x) = h(x)f(x).$$

1. Etudier l'injectivité et la surjectivité de  $\varphi$  dans les cas suivants :

- (a)  $h : x \mapsto x^2 - 1$ ;
- (b)  $h : x \mapsto x^2 + 1$ .

2. Comment choisir  $h$  pour que  $\varphi$  soit bijective ?
3. Comment choisir  $h$  pour que  $\varphi$  soit linéaire ?

**Exercice 1.10.10** Soit  $\mathcal{D}$  l'espace vectoriel des fonctions numériques, définies et dérivables sur  $\mathbb{R}$  et  $\mathcal{F}(\mathbb{R})$  l'espace vectoriel des fonctions numériques définies sur  $\mathbb{R}$ .

1. Montrer que  $\mathcal{D}$  est un sous-espace de  $\mathcal{F}(\mathbb{R})$ .
2. Soit  $\varphi : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{F}(\mathbb{R})$  l'application qui à une fonction  $f \in \mathcal{D}$  associe la fonction dérivée  $f'$ . Montrer que  $\varphi$  est linéaire.
3. L'application  $\varphi$  est-elle injective ? surjective ?

**Exercice 1.10.11** Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension 2 et  $F$  un espace vectoriel de dimension  $n$ .

1. Existe-t-il une application linéaire injective de  $E$  de  $F$  ?
2. Existe-t-il une application linéaire surjective de  $F$  de  $E$  ?
3. Existe-t-il un isomorphisme de  $F$  sur  $E$  (resp. de  $E$  sur  $F$ ) ?

**Exercice 1.10.12** 1. Soit  $E$  un espace vectoriel non nul. On note  $\mathcal{H}(E)$  l'ensemble des homothéties vectorielles de  $E$  sur lui-même. Montrer que  $\mathcal{H}(E)$  est un sous-groupe de  $\text{GL}(E)$ .

2. Soit  $h \in \mathcal{H}(E)$ . Montrer que :

$$(\forall f \in \text{GL}(E)), \quad f^{-1} \circ h \circ f \in \mathcal{H}(E)$$

3. Montrer que si  $E = \mathbb{R}$  est la droite vectorielle, alors  $\mathcal{H}(\mathbb{R}) = \text{GL}(\mathbb{R})$ .

**Exercice 1.10.13** Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension 2 et  $(i, j)$  une base de  $E$ . Soit  $f$  et  $g$  deux endomorphismes de  $E$  définis respectivement par :

$$\begin{cases} f(i) = i + 2j, \\ f(j) = 4i + 5j, \end{cases} \quad \text{et} \quad \begin{cases} g(i) = 5i + 6j \\ g(j) = 7i + 8j. \end{cases}$$

Soit  $v = x.i + y.j$  (où  $(i, j) \in \mathbb{R}^2$ ) un vecteur de  $E$ .

Quelles sont les composantes sur la base  $(i, j)$  des vecteurs suivants :

$$f(v); \quad g(v); \quad (5.f(v) - 4.g(v)); \quad (2.f - id_E)(v); \quad (-f + \pi.g)(v).$$

**Exercice 1.10.14** Soit  $S$  et  $T$  les sous-espaces de  $\mathbb{R}^3$  engendrés respectivement par les vecteurs :

$$S = \overline{\langle (1, -1, 2); (1, 1, 2); (3, 6, -6) \rangle},$$

$$T = \overline{\langle (0, -2, -3); (1, 0, 1) \rangle}$$

Quelles sont les dimensions de  $S$ ,  $T$  et  $S \cap T$  ?

**Exercice 1.10.15** Soit  $E$ ,  $F$  et  $G$  trois espaces vectoriels de dimensions respectives  $p$ ,  $q$  et  $r$ . On suppose

$$1 \leq p \leq 3, \quad 1 \leq q \leq 3, \quad 1 \leq r \leq 3.$$

Soit  $f : E \rightarrow F$  et  $g : F \rightarrow G$  deux applications linéaires.

Comparer  $\dim(\text{Im}(g \circ f))$  à  $\dim(\text{Im}(f))$  et  $\dim(\text{Im}(g))$ .

**Exercice 1.10.16** Soit  $f : E \rightarrow E$  et  $g : E \rightarrow E$  deux endomorphismes d'un espace vectoriel  $E$ . tels que

$$g \circ f = f \circ g.$$

Montrer que  $\text{Ker}(f)$  et  $\text{Im}(f)$  sont stables par  $g$  et stables par  $f$ .

**Exercice 1.10.17** Soit  $(e_1, e_2, e_3)$  la base naturelle de  $\mathbb{R}^3$  et  $f$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  tel que :

$$\begin{aligned} f(e_1) &= e_1 - e_2; \\ f(e_2) &= -e_2 + e_3 \\ f(e_3) &= e_2 + e_3. \end{aligned}$$

Déterminer une base de  $\text{Ker}(f)$  et  $\text{Im}(f)$ .

**Exercice 1.10.18** Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension 3 et  $(i, j, k)$  une base de  $E$ . Soit  $f$  l'endomorphisme de  $E$  tel que :

$$\begin{aligned} f(i) &= \frac{1}{3}[(2)i + (-2)j + k]; \\ f(j) &= \frac{1}{3}[(2)i + j + (-2)k]; \\ f(k) &= \frac{1}{3}[i + (2)j + (-2)k]. \end{aligned}$$

1. Montrer que  $f^2 = id_E$ . Déterminer  $\text{Ker}(f)$  et  $\text{Im}(f)$ .
2. Déterminer une autre base  $(e_1, e_2, e_3)$  de  $E$  telle que l'on ait :

$$f(e_1) = e_1, \quad f(e_2) = e_2, \quad f(e_3) = -e_3.$$

**Exercice 1.10.19** Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension 3 et  $(i, j, k)$  une base de  $E$ . Soit  $f$  l'endomorphisme de  $E$  tel que :

$$\begin{aligned} f(i) &= \frac{1}{4}i + \frac{1}{8}j + \frac{\sqrt{11}}{8}k; \\ f(j) &= \frac{1}{8}i + \frac{1}{16}j + \frac{\sqrt{11}}{16}k; \\ f(k) &= \frac{\sqrt{11}}{8}i + \frac{\sqrt{11}}{16}j + \frac{11}{16}k. \end{aligned}$$

1. Calculer  $f \circ f$ .
2. Montrer que  $\text{Ker}(f)$  est le plan vectoriel d'équation :

$$\frac{1}{2}x + \frac{1}{4}y + \frac{\sqrt{11}}{4}z = 0.$$

3. Montrer que  $\text{Im}(f)$  est la droite vectorielle  $D$  de vecteur directeur :

$$\frac{1}{2}i + \frac{1}{4}j + \frac{\sqrt{11}}{4}k.$$

**Exercice 1.10.20** Soit  $f$  et  $g$  deux endomorphismes d'un espace vectoriel  $E$ .

1. Développer :  $(f + g) \circ (f + g)$  et  $(f - g) \circ (f + g)$ .

2. A quelle condition a-t-on :

$$(f + g)^2 = f^2 + g^2 + 2 \cdot f \circ g$$

et

$$(f - g) \circ (f + g) = f^2 - g^2?$$

3. Soit  $a, b, a'$  et  $b'$  des nombres réels. Développer :

$$(a \cdot f + b \cdot g) \circ (a' \cdot f + b' \cdot g).$$

**Exercice 1.10.21** Soit  $E$  un espace vectoriel,  $0$  l'endomorphisme nul de  $E$  et soit  $f \in \mathcal{L}(E)$  tel que

$$f^3 = 0 \quad \text{et} \quad f^2 \neq 0.$$

Montrer que le système  $(id_E, f, f^2)$  est libre.

**Exercice 1.10.22** Soit  $E$  un espace vectoriel.

1. Soit  $f$  et  $g$  deux endomorphismes de  $E$  tels que

$$f \circ g = g \circ f.$$

Démontrer les relations :

$$\begin{aligned} f^3 - g^3 &= (f - g) \circ (f^2 + f \circ g + g^2), \\ f^3 + g^3 &= (f + g) \circ (f^2 - f \circ g + g^2). \end{aligned}$$

2. On suppose que  $f^3$  est l'endomorphisme nul.

Démontrer que les endomorphismes  $f - id_E$  et  $f + id_E$  sont bijectifs et déterminer  $(f - id_E)^{-1}$  et  $(f + id_E)^{-1}$ , en fonction de  $f$ .

**Exercice 1.10.23** Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension 3 et  $(i, j, k)$  une base de  $E$ . On désigne par  $f$  l'endomorphisme de  $E$  tel que :

$$\begin{aligned} f(i) &= \frac{1}{2}i - \frac{1}{2}j; \\ f(j) &= -\frac{1}{2}i + \frac{1}{2}j; \\ f(k) &= \frac{1}{2}i + \frac{1}{2}j + k. \end{aligned}$$

1. Montrer que  $f \circ f = f$ .

2. Déterminer  $\text{Ker}(f)$ .

3. Déterminer l'ensemble des points fixes de  $f$ .

**Exercice 1.10.24** Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension 2 et  $(e_1, e_2)$  une base de  $E$ . On considère les trois endomorphismes  $f, g$  et  $h$  de  $E$  définis par :

$$h(e_1) = e_1 \quad \text{et} \quad h(e_2) = -e_2;$$

$$f(e_1) = 0_E \quad \text{et} \quad f(e_2) = e_1;$$

$$g(e_1) = e_2 \quad \text{et} \quad g(e_2) = 0_E.$$

1. Vérifier que,  $f$ ,  $g$  et  $h$  satisfont aux relations suivantes :

$$\begin{aligned} f \circ g - g \circ f &= h; \\ h \circ f - f \circ h &= 2.f; \\ h \circ g - g \circ h &= -2.g. \end{aligned}$$

2. Déterminer les droites vectorielles  $D$  stables par  $h$ ,  $f$  et  $g$  respectivement, c'est-à-dire telles que :

$$h(D) \subset D, \quad f(D) \subset D \quad \text{et} \quad g(D) \subset D$$

respectivement.

**Exercice 1.10.25** Les questions 1., 2. et 3. de cet exercice sont indépendantes.

1. Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel et  $F$  une partie de  $E$  ne contenant pas  $0_E$ . Le complémentaire de  $F$  dans  $E$ , noté  $C_E^F$ , est-il un sous-espace vectoriel de  $E$ ? Justifier
2. Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel,  $0_{E,E}$  l'endomorphisme nul de  $E$  et soit  $f \in \mathcal{L}(E)$  tel que :

$$f^3 = 0_{E,E} \quad \text{et} \quad f^2 \neq 0_{E,E}. \quad \text{Prouver que le système } \{\text{Id}_E, f, f^2\} \text{ est libre dans } \mathcal{L}(E).$$

\*Le système  $\{\text{Id}_E, f, f^2\}$  est-il une base de  $\mathcal{L}(E)$ ? Justifier

3. Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel et  $f$  un endomorphisme de  $E$  tel que  $f \circ f = \text{Id}_E$ . On pose  $E_1 = \text{Ker}(f - \text{Id}_E)$  et  $E_2 = \text{Ker}(f + \text{Id}_E)$ .
  - (a) Montrer que  $E_1$  et  $E_2$  sont deux sous-espaces vectoriels de  $E$ .
  - (b) Montrer que  $E = E_1 \oplus E_2$ .

**Exercice 1.10.26** Soient  $(e_1, e_2, e_3)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^3$  et  $f$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  défini par

$$f(e_1) = e_1 + e_2 + e_3, \quad f(e_2) = e_1 + e_2 + e_3 \quad \text{et} \quad f(e_3) = e_1 + e_2 + e_3.$$

1. Déterminer  $\text{Ker}(f)$  et  $\text{Im}(f)$ . Quel est le rang de  $f$ ? Justifier
2. Déterminer l'ensemble  $\mathcal{D}$  des points fixes de  $f$ , puis montrer que  $\mathcal{D}$  est un sous-espace vectoriel puis déterminer sa base.
3. Déterminer une base de  $\text{Ker}(f)$  et une base de  $\text{Im}(f)$ , puis montrer que

$$\mathbb{R}^3 = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f).$$

\*Donner une interprétation géométrique à  $\mathcal{D}$ ,  $\text{Ker}(f)$  et  $\text{Im}(f)$ .

4. Calculer  $f \circ f(e_i)$ , pour  $i = 1, 2, 3$ . En déduire l'expression de  $f^2$  en fonction de  $f$ .  
\*L'endomorphisme  $f$  est-il un projecteur?

**Exercice 1.10.27** Soit  $\mathbb{C}$  l'ensemble des complexes  $z = x + iy$  où  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  et  $i = \sqrt{-1}$ .

1. Montrer que  $\mathbb{C}$  est un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$ .
2. Soit  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $z \mapsto f(z) = \text{im}(z) = \text{partie imaginaire de } z$ .
  - (a) Montrer que  $f$  est un endomorphisme de  $\mathbb{C}$  et que  $f^2 = 0$ .
  - (b) Déterminer  $\text{Ker}(f)$ ,  $\text{Im}(f)$  et  $\text{rg}(f)$ ; puis montrer que  $\mathbb{C} = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$ .
  - (c) Déterminer une base de  $\text{Ker}(f)$ , une base de  $\text{Im}(f)$  et en déduire une base de  $\mathbb{C}$ .

3. En justifiant votre réponse, déterminer les dimensions suivantes  $\dim_{\mathbb{R}} \text{Ker}(f)$ ,  $\dim_{\mathbb{R}} \text{Im}(f)$ ,  $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C}$ ,  $\dim_{\mathbb{C}} \text{Ker}(f)$ ,  $\dim_{\mathbb{C}} \text{Im}(f)$  et  $\dim_{\mathbb{C}} \mathbb{C}$ .

**Exercice 1.10.28** Soit  $\mathcal{C}(\mathbb{R})$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des fonctions numériques continues sur  $\mathbb{R}$ . Soit  $\mathcal{C}^2(\mathbb{R})$  l'ensemble des fonctions  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $C^2$  sur  $\mathbb{R}$ .

1. Vérifier que  $\mathcal{C}^2(\mathbb{R})$  est un sous-ensemble de  $\mathcal{C}(\mathbb{R})$ . Que peut-on déduire ?
2. Soit  $\Phi$  une application de  $\mathcal{C}^2(\mathbb{R})$  dans  $\mathcal{C}(\mathbb{R})$ , qui à une fonction  $f$  de  $\mathcal{C}^2(\mathbb{R})$  associe la fonction  $g = f'' + 2f' + f$ .
  - (a) Exprimer l'écriture symbolique de l'application  $\Phi$ , puis montrer que  $\Phi$  est un homomorphisme d'espaces vectoriels.
  - (b) Déterminer le noyau  $\text{Ker}(f)$  de  $\Phi$ . L'application  $\Phi$  est-elle injective ?
  - (c) Le noyau  $\text{Ker}(f)$  est-il de dimension finie ? Justifier
  - (d) L'application  $\Phi$  est-elle surjective ? est-elle un isomorphisme d'espaces vectoriels ?

**Exercice 1.10.29** 1. Soit  $\mathcal{C}(\mathbb{R})$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des fonctions réelles continues de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ . Soit  $\mathcal{F}$  l'ensemble des fonctions  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  deux fois dérivables vérifiant l'équation :  $g'' + g = 0$  (\*\*).

\*Vérifier que  $\mathcal{F}$  est un sous-ensemble de  $\mathcal{C}(\mathbb{R})$ , puis montrer que  $\mathcal{F}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}(\mathbb{R})$ .

2. Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{R}$ -espaces vectoriels de dimensions finies, et soit  $u : E \rightarrow F$  une application linéaire injective.
  - (a) Vérifier que  $u(0_E) = 0_F$ .
  - (b) Démontrer que si  $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$  est un système libre de  $E$ , alors  $\{u(e_1), u(e_2), \dots, u(e_n)\}$  est un système libre de  $F$ .
  - (c) Montrer  $\text{Ker}(u) = \{0_E\}$ .
3. Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension finie et  $f$  un endomorphisme de  $E$  tel que  $f \circ f = f$ .
  - (a) Montrer que pour tout  $x \in E$ , on a :  $x - f(x) \in \text{Ker}(f)$ .
  - (b) Montrer que  $q = \text{id}_E - f$  est un projecteur, puis montrer que  $E = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$ .



# Chapitre 2

## Matrices, déterminant et Matrices inverses

Dans ce chapitre, on suppose que  $\mathbb{K}$  est  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ .

### 2.1 Matrice d'un endomorphisme dans une base

#### 2.1.1 Définitions et propriétés

Soit  $E$  un plan vectoriel de base  $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$  et soit  $f : E \rightarrow E$  un endomorphisme. Il existe alors un unique système de scalaires  $(a_{1,1}, a_{2,1}, a_{1,2}, a_{2,2})$  dans  $\mathbb{K}$  tel que

$$\begin{cases} f(e_1) = a_{1,1}e_1 + a_{2,1}e_2, \\ f(e_2) = a_{1,2}e_1 + a_{2,2}e_2. \end{cases} \quad (0.1)$$

A cet endomorphisme, on associe la matrice

$$M_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} \\ a_{2,1} & a_{2,2} \end{pmatrix}$$

Le scalaires écrits dans la première colonne (resp. deuxième colonne) sont les composantes de  $f(e_1)$  (resp.  $f(e_2)$ ) suivant  $e_1$  et  $e_2$ .

**Propriété 2.1.1** *Dans toute base de  $E$  :*

1. *La matrice de l'application identique est*  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$
2. *La matrice de l'application nulle est*  $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$
3. *La matrice de l'homothétie vectorielle de rapport  $\lambda$  est*  $\begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$

### 2.1.2 Propriétés algébriques

Soit  $f$  et  $g$  deux endomorphismes d'un plan vectoriel  $E$ . Soit  $\mathcal{B} = (u, v)$  une base de  $E$  et

$$\mathbf{M}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} a & a' \\ b & b' \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \mathbf{M}_{\mathcal{B}}(g) = \begin{pmatrix} c & c' \\ d & d' \end{pmatrix}$$

les matrices de  $f$  et  $g$  dans cette base. Alors

$$\mathbf{M}_{\mathcal{B}}(f \circ g) = \begin{pmatrix} ac + a'd & ac' + a'd' \\ bc + b'd & bc' + b'd' \end{pmatrix}$$

**Démonstration.** Pour cela, il suffit de calculer  $f \circ g$  dans cette base.

$$\begin{aligned} (f \circ g)(u) &= f(g(u)) = f(c.u + d.v) \\ &= c.f(u) + d.f(v) = c(a.u + b.v) + d.(a'.u + b'.v) \\ &= (ac + a'd).u + (bc + b'd).v \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} (f \circ g)(v) &= f(g(v)) = f(c'.u + d'.v) \\ &= c'.f(u) + d'.f(v) = c'(a.u + b.v) + d'.(a'.u + b'.v) \\ &= (ac' + a'd').u + (bc' + b'd').v \end{aligned}$$

□

## 2.2 Ensemble $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ des matrices d'ordre $n$

Soit  $n \geq 2$  un entier naturel.

### 2.2.1 Ensemble $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ des matrices d'ordre 2

Notons  $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$  l'ensemble des matrices carrées d'ordre deux à coefficients dans  $\mathbb{K}$ . Soit  $\mathcal{L}(E)$  l'ensemble des endomorphismes de  $E$ . Nous avons le résultat suivant :

**Théorème 2.2.1** Soit  $E$  un plan vectoriel et  $\mathcal{B} = (u, v)$  une base de  $E$ . L'application  $\Phi : \mathcal{L}(E) \longrightarrow \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ ,  $f \mapsto \Phi(f) = \mathbf{M}_{\mathcal{B}}(f)$  est une bijection.

Cette bijection dépend de la base  $\mathcal{B}$  choisie dans  $E$ .

**Démonstration.**

– Soit  $f, g \in \mathcal{L}(E)$ . On associe à  $f$  (resp.  $g$ ) la matrice

$$\mathbf{M}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \quad (\text{resp. } \mathbf{M}_{\mathcal{B}}(g) = \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix})$$

$$\text{Si } \mathbf{M}_{\mathcal{B}}(f) = \mathbf{M}_{\mathcal{B}}(g) \text{ alors } \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix}$$

d'où  $a = a'$ ,  $b = b'$ ,  $c = c'$  et  $d = d'$ , ce qui entraîne  $f = g$ , et  $\Phi$  est injective.

– Soit  $\mathbf{M}_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ . Existe-t-il un endomorphisme  $f \in \mathcal{L}(E)$  associé à

$$\mathbf{M}_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}?$$

$$\left\{ \begin{array}{l} u' = a.u + b.v, \\ v' = c.u + d.v. \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} c.u' - a.v' = (bc - ad).v, \\ d.u' - b.v' = (ad - bc).u \end{array} \right.$$

Donc il existe un endomorphisme  $f$  associé à la matrice  $\mathbf{M}_{\mathcal{B}}$ .

□

### 2.2.2 Structure de l'espace vectoriel $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$

Soit  $M$  et  $M'$  deux matrices

$$M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad M' = \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix}.$$

Posons

$$M + M' = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a + a' & b + b' \\ c + c' & d + d' \end{pmatrix}.$$

Si  $\lambda$  est un scalaire de  $\mathbb{K}$ , définissons la matrice  $\lambda \cdot M$  par

$$\lambda \cdot M = \begin{pmatrix} \lambda a & \lambda b \\ \lambda c & \lambda d \end{pmatrix}.$$

On vérifie immédiatement que ces deux lois de composition munissent  $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$  d'une structure d'espace vectoriel.

- **L'élément neutre** pour l'addition est la matrice  $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ , appelée **matrice nulle**.
- **L'opposée** de la matrice  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  est la matrice  $\begin{pmatrix} -a & -b \\ -c & -d \end{pmatrix}$ .

### 2.2.3 Multiplication dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$

On appelle produit de la matrice  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  et de la matrice  $M' = \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix}$  la matrice  $\begin{pmatrix} aa' + bc' & ab' + bd' \\ ca' + dc' & cb' + dd' \end{pmatrix}$  que l'on note  $MM'$  ou  $M \times M'$ .

L'opération qui à  $M$  et  $M'$  associe  $MM'$  définit sur l'ensemble  $\mathcal{M}_2(\mathbb{K})$  une loi de composition interne qu'on appelle **multiplication des matrices**.

**Remarque 2.2.1** La multiplication des matrices n'est pas **commutative**. Par exemple, on a :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

et

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

1. L'élément neutre pour la multiplication est la matrice

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

appelée **matrice unité**.

2. l'associativité du produit de matrices résulte de l'important théorème suivant :

**Théorème 2.2.2** Soit  $E$  un plan vectoriel,  $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$  une base de  $E$ ,  $f$  et  $g$  deux applications linéaires de  $E$  dans  $E$ . Alors la matrice de  $f \circ g$  dans la base  $\mathcal{B}$  est égale au produit des matrices, dans la base  $\mathcal{B}$ , de  $f$  et de  $g$ ; en d'autres termes :

$$M_{\mathcal{B}}(f \circ g) = M_{\mathcal{B}}(f) \times M_{\mathcal{B}}(g).$$

**Démonstration.** Ce résultat est une conséquence immédiate des propriétés algébriques vues précédemment.  $\square$

Nous sommes en mesure maintenant de démontrer :

**Théorème 2.2.3** *La multiplication des matrices est associative.*

**Démonstration.** Soit  $A$ ,  $B$  et  $C$  trois matrices. On considère un plan vectoriel  $E$  et une base  $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$  de ce plan vectoriel.

Si  $f$ ,  $g$  et  $h$  sont les endomorphismes de  $E$  dont les matrices dans la base  $\mathcal{B}$  sont respectivement  $A$ ,  $B$  et  $C$ , nous avons, d'une part,

$$M_{\mathcal{B}}((f \circ g) \circ h) = M_{\mathcal{B}}(f \circ g) \times M_{\mathcal{B}}(h) = (AB)C,$$

et, d'autre part,

$$M_{\mathcal{B}}(f \circ (g \circ h)) = M_{\mathcal{B}}(f) \times M_{\mathcal{B}}(g \circ h) = A(BC).$$

La composition des applications étant associative :

$$(f \circ g) \circ h = f \circ (g \circ h), \quad \text{d'où} \quad (AB)C = A(BC),$$

ce qui prouve le théorème. □

**Remarque 2.2.2** *Les propriétés que nous avons sur l'espace des matrices d'ordre 2 :  $M_2(\mathbb{K})$ , resteront valables dans l'espace vectoriel des matrices d'ordre  $n \geq 3$ ,  $M_n(\mathbb{K})$ .*

## 2.3 Déterminant

### 2.3.1 Déterminant d'une matrice d'ordre 2

**Définition 2.3.1** *On appelle **déterminant** d'une matrice  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  le nombre réel*

$$ad - bc.$$

*Le déterminant de la matrice  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  se note  $\det(M)$  ou encore  $\begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix}$ .*

**Théorème 2.3.1** *Le déterminant du produit de deux matrices est égal au produit des déterminants des deux matrices.*

**Démonstration.** Soit  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  et  $M' = \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix}$  deux matrices. On a

$$MM' \begin{pmatrix} aa' + bc' & ab' + bd' \\ ca' + dc' & cb' + dd' \end{pmatrix}.$$

D'où

$$\begin{aligned} \det(MM') &= (aa' + bc')(cb' + dd') - (ca' + dc')(ab' + bd') \\ &= A + B + C + d - A' - B' - C' - D', \end{aligned}$$

où l'on a posé

$$\begin{aligned} A &= aa'cb', \quad B = aa'dd', \quad C = bc'cb', \quad D = bc'dd' \\ A' &= ab'ca', \quad B' = ab'dc', \quad C' = bd'ca', \quad D' = bd'dc'. \end{aligned}$$

On a

$$\begin{aligned} A - A' &= 0 \\ B - B' &= ad(aa'd' - b'c'), \\ C - C' &= bc(c'b' - a'd'), \\ D - D' &= 0. \end{aligned}$$

D'où

$$\det(MM') = B - b' + C - C' = (ad - bc)(a'd' - b'c'),$$

et, par suite,

$$\det(MM') = \det(M) \times \det(M')$$

ce qui achève la démonstration. □

**Remarque 2.3.1** On a aussi

$$\det(M'M) = \det(M') \times \det(M).$$

d'autre part

$$\det(M) \times \det(M') = \det(M') \times \det(M),$$

on en déduit

$$\det(M'M) = \det(MM').$$

### 2.3.2 Déterminant d'un système de deux vecteurs relativement à une base

**Définition 2.3.2** Soit  $E$  un plan vectoriel et  $\mathcal{B}$  une base de  $E$ . Soit  $(\lambda_1, \mu_1)$  et  $(\lambda_2, \mu_2)$  les coordonnées respectives de deux éléments  $y_1$  et  $y_2$  de  $E$  dans la base  $\mathcal{B}$ . On appelle déterminant du système  $(y_1, y_2)$  relativement à la base  $\mathcal{B}$ , et l'on note  $\det_{\mathcal{B}}(y_1, y_2)$ , le nombre suivant

$$\left| \begin{array}{cc} \lambda_1 & \mu_1 \\ \lambda_2 & \mu_2 \end{array} \right| = \lambda_1\mu_2 - \lambda_2\mu_1.$$

Grâce à cette notion, nous allons donner une nouvelle caractérisation des **systèmes libres** de deux vecteurs de  $E$  (base) et des **systèmes liés** de deux vecteurs de  $E$ .

### 2.3.3 Caractérisation d'une base

**Théorème 2.3.2** Soit  $(y_1, y_2)$  un système de deux vecteurs d'un plan vectoriel  $E$ .

1. Pour que le système  $(y_1, y_2)$  soit une base de  $E$ , il faut et il suffit qu'il existe une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  telle que

$$\det_{\mathcal{B}}(y_1, y_2) \neq 0.$$

2. S'il existe une base  $\mathcal{B}_0$  de  $E$  telle que

$$\det_{\mathcal{B}_0}(y_1, y_2) \neq 0$$

alors, pour toute base  $\mathcal{B}$ , on a

$$\det_{\mathcal{B}}(y_1, y_2) \neq 0.$$

**Démonstration.**

1. Montrons d'abord que la condition est nécessaire : Si  $(y_1, y_2)$  est une base  $\mathcal{B}'$  du plan  $E$ , on a

$$\det_{\mathcal{B}'}(y_1, y_2) = \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = 1 \neq 0.$$

Il suffit donc de prendre  $\mathcal{B} = \mathcal{B}'$ .

Montrons que la condition est suffisante : Soit le système  $(y_1, y_2)$ . Supposons qu'il existe une base  $\mathcal{B}$  du plan  $E$  telle que  $\det_{\mathcal{B}}(y_1, y_2) \neq 0$ . Nous avons alors le système  $(y_1, y_2)$  est une base du plan  $E$ .

2. Comme on a  $\det_{\mathcal{B}_0}(y_1, y_2) \neq 0$ , le système  $(y_1, y_2)$  est une base du plan  $E$  (d'après 1)). Soit  $\mathcal{B}$  une autre base du plan  $E$ . Si on avait  $\det_{\mathcal{B}}(y_1, y_2) = 0$ , alors le système  $(y_1, y_2)$  serait linéairement dépendant ou lié, ce qui est absurde. Donc, on a  $\det_{\mathcal{B}}(y_1, y_2) \neq 0$ , ce qui achève la démonstration.

□

**Corollaire 2.3.1** Soit  $(y_1, y_2)$  un système du plan  $E$ . S'il existe une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  telle que  $\det_{\mathcal{B}}(y_1, y_2) = 0$ , alors, pour toute base  $\mathcal{B}'$  de  $E$ , on a

$$\det_{\mathcal{B}'}(y_1, y_2) = 0.$$

**Exemple 2.3.1** On prend  $E = \mathbb{R}^2$ , soit  $y_1 = (1, -1)$  et  $y_2 = (1, 1)$  deux vecteurs dans  $\mathbb{R}^2$ .

Les coordonnées de  $y_1$  (resp.  $y_2$ ) dans la base naturelle  $\mathcal{B} = \{e_1 = (1, 0); e_2 = (0, 1)\}$  de  $\mathbb{R}^2$  sont  $(1, -1)$  (resp.  $(1, 1)$ ). On a donc

$$\det_{\mathcal{B}}(y_1, y_2) = \begin{vmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = 1 + 1 = 2$$

et par suite  $\det_{\mathcal{B}}(y_1, y_2)$  est non nul.

Donc, le déterminant du système  $(y_1, y_2)$  relativement à toute base est non nul. De plus,  $(y_1, y_2)$  est une base de  $\mathbb{R}^2$ , que nous noterons  $\mathcal{B}'$ .

On a

$$\det_{\mathcal{B}'}(y_1, y_2) = \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = 1,$$

d'où

$$\det_{\mathcal{B}}(y_1, y_2) \neq \det_{\mathcal{B}'}(y_1, y_2).$$

Par conséquent, dans le cas où le système  $(y_1, y_2)$  est libre, la valeur de  $\det_{\mathcal{B}}(y_1, y_2)$  dépend en général de la base  $\mathcal{B}$  qui a été choisie.

### 2.3.4 Propriétés du déterminant

**Propriété 2.3.1** Soit  $(y_1, y_2)$  un système de deux vecteurs d'un plan vectoriel  $E$  et  $\mathcal{B}$  une base de  $E$ . On démontre les propriétés suivantes :

1.  $\det_{\mathcal{B}}(y_1, y_2) = -\det_{\mathcal{B}}(y_2, y_1)$ .
2.  $\forall \lambda \in \mathbb{K}$ , on a  $\det_{\mathcal{B}}(\lambda \cdot y_1, y_2) = \det_{\mathcal{B}}(y_1, \lambda \cdot y_2)$ .
3. Si  $y_1 = y'_1 + y''_1$ , alors on

$$\det_{\mathcal{B}}(y_1, y_2) = \det_{\mathcal{B}}(y'_1, y_2) + \det_{\mathcal{B}}(y''_1, y_2).$$

### 2.3.5 Determinant d'une matrice d'ordre 3

**Définition 2.3.3** On appelle **determinant** d'une matrice  $M = \begin{pmatrix} a & b & c \\ a' & b' & c' \\ a'' & b'' & c'' \end{pmatrix}$  le nombre réel

$$a \begin{vmatrix} b' & c' \\ b'' & c'' \end{vmatrix} - b \begin{vmatrix} c' & a' \\ c'' & a'' \end{vmatrix} + c \begin{vmatrix} a' & b' \\ a'' & b'' \end{vmatrix}.$$

ou  $\begin{vmatrix} a & b & c \\ a' & b' & c' \\ a'' & b'' & c'' \end{vmatrix}.$

Toutes les propriétés vues dans le cas d'une matrice d'ordre 2 resteront valides pour les matrices d'ordre supérieur où égal 3.

**Définition 2.3.4** Soit  $E$  un espace vectoriel et  $\mathcal{B}$  une base de  $E$ . Soit  $(\lambda_1, \mu_1, \beta_1)$ ,  $(\lambda_2, \mu_2, \beta_2)$  et  $(\lambda_3, \mu_3, \beta_3)$  les coordonnées respectives de trois éléments  $y_1$ ,  $y_2$  et  $y_3$  de  $E$  dans la base  $\mathcal{B}$ . On appelle **determinant du système**  $(y_1, y_2, y_3)$  relativement à la base  $\mathcal{B}$ , et l'on note  $\det_{\mathcal{B}}(y_1, y_2, y_3)$ , le nombre suivant

$$\begin{vmatrix} \lambda_1 & \mu_1 & \beta_1 \\ \lambda_2 & \mu_2 & \beta_2 \\ \lambda_3 & \mu_3 & \beta_3 \end{vmatrix} = \lambda_1 \begin{vmatrix} \mu_2 & \beta_2 \\ \mu_3 & \beta_3 \end{vmatrix} - \mu_2 \begin{vmatrix} \beta_2 & \lambda_2 \\ \beta_3 & \lambda_3 \end{vmatrix} + \beta_1 \begin{vmatrix} \lambda_2 & \mu_2 \\ \lambda_3 & \mu_3 \end{vmatrix}.$$

**Théorème 2.3.3** Soit  $(y_1, y_2, y_3)$  un système de trois vecteurs d'un espace vectoriel  $E$ .

1. Pour que le système  $(y_1, y_2, y_3)$  soit une base de  $E$ , il faut et il suffit qu'il existe une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  telle que

$$\det_{\mathcal{B}}(y_1, y_2, y_3) \neq 0.$$

2. S'il existe une base  $\mathcal{B}_0$  de  $E$  telle que

$$\det_{\mathcal{B}_0}(y_1, y_2, y_3) \neq 0$$

alors, pour toute base  $\mathcal{B}$ , on a

$$\det_{\mathcal{B}}(y_1, y_2, y_3) \neq 0.$$

### 2.3.6 Formule du déterminant pour une matrice quelconque

On peut calculer le déterminant d'une matrice carrée  $A$  de taille  $n \times n$  à l'aide de  $n$  déterminant de matrices de dimension  $n - 1$  obtenues en enlevant à la matrice de départ une ligne et une colonne. Si  $A$  est la matrice, pour tout  $i$  et  $j$ , on note  $A_{ij}$  la matrice obtenue en enlevant à  $A$  sa  $i^{ime}$  ligne et sa  $j^{ime}$  colonne.

$$A_{ij} = \begin{pmatrix} a_{1,1} & \dots & a_{1,j-1} & a_{1,j+1} & \dots & a_{1,n} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{i-1,1} & \dots & a_{i-1,j-1} & a_{i-1,j+1} & \dots & a_{i-1,n} \\ a_{i+1,1} & \dots & a_{i+1,j-1} & a_{i+1,j+1} & \dots & a_{i+1,n} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{n,1} & \dots & a_{n,j-1} & a_{n,j+1} & \dots & a_{n,n} \end{pmatrix}$$

On peut alors développer le calcul du déterminant de  $A$  suivant une ligne ou une colonne.

Le développement suivant une ligne  $i$  :

$$\det(A) = \sum_{j=1}^n a_{i,j}(-1)^{i+j} \det(A_{i,j}).$$

Le terme  $(-1)^{i+j} \det(A_{i,j})$  est appelé le cofacteur du terme  $a_{i,j}$  et le terme  $\det(A_{i,j})$  est appelé le mineur du terme  $a_{i,j}$ . Cette méthode porte le nom de développement suivant une ligne.

Le développement suivant une colonne  $j$  :

$$\det(A) = \sum_{i=1}^n a_{i,j}(-1)^{i+j} \det(A_{i,j}).$$

Le terme  $(-1)^{i+j} \det(A_{i,j})$  est appelé le cofacteur du terme  $a_{i,j}$  et le terme  $\det(A_{i,j})$  est appelé le mineur du terme  $a_{i,j}$ . Cette méthode porte le nom de développement suivant une colonne.

### 2.3.7 Condition pour qu'un endomorphisme soit bijectif

Les déterminants vont nous permettre de caractériser simplement les endomorphismes bijectifs d'un plan vectoriel  $E$  où d'un espace vectoriel  $E$ . Afin de donner cette caractérisation, nous établirons d'abord un lemme concernant les endomorphismes et les déterminants.

**Lemme 2.3.1** Soit  $f$  un endomorphisme d'un plan vectoriel  $E$  et  $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$  une base de  $E$ . Alors le déterminant de la matrice de  $f$  dans la base  $\mathcal{B}$  est égal au déterminant du système  $(f(e_1), f(e_2))$  relativement à la base  $\mathcal{B}$ . On a donc

$$\det_{\mathcal{B}}(f(e_1), f(e_2)) = \det(\mathbf{M}_{\mathcal{B}}(f)).$$

**Démonstration.** Posons  $\mathbf{M}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ . On a donc, par définition,

$$f(e_1) = a.e_1 + b.e_2,$$

et

$$f(e_2) = c.e_1 + d.e_2,$$

ce qui prouve les égalités

$$\det(\mathbf{M}_{\mathcal{B}}(f)) = \begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix} = \det_{\mathcal{B}}(f(e_1), f(e_2)).$$

□

Nous pouvons maintenant démontrer le théorème fondamental suivant :

**Théorème 2.3.4** Soit  $E$  un plan vectoriel et  $f$  un endomorphisme de  $E$ .  $f$  est bijectif si et seulement s'il existe une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  telle que

$$\det(\mathbf{M}_{\mathcal{B}}(f)) \neq 0.$$

**Démonstration.** Soit  $E$  un plan vectoriel et  $f$  un endomorphisme de  $E$ .

- **Montrons que la condition est nécessaire.** Supposons que  $f$  soit un isomorphisme. Soit  $\mathcal{B} = (e_1, e_2)$  une base quelconque de  $E$ . On sait que le système  $(f(e_1), f(e_2))$  est une base de  $E$ . D'où

$$\det_{\mathcal{B}}(f(e_1), f(e_2)) \neq 0$$

. D'après le lemme (2.3.1), on a :

$$\det(M_{\mathcal{B}}(f)) = \det_{\mathcal{B}}(f(e_1), f(e_2)).$$

Par suite,

$$\det(M_{\mathcal{B}}(f)) \neq 0$$

ce que nous voulons démontrer.

- **Montrons que la condition est suffisante.** Supposons qu'il existe une base  $\mathcal{B} = (i, j)$  de  $E$  telle que

$$\det(M_{\mathcal{B}}(f)) \neq 0.$$

On a donc [puisque  $\det_{\mathcal{B}}(f(i), f(j)) = \det(M_{\mathcal{B}}(f))$ ]

$$\det_{\mathcal{B}}(f(i), f(j)) \neq 0,$$

ce qui prouve que  $(f(i), f(j))$  est une base  $E$ .

Pour montrer que  $f$  est bijective, il nous suffit de montrer qu'elle est injective, donc que son noyau est réduit à  $\{0_E\}$ .

Soit  $x = \lambda.i + \mu.j$  un élément de  $E$  tel que  $f(x) = 0_E$ . On a

$$f(x) = \lambda.f(i) + \mu.f(j) = 0_E.$$

D'où  $\lambda = \mu = 0$  car  $(f(i), f(j))$  est un système libre et par suite  $x = 0_E$ . Cela montre que  $\text{Ker}(f) = \{0_E\}$  et donc que  $f$  est bijective.

□

**Corollaire 2.3.2** Si  $f$  est un endomorphisme de  $E$  tel qu'il existe une base  $\mathcal{B}_0$  de  $E$  vérifiant  $\det(M_{\mathcal{B}_0}(f)) \neq 0$ , alors on a  $\det(M_{\mathcal{B}}(f)) \neq 0$  pour toute base  $\mathcal{B}$  de  $E$ .

**Théorème 2.3.5** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -e.v. et  $f$  un endomorphisme de  $E$ .  $f$  est bijectif si et seulement s'il existe une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  telle que

$$\det(M_{\mathcal{B}}(f)) \neq 0.$$

De plus, si  $f$  est un endomorphisme de  $E$  tel qu'il existe une base  $\mathcal{B}_0$  de  $E$  vérifiant  $\det(M_{\mathcal{B}_0}(f)) \neq 0$ , alors on a  $\det(M_{\mathcal{B}}(f)) \neq 0$  pour toute base  $\mathcal{B}$  de  $E$ .

**Démonstration.** La démonstration est immédiate d'après le théorème (2.3.4). □

### 2.3.8 Rotation vectorielle et homothétie

1. **Rotation vectorielle dans un plan :** Soit  $(O; u, v)$  et  $(O_1; u_1, v_1)$  deux repères orthonormés de même sens du plan vectoriel  $\mathcal{P}$  et  $M$  un point de  $\mathcal{P}$ . A chaque repère est associée une bijection de  $\mathcal{P}$  dans  $\mathbb{C}$ . Comparons les affixes  $z$  et  $z_1$  d'un point  $M$  de  $\mathcal{P}$  dans ces bijections.

Posons  $z = x + iy$  et  $z_1 = x_1 + iy_1$ . Par définition de ces bijections, on a

$$\begin{aligned}\overrightarrow{OM} &= x.u + y.v \\ \overrightarrow{O_1M} &= x_1.u_1 + y_1.v_1;\end{aligned}$$

on en déduit, si l'on désigne par  $\alpha = a + ib$ , l'affixe de  $O_1$  dans le repère  $(O; u, v)$ ,

$$x.u + y.v = (a.u + b.v) + (x_1.u_1 + y_1.v_1),$$

d'où

$$(x - a).u + (y - b).v = x_1.u_1 + y_1.v_1.$$

La rotation vectoriel,  $\mathcal{R}$  d'angle  $\theta$  qui transforme  $u_1$  en  $u$  et  $v_1$  en  $v$ , est définie par la matrice

$$M(\mathcal{R}_\theta) = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix}$$

On a

$$\begin{aligned} u &= \cos(\theta).u_1 - \sin(\theta).v_1 \\ v &= \sin(\theta).u_1 + \cos(\theta).v_1. \end{aligned}$$

On montre que l'on a

$$[(x - a) + i(y - b)]e^{i\theta} = x_1 + iy_1,$$

ou encore

$$z_1 = (z - \alpha)e^{i\theta}.$$

**2. Homothétie :** La matrice correspondante à une homothétie  $h$  de centre  $O$  et de rapport  $\lambda$  est donnée par

$$M_\lambda(h) = \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}.$$

**3. La matrice de la composée  $h \circ \mathcal{R}_\theta$  :** La matrice associe à la composée,  $h \circ \mathcal{R}_\theta$  de l'homothétie  $h$  et la rotation  $M(\mathcal{R}_\theta)$ , est une similitude correspondante à la matrice suivante :

$$M(h \circ \mathcal{R}_\theta) = \lambda \begin{pmatrix} \cos(\theta) & -\sin(\theta) \\ \sin(\theta) & \cos(\theta) \end{pmatrix}.$$

**4. Rotation vectorielle dans l'espace  $\mathbb{R}^3$**

### 2.3.9 Matrices carrées inversibles et inverse d'une matrice

**Définition 2.3.5** Soit  $A$  une matrice carrée de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

1. On dit que la matrice  $A$  est inversible si et seulement si  $\det(A) \neq 0$ .
2. Si la matrice  $A$  est inversible. On appelle inverse de la matrice  $A$ , la matrice carrée  $M$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telle que  $AM = MA = I$ .  
Dans ce cas, la matrice  $M = A^{-1}$ .

**Exemple 2.3.2** A la matrice de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  donnée par

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 1 & -3 \end{pmatrix}.$$

La matrice  $A$  est inversible car  $\det(A) = -6 \neq 0$ . Trouvons maintenant la matrice  $A^{-1} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ , telle que  $AA^{-1} = A^{-1}A = I$ .

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 1 & -3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2a & 2b \\ a - 3c & b - 3d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} 2a = 1, \\ 2b = 0, \\ a - 3c = 0, \\ b - 3d = 1, \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a = \frac{1}{2}, \\ b = 0, \\ c = \frac{1}{6}, \\ d = -\frac{1}{3}, \end{cases}$$

d'où

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ \frac{1}{6} & -\frac{1}{3} \end{pmatrix} = -\frac{1}{6} \begin{pmatrix} -3 & 0 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}.$$

Ceci reste valable pour toutes les matrices carrées inversibles d'ordre  $n \geq 2$ .

## 2.4 Transposé d'un vecteur et transposée d'une matrice

**Définition 2.4.1** 1. On appelle vecteur ligne tout vecteur s'écrivant sous la forme  $v = (v_1, v_2, \dots, v_n)$ .

2. On appelle vecteur colonne tout vecteur s'écrivant sous la forme  $W = \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_n \end{pmatrix}$ .

3. Le vecteur transposé d'un vecteur ligne  $v = (v_1, v_2, \dots, v_n)$  est un vecteur colonne noté par :  $v^T = \begin{pmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix}$

4. Soit  $W = \begin{pmatrix} W_1 \\ W_2 \\ \vdots \\ W_n \end{pmatrix}$  une matrice carrée de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  ou  $W_i = (w_{i,1}, w_{i,2}, \dots, w_{i,n})$ ,  $1 \leq i \leq n$  est un vecteur ligne, alors la transposée de la matrice  $W = \begin{pmatrix} W_1 \\ W_2 \\ \vdots \\ W_n \end{pmatrix}$  est la matrice  $W^T = (W_1^T, W_2^T, \dots, W_n^T)$  ou

$W_i^T = \begin{pmatrix} w_{i,1} \\ w_{i,2} \\ \vdots \\ w_{i,n} \end{pmatrix}$  pour tout  $1 \leq i \leq n$ .

5. Une matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est dite symétrique si et seulement si  $A^T = A$ .

**Exemple 2.4.1** 1.  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ ,  $A$  la matrice de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  donnée par

$$A = \begin{pmatrix} \pi & 2 \\ 1 & \sqrt{3} \end{pmatrix}.$$

La transposée  $A^T$  de la matrice  $A$  est

$$A^T = \begin{pmatrix} \pi & 1 \\ 2 & \sqrt{3} \end{pmatrix}.$$

2.  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ ,  $A$  la matrice de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$  donnée par

$$A = \begin{pmatrix} i & 2+i & 3 \\ 1+i & \sqrt{3} & 5 \\ 2 & 3+i & 1+i \end{pmatrix}.$$

La transposée  $A^T$  de la matrice  $A$  est

$$A^T = \begin{pmatrix} i & 1+i & 2 \\ 2+i & \sqrt{3} & 3+i \\ 3 & 5 & 1+i \end{pmatrix}.$$

### 2.4.1 Méthode pratique pour le calcul de l'inverse d'une matrice

**Propriété 2.4.1** Soit  $A$  et  $B$  deux matrices et  $I$  la matrice identité d'ordre  $n \times n$ , alors on a

1.  $\det(I) = 1$ .
2.  $\det(\lambda A) = \lambda^n \det(A)$ .
3.  $\det(AB) = \det(A)\det(B) = \det(BA)$ .
4.  $\det(A^T) = \det(A)$ .

**Définition 2.4.2** On appelle comatrice de  $A$  qu'on note  $\text{com}(A)$  la matrice formée par les cofacteurs de  $A$ .

**Proposition 2.4.1** 1. Une matrice  $A$  est inversible si et seulement si  $\det(A) \neq 0$  et dans ce cas  $\det(A^{-1}) = 1/\det(A)$ .

2. La matrice inverse  $A^{-1}$  d'une matrice inversible  $A$  s'obtient en multipliant  $1/\det(A)$  par la comatrice de  $A$ . i.e.,

$$A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \text{com}(A).$$

### 2.4.2 Matrice d'ordre 2

Soit  $A$  une matrice inversible d'ordre 2 donnée par

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}.$$

Pour calculer l'inverse  $A^{-1}$  de la matrice  $A$  on suit les étapes suivantes :  
 Étape 1 : On calcule le déterminant  $\det(A) = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21} \neq 0$ .

Étape 2 : On calcule la transposée  $A^T$  de la matrice  $A$

$$A^T = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{21} \\ a_{12} & a_{22} \end{pmatrix}.$$

Étape 3 : On calcule la matrice auxiliaire “comatrice” de  $A$  notée “ $\text{com}(A)$ ” de la matrice  $A$  par

$$\Gamma_{11} = (+1) \times a_{22} = a_{22}$$

$$\Gamma_{12} = (-1) \times a_{12} = -a_{12}$$

$$\Gamma_{21} = (-1) \times a_{21} = -a_{21}$$

$$\Gamma_{22} = (+1) \times a_{11} = a_{11}$$

La matrice  $\text{com}(A)$  est donc  $\text{com}(A) = \begin{pmatrix} \Gamma_{11} & \Gamma_{12} \\ \Gamma_{21} & \Gamma_{22} \end{pmatrix}$ . Et  $\Gamma_{11}, \Gamma_{12}, \Gamma_{21}$  et  $\Gamma_{22}$  sont les **cofacteurs** de  $A$ .

Étape 4 : En fin

$$A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \text{com}(A)$$

$$A^{-1} = \frac{1}{a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}} \begin{pmatrix} a_{22} & -a_{12} \\ -a_{21} & a_{11} \end{pmatrix}.$$

**Vérification :** Par un calcul simple de produit matricielle, on peut vérifier que

$$AA^{-1} = A^{-1}A = \frac{1}{a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}} \begin{pmatrix} a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21} & a_{12}a_{21} - a_{21}a_{12} \\ a_{12}a_{21} - a_{21}a_{12} & a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21} \end{pmatrix} = I_2.$$

### 2.4.3 Matrice d'ordre 3

Soit  $A$  une matrice inversible d'ordre 3 donnée par

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}.$$

Pour calculer l'inverse  $A^{-1}$  de la matrice  $A$  on suit les étapes suivantes :

Étape1 : On calcule le déterminant

$$\det(A) = a_{11}a_{22}a_{33} - a_{11}a_{32}a_{23} - a_{12}a_{21}a_{33} + a_{12}a_{23}a_{31} + a_{13}a_{21}a_{32} - a_{13}a_{22}a_{31} \neq 0.$$

Étape2 : On calcule la transposée  $A^T$  de la matrice  $A$

$$A^T = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{21} & a_{31} \\ a_{12} & a_{22} & a_{32} \\ a_{13} & a_{23} & a_{33} \end{pmatrix}.$$

Étape3 : On calcule la matrice auxiliaire “comatrice” de  $A$  notée “com( $A$ )” de la matrice  $A$  par

$$\begin{aligned} \Gamma_{11} &= + \begin{vmatrix} a_{22} & a_{32} \\ a_{23} & a_{33} \end{vmatrix} = a_{22}a_{33} - a_{23}a_{32} \\ \Gamma_{12} &= - \begin{vmatrix} a_{12} & a_{32} \\ a_{13} & a_{33} \end{vmatrix} = -(a_{12}a_{33} - a_{13}a_{32}) \\ \Gamma_{13} &= + \begin{vmatrix} a_{12} & a_{22} \\ a_{13} & a_{23} \end{vmatrix} = a_{12}a_{23} - a_{13}a_{22} \\ \Gamma_{21} &= - \begin{vmatrix} a_{21} & a_{31} \\ a_{23} & a_{33} \end{vmatrix} = -(a_{21}a_{33} - a_{31}a_{23}) \\ \Gamma_{22} &= + \begin{vmatrix} a_{11} & a_{31} \\ a_{13} & a_{33} \end{vmatrix} = a_{11}a_{33} - a_{31}a_{13} \\ \Gamma_{23} &= - \begin{vmatrix} a_{11} & a_{21} \\ a_{13} & a_{23} \end{vmatrix} = -(a_{11}a_{23} - a_{21}a_{13}) \\ \Gamma_{31} &= + \begin{vmatrix} a_{21} & a_{31} \\ a_{22} & a_{32} \end{vmatrix} = -(a_{21}a_{32} - a_{31}a_{22}) \\ \Gamma_{32} &= - \begin{vmatrix} a_{11} & a_{31} \\ a_{12} & a_{32} \end{vmatrix} = -(a_{11}a_{32} - a_{31}a_{12}) \\ \Gamma_{33} &= + \begin{vmatrix} a_{11} & a_{21} \\ a_{12} & a_{22} \end{vmatrix} = a_{22}a_{11} - a_{21}a_{12} \end{aligned}$$

La matrice com( $A$ ) est donc : com( $A$ ) =  $\begin{pmatrix} \Gamma_{11} & \Gamma_{12} & \Gamma_{13} \\ \Gamma_{21} & \Gamma_{22} & \Gamma_{23} \\ \Gamma_{31} & \Gamma_{32} & \Gamma_{33} \end{pmatrix}.$

Étape4 : En fin la matrice inverse est

$$A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} \text{com}(A) = \frac{1}{\det(A)} \begin{pmatrix} \Gamma_{11} & \Gamma_{12} & \Gamma_{13} \\ \Gamma_{21} & \Gamma_{22} & \Gamma_{23} \\ \Gamma_{31} & \Gamma_{32} & \Gamma_{33} \end{pmatrix}.$$

## 2.5 Matrices semblables

**Définition 2.5.1** Deux matrices sont semblables si et seulement si elles constituent deux matrices représentatives du même endomorphisme dans deux bases (éventuellement) différentes. Autrement dit, on dit que deux matrices  $A$  et  $B$  sont semblables si et seulement si il existe une matrice inversible  $P$  telle que

$$A = P^{-1}BP.$$

**Exemple 2.5.1** Les matrices  $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -2 & 0 \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} -2 & -2 \\ 5 & 4 \end{pmatrix}$  sont semblables.

En effet, il existe une matrice inversible  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  et  $P^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ .

On a

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & -2 \\ 5 & 4 \end{pmatrix}$$

**Remarque 2.5.1** On définit la relation binaire  $\mathcal{R}$  suivante :

$$A \mathcal{R} B \Leftrightarrow \exists P \text{ une matrice inversible telle que } A = P^{-1}BP.$$

La relation  $\mathcal{R}$  est une relation d'équivalence sur l'ensemble des matrices  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .

## 2.6 Changement de bases : Coordonnées polaires, coordonnées cylindrique et coordonnées sphériques

### 2.6.1 Coordonnées polaires et coordonnées cartésiennes

#### Passage des coordonnées polaires aux coordonnées cartésiennes

Soit  $\rho \geq 0$  et  $\theta \in [0, 2\pi]$ . Soit le plan  $\mathbb{R}^2$  muni du repère  $\mathcal{R} = (\mathcal{O}, \vec{i}, \vec{j})$  ou  $(\vec{i}, \vec{j})$  est la base canonique de l'espace vectoriel  $\mathbb{R}^2$ , on considère  $M$  un point de  $\mathbb{R}^2$  :

$$\begin{cases} \frac{x}{\rho} = \cos(\theta), \\ \frac{y}{\rho} = \sin(\theta), \end{cases} \quad (0.2)$$

ces deux expressions sont bien définies lorsque  $\rho > 0$ .

- $(x, y)$  s'appellent les coordonnées cartésiennes du point  $M$  relativement au repère  $\mathcal{R}$ ,
- $(\rho, \theta)$  s'appellent les coordonnées polaires.

On peut déterminer les coordonnées polaires  $(\rho, \theta)$  du point  $M$  en fonction des coordonnées cartésiennes  $x$  et  $y$  :

$$x^2 + y^2 = \rho^2(\cos^2(\theta) + \sin^2(\theta)) = \rho^2 \Rightarrow \rho = \sqrt{x^2 + y^2}$$

$$\frac{y}{x} = \frac{\rho \sin(\theta)}{\rho \cos(\theta)} = \tan(\theta) \Rightarrow \theta = \arctan\left(\frac{y}{x}\right)$$

### Vecteurs d'une base de $\mathbb{R}^2$ en coordonnées polaires

$$\overrightarrow{OM} = \rho \cos(\theta) \vec{i} + \rho \sin(\theta) \vec{j} = \rho (\cos(\theta) \vec{i} + \sin(\theta) \vec{j})$$

Soit  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,  $(\rho, \theta) \mapsto f(\rho, \theta) = \overrightarrow{OM}$  une application. On peut écrire

$$e_\rho = (f(\rho, \theta))'_\rho = \frac{\partial f}{\partial \rho}(\rho, \theta) = \cos(\theta) \vec{i} + \sin(\theta) \vec{j}$$

la dérivée de  $f$  par rapport à la variable  $\rho$ .

$$e_\theta = (f(\rho, \theta))'_\theta = \frac{\partial f}{\partial \theta}(\rho, \theta) = \rho (-\sin(\theta) \vec{i} + \cos(\theta) \vec{j})$$

la dérivée de  $f$  par rapport à la variable  $\theta$ . D'où

$$\begin{cases} e_\rho &= \cos(\theta) \vec{i} + \sin(\theta) \vec{j}, \\ e_\theta &= \rho (-\sin(\theta) \vec{i} + \cos(\theta) \vec{j}), \end{cases} \quad (0.3)$$

Le système  $(e_\rho, e_\theta)$  est libre et engendre l'espace vectoriel  $\mathbb{R}^2$ , alors  $\{e_\rho, e_\theta\}$  est une base de  $\mathbb{R}^2$ , appelée la base plaire de  $\mathbb{R}^2$ .

#### $\{e_\rho, e_\theta\}$ est une base orthonormale

Le système  $\{e_\rho, e_\theta\}$  est une base orthonormale de  $\mathbb{R}^2$  dans le sens des conditions suivantes

- $e_\rho \cdot e_\theta = -\rho \sin(\theta) \cos(\theta) + \rho \sin(\theta) \cos(\theta) = 0$
- $\|e_\rho\| = \sqrt{\cos^2(\theta) + \sin^2(\theta)} = 1$
- $\|e_\theta\| = \sqrt{\rho^2 \cos^2(\theta) + \rho^2 \sin^2(\theta)} = \rho$

On peut normaliser les vecteur  $e_\rho$  et  $e_\theta$  dans le sens suivant

$$\begin{cases} \dot{e}_\rho &= e_\rho, \\ \dot{e}_\theta &= \frac{1}{\rho} e_\theta. \end{cases} \quad (0.4)$$

pour touver une base orthonormé  $\{\dot{e}_\rho, \dot{e}_\theta\}$  de  $\mathbb{R}^2$ .

**Exercice 2.6.1**    1. Déterminer  $\vec{i}$  et  $\vec{j}$  en fonction de  $e_\rho$  et  $e_\theta$ .

2. Trouver le vecteur  $\overrightarrow{OM}$  en fonction  $e_\rho$  et  $e_\theta$

3. Montrer que le système  $(\dot{e}_\rho, \dot{e}_\theta)$  est une base orthonormé.

### 2.6.2 Coordonnées cylindriques et coordonnées cartésiennes

#### Passage des coordonnées cylindriques aux coordonnées cartésiennes

Soit  $\rho \geq 0$ ,  $\theta \in [0, 2\pi]$  et  $-\infty \leq z \leq +\infty$ . Soit le plan  $\mathbb{R}^3$  muni du repère  $\mathcal{R} = (\mathcal{O}, \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$  ou  $(\vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$  est la base canonique de l'espace vectoriel  $\mathbb{R}^3$ , on considère  $M$  un point de  $\mathbb{R}^3$  :

$$\begin{cases} \frac{x_M}{\rho} &= \cos(\theta), \\ \frac{y_M}{\rho} &= \sin(\theta), \\ z_M &= z. \end{cases} \quad (0.5)$$

ces trois expressions sont bien définies lorsque  $\rho > 0$ .

- $(x_M, y_M, z_M)$  s'appellent les coordonnées cartésiennes du point  $M$  relativement au repère  $\mathcal{R}$ ,

- $(\rho, \theta, z)$  s'appellent les coordonnées cylindriques.

On peut déterminer les coordonnées cylindriques  $(\rho, \theta, z)$  du point  $M$  en fonction des coordonnées cartésiennes  $x, y$  et  $z$  :

$$\begin{aligned} x_M^2 + y_M^2 &= \rho^2(\cos^2(\theta) + \sin^2(\theta)) = \rho^2 \quad \Rightarrow \quad \rho = \sqrt{x_M^2 + y_M^2} \\ \frac{y_M}{x_M} &= \frac{\rho \sin(\theta)}{\rho \cos(\theta)} = \tan(\theta) \quad \Rightarrow \quad \theta = \arctan\left(\frac{y_M}{x_M}\right) \\ z &= z_M \end{aligned}$$

### Vecteurs d'une base de $\mathbb{R}^3$ en coordonnées cylindriques

$$\overrightarrow{OM} = \rho \cos(\theta) \vec{i} + \rho \sin(\theta) \vec{j} + z \vec{k} = \rho \left( \cos(\theta) \vec{i} + \sin(\theta) \vec{j} \right) + z \vec{k}$$

Soit  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ ,  $(\rho, \theta, z) \mapsto f(\rho, \theta, z) = \overrightarrow{OM}$  une application. On peut écrire la dérivée de  $f$  par rapport à la variable  $\rho$ .

$$e_\rho = f'_\rho(\rho, \theta, z) = \frac{\partial f}{\partial \rho}(\rho, \theta) = \cos(\theta) \vec{i} + \sin(\theta) \vec{j}$$

la dérivée de  $f$  par rapport à la variable  $\theta$ ,

$$e_\theta = f'_\theta(\rho, \theta, z) = \frac{\partial f}{\partial \theta}(\rho, \theta) = \rho \left( -\sin(\theta) \vec{i} + \cos(\theta) \vec{j} \right)$$

et la dérivée de  $f$  par rapport à la variable  $z$ .

$$e_z = f'_z(\rho, \theta, z) = \frac{\partial f}{\partial z}(\rho, \theta, z) = 1 \vec{k}$$

D'où

$$\begin{cases} e_\rho &= \cos(\theta) \vec{i} + \sin(\theta) \vec{j}, \\ e_\theta &= \rho \left( -\sin(\theta) \vec{i} + \cos(\theta) \vec{j} \right), \\ e_z &= \vec{k} \end{cases} \quad (0.6)$$

Le système  $(e_\rho, e_\theta, e_z)$  est libre et engendre l'espace vectoriel  $\mathbb{R}^3$ , alors  $\{e_\rho, e_\theta, e_z\}$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ , appelée la base cylindrique de  $\mathbb{R}^3$ .

### $\{e_\rho, e_\theta, e_z\}$ est une base orthonormale

Le système  $\{e_\rho, e_\theta, e_z\}$  est une base orthonormale de  $\mathbb{R}^3$  dans le sens des conditions suivantes

- $e_\rho \cdot e_\theta = 0$ ,  $e_\rho \cdot e_z = 0$  et  $e_z \cdot e_\theta = 0$
- $\|e_\rho\| = \sqrt{\cos^2(\theta) + \sin^2(\theta)} = 1$
- $\|e_\theta\| = \sqrt{\rho^2 \cos^2(\theta) + \rho^2 \sin^2(\theta)} = \rho$
- $\|e_z\| = 1$

On peut normaliser les vecteur  $e_\rho$ ,  $e_\theta$  et  $e_z$  dans le sens suivant

$$\begin{cases} \dot{e}_\rho &= e_\rho, \\ \dot{e}_\theta &= \frac{1}{\rho} e_\theta, \\ \dot{e}_z &= e_z. \end{cases} \quad (0.7)$$

pour touver une base orthonormé  $\{\dot{e}_\rho, \dot{e}_\theta, \dot{e}_z\}$  de  $\mathbb{R}^3$ .

**Exercice 2.6.2**    1. Déterminer  $\vec{i}$ ,  $\vec{j}$  et  $\vec{k}$  en fonction de  $e_\rho$ ,  $e_\theta$  et  $e_z$ .

2. Trouver le vecteur  $\overrightarrow{OM}$  en fonction  $e_\rho$ ,  $e_\theta$  et  $e_z$

3. Montrer que le système  $(\dot{e}_\rho, \dot{e}_\theta, \dot{e}_z)$  est une base orthonormé.

### 2.6.3 Coordonnées sphériques et coordonnées cartésiennes

#### Passage des coordonnées sphériques aux coordonnées cartésiennes

Soit  $\rho \geq 0$ ,  $\theta \in [0, 2\pi]$  et  $\varphi \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$ . Soit le plan  $\mathbb{R}^3$  muni du repère  $\mathcal{R} = (\mathcal{O}, \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$  ou  $(\vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$  est la base canonique de l'espace vectoriel  $\mathbb{R}^3$ , on considère  $M$  un point de  $\mathbb{R}^3$  :

$$\begin{cases} x_M &= \rho \sin(\varphi) \cos(\theta), \\ y_M &= \rho \sin(\varphi) \sin(\theta), \\ z_M &= \rho \cos(\varphi). \end{cases} \quad (0.8)$$

ces deux expressions sont bien définies lorsque  $\rho > 0$ .

- $(x_M, y_M, z_M)$  s'appellent les coordonnées cartésiennes du point  $M$  relativement au repère  $\mathcal{R}$ ,
- $(\rho, \theta, \varphi)$  s'appellent les coordonnées sphériques.

On peut déterminer les coordonnées sphériques  $(\rho, \theta, \varphi)$  du point  $M$  en fonction des coordonnées cartésiennes  $x$ ,  $y$  et  $z$  :

$$x_M^2 + y_M^2 + z_M^2 = \rho^2 \Rightarrow \rho = \sqrt{x_M^2 + y_M^2 + z_M^2}$$

$$\frac{y_M}{x_M} = \tan(\theta) \Rightarrow \theta = \arctan\left(\frac{y_M}{x_M}\right)$$

$$\frac{\sqrt{x_M^2 + y_M^2}}{z_M} = \tan(\varphi) \Rightarrow \varphi = \arctan\left(\frac{\sqrt{x_M^2 + y_M^2}}{z_M}\right)$$

#### Vecteurs d'une base de $\mathbb{R}^3$ en coordonnées cylindriques

$$\overrightarrow{\mathcal{OM}} = \rho \sin(\varphi) \cos(\theta) \vec{i} + \rho \sin(\varphi) \sin(\theta) \vec{j} + \rho \cos(\varphi) \vec{k} = \rho \left( \sin(\varphi) \cos(\theta) \vec{i} + \sin(\varphi) \sin(\theta) \vec{j} + \cos(\varphi) \vec{k} \right)$$

Soit  $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ ,  $(\rho, \theta, \varphi) \mapsto f(\rho, \theta, \varphi) = \overrightarrow{\mathcal{OM}}$  une application. On peut écrire la dérivée de  $f$  par rapport à la variable  $\rho$ .

$$e_\rho = f'_\rho(\rho, \theta, \varphi) = \frac{\partial f}{\partial \rho}(\rho, \theta, \varphi) = \sin(\varphi) \cos(\theta) \vec{i} + \sin(\varphi) \sin(\theta) \vec{j} + \cos(\varphi) \vec{k}$$

la dérivée de  $f$  par rapport à la variable  $\theta$ ,

$$e_\theta = f'_\theta(\rho, \theta, \varphi) = \frac{\partial f}{\partial \theta}(\rho, \theta, \varphi) = \rho \left( -\sin(\varphi) \sin(\theta) \vec{i} + \sin(\varphi) \cos(\theta) \vec{j} \right)$$

et la dérivée de  $f$  par rapport à la variable  $\varphi$ .

$$e_\varphi = f'_\varphi(\rho, \theta, \varphi) = \frac{\partial f}{\partial \varphi}(\rho, \theta, \varphi) = \rho \left( \cos(\varphi) \cos(\theta) \vec{i} + \cos(\varphi) \sin(\theta) \vec{j} - \sin(\varphi) \vec{k} \right)$$

D'où

$$\begin{cases} e_\rho &= \sin(\varphi) \cos(\theta) \vec{i} + \sin(\varphi) \sin(\theta) \vec{j} + \cos(\varphi) \vec{k}, \\ e_\theta &= \rho \left( -\sin(\varphi) \sin(\theta) \vec{i} + \sin(\varphi) \cos(\theta) \vec{j} \right), \\ e_\varphi &= \rho \left( \cos(\varphi) \cos(\theta) \vec{i} + \cos(\varphi) \sin(\theta) \vec{j} - \sin(\varphi) \vec{k} \right) \end{cases} \quad (0.9)$$

Le système  $(e_\rho, e_\theta, e_\varphi)$  est libre et engendre l'espace vectoriel  $\mathbb{R}^3$ , alors  $\{e_\rho, e_\theta, e_\varphi\}$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ , appelée la base sphérique de  $\mathbb{R}^3$ .

$\{e_\rho, e_\theta, e_\varphi\}$  est une base orthonormale

Le système  $\{e_\rho, e_\theta, e_\varphi\}$  est une base orthonormale de  $\mathbb{R}^3$  dans le sens des conditions suivantes

- $e_\rho \cdot e_\theta = 0, e_\rho \cdot e_\varphi = 0$  et  $e_\varphi \cdot e_\theta = 0$
- $\|e_\rho\| = 1$
- $\|e_\theta\| = \rho \sin(\varphi)$
- $\|e_\varphi\| = \rho$

On peut normaliser les vecteurs  $e_\rho, e_\theta$  et  $e_\varphi$  dans le sens suivant : pour  $\rho \neq 0$  et  $\varphi \neq 0$  on pose

$$\begin{cases} \dot{e}_\rho &= e_\rho, \\ \dot{e}_\theta &= \frac{1}{\rho \sin(\varphi)} e_\theta, \\ \dot{e}_\varphi &= \frac{1}{\rho} e_\varphi. \end{cases} \quad (0.10)$$

pour trouver une base orthonormée  $\{\dot{e}_\rho, \dot{e}_\theta, \dot{e}_\varphi\}$  de  $\mathbb{R}^3$ .

**Exercice 2.6.3** 1. Déterminer  $\vec{i}, \vec{j}$  et  $\vec{k}$  en fonction de  $e_\rho, e_\theta$  et  $e_\varphi$ .

2. Trouver le vecteur  $\overrightarrow{OM}$  en fonction de  $e_\rho, e_\theta$  et  $e_\varphi$

3. Montrer que le système  $(\dot{e}_\rho, \dot{e}_\theta, \dot{e}_\varphi)$  est une base orthonormée.

## 2.7 Exercices

**Exercice 2.7.1** Soit  $f$  l'endomorphisme de l'espace vectoriel  $\mathbb{C}$  défini par

$$f(1) = 1 \quad \text{et} \quad f(i) = j,$$

où  $j = e^{i\frac{2\pi}{3}}$ .

1. Démontrer que  $f$  est un automorphisme de  $\mathbb{C}$ .
2. Déterminer le complexe  $z$  tel que  $f(z) = i$ .
3. Soit  $f^{-1}$  l'application réciproque de  $f$ . Ecrire la matrice de  $f^{-1}$  relativement à la base  $(1, i)$ .

**Exercice 2.7.2** Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension 2 et  $(i, j)$  une base de  $E$ . Soit  $f$  et  $g$  deux endomorphismes de  $E$  dont les matrices dans la base  $(i, j)$  sont respectivement :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 4 & 5 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad B = \begin{pmatrix} 5 & 6 \\ 7 & 8 \end{pmatrix}.$$

Soit  $(x, y) \in \mathbb{R}$ .

1. Montrer que  $f$  et  $g$  sont inversibles, puis trouver les matrices de  $f^{-1}$  et  $g^{-1}$  dans la base  $(i, j)$ .
2. Déterminer dans la base  $(i, j)$  les matrices des endomorphismes suivants :

$$(x.f - y.g); \quad (2.f - x.id_E); \quad (-f + \pi.y.g); \quad (x.f + \pi.y.g).$$

3. Trouver des relations entre  $x$  et  $y$  pour que les endomorphismes

$$(x.f - y.g); \quad (2.f - x.id_E); \quad (-f + \pi.y.g); \quad (x.f + \pi.y.g)$$

soient inversibles.

**Exercice 2.7.3** Soit  $E$  un espace vectoriel et  $f$  un endomorphisme de  $E$  tel que  $f^2$  soit l'endomorphisme nul.

1. Calculer  $(id_E - f) \circ (id_E + f)$ .
2. En déduire que  $(id_E - f)$  et  $(id_E + f)$  sont bijectifs. Quels sont les endomorphismes  $(id_E - f)^{-1}$  et  $(id_E + f)^{-1}$ .
3. Vérifier les résultats précédents lorsque l'espace vectoriel  $E$  est de dimension 2 et lorsque  $f$  est l'endomorphisme de  $E$  dont la matrice dans une base  $(i, j)$  fixée de  $E$  est :

$$(a) A = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

$$(b) A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

$$(c) A = \begin{pmatrix} 1 & -\frac{1}{2} \\ 2 & -1 \end{pmatrix}.$$

**Exercice 2.7.4** On note par  $O$  la matrice nulle et  $I = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$  la matrice identité d'ordres 2. Soit  $A = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  telle que

$$\begin{cases} \alpha + \delta = -1 \\ \alpha\delta - \beta\gamma = -2, \end{cases}$$

On désigne  $E = \overline{\langle I, A \rangle}$  l'espace engendré par les matrices  $I$  et  $A$ .

1. Quelle est la dimension de  $E$  ?
2. Vérifier que :

$$A^2 = -A + 2.I.$$

En déduire que  $A$  est inversible et que  $A^{-1} \in E$ .

3. Montrer que  $E$  est un sous-anneau de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .
4. On prend  $\alpha = -1$ ,  $\beta = 2$ ,  $\gamma = 1$  et  $\delta = 0$ .
  - (a) Vérifier que la relation :  $A^2 = -A + 2.I$ , est satisfaite.
  - (b) Préciser le noyau et l'image des endomorphismes  $\varphi$  et  $\psi$  de  $\mathbb{R}^2$  dont les matrices dans la base naturelle sont respectivement :

$$A \quad \text{et} \quad A + 2.I.$$

**Exercice 2.7.5** Soient  $(e_1, e_2, e_3)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^3$  et  $f$  l'endomorphisme de  $\mathbb{R}^3$  défini par

$$f(e_1) = e_1 + e_2 + e_3, \quad f(e_2) = e_1 + e_2 + e_3 \quad \text{et} \quad f(e_3) = e_1 + e_2 + e_3.$$

1. Déterminer la matrice  $A$  associée à  $f$  relativement à la base  $(e_1, e_2, e_3)$ .  $A$  est-elle inversible ?
2. Déterminer  $\text{Ker}(f)$  et  $\text{Im}(f)$ . Quel est le rang de  $f$  ? Justifier
3. Déterminer l'ensemble  $\mathcal{D}$  des points fixes de  $f$ , montrer que  $\mathcal{D}$  est un sous-espace vectoriel puis déterminer sa base.
4. Déterminer une base de  $\text{Ker}(f)$  et une base de  $\text{Im}(f)$ , puis montrer que  $\mathbb{R}^3 = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$ .
   
\*Donner une interprétation géométrique à  $\mathcal{D}$ ,  $\text{Ker}(f)$  et  $\text{Im}(f)$ .
5. Calculer  $f \circ f(e_i)$ , pour  $i = 1, 2, 3$ . En déduire l'expression de  $f^2$  en fonction de  $f$ .
   
\*L'endomorphisme  $f$  est-il un projecteur ? Trouver la matrice  $A^2$  associée à  $f^2$  relativement à la base  $(e_1, e_2, e_3)$ .
6. Montrer que pour  $n \in \mathbb{N}^*$  on a  $f^n = 3^{n-1}f$ . En déduire l'expression de  $A^n$  en fonction de  $n$ .
7. Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , trouver l'expression de  $(I_3 + A)^n$  en fonction de  $n$ .
   
\*Vérifier votre expression pour  $n = 3$  en effectuant le produit matriciel.

8. Reprendre la question 7) pour  $(I_3 - A)^n$ , puis pour  $(3I_3 - 2A)^n$ .  
 9. Déterminer le polynôme caractéristique de  $A$ , puis trouver ses valeurs propres.

**Exercice 2.7.6** 1. Montrer que tout nombre complexe  $z$  s'écrit de manière unique sous la forme

$$z = x + y(1 + i) \quad (x, y) \in \mathbb{R}^2$$

2. Soit  $\mathcal{K}$  l'ensemble des matrices de la forme

$$M = \begin{pmatrix} x & y \\ -2y & x + 2y \end{pmatrix}, \quad (x, y) \in \mathbb{R}^2.$$

Montrer que l'application  $\Phi : \mathbb{C} \longrightarrow \mathcal{K}$  qui à tout  $z = x + y(1 + i) \in \mathbb{C}$  ( $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ) associe  $\begin{pmatrix} x & y \\ -2y & x + 2y \end{pmatrix}$  est une bijection.

3. (a) Montrer que, pour tout  $(z', z'') \in \mathbb{C}^2$ , on a :

$$\begin{aligned} \Phi(z' + z'') &= \Phi(z') + \Phi(z''), \\ \Phi(z' z'') &= \Phi(z') \Phi(z''). \end{aligned}$$

(b) En déduire que  $(\mathcal{K}, +, \times)$  est un corps commutatif.

(c) Calculer explicitement  $M^{-1}$  pour

$$M = \begin{pmatrix} x & y \\ -2y & x + 2y \end{pmatrix}, \quad (x, y) \in \mathbb{R}^2 - \{(0, 0)\}.$$

**Exercice 2.7.7** Soit  $\mathbb{R}^3$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel muni de la base canonique  $\mathcal{B} = \{e_1, e_2, e_3\}$  avec  $e_1 = (1, 0, 0)$ ,  $e_2 = (0, 1, 0)$  et  $e_3 = (0, 0, 1)$ . Soit  $u = e_1 + 2e_2 + 3e_3$ ,  $v = -5e_1 + 2e_2 + e_3$  et  $w = -e_1 - 3e_2 + e_3$  trois éléments de  $\mathbb{R}^3$ .

1. Calculer  $\det_{\mathcal{B}}(u, v, w)$ . Que peut-on déduire ?
2. Calculer  $X = u + v$  et  $Y = u + 3v - 5w$  en fonction de  $e_1$ ,  $e_2$  et  $e_3$ . Le système  $\{X, Y, w\}$  est-il libre ?
3. Vérifier que le système  $\mathcal{B}' = \{u, v, w\}$  est une autre base de  $\mathbb{R}^3$ .
4. Calculer  $e_1$ ,  $e_2$  et  $e_3$  en fonction de  $u$ ,  $v$  et  $w$ .
5. Calculer  $\det_{\mathcal{B}'}(e_1, e_2, e_3)$  et  $\det_{\mathcal{B}}(u, v, w) \cdot \det_{\mathcal{B}'}(e_1, e_2, e_3)$ .
6. Soient  $f$  et  $g$  deux endomorphismes de  $\mathbb{R}^3$  tels que

$$f(e_1) = u, \quad f(e_2) = v \text{ et } f(e_3) = w,$$

$$g(u) = e_1, \quad g(v) = e_2 \text{ et } g(w) = e_3.$$

- (a) Déterminer les matrices  $A = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(f)$  et  $B = \mathcal{M}_{\mathcal{B}'}(g)$ .
- (b) En utilisant les questions précédentes, montrer que  $f$  et  $g$  sont des automorphismes d'espaces vectoriels.
- (c) En utilisant les questions précédentes, déduire  $A^{-1}$  et  $B^{-1}$ .

**Exercice 2.7.8** Soient  $\mathbb{P}_3$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des polynômes de degré  $\leq 3$  et  $\{1, t, t^2, t^3\}$  sa base canonique. On considère les polynômes suivants :

$$B_0^3(t) = (1 - t)^3, \quad B_1^3(t) = 3t(1 - t)^2, \quad B_2^3(t) = 3t^2(1 - t) \quad \text{et} \quad B_3^3(t) = t^3.$$

$$H_0^3(t) = (1 - t)^2(2t + 1), \quad H_1^3(t) = t(1 - t)^2, \quad H_2^3(t) = t^2(t - 1) \quad \text{et} \quad H_3^3(t) = (-2t + 3)t^2.$$

1. Quel est la dimension de  $\mathbb{P}_3$ ? Justifier
2. Montrer que  $(B_i^3)_{0 \leq i \leq 3}$  et  $(H_i^3)_{0 \leq i \leq 3}$  sont deux bases de  $\mathbb{P}_3$ .
3. Déterminer les matrices  $A$  et  $B$  dans  $\mathbb{R}^{(4 \times 4)}$  telles que

$$\begin{pmatrix} B_0^3(t) \\ B_1^3(t) \\ B_2^3(t) \\ B_3^3(t) \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} 1 \\ t \\ t^2 \\ t^3 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \begin{pmatrix} H_0^3(t) \\ H_1^3(t) \\ H_2^3(t) \\ H_3^3(t) \end{pmatrix} = B \begin{pmatrix} 1 \\ t \\ t^2 \\ t^3 \end{pmatrix}.$$

\*Quelles sont les valeurs propres de  $A$ ? Donner l'ordre de multiplicité de ces valeurs propres.

4. Montrer que  $A$  et  $B$  sont inversibles, calculer  $A^{-1}$  puis calculer le produit matriciel  $BA^{-1}$ .
5. En déduire les expressions des polynômes  $H_i^3$  ( $i = 0, 1, 2, 3$ ) dans la base  $(B_i^3)_{i=0,1,2,3}$ .



# Chapitre 3

## Systèmes linéaires et Méthode de Gauss

### 3.1 Généralités

Se donner un système d'équations linéaires, c'est se donner l'ensemble des relations suivantes :

$$\sum_{j=1}^n \alpha_{i,j} x_i = b_i, \quad 1 \leq i \leq m. \quad (0.1)$$

Ces relations s'écrivent sous la forme du système linéaire suivant :

$$(S) : \begin{cases} \alpha_{1,1}x_1 + \alpha_{1,2}x_2 + \dots + \alpha_{1,n}x_n = b_1, \\ \alpha_{2,1}x_1 + \alpha_{2,2}x_2 + \dots + \alpha_{2,n}x_n = b_2, \\ \vdots = \vdots, \\ \alpha_{m,1}x_1 + \alpha_{m,2}x_2 + \dots + \alpha_{m,n}x_n = b_m \end{cases}$$

#### Vocabulaire et notations :

- Tout n-uplet  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  vérifiant (0.1) ou (S) est appelé solution du système.
- La matrice  $A = (\alpha_{i,j})$  est appelée matrice du système. Le rang de cette matrice est le rang du système.
- Matriciellement ce système, s'écrit  $Ax = b$  où  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)^T$  et  $b = (b_1, b_2, \dots, b_m)^T$ .
- $x_1, x_2, \dots, x_n$  sont appelés les inconnues du système et  $b$  est le second membre du système.
- Le système s'écrit également  $x_1A_1 + x_2A_2 + \dots + x_nA_n = b$ , où  $A_i$  est la ième colonne de  $A$ . C'est l'écriture vectorielle du système.
- Un système est compatible s'il admet au moins une solution.

### 3.2 Système de Cramer et méthode de Gauss

#### 3.2.1 Système de Cramer

**Définition 3.2.1** *Un système linéaire est de Cramer si sa matrice est carrée inversible. Dans ce cas  $x = A^{-1}b$ .*

**Théorème 3.2.1** *Si le système est de Cramer alors*

$$x_k = \frac{\det(A_1, \dots, A_{k-1}, b, A_{k+1}, \dots, A_n)}{\det(A)}.$$

**Exemple 3.2.1** Soit le système

$$(S) : \begin{cases} x_1 + 2x_2 + x_3 = 3, \\ 2x_1 + x_2 + 3x_3 = 1, \\ -x_1 + 4x_2 + 3x_3 = 2 \end{cases}$$

$$x_1 = \frac{1}{\det(A)} \begin{vmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \\ 2 & 4 & 3 \end{vmatrix}, \quad x_2 = \frac{1}{\det(A)} \begin{vmatrix} 1 & 3 & 1 \\ 2 & 1 & 3 \\ -1 & 2 & 3 \end{vmatrix}, \quad x_3 = \frac{1}{\det(A)} \begin{vmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 1 \\ -1 & 4 & 2 \end{vmatrix}$$

avec  $A$  est la matrice  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 3 \\ -1 & 4 & 3 \end{pmatrix}$ ,

$\det(A) = -18$ , donc  $A$  est inversible et le système  $(S)$  est de Cramer. On obtient

$$x_1 = \frac{19}{18}, \quad x_2 = \frac{25}{18}, \quad x_3 = -\frac{5}{6}$$

**Remarque 3.2.1** – La méthode précédente ne peut être utilisée que si la matrice du système est inversible.

- La méthode de Cramer n'est pas pratique dans le cas où la taille  $n$  de la matrice est importante, car elle nécessite le calcul de  $n+1$  déterminants de taille  $n$  chacun !
- Dans la pratique, on utilise la méthode de Gauss décrite ci-dessous. Cette méthode peut même être appliquée à des systèmes dont la matrice n'est pas inversible.

### 3.2.2 Résolution du système triangulaire

Supposons que  $A$  est une matrice triangulaire supérieure

$$A = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \dots & \dots & a_{1,n} \\ 0 & a_{2,2} & a_{2,3} & & a_{2,n} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & 0 & \ddots & \ddots & a_{n-1,n} \\ 0 & \dots & \dots & 0 & a_{n,n} \end{pmatrix}$$

La résolution du système  $Ax = b$  s'effectue par (back substitution où backward substitution).

Elle consiste à calculer  $x_i$  en fonction de  $x_n, x_{n-1}, \dots, x_{i+1}$ .

$A$  étant une matrice inversible, alors  $\det(A) = \prod_{i=1}^n a_{i,i} \neq 0$  donc  $a_{i,i} \neq 0$  pour tout  $1 \leq i \leq n$ .

- Calculons d'abord  $x_n = \frac{b_n}{a_{n,n}}$
- On reporte la valeur dans l'équation précédente pour calculer

$$x_{n-1} = \frac{b_{n-1} - a_{n-1,n}x_n}{a_{n-1,n-1}} = \frac{b_{n-1}a_{n,n} - a_{n-1,n}b_n}{a_{n,n}a_{n-1,n-1}}$$

- Ainsi de suite, plus généralement, on obtient

$$x_i = \frac{b_i - \sum_{j=i+1}^n a_{i,j}x_j}{a_{i,i}}, \quad \text{pour } i = n, n-1, \dots, 1$$

le coût de la résolution est mesuré en nombre d'opérations élémentaires appelé aussi **coût de calcul**. le calcul de  $x_i$  ( $1 \leq i \leq n$ ) nécessite  $2(n-i) + 1$  opérations. On déduit que le coût de calcul des  $x_i$  est

$$\sum_{i=1}^n (2(n-i) + 1) = 2n^2 - 2 \sum_{i=1}^n i + 2n = 2n^2 - n(n+1) + n = n^2$$

opérations.

### 3.2.3 Méthode de Gauss

La méthode de Gauss est basée essentiellement sur l'utilisation de combinaisons linéaires entre lignes (et/ou de permutations de lignes ou de colonnes) du système dans le but de transformer progressivement le système de départ en un système triangulaire supérieure plus facile à résoudre. Cette méthode est très utilisée dans la pratique et elle est à la base de plusieurs algorithmes de résolution de systèmes linéaires. Dans la suite, nous abordons le principe de cette méthode à l'aide de quelques exemples.

**Exemple 3.2.2** 1. Soit le système

$$(S) : \begin{cases} x_1 + 2x_2 + x_3 = 3, \\ 2x_1 + x_2 + 3x_3 = 1, \\ -x_1 + 4x_2 + 3x_3 = 2 \end{cases}$$

La matrice  $A$  est  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 3 \\ -1 & 4 & 3 \end{pmatrix}$  et le vecteur  $b$  est  $b = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ . Ecrivons le système précédent à l'aide du tableau 3 lignes 4 colonnes formé par les éléments de la matrice  $A$  du système et vecteur second membre  $b$ . Nous obtenons alors

$$\begin{aligned} [A | b] &= \left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 1 & 3 \\ 2 & 1 & 3 & 1 \\ -1 & 4 & 3 & 2 \end{array} \right] \begin{matrix} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \end{matrix} \\ &= \left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 1 & 3 \\ 0 & -3 & 1 & -5 \\ 0 & 6 & 4 & 5 \end{array} \right] \begin{matrix} L_1 \leftarrow L_1 \\ L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 + L_1 \end{matrix} \\ &= \left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 1 & 3 \\ 0 & -3 & 1 & -5 \\ 0 & 0 & 6 & -5 \end{array} \right] \begin{matrix} L_1 \leftarrow L_1 \\ L_2 \leftarrow L_2 \\ L_3 \leftarrow L_3 + 2L_2 \end{matrix} \end{aligned}$$

On obtient  $x_1 = \frac{19}{18}$ ,  $x_2 = \frac{25}{18}$ ,  $x_3 = -\frac{5}{6}$ .

2. Soit les systèmes suivants

$$(S_1) : \begin{cases} x_1 + x_2 + 2x_3 = 2, \\ 2x_1 + x_2 - x_3 = 3, \\ 3x_1 + 2x_2 + x_3 = 7 \end{cases} \quad (S_2) : \begin{cases} x_1 + x_2 + 2x_3 = 1, \\ 2x_1 + x_2 - x_3 = 4, \\ 3x_1 + 2x_2 + x_3 = 5 \end{cases}$$

La matrice  $A$  est  $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & -1 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}$  et les vecteurs  $b_1$  et  $b_2$  sont respectivement  $b_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 7 \end{pmatrix}$  et  $b_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix}$ ,

$\det(A) = 0$ , donc  $A$  n'est pas inversible et les systèmes  $(S_1)$  et  $(S_2)$  ne sont pas de Cramer.

Les deux systèmes précédents ayant la même matrice  $A$ , écrivons les deux systèmes à l'aide du tableau 3 lignes 5 colonnes formé par les éléments de la matrice  $A$  et des vecteurs second membres  $b_1$  et  $b_2$ . Nous obtenons alors

$$\begin{aligned} [A | b_1 | b_2] &= \left[ \begin{array}{ccccc|c} 1 & 1 & 2 & 2 & 1 & L_1 \\ 2 & 1 & -1 & 3 & 4 & L_2 \\ 3 & 2 & 1 & 7 & 5 & L_3 \end{array} \right] \begin{matrix} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \end{matrix} \\ &= \left[ \begin{array}{ccccc|c} 1 & 1 & 2 & 2 & 1 & L_1 \leftarrow L_1 \\ 0 & -1 & -5 & -1 & 2 & L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \\ 0 & -1 & -5 & 1 & 2 & L_3 \leftarrow L_3 - 3L_1 \end{array} \right] \begin{matrix} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \end{matrix} \\ &= \left[ \begin{array}{ccccc|c} 1 & 1 & 2 & 2 & 1 & L_1 \leftarrow L_1 \\ 0 & -1 & -5 & -1 & 2 & L_2 \leftarrow L_2 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 0 & L_3 \leftarrow L_3 - L_2 \end{array} \right] \begin{matrix} L_1 \\ L_2 \\ L_3 \end{matrix} \end{aligned}$$

Ainsi

$$(S_1) \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 + x_2 + 2x_3 = 2, \\ -x_2 - 5x_3 = -1, \\ 0 = 2 \end{cases} \quad (S_2) \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 + x_2 + 2x_3 = 1, \\ -x_2 - 5x_3 = 2, \\ 0 = 0 \end{cases}$$

On en déduit que le système  $(S_1)$  n'a pas de solutions et n'est donc pas compatible, de plus  $(S_2)$  possède une infinité de solutions de la forme  $x_3 = \alpha$ ,  $x_2 = -2 - 5\alpha$  et  $x_1 = 4 + 3\alpha$ , où  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

### 3.2.4 Algorithme et principe de la méthode de Gauss

Les résolutions directes consistent à transformer le système  $Ax = b$  en le système  $Rx = c$  où  $R$  est une matrice triangulaire supérieure qu'on sait résoudre facilement.

On multiplie  $A$  par des matrices bien choisies, soit  $M$  le produit des ces matrices, on transforme alors le système  $Ax = b$  en un nouveau système

$$M A x = M b = c,$$

On détermine  $M$  de telle sorte que  $MA$  soit triangulaire où diagonale.

### 3.2.5 Élimination de Gauss

Pour résoudre le système  $Ax = b$ , le principe de la méthode de Gauss consiste à :

- Phase délimination** : prémultiplier  $A$  et le second membre  $b$  par des matrices bien choisies pour transformer le système  $Ax = b$  en un système triangulaire supérieur ( $Rx = c$ ) donc facile à résoudre (phase de triangularisation)
- Remontée par back substitution** : Résoudre par la méthode de la remontée back substitution du système  $Rx = c$  obtenu.

**Description de la méthode :**

$$Ax = b \Leftrightarrow (S^{(1)}) : \begin{cases} a_{1,1}x_1 + a_{1,2}x_2 + \dots + a_{1,n}x_n = b_1, & (1) \\ a_{2,1}x_1 + a_{2,2}x_2 + \dots + a_{2,n}x_n = b_2, & (2) \\ \vdots = \vdots = \vdots & (i) \\ a_{n,1}x_1 + a_{n,2}x_2 + \dots + a_{n,n}x_n = b_n, & (n) \end{cases}$$

avec  $A = (a_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq n}}$ ,  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)^T$  et  $b = (b_1, b_2, \dots, b_n)^T$ .

– **1<sup>er</sup>-étape** : élimination de  $x_1$  des équations (2) jusqu'à (n). On suppose que  $a_{1,1} \neq 0$  (sinon on permute l'équation (1) avec une équation (i) du système tel que  $a_{i,1} \neq 0$ ).

Puisque  $A$  est inversible, alors il existe  $i$  tel que  $a_{i,1} \neq 0$  et pour éliminer  $x_1$  de l'équation (i) ( $2 \leq i \leq n$ ), on effectue la combinaison linéaire suivante entre l'équation (1) et l'équation (i) : on remplace l'équation (i) par l'équation

$$\text{équation(i)} - \frac{\text{équation(1)}}{a_{1,1}} \cdot a_{i,1},$$

Donc l'équation (i) devient sous la forme suivante

$$\begin{aligned} \left( a_{i,1} - \frac{a_{1,1}}{a_{1,1}} a_{i,1} \right) x_1 + \left( a_{i,2} - \frac{a_{1,2}}{a_{1,1}} a_{i,1} \right) x_2 + \dots + \left( a_{i,j} - \frac{a_{1,j}}{a_{1,1}} a_{i,1} \right) x_j \\ + \left( a_{i,n} - \frac{a_{1,n}}{a_{1,1}} a_{i,1} \right) x_n = b_i - \frac{b_1}{a_{1,1}} a_{i,1} \end{aligned}$$

Posons

$$\ell_{i,1} = \frac{a_{i,1}}{a_{1,1}}, \quad a_{i,j}^{(2)} = a_{i,j} - \ell_{i,1} a_{1,j} \quad \text{et} \quad b_i^{(2)} = b_i - \ell_{i,1} b_1$$

alors le système devient :

$$(S^{(2)}) : \begin{cases} a_{1,1}x_1 + a_{1,2}x_2 + \dots + a_{1,n}x_n = b_1, \\ 0 \cdot x_1 + a_{2,2}^{(2)}x_2 + \dots + a_{2,n}^{(2)}x_n = b_2^{(2)}, \\ \vdots = \vdots \\ 0 \cdot x_1 + a_{n,2}^{(2)}x_2 + \dots + a_{n,n}^{(2)}x_n = b_n^{(2)}, \end{cases}$$

**Formulation matricielle :** Posons

$$L_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ -\ell_{2,1} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ -\ell_{n,1} & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{avec} \quad \ell_{i,1} = \frac{a_{i,1}}{a_{1,1}}, \quad 2 \leq i \leq n$$

$$A^{(1)} = A, \quad b^{(1)} = b$$

$$A^{(2)} = L_1 A,$$

le système  $(S^{(2)})$  équivalent à

$$A^{(2)}x = L_1 A^{(1)}x = L_1 b^{(1)} = b^{(2)}$$

D'où on obtient le système

$$Ax = b \iff A^{(2)}x = b^{(2)}$$

où

$$A^{(2)} = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \dots & \dots & a_{1,n} \\ 0 & a_{2,2}^{(2)} & a_{2,3}^{(2)} & & a_{2,n}^{(2)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & & \ddots & a_{n-1,n}^{(2)} \\ 0 & a_{n,2}^{(2)} & \dots & \dots & a_{n,n}^{(2)} \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad b^{(2)} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2^{(2)} \\ \vdots \\ b_{n-1}^{(2)} \\ b_n^{(2)} \end{pmatrix}$$

– 2<sup>eme</sup>-étape : élimination de  $x_2$  des équations (3) jusqu'à (n). On suppose que  $a_{2,2}^{(2)} \neq 0$  (sinon on permute l'équation (2) avec une équation (i) du système tel que  $a_{i,2}^{(2)} \neq 0$ ).

Pour éliminer  $x_2$  de l'équation (i) ( $3 \leq i \leq n$ ) du système  $A^{(2)}x = b^{(2)}$ , on effectue la combinaison linéaire suivante entre l'équation (2) et l'équation (i) : on remplace l'équation (i) par l'équation

$$\text{équation(i)} - \frac{\text{équation(2)}}{a_{2,2}^{(2)}} \cdot a_{i,2}^{(2)}$$

Posons

$$\ell_{i,2} = \frac{a_{i,2}^{(2)}}{a_{2,2}^{(2)}}, \quad a_{i,j}^{(3)} = a_{i,j}^{(2)} - \ell_{i,2} a_{2,j}^{(2)} \quad \text{et} \quad b_i^{(3)} = b_i^{(2)} - \ell_{i,2} b_2^{(2)}$$

alors le système devient :

$$(S^{(3)}) : \begin{cases} a_{1,1}x_1 + a_{1,2}x_2 + \dots + \dots + a_{1,n}x_n = b_1, \\ 0x_1 + a_{2,2}^{(2)}x_2 + \dots + \dots + a_{2,n}^{(2)}x_n = b_2^{(2)}, \\ 0x_1 + 0x_2 + a_{3,3}^{(3)}x_3 + \dots + a_{3,n}^{(3)}x_n = b_3^{(3)}, \\ \vdots = \vdots \\ 0x_1 + 0x_2 + a_{n,3}^{(3)}x_3 + \dots + a_{n,n}^{(3)}x_n = b_n^{(3)}, \end{cases}$$

**Formulation matricielle** : Posons

$$L_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & -\ell_{3,2} & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & -\ell_{4,2} & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & -\ell_{n,2} & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{avec } \ell_{i,2} = \frac{a_{i,2}^{(2)}}{a_{2,2}^{(2)}}, \quad 3 \leq i \leq n$$

$$A^{(1)} = A, \quad b^{(1)} = b$$

$$A^{(2)} = L_1 A, \quad \text{et} \quad A^{(3)} = L_2 A^{(2)} = L_2 L_1 A,$$

le système  $(S^{(3)})$  équivalent à

$$A^{(3)}x = L_2 L_1 A^{(1)}x = L_2 L_1 b^{(1)} = b^{(3)}$$

D'où on obtient le système

$$Ax = b \iff A^{(3)}x = b^{(3)}$$

où

$$A^{(3)} = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} & \dots & a_{1,n} \\ 0 & a_{2,2}^{(2)} & a_{2,3}^{(2)} & \dots & a_{2,n}^{(2)} \\ \vdots & 0 & a_{3,3}^{(3)} & \dots & a_{3,n}^{(3)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & a_{n,3}^{(3)} & \dots & a_{n,n}^{(3)} \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad b^{(3)} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2^{(2)} \\ b_3^{(3)} \\ \vdots \\ b_{n-1}^{(3)} \\ b_n^{(3)} \end{pmatrix}$$

–  $k^{eme}$ -étape : élimination de  $x_k$  des équations  $(k+1)$  jusqu'à  $(n)$ . On suppose que  $a_{k,k}^{(k)} \neq 0$  (sinon on permute l'équation  $(k)$  avec une équation  $(i)$  ( $i > k$ ) du système tel que  $a_{i,k}^{(k)} \neq 0$ ).

Pour éliminer  $x_k$  de l'équation  $(i)$  ( $k \leq i \leq n$ ) du système  $A^{(k)}x = b^{(k)}$ , on effectue la combinaison linéaire suivante entre l'équation  $(k)$  et l'équation  $(i)$  : on remplace l'équation  $(i)$  par l'équation

$$\text{équation}(i) - \frac{\text{équation}(k)}{a_{k,k}^{(k)}} \cdot a_{i,k}^{(k)}$$

Posons

$$\ell_{i,k} = \frac{a_{i,k}^{(k)}}{a_{k,k}^{(k)}}, \quad a_{i,j}^{(k+1)} = a_{i,j}^{(k)} - \ell_{i,k} a_{k,j}^{(k)} \quad \text{et} \quad b_i^{(k+1)} = b_i^{(k)} - \ell_{i,k} b_k^{(k)}$$

alors le système devient :

## **Formulation matricielle : Posons**

$$L_k = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & & & & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & & & & \vdots \\ \vdots & 0 & 1 & \ddots & & & & \vdots \\ \vdots & \vdots & -\ell_{k+1,k} & 1 & \ddots & & & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & 0 & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 0 & \\ 0 & \dots & 0 & -\ell_{n,k} & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{avec } \ell_{i,k} = \frac{a_{i,k}^{(k)}}{a_{k,k}^{(k)}}, \quad k+1 \leq i \leq n$$

$$A^{(1)} = A, \quad b^{(1)} = b$$

$$A^{(2)} = L_1 A, \quad \dots \quad , A^{(k+1)} = L_k A^{(k)} = L_k \dots L_2 L_1 A,$$

le système  $(S^{(k+1)})$  équivalent à

$$A^{(k+1)}x = L_k \dots L_2 L_1 A^{(1)}x = L_k \dots L_2 L_1 b^{(1)} = b^{(k+1)}$$

D'où on obtient le système

$$Ax = b \iff A^{(k+1)}x = b^{(k+1)}$$

Au bout de  $(n - 1)$ -étape, on aboutit au système suivant

$$A^{(1)} = A, \quad b^{(1)} = b$$

$$A^{(2)} = L_1 A, \quad \dots \quad , A^{(n)} = L_{n-1} A^{(n-1)} = L_{n-1} \dots L_2 L_1 A,$$

le système ( $S^{(1)}$ ) équivalent à

$$A^{(n)}x = L_{n-1} \dots L_2 L_1 A^{(1)}x = L_{n-1} \dots L_2 L_1 b^{(1)} = b^{(n)}$$

D'où on obtient le système

$$Ax = b \quad \Leftrightarrow \quad A^{(n)}x = b^{(n)}$$

avec  $A^{(n)}$  est une matrice triangulaire supérieure.

Pour résoudre le système  $Ax = b$ , on résout le système équivalent  $Rx = c$  avec

$$R = A^{(n)} = L_{n-1}L_{n-2}\dots L_2L_1A = M\,A \quad \text{où} \quad M = L_{n-1}L_{n-2}\dots L_2L_1$$

et

$$c = b^{(n)} = L_{n-1}L_{n-2}\dots L_2L_1 b = M b \quad \text{où} \quad M = L_{n-1}L_{n-2}\dots L_2L_1.$$

**Dans la pratique :** On ne calcule pas le produit  $L_{n-1}L_{n-2}\dots L_2L_1$  mais plutôt  $R = L_{n-1}L_{n-2}\dots L_2L_1$ . Le calcul de  $R$  se fait par étape (ou bien selon plusieurs algorithmes).

On ne stocke que la matrice  $A$  ( $n^2$  éléments de type réel) à la fin de la triangulation on n'aura plus besoin de la matrice  $A$ , mais, plutôt on travaillera sur la matrice  $R$ . Donc  $A$  sera stockée dans la partie mémoire réservée pour le stockage de  $A$ .

L'algorithme (étapes de calcul) est donné dans un langage naturel. Pour pouvoir le mettre en œuvre sur un ordinateur il faut le traduire en un langage de programmation tel que : Matlab, C, C++, Fortran, Java, . . .

### 1. Algorithme 1 :

Pour chaque étape  $k : k = 1, \dots, n - 1$

$$\text{on calcule } \begin{cases} L_k A^{(k)} & : \quad A^{(k+1)} \leftarrow L_k A^{(k)}, \\ L_k b^{(k)} & : \quad b^{(k+1)} \leftarrow L_k b^{(k)}, \end{cases}$$

**fin pour.**

Pour pouvoir traduire l'algorithme 1 en langage de programmation, on doit l'affiner, c'est-à-dire l'écrire à l'aide des opérations élémentaires, soit l'algorithme 2 obtenu après avoir affiné l'algorithme 1.

### 2. Algorithme 2 : On considère les deux phrases mathématiques suivantes :

$$(*) \quad a_{i,j}^{(k+1)} \leftarrow a_{i,j}^{(k)} - \frac{a_{i,k}^{(k)}}{a_{k,k}^{(k)}} \cdot a_{k,j}^{(k)}$$

$$(**) \quad b_i^{(k+1)} \leftarrow b_i^{(k)} - \frac{a_{i,k}^{(k)}}{a_{k,k}^{(k)}} \cdot b_k^{(k)}$$

Pour  $k = 1 \dots n - 1$ , faire

Pour chaque ligne  $i$  ( $k < i \leq n$ ), faire  
 pour chaque indice  $j$  de la ligne  $i$ , faire  
 écrire ici la phrase mathématique  $(*)$   
 Fin pour  $j$   
 écrire ici la phrase mathématique  $(**)$

Fin pour  $i$

Fin pour  $k$

en réalité, les instructions

$$a_{i,j}^{(k+1)} \leftarrow a_{i,j}^{(k)} - \frac{a_{i,k}^{(k)}}{a_{k,k}^{(k)}} \cdot a_{k,j}^{(k)} \quad \text{et} \quad b_i^{(k+1)} \leftarrow b_i^{(k)} - \frac{a_{i,k}^{(k)}}{a_{k,k}^{(k)}} \cdot b_k^{(k)}$$

seront remplacées par les instructions (affectation)

$$a_{i,j} \leftarrow a_{i,j} - \frac{a_{i,k}}{a_{k,k}} \cdot a_{k,j} \quad \text{et} \quad b_i \leftarrow b_i - \frac{a_{i,k}}{a_{k,k}} \cdot b_k$$

Le signe  $\leftarrow$  où bien  $:=$  veut dire que  $x = a_{i,j}^{(k+1)}$  sera remplacé par  $y = a_{i,j}^{(k)} - \frac{a_{i,k}^{(k)}}{a_{k,k}^{(k)}} \cdot a_{k,j}^{(k)}$  Autrement dit : dans la zone mémoire qui représente  $x$  on met la valeur de  $y$ .

```

Pour k=1..n-1, faire
    Pour chaque ligne i (k<=i<=n), faire
        pour chaque indice j de la ligne i, faire
            a[i,j]:=a[i,j]-a[i,k]/a[k,k]*a[k,j]
        Fin pour j
        b[i]:=b[i]-a[i,k]/a[k,k]*b[k]
    Fin pour i
Fin pour k

```

### 3. Algorithme 3 :

```

For k=1..n-1,
    For i=k+1..n,
        For j=k+1..n,
            a[i,j]:=a[i,j]-a[i,k]/a[k,k]*a[k,j]
        End j
        b[i]:=b[i]-a[i,k]/a[k,k]*b[k]
    End i
End k

```

## 3.3 Résolution d'un système linéaire dans le cas général

Soit le système de rang  $r$  donné par :

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_{1,1}x_1 + \alpha_{1,2}x_2 + \dots + \alpha_{1,n}x_n = b_1, \\ \alpha_{2,1}x_1 + \alpha_{2,2}x_2 + \dots + \alpha_{2,n}x_n = b_2, \\ \vdots \\ \alpha_{m,1}x_1 + \alpha_{m,2}x_2 + \dots + \alpha_{m,n}x_n = b_m \end{cases}$$

### 3.3.1 Système homogène

Dans le cas où  $b_1 = b_2 = \dots = b_m = 0$ , le système obtenu de  $(S)$  est appelé un système homogène et est noté  $(S_h)$ . Ce système est toujours compatible, car il admet au moins la solution  $(0, 0, \dots, 0)^T$ . La matrice  $A$  de ce système peut être considérée comme celle d'une application linéaire  $f$  définie de  $\mathbb{R}^n$  dans  $\mathbb{R}^m$ . Déterminer la solution de ce système équivaut donc à rechercher le noyau de  $f$ . Comme  $f$  est de rang  $r$ , alors le sous espace vectoriel formé des solutions de  $(S_h)$  est de dimension  $n - r$  (cf Théorème de la dimension).

**Théorème 3.3.1** *L'ensemble des solutions du système homogène forme un sous espace vectoriel de dimension  $n - r$  où  $r$  est le rang du système.*

Le système étant de rang  $r$ , on peut extraire de la matrice  $A$  du système un déterminant  $D_r$  non nul de taille  $r$ . Comme on peut changer l'ordre des inconnues du système, on peut toujours supposer que  $D_r$  est formé par les  $r$  premières colonnes de  $A$ . i.e.  $D_r = |a_{i,j}|$  avec  $i, j \in \{1, \dots, r\}$ .

Dans ce cas, les équations dont les indices sont ceux des lignes de  $D_r$  s'appellent équations principales et les inconnues

dont les indices sont ceux des colonnes de  $D_r$  s'appellent inconnues principales. De plus on montre que  $(S_h)$  a les mêmes solutions que le système  $(S_{hr})$  suivant :

$$(S_{hr}) \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_{1,1}x_1 + \alpha_{1,2}x_2 + \dots + \alpha_{1,r}x_r = -\sum_{i=r+1}^n \alpha_{1,i}x_i, \\ \alpha_{2,1}x_1 + \alpha_{2,2}x_2 + \dots + \alpha_{2,r}x_r = -\sum_{i=r+1}^n \alpha_{2,i}x_i, \\ \vdots \\ \alpha_{r,1}x_1 + \alpha_{r,2}x_2 + \dots + \alpha_{r,r}x_r = -\sum_{i=r+1}^n \alpha_{r,i}x_i \end{cases}$$

Ainsi, pour résoudre  $(S_h)$ , il suffit de donner des valeurs arbitraires aux inconnues non principales  $x_{r+1}, \dots, x_n$  et de résoudre  $(S_{hr})$  par la méthode de Cramer ou de Gauss pour déterminer les inconnues principales.

**Exemple 3.3.1** Soit à résoudre le système

$$(S_{hr}) : \begin{cases} x_1 + 2x_2 - x_3 + 3x_4 + x_5 = 0, \\ x_2 + x_3 - 2x_4 + 2x_5 = 0, \\ 2x_1 + x_2 - 5x_3 - 4x_5 = 0 \end{cases}$$

Calculons le rang de la matrice  $A$  de ce système, on a alors

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 & 3 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -2 & 2 \\ 2 & 1 & -5 & 0 & -4 \end{pmatrix}$$

et donc

Ainsi, on voit qu'il existe un déterminant (formé des colonnes 1, 2 et 4 ou des colonnes 1, 2 et 5) de taille 3 non nul.

Considérons le déterminant formé des colonnes 1, 2 et 4 et donnons des valeurs arbitraires à  $x_3$  et  $x_5$ . i.e.  $x_3 = \alpha$  et  $x_5 = \beta$  où  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ . On a alors

$$(S_{hr}) \Leftrightarrow \begin{cases} x_1 + 2x_2 + 3x_4 = x_3 - x_5 = \alpha - \beta, \\ x_2 - 2x_4 = -x_3 - 2x_5 = -\alpha - 2\beta, \\ 2x_1 + x_2 = 5x_3 + 4x_5 = 5\alpha + 4\beta \end{cases}$$

On résout alors ce nouveau système qui est de Cramer en utilisant la méthode de Cramer ou celle de Gauss, on a alors  $x_1 = 3\alpha + 3\beta$ ,  $x_2 = -\alpha - 2\beta$ ,  $x_3 = \alpha$ ,  $x_4 = 0$  et  $x_5 = \beta$ .

Finalement, l'ensemble des solutions  $(S)$  du système est de dimension 2 et est donné par

$$S = \{(3\alpha + 3\beta, -\alpha - 2\beta, \alpha, 0, \beta), \alpha, \beta \in \mathbb{R}\} = \langle (3, -1, 1, 0, 0), (3, -2, 0, 0, 1) \rangle.$$

### 3.3.2 Cas général

Reprendons le système  $(S)$ , et soit  $r$  le rang du système

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_{1,1}x_1 + \alpha_{1,2}x_2 + \dots + \alpha_{1,n}x_n = b_1, \\ \alpha_{2,1}x_1 + \alpha_{2,2}x_2 + \dots + \alpha_{2,n}x_n = b_2, \\ \vdots \\ \alpha_{m,1}x_1 + \alpha_{m,2}x_2 + \dots + \alpha_{m,n}x_n = b_m \end{cases}$$

On définit de la même façon que pour le système homogène  $(S_h)$  la notion de déterminant principal, d'inconnues et de colonnes principales. Supposons alors que  $D_r = |a_{i,j}|$ ,  $i, j \in \{1, \dots, r_g\}$ .

**Théorème 3.3.2** Pour que le système ( $S$ ) soit compatible, il faut et il suffit que les  $m - r$  relations suivantes soient vérifiées

**Remarque 3.3.1** Les  $n - r$  déterminants précédents s'appellent les déterminants caractéristiques du système.

**Théorème 3.3.3** Si un système linéaire est compatible, sa résolution équivaut à celle d'un système quelconque d'équations principales. Dans ce cas, on donne des valeurs arbitraires aux inconnues non principales et les inconnues principales sont alors déterminées par un système de Cramer.

## 3.4 Exercices

**Exercice 3.4.1** On considère dans  $\mathbb{C}$  le système suivant :

$$\begin{cases} (1+i)x + (1+2i)y = 1+5i \\ (3-i)x + (4-2i)y = 2-i. \end{cases} \quad (0.2)$$

d'inconnus complexes  $x$  et  $y$ . On pose  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ .

1. Montrer qu'on peut écrire le système (0.2) sous la forme suivante :

$$A.X = b$$

où  $A$  est une matrice de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{C})$  à déterminer et  $b = \begin{pmatrix} 1+5i \\ 2-i \end{pmatrix}$

2. Montrer que la matrice  $A$  est inversible, puis trouver son inverse  $A^{-1}$ .

3. Ecrire  $X = A^{-1}b$  et calculer  $x$  et  $y$ .

**Exercice 3.4.2** 1. Soit  $\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des fonctions continues de  $[0, 1]$  dans  $\mathbb{R}$ .

\*Montrer que l'application  $\Phi : (f, g) \mapsto \Phi(f, g) = \int_0^1 f(t)g(t)dt$  définit une forme bilinéaire sur  $\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$ .  $\Phi$  est-elle symétrique ?

2. On considère une matrice carrée inversible  $A$  d'ordre  $n$ , dont les coefficients appartiennent à un corps commutatif  $\mathbb{K}$ ; on note  $P$  le polynôme caractéristique de  $A$ .

\*Montrer que pour  $x \neq 0$ , le polynôme caractéristique  $R$  de  $A^{-1}$  s'écrit sous la forme suivante :

$$R(x) = \frac{(-1)^n x^n}{P(0)} P\left(\frac{1}{x}\right) \quad (*).$$

\*Justifier que pour  $x = 0$ , l'expression (\*) est valable du point de vue d'analyse.

3. Vérifier que le système suivant est compatible

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 - x_3 + x_4 + 3x_5 = 0, \\ x_2 + x_3 + 2x_4 - 2x_5 = 0, \\ 2x_1 + x_2 - 5x_3 - 4x_5 = 0 \end{cases}$$

puis le résoudre dans  $\mathbb{R}^5$ . Montrer que l'ensemble des solutions est un plan vectoriel de  $\mathbb{R}^5$ .

**Exercice 3.4.3** Soit  $a$  un nombre réel, on considère le système d'équations linéaires suivant

$$(\mathcal{P}) : \begin{cases} x + ay + a^2z = 1 \\ ax + y + az = -1 \\ a^2x + ay + z = 1 \end{cases}$$

1. Montrer que le système  $(\mathcal{P})$  admet une unique solution dans  $\mathbb{R}^3$  si et seulement si  $a \notin \{-1, 1\}$ . Dans ce cas, résoudre le système  $(\mathcal{P})$  par la méthode de Gauss.
2. Discuter l'ensemble de solutions  $\mathcal{E}$  dans le cas  $a = -1$  (Toujour par la méthode de Gauss). L'ensemble de solutions  $\mathcal{E}$  est-il un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .
3. Discuter l'ensemble de solutions  $\mathcal{E}$  dans le cas  $a = 1$  (Toujour par la méthode de Gauss). L'ensemble de solutions  $\mathcal{E}$  est-il un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

**Exercice 3.4.4** Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$  et  $A_\alpha$  la matrice carrée donnée par  $A_\alpha = \begin{pmatrix} \alpha & 0 & -1 \\ 2 & \alpha & 1 \\ -4 & -1 & \alpha \end{pmatrix}$ .

1. Déterminer l'ensemble  $\mathcal{I}$  des valeurs de  $\alpha$  pour lesquelles la matrice  $A_\alpha$  est inversible.
2. Calculer la matrice  $A_\alpha^{-1}$  pour  $\alpha$  appartenant à  $\mathcal{I}$ .

3. En déduire, lorsque  $\alpha \in \mathcal{I}$ , la solution du système  $(\mathcal{P})$  :

$$\begin{cases} \alpha x + 0y - z = -1 \\ 2x + \alpha y + z = 1 \\ -4x - y + \alpha z = 1 \end{cases}$$

**Exercice 3.4.5** 1. Soit  $\mathcal{C}'([a, b], \mathbb{R})$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des fonctions dérivables sur  $[a, b]$ .

\*Montrer que l'application  $\Phi : (f, g) \mapsto \Phi(f, g) = \int_a^b f(t)g(t)dt + \int_a^b f'(t)g'(t)dt$  définit une forme bilinéaire sur  $\mathcal{C}'([a, b], \mathbb{R})$ .  $\Phi$  est-elle symétrique ?

2. Soit  $A$  une matrice carrée d'ordre 3 dont les valeurs propres sont notées par  $\lambda_1, \lambda_2$  et  $\lambda_3$ .
  - (a) Donner les expressions de “ $\det(A)$ ” et “ $\text{tr}(A)$ ” en fonction  $\lambda_1, \lambda_2$  et  $\lambda_3$ .
  - (b) Montrer que le polynôme caractéristique de  $A$  s'écrit sous la forme :

$$P(x) = -x^3 + \text{tr}(A)x^2 - \left( \sum_{i=1}^3 \det(A_{ii}) \right) x + \det(A)$$

où  $A_{ii}$  est la sous matrice de  $A$  en enlevant la  $i^{\text{eme}}$  ligne et la  $i^{\text{eme}}$  colonne.

- (c) Montrer que si  $\lambda_1 = 1$  alors

$$\sum_{i=1}^3 \det(A_{ii}) = \text{tr}(A) + \det(A) - 1,$$

puis exprimer ce résultat en fonction de  $\lambda_2$  et  $\lambda_3$ .

- (d) On suppose que  $\lambda_1 = 1$  et  $\text{tr}(A) = 0$ . Trouver une relation entre  $\lambda_2$  et  $\lambda_3$ , puis calculer  $\lambda_2$  telle que

$$\sum_{i=1}^3 \det(A_{ii}) = 0.$$

3. \*Montrer que la matrice  $N = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  est nilpotente et calculer son indice de nilpotence  $p$ . Calculer “ $\exp(tN)$ ” pour tout réel  $t$ .

\*Montrer que le système  $\{v, Nv, N^{p-1}v\}$  est une base de  $\mathbb{R}^3$  pour tout vecteur non nul  $v$  de  $\mathbb{R}^3$ .

4. Vérifier que le système suivant est compatible

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 - x_3 + 3x_4 + x_5 = 3, \\ x_2 + x_3 - 2x_4 + 2x_5 = -4, \\ 2x_1 + x_2 - 4x_3 - 5x_5 = 9 \end{cases}$$

puis le résoudre dans  $\mathbb{R}^5$ . L'ensemble des solutions  $\mathcal{S}$  est-il un plan vectoriel de  $\mathbb{R}^5$  ?

# Bibliographie

- [1] Deschamps C. et A. Warusfel, *Algèbre*, Mathématiques 1<sup>re</sup> année : Cours et exercices corrigés, MPSI, PCSI, PTSI. Dunod, Paris, 1999.