

Solution de la Série N°1 : Analyse numérique matricielle

Exercice 1

1. Soit A une matrice carrée hermitienne. Montrer que $\text{Sp}(A) \subset \mathbb{R}$.
2. Soit A une matrice carrée. Montrer que $\text{Sp}(A^*A) \subset [0, +\infty[$.
3. Soit $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ une matrice carrée.
 - (a) Montrer que $\text{Sp}(A) \subset \bigcup_{i=1}^n D_i$ où $D_i = \{z / |z - a_{ii}| \leq \sum_{j \neq i} |a_{ij}|\}$
 - (b) En déduire que si pour tout $i : |a_{ii}| > \sum_{j \neq i} |a_{ij}|$, alors A est inversible.
4. Soit A une matrice diagonalisable, dont les valeurs propres sont $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$. Montrer que :

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} A^p = 0 \quad \Leftrightarrow \quad |\lambda_i| < 1, \quad \forall 1 \leq i \leq n.$$

Solution 1

1. Soit A une matrice carrée hermitienne. Montrons que $\text{Sp}(A) \subset \mathbb{R}$: soit $\lambda \in \text{Sp}(A)$, alors il existe $v \neq 0$ un vecteur non nul tel que $Av = \lambda v$, donc

$$(Av, v) = (\lambda v, v) \quad \Leftrightarrow \quad (v, A^*v) = \lambda(v, v)$$

or $A^*v = \bar{\lambda}v$ où $\bar{\lambda}$ est le conjugué de λ , alors

$$(v, \bar{\lambda}v) = \lambda(v, v) \quad \Leftrightarrow \quad \bar{\lambda}\|v\|^2 = \lambda\|v\|^2$$

comme v est non nul, $\|v\|^2 \neq 0$, donc $\lambda = \bar{\lambda}$; ce qui montre que λ est un réel; soit $\text{Sp}(A) \subset \mathbb{R}$.

2. Soit A une matrice carrée. Montrons que $\text{Sp}(A^*A) \subset [0, +\infty[$: soit $\lambda \in \text{Sp}(A^*A)$, alors il existe $v \neq 0$ un vecteur non nul tel que $A^*Av = \lambda v$, donc

$$(A^*Av, v) = (\lambda v, v) \quad \Leftrightarrow \quad (Av, Av) = \|Av\|^2 = \lambda(v, v) = \lambda\|v\|^2$$

comme v est non nul, $\|v\|^2 > 0$ et $\|Av\|^2 \geq 0$, donc λ et $\|v\|^2$ ont le même signe; ce qui montre que λ est un réel positif; soit $\text{Sp}(A) \subset [0, +\infty[$.

3. Soit $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ une matrice carrée.

- (a) Montrons que $\text{Sp}(A) \subset \bigcup_{i=1}^n D_i$ où $D_i = \{z / |z - a_{ii}| \leq \sum_{j \neq i} |a_{ij}|\}$: soit $\lambda \in \text{Sp}(A)$, alors il existe $v \neq 0$ un vecteur non nul tel que $Av = \lambda v$; donc

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}v_j = \lambda v_i \quad \Leftrightarrow \quad \sum_{j=1}^n a_{ij}v_j - a_{ii}v_i = \lambda v_i - a_{ii}v_i = (\lambda - a_{ii})v_i$$

donc

$$\sum_{j \neq i} a_{ij} v_j = (\lambda - a_{ii}) v_i$$

soit i_o tel que $|v_{i_o}| = \max_{1 \leq j \leq n} |v_j|$, on a bien $|v_{i_o}| \neq 0$; alors $\sum_{j \neq i_o} a_{i_o j} v_j = (\lambda - a_{i_o i_o}) v_{i_o}$; donc

$$\sum_{j \neq i_o} |a_{i_o j}| |v_j| \geq |\lambda - a_{i_o i_o}| |v_{i_o}|$$

d'où

$$|\lambda - a_{i_o i_o}| \leq \sum_{j \neq i_o} |a_{i_o j}| \frac{|v_j|}{|v_{i_o}|} \leq \sum_{j \neq i_o} |a_{i_o j}| \quad \text{car} \quad \frac{|v_j|}{|v_{i_o}|} \leq 1$$

finalement il existe i_o tel que $\lambda \in D_{i_o} \subset \bigcup_{i=1}^n D_i$; d'où $\text{Sp}(A) \subset \bigcup_{i=1}^n D_i$.

(b) supposons que pour tout i on a $|a_{ii}| > \sum_{j \neq i} |a_{ij}|$: si A n'est pas inversible alors 0 est une valeur propre de A ; donc $0 \in \bigcup_{i=1}^n D_i$; ce qui montre qu'il existe i_o tel que $0 \in D_{i_o}$; d'où

$$|a_{i_o i_o}| \leq \sum_{j \neq i_o} |a_{i_o j}|$$

ce qui est en contradiction avec l'hypothèse; finalement A est inversible.

4. Soit A une matrice diagonalisable, dont les valeurs propres sont $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$. Montrons que :

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} A^p = 0 \quad \Leftrightarrow \quad |\lambda_i| < 1, \quad \forall 1 \leq i \leq n$$

A est diagonalisable, alors il existe une matrice P inversible telle que

$$P^{-1}AP = D = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$$

donc

$$(P^{-1}AP)^p = P^{-1}A^pP = D^p = \text{diag}(\lambda_1^p, \lambda_2^p, \dots, \lambda_n^p)$$

or

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} P^{-1}A^pP = P^{-1} \left(\lim_{p \rightarrow +\infty} A^p \right) P = P^{-1}(O)P = (O) \quad \Leftrightarrow \quad \lim_{p \rightarrow +\infty} \lambda_i^p = 0, \quad \forall 1 \leq i \leq n$$

alors

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} A^p = (O) \quad \Leftrightarrow \quad \lim_{p \rightarrow +\infty} \lambda_i^p = 0, \quad \forall 1 \leq i \leq n \quad \Leftrightarrow \quad |\lambda_i| < 1, \quad \forall 1 \leq i \leq n.$$

5. Soit A et B deux matrices carrées de même ordre. Montrons que AB et BA ont les mêmes valeurs propres : en effet, soit A une matrice inversible et B une matrice de même ordre que A , alors on a

$$\begin{aligned} \det(A) \det(BA - \lambda I) &= \det(A(BA - \lambda I)) = \det(ABA - \lambda A) = \det((AB - \lambda I)A) \\ &= \det(AB - \lambda I) \det(A) \end{aligned}$$

comme $\det(A) \neq 0$, alors $\det(BA - \lambda I) = \det(AB - \lambda I)$; d'où $P_{BA}(\lambda) = P_{AB}(\lambda)$ où P_{BA} est le polynôme caractéristique de BA et P_{AB} est le polynôme caractéristique de AB . Finalement, les matrices AB et BA ont les mêmes valeurs propres avec le même ordre de multiplicité.

Exercice 2

Soit $\|\cdot\|$ une norme matricielle et B une matrice telle que $\|B\| < 1$.

1. Montrer que $(I - B)$ et $(I + B)$ sont inversibles, et que

$$\frac{1}{1 + \|B\|} \leq \|(I + B)^{-1}\| \leq \frac{1}{1 - \|B\|}.$$

2. Montrer que la série de terme général $(I + B + \dots + B^n)$ converge vers $(I - B)^{-1}$.

Solution 2

Soit $\|\cdot\|$ une norme matricielle et B une matrice telle que $\|B\| < 1$.

1. – Montrons que $(I - B)$ et $(I + B)$ sont inversibles : en effet, soit u un vecteur quelconque tel que $(I \pm B)u = 0$, alors montrons que $u = 0$ et $I \pm B \neq 0$?
si $u \neq 0$, alors on a $u \pm Bu = 0$; donc $Bu = \mp u$; d'où en passant à la norme il vient

$$\|u\| = \|Bu\| \leq \|B\| \|u\|$$

or $u \neq 0$, alors $\|u\| \neq 0$; d'où $1 \leq \|B\|$; ce qui est absurde;

finalement $u = 0$ et $I \pm B \neq 0$; ce qui prouve que $I \pm B$ est inversible

- Montrons que $\frac{1}{1 + \|B\|} \leq \|(I + B)^{-1}\| \leq \frac{1}{1 - \|B\|}$: la matrice $I + B$ est inversible, alors

$$(I + B)^{-1} = I - B(I + B)^{-1}$$

En passant à la norme, il vient

$$\|(I + B)^{-1}\| \leq \|I\| + \|B\| \|(I + B)^{-1}\| \Rightarrow \|(I + B)^{-1}\|(1 - \|B\|) \leq \|I\|$$

on prend la norme matricielle induite, alors $\|I\| = 1$; d'où $\|(I + B)^{-1}\|(1 - \|B\|) \leq 1$; ce qui prouve

$$\|(I + B)^{-1}\| \leq \frac{1}{1 - \|B\|} \quad (\clubsuit)$$

ceci d'une part et d'autre part, on a $(I + B)^{-1} = I - B(I + B)^{-1}$; alors

$$\|I\| - \|B\| \|(I + B)^{-1}\| \leq \|(I + B)^{-1}\| \Rightarrow \|I\| \leq \|B\| \|(I + B)^{-1}\| + \|(I + B)^{-1}\|$$

donc

$$\frac{1}{1 + \|B\|} \leq \|(I + B)^{-1}\| \quad (\spadesuit)$$

d'après (\clubsuit) et (\spadesuit) , il vient

$$\frac{1}{1 + \|B\|} \leq \|(I + B)^{-1}\| \leq \frac{1}{1 - \|B\|}.$$

2. Montrons que pour tout $n \in \mathbb{N}$ on a $(1-x) \sum_{k=0}^n x^k = (1-x^{n+1})$, pour tout $x \in \mathbb{R}$: par récurrence sur n , on a

– pour $n = 1$, on a $\sum_{k=0}^1 x^k = 1+x$, alors $(1-x)(1+x) = 1-x^2$;
donc la propriété est vraie pour $n = 1$.

– On suppose que la propriété est juste pour l'ordre $(n-1)$, soit $(1-x) \sum_{k=0}^{n-1} x^k = 1-x^n$, alors montrons que la propriété est encore juste pour l'ordre n . On a

$$(1-x) \sum_{k=0}^n x^k = (1-x) \sum_{k=0}^{n-1} x^k + (1-x)x^n = (1-x^n) + (1-x)x^n = 1-x^{n+1}$$

– D'après la propriété de récurrence, pour tout $n \in \mathbb{N}$, pour tout $x \in \mathbb{R}$ on a

$$(1-x) \sum_{k=0}^n x^k = 1-x^{n+1}.$$

3. Montrons que la série de terme général $(I+B+\dots+B^n)$ converge vers $(I-B)^{-1}$: en effet, on pose $S_n = I+B+\dots+B^n$, alors on a

$$\|S_n\| \leq \|I\| + \|B\| + \dots + \|B\|^n = \sum_{k=0}^n \|B\|^k = \frac{1 - \|B\|^{n+1}}{1 - \|B\|}$$

par passage à la limite, il vient

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n \|B\|^k = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1 - \|B\|^{n+1}}{1 - \|B\|} = \frac{1}{1 - \|B\|}$$

ceci car $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|B\|^{n+1} = 0$ puisque $\|B\| < 1$; d'où la série $\sum_{n \geq 0} B^n$ converge normalement ; finalement la série $\sum_{n \geq 0} B^n$ converge. Montrons que $(I-B) \sum_{n \geq 0} B^n = I$?

on a $(I-B) \sum_{k=0}^n B^k = I - B^{n+1}$; alors par passage à la limite il vient

$$(I-B) \sum_{n \geq 0} B^n = I$$

d'où le résultat $(I-B)^{-1} = \sum_{n \geq 0} B^n$ car $I-B$ est inversible.

Exercice 3

Existe-t-il des valeurs du nombre α pour lesquelles l'application

$$\phi : \mathbb{R}^{(n \times n)} \rightarrow [0, +\infty[, \quad A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \mapsto \phi(A) = \alpha \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{ij}|$$

est une norme matricielle ?

Solution 3

Soit l'application $\phi : \mathbb{R}^{(n \times n)} \rightarrow [0, +\infty[$, $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \mapsto \phi(A) = \alpha \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{ij}|$; déterminons α pour lesquels ϕ soit une norme matricielle sous-multiplicative : en effet, vérifions les conditions de la norme matricielle.

- si $\phi(A) = 0$, alors $\alpha \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{ij}| = 0$ pour tout $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$; donc $\max_{1 \leq i, j \leq n} (\alpha |a_{ij}|) = 0$ pour tout $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$; d'où $\alpha |a_{ij}| = 0$ pour tout $1 \leq i, j \leq n$;
ce qui montre que $|a_{ij}| = 0$ pour tout $1 \leq i, j \leq n$ dès que $\alpha \neq 0$,
et comme $\phi(A) \geq 0$ pour tout $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, alors la première condition est $\alpha > 0$.
- Soit $\lambda \in \mathbb{R}$, alors

$$\phi(\lambda A) = \alpha \max_{1 \leq i, j \leq n} |\lambda a_{ij}| = \alpha \max_{1 \leq i, j \leq n} (|\lambda| |a_{ij}|) = |\lambda| (\alpha \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{ij}|) = |\lambda| \phi(A)$$

d'où ϕ satisfait la condition d'homogénéité.

- Soient $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ et $B = (b_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ deux éléments dans $\mathbb{R}^{n \times n}$, alors

$$|a_{ij} + b_{ij}| \leq |a_{ij}| + |b_{ij}|, \quad \forall 1 \leq i, j \leq n$$

or $|a_{ij}| \leq \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{ij}|$ et $|b_{ij}| \leq \max_{1 \leq i, j \leq n} |b_{ij}|$, alors

$$|a_{ij} + b_{ij}| \leq |a_{ij}| + |b_{ij}| \leq \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{ij}| + \max_{1 \leq i, j \leq n} |b_{ij}| = M, \quad \forall 1 \leq i, j \leq n$$

où M est une constante ne dépendant pas de i et j . D'où

$$\alpha \max_{1 \leq i, j \leq n} (|a_{ij} + b_{ij}|) \leq \alpha M = \alpha \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{ij}| + \alpha \max_{1 \leq i, j \leq n} |b_{ij}|$$

finalemt, on obtient

$$\phi(A + B) \leq \phi(A) + \phi(B), \quad \forall A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}.$$

D'où l'application ϕ est une norme sur $\mathbb{R}^{n \times n}$.

- Pour que cette norme soit sous-multiplicative, il suffit que $\|A B\| \leq \|A\| \|B\|$ pour tout $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$.

Soit $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$, alors on a $A B = (c_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$ avec

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj}, \quad \forall 1 \leq i, j \leq n$$

donc

$$\phi(A B) = \alpha \max_{1 \leq i, j \leq n} |c_{ij}| = \alpha \max_{1 \leq i, j \leq n} \left| \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj} \right| \leq \alpha \max_{1 \leq i, j \leq n} \left(\sum_{k=1}^n |a_{ik}| |b_{kj}| \right)$$

or $|a_{ik}| \leq \frac{\phi(A)}{\alpha}$ et $|b_{kj}| \leq \frac{\phi(B)}{\alpha}$, alors $\phi(A B) \leq \frac{n}{\alpha} \phi(A) \phi(B)$; donc pour que $\|A B\| \leq \|A\| \|B\|$ pour tout $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$, il suffit que $\frac{n}{\alpha} \phi(A) \phi(B) \leq \phi(A) \phi(B)$; soit $\frac{n}{\alpha} \leq 1$.
Finalement, pour que ϕ soit une norme matricielle sous-multiplicative, il suffit que $\alpha > 0$ et $\frac{n}{\alpha} \leq 1$; d'où $\alpha \geq n > 0$.

Exercice 4

Soient

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1.0001 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \Delta b = \begin{pmatrix} 0 \\ 0.0001 \end{pmatrix}.$$

1. Calculer $\kappa_\infty(A) = \|A\|_\infty \|A^{-1}\|_\infty$.
2. Résoudre les systèmes : $Ax = b$ et $A(x + \Delta x) = b + \Delta b$.
3. Comparer les erreurs relatives $\frac{\|\Delta x\|_\infty}{\|x\|_\infty}$ et $\frac{\|\Delta b\|_\infty}{\|b\|_\infty}$

Solution 4

Considérons $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1.0001 \end{pmatrix}$, $b = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}$ et $\Delta b = \begin{pmatrix} 0 \\ 0.0001 \end{pmatrix}$.

1. Calculons le conditionnement $\kappa_\infty(A) = \|A\|_\infty \|A^{-1}\|_\infty$: en effet, la matrice A est inversible car $\det(A) = 10^{-4} \neq 0$ et

$$A^{-1} = 10^4 \begin{pmatrix} 1.0001 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$$

or la norme matricielle $\|A\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \left(\sum_{j=1}^n |a_{ij}| \right)$, alors pour $n = 2$ et la matrice A on obtient

$$\|A\|_\infty = 2.0001 \quad \text{et} \quad \|A^{-1}\|_\infty = 2.0001 \cdot 10^4$$

donc $\kappa_\infty(A) = \|A\|_\infty \|A^{-1}\|_\infty = (2.0001)^2 \cdot 10^4$ qui est très grand par rapport à 1 ; d'où on conclut que la matrice A est mal-conditionnée. Finalement, lors des calculs numériques, on peut avoir des résultats bien déterminés où bien de mauvais résultats.

2. Résolvons les systèmes : $Ax = b$ et $A(x + \Delta x) = b + \Delta b$: en effet,

$$Ax = b \quad \Leftrightarrow \quad x = A^{-1}b$$

donc

$$x = 10^4 \begin{pmatrix} 1.0001 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

de même, on a $A(x + \Delta x) = b + \Delta b \Leftrightarrow x + \Delta x = A^{-1}(b + \Delta b)$; donc

$$x + \Delta x = 10^4 \begin{pmatrix} 1.0001 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 2.0001 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

3. La comparaison des erreurs relatives $\frac{\|\Delta x\|_\infty}{\|x\|_\infty}$ et $\frac{\|\Delta b\|_\infty}{\|b\|_\infty}$: on a $x + \Delta x = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $x = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix}$; donc $\Delta x = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$, $\|\Delta x\|_\infty = \|x - x^*\|_\infty = 1$ et $\|x\|_\infty = 2$; d'où $\frac{\|\Delta x\|_\infty}{\|x\|_\infty} =$

$$\frac{1}{2} = 0.5.$$

De même, on a $\|\Delta b\|_\infty = 10^{-4}$ et $\|b\|_\infty = 2$; donc $\frac{\|\Delta b\|_\infty}{\|b\|_\infty} = 5 \cdot 10^{-5}$; d'où

$$\frac{\|\Delta b\|_\infty}{\|b\|_\infty} = 5 \cdot 10^{-5} \ll 0.5 = \frac{\|\Delta x\|_\infty}{\|x\|_\infty} = 5 \cdot 10^{-5}$$

par contre $\kappa_\infty(A) \frac{\|\Delta b\|_\infty}{\|b\|_\infty} = (2.0001)^2 \times 0.5 = 2.0002$ qui reste suffisamment grand par rapport à $\frac{\|\Delta x\|_\infty}{\|x\|_\infty} = 0.5$.

Exercice 5

Soient

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 10^{-6} \end{pmatrix}, \quad \Delta A = \begin{pmatrix} -10^{-8} & 0 \\ 0 & -10^{-14} \end{pmatrix}.$$

1. Calculer $\kappa_2(A) = \|A\|_2 \|A^{-1}\|_2$ et $\frac{\|\Delta A\|_2}{\|A\|_2}$.
2. Résoudre les systèmes : $Ax = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $(A + \Delta A)(x + \Delta x) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.
3. Calculer $\frac{\|\Delta x\|_2}{\|x + \Delta x\|_2}$ et comparer le à $\kappa_2(A) \frac{\|\Delta A\|_2}{\|A\|_2}$. Conclure

Solution 5

Considérons $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 10^{-6} \end{pmatrix}$, $\Delta A = \begin{pmatrix} -10^{-8} & 0 \\ 0 & -10^{-14} \end{pmatrix}$.

1. Calculons $\kappa_2(A) = \|A\|_2 \|A^{-1}\|_2$ et $\frac{\|\Delta A\|_2}{\|A\|_2}$: en effet, la matrice A est inversible car $\det(A) = 10^{-6} \neq 0$ et

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 10^6 \end{pmatrix}$$

On a $\text{Sp}(A) = \{10^{-6}; 1\}$ et $\text{Sp}(A^{-1}) = \{1; 10^6\}$; alors $\|A\|_2 = \sqrt{\rho(A^T A)} = \rho(A) = 1$ et $\|A^{-1}\|_2 = \sqrt{\rho(A^{-1T} A^{-1})} = \rho(A^{-1}) = 10^6$; d'où $\kappa_2(A) = \|A\|_2 \|A^{-1}\|_2 = 1 \times 10^6 = 10^6$ qui est très grand.

L'erreur relative sur A est $\frac{\|\Delta A\|_2}{\|A\|_2}$: on a $\|\Delta A\|_2 = 10^{-8}$ et $\|A\|_2 = 1$; donc

$$\frac{\|\Delta A\|_2}{\|A\|_2} = 10^{-8} \ll 1.$$

2. Résolvons les systèmes : $Ax = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $(A + \Delta A)(x + \Delta x) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$: en effet, on a

$$Ax = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \Leftrightarrow x = A^{-1} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 10^6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 10^6 \end{pmatrix}.$$

De même, on a

$$(A + \Delta A)(x + \Delta x) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \Leftrightarrow x + \Delta x = (A + \Delta A)^{-1} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

donc

$$x + \Delta x = \begin{pmatrix} \frac{10^8}{10^8-1} & 0 \\ 0 & \frac{10^{14}}{10^8-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{10^8}{10^8-1} \\ \frac{10^{14}}{10^8-1} \end{pmatrix} = \frac{10^8}{10^8-1} \begin{pmatrix} 1 \\ 10^6 \end{pmatrix} = \frac{10^8}{10^8-1} x.$$

3. Calculons $\frac{\|\Delta x\|_2}{\|x + \Delta x\|_2}$: en effet, on a

$$\Delta x = \left[\frac{10^8}{10^8-1} - 1 \right] x = \frac{1}{10^8-1} x$$

donc, il vient $\|\Delta x\|_2 = \frac{1}{10^8-1} \|x\|_2$ et $\|x + \Delta x\|_2 = \frac{10^8}{10^8-1} \|x\|_2$; ce qui prouve que

$$\frac{\|\Delta x\|_2}{\|x + \Delta x\|_2} = \frac{1}{10^8-1} \frac{10^8-1}{10^8} = 10^{-8} \ll 1.$$

Maintenant, calculons $\kappa_2(A) \frac{\|\Delta A\|_2}{\|A\|_2}$: en effet, on a $\kappa_2(A) = 10^6$ et $\frac{\|\Delta A\|_2}{\|A\|_2} = 10^{-8}$, alors

$$\kappa_2(A) \frac{\|\Delta A\|_2}{\|A\|_2} = 10^{-2} \quad \text{donc} \quad \frac{\|\Delta A\|_2}{\|A\|_2} = 10^{-8}$$

d'où

$$\frac{\|\Delta A\|_2}{\|A\|_2} = \frac{\|\Delta x\|_2}{\|x + \Delta x\|_2} = 10^{-8}$$

le résultat permet de dire que la matrice A est bien conditionnée malgré que $\kappa_2(A) = 10^6$ qui est très grand.

Exercice 6

Soit $m.b^p$ la représentation machine d'un réel en virgule flottante où m est la mantisse avec une précision t chiffres, b est la base et p est l'exposant avec $L \leq p \leq U$.

1. Déterminer le plus grand et le plus petit réel positif qu'on peut représenter sur cette machine.
2. Donner une interprétation aux résultats.

Solution 6

On a $x \in \mathbb{R}$ avec $x = m \times b^p$ est la représentation machine de x où m est la mantisse, b est la base et p est l'exposant vérifiant $L \leq p \leq U$. La mantisse m s'écrit sous la forme $m = 0.d_1d_2 \dots d_t$ avec t est la précision machine, $0 \leq d_i \leq b-1$ et $d_1 \neq 0$; alors on a

$$m = \sum_{i=1}^t d_i b^{-i}$$

1. Le plus grand et le plus petit réel positif qu'on peut représenter sur cette machine : en effet,

$$x_{min} = 0.\underbrace{1000 \dots 00}_{t \text{ fois}} \times b^L = \frac{1}{b} \times b^L = b^{L-1}$$

est le plus petit nombre réel qu'on puisse représenter sous cette machine. De même, le plus grand réel est

$$\begin{aligned} x_{max} &= 0.\underbrace{(b-1)(b-1) \dots (b-1)}_{t \text{ fois}} b^U = \left(\frac{b-1}{b} + \frac{b-1}{b^2} + \dots + \frac{b-1}{b^t} \right) b^U \\ &= (b-1) \left[b^{t-1} + b^{t-2} + \dots + b + 1 \right] b^{U-t} \\ &= (b-1) \frac{b^t - 1}{b - 1} b^{U-t} \end{aligned}$$

d'où $x_{max} = (b^t - 1)b^{U-t} = b^U(1 - b^{-t})$ est le plus grand nombre réel qu'on puisse représenter avec cette machine.

2. Interprétation des résultats : soit $x \in \mathbb{R}^{+,*}$, alors
- si $x < x_{min}$, alors x est considéré comme 0 pour la machine ; donc si on divise par x , alors la machine affiche une erreur (soit la division par 0).
 - si $x > x_{max}$, alors x est considéré comme l' ∞ pour la machine ; donc si on divise par x , alors la machine affiche une erreur (soit la division par ∞).

Exercice 7

Soient $A \in \mathcal{M}_m(\mathbb{C})$ et $z \in \mathbb{C}$ où $m \geq 1$

1. Montrer que la série $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{A^{n-1}}{z^n}$ converge si et seulement si $\rho(A) < |z|$.
2. Montrer que dans ce cas, on a $(zI - A)^{-1} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{A^{n-1}}{z^n}$.

Solution 7

Considérons $A \in \mathcal{M}_m(\mathbb{C})$ et $z \in \mathbb{C}$ où $m \geq 1$

1. Montrons que la série $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{A^{n-1}}{z^n}$ converge si et seulement si $\rho(A) < |z|$: en effet, par changement d'indice pour $p = n - 1$, on a

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{A^{n-1}}{z^n} = \sum_{p=0}^{\infty} \frac{A^p}{z^{p+1}} = \frac{1}{z} \sum_{p=0}^{\infty} \frac{A^p}{z^p} = \frac{1}{z} \sum_{p=0}^{\infty} (z^{-1} A)^p$$

on pose $B = z^{-1} A$, alors d'après l'Exercice 2 on a la série $\sum_{p=0}^{\infty} B^p$ converge si et seulement si $\|B\| < 1$; soit $\rho(B) < 1$.

Comme $\rho(z^{-1} A) = |z^{-1}| \rho(A)$, alors la série $\sum_{p=0}^{\infty} (z^{-1} A)^p$ converge si et seulement si

$\rho(z^{-1} A) = |z^{-1}| \rho(A) < 1$; d'où la série $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{A^{n-1}}{z^n}$ converge si et seulement si $\frac{1}{|z|} \rho(A) < 1$; c'est à dire $\rho(A) < |z|$.

2. Supposons que la série $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{A^{n-1}}{z^n}$ converge, alors on a

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{A^{n-1}}{z^n} = \frac{1}{z} \sum_{p=0}^{\infty} (z^{-1} A)^p = \frac{1}{z} (I - z^{-1} A)^{-1} = \frac{1}{z} \left(I - \frac{1}{z} A \right)^{-1} = \frac{1}{z} \frac{1}{z^{-1}} (zI - A)^{-1}$$

$$\text{finalement, on obtient } (zI - A)^{-1} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{A^{n-1}}{z^n}$$

Exercice 8

I) On considère la matrice A et le vecteur B donnés par

$$A = \begin{pmatrix} a & a & a \\ a & a & a \\ a & a & a \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} b \\ b \\ b \end{pmatrix}$$

on veut résoudre le système $AX = B$.

- (a) Vérifier que A est une matrice singulière, calculer AA^T , puis trouver ses valeurs propres
- (b) Déterminer une matrice Q de vecteurs propres normés
- (c) Déterminer les valeurs singulières de A puis trouver l'inverse généralisé de A
- (d) Résoudre les système par l'inverse de Moore-Penrose.

II) On considère maintenant le vecteur c donnés par

$$C = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix}.$$

On veut résoudre le système $A\omega = C$. Trouver une condition nécessaire entre α , β et γ pour avoir une solution ω selon la méthode de l'inverse généralisé.

Solution 8

I) Considérons la matrice A et le vecteur B donnés par $A = \begin{pmatrix} a & a & a \\ a & a & a \\ a & a & a \end{pmatrix}$, $B = \begin{pmatrix} b \\ b \\ b \end{pmatrix}$; on

propose de résoudre le système $AX = B$.

- (a) – Vérifions que A est une matrice singulière : en effet, $\det(A) = 0$, alors A n'est pas inversible ; donc A est singulière.
- Calculons la matrice AA^T et ses valeurs propres : en effet,

$$AA^T = A^2 = \begin{pmatrix} a & a & a \\ a & a & a \\ a & a & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & a & a \\ a & a & a \\ a & a & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3a^2 & 3a^2 & 3a^2 \\ 3a^2 & 3a^2 & 3a^2 \\ 3a^2 & 3a^2 & 3a^2 \end{pmatrix}$$

et le polynôme caractéristique de $A^T A$ est $P(\lambda) = -\lambda^2(\lambda - 9a^2)$; d'où les valeurs propres $\lambda_1 = 9a^2$ et $\lambda_2 = 0$.

- (b) La matrice Q de vecteurs propres normés de $A^T A$ est $Q = (V_1|V_2|V_3)$ où V_1 est un vecteur propre normé de $A^T A$ associé à la valeur propre $\lambda_1 9a^2$ et V_2 et V_3 sont des vecteurs propres normés de $A^T A$ associés à la valeur propre $\lambda_2 = 0$. Un calcul facile des vecteurs propres permet de trouver

$$V_1 = \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{3}}{3} \\ \frac{\sqrt{3}}{3} \\ \frac{\sqrt{3}}{3} \end{pmatrix}, \quad V_2 = \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{2}}{2} \\ -\frac{\sqrt{2}}{2} \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad V_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ -\frac{\sqrt{2}}{2} \\ \frac{\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix}$$

d'où la matrice

$$Q = \begin{pmatrix} \frac{\sqrt{3}}{3} & \frac{\sqrt{2}}{2} & 0 \\ \frac{\sqrt{3}}{3} & -\frac{\sqrt{2}}{2} & -\frac{\sqrt{2}}{2} \\ \frac{\sqrt{3}}{3} & 0 & \frac{\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix}$$

- (c) Les valeurs singulières de A sont les racines carrées positives des valeurs propres de la matrice $A^T A$, soit $\sigma_1 = 3a$ et $\sigma_2 = \sigma_3 = 0$.

D'après le théorème de décomposition en valeurs singulières de A on a

$$Q^T A Q = \Sigma = \begin{pmatrix} 3a & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

donc l'inverse généralisé de A est A^\dagger donné par

$$A^\dagger = Q \Sigma^\dagger Q^T \quad \text{avec} \quad \Sigma^\dagger = \begin{pmatrix} \frac{1}{3a} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

puis le produit matriciel implique

$$A^\dagger = \begin{pmatrix} \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} \\ \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} \\ \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} \end{pmatrix}$$

- (d) Les système $Ax = B$ admet une infinité de solutions qui forment un sous-espace vectoriel d'équation caractéristique $x + y + z = 0$; par contre, il admet une solution calculée par la méthode du pseudo-inverse ou l'inverse de Moore-Penrose. Cette solution est $x^\dagger = A^\dagger B$; d'où

$$x^\dagger = \begin{pmatrix} \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} \\ \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} \\ \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b \\ b \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{b}{3a} \\ \frac{b}{3a} \\ \frac{b}{3a} \end{pmatrix}$$

II) Considère maintenant le vecteur C donné par $C = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix}$.

- Le système $A\omega = C$ a pour solution $\omega^\dagger = A^\dagger C$; donc

$$\omega^\dagger = \begin{pmatrix} \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} \\ \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} \\ \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} & \frac{1}{9a} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\alpha + \beta + \gamma}{9a} \\ \frac{\alpha + \beta + \gamma}{9a} \\ \frac{\alpha + \beta + \gamma}{9a} \end{pmatrix}$$

est la solution du système $A\omega = C$ au sens de la méthode du pseudo-inverse.

- La condition nécessaire entre α , β et γ pour avoir une solution ω selon la méthode de l'inverse généralisé est que la solution ω^\dagger doit satisfaire l'équation $A\omega = C$; c'est-à-dire

$$A\omega^\dagger = \begin{pmatrix} a & a & a \\ a & a & a \\ a & a & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\alpha + \beta + \gamma}{9a} \\ \frac{\alpha + \beta + \gamma}{9a} \\ \frac{\alpha + \beta + \gamma}{9a} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} = C$$

soit α , β et γ satisfont le système d'équations linéaires suivant :

$$\begin{cases} \frac{\alpha + \beta + \gamma}{3} = \alpha \\ \frac{\alpha + \beta + \gamma}{3} = \beta \\ \frac{\alpha + \beta + \gamma}{3} = \gamma \end{cases}$$

d'où $\alpha = \beta = \gamma$; finalement, pour que ω^\dagger soit solution du système $A\omega = C$ il faut que $\alpha = \beta = \gamma$.

Remarque : Soit $\Delta = \{u = (\alpha, \beta, \gamma)^T \in \mathbb{R}^3 / \alpha = \beta = \gamma\}$; alors Δ est la droite vectorielle de vecteur directeur $u = (1; 1; 1)^T$; donc le système $A\omega = C$ admet une solution si $C \in \Delta$.

La solution du système $A\omega = C$ n'est pas unique **mais** il y a toujours une solution satisfaisante; celle calculée par la méthode du pseudo-inverse de Moree-Pensrose.