

**Correction de Série n° 2**  
– Espace Vectoriels Normés –

---

**Exercice 1**

Dites si les propositions suivantes sont vraies ou fausses avec la justification:

1. Si  $(E, N)$  est un espace vectoriel normé,  $x \in E, r > 0$ , et  $B(x, r)$  est la boule de centre  $x$  et de rayon  $r > 0$ , alors pour tout  $\lambda > 0$ ,  $\lambda B(x, r) = B(x, \lambda r)$ .
2.  $N : (x, y) \mapsto |5x + 3y|$  est une norme sur  $\mathbb{R}^2$ .
3. Soit  $E = \mathbb{R}_1[x]$ , Alors  $N : P \mapsto |P(0)| + |P(1)|$  est une norme sur  $E$ .
4. Si  $N_1$  et  $N_2$  sont deux normes équivalentes sur  $E$ , et si on note  $B_1 = \{x \in E, N_1 \leq 1\}$  et  $B_2 = \{x \in E, N_2 \leq 1\}$ , alors il existe  $a, b > 0$  tels que  $aB_1 \subset B_2 \subset bB_1$ .
5. Soit  $(U_n)$  une suite de l'espace vectoriel normé  $(E, \|\cdot\|)$  et soit  $\ell \in E$ . Alors  $(U_n)$  converge vers  $\ell$  si et seulement si  $(\|U_n - \ell\|)$  tend vers 0.

**correction 1**

1. faux. car  $\lambda B(x, r) = B(\lambda x, \lambda r)$ .
2. faux. car  $N(x, y) = 0 \nRightarrow x = y = 0$  (si  $x = -3$  et  $y = 5$  alors  $N(x, y) = 0$ ).
3. Vrai. car  $N(p) = 0 \Rightarrow p = 0$  car  $p \in \mathbb{R}_1[x]$ .
4. Vrai car Si  $N_1$  et  $N_2$  sont deux normes équivalentes sur  $E$  et si on note  $B_1 = \{x \in E, N_1 \leq 1\}$  et  $B_2 = \{x \in E, N_2 \leq 1\}$ . Alors  $\exists \alpha, \beta$  sont St. positif tel que  $\alpha N_1 \leq N_2 \leq \beta N_1$ .

Si  $x \in B_2$  Alors  $N_2(x) \leq 1 \Rightarrow N_1(x) \leq \frac{1}{\alpha} \Rightarrow x \in \frac{1}{\alpha} B_1$   
D'où on pose que  $b = \frac{1}{\alpha}$  alors  $B_2 \subset bB_1$ .  
l'autre inclusion se montre de façon similaire.

5. Vrai car c'est une conséquence facile de la définition de la convergence d'une suite.
- 

**Exercice 2**

Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un espace vectoriel normé.

- 1°) Démontrer que, pour tous  $x, y \in E$ , On a.

$$\|x\| + \|y\| \leq \|x + y\| + \|x - y\|$$

En déduire que

$$\|x\| + \|y\| \leq 2 \max(\|x + y\|, \|x - y\|)$$

- 2°) On suppose désormais que la norme est issue d'un produit scalaire, Démontrer que, pour tous  $x, y \in E$ , On a

$$(\|x\| + \|y\|)^2 \leq \|x + y\|^2 + \|x - y\|^2$$

En déduire que

$$(\|x\| + \|y\|)^2 \leq \sqrt{2} \max(\|x + y\|, \|x - y\|)$$

**correction 2**

Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un espace vectoriel normé.

1°) Soit  $x, y \in E$ , On écrit.

$$x = \frac{1}{2}(x+y) + \frac{1}{2}(x-y) \text{ et } y = \frac{1}{2}(x+y) + \frac{1}{2}(y-x)$$

de sorte que, par l'inégalité triangulaire.

$$\|x\| \leq \frac{1}{2}(\|(x+y)\| + \|(x-y)\|)$$

et

$$\|y\| \leq \frac{1}{2}(\|(x+y)\| + \|(x-y)\|)$$

D'où

$$\|x\| + \|y\| \leq \|(x+y)\| + \|(x-y)\|$$

Puisque:

$$\|(x+y)\| \leq \max(\|(x+y)\|, \|(x-y)\|)$$

et

$$\|(x-y)\| \leq \max(\|(x+y)\|, \|(x-y)\|)$$

D'où

$$\|x+y\| + \|x-y\| \leq 2 \max(\|(x+y)\|, \|(x-y)\|)$$

En déduire que

$$\|x\| + \|y\| \leq 2 \max(\|(x+y)\|, \|(x-y)\|)$$

1°)

Soit  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  le produit scalaire dont est issu la norme. Alors

$$\|x+y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2\langle x, y \rangle$$

et

$$\|x-y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2 - 2\langle x, y \rangle$$

d'où

$$\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2 + \|x\|^2 + \|y\|^2 \geq \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2\|x\|\|y\| = (\|x\| + \|y\|)^2$$

Donc

$$(\|x\| + \|y\|)^2 \leq \|x+y\|^2 + \|x-y\|^2$$

Puisque

$$\|x+y\|^2 \leq \max(\|x+y\|^2, \|x-y\|^2)$$

et

$$\|x-y\|^2 \leq \max(\|x+y\|^2, \|x-y\|^2)$$

Alors

$$\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 \leq 2 \max(\|x+y\|^2, \|x-y\|^2)$$

D'où

$$(\|x\| + \|y\|)^2 \leq 2 \max(\|x+y\|^2, \|x-y\|^2)$$

Donc

$$\|x\| + \|y\| \leq \sqrt{2} \max(\|x+y\|, \|x-y\|)$$

### Exercice 3

Dans  $E = \mathbb{R}^n$  Montrer que  $\|\cdot\|_1$ ,  $\|\cdot\|_2$  et  $\|\cdot\|_\infty$  des normes deux à deux équivalentes.

### correction 3

- Pour tout  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$

Alors

$$\|x\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i| \leq \sum_{i=1}^n \|x\|_\infty = n\|x\|_\infty$$

D'autre part, si  $i_0$  est indice tel que  $\|x\|_\infty = |x_{i_0}|$  alors

$$\|x\|_\infty = |x_{i_0}| \leq |x_1| + |x_2| + \dots + |x_n| = \|x\|_1$$

Donc

$$\|x\|_\infty \leq \|x\|_1 \leq n\|x\|_\infty$$

ce ci montre que  $\|x\|_\infty$  et  $\|x\|_1$  sont deux normes équivalentes.

- Pour tout  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$

Alors

$$\|x\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n |x_i|^2} \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n \|x\|_\infty^2} = \sqrt{n}\|x\|_\infty$$

D'autre part, si  $i_0$  est indice tel que  $\|x\|_\infty = |x_{i_0}|$  alors

$$\|x\|_\infty = \sqrt{|x_{i_0}^2|} \leq \sqrt{|x_1^2| + |x_2^2| + \dots + |x_n^2|} = \|x\|_2$$

Donc

$$\|x\|_\infty \leq \|x\|_2 \leq \sqrt{n}\|x\|_\infty$$

ce ci montre que  $\|x\|_\infty$  et  $\|x\|_2$  sont deux normes équivalentes.

- Par transitivité, on en déduit que  $\|x\|_2$  et  $\|x\|_1$  sont deux normes équivalentes.

Rq: on peut obtenir directement des inégalités entre  $\|x\|_2$  et  $\|x\|_1$  sans passer par  $\|x\|_\infty$  pour  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  l'inégalité de Cauchy-Schwartz fournit

$$\|x\|_1 = 1 \times |x_1| + \dots + 1 \times |x_n| \leq \sqrt{1^2 + \dots + 1^2} \sqrt{|x_1|^2 + \dots + |x_n|^2} = \sqrt{n}\|x\|_2$$

D'autre part

$$\|x\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n |x_i|^2} \leq \sqrt{\sum_{1 \leq i, j \leq n} |x_i| |x_j|} = \sqrt{\left(\sum_{i=1}^n |x_i|\right)^2} = \sum_{i=1}^n |x_i| = \|x\|_1$$

Donc

$$\|x\|_2 \leq \|x\|_1 \leq \sqrt{n}\|x\|_2$$

ce ci montre que  $\|x\|_1$  et  $\|x\|_2$  sont deux normes équivalentes.

**Exercice 4** (Proposition dans le cours).

L'espace vectoriel  $\mathbb{R}$  muni de la norme euclidienne est un espace vectoriel normé complet.

#### correction 4

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , une suite de Cauchy de  $\mathbb{R}$ . Alors nous avons vu que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite bornée de  $\mathbb{R}$ .

D'après la propriété de Bolzano-Weierstrass: (de toute suite bornée de réels, on peut extraire une sous-suite convergente).

on peut extraire de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une sous-suite convergente dans  $\mathbb{R}$ . Par conséquent,  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  possède une valeur d'adhérence dans  $\mathbb{R}$ . Or, toute suite de Cauchy possédant une valeur d'adhérence converge. On en déduit que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge, et donc,  $\mathbb{R}$  est un espace vectoriel normé complet.

#### Exercice 5

Soit  $E$  l'espace vectoriel des fonctions continues sur  $[0, 1]$  dans valeurs  $\mathbb{R}$ , on définit  $f \in E$ .

$$\|f\|_{\infty} = \sup\{|f(x)|, x \in [0, 1]\} \quad \text{et} \quad \|f\|_1 = \int_0^1 |f(x)| dx$$

1°) Vérifier que  $\|f\|_{\infty}$ , et  $\|f\|_1$  sont deux normes sur  $E$ .

2°) Montrer que pour tout  $f \in E$ ,  $\|f\|_1 \leq \|f\|_{\infty}$

En utilisant la suite de fonctions  $f_n(x) = x^n$ , prouver que ces deux normes ne sont pas équivalentes.

### correction 5

Soit  $E$  l'espace vectoriel des fonctions continues sur  $[0, 1]$  dans valeurs  $\mathbb{R}$ , on définit  $f \in E$ .

$$\|f\|_{\infty} = \sup\{|f(x)|, x \in [0, 1]\} \quad \text{et} \quad \|f\|_1 = \int_0^1 |f(x)| dx$$

1°)

- pour  $\|f\|_{\infty} = \sup\{|f(x)|, x \in [0, 1]\}$

Remarquons d'abord qu'une fonction continue sur  $[0, 1]$  est bornée. ceci justifie que  $\|f\|_{\infty}$  est bien définie. Pour tout  $f \in E$ . De plus, on a toujours  $\|f\|_{\infty} \geq 0$ .

D'autre part, Si  $\|f\|_{\infty} = \sup\{|f(x)|, x \in [0, 1]\} = 0$ , alors pour tout  $x$  dans  $[0, 1]$ ,  $f(x) = 0$ , et donc  $f = 0$

• Pour  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $f$  dans  $E$ . Pour tout  $x$  de  $[0, 1]$ , on a

$$|\lambda f(x)| = |\lambda| |f(x)|$$

et passant au max,

$$\|\lambda f(x)\|_{\infty} = |\lambda| \|f(x)\|_{\infty}$$

• Etudions l'inégalité triangulaire.

Soient  $f$  et  $g$  deux éléments de  $E$ , Pour tout  $x$  de  $[0, 1]$

On a

$$|f(x) + g(x)| \leq |f(x)| + |g(x)|$$

Passant au max, on obtient

$$\|f + g\|_{\infty} \leq \|f\|_{\infty} + \|g\|_{\infty}$$

finallement  $\|f\|_{\infty} = \sup\{|f(x)|, x \in [0, 1]\}$  est une norme sur  $E$ .

- Pour  $\|f\|_1 = \int_0^1 |f(x)| dx$

• on a  $\|f\|_1 \geq 0$ .

• Rappelons que l'intégrale d'une fonction continue positive est nulle si et seulement si, il s'agit de la fonction nulle.

Rappelons d'autre part que si  $f$  est continue, alors  $|f|$  est continue. on a donc démontré que  $\|f\|_1 = 0 \Leftrightarrow f = 0$ .

• D'autre part  $\forall x \in [0, 1]$

$$\int_0^1 |\lambda f(x)| dx = |\lambda| \int_0^1 |f(x)| dx$$

donc

$$\|\lambda f\|_1 = |\lambda| \|f\|_1$$

• pour tout  $x \in [0, 1]$

on a

$$|f(x) + g(x)| \leq |f(x)| + |g(x)|$$

d'où

$$\int_0^1 |f(x) + g(x)| dx \leq \int_0^1 |f(x)| dx + \int_0^1 |g(x)| dx$$

alors

$$\|f + g\|_1 \leq \|f\|_1 + \|g\|_1 \quad \text{inégalité triangulaire}$$

Donc  $\|\cdot\|_1$  est une norme.

2°)

- Remarquons que pour chaque  $x$  de  $[0, 1]$ , on a

$$|f(x)| \leq \|f\|_\infty$$

on intègre cette inégalité entre 0 et 1, on trouve

$$\|f\|_1 \leq \int_0^1 \|f\|_\infty dx = \|f\|_\infty$$

- Pour  $f_n(x) = x^n$ , on a  $\|f_n\|_\infty = 1$  et  $\|f_n\|_1 = \frac{1}{n+1}$ .

si les normes étaient équivalentes, il existe une constante  $k > 0$  tel que  $\|f\|_\infty \leq k\|f\|_1$ , pour  $f = f_n$

on obtient

$$\|f_n\|_\infty \leq k\|f_n\|_1 \Leftrightarrow 1 \leq \frac{k}{n+1} \rightarrow 0 \quad \text{pour } n \mapsto +\infty$$

contradiction, alors les deux normes  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_\infty$  ne sont pas équivalentes.  $\square$