المتحدث الأول موالاة: (أنثى)

PATHOS ترى لماذا الاقتصاد في تدهور دائم؟ إلى أين وصل اقتصاد الدولة؟

PATHOS ولماذا هناك تراجعات كثيرة في هذا الاقتصاد؟

ترى هل يعلم الشعب بأن

PATHOS الحكومات تتخذ قرارات كثيرة دون أن تعلم أين ستأخذ قراراتها

<u>.</u> أي ؟

PATHOS مطاف ستأخذها هذه القرارات؟

PATHOS یا سادة یا کرام

.عونا نؤكد وبشدة قرارنا نحن فريق الموالاة مع هذا المجلس الذي سيمنع استخدام المقاطعة

، POSITION الاقتصادية كسلاح ضد أي دولة

بداية دعونا نعرف القضية نعني بالمقاطعة هو وقف إستيراد و تصدير من أي دولة أخرى

GROUND

لماذا سنجاوب على هذه الأسئلة و لابد من أي مناظرة أن تكون هناك إستراتيجيات واضحة نسير

إستراتيجيتنا نحن فريق الموالاة ستكون على النحو التالي سأكون أنا ، ETHOS عليها

المتحدث الأول الذي سأناقش القضية في محورها الإقتصادي و ستكون المتحدثة الثانية التي

ETHOS ستناقش القضية في محور ها الاقتصادي أيضا

ETHOS و لكن من جانب آخر

PATHOS يا سادة يا كرام

هناك هدر كثير

للأموال و عدم تفكير من الحكومات في نتائج ما تتخذه من قرارات دون مراجعة نفسها

```
PATHOS . يا سادة يا كرام
 CLAIM
 الاقتصاد هو عصب الدولة و الذي من أجله أن يرتقي بالدول، فكيف نأتي و نقاطع الدول
RATIONAL BACKING اقتصاديا و لا نفكر بالضرر الذي سنجلبه لأنفسنا قبل الآخرين
  PATHOS يا سادة يا كرام
 نريد أن نؤكد و بشدة إلى أن النتيجة التي سنصلها من خلال تطبيق آليتنا الحكيمة ألا و هي نتيجة
إضحة و هو الوصول إلى مجتمع متوازن اقتصادي في ظل قرارات حكيمة من المجلس بتعاور
ETHOS القرار ستكون
                          PATHOS یا سادہ
 من إعلان من أكبر سلطة في الدولة ألا و هو البرلمان أو المجلس أو مجالس الشوري بإعلان
الحكومات بعدم مقاطعتها لأي دولة إقتصادية لما فيه من ضرر للدولة أو لا قبل الآخرين نحرّ
نقاطع الدولة بطرق أخرى و لكن لا نقاطعها اقتصاديا و في مدة لا تقل عن سنة يتم الإعلان عنا
POSITION و سيتم معاقبة الحكومات التي تقاطع اقتصاديا
  GROUND ألا و هو البرلمان أو المجلس أو مجالس الشوري
                                                         بإعلان الحكومات بعدم
CLAIM لما فيه من ضرر للدولة أولا قبل الأخرين مقاطعتها لأي دولة إقتصادية
و في مدة لا تقل عن QUALIFIER نقاطع الدولة بطرق أخرى و لكن لا نقاطعها اقتصاديا
سنة يتم الإعلان عنه و سيتم معاقبة الحكومات التي تقاطع اقتصاديا،
  PATHOS یا سادة یا کرام
  SELF-REPETITION إن الاقتصاد هو عصب الدولة
 و لا بد علينا من التفكير فيه لهذا لدينا حجة ر صينة ثابتة تقوى موقفنا من موالاتنا لهذا القرار
```

بأن التأثير السلبي على هذه ETHOS حجتنا يا سادة يا كرام و نؤكد بها تأكيدا تاما المقاطعات تأثير سلبي بحت فالمتضرر منه هو الاقتصاد المحلي أو لا و أخرا قبل التفكير

ETHOS

سؤال يتراود بالأذهان هل الحكومات حينما قررت المقاطعة الاقتصادية ألم تفكر في الأموال و

PATIONAL BACKING

PATIONAL BACKING

PATIONAL BACKING

RATIONAL BACKING المليارات و الاستثمارات التي قدمتها للدول الأخرى

RATIONAL BACKING إلى أين ستذهب هذه الاستثمارات إن لم يتم التفكير بها

? RATIONAL BACKING أليست الاستثمارات هي عصب الدولة

RATIONAL حينما نقوم بالمقاطعة ألن نفكر بهذه الاستثمارات ما مصير هذه الأموال

BACKING

PATHOS یا سادہ یا کر ام

إننا نعتمد اعتمادا كليا على هذا الاقتصاد لأننا حينما نفكر بأن نقاطع الدول الأخرى فاقتصادنا

نحن المتضرر لأن هذه الدول ستأخذ اقتصادها و ستستورد و تصدر إلى دول أخرى لن تتوقف

RATIONAL على اقتصادنا نحن وحدنا بل ستفكر في دول أخرى و ستأخذ اقتصادات كثيرة

لهذا أؤكد و بشدة موقفنا مع هذا القرار الموالي موالاتنا التامة بأن هذه

الاقتصادات و الاستثمارات التي ستتوقف و التي ستؤثر تأثيرا سلبيا حينما نقوم بالمقاطعة في

خلاصة قولنا يا سادة يا كرام ذكرنا أن لدينا SELF-REPETITION تأثير إقتصاد الدولة

ETHOS آلية من خلالها سنطبق هذه النتيجة التي نريد أن نصل لها و نؤكد في نتيجتنا

ذكرنا أن لدينا آلية من خلالها سنطبق هذه النتيجة التي نريد أن PATHOS سادة يا كرام

نصل لها و نؤكد في نتيجتنا

بأننا نريد مجتمعا متوازنا اقتصاديا في ظل قرارات حكيمة و رصينة من المجلس و التزام

SELF-REPETITION الحكومة بذلك و عدم مقاطعة أي دولة اقتصاديا و إلا ستعاقب

PATHOS شکرا

# المتحدث الأول معارضة: (أنثى) /

PATHOS

عضاء لجنة التحكيم الموقرين زملائي من ETHOS بسم الله الرحمن الرحيم ETHOS أسعد الله مساءكم بكل خير PATHOS فريق الموالاة و المعارضة ETHOS بداية نبدأ نحن فريق المعارضة نعترض على قرار المجلس بأن يمنع استخدام المقاطعة الاقتصادية كسلاح ضد أي دولة بل و POSITION نحن نصرح بل و نوافق على استخدام هذه المقاطعة الاقتصادية كسلاح ETHOS و هنا اسمحوا لي أن أوضح مفهوم السلاح لكي لا نتناقض مع أنفسنا هنا السلاح جاء مجازا و سأفند ذلك تفنيدا لتعريف زملائي جاء مجازا و ليس بالمعني الحقيقي لمعنو REBUTTAL لكلمة السلاح، المعنى المجرد للسلاح أي السلاح القاتل هنا فقط جاء للمجاز الجانب القانوني سأتناول أنا المتحدث ETHOS و سنعرض حججنا بالطريقة التالية ETHOS الأول الجانب القانوني ETHOS و سيتناول زميلي المتحدث الثاني الجانب السياسي و الجانب الأمني ETHOS سيلخص زميلنا الثالث ما قمنا به أنا و زميلي المتحدث الأول و سيفند حججهه نهدف في نهاية هذه المناظرة نحن فريق المعارضة إلى هدفنا هو الوصول إلى حل للخلافات SUPER بطريقة سلمية و حل دبلوماسي ألا و هو المقاطعة الاقتصادية كبديل للسلاح المجرد CLAIM ختى العزيزة ETHOS بداية ابدأ بتفنيد ما جاء به زملائي من فريق الموالاة بداية

عندما تعر فين القضية عندما تعر فين المقاطعة عر فت المقاطعة على أنها و قف الاستير اد و

RECITATING التصدير لأي دولة

هل تقصدين بذلك عزيزتي الاستيراد و التصدير لجميع السلع في جميع المجالات الاقتصادية غير ذلك أنك لم تعرفي السلاح و هنا فندته أنا في خطابي في البداية أي أنه جاء مجازا و لم يأت بالتعريف الحقيقي للسلاح، كذلك هذه المقاطعة قد لا تكون مقاطعة كلية بل تقتصر على جانب REBUTTAL اقتصادي واحد أو اثنين و كذا، لماذا نشملها و نجعلها مقاطعة شاملة

لماذا ننظر إليها من الناحية السلبية عندما نقول بأن الاقتصاد ETHOS التفنيد الثاني

سيتضرر إذا نحن نحكم على الاقتصاد بأنه تضررت ضررا حتميا دعونا ننظر إليها من الجانب لإيجابي، زملائي في فريق الموالاة دعونا نضربها كمثال، هناك دولتان دولة تعتمد على الأخرى و الثانية ستعاقبها بمنع الاقتصاد كسلاح الدولة التي تعاقب، هل تعتمد على هذه الدولة في اقتصادها لكي تتضرر؟ لا تعتمد على عالم بأسره تعتمد على دول تعتمد على اقتصادات مختلفة، نجعل الموضوع شاملا للعالم كذلك الدولة المقاطعة، الدولة في النقيض الثاني لا ننظر لها على أنها ستتضرر اقتصاديا بل قد ربما هذه المقاطعة تدفع لها للبحث عن مصادر بديلة للاقتصاد، بهذا يز دهر اقتصاد الدولة المقاطعة لكي لا ننظر لها من نظرة تشاؤمية أو بنظرة غير منصفة قد لا REBUTTAL تكون النظرة منصفة إن نظرنا إليها من الجانب السلبي

ETHOS كذلك التفنيد الثالث ما هي الطرق؟

عندما تقولين أن هنالك طرق للمقاطعة أو طرق للمعاقبة غير المقاطعة الاقتصادية ما هي هذه RECITATING الطرق

جعلتموها مبهمة هل تقصدين بهذه الطرق الحرب السلاح الحقيقي المجرد؟ لا طبعا هذا غير منطق عزيزتي أن نستخدم السلاح بل و بالعكس المفروض أن نستخدم المقاطعة الاقتصادية كبديل للحروب، الاقتصاد المحلى عندما قلت أننا نعتمد على الاقتصاد المحلى سيتضرر الاقتصاد المحلى نوهت عن ذلك سابقا، هل يعتمد اقتصاد الدولة على هذه الدولة المقاطعة أم غيرها

REBUTTAL

أتمنى أن تجاوبي على هذه الأسئلة لنأخذ القضية من منظور عالمي لا من منظور شخصي لا من منظور شخصي في المنطور شخصي المنطور شخصي المنطور شخصي

الدولة لا تعتمد على دولة معينة بالمنطق أنا لا أبني اقتصادا على دولة معينة إن قطعته تضرر اقتصادي أو إن قطع عني تضرر اقتصادي لا بد أن أبحث عن بديل أتعامل مع دول أخرى أو أنشئ سياسات أخرى، أتعامل مع الموقف إذا هذا انتهى أنا قطعت إذا هذا الذي حصل، إذا أبحث عن الحلول البديلة عندما تحكمين على أنها ستتوقف فإنك حصرت الإقتصاد على أنه يعتمد على دولة واحدة و هذا ليس بالمنطق أختي العزيزة و أؤكد على أن القضية قضية عالمية شاملة لدول SELF-REPETITION

ETHOS سأبدأ بالحجج

ETHOS سأتحدث كما سبق أنا المتحدثة الأولى عن الجانب القانوني في القضية

نحن فريق المعارضة نصر على وجود قانون يسمح باستخدام المقاطعة الاقتصادية كسلاح و هي

CLAIM في الوقت نفسه تكون حلا بديلا للحروب

دعونا ننظر إليها عندما استخدم أنا المقاطعة الاقتصادية و بما أن العالم يسير على اقتصاد و بما أنني سأحارب دولة في اقتصادها إذا أنا حطمت الدولة و إذا أنا عاقبتها بالقدر الذي يشفي غليلي منها إذا قاطعتها اقتصاديا بدلا من أن أقاطعها بالحروب أتكبد في خسائر بشرية و أرواح تزهق و منها إذا قاطعتها اقتصاديا بدلا من أن أقاطعها بالحروب أتكبد في خسائر بشرية و أرواح تزهق و

كذلك إذا نصت قوانين على أننا سنستخدم المقاطعة الاقتصادية بدلا من الحروب ستلتزم جميع الدول، هنا نشرنا السلام بالطريقة القانونية و بالطريقة الصحيحة، بعيدا عن الحروب و بعيدا عن الخلافات ، RATIONAL BACKING

الجانب القانوني جانب مهم في هذه القضية لأننا لابد أن نسن قوانين تكفل للعالم و أؤكد على العالم

```
RATIONAL لا على الدولة سلامته من خلال مقاطعتنا و استخدامنا الحلول المنطقية و غير ذلك
           أننا نعيش في القرن الواحد و العشرين نهاجم الاقتصاد نهاجم الفكرة نهاجم ،
BACKING
RATIONAL BACKING التنمية لا نهاجم البشر أين نحن
 خلاصة القول تحدثت أنا المتحدثة الأولى عن الإستراتيجية و فندت حجج زملائي من ناحية
التعريف و وضحت التعريف المجازية و التعريف الحقيقية للسلاح و عرضت الإستراتيجية ألا و
ETHOS هي الجانب القانوني و الجانب السياسي و الجانب الأمني و ختمت بالجانب القانوني
  -SELF و نؤكد على أنه لا بد من أن تسن قوانين تكفل للدول استخدام المقاطعة القانونية كبديل
REPETITION
                  PATHOS و شكرا
  المتحدث الثاني موالاة: (أنثي) /
 بسم الله الرحمن الرحيم و الحمد لله و الصلاة و السلام على أطهر الخلق و المرسلين سيدنا محمد
 فريقي فريق الموالاة، الفريق المنافس فريق في ETHOS وعلى آله و صحبه أجمعين
السلام عليكم و رحمة الله و PATHOS المعارضة لجنة التحكيم الموقرة حضورنا الكريم
ETHOS بركاته
 مئلة كثيرة تتبادر إلى أذهان المشاهدين و إلى أذهان المواطنين هل فعلا الاقتصاد إن قاطعناه
PATHOS أضررنا بالدولة أم أننا أضررنا بأنفسنا
  PATHOS أسئلة كثيرة و أجوبة كثيرة، أسئلة لا إجابة لها و أجوبة مجهولة حتى الآن
```

لفريق الموالاة و فريقي فريق الموالاة ننظر إلى قرار المجلس بأنه قرار حكيم قرار صائب و

```
ETHOS قرار صحیح
```

بشأن النزاعات التي هي أساسا موجودة بين الدول و التي هي تعتبر عادية باعتبار أن ليست هناك GROUND علاقة مثالية بين الدول فمن الطبيعي أن تكون هناك نزاعات و مشاكل بين الدول لكن قبل أن أنتقل إلى حجتي التي تتعلق بالجانب الاقتصادي و مع لمحة من الجانب الحقوقي . ETHOS دعوني أفند بعض النقاط التي تكلمت عنها المتحدثة الأولى من فريق المعارضة

قالت أن هناك مشكلة في البداية وسادتي وسادتي وسادتي وسادتي وسادتي وسادتي السلاح التعريف و قالت أننا لم نعرف معنى السلاح المحتى ا

## **PATHOS**

أي سلاح سلمي و هو يؤدي في بعض الأحيان إلى مجاعات أي سلاح سلمي و هو يؤدي في بعض الأحيان إلى انهيار اقتصادي في الدولة و الذي قد ينشأ فيها مشاكل بين الدولة و تعتبر مشاكل سياسية و تؤدي إلى اقتتال الأطراف، كيف يعتبر هذا الحل سلميا و هناك مشاكل كبيرة و بسبب الجوع عدمة تحدث في هذه الدولة و قد تؤدي بقتل الأرواح بسبب الجوع

من قال أن الحل السلمي أن الحل الحربي و الحل الذي يستخدم في الحروب و المعارك هو فقط الحروب و المعارك هو فقط الحد الخير سلمي، أليس هناك حلا أيضا غير سلمي في قتل الأنفس؟

### **SELF-REPETITION**

و لكن ليس عن طريق السلاح الذي هو يستخدم للقتل بل عن طريق سلاح يدعى بالجوع، عن

طريق سلاح يدعى بالفقر، عن طريق سلاح يدعى بالعطش، أليس هذا سلاحا يقتل الملايين؟

#### **SELF-REPETITION**

ألا تعلمين أن الناس الذين يموتون بالجوع هم أكثر من الناس الذين يموتون بسبب الأسلحة

حسنا و قالت أن في القرن الواحد و العشرين أنه يجب علينا أن نلتزم . REBUTTAL

RECITATING بالأسلوب السلمي في حل المنازعات

## PATHOS عزیزتی

REBUTTAL إن كنت قد انتظرت قليلا ستجدين الحل الذي نحن نهدف إليه كفريق للموالاة

و لكن نحن نؤمن إيمانا تاما أن ترتيب الأفكار هو سبب الفوز في المناظرة فقد رتبنا أفكارنا عن

طريق تطبيق القرار و عن طريق النتيجة من خلال المتحدث الأول و عن طريق إعطائي بالحل

، ETHOS عن طريق المتحدث الثاني

أنتهى الأن من تفنيد ما تقدم به الخصم من حجج و أدخل في حجتى الاقتصادية و التي فيها جانب

ETHOS من الحجة الحقوقية

أؤكد تأكيدا تاما سيداتي و سادتي أن الحل الاقتصادي في حل المناز عات هو حل فاشل يعني أن

المقاطعة الاقتصادية هي حل فاشل في حل المناز عات بين الدول سواء كانت سياسية اقتصادية أو

أن الحل الاقتصادي PATHOS سيداتي و سادتي

في حل المنازعات هو حل فاشل يعني أن المقاطعة الاقتصادية هي حل فاشل في حل المنازعات بين الدول سواء كانت سياسية اقتصادية أو كانت في أي منازعات،

ETHOS نبدأ سيداتي و سادتي بسبب منطقي

PATHOS سيداتي و سادتي

**PATHOS** سيداتي و سادتي بسبب منطقي

نحن نرى للأسف أن الاقتصاد منهار و أن

الاقتصاد يتشوق لأي فرصة لكي يتعاون مع اقتصاد ضخم، حدثت مشكلة بين هذان الاقتصادان،

فأنت كنت تنتظر هذه الدولة لكي نتعامل معها لكي ترقى باقتصادك الآن و أنت تحل المشكلة تقول أنا لا أريد أن أتعامل مع هذه الدولة هذا حل طائش هذا حل ليس صحيحا أنك تقاطع هذه الدولة لذلك نحن سنمنع هذه المقاطعة و نلتزم بالحل السياسي، الحل السياسي سيداتي و سادتي تبدو جملة غريبة بعض الشيء و لكنه هو الحل المنطقي، الحل السياسي يعني هو التقدم إلى شكوى إلى الأمم المتحدة باعتبار أن سبب وجود و إنشاء الأمم المتحدة هو حل المناز عات بين الدول ليس فقط المحدة باعتبار أن سبب وجود و إنشاء الأمم المتحدة و المناز عات في جميع أنواعها، تبدو جملة غريبة بعض الشيء و لكنه هو التقدم إلى شكوى إلى الأمم المتحدة باعتبار أن سبب وجود و إنشاء الأمم المتحدة باعتبار أن سبب وجود و إنشاء الأمم المتحدة هو حل المناز عات بين الدول ليس فقط المناز عات السياسية بل المناز عات و إنشاء الأمم المتحدة هو حل المناز عات بين الدول ليس فقط المناز عات في جميع أنواعها،

فنلجأ إلى الأمم المتحدة باعتبارنا أناسا في القرن الحادي و العشرين أناسا قد تعلمنا و أناسا نفكر بطريقة اقتصادية صحيحة و طريقة اقتصادية منهجية نذهب إلى الأمم المتحدة و نقدم شكوى و نتأكد بالتأكيد أن هذه الشكوى ستأخذ حقها باعتبار أن الأمم المتحدة تحكم بالقانون الدولي و لا هذه الشكوى ستأخذ حقها باعتبار أن الأمم المتحدة تحكم بالقانون الدولي لا يحكم بالعدل

و من ثم سيداتي و سادتي قاطعنا هذه الدولة اقتصاديا و تماشينا مع فريق المعارضة و قاطعنا هذه قاطعنا هذه الدولة اقتصاديا و PATHOS سيداتي و سادتي الدولة اقتصاديا و تماشينا مع فريق المعارضة و قاطعنا هذه الدولة، اليست لهذه الدولة بدائل مثلا قاطعنا الدولة التي تصدر البترول و هي إحدى الدول الخليجية أليس هناك دولة خليجية أخرى أيضا تصدر البترول أليس بإمكانها هذه الدولة أن ترد علي و تخبر

الدولة الخليجية الأخرى بأنني سأخذ منك مثلا البرميل بدل مئة و عشرون دولار سأخذه منك بمئة و خمسون دولار يعني قد ردت على الدولة و قد أظهرت أن هذه الدولة لا تقهر هذه العلاقات REBUTTAL الإقتصادية

PATHOS سیداتی و سادتی

ميداتي و سادتي لذلك سيداتي و سادتي رأينا أن هذا الحل فاشل لذلك نحن لا نريد أن نضر

TEAM باقتصادنا و لا نريد أن نضر بأنفسنا و لا نريد أن نضر باقتصادات الدول الأخرى

رأينا أن هذا الحل فاشل لذلك نحن لا PATHOS سيداتي و سادتي

نريد أن نضر باقتصادنا و لا نريد أن نضر بأنفسنا و لا نريد أن نضر باقتصادات الدول الأخرى،

PATHOS سيداتي و سادتي PATHOS و من ثم من جانب حقوقي

ألا يكفل

القانون حق التجارة للأفراد حينما تأتى الدولة و تتخذ قرارا طائشا بأنها تريد أن تمنع هذه

العلاقات بين دولة و دولة أخرى ماذا سيحدث للبضاعة مثلا التي تم استير ادها من هذه الدولة و

التي لم تصل، ماذا سيحدث؟ بالتأكيد ستحدث مشاكل كبيرة و ستتوقف عندنا عجلة التنمية و

ستتوقف عندنا المشاريع و سنصبح دولة من دول العالم الثالث هذا إن لم يكن منها أساسا إن

أصبحنا في دولة في العالم الخامس حتى إن كنا نريد أن نفكر في محل المشاكل عن طريق طرق

غير سوية طرق طائشة، طرق لا تعمل على تقييم الموقف بل طرق تعمل فقط على إثبات الرأي

فقط طرق تهدف إلى تأكيد الموقف دون تعليل و دون تدليل ، REBUTTAL دون حق

هذه هي الطرق التي نحن نحاول أن نمنعها كفريق للموالاة ، **ETHOS** 

**ETHOS** 

لذلك سيداتي و سادتي بصفتي المتحدثة الثانية لفريق الموالاة و فريقي فريق الموالاة نؤمن إيمانا

سيداتي و سادتي ETHOS تاما أن قرار المجلس هو قرار حكيم و قرار صائب

بصفتي المتحدثة الثانية لفريق الموالاة و فريقي فريق الموالاة نؤمن إيمانا تاما PATHOS

فالقرار هذا يهدف إلى الوصول إلى مجتمع أن قرار المجلس هو قرار حكيم و قرار صائب،

```
متوازن اقتصاديا و يهدف أيضا إلى الاستفادة القصوى من الاقتصاد و على عدم إدخاله في TEAM المشاكل، فالمشاكل تحل بالحل السياسي لأنه الحل الأفضل و الحل المجدي دائما .
```

## PATHOS سیداتی و سادتی

وكما تحدثت المتحدثة الأولى عن الضرر الاقتصادي الذي يمكن أن ينشأ عن عدم تنفيذ هذا القرار على على الاقتصاد المحلي، و كما تحدثت أنا المتحدثة الثانية عن الجانب الحقوقي و الاقتصادي عما و شكرا جزيلا ، ETHOS سيلحق بنا في هذا الاقتصاد و في الجانب الحقوقي للمواطنين .

# المتحدث الثاني معارضة: (ذكر) /

RECITATING عندما قال أن الحل الاقتصادي هو حل فاشل

فما هو الحل؟

**REBUTTAL** 

```
RECITATING و أنت قلت الحل السياسي
```

لكن لم تظهري كيف يكون الحل السياسي في قضايا النز اعات، كيف أنها تستطيع أن نحل هذه

REBUTTAL القضايا، أيضا الحل الاقتصادي هل هو حل فاشل؟

REBUTTAL كيف حكمت عليه على أي أسس؟

أين الحلول السياسية التي ظهرت في

REBUTTAL مجتمعنا الأن في واقعنا في عالمنا الأن؟

أين هي الحلول السياسية التي تتحدثين عنها؟ هل هناك أي حل سياسي حلول سياسية جزئية ليست

REBUTTAL شاملة لم تستطيع الحل

دعنا نضرب مثالاً في مثل هذه الواقعة الحلول الاقتصادية لماذا الدول الكبرى التي هي مجموعة

الاقتصادية أليست تقوم بمحاربة بعض الدول وحصرها اقتصاديا بوضع عقوبات

REBUTTAL

، ما السبب وضع عقوبات اقتصادية لأنها لم ترضخ للحل السلمي لم تتوافق

معهم في الحل السلمي عندما بدأت بالحل السلمي استطاعت بعض الشيء أن تنفذ من ما فيه

## REBUTTAL

و لكن الحقيقة أن الحل الاقتصادي أن المقاطعة الاقتصادية هي الحل الأمثل لحل القضايا

REBUTTAL

و أنتم في فريق الموالاة كنتم تتحدثون دائما عن مشكلة بين دولتين

RECITATING

جئتم بها من جانب واحد حصرتم أنفسكم نحن نقول لا إنما المقاطعة

REBUTTAL الاقتصادية أيضا تتم عن طريق المجتمع الدولي لدولة لماذا يتم ذلك؟

أيضا عندما تتحدثين عن الأمم REBUTTAL لماذا يتم حصر هذه الدولة اقتصاديا

#### RECITATING المتحدة

الأمم المتحدة نفسها هي التي تقر العقوبات الاقتصادية، في مجلس الأمم المتحدة تم قر بعض

القر ار ات الاقتصادية كيف تقولين لي بحجة تأتينني بمؤسسة هي نفسها تقوم بالمقاطعة هذا تناقض

RECITATING عندما تقولين العقوبات الاقتصادية

يعنى وافقتينا هي المقاطعة

الاقتصادية، العقوبات الاقتصادية ماذا تعني؟ تعني هي المقاطعة الاقتصادية كيف تتم المقاطعة

لنضرب مثالا على ذلك ما حدث في العراق أي يتم استخدام ؟ REBUTTAL الاقتصادية

قطع التبادل التجاري و لكن يتم تبادل النفط بالغذاء تمت المقاطعة لكن هل مات العراق جوعا لا ماز الوا يستخدمون النفط لشراء الغذاء في السابق ليس الأن كمثال أيضا كما تفعل هي إيران، مثال

حي دولة الجمهورية الإيرانية هل هم يتضورون جوعا و هم مقاطعون من أغلب دول العالم

**EVIDENTIAL BACKING** 

لا إنهم الآن قوة اقتصادية، قوة اقتصادية عظيمة لماذا عندما تذهب إلى إيران أنظر إلى شوارعهم أنظروا إلى مؤسساتهم أنظروا إلى صناعتهم يمتلكون طاقة نووية و نحن الآن بعض الدول هي REBUTTAL منفتحة و لا يوجد لها

لنذهب إلى إفريقيا عندما تتحدثين إلى ؟ REBUTTAL عقوبات إقتصادية ما هي حالها أي عقوبة أي عقوبة أي عقوبة اقتصادية على نيجيريا التي تمتلك جميع الموارد و يوجد فيها الفقر، أي عقوبة اقتصادية على دارفور التي تمتلك أكبر مخزون من اليورانيوم تحت أرضها و هم يموتون جوعا EVIDENTIAL BACKING

ETHOS سأتحدث إن شاء الله الأن سأتطرق الأن إلى الجانب السياسي و الجانب الأمني أما الجانب السياسي عندما نتحدث عن حلول الجانب السياسي تستطيع الدول حد الدول العظيمة كيف الجانب السياسي دعوني أطرحها لكم هنالك مشكلة بين دولتين لا نستطيع حلها لا تستطيع العلاقات السياسية حلها فيلجئون بذلك إلى بعض العقوبات الاقتصادية التي تعمل كقرصة الأذن ليس القطع التام و إنما بعض العقوبات التي تعمل كقرصة الأذن ثم بعد ذلك تنجح

# RATIONAL BACKING العقوبات و يرجع الشخص إلى قراره السليم

دعنا نضرب مثالا في ذلك ما يحدث الآن بين أوكرانيا و روسيا، روسيا تلك الدولة العظيمة هل تستطيع أن تحاججها بالحرب؟ هل تستطيع أوكرانيا أن تجابه القوة المكينة لروسيا للسلاح الروسي الذي يعد من أقوى الجيوش في العالم كيف تستطيع أن تساعد هذه الدولة الفقيرة؟ كيف تستطيع أن تساعد هذه الدولة؟ المحتاجة إلا عن طريق المجتمع الدولي الذي يفرض عقوبات على دولة روسيا بذلك روسيا تنصاع و تتبع السلام الدولي و تتبع الحق أيضا ما يفعله الآن في بعض أضرب مثالا في العقوبات الاقتصادية الحران مثلا في إيران إذا سمحنا لإيران فتحنا للاقتصاد العالمي بالكامل دون عقوبات ستنتج السلاح النووي بدل أن تكون جهة سلمية سنتحول إلى جهة حربية بذلك أنشأنا حربا و دمرنا ودمرنا EVIDENTIAL BACKING الاقتصاد العالمي

أيضا الجانب الأمني عندما نعرف أن بعض الدول مبثوثة و بعض الدول تقوم بدعم المنظمات الإرهابية و بعض الدول تقوم بأعمال غير شرعية مثل ما تفعل روسيا في أوكرانيا أنها تدعم بعض الجهات المعينة التي تقوم على النهب و الحرب، نحن بذلك نستطيع كمجتمع دولي أن نمنع هذه الدولة من أن تساعد العالم على الدمار و النزول إلى بذلك ننشر السلام الأمني في العالم عندما نمنع ، RATIONAL BACKING الأسفل

CLAIM العقوبات الاقتصادية

بعض الأسلحة لا تدخل إلى الدول و هذه الأسلحة لا تستخدم في ذلك

**RATIONAL BACKING** 

أشكركم أنا المتحدث الثاني قد فندت حجج فريق الموالاة و تحدثت عن الجانبين السياسي و الأمني . ETHOS .

ETHOS بسم الله الرحمن الرحيم

PATHOS بداية أرحب بالجميع السادة لجنة التحكيم فريق الموالاة و فريق المعارضة

تكلم بجهة الشرق و هم يتكلمون بجهة ، ETHOS السلام عليكم و رحمة الله و بركاته

ETHOS الغرب فشتان بين مشرق و مغرب

ETHOS بداية كوني المتحدث الثالث من فريق الموالاة أؤكد على سلامة موقف فريقي

الذي يؤيد و بشدة موقف المجلس من منع استخدام المقاطعات الاقتصادية كسلاح ضد أي دولة

و سأبدأ أو لا بتفنيد ما أتى به المتحدث الثاني من فريق ، TEAM REPETITION

ETHOS المعارضة و من ثم سأقوم ببناء حجج فريقي

بداية أصدقكم القول عندما كنت أستمع إلى المتحدث ما وجدت حجة واضحة لكي أقوم بتفنيدها،

كل ما سمعته كان كلاما إنشائيا و مجرد أمثلة تلو الأمثلة تلو الأمثلة دون أن يكون هناك شرح أو

تعليل واضح نقف عليه حتى نقوم بتفنيده، و لكن حاولت أن أقوم بالرد على بعض هذه الأمثلة

ETHOS التي أحسبها مجازا حجة

RECITATING تكلم عن مسألة الأمم المتحدة

نحن تكلمنا عن موضوع دولة و دولة

أخرى و أن الحل بينهما يكون حلا سلميا سياسيا، كل الحلول التي نتكلم عنها هي حلول سلمية،

كانوا يرموننا بشكل مبطن بأننا نتجه نحو الحل العسكري و أنهم حلهم سلمي و كأن حلنا غير

سلمي لا يا سادة حلنا أيضا حلا سلميا و نحن أيضا لسنا مع مسألة القتل أو التشريد و ما إلى ذلك

و الحل الذي أتينا به إنما هو لمنع مسألة الجوع أو الفقر أو التشريد لهذه الدول التي سيتم إستخدام

حلنا أيضا حلا PATHOS لا يا سادة REBUTTAL المقاطعة الاقتصادية معها

سلميا و نحن أيضا لسنا مع مسألة القتل أو التشريد و ما إلى ذلك و الحل الذي أتينا به إنما هو

لمنع

تكلم مسألة الجوع أو الفقر أو التشريد لهذه الدول التي سيتم إستخدام المقاطعة الاقتصادية معها، RECITATING عن مثال و تكلم عن العراق و قال العراق لم يمت جوعا هذا كلام لا يمت للواقع بصلة، العراق الآن و كلنا نشاهد كيف أنه قد تراجع مئة سنة إلى الوراء بل أنهم بدلا من استخدام السيارات أصبحوا يستخدمون الحماض الذي يجر عربة وراءه، هل هذا REBUTTAL

تكلم عن إيران و عن أنها بعد أن تم التضييق الاقتصادي عليها لديها طاقة نوية RECITATING ،

ألا يعلم أخي المتحدث بأن الشعب الإيراني الآن يعيش في اضطهاد و أن فقط المنعم هم الحكومة؟ يستخدمون الطاقة النووية ألا يعلم المتحدث بأن الطاقة النووية المستخدمة الآن هي لإنتاج السلاح ؟

و نحن بصدد الحديث عن مسألة روسيا و الدول العظمى موضوع يخص الدولة و هو استخدام المقاطعة الاقتصادية فنحن نتكلم بجهة و هو يتكلم بجهة خرى نحن نتكلم مع مصلحة الدولة و مع مصلحة الشعب في حقه في الانتفاع بهذه الاستثمارات الاقتصادية و في نفس الوقت نتكلم عن حق الشعب الآخر، لدينا مشكلة سياسية بين دولة ألف و دولة باء ما ضرر أو ما دخل أو جناية هذا الشعب في الدولة باء في أن يتم الحصار الاقتصادي REBUTTAL

كلنا نعلم ما حدث في السبعينات عندما قامت السعودية بحظر تصدير النفط إلى الولايات المتحدة الأمريكية، الشعب الأمريكي كان هو المتضرر الأول و الأخير، الشعب الأمريكي لم يجد الوقود EVIDENTIAL للسيارات، أصبحت المحطات خالية تماما، ألم يتضرر الشعب من هذا PACKING

أنت قد تكون حققت جزء بسيط كحل لقضيتك بل أن القضية لم تحل و ها هي فلسطين إلى الآن محتلة بل قد ذهبت للأسف الشديد، فحلك الاقتصادي كان حلا فاشلا و لم يصل بك إلى نتيجة REBUTTAL

أعود الأن إلى بناء حجج فريقي تكلمنا عن الجانب الاقتصادي و من ثم تكلمنا عن الجانب الحقوق ETHOS الاقتصادي و فيه نوع من الجانب الحقوقي و قبل أن أبدأ في مسألة الحقوق

ذكر المتحدث دخل بمداخلة على المتحدثة الأولى و سأل سؤالا ما دخل المقاطعات بالإستثمارات

## RECITATING

TEAM REPETITION و قالت متحدثًا المتحدث الثالث سيجيب عليك

أقول يا سيد*ي* 

PATHOS الفاضل

عندما تكون هناك مقاطعة بين دولتين و بالأساس كان بينهما من قبل

استثمارات مليارية أو كانت بينهما صفقات، هذه الإستثمارات أين سيكون مصيرها في ظل هذه المقاطعة؟ أين ستذهب هذه الأموال؟ و كيف سنقوم بمحاسبة هذه الدول لكي نقف فعلا على هذه الإستثمارات هل عادت لنا بالنفع أم أنها ذهبت هباء منثورة لأننا أوقفنا التعامل مع هذه الدولة . REBUTTAL

طيب نحن الآن في أغلب ، RECITATING تكلم عن مسألة المقاطعة بالاستثمار ات

الدول مثلا على سبيل المثال لدينا في الكويت عدة استثمارات مع دول أجنبية من خلال على سبيل المثال الهيئة العامة للاستثمار لديها محافظ إستثمارية لدى الدول الأجنبية و هذه المحافظ المثال الهيئة العامة هذه الدول ماذا سيحدث لهذه المحافظ الاستثمارية؟ ما هو مصيرها؟

PEBUTTAL

REBUTTAL

حن نتكلم عن المقاطعة، الاقتصادية بشكل عام و أنها حل غير ناجح بل هي حل ديكتاتوري فعلا

### **TEAM REPETITION**

لأن على سبيل المثال هو يتكلم عن موضوع الأمم المتحدة و أنها تفرض الحصار الاقتصادي

ماذا حدث لهذه الدول؟ ألم يكن هذا الحل حلا فعلا ديكتاتوريا؟ ألم يجعل الشعب هو الضحية بينما الحكومة المراد من هذه المقاطعة هو معاقبتها بينما هي لم تعاقب فعلا إنما كان المعاقب الأول و ، REBUTTAL الأخير هو الشعب الآخر

لذلك يا سادة يا كرام نحن اليوم نتكلم عن قضية هامة قضية ستكون بإنن الله حلا ناجحا من خلال الحل السياسي الذي تفضلنا به و أن الجوانب التي تطرقنا لها من الجانب الحقوقي و أن هذا ضد ETHOS حقوق الإنسان و هو إنهاك الشعب في مثل هذه الأمور و شكرا لحسن الاستماع نحن اليوم نتكلم عن قضية هامة قضية ستكون بإذن الله حلا PATHOS يا سادة يا كرام ناجحا من خلال الحل السياسي الذي تفضلنا به و أن الجوانب التي تطرقنا لها من الجانب الحقوقي و شكرا لحسن الاستماع و أن هذا ضد حقوق الإنسان و هو إنهاك الشعب في مثل هذه الأمور PATHOS .

المتحدث الثالث معارضة: (ذكر)/

ETHOS بسم الله الرحمن الرحيم

سيدي الرئيس أعضاء لجنة التحكيم زملائي من الموالاة و المعارضة أهلا و سهلا بكم جميعا سيمنع هذا المجلس استخدام المقاطعة الاقتصادية كسلاح ضد أي دولة ، TEAM REPETITION

TEAM هدفنا واضح و أؤكد عليه و هو حل الخلافات بطريقة سلمية بعيد عن الحروب و دوري واضح جدا بأن أقوم في البداية بتغنيد حججهم كاملة و من ثم ETHOS سأتطرق للمحاور التي ذكرناها و ألخصها أول شيء

```
قالوا الاقتصاد هو عصب الدولة فاستخدام المقاطعة الاقتصادية كسلاح ضد أي دولة يسبب في و لكن لم يأتونا ببديل من المقاطعة الاقتصادية ، RECITATING تدهور اقتصاد الدولة يعني أنتم عندما تأتون و تقولون نحن لا نسمح أو نخالف أو نعارض استخدام المقاطعة الاقتصادية ؟ REBUTTAL ضد أي دولة فما هي العقوبات هل هو الحرب أم هو ماذا
```

-SELF لم تأتونا بأي عقوبة ثانية أو أي بديل ثاني لهذه المقاطعة التأثير على الاقتصاد المحلي . REPETITION

فنحن نعتقد أن أفضل حل، حل تتخذه تلك الدولة هو المعارضة أو المقاطعة الاقتصادية فهو حل TEAM REPETITION

و تلك المقاطعة الاقتصادية ليس لازما أو إلزاما أن تستمر لسنين أو شهور قد تستمر لأيام أو حتى لأسابيع، فالمقاطعة الاقتصادية ليس لزاما أن تستمر لسنوات مما يؤدي إلى فقر الدولة و عجزها إذا كانت هذه الدولة التي تعرضت للمقاطعة و للعقوبة التي هي المقاطعة الاقتصادية فبإمكانها أن REBUTTAL

قالوا أن المقاطعة الاقتصادية لا تعتبر حلا سلميا و ذلك أن هنالك توجد سلاح آخر. يدعى بالجوع فأنا أقول كما قلت سابقا أن إذا الدولة راجعت ، RECITATING و الفقر و غير ذلك ما قلت سابقا أن إذا الدولة راجعت ، REBUTTAL حساباتها و كما قال المتحدث الأول و الثاني من خلال تفاهمهم أو اتفاقهم مع دول أخرى فبإمكانهم أن أما الحل ، TEAM REPETITION يسيطروا على وضعهم أو أن يراجعوا حساباتهم فقال RECITATING

```
بأنه قال و أؤكد على ما قاله زميلي فهو فند حجتهم و أنا أذكر ها مرة اخرى و قانا أن الأمم المتحدة هي RECITATING الحل السياسي هو تقديم شكوى للأمم المتحدة من تكفل حق الدول فهي من تأمر أحيانا بفرض عقوبات على بعض المنظمات أو بعض الأحزاب السياسية كما حدث في الأخير، في الأونة الأخيرة لا يمر شهرا إلا و الأمم المتحدة تذكر في الأخبار نشاهد في الأخبار و الصح ف بأن الأمم المتحدة تدعو لفرض عقوبات ضد أي جهة سواء أما ، TEAM REPETITION إله هابية أو جهة أو حزب سياسي أو أي دولة لأجل ردعها عندما جاء في الجانب القانوني فقال أن القانون يكفل حق التجار و الدول من التبادل و الشراء و لكن السؤال البديهي الذي يطرح نفسه أليس القانون ، RECITATING البيع و غير ذلك يكفل حق الدول في طرح أو وضع عقوبات اقتصادية أو هو ما يسمى بمقاطعة اقتصادية ضد أي REBUTTAL ؟
```

أنا كدولة هل هذا القانون سواء القانون الدولة بنفسها أم القانون الدولي يمنع الدولة من فرض عقوبات اقتصادية لأي دولة أخرى لا يمنع، لا يوجد هنالك نص قانوني يمنع من وجود أي دولة . REBUTTAL

أو لا ما هو الكلام الإنشائي RECITATING قال إنه كلام إنشائي REBUTTAL

، RECITATING تحدث المتحدث الأول قال إن كلامنا هو كلام إنشائي تحدث المتحدث الثاني عن الجانب الأمني و المتحدث الثاني عن الجانب الأمني و السياسي و جابوا بأمثلة و جابوا بحجج و يأتي و يقول أن كلامنا كلاما إنشائيا فما هو الكلام ؟

على أي أساس بنيت هذا القرار؟ و قلت نحن تكلمنا كلاما إنشائيا، الأخوة زملائي من فريق

REBUTTAL المعارضة أتوا بأدلة واقعية تحدثوا في هذا الوجود

RECITATING قال العراق لم يمت جوعا

عندما قال زميلي قال العراق لم يمت جوعا فهو لا يقصد الآن العراق في حرب إذا كان العراق

الأن في جوع فليس سببه المقاطعة الاقتصادية إنما سببه الحرب و ليس المقاطعة الاقتصادية و

إنما زميلي يقصد عندما ذكر العراق كمثال يذكر في السابق أما عندما قال فلسطين فما هو دخل

REBUTTAL فلسطين، فلسطين دولة محتلة

أما محاورنا فتمثلت محاورنا في ثلاثة جوانب أول جانب و هو الجانب القانوني و من ثم الجانب

، ETHOS السياسي و الأمني

الجانب القانوني و نهدف نحن من الجانب القانوني في وجود قانون و هو موجود يسمح باستخدام

المقاطعة بدلا من الحروب لنؤمن للعالم مخرجا من الحروب و ليكون حلا سلميا بعيدا عن

الحروب، أما الجانب السياسي و الأمني فقلنا أن هنالك توجد بلدان عظيمة مثل روسيا و غيرها

فكيف نحن نستطيع أن نعاقب روسيا فالعقوبات الاقتصادية تعتبر حلا سلميا جميلا فى ردع هذه

TEAM REPETITION الدولة.

PATHOS ختاما ، أشكر الجميع

PATHOS و أتمنى من المجلس أن يغير رأيه أو يتراجع عن رأيه

و شكرا لك

**PATHOS**