

المتحدث الأول موالاة: (ذكر) /

سيدي رئيس لجنة التحكيم أعضاء اللجنة الموقرين زملائي موالاة و معارضة حضورنا

الكريم **PATHOS**

ETHOS سلام الله عليكم و بعد

، إننا اليوم جننا لنتناظر و

ETHOS بصفتنا كفريق للموالاة

جننا لنوالي رأي المجلس الحكيم و الصائب القاضي بأنه يجب على الدول إجراء استفتاء شعبي

POSITION قبل إعلانها الدخول في الحروب أو قبل إعلان الحرب

و ينتزل هذا

WARRANT الموضوع في إطار واقع سنجرده في ملاحظة

إننا نعيش في واقع تكون فيه الحروب موجودة و تتعارض أحيانا مع إرادة الشعوب

GROUND ،

فالمشكلة هنا هو كثرة اندلاع الحروب في ظل إمكان تعارض ذلك مع إرادة الشعوب و استعدادها

GROUND لها ،

أي أن المشكلة يتمثل في نقطتين هل الشعب يريد لهذه الحرب أم لا؟ و هل الشعب مستعد حقا

ETHOS لهذه الحرب أم لا؟ فهذا الإشكال الرئيسي

CLAIM و نرى أن إجراء هذا الاستفتاء الشعبي هو يمثل حلا لهاتين المشكلتين

و ذلك

لهدف نروي إليه من خلال هذه المناظرة كفريق للموالاة ألا و هو تفادي حروب تعارض الإرادة

الشعبية و تضر الدول و تهيئة أسباب نجاح هذه الحروب في حال إعلانها من جهة أخرى

SUPER CLAIM .

ETHOS و لتبيان هذا سأقوم بداية بتعريف مصطلحات القضية

حيث أن الدول هي

كيانات سياسية مختلفة في تركيبها تتكون من مجلس أعلى للسلطة يتمثل في الملك أو في رئيس

الدولة و من بقايا المؤسسات و الإدارات التي تمثلها، الدولة هي كيان سياسي متكامل

بالنسبة للاستفتاء الشعبي و كما لا يخفى على أحد عملية يقوم فيها الشعب ، **GROUND**

و فيما يتعلق بالحروب، الحروب هي مجموعة من ، **GROUND** بالتصويت بنعم أو لا

النزاعات و الصراعات المتبادلة التي قد تكون مسلحة قد تكون استخباراتية قد تكون إعلامية قد

تكون نفسية و قد تجمع كل هذه الظروف تلك النزاعات تكون بين دولتين أو أكثر من كيانات غير

GROUND منسجمة و متعارضة و متناقضة في المواقف أو في الأفكار أو في الأهداف

الأطراف ؟ **ETHOS** لسائل أن يسأل من هي الأطراف المعنية في هذا الموضوع

المعنية هنا تتمثل في الدول التي ستعلن الحرب و في الشعوب التي ستقوم بالحرب و ستتحمل

GROUND تبعاتها

و بالتالي هذا يحيل لي الذهاب إلى مجال حجاجنا فسأتحدث أنا كمتحدث أول بداية عن جانب

حقوقى و من ثم ستأتي زميلتي المتحدثة الثانية لتتحدث عن جانب تعبر فيه عن تهيئة ظروف

ETHOS النجاح لهذه الحروب و من جهة أخرى الاستعداد لهذه الحروب و تحمل تبعاتها .

ETHOS و أكون بهذا قد أبدأ محوري الحقوقي

CLAIM أستند فيه على أن للشعب حقا في إختيار الحرب من عدمها

إن الحاكم دوره الأساسي هو تمثيل إرادة الشعب و **PATHOS** كيف يكون ذلك؟

، **GROUND** التعبير عن رغباته

فإن **SELF-REPETITION** إذن فدور الحاكم الأساسي هو بالأساس تنفيذ هذه الرغبة

كان ذلك يتعارض مع رغبة الشعب في الحرب فلا يجب أن يكون ذلك لأن هذا يتعارض مع دوره

الأساسي و أما إن كان ذلك لا يتعارض مع دوره في حال كان الشعب موافقا فستكون الإجابة في

، **RATIONAL BACKING** الاستفتاء بنعم و تعلن الحرب

RATIONAL BACKING إذن فالحق هنا حق الشعب في التمثيلية و في أن يكون الحاكم يمثلته

ETHOS هذا من جهة أولى، من جهة أخرى كلنا نعلم أن الحروب ماذا تفعل؟

WARRANT

الحروب تحدد مصير الدول و لا تحدد فقط مسألة إختيار و ليست هي مسألة إجرائية كالأستثمار

أو كفتح مدينة جديدة، الحروب يا سادتي تحدد هنا مصير الدول و مصير الشعوب بأسرها و كما

نعلم أنه من حق الشعوب تقرير مصيرها بنفسها و بالتالي فإن الشعب يحق له أن يقرر إذا ما كان

سيدخل في تلك الحرب أم لا لأنه من حقه أن يقرر مصيره إن كان بالإبادة إن كان يعلم أنه

سيدخل في حرب خاسرة و إن كان باحتلال دولة أخرى أنه يعلم أنه سيحتل هذه الدولة و يكون

موافقا على ذلك فمن حقه أن يختار مصيره بالتفتت أو بالفوز أو بالخسارة فهذا كله يعود إلى

تحدد هنا مصير **PATHOS** يا سادتي **RATIONAL BACKING** الشعب لا غيره

الدول و مصير الشعوب بأسرها و كما نعلم أنه من حق الشعوب تقرير مصيرها بنفسها و بالتالي

فإن الشعب يحق له أن يقرر إذا ما كان سيدخل في تلك الحرب أم لا لأنه من حقه أن يقرر

مصيره إن كان بالإبادة إن كان يعلم أنه سيدخل في حرب خاسرة و إن كان باحتلال دولة أخرى

أنه يعلم أنه سيحتل هذه الدولة و يكون موافقا على ذلك فمن حقه أن يختار مصيره بالتفتت أو

بالفوز أو بالخسارة فهذا كله يعود إلى الشعب لا غيره

و خير دليل على الحقين الذي ذكرتهما هو الإعلان العالمي لحقوق الإنسان حيث أن كل ما ذكرته

يستند إلى هذا الإعلان، ففي فصله الثاني ينص الإعلان العالمي لحقوق الإنسان على حق الشعوب

في تقرير مصيرها بنفسها و هذا فصل كامل متكامل و مستقل بذاته، هناك فصل آخر ينص على

حق الشعب في اختيار من ينوبه لماذا كي يمثله و يعبر عن تطلعاته و هذا فصل آخر من الإعلان

و بذلك نكون من خلال الجانب **EVIDENTIAL BACKING** العالمي لحقوق الإنسان

ETHOS الحقوقي بينا مسألتين

المسألة الأولى أن هذا الشعب إذا ما قرر ذلك فهو يحق له تقرير مصيره و بالتالي نعود إلى

المشكلة، المشكلة هو كما ذكرنا كثرة اندلاع الحروب في ظل إمكان تعارض ذلك مع إرادة

SELF-REPETITION الشعوب و استعدادها لها

فبالتالي بضمان هذا الإجراء الإستفتائي بالتصويت بنعم أو لا سنضمن أنه لا يوجد حرب

، **RATIONAL BACKING** تتعارض مع إرادة الشعب هذا من جهة أولى

و من جهة ثانية سنضمن كذلك أيضا أن هذا الشعب تمتع بحقوقه كاملة و خدم هدفه بتفادي

حروب تتعارض مع الإرادة الشعبية و تهيئة أسباب نجاحها باعتباره سيكون مقررا لها

RATIONAL BACKING

و بهذا أكون أنا المتحدث الأول بعد أن عرفت القضية و طرحت إطارها الطبيعي المتواجد في

واقع راهن و بينت المشكلة المتمثلة في كثرة هذه الحروب و بينت أن الهدف الذي نرجوه و أن

ألا و هو أذكر بهدفنا هو تفادي

ETHOS

هذا نص القضية هذا يمثل حلا لهذا الهدف

حروب تعارض الإرادة الشعبية و تضر بالدول و تهيئة أسباب النجاح في حالة الإعلان عنها

SELF-REPETITION

،

و هذا الجانب الثاني بالذات ستتحدث عنه زميلتي في محور

ETHOS كامل تتحدث فيه عن كيفية تهيئة هذه الظروف من خلال هذا الاستفتاء الشعبي

و شكرا لكم و لسديد النظر و أظن أن فريق المعارضة قد استمتع بخطابي و الدليل على ذلك أنه

PATHOS حتى لم يجرؤ على تقديم مداخلة و لا التفاعل معه

ETHOS و السلام عليكم

المتحدث الأول معارضة: (انثي) /

ETHOS السلام عليكم و رحمة الله و بركاته

لجنة التحكيم الموقرة فريقي الموالاتة و المعارضة الحضور الكريم اهلا و سهلا بكم

PATHOS

بداية فإن سبب عدم مداخلتنا لك عزيزي الفاضل بأن مداخلتنا و تفنيدينا لا

تمكن ان تكون فقط في ثلاثين ثانية لأن هذا هو خبط صريح في محوركم و في بنائكم بشكل كامل

ETHOS فنحتاج الى وقت كاف

بداية قال بأن الحروب موجودة و تتعارض مع إرادة

RECITATING الشعوب و استعدادها لها

و إذا فمحوره الأساسي الإرادة و الاستعداد و

لكنه في ذات الوقت يرى بأن من يحدد الإرادة و من يحدد الاستعداد هو عامة الشعب بمختلف

طبقاته بمختلف تعليمه بمختلف المستويات السياسة و الفكرية و التعليمية و الثقافية لهذا الشعب

RECITATING

،

إذا من يحدد الاستعداد العسكري هو الأمي في بعض الدول إذا من يحدد الاستعداد السياسي هو

عالم الفيزياء الذي هو ليس مجاله، من يحدد الاستعداد هو عامة الشعب بشكل كامل إذا نحن

و لكننا نرى بان من يحدد الإرادة و من **REBUTTAL** نرفض هذا المبدأ بشكل صريح

CLAIM يحدد الاستعداد هو البرلمان الممثل عن الشعب

لماذا لأنه هو الشعب العام و لكنه بشكل متخصص نحن نريد التخصص لا نريد كبح أرادة

، **RATIONAL BACKING** الشعوب و لا نريد أيا مما ذكر

و أيضا قال مصيبة كبيرة جدا قالوا بأن الحروب من ضمنها الحروب الإعلامية و المسلحة و

إذا قارن لدي جهاز استخباراتي من المفترض ان يكون **RECITATING** الاستخباراتية

سري للغاية لا يعلم به احدهم و إذا سأقوم باستفتاء شعبي لملايين من البشر هل يا جماعة تريدون

ان تستخبروا على دول مجاورة ام لا؟ نعم اذا فسأستخبر حتى عندما اصل الى هذه النقطة ستكون

قالوا أيضا في ، **REBUTTAL** الدولة قد غلبتني بشكل كامل لأنني اعطيتها هذا المجال

محورهم الحقوقي الذي استند عليه بشكل كامل زميلي الفاضل بان الاعلان العالمي لحقوق

RECITATING الانسان ينص على حق الشعب في اختيار من يمثله

RECITATING و قال في محوره ان للشعب الحق في اختيار الحاكم لأنه ينفذ رغباته

و كأننا نناظر هل من حقنا ان نطبق الديمقراطية ام لا و كأننا نناظر اننا سنلغي الانتخابات و

و لكن يا سادتي الفضلاء نحن ، **REBUTTAL** كأننا نناظر اننا سنلغي اختيار الشعوب

نناظر انه يجب على من يختاره الشعب بموجب الإعلان العالمي لحقوق الانسان ان يكون الممثل

الحقيقي عنه لأنه ممثل صريح عن الشعب لأنه لديه الإرادة و لديه الاستعداد و لديه المعلومات

. أيضا تحدثوا عن ان الحاكم وظيفته هو تنفيذ رغبة **REBUTTAL** الكافية عن القضية

الحاكم وظيفته هو إدارة **PATHOS** عزيزي الفاضل **RECITATING** الشعب

شؤون البلاد بالصالح العام بما يتوافق مع البرلمان الذي اختاره الشعب و بما يتوافق مع الدستور

. **REBUTTAL** و بما يتوافق مع القوانين التي سنها البرلمان الذي اختاره الشعب أيضا

و هذا لا نرفضه ابدا بل نتفق **RECITATING** تحدث عن مشكلة كثرة اندلاع الحروب

كما سنغير في **REBUTTAL** معه و لكننا نرى بأنه بهذه الطريقة سنزيد الوضع سوء

ETHOS محاورنا .

PATHOS أعزائي لدينا مشكلة كبيرة

و هي أن حل المجلس سيزيد الوضع سوء

CLAIM

لأنه ينقل قرار مصيري مثل قرار الشعب الذي يحدد إرادة الشعوب من يد الشعب المختص

المتمثل في البرلمان الى يد عامة الشعب بمختلف المستويات التعليمية و الدراية السياسية و بغض

النظر عن البعد الاستراتيجي الذي تراه البرلمانات او يراه الرؤساء و بغض النظر عن حساب

RATIONAL BACKING المنافع و التكلفة لعامة الشعب و ليس منافع و تكلفة لشخصي .

انا اذا سأحدث في استراتيجيتنا انا بداية المتحدثة الأولى عن لماذا نرفض حل المجلس و أيضا

صعوبة تطبيق حل المجلس و من ثم سنتحدث زميلتي الفاضلة عن كيف سيزيد هذا الوضع سوء

ETHOS

سنصل الى هدفنا و هو حفظ الامن العام و عدم اثاره الضرر و وضع القرار بيد البرلمان حتى

SUPER نحقق الوصول الى القرار الصحيح لتحقيق المصلحة العامة و حفظ إرادة الشعوب

سيدي رئيس الجلسة و PATHOS بداية لماذا نرفض قرار المجلس CLAIM .

PATHOS الحضور الكرام

لكل منا سواء كان في التخصص سواء لم يكن في التخصص عوامل مؤثرة على قراره في أي

GROUND قرار مصيري

و لكن دعونا نرى كفتي هذه العوامل و كيفية تأثير هذه العوامل على كل من كفتي الميزان

بداية ما العوامل التي تؤثر على البرلمانين او المختصين في اختيار قرار PATHOS .

العوامل هي الدراية بالاستعدادات الدراية بالإرادة الدراية بوضع البلد PATHOS الحرب

الحالي الدراية بالمخاطر التي تهدد هذا الشعب من الامن العام من انتهاك السيادة الحدودية من

إذا فهذا الشعب المختص المتمثل في GROUND انتهاك سيادة الأرض لهذا الشعب .

البرلمان لديه المعطيات لديه بعد النظر عن ما ستؤدي به هذه الحرب و لديه مدى قوة هذه الحرب

CLAIM و مدى صلاحيتها من عدمه من فكرة النجاح من عدمه

الذي ادعى زميلي الفاضل بأن الشعب يرى و يعلم بشكل كافي إذا كانت الحرب ستكون ناجحة ام

لا RECITATING

ETHOS و هذا ادعاء خاطئ

و RATIONAL BACKING إذا فلدينا هذه الكفة التي تعرف التكاليف تحسب كل شيء

CLAIM نحن كفريق نريد ان نضع في سلطتها قرار اتخاذ الحرب لأنهم أكثر دراية

RATIONAL BACKING و لكن في المقابل لدينا العوامل التي تؤثر على قرار الشعب العام

عامة الشعب الذي يتحدث عنه فريق الموالاتة و الذي يتحدث عنه نص القضية هذا الشعب اذا كنت

أنا أم و لدي ابن الآن في العسكرية هناك تجنيد اجباري في حالة الانخراط في الحرب فأنا لا أريد

RATIONAL حربا خوفا على أبنائي أيضا هذا كان في البداية التجنيد الاجباري للأبناء

BACKING

ETHOS ثاني عامل يؤثر على قرار الشعب هو السبب الاقتصادي الظاهر في الحروب

حيث سيخافون و سيوالون مصلحتهم الاقتصادية اليوم عن المصلحة العامة و البعد في هذا الامر

أيضا النقطة الثانية و هي صعوبة تطبيق هذا CLAIM متناسين تماما المصلحة العامة

ETHOS الحل و الذي ستستفيض أيضا فيه زميلتي الفاضلة

PATHOS سادتي

CLAIM هناك محور أساسي جدا في أي حرب و هي فكرة المباغطة

ما هي المباغطة

PATHOS

SELF- عندما يكون سيتبين نص القضية يقول بأن قبل إعلان الحرب سأستفتي الشعوب

REPETITION

إذا ستكون هذه البلاد اذا ستكون هذه البلاد المعادية لي قد عرفت بالطبع ما الذي سأنوي به و

CLAIM ستكون لدي مشاكل كبيرة

بسبب ان في حالات الحرب تحاول الدول حشد الرأي العام لتأييد قرار الحرب بدلا من ان يكون

RATIONAL BACKING هناك تفكك داخلي بالمجتمع

ETHOS و قد وصلنا الى هدفنا

PATHOS و شكرا يا سادة

المتحدث الثاني موالاتة:(انثى)/

ETHOS أنا اليوم هنا بصفتي المتحدثة الثانية من فريق الموالاة

و نوالي المجلس في قوله يجب على الدولة اجراء استفتاء شعبي قبل إجراء الحروب

POSITION . تعرض زميلي الى المشاكل الذي نواجهها اليوم من جهة كثرة الحروب و

TEAM REPETITION من جهة أخرى تعارض ذلك مع إرادة الشعوب مدى استعدادها لها

إذا هدفنا واضح و جلي تفادي الحروب تتعارض مع الإرادة الشعبية و تهيئة أسباب النجاح من

سأقوم أولاً بتنفيذ ما أتى به فريق المعارضة ثم **SUPER CLAIM** أجل هذه الحروب

سأمر بحجتين إذا حجة حول تهيئة ظروف نجاح هذه الحروب و ثانيا مدى تحمل التبعات في حالة

ETHOS خسارة هذه الحروب

ETHOS أبدأ أولاً بما قاله فريق المعارضة

إذا حجتهم الأولى كانت لماذا يرفضون هم هذا القرار و قالت أن هناك عوامل مؤثرة من جهة

البرلمان، و من جهة الشعب في حد ذاته الذي هو في اطار مغالطات من الاعلام مثلاً

RECITATING

اجيبك أولاً البرلمان سيدتي ربما له العلم بضرورات و احتياجات الشعب و لكنه لم يذكر في مثلاً

في برنامجه الانتخابي إن كان سيقبل حرباً أو يرفضها فالحرب كما تقولون هي ظرفية الحرب

النقطة الثانية **REBUTTAL** ظرفية، الحرب لا تسأل من الشعوب قبل أن تجيء بفترة

عوامل تؤثر في الشعب قلتم ان الشعب باعتباره مؤثراً عليه من طرف الاعلام مثلاً لن يكون له

سيدتي الشعب ان كان مؤثر عليه او مستقلاً او **RECITATING** القدرة على اتخاذ قراره

غير مؤثر عليه فهو صاحب القرار رغم كل شيء الشعب هو صاحب القرار برغم كل المؤثرات

عليه فهو الذي سيتحمل التبعات في نهاية الأمر و ليس البرلمانات و ليست الحكومات و ليس

بحجتكم الثاني تتحدثون عن صعوبة التطبيق و تقولون ان **REBUTTAL** رؤساء الدول

صحيح الحرب في اصلها مباغته و لكن **RECITATING** الحرب هي في اصلها مباغته

أتساءل أيضاً هنا تتحدثون ان البرلمان يعلم ان كان شعبه يريد أن تقوم هذه الحرب او لا البرلمان

هو شخص ممثل عن مجموعة أشخاص كيف سيكون له الوقت و الزمان و المكان المناسب إذا

لاستشارة شعبه لا عن طريق الاستفتاء كما تقولون فأليكم هنا هي البرلمان كبديل عن الاستفتاء

و في نهاية الامر الكل سيأخذ وقتا لازما فعنصر المباغته هنا مفقود في كلا الطرفين

RECITATING .

ETHOS امر مباشرة الى حججي اذا حججي واضحة و بسيطة

أولا تهيئة ظروف

ETHOS النجاح

نحن لا نخوض الحرب من اجل النجاح في الحرب و نعلم جيدا ان نجاح الحرب يتطلب عاملين

CLAIM أساسيين أولا استقرار الشعوب

ان كان الشعب غير مستقر في ذاته فانه لا يمكن ان يقوم بحرب و ينجح فيها كيف ذلك؟ إن كان

هناك حرب أهلية في الشعب ذاته فكيف له ان يخوض حربا خارجية أفسر كلامي ان كان الشعب

مثلا معارضا لحد ما و قامت هذه الحرب افلا يمكن ان يقوم هذا الشعب بثورة ضد حكامه الا

تتحول الحرب الخارجية هنا المفروضة على الشعب إلى حرب داخلية تهز في استقرار دولة بحد

RATIONAL BACKING ذاتها

و مثالي هنا هو إنجلترا بعد حرب العراق ماذا حصل؟

مظاهرات بالآلاف ضد قرار بحرب العراق اذا هنا تم احتساب الاستقرار الذاتي للدول

EVIDENTIAL BACKING

PATHOS عن ماذا نتحدثون و عن أي حرب نتحدثون

ان كانت الحرب توجد أصلا في هذه الدول قبل ان تتعدا الى حرب مع دول أخرى بسبب عدم

RATIONAL BACKING استفتاء الشعوب

مداخلة:

هل تقرير بعدم دراية الشعب بمدى استعداد الحكومة و تهديدات السيادة لهذه الدولة/

REBUTTAL

المهم هنا سيدتي قبل استعداد الحكومة هو مدى استعداد الشعب في ذاته الحرب ليست حرب

REBUTTAL حكومات الحرب هي حرب شعوب قبل كل شيء

قبل استعداد الحكومة هو مدى استعداد الشعب في ذاته الحرب ليست **PATHOS** سيدتي

و هذه نقطتي الثانية في تهيئة ظروف حرب حكومات الحرب هي حرب شعوب قبل كل شيء

ETHOS النجاح ظروف النجاح

PATHOS سادتي

سادتي قبل استقرار الشعب

تتطلب حيثيات للحروب الحروب ليست لعبة الحروب تتطلب من الشعب تدخل جميع أطرافه

CLAIM

نحن لسنا هنا في مجتمعنا و في عالمنا اليوم اما حرب عسكرية بالسيوف نحن

اليوم أمام حرب اقتصادية إعلامية حرب في جميع المجالات الشعب هو منغمس في الحرب

RATIONAL BACKING بجميع أطيافه، كل الشعب مسؤول عن هذه الحرب

و إن كان

الشعب غير مقتنع بهذه الحرب فكيف سيساهم بنجاحها كيف سيساهم الاقتصادي في نجاح

الحرب، كيف سيساهم الإعلامي في نجاح الحرب اذا نحن هنا بحاجة لقبول الشعب بجميع أطيافه

لهذه الحرب من أجل أن يحقق نجاح هذه الحرب و من أجل تحقيق هدفنا الا و هو نجاح هذه

RATIONAL BACKING الحرب في حال إعلانها

.

ETHOS امر الى حجلي الثانية اذا تحدثنا عن نجاح الحرب

و لكن الحرب نعلم جيدا

WARRANT يمكن ان تنجح و لكن يمكن ان تخسر كذلك

فماذا يحدث في حالة الخسارة

PATHOS

ETHOS هنا اتحدث عن مدى استعدادية الشعب لتحمل تبعات هذه الخسارة

أليس الشعب هو الذي سيعاني بعد خسارة الحرب من الفقد هو الذي سيعاني من ربما ضرائب

RATIONAL BACKING تفرض عليه من طرف دول أخرى هو الذي سيعاني من حظر مثلا

إذا الشعب هو الذي سيتحمل تبعات هذه الحروب و تبعات الحروب يعني لا احد يمكن ان نوجز

RATIONAL التحدث عنها في القليل من الوقت تبعات الحروب مدمرة للشعوب في حد ذاتها

BACKING

هنا مثال فصل قطاع الأرزاق بعد الحرب بين المانيا و فرنسا تم التصارع

عليهما لمدة سنوات و الشعب هنا هو الأول الذي تحمل تبعات هذا الصراع حتى بعد الحرب

EVIDENTIAL BACKING

ETHOS أكون بهذا قد خلصت

ان تحمل تبعات

CLAIM الحرب في حالة الخسارة هو أولا و أخيرا سيضر بالشعب

و إن كان هذا الشعب غير مستعد للتضحية لأن الحرب قبل كل شيء هي تضحية فإنه لن يتحمل

و هذا ما أكون قد ختمت في نقطتين انه **CLAIM** هذه التبعات و ربما ينقلب ضد الحكام

يمكن تحمل التبعات في حالة خسارة الحرب بينت كيف ان هذا القرار يعني يقودنا الى تفادي

ETHOS الحروب **PATHOS** و شكرا .

المتحدث الثاني معارضة:(انثى)/

PATHOS السيدة رئيسة أعضاء لجنة التحكيم كلا الفريقين و الجمهور العزيز

، **ETHOS** السلام عليكم و رحمة الله و بركاته

لو كان النص يقول يؤمن هذا المجلس أن الشعوب فاسدة لخسر فريق الموالة لكن على الأقل

ETHOS لكنت لمحاوهم دخل بهذا النص

افترض فريق الموالة أننا نؤيد الحرب حينما نحيل القرار لبرلمان مختص و بنوا عليه جميع

و نحن وضحنا أن موقفنا ليس مؤيد تأييد أو رفض الحرب و **RECITATING** محاوهم

إنما إحالة هذا القرار لمجلس مختص يقوم بتمثيل الشعب بطريقة أكثر تخصصية و بطريقة أكثر

دقة حتى يصل لقرار فعليا هو قرار صحيح و صائب مبني على أصحاب الخبرة و أصحاب

، **REBUTTAL** الكفاءة

فكما نعلم لو حدثت هنا سكتة قلبية في المكان و أتوا خمس أفراد لكي يحلوا هذه المشكلة لن تحل

كما لو قمنا بإحضار دكتور لكي يقوم بحلها، لذا نحن نقول أن حين يكون هنالك برلمان يمثل

الشعب لكنه يترجم أصواته بطريقة أكثر دقة و أكثر خبرة تحل كل مشاكل الموالة عن طريقها

RATIONAL BACKING

ETHOS أنت المتحدث الثانية معتقدة أنها قامت بتفنيدنا

عن طريق القول بأن البرلمان لا يستطيع ترجمة مشاعر الشعب أو ما يريده الشعب لأن الحرب

ظرفية **RECITATING**

و الشعب هنا نحن نقول أنه حين ينتخب مسؤول يكون غالبا في

أجندة هذا المسؤول ما إن كان مؤيدا للحرب رافضا للحرب أو إن كان في تاريخه أصلا هو

REBUTTAL شخص ينحاز للحروب أو لا ينحاز إليها ،

فلذلك نحن نقول أن الشعب حينما يختار ممثلا بالبرلمان و يكون واعيا إن كان هذا الفرد سيكون

علاوة على ذلك ما المشكلة في أن تقوم **REBUTTAL** مؤيدا للحرب أو غير مؤيد لها

بإحالة هذا التصويت للاستفتاء لا للبرلمان لأنك باختصار في البرلمان أنت تعطي المقاعد لتمثيل

الجميع في هذه الدولة أما في الاستفتاء الشعبي فأنت تمثل الأغلبية على حساب الأقلية أنت تمثل

الأغلبية لمجرد رقمها لا لمسألة أنها هي الأعراف أو الأقدار أو إلى ما آخره لكن في البرلمان يتم

REBUTTAL تمثيل جميع الأصوات بالتساوي ،

قالت و مشكلتها كانت مع تمثيل البرلمان للأصوات أن البرلمان سيأخذ وقتا حتى يستطيع

متناسية أن إحالة التصويت للاستفتاء سيقوم **RECITATING** الوصول إلى هذا القرار

بمضاعفة الوضع سوءا عن طريق أنه سيزيد من وقت الوصول لهذا القرار

و نقول مرة ثانية **RECITATING** ضربت مثالا بحروب أهلية ، **REBUTTAL**

أنهم يفترضون أننا مع أو ضد الحرب دون أن نخوض أصلا في هذا الجدل و نتحدث عن إعلان

TEAM REPETITION الحرب بيد الاستفتاء أم بيد الحكومة؟

RECITATING افترضت أن البرلمان سيقدر دخول الحرب حينما يكون هنالك حرب أهلية

و نحن نقول بأن بالعكس البرلمان هو من سيرفض أن يدخل الحرب حينما تكون هنالك حرب

و هذا **RECITATING** قالوا بأن الحروب ليست لعبة ، **REBUTTAL** أهلية

بالضبط ما نحن نقوله، الحروب ليست لعبة لذلك يجب أن يكون القرار في أيدي المختصين لا في

أيدي غالبية الشعب أو أن يحال لمجرد عدد قالوا بأن هذا التصويت سيقوم بترجمة قبول الشعب

REBUTTAL بجميع أطيافه و نحن نقول سيقوم بترجمة أغلبية الشعب لكن ليس جميع أطيافه .

قال المتحدث الأول لديهم بأن مثلما وضعنا أن الحروب هي مجموعة نزاعات مسلحة و إلى آخره

RECITATING

و تناسى حالة ما إن كان هنالك تدخل أو عدوان خارجي على هذه الدولة ماذا ستفعل الدولة في

حالة عدوان خارجي ستقول دعوني أقوم باستفتاء و أنتظر هذا الوقت كله حتى أقرر ما إن كنت

REBUTTAL أنا أريد أن أقوم بردة فعل تجاه هذا العدوان

هذا أمر لا يمكن أن يحال

PATHOS للاستفتاء سيد رئيس الجلسة

الدولة حينما تضرب أو حينما يمس أمنها يجب أن تقوم باتخاذ قرار حازم بشكل سريع لا بشكل

REBUTTAL طويل .

ETHOS أنتقل الآن بمحوري أكتفي بالتفنيد و أجاب على السؤال القائل

كيف سيزيد

CLAIM حل المجلس الوضع سوءا ،

الاستفتاء الشعبي سيدي رئيس الجلسة يتطلب دعاية مهولة و يتطلب توجيه من بإمكانه أن يقوم

RATIONAL BACKING بالترويج و الدعاية

PATHOS سيدي رئيس الجلسة

RATIONAL BACKING للحروب هي غالبا الشركات المستفيدة من الحروب

مثل الآن آر إي مثلا في أمريكا التي هي الشركات المتعلقة بالأسلحة في أميركا حينما تكون

هناك حرب هي توظف جميع رؤوس أموالها كي تخوض الدولة الحرب و كي تحشد الصوت

EVIDENTIAL BACKING الشعبي

لكن حينما نتحدث عن الأطياف الأخرى المعارضة

للحروب هي غالبا أطياف أو مجموعة أفراد لا يملكون رأسا ماليا حتى يقومون بتعبير عن هذا

RATIONAL BACKING الرأي ،

CLAIM لكن هذا الرأي يعبر بطريقة متساوية داخل البرلمان لا خارج البرلمان

لأن

داخل البرلمان لا يتأثر بالإعلام و بالتحشيد و بكل هذه الأمور مثلما يتأثر الشعب لأن البرلمان

يضع بعين الاعتبار العديد من النقاط يضع في عين الاعتبار عين الاعتبار أنه يريد أن ينتخب مرة

أخرى فيريد أن يأخذ القرار الصحيح أما المصوت سيقوم بالتصويت بما يراه مناسباً أو لما تم

RATIONAL BACKING الترويج له في الإعلام من ثم سينتقل

طيب إذا نقول أن .

الجماعات المعارضة للحرب لا تملك مالا كافيا لمنع الحرب على أسس فعالة مثل تلك الممثلة في

البرلمانات أي أن تأثيرها على الاستفتاء سيكون صفر مقابل مقارنة بضغط شركات الأسلحة و

SELF-REPETITION لوبياتها ،

RECITATING إذا إن كان فريق الموالاة يسعى لأن لا ندخل في حروب أو نخوض في حروب

فبالعكس إن حينما يكون عن طريق برلمان سيكون موضوع ترجمة ما يريده الشعب أسهل بكثير

REBUTTAL .

CLAIM في حين قمنا بإحالاته للاستفتاء نقول سيدي رئيس أن الوضع سيزداد سوءا

أن الوضع سيزداد سوءا **PATHOS** سيدي رئيس

RATIONAL BACKING باختصار لأنه سيكون هنالك تخويف و ترهيب للداخل

كيف أننا سنعلن حالة حرب ستحاول كل جهة أن تقوم بالترويج لهذه الحرب بالطريقة التي تخدم

RATIONAL BACKING أجندتها سواء بالترهيب بالتخويف إلى آخره .

من هنا نقول بأن الوضع سيزداد سوءا لأنه باختصار مثلما وضحت الفرق ما بين الاستفتاء و

البرلمان وضحت أن لعبة الترويج تجعل القرار الصحيح ليس قرارا صحيحا و إنما قرارا مشوشا

بالأجهزة الإعلامية و برؤوس الأموال و قلنا إنه سيكون هنالك تحشيد مما يؤدي إلى قرار خاطئ

SELF-REPETITION

و هذا ما يضرب بالضبط في هدفهم القائل بأنهم يريدون الوصول إلى قرار صحيح، نحن نرى أن

حينما ، **REBUTTAL** حلهم هي الطريقة الأبسط و الأسرع للوصول إلى القرار الخاطئ

ETHOS نتحدث عن صعوبة تطبيق النص سيدي رئيس الجلسة و خطورة الحل سيدي

فنحن نتحدث عن إذا ما كان هنالك عدوان و خطورة الحل **PATHOS** رئيس الجلسة

خارجي كما سبق و ذكرت إن كان هنالك عدوان خارجي فليس من صالح الدولة أبدا أن تنزل في

الشارع و تقوم بعمل استفتاء شعبي إن كان هنالك أي نوع من التدخل إن كانت الدولة تشعر بأن

هنالك تهديد لأمنها القومي ليس من صالحها أن تنزل للشارع و تقوم باستفتاء بسبب ضيق الوقت

SELF-REPETITION و بسبب أن العدو سيعرف ما هي نوايا الدولة

PATHOS و شكرا .

المتحدث الثالث موالاة:(انثى)/

PATHOS سيدي رئيس اللجنة حضورنا الكريم زملائي من فريق المعارضة و المواالة

، **ETHOS** سلام الله عليكم

و بصفتي المتحدث الثالث من **PATHOS** إشتد وطيس الحرب و لكننا سننهيها بإذن الله

ETHOS فريق المواالة و دائما تحت ظل الهدف الذي حللنا اليوم من أجله

ألا و هو تفادي حروب تتعارض مع الإرادة الشعبية و تهينة أسباب نجاح الحرب في حال إعلانها

، **TEAM REPETITION**

ETHOS و كخطوة أولى أبداً بنفيذ ما أتت به المتحدث الثانية من فريق المعارضة

حين قالت أن شركات الأسلحة سوف تتنافس و سوف تواجه هذه الحروب و سوف تعلن لها

و انا حقيقة لم أدر هل أن الحرب بضاعة هل هي عطر أم نظارات . **RECITATING**

PATHOS سوف تقدم لها إعلانات

، ثانيا قالت أن **REBUTTAL** إن الحرب هي قرار دولي و ليس قرار شركات خاصة

الحرب هي بيدي لوبيات و أن بيد الشركات الكبار من الأسلحة التي سوف تدعمها

RECITATING

و لهذا الغرض سيدتي نحن نريد أن ننسف هذه اللوبيات و أن نجعل القرار قرارا شعبيا حتى

نحن نريد أن **PATHOS** سيدتي **REBUTTAL** يخرج بذلك من كل هذه التلاعبات

ننسف هذه اللوبيات و أن نجعل القرار قرارا شعبيا حتى يخرج بذلك من كل هذه التلاعبات.

حين **ETHOS** و أعود إلى المتحدث الأولى **ETHOS** دائما في إطار التنفيذ

RECITATING قالت عن الحروب الاستخباراتية

و لكن زميلي عندما ذكر أنواع الحروب ذكر أنها أنواع عديدة و أنها عادة ما تكون منصهرة

TEAM REPETITION فإن الحروب الاستخباراتية هي موجودة في كافة أنواع الحروب

ثم بعد ذلك و الجملة الشهيرة التي . **REBUTTAL** في عصر تقدمت فيه التكنولوجيا

RECITATING رددوها لنا بأن البرلمان هو يمثل الشعب و سيمثل قراره

و بينا لكم جليا أن اللحظة التي قد اختار فيها الشعب ممثلا في البرلمان قد اختارهم من أجل بيان

TEAM انتخابي و هل رأيتم يوما في بيان انتخابي سوف نعلن حربا في سنة كذا و كذا

REPETITION ،

إن الحرب هي سياق ظرفي يجب أن نعود فيه دوما إلى شعبنا لنأخذ رأيه و نحن لم نأخذ موافقته

REBUTTAL مسبقا إذا وجب إحضاره معنا من جديد في هذه الظرفية الخاصة ،

نحن لم نقصي أهل RECITATING ثم قالت أن الأدرى بذلك هو أهل الاختصاص

الاختصاص من ذلك و لو حل الآن بيننا مختص لا نرى انه من الوجاهة و الحنكة أن تعلن الدولة

REBUTTAL حربا تخسر بها شعبها و قد تهدد نجاح هذه الحرب

لأننا اليوم أخواتي و هذه الصورة التي غالطتم بها منذ البداية لو أنني لا أرى هذه الهواتف أمامكم

و هذا المسرح و هذه التكنولوجيا و هذه الأضواء لخلت أننا في عهد الحرب الذي تتناحر فيه

PATHOS قبيلتان بالسيف و الجواد

إن الحرب إخواني اليوم قد امتدت إلى مفهوم أشمل و أوسع من العسكري الذي يواجه عسكري

إن الحرب اليوم باتت حربا إعلامية باتت حربا ثقافية، تويتر تغريدات، فيسبوك ضغوطات، ثلاثة

إعلانات أخبار توجيهات يعني كتل من الشعب تتحرك و تحدد مسار هذه الحروب و ليست

REBUTTAL مرتبطة بعسكري يواجه عسكريا فقط ،

ثم قالت لنا ما دخل هذا الفيزيائي و نحن نحترم الفيزيائي و نحن نحترمه كذلك ما دخل الفيزيائي

RECITATING في الحرب

PATHOS سيدتي

سيدتي عندما يشتد وطيس

الحرب قد تلتجئ بعض الدول إلى اقتطاع أجزاء من رواتب شعبها حتى تستطيع مواصلة الحرب

فنحن أيضا لقد احترمنا هذا الفيزيائي و لم نرد أن نقطع له من راتبه قسما بصفة إجبارية

REBUTTAL

ETHOS فشكرا لك ،

ثم داعبوا أوتار العاطفة فشنجوا الآذان و

ETHOS العقول

حينما قالت لو كنت أما لما دعمت الحرب و سمحت لابني العسكري بأن يعني بأن أشجع هذا

RECITATING الحرب

و أنا أقول لك إن الأم التي سمحت لابنها بأن يكون عسكريا هي أم متشجعة و إلا لما سمحت له

ثم تحدثوا لنا عن المباغثة و قالوا أن الحروب تأتي في ، **REBUTTAL** بأن يكون كذلك

RECITATING سياق مباغثة

و أنا أقول لك أنك إذا باشرت هذه الحرب قد تربحي الجولة الأولى و لكنك قد تخسري جولات

بعد ذلك إذا رفض الشعب ذلك فهل لأنكم بهذه الحنكة السياسية المفرطة حقيقة

REBUTTAL

إذن بعد ان فندنا ما اتى به الفريق الخصم أعود لأستعرض جملة الحجج التي أتى بها فريق

ETHOS في ظل مشكلة في ظل واقع جردناه و رأينا فيه **ETHOS** الموالاة

TEAM كثرة اندلاع الحروب في ظل إمكان تعارض ذلك مع إرادة الشعوب و استعدادها لذلك

و أبين لكم كيف خدمت جوانبنا الثلاث هذا الهدف الذي حللنا من أجله **REPETITION**

ETHOS ،

ذكرنا أولا في جانب حقوقي بينا فيه أنه من حق الشعوب تقرير مصيره و أن التمثيلية الديمقراطية

يجب أن تكون في كل آن و إذا حل جديد علينا أن نعود لناخذ رأيها في هذا الجديد و أن نحترم

TEAM REPETITION هذه الظرفية و أن لا تكون تمثيلية جزئية مقطوعة

كيف ستقنعين الجماهير بالحرب في حالة الحروب لرد العدوان المتبادل التي تنص: مداخلة:

REBUTTAL عليها حلف الناتو/

PATHOS صديقتي

صديقتي إن هذا دور المختصين الذين تمجدونهم منذ بداية قولكم فهم الأدرى و الأعلم بكيفية

، **REBUTTAL** احتواء هذه الشعوب و توجيهها نحو القرار الأصوب

ETHOS إذا ذكرنا في الجانب الأول الجانب الحقوقي بينا فيه **ETHOS** أنه من حق الشعوب

تقرير مصيرها و أن تمثيلية الشعوب هي من ركائز الديمقراطية و من يجب أن تكون دائما

ثم ذكرنا في جانب ثاني كيف أن الاستفتاء الشعبي ، TEAM REPETITION متواجدة

سوف يهيئ لأسباب نجاح الحرب و كذلك لاستقرار الدولة داخليا هو جانب استراتيجي بالأساس

بيننا فيه أنه في حالة ربح هذه الحرب فإن الدول هي بحاجة لشعوبها أن الشعوب هي التي تدعم

دولها سواء ماليا سواء إعلاميا تسويقيا من أجل نجاح هذه الحروب

TEAM REPETITION ،

و كذلك بينا أنه عندما تشتد وطيس الحرب قد تتجه إلى اقتطاع الدول قد تحتاج إلى دعم من

شعوبها إذا يجب أن تكون هذه الشعوب موافقة بالأساس على هذا القرار

و بينا كذلك في الحالة الثانية في حالة الخسارة يجب أن يكون ، TEAM REPETITION

هذا الشعب متقبلا و متحضرا من اللحظة الأولى لهذه الحرب حتى يقبل الانعكاسات السلبية

ETHOS ثم قلنا في الجانب ثالث . TEAM REPETITION لخسارة هذه الحرب

أن إقصاء الشعب من شأنه أن يهدد الاستقرار الداخلي لهذه الدول و أن دولة هي غير متماسكة و

غير صامدة داخليا من المستحيل أن تكون ناجحة فيما يتجاوز حدودها لتتجح في شن حروب و

TEAM REPETITION في الفوز فيها .

ETHOS أظن سيدي بأننا بهذه الحجج قد خدمنا هدفنا PATHOS سيدي

بأننا بهذه الحجج قد خدمنا هدفنا

نتفادى بذلك حروبا قد تتعارض مع الإرادة الشعبية و نهى فعلا أسباب نجاح الحروب في حال

PATHOS و شكرا لكم . SELF-REPETITION إعلانها

المتحدث الثالث معارضة:(انثى)/

، ETHOS بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم و رحمة الله و بركاته جميعا

و أبدأ بالتفنيد الذي سيتخلله إعادة بناء لما أتى به فريقي PATHOS أرحب بكم

ETHOS أتى المتحدث الأول من فريق المعارضة ETHOS

و استعرض مشكلتهم التي تمثلت في كثرة الحروب في ظل تعارضها مع إرادة الشعوب

RECITATING

في حين كانت لدينا مشكلة أعمق في حلهم الذي تمثل في الاستفتاء الشعبي بأن هذا الشعب من

مختلف الأطياف فيهم الأمي و فيهم المتعلم تتفاوت درجاتهم في المعرفة سواء في الدراية

، و نحن أكدنا بأن رأينا في أن **TEAM REPETITION** السياسية أو في العلم العادي

البرلمان هو الذي يقوم بإعلان هذا القرار سيحل مشكلتهم في إرادة الشعوب لماذا؟ لأن الشعب

ارتضى هذا البرلمان و اختاره هو عالم بأنه هو الذي سيصدر هذا القرار في حال كانت هنالك

، **TEAM REPETITION** حالة تستدعي وجوب الحرب

RECITATING افترض فريق الموالاة طوال حديثه بأننا نريد الحرب و نسعى إليها

في حين أنهم رفضوا الحرب تماما **REBUTTAL** رغم أننا لم نقل ذلك أبدا

RECITATING و هذا ليس نص القضية فنص القضية ينقل سلطة إعلان الحرب من

البرلمان إلى الاستفتاء الشعبي في حين خرج تماما ليتكلم عن فوائد الحرب و إيجابياتها و آثارها

قالت قال المتحدث الأول بأن العدوان الخارجي يختلف عن **REBUTTAL** على الشعوب

لكن هذا العدوان تبنى عليه قرارات الدخول أو الإعلان عن **RECITATING** الحرب

المتحدث الأول قال بأن الأطراف المعنية هي ، **REBUTTAL** الحرب و هذا ما تناساه

RECITATING الدولة و الأفراد و أتى خطابه منصبا على الأفراد

دون أن يلتفت بأي شكل من الأشكال إلى الدولة أو ما سيحل بالدولة و مصلحتها إلا أنه بهدفه

REBUTTAL الذي لم يصل إليه

RECITATING حيث نص على عدم الإضرار بالدولة

REBUTTAL و لم يذكر أي محور يتحدث عن الدولة أو يشير إلى كيف لن يضر ذلك بالدولة

، **RECITATING** و عرف الحروب بأنها الإعلامية و الاستخباراتية و غيره

و بعيدا عن ضخامة الشفافية في الحرب الاستخباراتية أتساءل منذ متى كانت الحرب الإعلامية و

، **REBUTTAL** الاستخباراتية تحتاج إلى إعلان للحرب

الحرب الإعلامية و الاستخباراتية تبدأ من دون إعلان فليست بحاجة قرار يعلن عنها

REBUTTAL

ثم قال بأن للشك حقا في اختيار رغبته في إعلان الحرب من عدمها ،

RECITATING

و أتساءل أولا يستطيع البرلمان الذي اختاره الشعب و ارتضى حين أقدم على انتخابه أن يعبر عن

إرادة الشعب بالطبع يستطيع بل إن هذه هي وظيفة برلمان حتمية فنكون حللنا مشكلتكم في

تعارض القرار مع إرادة الشعوب لأن القرار سيصدر عن ممثلي الشعب و بالتالي ممثلي إرادة

الشعب و بالتالي تتحقق إرادة الشعب التي سعيتم إليها نكون بذلك حللنا مشكلتكم في حين أنكم لم

تصلوا إلى هدفكم إلا أننا حللنا مشكلتكم في إرادة الشعوب لأن البرلمان ممثل إرادة الشعوب هو

REBUTTAL الذي سيعلن عن هذا القرار .

قال بأن الحرب تحدد مصير الدول و الشعوب و ليست مجرد عملية استثمار أو ما شابه

RECITATING

و نقول بالضبط تماما لما كانت الحرب تحدد مصير الدول و الشعوب

وجب أن يكون قرار اعلان الحرب قرار يصدر عن مختصين و ليس عن عامة الشعب لأنه قرار

حتمي يحدد مصير الشعوب لا يجب أن يصدر عن عامة الشعب و لا بد أن يصدر عن ممثلين

TEAM REPETITION متخصصين في هذا الأمر

، ذكر نص الإعلان العالمي لحقوق

RECITATING الإنسان

و نحن لا نعارض هذا النص أبدا للشعب حق الاختيار و نحن

وضعنا البرلمان لأن البرلمان ممثل عن الشعب و ليس لأنه مجرد برلمان بل لأنه يمثل إرادة

REBUTTAL الشعب كان لزاما أن يكون هو الذي يعلن عن هذا القرار .

ثم أتت المتحدثة الثانية و قالت بأننا نخوض الحرب من أجل نجاحها لتحقيق استقرار

RECITATING الشعوب

و هذه فرضية ضخمة جدا لم يثبتها، فمجرد أن القرار سيتم بناءه على الاستفتاء الشعبي لا يعني

REBUTTAL أبدا نجاح الحرب

و نحن أثبتنا أن الأمر سيزداد سوءا في حال ما إذا كان

TEAM REPETITION الاستفتاء الشعبي بناء على القرار .

REBUTTAL تناقضت مع هدفها في ردها على مداخلة زميلتي

حين قالت المهم هو

RECITATING الشعوب فقط

و تناسست عبارة دون الإضرار بالدولة التي أوردتها في هدفها فهي تتناقض مع هدفها و لم تصل

قالت كيف سيساهم الإعلامي و الاقتصادي في هذه الحرب ، **REBUTTAL** إليه

RECITATING ؟ و أقول بأن الإعلامي و الاقتصادي و الفيزيائي قد يكون ممثلا في هذا ؟

البرلمان و بالتالي هو له صوت داخل هذا البرلمان و هو يستطيع التعبير عن إرادة الشعب

، قالت بأن البرلمان لم يقل في برنامجه الانتخابي أنه سيقوم بإعلان الحرب **REBUTTAL**

و كأن البرلمان ينفذ برنامجه الانتخابي كمعادلة **RECITATING** لذا هو غير مختص

البرلمان يدرس الأوضاع و الحالات ، **PATHOS** حسابية واحد زائد واحد يساوي اثنين

في الدولة و يضع الحلول اللازمة بعد دراسة مطولة للمعطيات ثم يصدر قراره و لا يفعل ذلك

دون أي دراسات و بالتالي هو الأصلح لاختيار هذا القرار لأن الشعب هو الذي يتحمل القرار و

ليس البرلمان لتفصل البرلمان عن الشعب و كأن أعضاء البرلمان أعضاء من المريخ ليسوا من

البرلمان يا سادة ممثلوه أفراد من الشعب يعلمون بالشعب و هم ، **REBUTTAL** الشعب

REBUTTAL ممثلين لهم عن إرادتهم فكيف تفصيلينهم عن الشعب

ممثلوه أفراد من الشعب يعلمون بالشعب و هم ممثلين لهم عن **PATHOS** يا سادة

قالت بأن كيف للبرلمان أن يعلم إرادة الشعب إرادتهم فكيف تفصيلينهم عن الشعب؟

RECITATING

لتفصل البرلمان عن الشعب مرة أخرى و لتفترض أن البرلمان غير واعي للرأي العام و لا لحال

الدولة و لأن البرلمان ظلم للرأي العام و الوضع الحالي في الدولة، فهو الوحيد الذي يستطيع

REBUTTAL دراسة هذا الأمر و اتخاذ القرار الأنسب في هذا الشأن .

RECITATING ثم أتت المحدثثة الثالثة و افترضت باننا سنجعل القرار في يد شركات الأسلحة

رغم أننا وضحنا أن شركات الأسلحة لن تتصدر القرار إنما سنقوم بتوجيه الدولة و بأن ذلك

قالت سننسف اللوبيات بإرادة الشعب **REBUTTAL** سيخلق لوبيات تتأمر على ذلك

RECITATING

كيف؟ بالشفافية العالية؟ اللوبيات بالشفافية العالية حين نفعل استفتاء شعبي يعلم به جميع الدول

، **REBUTTAL** تستفيد اللوبيات بل أنت تخلقين لوبيات جديدة تتأمر على هذه الدولة

كيف نستقصيهم اذا كنتم **RECITATING** قالت باننا لم نستقصي اهل الاختصاص

تجعلون كل الشعب يفوت في هذا القرار و كلنا يعلم أن عامة الشعب ليسوا متخصصين إنما

الأغلبية العظمى هم اناس عاديين ليسوا متخصصين، إذا أنت أقصيت الأشخاص المتخصصين

قالت بأنه إذا تمت الحرب فقد يتم اقتطاع راتب الفيزيائي **REBUTTAL** فلا تنكري ذلك

RECITATING

، **REBUTTAL** في الاستفتاء الشعبي فقد يتم باقتطاع راتبه و قد لا يتم

و ردت على زميلتي بأن **ETHOS** وقفت في صفنا حين مداخلة زميلتي بشأن العدوان

RECITATING هذا دور المتخصصين

. **REBUTTAL** لتقر بدور البرلمان و لتؤيدها أخيرا و لتقف بصفنا