

المتحدث الأول موالاة: (ذكر) /

ETHOS بسم الله الرحمن الرحيم

بداية أرحب بلجنة التحكيم و فريقي فريق

PATHOS الموالاة و فريق المعارضة و الجمهور الكريم

جئنا إلى هنا اليوم لكي نناقش

ETHOS نص القضية و الذي يقول

سيقتطع هذا المجلس جزءا من أراضي دول العالم

POSITION الأول و يمنحها للدول المتضررة من التغير المناخي أو التغير المناخي

ETHOS بداية ما هي المشكلة التي سننطلق منها نحن هنا كفريق موالاة؟

GROUND مشكلتنا هي تهديد وجود بعض الدول و تفاقم أزمة التغير المناخي

بداية

دعونا لا ننكر جميعا أن التغير المناخي هو شيء يتفق عليه كل الدول سواء كانت دول العالم أول

PATHOS أو دول عالم ثاني أو حتى دول عالم ثالث

و أنهم جميعهم يحاولون و يكتفون

CLAIM جهودهم لكي يحاولوا من إيقاف هذا التغير أو أنهم يحاولون من منعه تماما

CLAIM و أنهم أحيانا في بعض الأحيان يقولون دعونا نحاول التعايش معه

هم ما

GROUND زالوا مختلفين فيما بعضهم و بينما هم يختلفون و يعقدون هذه المؤتمرات

ETHOS هناك ما زالت الآن الدول التي نحن سوف نحددها أي الدول المتضررة

هي

الدول التي وجودها يهدد الدول التي سوف تغرق هي الدول التي سوف تكون غير موجودة، هي

GROUND الدول المهددة بالزوال، هذه هي الدول المتضررة التي حددها فريقنا

PATHOS إذن ما هي دول العالم الأول؟

هي دول العالم الأول من حيث التصنيف

GROUND الصناعي

PATHOS جميعنا نعرف

بأن هناك عدة تصنيف في دول العالم الأول منها الفساد منها الصناعة منها الرياضة و ما إلى ذلك

CLAIM

لماذا حددنا دول العالم الأول الصناعي؟ لماذا الصناعة على وجه الأساس بكل بساطة لأن كما أن

هذه الدول جميعها متفقة على أن هناك مشكلة في التغير المناخي فهي أيضا متفقة على أن السبب

، **RATIONAL BACKING** الأول هي المصانع

، **GROUND** إذن دول العالم الصناعي هي التي تمتلك عدد كبير جدا من المصانع

، **RATIONAL BACKING** هذا العدد الكبير من المصانع هي التي تسبب انبعاثات

إذن بدأت أنا الآن للمحور الذي سأحدث عنه ألا وهو محور المبرر الأخلاقي و سيتحدث زميلي

و هو الحفاظ على وجود الدول **ETHOS** عن محور فعالية الحل لكي نصل إلى هدفنا

المتضررة و فرض رادع ربما يكون أقوى رادع حتى الآن لجعل هذه الدول تعالج التغير المناخي

، **SUPER CLAIM** بطريقة جدية جدا

إذن دعونا في البداية نتفق على أن الكثير من دول العالم الأول للصناعة أيضا تعقد اتفاقيات مع

RATIONAL هذه الدول الضعيفة و التي الدول التي تهدد بالزوال لكي تضع المصانع فيها أيضا

، **BACKING**

لحاجة ، **CLAIM** و هذه الاتفاقيات هي عبارة عن استغلال لحاجة هذه الدول للأموال

هذه الدول لكي ترفع اقتصادها، إذن مثل هذه الاتفاقيات تعتبر بالبداية اتفاقيات لا أخلاقية تستغلها

هذه الدول و تستغل هذه الحاجة لكي تنشأ المصانع في هذه الدول إذن هي ليست فقط تضرها

بالمصانع الموجودة في دولتها بل تضرها بالمصانع بل تضع المصانع و تضع الضرر الكبير في

جزر مثل المالديف و جزيرة تونغا و ساوا و ، **RATIONAL BACKING** تلك الدولة

و نحن لسنا هنا بصدد فرض القائمة التي مهددة **EVIDENTIAL BACKING** سيسوا

، **ETHOS** بالزوال

هل تريدون أن تقتلوا ، **RATIONAL BACKING** إذن هذا الشيء موجود و حاصل

PATHOS أرواح هؤلاء البشر؟

هل تريدون قتل السكان الموجودين في المالديف و أنتم تنتظرون هنا و تقعدون و تقولون سوف

ما هي فائدة ، **PATHOS** نعطيتهم المال أو سوف نعطيتكم الغذاء أو العلاج أو ما إلى ذلك

هذه الأموال إذا كنت أنا سأموت بعد عشرين سنة ما هي فائدة هذا الدعم إذا كنت سأموت غدا؟

PATHOS

لا هناك فائدة لماذا نحن نحدد هذه دول العالم الأول الصناعي كما قلت لأنها هي المسؤولة

RATIONAL BACKING .

نعم مثلما تفترضون أنتم و تقولون بأننا سوف نفرض عقوبات اقتصادية و هذا شيء حادث الآن و

أنتم ترضون عنه لأنكم معترفون يا دول العالم أولا بأنكم سبب من الأسباب إذن أنتم سوف تأتون

لكي نقول لكم هذه الدول سوف تختفي، ما هو الحل؟ بالطبع مقابل أرض و بالطبع التقسيمة سوف

تكون أن دول العالم الأول التي تضر بشكل كبير سوف نأخذ منها أراضي أكثر والدول التي تضر

RATIONAL BACKING بشكل أقل سوف تكون بشكل أقل تبعا لفكرة العقوبات المناخية

SELF-REPETITION إذ هدفنا هو الحفاظ على وجود هذه الدول

ETHOS قبل أن أدخل و أعيد هذا الهدف

GROUND أكرر ما هي الدولة؟ مفهوم الدولة هناك يجب وجود أرض و حكومة و شعب

إذن التغيير المناخي فعليا يضر بثلاثة عوامل، إذن إذا ما قلنا بأن هذا التغيير يضر بثلاثة عوامل

بالتالي فعليا نحن نقر بأننا نحن نضر بهذه الدولة الثلاث عوامل للدولة هي وجود حكومة موجودة

إذن أنا أقول بأن الحكومة و الشعب و **RATIONAL BACKING** شعب وجود أرض

الأرض سوف عندما تأتي المياه و يأتي تسونامي سوف يزيل هؤلاء الثلاثة إذن سوف لا يكون

هناك موجود مفهوم دولة إذن نحن سوف نزيل الدولة هذا ما قلته و بالتالي يجب أن نعطيتهم قطعة

هل هذا الشيء سوف يكون ، **RATIONAL BACKING** أرض أخرى لكي نقوم بإنقاذهم

على حساب الناس و السكان الموجودين في الدول المتقدمة في العالم الأول الصناعي بالتأكيد

طبعاً و لكن دعونا نعرف جميعاً بأن المصلحة العامة دائماً ما تقدم على المصلحة الخاصة و بأننا

هنا بشر نسكن على هذه الكرة الأرضية من المفترض أن يكون لدينا مشاعر و من المفترض أن

نتعاطف مع جميع الناس خاصة حتى و لو لم نكن نحن مسؤولون عن السبب أو عن المشكلة التي

أدت إلى موت مثل هؤلاء الناس أو إلى إنهاء حياتهم، بالتالي عندما نرى نحن أيضا

RATIONAL BACKING

RECITATING و يأتي فريق المعارضة ليقول و الناس و الأشخاص و الدولة و ما إلى ذلك

أقول لهم أنا لا تعينني الأموال أنا لا تعينني الأراضي أنا يعينني فقط روح بشرية سوف يتم

، **REBUTTAL** إزهاقها

روح بشرية سوف لن تستطيع العيش يجب علينا أن ننقذها بالتالي أنا لن أبالي بالأموال و الخسائر

التي نحن جميعا كدول عالم أول نستطيع جميعا أن نتكافل لكي نقوم باقتطاع هذه الأرض و نبني

دولة مرة أخرى لهذه الدولة و لهذا الشعب. الذي سوف لن يعد موجودا

، **RATIONAL BACKING** إذن هذه مشكلة تحل هي مشكلة موارد و مشكلة سياسات

نستطيع أن نحلها و لكن هل نستطيع أن تحيي ناس؟ هل نستطيع إعطائهم أرواح؟ بالتأكيد أنت لا

تستطيع إعطائهم أرواح إذن كما أنت قمت بتخريب أرضهم كما أنت قمت و كنت سببا رئيسيا في

RATIONAL جعل هذه الأرض غير موجودة و إزالتها أنت أيضا يجب أن تعطيتهم أرضا

BACKING بالتأكيد أنت لا تستطيع إعطائهم أرواح إذن كما أنت قمت بتخريب أرضهم

PATHOS كما أنت قمت و كنت سببا رئيسيا في جعل هذه الأرض غير موجودة و إزالتها

أنت أيضا يجب أن تعطيتهم أرضا،

PATHOS إذن أنا لا أرى أيضا و إنما هي السن بالسن و العين بالعين و البادئ أظلم أيضا

و نحن هنا أكرر و أعيد أننا جميعا بشر و إذا ما كان هناك سوف يحصل ضرر فإننا نستطيع

، **SELF-REPETITION** معالجته و في معظم الأحيان ربما لن يحصل ضرر ربما

ETHOS نقطة أخيرة نهائية

أن هناك دول عالم أول صناعي لا يوجد فيها اتساع أي

دول العالم الصناعي التي لا يوجد فيها اتساع يعني لن نستطيع أن تعطيتهم أراضي لأنها بالطبع لا

، CLAIM تملك أراضي

لدينا دول عالم أول كثيرة جدا لديها أراضي و لكن دولة العالم أول هذه لكي تكون سببا يجب أن

RATIONAL BACKING تساهم في بناء مثل هذه

ETHOS و بالتالي وصلنا إلى هدفنا

و هو الحفاظ على وجود الدول المتضررة و فرض رادع على هذه الدول المتسببة بالأزمة

، SELF-REPETITION

المتحدث الاول معارضة:(انثى) /

ETHOS السلام عليكم و رحمة الله و بركاته

لجنة التحكيم الموقرة اصدقائي

PATHOS موالاة و المعارضة و الحضور الغفير الكريم أهلا و سهلا بكم في هذه المناظرة

PATHOS بداية دعونا نرى حل فريق الموالة

نحن هنا نريد أن يردع المردوع نفسه اذا من المجلس الذي حددوه لم ارى هذا المجلس الذي

سيحدد REBUTTAL

قالوا بأن دول العالم الاول ستعطي الدول المتضررة نسبة من

RECITATING اراضيها لكي تعوضها عن هذا التضرر

و لكن من الذي سيفرض على

دول العالم الاول أن تعطي هذا الاراضي عندما يكون لدي دول العضوية الدائمة في مجلس الامن

هم الصين الاكثر تلويث في العالم في هذا اللحظة روسيا ثاني اكبر منتج للغاز الطبيعي و نعلم

كمية انبعاثات اكسيد الكربون التي تخرج مع الغاز الطبيعي و عندما تكون الدولة الثالثة هي

بريطانيا و هي الدول المسؤولة عن الثورة الصناعية و تلويث العالم هي دولة اولى عندما تكون

الدولة الرابعة هي امريكا و الدولة الخامسة هي فرنسا هذه هي دول العالم الاول الذي تتحدث

عنها كيف تطبق على هذه الدول أن تعطي الدول الاخرى هذا النص اجرائي يا سادة كيف يمكن

لك أن تفرض على المردوع أن يردع نفسه هذا منطق خالي من المنطقي الاساسية

REBUTTAL

RECITATING ثم قال بأن دول العالم الاول لابد لها أن يكون بها اتساع

و لم يوضح ما يعني كلمة اتساع هل ما هي نسبة الكثافة السكانية التي نتحدث عنها و هذا يعني

أن اخلت هذه الكثافة السكانية هذا يعني أن بها اتساع و ايضا نقطة اخرى عن الدول التي يوجد

بها اتساع هل عندما تغرق المالديف ستعوض المالديفين باراضي في الاسكا التي لا يمكن العيش

REBUTTAL فيها و هذه ارض امريكية و تعتبر دول من العالم الاول

هذا نص اجرائي لم نرى فيه أي منطق و لم نرى فيه أي الية واضحة يمكن أن تحقق العدل او

و هي تفاقم التغير المناخي **ETHOS** حتى يمكن أن يحل مشكلتهم الاساسية

RECITATING و نحن لم نعارض هذا التفاقم بل نرى أن هذه هي المشكلة ايضا

REBUTTAL **RECITATING** و من تحدث عن أن هذه الدول هي المسؤولة

لكن سيداتي سادتي دول العالم الاول و الدول الصناعية تشمل اسبانيا تشمل ايطاليا تشمل اوربا

اليابان و سنغافورة و امريكا و يوجد بعض هذه الدول التي لا تشارك اصلا في البداية في تلويث

و لم تشارك اصلا في الازمة و لكن هي الان هي الدول الصناعية لماذا بحقك لماذا انت تكون

ظالما بهذا الحد تريد أن تفرض قيود على دول لم تشارك بالمقام الاول في المشكلة و من ثم

REBUTTAL تفرض عليها ان تعوض هي ايضا

الان انتقل إلى محاور الاساسية و لكن قبل هذا سأعرض استراتيجية فريقنا يداية سأحدث عن

لماذا نعارض قرار المجلس و من ثم استحالة تطبيق قرار هذا المجلس و الذي تطرقت لكثير منه

في تفنيدي و من ثم تأتي زميلتي الفاضلة التي ستحدث عن كيفية تأثير هذا و كيف سيزيد من

لنصل إلى هدفنا و هو الحد من اضرار التغير المناخي و حفظ **ETHOS** الوضع سوءا

سيادة الدول من أجل عدم مفاقة الوضع سوءا و تحقيق المصلحة العامة

SUPER CLAIM

RECITATING تحدثت زميلي الفاضل براء و قال بأن الدولة هي حكومة و سيادة و شعب

و انا انطلق من هذه النقطة الدول تدخل في حروب و نزاعات من أجل التفريط من قص متر

و هذا ما يقوله الكثير من الناس **CLAIM** واحد من ارضها الارض تقابل الارض

ETHOS

و هذا يعني بأنك بسن قرارك المستحيل سنه من الاساس أنت تعوض بسلب حق فأنت تضع

مظلومية جديدة من اجل اعطاء بعض الناس حقوقهم و التي في المقام الاول نحن لا نعارض

اعطائهم حقوقهم و لا نعارض أن نسن سياسات من شأنها أن تقلل من التغير المناخي فسيادة

RATIONAL BACKING الدول هي في القانون الدولي هي الاساس في كل دولة يا سادة

و هي أن الدول **ETHOS** و نصل إلى النقطة الثانية **PATHOS** يا سادة

الاساسية الان و كثير من الدول الاساسية الان من الملوئين للبيئة و هي ليست بالدول الصناعية

CLAIM

قطر مثلاً على سبيل المثال ليست دولة صناعية لكنها الاكثر مبيعا للغاز الطبيعي في العالم

EVIDENTIAL BACKING

و أعيد و أكرر كمية انبعاثات ثاني أكسيد الكربون التي تخرج مع استخراج الغاز الطبيعي ليست

بالهينة إطلاقاً هناك العديد من الدول الأخرى و التي هي تبعا لاحصائيات CIA بأن هذه الدول

تصدر الكهرباء عن طريق الوقود الاحفوري الذي هو الاكثر تلويث للبيئة و على رأس هذه الدول

عمان و الكويت و كثير من الدول الخليجية التي هي ليست من دول العالم الاول اذا أنت تعاقب

بعض الناس الذين لم يكون جزءا من المشكلة و من ثم تستهين في معاقبة من كان هم جزءا من

المشكلة و من ثم تغض النظر عن الثالث الذي هو جزءا من المشكلة بالتالي ينتفي قرارك بشكل

كامل نعم عندما يكون لدينا يا سادة مشكلة التغير المناخي و عندما تكون هي الاولوية الاولى لنا

فأننا سنحلها من جذورها و لا نحلها من اطرافها و لا نحل العواقب و نتنسى عن الجذور لابد من

وضع سياسات و لا بد من التعاون الدولي بدون المساس بسيادة الدول لكي نعالج هذه المشكلة

RATIONAL BACKING

ETHOS ثانيًا

ETHOS نتحدث عن شيء أساسي جداً في هذه المناظرة الاجرائية

CLAIM و هو استحالة تطبيق النص

فكما تحدثنا بأن أوروبا أمريكا اليابان سنغافورة

EVIDENTIAL BACKING

و بتحديدكم أنتم الذي سنتغاضى عنه بمزاجنا يعني بأن الصين وضعتها من ضمن دول العالم

الأول رغم أنها من ضمن دول العالم الثاني وفقاً لجميع الإحصائيات وفقاً لجميع المواثيق الدولية

REBUTTAL

و بالتالي مع استحالة تطبيق القرار بسبب الدولة دائمة العضوية في مجلس الأمن فليس من حقك

أنت يا براء و لا من حق فريق الموالاتة ككل إعطاء أي شبر من أي أرض على هذه الكرة

الأرضية و بالتالي نصل إلى هدفنا القاتل الحد من اضرار التغير المناخي عن طريق أي سياسة

أخرى التي لا تزيد الوضع سوءاً و حفظ سيادة الدول من أجل عدم مقامة المشاكل سوءاً

RATIONAL BACKING

المتحدث الثاني موالاتة: (ذكر) /

ETHOS بدون مقدمات سأدخل إلى التنفيذ فريق المعارضة

سيقتطع هذا المجلس جزءاً من أراضي دول العالم الأول و يمنحها للدول المتضررة من التغير

TEAM REPETITION المناخي

ETHOS في البداية

ذكروا مثلاً عجباً حين قالوا بأننا نردع المردوع نفسه

RECITATING

و ذكر زميلي المتحدث الأول بكل صراحة و وضوح بأن هناك إتفاقيات

تقوم بمعاينة الدول الصناعية التي لديها نسبة انبعاثات عالية جداً و كما اتفقت هذه الدول بينها و

بين بعضها و كما اعترفت بأنها الضرر و المسبب لمشكلة المناخ فإنها سوف تعترف هنا و تقوم

أيضاً بالإعتراف بهذا النص و تطبيقه على نفسها أولاً لماذا؟ لأنها تعترف بأنها تعيش على نفس

قالت من ، TEAM REPETITION العالم مع الدول المتضررة و أن الأمر آتيتها لا محال

RECITATING سيفرض على الدول المتقدمة

كما ذكرت أيضا الاتفاقيات هي نفسها تكون بالنسبة للعالم دعونا ننزل إلى أرض الواقع و نرى

اتفاقيات المناخ التي تعقد سنويا تعقد اتفاقيات مناخ تكون فيها دول العالم المتقدم نفسها هي من

تعقد هذه المؤتمرات هي من تعقد هذه الاتفاقيات لماذا؟ لأنها تعلم بأنها تضر بالأرض التي تعيش

قالوا بأننا سوف نعطيهم أرضا غير صالحة REBUTTAL عليها هي أولا قبل غيرها

RECITATING للعيش

ETHOS بينما خطاب المتحدث زميلي المتحدث الأول كان واضحا وضوح الشمس أيضا هنا

حين قال بأن هذه الأرض سوف يتم إعمارها من قبل الدول المتقدمة نفسها هذه تلك التي تسببت

في الأزمة و بالتالي هذه الأرض صالحة للعيش مئة بالمئة و هذا ما سنضمنه هنا في نصنا

TEAM REPETITION

قالت بأن هناك دول لم تشارك في المشكلة و أنها أصبحت صناعية بالأمس

RECITATING ، جميع الدول الصناعية التي وصلت إلى العالم الأول أو معظمها دعنا

نقول معظمها قد أصبحت دول صناعية من العالم الأول منذ الحرب العالمية هي الثورة الصناعية

التي يعلم عنها الجميع، فبالتالي هذه الدول هي أكبر مسبب لهذه المشكلة و هي شاركت و ما زالت

REBUTTAL تشارك في هذه المشكلة ألا و هي مشكلة المناخ .

كما بينا RECITATING قالوا بأن الدول تدخل في نزاعات و حروب بسبب الأرض

و في TEAM REPETITION سابقا، دول العالم المتقدم الأول لديها وفرة من الأراضي

حال لم يكن لديها وفرة من الأراضي فإننا سوف نطرح حلا بديلا كما ذكر زميلي لأنها سوف

تساهم في إعمار الأراضي الأخرى لدى الدول المتقدمة الأخرى فبالتالي شعبها لن يتضرر أولا

هي لديها وفرة من الأراضي هذه الدول جميعها تعترف بمشكلة بكونها مسببا لمشكلة المناخ و

لذلك هي دخلت إتفاقية مناخ لا حصر لها عبر التاريخ، دخلت هذه الاتفاقية في مناخ لأنها علمت،

علمت بأنها تسببت في هذه المشكلة، تسببت في هذه الأزمة المناخية فبالتالي سوف تدخل أيضا في

هذه الاتفاقيات و سوف أيضا تعوض هؤلاء الأشخاص الذين تضرروا لفقدانهم لأرضهم

REBUTTAL

ثم إذا شئت دولة أو دولتين من هذه الدول المتقدمة فالأغلبية الساحقة تدعم

المناخ و ترى بأن هذه المشكلة هي مشكلة عالمية تضرها أولا في المقام الأول فبالتالي جميع هذه

REBUTTAL الدول سوف تكون حلفا واحدا ضد هذه الدولة التي تمردت عليها

RECITATING ذكرت بأن قطر تسبب تلوث و أنها لا تعتبر عالم صناعي

ETHOS تعريفنا كان واضحا و صريحا و قدم أننا سوف نممره

TEAM REPETITION تعريفنا كان دول العالم الأول من حيث التصنيف الصناعي

ETHOS دعونا لا نتغافل و نقول بأن قطر ليست دولة صناعية

قطر دولة صناعية

CLAIM

لأنها تصنع البترول و تقوم بتكريره إذن هناك صناعات مختلفة غير صناعة

قالوا بأن الصين ليست عالم أول .. **REBUTTAL** السيارات و صناعة المخارج أصلا

RECITATING

الصين هي الثانية على العالم من حيث الصناعة و بالتالي حسب تعريفنا هي من دول العالم الأول

REBUTTAL من حيث التصنيف الصناعي و هي مشمولة ضمن القائمة ،

اعترفت في بداية خطابها بأن هؤلاء الأشخاص تضرروا و لكن المشكلة أننا لا يمكننا أن نفرض

RECITATING على هذه الدول المتقدمة ،

إذن هي اعترفت بالضرر و اعترفت بأنهم لا بد لهم أن يحصلوا على هذه الأرض و لكن مشكلتها

الوحيدة كانت في استحالة التطبيق فإذا كانت هناك اتفاقيات كما بينت إذا كانت هناك الاتفاقيات

تفرض عقوبات، الدول تفرض على نفسها عقوبات، الصين تدفع عقوبات سنويا لماذا؟ لأنها تضر

بالبيئة سوف تقبل هذا العقاب أيضا لماذا؟ لأنها تعلم بأنها سبب مشكلة، فبالتالي كما اعترفتم في

بداية خطابكم بأنه من حقها أن تحصل على الأرض و نحن نقول بأن بإمكان هذا القرار أن يمرر

من قبل الاتفاقيات كما مررت ضرائب بالملايين من قبل فبالتالي هذا الأمر قابل للتنفيذ

REBUTTAL .

ETHOS دعوني الآن أنتقل إلى محوري ألا و هو ما فعالية الحل في البداية

دعوني أطرح عدة أسئلة السؤال الأول لماذا الأرض بالذات؟ السؤال الثاني دول العالم الأول لديها

وفرة من الأرض و سابين ذلك الثالث ما الأثر الإيجابي الإضافي الناتج من القرار؟

ETHOS

CLAIM لماذا الأرض بالذات؟ لأن الضرر كان بالأراضي

الأموال لم تعوضها هؤلاء الأشخاص عن ، **WARRANT** و الجزاء من جنس العمل

بلدتهم إذا أعطيت أموال سيصبحوا مشردين إذا لم تأت أموال سوف يموتوا فبالتالي كلا الأمرين

غير فعال لذلك نحن نريد إعطائهم هذه الأرض إقطاع من أراضي دول متقدمة لديها وفرة كثيرة

من الأراضي لن تعارض هذا الأمر في حال اعترفت بأنها هي السبب في المشكلة و جميعنا نعلم

بأن الدول المتقدمة هي أول من يعترف بأنها السبب في المشكلة

RATIONAL BACKING ،

PATHOS دعونا لا ننكر هذا الأمر

ETHOS مداخلة تفضلي

مداخلة: قلت بأنها دخلت هذه الاتفاقيات لأنها تعلم بأنها اضررت بهذه الدول فرضية اثباتها

REBUTTAL لوسمحت/

دعونا ننظر إلى أول مؤتمر المناخ العالمي الذي يعقد سنويا من الذي يشارك في هذا المؤتمر؟

معظم هذه الدول المشاركة من دول العالم الأول، لماذا شاركت؟ تشارك و تقر بأنها سبب في

المشكلة تشارك و تفرض عقوبات على نفسها و على كل من يقوم بها و على كل الدول التي تقوم

REBUTTAL بهذه الأعمال، لماذا شاركت؟ لأنها بكل بساطة هي تعلم بأنها سبب

إذن

CLAIM دعونا نكمل لماذا؟ نعود لمن كما ذكرت المال لا يجدي نفعا .

لأنه إذا كنت تمتلك كنوز داود و أنت تطفو على سطح البحر بقارب ليس لديك شيء فهذه الأموال

لا داعي لها، دول العالم الأول كما ذكرت بإمكانها التخلي عن الأرض دون الضرر بالسكان فهي

صديقي المتحدث الأول إذا كانت هناك كثافة سكانية لهذه الدول فإنها سوف تقوم بالمساهمة

بأعمار أراضي أخرى و بالتالي نحن لن نطرد السكان نحن سوف نردع هذه الدولة فقط عندما

، **RATIONAL BACKING** نردعها هي بدولة سوف تردع الشركات و المصانع التي لدينا

هدفنا الأول يجب أن نؤكد على هذه المعلومة هدفنا الأول هو إنقاذ هذه الدول التي ستتضرر

، **TEAM REPETITION**

أما الأمر الإيجابي الآخر الذي سوف ينتج هو أن قطاع الأرض هو رادع للتفكير في حل جذري

، **CLAIM** للمشكلة

هذه الدول المتقدمة سوف تعي بأن الأمر أصبح جديا نحن نخسر أراضي من العالم، العالم يتقلص

RATIONAL اليابسة ثقيل فبالتالي هذا الأمر سوف يكون لديه أثر ملموس لدى هذه الدول

، **BACKING**

نعم نحن موجودون في البيئة أجد الأثر الملموس بأن الأرض تم اقتطاع من أراضي لماذا؟

CLAIM

لأنني قمت بهذا الأثر أن أقوم بهذا التلوث و بالتالي هذا سوف يكون ردع لها بالإضافة لأن

الأرض لا تسترجع فبالتالي هو وسيلة ضغط قوية جدا لأنها لا يمكن استرجاع الأرض

RATIONAL BACKING

المتحدث الثاني معارضة: (انثى)/

في عالم ينكر فيه رئيس أقوى دولة و هي أميركا حقيقة وجود تغير مناخ مناخي، يأتي

فريق الموالاة مطالبا هذه الدول التي لا تعترف بوجود مشكلة بالأساس في أن تقتطع من أراضيها

ETHOS حتى تعطيها لدول أخرى

PATHOS سيدي رئيس الجلسة أعضاء اللجنة الكريمة كلا الفريقين و الحضور الكريم

كانت نظرة فريق الموالاة مثالية جدا ، **ETHOS** السلام عليكم و رحمة الله و بركاته

لترى عالما ورديا تهتم فيه الدول للدول الأخرى متناسيا أننا نغوص اليوم في خطابات الجليد التي

تميز ضد كل من هو غريب و أجنبي بدل التوعية بدل تقديم دعم مادي حتى نستقبل اللاجئين

الذين تضرروا من كوارث و من أزمات طبيعية نقول للدول المعنية أنت ملزمة بقطاع أرض أقل

، **ETHOS** ما ستقوم به هذه الدول هي ستسحب عليك ستسحب على حقك

ETHOS أتى فريق الموالاة بإدعاءات ساذجة

قال أننا حين لن نستقبل هؤلاء اللاجئين

RECITATING من الكوارث البيئية سيقون في البحر

متناسين أن هنالك معاهدة تلزم واحد و عشرون دولة من بعد الحرب العالمية الثانية أن تقوم

باستقبال اللاجئين المتضررين من الحروب أو من الفوضى الموارد البيئية، علاوة على ذلك حينما

قامت الحرب في سوريا رأينا كيف أن تركيا و كل الدول المجاورة ألزمت بأن تفتح حدودها و أن

تستقبل اللاجئين قامت الدول الأخرى دول العالم الأول التي تم لومها على هذه الحرب بتقديم دعم

مادي للدول المجاورة حتى تستقبل اللاجئين و هذه هي الحلول المنطقية و هذه هي الحلول

REBUTTAL الواقعية .

فريق الموالاة الذي لا يمت بالواقع بصلة، أتى فريق الموالاة و لم يؤدي أبسط وظائفه و هو

ETHOS تعريف إجرائي للنص

لم يحدد ما هو المجلس لم يحدد كيف سنلزم هذه الدول ماذا إن امتنعت و كيف أصلا يمكنك أن

REBUTTAL تقول لدولة سنقطع من سيادتك حتى نعطيها لدولة أخرى،

TEAM REPETITION قلنا بأن هنا الدول تدخل في حرب حتى تأخذ قطعة من دولة أخرى

REBUTTAL فما بالك حين يأتي مجلس و لا نعرف من هو أصلا من أساسه

RECITATING يريدون ردع الدول

و هنا نقول أنه هذا قانون غير منطقي و هو قانون خيالي أي أننا هنا نتحدث عن دول نحن نتحدث

عن وجوب أن تكون هنالك قوانين رادعة للدول أن تساوي التدخل العسكري في دولة ما بالتغير

المناخي لا أن تأتي دولة اليوم و تقول بأن لا يوجد هنالك تغير مناخي في حين أن الجميع لا شك

REBUTTAL كيف أن منسوب المياه في العالم يتغير

ETHOS مداخلة تفضل

مداخلة: كيف استطاعات الواحد و عشرين دولة من اجبار نفسها على استقبال اللاجئين/

REBUTTAL

هي لم تقم بإجبار نفسها بعد الحرب العالمية الثانية حينما قامت الأمم المتحدة كانت هذه الدول

تسعى لترميم هذا العالم لأنها كانت واعية بوجود هذه الأضرار لكن حينما تكون أقوى دولة في

REBUTTAL العالم غير معترفة مثل ما قلت أمريكا كيف ستلزم باقي الدول

قال تنفيذاً

RECITATING لتنفيذنا أننا نريد ردع المردوع، و قال أن هذه الاتفاقيات غير منطقية

و هنا نقول أنه لم يبين كيف أن هذه الدول ستلتزم بالحل مرة أخرى، و نقول هنا هل هي ستقوم

بعقد اتفاقيات من بينها البين أو يجب أن يكون هنالك سلطة عليا تقوم بفرض هذا الأمر، لانه هو

أمر جديد على عالم السياسة و هي دراسة حالة جديدة صراحة كيف ستقول الدولة أننا سنقطع من

REBUTTAL سياستك

ETHOS اكتفي هنا بالتفنيد و أنتقل إلى محوري المجيب عن السؤال التالي

CLAIM كيف سيزيد الوضع كيف سيزيد حل المجلس سيدي الرئيس في الجلسة الوضع سوءا

PATHOS سيدي الرئيس في الجلسة الوضع سوءا

باختصار لأنك عن طريق هذا الحل تتجاهل وجود مشكلة رئيسية، المشكلة الرئيسية مثلما وضحنا

هي عدم وجود قوانين تعاقب الدول على تزويدها البيئي عدم وجود برامج توعوية كافية تقول

لهذه الدول و تقول للشعوب أن ما تفعله دولكم بكم هو منفعة لحظية للاقتصاد لكنها لن تنفع

أجيالكم من بعد بالنسبة لتوزيع الأراضي فنحن نقول بأن المشكلة ما زالت مستمرة حتى لو قمت

بتوزيع الأراضي فمشكلتك التي هي عن المناخ لم تحل لأنك باختصار لم تقم بفرض قوانين حتى

تحل المشاكل الأخرى لأننا قلنا أن هنالك دول حتى من خارج سياق دول العالم الأول هي تقوم

RATIONAL BACKING بتلويث البيئة كالصين ،

قطر و ككل، هذه الدول حددوا دول العالم الأول و نحن هنا نقول إذا كانت دول العالم الأول

المعنية هي ما نعرفها كفرنسا و بريطانيا و إلى آخره، هذه الدول أصلا موقعة على اتفاقية كيوتو

و هي الدول الأكثر التزاما بهذه الاتفاقيات التي تحد من انبعاث الكربون إلا أمريكا يعني باستثناء

أمريكا ضربنا مثلا بدول العالم الثاني كيف أنها هي أيضا تضر بالمناخ و بالتغير المناخي، أنت

تهاجم هنا دول هي الساعية الأولى لإيجاد حلول فهنا أنت ستقوم بجعل هذه الدول تنعكس على

حلك من الأساس، هذه الدول بالغضب و بالدم قمنا بإقناعها أو قام المجلس المعني بالأمر الأمم

المتحدة بإقناعها بأن تقوم بتوقيع هذه الاتفاقية فما بالك حين تقول سنقتطع من أراضيكم ستتولد،

لديك سيد رئيس الجلسة مشكلة سياسية لا يمكن تجاهلها و هي تناقض المكون الداخلي للدولة

RATIONAL BACKING حينما تأتي بشعب جديد

RECITATING حتى و إن قلت لي أنه أنك قمت بإحلال الكيان الحكومة فأنت لم تقم

بإحلال الكيان السياسي لأن الكيان السياسي قائم بالدرجة الأولى على المجتمع على الشعب على

ثقافته و على أفكاره فأنت هنا لا تستطيع أن تنفي وجود مشكلة سياسية لمجرد أنك الغيت الحكومة

REBUTTAL ليست هي الممثل الشعب يبقى حينما تختفي الحكومة

ETHOS إذن نقول أن في حلهم سيدي رئيس الجلسة لا يوجد منطقية لا يوجد جدوى

و إنما زعزعة للأمن لا يوجد منطقية لا يوجد جدوى **PATHOS** سيدي رئيس الجلسة

CLAIM الداخلي للدول و مفارقة المشكلة الأصلية كيف؟

الدول اليوم تعتبر التغير الديموغرافي من أهم مشاكلها التي تهدد أمنها الداخلي فما بالك حينما مرة

أخرى نقوم بقطاع هذه الأراضي حل خيالي مقابل حلول أخرى كثيرة أكثر واقعية قلنا ستقدم هذه

دعما ماديا أو سنقوم بإعطاء هذه الدول عن طريق مجلس الأمن أو عن طريق دول العالم الأول

نفسها التي لا تريد استقبال اللاجئين، الدول المجاورة لهذه الجزر التي ستغرق دعما ماديا حتى

و من هنا نقول حلينا مشكلتهم و وصلنا إلى **RATIONAL BACKING** تستقبل اللاجئين

القائل الحد من أضرار التغير المناخي و حفظ سيادة الدول من أجل عدم **ETHOS** هدفنا

TEAM REPETITION مفارقة الوضع .

المتحدث الثالث موالاة: (ذكر) /

السادة اعضاء لجنة تحكيم الجمهور الكريم فريقنا في الموالاة و المعارضة أرحب بكم

بداية سوف أبدأ بتفنيد رؤوس الأعلام التي طرحها فريق المعارضة و **PATHOS** جميعا

ETHOS سيتخلل تفنيدي بناء لمحاولنا

لكن **RECITATING** ذكرت المتحدث الأولى أننا لم نحدد ما هي الأرض و ما إلى ذلك

صديقي المتحدث الأول قال أن الأرض التي ستقتطع هي سوف تكون صالحة للعيش أي صالحة

لإعادة الإعمار أي أنها أرض خالية ستعمر لأجل هذا الشعب إن فقد أرضه فهي أرض صالحة

للعيش و هي أرض قابلة للتعمير لذلك الإتساع نعني به أرض خالية سوف نعمارها لكي يعيش فيها

TEAM REPETITION هذا الشعب الذي فقد أرضه .

RECITATING ذكرت أيضا دول خارج تعريفنا لم تشارك في التغير المناخي و ما إلى ذلك

ETHOS و لكن أمثلتها كلها خاطئة

لماذا؟ لأن كل الدول كل الدول، دول العالم الأول

من الناحية الصناعية هي بالضرورة استخدمت الوقود الأحفوري بالتالي هي اخرجت انبعاثات

إلى الهواء و بالتالي هي لوثت و أحدثت احتباس حراري و الاحتباس الحراري بدوره رفع من

مستوى سطح البحر و بالتالي هذه الدول غرقت أي أن جميع الدول الصناعية بالدرجة الأولى هي

ساهمت في تغيير المناخ بتالي ساهمت بسلب الأراضي لهذه الدول المتضررة

REBUTTAL .

RECITATING قال أن الدول تدخل حروب و نزاعات لكي تحافظ على حق الأرض

و لكن نحن نقول هنا هناك دولة سلبت أرضها، الأرض كلها سلبت غرقت بالكامل لذلك يجب أن

يكون الجزاء من جنس العمل لتأخذ أرضا من الذي سلبها الدول الصناعية الأولى لذلك نقطع

أرضا من هذه الدول التي سلبت الأراضي من الدول المتضررة ذكرت أيضا مثال قطر و الدول

الغير صناعية و لكن هي تجهل الصناعات لذلك افترضت أن مشتقات البترول هي ليست

صناعات إن كنت لا تعرفي أن المشتقات البترولية الصناعات من البترول فهذا لا يعني أن قطر و

دول الخليج ليست دول صناعية و هذه الكهرباء التي تولد من البترول مشتقات، إنتاج البترول

يتولد من صناعات متكررة من البترول بالتالي أن متولد الكهرباء من البترول هي تولده من

REBUTTAL صناعات بترولية بالتالي هي دول صناعية من الطراز الأول

RECITATING قالت يجب أن نحل المشكلة من جذورها

حاليا في الوضع الحالي لو

افترضنا أن جميع الانبعاثات توقفت لن تحل المشكلة ماذا يا سادة الكرام؟ لأن هذه الغازات لديها

حياة طويلة من الغلاف الجوي أي أن جزيء كلور فلورو كربون سوف يبقى في الهواء لمدة أكثر

من إثنتا عشر ألف سنة أي أن تأثيره في تغير المناخ سوف يبقى لآلاف السنين فبالتالي المشكلة

REBUTTAL حاليا لا يمكن حلها و بالتالي حلنا هو الأمثل في الوقت الراهن

RECITATING ذكرت كيف و ما هو المجلس

لكن صديقي المتحدث الأول ذكر أن هناك معاهدات أي ذكر أن المجلس سيكون معاهدات بين هذه

كيف؟ مثالا على ذلك مؤتمر في كيوتو ثمانية و تسعين ، TEAM REPETITION الدول

عندما تبحث كل الدول الملوثة أنها تلوث و يجب أن تفرض عقوبات عليها و أيضا بروتوكول

REBUTTAL باريس الذي حتى أمريكا اعترفت أنها من الدول الملوثة

قالت معاهدة الواحد و عشرين ETHOS أذهب إلى المتحدث الأولى و انا فندتها للتو

نحن لا نريد إثنتا عشر دولة تستقبل الدول التي RECITATING دولة باستقبال اللاجئين

سلبت أرضها و لكن ما نريده أن يكون أكثر عدالة، كل الدول التي ساهمت بسلب الأراضي ليس

فقط الواحد و عشرين كل الدول نريدها أن توقع على نفس المعاهدة لكي يستقبلوا الناس أن يسلبوا

منهم أرضهم و بالتالي أنت فندت نفسك بنفسك هناك معاهدة، هذه المعاهدة أصلا صارت لتحسين

العالم نحن نريد أن نفعل نفس المعاهدة لكن على نطاق أوسع على نطاق أكثر عدالة لان هناك

دول ساهمت غير الواحد و عشرون ساهمت بسلب هذه فبالتالي يجب كلها أن تساهم بالحل و

هناك معاهدة، ETHOS أنت فندت نفسك بنفسك REBUTTAL إعطاء الأراضي

هذه المعاهدة أصلا صارت لتحسين العالم نحن نريد أن نفعل نفس المعاهدة لكن على نطاق أوسع

على نطاق أكثر عدالة لان هناك دول ساهمت غير الواحد و عشرون ساهمت بسلب هذه فبالتالي

يجب كلها أن تساهم بالحل و إعطاء الأراضي ETHOS مداخلة

مداخلة: كيف تعارض زميلك المتحدث الاول عندما قال الاتفاقيات غير أخلاقية/

REBUTTAL

الاتفاقيات لديها اخلاقية الاتفاقيات التي قالها زميلي الدول الصناعية لبناء مصانع لهذه الدول

المتضررة لكي يزورها أدت في الحديث الأولى الثانية أيضا المشكلة الرئيسية لعدم وجود رادع

و حل هناك وجود رادع و حل هي ذكرت أيضا ما حدث في كيوتو و أذكر أيضا بروتوكول

باريس و لكن الحل غير فعال، هذه الحلول حاليا لم تعد فعالة أبدا إن وقفت جميع الصناعات

ذكرت سابقا أنها لن تحل المشكلة، المشكلة العويصة حاليا أن هذه الاراضي سوف تغرق إن شئنا

أم أبينا و هي حقيقة لا يمكن إنكارها لذلك يجب أن نفكر أين سيذهب هذا الشعب؟ أين سيذهب من

يسكن في المالديف من يسكن في طنجة، الحل الوحيد و الأمثل هو أن نرتفع هذه الأراضي و نزرع فيها هذه الشعوب التي سوف تغرق دولها لا محالة، هذا التناقض مكون الدولة و ما إلى ذلك، ولكن إن أخذنا مثال على دولة صناعية من ضمن تعريفنا مثل اليابان ثلاثة و سبعين بالمئة من أراضي اليابان هي أصلا فارغة لن أتصور ياباني سوف يمانع أن تكون جزيرة فارغة تعطى لدولة مجاورة لأنه ضررها عندما يكون اليابان استفادت من صناعات هذه الدولة من صناعات اليابان و لكن الدولة المجاورة تضررت من الانبعاثات، من حق هذه الدولة أن تأخذ قطعة من اليابان لماذا؟ لأن اليابان استفادت من الصناعة و لكن بررت غيرها من الانبعاثات فبالتالي لديهم الحق أن يكونوا في هذا الجزء الخالي من الأراضي و يعاد تعميره يصبح صالح للسكن و تسكن فيه الأرض بالذات لان الجزاء من جنس العمل سلبنا الأرض يجب أن نعطيهم الأرض لماذا؟ لأن الأرض مكون رئيسي من مكونات الدولة عندما نسلب الأرض سوف يذهب الشعب و الحكومة بالتالي نعطيهم الأرض لأنه نحن من سلبنا الأرض لأن هذه الدول سلبت منهم الأرض بالتالي

REBUTTAL يجب أن نعطيهم ما سلبت

منهم بالتالي نصل نحن إلى هدفنا هو الحفاظ على الدول المتضررة و حل المشاكل أو المشكلة

TEAM REPETITION الرئيسية و المشكلة البيئية

كيف نحل المشكلة البيئية؟ ذكر المتحدث الثاني أنه نقطع هذه الأرض سوف تشعر هذه الدول المسببة للانبعاثات للضرر أكثر و أكثر بنفس الضرر الذي تضررت منه الدول التي تلفت منها أرضها بالتالي سوف تتعب نفس الشعور بالتالي سوف تكون هناك جهود أكبر لكي تحافظ على

TEAM REPETITION البيئة

المتحدث الثالث معارضة: (انتهى) //

، **ETHOS** بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم و رحمة الله و بركاته جميعا

أتى ، PATHOS أرحب بكم و أبدأ بالتفنيد الذي سيتخلله إعادة بناء لما أتى به فريقى

المتحدث الأول من فريق الموالاة و استعرض مشكلتهم و التي تمثلت في تهديد وجود بعض الدول

و تفاقم التغير المناخي ليفرض حلا لم يحسب تداعياته أبدا ألا و هو اقتطاع جزء من أراضي دول

العالم الأول و خرق سيادتها الإقليمية حتى يحافظ على الدول المتضررة مفترضا أنه سيحل

مشكلة تهديد الدول المتضررة عن طريق ماذا؟ عن طريق تهديد سيادة دول العالم الأول

RECITATING

ألا و هو اقتطاع جزء من ETHOS لم يحسب تداعياته أبدا

أراضي

حتى يحافظ على الدول المتضررة ETHOS خرق سيادتها الإقليمية دول العالم الأول و

أنه سيحل مشكلة تهديد الدول المتضررة عن طريق ماذا؟ ETHOS مفترضا

إذن أنت تحل مشكلة تهديد وجود ، ETHOS عن طريق تهديد سيادة دول العالم الأول

، REBUTTAL أراضي بتهديد سيادة دول أخرى

قال بأن الدول المتضررة هي دول العالم الصناعي و هي الدول التي وجودها مهدد

RECITATING

و نقول أنه لا يعقل أبدا أن تحل مشكلتك في تهديد وجود هذه الدول بتهديد السيادة الإقليمية للعالم

، REBUTTAL الأول عن طريق اقتطاع جزء منها

قال بأن دول العالم الأول تمتلك عددا كبيرا من المصانع تسبب الكثير من الانبعاثات لذا يجب أن

RECITATING تتحمل مسؤولية تضرر تلك الدول

دون أدنى توضيح للسلسلة المنطقية في ذلك أو المبرر الأخلاقي للاقتطاع حتى الاستراتيجية التي

سيتم فيها هذا الأمر و على فرض صحة هذا الادعاء فكلنا يعلم أن هنالك اتفاقيات تحدد نسب

الانبعاثات فإذا ما تم خط هذه الإتفاقيات يجب التعامل معها بالمحاسبة لا أن تقتطع جزءا من

أن هنالك PATHOS فكلنا يعلم REBUTTAL الأراضي حتى تفاقم المشكلة

اتفاقيات تحدد نسب الانبعاثات فإذا ما تم خط هذه الإتفاقيات يجب التعامل معها بالمحاسبة لا أن

تقتطع جزءا من الأراضي حتى تفاقم المشكلة،

قال بأن دول العالم الأول تعقد اتفاق تلك الدول و افترضت قضية ضخمة بأنها اتفاقيات غير

RECITATING أخلاقية لذا يجب أن نقتطع جزءا من هذه الأراضي و نسلب سيادة هذه الدولة

فالأصل في الإتفاقيات إتفاق الأطراف فيها و من ثم ادعاءات بعدم أخلاقياتها إدعاء معدوم الدليل

و إن كانت غير أخلاقية فالحل لا يكمن الاقترطاع بل بجعل هذه الإتفاقيات، إتفاقيات مبنية على

REBUTTAL معايير أخلاقية لا بإنهاء الأمر أساسا .

قتل السكان في المالديف يفترض أن الحلول قد انقطعت تماما إلا أن نقتطع هذه الأرض و نحن

جميعنا نعلم أن معاهدات استقبال اللاجئين الثانية تعتبر الكوارث الطبيعية من الحالات التي

تستدعي اللجوء و من ثم هنالك حل آخر و كثير من الحلول و هذا على سبيل المثال

REBUTTAL

قال بأن الحل أرض مقابل أرض ليخلط بين الحق و ما بين الخطأ و الضرر و يخلط الحابل

فكيف تسلب حق السيادة مقابل خطأ أدى إلى ضرر التعويض لا **RECITATING** بالنابل

يكون بسلب حق السيادة فدول العالم الاول لم تسلب هذه الارض لنفسها حتى تعوض هذه الدول

بأرض اخرى الحق يقابله حق اما الضرر يقابله التعويض و التعويض لا يكون بسلب الحقوق ابدأ

REBUTTAL

أقال بأن أركان الدولة شعب و أرض و حكومة و أخذ يردد كثيرا بأنكم في الدول المتضررة

الأرض و محتوموها لينظر على اقرب دولة في الدول المتضررة و يتناسى عناصر الدولة في

حدث نفسك كيف سيؤثر هذا القرار على ركن الأرض **RECITATING** دول العالم الأول

في دول العالم الأول لم تذكروا أي تفسير لذلك بالطبع سيحدث زعزعة في الأمن إذا حدث رغم

أننا استحالة تطبيق هذا الحل لأنه الرادع لا يكون من قبل المردوع كما أنت قلت

RECITATING تكلم عن أنه يريد حفظ الروح البشرية ، **REBUTTAL**

و من قال أننا لا نريد ذلك نحن نريد حفظ الروح البشرية في الدول المتضررة و في دول العالم

الأول في حين أنكم تناسيتم الأرواح البشرية في دول العالم الأول و ماذا سيحل بها إذا تم تطبيق هذا القرار لأنه لا شك بأن ذلك سيزعزع أمن الدولة سيزعزع حدودها و ستحدث الكثير من المشاكل التي تهدد أرواح البشرية للأشخاص الموجودين في دول العالم الأول الذين تناسيتموهم

REBUTTAL تماما في نص القضية

RECITATING قالت بأن السن بالسن و العين بالعين و البادئ اظلم

بالضبط لان العين بالعين و السن بالسن و البادئ اظلم فنقول هنا أن دول العالم الاول لم تأخذ هذه الارض حتى ترددها نعم هي أخطأت و أدت إلى ضرر و هذا يستوجب التعويض المادي لا

REBUTTAL يستوجب سلب حق السيادة مقابلة لأنها لم تسلب هذه الأرض بنفسها

و من ثم أتى المتحدث الثاني محاولا ترقيع نسيان المتحدث الأول للإستراتيجية التي استخدمها

ETHOS لياأتي باستراتيجية هدمت موقفهم تماما ،

قال المتحدث الأول لأن هنالك اتفاقيات للنسب فبنفس الطريقة سيتم حل المشكلة و فرض القرار

إذا ستفرض القرار عن طريق الإتفاقيات و أتساءل هنا كيف ستستطيع **RECITATING** ،

الدول المتضررة إجبار الدول ذات العالم الأول أن تجبرها على أن توقع هذه الإتفاقيات؟ لن

يحصل هذا أبدا، لن تستطيع الدول المتضررة إجبار دول العالم الأول لتوقيع هذه الاتفاقيات أبدا و

REBUTTAL بالتالي هذا يثبت موقفنا بناء على استراتيجيتكم أن ذلك يستحيل تطبيقه ،

ثم بعد ذلك قال لأن دول العالم الأول لديها وفرة من الأراضي فإذا لم تكن تملك أراضي سنعرض

RECITATING حلولا أخرى و نقول بأن وفرة الأراضي في الدول يقابلها كثافة سكانية

و بالتالي هاتوا حلولكم الأخرى لأن وفرة الأراضي في هذه الدول مقترنة بالكثافة السكانية لهذه

REBUTTAL الدول .

RECITATING قال بأنهم حددوا دول العالم الأول من حيث الصناعة و ضرب مثال قطر

و أقول و منذ متى كانت دولة قطر دولة صناعية و منذ متى كانت دولة قطر دولة من دول العالم

الأول، لم تكن كذلك أبدا إنما هي دولة ريعية و ليست دولة صناعية و كلنا في هذه القاعة نعلم

قال ايضا لماذا ، **PATHOS** و كلنا في هذه القاعة نعلم ذلك **REBUTTAL** ذلك

الأرض بالذات لأن الضرر كان في الأرض و الجزء من جنس العمل و الأرض لا تعوض

RECITATING

و قد وضحت ذلك بأن الدول للعام الأول لم تسلب هذه الأرض حتى ترد

أرضا و إنما هي أخطأت، و الخطأ إذا تسبب ضررا يستلزم التعويض لا سلبا للحق

REBUTTAL

و قال بأنها أرض صالحة للعيش و ليس مشكلتنا فيما إذا كانت صالحة

RECITATING للعيش أو لا ،

مشكلتنا في حق السيادة الذي ستسلبه أن شرح كيفية وقوع الضرر و أنها بذلك ساهمت في سلب

الأراضي و هذا ليس سلبا بل هلاك بالمعنى القانوني و الهلاك بالمعنى القانوني يختلف عن الحق

REBUTTAL و الجزء. مختلف كما وضحت

تكلم عن أن المشكلة ستبقى لآلاف السنين لذا كان حق حلهم في الوضع الراهن

RECITATING

،

المشكلة ستبقى لآلاف السنين و لذا الوضع الأمثل هو الحل الراهن رغم أننا وضحنا أن هنالك

حلولاً أخرى مثل مسألة اتفاقيات اللاجئين و هل تقنعوني أن بعد آلاف السنين دول العالم الأول

REBUTTAL تسترد هذه الأرض .