

المتحدث الأول موالاة: (أنثى)/

سيدي رئيس المجلس أعضاء المجلس الموقرين الزملاء في فريق الموالاة و كذا الأحبة في فريق

سلام عليكم و السلام ينيلني كما لشهود للجمال ، **PATHOS** المعارضة الحضور الكريم

. **ETHOS** ويلهموا سلامي

جئنا نحن اليوم في فريق **PATHOS** تحيات تليق بقدركم أكررها في حيكم و أهمم

نوالي رأي المجلس القاضي بأنه سيجعل هذا المجلس القرار الطبي **ETHOS** الموالاة

جئنا ننطلق من . **POSITION** الأخير فيما يخص القاصر في يد الطبيب بدلا عن ذويه

PATHOS يا سادتي **ETHOS** مشكلة كبيرة متجذرة في مجتمعاتنا اليوم

في عالمنا اليوم صار الكثير من القرارات الطبية المأخوذة من قبل ذوي الأطفال لا تكون مأخوذة

على أساس علمي و تجرد بل للأسف يغلب عليها العاطفة و جاءت أيضا هذه القرارات تضر

و بما أننا ، **CLAIM** بشكل كبير في صحة هؤلاء الأطفال لاستنادها فقط على العاطفة

أن هؤلاء الأطفال هم أساس المستقبل **ETHOS** نؤمن في فريق الموالاة و نؤمن كعالم

يجب الحفاظ عليهم و يجب حماية صحتهم و يجب عدم جعل العقبة هي **WARRANT**

. **GROUND** أساسا في تحديد صحتهم و مستقبلهم

SELF-REPETITION جئنا نحن في فريق الموالاة نوالي هذا القرار

منطلقين من هدف أساسه هو الحفاظ على سلامة الأطفال و سلامة المجتمع و كذلك محاربة

سنتحدث في هذه القضية في أربع ، **SUPER CLAIM** استغلال الأطباء لذوي الأطفال

محاور أساسية محور أول هو محور أخلاقي يجسد لأخلاقية هذا القرار، محور يتحدث عن

ضمان عدم استغلال الأطباء لعاطفة أولياء الأمور، محور ثالث يتحدث عن الفوائد في هذا القرار

. **ETHOS** الذي تعود على المجتمع و على الدولة و على الطفل أيضا في حد ذاته

القرار الصحيح يا سادتي هو مبني على الكفاءة و مبني على العلم و ليس على العقل و هذا ما

هو مبني على **PATHOS** يا سادتي **CLAIM** نعلمه تماما في المحور الأخلاقي

، نحن الكفاءة و مبني على العلم و ليس على العقل و هذا ما نعلمه تماما في المحور الأخلاقي

و حينما تنتفي هذه **GROUND** نعلم تماما أن القانون يجعل القرار بيد شخص بالغ عاقل

المفاهيم، البلوغ و العقد معنى أن يكون قاصرا هنا تنتزع منه الأولوية في اتخاذ قرار و يصبح

السؤال لمن يكون هذا القرار خاصة حينما نحن نتحدث عن المجال الطبي هنا الأولوية تكون

لقرار أفضل بمعنى أننا نبحث عن الشخص الذي يوفر القرار الأفضل لهذا القاصر فيصبح السؤال

؟ **RATIONAL BACKING** من منطلق آخر من هو الكفاء لاختيار هذا القرار

كذلك نحن نؤسس إلى أن الدولة و نعلم أن الطب هو مورد أساسي من موارد الدولة و هي

RATIONAL BACKING الأحرص على مواردها

و بذلك أن الدولة يكون تفكيرها تفكيراً موضوعياً تماماً في حفظ هذا المورد و يكون مستندا على

أساس علمي، فمن الذي سيوفر هذا الأساس العلمي للدولة؟ هل هم ذوي أم هم الأطباء الذين قاموا

؟ **RATIONAL BACKING** بالتخرج و الكفاءة

الذين قاموا بالتخرج و قاموا بالدراسة و قاموا بتحصيل العلم الذي هو سبب أساسي في وصولهم

، **RATIONAL BACKING** لهذه الدرجة من العلم ألا و هي درجة الطبيب

فنحن نذكر لكم أن في هذا المجلس الذي سيجعل القرار الطبي الأخير فيما يخص الطبيب بدلا عن

نتحدث أنه سيتم تطبيق هذا القرار عن طريق مجلس من **SELF-REPETITION** ذوي

المختصين من الأطباء يكون هذا المجلس للمراجعة الأولية و الثانوية و يكون هؤلاء المختصين

مختصون في المجال الطبي مع مراعاة الحالة الاجتماعية و المادية لأسرة و ذوي بمعنى أننا

نرصد في القرار الطبي الأخير الذي سيكون بيد الطبيب سيكون عن طريق مجلس مكون من

أطباء استشاريين تضمن فيه الدولة أن هذه الكفاءة التي وصلوا إليها تخولهم لأخذ هذا قرار

POSITION ،

مثل هذا قرار يؤثر بدور كبير على الطفل الذي تؤمن هذه الدولة أنه مورد أساسي من مواردها و

كذلك سيكون هناك مراعاة للحالة الاجتماعية و الحالة الاقتصادية للأسرة و ذوي هذا الطفل بما

يضمن أفضل قرار طبي يمكن أن يرجع على هذا الطفل و على أسرته

RATIONAL BACKING

ETHOS إذن أسسنا في محور أخلاقي

لأخلاقية هذا

القرار بمعنى أنه حينما تنتفي المسؤولية من هذا القاصر بيد من يكون القرار فهذا بتسلسل منطقي

أن القرار يكون بيد الأكثر و ثبتنا أيضا أن الدولة تعتبر هذا الطفل هو مورد أساسي من مواردها

و يجب عليها أن تحافظ عليه لذلك إن الدولة تبحث عن القرار الأكفأ الذي يضمن صحة هذا الطفل

و حينما ننظر إلى الكفاءة و نقارن بين الطفل و ذوي بين الطبيب و ذوي الطفل ترجح دائما كفة

SELF-REPETITION الطبيب لأننا نعلم تماما أنه هو الأكفأ اختيار هذا القرار .

ETHOS شكرا جزيلًا ،

ETHOS في نقطة ثانية نتحدث عن ضمان عدم استغلال الأطباء لعاطفة أولياء الأمور

PATHOS للأسف يا سادتي

هناك كثير من الأطباء الذين حينما يقومون بتخيير ذوي هذا الطفل بين قرارين فإنهم يقومون

RATIONAL BACKING بتغليب القرار الذي يضمن مصلحتهم

بمعنى في مثال بسيط في أطباء النساء و التوليد حين يقومون بتخيير المريض عموماً فإنهم

RATIONAL BACKING يقومون بالتخيير للشيء الذي سيضمن مصلحتهم .

أولا إذا كانت العملية إذا كان الشخص لا يحتاج إلى عملية إذا كان الشخص يمكن أنه لا يحتاج

إلى عملية و يمكن أن يكون القرار قرارا بأدوية فقط فإنهم يرجحون كفة العمليات لماذا؟ لأنها

RATIONAL BACKING تقوم بذر كثير من الأشياء إليهم أو بعائد مادي كبير إليهم ،

فنحن حينما نجعل المسؤولية في القرار الطبي راجعة لهذا الطبيب يمكننا هذا الشيء من محاسبة

RATIONAL BACKING الطبيب

حينما يقوم الطبيب بفرض عملية على شخص هو

بالضرورة لا يحتاجها و نحن نعلم تماما مسبقا أننا وضعنا القانون في القصر و بيد هذا الطبيب

فإن ذلك يساعدنا على مساءلته و سيصبح الطبيب عالما بأنه سيكون عرضة للمساءلة إذا قام

، **RATIONAL BACKING** باتخاذ أي قرار يخدم أهدافه الشخصية

بمعنى ذلك نحن نكون قد قمنا بضمان عدم استغلال الأطباء لعاطفة لأولياء الأمور و تسييرها بما

CLAIM يتناسب مع مصالحهم الشخصية

ETHOS و كذلك ثبتنا أولا بأخلاقية هذا القرار و ثبتنا أولا أن القرار يكون بيد الأكفأ

و أن الأطفال هم مورد من موارد الدولة فيحق للدولة أن تختار الأكفأ في اختيار هذه الصحة لهذه

الموارد بما يضمن هدفنا الذي جننا له ألا و هو الحفاظ على سلامة الأطفال باعتبارهم أساس

، **SELF-REPETITION** مستقبل الدولة و كذلك محاولة استغلال الأطباء لأولياء الأمور

. **PATHOS** و شكرا جزيلًا

المتحدث الأول معارضة: (ذكر)/

ETHOS بسم الله الرحمن الرحيم

أرحب بالجميع، فريقي فريق المعارضة و فريق و أصدقاء من السودان، فريق المواولة لجنة

السلام عليكم و رحمة الله و بركاته **PATHOS** التحكيم الموقرة، جمهورنا الكريم

. **ETHOS**

سيجعلون هذا المجلس القرار الطبي الأخير فيما يخص الفاصل في يد الطبيب بدلا عن ذويه

RECITATING دعوني في البداية أتطرق إلى ما جاء في فريق المواولة لأقوم بتفنيده

ETHOS

انطلقوا من مشكلة كان عنوانها أن أكثر القرارات الطبية التي تؤخذ لا تكون على أساس علمي و

RECITATING إنما تكون على أساس عاطفة

، **REBUTTAL** و هذا بالتحديد يضر الأطفال داخلت عليهم بمداخلة لم يجابوا عليها

حين قلت لهم ما هو الدافع لاتخاذ القرار الصحيح؟ ، ETHOS بشكل جيد إطلاقا

REBUTTAL

جاوبوا بما هي المتطلبات أو ما هي الظروف التي يجب توافرها ليكون القرار صحيحا

RECAPITATING ، إنما في الحقيقة كانت مداخلتي ما هو الدافع لاتخاذ القرار الصحيح؟ ما

الذي يدفعك أنت كشخص لنن تتخذ قرارا صحيحا إن لم تمتلك عاطفة جياشة تجاه هذا الأمر، إن

REBUTTAL لم تمتلك عاطفة تشعرك بالمسؤولية تجاه هذا الأمر

REBUTTAL و أي عاطفة يا سادة هي أكبر من عاطفة ولي الأمر الأب أو الأم تجاه هذا الولد

الذي هي أكبر من عاطفة ولي الأمر الأب أو الأم تجاه هذا الولد PATHOS يا سادة

RECAPITATING تريدون سلب هذا القرار من يد ولي الأمر ليصبح في يد الطبيب .

قلتم بأن القانون يجعل القرار بيد شخص مسؤول و هذا الشخص لا بد أن يكون بالغا و عاقل

RECAPITATING . نعم هذا بالتحديد ما نتكلم عنه ولي الأمر بالغ و عاقل و واعي بكل

REBUTTAL المترتبات على هذه العملية لماذا ؟

لأنه بكل بساطة عندما أعلم من الطبيب بأن العملية تحتاج إلى كذا و كذا بأن العملية خطيرة

بالنسبة كذا و كذا سوف أتساءل بكل تحديد ما هي نسبة الخطورة يا دكتور؟ ما هي الأعراض

التي قد تترتب؟ ما الأفضل برأيك؟ ما هي عظيم، ما الأفضل هل أعمل هذا الأمر أم أعمل الأمر

الآخر؟ بكل بساطة ما الذي يجعلني أتساءل كل هذه التساؤلات قبل أن أقدم على اتخاذ القرار

REBUTTAL ؟

هي عاطفتي اتجاه إبني، عاطفتي اتجاه إبني هي ما تجعلني أتفحص و أستشير عدة أطباء قبل أن

REBUTTAL ، أتخذ القرار بأن تجرى هذه العملية أم لا

إن فمعيار الكفاءة معيار الكفاءة لا يجب علي أنا كولي أمر أن أعلم كل الأمور التقنية أن أعلم

أمور الأحياء أن أعلم كيف أفتح بطن المريض حتى أتخذ القرار الصحيح، ما يهمني أنا كولي أمر

حتى أن أكون قادرا على اتخاذ القرار الصحيح هو أن أعلم ما هي الأضرار الجانبية هي أن أعلم

REBUTTAL ما نسبة النجاح ما نسبة الفشل؟

ماذا يجب أن أفعل قبل أن أجري العملية، كل هذه الأمور بإمكان الطبيب بكل بساطة أن يقدمها

لولي الأمر و في هذه الحالة يكون لولي الأمر الخيار لاستشارة عدة أطباء قبل أن يقوم باتخاذ هذا

، **REBUTTAL** القرار

ما الذي سيجعله يقوم بذلك؟ كما ذكرت هي عاطفته الجياشة تجاه هذا الأمر

قلتم بأن مجلس الأطباء سوف يقوم باتخاذ القرار بناء على عدة معطيات ، **REBUTTAL**

، **RECITATING** بناء على مراعاة الحالة الاجتماعية و الحالة المادية

سوف أطرح تساؤلا هنا و أتوقع من فريق الموالة أن يجيب عليه ماذا، ماذا إن كانت العائلة غير

قادرة ماديا ماذا إن كانت العملية غير مجانية و الحكومة غير قادرة على دفعها هل سأقول لولي

الأمر أن عملية مهمة و لكن للأسف ليس لدينا المال لعملية مهمة و لكن للأسف لن أدخلك في

، **REBUTTAL** بيوت حتى تقوم بالعملية هذه .

، **ETHOS** بكل بساطة أريد الإجابة عليك تفضلوا بمداخلتكم. إن كانت لديكم واحدة .

REBUTTAL : هل برأيك العاطفة هي الشيء الوحيد الكافي لاتخاذ القرار الصحيح؟/ مداخله

، **SELF-REPETITION** كما ذكرت سابقا العاطفة هي الدافع لاتخاذ القرار الصحيح

أما المعطيات التي يجب أن تكون متوفرة لاتخاذ القرار صحيح فهي موجودة عند الطبيب و عند

ولي الأمر تماما يجب أن يكون بالغا و عاقلا، و واعى بالأضرار المترتبة واعي بنسبة النجاح و

، **REBUTTAL** نسبة الفشل

أما العاطفة فهي غير موجودة عند الطبيب و إن كانت موجودة فهي بشكل قليل جدا

REBUTTAL

و لا يمكن لأي شخص عاقل أن يقارن. عاطفة ولي الأمر لعاطفة هذا

ETHOS الطبيب

ضربوا مثالا خارج نص القضية حين قالوا عندما تقوم المرأة بالولادة

أولا المرأة غير قاصرة فبالتالي هي ، RECITATING فإن الأطباء يقومون باستغلالها

REBUTTAL خارج موضوعنا و لن أتطرق إليها أكثر .

قاموا هنا بالطعن في نزاهة ، RECITATING ضمان عدم استغلال الأطباء للعاطفة

ETHOS هؤلاء الأطباء و سوف أبين خلال محوري

كيف أن القرار الذي يقومون باتخاذهُ أو القرار الذي يريدون تطبيقه سوف يكون أكبر فرصة

نحن لا نطعن بذات هؤلاء الأطباء و لكن ما ، CLAIM للطعن في ذات هؤلاء الأطباء

يريدون اتخاذ هذا القرار هو ما سيفتح المجال للطعن في نزاهة هؤلاء الأطباء من خلال

REBUTTAL محوري .

ETHOS محوري الأول

CLAIM لماذا ليس من حقهم

أولا عندما نتكلم لماذا

ليس من حقهم؟ نحن هنا نتكلم عن أمرين أولا هذا الأمر مسؤولية ولي الأمر ثانيا هو حقه لماذا؟

ETHOS

ETHOS في البداية

القانون المتعارف عليه و الجميع يعلم ذلك أن ولي الأمر مسؤول أمام الدولة في كل القرارات

المتعلقة بالقاصر لماذا؟ لأنه الأقرب إليه. القاصر كما ذكروا هو إنسان غير عاقل أو ليس برتبة

تجعله قادرا على اتخاذ القرار، لذلك ولي الأمر تحديدا لماذا الدولة لم تجعل الأطباء لماذا لم تجعل

أي شخص من الشارع لأن ولي الأمر هو الأقرب إليه لأنها تعلم أن ولي الأمر هو الأكثر اهتماما

بهذا الشخص، هذا المتعارف عليه تماما عندما تحدث عملية طلاق يرون أيهما أفضل للطفل

RATIONAL BACKING

؟

ما الشخص الأكثر اهتماما على الطفل و يجعلونه وليا على الطفل و ليس من لديه معلومات أكثر

في الطب، إذن هو حقه في المقام الأول لأنه قام بتربيته و تنشئته طول هذه الفترة و قام بتحمل كل

القرارات، كل الأخطاء التي قام بها هذا القاصر قام بتحملها ، إذن هو في البداية حق لولي الأمر

RATIONAL BACKING

أما في الحالة الثانية لماذا هو مسؤولية و نريد إبقاءه مسؤولية

لأن ولي الأمر عندما تكون هذه مسؤوليته أنه الأفضل لهذا الطفل، هذا الطفل كما بينت العاطفة

هي المحرك الأول و الأساسي لاتخاذ القرار الصحيح، جميع المعطيات التي تتحدثون عنها

يملكها ولي الأمر بينما العاطفة إذا امتلكها الطبيب فهي بنسبة أقل بكثير مما يملكها ولي الأمر

RATIONAL BACKING

فبالتالي هدفنا هنا هو ضمان أفضل آلية للحفاظ على صحة و

SUPER CLAIM أرواح الأسرة

ETHOS أما المحور الثاني، أما المحور الثاني

PATHOS ما هو الضرر الناتج؟

باختصار عندما أحمل الطبيب مسؤولية كاملة عندما

أقول له بأن نسبة العملية على سبيل المثال عملية مهمة جدا حساسة جدا و لكن أقول له بأن تكون

العملية نسبة خمسين في المائة نجاة و خمسين في المائة وفاة، هذا توقعاته بأن الطبيب سوف

يغامر بمهنته و يغامر بكل ما يعلم حتى يضع نفسه أمام المساءلة القانونية أمام عملية نسبة فشلها

قد تفوق عملية النجاح. بالطبع لا سوف يكون خائفا، هناك العديد من العمليات تم إجراؤها،

الطبيب أجراها للمرة الأولى في حياته و لكن لماذا أجراها؟ لأن دعم ولي الأمر كان موجودا و

RATIONAL BACKING خبرته كانت في الجهة الثانية المتواجدة

إذن عندما نحمل الطبيب مسؤولية كهذه كبيرة فإننا قد نجد عزوف من الأطباء عن إجراء عمليات

CLAIM خطيرة عن القيام بعمليات حساسة جدا و ضرورية

لذا فإن هدفنا هو ضمان أفضل الية للحفاظ على صحة و أرواح المصابين

SELF-REPETITION

ETHOS في محاورى و السلام عليكم و رحمة الله و بركاته .

المتحدث الثاني موالاة: (ذكر)/

ETHOS السلام عليكم و رحمة الله تعالى و بركاته .

السيد رئيس المجلس الموقر السادة الزملاء في فريق الموالاة و الإخوة في فريق المعارضة أهلا

و السلام عليكم PATHOS و مرحبا بكم

ETHOS

، نتحدث اليوم في قضية مهمة مفادها ETHOS

سيجعل هذا المجلس

TEAM الطبي القرار الطبي الأخير فيما يخص القصر أو فيما يخص القاصر في يد الطبيب

REPETITION

، و نحن نقف أمامكم هنا نوالي قرار المجلس جملة و تفصيلا هادفين من

هذه الموالاة إلى الحفاظ على سلامة الأطفال و سلامة المجتمع و محاربة استغلال الأطباء لذوي

TEAM REPETITION الأطفال

، ETHOS أولا

يا سيدي رئيس المجلس

PATHOS

ETHOS يجب علينا أن نؤمن إيمانا تاما أن هنالك مشكلة واضحة اليوم

في مجتمعنا أن القرارات الطبية التي تصدر من ذوي الأطفال لا تكون دائما مأخوذة بالعلمية

الكافية و التجرد من العواطف مما يهدد صحة هذا الطفل الذي هو اللبنة الأساسية في بناء المجتمع

TEAM REPETITION و الذي هو سوف يكون رجل المستقبل

، هذه المشكلة تواجهنا

اليوم أن الأسر تقوم باتخاذ شكرا جزيلاً تقوم باتخاذ قرارات طبية تنبع من العاطفة فقط، هذه

TEAM REPETITION العاطفة يمكن أن تكون سلاحا ذو حدين و يمكن أن يضرنا تماما

PATHOS يا سيدي رئيس المجلس

قبل أن أقوم بالعودة إلى بناء حججي دعوني أقوم

ETHOS بتفنيد ما تحدث فيه المتحدث الأول

و الذي قال في رده لنا أن الدافع الأساسي

RECITATING لاختيار القرار الصحيح هو العاطفة الجياشة

و هذا كلام غريب جدا

ETHOS

،

هنالك شخص يدخل إلى كلية الطب و يتعلم و يبحث في أخبار الإنسان و يقرأ الكثير من المراجع

حتى يفهم كيف يعمل هذا الجسم و كيف يعالج هذا الجسم و من ثم تأتي أنت لتعطي هذا القرار

لهذا الطفل الذين ربما لا يكونوا قد فتحوا كتاب واحد في حياتهم عن الطفل، يا عزيزي كيف

REBUTTAL تعطيهم هذا القرار؟ و ماذا ستمنحنا العاطفة للعلم في مثل اتخاذ هذا القرار؟

الطبيب يعرف بجسم الإنسان جيدا و يعرف الأضرار المترتبة بناء على تشخيص الحالة و يعرف

مصلحة هذا الطفل و يعرف كيف يتعامل معه و يعرف ما هو القرار الصحيح الذي يجب اتخاذه و

PATHOS يا عزيزي . **REBUTTAL** ليس ذوي الطفل

هذه العاطفة الجياشة التي تحدثتم عنها يمكن أن **ETHOS** يا عزيزي شكرا جزيلًا

تتقلب علينا يا سادتي إذ أن الآباء والأمهات يخافون على أطفالهم و ليسوا بالشجاعة الكافية

PATHOS يا عزيزي . **REBUTTAL** لاتخاذ القرار الذي يفرضه عليهم الطبيب

إذن معيار الكفاءة يا عزيزي ليس العاطفة ، **ETHOS** يا عزيزي شكرا جزيلًا

معيار الكفاءة هو العلم كم يعلم هذا الشخص في هذه المشكلة الصحية ، **REBUTTAL**

، **ETHOS** ، قلت لكم شكرا جزيلًا **REBUTTAL** ليقوموا باتخاذ القرار الداخلي

قلتم أيضا في تفنيديكم لنا و كان كلاما غريبا لأنكم ناقضتم أنفسكم بعد دقيقة بالضبط

قال لنا ماذا إذا كانت العملية غالية ماذا ستفعل الدولة إذا كانت العملية غالية ، **ETHOS**

ماذا سيفعل ذوي المريض إذا كانت العملية غالية ؟ **RECITATING**

عندما سألناهم عندما يحدث تناقض ما بين العاطفة و المال ماذا سيحدث؟

TEAM REPETITION

قالوا أن الأب سيبيع نفسه فلماذا لا يبيع نفسه للمرة الأولى؟ عندما كانت العملية غالية

PATHOS يا عزيزي **RECITATING**

شكرا جزيلًا **ETHOS** قلتم ايضا في تفنيديكم أن

، في مسألة استغلال الحقيقة وقلتم أن مثال المرأة غير صالح **ETHOS**

، نحن نتحدث عن إستغلال الأطباء أنه عندما تحدث أي أخطاء يا عزيزي **RECITATING**

أو عندما تحدث أي مشاكل حتى و إن كانت في حالة الأطفال فإن الأطباء بإمكانهم و بكل بساطة

رمي اللوم على الأسر و على ذوي هذا المريض و أن يقولوا و بكل وضوح نحن لم نتخذ هذا

REBUTTAL القرار بل اتخذه ذوي هذا الطفل يا عزيزي

أو عندما تحدث أي مشاكل حتى و إن كانت في حالة **PATHOS** أخطاء يا عزيزي

الأطفال فإن الأطباء بإمكانهم و بكل بساطة رمي اللوم على الأسر و على ذوي هذا المريض و أن

يقولوا و بكل وضوح نحن لم نتخذ هذا القرار بل اتخذه ذوي هذا الطفل

PATHOS يا عزيزي

قالو في حجتهم الأولى أن ولي الأمر هو الأولى و هو الأحق لأنه أقرب من الطفل

RECITATING

PATHOS و لكن يا سادتي

هذا قرار علمي محض لا يمكن أن

نأخذ القرار في هذه اللحظة سببا للدفاع، حتى الأطباء يا عزيزي وفقا لأخلاقيات مهنتهم لا يمكنهم

إجراء عملية ذويهم لأنه العاطفة تؤثر عليهم لأنهم لا يستطيعون. يا عزيزي الآن هذا الأمر هو

REBUTTAL الأقوى أقرب للطفل

PATHOS الأطباء يا عزيزي

وفقا لأخلاقيات

يا عزيزي مهنتهم لا يمكنهم إجراء عملية ذويهم لأنه العاطفة تؤثر عليهم لأنهم لا يستطيعون.

PATHOS

الآن هذا الأمر هو الأقوى أقرب للطفل.

ETHOS شكرا جزيلًا .

الأب هو الأقرب للطفل نحن نؤمن بذلك تماما و لكن هذا أمر مختص يجب أن يفتي فيه شخص

مختص و سلامة هذا الطفل قد تعتبر مهددة إذا اتخذ ذوي هذا الطفل هذا القرار، لذلك فإننا نرى

TEAM أنه من مهمة الدولة أن تقوم بجعل القرار الطبي بيد الأطباء لن يجد بهذا الطفل

REPETITION

قلت أيضا في قضيتكم الثانية أن موافقة الآباء دائما يسألون الطبيب عن نسبة نجاح العملية و أنهم

بناء على كل هذا يقومون باتخاذ القرار اللازم عن طريق العاطفة الجياشة و هذا العمل

RECITATING

ETHOS كلام وجيه كثيرة جدا .

أنا لا أدري لماذا أنتم تفترضون دوما أن الأطباء يسعون إلى القرار السيئ و أنهم يخافون إذا

كانت نسبة نجاح العملية قليلة و إنما تفترض دوما أن الآباء يسعون دوما و يبحثون دوما و بهمة

REBUTTAL شديدة وكأنما كل الآباء هم خريجو جامعات .

ETHOS يا عزيزي شكرا جزيلًا

، الآن أتحدث في محوري تحدثنا نحن في فريق

الموالة في ثلاثة حجج تحدثت زميلتي في محور أخلاقي و تحدثت أيضا في محور استغلال

ETHOS العاطفة أو استغلال الأطباء لذوي المريض، سوف أتحدث الآن في

الفوائد

المرتتبة على جانب القرار الطبي للأطفال بيد الأطباء و المرتتبة على الدولة و المجتمع و على

CLAIM الأهل تجاه أنفسهم

نعلم تماما يا سيدي أن الدولة مهتمة بحفظ سلامة و صحة

RATIONAL BACKING المجتمع و هو شغل من شغلها واجب عليها

يا سيدي

PATHOS

أن الدولة مهتمة بحفظ سلامة و صحة المجتمع و هو شغل من شغلها واجب

و في بعض الأحيان يا سادتي تنتشر الكثير جدا من الأوبئة و الأمراض في داخل دول عليها

معينة و يقوم الكثير جدا من الأهالي برفض التطعيم أو التقسيم بناء على أسباب ثقافية أو سياسية

RATIONAL BACKING أو دينية

لذلك عندما يكون هنالك مثل هذا القرار يا سادتي فإنه يدعم هذه الدولة في أن تحافظ على المجتمع

RATIONAL BACKING و أن تحافظ على صحته و تحافظ على صحة أفرادها

PATHOS يا سادتي

فإنه يدعم هذه الدولة في أن تحافظ على المجتمع و أن تحافظ على

صحته و تحافظ على صحة أفرادها.

PATHOS يا عزيزي

و لدينا مثال واضح و هو انتشار وباء الحصبة الألمانية بصورة ضخمة في ألمانيا و ماذا كان

السبب الأساسي أن الكثير من الأهالي رفضوا التطعيم أو التحصين من هذه الأمراض لأن هنالك

طبعاً طباً بديلاً في دول إفريقيا المناطق لا يثق بهذا الطفل الكيماوي أو لا يثق بالقرارات الطبية

EVIDENTIAL BACKING التي تصدر من المستشفيات الحديثة

، أيضاً هنالك فوائد

ضخمة جداً تقع على دم هذا المريض، يا سادتي إن سلامة الأطفال تساهم بصورة كبيرة في

تماسك الأسرة عندما يمرض طفل معين و يتخذ والده القرار و يكون هذا القرار قراراً سيئاً يؤدي

إلى حياة الطفل لا قدر الله تخيلوا حجم البؤس الذي سوف يكون في هذه الأسرة إذا قامت باتخاذ

RATIONAL BACKING هذا القرار

نحن نزيل هذا الأمر يا عزيزي من هذه الأسرة ،

نزيل منها حاجز الاختيار حتى لا تؤثر عليهم عواطفهم يا سيدي و نجعل القرار بيد من هو أولى

RATIONAL BACKING باتخاذها يا سيدي

PATHOS الأمر يا عزيزي

من هذه

الأسرة نزيل منها حاجز الاختيار حتى لا تؤثر عليهم عواطفهم يا سيدي و نجعل القرار بيد من

PATHOS و يا عزيزي ، PATHOS يا سيدي هو أولى باتخاذ

نحن في فريق الموالاة والينا قرار المجلس حفاظا على سلامة الأطفال و سلامة المجتمع و

و شكرا جزيلا ، TEAM REPETITION محاولة استغلال الأطباء لذوي الأطفال

PATHOS

المتحدث الثاني معارضة: (ذكر)/

ETHOS السلام عليكم و رحمة الله و بركاته .

PATHOS أرحب بزملائي في كل الفريقين و ضيوفنا خصوصا من جامعة الخرطوم

التي أتت بحق أخلاقي لأن الدكتور أكفأ ETHOS أولا دعوني أفند المتحدثه الأولى

RECITATING

إذا كان هذا الدكتور لا يستطيع الجلوس مع الأهل و أخبارهم بالعواقب فهو ليس كفؤ

REBUTTAL ،

إذا كان هذا الدكتور لا يستطيع الجلوس مع المريض و أهله و شرح ماذا سيحدث بالتفصيل

و بالتالي هذه REBUTTAL لشخص لا يفهم في الطب فهذا الدكتور لا يفهم ليس كفاء

ليست مشكلة يستطيع الدكتور و بكل بساطة الجلوس مع أهل المريض يستطيعون شرح

الأعراض يستطيعون نحن اليوم في ألفان و ستة عشرة أو ألفان و سبع عشرة يفهموا في هذه

، فبالتالي إذا كانت مشكلتكم مع أن هذا REBUTTAL العمليات الناس ماذا سيصبح

الشخص ترونه كفؤ نحن لم نقل ان الدافع سيكون العاطفة لكن اتخاذ القانون يهدف بمعلومات

REBUTTAL الدكتور لإرشادات الطبيب بنصائحه و ما إلى ذلك فهذا أصلا ليست مشكلة

أيضا حين قالت محورها الثاني الذي يناقض بناؤه الكامل حين قالت هذا يضمن عدم استغلال

RECITATING الأطباء لأن الأطباء يستغلون أولياء الأمور ليسوون عمليات

حين قالت هذا يضمن عدم استغلال الأطباء لأن ETHOS الذي يناقض بناؤه الكامل

الأطباء يستغلون أولياء الأمور ليسوون عمليات

إن تخیلوا لو جاء القرار بيدهم فهذا سيستغلون هؤلاء الأطباء هذا الأمر لتطبيق و تمليك قرارهم

فبالتالي هذا ليس كلاما سليما يعني إذا كانت مشكلتكم مع أن هذا الدكتور يستغل حل بسيط جدا أن

المريضة تذهب لأكثر من دكتور أو أكثر من مستشار لتراجع و تأخذ أكثر من نصيحة ثم تقرر

هي بنفسها القرار الأفضل القرار الذي هي ستتحمل نتاجه فبالتالي هذه ليست مشكلة عويصة جدا

REBUTTAL و ليست الإعمار أيضا .

، ETHOS دعونا بما أنكم ضيوفنا الكرام من السودان و دعونا اخبركم عن السودان

وزير الصحة في السودان يمتلك المستشفيات الخاصة و المستشفيات الحكومية مغلقة فبالتالي لا

يمكن أن فالفساد في تلك الدولة هذه الدولة بكل بساطة لتطبيق هذا القرار، ماذا سيحدث؟

EVIDENTIAL BACKING

هذا المجلس الصحي سيقوم بعملية سوغال غير المقابل، أي منفذ يأتي فقط لأن هذه العملية سهلة

فقط لأن العملية هي و قادرة على إنجاح هذه العملية و بالتالي سيقر أنه سيفعلها حتى لو كانت

ليست ضرورية حتى لو كانت ليست مهمة لأن هذا العمل قادر على تطبيق هذه العملية سيطبقها

REBUTTAL

فأنتم عندما إفترضتم على الدول كلها يعني و ردية و العالم كله و ردي و ما الى ذلك الآن

ETHOS

ETHOS بالنسبة لتفنيذ المتحدث الثاني

، RECITATING الذي قال تحدث في محور كامل تطعيم و ذكر مثال عن التطعيم

التطعيم لا يقصد به القرار الأخير بالعملية التطعيم هو يعني ليس القرار الطبي المعني في هذه

القضية و لكنه افترض ما جدلا أنه هو القرار الطبي، التطعيم غالبا عند اغلب الدول عندما ينتشر

المرض يجبر من الدولة و لا نجعل هذا القرار لا للكبار و لا لأحد أصلا فبالتالي هذا المحور نحن

REBUTTAL نتكلم عن تطعيم الدول ليس داخل نفس القضية الآن .

ETHOS أذهب و بسرعة إلى بناء محاور فريقنا أولا

هدفنا هو ضمان أفضل آلية لحفظ صحة و أرواح القصر الكل يتحدث عن تضارب المصالح

TEAM REPETITION

؟ PATHOS ماذا ستتضارب المصالح

هذا المجلس الموقر الذي وضعوه بعد فترة سيدخل على بعضه بعد فترة سيتعرف على بعضه بعد

هذا المجلس سيكون معزولا ، RATIONAL BACKING فترة سيشكل للأسف التحالفات

لأول مرة لكن بعد فترة ستقل مصداقية هذا الموعد لأنهم أصبحوا يعرفون بعضهم بأنهم أصبحوا

يمررون مصالحهم لبعضهم فبالتالي هذا المجلس لا تهدر مناقشته بالتالي هذا المجلس. دعونا نقر

جميع ، RATIONAL BACKING واقعا وهو أن جميع المستشفيات في العالم مزدحمة

المستشفيات في العالم تعاني من الأطباء تخيلوا نأتي نشغلهم كل يوم لدينا ثلاثين عملية في هذا

المستشفى

RATIONAL

BACKING ، كل يوم نجمع هيئة استشارية من عشرين دكتور او اكثر لكي نقوم بعمليات

طبية، ماذا سيحدث في الفعالية؟ هي في المستشفيات ستقل العمليات ستقل فعالية ستقل تركيز

الدكاترة فبالتالي هذا ما سيضر هذا المجتمع، بالتالي لا يجب علينا في ظل علمنا بأن جميع

المستشفيات حول العالم مزدحمة جميع المستشفيات تعاني من نقص الأطباء أن نقوم بإضافة مهام

على الأطباء أن نقوم بتشكيل ثلاثين أو عشرين، ثلاثون دكتور ليقوم بالنظر في عملية كل يوم و

بالتالي من سيقوم بالمعالجة؟ إذا كان الدكاترة مشغولون في التقرير أو في اتخاذ هذا القرار و

بالتالي لا يمكننا في ظل إيماننا بأن كل المستشفيات حتى الآن حتى الأفضل تعاني من نقص في

الأطباء تعاني من نقص تعاني من ازدياد في العطل و زيادة المرضى و بالتالي هي لا تعمل

RATIONAL BACKING ،

الآن ماذا سيحدث عند هذه الهيئة الشريفة التي وضعوها بكل بساطة عندما تصبح هذه العملية

صعبة جدا أو عويصة جدا نسبة نجاحها خمسة و عشرة بكل بساطة لن يطبقوا عملية نسبة

فبالتالي ماذا سيحدث عند الحالات RATIONAL BACKING نجاحها خمسة او عشرة

الخطرة سيتنصل هذا الفريق من القرار، سيتنصل بينما ولي الأمر مستعد لأن يبحث عن حلول

أخرى مستعد لأن يفكر و لكن هذا الفريق سيتصل من القرار لماذا؟

RATIONAL BACKING

CLAIM لأن بكل بساطة هناك تضارب بالمصالح

سمعة سوف تضر كطبيب سوف

RATIONAL BACKING يلاحق سوف ترفع عليه قضية من دائرة هذا ما سيضره

أيضا ناهيك إلى أن إذا تجاهلنا هذا القرار بيد هذا الرجل و كانت العملية جدا سهلة و نحن لسنا

بحاجة لها كيف سيضر هذا؟ بكل بساطة سيقومون بفعل العمليات و يقومون باتخاذ القرار بفعل

RATIONAL BACKING العملية لأنها بكل بساطة ربح لهذه الشركة

ناهيك أن المستشفيات تخصص فقط بالربح و بالتالي جميع المستشفيات متخصصة تقوم فقط بفعل

العمليات لكي تربح من هؤلاء الناس، بالتالي أيضا لو افترضنا جدلا أننا طبقنا قرارا كيف

RATIONAL BACKING سيصبح هذا الوضع سيء ؟

لأنه بكل بساطة فشل كل عملية تقوم الأسرة برفع شكوى عن المستشفى و تتعطل أعمال

المستشفى و يمرض الناس و يموت الناس لأن المستشفى مشغول بشيئين اتخاذ القرارات و إعطاء

فبالتالي فشل **RATIONAL BACKING** الناس حقوقهم بعد كل قضية و بعد كل مشكلة

المستشفى و أصبح المستشفى ليس المستشفى و أصبح المستشفى جهة إدارية تتخذ القرار و

و بالتالي هذا ما **RATIONAL BACKING** تلاحق و تدافع عن نفسها أمام جميع الناس

CLAIM سيضر جميع أطفال العالم

و بالتالي نحن وصلنا إلى هدفنا و هو ضمان أفضل آلية لحفظ هؤلاء الأرواح و حفظ صحة

TEAM REPETITION القصر ، **PATHOS** و شكرا .

المتحدث الثالث موالاة: (ذكر) //

سيدي رئيس المجلس أعضاء المجلس الموقر زملائي في فريقتي الموالاة و المعارضة،

PATHOS الجمهور الكريم

ETHOS السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

ETHOS تناظرنا اليوم و نتناظر في قضية المجلس

التي سيجعل فيها القرار الطبي

و أتينا. **TEAM REPETITION** الأخير فيما يخص القاصر في يد الطبيب بدلا عن ذويه

نوالي قرار المجلس. و نشد من أزره منطلقين من هدف سامي و كبير هو أننا نريد الحفاظ على

سلامة الأطفال و سلامة المجتمع و الحفاظ على هؤلاء الأطفال باعتبارهم مستقبل الدولة

TEAM REPETITION

و قبل أن أعيد بناء حججي و أثبت كيف أثبتنا صحة موقفنا و

منطقيته وصولنا إلى هذا الهدف بكل منطقية. أبدأ بتفنيد المبادئ الكبيرة و الحجج التي اعتمد

ETHOS عليها فريق المعارضة

حيث أنهم اعتبروا أن مجرد المعطيات و أن مجرد مثل

المعلومات هو سبب كاف و دافع كاف لاتخاذ القرار الصحيح و كانوا دائما يعترضون عليها، أنه

ما دام أولياء الأمور لا يعرفون شيئا فلماذا نجلس معهم جلسات استشارية و نخبرونهم بتبعات هذا

RECITATING القرار

و لكنهم لم يفهموا شيئا أساسيا مهما أننا حينما نتحدث عن العاطفة

فإننا لا نتحدث فقط عن هذه بل أن أثر العاطفة هو في تغيير القرار الصحيح و أن هذه العاطفة

تؤثر في أن يختار الإنسان هذا الأمر و هو أمر معروف لدى الجميع، الإنسان العاطفي لا يتخذ

قرارا بكل موضوعية و تثبت الدراسات تماما أن مادة ال cortizone التي يتم إفرازها حين

العواطف تؤثر على الصحة العقلية بل تؤثر على اتخاذ القرار الصحيح، كنا نتحدث عن أن

العاطفة بحد ذاتها ليست المشكلة لكن المشكلة أنه تأثير هذه العاطفة باتخاذ القرار الصحيح و هذه

المشكلة بالتالي لا تحل بمجرد أن تعلم ولي الأمر كل تلك المعلومات و إنما تحل بأن تزيل هذه

العاطفة و هو شيء مستحيل، و ما الذي سنفعله أننا سننقل هذا القرار إلى شخص ليس لديه عاطفة

REBUTTAL

، **ETHOS** شكرا جزيلا ؟

ETHOS ثم كان هناك لبس كبير نتج عن عدم فهم أو محاولة عدم فهمه لقرارنا

حينما

قالوا ماذا عن تضارب المصالح في المستشفيات؟ و ماذا إذا كانت المصالح في المستشفيات

RECITATING الخاصة تريد العمليات الزائدة و تحدثوا عن ذلك كثيرا

و نحن وضعنا منذ البداية أن هناك مجالس استشارية تقوم بمراجعة هذه القرارات و تقوم مراجعة

TEAM عن هذا القرار كان قرارا طبيا سليما مبررا ليس له أي مصلحة أخرى في الطبيب

REPETITION

ثم جاءوا و اعترضوا على هذا الأمر و قالوا كيف تخصصون كثير من الإداريين لهذا الأمر و

RECITATING كيف الاطباء مشهورون

أقول لهم يا أعزائي اعلمو جميعا النظام الطبي

في الأول، النظام الطبي أي نظام طبي في العالم يتضمن مهمات إدارية أي طبيب يقوم برفع

تقرير في عمليته التي يتم بها و تتم مراجعة هذا القرار من المدير الطبي لهذه المؤسسة و جميع

الدول بها مجلس طبي ينظم هذه المهنة، كل الذي سيفعل أنه سنتم مراجعة لاحقا سنتم مراجعة هذه

القرارات إن كانت قرارات مبررة أو لا للعمليات الموثقة في تقاليد كل حالة و جميع المؤسسات

لها مجالس إدارية يمكن أن تعقد و لكن حتى إذا افترضنا أن هذا الأمر هو يؤخر و يزيد الوقت

فإننا في هذه اللحظة تؤخره و نزيد وقت هؤلاء الأطباء و نزيد من مهمتهم لمصلحتهم العليا و هو

REBUTTAL المحافظة على القرارات الطبية للأطباء .

ثم جاءوا و رأوا أنفسهم قالوا إن الأطباء حينما نرمي عليهم بهذه المسؤولية فإنهم سيخافون من

RECITATING مغامرة مهنتهم و أن هذه العمليات الحساسة

PATHOS يا أعزائي

سوف يخافون منها و سوف يعزفون عنها و نحن نسألهم إذا كنتم تفتترضون في حكم الذي قلتموه

أنكم تريدون أن تعطي هذه المسؤولية لأولياء الأمور و ثم قام أولياء الأمور باختيار العمليات

الحساسة و لم يدرسوا فيها كل الإحتمالات ما الذي سينتج؟ هناك احتمالين فقط الإحتمال الأول أن

REBUTTAL يموت هذا الطفل داخل هذه العملية الحساسة بسبب القرار الخاطئ لولي الامر

ETHOS و هذا ما يناقض هدفكم تماما

و هو الحفاظ و ضمان أفضل آلية لمصلحة

، RECITATING هذا الهدف عندما تعطيني لأولياء الأمور في هذه العمليات

الحساسة التي تعلموها هو يناقض هذا الهدف و هو ضمان عملي أو سيكون نجاته حياة الطفل

الذي اقترحه الطبيب عبر هذه العملية و هو القرار الذي كان يمكن أن يكون صحيحا فقط بالطبيب

REBUTTAL

ETHOS و لذلك شكرا جزيلا أخذ المزيد من المداخلات

قالوا أننا سوف نقلل مصداقية الأطباء و المجالس لأنهم سيعرفون بعضهم البعض و من ثم في

RECITATING فقرة أخرى قالوا لنا في غرفة الأطباء أنتم تفترضون أن الأطباء سيئون

PATHOS و كذلك يا أعزاء

ETHOS تناقض واضح نحن

نفترض أن هؤلاء الأطباء أطباء مسؤولون عن المجالس الاستشارية لها و أن الدولة لها أجندة

كبيرة يمكن أن تراجع فيها الفساد هناك نائب عام و هناك وزارة للعدل كل هذه الأشياء يمكن أن

تحلها وهذه الافتراضات افترضتموها فقط على موقع الافتراضي ليست بالضرورة أن تحدث في

ميزان الآلة و المرأة لم يكن ميزاننا هنا نتحدث عن أن الاستقالة قد يحدث من قبل الأطباء و من

REBUTTAL ثم يتذرع الأطباء بأن هذا القرار كان قرار أولياء الأمور

الآن أعود ليعيد

بناء حججي و أؤكد هدفنا الذي أردنا فيه الوصول إلى فريق في فريق موال تحدثنا في محور

ETHOS أخلاقي ،

أن القرار الطبي حينما يكون بيد بالغ هو بالأساس قانون على أنه بالغ عاقل لدينا الآن قاصر و

ليس بالغ و ليس عاقل، إذن علينا أن ننقل هذه المسؤولية إلى شخص آخر و لدينا خيارات إما

الطبيب و إما الطفل و إما الطبيب و إما ولي الأمر و لكن يا أعزائي قدمنا لكم مقدمة واضحة أن

هناك خصوصية هامة، هذا الطفل لديه خصوصية كبيرة أن هذا الطفل لبنة أساسية في بناء

مستقبل الدولة و أن هذا الطفل هو أساس مستقبل هذه الدولة و أنه أساس كبير في عمليات التنمية

للدولة، هذا الطفل بهذه الخصوصية نحن نهتم به إجمالاً بالغا و لذلك لا تجد القرارات الطبية تهتم

بالبالغين لماذا؟ لأن هذا البالغ قد عاش حياته و ليس مهما بدرجة كبيرة في هذه العضلة و يتخذ

قراره و تجد كثيرا من الدول تعتبر أن الانتحار ليس شيئا مهما بالنسبة لها لأنه هو بالغ عاقل لكن

الطفل له خصوصية و بالتالي سنهتم بأن يكون هذا القرار قرارا كفوا مبني على كفاءة الأطباء و

لن نعطيهم لأبائهم الذين تؤثر عليهم العاطفة و هذه فكرة بالمناسبة فكرة مبيتة من الأساس، كثير من

وحدات حماية الأسرة و الطفل تأخذ أطفالا من الأسر حينما يثبت أن هؤلاء الأسر يشكلون لهم

ضرر و هؤلاء ضرر العاطفة يكون مثل هذا الضرر، فكرة أن الطفل ليس فقط ملكا لذويه و هو

مورد للدولة و مستقبل أساسي فكرة موجودة في كل الدول في حماية الأسرة و الطفل و هذا ما

نقول له خصوصية مسبقة و بالتالي الأحقية يجب أن تكون لهؤلاء الأطباء في محور استواء

TEAM REPETITION العاطفة

ETHOS و الحجة هذه تحدثنا

عن أننا عندما

نتترك القرارات الطبية بيد أولياء الأمور فإن الأطباء في بعض الحالات يحاولون فهم أولياء

TEAM REPETITION الأمور بأن أفضل شيء معين و لا يكون الأطباء مسائلين أمام القانون

و لكن حينما نلزم هذا الطبيب بالقرار فهو يكون مساءلة أمام القانون

TEAM REPETITION ،

ثم تحدثنا كيف أن الدولة حينما بعض الأسر ترفض التحصين أو التطعيم أن هذا القرار لا يؤدي

TEAM REPETITION إلى أن لا يضر المجتمع بهذا الأمر و يفيد الدولة

TEAM REPETITION و تحدثنا عن عدم إرهاب الأهل بالجانب النفسي اتخاذ القرار السلبي

ETHOS و بدا واضحا أن كل هذه الحجج تؤدي إلى هدفنا

TEAM و هو أن نحافظ على سلامة المطالب و المجتمع باعتبارها أساس لمستقبل الدولة

REPETITION .

المتحدث الثالث معارضة: (ذكر)/

السادة أعضاء التحكيم المتناظرين لكلا الفريقين السادة الحضور، أرحب بكم جميعا

PATHOS

بداية سوف أبدأ، بوضع النقاط على الحروف و أبدأ بالتناقضات الكثيرة التي

تخللت بأثرها فريق المواالة سوف أفند حججهم بنفس الوقت أعيد بناء حججنا من خلال التنفيذ

ETHOS أيضا بدأوا من المشكلة ،

مشكلتكم الأساسية كانت الكثير من القرارات التي يجب التغلب عليها، العاطفة و بالتالي هي خطأ

RECITATING ،

هنا افترض أن العاطفة خاطئة تماما افترضوا أن جميع حالات العاطفة هي خاطئة و لكن تناغما

طبيعتنا البشرية التي تحتم عليه وجود العاطفة، لولا العاطفة لكان هذا الربيع و لولا عاطفة الأم،

لولا العاطفة لكانت كل الحيوانات الصغيرة كل الرضع لن تنجو بدون عاطفة الأم، فاعطف هنا

دعونا أن نؤكد أن العاطفة غير سلبية مشكلتهم هي عدم وجود الجانب العلمي أو التقني عن

REBUTTAL العاطفة أو عن أولياء الأمور التي لديهم عاطفة

ETHOS لاحقاً

RECITATING هدفهم كان الحفاظ على صحة الأطفال

سوف أبين كيف من خلال

ETHOS تنفيذك كيف أنهم لم يصلوا إلى هذا الهدف ؟

RECITATING قالوا أنهم يبحثوا عن الشخص الأفضل لاختيار القرار

الشخص

الأفضل من وجهة نظرهم من يملك العلم الأفضل؟ الطبيب يا سادة يدرس الطب، لماذا لكي يعرف

كيف يعالج يدرس الطب لاحقاً؟ لم يدرس الطب لكي يتخذ القرار، عندما يدرس المدرس التربية لا

يتخذ القرار في أي مدرسة سوف يذهب إليها طفلي، أنا أتخذ القرار بناء على معطيات من هذه

المدرس بناء على معطيات المجلس العالمي للتعليم لذلك أعرف ما هي المدرسة المناسبة لطفلي و

بالتالي عندما يكون الطبيب لديه العلم سوف يعطيني ما هو المناسب ليقول لي ما هي الأضرار

REBUTTAL المحتملة؟ سوف يقول لي ما هي نسبة النجاح بالتالي هنا الجانب التقني تعوض

PATHOS الطبيب يا سادة

يدرس الطب، لماذا لكي يعرف كيف يعالج يدرس الطب

لاحقاً؟ لم يدرس الطب لكي يتخذ القرار، عندما يدرس المدرس التربية لا يتخذ القرار في أي

مدرسة سوف يذهب إليها طفلي،

أنا أتخذ القرار بناء على معطيات من هذه المدرس بناء على معطيات المجلس العالمي للتعليم

لذلك أعرف ما هي المدرسة المناسبة لطفلي و بالتالي عندما يكون الطبيب لديه العلم سوف

يعطيني ما هو المناسب ليقول لي ما هي الأضرار المحتملة؟ سوف يقول لي ما هي نسبة النجاح

بالتالي هنا الجانب التقني تعوض.

ETHOS أصبحت مشكلتهم أصبح بلا مشكلة من الأساس

نحن قلنا العاطفة مهمة،

العاطفة تقود إلى الإفراج عنه بجانب المعطيات الموجودة من الطبيب نحن لم نهمش لا العاطفة و

TEAM REPETITION لا المعطيات بينما همش العاطفة تماماً

ETHOS لاحقاً

ETHOS التناقض كيف بدأ المتحدث الأول بمناقضته نفسه قال

في البداية أنه سوف

يكون هناك مجلس مختصين من الأطباء لكي يتخذوا القرار من ثم قال نريد نضمن عدم استغلال

RECITATING الأطباء لعاطفة الأولياء

إن كان الطبيب يستطيع استغلال العاطفة و بالتالي المجلس نفسه أيضا يستطيع استغلال العاطفة

يستطيع استغلال المريض يستطيع استغلال الحالة الحقة التي أعطي له في اتخاذ القرار لصالحه

مباشرة. لنفترض أن هناك يفترض هناك مشفى خاص، الرئيس رئيس المستشفى هدفه الأساسي

من المشفى الخاص من أي جهة خاصة هي كسب المال، عندما يكون الأطباء أو المجلس المكون

من حولهم كل الأطباء الذين يعملون عندهم بالتالي هناك كونا عصابة وسعنا المجال، ماذا عن

دول تخصص المجال الصحي فيها مجال مخصص مثل أميركا لا يوجد مستشفيات حكومية يجب أن

تكون مخصصة بالكامل سوف يكون هناك إصابات في كل مستشفى، كيف سوف يستغله كما قال

زميلنا من الخدمات الثانية سوف يستغله المريض كيف واحد عندما تكون حالة خطيرة سوف

يتصلون لأنه لا يمكن أن يقع العاتب عليهم و ترفع عليهم قضايا و لكن عندما تكون الحالة بسيطة

سوف يعملون سوف يبالغون بها لكي يستطيعون كسب أكبر عدد من الأموال، بالتالي هو ناقض

نفسه عندما شكك نزاهة الأطباء عندما قال أن المجلس سوف لن يكون نزيها أن المجلس سوف

يكون نزيها لاحقا وأرجو عدم الاصطفاف بشأن أركز كيف المجلس سوف يكون نزيها إن أنت

افتترضت أن الأطباء أنفسهم يستغلون المرضى و أولياء الأمور بالتالي المجلس من منظورهم أنه

REBUTTAL لن يكون نزيها

RECITATING لكن كان مداخلتكم في المجال التقني

نستطيع تشكيل مجلس لكي ينصحوا الأب لكي يفهموا الأب أو ولي الأمر ما هو الأفضل

REBUTTAL ؟

ETHOS نذهب الآن إلى المتحدث الثاني

أكرر أن الناس الذين يدرسون الطب لكي

RECITATING يعرفوا كيف يعالجوا و ما إلى ذلك

ETHOS ، كرر نفس النقطة

و أنا أؤكد أن يقول يستطيع الطبيب أن يفهم ولي الأمر، الجانب التقني لاتخاذ القرار و ليس لعمل

العملية نفسها، الفوائد قال ماذا عن الدولة؟ الدولة مهمة هنا أفترض أن جميع الدول مهمة بصحة المواطنين و هو غير منطقي من الأساس، هناك كثير من الدول لا يوجد فيها تأمين صحي أصلا للمواطنين سواء الأطفال أو غير الأطفال، فأنت يجب أن لا تفترض أن الدول مهمة في المواطن بالتالي ان افترضنا هذا السيناريو في دولة غير مهمة بدولة فاسدة لا تهتم بالصحة فإن الأب أو

، **REBUTTAL** ولي الأمر هو الأفضل في هذه الحالة لاتخاذ القرار الصحيح

ETHOS تهكم على قول صاحب قول المتحدث الأول عن زميله

، **RECITATING** عندما قال سوف يبيع الأب نفسه لكي ينقذ الطفل

هو الأساس ولدنا للمجتمع كما قلتم فبالتالي من الأفضل أن يهتم الاب فيه لأن الأب مستعد أن يضحي بنفسه لكي ينجو، هذا الطفل اللبنة الأساسية التي أنتم تريدون حمايتها قال ماذا؟ إن كان قرار سيء من ولي الأمر كيف يكون قرار سيء؟ لم يضر بوا مثالا حتى سوف أضرب أنا المثال عندما يكون هناك عملية حرجة بنسبة نجاحها ب ثلاثون بالمئة كيف يكون هناك قرار سيء هل نختار ولي الأمر؟ نسبة ثلاثون بالمئة هو اختيار سيء بالطبع. لا هو اختيار جيد لماذا لأن هذه العملية تتطلب معالجة أو تتطلب حالة حرجة إما أن لا تقوم بالعملية و هي ملتحة بالطفل إما أن ينقذ حياته من خلال ثلاثون بالمئة فالأب هنا سوف يصطاد ثلاثون بالمئة بناء على عاطفة لكي

REBUTTAL ينقذ حياة الطفل

و بالتالي حجتكم أصبحت باطله تماما و القرار بكل الأحوال سوف يكون هو القرار الأفضل و لكن إن تنصل الطبيب أن النسبة قليلة و لا يريد أن يتحمل المسؤولية بالتالي القرار سيكون خطأ

، المتحدث الثالث ناقض المتحدث **REBUTTAL** لماذا؟ لأن الطبيب تنصل من مسؤوليته

ETHOS الأول تماما قال هناك منظمات تراقب الفساد إن كانت هناك منظمات تراقب

RECITATING الفساد

أنت ضربت محورا من المتحدث الأول عن القاعدة عندما قال هل الأطباء يستغلون العاصفة و ما إلى ذلك، لماذا؟ إن كانت المشكلة بالأطباء التي تستغل العاطفة بالتالي حط منظمات تراقب الفساد لكي لا يستغل الأهالي و عاطفة الأهالي انتهت المشكلة مجالس استشارية قال أننا لا نعرف كيف

تدار المنظمات الطبية و لكن نحن نعرف كيف تدار، أن هناك الكثير من الاستشارات الطبية الخاصة التي تحقق ربح من الأساس بالتالي ستكون عبارة عن عصابة سوف تستغل الحاجات له حاجات طبية، الأمور و ما إلى ذلك، العمليات الحساسة اللي قد يموت فيها أو يبدو الطفل ذكرتم مثالا سابقا في كل الأحوال سوف يختار الأب نسبة ثلاثين في المائة التي قد تنجيه و إن لم يختارها أو و عدم اختياره تؤدي إلى الموت فبالتالي من العقبة نفسها سوف يذهب الأب للاختيار

REBUTTAL الضئيل الذي سوف ينتج حياة الطفل

في الوصول إلى هدفهم . **ETHOS** بالتالي نصل إلى هدفنا بينما هم يفشلوا تماما

ETHOS

PATHOS و شكرا