

المتحدث الأول: (أنثى)/

لجنة التحكيم الموقرة الجمهور . ETHOS السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أتينا اليوم أنا وفريقي ونحن نوالي قرار PATHOS الكريم فريقي الموالاة والمعارضة

المجلس أنه سوف يعطي الأولوية لزيادة معدلات التوظيف على حساب إبطاء التقدم التكنولوجي

POSITION ،

إبطاء التقدم التكنولوجي مثل فرض الضرائب على أنظمة التكنولوجيا والمعلومات أو وضع حد

سأبدأ ببعض التعريفات ، GROUND أدنى لعدد الموظفين أو تقييد استخدام تقنيات معينة

ETHOS التي نحن سنأخذها في هذه المناظرة .

عندما نتحدث عن المجلس نحن نتحدث عن الدول المتقدمة تكنولوجيا ETHOS أولا

و لماذا نأخذ الدول المتقدمة تكنولوجيا وليست الدول التي لا يوجد QUALIFIER

تكنولوجيا بها لأن هؤلاء الدول التي لا توجد تكنولوجيا بها ولا تعتبر متقدمة تكنولوجيا ليست

RATIONAL BACKING لديها خوف استبدال البشر بالتكنولوجيا أصلا ،

و عندما نتحدث عن أنظمة التكنولوجيا والمعلومات نحن نتحدث عن العديد من التكنولوجيات

التي الآن هي تعتبر التكنولوجيات الصاعدة في مجتمعنا ألا وهي مثلا مثل الذكاء الاصطناعي و

الذي هو ال artificial intelligence الواقع الافتراضي والمدمج والمحسن

و أنظمة المعلومات و block chain و augmented virtual and mixed reality

GROUND علوم البيانات أو ال data science.

نحن في فريق الموالاة نريد الحفاظ على التقدم المجتمعي المدروس عن طريق إبطاء التقدم

التكنولوجي، نحن نريد أن نعطي المجال للمجتمع أن يدرس هذه التكنولوجيا وأن يدرس أثر تلك

التكنولوجيا قبل أن نعطيها المجال للتقدم السريع الذي من الممكن أن يدمر المجتمع و يدمر

SUPER CLAIM الاقتصاد بسرعه الهائلة .

، **ETHOS** سوف أبدأ بالتحدث عن تاريخ الثورات الصناعية

عندما نتحدث عن الثورات الصناعية فنحن بدأنا في الصناعة اليدوية التي هو كل شيء مصنوع

بأيدي البشر و بدون البشر ليس هناك منتج، و بعد ذلك أتت الثورة الصناعية ألا و هي ركزت

على الغاء الحركات المتكررة التي من الممكن للآلات أن تعمل بها و تترك هذا الوقت للعمال

الذين من الممكن أن يعملوا بأشياء أخرى و من الممكن أن يكون هذا العامل يجب عليه الإشراف

و هناك أيضا مرحلة أخرى بعد الآلة حيث ، **GROUND** على هذه الآلات بشكل مستمر

يقوم الشخص بتركيب هذا المنتج و وضعه أمام المشتري و بعد ذلك أتت و التي نحن فيها الآن

الثورة التكنولوجية التي هي سريعة جدا سريعة بدرجة ، **GROUND** الثورة التكنولوجية

، **PATHOS** ليس من الممكن أن يتخيلها الإنسان في وقتنا هذا .

، **CLAIM** لأن أنظمة التكنولوجيا فيها اكتفاء ذاتي **ETHOS** لماذا؟

النظام من الممكن أن تعمله مرة واحدة و تترك الموضوع للآلة حتى تقوم بالتعلم و تأتي بالذكاء

الاصطناعي و تأتي بعلوم البيانات و تأتي بهذه الأشياء التي هي من الممكن أن تقوم تلك الأشياء

لماذا؟ لأن هذه هي قوة **RATIONAL BACKING** هي بتقديم الأنظمة التي نلعب بها

التكنولوجيا التي نتحدث عنها الآن عندما نتحدث عن الثورة الصناعية و الثورة التكنولوجية و

التي هم الذين سوف نركز على الفرق بينهم، في الثورة الصناعية ممكن أن تبدل خمس أشخاص

بآلة و تضع هؤلاء الأشخاص بمكان آخر، أما بالثورة التكنولوجية فأنت تقوم بتبديل ألف شخص

بآلة واحدة و هذه الآلة الواحدة يعني أنت تستطيع أن تتركها هي حتى تنظم نفسها أو ممكن

، **RATIONAL BACKING** شخص أو شخصين يقومون بالصيانة بها .

نحن هنا في فريق الموالاة نحن ليس ضد التقدم نحن مع التقدم التكنولوجي و مع تقدم المجتمع و

لهذا نحن نريد إبطاء هذا التقدم حتى نعطي المجتمع فرصة لأن يفهم قوة هذه الآلات و يفهم كيفية

SELF-REPETITION التعامل معها .

لننظر إلى تجربة قامت بالفعل بهذا التقدم لهذا التقدم التكنولوجي، الدوت كوم يوم أو انفجار فقاعة

الدوت كوم في ألفين و ثمانية و لا هي كانت في آخر التسعينات و في أول الألفين في هذه الفقاعة

التي أصبحت شيء كل الناس مثلاً في وول ستريت و كل أحد يقوم بوضع أموال هائلة في هذه

الأنظمة و في هذه المواقع التي كانت هي تعتبر شيئاً شيء فطبيع بهذا الوقت شيء لم نسمع عنه

قبل شيء لم يتوقع أي أحد بأنه من الممكن أن نوصل هذا الشيء قبل آلاف السنين و وصلنا هذا

الشيء و عرضنا هذا الشيء و قمنا بوضع الأموال بهذا الشيء و بعد ذلك ما الذي حصل؟

انفجرت الفقاعة و تدمر الاقتصاد و ما زلنا نعاني لهذا اليوم من الاقتصاد الذي تدمر فيه ذاك

عندما نتحدث عن لماذا انفجرت هذه الفقاعة أول . **EVIDENTIAL BACKING** الوقت

شيء الشركات لم تستطيع أن تلبي ما وعدت به لأنها لم تكن هذه التكنولوجيات مدروسة بطريقة

صحيحة و لم تستطيع تلك الشركات أن تجد الموظفين الذين يستطيعون أن يضعون هذه الأنظمة و

EVIDENTIAL BACKING بينها .

الشيء الآخر أن الأشخاص لا يفهمون هذه المنتجات فلا يشترونها

EVIDENTIAL BACKING ،

نحن نتحدث عن فكرة أنك أنت حتى تتج هذه الأشياء يجب أن يكون لديك أشخاص يفهمون هذه

الأشياء و يعرفون أن بينها و أن لا تستلي عليهم و أيضاً أن يكون هناك أشخاص يريدون أن

RATIONAL BACKING يشتروا هذه الأشياء ،

إذا أنت قمت بالتقدم الفطبيع لن تستطيع أن تسيطر و لن تستطيع أن تفهم حتى الأشخاص الذين

لأنهم لا يعرفوا ما هي هذه الأشياء **CLAIM** سوف يشتروا هذه الأشياء أن يشتروها

المتقدمة بطريقة فطبيعة و نحن نريد أن نفهم هذه الأنظمة و لكن يجب أن نبطي التقدم قليلاً حتى

RATIONAL BACKING نستطيع أن نفهمهم هذه الأشياء .

نحن نريد أن نحافظ على الاقتصاد و أن لا ندمره و أن لا ندع التكنولوجيا تتقدم سريعا حتى

SELF-REPETITION تذهب من أصابعنا و تقضي علينا

PATHOS و شكرا .

المتحدث الأول معارضة: (أنثى)/

ETHOS بسم الله الرحمن الرحيم ،

PATHOS سيدي رئيس المجلس زملائي من الموالاة و المعارضة

جننا اليوم معارضين لمقولة هذا المجلس أنه سيعطي الأولوية على زيادة معدلات التوظيف على

و وضحت المتحدث الأولى من فريق **POSITION** حساب إبطاء التقدم التكنولوجي ،

RECITATING الموالاة ما هي الأمثلة على إبطاء التقدم التكنولوجي .

جننا نحن اليوم معارضين بهدف عدم القضاء على عجلة التطور في العالم

SUPER CLAIM .

PATHOS سادتي الكرام

أريد في البداية أن أنه وضع فريق الموالاة أرضية لهذه المقولة مكونة من شقين الشق الأول أن

الدول المتقدمة تكنولوجيا هي المشمولة في هذه المناظرة و أن الدول المتأخرة تكنولوجيا أو أن

RECITATING الدول النامية بشكل عام خارج هذه المناظرة

و سأوضح لكم كيف أن كل الدول كل دول العالم هي داخل هذه المناظرة هذا ما سأتي به الآن

REBUTTAL ،

الشيء الآخر وضحت أن التقدم التكنولوجي هو فقط الواقع المدمج و

RECITATING الذكاء الصناعي و كل هذه الأمور

و لكن الآن سأوضح كذلك أنها لم تلتزم بمقولة المجلس و ضيقت أرضية المعركة أو أرضية

REBUTTAL المناظرة .

PATHOS سيداتي و سادتي

نتحدث المقولة سيعطي هذا المجلس الأولوية على زيادة

زيادة معدلات ، **RECITATION** معدلات التوظيف على حساب إبطاء التقدم التكنولوجي

RECITATION التوظيف بشكل عام

أي أننا نتحدث على مستوى مثلا ال self cashier نتحدث على هذا المستوى سادتي على

الكرام يوالون إبطاء مثلا أو وضع أو تقليل مثلا عدد هذه self cashier مثلا في المحلات

RATIONAL التجارية التي هي موجودة في الدول النامية و الدول المتقدمة و في كل مكان

PATHOS سادتي الكرام .

BACKING

و التقدم التكنولوجي يا سادة أي شيء من أشكال التقدم التكنولوجي إذن عندما أدخل على محل

تبضع و أرى self cashier إذن هذا تقدم تكنولوجي لم تشترط المقولة أن يكون التقدم

SELF-REPETITION التكنولوجي ذكاء صناعي و واقع مدمج

أي شيء من أشكال التقدم التكنولوجي إذن عندما أدخل على محل **PATHOS** يا سادة

تبضع و أرى self cashier إذن هذا تقدم تكنولوجي لم تشترط المقولة أن يكون

التقدم التكنولوجي ذكاء صناعي و واقع مدمج.

سادتي الكرام دعونا نتخيل ما يريده فريق الموالة لهذا اليوم، لاحقا دعونا نرى واقعنا لهذا اليوم و

PATHOS دعونا نذهب قليلا إلى أرضيتهم التي افترضوها

لنتحدث مثلا عن السيارات

GROUND ذات القيادة الذاتية هي ذكاء اصطناعي بشكل من الأشكال

و هذه جزء من

، **ETHOS** الأرضية التي وضعها فريق الموالة

RECITATING يريد فريق الموالة اليوم إبطاء التقدم التكنولوجي بهذه الطريقة

ما يعني أنني مثلا سأذهب إلى شركة تسلا و أقول لهم أنني سأخفف بيعكم مثلا لهذه السيارات و

، **RATIONAL BACKING** بالتالي سأخفف تصنيعكم مثلا لهذه السيارات

بالتالي ستتأثر

شركة تسلا طبعاً اقتصادياً لأن الموضوع لن يصبح مجدياً اقتصادياً بالطريقة السابقة، فبالتالي

سأقوم بوضع العامل الذي كان يعمل على هذا الشيء في شركة تسلا، وضع الباحث الذي كان

يبحث عن هذا الشيء في شركة تسلا و أستبدله و أضعه في مكان آخر لم يطرحه فريق الموالة

REBUTTAL علينا

PATHOS يا سادتي الكرام

و لكن فريق الموالة اليوم لقد وضح أن لديه مشكلة في الاستبدال بحد ذاته ما هي مشكلته وضح

أن كان لدينا وضعاً طبيعياً في السابق الإنسان يعمل على المنتجات ثم جاءت الثورة الصناعية ثم

جاءت الثورة التكنولوجية، مشكلتهم مع الثورة التكنولوجية أنها سريعة و أنها فيها اكتفاء ذاتي و

، RECITATING أنها فيها قوة في التكنولوجيا و تقوم بتبديل ألف شخص بآلة واحدة

؟ PATHOS ما هي مشكلتكم يا فريق المعارضة

هل مشكلتكم مع التبديل بحد ذاته لأن بتطبيق حل مقولة المجلس أو بتطبيق مقولة المجلس سنقوم

بذات التبديل؟ سنقوم بتبديل العامل في شركة تسلا و الباحث في شركة تسلا مثلاً حتى إنهاء

وظيفته و وضعه لكي يصبح بدل self cashier الذي تريدون إلغائه أو إيقافه أو تقليل وجوده

REBUTTAL يا سادة الكرام أو وضع الضرائب على وجوده

أو وضع الضرائب على وجوده. PATHOS يا سادة الكرام

بالإضافة إلى ذلك تحدثت المتحدث الأولى قائلة أنه يجب أن يكون هناك أشخاص يعلمون كيفية

التعامل مع هذه الأشياء و يعلمون كيفية استخدامها و قالت أن هذا الشيء يجب تطبيقه في المرحلة

، RECITATING الحالية

لدي سؤالان على هذه النقطة هل هذا الشيء مرحلي؟ أي هل أنكم توالون مقولة المجلس بطريقة

مرحلية للوصول إلى حالة مثلاً في عالم مستقبلي قريب نقوم فيه مثلاً عندما يمتلك الأشخاص

الوعي الكافي الذي ترونه أنتم كافياً في موالة أو معارضة مقولة المجلس كلنا مع بعضنا في هذه

، REBUTTAL المناظرة هذا سؤال الأول

و السؤال الثاني هل لو قلنا لكم أن مثلاً البشر يمتلكون بشكل عام وعياً طبيعياً تجاه الموضوع و

يستطيعون بشكل عام أن يتعاملوا مع الموضوع بشكل سليم هل ستبقى لديكم مشكلة في هذا

؟ REBUTTAL الموضوع

SELF-REPETITION هل مشكلتكم في وعي البشر في استخدام هذا الشيء

و أريد

التنويه على نقطة يا سادتي الكرام أن البشر يتعلمون بشكل عام أي البشر في البداية يستخدمون

الأشياء بشكل عام قد يستخدموها بشكل خاطئ و لكن مع الزمن يتعلمون كيفية استخدامها

GROUND

PATHOS يا سادتي الكرام

أن البشر يتعلمون بشكل عام أي البشر

في البداية يستخدمون الأشياء بشكل عام قد يستخدموها بشكل خاطئ و لكن مع الزمن يتعلمون

كيفية استخدامها،

إنن إذا أوقفنا أو أبطلنا هذا التقدم التكنولوجي لن يتعلم البشر كيفية استخدام هذه الأمور، إذن أنت

تفعل فعليا شيئا أنك تنهي التقدم التكنولوجي و بالمقابل أو تقضي عليه بشكل من الأشكال تبطنه

بشكل حاد جدا و لا تعلم البشر أي شيء بل تجعلهم يذهبون لكي يكونوا مثلا بدل الجرافة و بدل

REBUTTAL هذه الأشياء بشكل أعمى و ليس بشكل ذكي

نحن نحن كفريق للمعارضة بهدف كما ذكرت و هو عدم القضاء على عجلة التطور في العالم

SELF-REPETITION

ETHOS و نريد يا سادتي الكرام أن نوضح لكم أو نسأل فريق الموالة سؤالا أنه

يا

بأي حق يأتي أن نوضح لكم أو نسأل فريق الموالة سؤالا أنه **PATHOS** سادتي الكرام

فريق الموالة يفرض على الشركات بشكل عام شركة مثل كارفور تستخدم self cashier

شركة مثل مثلا تسلا تصنع البطاريات أو تصنع السيارات ذات القيادة الذاتية، بأي حق يأتي فريق

الموالة يفرض الضرائب على هذه الشركات يجبرها على توظيف موظفين آخرين بدل الآلات

بشكل عام أو يجبرها على تقليل التصنيع بشكل مباشر أو غير مباشر دون توفير أي بديل و

بالقضاء على صناعاتها التي قد تكون تعتمد بشكل تام و كامل على هذا الذكاء الاصطناعي

REBUTTAL

في الأرضية التي جاء بها فريق الموالة التي هي أرضية منتقصة يا

سادتي الكرام لا تلتزم بنص مقولة المجلس، أريد أن أوضح حجة سريعة في هذا الموضوع و

ETHOS الحجة تتكون من شقان و هي تتكلم عن فكرة قيمة العمل و قيمة البشر في العمل

لا تلتزم بنص مقولة المجلس، أريد أن أوضح حجة سريعة **PATHOS** يا سادتي الكرام

في هذا الموضوع و الحجة تتكون من شقان و هي تتكلم عن فكرة قيمة العمل و قيمة البشر في العمل.

PATHOS سادتي الكرام دعونا نرى لماذا اخترع الإنسان العمل أساسا

اخترع الإنسان العمل بشكل عام لكي يقدم للبشرية شيئا و يأخذ من البشرية شيئا لكي لا يكون

، **CLAIM** إنسانا فعليا عالية على البشرية

يقدم البشرية خدمة و يأخذ منها خدمة، إذن العمل جاء لهذا الموضوع عندما أقوم أنا باستبدال

الأشخاص بوظائف هي أصلا مغطاة من آلات و مغطاة من تقنيات

، **RATIONAL BACKING**

هل يقدم الإنسان فعليا قيمة حقيقية للسوق، قيمة حقيقية للبشر، قيمة حقيقية للعمل و يأخذ بالمقابل

رواتب قد تكون قليلة و قد تكون عالية، هل هذا فعليا ما يطمح إليه العمل؟ هل هذه فكرة العمل؟

PATHOS يا سادتي الكرام **RATIONAL BACKING** كلا

ETHOS هذه في النقطة الأولى و في النقطة الثانية

البشر يتطورون و يتأقلمون مع الحياة **CLAIM** أن البشر فعليا هذا هو مكانه الحقيقي

RATIONAL بشكل صحيح بالتالي أنت تنزعهم من المكان الذي يحتاجهم بشكل حقيقي

BACKING .

SELF- جننا نحن فريق المعارضة بهدف و هو عدم القضاء على عجلة التطور في العالم

PATHOS و شكرا **REPETITION** .

المتحدث الثاني موالاة: (ذكر)/

PATHOS . لجنة التحكيم الموقرة زملائي من كلا الفريقين الحضور الكريم

، **ETHOS** السلام عليكم و رحمة الله و بركاته

دعوني أقول لكم ما هي العقلية التي جاء بها فريق المعارضة في هذه المناظرة

ETHOS

فريق المعارضة جاء إلى المناظرة متخيلا أننا سنذهب في تلك المناظرة نتحدث فقط عن حقوق

العمال حقوق العمال و نتخلى عن التقدم

PATHOS

، و لذلك موقفهم كله مبني على سندمر التقدم

و لكن أنا أقول لها أن هدفها الذي هو الحفاظ على التقدم هو هدفنا نحن نريد الحفاظ على التقدم و

لكن التقدم السريع يقتل التقدم، التقدم السريع يرجعنا خمسون سنة للوراء يرجعنا إلى مئة سنة

للوراء، التقدم السريع يعني يؤدي إلى تشريد الناس و عدم وجود أموال و وقوع الاقتصاد بشكل

كامل، فنحن لا نريد أن نتقدم نحن نريد تقدما و لكن تقدم المجتمع لا نريد التقدم التكنولوجي يكون

ضمن تقدم المجتمع ليس أن تقدم المجتمع يكون ضمن التقدم التكنولوجي إذا ما سيطر التقدم

التكنولوجي على تقدم المجتمع و أصبح تقدما سريعا جدا بحيث لا يتم السيطرة عليه، المجتمع

فبالتالي نحن نتحدث عن **REBUTTAL** سيسقط لأن المجتمع لا يستطيع أن يواكب ذلك

SELF-مجتمع يسيطر على الآلة و يسيطر على الأدوات التي يستخدمها و هنا المناظرة تحدث

المناظرة هي هنا، المناظرة ليست حقوق عمال أو تطور المناظرة هنا ، **REPETITION**

كيف نسيطر على التطور كيف نضمن التطور بما لا يدمر و يكون له آثار سلبية على الاقتصاد و

SELF-REPETITION على الشعب و على التكنولوجيا في حد ذاتها هذه هي المناظرة

بشكل بسيط فريق المعارضة دخل بعقلية خاطئة متخيلا أننا سنأخذ موقفا معينا و لكنه كان خاطئا

أريد أولا أن أفند **PATHOS** سيدي الحكم . **ETHOS** لأننا لسنا بهذه السذاجة

اعترضوا على استبعادنا **ETHOS** أولا **ETHOS** بعض النقاط التي جاءوا عليها

و لكن استبعادنا لها لم يكن لأننا لا نريد و لكن الفكرة هي **RECITATING** للدول النامية

الدول النامية ليست لديها أصلا تلك المشكلة في الأساس حتى نتناظر عنها، ليست لديها تكنولوجيا

تستبدل الناس فحتى إذا نعم ضموها للتعريف و لكن ليست لديها المشكلة فلماذا نتناظر و لماذا

نريد أن نحلها فهذا أمر يعني جانبي لا يجب أن نذكره أصلا و يجب أن نتناظر عنه لأنه لا يوجد

REBUTTAL مشكلة عندهم .

قالوا أن ال self ؟ ETHOS النقطة الثانية هي ما هو تعريف الذكاء الصناعي

RECITATING هو ليس من الذكاء الصناعي و أنه أمر لم ندرجه في تعريفنا cashier

و لكن كما يعرف Alan Turing الأب الروحي و مخترع مجال الكمبيوتر ساينس أي الذكاء

الصناعي هو أي آلة تقوم بالعمل بمفردها بدون تدخل بشري فبالتالي self cashier هو ذكاء

صناعي ليس الذكاء صناعي متقدم و لكنه ذكاء صناعي و الذكاء الصناعي يوجد لديه الكثير من

الأشياء و هذا ما نتحدث عنه، فال self cashier أيضا موجود أنا لا أعلم لماذا لا تعترضون

REBUTTAL ، ETHOS النقطة الثانية

هي قالوا أننا بهذا سندمر الصناعة هناك شركات مثلا تقوم صناعتها على الذكاء الاصطناعي مثل

شركات تسلا مثل ذلك و تلك الشركات نحن سندمر صناعتها و هذا يعني مشكلة كبيرة جدا و بهذا

RECITATING سندمر التقدم

و لكن كما قالت المتحدث الأولى انظر ماذا حدث في أواخر التسعينات و أوائل الألفينات. الدوت

كوم بوم إذا لم تحدث الدوت كوم بوم كنا يعني كان العالم أصلا كنا نتخيل أننا في هذه الفترة

سكنون already عايشين في يعني عالم تطير فيه الطيارات و الذكاء الاصطناعي موجود في

كل حة و لكن عندما حدثت الدوت كوم بوم عندما تقدمنا بشكل سريع جدا بحيث أن الاقتصاد

تدمر و أن الناس أصبحت واعية عندما تعطي هذا الاستثمار توقفت عجلة التقدم صرنا نتقدم

، أنظر إلى التكنولوجيا الحقيقية فعلا التي غيرت العالم REBUTTAL بشكل بطيء جدا

كانت قبل الدوت كوم بوم و لكن عندما حدث الدوت كوم بوم و نظرنا إلى الفقاعة توقف هذا بعد

REBUTTAL ألفان و ثمانية ما هي الأشياء التي حدثت؟ ما هو التقدم الحقيقي الذي حصل؟

يعني كل تلك الأشياء GROUND الجولات اخترعت قبل ذلك الذكاء الاصطناعي

اخترع قبل ذلك حدث ألفان و ثمانية و حدث دوت كوم بوم لا يوجد يعني اختراع حقيقي فعلا

نقول هذا الاختراع غير العصر، هذا الاختراع هو ما نقول له لماذا؟ لأن عجلة التطور تبطأت

جدا جدا بسبب الفقاعة أنتم هذا التقدم السريع هو يؤدي إلى تدمير سريع و هذا ما لا نريده إذن نحن نتحدث هنا عن تدمير الصناعة من خلال عدم التحكم فيها، شركات دوت كوم بوم و الشركات التي كانت تتحدث في هذا ال investment و الاستثمارات كانت كبيرة جدا، الشركات لم تكن تقدر أن تلبي حاجة هذا الأمر، الشركات لم تكن تقدر أن تلبي هذا الأمر و لهذا **RATIONAL BACKING** نحن لا نريدها.

إذن دعونا ننظر إلى أثر هذا الأمر هذا هو الترتيب هناك أثر يعني الأرضية الآن واضحة التقدم التكنولوجي لأنه سريع جدا و أنه ليس كالتقدم الصناعي و لكنه يحدث **ETHOS** آلة واحدة أو برنامج واحد يصنعه ، **CLAIM** بشكل كبير جدا فيدمر وظائف كثيرة جدا شخص و يعمل له صيانة شخص كل شهرين ثلاثة أشهر يستبدل مثلا و أقسام كاملة و صناعات ؟ **RATIONAL BACKING** كاملة بآلة واحدة و برنامج واحد، ما هي المشكلة في ذلك

المشكلة في ذلك أنه هناك نعم أشخاص كثيرين جدا يفتقدون هذا المنتج. قلتم أن التقدم سيزيد و هؤلاء الأشخاص سننقلهم إلى departments أخرى و تناسيتم أنه هذه الأشخاص لم يعرفون ما معنى أن لا يجدوا ، **RATIONAL BACKING** هذا الأمر فبالتالي لن يجدوا وظيفة وظيفة؟ هناك درس في الاقتصاد يجب أن تتعلموه هنا و هو الأثر الأول الأثر الاقتصادي لا يوجد التكنولوجيا تفقد عددا كبيرا جدا من الوظائف ليس ، **RATIONAL BACKING** وظائف لا يوجد وظائف أن **RATIONAL BACKING** كالثروة الصناعية بل أكثر بمئات المرات كل هؤلاء الناس لا يوجد لديهم دخل لا يوجد لديهم قوة شرائية حقيقية يشترون بها المنتج فماذا يحدث؟ لا يوجد قوة شرائية فالمنتج التي الشركة أصلا استبدلت الموظفين حتى تنتجه لا يوجد شخص يشتريه لأن الشخص لا يفهمه و أنه لا يوجد لديه قوة شرائية لأنه ليس لديه العمل فبالتالي الشركة لا يوجد لديها من يشتري المنتج لأن المنتج سريع جدا و لا تفهمه و لأنه هذا الشخص لا **RATIONAL BACKING** يوجد لديه وظيفة

فبالتالي الشركة كالاقتصاد و كدخل تدمير بشكل كامل و بالتالي هنا نحن نتحدث عن ماذا؟ نتحدث

لا يوجد قوة شرائية، **RATIONAL BACKING** عن مشكلة وقوع الاقتصاد بشكل كامل

الشركات لا تستطيع أن تباع المنتجات لأنها معقدة و لأنه لا يوجد شخص يشتريها فبالتالي

SELF-REPETITION الصناعة التكنولوجية و التقدم التكنولوجي توقف لم يتقدم سيدي

نحن هنا نتحدث عن مستقبل بشرية لا يجب أن **PATHOS** رئيس الجلسة اللجنة الموقرة

ننجر تحت شعارات التقدم حتى نعيد أخطاء الماضي، هم يريدون أن يعيدوا أخطاء الماضي

RECITATING يقولون عن تسلا ، **ETHOS** يريدون أن نستثمر بكل شيء

مثلا تسلا إلى الآن السيارات ذاتية القيادة يوجد بها مشكلة كبيرة جدا هي ليست مسموح بها في

معظم دول العالم يوجد فيها مشاكل كبيرة جدا لماذا؟ لأن التطور كبير حتى المهندسين و ما إلى

ذلك ما زالوا في سرعة كبيرة جدا لا يوجد تحكم نحن نسير إلى نهايتنا بأرجلنا لا نريد ذلك

REBUTTAL ،

نريد تقدما مدروسا متحكما به يصل بنا إلى بر النجاة لا أن يدمر الاقتصاد لا أن يدمر الوظائف و

يهدم المجتمعات فلا نستطيع أن نصل إلى بر الأمان كما حدث في أوائل الألفينات و أواخر

SELF-REPETITION التسعينات و كما سيحدث إذا ما استمرينا في هذا التقدم السريع و

PATHOS شكرا لكم .

المتحدث الثاني معارضة: (أنثى)/

سيدتي رئيس الجلسة الحكام الكرام الجمهور و **ETHOS** بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليكم و رحمة الله و بركاته **PATHOS** زملائي من فريقي الموالاة و المعارضة

جننا اليوم نحن فريق المعارضة معارضين لمقولة سيعطي هذا المجلس **ETHOS** ،

الأولوية لزيادة معدلات التوظيف على حساب إبطاء التقدم التكنولوجي

TEAM REPETITION .

RECITATING جاءنا اليوم فريق الموالاة يريد إبطاء التقدم التكنولوجي الذي اعتبره سريعا

لا نعرف كيف اعتبر التقدم التكنولوجي سريعا و أصلا على أي أساس و من الذي يحدد أن هذا

التقدم سريع و لا يمكن السيطرة عليه أو التحكم فيه، لم يوضحوا لنا من المسؤول عن اعتبار هذا

؟ **REBUTTAL** التقدم تقدما سريعا و لماذا هذه المشكلة

أن فريق الموالاة جاء و **ETHOS** و الجانب الآخر الذي لم يوضحه فريق الموالاة أبدا

و لكن لم يوضحوا لنا بتاتا بأي حجة من **RECITATING** قال أننا نريد إبطاء هذا التقدم

الحجج التي قالوها و لا بأي شكل من الأشكال كيف أن هذا سيعطي الأولوية لزيادة معدلات

، **REBUTTAL** التوظيف و أن كيف أصلا هذا سيؤدي إلى زيادة معدلات التوظيف

ففريق الموالاة فعليا ركز على أن الجانب التكنولوجي أو التقدم التكنولوجي هو سيء و ما إلى

، و أصلا هذا الجانب خاطئ و لم يوضحوا لنا أي علاقة له في **RECITATING** ذلك

معدلات التوظيف و هو الشيء فعليا الذي نتحدث عنه المقولة و تركز عليه

، **REBUTTAL**

ففريق الموالاة لم يأت لنا أصلا في أي موقف يثبت مقولة المجلس و هذا الجانب الأول

، **ETHOS**

هذه المقولة تطرح سؤالا و هو أن هل إعطاء الأولوية لزيادة معدلات التوظيف على إبطاء التقدم

PATHOS التكنولوجي، هل هذا شيء إيجابي أم سلبي؟ هل له آثار إيجابية أم آثار سلبية؟

نحن في فريق المعارضة نريد أن نوضح أن فعليا إعطاء هذه الأولوية هو شيء سلبي على جميع

TEAM REPETITION الأطراف، شيء سلبي على تطور عجلة التطور في العالم

و هو ما لم يوضح لنا فريق الموالاة بأي شكل من الأشكال كيف أن هذا شيء إيجابي

، **RECITATING** و جاءوا في مثال دوت كوم بوم **REBUTTAL**

مثال دوت كوم بوم هو مثال فعليا خارج نطاق هذه المناظرة لأنه مثال دوت كوم بوم يتحدث عن

التطور التكنولوجي و لكن لا يوجد أي شيء. هذا المثال لا يستبدل فعليا البشر الذين تريدون زيادة

، **REBUTTAL** معدلات توظيفهم لا يستبدل أي جانب

فبالتالي هذا مثال أصلا خارج نطاق المناظرة و أنتم بنيتم كثير من الأشياء عليه و هو لا يمت

، **SELF-REPETITION** لأصل المقولة بأي صلة

و قالوا في حجتهم أن أثبتوا بشكل طفيف جدا أن هذا التقدم التكنولوجي سيستبدل أشخاصا كثيرين

RECITATING قالوا أن الأشخاص لن يفهموا الوظائف الجديدة

على افتراض أننا سنأتي و نقول أن هناك وظائف جديدة ستفتح فقالوا أن هؤلاء الأشخاص لن

يفهموا الوظائف الجديدة نحن نريد أن نريكم قبل مثلا عشرون سنة هل كانت البرمجة من

المجالات المتوسعة كثيرا في هذا العالم كان الناس يفهمونها؟ لا الآن الذي لا يفهم البرمجة يعتبر

أمي في عالمنا الحالي فالعالم يتطور، الإنسان يتأقلم مع التطورات و الأحداث التي تحدث فبالتالي

الوظائف الجديدة سيتم تغطيتها بشكل من الأشكال لأن الإنسان يتأقلم و دائما يحتاج إلى التطور

، **RECITATING** و قالوا أن الأشخاص لن يجدوا الوظائف **REBUTTAL**

حجتي الثانية و هي تتحدث عن ، **ETHOS** بالضبط ما سأوضحه في حجتي ثانية

ETHOS الأضرار الاقتصادية لهذا الحل على الأطراف المتأثرة جميعها

الذين تريدون زيادة أو **CLAIM** في أول جانب و هو الضرر على الموظفين أنفسهم

الذين تريدون على افتراض أن تفيدوهم و لم أصلا تأتوا بأي حجج تفيد أنكم ستفيدوهم و لكن هذه

. **REBUTTAL** الأضرار على هؤلاء الموظفين

لنتخيل نحن عندنا الآن شركات، هذه الشركات لديها ميزانية محدودة و تريد أن تربح بطبيعة

الحال تلك الشركات لديها موظفين أو وظائف محددة تحتاج لعدد موظفين معين و تحاول بقدر

المستطاع استبدالهم فعليا بالآلات لأن الآلات توفر بطبيعة الحال على هؤلاء الأشخاص للأفكار

التي تحدثتم عنها، فتلك الشركات نحن الآن نريد أن نقول لها أنت يجب عليك بنفس الميزانية و

بنفس الأشياء الموجودة عندك أن تأتي بالكثير من الموظفين الأكثر فهذا بالضرورة سيجعل هؤلاء

الموظفين الذين يأتون إلى هذه الشركات لأن نص المقولة يجبرهم على توظيفها تلك الشركات

هؤلاء الموظفين لن ينالوا فعليا **RATIONAL BACKING** بميزانية الشركات المحدودة

، **RATIONAL BACKING** الرواتب التي ستفيدهم

هؤلاء الأشخاص سيأتون ليعملوا أعمال و وظائف بدل الآلة فهي وظائف تحتاج لجهد و تحتاج

لعمل و بالمقابل أنا أعطيتهم رواتب قليلة لأنها تلك الشركات لا تستطيع أن تدفع لهؤلاء الأشخاص

فإذا من المتضرر الأكبر في هذه القصة؟ هو ، **RATIONAL BACKING** الرواتب

الذي أنتم افترضتم أنكم تريدون أن تعطوه وظيفة و هو **SELF-REPETITION** الموظف

، **REBUTTAL** لن يستفيد فعليا من هذه الوظيفة بل أنتم زدتم أعباءه

، **CLAIM** و أما الضرر الآخر و هو ضرر على تلك الشركات نفسها

تلك الشركات مثل السوبر ماركتس الكبيرة في مثلا بلاد أوروبا و غيرها مثل كارفور مثلا

تستخدم فكرة الكاشير الذاتي self cashier فتلك الشركات أنتم تطلبون منها فعليا تقليل

استخدام تلك التقنيات فهي لديها تقنيات موجودة في الأصل، هذه التقنيات لم تستفيد منها لم

تستخدمها و تريدون أن تعطي رواتب بدل تلك الآلات فهي عندها آلات غير مستخدمة و

ستزيدون أعباءها مثلا بالعطل و غير ذلك من الأشياء التي يحتاجها الموظفين الذين تريدون

فنحن أثّرنا على الموظفين أنفسهم و على الشركة و ، **RATIONAL BACKING** إضافتهم

، **SELF-REPETITION** أيضا على الشركات المصنعة لتلك التكنولوجيا

فالشركة مثلا التي تصنع آلات self cashier تلك الشركات فعليا لن تقوم بتصنيع المزيد

فنحن هنا ندمر ، **RATIONAL BACKING** لماذا؟ لأنه لا يوجد سوق لبيع هذه الآلات

CLAIM الباحثين و المصنعين الذين يقومون بالعمل في هذه الشركة

نحن نفقدهم وظائفهم فنحن نفقد الوظائف من جهة و نضعها في جهة أصلا لا يستفيد فيها الموظف

هنا **RATIONAL BACKING** .

فتلك الشركات ستغلق يعني بأحسن الأحوال ستفلس لأن لا يوجد سوق فعليا لما تقوم به

، **RATIONAL BACKING**

فهنا وضعنا نحن أن إعطاء الأولوية لزيادة معدلات التوظيف على إبطاء التقدم التكنولوجي

SELF- سيكون له الأضرار الكثيرة. على الأطراف جميعها و أنه سيفقد قيمة العمل

REPETITION و شكرا **PATHOS** .

المتحدث الثالث موالاة: (ذكر)/

السلام عليكم و

PATHOS سيدي رئيس اللجنة فريق الموالاة فريق المعارضة

ETHOS أضحكني فريق المعارضة . ETHOS رحمة الله و بركاته

لأنه كان كل كلامهم عن الكاشيرات self cashier و ما إلى ذلك تناسى الذكاء الاصطناعي

تناسى كل الآلات التي تكلمنا عنها، لا أدري الصراحة، فريق المعارضة بأي عالم يعيش عالمنا

ليس بالسوق فقط ليس بعالم self cashier فقط، هنالك كثير من الأشياء و التقنيات التي

REBUTTAL تكلمنا عنها و التي تغافلتم عنها

ETHOS أنتم لا تتكلمون بلغة الواقع و نحن نتكلم بلغة الواقع .

نوالي نص القضية و هو سيعطي هذا

ETHOS أنا المتحدث الثالث من فريق الموالاة

TEAM المجلس الأولوية لزيادة معدلات التوظيف على حساب إبطاء التقدم التكنولوجي

REPETITION بصفتي المتحدث الثالث في البداية نحن فريق الموالاة نوالي هدفنا

ETHOS و هو الحفاظ على التقدم المجتمعي المدروس عن طريق إبطاء التقدم

TEAM REPETITION التكنولوجي.

سوف أقوم بتنفيذ الحجج التي جاءت من فريق المعارضة عن ذكر خمس نقاط رئيسية، النقطة

ETHOS الأولى و هي ما هي الفروقات بين الثورة الصناعية و الثورة التقنية ؟

ETHOS جاءت المتحدثات الأولى

و هي كانت تفهمنا و يعني معظم خطابه كان يفرق بين الثورة الصناعية و الثورة التقنية و كانت

TEAM REPETITION ، تتكلم بشكل معلن بأن الثورة التقنية مختلفة عن الثورة الصناعية

و لكن المتحدثات الثانية لم تأت و فهمت ما هي الفرق فسألتنا ما هو الفرق بين الثورة التقنية و لماذا

RECITATING هي متسارعة ؟

لقد وضعنا بشكل كبير و حتى بمثال على الواقع هنالك استثمارات كبيرة جدا تأتي على هذه الشركات التي بها هذه الثروات التقنية، ففي أواخر ألف و تسعمئة و تسعون و بداية الألفينات هنالك كانت ثورة كبيرة جدا يعني تسمى بالدوت كوم بوم الذي كان هنالك الكثير من الشركات التقنية مثل غوغل و amzon و ما إلى ذلك، هنالك الكثير من investment الاستثمارات من الأشخاص الذين يؤمنوا بهذه التقنيات و بنجاحها فقاموا بوضع الكثير من الأموال بهذه

TEAM REPETITION الشركات، ما الذي حصل؟

لأننا كانت تلك المرحلة غير مدروسة بشكل جيد، هذه الاستثمارات أصبحت كبيرة جدا متضخمة أصبح هنالك تضخم بهذا المال، فهذا المال لم يرد إلى هؤلاء الأشخاص ماذا فعلنا بما أن هذا المال لم يرد كانت هنالك اكتداس كبير بهذه الشركات، كانت هنالك نكبة كبيرة جدا في الثورة التقنية و أكبر دليل على ذلك أيضا هو الدوت كوم بوم و هي أساسا هي أساس هذه المناظرة، المناظرة خرجت من هذه الحملات التي بدينا عليها و بهذا نحن فريق الموالاة افترضنا بأنه من

REBUTTAL الضمني يعني أكيد أنكم سوف تفهمون هذه المرحلة و هو هذا الذي شرحناه

أريد أن أنوه بأن الدوت كوم بوم قامت بعشر سنين فقط أي أن الكلام الذي أنتم قلتموه من البرمجة و الحاسوب و الخوارزميات و الكمبيوتر ساينس و ما إلى ذلك هو يعني الصراحة ليس شيء سريع كما أنتم تقولون لأنه متى ظهر أول حاسوب من ألف و تسعمئة الف و تسعمئة عشر يعني صار أكثر من مئة و خمسون سنة ظهر الحاسوب و لا ندرس الكمبيوتر ساينس و ندرس تلك التقنيات فلماذا أيضا يعني أنتم قارنتم فجأة كل هذه البرمجيات بالاستثمارات الكبيرة و النكبات

REBUTTAL الكبيرة التي نحن نتكلم عنها

SELF-REPETITION و أريد أن أنوه بأن هذه الخسارة الكبيرة كانت جدا مؤثرة على المجتمع و هو الذي يصب بهدفنا و لهذا نقول نحن لا نريد أن نهمل التقدم التكنولوجي و لكن نوضح الأولوية و هو نص القضية و هو الذي غفلتم عن فهمه يا فريق المعارضة لزيادة معدلات

TEAM REPETITION التوظيف .

الآن، النقطة الثانية قيمة العمل و البشر في العمل و أريد أن أشكر المتحدث الأولى من فريق

فقلت بأن قيمة العمل و البشر و أخذتها ، **ETHOS** المعارضة لذكرها لشبه الحجة هذه

على عجلة في آخر دقيقة بأنه لماذا اخترع العمل لكي يأخذ العامل من الشركة و يعطي لهذه

الشركة و إذا كان البشر يعمل بمجال غير متطور بأن العامل لا يعطي لهذه الشركة

RECITATING

فافتترضت افتراضا كبيرا بأن جميع الأشخاص يريدون أن يسمحون

بالتطور المثالي الذي ذكرته و لم توضح حتى بشبه حجتها ما الذي تعنيه فكان موقفهم الأساسي

موقف مهذوم لسببين السبب الأساسي و هو فهمهم للموضوع، و السبب الثاني لأنهم جاؤوا بشبه

حجة غير متكاملة و أيضا قالت بأن مكان البشر الحقيقي هو التطور لم توضح لماذا؟ لم تشرح

لماذا مكان البشر الحقيقي هو في المجتمع و ليس في التطور، أن هذا المجتمع لديه الكثير من

الركائز و المجتمع لا يتطور إلا من البشر فنحن و لذلك نريد أن نعطي الأولوية لزيادة معدلات

التوظيف نريد أن نعطي للمجتمع صوتهم، نريد أن نعطي للأفراد صوتهم و لا نريد أن نحقرهم

و نقول لهم بأنكم لو لم تعملوا في مجال تطور أنتم إذن لا تعطوا لهذا المجتمع

REBUTTAL

.

ETHOS الآن النقطة الثالثة البرمجة و تطور التقنيات

هذه النقطة أيضا أخذتها و

شرحتها قليلا و لكن نحن لا نريد حاليا بإعطاء الأولوية للتقدم التكنولوجي لسبب أساسي هذا

السبب هو كما شرحت المتحدث الأولى و كما وضع الأثر المتحدث الثاني من فريقنا بأننا يعني

بكل بساطة هذه التقدمات السريعة تعطي إلى رواسب سلبية بحتة، هذه الرواسب لا نستطيع

؟ **TEAM REPETITION** دراستها بشكل جيد لماذا

لأن التقدم الصناعي يعني حتى إذا سألنا الجمهور حاليا عن التقدم التكنولوجي نرى بأن الكثير

PATHOS يعني لا يفهم المصطلحات الأساسية به

فيعني لذلك نحن نريد دراسة هذا

الموضوع بشكل جيد جدا و لهذا نريد زيادة معدلات التوظيف على حساب إبطاء التقدم

التكنولوجي و لهذا نحن فريق الموالاة نوالي نص القضية ليصب هدفنا و الذي وضحناه و كانت كل حججنا ضمن و هو التقدم المجتمعي أساسا و ثم التقديمات الأخرى و هو أساسا نص القضية TEAM فنحن لم يكن لدينا موافقة ضمنية للنص فكان لديكم سوء فهم لهذا الموضوع

REPETITION .

هنالك نقطتان أساسيتان نريد ؟ ETHOS الآن، النقطة الرابعة لماذا نريد تطبيق القرار

تطبيق القرار لأننا أنا كفرد في المجتمع يحق لي بأن هذا المجتمع بأن يعطيني الأولوية الأساسية

و هذه الحجة التي وضحتها المتحدثة الأولى من فريقنا و لم تفند TEAM REPETITION

ETHOS أبدا لا من المتحدثة الأولى و لا من المتحدثة الثانية من فريق المعارضة .

أنا كفرد أعيش في المجتمع يجب أن أحس بأن هذا المجتمع يهتم بي و يعطيني الوظائف و ما إلى

و أيضا المتحدث الثاني هو أوضح بأننا إذا لم نطبق هذا ، TEAM REPETITION ذلك

القرار ما الأثر السلبي و هو أيضا الذي تغافل عنه فريق المعارضة، فمن الناحية الحقوقية لقد

أكدنا بأن الفرد لديه الحق و أن الشركات التي أنتم تتكلمون عنها بأن من حقها التطور هي ليست

و هو الذي سوف أوضحه في النقطة TEAM REPETITION الأساس في هذا الموضوع

CLAIM الخامسة لماذا نسلب هذا الحق من الشركات و نعطيه للعمال ؟

لأننا في الشركات عندما أعطيناها هذا الحق من الناحية الواقعية كما قمنا في الدوت كوم بوم في

RATIONAL BACKING الاستثمارات الكبيرة كان هنالك تراجع كبير في التقدم التكنولوجي

و هذا التراجع هو الذي شرحته المبدأ من المتحدثة الأولى و الذي وضحه و رد عليه المتحدث

و يعني نحن نسلب هذا الحق بشكل مبدئي من الشركات و ETHOS الثاني من فريقتي

RATIONAL نعطينه للمجتمع لأن أساسا المجتمع هو الأساس و الشركات أساسا ربحي

BACKING

و هذا الأساس عندما قمنا بالاستثمارات الغير مدروسة بشكل سريع جدا و كما وضحت بالنقاط

الخمسة الأساسية هذا أدى بشكل سلبي جدا على كل الأفراد الموجودة في المجتمع و أيضا على

، **RATIONAL BACKING** التقدم التكنولوجي

و لذلك نحن فريق الموالاة بهذه الخمس نقاط فندت جميع الحجج بصراحة أشباه الحجج التي

و هو التقدم المجتمعي الأساسي **ETHOS** جاءت من فريق المعارضة و صبينا بهدفنا

و شكرا **TEAM REPETITION** المدروس و إبطاء التقدم التكنولوجي

PATHOS .

المتحدث الثالث معارضة: (ذكر)/

PATHOS البشر لا يفهمون هذا ما جاء به فريق الموالاة اليوم يا سادة الكرام

بكل بساطة جاء فريق الموالاة و يقول لنا أن البشر لا يفهمون و لا يستطيعون مواكبة التطور و

حتى البشر أن يواكبون هذا ؟ **REBUTTAL** يجب أن نهذا قليلا و نتروى حتى أن لماذا

سادتي **RECITATING** التطور و إلا العالم سينتهي و هناك دوت كوم بوم و ما ذكره

، **ETHOS** هذا غير واقعي **PATHOS** الكرام

اليوم جاءوا فريق الموالاة ، **ETHOS** سأثبت ذلك كما نحن أثبتنا في فريق المعارضة

قالوا أن الدوت كوم بوم فشلت بين قوسين، أو أن التطور **ETHOS** بتناقض واضح

التكنولوجي فشل و الدوت كوم بوم وجودها أبطأ هذا التقدم التكنولوجي و قالوا أن إبطاء التقدم

RECITATING التكنولوجي له أثر سلبي على العالم

؟ **REBUTTAL** و هم بنفس ذات الوقت يريدون إبطاء تطور تكنولوجي إذن كيف ذلك

مرة أخرى سادتي الكرام قالوا أن الدوت كوم بوم أبطأ التطور التكنولوجي و أثر بشكل سلبي

على العالم و بنفس ذات الوقت يريدون إبطاء التطور التكنولوجي سادتي الكرام هذا فعليا تناقض

SELF-REPETITION واضح جدا في موقف فريق الموالاة

قالوا أن الدوت كوم بوم أبطأ التطور التكنولوجي و أثر بشكل **PATHOS** سادتي الكرام

سادتي الكرام سلبي على العالم و بنفس ذات الوقت يريدون إبطاء التطور التكنولوجي

جاء المتحدث الثالث و **PATHOS** هذا فعليا تناقض واضح جدا في موقف فريق الموالاة

قالوا لماذا نريد تطبيق هذا القرار بداية لأنه يحق لنا أو يحق لهذا البشر أن يأخذوا الأولوية

PATHOS سادتي الكرام ، **RECITATING** الأساسية في العالم

و هنا نقول بشكل بسيط نعم أن وجود تطور تكنولوجي هذا يلغيهم من الأولوية

REBUTTAL .

التطور التكنولوجي وجد لمن يا فريق الموالاة؟ أليس وجد **PATHOS** سادتي الكرام

، **REBUTTAL** للبشر؟ أليس وجد لجعل حياة البشر أسهل؟ هكذا نعطيهم فعليا الأولوية

و النقطة الأخرى ردا على هذه الحجة الضعيفة جدا حقيقة هل أعطي البشر وظائف برواتب قليلة

؟ **REBUTTAL** جدا هذا يعتبر أولوية جيدة لهم

PATHOS لا سادتي الكرام

و أثبتنا فعلا ذلك عند المتحدث الثاني في فريق المعارضة و قلنا بتطبيق مقولة المجلس سنخفف

أنتم تريدون إعطاء الأولوية للبشر و **TEAM REPETITION** من رواتب هؤلاء البشر

REBUTTAL بنفس ذات الوقت أعطاهم راتب أقل، هذا فعليا ما جئتم به يا فريق الموالاة اليوم

و قالوا أيضا و افترضوا افتراضا حقيقة لم يجابوا عليه و لا بأي شكل من الأشكال أن التقدم

RECITATING السريع يقتل التقدم

ETHOS افترضوا افتراضا حقيقة لم يجابوا عليه و لا بأي شكل من الأشكال أن التقدم

السريع يقتل التقدم،

بداية من قرر أن هذا التقدم هو سريع للبشر؟ كيف افترضتم ذلك؟ لم توضحوا أبدا و لم توضحوا

أيضا كيف التقدم السريع يقتل التقدم فعليا هذا أيضا لم يكن واضحا و لا بأي شكل من الأشكال

REBUTTAL .

نعم، و قلتم بنفس ذات الوقت أن فقط الدول التي هي فيها تقدم تكنولوجي هذا ما جاءت به

المتحدثة الأولى من فريق الموالاة مشكورة و قالت أن فقط الدول التي فيها تقدم تكنولوجي هي

RECITATING التي داخله في مناظرة اليوم

TEAM جاء المتحدث الأول من فريق المعارضة عنا و قالت فعليا هي كل الدول داخله

REPETITION

دارفور مثلا على سبيل المثال هو سلسلة سوبر ماركيتات منتشرة في العالم كله حتى في الدول

EVIDENTIAL BACKING النامية بهذا القرار ستتأثر

PATHOS سادة الكرام

كيف أنتم افترضتم أن فقط الدول المتقدمة هي التي ستدخل في هذه المناظرة، هذا افتراض خاطئ

SELF-REPETITION

و أيضا لم توضحوا و لا أي شكل من الأشكال كيف تطبيق مقولة المجلس سيزيد من معدلات

TEAM REPETITION التوظيف هذا أيضا لم يكن واضحا .

PATHOS إذن سادتي الكرام

فريق الموالة ليس لديكم موقف من الأساس موقفكم

ضعيف ليس لديكم موقف جميع حججكم حجج ضعيفة لم فعليا تثبت لنا أهمية و إيجابية تطبيق هذا

ETHOS القرار

و هو أصلا سؤال مناظرتنا اليوم هل هو تطبيق القرار إيجابي أم سلبي

TEAM REPETITION

؟

ETHOS هذا لم توضحوه و لم توضحوا أنه إيجابي و لا بأي شكل من الأشكال

أيضا

ETHOS قلنا نحن في فريق قبل أن أقول ذلك أريد هناك تنفيذات كثيرة حقيقة

قالوا أيضا

RECITATING أن الناس لا تفهم وأن الناس لا تستطيع مواكبة هذا التقدم السريع

و قلنا

أصلا لنفترض أن التقدم سريع تمام لناخذ هذا الافتراض و نقول له أنه تم قالوا أن البشر لا

REBUTTAL يفهمون

و جاءت المتحدث الأولى و قالت هل هذه يعني هل أنتم فقط في هذه المرحلة المؤقتة يعني عندما

نوعي البشر و نجعلهم يفهمون بالطريقة التي تريدونها أنتم لن تصبحون موالة يعني خلص الآن

TEAM REPETITION أنتم انتهت مشكلتكم بالفعل و هذا أيضا تناقض مع موقفكم

و كيف سادتي الكرام أريد أن أعلم البشر و أوعيهم عن التكنولوجيا و التكنولوجيا ليست موجودة

يعني ما الداعي من الأساس يعني عندما أنا أقول أنا سأبطل التكنولوجيا، التكنولوجيا لم تعد

REBUTTAL موجودة بشكل أو بآخر أو قل وجودها بشكل كثير

PATHOS سادتي الكرام

أريد أن أعلم البشر و أوعيههم عن التكنولوجيا و التكنولوجيا ليست موجودة يعني ما الداعي من الأساس يعني عندما أنا أقول أنا سأبطل التكنولوجيا، التكنولوجيا لم تعد موجودة بشكل أو بآخر أو قل وجودها بشكل كثير.

PATHOS سادتي الكرام

كيف لماذا البشر يتوعون من الأساس؟ لماذا يتوعون من

SELF-REPETITION الأساس و هي غير موجودة ؟

ETHOS هذا أيضا سؤال غريب و سؤال لم يكن له جواب أبدا عند فريق الموالة

و قلنا نحن فريق المعارضة أنا فعليا مثال كبير مثل البرمجة بشكل عام، الآن في هذا العصر

البرمجة منتشرة بشكل كثير جدا، نرى الطبيب يدرس البرمجة لأنها هي فعليا لغة الأصل و لكن

قبل عشرون عاما من كان يعرف البرمجة، فإذن سادة الكرام البشر يتطورون و يتعلمون و

TEAM REPETITION يتأقلمون هذا هو التقدم الطبيعي للبشر يا سادتي .

نعم فبذلك سادة الكرام طبعاً نكون قد أثبتنا أن مثال الدوت كوم يوم الذي ذكر عند الثلاث مناظرين

ETHOS أنه أساساً خارج نطاق المناظرة

PATHOS سادة الكرام طبعاً نكون قد

أثبتنا أن مثال الدوت كوم يوم الذي ذكر عند الثلاث مناظرين أنه أساساً خارج نطاق المناظرة،

PATHOS سادتي الكرام

في هذا المثال لم يستبدل فيه البشر و حتى لو كان داخل هذه

المناظرة فهناك تناقض واضح كما ذكرت أنا في بداية حديثي الأثر الاقتصادي لهذا

REBUTTAL

ETHOS أو قبل الآخر الاقتصادي أريد التنويه على نقطة قالوها

أن هناك سيارات تسلا ذاتية القيادة فيها مشكلة الآن و العالم لا يستطيع إدخالها على الشوارع و

RECITATING هي ممنوعة

، البشر هذا هو التقدم الطبيعي بعد عشر أعوام سنرى و أنا

أؤكد لك سنرى سيارات ذاتية القيادة تاعت تسلا موجودة فبالتالي سادتي الكرام هذا التطور أنا لن

REBUTTAL أقول نعم أريد أعمل سيارة ذات قيادة غدا ستكون بالشارع كيف ذلك

هذا التطور أنا لن أقول نعم أريد أعمل سيارة ذات قيادة غدا **PATHOS** سادتي الكرام

ستكون بالشارع كيف ذلك؟

أنتم فعليا لم تثبتوا هذا المثال له علاقة مباشرة بالتقدم السريع، كيف التقدم السريع الذي قلتم له و

هي مشكلتكم هي فعليا سببت مشكلة سيارات ذاتية القيادة في السابق لم تثبتوا ذلك

REBUTTAL .

و جاءوا محاولين تنفيذ حجة قيمة العمل لدينا، فعليا سادتي الكرام لن يؤثر الإنسان و لا بأي شكل

من الأشكال و لا بأي قيمة على البشرية إذا كان مثلا يحمل طوب من مكان لمكان، إذا اختفى هذا

البشري فجأة ما هو أثره في العالم؟ لا شيء و لكن إذا اختفى مبرمج و باحث من شركة تسلا أثره

REBUTTAL جدا كبير سيتأثر الكثير من الأشياء بعده و بالتالي هذا أيضا تفنيدا غير صحيح

، **RECITATING** و قالوا مثالنا فقط self cashier و تناسينا التكنولوجيا الأخرى

الواقع الافتراضي الآن يستطيع دكتور في أستراليا إجراء **PATHOS** سادتي الكرام

عملية دماغ لطبيب لمريض في الصين و هو جالس في أستراليا، هذا هو فائدة التقدم الذي تريدون

بدون هذا التقدم لن يكون سادتي الكرام لهذا المريض أي أمل في **REBUTTAL** إبطاؤه ،

إذن جئنا نحن فريق المعارضة هدفنا بشكل أساسي عدم القضاء على **PATHOS** النجاة ،

عجلة التطور في العالم، جئنا من حجة قيمة العمل، اخترع العمل حتى يقدم خدمة للبشر حتى

TEAM REPETITION يكون للبشرية له قيمة حقيقية في هذا العالم .

الأضرار الاقتصادية جئنا على فكرة أن الموظفين أنفسهم سيأخذون رواتب قليلة و أن الشركات

سيكون لديها آلات لن تستطيع بأي شكل من الأشكال أو ستكون لديها آلات ليست مستخدمة و جئنا

و بهذا **TEAM REPETITION** أيضا على الشركات المصنعة شركات المصنعة ستغلق

ETHOS نكون قد أعلننا فعليا فوز فريق المعارضة **PATHOS** و شكرا .

