

المتحدث الأول موالاة: (ذكر)/

السلام **PATHOS** سيدي رئيس الجلسة زملائي في فريق الموالاة و المعارضة
، **ETHOS** عليكم
جننا نحن فريق الموالاة اليوم لنوالي مقولة هذا المجلس التي تقول أنه في الدعاوي الجنائية ضد
السياسيين على أساس الفساد سيقفل هذا المجلس عبء الإثبات للوصول إلى الإدانة بما لا يدع
، **POSITION** مجالا للشك إلى توازن الاحتمالات .

سنأتي نحن هنا في فريق الموالاة لنعرج على بعض التعريفات المهمة لأرضية المناظرة
بداية الدعاوي الجنائية على أساس الفساد و هي القضايا أو الدعاوى **ETHOS**
القضائية التي تكون بناء على تهم من الفساد ضد السياسيين مثل سرقة المال العام ممكن رشاي
، **GROUND** تمشية مصالح لأشخاص معينة و إلى آخره من هذه تهم الفساد .

أما بالنسبة لعبء الإثبات و هو المتطلبات التي يحتاجها القضاء لإثبات أن هذا الشخص هو متهم
إذن نحن فريق الموالاة نوالي هذا الشيء بشكل كامل ، **GROUND**
لدينا سؤال واضح جدا يجب أن نطرحه في هذه المناظرة و **SELF-REPETITION**
لماذا سادتي الكرام يجب أن نعامل السياسيين هكذا في القضايا الجنائية على **ETHOS**
PATHOS أساس الفساد؟

، **ETHOS** هذا هو سؤال مناظرتنا اليوم، هذا ما نريد إجابته نحن في فريق الموالاة
الجواب هو بشكل رئيسي أن الفساد من قبل السياسيين يؤدي إلى كثير من الظلم و يؤدي إلى كثير

من إضاعة الحقوق و إضاعة المال العام و إلى آخره، فبالنظرة السياسية و منصبه حساس

CLAIM

و هذا ما سنأتي نحن على ذكره في حججنا في هذا اليوم

أبدأ بداية لبناء بعض لنقل الموقف الذي لدينا نحن في فريق الموالاة و أبدأ ببعض المعلومات التي

نعرفها جميعا

ETHOS

GROUND السياسي سادتي الكرام هو لديه قوة كبيرة جدا في البلد

سادتي الكرام

PATHOS

لديه هو بطبيعة الحال مهما كان منصبه هو لديه قوة كبيرة جدا في البلد

السياسي تختلف القوة بناء على منصبه فبالنظرة لديه الوصول لكافة أو لنقل لعدد كبير جدا من

موارد هذا البلد و يستطيع بشكل أو بآخر أغلب السياسيين، بل جميع السياسيين بما لديهم من

RATIONAL BACKING وصول إلى القضاء إلى الأمن إلى آخره إلى آخره من هذه الأمور

يستطيعون بشكل بسيط جدا أن يخرجوا أنفسهم من أغلب قضايا الفساد التي تتهم ضدهم

RATIONAL BACKING

هناك نعم هناك في الوضع الحالي الآن هناك قضايا فساد تأتي و يتم اتهام هذا الفاسد بشكل مباشر

RATIONAL BACKING و لكن العديد من القضايا يتهم فيها سياسيون يستطيعون الخروج منها

SELF-REPETITION بسبب وصوليتهم الكبيرة لجميع مصادر البلد

فبالنظرة يستطيع

بشكل أو بآخر إذا طبقنا حل المعارضة و جعلنا أو تركنا الوضع كما هو عليه الآن بأنه لا

يدع مجالا للشك و هو بنسبة ثمانى و تسعون بالمئة كما ذكرت المقولة يستطيع مثلا السياسي أن

RATIONAL يخرج نفسه و يصبح تسعون بالمئة مثلا و هكذا خلص انتهت هذه القضية

BACKING هذا الفاسد أخذ المال أصبح له شخصا أضر في مصالح الدولة أضر في ،

المواطنين أضر في جميع مشاريع هذه الدولة و جلس هو في منزله بريء ليس عليه تهم لأن

القضاء حكم بذلك لأن القضاء أعطاه نسبة تسعون بالمئة فقط و ليس ثمانى و تسعون بالمئة

RATIONAL BACKING فبالنظرة و هذا فعليا يستطيع فعله السياسي

إذن مشكلتنا نحن

SELF- في فريق الموالاة ازدياد الفساد من قبل السياسيين بسبب ضعف المنظومة القضائية

REPETITION

و هذا شيء معروف بشكل عام في العالم ،

،

نحن نتيجتنا نريد فقط التقليل من الفساد نريد أن الدول تصبح أقل فسادا نريد أن المواطنين يأخذوا

SELF-REPETITION حقوقهم في جميع هذه الدول .

ETHOS سأبدأ الآن بحجتي الأولى

تقليل عبء الإثبات يعتبر هو الشيء الصواب الذي يجب أن نفعله بناء على سؤالي لمناظرتنا إلى

PATHOS إذن لماذا تقليل عبء الإثبات هو الصواب ، CLAIM هذا اليوم

PATHOS سادتي الكرام بشكل بسيط جدا نعلم جميعا

أن السياسي هو منصبه حساس

هو الذي يتحكم بأموال الشعب هو الذي يتحكم SELF-REPETITION جدا في البلد

RATIONAL BACKING بالضرائب هو الذي يتحكم بسياسات هذه الدولة بشكل كامل

حسب منصبه و SELF-REPETITION فبالتالي هو تحت يده مصالح الناس جميعها

حسب طبعاً ترتيب منصبه في هذه الدولة فبالتالي عندما أقول أن هذا الشخص يتحكم في المال

RATIONAL العام و يتحكم في مصالح الناس و إذا هم فقراء أو أغنياء بسبب قراراته

فبالتالي SELF-REPETITION هذا منصبه بشكل عام هو حساس BACKING

عليه مسؤولية كبيرة للحفاظ على هذا الأمان عليه مسؤولية كبيرة على تمشية مصالح هؤلاء

RATIONAL BACKING الناس

و بالتالي هو يجب أن يكون أوعى بشكل كبير جداً اتجاه هذا الشيء

RATIONAL BACKING ،

CLAIM إذن الآن في الوضع الحالي المناصب السياسية تعتبر تشريف و ليس تكليف

كيف ذلك تشريف و ليس تكليف لأن باختصار شديد السياسي لديه فوائد كبيرة جداً السياسيين في

بلادنا العربية و غير العربية لديهم مال أكثر بشكل عام من الناس لديهم لنقل وصول لكثير من

RATIONAL BACKING دوائر البلد و إلى آخره من هذه التفاصيل

SELF- فبالتالي هو لديه فوائد أكبر بكثير من المواطنين العاديين و هذا نعلمه جميعا

REPETITION بشكل عام حتى لنقل CLAIM فبالتالي يجب أن نكسر هذا الشيء

أن هذا السياسي كما قلنا لديه فوائد كثيرة فبالناتالي يجب أن نكسر هذا الشيء بنوع من تخفيف

فبالناتالي عندما **RATIONAL BACKING** عبء الإثبات عندما يتهم بهذه قضايا الفساد

نخفف عبء الإثبات هذه الفوائد إذا لم نخفف عملية الإقبال ستساعده هذه الفوائد للوصول إلى

RATIONAL BACKING نسبة أقل من الاتهام

و بالنسبة للسياسيين القادمين هذا يعتبر

CLAIM رادع لهم .

قبل أن أصبح سياسي سادتي الكرام سأطلع الآن إذا أنا تم اتهامي أو تم شك بأنني فاسد أنا

احتمالية أن أكون في السجن أو أن أتهم فعليا هي احتمالية أكبر الآن بسبب هذا القرار

RATIONAL BACKING

PATHOS سادتي الكرام

سأطلع الآن إذا أنا تم اتهامي

أو تم شك بأنني فاسد أنا احتمالية أن أكون في السجن أو أن أتهم فعليا هي احتمالية أكبر الآن

بسبب هذا القرار،

SELF- فبالناتالي يعتبر رادع للسياسيين القادمين أن يعلموا فعليا مسؤولية ما سيأتي لهم

بالإضافة إلى أنه سادتي الكرام ليس من السهل إذا جاء فريق مثلا ، **REPETITION**

المعارضة و قال لنا أنه هناك أشخاص قد يكونون بريئين ليس من السهل سادتي الكرام الوصول

REBUTTAL إلى نسبة واحد و خمسين بالمئة من إثبات أنه متهم

سادتي الكرام

PATHOS

ليس من السهل إذا جاء فريق مثلا المعارضة و قال لنا أنه هناك أشخاص قد

الوصول إلى نسبة واحد و **PATHOS** سادتي الكرام يكونون بريئين ليس من السهل

خمسين بالمئة من إثبات

أنه متهم،

RATIONAL فبالناتالي سادتي الكرام هذه حجة ليست صحيحة بالنسبة لفريق المعارضة

فبالناتالي جئنا نحن فريق الموالة نؤكد أننا نريد واحد و خمسين بالمئة من ، **BACKING**

SELF-REPETITION عبء الإثبات سادتي الكرام حتى نقلل الفساد في هذه البلدان .

المتحدث الأول معارضة: (انثى)/

سيدتي رئيسة الجلسة السادة المحكمون زملائي في فريق الموالة و زملائي في فريق

المعارضة **PATHOS**

، **ETHOS** السلام عليكم و رحمة الله و بركاته

جننا اليوم كفريق المعارضة لنعارض تماما ما جاء به المجلس، من نص قضية تقول في الدعاوى

الجنائية ضد السياسيين على أساس الفساد سيقفل هذا المجلس عبء الإثبات للوصول إلى الإدانة

، **POSITION** بما لا يدعو مجالا إلى الشك إلى توازن الاحتمالات

وجوب أن تكون النسبة **ETHOS** إذ أننا هنا بموقفنا نريد أن نشرح لكم و أن نؤكد لكم

ثمانية و تسعين بالمئة حتى نصل إلى إدانة هذا الشخص و إلى اتهامه الحقيقي بالفساد ثم حصوله

فستثبت لكم بأدلة واضحة كيف يكون ذلك صوابا على **SUPER CLAIM** على عقوبته

ETHOS خلاف الخمسين بالمئة .

لكن قبل ذلك و قبل أن أتطرق إلى المحاور التي سنتحدث عنها أنا سأقوم بتفنيد ما جاء به

ETHOS المتحدث الأول من فريق الموالة

تحدث المتحدث الأول و قال أن هنالك بين يدي المسؤول أموال و هنالك مسؤوليات هنالك حق

RECITATING للمواطنين من ناحية أموالهم و إلى آخره

لكن عزيزي نحن ها هنا نتحدث عن دعاوى جنائية و ليس عن دعاوى أموال أو إلى آخره من

و سأحدث عن ذلك **REBUTTAL** هذه المسؤوليات نحن نتحدث عن دعاوى جنائية

نحن **ETHOS** تفصيلا في محوري الأول و هو محور العدل حين نتناول أنواع الفساد

RECITATING أيضا لا نختلف معهم في أن السياسي بفساده سيؤدي إلى مشاكل في الدولة

و هذا في الحقيقة سيخدمنا لأنك عندما أنت تحكم على هذا الرئيس أو على هذا السياسي بأنه فاسد

، **REBUTTAL** و أنت غير متأكد مئة بالمئة ألسنت ها هنا ستصنع مشاكل في الدولة

هنالك من يؤيد على سبيل المثال هذا الرئيس أو هذا السياسي و هنالك آخرون يعني مع هذا

القرار، و لكن بما أن الشعب غير متأكد مئة بالمئة أو ثمانين و تسعين بالمئة من أن القرار صحيح

إذن سأحدث أنا المتحدث . **RATIONAL BACKING** فإن ذلك سيخلق مشاكل في الدولة

الأولى عن محور العجز ثم سيتحدث زميلي المتحدث الثاني عن المحور السياسي و المحور الأخلاقي و يتبعنا المتحدث الثالث في تلخيص محاورنا و إعادة بناء موقفنا و تنفيذ ما سيجيئنا به.

ETHOS

نسبة ، **PATHOS** أود أن أذكركم أيها السادة المتهم دائما دائما بريء حتى تثبت إدانته خمسين بالمئة غير كافية لأن تحكم على إنسان ما مثلا بالسجن مدى الحياة أو بالسجن أو بعقوبات

CLAIM أنت هنا ستخلق مشاكل **CLAIM** غير منطقية فقط بنسبة خمسين بالمئة

ثماني و تسعين بالمئة تعني التأكد من كونه بالفعل مذنب، اختصار المشاكل الداخلية في الدولة

RATIONAL BACKING هنالك عدل أكبر هنالك رضا من الشعب أكبر

و أذكركم ها هنا بقول رسولنا صلى الله عليه و سلم و رسولنا صلى الله عليه و سلم و الدين الإسلامي يعني نحن نعلم أنه دائما يضع أساسات قال صلى الله عليه و سلم اتهام الزنا كروية

ETHOS الخيط في الكحل ،

فأنت هنا عندما تتهم إنسان و تريد أن تتأكد من حقيقة كونه متهم كأنك ترى الكحلة في عينه.

RATIONAL BACKING

هنالك عدة أنواع للفساد، هنالك فساد على خلفية **ETHOS** طيب أود هنا أن أتحدث

سياسية، هنالك فساد على خلفية اقتصادية، هنالك فساد على خلفية دبلوماسية و فساد على خلفية

عندما نقول أننا نريد أن نصل إلى نسبة خمسين بالمئة أنت هنا ، **GROUND** الواسطة

ستجعل من السهولة أو أنت توازن فعليا العقاب و الثواب بين الخلفية السياسية مع الخلفية

هنا تجعل من السهولة مثلا على ، **CLAIM** الاقتصادية مع خلفية الواسطة إلى آخره

المحاميين أو على شخص ما أن يصل إلى نسبة خمسين بالمئة مقارنة بأن يوصلها إلى ثماني و

RATIONAL BACKING تسعين بالمئة

CLAIM و هذا بالفعل غير عادل على اختلاف أنواع الفساد

و هذا يعني نحن عندما

نضع ثمانى و تسعين بالمئة سنزید من الجهد الأكبر في الإقناع و بالتالى سيكون أعید یعنی مرة

RATIONAL BACKING أخرى الشعب متأكد أكثر من الحكم الذي ظهر معنا ،

أريد هنا على أن أمثل على أنواع الفساد مثلا في فنزويلا رئيس فنزويلا كان فساده يفوق كثيرا

الفساد الذي كان عند وزير المالية لديهم، و لكن على الرغم من ذلك فإن عقوبة رئيس فنزويلا

EVIDENTIAL كانت متساوية تقريبا لعقوبة وزير المالية على اختلاف درجات الفساد

BACKING و هذا فعليا لأنهم فقط وصلوا إلى خمسين بالمئة و هذا يعني لا يخدم موقفكم

RATIONAL BACKING .

أكون بذلك أنا المتحدث الأولى قد تناولت المحور محور العدل ثم سأكمل المتحدث الثاني

ETHOS .

PATHOS تفضلي بمداخلتك .

إذا وضحنا نحن فريق الموالة أنه في حال تطبيق مقولة المجلس ستكون النتائج بشكل عام أفضل

و سيكون الوضع أفضل، هل سيكون لديكم مشكلة في فريق المعارضة أن تتخلوا عن مبدأ

REBUTTAL المتهم بريء حتى تثبت إدانته أو تتخلوا عن مبدأ الثمانى و تسعون بالمئة/

نحن سنثبت كيف هي عندما أنت يعني في المحورين الذي سيتناولهما المتحدث الثاني المحور

السياسي و الأخلاقي سنوضح تماما أصلا الخلافات التي تحدث عندما أنتم تقولون أنها خمسين

و سنثبت يعني أنا تناولت المحور العدلي و سنكمل بإثباتنا كيف **ETHOS** بالمئة كافية

ETHOS سيكون المتهم بريء حتى تثبت إدانته **PATHOS** و شكرا .

المتحدث الثاني موالاة: (انثى)/

ETHOS بسم الله الرحمن الرحيم

سيدي رئيس الجلسة الحكام الكرام الجمهور و زملائي من فريق موالاة و المعارضة

PATHOS

ETHOS السلام عليكم و رحمة الله وبركاته

جننا اليوم نحن فريق

الموالاة موالين لمقولة لتقليل هذا المجلس عبء الإثبات للوصول إلى الإدانة بما لا يدعو محلا

TEAM REPETITION للشك إلى توازن الاحتمالات

و جننا اليوم نحن من مشكلة و هي ازدياد الفساد من قبل السياسيين بسبب ضعف المنظومة

TEAM REPETITION القضائية و نريد أن نصل في النهاية إلى تقليل هذا الفساد في الدول

قبل أن أبني ما جاء به فريق الموالاة و أكمل حججنا أود تنفيذ فعليا ما جاء به فريق المعارضة

ETHOS

أولا جاءت المتحدث الأولى و قالت نحن نتحدث عن الدعاوى الجنائية و ليست

RECITATING المال فعليا

PATHOS عزيزتي

الدعاوى القائمة على أساس

الفساد هي جميعها فعليا دعاوى جنائية، فنحن بمقولتنا نحن نتحدث عن دعاوى الفساد، دعاوى

REBUTTAL الفساد هي دعاوى جنائية بطبيعتها

فنحن فعليا نتحدث عن الفساد المالي و

عن السرقات التي تحدث و كل هذا الذي ينتج من الفساد و تلك تعتبر دعاوى جنائية

RATIONAL BACKING

قالت المتحدث الأولى أن هذا سيوصلنا إلى الظلم السياسي و أن هناك أشخاص سيثبت

عليهم إدانة واحد و خمسين بالمئة و سيتم معاقبتهم بالمقابل سيكون هناك اشخاص تسعين بالمئة و

RECITATING سيكون لهم نفس العقاب

من قال عن العقاب نحن لم نتحدث عن

عقاب نحن نتحدث فعليا أن هؤلاء الأشخاص ستثبت إدانتهم ستثبت أنهم قضية فساد

REBUTTAL

RATIONAL BACKING لم نتحدث عما بعد ذلك

لم نتحدث أن الأشخاص الذين ثبتت قضيته في قضية كبيرة مثلا سيتم معاقبتهم كما الأشخاص

فنحن لا ، **RATIONAL BACKING** الذين ثبتت قضيته إجرامهم في قضية صغيرة

نتحدث عن عقاب نحن نتحدث عن إثبات أن هذا الشخص مذنب أو لا

، **RATIONAL BACKING**

QUALIFIER و هنا فقط نحن نتحدث عن النسبة التي ستوصل هذا الشخص إلى أنه مذنب أو لا

و قالت أن المتهم بريء حتى تثبت إدانته، أن من أهداف هذا الشيء هو رضا الشعب

، **RECITATING**

كيف سيرضى الشعب إذا أنه يرى فعليا أن هذا الفاسد لا يتم معاقبته لأننا نريد أن تثبت أنه فعليا

REBUTTAL مئة بالمئة فاسد

، **ETHOS** و أصلا سأطرق لفكرة أن مئة بالمئة فاسد

REBUTTAL و لكن كيف سيكون هناك رضا للشعب؟

ETHOS لم توضحوا ذلك أبدا

ETHOS وأنا أؤكد لك فعليا منطقيا

لن يكون

REBUTTAL هناك رضا للشعب في هذه الحالة

و قالوا أنه سيسهل هذا على المحامين أن يصلوا لنسبة واحد و خمسين بالمئة فبالنالي هذا سيؤدي

RECITATING إلى زيادة ظلم السياسيين .

GROUND جميعنا نعلم أن السياسيين فعليا لديهم أقوى المحامين في الدولة

فإذا ما كان المحامين الأشخاص الذين يرفعون الدعاوى لديهم القدرة على وصول واحد و خمسين

بالمئة إذا ما كان حقا السياسي بريء سيكون للمحامين القدرة على إلغاء تلك الواحد و خمسين

فبالنالي إذا ما ثبت ، **RATIONAL BACKING** بالمئة أكبر بكثير من المحامين العاديين

فعليا أن هذا الشخص هو واحد و خمسين بالمئة مذنب فبالنالي هو بالضرورة سيكون مذنب

CLAIM

، **RATIONAL BACKING** لأنه لديه أقوى المحامين

و نسبة واحد و

RATIONAL BACKING خمسين بالمئة هي ليست بنسبة قليلة أبدا

و نحن جننا اليوم فعليا في حجتين أول حجة وضح زميلي المتحدث الأول أن هذا الحل هو الشيء

ETHOS الصحيح لفعله

لماذا؟ في أول فكرة ألا و هي أننا نريد فعليا نقل فكرة السياسيين من مكان التشريف إلى مكان

، **TEAM REPETITION** التكليف و هو الوظيفة الرئيسية لهم

كيف سيتم ذلك؟ سيتم ذلك عن طريق محاسبتهم على أفعالهم و أن هؤلاء الأشخاص سيكونون

فعليا محاسبون على كل نقطة فساد يقومون بها لأن السياسي يجب أن لا يكون فعليا لديه أي نسبة

إذا ما ثبت عليه أنه واحد بالمئة من **RATIONAL BACKING** واحد فالمئة من الفساد

RATIONAL BACKING الفساد فهو سيكون فاسد فعليا فما بالكم في واحد و خمسين بالمئة

فواحد و خمسين بالمئة هي نسبة كفيفة أن تثبت أن هذا الشخص هو فاسد لأنها ليست بنسبة قليلة

TEAM REPETITION أبدا

و كسر فكرة أن السياسي عنده فوائد أكثر فيجب على السياسي أن يفكر مئة مرة قبل الوصول إلى

. **TEAM REPETITION** المنصب السياسي الذي يريده

ETHOS أما في حجتنا الثانية و هي فعالية هذا الشيء

CLAIM هذا الشيء هذا الحل هو فعال في تقليل مشكلة الفساد كيف ذلك؟

السياسيين نوعان سياسيين موجودين حاليا في مقاعد السياسة و السياسيين الذين يتطلعون إلى

، **GROUND** الوصول للمناصب السياسية الأشخاص الموجودين في السياسة حاليا أو

السياسيين الحاليين هؤلاء السياسيين سيكون لديهم فعليا رادع قوي على الابتعاد عن هذا الفساد

RATIONAL BACKING

لماذا؟ لأن فعليا إذا ما ثبت عليهم أنهم فاسدون هذا سيكون فكرة التملص من هذا الإثبات إذا ما

RATIONAL BACKING كانوا فعليا هم فاسدون ستكون قليلة جدا

لماذا؟ لأن فعليا هؤلاء الأشخاص سيثبت عليهم الفساد لأنهم أفسدوا فبالتالي نحن في هذا الوضع

سنعطي هؤلاء الأشخاص الفكرة بأن أنا إذا قمت بالقيام بأي فعل خاطئ فعليا أو في فساد حالي

سيكون الأسهل أن يتم مقاضاتي لأنه أنا لن أستطيع التملص من كافة التسعة و أربعين بالمئة

أما إذا ما كان في عندي خيار أنني أستطيع ، **RATIONAL BACKING** فعليا الباقية

التملص مثلا من عشرة بالمئة من التحقيقات سيكون على السياسي الموضوع أسهل بكثير

و أما الأشخاص الذين يتطلعون للسياسة فعليهم التفكير ألف ، **RATIONAL BACKING**

و أيضا هذا سيؤدي فعليا لرد **RATIONAL BACKING** مرة لنفس الأسباب التي ذكرتها

CLAIM الحقوق بشكل أسرع للأشخاص

RATIONAL لماذا؟ لأن بطبيعة الحال واحد و خمسين بالمئة ستأخذ وقت أقل في الإثبات

و سيكون هناك محاكمات أقل فهذا سيؤدي إلى رد الحقوق أسرع **BACKING**

RATIONAL BACKING

و هذه الحقوق تؤثر فعليا بفئة كبيرة جدا من المجتمع لأن هؤلاء السياسيين لديهم نفوذ أكبر

RATIONAL BACKING

و شكرا جزيلا **SELF-REPETITION** فبالتالي نحن قللنا الفساد رددنا الحقوق

PATHOS

المتحدث الثاني معارضة: (ذكر)/

PATHOS أهلا وسهلا بكم

معكم، المتحدث الثاني من فريق المعارضة سأبدأ الآن بتفنيدي و من ثم سأنتقل إلى المحاور التي

بداية سأقوم بالرد على زميلتي ، **ETHOS** تخصصني المحور الأخلاقي و المحور السياسي

قالت بأن زميلتي ريتا المتحدث الأولى قد تحدثت عن العقاب **ETHOS** في فريق الموالاتة

RECITATING فقط

و هذا خاطئ حيث تحدثت ريتا عن الثواب و العقاب و قلت بأنكم أنتم لم تقوموا بالتعقيب على

، **REBUTTAL** مسألة العقاب

لكن هنا نحن في مناظرتنا و في قضيتنا الحالية نتحدث عن الدعاوى الجنائية و هي التي تأتي من

، **RATIONAL BACKING** ممثلي النيابة العامة أي أنهم يسعون إلى محاسبة هذا الفاسد

GROUND و الفاسد لا يتم إعطاؤه الثواب و إنما يتم معاقبته

RATIONAL فنحن نسعى هنا في الحكم إلى وضع العقاب و إدانته إدانة تامة هذا أولا

BACKING ، ثانيا قلت بأن قوة المحامين السياسيين هي جدا على مستوى رفيع

RECITATING لكن هنا نحن نتحدث عن دعاوى جنائية أي أن الطرف المتحدث من

REBUTTAL أي أنهم محامون الحكومة هو طرف قادم من ممثل النيابة العامة

RATIONAL مخضرمون قادمون من الدولة لا يتم وضعهم إلا بعد تصنيفات عالية المستوى

BACKING ، ثانيا **REBUTTAL** فهو بالتالي ليست مقارنة بين المحامين بالمرة

RECITATING قلت بأن نسبة واحد و خمسين بالمئة هي كافية لكن سأقوم بالتعقيب على

، **ETHOS** هذا المثال الذي كانت تعتمد عليه أميركا جدا في محاكماتها

إن قمت أنت بالذهاب إلى البنك و وضعت سيارتك به و كان هناك لص قد قام بسرقة مبلغ من

البنك و ركب سيارتك صدفه و هرب و قامت الكاميرات بالتقاط صورة سيارتك هنا تثبت

هل أعتبرك سارقة؟ طبعا لا ، **RATIONAL BACKING** إدانتك خمسون بالمئة

RATIONAL BACKING

و هنا تأتي نسبة خمسون بالمئة التي تعتبر قليلة جدا و التي تقوم بعدم الميزان بالقسطاس أيضا

REBUTTAL

و هي نقطة مهمة جدا فريق الموالية قام بإبراز نقطة بأن نسبة واحد بالمئة من الفساد كافية لأن

حسني مبارك أمضى في الحكم ثلاثين سنة، القذافي أربعين سنة **RECITATING** يظهر

، **GROUND** هل بان فسادهم منذ البداية و هي نسبة واحد بالمئة أنت تقولين الفساد غير

مبارك ثلاثون سنة و لم يتم ، **REBUTTAL** مرني و هذا بتعليل من جميع أنواع القضاء

إدانتته إلا بعد أن ثار الشعب المصري ثورة ضخمة جدا قامت مع الربيع العربي تلتها ثورة

القذافي في ليبيا و غيرها من الثورات العربية كثورة تونس و كثورة سوريا التي لا تزال قائمة

، **EVIDENTIAL BACKING** حتى الآن و لم يتم إدانة بشار الأسد .

ما لاحظته في مناظرتكم حتى الآن ما بين المتحدث الأول و الثاني أن ارتباطكم بالفساد أو

، **REBUTTAL** ارتباطكم فقط في محاسبة السياسيين كانت فقط في الجانب المالي

هيلاري كلينتون على سبيل المثال في الولايات المتحدة تم مقاضاتها و محاسبتها على قضايا

الفساد من ناحية التجسس مع المخابرات الروسية هذا يعتبر فسادا و يعتبر قضية جنائية تواجه

، **EVIDENTIAL BACKING** السياسيين

هناك قضايا الفساد المالي هناك قضايا الرشاوى و هي المختلفة عن الفساد المالي و التي ترتبط

و هناك أيضا قضايا **GROUND** بأجندات الدولة و هناك أيضا قضايا الاختلاس

مجلس الكونغرس الأميركي على سبيل المثال بتسريب الأجندات فهناك أضرب مثلا عليها بما

حدث في حرب فيتنام، الأميركيون قاموا بتسجيل هذه الحرب داخل أجندات سياسية و قاموا

، **EVIDENTIAL BACKING** بإخفاء الحقيقة عن الشعب حتى تم سرقة هذه الأجندات

أنتقل الآن إلى محورين المحور الأخلاقي، في المحور الأخلاقي هنا سأقوم بالتعقيب على محور

، **ETHOS** العدل و سأبدأ هنا بمحاكمة محمد مرسي

محمد مرسي رئيس المصريين تمت محاكمته و لم يتم إثبات إدانته بثماني و تسعين بالمئة و إنما

خمسون بالمئة فقط و كانت كفيلا بأن يبقى في السجن لفترة طويلة حتى مات به

مات محمد مرسي في السجن و لم يتم إثباته إلا خمسون ، **EVIDENTIAL BACKING**

فهل هنا نحن ، **SELF-REPETITION** بالمئة رغم وجود أدلة دامغة تثبت مدى براءته

نتحدث عن عدل أم عن ظلم و بهتان بأن يموت شخص في السجن فقط لاتهام بخمسين بالمئة

و **ETHOS** و أيضا هناك قضية و هناك أيضا المحور السياسي **CLAIM**

سأربطها أيضا بمبارك و مرسي و التي أدت إلى حدوث انشراح ضخم في الشعب المصري ما

، **RATIONAL BACKING** بين موالاة للعسكر السياسي و بين موالاة لحزب الإخوان المصري

عندما تمت محاكمة حسني مبارك تمت إدانته بنسبة ثمانى و تسعين بالمئة على الأقل الفساد الذي

طال لمدة ثلاثون سنة و الذي لم يتم رؤيته حتى بنسبة واحد بالمئة و هذا الأمر أدى إلى معاقبته

لفترة في السجن و من ثم خرج منها و توفي خارج السجن و ليس داخل القضاء بينما محمد

EVIDENTIAL مرسى بقي في السجن و لم تتم إدانته و من ثم و مات و هو داخل السجن

BACKING ،

فهنا نحن نرى أنه حدث هناك ظلم كبير و بهتان من محكمة العدل في مصر أدت إلى حدوث

انتشراح كبير ما بين الإخوان و ما بين أتباع الحزب العسكري المصري أدت في النهاية إلى

و منها أشهرها ثورة رابعة **RATIONAL BACKING** حدوث كثير من الثورات

العدوية و التي مات فيها أكثر من ألف مصري ينتمي إلى حزب الإخوان فقط بسبب إجرام

EVIDENTIAL BACKING العسكر .

ETHOS أنتقل إلى محور يدمج بين المحور السياسي و المحور الأخلاقي

محاكمة دونالد ترامب على يدي نانسي **ETHOS** و هنا أيضا سأربطه بمثال لي و هي

بيلوسي و هي رئيسة مجلس النواب في الكونغرس الأميركي في مبنى الإمبريالي

ترامب هو ينتمي للحزب الجمهوري و كلنا نعرف هذا **EVIDENTIAL BACKING** ،

GROUND نانسي بيلوسي تنتمي إلى الحزب الديمقراطي **GROUND** ،

بيلوسي لم تقبل وجود ترامب داخل الكونغرس الأميركي أو داخل البيت الأبيض و هي قامت

بكثير بالدفاع بشراسة ضد هذا الشخص، عندما توجه ترامب في البداية إلى البيت الأبيض قامت

برفع دعوة له عليه و لم يتم قبولها حيث لم يتم التصويت بشكل ممتاز لهذه الدعوة، فيما بعد تم

التصويت لها و هنا كانت الفرصة الذهبية لنانسي بيلوسي حيث قامت برفع دعوات لم يتم إثباتها

أساسا من قبل هيئة تحليف داخل الكونغرس الأميركي مما أدى في النهاية إلى إدانتها إلى ترامب

فقط بناء على مشاعر الشعب الأميركي الذي قام ببغض دونالد ترامب على مجلس النواب في

EVIDENTIAL BACKING أميركا دون حتى النظر إلى مجلس الشيوخ ،

هذا الأمر كان بمثابة فساد داخل الكونغرس لكن قد تم تغطيته بناء على رأي الشعب و رأي

ETHOS و هذه هي كانت النقاط التي أود أن أبرزها **CLAIM** الأغلبية .

تحدثت عن المحور الأخلاقي، عن المحور السياسي و قمت بدمجها ما بين المحور السياسي و

ETHOS الأخلاقي في قضية ترامب و نانسي بوليسي

حيث كان تمثل الجانب الأخلاقي في هذا المجال بأن ترامب تم إقامة نانسي بالتراجع عنه أولا

لكرهها للحزب الجمهوري و ثانيا لظلمه بعزله عن الحكم و منعه من الترشح للانتخابات و تقييد

RATIONAL BACKING سياساته الدولية

PATHOS و شكرا

المتحدث الثالث موالاة: (انثى)/

بسم الله الرحمن الرحيم

ETHOS

سيدي رئيس المجلس زملائي من الموالاة و

PATHOS المعارضة

جاءنا اليوم فريق المعارضة بنقطتان رئيسيتان تصادم بها أو حاول أن يتصادم بها مع فريق

ETHOS الموالاة و هي النقطتان الآتيتان

أخلاقية الموضوع و مدى صوابه و فكرة

التطبيق العملي لهذا الموضوع و ما سيؤثر به على المجتمعات و على الدولة وإلى آخره

RECITATING .

RECITATING و جاء بفكرة في البداية أن هذا الشيء مثلا سيسبب الكثير من المشاكل

REBUTTAL و لم يوضحوا فعليا ما هي المشاكل الحقيقية التي سيسببها

إلا أنهم قالوا

أنه سيحدث عندنا في هذه الدولة لأن هناك أشخاص تعارض هذا السياسي فبالتالي سيبصطدمون

RECITATING ببعضهم و سيتشاحنون مع بعضهم و بالتالي ستحدث لدينا مشاكل

متناسين تماما كفريق للمعارضة أن هذا السياسي يؤثر على كل فرد في الدولة و كلما زاد منصبه

و كلما أصبح أكثر حساسية فبالتالي ستتأثر كل أفراد الدولة من هذا السياسي حتى من يواليه و

REBUTTAL حتى من يعارضه

و أن فعليا الشعب بشكل عام لن يقبل الفاسد حتى لو كان هناك أشخاص موالين لهذا الفاسد

REBUTTAL

و هذا ما وضعه فريق المعارضة لهذا اليوم

سألنا نحن كفريق للموالاة ، إذا قمنا يا فريق المعارضة بالإثبات لكم أن هذا الشيء سيكون أكثر

إيجابية في الواقع الملموس واحد و كذلك في المنهج الأخلاقي أخلاقيا و فكريا و صوابيا هل

TEAM REPETITION ستوالون أنتم كفريق المعارضة

RECITATING و قلتم لن نوالي لأن هذا لن يحدث

ETHOS و سأوضح لكم أنا كمتحدثة الثالثة الآن كيف أن هذا حدث عند فريق للموالة

و لكن قبل أن آتي لذلك دعوني أن أطرح لكم فعليا ما هي الحجة الثانية التي جاء بها أو حاول

ETHOS فعليا فريق المعارضة أن يصطدم بها مع فريق الموالة و هي الجانب الأخلاقي

و حاول أن يوضحها أنه فعليا لم يكتب عمر لمرسي أن يقضيه خارج السجن، سجن و كتب عمر

و أنا استنتجت فعليا أن مشكلته في **RECITATING** لمبارك أن يقضيه خارج السجن

REBUTTAL الأعمار التي كتبت لهؤلاء الأشخاص و ليست مشكلته شكلا حقيقيا و لكن

QUALIFIER دعني أفترض أن مشكلتك حقيقية .

PATHOS يا سيدي الكريم

فعليا كل ما قمت أنت بطرحه من حجج كفريق للمعارضة

ETHOS يؤكد على فكرة جننا نحن بها كفريق للموالة

قوة السياسيين و فعليا مبارك و

بشار الأسد و غيرهم الكثير لم يتم فعليا محاكمتهم أو تمت محاكمتهم بشكل متأخر جدا لأنهم

REBUTTAL أقوياء بما فيه الكفاية لكي يحموا أنفسهم ،

RATIONAL لذلك نريد نحن كفريق الموالة أن نقلل هذا العبء إلى واحد و خمسين بالمئة

BACKING

PATHOS يا سادة

بالإضافة إلى ذلك جاء فريق المعارضة

اليوم بنظرية هي أن الفساد غير مرئي و طرح مثال بشار الأسد و أن الفساد غير مرئي لبشار

RECITATING الأسد و لذلك لم تتم محاكمته .

PATHOS سادتي الكرام

هل بشار الأسد فساد غير مرئي أو أن بشار الأسد عنده قوة

كبيرة جدا ليحمي نفسه بها قوة مدعومة من بلدان كبيرة في العالم فعليا فبالتالي هكذا يحمي نفسه و

REBUTTAL ليس لأن العالم أعمى عن فساد بشار الأسد .

PATHOS يا سادتي الكرام

و أعتقد أننا في عالم آخر أو في زمن آخر عندما نقل هذه

القوة سنرى محاكمات لبشار الأسد كما حصل مع حسني مبارك عندما تركه الغرب و لم يعد

أما نحن كفريق الموالاة سادتي الكرام ، **REBUTTAL** يستفد منه أكثر من ذلك

لماذا ETHOS بحجتان رئيسيتان أو فكرتان رئيسيتان مجيبين على سؤال لهذه المناظرة

يجب أن أعامل السياسيين في هذه القضايا التي هي القضايا الجنائية على أساس الفساد بهذه

الطريقة TEAM REPETITION

لماذا لا أعامل كل الناس بهذه الطريقة؟ لماذا لا أعامل مثلاً السياسيين بكل القضايا بهذه الطريقة؟

RATIONAL BACKING

RATIONAL BACKING لماذا هذا الخليط من السياسي مع القضايا الجنائية على أساس الفساد

ببساطة لأن السياسي في هذه القضايا يؤثر على الدولة بشكل كبير جدا

TEAM REPETITION ، يظلم عندما يضع نفسه في هذا الفساد يؤثر على كل الدولة و

يحرك كل الدولة الاقتصاد الاستثمارات الأشخاص الافراد بشكل طبيعي المستخدمين النهائيين،

كل شيء يحركه هذا السياسي ببساطة يؤثر في حال فساد و يؤدي للكثير من الظلم الذي يقع على

TEAM REPETITION كل الشعب

و افتراض فريق المعارضة افتراضا أننا بهذا سنظم هذا السياسي و أن المتهم بريء حتى تثبت

وَأُرِيدُ أَنْ أَمْلَأَ مَعَكُمْ فِي مَوَاقِفِكُمْ وَأَفْتَرِضُ أَنَّ هُنَاكَ أَشْخَاصًا

ستظلم QUALIFIER

و لكن يا سادتي الكرام دعونا نفترض أن لدينا كثير من السياسيين بعضهم فاسد و بعضهم غير

فاسد و أخذنا بعضا من هؤلاء و اتهمناهم بالفساد و أثبتنا فسادهم بنسبة واحد و خمسين بالمئة

QUALIFIER قد يكون في عالم المعارضة ظلم بعض السياسيين و فعليا التقطنا البعض

الآخر QUALIFIER

REBUTTAL ولكن الحالة الحالية فيها ظلم أكبر بكثير على كل الشعوب و على كل الدولة

فبالنّالّی نحن کفریق للموالاة یا سادتی الکرام جنّنا بنقطتان رئیسیّتان لنجیب علی سؤال المناظرة

ETHOS كيف أجبتنا على هذا السؤال بالنقطتان اللتان جننا بهما في البداية

TEAM REPETITION هذا هو الشيء الصحيح لفعله، لماذا هو الشيء الصحيح لفعله؟

TEAM REPETITION لثلاثة أسباب بالبداية تكسر فكرة التشريف و التكليف ،

لا نرى نحن السياسي أو هذا المنصب السياسي تشريفا و هذا هو الأصل و هذا هو الصواب و

RATIONAL BACKING هذا ما حدثنا نحن عنه في عالمنا لهذا اليوم ،

بالإضافة إلى ذلك فكرة أننا بواحد و خمسين بالمنة هذه النسبة كافية جدا لكي تضعك في هذا

و نريد أن نوضح هنا يا سادتي الكرام أن الفساد ليس **TEAM REPETITION** النطق ،

عندما يكون هناك دلائل **CLAIM** بأبيض أو أسود لا أكون إما فاسدا وإما غير فاسد ،

بنسبة واحد و خمسين بالمنة توضح أخطاء أنا قمت بفعلها، ماذا نعني بدلائل نعني مثلا لنبسب

الموضوع و لنفهم هذا الموضوع بشكل بسيط و بشكل عملي، عندما أقول واحد و خمسين

بالمنة من الدلائل أي أنني مثلا تواجدت في هذا المكان و هذا يزيد احتمالية أنني فعليا متهم، وجد

مثلا هذا الشيء لي في مكان معين و بالتالي يزيد احتمال أنني متهم هذا في القضايا البسيطة و

فبالتالي عندما تكون هناك واحد و **RATIONAL BACKING** ليست قضايا في الفساد ،

خمسين بالمنة من الدلائل تدعم فكرة فساد بالتالي هذا بحد ذاته يؤهلك أو يضعك في موقف أنك

TEAM REPETITION أنت فعليا تحقق شيئا من هذا الفساد ،

بالإضافة إلى ذلك **ETHOS** فبالتالي هذا ما جئنا فيه نحن كفريق للموالة هذا اليوم ،

جئنا بفكرة الفعالية و وضحنا أن هذا الشيء هو فعال و سيؤدي إلى نتيجة أفضل لأنه يشكل رادع

للسياسيين الموجودين حاليا و الذين يفكرون أن يكونوا موجودين مستقبلا

و بالإضافة لفكرة فعليا السرعة أننا فعليا سنحل هذه المشكلة **TEAM REPETITION** ،

و بالتالي جئنا نحن بمشكلة أننا نريد فعل ذلك لأنه **TEAM REPETITION** بشكل أسرع

TEAM لدينا ضعف في تعامل النظام القضائي مع هذه القضايا و نتيجة أننا نريد تقليل الفساد

REPETITION **PATHOS** و نشركم على حسن الاستماع .

المتحدث الثالث معارضة: (ذكر)/

، **ETHOS** بسم الله الرحمن الرحيم

أنا المناظر الثالث من فريق المعارضة جئت اليوم مؤكد على موقف فريقى المعارض لمقولة

المجلس التي تنص على أن المجلس يعمل على تقليل عبء الإثبات للوصول إلى الإدانة بما لا

TEAM يدع مجالا للشك إلى توازن الاحتمالات أي من ثماني و تسعين إلى خمسين بالمئة

REPETITION .

في البداية سوف أقوم بذكر ما ذكره فريقى فيما يتعلق في موضوع لماذا يجب علينا أن لا نعمل

على تخفيض هذا الأمر حيث عملوا على ذكر ذلك من خلال ثلاثة حجج ألا و هي العدل و

ETHOS الأخلاق و المحور السياسي .

ETHOS في البداية ابتدأنا بالحديث عن العدل

و هو الشيء السامي الذي يجب أن نسعى له في كافة الأمور القضائية و غيرها من أمور الحياة

حيث ابتدأت زميلتي إلى أن الوصول إلى خمسين في المئة أمر سهل و **WARRANT** ،

TEAM بالتالي فإن هذا الأمر يعمل على وقوع ظلم على الأفراد و خاصة السياسيين

الذين نريد أن ننوه أنهم أشخاص و بشر عاديون مثلهم مثل الأفراد الذين **REPETITION**

RATIONAL BACKING يسعى الفريق الموالي إلى حفظ حقوقهم

و بالتالي فإننا إذا عملنا على تخفيض النسبة إلى خمسين في المئة في القضاء لهم فإن هذا الأمر قد

RATIONAL BACKING يوقع ظلما عليهم

RATIONAL BACKING و بالتالي ابتعدنا عن الهدف الذي نسعى له في الأساس .

ثم انتقلنا إلى ذكر أن هناك أربع أنواع من الفساد و هي على النحو الآتي فساد على خلفيات

TEAM سياسية و اقتصادية و دبلوماسية و أمور بالواسطة أو فساد على خلفيات بالواسطة

REPETITION

ETHOS ثم كان المحور الثاني الذي ذكره زميلي

و هو الأخلاق حيث يعتبر هذا المحور شبه تعقيب على المحور السابق ألا و هو العدل حيث

ابتدأ حديثه بالحديث عن محاكمة محمد مرسى حيث لم تثبت إدانة مرسى بشكل قاطع حيث لم

ترتق نسبة الإدانة إلى أعلى من خمسين في المئة رغم وجود أدلة تثبت براءته حيث أمضى

TEAM REPETITION مرسى في السجن ما يزيد عن أربع سنين بهتاناً على هذه النسبة

ثم انتقل في النهاية للحديث عن المحور السياسي و ربطه من خلال دونالد ترامب و نانسي

بوليسى التي سعت إلى رفع دعاوى قضائية ضد دونالد ترامب بناء على مشاعرها و كرهها

TEAM REPETITION للنظام الذي جاء به

ثم الآن سوف أنتقل لتفنيد ما جاء به فريق

ETHOS الموالاة

في البداية أريد أن أؤكد أن السياسيين هم بشر مثلنا مثلهم حيث سنسعى لحفظ حقوقهم كما نسعى

TEAM REPETITION لحفظ حقوق الأفراد الآخرين

فرغم كون السياسي منصبه حساس إلا أن كافة مناصب الدولة هي أمور حساسة أيضاً من

CLAIM حيث شركات و غيرها فبالتالي كافة الأفراد يجب أن يخضعوا لنفس النظام

ذكر الفريق الموالي أننا يجب أن نعمل على تخفيض نسبة الحكم بسبب أن القضاء ضعيف فبالتالي

RECITATING لن نستطيع إثبات أو الوصول إلى نسبة ثمانى و تسعين بالمئة

و لكن هذا الأمر ليس صحيحاً فإذا كان القضاء ضعيفاً فهذا لا علاقة له بالوصول إلى نسبة

REBUTTAL خمسين أو ثمانى و تسعين بالمئة

بل على العكس فإن الوصول إلى نسبة خمسين في المئة في هذه الحالة سوف يصبح أعلى

REBUTTAL

و بالتالي سوف يزيح الكفة باتجاه الظلم

و مثال ذلك ما ذكره زميلي فيما يتعلق بالبنك و سرقة حيث أنه إذا قام أحد بسرقة البنك و خرج

في سيارة شخص آخر فإنه سوف يتم اتهام هذا الشخص مباشرة و الوصول إلى النسبة خمسين

بالمئة في هذه الحالة سوف يكون سهلاً بحجتكم أن القضاء ضعيف فبالتالي وقع الظلم على هذا

TEAM REPETITION الشخص

ثم انتقلتم أن هذا الأمر سيكون فعالاً لماذا؟ لأن نزول

النسبة إلى خمسين في المئة سيخلق حالة من الخوف لدى السياسي بهدف عدم الوقوع أو ارتكاب

لكن الخوف وحده لا يكفي ، **RECITATING** أي خطأ من الأخطاء حتى لا تتم محاسبته

لردع الشخص عن القيام بالشيء السيئ و إنما الإثبات الفعلي و الإدانة الملموسة الكاملة لهذا

الشخص هي التي ستحتّم و تدعم هذا الفكر و توجه الأفراد كافة إلى الإقرار أن هذا الشخص

REBUTTAL مذبذب

فالحقيقة واحدة و كل شخص يسعى للوصول إليها و تحقيق العدل له و لغيره

WARRANT .

ذكروا أيضا أن الأمر السياسي نريد أن نرفع الأمر أن لا يكون الأمر بالتشريف

أن الأمر السياسي أن لا يكون بالتشريف لكن ملك الأردن أيضا حكمه ، **RECITATING**

بالتشريف و لم يتم وضع الحكم على مرسي بسبب المماثلة بالمحاكم حيث أن محامي مرسي

في النهاية ، **REBUTTAL** طلب الأدلة الدامغة و المحكمة رأت أن خمسين بالمئة كاف

ETHOS أريد أن أؤكد على موقف فريقتي

مداخلة بما أنكم أنتم قلتم أن الفساد غير مرئي هل من المنطقي أن نزيد عبء الإثبات بدل أن

REBUTTAL نقله؟/

الأمر يتعلق بالمدة حيث أن الفساد لا يمكن في بعض الأحيان لا يمكن أن يظهر في بدايته لكن

سيظهر لاحقا و هذا الذي سوف نعمل على إثباته بالأدلة فتكون دامغة لهذا الشخص

في الختام أريد أن أؤكد على موقف فريقتي المعارض لهذه المقولة ، **REBUTTAL**

TEAM REPETITION

PATHOS و شكرا

