

## النarrative

### اطرقة التاريخية

**هنري مارو:** المعرفة التاريخية هي معرفة علمية مكونة عن الماضي المعرفة التاريخية هي معرفة علمية مكونة عن الماضي، فالتاريخ ليس سرداً أو عملاً أدبياً لإعادة حكى الماضي، كما هو ليس ببحث أو دراسة يجريها المؤرخ، بل إنه معرفة علمية دقيقة و منظمة و صحيحة و حقيقة، مما يجعلها تتعارض مع المعرفات الطوباوية و المثالية.

**قوله:** {النarrative هو المعرفة العلمية المكونة عن الماضي}

**ريمون آرون:** المعرفة التاريخية هي معرفة علمية ترتبط ب الماضي الإنسان المعرفة التاريخية هي معرفة علمية ترتبط ب الماضي الإنسان فالنarrative يبعد كل البعد عن الأوهام و الأساطير الطوباوية و الخيالية، لذا فهو معرفة تقدم على أساس علمية دقيقة تمكن من إعادة بناء الحدث التاريخي بناء علمياً من خلال جمع الوثائق و الأثار التاريخية.

**قوله:** {النarrative و المعرفة التاريخية لا يتجانسان أوهاماً، بل يحييان و يعيان ما مضى و ما سيأتي}

### النarrative و فكرة النقد

**كلود ليغي سترووس:** النarrative يقدم عبر الطفرات و الوثبات التقدم في النarrative لا يسير وفق ترتيب متواصلة و مستمرة و مسترسلة بشكل تصاعدي و سلبي، وإنما يقدم عبر مجموعة من الطفرات أو القطائع الإستيمولوجية، أي أنه يصعد و يتقدم تارة، و ينزل و يتاخر تارة أخرى، و هكذا يصير خاصعاً لقانون الطفرة بدل التطول السليمي.

**قوله:** {النقدم ليس صورياً و لا متواصلاً، فهو ينشأ عن قفرات و وثبات}

**كارل ماركس:** النarrative يقدم عبر الصراع الطبقي (السوسيو اقتصادي) التقدم في النarrative يسير وفق خط مرسوم من طرف: **البنية الفعلية** التي تمثل الإيديولوجيا و أشكال الوعي المختلفة، و من طرف **البنية التحчинية** التي تجسد الواقع السوسيو اقتصادي، و تضم كل من قوى الإنتاج (آدوات و وسائل الإنتاج) و علاقات الإنتاج (طريقة تنظيم المجتمع) اللذين يشكلان معاً نمط الإنتاج، و أي تغير بينهما يخلق صراعاً طبيقياً (الصراع السوسيو اقتصادي) يشكل المحرك الأساسي للنarrative.

**قوله:** {ليس وعي الناس ما يحدد وجودهم، بل وجودهم هو الذي يحدد وعيهم}

### دور الإنسان في النarrative

**كارل ماركس:** الإنسان يصنع النarrative انطلاقاً من شروطه السابقة الإنسان يصنع تاريخه الخاص، لكن ليس يشكل عشوائياً أو باختياره منه، بل يضع شروط واقعية و مادية معطاه مسماً و مورفة عن الماضي، أي أنه محكم بجاذبات اقتصادية و اجتماعية خارجية عن إرادته. وهذه الحتمية تمثل في الصراع الطبقي و هي التي تعتبر محركاً للتاريخ و صانعاً للأحداث و مشكلاً للمجتمعات.

**قوله:** {الناس هم الذين يصنعون تاريخهم الخاص... ضمن شروط معطاة مسبقاً}

**جون بول سارتر:** الإنسان يصنع النarrative بنفسه و من دون شروط سابقة الناس يصنعون النarrative، لكن بدون شروطهم السابقة المادية و الاقتصادية التي تعبرها البنية التحчинية، إنما المسؤول عن ذلك هو الإنسان نفسه الذي يهدأ في النار تاريخ و مجرد مشروع فيه، مما يعني أن صنع التاريخ هو ممارسة و عمل يخصان الإنسان دون غيره، و أن هذه الممارسة الإنسانية تتجاوز الشروط السابقة و تحفظ بها في نفس الأن.

**قوله:** {الناس هم الذين يصنعون التاريخ، و ليس شروطهم السابقة}

## جزءة الوضع البشري

### الغير

### وجود الغير

**موريس ميلوبونتي:** وجود الغير هو وجود مزدوج (في ذاته/ لذاته) وجود الغير هو وجود مزدوج، فهو من حيث وجود ذاته بحيث يتدنى للأنماط كمطابق أميرقي، أي كجسد و كموضوع من مواصفات الطبيعة و أشيائها. هو كذلك وجود ذاته لكونه ذات واعية خالصة و مقاولة ذاتي كأنا آخر، مما يجعل النقاد إلى الغير إنما عسراً إن لم يكن مستحيلاً.

**قوله:** {الغير سيكون أمامي باعتباره وجوداً في ذاته و من أجل ذاته}

**جون بول سارتر:** وجود الغير هو وجود مزدوج (سلبي/ إيجابي) وجود الغير هو وجود مزدوج، بحيث أنه وجود سلبي ل لأنه جحيم يحد من حرية الآنا و عقوبة كما يولد له الجحيل، فهذا الآنا لا يدرك أنه خجول إلا بحضور الغير، وهو كذلك وجود إيجابي لكونه يمكن الآنا من إدراك وجوده و إثباته. هكذا يصير الغير وسيطاً بين نفسي كأنا و نفسيه كأنا آخر.

**قوله:** {الغير هو الوسيط الذي لا غنى عنه بيني و بين نفسي}

### معرفة الغير

**جون بول سارتر:** معرفة الغير غير ممكنة معرفة الغير غير ممكنة لأنها من جهة الآنا الذي ليس أنا، و من جهة ثانية معاير لي و مختلف عنى، لذا فهو يدرك فقط على نحو أميرقي، أما على شكل موضوع خارجي (جسد) أو على شكل صورة ذهنية، و هكذا تصير علاقة الآنا بالغير علاقة عدم و نفي واستحالة بفضل المسافة الأطلولوجية التي تصطبعاً، و في نفس الوقت هي علاقة إيجابية تمكن الآنا من وعي ذاته و إدراك وجوده.

**قوله:** {إن الكيفية الوحيدة التي يمكن أن ينكشف لي بها الغير، هي أن يتجلّى لمعارفي كموضوع}

**مالبرانش:** معرفة الغير غير ممكنة معرفة الغير غير ممكنة لأنها يتبدى للآنا كوعي و إحساس يختلفان كلية عنوعي و إحساس هذا الآنا، و حتى لو تم الالجوإ إلى الإفتراض أو القياس و المماطلة تظل معرفة الغير مستحيلة لأنها أساليب غالباً ما تحمل تصورات خاطئة، فلا يمكن إسقاط إحساسات الآنا على الغير، و من ثم فليست هناك مبولات مشتركة بين الناس، لأن ما هو خير و راحة بالنسبة لي قد يكون شراً و آلاماً بالنسبة للآخر.

**قوله:** {المعرفة التي نكونها عن الآخرين كتيراً ما تكون معرضة للخطأ}

### العلاقة بالغير

**جولي كريستيفا:** العلاقة بين الآنا و الغير هي علاقة إيجابية الغير ليس هو ذلك الغرب الذي يختلف عن الآنا من حيث الهوية و العرق و الدين و اللغة و بالتالي يبعد كيانه و يدفعه للدخول في علاقة صراع معه، فهو ليس سوى فكرة عربية مكونة لدى الآنا و تسركه على نحو غريب، لكن إذا افتحت هذا الآنا على الآخر سوؤ يمكنه أن يكتشف أنه ذات واعية تشيعه تماماً، فيؤسس معه علاقة إيجابية قائمة على الإنفتاح و الحوار و التواصل، نتمكنهما من بناء تجربة إنسانية مشتركة.

**قوله:** {إن الغريب يسكننا على نحو غريب}

**موريس ميلوبونتي:** العلاقة بين الآنا و الغير هي علاقة إيجابية العلاقة بين الآنا و الغير تكون علاقة إيجابية و مبنية على الانفتاح و التعارف و التواصل فقط إذا خرجا عن صمتهم، حتى تتحول هذه العلاقة إلى تعايش و تطابق بينهما، فالتواصل بين الآنا و الغير يمكن أن يعني، لأن التواصل فقط لا ينفيه حد ذاته هو نوع من التواصل، و الالتفاف يعني التوصل فقط و لا ينفيه.

**قوله:** {الإمتناع عن التواصل هو نوع من التوصل}

### الشخص

### الشخص و الهوية

**رونيه ديكارت:** هوية الشخص تتحدد بالعقل و الوعي تتحدد هوية الشخص بمملكة العقل الذي يمثل جوهر الذات و طريقاً للدرأك الوجود و الحقيقة، و لكونه يجسد خاصيتي الوعي و الفكر الذين يشكلان أساس الوجود الإنساني و مدخل نحو تهديد هوية الشخص و إثبات وجوده.

**قوله:** {يدعي كل البداهي أنتي أنا الذي أشك، و أنا الذي أفهم، و أنا الذي أرغب}

**جون لوك:** هوية الشخص تتحدد بالإحساس و التجربة تتحدد هوية الشخص انطلاقاً من الإحساس و التجربة و ليس العقل، لكونه يولد كصفحة بضاء و إطار فارغ، فالإحساس هي التي تتم العقل بالمعارف و الأفكار، و تشكل مدخل الشخص نحو الوعي بذاته و بمعارفه و حقائقه و بالآخرين.

**قوله:** {حينما ننصر شيئاً أو نشم أو نتدوّق أو نفكّر ملياً... فإننا نعرف ذلك نتيجة لغياناً به}

### الشخص بوصفه قيمة

**جون راولز:** قيمة الشخص تتحدد بعوضيته و كفاءته في المجتمع تتحدد قيمة الشخص انطلاقاً من حريته و عوضيته في المجتمع و افتتاحه على الآخرين، و كذلك من خلال كفاءاته و مهاراته العقلية، و التزامه بمبادئ الأخلاق بصفته يملك حس الدالمة و الغير الذي يدفعه إلى بناءهما عن طريق التعاون الاجتماعي، و بصفته كانتا أخلاقياً و حراً يتساوى مع الآخرين في الحقوق والواجبات.

**قوله:** {ما دام الأشخاص أعضاء... داخل النظام المنصف للتعاون الاجتماعي، فإننا ننسد إليهم الكفاءتين الأخلاقيتين...}

### إيمانويل كانط: قيمة الشخص تتحدد بعقله الأخلاقي العملي

تحدد قيمة الشخص من خلال قلبه الأخلاقي العملي الذي يلح به عالم احترامه لذاته يصبر غاية في ذاته يقسم على كل الذوات العاقلة الأخرى على احترامه و سعر، و بهذا العقل أيضاً يرمي باقي الذوات العاقلة الأخرى على احترامه و نظره إليه كغاية لا لوسيلة.

**قوله:** {عندما نعتبر الشخص ذاتاً لعقل أخلاقي عملي، سنجد أنه يتجاوز كل سعر}

### الشخص بين المفروضة و الدرية

**سيغموند فرويد:** الشخص غير حر في بجعل حتميات بيولوجية و سبيكلوجية الشخص غير حر في بناء شخصيته و اختيار سلوكياته و ميلاته و رغباته، لأنه خاضع لحتميات بيولوجية و سبيكلوجية يفرضها الصراع بين مكونات الجهاز النفسي: **الهو** (القرآن)، **الآنا** (الذات)، **الذات الأعلى** (المجتمع)، و هو الذي تتحدد وقفة الشخصية الإنسانية. وهذا يفيد أن اللاشعور هو الموجه الخفي لسلوكات الإنسان و رغباته.

**قوله:** {إن الآنا مضطر إلى أن يخدم ثلاثة من السادة الأشداء}

**باروخ اسبيوز:** الشخص غير حر في رغباته لكونها ضرورات طبيعية الشخص غير حر في رغباته، لكن هذه الرغبات هي حرية و إرادة، و في نفس الوقت هي حاجة و ضرورة، حيث يتراوح الإنسان بين مملكتين: **مملكة الضرورة** التي يتمثل فيها للضرورات التي تفرضها عليه الطبيعة، و **مملكة الحرية** التي يكون فيها حرراً في رغباته. و هكذا فإن حرية الإنسان لا تتجاوز نطاق الطبيعة و لا تتعادل.

**قوله:** {الناس يظنون أنفسهم أحراً لمجرد كونهم يعون أفعالهم و يجهلون الأسباب المحكمة فيهم}