



MINISTERIO PUBLICO
FISCALIA GENERAL DEL ESTADO

SEÑOR JUEZ 3° DE INSTRUCCION EN LO PENAL DE LA CAPITAL. -

I.- RECHAZO DE DENUNCIA

OTROSÍES.-

ERIKA MARIA ARCE CUELLAR, FISCAL DE MATERIA asignada a la *Fiscalía de Delitos Patrimoniales*, en defensa de la legalidad y los intereses generales de la sociedad ejerciendo la acción penal pública por mandato del Art. 225 de la CPE, dentro del proceso penal signado con **FIS-BENI N° 1900787 NUREJ**, que sigue el **MINISTERIO PUBLICO** a denuncia de **ADRIEL ZAMPIERY PEÑA** contra **AUTOR(ES)** por la presunta comisión del delito de **ROBO** previsto y sancionado por el Art. 331 del Código Penal, ante su Autoridad con todo respeto expongo y pido:

DATOS DE LOS SUJETOS PROCESALES. -

Datos Generales del Denunciado:

NOMBRE COMPLETO:	AUTOR (S)
Cedula de Identidad:	No se conoce
Estado Civil:	No se conoce
Domicilio:	No se conoce

Datos del Denunciante y/o Víctima. -

Nombre Completo:	ADRIEL ZAMPIERY PEÑA
Cedula de Identidad:	9270515 BE
Domicilio:	AV. Trinidad N° 14, zona Paititi

RELACION CIRCUNSTANCIADA DEL HECHO. -

Sienta denuncia en dependencias de DIPROVE **ADRIEL ZAMPIERY PEÑA** contra **AUTOR(ES)** por la presunta comisión del delito de **ROBO**, refiriendo que en fecha 21.03.2019 en circunstancias que dejo estacionada su motocicleta MARCA HONDA, TIPO WAVE 110, no obstante cuando salió su motocicleta no se encontraba donde la había dejado estacionada.

EVIDENCIAS ACUMULADAS. -

Durante la investigación preliminar, se ha recabado diferentes elementos indiciarios, entre ellas las siguientes:

- Informe del policía asignado al caso.
- Acta de Denuncia verbal presentada por **ADRIEL ZAMPIERY PEÑA**.

FUNDAMENTACION DE LA RESOLUCIÓN DE RECHAZO.-

Que, el hecho factico referido en antecedentes, tal cual consta en antecedentes del cuaderno de investigación se ha tipificado en el delito de **ROBO** previsto y sancionado por el art. 331 del Código Penal.

En ese contexto, corresponde referir que **durante el proceso de investigación, NO SE HA PODIDO INDIVIDUALIZAR AL PRESUNTO AUTOR**, en tal sentido se fundamenta lo siguiente:

Que, si bien se ha identificado el objeto sustraído, pero no así la identidad del presunto autor o autores que presuntamente de manera ilegal se hubiere apoderado de una cosa mueble con fuerza en las cosas.

Que, el artículo 20 del Código Penal, señala que son autores quienes realizan el hecho por si solos, conjuntamente, por medio de otro o los que dolosamente prestan una

cooperación de tal naturaleza, sin la cual no habría podido cometerse el hecho antijurídico doloso; de lo anterior se infiere que un hecho considerado delictivo, **únicamente puede ser sancionado en tanto pueda atribuirse o reprocharse esta conducta a una o varias personas en particular**, determinando a cabalidad cual el grado de participación de cada una de estas personas, para de este modo individualizar también la pena, según el grado de responsabilidad o participación activa o pasiva que caracterizo su aporte al resultado lesivo.

Que, el Ministerio Público por intermedio de los Fiscales de Materia en todo momento debe aplicar el principio de objetividad, en representación de la sociedad y del estado como acusador y defensor de la sociedad (*art. 72 Código de Procedimiento Penal con relación al art. 5 de la LOMP*).

Que, el art. 301 núm. 3 del CPP establece. ***"Recibidas las actuaciones policiales, la o el fiscal analizará su contenido para: 3) Disponer el RECHAZO DE LA DENUNCIA, la querrela o las actuaciones policiales y, en consecuencia su archivo."***

Que, el art. 304 núm. 3 del Código de Procedimiento Penal establece que el Fiscal podrá RECHAZAR la denuncia, la querrela o la actuaciones policiales cuando: ***"2) NO SE HAYA PODIDO INDIVIDUALIZAR AL IMPUTADO."***

POR TANTO:

De la relación fáctica y fundamentación jurídica expuesta, los suscritos Fiscales de Materia, en estricta aplicación de lo previsto por los artículos 301 Inc. 3) y 304 Inc. 2) del Código de Procedimiento Penal, **DECRETA EL RECHAZO DE LA DENUNCIA** interpuesta por **ADRIEL ZAMPIERY PEÑA** contra **AUTOR(ES)** por la presunta comisión del delito de **ROBO** previsto y sancionado por el Art. 331 del Código Penal, consecuentemente se ordena el archivo de obrados en la sección correspondiente.

Asimismo, en cumplimiento a lo dispuesto por el art. 27 núm. 9) de la Ley N°. 1970, se pone en conocimiento de las partes, que el presente caso, puede ser reabierto dentro del plazo máximo de un año de Notificada la presente Resolución de Rechazo.

Asimismo, conforme dispone el artículo 40 núm. 18) de la Ley Orgánica del Ministerio Público, con relación a los arts. 54 núm. 1), 279 y 305 del Código de Procedimiento Penal, el suscrito Fiscal dispone remitir copia de la presente resolución al Fiscal Departamental **(si correspondiere)**, al Señor Juez de Instrucción Cautelar de esta Ciudad y al Investigador Asignado al Caso.

Asimismo, se deja expresa constancia que, la parte podrá objetar la presente Resolución en el plazo máximo de 5 días, conforme lo previene el art. 305 del Código de Procedimiento Penal.

Notifíquese a las partes en el domicilio señalado, para el caso que las partes no puedan ser habidas en sus domicilios señalados deberán ser Notificados por Cedula de conformidad a lo establecido en el art. 163 ultima Parte del Código de Procedimiento Penal y en caso de desconocerse su Domicilio, procédase a su notificación en Tablero de la Fiscalía de esta ciudad, con un testigo de actuación debidamente identificado, todo en estricta aplicación de lo reglado en el art. 58 de la Ley No. 260 Orgánica del Ministerio Público.

Notifíquese, Regístrese y Archívese. -

Trinidad, 10 de abril de 2019.



Dra. Erika M. Arce Cuéllar
FISCAL DE MATERIA
Fiscalía Departamental del Beni