

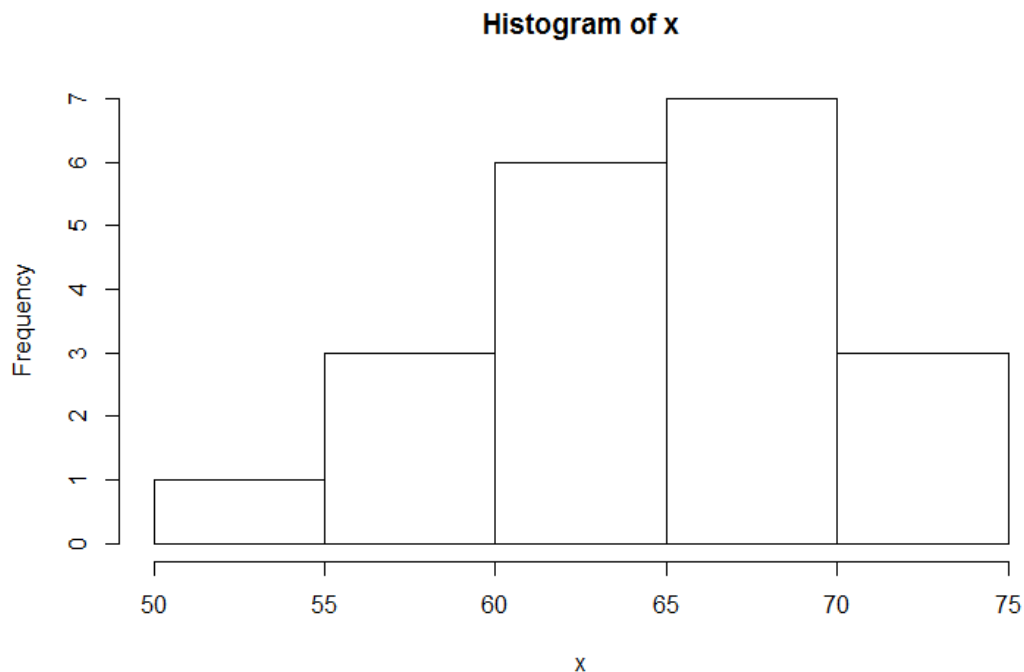
## Exercice 1

jeudi 2 mars 2017 10:06

1) En R :

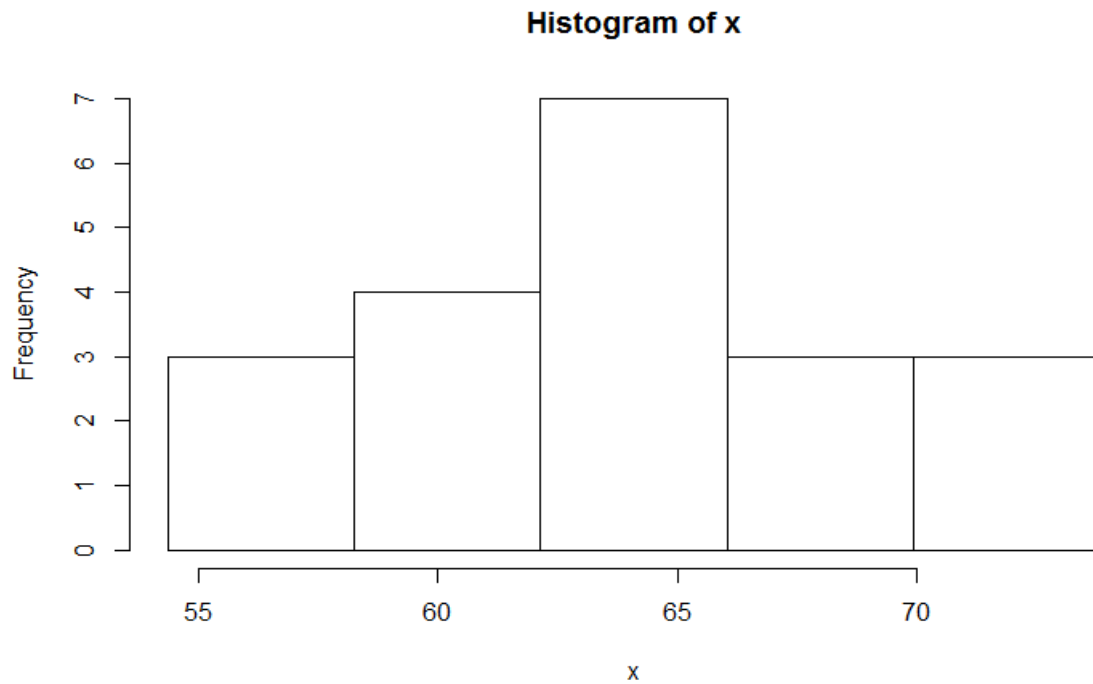
```
> x=c(54.8, 55.4, 57.7, 59.6, 60.1, 61.2, 62.0, 63.1,
63.5, 64.2, 65.2, 65.4, 65.9, 66.0, 67.6, 68. ....
[TRUNCATED]
> summary(x)
   Min. 1st Qu.  Median    Mean 3rd Qu.    Max.
 54.80  60.92  64.70  64.24  67.72  73.40
```

2) L'appel de `hist(x, breaks=6)` donne :



L'algorithme suivant affiche l'histogramme respectant la loi de Sturges :

```
x=c(54.8, 55.4, 57.7, 59.6, 60.1, 61.2, 62.0, 63.1,
63.5, 64.2, 65.2, 65.4, 65.9, 66.0, 67.6, 68.1, 69.5,
70.6, 71.5, 73.4)
n=length(x)
e=max(x)-min(x)
a0=min(x)-0.025*e
a5=max(x)+0.025*e
hist(x, breaks=seq(a0, a5, length.out=6))
```

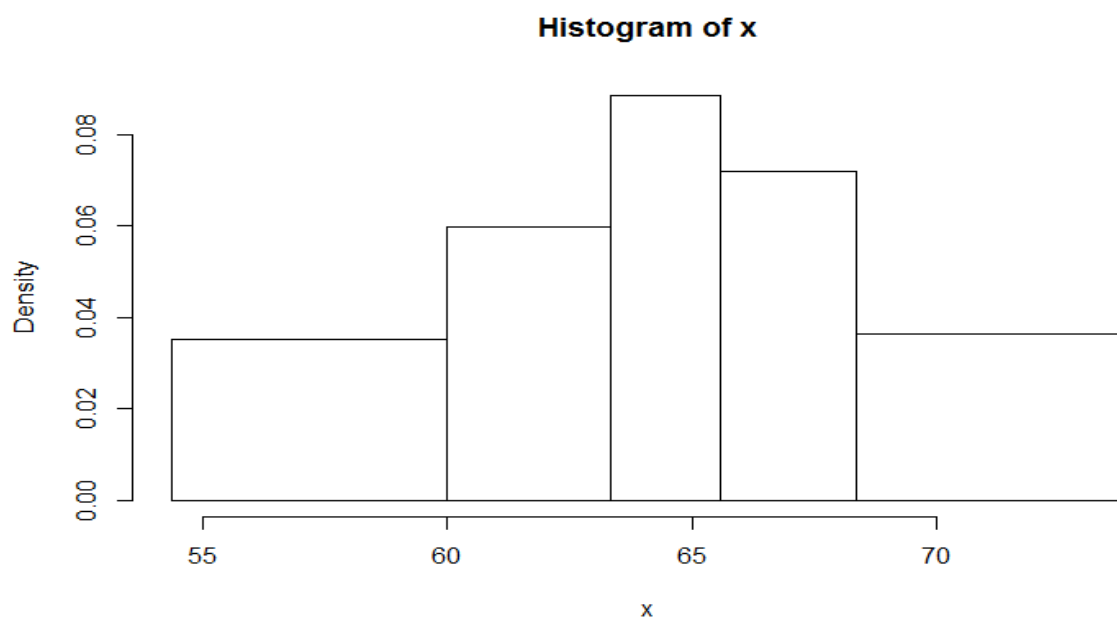


Pour l'histogramme à même effectifs, on change la séquence en argument de breaks. On utilise la fonction quantile qui donne:

```
> quantile(x, seq(0.2, 0.8, by=0.2))
 20%   40%   60%   80%
60.00 63.34 65.60 68.38
```

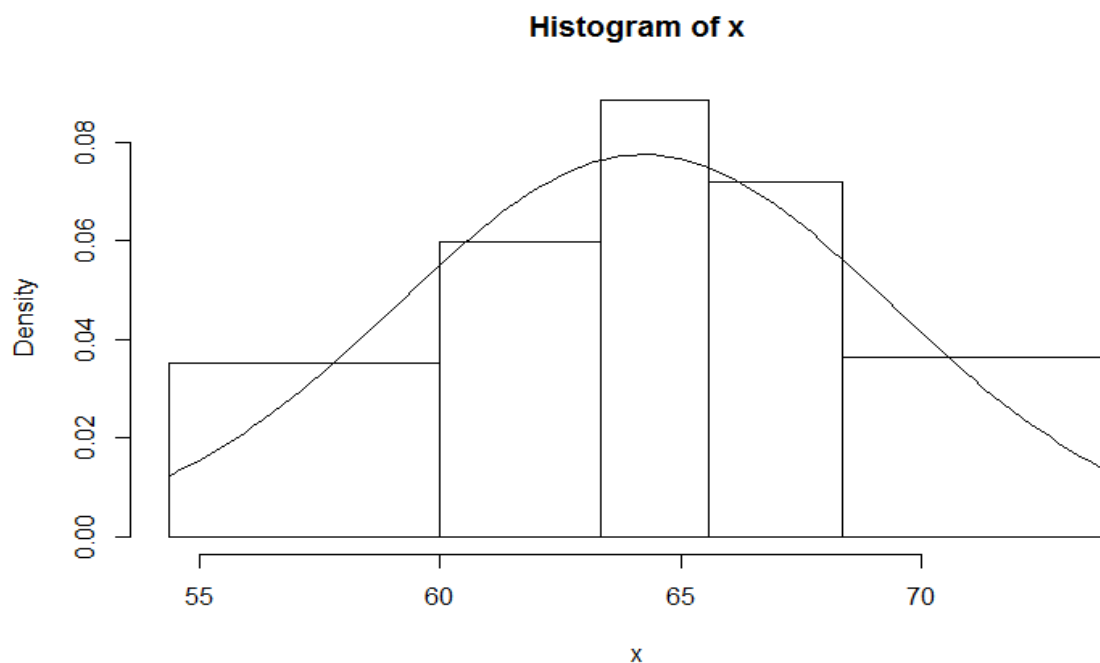
Ainsi, on obtient le graphe à mêmes effectifs en entrant :

```
> hist(x, breaks=c(a0, quantile(x, seq(0.2, 0.8,
by=0.2)), a5))
```

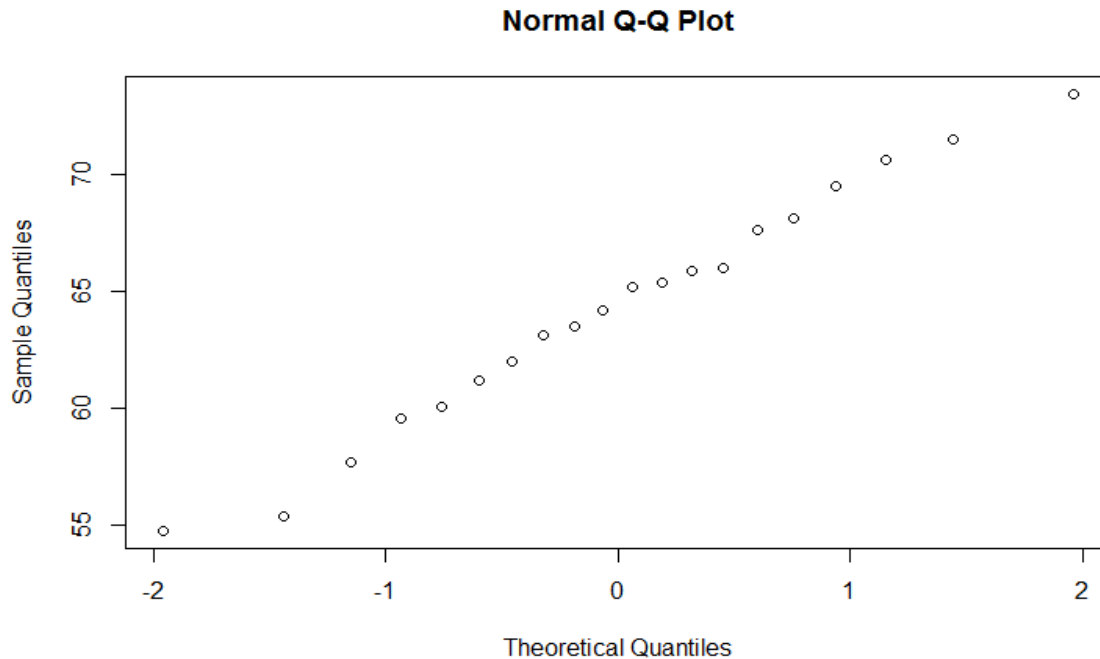


Traçons maintenant la courbe de la loi normale de paramètres  $m = \text{moyenne}(x)$ ,  $\sigma = \text{ecart-type}(x)$  :

```
abs = seq(a0, a5, length.out = 100)
ord = dnorm(abs, mean(x), sd(x))
lines(abs, ord)
```



Pour vérifier l'approximation par une loi normale, on tape :  
`qqnorm(x)`



3) a)

```
> mean(x)
[1] 64.24
> var(x)
[1] 26.51832
```

b) On a :  $P(X > 70) = 1 - P(X \leq 70) = 1 - F_X(70)$   
 La fonction de répartition de la loi normale est donnée par pnorm.

```
> 1 - pnorm(70, mean(x), sd(x))
[1] 0.1316693
```

On obtient  $P(X > 70) \approx 0,132$

De même, on obtient  $P(X > 74) \approx 0,029$

c) On utilise cette fois qnorm :

```
> qnorm(0.9, mean(x), sd(x))
[1] 70.83947
```

Ainsi, il faut taxer les voitures à partir de 70.839 décibels pour taxer les 10% des véhicules les plus bruyants

## Exercice 2

jeudi 9 mars 2017 10:06

1) Soit  $(x_1, \dots, x_n)$  des réalisations de  $(X_1, \dots, X_n)$  indépendantes et identiquement distribuées de loi  $\mathcal{P}(\lambda)$ , avec  $\lambda \in \mathbb{R}$  inconnue.

Estimateur de la méthode des moments :

$$\overline{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

En effet, on a  $E[X_i] = \lambda$ , donc,  $T_n = \overline{X}_n$

Cet estimateur est sans biais et est convergent, à vitesse :

$$\frac{\text{var}_\lambda(X)}{n} = \frac{\lambda}{n}$$

Maximum de vraisemblance :

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_{x_1, \dots, x_n}(\lambda) &= P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n) = \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i) \\ \Rightarrow \ln \mathcal{L}_{x_1, \dots, x_n}(\lambda) &= \sum_{i=1}^n \ln \left( \frac{e^{-\lambda} \lambda^{x_i}}{x_i!} \right) = \sum_{i=1}^n (-\lambda + x_i \ln \lambda - \ln x_i!) \\ \Rightarrow \frac{\partial}{\partial \lambda} \ln \mathcal{L}_{x_1, \dots, x_n}(\lambda) &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial \lambda} \ln P_\lambda(X_i = x_i) = -n + \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{\lambda} \\ \frac{\partial}{\partial \lambda} \ln \mathcal{L}_{x_1, \dots, x_n}(\lambda) &= 0 \Leftrightarrow \lambda = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \overline{X}_n \end{aligned}$$

Estimateur sans biais convergent.

Quantité d'information de Fischer :

$$\begin{aligned}\text{var}_\lambda \left( \frac{\partial}{\partial \lambda} \ln \mathcal{L}_{x_1, \dots, x_n}(\lambda) \right) &= \sum_{i=1}^n \text{var}_\lambda \left( \frac{\partial}{\partial \lambda} \ln \mathcal{L}_{x_1, \dots, x_n}(\lambda) \right) \\ &= n \text{var} \left( \frac{\partial}{\partial \lambda} \ln \mathcal{L}_X(\lambda) \right)\end{aligned}$$

On instancie  $x_i$  avec  $X_i$  dans l'équation ci-dessus :

$$\text{var} \left( -n + \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{\lambda} \right) = \frac{1}{\lambda^2} \sum_{i=1}^n \text{var}_\lambda(X_i) = \frac{n\lambda}{\lambda^2} = \frac{n}{\lambda} = I_n(\lambda)$$

Par l'inégalité de Cramer-Rao ( $\widehat{\lambda}_n$  est ESBCM), tout ESB de  $\lambda$  a une variance supérieure ou égale à :

$$\frac{1}{I_n(\lambda)} = \frac{\lambda}{n} = \text{var}(\lambda n)$$

## Exercice 3

jeudi 9 mars 2017 10:56

Soit  $(x_1, \dots, x_n)$  une réalisation de  $(X_1, \dots, X_n)$  IID de loi  $\mathcal{L}(\theta)$ , avec  $\theta \in \mathbb{R}$  inconnu.

$E_\theta[X] = \theta$  (Poser  $Y = X - \theta$ , montrer que  $f_Y$  est paire, en déduire  $E[Y] - \underbrace{\int_{-\infty}^{\infty} y f_Y(y) dy}_{\text{impaire}} = 0 \Rightarrow$

$$E[X] = \theta)$$

Cf. Fiche 1, exercice 1

EMM :

$$\tilde{\theta}_n = \bar{X}_n : \text{ESB, convergent à vitesse } \frac{\text{var } X}{n} = \frac{2}{n}$$

EMV :

$$\ln \mathcal{L}_{x_1, \dots, x_n}(\theta) = -n \ln 2 - \sum_{i=1}^n |x_i - \theta|$$

Cette fonction est affine par morceaux. Il y a des points anguleux en les  $x_i$  (où la pente change).