Examen du 19 Mai 2016

Durée: 3h.

Les documents sont interdits, ainsi que les calculatrices, ordinateurs et téléphones portables.

La qualité de la rédaction et de la présentation sera prise en compte pour l'évaluation des copies.

Exercice 1

- 1. Soit $A \in M_n(\mathbb{R})$ inversible. Rappeler la forme générale des matrices P, L, U qui interviennent dans la factorisation PA = LU étudiée en cours (on ne demande pas d'expliciter ces matrices en fonction de A ou de redémontrer l'existence d'une telle factorisation).
- 2. Démontrer que L et U sont uniques lorsque P est fixée.

Exercice 2

On considère une matrice inversible $A \in M_n(\mathbb{R})$ et $b \in \mathbb{R}^n$. La matrice A est supposée pleine (on supposera pour simplifier que tous les coefficients de A sont non nuls). On veut calculer $x \in \mathbb{R}^n$ tel que

$$A^2 x = b. (1)$$

- 1. On considère un premier algorithme qui consiste à calculer A^2 (par l'algorithme de multiplication matricielle standard) puis à résoudre le système (1) de matrice A^2 par la méthode de Gauss. Lorsque $n \to +\infty$, donner un équivalent du nombre d'opérations arithmétiques élémentaires nécessaires pour calculer x.
- 2. On reformule (1) de la façon suivante :

$$Ay = b, \quad Ax = y. \tag{2}$$

Montrer que de cette façon le calcul de x peut s'effectuer avec un coût équivalent à $(2/3) n^3$ opérations arithmétiques élémentaires lorsque $n \to +\infty$. Comparer ce coût à celui du premier algorithme.

Exercice 3

1. Rappeler l'écriture de la méthode de Jacobi pour la résolution d'un système linéaire de matrice $A \in M_n(\mathbb{R})$. Donner une condition *suffisante* sur les coefficients de A pour la convergence de la méthode.

2. On considère A = I - h P, $P \in M_n(\mathbb{R})$ étant une matrice à coefficients positifs dont la somme des éléments de chaque ligne vaut 1. Lorsque |h| < 1, montrer que A est inversible et que la méthode de Jacobi converge pour tout système linéaire de matrice A.

Exercice 4

On considère une équation différentielle avec condition initiale

$$y'(t) = f(t, y(t)), \quad y(0) = y_0,$$
 (3)

où $f \in C^2(]a, b[\times \mathbb{R}, \mathbb{R})$ et $y_0 \in \mathbb{R}$. On suppose qu'il existe $L \ge 0$ tel que pour tout $t \in]a, b[$ et pour tout couple de réels u, v:

$$|f(t,u) - f(t,v)| \le L|u - v|.$$

On rappelle qu'avec les hypothèses faites sur f, il existe une unique fonction dérivable $y:]a,b[\to \mathbb{R}$ solution de (3). On souhaite calculer y numériquement sur un intervalle $[0,T] \subset]a,b[$, aux instants $t_k=k$ h avec $k=0,\ldots,N$ et h=T/N. On notera par la suite y_k une approximation de $y(t_k)$. On considère le schéma d'Euler retardé (ou backward differentiation formula):

$$\frac{3y_{k+1} - 4y_k + y_{k-1}}{2h} = f(t_{k+1}, y_{k+1}),\tag{4}$$

l'équation (4) étant prise pour k = 1, ..., N - 1. Il s'agit d'un schéma à deux pas car le calcul de y_{k+1} fait appel à y_k et y_{k-1} . Il s'agit également d'un schéma implicite : lorsque y_k et y_{k-1} sont connus, on détermine y_{k+1} en résolvant l'équation (4). Le schéma (4) est initialisé avec $y_0 = y(0)$ et $y_1 = y_0 + h f(0, y_0)$.

- **1.** Montrer que si h est choisi assez petit, alors quels que soient $t \in [0, T]$ et $v \in \mathbb{R}$, l'application $u \mapsto \frac{2}{3} f(t+h, v+h u)$ admet un unique point fixe qu'on notera $u = \phi(t, v, h)$.
- 2. Montrer que si h est choisi assez petit, alors quels que soient $y_k, y_{k-1} \in \mathbb{R}$, l'équation (4) possède l'unique solution

$$y_{k+1} = \frac{4}{3} y_k - \frac{1}{3} y_{k-1} + h \phi(t_k, \frac{4}{3} y_k - \frac{1}{3} y_{k-1}, h).$$
 (5)

- **3.** Expliciter le schéma de Newton pour le calcul numérique de la solution y_{k+1} de (4) en fonction de y_k, y_{k-1} (l'étude de la convergence de la méthode de Newton suivant la condition initiale n'est pas demandée).
- **4.** On note P le polynôme d'interpolation de y en t_{k+1} , t_k et t_{k-1} . Exprimer P dans la base de Newton formée par les polynômes : 1, $t t_{k+1}$, $(t t_{k+1})$ $(t t_k)$.
- 5. Vérifier que

$$P'(t_{k+1}) = \frac{3y(t_{k+1}) - 4y(t_k) + y(t_{k-1})}{2h}$$

et expliquer la forme du schéma (4).