

## Feuille 9 : minimisation au sens des moindres carrés

### Exercice

On considère une matrice  $M \in M_{m,n}(\mathbb{R})$  avec  $m > n$ . On suppose  $\text{Ker } M = \{0\}$  (ou de manière équivalente  $\dim(\text{Im } M) = n$ ).

Etant donné un vecteur  $g \in \mathbb{R}^m$ , le problème  $Mx = g$  n'admet généralement pas de solution  $x \in \mathbb{R}^n$  car le nombre d'inconnues  $n$  du système linéaire correspondant est strictement inférieur au nombre d'équations  $m$ . Cependant, nous allons montrer qu'il existe une unique solution *au sens des moindres carrés*, définie comme la solution du problème de minimisation suivant :

$$\text{trouver } x \in \mathbb{R}^n \text{ tel que } \|Mx - g\|_2^2 = \min_{y \in \mathbb{R}^n} \|My - g\|_2^2. \quad (1)$$

1. Montrer que les *équations normales*

$$M^T M x = M^T g \quad (2)$$

admettent une solution unique  $x \in \mathbb{R}^n$ .

2. Montrer que pour tout  $y \in \mathbb{R}^n$

$$\|My - g\|_2^2 = (y - x)^T M^T M (y - x) - x^T M^T M x + \|g\|_2^2,$$

où  $x$  désigne la solution de (2).

3. En déduire que le problème de minimisation (1) admet  $x$  comme unique solution.

4. Application : on considère quatre points du plan dont les abscisses  $\alpha_i$  et ordonnées  $\beta_i$  sont données par :

$$(\alpha_1, \beta_1) = (-1, -1), \quad (\alpha_2, \beta_2) = (-2, 2), \quad (\alpha_3, \beta_3) = (2, 1), \quad (\alpha_4, \beta_4) = (-2, 4).$$

On souhaite déterminer la droite  $\beta = x_2 \alpha + x_1$  qui constitue la meilleure approximation linéaire des données  $(\alpha_i, \beta_i)$  au sens des moindres carrés. Pour cela, on cherche  $x = (x_1, x_2)^T$  qui minimise

$$\sum_{i=1}^4 (\beta_i - (x_2 \alpha_i + x_1))^2.$$

Ecrire le problème sous la forme (1) en explicitant la matrice  $M \in M_{4,2}(\mathbb{R})$  et le vecteur  $g \in \mathbb{R}^4$ . Calculer la solution  $x$  en résolvant les équations normales (2).

5. Déterminer en fonction de  $m$  et  $n$  le nombre d'opérations arithmétiques élémentaires nécessaires au calcul de la matrice et du second membre des équations normales (2). Lorsque  $n$  et  $m$  tendent vers l'infini, donner un équivalent du coût de la résolution de (1) en résolvant les équations normales par la méthode de Cholesky.