Recherche Opérationnelle 1A Théorie des graphes Arbres + arbre couvrant de coût minimum

Zoltán Szigeti

Laboratoire G-SCOP INP Grenoble, France

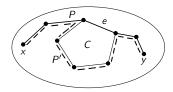
Connexité

Lemme 1

Si e est une arête d'un cycle C d'un graphe connexe G, alors G-e est connexe.

Démonstration

- ② Si $e \notin E(P)$, alors P est une (x, y)-chaîne dans G e.
- Si $e \in E(P)$ alors en remplaçant dans P l'arête e par la chaîne C e on obtient une (x, y)-chaîne P' dans G e.
- \bullet G e est donc connexe.



Arbres, forêts

Définition

- arbre : graphe connexe, sans cycle.
- forêt : graphe sans cycle.



Remarques

- Chaque composante connexe d'une forêt est un arbre.
- Tout graphe partiel d'un arbre est une forêt.

Arbres: propriétés utiles

Lemme 2

Soit G un arbre à n > 2 sommets.

- (a) G contient un sommet de degré 1.
- (b) En supprimant un sommet v de degré 1 de G on obtient un arbre.

Démonstration

- 1 Puisque G est connexe et n > 2, par l'EXO 2.3, $\forall u \in V : d(u) > 1$. (a)
 - Puisque G est sans cycle, par l'EXO 2.6(b), $\exists v \in V : d(v) < 1$. d(v) = 1.
 - Par conséquent,
- (b) \bigcirc G v est connexe : $\forall u, w \in V(G v)$,
 - **1** puisque G est connexe, $\exists (u, w)$ -chaîne élémentaire P dans G,
 - 2 par $v \neq u, w, d(x) \geq 2 \ \forall x \in V(P) \setminus \{u, w\} \ \text{et} \ d(v) = 1$, on a $v \notin V(P)$,
 - 3 d'où P est une (u, w)-chaîne dans G v.
 - Q G v est sans cycle : puisque G est sans cycle.
 - G v est donc un arbre.

Arbres: nombre d'arêtes

Théorème 1

Le nombre m d'arêtes d'un arbre à n sommets est égal à n-1.

Démonstration

- Par récurrence sur n.
- 2 Si n = 1, alors m = 0 = 1 1 = n 1.
- **3** On suppose que c'est vrai pour tous les arbres à $n-1 \ge 1$ sommets.
- 3 Soit G un arbre à n sommets.
- **5** Par Lemme 2, $\exists v \in V(G) : d(v) = 1$, et G' = G v est un arbre
- **1** tel que m' = m 1 et n' = n 1.
- 1 En vertu de l'hypothèse de récurrence: m = m' + 1 = n' = n 1.

Arbre couvrant

Définition

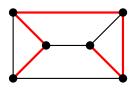
arbre couvrant de G: graphe partiel de G qui est un arbre.

Théorème 2

Un graphe G contient un arbre couvrant $\iff G$ est connexe.

Démonstration de nécessité :

Si H est un arbre couvrant de G, alors H est connexe, donc G l'est aussi.



Arbre couvrant

Démonstration de suffisance :

- \odot Supposons que G est un graphe connexe.
- Soit H un graphe partiel connexe de G avec un nombre minimum d'arêtes.
- Si H contenait un cycle C, alors pour une arête e de C, par Lemme 1, H − e serait un graphe partiel connexe de G contenant moins d'arêtes que H ce qui contredirait la minimalité de H.
- Par conséquent, H est un graphe partiel de G connexe et sans cycle, donc un arbre couvrant de G.

Arbre couvrant de coût minimum

Motivation

Etant donnés un réseau et un coût pour chaque connexion directe, trouver un sous-réseau fonctionnel de coût minimum.

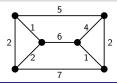
Définition

Etant donnés $G = (V, E), c : E \to \mathbb{R}, F \subseteq E, c$ -coût de $F : \sum_{e \in F} c(e)$.

Problème

Etant donnés un graphe connexe et un coût (≥ 0) pour chaque arête

- ◆ trouver un graphe partiel connexe du graphe de coût minimum
- 2 trouver un arbre couvrant du graphe de coût minimum.



Arbre couvrant de coût maximum

Remarque

H est un arbre couvrant de G

- de c-coût maximum <</p>
- 2 de (-c)-coût minimum \iff
- **3** de (C c)-coût minimum où $C = \max\{c(e) : e \in E(G)\}$, puisque, par le Théorème 1, chaque arbre couvrant contient le même nombre d'arêtes.

Trouver un arbre couvrant de coût minimum

Algorithme de Kruskal

Entrée: Un graphe connexe G, une fonction de coût c sur les arêtes de G.

Sortie : Un arbre couvrant H de G de coût minimum.

Etape 0: Prétraitement des données.

Trier les arêtes de G par ordre de coût non-décroissant :

$$c(e_1) \leq c(e_2) \leq ... \leq c(e_m).$$

Etape 1: Initialisation.

$$H_0 := (V, F_0)$$
 où $F_0 := \emptyset$.

Etape 2: Construction de l'arbre.

Pour i = 1 à m faire :

si $H_{i-1} + e_i$ est une forêt, alors $F_i := F_{i-1} + e_i$,

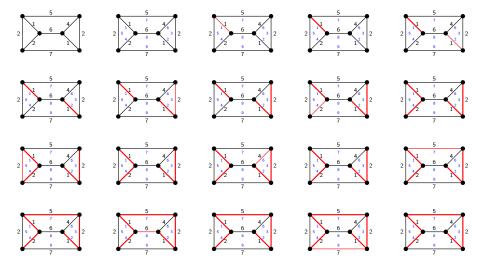
sinon
$$F_i := F_{i-1}$$
,

$$H_i := (V, F_i).$$

Etape 3: Fin de l'algorithme.

$$H:=H_m, F:=F_m, STOP.$$

Trouver un arbre couvrant de coût minimum : Exemple



H est un arbre couvrant de coût = 11.

Algorithme de Kruskal

Justification 1

On commence par montrer que H est un arbre couvrant de G.

- H est une forêt :
 - **1** H_0 est une forêt, donc chaque H_i , en particulier $H(=H_m)$, l'est aussi.
- ② H est connexe : soit $X \subset V(G), X \neq \emptyset$.
 - $oldsymbol{0}$ Puisque G est connexe, d'après le Théorème sur connexité, $\delta_G(X)
 eq \emptyset$,
 - **2** soit donc $e_i = uv$ l'arête d'indice minimum dans cette coupe.
 - 3 Par le Théorème sur les chaînes, il n'y a pas de (u, v)-chaîne dans H_{i-1} ,
 - **③** $H_{i-1} + e_i$ est donc une forêt, et ainsi $e_i \in F_i \subseteq F_m$, d'où $\delta_H(X) \neq \emptyset$.
 - 3 D'après le Théorème sur connexité, H est connexe.

Algorithme de Kruskal

Justification 2

- Soit H' = (V, F') un arbre couvrant de coût minimum tq $|F \cap F'|$ soit maximum. Par Théorème 1, |F| = n 1 = |F'|.
- ② Si $F' \neq F$ soit *i* le plus petit indice tel que $e_i \in F \setminus F'$. $(F_{i-1} \subseteq F')$.
- 3 $H' + e_i$ contient un cycle C car H' est connexe.
- **①** *C* contient $f' \in F' \setminus F$ car *H* est sans cycle.
- $H'' = (V, F'') = H' + e_i f'$ est connexe par Lemme 1, |F''| = n 1 et ainsi par les Théorèmes 1 et 2, H'' est un arbre couvrant de G.
- **1** Par $F_{i-1} \cup f' \subseteq F'$ et principe de l'algorithme, $c(e_i) \le c(f')$.
- Par l'hypothèse et (6), $c(F') \le c(F'') = c(F') + c(e_i) c(f') \le c(F')$.
- **1** F'' est aussi de coût minimum et $|F \cap F''| > |F \cap F'|$, contradiction.
- **9** Ainsi F' = F, et H est donc un arbre couvrant de coût minimum.

Algorithmes

Remarque

- Principe de l'algorithme de Kruskal : ajouter la meilleure arête possible le graphe restant une forêt.
- Principe de l'algorithme de Prim : ajouter la meilleure arête possible le graphe restant un arbre.
- Principe de l'algorithme "pessimiste" : enlever la pire arête possible le graphe restant connexe.