

# Chapitre 1.2 Blocking

– Partie B –

## Programmation des formules récursives

Analyse de dépendances,

Redondance et Mémoïsation,

Cache : blocking itératif (aware) et récursif (oblivious)

# Formulations récursives

- Une définition d'un objet est récursive si elle fait appel à la définition d'un objet du même type.
- Intéressant pour l'optimisation discrète:
  - Énumération récursive des solutions à envisager
  - Exemple
- Gloire... et déboires!
  - Algorithmes de bonne qualité (ex. D&C)
  - Ou complètement inefficaces si programmation naïve...

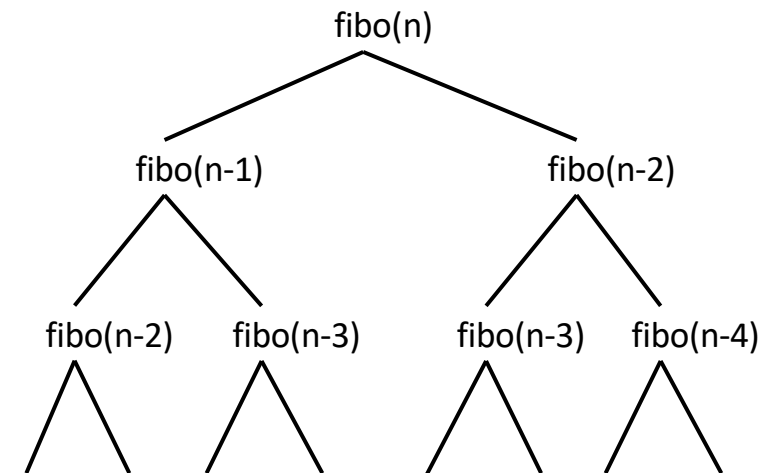
# Exemple: suite de Fibonacci

$$\text{fibo}(n) = \text{fibo}(n-1) + \text{fibo}(n-2)$$

- Programme récursif naïf:

```
def fibo(n):  
    if n == 0:  
        return 0  
    elif n == 1:  
        return 1  
    else:  
        return fibo(n-1) + fibo(n-2)
```

- énormément de calculs redondants!
- $> 2^{n/2}$  !!!



arbre d'appels

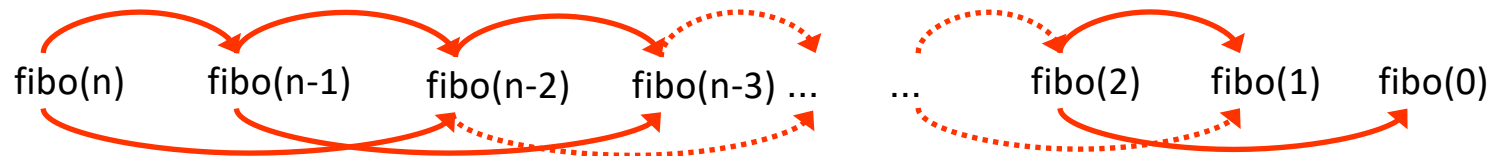
◆ Fib(20) =

◆ Fib(30) =

◆ Fib(40) =

# Elimination des appels redondants

- Au lieu de représenter un arbre d'appel, on représente un **graphe d'appels**, en confondant les sommets correspondant à un même appel avec les mêmes valeurs

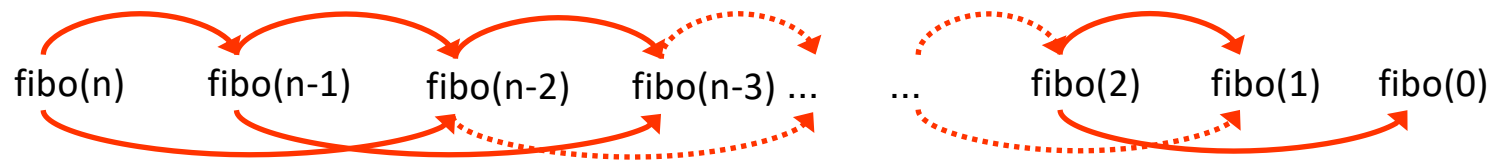


- Redondances bien visibles!
- Deux techniques d'élimination:
  - soit **ordonnancement** selon ordre topologique
  - soit « **mémoïsation** » (marquage)

# Ordonnancement des calculs

## - Exemple: Fibonacci

- Recherche d'un **ordre topologique** dans le graphe des appels



- Principe de l'algorithme?
  - cours graphes: trouver un ordre de traitement des sommets (tri topologique des tâches à accomplir)

# Exemple: Fibonacci

```
integer fibo (n: integer) is
  k, fib_k, fib_k_1: integer
  k := 1
  fib_k_1 := 0
  fib_k := 1
  Pour k de 2 à n faire
    aux := fib_k_1 + fib_k
    fib_k_1 := fib_k
    fib_k := aux
  Retourner fib_k
```

- On retrouve l'algorithme itératif classique!
- En fait ce raisonnement amène d'un problème récursif à une écriture itérative!
- $Q(n, L, Z) = O(1)$  !!!!

*Question subsidiaire: comment calculer  $\text{fib}(n)$  en  $O(\log n)$  ops sur des entiers ?  
(une piste: dépendances algébriques...)*

# Mémoisation

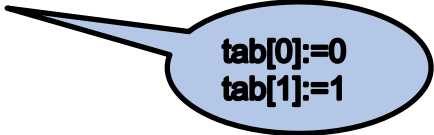
- Mémoriser les appels effectués
  - Dans une table de hachage :
    - Clef = paramètres d'appel de la fonction
    - Valeur = valeur de l'appel avec ces paramètres
- Plus systématique
  - Automatisable dans les langages fonctionnels



# Exemple: Fibonacci

- Mémoïsation:  
Algorithme récursif avec marquage

```
integer fibo (n: integer) is
    Si (tab[n] = -1) Alors // pas encore calculé
        tab[n] := fibo(n-1) + fibo(n-2)
    Retourner tab[n]
```



tab[0]:=0  
tab[1]:=1

Inconvénient?

$O(n)$  en mémoire au lieu de  $O(1)$

$Q(n, L, Z) = n/L$  au lieu de  $O(1)$

```
def fib_tab(n, table):  
    if n not in table:  
        if n == 0:  
            table[ 0 ] = 0  
        elif n == 1:  
            table [ 1] = 1  
        else:  
            table [ n ] = fib_tab(n-1, table) + fib_tab(n-2, table )  
    return table[n]
```

```
def fib_efficace (n):  
    tab = {}  
    return fib_tab(n , tab)
```

# Automatisation/Généralisation: Un peu de fonctionnel

◆ `def map( f, liste ):`  
    `return [ f(x) for x in liste ]`

◆ `def square(x) :`  
    `return x*x`  
`print map(square, [0,1,2,3])`  
`[0, 1, 4, 9]`

◆ `map( lambda x: x*x , [0,1,2,3])`

# Map et ordre supérieur

- ```
def my_map( f ):
    def map_f ( liste ):
        return [ f(x) for x in liste ]
    return map_f
```
- ```
mapsquare = my_map(square)
```
- ```
Print mapsquare([0,1,2,3])
```

Exercice: reduce, filter

# Memoisation: ordre supérieur

```
◆ def memoize(f):  
    memo = {}  
    def memo_appel(x):  
        if x not in memo:  
            memo_appel[x] = f(x)  
        return memo[x]  
    return memo_appel # retourne la fn!
```

```
◆ fibKO = memoize(fib)
```

```
◆ fibKO(40)
```

```
_____ fib = memoize(fib)  
_____ fib(40)
```

# Décorateur @ en Python

- @memoize

```
def fib(n):  
    if n == 0:  
        return 0  
    elif n == 1:  
        return 1  
    else: return fib(n-1) + fib(n-2)
```

## Exemple 2 : Coefficients binômiaux

---

Formule du triangle de Pascal :

$$\binom{n}{p} = \binom{n-1}{p} + \binom{n-1}{p-1}$$

avec les conditions d'arrêt

$$\binom{n}{n} = 1;$$

$$\binom{n}{0} = 1.$$

## Exemple: combinatoire

$$\begin{cases} C_n^p = C_{n-1}^p + C_{n-1}^{p-1} & 0 < p < n \\ C_n^0 = C_n^n = 1 \end{cases}$$

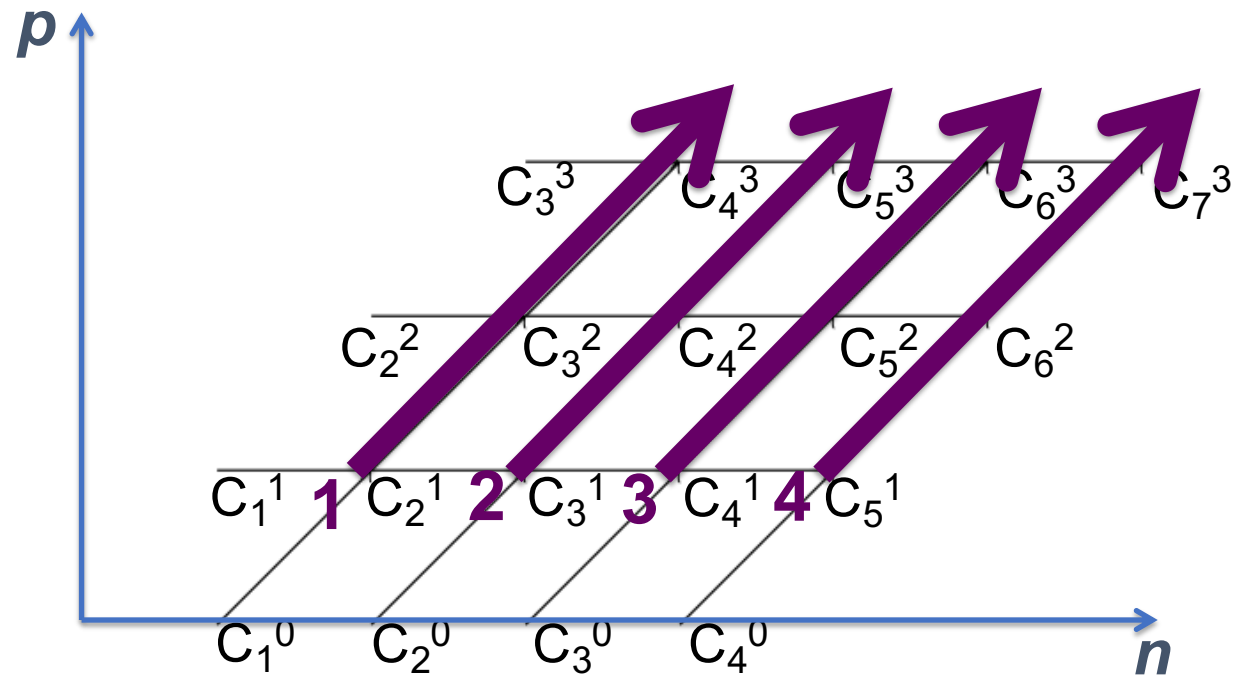
- Arrangements de p valeurs parmi n
- Exercice: écrire un programme qui calcule  $C(n,p)$  avec mémorisation.
  - Donner le coût



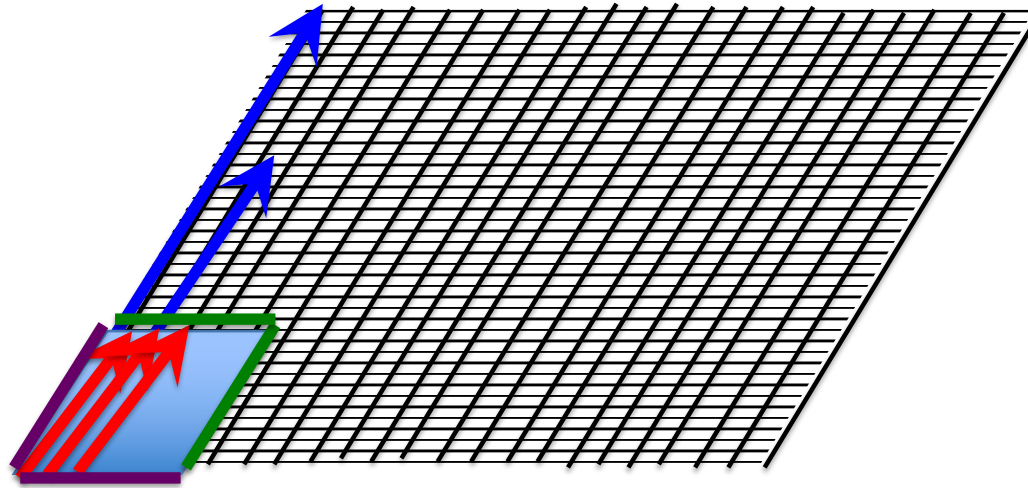
# $C_n^p$ Cache aware (1)

- Graphe de dépendance en stencils (en plusieurs dimensions): schémas de calcul fréquents :
  - $C_n^p$  (déjà vu)
  - Calcul numérique (Jacobi)
  - Exemples similaires en programmation dynamique
    - Patch optimal, distance de Fréchet, ...
- **Ici** : calcul du  $C_n^p$  par calcul itératif par diagonale en supposant  $p < n-p$  (sinon par colonne):
  - Si  $Z$  assez grand :  $Q(n,p,L,Z) = p/L$  défauts de cache 😊
    - Une fois la diagonale de taille  $p$  en cache, plus de défauts!
  - Si  $Z$  petit ( $Z < p$ ):  $Q(n, p, L, Z) = (n-p).p/L$  défauts cache 😞
    - En bas de la hiérarchie (niveau L1),  $Z$  est petit...

$C_n^p$  Cache aware (2.a)

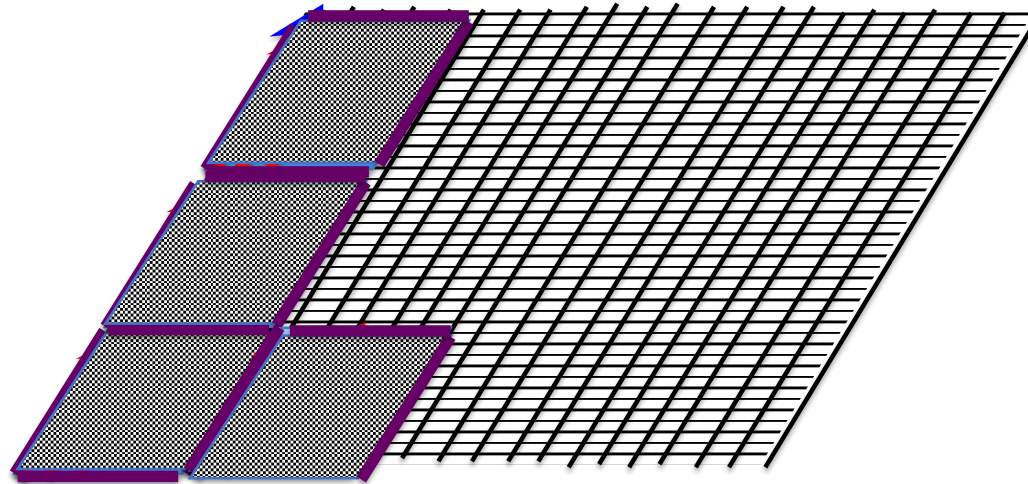


## $C_n^p$ Cache aware (2.b)



- En faisant les calculs par blocs tenant dans le cache :
  - Il suffit de stocker les frontières du bloc: **read E-S** ; **write W-N**
  - Pour minimiser le nombre de points sur les frontières: prendre des blocs carrés  $K \times K$  tel que  $5.K$  rentre dans le cache de taille  $Z$ 
    - Seulement  $O(1 + K/L)$  cache miss pour  $K^2$  calculs
    - Il y a  $(n-p).p/K^2$  blocs  $\Rightarrow (n-p).p/K. (1/L + 1/K)$  cache miss!

## $C_n^p$ Cache aware (2.c)



- Avec  $K = Z/5$  :  $Q(n, p, L, Z) = O((n-p).p / (L.Z))$  😊
- Le calcul par blocs permet le parallélisme sur la boucle externe! 😊

# Cnp cache oblivious

- découpe récursive par blocs
  - On ne fait des calculs qu'au seuil d'arrêt !  
Le reste n'est que des appels récursifs sans accès aux tableaux (juste découpe=arithmétique de pointeurs)
  - On s'arrête a un seuil assez petit; on peut unroller la boucle sur le bloc qui concentre tout le coût du calcul et les accès mémoire !
- La découpe récursive (en 2 selon la plus grosse dimension) tire parti de la hiérarchie mémoire
  - Au bout d'un moment on fini par tomber dans le cache visé, à tout niveau de la hiérarchie!
  - $Q = O((n-p).p / (L.Z))$  sans connaître L et Z !

# Conclusion

---

## Technique de blocking : présentation et code

Rappel : Hiérarchie mémoire et modèle CO

Le modèle CO : cache de taille  $Z$ , ligne de taille  $L$ , police LRU

Technique de blocking

Programmation : exemple de la transposition de matrice

Transposition de matrice

## Exemples d'algorithmes cache aware/oblivious

Produit de matrices

Méthodologie pour le blocking

Exemple : double boucle imbriquée

## Cas d'algo. récursifs : mémoïsation et localité

Fibonacci

Méthodologie

Coefficients binômiaux

## Conclusion - Méthodologie