

## Feuille 1

### Normes matricielles

Dans cette feuille d'exercices on notera  $A$  une matrice carrée réelle de taille  $n$  et

$$\|A\|_p = \sup_{x \in \mathbb{R}^n, \|x\|_p=1} \|Ax\|_p = \sup_{x \in \mathbb{R}^n, x \neq 0} \frac{\|Ax\|_p}{\|x\|_p}$$

la norme matricielle induite par la norme  $\|\cdot\|_p$  sur  $\mathbb{R}^n$ .

#### Exercice 1

Le but de cet exercice est de montrer les égalités

$$\|A\|_1 = \max_j \sum_{i=1}^n |a_{ij}|, \quad (1)$$

$$\|A\|_\infty = \max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}|. \quad (2)$$

1- On définit

$$\|A\|_C = \max_j \sum_{i=1}^n |a_{ij}|. \quad (\text{norme des colonnes})$$

Montrer que  $\|A\|_1 \leq \|A\|_C$ .

2- Montrer que  $\|A\|_1 \geq \|A\|_C$ . Indication : on pourra considérer un entier  $j_0$  tel que  $\|A\|_C = \sum_{i=1}^n |a_{ij_0}|$ , introduire le vecteur  $x$  de composantes

$$x_{j_0} = 1, \quad x_j = 0 \text{ si } j \neq j_0,$$

et calculer  $\|Ax\|_1$ .

3- En déduire l'égalité (1).

4- On définit

$$\|A\|_L = \max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}|. \quad (\text{norme des lignes})$$

Montrer que  $\|A\|_\infty \leq \|A\|_L$ .

5- Montrer que  $\|A\|_\infty \geq \|A\|_L$ . *Indication : on pourra considérer un entier  $i_0$  tel que  $\|A\|_L = \sum_{j=1}^n |a_{i_0 j}|$ , introduire le vecteur  $x$  de composantes*

$$x_j = 1 \text{ si } a_{i_0 j} \geq 0, \quad x_j = -1 \text{ si } a_{i_0 j} < 0,$$

et calculer  $\|Ax\|_\infty$ .

6- En déduire l'égalité (2).

## Exercice 2

On définit

$$\|A\|_S = \left( \sum_{i,j} |a_{ij}|^2 \right)^{1/2}$$

(cette norme est appelée norme de Schur ou de Frobenius).

1- Vérifier que  $\|A\|_S = \sqrt{\text{Tr}(^tAA)}$ .

2- Calculer  $\|I\|_S$  dans  $M_n(\mathbb{R})$ . La norme de Schur est-elle induite par une norme sur  $\mathbb{R}^n$  lorsque  $n \geq 2$  ?

3- Montrer que  $\|\cdot\|_S$  définit une norme matricielle sous-multiplicative, c'est à dire vérifie  $\|AB\|_S \leq \|A\|_S \|B\|_S$  pour toutes matrices  $A, B \in M_n(\mathbb{R})$ .

**Exercice 3** On appelle *rayon spectral* d'une matrice  $M \in M_n(\mathbb{R})$  et on note  $\rho(M)$  le plus grand module des valeurs propres de  $M$ . Dans cet exercice nous allons montrer que pour tout  $A \in M_n(\mathbb{R})$

$$\|A\|_2 = \sqrt{\rho(^tAA)}. \quad (3)$$

1- Justifier que les valeurs propres de  $^tAA$  sont réelles positives, et que cette matrice est diagonalisable dans une base orthonormée.

2- Montrer que  $\|A\|_2 \leq \sqrt{\rho(^tAA)}$ .

3- Montrer que  $\|A\|_2 \geq \sqrt{\rho(^tAA)}$  et en déduire l'égalité (3). *Indication : on pourra considérer un vecteur propre  $x$  de  $^tAA$  associé à la valeur propre de module maximal et calculer  $\|Ax\|_2$ .*

4- Montrer que  $\|A\|_2 \leq \|A\|_S$ .

5- Simplifier (3) lorsque  $A$  est symétrique.

6- L'application  $A \mapsto \rho(A)$  définit-elle une norme sur  $M_n(\mathbb{R})$  ? Et sur le sous-espace vectoriel de  $M_n(\mathbb{R})$  formé des matrices symétriques ?

$$7- \text{Pg: } \forall x \in \mathbb{R}^n, \|x\|_2 = \sup_{y \neq 0} \frac{|^t y x|}{\|y\|_2}.$$

$$\text{En déduire que: } \forall A \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R}), \|A\|_2 = \|^t A\|_2.$$

# ID. 1:

## Normes matricielles.

### Rappels:

Def. soit  $E$ , un espace vectoriel sur  $\mathbb{K}$ .  
on appelle norme sur  $E$  une application  
 $\| \cdot \| : E \rightarrow \mathbb{R}^+$  qui vérifie

$$* \forall x \in E, \|x\| = 0 \Leftrightarrow x = 0.$$

$$* \forall x \in E, \forall \lambda \in \mathbb{K}, \|\lambda x\| = |\lambda| \cdot \|x\|.$$

$$* \forall x, y \in E, \|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|.$$

### Exemples:

$$x \in \mathbb{R}^n.$$

$$* \|x\|_{\infty} = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i|.$$

(norme euclidienne).

$$* \|x\|_2 = \left( \sum_{i=1}^n |x_i|^2 \right)^{1/2}$$

$= \sqrt{\langle x, x \rangle}$  produit scalaire canonique sur  $\mathbb{R}^n$ .

$$* \text{si } x, y \in \mathbb{R}^n, \langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i = {}^t x y.$$

$$* \text{si } x, y \in \mathbb{C}^n, \langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i \overline{y_i} = {}^t x \overline{y}.$$

$$* \|x\|_1 = \sum_{i=1}^n |x_i|.$$

$$* \|x\|_p = \left( \sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p} \quad p \geq 1.$$

$$f \in \mathcal{C}^0([a, b]) \quad * \|f\|_{\infty} = \sup_{t \in [a, b]} |f(t)|.$$

$$* \|f\|_p = \left( \int_a^b |f(t)|^p dt \right)^{1/p} \quad p \geq 1.$$

Propriété  $\| \cdot \|_a$  et  $\| \cdot \|_b$  sont équivalentes s'il existe  $c_1, c_2 > 0$  tq:

$$\forall x \in E, c_1 \cdot \|x\|_b \leq \|x\|_a \leq c_2 \cdot \|x\|_b.$$

\* passer d'une norme à une autre norme équivalente ne change pas l'ensemble des suites convergentes ni celui des applications continues.

Def: soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . et l'application linéaire :  $\mathbb{K}^n \longrightarrow \mathbb{K}^n$ .  
 $x \longmapsto Ax$ .

(cette application linéaire est automatiquement continue car on est en dimension finie)

On définit :  $\|A\| = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|}$ .  
 norme sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ .  
 subordonnée / induite par la norme vectorielle  $\|\cdot\|$ .

Rq:  $\frac{\|Ax\|}{\|x\|} = \left\| A \cdot \frac{x}{\|x\|} \right\|$ .

de norme = 1.  $\rightarrow$  on pose :  $y = \frac{x}{\|x\|}$  .  $\|y\| = 1$ .

$\Rightarrow \|A\| = \sup_{\|y\|=1} \|Ay\|$ .

Propriété:  $\forall x \in \mathbb{K}^n$ ,  $\|Ax\| \leq \|A\| \cdot \|x\|$ . (car  $\frac{\|Ax\|}{\|x\|} \leq \|A\|$ ).

$\forall A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ ,  $\|AB\| \leq \|A\| \cdot \|B\|$ . (norme sous-multiplicative)  
 d'algèbre.

preuve:  $\forall x \in \mathbb{K}^n$ ,  $x \neq 0$ .

$$\frac{\|AB \cdot x\|}{\|x\|} = \frac{\|A \cdot Bx\|}{\|x\|} \leq \frac{\|A\| \cdot \|Bx\|}{\|x\|} \leq \frac{\|A\| \cdot \|B\| \cdot \|x\|}{\|x\|} = \|A\| \cdot \|B\|$$

$\Rightarrow \|AB\| \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{x \neq 0} \frac{\|ABx\|}{\|x\|} \leq \|A\| \cdot \|B\|$ .

Notations:  $\|A\|_p = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_p}{\|x\|_p} = \sup_{\|x\|_p=1} \|Ax\|_p$ .

Ce norme matricielle induite par la norme vectorielle  $\|\cdot\|_p$ .

$\| \cdot \|_1$ , et  $\| \cdot \|_\infty$  ns expressions simples en fonction des coeff. de la matrice.

$\| \cdot \|_2$  ns pas d'expression explicite en fonction des coeff. de la matrice.



## Rappels:

Def:  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .

$\text{tr}(A) = \sum_{i=1}^n a_{ii}$  est la trace de la matrice  $A$ .

Propriétés: \*

$$* \text{tr}(AB) = \text{tr}(BA).$$

$$\begin{aligned} \text{car: } \sum_i [AB]_{ii} &= \sum_i \sum_k a_{ik} b_{ki} = \sum_{k,i} b_{ki} a_{ik} = \sum_k \sum_i b_{ki} a_{ik} \\ &= \sum_k [BA]_{kk} = \text{tr}(BA). \end{aligned}$$

$$* \forall P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \text{ inversible, } \text{tr}(P^{-1}AP) = \text{tr}(A).$$

$$\text{car: } \text{tr}(P^{-1}(AP)) = \text{tr}((AP)P^{-1}) = \text{tr}(A).$$

ie: la trace est invariable par changement de base.

\* Lien entre trace d'une matrice et valeurs propres:

$$\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}), \exists P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \text{ inversible,}$$

$$\text{tg: } P^{-1}AP = T$$

$$T = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & * \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

(matrice triangulaire supérieure).

$$\rightarrow \text{tr}(A) = \sum_{i=1}^n \lambda_i.$$

or les valeurs propres de  $A$  sont les  $\lambda_i$ .

$\lambda \in \mathbb{C}$  est op. de  $A$ ssi:

$$\exists V \neq 0 \text{ tq: } (\lambda I - A)V = 0.$$

$V \in \mathbb{C}^n$

(V est un vecteur propre)

$$\text{Pg: } \det(AB) = (\det A)(\det B)$$

$$\text{ie: si: } \det(\lambda I - A) = 0.$$

$$= \det(\lambda I) - \det(A) = \det(\lambda I) - \det(P \tau P^{-1})$$

det est une forme n-linéaire

$$= \lambda \det(I) - \det(P) \det(\tau) \det(P^{-1}) = \lambda \det(I) - \det(P) \det(\tau) (\det(P))^{-1}$$

$$= \lambda \det(I) - \det(\tau) = \det(\lambda I - \tau)$$

$$\Leftrightarrow \det(\lambda I - \tau) = (\lambda - \lambda_1)(\lambda - \lambda_2) \dots (\lambda - \lambda_n).$$

ie: la trace de A est la somme des valeurs propres,  $\lambda_i$ , de A.

Rapports:

Def: transposée:  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .  ${}^t A$  est tq:  $[{}^t A]_{ij} = [A]_{ji}$ .

Propriété:  ${}^t(AB) = {}^t B {}^t A$ .

Rapports:

= forme linéaire

Def: produit scalaire: application à valeurs ds.  $\mathbb{R}$ , bilinéaire, symétrique, définie, positive.

Rapports:

Def: matrice symétrique réelle:  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  tq:  ${}^t A = A$ .

Proposition: si  $\pi \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est symétrique alors les valeurs propres de  $\pi$  sont réelles.

preuve:  $\lambda \in \mathbb{C}$  est op. de  $\Pi$  ssi:

$$\exists x \in \mathbb{C}^n, x \neq 0, \text{ tq: } \Pi x = \lambda x. \quad (*)$$

$$\text{or: } {}^t \bar{y} x = \sum_{i=1}^n x_i \bar{y}_i \quad (\text{produit scalaire canonique sur } \mathbb{C}^n).$$

$$\text{d'où: } {}^t \bar{x} x = \sum_{i=1}^n x_i \bar{x}_i = \sum_{i=1}^n |x_i|^2 = \|x\|_2^2.$$

ainsi,  $x {}^t \bar{x}$  donne: (on fait le produit scalaire de ch. membre de (\*) par le vecteur  $x$ ).

$${}^t \bar{x} \Pi x = \lambda {}^t \bar{x} x = \lambda \|x\|_2^2.$$

$$\overset{||}{=} \\ {}^t (\bar{\Pi} x) x.$$

or:  $\Pi$  est réelle symétrique

$$\Rightarrow {}^t \bar{\Pi} = \bar{\Pi} = \Pi.$$

$$\text{d'où: } {}^t (\bar{\Pi} x) x = \lambda \|x\|_2^2.$$

$$\Leftrightarrow {}^t (\bar{\lambda} x) x = \lambda \|x\|_2^2.$$

$$\Leftrightarrow \bar{\lambda} {}^t \bar{x} x = \lambda \|x\|_2^2.$$

$$\Leftrightarrow \bar{\lambda} \|x\|_2^2 = \lambda \|x\|_2^2 \quad \text{ie: } \bar{\lambda} = \lambda. \quad \text{ie: } \lambda \in \mathbb{R}. \quad \square.$$

Théorème: si  $\Pi$  est symétrique réelle, als:

il existe une base orthonormée  $(v_i)_i$  de  $\mathbb{R}^n$ ,

formés de vecteurs propres de  $\Pi$ .

De manière équivalente: (reformulation sous forme matricielle).

$$\exists P = (v_1 | v_2 | \dots | v_n) \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R}), \text{ inversible.}$$

$$\text{et tq: } {}^t P P = I \quad \text{et} \quad \Pi = P D P^{-1} = P D^t P.$$

$$\text{où: } D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & (0) \\ & \ddots & \\ (0) & & \lambda_n \end{pmatrix} \text{ est diagonal.}$$



Rapports: base orthonormée.  $\langle v_i, v_j \rangle = \delta_{ij}$ .  
base de vecteurs propres de  $\pi$ :  $\pi v_i = \lambda_i v_i$

$$P e_i = v_i \iff P^{-1} v_i = e_i.$$

$\hookrightarrow$  i-ème vecteur de la base canonique.

Application: \* si  $x = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i$   $y = \sum_{i=1}^n \beta_i v_i$ .

als:  ${}^t x \pi y = \left( \sum \alpha_i {}^t v_i \right) \left( \sum \beta_i \lambda_i v_i \right)$  car  $v_i$  p<sup>r</sup> op. de  $\pi$ .

$$\Rightarrow {}^t x \pi y = \sum \lambda_i \alpha_i \beta_i.$$

Rq: si  $x = y$ ,  ${}^t x \pi x = \sum \lambda_i \alpha_i^2$ .

\* soit  $\pi$ , symétrique réelle.

Def:  $\pi$  est définie positivessi:  ${}^t x \pi x \geq 0$ .  $\forall x \in \mathbb{R}^n$ ,  $x \neq 0$ .  
( ${}^t y \pi x$  définit un produit scalaire sur  $\mathbb{R}^n$ ).

Proposition:  $\pi$  est définie positivessi:  
toutes ses valeurs propres  $\lambda_i$  p<sup>r</sup>  $> 0$ .

démone: soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  et  $k \geq 2$ .

Notons  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ , les valeurs propres de  $A$ .

als:  $\text{Sp}(A^k) = \{ \lambda_1^k, \dots, \lambda_n^k \}$ .

preuve:

$\exists P \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , inversible et tq:

$$A = P T P^{-1}$$

$$T = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix}$$



$\lambda_1, \dots, \lambda_n$  st les valeurs propres de  $A$ .

$$\begin{aligned} \text{car } \det(A - \lambda I) &= \det(P T P^{-1} - \lambda P I P^{-1}) \\ &= \det(P(T - \lambda I)P^{-1}) = \det(T - \lambda I) \\ &= (\lambda_1 - \lambda) \dots (\lambda_n - \lambda). \end{aligned}$$

$$A^k = \underbrace{P T P^{-1} \times P T P^{-1} \times \dots \times P T P^{-1}}_{k \text{ fois}} = P \cdot T^k \cdot P^{-1}.$$

$$\text{et } T^k = \begin{pmatrix} \lambda_1^k & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n^k \end{pmatrix}.$$

$$\Rightarrow \text{Sp}(A^k) = \lambda_1^k, \dots, \lambda_n^k.$$

Corollaire:  $\rho(A^k) = \rho(A)^k$ .

(car  $|\lambda_i^k| = |\lambda_i|^k$ ).

Lemme:  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $\|x\|_2 = \sup_{y \neq 0} \frac{|{}^t y x|}{\|y\|_2}$  → produit scalaire canonique sur  $\mathbb{R}^n$ .

preuve:  $\forall y \neq 0$ ,  $\frac{|{}^t y x|}{\|y\|_2} \leq \frac{\|y\|_2 \cdot \|x\|_2}{\|y\|_2} = \|x\|_2$ .  
C.S.

$$\Rightarrow \sup_{y \neq 0} \frac{|{}^t y x|}{\|y\|_2} \leq \|x\|_2.$$

si  $y = x$ ,  $\frac{|{}^t y x|}{\|y\|_2} = \frac{\|x\|_2^2}{\|x\|_2} = \|x\|_2 \rightarrow \text{sup atteint}$

⇒ on a montré le lemme.

Ex. 1:

1.  $\|A\|_c = \max_j \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$

max sur la colonne  $j$

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

Prq:  $\|A\|_1 \leq \|A\|_c$

$$Ax = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

on a:  $\|A\|_1 = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_1}{\|x\|_1}$

$$[Ax]_i = \sum_{k=1}^n a_{ik} x_k \rightarrow \|Ax\|_1 = \sum_{i=1}^n \left| \sum_{k=1}^n a_{ik} x_k \right| \leq \sum_{k=1}^n |x_k| \sum_{i=1}^n |a_{ik}|$$

$$\leq \sum_{k=1}^n |x_k| \cdot \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ik}|$$

$$\leq \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}| \cdot \sum_{k=1}^n |x_k|$$

$$= \|x\|_1$$

$$\Rightarrow \|A\|_1 = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_1}{\|x\|_1} \leq \|x\|_1 \times \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}| \times \frac{1}{\|x\|_1} = \max \sum |a_{ij}| = \|A\|_c$$

2. Prq:  $\|A\|_1 \geq \|A\|_c$

on considère:  $j_0 \in \mathbb{N}$ , tq:  $\|A\|_c = \sum_{i=1}^n |a_{ij_0}|$

et tq:  $x_{j_0} = 1$  et  $x_j = 0$  si  $j \neq j_0$ .  $\rightarrow [Ax]_i = a_{ij_0}$

$$\|A\|_1 = \sup_{\|x\|_1=1} \|Ax\|_1$$

$$\|A\|_c = \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$$

$$\|Ax\|_1 = \sum_{i=1}^n |a_{ij_0}| = \|A\|_c$$

$$\geq \|A\|_c = \|Ax\|_1$$

avec  $x$  défini comme ci-dessus. (et  $\|x\|_1 = 1$ )

$$Ax = \begin{pmatrix} a_{1j_0} & \dots & a_{1j_0} & \dots & a_{1j_0} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{nj_0} & \dots & a_{nj_0} & \dots & a_{nj_0} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{1j_0} \\ \vdots \\ a_{nj_0} \end{pmatrix}$$

$\sum_{i=1}^n |a_{i1}|$        $\sum_{i=1}^n |a_{ij_0}|$        $\sum_{i=1}^n |a_{in}|$

on conclut que le max est atteint en  $j_0$

car max atteint car max sur un ensemble fini.

3. en déduire: (1).

on a:  $\|A\|_1 \leq \|A\|_c$

$\|A\|_1 \geq \|A\|_c$

donc:  $\|A\|_1 = \|A\|_c = \max_j \sum_{i=1}^n |a_{ij}|$  (1)

4.  $\|A\|_L = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$

Prop.  $\|A\|_\infty \leq \|A\|_L$

$\|A\|_\infty = \sup_{\substack{x \in \mathbb{R}^n \\ x \neq 0}} \frac{\|Ax\|_\infty}{\|x\|_\infty}$

$\|x\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i|$

$\|Ax\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \left| \sum_{k=1}^n a_{ik} x_k \right|$

or:  $\left| \sum_{k=1}^n a_{ik} x_k \right| \leq \sum_{k=1}^n |a_{ik} x_k| = \sum_{k=1}^n |a_{ik}| |x_k| \leq \|x\|_\infty \sum_{k=1}^n |a_{ik}|$   
 $\leq \|x\|_\infty$

d'où:  $\|Ax\|_\infty \leq \max_{1 \leq i \leq n} \|x\|_\infty \sum_{k=1}^n |a_{ik}| = \|x\|_\infty \cdot \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{k=1}^n |a_{ik}| = \|x\|_\infty \|A\|_L$

$\Rightarrow \|A\|_\infty = \sup_{\substack{x \in \mathbb{R}^n \\ x \neq 0}} \frac{\|Ax\|_\infty}{\|x\|_\infty} \leq \frac{\|x\|_\infty \|A\|_L}{\|x\|_\infty} = \|A\|_L$

5. Th.  $\|A\|_\infty \geq \|A\|_L$

on considère:  $i_0 \in \mathbb{N}$ , tq:  $\|A\|_L = \sum_{j=1}^n |a_{i_0 j}|$

et tq:  $x_j = 1$  si  $a_{i_0 j} \geq 0$   
 $-1$  si  $a_{i_0 j} < 0$

$Ax = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1i_0} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{i_0 1} & \dots & a_{i_0 i_0} & \dots & a_{i_0 n} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{ni_0} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \pm 1 \\ \vdots \\ \pm 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \vdots \\ \sum_{j=1}^n |a_{i_0 j}| \\ \vdots \end{pmatrix} \Rightarrow \|A\|_L$

on considère que le max est atteint en  $i_0$ .

$[Ax]_i \leq [Ax]_{i_0}$   
 $i \neq i_0$

$$\rightarrow \|Ax\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} |[Ax]_i| = \|Ax\|_L.$$

$$\text{or: } \|x\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i| = 1.$$

$$\Rightarrow \frac{\|Ax\|_\infty}{\|x\|_\infty} = \|Ax\|_\infty \leq \sup \|Ax\|_\infty$$

$$\text{donc: } \|A\|_\infty = \sup \frac{\|Ax\|_\infty}{\|x\|_\infty} \geq \|Ax\|_\infty = \|A\|_L.$$

6. en déduire (2):

$$\text{on a: } \|A\|_\infty \leq \|A\|_L$$

$$\|A\|_\infty \geq \|A\|_L.$$

$$\text{donc: } \|A\|_\infty = \|A\|_L = \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}|. \quad (2).$$

Ex. 8:

$$\|A\|_S = \left( \sum_{i,j} |a_{ij}|^2 \right)^{1/2}$$

$$1. \text{ pr: } \|A\|_S = \sqrt{\text{tr}(^tAA)}.$$

$$\text{ii: pr: } \text{tr}(^tAA) = \sum_{i,j} |a_{ij}|^2.$$

$$[AB]_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj}.$$

$$\rightarrow [^tAA]_{ij} = \sum_{k=1}^n [^tA]_{ik} [A]_{kj}$$

$$\text{or: } [^tA]_{ik} = [A]_{ki}.$$

$$\Rightarrow [^tAA]_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ki} a_{kj}.$$

$$\text{de plus: } \text{tr}(A) = \sum_{i=1}^n a_{ii} \rightarrow \text{tr}(^tAA) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{ki} a_{ki} = \sum_{i,j} |a_{ij}|^2$$

$$\text{ie: } \|A\|_S = \sqrt{\text{tr}(^tAA)}.$$



2.  $\|I\|_S = ? \quad \sqrt{\text{tr}(I^T I)} = \sqrt{\text{tr}(I^2)} = \sqrt{\text{tr}(I)} = \sqrt{n}$ .

$$I = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{pmatrix}$$

$\|\cdot\|_S$  induit par une norme sur  $\mathbb{R}^n$  ? ( $n \geq 2$ ).

pour  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $\|x\|_2 = \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^2\right)^{1/2}$ . et  $\|A\|_S = \left(\sum_{i,j} |a_{ij}|^2\right)^{1/2}$ .

$$\|Ax\|_2 = \left(\sum_{j=1}^n |a_{ij} x_j|^2\right)^{1/2}$$

→ pas induit ✗

→ norme matricielle induit par une norme vectorielle :  $\|A\|_S \stackrel{?}{=} \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2}$

on a :  $\|I\|_S = \sqrt{n}$ .

$$\|I x\|_2 = \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^2\right)^{1/2} = \|x\|_2$$

$$\Rightarrow \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2} = \sup_{x \neq 0} 1 = 1 \neq \sqrt{n} \quad \text{pour } n \geq 2. \quad \text{donc}$$

3. Prop:  $\|AB\|_S \leq \|A\|_S \cdot \|B\|_S$ .

on a :  $\|AB\|_S = \left(\text{tr}(A^T (AB) (AB)^T)\right)^{1/2} = \left(\text{tr}(A^T B^T A A B B^T)\right)^{1/2} = \left(\text{tr}(A^T A B B^T)\right)^{1/2}$

$$\|A\|_S \cdot \|B\|_S = \left(\text{tr}(A^T A)\right)^{1/2} \times \left(\text{tr}(B^T B)\right)^{1/2} = \left(\text{tr}(A^T A) \text{tr}(B^T B)\right)^{1/2}$$

il faut :  $\text{tr}(A^T A B^T B) \leq \text{tr}(A^T A) \text{tr}(B^T B)$ .

$$[A^T B B^T]_{ii} = \sum_{k=1}^n b_{ki} b_{ki}$$

$$[B^T B]_{ii} = \sum_{k=1}^n b_{ik} b_{ik}$$

$$A^T (B B^T) = A^T B B^T$$

$$\text{tr}(A^T A) = \text{tr}(A A^T)$$

$$\text{tr}(A^T B B^T) = \sum_{i=1}^n [A^T B B^T]_{ii} = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n b_{ki} b_{ki} = \sum_{i,k} |b_{ki}|^2$$

$$\text{tr}(B^T B) = \sum_{i=1}^n [B^T B]_{ii} = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n b_{ik} b_{ik} = \sum_{i,k} |b_{ik}|^2$$

$$\leftarrow = \text{tr}(B^T B) = \text{tr}(B B^T)$$

$\text{tr}(A \times B) \leq \text{tr}(A) \times \text{tr}(B)$  ?

$$3- \text{ on pose: } \langle \cdot, \cdot \rangle : \mathcal{S}_n^2(\mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{R}.$$

$$(A, B) \longmapsto \langle A, B \rangle = \text{tr}({}^tAB).$$

est un produit scalaire, sur  $\mathcal{S}_n^2(\mathbb{R})$ .

ainsi:  $\|A\|_S = \sqrt{\text{tr}({}^tAA)} = \sqrt{\langle A, A \rangle} \rightarrow$  la norme de Schur dérive de ce produit scalaire.

en appliquant l'inégalité de Cauchy-Schwarz,

on obtient:  $|\langle A, B \rangle| \leq \|A\|_S \cdot \|B\|_S.$

on note:  $C = AB \Rightarrow c_{ij}^2 = \left( \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj} \right)^2.$

$$= (A_{i, \cdot} \cdot B_{\cdot, j})^2 \leq \|A_{i, \cdot}\|_S^2 \|B_{\cdot, j}\|_S^2.$$

(inégalité de Cauchy-Schwarz sur  $\mathbb{R}^n$ ).

d'où:  $\|c\|_S^2 = \sum_{i,j} |c_{ij}|^2 \leq \sum_{i,j} \|A_{i, \cdot}\|_S^2 \|B_{\cdot, j}\|_S^2$

"  $\|AB\|_S^2.$

$$= \left( \sum_i \|A_{i, \cdot}\|_S^2 \right) \left( \sum_j \|B_{\cdot, j}\|_S^2 \right).$$

$$= \left( \sum_i \sum_k a_{ik}^2 \right) \left( \sum_j \sum_k b_{kj}^2 \right) = \|A\|_S^2 \|B\|_S^2.$$

donc:  $\|AB\|_S^2 \leq \|A\|_S^2 \|B\|_S^2.$

il:  $\|AB\|_S \leq \|A\|_S \|B\|_S.$

Ex. 3:

rayon spectral:  $\pi \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ .

$$\rho(\pi) = \max_{\lambda \in \mathcal{S}_p(\pi)} |\lambda|.$$

$$\text{Pg: } \|A\|_2 = \sqrt{\rho({}^tAA)} = \sup_{\substack{x \in \mathbb{R}^n \\ x \neq 0}} \frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2}.$$

$$1. \text{ Pg: } \lambda \in \mathcal{S}_p({}^tAA) \Rightarrow \lambda \in \mathbb{R}^+.$$

$A$ , diagonalisable dans une base orthonormée.

$$\mathcal{S}_p({}^tAA) = ?$$

$$\text{soit } \lambda \in \mathcal{S}_p({}^tAA) \quad \text{ie: } \exists x \neq 0, \quad {}^tAAx = \lambda x.$$

Remarques:  $\pi = {}^tAA$ .

$$\cdot \quad {}^t\pi = {}^t({}^tAA) = {}^tAA = \pi. \rightarrow \pi \text{ est symétrique.}$$

$\cdot \quad \pi$  est réelle.

$\Rightarrow \pi$  est symétrique réelle donc ses valeurs propres s'écrit  
et est diagonalisable dans une base orthonormée.

on voit encore mg: les vp. de  $\pi$  sont positives.

on a:

$$\lambda, \text{ vp. de } \pi \quad \text{ie: } \pi x = \lambda x. \\ \exists x \neq 0. \quad {}^tAAx = \lambda x.$$

$${}^t x {}^t A {}^t A x = \lambda {}^t x x.$$

$${}^t (Ax) Ax = \lambda {}^t x x = \lambda \cdot \|x\|_2^2. \\ = \|Ax\|_2^2.$$

$$\Rightarrow \lambda = \left( \frac{\|Ax\|_2^2}{\|x\|_2^2} \right) \geq 0.$$

2. eq:  $\|A\|_2 \leq \sqrt{\rho(AA^t)}$ .

$$\|A\|_2 = \sup_{\substack{x \in \mathbb{R}^n \\ x \neq 0}} \frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2}$$

$$\rho(AA^t) = \max_{\lambda \in \text{Sp}(AA^t)} |\lambda| = \max_{\lambda \in \text{Sp}(AA^t)} \lambda$$

$$\|Ax\|_2^2 = (A^t Ax) \cdot x = \sum_{i=1}^n [Ax]_i^2 = \sum_{i=1}^n \left( \sum_{k=1}^n a_{ik} x_k \right)^2$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n \\ \vdots \\ \sum_{k=1}^n a_{ik}x_k \\ \vdots \end{pmatrix}$$

$$[Ax]_i = \sum_{k=1}^n a_{ik} x_k$$

$AA^t$  diag.  $\Rightarrow \exists D = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$  et  $P$ , inv.  $T_q: AA^t = PDP^{-1}$ .

$x = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_n v_n$ .

avec  $(v_i)$  vecteurs propres de  $AA^t$ .

also:  $A^t(AA^t)x = \sum_{i=1}^n \lambda_i \alpha_i^2$   
 $= A^t(Ax) = \|Ax\|_2^2$

$$\Rightarrow \|Ax\|_2 = \left( \sum_{i=1}^n \lambda_i \alpha_i^2 \right)^{1/2}$$

$$\|x\|_2 = \left( \sum_{i=1}^n \alpha_i^2 \right)^{1/2}$$

$$\Rightarrow \sup \frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2} = \sup \left( \frac{\sum_{i=1}^n \lambda_i \alpha_i^2}{\sum_{i=1}^n \alpha_i^2} \right)^{1/2} \quad \lambda_i \leq \max \lambda$$

$$\leq \max_{\lambda \in \text{Sp}(AA^t)} \lambda \times \frac{\sum \alpha_i^2}{\sum \alpha_i^2} = \max_{\lambda \in \text{Sp}(AA^t)} \lambda$$

so:  $\|A\|_2 \leq \sqrt{\rho(AA^t)}$



3. Req:  $\|A\|_2 \geq \sqrt{\rho(AA^t)}$ .

Soit  $x$ , Vp de  $A^t A$ . associé à  $\lambda$ , vp. de module max.

→ calculer  $\|Ax\|_2$ .

$$A^t A x = \mu x.$$

$$\max_{\lambda \in \text{Sp}(A^t A)} |\lambda| = |\mu| = \mu. \quad (\geq 0).$$

$$\begin{aligned} \|Ax\|_2^2 &= (A^t A)(Ax) = A^t A^t A x = A^t \mu x = \mu A^t x = \mu \|x\|_2^2. \\ &= \max_{\lambda \in \text{Sp}(A^t A)} \lambda \cdot \|x\|_2^2 \geq \lambda \|x\|_2^2. \quad \lambda \in \text{Sp}(A^t A). \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \frac{\|Ax\|_2^2}{\|x\|_2^2} = \max_{\lambda \in \text{Sp}(A^t A)} \lambda. \quad \Rightarrow \frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2} = (\rho(A^t A))^{1/2}.$$

$$\Rightarrow \sup_{\substack{x \in \mathbb{R}^n \\ x \neq 0}} \frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2}$$

$$\lambda_i = \frac{\|Ax_i\|_2^2}{\|x_i\|_2^2}.$$

$$\lambda_i = \rho(A^t A) = \sup \lambda_i = \frac{\|Ax_i\|_2^2}{\|x_i\|_2^2}.$$

$$\Rightarrow \frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2} \leq \sup \frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2} = \|A\|_2 = \sqrt{\rho(A^t A)}.$$

ie:  $\|A\|_2 \geq \sqrt{\rho(A^t A)}.$

Donc:  $\|A\|_2 = \sqrt{\rho(A^t A)}.$

4- Prop:  $\|A\|_2 \leq \|A\|_F$ .

ou a:

$$\|A\|_2 = \sqrt{\lambda(\mathbf{t}AA)}$$

$$\|A\|_F = \left( \sum_{i,j} |a_{ij}|^2 \right)^{1/2} = \sqrt{\text{tr}(\mathbf{t}AA)}.$$

$\lambda(\mathbf{t}AA) \leq \text{tr}(\mathbf{t}AA) \Rightarrow \|A\|_2 \leq \|A\|_F$ .  
 car op. de  $\mathbf{t}AA$   $\lambda^+ \geq 0$  et les  $\text{tr}(\mathbf{t}AA) = \sum_{i=1}^n \lambda_i \dots$   
 + démonstration avec Cauchy-Schwarz. ?

soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . On veut mq:  $\|A\|_2 \leq \|A\|_F$ .

cela revient à mq:  $\forall x \in \mathbb{R}^n, \frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2} \leq \|A\|_F$ .

ie:  $\forall x \in \mathbb{R}^n, \underbrace{\|Ax\|_2^2}_{\text{à montrer}} \leq \|A\|_F^2 \cdot \|x\|_2^2$ .

$$\|Ax\|_2^2 = \sum_{i=1}^n (Ax)_i^2 = \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right)^2$$

prod. scalaire  
canonique de  $\begin{pmatrix} a_{i1} \\ \vdots \\ a_{in} \end{pmatrix}$   
et  $\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$

$$\leq \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^n a_{ij}^2 \right) \underbrace{\left( \sum_{j=1}^n x_j^2 \right)}_{= \|x\|_2^2}$$

$$= \|x\|_2^2 \times \sum (a_{ij})^2$$

$$= \|x\|_2^2 \cdot \|A\|_F^2.$$

5. si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est symétrique,

$$\|A\|_2 = \sqrt{\rho(A^t A)} = \sqrt{\rho(A^2)} = \sqrt{\rho(A)^2} = \rho(A).$$

6.  $\|\cdot\|_2$  définit une norme sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

donc, en particulier, définit une norme sur le  $\mathbb{R}^s$  des matrices symétriques

On  $\|\cdot\|_2 = \rho$  sur  $\mathbb{R}^s$  des matrices symétriques  
donc  $\rho$  définit une norme sur le  $\mathbb{R}^s$ .

MAIS:  $\rho$  ne définit pas une norme sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$

ex:  $\rho\left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}\right) = 0$  et  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \neq 0$ .

ex:  $\rho\left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}\right) = \rho\left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}\right) = 1$

↳  $\rho = \pm 1$ .

$$1 = \rho(A+B) > \rho(A) + \rho(B)$$

→ inégalité triangulaire non vérifiée

7. lg:  $\|A\|_2 = \|A^t\|_2$ .

on applique le lemme:  $x \in \mathbb{R}^n$ ,  $\|x\|_2 = \sup_{y \neq 0} \frac{|y^t x|}{\|y\|_2} = |y^t (A^t y)|$

$$\begin{aligned} \|A\|_2 &= \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2} = \sup_{\substack{x \neq 0 \\ y \neq 0}} \frac{|y^t A x|}{\|x\|_2 \|y\|_2} = \sup_{\substack{x \neq 0 \\ y \neq 0}} \frac{|y^t (A^t y) x|}{\|x\|_2 \|y\|_2} \\ &= \|A^t\|_2 = \sup_{y \neq 0} \frac{|y^t A y|}{\|y\|_2} \end{aligned}$$