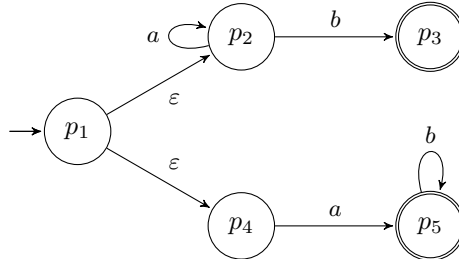


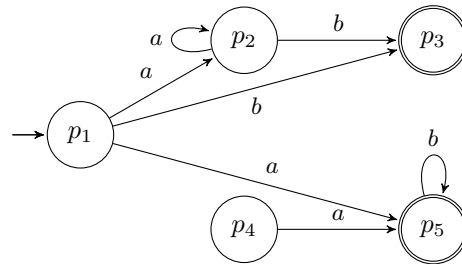
TD Théorie des langages 1 — Feuille 3  
Langages réguliers – Déterminisation, Minimisation

**Exercice 1** Déterminiser l'automate suivant :



**Solution de l'Exercice 1.** L'ensemble des états  $\varepsilon$ -accessibles depuis  $p_1$  est  $\{p_1, p_2, p_4\}$ ; les autres ensembles sont des singletons. On en déduit la relation de transition suivante pour l'automate obtenu après suppression des  $\varepsilon$ -transitions :

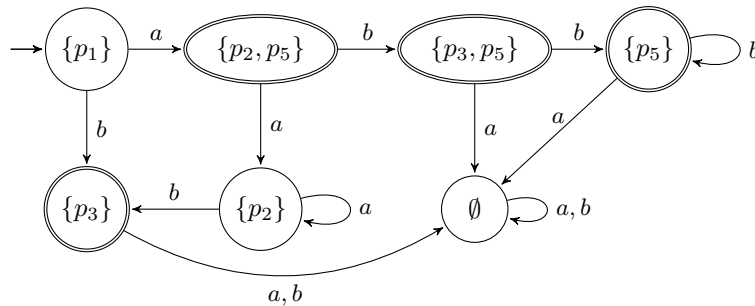
$\delta$	$a$	$b$
$p_1$	$p_2, p_5$	$p_3$
$p_2$	$p_2$	$p_3$
$p_3$	-	-
$p_4$	$p_5$	-
$p_5$	-	$p_5$



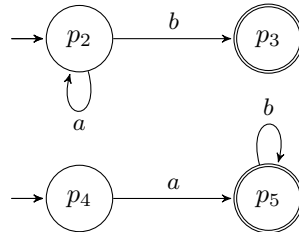
On remarque que  $p_4$  n'est plus accessible et peut donc être supprimé, ce que la déterminisation va faire pour nous.

Déterminisation :

$\delta$	$a$	$b$	I/F
$p_1$	$p_2, p_5$	$p_3$	I
$p_2, p_5$	$p_2$	$p_3, p_5$	F
$p_3$	$\emptyset$	$\emptyset$	F
$p_2$	$p_2$	$p_3$	
$p_3, p_5$	$\emptyset$	$p_5$	F
$p_5$	$\emptyset$	$p_5$	F
$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	



Un des intérêts de l'exo : il est facile de décrire en français le langage reconnu sur l'automate d'origine (« autant de  $a$  qu'on veut puis un  $b$ , ou alors un  $a$  puis autant de  $b$  qu'on veut »), mais c'est plus dur sur l'AFD... Sur l'automate d'origine on voit bien l'union (avec les  $\varepsilon$ ) ; on la verrait aussi bien avec



**Exercice 2** On s'intéresse au langage  $L$  des mots binaires dont le dernier bit est un bit de parité. Plus précisément, un mot  $wx \in \{0, 1\}^*$  est dans  $L$  si le nombre de 1 dans  $w$  est impair et  $x$  vaut 1, ou si le nombre de 1 dans  $w$  est pair et  $x$  vaut 0. Autrement dit, on choisit  $x$  pour que le nombre de 1 dans  $wx$  soit pair.

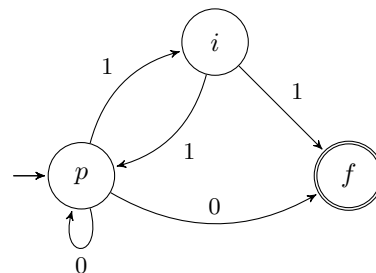
Exemples : 0, 011011, 1010 et 001111 sont dans  $L$ .

Contre-exemples : 11010, 110001 et  $\varepsilon$  ne sont pas dans  $L$ .

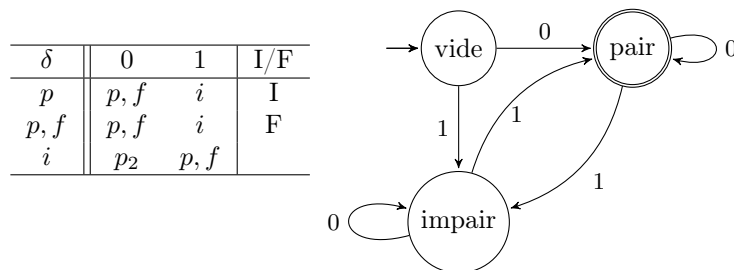
Construire un automate déterministe reconnaissant  $L$ .

### Solution de l'Exercice 2.

On commence par construire un automate qui compte la parité d'un mot  $w$ , puis on lui ajoute une transition vers un nouvel état pour le bit de parité. Ce dernier état est le seul état final.



Déterminisation :



**Remarque :** On peut aussi produire directement le résultat en reconnaissant les mots non vides avec un nombre pair de 1 (d'où les noms des états a posteriori dans l'AFD.)

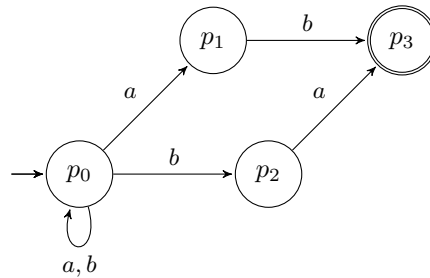
**Exercice 3** Construire des automates déterministes reconnaissant les langages sur  $\{a, b\}$  suivants :

1. L'ensemble des mots terminés par  $ab$  ou bien par  $ba$ .

2. L'ensemble des mots contenant au moins deux fois la séquence  $ab$ .
3. Le langage  $\{aab\}^*\{b\}$ .
4. Le langage  $\{a\}^*\{aba\}^*$ .

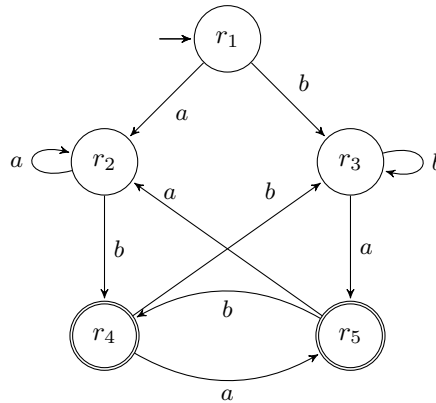
**Solution de l'Exercice 3.** Ici, selon leur provenance, certains ont tendance à chercher directement un automate déterministe. Sur les questions 2 et 4 c'est facile de se tromper...

1. Automate non-déterministe :

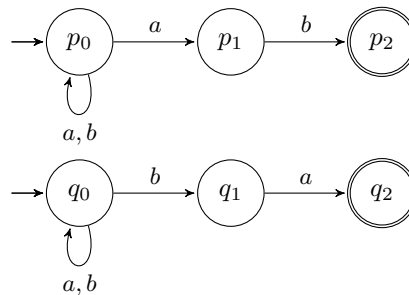


Déterminisation :

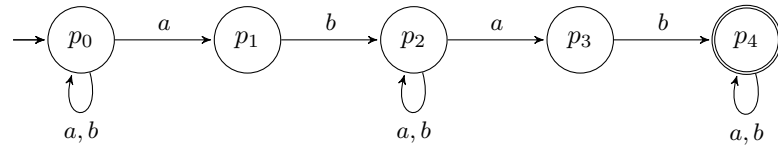
Nom	I/F	$\delta$	$a$	$b$
$r_1$	I	$p_0$	$p_0, p_1$	$p_0, p_2$
$r_2$		$p_0, p_1$	$p_0, p_1$	$p_0, p_2, p_3$
$r_3$		$p_0, p_2$	$p_0, p_1, p_3$	$p_0, p_2$
$r_4$	F	$p_0, p_2, p_3$	$p_0, p_1, p_3$	$p_0, p_2$
$r_5$	F	$p_0, p_1, p_3$	$p_0, p_1$	$p_0, p_2, p_3$



On peut aussi partir de

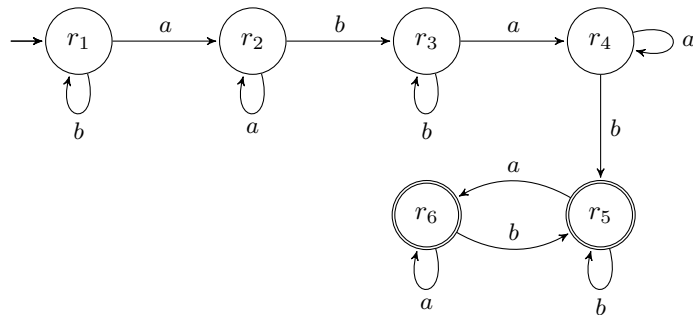


2. Automate non-déterministe :



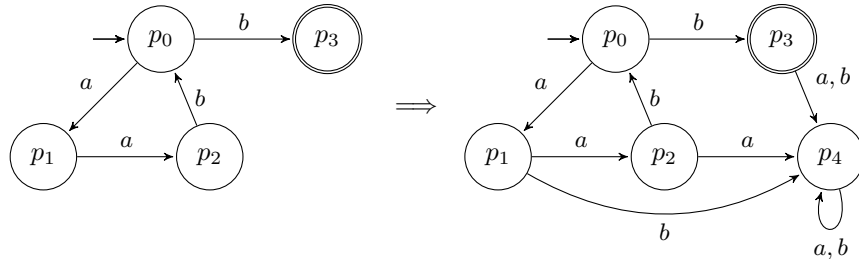
Déterminisation :

Nom	I/F	$\delta$	a	b
$r_1$	I	$p_0$	$p_0, p_1$	$p_0$
$r_2$		$p_0, p_1$	$p_0, p_1$	$p_0, p_2$
$r_3$		$p_0, p_2$	$p_0, p_1, p_2, p_3$	$p_0, p_2$
$r_4$		$p_0, p_1, p_2, p_3$	$p_0, p_1, p_2, p_3$	$p_0, p_2, p_4$
$r_5$	F	$p_0, p_2, p_4$	$p_0, p_1, p_2, p_3, p_4$	$p_0, p_2, p_4$
$r_6$	F	$p_0, p_1, p_2, p_3, p_4$	$p_0, p_1, p_2, p_3, p_4$	$p_0, p_2, p_4$

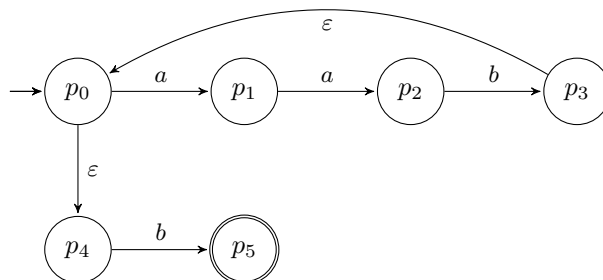


En question subsidiaire, on peut demander « exactement 2 fois la séquence  $ab$  »...

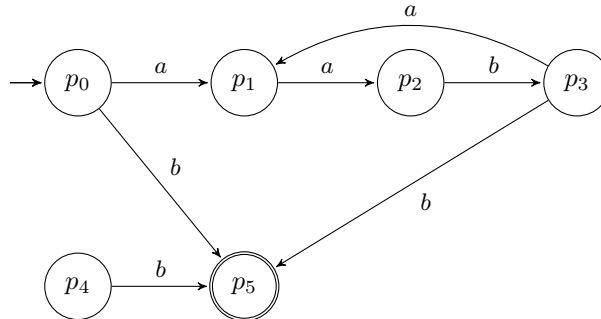
3. On peut directement construire un automate déterministe non complet, puis le compléter :



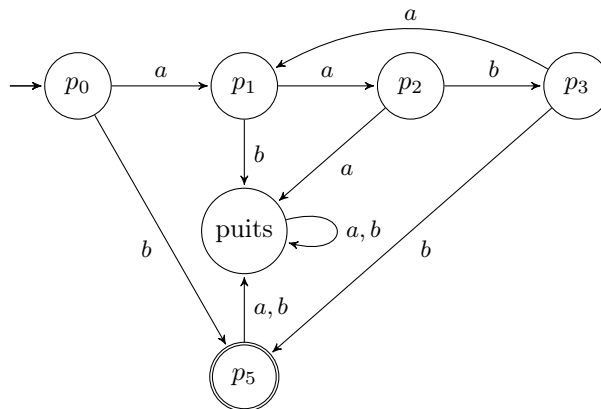
Ou bien passer par un automate non-déterministe, qu'on détermine (et dont on supprime d'abord les  $\varepsilon$ -transitions au besoin) :



Après suppression des  $\varepsilon$ -transitions (non détaillée) :

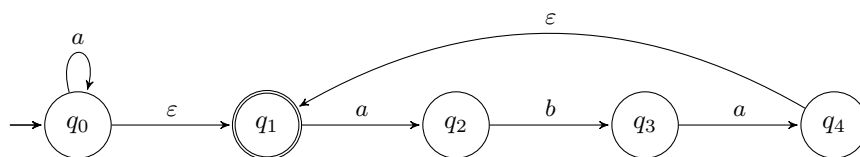


L'automate est déjà déterministe mais ni complet ni initialement connecté. On peut corriger cela en supprimant l'état  $p_4$  pour devenir initialement connecté et en ajoutant un état puits pour devenir complet :



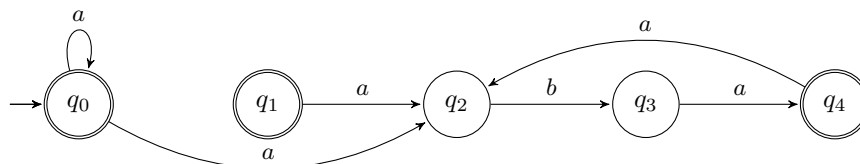
Remarquez que les automates déterministes obtenus par les deux méthodes n'ont pas le même nombre d'états mais sont équivalents.

#### 4. Automate non déterministe :



À comparer avec la question précédente : ici si on ne met pas d' $\varepsilon$ -transition entre  $q_0$  et  $q_1$  ça ne marche pas... mais on peut faire directement  $aba$  en triangle (sans  $q_4$  et son  $\varepsilon$ -transition vers  $q_1$ ).

Automate non déterministe sans  $\varepsilon$ -transition :



Automate déterminisé :

