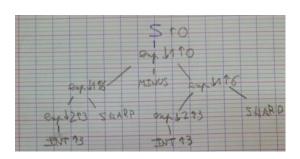
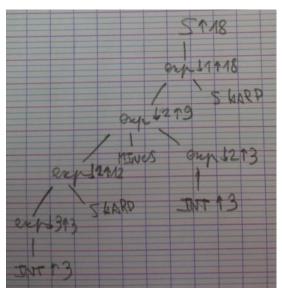
### Question 1

Pour obtenir 3 # - 3 #, on peut faire:

$$(3 \#) - (3 \#)$$

$$(3 # - 3) #$$





### **Question 2**

Prenons un exemple.

$$S \rightarrow a|Ac|X$$

$$A \rightarrow bAa|c$$

$$X \to aY$$

$$Y\to bX$$

$$Z \rightarrow c$$

*Z* n'est pas atteignable (On ne peut pas l'obtenir en partant de l'axiome) et *X* et *Y* ne sont pas productifs (Ils bouclent) donc on les supprime. Cherchons les directeurs :

$$Dir(S \to a) = \{a\}$$

$$Dir(S \rightarrow Ac) = Prem(Ac) = Prem(A) \cup \{c\} = \{b, c\}$$

$$Dir(A \rightarrow bAa) = \{b\}$$

$$Dir(A \rightarrow \varepsilon) = Suiv(A)$$

Calcul des directeurs :

$$Dir(A \rightarrow w) = Prem(w) \cup \varepsilon(w)$$
.  $Suiv(A)$ 

$$\varepsilon(w) = \exists w \to^* \varepsilon$$

$$\operatorname{Prem}\left(X \to \underbrace{e_1 | \dots | e_n}\right)$$

$$Prem(X) = Prem(e)$$

$$Prem(\varepsilon) = \emptyset$$

$$Prem(a) = \{a\}$$

$$\operatorname{Prem}(w_1.w_2) = \operatorname{Prem}(w_1) \cup \varepsilon(w_1)\operatorname{Prem}(w_2)$$

$$Prem(\alpha|\beta) = Prem(\alpha) \cup Prem(\beta)$$

 $Suiv(X) = \{\$\}$  si X axiome, sinon :

$$Suiv(X) = \bigcup (Prem(\beta) \cup \varepsilon(\beta).Suiv(A)) \text{ avec } A \to \alpha X\beta$$

$$Prem(A) = b \rightarrow Suiv(A) = \{a, c\}$$

 $1:S\to a$ 

 $2: S \rightarrow Ac$ 

 $3: A \rightarrow bAa$ 

 $4:A\to\varepsilon$ 

Voici les règles à appliquer selon l'état courant et le caractère lu :

	а	b	С
S	1	2	2
Α	4	3	4

## **Question 2**

 $Dir(S \rightarrow exp) = Prem(exp)$ 

 $Dir(exp \rightarrow INT) = \{INT\}$ 

 $Dir(exp \rightarrow OPAR exp CPAR) = \{OPAR\}$ 

 $Dir(exp \rightarrow exp SHARP) = Prem(exp)$ 

 $Dir(exp \rightarrow exp MINUS exp) = Prem(exp)$ 

 $Prem(exp) = \{INT, OPAR\} \cup PREM(exp) = \{INT, OPAR\}$ 

La grammaire n'est pas LL(1) car les deux derniers directeurs ne sont pas disjoints

## Question 1

2)

1) 
$$Dir(S \rightarrow BbB) = Prem(BbB) = Prem(B) \cup Prem(bB) = \{b\}$$
$$Dir(B \rightarrow bS) = \{b\}$$
$$Dir(B \rightarrow \varepsilon) = Suiv(B)$$
$$Suiv(B) = Prem(bB) \cup Suiv(S) = \{b, \$\}$$
$$Suiv(S) = \{\$\} \cup Suiv(B) = \{b, \$\}$$

Cette grammaire n'est pas LL1 car les directeurs ne sont pas disjoints.

Le langage de cette grammaire est l'ensemble des suites de longueur impaires du caractère b.

Dir(S 
$$\rightarrow$$
 BaABcB) = ?  
Dir(A  $\rightarrow$  a) = {a}  
Dir(A  $\rightarrow$   $\varepsilon$ ) = Prem( $\varepsilon$ )  $\cup$  Suiv(A) = Suiv(A)  
Dir(B  $\rightarrow$  bS) = Prem(bS) = {b}  
Dir(B  $\rightarrow$   $\varepsilon$ ) = Suiv(B)  
Suiv(A) = Prem(BcB) = Prem(B)  $\cup$  {c} = {b, c}  
Suiv(B) = {a, c}  $\cup$  Suiv(S) = {a, c, \$}  
Suiv(S) = Suiv(B)  $\cup$  {\$} = {a, c, \$}

Cette grammaire est LL1 car pour toute règle de la forme  $A \rightarrow X$ , les directeurs sont disjoints

# **Question 2**

Une grammaire est LL1 si, à chaque caractère rencontré, on sait quelle règle appliquer.

1)  $L_1 = \{a^n b^m | 0 \le n \le m\}$ Soit mots de la forme  $a^n b^n b^p$  $S \to AB$  $A \to aAb \mid \varepsilon$  $B \to bB \mid \varepsilon$ 

```
S := aXY
X ::= Sb \mid \varepsilon
Y ::= cYa \mid \varepsilon
1)
Dir(S \rightarrow aXY) = ?
Dir(X \rightarrow Sb) = Prem(Sb) = Prem(S) = \{a\}
Dir(X \rightarrow \varepsilon) = Suiv(X) = \{b, c, \$\}
Dir(Y \rightarrow cYa) = \{c\}
Dir(Y \rightarrow \varepsilon) = Suiv(Y) = \{a, b, \$\}
Suiv(S) = \{b, \$\}
Suiv(X) = Prem(Y) \cup Suiv(S) = \{b, c, \$\}
Suiv(Y) = Suiv(S) \cup \{a\} = \{a, b, \$\}
C'est une grammaire LL1
```

```
3)
int parse_S(int h, int *r)
{
    int r1, r2;
    parse_token(a);
    parse_X(h, &r1);
    parse_Y(h, &r2);
    *r = max(r1, r2);
}
```

```
int parse X(int h, int *r)
{ //On utilise les directeurs
   if (current == b) {
       parse_S(h + 1, r);
       parse_token(b);
   } else {
      *r = 3*h;
}
int parse_Y(int h, int *r)
{
   if (current == c) {
       parse token(c);
       parse Y(h + 1, r);
       parse token(a);
   } else {
      *r = power2(h);
void parse() {
   int r;
   parse_S(0, &r);
   parse token(END);
}
```

```
1)
exp := idf = exp \mid num
inst ::= idf instX | num;
inst X ::= :inst | = exp;
2)
On factorise "list ::== inst | inst list" par list. Cette règle devient alors :
list ::== inst listX
listX :== \varepsilon \mid list
On garde la règle inst ::== exp;
On factorise "exp ::== num | lvalue | lvalue = exp | lvalue ++" par lvalue :
exp ::== num | lvalue expX
\exp X ::== \varepsilon \mid = \exp \mid ++
On fait une élimination de la récursivité dans
"lvalue ::== lvalue . idf | lvalue [ exp ] | idf" par lvalue :
lvalue :== idf | lvalueX
lvalueX :== . idf lvalueX | [exp] lvalueX | \varepsilon |
3.1) Il y a ambiguïté dans l'expression :
if (e_1) if (e_2) e_3; else e_4;
```

Elimination de la récursivité gauche On a la règle :  $X ::== X\alpha_1 \mid ... \mid X\alpha_n \mid \beta_1 \mid ... \mid \beta_m$  Celle-ci devient :  $X ::== \beta_1 X' \mid ... \mid \beta_m X'$   $X' ::== \alpha_1 X' \mid ... \mid \alpha_n X' \mid \varepsilon$  Factorisation :

Factorisation : On a la règle :  $X ::== \alpha \beta_1 |... |\alpha \beta_n |\gamma_1|... |\gamma_m$  Elle devient :  $X ::== \alpha X' |\gamma_1|... |\gamma_m$   $X' ::== \beta_1 |... |\beta_n$ 

```
\begin{split} &| \operatorname{exp} \uparrow I \downarrow U ::= \varepsilon \quad I = \emptyset \\ &| \operatorname{exp} \uparrow I \downarrow U \\ &| \operatorname{inst} \uparrow I_1 \downarrow U \operatorname{inst} \uparrow I_2 \downarrow (U \cup I_1) \quad I = I_1 \cup I_2 \\ &| \operatorname{if} (\operatorname{exp} \uparrow I_1 \downarrow U) \left\{ \operatorname{inst} \uparrow I_2 \downarrow (U \cup I_1) \right\} \operatorname{else} \left\{ \operatorname{inst} \uparrow I_3 \downarrow (U \cup I_1) \right\} \quad I = I_1 \cup (I_2 \cap I_3) \\ &| \operatorname{while} (\operatorname{exp} \uparrow I_1) \left\{ \operatorname{inst} \uparrow I_2 \downarrow (U \cup I_1) \right\} \quad I = I_1 \end{split}
& \operatorname{exp} \uparrow I ::= \operatorname{idf} \uparrow x \quad I = \emptyset, \operatorname{assert}(x \in U) \\ &| \operatorname{idf} \uparrow x = \operatorname{exp} \uparrow I_1 \downarrow U \quad I = \{x\} \cup I_1 \\ &| \operatorname{num} \quad I = \emptyset \\ &| \operatorname{exp} \uparrow I_1 \downarrow U + \operatorname{exp} \uparrow I_2 \downarrow (U \cup I_1) \quad I = I_1 \cup I_2 \\ &| \operatorname{exp} \uparrow I_1 \downarrow U \leq \operatorname{exp} \uparrow I_2 \downarrow (U \cup I_1) \quad I = I_1 \cup I_2 \end{split}
```

