

Exercice 1

jeudi 13 avril 2017 09:54

Machine A - $X \sim \mathcal{N}(4, 0.1^2)$ ($\sigma_0 = 0.1$)

Machine B - $Y \sim \mathcal{N}(m, \sigma^2)$

Résultats empiriques : $\bar{x}_n = 4, s'_n = 0.08$

$H_0: " \sigma > \sigma_0 "$, $H_1: " \sigma \leq \sigma_0 "$

(Permet de s'assurer qu'on achète pas une machine moins performante que l'ancienne)

D'après le poly du cours, l'intervalle critique est :

$$W = \left\{ \frac{(n-1)s_n'^2}{\sigma_0^2} < F_{\chi_{n-1}^2}^{-1}(\alpha) \right\}$$

CF intervalle de confiance :

$$\sigma_0^2 \notin \left[-\infty, \frac{(n-1)S_n'^2}{F^{-1}(\alpha)} \right] \Leftrightarrow \frac{(n-1)S_n'^2}{\sigma_0^2} < F^{-1}(\alpha)$$

En appliquant numériquement :

$$W = \left\{ 15.36 < F_{\chi_{n-1}^2}^{-1}(\alpha) \right\}$$

Or, pour $\alpha = 5\%$, on obtient $F_{\chi_{n-1}^2}^{-1}(\alpha) = 13.85$

Donc, au seuil 5%, on décide $H_0 : " \sigma \geq \sigma_0 "$ (On a 95% de chance d'avoir raison en décidant H_0)

Mais $15,36 \approx 15.66 = F^{-1}(0.9)$, donc la p -valeur est à peu près 0.1

Exercice 3

jeudi 13 avril 2017 11:05

$(X_i)_{i=1,\dots,n} \sim \exp \lambda, \lambda$ inconnue.

$H_0: " \lambda > \lambda_0 ", H_1: " \lambda < \lambda_0 "$

$(1/\hat{\lambda}_n \geq 1/\lambda_0 = 10 \text{ milliers d'heures})$

Méthode 1 : intervalle de confiance

$W = \{\hat{\theta}_n < l_\alpha\}$ où $l_\alpha < \theta_0$ si $\alpha < 5\%$

De manière générale, $X_i \sim P_\theta, H_1: " \theta \leq \theta_0 "$

On a vu précédemment que la fonction pivotale est :

$$2\lambda \sum_{i=1}^n X_i \sim \text{Gamma}\left(n, \frac{1}{2}\right) = \chi_{2n}^2$$

On a vérifié que l'espérance et la variance de cette loi ne dépend pas de λ .

$$\begin{aligned} \alpha &= \sup_{\lambda \geq \lambda_0} P_\lambda \left(\frac{n}{\sum_{i=1}^n X_i} < l_\alpha \right) \\ P \left(n < \sum_{i=1}^n X_i l_\alpha \right) &= P \left(\frac{2\lambda n}{l_\alpha} < 2\lambda \sum_{i=1}^n X_i \right) \\ &= 1 - P \left(2\lambda \sum_{i=1}^n X_i \leq \frac{2\lambda n}{l_\alpha} \right) \\ &= 1 - F_{\chi_{2n}^2} \left(\frac{2\lambda n}{l_\alpha} \right) \\ \Rightarrow \alpha &= 1 - F_{\chi_{2n}^2} \left(\frac{2\lambda_0 n}{l_\alpha} \right) \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow l_\alpha = \frac{2\lambda_0 n}{F_{\hat{\lambda}_{2n}^2}^{-1}(1-\alpha)}$$

$$W = \left\{ \hat{\lambda}_n < \frac{2n\lambda_0}{F^{-1}(1-\alpha)} \right\} = \left\{ F_{\chi_{2n}^2}^{-1}(1-\alpha) < \frac{2n\lambda_0}{\hat{\lambda}_n} \right\}$$

Intervalle de confiance : on utilise celui de la forme
 $]-\infty, a'_2]$

$$\lambda_0 \notin \left[0, \frac{F^{-1}(1-\alpha)}{2 \sum_{i=1}^n X_i} \right] \Leftrightarrow H_1 \Leftrightarrow \lambda_0 > \frac{F^{-1}(1-\alpha)}{2 \sum_{i=1}^n X_i} \Leftrightarrow W$$

p -valeur $\approx 0,006$ (avec R), donc on décide H_1 (les nouveaux transistors sont meilleurs)