

## Théorie des langages 2

Durée : 3h.

Documents : tous documents autorisés.

---

## Exercice (6 points) Calculabilité

▷ **Question 1 (2 points)** On considère un vocabulaire  $\Sigma$  ayant au moins 2 éléments ; tous les langages dont on parle sont des sous-ensembles de  $\Sigma^*$ . En particulier, le complémentaire d'un langage  $L$  s'entend comme complémentaire dans  $\Sigma^*$ .

Les affirmations suivantes sont-elles vraies ou fausses ? Justifiez... Chaque bonne réponse justifiée vaut  $\frac{1}{4}$  point, chaque bonne réponse non (ou mal) justifiée vaut  $\frac{1}{8}$  point, chaque mauvaise réponse vaut  $-\frac{1}{4}$  point, une absence de réponse vaut  $-\frac{1}{8}$  point, le total sur la question ne pouvant pas être négatif.

- 1.1 si  $L$  et  $M$  sont non rékursifs, alors  $L \cap M$  est non rékursif
- 1.2 si  $L$  et  $M$  sont rékursifs, alors  $L \cup M$  est rékursif
- 1.3 si  $L$  est non rékursif, alors son complémentaire est non rékursif
- 1.4 si  $L$  est fini, alors son complémentaire est rékursif
- 1.5 si  $L \subseteq M$  et  $M$  est rékursif, alors  $L$  est rékursif
- 1.6 une réduction est une application injective
- 1.7 une réduction est une application surjective
- 1.8 on sait simuler une MTN par une MTD, avec une perte de coût quadratique

▷ **Question 2 (4 points)** Soit  $L$  un langage rékursivement énumérable.

**2.1 (2 points)**

Montrer que si,  $\forall n \in \mathbb{N}$   $L$  contient *exactement un* mot de longueur  $n$ , alors  $L$  est rékursif.

**2.2 (1 point)**

Que peut-on dire si en question 2.1 on remplace “*exactement un*” par “*exactement  $n$* ” ?

**2.3 (0,5 point)**

Que peut-on dire si en question 2.1 on remplace “*exactement un*” par “*au plus  $n$* ” ?

**2.4 (0,5 point)**

Que peut-on dire si en question 2.1 on remplace “*exactement un*” par “*au moins  $n$* ” ?

## Problème (14 points) Langages hors-contexte et reconnaisseurs

On s'intéresse à un sous-langage des expressions entières du langage C. Soit  $G_1$  la grammaire suivante,  $E_1$  étant l'axiome :

- 1)  $E_1 \rightarrow E_1 + E_2$
- 2)  $E_1 \rightarrow E_2$
- 3)  $E_2 \rightarrow ( E_1 )$
- 4)  $E_2 \rightarrow place$
- 5)  $place \rightarrow \mathbf{idf}$
- 6)  $place \rightarrow ++ \mathbf{idf}$
- 7)  $place \rightarrow \mathbf{idf} ++$

Le vocabulaire terminal est  $VT_1 = \{\mathbf{idf}, +, (, ), ++\}$ . Les notations ont leur sens habituel. On rappelle la sémantique des opérateurs de pré-incrémentation et de post-incrémentation : 1) l'expression  $++a$  où  $a$  vaut  $n$  a pour valeur  $n+1$  et cette nouvelle valeur est affectée à  $a$ , 2) l'expression  $a++$  où  $a$  vaut  $n$  a pour valeur  $n$  et la valeur  $n+1$  est affectée à  $a$ . Attention,  $+$  et  $++$  sont deux symboles distincts du vocabulaire terminal.

### ▷ Question 3 (2 points)

Donnez une grammaire LL(1) pour le langage  $L(G_1)$ . On prouvera le caractère LL(1) de la grammaire proposée.

### ▷ Question 4 (2 points)

Une expression a des effets de bord si l'évaluation de cette expression entraîne une modification de la mémoire. Donnez un calcul d'attributs **sur la grammaire d'origine**  $G_1$  permettant de calculer si une expression peut provoquer ou non un effet de bord (on utilisera la valeur **true** pour les effets de bord et **false** pour les expressions sans effet de bord).

### ▷ Question 5 (3 points)

Ecrire en Ada un analyseur LL(1) pour la grammaire de la question 2 donnant en résultat un booléen indiquant si l'expression analysée contient, ou non, des effets de bord. **On utilisera la méthode d'écriture d'analyseurs vue en cours. On écrira toutes les procédures d'analyse sauf la procédure associée au non-terminal  $E_2$  dont on précisera les paramètres, si besoin est.** On suppose donnée la fonction `lire_mot` return Token avec type Token is (Idf, Plus, Par\_Ouv, Par\_Ferm, PlusPlus, Dollar); Dollar indiquant la fin de fichier.

### ▷ Question 6 (2 points)

On ajoute dans le langage l'opérateur d'affectation  $=$  en étendant la grammaire  $G_1$  par les deux règles suivantes :

- a)  $E_0 \rightarrow place = E_0$
- b)  $E_0 \rightarrow E_1$

et en remplaçant la règle 3) par  $E_2 \rightarrow (E_0)$ .

$E_0$  est maintenant l'axiome et  $VT_0 = VT_1 \cup \{=\}$ . Soit  $G_0$  cette grammaire. On rappelle qu'une affectation de la forme  $place = exp$ , vue comme une expression, réalise l'affectation et produit la valeur de l'expression.

1. Quelle est la priorité de l'opérateur  $=$  par rapport à l'opérateur  $+$  ?
2. Donner une grammaire LL(1) pour le langage  $L(G_0)$ . On prouvera son caractère LL(1).

▷ **Question 7 (2 points)**

Les expressions avec effet de bord peuvent être problématiques car elles sont sensibles à l'ordre d'évaluation. Certaines normes de programmation restreignent leur utilisation : une expression ne peut contenir qu'un effet de bord au plus haut niveau de l'expression.

Exemples admis :  $x++$        $x=y+7$

Exemples interdits :  $x++ + z$        $(x=y)+z$        $x=y=z+z$

Proposer un calcul d'attributs sur la grammaire  $G_0$  permettant de vérifier cette restriction.

▷ **Question 8 (3 points)**

Soit  $G$  une grammaire quelconque LL(1), d'axiome  $S$  et telle que  $\epsilon \notin L(G)$ . Montrer que le langage  $(L(G))^+$  est LL(1). Que se passe-t-il si  $\epsilon \in L(G)$  ? Peut-on en déduire quelque chose sur le caractère LL(1) du langage  $(L(G))^+$  ?