

## Fiche d'exercices n°1

**Exercice 1.** Une étude a été faite sur 320 familles de 5 enfants pour déterminer la répartition entre filles et garçons. Les résultats sont les suivants :

nombre de filles	0	1	2	3	4	5
nombre de familles	18	56	90	88	53	15

Ecrire le modèle statistique correspondant, en fonction des différentes hypothèses que l'on peut faire sur ces observations.

**Exercice 2.** On considère un échantillon de taille  $n$  de la loi de Poisson  $\mathcal{P}(\lambda)$ . Déterminer une statistique exhaustive de trois façons différentes.

**Exercice 3.** On considère un échantillon de taille  $n$  de la loi uniforme sur  $[\theta, 2\theta]$ , avec  $\theta > 0$ . Déterminer une statistique exhaustive et la statistique de maximum de vraisemblance.

**Exercice 4.** La RATP veut estimer la probabilité  $p$  qu'un passager ne valide pas son titre de transport sur le réseau du métro parisien aux heures de pointe de 7h30 à 9h30. Elle effectue pour cela une enquête dans  $n = 40$  stations-types, un jour de semaine moyen : des contrôleurs sont mis en place à 7h30 et comptent le nombre de passagers validant leur ticket jusqu'à l'arrivée du premier fraudeur, celui-ci étant inclus. Les résultats sont les suivants :

11	15	35	60	53	48	3	58	26	61
83	68	39	28	68	44	73	36	43	84
16	93	12	81	2	97	1	41	98	29
37	84	38	98	82	73	96	1	11	9

1. Donner le modèle statistique correspondant à ces observations.
2. Estimer  $p$  par la méthode du maximum de vraisemblance. Cet estimateur est-il sans biais ?
3. Déterminer une statistique exhaustive et complète.
4. Déterminer l'estimateur sans biais et de variance minimale de  $\varphi_k(p) = p(1-p)^k$ , pour  $k \in \mathbb{N}$ . En déduire l'estimateur sans biais et de variance minimale de  $p$ .

## Fiche d'exercices n°2

**Exercice 1.** On considère un modèle paramétrique continu  $(\mathcal{X}, \mathcal{A}, \{P_\theta; \theta \in \Theta \subset \mathbb{R}^d\})$ . On suppose que les hypothèses de régularité du chapitre 3 du cours sont vérifiées.

Montrer que le score est centré :  $E[Z(\theta; X)] = 0$ . Puis montrer que la matrice d'information de Fisher  $\mathcal{I}(\theta)$  vérifie :

$$\forall (j, k) \in \{1, \dots, d\}^2, \mathcal{I}_{jk}(\theta) = -E \left[ \frac{\partial^2}{\partial \theta_j \partial \theta_k} \ln \mathcal{L}(\theta; X) \right]$$

**Exercice 2.** On considère le modèle d'échantillon de taille  $n$  de la loi normale  $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$ , où  $\sigma^2$  est supposée connue.

1. Calculer la quantité d'information de Fisher de ce modèle.
2. Vérifier de deux façons différentes que  $\bar{X}_n$  est un estimateur efficace de  $m$ .

**Exercice 3.** On considère le modèle d'échantillon de taille  $n$  de la loi normale  $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$ .

1. Calculer le vecteur des scores et la matrice d'information de Fisher.
2. Donner des bornes inférieures pour les variances d'estimateurs sans biais de  $m$  et  $\sigma^2$ .
3. Donner les lois asymptotiques des estimateurs de maximum de vraisemblance de  $m$  et  $\sigma^2$  :  $\bar{X}_n$  et  $S_n^2$ .
4. On suppose maintenant que  $m \neq 0$  et on souhaite estimer le coefficient de variation  $\sigma/m$ .
  - a. Donner la loi asymptotique de l'estimateur de maximum de vraisemblance  $S_n/\bar{X}_n$ .
  - b. Donner un intervalle de confiance asymptotique de seuil  $\alpha$  pour  $\sigma/m$ .

**Exercice 4.** On considère un échantillon  $X_1, \dots, X_n$  de variables aléatoires indépendantes et de même loi normale  $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$ , où  $\sigma^2$  est connue. On souhaite tester  $H_0$  : “ $m = m_0$ ” contre  $H_1$  : “ $m \neq m_0$ ”.

1. Calculer la statistique du rapport des vraisemblances maximales :

$$v(x_1, \dots, x_n) = \frac{\mathcal{L}(m_0; x_1, \dots, x_n)}{\sup_{m \in \mathbb{R}} \mathcal{L}(m; x_1, \dots, x_n)}$$

2. Exprimer  $-2 \ln v(X_1, \dots, X_n)$  en fonction de  $\bar{X}_n, m_0, \sigma^2$  et  $n$ .
3. Construire le test du rapport des vraisemblances maximales. Montrer que, dans ce cas, ce test est exact.
4. Application. On dispose d'un échantillon de taille 20 d'une loi  $\mathcal{N}(m, 1)$ . La moyenne empirique de cet échantillon vaut 0.25. Peut-on en conclure avec une confiance raisonnable que l'espérance de l'échantillon n'est pas nulle ?

## Fiche d'exercices n°3

**Exercice 1.** Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  un échantillon d'une loi continue et  $(R_1, \dots, R_n)$  la statistique de rang associée.

1. Pour  $i \in \{1, \dots, n\}$ , déterminer la loi de probabilité de  $R_i$ , son espérance et sa variance.
2. Pour  $i \neq j$ , calculer la covariance  $\text{Cov}(R_i, R_j)$  et le coefficient de corrélation linéaire  $\rho(R_i, R_j)$ .

**Exercice 2.** Soient  $X_1$  et  $X_2$  deux variables aléatoires réelles indépendantes et de même loi, de fonction de répartition  $F$ . Déterminer la fonction de répartition du couple  $(X_1^*, X_2^*)$ .

**Exercice 3.** Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  un échantillon d'une loi continue. Pour  $i < j$ , déterminer la densité du couple  $(X_i^*, X_j^*)$ .

**Exercice 4.** Soient  $X_1, \dots, X_n$   $n$  variables aléatoires réelles indépendantes et de même loi continue de fonction de répartition  $F$  et de densité  $f$ . On suppose que cette loi est symétrique par rapport à un réel  $\mu$ , c'est-à-dire que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, F(\mu - x) = 1 - F(\mu + x) \quad \text{ou bien} \quad \forall x \in \mathbb{R}, f(\mu - x) = f(\mu + x)$$

1. Montrer que la médiane et l'espérance de cette loi sont toutes les deux égales à  $\mu$ .
2. Montrer que la loi de probabilité de la médiane empirique  $\widetilde{X}_n$  est symétrique par rapport à  $\mu$ . Pour simplifier, on supposera que  $n$  est impair.
3. En déduire que la moyenne empirique  $\overline{X}_n$  et la médiane empirique  $\widetilde{X}_n$  sont des estimateurs sans biais de  $\mu$ .
4. Proposer un critère pour déterminer lequel des deux estimateurs  $\overline{X}_n$  et  $\widetilde{X}_n$  est asymptotiquement le meilleur.
5. Déterminer lequel des deux estimateurs  $\overline{X}_n$  et  $\widetilde{X}_n$  est asymptotiquement le meilleur dans les deux cas suivants :

(a) loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$  :  $f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$ .

(b) loi double exponentielle  $De(\mu, \sigma)$  :  $f(x) = \frac{1}{2\sigma} e^{-\frac{|x-\mu|}{\sigma}}$ .

## Fiche d'exercices n°4

**Exercice 1.** On considère la loi de Burr à deux paramètres  $c > 0$  et  $k > 0$  définie par sa fonction de répartition  $F(x) = 1 - (1 + x^c)^{-k}$ ,  $x \geq 0$ .

1. Mettre  $F$  sous la forme  $F(x) = 1 - x^{-1/\gamma}L(x)$  avec  $\gamma > 0$ , où  $L$  est une fonction à variations lentes que l'on précisera. En déduire le domaine d'attraction de la loi de Burr.
2. On pose pour  $n > 0$ ,  $a_n = F^{-1}(1 - 1/n)$ . Soit  $X_n^*$  le maximum d'un échantillon de taille  $n$  de loi de Burr. On note  $\Psi$  la limite de la fonction de répartition de  $X_n^*/a_n$  quand  $n$  tend vers l'infini. Calculer  $\Psi(x)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .
3. Montrer que le théorème de Gnedenko est vérifié, c'est-à-dire qu'il existe  $\alpha > 0$  et  $\beta \in \mathbb{R}$  tels que  $\Psi(x) = H_\gamma(\alpha x + \beta)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .

**Exercice 2.** Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  un échantillon d'une loi de probabilité admettant une densité  $f$  sur  $\mathbb{R}$ , que l'on suppose de classe  $C^\infty$ . On se propose d'estimer  $f$  par la méthode du noyau :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \hat{f}(x) = \frac{1}{nh_n} \sum_{i=1}^n K\left(\frac{x - X_i}{h_n}\right)$$

où  $\{h_n\}_{n \geq 1}$  est une suite de réels positifs convergent vers 0 et  $K$  est la densité d'une loi de probabilité symétrique par rapport à l'origine et de variance  $\mu_2$ .

1. Calculer l'espérance et la variance de  $\hat{f}(x)$  en fonction de  $K$ ,  $h_n$  et  $f$ .
2. A l'aide d'un développement de Taylor de  $f(x - h_n u)$ , montrer les équivalents suivants, quand  $n$  tend vers l'infini :

$$(a) \left(E[\hat{f}(x)] - f(x)\right)^2 \sim \frac{h_n^4 \mu_2^2}{4} f''(x)^2$$

$$(b) \text{Var}[\hat{f}(x)] \sim \frac{f(x)}{nh_n} \int_{-\infty}^{+\infty} K(u)^2 du$$

3. On admet qu'un équivalent de l'erreur quadratique moyenne intégrée s'obtient en intégrant la somme des deux équivalents ci-dessus. Déterminer le paramètre de lissage optimal  $h_{n,opt}$ .
4. Calculer des équivalents de l'erreur quadratique moyenne intégrée minimale, du biais et de la variance de l'estimateur optimal.
5. Montrer que l'efficacité d'un noyau  $K$  est mesurée par  $\mu_2 \left[ \int_{-\infty}^{+\infty} K(u)^2 du \right]^2$ . En déduire un classement des performances des noyaux rectangulaire, triangulaire, gaussien et d'Epanechnikov.
6. Calculer  $h_{n,opt}$  quand on suppose que le noyau est gaussien et que la densité à estimer est celle d'une loi normale centrée.