

# **Documentation de Validation**

## **Partie Gestion des Risques et Gestion des Rendus**

### **Projet Génie Logiciel**

**2A 2023 2024**

#### **Membres:**

CHRIF M'HAMED Mohamedou  
DIAB Dana  
KONE Madou  
MOHAMED AHMED Mohamed Lemine

# 1 Risques et Actions

## 1.1 Risque : Mauvaise compréhension des spécifications

**Action :** Organiser des sessions de clarification régulières avec l'équipe pour discuter et clarifier les spécifications. Poser des questions au sein du groupe en cas de doute.

## 1.2 Risque : Non respect involontaire des spécifications

**Action :** Mettre en place des revues de code régulières pour s'assurer que chaque implémentation respecte les spécifications.

## 1.3 Risque : Portions du langage non implémentées

**Action :** Développer une matrice de suivi des fonctionnalités du langage. Communiquer de manière proactive sur les fonctionnalités en cours d'implémentation et celles non encore prises en charge.

## 1.4 Risque : Chevauchements et inefficacités dans nos activités

**Action :** Utiliser des outils de gestion de projet pour assigner clairement les tâches à chaque membre de l'équipe. Tenir des réunions régulières pour coordonner les efforts.

## 1.5 Risque : Oublier un rendu ou un suivi

**Action :** Mettre en place un outil de suivi de projet pour suivre les jalons et les livrables. Un Google Sheet dans notre cas.

## 1.6 Risque : Prendre du retard

**Action :** Établir des échéanciers réalistes avec des marges de manœuvre. Surveiller régulièrement l'avancement du projet et ajuster les priorités si nécessaire.

## 1.7 Risque : Ne pas lever les erreurs quand il le faut

**Action :** Mettre en place une stratégie de tests automatisés robuste.

## 1.8 Risque : Faire des merge qui écrasent le code des autres

**Action :** Encourager l'utilisation de branches distinctes pour chaque fonctionnalité. Établir des procédures de merge claires et effectuer des revues de code avant chaque fusion.

## 1.9 Risque : Architecture complexe et peu compréhensible

**Action :** Documenter l'architecture du projet de manière exhaustive. Organiser des sessions de formation interne pour garantir une compréhension commune.

## 1.10 Risque : Méthode de validation peu rigide

**Action :** Définir des critères clairs pour la validation des fonctionnalités. Mettre en place des revues de validation structurées à des étapes clés du projet.