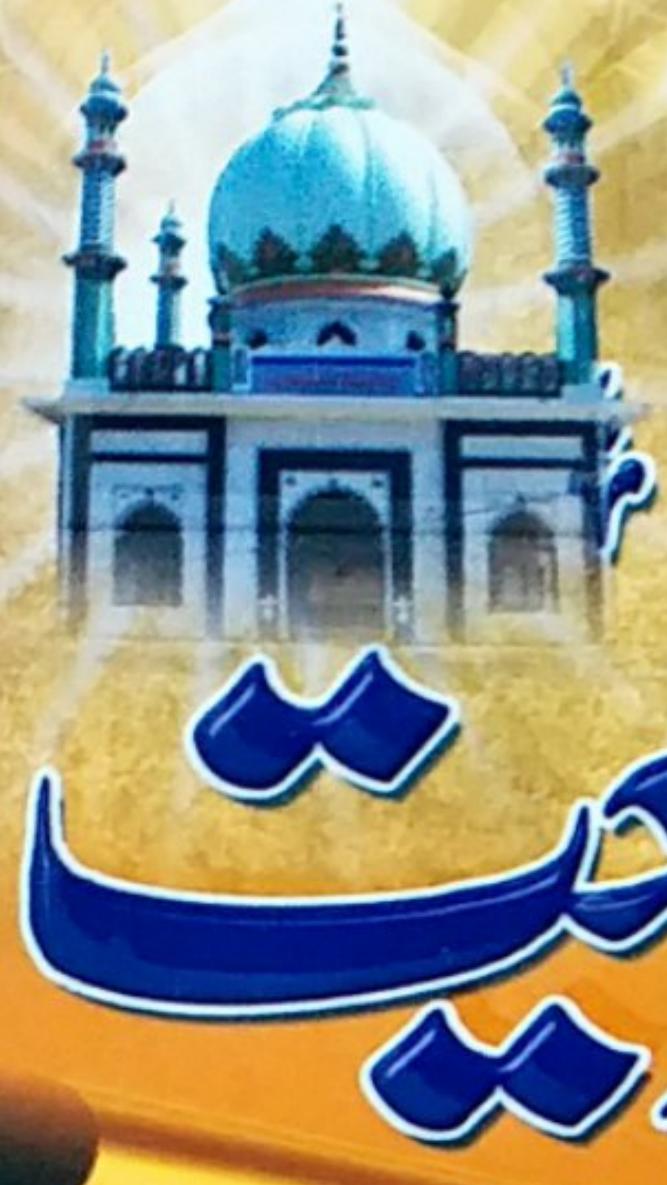


فوت حنفی کے علمے نباز و اکتبا

فیضان شریعت



بُلْشَارِي

13-14-15

مصنف: حضرت مولانا محمد احمد رحیم علی رحمۃ اللہ علیہ
اٹھی روشنی سنتی خلق قادی بروقت

شارح: علام ابو القاسم محمد ناصر الدین عطاء

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

پروگرام سیوبکس

علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں حاصل
کرنے کے لئے

”PDF BOOK“ فقہ حنفی

چینل کو جوائن کریں

<http://T.me/FiqaHanfiBooks>

عقائد پر مشتمل پوسٹ حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل [ٹیلیگرام](#) جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

علماء اہلسنت کی نایاب کتب کو گل سے اس ک
سے فری ڈاؤن لوڈ کریں

<https://archive.org/details/>

@zohaibhasanattari

طالب دعائے محترم عرفان عطاری

زohaib حسن عطاری

فوت حنفی کے عالمہ نباز وال کتاب



فیضان شریعت بیمار شریعت

مصنف

حضرت مولانا محمد احمد علی^{علیہ السلام}
اعلیٰ مدرسی جن. قادیہ بخاری

شارح

علام اورکب محمد صاریح دین ناصر^{علیہ السلام}

یوسف ناگریٹ ۔ غربی سڑیٹ

اُردو بازار ۔ لاہور

فون 042-37124354 ٹکس 042-37352795

پروگرام و پکیج

جملہ حقوق الطبع محفوظ للناشر

جملہ حقوق ناشر محفوظ ہیں

فیضان شریعت

بہارِ شریعت

مصنف

حضرت برلن محمد احمد علی

گلی ۱۰۷، سوسن بیو

شانح

محمد اصلان بن ناصر مسعود

جلد سیزدهم

مائی 2017

آر۔ آر پرنٹرز

النافع گرافکس

600/-

بار اول

پرنٹر

سرور

تعداد

ناشر

قیمت

چودھری غلام رسول - میاں جواد رسول

میاں شہزاد رسول

= / روپے

ملنے کے لئے

مسٹر مبکر بڑی

اسٹین گلشن روڈ لاہور فون: 042-37112841
0323-8836776

طبع میلٹی گلشن

فیصل مسجد اسلام آباد 111
Ph: 051-2254111
E-mail: millat_publication@yahoo.com

شروع طبع میلٹی گلشن دوکان نمبر 5- مکان نیوار دوبازار لاہور
Ph: 042-37239201 Fax: 042-37239200

بیعت ناکیت غرفہ سریت

اردو بازار لاہور

ٹولن 042-37124354 فلیس 042-37352795

پروگریس و بکس

فہرست

صفحہ

عنوانات

دعویٰ کابیان

9	حکیم الامت کے مدنی پھول
10	حکیم الامت کے مدنی پھول
10	حکیم الامت کے مدنی پھول
12	مسائل فتحیہ

حلف کابیان

تحالف کابیان

42	کس کو مدعا علیہ بنایا جاسکتا ہے اور کس کی حاضری ضروری ہے
	دعویٰ دفع کرنے کابیان

49	جواب دعوئی
----	------------

دو شخصوں کے دعویٰ کرنے کابیان

61	قبضہ کی بناء پر فیصلہ
----	-----------------------

دعوائی نسب کابیان

69	متفرقات
----	---------

اقرار کابیان

80	ایک چیز کے اقرار میں دوسری چیز کہاں داخل ہے کہاں نہیں
82	حمل کا اقرار یا حمل کے لیے اقرار
84	بچہ کے لیے اقرار اور آزاد مجبور کا اقرار
85	اقرار میں خیال شرط

86

تحریری اقرار نامہ

89

متعدد مرتبہ اقرار کرنا

91

اقرار و اورث بعد موت مورث

استئناؤر اس کی متعلقات کا بیان

100

نکاح و طلاق کا اقرار

102

خرید و فروخت کے متعلق اقرار

105

وصی کا اقرار

107

و دینعت و غصب وغیرہ کا اقرار

111

متفقات

اقرارِ مريض کا بیان

124

اقرار نسب

127

مسائل متفرقہ

صلح کا بیان

احادیث

134

لوگوں کے درمیان صلح کرنے کا ثواب

134

حکیم الامت کے مدنی پھول

136

حکیم الامت کے مدنی پھول

136

حکیم الامت کے مدنی پھول

138

حکیم الامت کے مدنی پھول

138

حکیم الامت کے مدنی پھول

139

حکیم الامت کے مدنی پھول

140

مسائل فقہیہ

دعائیے دین میں صلح کا بیان

تخارج کا بیان

مہر و نکاح و طلاق و نفقة میں صلح

161

163	و ریعت و ہبہ و اجارہ و مضاربت و رہن میں صلح
167	غصب و سرقہ و آکراہ میں صلح
169	کام کرنے والوں سے صلح
171	بیع میں صلح
174	صلح میں خیار
178	جاںدا وغیر منقولہ میں صلح
181	یہین کے متعلق صلح
182	دوسرے کی طرف سے صلح



دعویٰ، اقرار اور مصالحت وغیرہ کی مسائل کا بیان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
تَحْمِدُهُ وَنُصَلِّی عَلَیْ رَسُولِهِ الْکَرِیمِ
دُعَوَے کا بیان

حدیث ۱: صحیح مسلم میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر لوگوں کو محض دعوے کی وجہ سے دے دیا جایا کرے تو کتنے لوگ خون اور مال کا دعویٰ کردار لیں گے ولیکن مدعا علیہ (جس پر دعویٰ ہے) پر حلف (قسم) ہے اور تینھی کی روایت میں ہے ولیکن مدعا (دعویٰ کرنے والا) کے ذمہ پیشہ (گواہ) ہے اور شکر پر قسم۔ (۱)

(۱) صحیح مسلم، کتاب الاقصریہ، باب التیمین علی المدعی علیہ، الحدیث: ۱۔ (۱۷۱)، ص ۹۲۔
والسنن الکبریٰ للبیهقی، کتاب الدعویٰ والینیات، باب البیتۃ علی المدعی... راجح، الحدیث: ۲۱۲۰، ج ۱۰، ص ۳۲۷۔

حکیم الامم کے مدینی پھول

۱۔ اگر بغرض محال قانون اسلام یہ ہو جائے کہ ہر ایک کے دعویٰ پر بغیر گواہی اور بغیر اقرار مدعا علیہ فیصلہ ہو جایا کرے۔
۲۔ یعنی ہر ایک کہہ دیا کرے کہ فلاں پر میرا اتنا قرض ہے اور فلاں نے میرے عزیز کو قتل کر دیا ہے اس کا قصاص یا ادیت دلوائی جائے اس پر ملک کا نظام ہی بگڑ جائے۔
۳۔ یہ فرمان عالیٰ مجمل ہے۔ مقصد یہ ہے کہ اگر مدعا کے پاس گواہی موجود نہ ہو اور مدعا علیہ اس کے دعویٰ کا اقرار نہ ہو انکاری ہو اور مدعا اس سے قسم کا مطالبه کرنے تو قسم مدعا علیہ پر ہے، یہ تینوں قیدیں خیال میں رہنی چاہیں۔ چونکہ مدعا پر گواہی پیش کرنے کا وجوب بالکل ظاہر تھا اس لیے اس کا ذکر نہ فرمایا۔ (اشعہ) اگر قاضی نے مدعا کے مطالبه کے بغیر مدعا علیہ سے قسم لے لی تو مدعا پھر قسم کا مطالبه کر سکتا ہے۔ اس قانون سے خدو دیعنی شرعی مقررہ سزا ہیں اور لعان وغیرہ علیحدہ ہیں۔ کہ ان میں گواہی قسم اس طرح نہیں، اس کی تفصیل کتب فقہ میں ہے۔

۴۔ یعنی شیخ محبی الدین نووی نے بحوالہ مذکورہ مدعا پر گواہی لازم ہونے کا ذکر بھی فرمایا۔ خیال رہے کہ ہرست یا تو ہنا ہے بیرونیہ بمعنی جدائی سے یا بیان سے بمعنی ظہور، چونکہ گواہی شرعی حق و باطل کو جدا جدا کر دیتی ہے یا اس سے بھی چیز ظاہر ہو جاتی ہے اس لیے اس لیے اسے بینہ کہتے ہیں۔ (مغرب، مرقات) خیال رہے کہ مدعا کے ذمہ گواہی اور مدعا علیہ پر قسم ہونا عظیم الشان قاعدة ہے اور یہ حدیث معنی متواتر ہے جسے حدیث انما الاعمال بالنبیات متواتر ہے، مدعا پر قسم نہیں مدعا علیہ پر گواہی نہیں۔ (مراۃ الناجی شرح مشکلاۃ المصانع، ج ۵، ص ۶۵۲)

حدیث ۲: امام احمد و یحییٰ ابو زر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو شخص اس چیز کا دعویٰ کرے جو اس کی نہ ہو دو اہم میں سے نہیں اور وہ جہنم کو اپنا مکان بنائے۔ (2)

حدیث ۳: طبرانی و امیلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: بہت بڑا کبیرہ مکنہ یہ ہے کہ مرد اپنی اولاد سے انکار کر دے۔ (3)

حدیث ۴: امام احمد و طبرانی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: جو اپنی اولاد سے انکار کرے کہ اسے دنیا میں رُسوأ کرے تیامت کے دن علی رَسُوس الْاَشْهَادِ اُس کو اللہ تعالیٰ رسوا کریگا یہ اُسکا بدل ہے۔ (4)

حدیث ۵: عبد الرزاق نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی میری عورت کے سیاہ بچہ پیدا ہوا ہے (یہ شخص اشارہ اُس بچہ سے انکار کرنا چاہتا ہے) حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: تیرے یہاں اونٹ ہیں۔ عرض کی ہاں، فرمایا: اُن کے رنگ کیا کیا ہیں؟ عرض کی سب سرخ ہیں۔ فرمایا: اُن میں کوئی بھورے رنگ کا بھی ہے۔ عرض کی چند اونٹ بھورے بھی ہیں۔ فرمایا: سرخ اونٹوں میں بھورے کھاں سے پیدا ہو گئے۔ عرض کی مجھے معلوم نہیں شاید رُگ نے کھینچ لیا ہو یعنی اُن کی اوپر کی پشت میں کوئی بھورا ہوگا۔ اُس کا یہ اثر ہو گا۔ فرمایا: تیرے بیٹے کو بھی شاید رُگ نے کھینچ لیا ہو (5) یعنی

(2) المسند للإمام أحمد بن حنبل، مسنـد الـأنـصار / حدـيـث أـبي ذـرـ الغـفارـيـ، الحـديـث: ۲۱۵۲۱، جـ ۸، صـ ۷۷.

حکیم الامت کے مدینی پھول

اے یعنی جبوتاً مدعیٰ و دگناہ کرتا ہے: جھوٹ بولنا اور دوسرے کے حق مارنے کی کوشش کرنا بہادر وہ ہمارے طور طریقہ سے نکل جاتا ہے مگر من کو ان غیوب سے پاک و صاف ہونا چاہیے۔ ذہونڈے امر یعنی خبر ہے یعنی دو آگ کا مستحق ہے۔

(مراة المذايـج شـرح شـكـلـوـة المـاذـيـجـ، جـ ۵، صـ ۲۲۱)

(3) الحـجـمـ الـكـبـيرـ، الحـديـث: ۲۳۸، جـ ۲۲، صـ ۹۸.

(4) المسند للإمام أحمد بن حنبل، مسنـد عبد اللـهـ بنـ عمرـ بنـ الخطـابـ، الحـديـث: ۲۷۹۵، جـ ۳، صـ ۲۵۵.

(5) المصنف، عبد الرزاق، کتاب الـطـلاقـ، بـابـ الرـجـلـ پـيـغـميـ مـنـ دـلـهـ، الحـديـث: ۱۲۳۱۹، جـ ۷، صـ ۷۵.

حکیم الامت کے مدینی پھول

اے انکار کی وجہ صرف یہ ہے کہ میں گوارا ہوں میرا بچہ کا لا کیسے ہو سکتا ہے اس لیے میں نے کہہ دیا کہ یہ بچہ میرا ہے میں نہیں میری بیوی نے کس کا لے آؤی سے زنا کرایا ہو گا اس کا یہ بچہ ہے۔ ظاہر یہ ہے کہ یہاں انکار سے مراد دل سے انکار کرنا ہے، زبانی انکار کا ارادہ کرنا اگر زبان سے انکار کرو جاتا تو لعان کرنا پڑتا۔

تیرے آبا اجداد میں کوئی سیاہ ہوا اس کا یہ اثر ہو۔ اس شخص کو نسب سے انکار کی اجازت نہیں دی۔



۲۔ سفید سیاہ دھبے والے کو چکبرہ کہتے ہیں سرخ اونٹ رفتار اور طاقت میں بہت اچھا ہوتا ہے مگر چکبرہ اونٹ کا گوشت بہت نیس ہوتا ہے۔ اہل عرب سرخ اونٹ بہت پسند کرتے ہیں چکبرے کو اچھا نہیں سمجھتے۔ (مرقات) مطلب یہ ہے کہ ان سرخ اونٹوں سے کوئی اونٹ چکبرہ بھی پیدا ہوا ہے وہ بولا ہاں کہ ماں باپ سرخ ہیں اور ان کا بچہ چکبرہ۔

۳۔ جامہ کا فاعل سرخ اونٹ ہیں اور ہماں کا مر جمع چکبرہ رنگ والا بچہ یعنی سرخ اونٹ چکبرہ بچہ کہاں سے لے آئے وہاں بچہ کا رنگ ماں باپ کے رنگ کے خلاف کیوں ہو گیا۔

۴۔ یعنی اس بچہ کے دادا پر دادا، نانا پر نانا میں کوئی زیادہ اونٹ چکبرہ گزرا ہو گا وہ دور والا رنگ اس بچے میں آگیا ہو گا۔ مرقات نے فرمایا یہ لفظ عرق درخت کی جڑ کی رگوں سے مانوذ ہے جو دور تک زمین میں پھیلی ہوتی ہیں، جیسے ان جڑ کی رگوں کا اثر درخت میں پہنچتا ہے ایسے ہی آباء و اجداد کے رنگ بیماریاں اولاد میں پہنچ سکتی ہیں اس بدودی نے بہت تحقیقی بات کہی۔

۵۔ یعنی یہی احتمال اس بچے میں بھی ہے کہ تیرے باپ دادوں میں کوئی سیاہ قام گزرا ہو گا جس کا اثر اس بچے میں آگیا ہو گا جو تاویل تو اونٹ کے بچے میں کرتا ہے آدمی کے بچے میں کیوں نہیں کرتا سبحان اللہ کیا حکیمانہ جواب ہے۔ خیال رہے کہ بطور الازم یہ جواب دیا گیا ہے درست بچہ کے رنگ روپ نہیں یہ ضروری نہیں کہ اس کے باپ دادوں کا اثر ہی آئے کبھی ایسا ہوتا ہے کہ سارے اصول گورے بچہ کالا اور کبھی سارے اصول کا لے بچہ گورا یہ توزب کی تدریت ہے جیسے چاہے ہنا دے۔

۶۔ مقصد یہ ہے کہ رنگ روپ وغیرہ علامات ضعیفہ ہیں ان وجہ سے بچہ کے نسب کا انکار نہ کرنا چاہیے کہ ثبوت زنا قوی علامات سے ہو سکتا ہے مثلاً کوئی عورت نکاح کے پانچ ماہ بعد بچہ جنم دے یا جس کا خاوند پر دیس ہی میں ہے اور عورت اقبالی بچے بننے یا خاوند نے عرصہ سے صحبت نہ کی ہو مگر بچہ پیدا ہو جائے ان صورت میں انکار کی گنجائش قوی ہے شریک ابن سحماء کی حدیث میں جو گزرا کہ اگر بچہ اسی غسل کا ہے تو وہ غیر باپ کا ہو گا، وہاں رنگت دھلیہ سے زنا ثابت نہ فرمایا گیا تھا نہ اس کے رنگ پر زنا کے احکام جاری کیے گئے لہذا یہ حدیث اس کے خلاف نہیں۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ لعائن کے لیے صریحی انکار اولاد ضروری ہے اس بدودی نے صاف صاف انکار نہ کیا تھا جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا۔ (مراۃ المناجح شرح مشکوۃ المصالح، ج ۵ ص ۲۲۸)

مسائل فقهیہ

دعویٰ اُس قول کو کہتے ہیں جو قاضی کے سامنے اس لیے پیش کیا گیا جس سے مقصود دوسرے شخص سے حق طلب کرنا ہے۔ (1)

مسئلہ ۱: دعویٰ میں سب سے زیادہ اہم جو چیز ہے وہ مدعیٰ و مدعیٰ علیہ کا تعین ہے اس میں غلطی کرنا فیصلہ کی غلطی کا سبب ہوتا ہے عام لوگ تو اُس کو مدعیٰ جانتے ہیں جو پہلے قاضی کے پاس جا کر دعویٰ کرتا ہے اور اس کے مقابل کو مدعیٰ علیہ۔ مگر یہ سطحی و ظاہری بات ہے بہت مرتبہ یہ ہوتا ہے کہ جو صورۃ مدعیٰ ہے اور جو مدعیٰ علیہ ہے وہ مدعیٰ۔ فقہاً نے اس کی تعریفات میں بہت کچھ کلام ذکر کیے ہیں اس کی ایک تعریف یہ ہے کہ مدعیٰ وہ ہے کہ اگر وہ اپنے دعوے کو تذکرے تو اسے مجبور نہ کیا جائے اور مدعیٰ علیہ وہ ہے جو مجبور کیا جاتا ہو مثلاً ایک شخص کے دوسرے پر ہزار روپے ہیں اگر وہ دائن (قرض دینے والا) مطالبہ نہ کرے تو قاضی کبھی اس کو دعویٰ کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا اگرچہ قاضی کو معلوم ہو اور مدیون (مقرض) اُس کے دعوے کے بعد مجبور ہے۔ اُس کو لامحالہ (یعنی لازمی) جواب دینا ہی پڑے گا۔ ظاہر میں مدعیٰ اور حقیقت میں مدعیٰ علیہ کی ایک مثال یہ ہے ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ فلاں کے پاس میری امانت ہے دلاری جائے۔ امین (جس کے پاس امانت رکھی گئی) یہ کہتا ہے کہ میں نے امانت واپس کر دی۔ اس کا ظاہر مطلب یہ ہوا کہ اُس کی امانت مجھ کو تسلیم ہے مگر میں دے چکا ہوں یہ امین کا ایک دعویٰ ہے مگر حقیقت میں امین ضمان سے مغفرہ ہے۔ کیونکہ امین جب امانت سے انکار کرے تو امین نہیں رہتا بلکہ اُس پر ضمان واجب ہو جاتا ہے۔ لہذا پہلے شخص کے دعوے کا حاصل طلب ضمان (تاوان طلب کرنا) ہے۔ اور اس کے جواب کا محصل وجوب ضمان سے انکار ہے اب اس صورت میں حلف (قسم) امین کے ذمہ ہو گا اور حلف سے کہہ دے گا تو بات اسی کی معتبر ہو گی۔ (2)

مسئلہ ۲: مدعیٰ اگر اصل ہے یعنی خود اپنے حق کا دعویٰ کرتا ہے تو اُس کو دعوے میں یہ ظاہر کرنا ہو گا کہ فلاں کے ذمہ میرا یہ حق ہے اور اگر اصل نہیں ہے بلکہ دوسرے شخص کا قائم مقام ہے مثلاً دکیل یا وصی ہے تو یہ بتانا ہو گا کہ فلاں شخص جس کا میں قائم مقام ہوں اُس کا فلاں کے ذمہ یہ حق ہے۔ (3)

(1) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۲۷۔

(2) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، ج ۲، ص ۱۵۳۔

(3) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۲۹۔

مسئلہ ۳: دعویٰ وہی کر سکتا ہے جو عاقل تیزدار ہو مجنون یا اتنا چھوٹا بچہ جس کو کچھ تیز نہیں ہے دعویٰ نہیں کر سکتا۔
نابالغ سمجھو وال دعویٰ کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ جانب ذلی سے ماذون ہو۔ (۴)

مسئلہ ۴: دعوے میں مدعا کو جزم و تيقین کے ساتھ بیان دینا ہوگا۔ اگر یہ کہے گا مجھے ایسا شہہر ہوتا ہے یا میرا مگان
یہ ہے تو دعویٰ قابلِ سماعت (سننے کے قابل) نہ ہوگا۔ (۵)

مسئلہ ۵: دعوے کی صحت کے شرائط یہ ہیں:

(۱) جس چیز کا دعویٰ کرے وہ معلوم ہو۔ مجهول شے کا دعویٰ مثلًا فلاں کے ذمہ میں میرا کچھ حق ہے۔ قابلِ سماعت
نہیں۔

(۲) دعویٰ ثبوت کا اختہال رکھتا ہو لہذا ایسا دعویٰ جس کا وجود محال (جس کا پایا جانا ممکن ہی نہیں) ہے باطل ہے مثلًا
کسی ایسے کو اپنا بیٹا بتاتا ہے کہ اُس کی عمر اس سے زائد ہے یا اُس عمر کا اس کا بیٹا نہیں ہو سکتا یا معروف النسب (یعنی
جس کا باپ معلوم ہو) کو کہتا ہے یہ میرا بیٹا ہے قابلِ سماعت نہیں۔ جو چیز عادۃ محل ہے وہ بھی قابلِ سماعت نہیں مثلًا
ایک شخص فقر و فاقہ میں بڑا ہے سب لوگ اُسکی محتاجی سے واقف ہیں اغذیا سے زکاۃ لیتا ہے وہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ فلاں
شخص کو میں نے ایک لاکھ اشتری قرض دی ہے۔ وہ مجھے دلاری جائے۔ یا کہتا ہے فلاں امیر کبیر نے میرے لاکھوں
روپے غصب کر لیے وہ مجھ کو دلاریے جائیں۔

(۳) خود مدعا اپنی زبان سے دعویٰ کرے بلاغدر اسکی طرف سے دوسرا شخص دعویٰ نہیں کر سکتا اگر مدعا زبانی دعویٰ
کرنے سے عاجز ہے تو لکھ کر پیش کرے اور اگر قاضی اسکی زبان نہ سمجھتا ہو تو مترجم مقرر کرے۔

(۴) مدعا علیہ یا اُس کے نائب کے سامنے اپنے دعوے کو بیان کرے اور اُس کے سامنے ثبوت پیش کرے۔

(۵) دعوے میں تناقض نہ ہو یعنی اس سے پہلے ایسی بات نہ کہی ہو جو اس دعوے کے مناقض ہو مثلاً پہلے مدعا علیہ
کی ملک کا خود اقرار کر چکا ہے اب یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اُس اقرار سے پہلے میں نے یہ چیز اُس نے خرید لی ہے۔ نسب اور
حریت (آزاد ہونا غلام نہ ہونا) میں تناقض مانع دعویٰ نہیں۔

(۶) دعویٰ ایسا ہو کہ بعد ثبوت خصم پر کوئی چیز لازم کی جاسکے یہ دعویٰ کہ میں اُس کا وکیل ہوں پیکار ہے۔ (۶)

(۴) المرجع السابق۔

(۵) رد المحتار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۰۔

(۶) الفتاوى الخامسة، کتاب الدعویٰ والینبات، باب الدعویٰ، ج ۲، ص ۲۸، ۲۹۔

والبحر الرائق، کتاب الدعویٰ، ج ۷، ص ۳۲۔

مسئلہ ۶: جب دعویٰ صحیح ہو گیا تو مدعیٰ علیہ پر جواب دینا ہاں یا نہ کے ساتھ لازم ہے اگر سکوت کریگا (خاموش رہے گا) تو یہ بھی انکار کے معنے میں ہے۔ اس کے مقابلے میں مدعیٰ کو گواہ پیش کرنے کا حق ہے یا گواہ نہ ہونے کی صورت میں مدعیٰ علیہ پر طف ہے۔ (7)

مسئلہ ۷: منقول شے کا دعویٰ ہو تو یہ بھی بیان کرنا ہوگا کہ وہ مدعیٰ علیہ کے قبضہ میں ناحق طور پر ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ چیز مدعیٰ کی ہو اور مدعیٰ علیہ کے پاس مرحون ہو (گروی رکھی ہو) یا نہ دینے کی وجہ سے اس نے روک رکھی ہو۔ (8)

مسئلہ ۸: ایک چیز میں ملک متعلق کا دعویٰ کرتا ہے اور وہ چیز مدعیٰ علیہ کے متاجر (کرایہ دار) یا مستعیر (عارضی طور پر استعمال کے لیے کسی سے کوئی چیز لینے والا) یا مرتہن (جس کے پاس چیز گردی رکھی جائے) کے قبضہ میں ہے اس صورت میں مالک و قابض (جس کا قبضہ ہے اس کو قابض کہتے ہیں) دونوں کو حاضر ہونا ضروری ہے ہاں اگر مدعیٰ یہ کہتا ہے کہ مالک کے اجارہ پر دینے سے قبل میں نے خریدی ہے تو تنہا مالک خصم ہے اسی کے حاضر ہونے کی ضرورت ہے۔ (9)

مسئلہ ۹: زمین کے متعلق دعویٰ ہے اور زمین مزارع کے قبضہ میں ہے اگرچہ اس نے اپنے ڈالے ہیں یا زراعت اوگ چکی ہے تو مزارع (کسبان) کا حاضر ہونا بھی ضروری ہے ورنہ نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۰: منقول چیز اگر ایسی ہو کہ اسکے حاضر کرنے میں دشواری نہ ہو تو مدعیٰ علیہ کے ذمہ اس کا حاضر کرنا ہے تاکہ دعویٰ اور شہادت اور حلف میں اسکی طرف اشارہ کیا جاسکے اور اگر وہ چیز ہلاک ہو چکی ہے یا غائب ہو گئی ہے تو مدعیٰ اسکی قیمت بیان کر دے اور اگر چیز موجود ہے مگر اسکے لانے میں دشواری ہو اگرچہ فقط اتنی ہی کہ اس کے لانے میں مزدوری دینی پڑے گی تکلیف ہوگی جیسے چکی اور غلہ کی ڈھیری بکریوں کا ریوڑ تو مدعیٰ قیمت ذکر کریگا اور قاضی معاینہ کے لیے اپنا امین بھیجے گا۔ (11)

وصحیح الفتاویٰ حاشیۃ البحراۃ، کتاب الدعویٰ، ج ۷، ص ۳۲۸۔

والفتاویٰ الحسنیۃ، کتاب الدعویٰ، الباب الاول، ج ۳، ص ۳۵۔

(7) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۲۱۔

(8) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۲۱۔

(9) البحراۃ، کتاب الدعویٰ، ج ۷، ص ۳۲۱۔

(10) البحراۃ، کتاب الدعویٰ، ج ۷، ص ۳۲۱۔

(11) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۲۱۔

مسئلہ ۱۱: دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے میری فلاں چیز غصب کر لی اور مدعاً اسکی قیمت نہیں بتاتا ہے جب بھی دعویٰ صورت ہے یعنی مدعاً علیہ منکر ہے تو اس پر حلف دیا جائے گا اور مقرر ہے (اقرار کرتا ہے) یا قسم سے انکار کرتا ہے تو بیان کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔ (12)

مسئلہ ۱۲: چند جنس و نوع و صفت کی چیزوں کا دعویٰ کیا اور تفصیل کے ساتھ ہر ایک کی قیمت نہیں بتاتا مجموعی قیمت بتاوینا کافی ہے۔ اس کے ثبوت کے گواہ لیے جائیں گے اور حلف کی ضرورت ہوگی تو مجموعہ پر ایک دم حلف دیا جائے گا۔ (13)

مسئلہ ۱۳: مدعاً علیہ نے مدعاً کی کوئی چیز ہلاک کر دی ہے۔ اس کی قیمت دلاپانے کا دعویٰ ہے تو مدعاً اس کی جنس و نوع بیان کرے تاکہ قاضی کو معلوم ہو سکے کہ کیا فیصلہ دینا چاہیے کیونکہ بعض چیزوں مثیل ہیں جن کا تاداں مثل سے ہے اور بعض قسمی جن کا تاداں قیمت سے دلایا جائے گا۔ (14)

مسئلہ ۱۴: گرتے کا دعویٰ ہو تو جنس و نوع و صفت و قیمت بیان کرنے کے علاوہ یہ بھی بیان کرنا ہو گا کہ زناہ ہے یا مردانہ بڑا ہے یا چھوٹا۔ (15)

مسئلہ ۱۵: ویعت (امانت) کا دعویٰ ہو تو یہ بیان کرنا بھی ضروری ہے کہ یہ چیز فلاں جگہ اس کے پاس امانت رکھی گئی تھی خواہ وہ چیز ایسی ہو جس کے لیے بار برداری صرف کرنی پڑے (یعنی چیز لانے کی مزدوری دینی پڑے) یا نہ پڑے اور غصب کا دعویٰ ہو تو جگہ بیان کرنے کی وہاں ضرورت ہے کہ اس چیز کے جگہ بدلتے میں بار برداری صرف کرنی پڑے ورنہ جگہ بیان کرنا ضروری نہیں۔ غیر مثالی چیز کے غصب کا دعویٰ ہو تو غصب کے دن جو اس کی قیمت ہو وہ بیان کرے۔ (16)

مسئلہ ۱۶: جائد اوغیر منقولہ (وہ جائد اجوا یک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کی جاسکتی ہو جیسے زمین وغیرہ) کا دعویٰ ہو تو اس کے حدود کا بیان کرنا ضرور ہے دعوے میں بھی اور شہادت میں بھی اگر یہ جائد اجداد بہت مشہور ہو جب بھی اس کے

(12) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۳۲۔

(13) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۳۲۔

(14) المرجع السابق، ص ۳۳۳۔

والفتاوی الحمدیۃ، کتاب الدعویٰ، الباب الثاني فيما تصح بـ الدعوی... ارجح، الفصل الثاني، ج ۲، ص ۷۔

(15) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الدعویٰ، الباب الثاني فيما تصح بـ الدعوی... ارجح، الفصل الثاني، ج ۲، ص ۷۔

(16) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۳۲۔

والبحر الرائق، کتاب الدعویٰ، ج ۷، ص ۷۔

حدود کا بیان کرنا ضروری ہے گواہوں کو وہ مکان جس کے متعلق دعویٰ ہے معلوم ہے یعنی ابینہ اس کو پہچانتے ہوں تو ان کو حدود کا ذکر کرنا ضروری نہیں اور عقار (غیر منقولہ) میں پہنچی بیان کرنا ہو گا کہ وہ کس شہر کس محلہ کس کوچہ میں ہے۔ (17) مسئلہ ۱۷: تمین حدود کا بیان کرنا کافی ہے۔ یعنی مدعاً یا گواہ چوتھی حد چھوڑ گیا دعویٰ صحیح ہے اور گواہی بھی صحیح اور اگر چوتھی حد مخلط بیان کی یعنی جو چیز اس جانب ہے اس کے سوا دوسرا چیز کو بتایا تو نہ دعویٰ صحیح ہے نہ شہادت کیونکہ مدعاً علیہ یہ کہے گا کہ یہ چیز میرے پاس نہیں ہے پھر مجھ پر دعویٰ کیوں ہے۔ اور اگر مدعاً علیہ یہ کہے کہ یہ محدود میر قبضہ میں ہے مگر تو نے حدود کے ذکر میں غلطی کی یہ بات قابل التفات نہیں یعنی بدعاً علیہ پر ذگری نہ ہو گی ہاں دونوں نے بالاتفاق غلطی کا اعتراف کیا تو سرے سے مقدمہ کی ساعت ہو گی (18) اور اگر صرف دو ہی حدیں ذکر کیں تو نہ دعویٰ صحیح ہے نہ شہادت۔ رہی یہ بات کہ یہ کیونکہ معلوم ہو کہ مدعاً یا شاہد نے حد کے بیان میں غلطی کی ہے اس کا بیان خود اس کے اقرار سے ہو گا مدعاً علیہ اس کی غلطی پر گواہ نہیں پیش کریگا۔ (19)

مسئلہ ۱۸: تمین حدیں ذکر کر دی ہیں۔ ایک باقی ہے جب یہ صحیح ہے تو چوتھی جانب کہاں تک چیز شمار ہو گی اس کی صورت یہ کی جائے گی کہ تیسرا حد جہاں ختم ہوئی ہے وہاں سے پہلی حد کے کنارہ تک ایک خط مستقیم کھینچا جائے اور اس کو چوتھی حد قرار دیا جائے۔ (20)

مسئلہ ۱۹: راستہ حد ہو سکتا ہے اس کا طویل و عرض بیان کرنا ضرور نہیں نہر کو حد قرار نہیں دے سکتے۔ شہر پناہ کو حد قرار دے سکتے ہیں اور خندق کو نہیں۔ اگر یہ کہا کہ فلاں جانب فلاں شخص کی زمین یا مکان ہے اگرچہ اس شخص کے اس شہر یا گاؤں میں بہت مکان، بہت زمینیں ہیں جب بھی یہ دعویٰ اور شہادت صحیح ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۰: حدود میں جو چیزیں لکھی جائیں گی ان کے مالکوں کے نام اور ان کے باپ اور دادا کے نام لکھے جائیں یعنی فلاں بن فلاں اور اگر وہ شخص معروف و مشہور ہو تو فقط اس کا ہی نام کافی ہے اگر کوئی جاندار موجود

(17) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، ج ۲، ص ۱۵۳، ۱۵۵۔

والدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۳۲۔

(18) النتساوی الٹحاوی، کتاب الدعویٰ والینیات، نصلی فی دعوی الدور والاراضی، ج ۲، ص ۲۳۔

(19) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، ج ۷، ص ۳۳۹۔

والدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۳۵۔

(20) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، ج ۷، ص ۳۳۰۔

(21) المرجع السابق، ص ۳۳۸۔

کسی جانب میں واقع ہو تو اس کو اس طرح تحریر کیا جائے کہ پوری طرح ممتاز ہو جائے۔ مثلاً اگر وہ واقف کے نام سے مشہور ہے تو اس کا نام جن لوگوں پر وقف ہے اُن کے نام سے مشہور ہو تو ان کے نام لکھے جائیں۔ (22)

مسئلہ ۲۱: مکان کا دعویٰ کیا قاضی نے دریافت کیا تم اس مکان کے حدود کو پہچانتے ہو اس نے کہا نہیں دعویٰ خارج ہو گیا اب پھر دعویٰ کرتا ہے اور حدود بیان کرتا ہے یہ دعویٰ مسموع نہ ہوگا (قابل قبول نہ ہوگا) اور اگر پہلی مرتبہ کے دعوے میں اس نے یہ کہا تھا کہ جن لوگوں کے مکان حدود میں واقع ہیں اُن کے نام مجھے نہیں معلوم ہیں اس وجہ سے خارج ہوا تھا اور اب دعوے کے ساتھ نام بتاتا ہے تو یہ دعویٰ مسموع ہوگا۔ (23)

مسئلہ ۲۲: عقار (24) میں مدعا کو یہ ذکر کرنا ہوگا کہ مدعا علیہ اس پر قابض ہے کیونکہ بغیر اس کے خصم (یعنی دم مقابل) نہیں ہو سکتا اور دونوں کا متفق ہو کر مدعا علیہ کا قبضہ ظاہر کرنا یہ کافی نہیں بلکہ گواہوں سے قبضہ مدعا علیہ ثابت کرنا ہوگا کیا قاضی کو ذاتی طور پر اس کا علم ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ایک مکان کے متعلق زید نے عمرد پر دعویٰ کر دیا اور عمرد نے اقرار کر لیا زید کے موافق فیصلہ ہو گیا حالانکہ وہ مکان نہ زید کا ہے نہ عمرد کا بلکہ تیرے کا ہے اور اس کے قبضہ میں ہے یہ دونوں مل گئے ان میں ایک مدعا بن گیا ایک مدعا علیہ تاکہ ذگری کراکے آپس میں بانت لیں۔ (25)

مسئلہ ۲۳: عقار میں اگر غصب کا دعویٰ ہو کہ میرا مکان فلاں نے غصب کر لیا یا خریداری کا دعویٰ ہو کہ میں نے وہ مکان خریدا ہے تو اس کی ضرورت نہیں کہ گواہوں سے مدعا علیہ کا قابض ہونا ثابت کرے کہ فعل کا دعویٰ قابض اور غیر قابض دونوں پر ہوتا ہے۔ فرض کیا جائے کہ وہ قابض نہیں ہے تو دعوے پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ (26)

مسئلہ ۲۴: یہ دعویٰ کیا کہ فلاں شخص کے مکان میں میرے مکان کی نالی جاتی ہے یا اس کے مکان میں پر نالہ (چھٹ کی نالی) گرتا ہے یا آبچک (مکان کے پچھواڑے چھٹ کا پانی گرنے کی جگہ) ہے تو یہ بیان کرنا ہوگا کہ بر ساتی پانی جانے کا راستہ ہے یا وہاں گرتا ہے یا استعمالی پانی بھی اور نالی یا آبچک کی جگہ بھی متعین کرنی ہوگی کہ اس مکان کے کس حصہ میں ہے۔ (27)

(22) الدر المختار و الدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۵۵۔

(23) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الدعویٰ، الباب الثاني فیما تصح پر الدعویٰ... راجع، الفصل الثالث، ج ۲، ص ۱۱۔

(24) غیر منقولہ جاسید ارجیسے زمین وغیرہ

(25) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۶۶۔

والحمدلیۃ، کتاب الدعویٰ، ج ۲، ص ۱۵۵۔

(26) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۷۷۔

(27) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الدعویٰ، الباب الثاني فیما تصح پر الدعویٰ... راجع، الفصل الثالث، ج ۲، ص ۱۱۔

مسئلہ ۲۵: یہ دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے میری زمین میں درخت نصب کیے (درخت لگادیئے) ہیں تو زمین کو بتانا ہوگا کہ کس زمین میں درخت لگائے اور کیا درخت لگائے ہیں۔ یہ دعویٰ کیا کہ میری زمین میں مکان بنالیا ہے تو زمین کو بیان کرے اور مکان کا طول و عرض (المبائی، چوڑائی) بیان کرے اور یہ کہ اینٹ کا بنایا ہے یا کچا مکان ہے۔ (28)

مسئلہ ۲۶: دوسرے کامکان بیع کر دیا اور مشتری کو قبضہ بھی دے دیا اب مالک آیا اور اس نے بالع پر دعویٰ کیا اسکی چند صورتیں ہیں اگر مالک کا یہ مقصد ہے کہ مکان واپس لوں تو دعویٰ صحیح نہیں کہ بالع کے پاس مکان کب ہے جو اس سے لے گا اور اگر یہ مقصود ہے کہ اس سے تاداں لے تو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسلک معلوم ہے کہ عقارات میں امام کے نزدیک غصب سے ضمان نہیں مگر چونکہ اس شخص نے بیع کر کے تسلیم بیع کی ہے اس میں اصح قول ہی ہے کہ ضمان واجب ہے اور اگر مالک یہ چاہتا ہے کہ بیع جائز کر کے بالع سے ثمن وصول کر لے یہ دعویٰ صحیح ہے۔ (29)

مسئلہ ۲۷: ایک شخص نے جاندار غیر منقولہ (وہ جاندار جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کی جاسکتی ہو جیسے زمین وغیرہ) بیع کی اور بالع (بینچے والا) کا بیٹا یا بی بی یا بعض دیگر قریبی رشتہ داروں ہاں حاضر تھے۔ اور مشتری (خریدار) بیع پر قبضہ کر کے ایک زمانہ تک تصرف کرتا رہا پھر ان حاضرین میں کسی نے مشتری پر دعویٰ کیا کہ بالع مالک نہ تھا میں مالک ہوں یہ دعویٰ مسou نہ ہوگا اور اس کا سکوت (خاموش رہنا) مالک بالع کا اقرار متصور ہوگا۔ (30)

مسئلہ ۲۸: یہ دعویٰ کیا کہ یہ مکان جو مدعی علیہ کے قبضہ میں ہے یہ میرے باپ کا ہے جو مر گیا اور اس کو ترکہ (وہ مال و جاندار جو میت چھوڑ جائے) میں چھوڑا اور میرے باپ نے اس مکان کے علاوہ دوسری اشیا جانور وغیرہ بھی ترکہ میں چھوڑیں اور میری ایک بہن کل دو وارث چھوڑے ہم نے ترکہ کو باہم تقسیم کر لیا اور یہ مکان تنہا میرے حصہ میں پڑا میری بہن نے اپنا کل حصہ ان اشیاء سے وصول کر لیا یہ مکان خاص میری ملکا ہے یہ دعویٰ مسou ہے۔ (31)

مسئلہ ۲۹: پر دعویٰ کیا کہ یہ مکان مجھے اپنے باپ یا ماں سے میراث میں ملا ہے اور مورث (وارث بنانے والا یعنی میت) کا نام و نسب کچھ نہیں بیان کیا یہ دعویٰ مسou نہیں۔ (32)

مسئلہ ۳۰: یوں دعویٰ کیا کہ اس کے پاس جو فلاں چیز ہے وہ میری ہے کیونکہ اس نے میرے لیے اقرار کیا ہے یا

(28) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصحیح پر الدعوی... بالع، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۱۔

(29) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصحیح پر الدعوی... بالع، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۲۔

(30) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصحیح پر الدعوی... بالع، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۲۔

(31) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصحیح پر الدعوی... بالع، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۲۔

(32) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الدعوی، الباب الثانی فیما تصحیح پر الدعوی... بالع، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۳۔

اُس پر میرے ہزار روپے ہیں اس لیے کہ اُس نے ایسا اقرار کیا ہے یعنی اقرار کو دعوے کی بنا پر اقرار دیتا ہے یہ دعویٰ مسouع نہیں ہاں اگر ملک کا دعویٰ کرتا اور اقرار کو ثبوت میں پیش کرتا تو دعویٰ مسouع ہوتا۔ (33)

مسئلہ ۱۳: مدعاً علیہ نے اقرار مدعاً کو دفع دعویٰ میں پیش کیا یعنی مدعاً کو مجھ پر دعویٰ کرنے کا حق نہیں ہے کیونکہ اُس نے خود میرے لیے اقرار کیا ہے یہ مسouع ہے یعنی اس کی وجہ سے دعوے مدعاً دفع ہو جائے گا۔ (34)

مسئلہ ۱۴: زین کا دعویٰ ہوتا وہ مکمل ہو یا موزون نقد ہو یا غیر نقد اُس کا صفت بیان کرنا ہو گا اور مثلی چیزوں میں جنس، نوع، صفت، مقدار، سبب و جوب (یعنی حق کے لازم ہونے کا سبب) سب ہی کو بیان کرنا ہو گا مثلاً یہ دعویٰ کیا کہ فلاں کے ذمہ میرے اتنے گیہوں (گندم) ہیں اور سبب و جوب نہیں بیان کرتا کہ اُس نے قرض لیا ہے یا اُس سے میں نے سلم کیا ہے یا اُس نے غصب کیا ہے ایسا دعویٰ مسouع نہیں اور سبب بیان کردے گا تو مسouع ہو گا اور قرض کی صورت میں جہاں قرض لیا ہے وہاں دینا ہو گا اور غصب کیا ہے تو جہاں سے غصب کیا ہے وہاں اور سلم ہے تو جو جگہ تسليم کی قرار پائی ہے وہاں۔ (35)

مسئلہ ۱۵: سلم کا دعویٰ ہو تو شرائط صحت کا بیان کرنا بھی ضرور ہے اگر یہ کہہ دیا کہ اتنے من گیہوں سلم صحیح کی رو سے واجب ہیں اسکو بعض مشانق کافی بتاتے ہیں اسے شرائط صحت کے قائم مقام کہتے ہیں۔ اور بیع کے دعوے میں بیع صحیح کہنا کافی ہے۔ شرائط صحت بیان کرنا ضروری نہیں۔ (36)

مسئلہ ۱۶: یہ دعویٰ کیا کہ میرا اس کے ذمہ اتنا چاہیے ہمارے ماہین جو حساب تھا اُس کے سبب سے یہ صحیح نہیں کہ حساب سبب و جوب نہیں۔ (37)

مسئلہ ۱۷: یہ دعویٰ سے کہ میت کے ذمہ اتنا دین ہے اور یہ بیان کر دیا کہ وہ بغیر دین ادا کیے مر گیا اور اُس نے اتنا ترکہ چھوڑا ہے جس سے میرا دین ادا ہو سکتا ہے اور ترکہ ان دارثوں کے قبضہ میں ہے یہ دعویٰ مسouع ہے مگر دارث کو دین ادا کرنے کا اُس وقت حتم ہو گا جب اُسے ترکہ ملا ہو اور اگر دارث ترکہ ملنے سے انکار کرتا ہو تو مدعاً کو ثابت کرنا ہو گا اور یہ بھی بتانا ہو گا کہ ترکہ کی فلاں فلاں چیزوں اسے ملی ہیں۔ (38)

(33) المرجع السابق

(34) الفتاوى الحمدية، كتاب الدعوى، الباب الثاني فيما تصح به الدعوى... راجع، الفصل الثالث، ج ۲، ص ۱۳۔

(35) الدر المختار، كتاب الدعوى، ج ۸، ص ۳۳۸۔

(36) الفتاوى الحمدية، كتاب الدعوى، الباب الثاني فيما تصح به الدعوى... راجع، الفصل الثالث، ج ۲، ص ۱۳۔

(37) المرجع السابق، الفصل الاول، ص ۲۔

(38) المرجع السابق، ص ۲

مسئلہ ۳۲: دائن نے دین کا دعویٰ کیا مددیون کہتا ہے کہ میں نے اتنے روپے تمہارے پاس بھیج دیے تھے یا فلاں شخص نے بغیر میرے کہنے کے دین ادا کر دیا مددیون کی یہ بات مسouع ہوگی اور دائن پر حلف دیا جائیگا اور اگر مددیون قرض کا دعویٰ کرتا ہے کہ فلاں شخص نے جو تمہیں اتنے روپے قرض دیے تھے وہ میرے روپے تھے یہ بات مسouع نہ ہوگی۔ (39)

مسئلہ ۳۳: یہ دعویٰ کیا کہ بیان اسکے ذمہ ہے اور بیان پر قبضہ کر چکا ہے تو بیان کیا چیز تھی صحیت دعویٰ کے لیے اس کا بیان کرنا ضرور نہیں اسی طرح مکان بیجا تھا اس کے ثمن کا دعویٰ ہے تو اس دعوے میں اس کے حدود بیان کرنا ضرور نہیں اور اگر بیان پر مشتری کا قبضہ نہیں ہوا ہے تو بیان کا بیان کرنا ضرور ہے بلکہ ممکن ہو تو حاضر لانا ہو گا تاکہ اسکی بیان ثابت کی جاسکے۔ (40)

مسئلہ ۳۴: دعویٰ صحیح ہو گیا تو قاضی مدعیٰ علیہ سے اس دعوے کے متعلق دریافت کریگا کہ اس دعوے کے متعلق تم کیا کہتے ہو اور دعویٰ اگر صحیح نہ ہو تو مدعیٰ علیہ سے کچھ نہیں دریافت کریگا کیونکہ اس پر جواب دینا واجب نہیں۔ اب مدعیٰ علیہ اقرار کریگا یا انکار اگر اقرار کر لیا بات ختم ہو گئی مدعیٰ کے موافق فیصلہ ہو گا اور مدعیٰ علیہ کے انکار کی صورت میں مدعیٰ کے ذمہ یہ ہے کہ وہ اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کرے اگر ثابت کر دیا مدعیٰ کے موافق فیصلہ کیا جائے گا اور گواہ پیش کرنے سے مدعیٰ عاجز ہے اور مدعیٰ علیہ پر حلف دینے کو کہتا ہے تو اس پر حلف دیا جائے گا بغیر طلب مدعیٰ حلف نہیں دیا جائے گا کیونکہ حلف دینا مدعیٰ کا حق ہے اس کا طلب کرنا ضروری ہے اگر مدعیٰ علیہ نے قسم کھالی مدعیٰ کا دعویٰ خارج اور قسم سے انکار کرتا ہے تو مدعیٰ کا دعویٰ دلا دیا جائے گا۔ (41)

مسئلہ ۳۵: مدعیٰ علیہ یہ کہتا ہے کہ نہ میں اقرار کرتا ہوں نہ انکار تو قاضی حلف (قسم) نہیں دے گا بلکہ دونوں باتوں میں سے ایک پر مجبور کریگا اُسے قید کر دیگا یہاں تک کہ اقرار کرے یا انکار۔ یوہیں اگر مدعیٰ علیہ خاموش ہے کچھ بولتا ہی نہیں اور کسی مرض کی وجہ سے بولنے سے عاجز بھی نہیں تو اسے مجبور کیا جائے گا مگر امام ابو یوسف یہ فرماتے ہیں کہ سکوت بمنزلہ انکار کے ہے۔ (یعنی یہ خاموشی انکار کے قائم مقام ہے) اور اس باب میں انھیں کے قول پر بیشتر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ (42)

(39) الفتاویٰ الحمدیہ، کتاب الدعویٰ، الباب الثاني فیما صح یہ الدعویٰ... وغیرہ، الفصل الاول، ج ۲، ص ۵۔

(40) المرجع السابق.

(41) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، ج ۲، ص ۱۵۵۔

والدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۳۹، وغیرہ۔

(42) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۳۰۔

مسئلہ ۳۰: مدعی علیہ نے مدعی سے کہا اگر تم قسم کھا جاؤ تو میں مال کا ضامن ہوں۔ مدعی نے قسم کھائی مدعی علیہ مال کا ضامن نہ ہو گا کہ یہ تغیر شرع ہے (یعنی حکم شرعی کو بدلانا ہے) شرع میں مدعی پر حلف نہیں ہے۔ یوہیں زید نے عمر و پر ہزار روپے کا دعویٰ کیا عمر و نے کہا اگر تم قسم کھا جاؤ کہ میرے ذمہ تمہارے ہزار روپے ہیں تو ہزار روپے دے دوں گا زید نے قسم کھائی اور عمر و نے اس وجہ سے کہ قسم کھانے پر دینے کو کہا تھا دیدیے یہ دینا باطل ہے جو کچھ دیا ہے اُس سے داہم لے سکتا ہے۔ (43)

مسئلہ ۳۱: مدعی نے مدعی علیہ سے قسم کھانے کو کہا اُس نے قاضی کے سامنے بغیر حکم قاضی قسم کھائی یہ قسم معترض نہیں کہ اگرچہ قسم کا مطالبہ مدعی کا کام ہے مگر حلف دینا قاضی کا کام ہے جب تک قاضی اُس پر حلف نہ دے اُس کا قسم کھانا بے سود ہے۔ (44)

مسئلہ ۳۲: شوہر غائب ہے عورت نے قاضی کے سامنے درخواست کی کہ میرے لیے نفقة مقرر کر دیا جائے قاضی عورت پر حلف دے گا کہ قسم کھا کہ تیرا شوہر جب گیا تجھے نفقة نہیں دے گیا یہ حلف بغیر طلب مدعی ہے۔ (45)

مسئلہ ۳۳: میت پر دین کا دعویٰ کیا اور ثبوت کے گواہ بھی رکھتا ہے مگر باوجود گواہ قاضی خود بغیر وارث یا وصی کی طلب کے اُس پر یہ قسم دے گا کہ نہ تو نے میت سے دین وصول پایانہ کسی دوسرے نے اُس کی طرف سے تجھے دین ادا کیا نہ کسی دوسرے نے تیرے حکم سے دین پر قبضہ کیا نہ تو نے کل دین یا اُس کا کوئی بخوبی معاف کیا نہ کل دین یا جز کا کسی پر حوالہ تو نے قبول کیا نہ دین کے بدلہ میں کوئی چیز تیرے پاس رہن ہے۔ یہاں بھی بغیر طلب خود قاضی یہ حلف دیگا بغیر حلف لیے قاضی نے دین ادا کر زیکا حکم دید یا یہ حکم نافذ نہیں۔ (46)

مسئلہ ۳۴: گواہ سے ثبوت ہونے کے بعد قسم نہیں دی جاتی مگر ان مسائل ذیل میں (۱) میت پر دین کا دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کر دیا یا ترکہ میں حق کا دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کر دیا قاضی حلف دے گا کہ قسم کھا کر مدعی یہ کہے کہ میں نے اپنا دین یا حق وصول نہیں پایا ہے۔ یہاں بغیر دعویٰ حلف دیا جائے گا جس طرح حقوق اللہ میں حلف

(43) الْجَرَارُقُ، كِتَابُ الدُّعَوَى، ج ۷، ص ۳۲۹.

وَالدُّرُجُونُ، كِتَابُ الدُّعَوَى، ج ۸، ص ۳۲۱.

(44) الْفَتاوِيُ الْهُنَدِيَّةُ، كِتَابُ الدُّعَوَى، الْبَابُ الثَّالِثُ فِيمَا تَصَحُّ بِالدُّعَوَى... رَأْيُهُ، الفَصلُ الثَّالِثُ، ج ۲، ص ۱۳.

(45) الْمَرْجُعُ السَّابِقُ، ص ۱۲.

(46) الْدُّرُجُونُ وَالْجَارُونُ، كِتَابُ الدُّعَوَى، ج ۸، ص ۳۲۰.

وَالْفَتاوِيُ الْهُنَدِيَّةُ، كِتَابُ الدُّعَوَى، الْبَابُ الثَّالِثُ فِي الْمُبَيِّنِينَ... رَأْيُهُ، الفَصلُ الْأَوَّلُ، ج ۲، ص ۱۲.

دیا جاتا ہے۔ (۲) کسی نے بیع میں اپنا حق ثابت کیا کہ یہ چیز میری ہے اور گواہوں سے اپنی ملک ثابت کر دی۔ مشتری مستحق پر یہ حلف دے گا کہ نہ تو نے یہ چیز بیع کی نہ ہبہ کی نہ صدقہ کی نہ یہ چیز تیری ملک سے خارج ہوئی۔ (۳) کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے بھاگ گیا ہے اور گواہوں سے ثابت کیا اُس کو قسم کھا کر بتانا ہو گا کہ وہ اب تک اسی کی ملک میں ہے نہ اسے بیچا ہے نہ ہبہ کیا ہے۔ (47)

مسئلہ ۲۵: مدعاً نے دعوے کو گواہوں سے ثابت کر دیا مدعاً علیہ قاضی سے یہ کہتا ہے کہ مدعاً پر یہ قسم دی جائے کہ وہ اپنے دعوے میں سچا ہے یا اُس کے گواہ پر قسم دی جائے کہ وہ سچے ہیں یا شہادت میں حق پڑیں۔ قاضی اُسکی بات تسلیم نہ کرے بلکہ اگر گواہوں کو معلوم ہو کہ قاضی ان پر حلف دیگا اور منسون خ پر عمل کر دیگا تو گواہی سے باز رہ سکتے ہیں کہ ایسی حالت میں گواہی دینا ان پر لازم نہیں۔ (48)

مسئلہ ۲۶: مغصوب منه (جس کی چیز کسی نے غصب کی) کہتا ہے میرے کپڑے کی قیمت سوروپے ہے اور غاصب یہ کہتا ہے مجھے معلوم نہیں کیا قیمت ہے مگر سوروپے نہیں غاصب کو قیمت بیان کرنے پر مجبور کیا جائے گا اگر وہ نہ بیان کرے تو اُس کو یہ قسم کھانی ہو گی کہ سوروپے اُس کی قیمت نہیں ہے اس کے بعد پھر مغصوب منه کو حلف دیا جائے گا کہ وہ قسم کھائے سوروپے قیمت ہے اگر یہ بھی قسم کھا جائے تو سوروپے دلوادیے جائیں گے اس کے بعد اگر وہ کپڑا مل گیا تو غاصب کو اختیار ہے کہ کپڑا لے لے یا کپڑا مغصوب منه کو دے کر اپنے سوروپے واپس لے لے۔ (49)

مسئلہ ۲۷: مدعاً یہ کہتا ہے میرے گواہ شہر میں موجود ہیں پکھری میں حاضر نہیں ہیں میں یہ چاہتا ہوں کہ مدعاً علیہ پر حلف دے دیا جائے قاضی حلف نہیں دے گا بلکہ کہے گا تم اپنے گواہ پیش کرو۔ (50)

مسئلہ ۲۸: مدعاً کہتا ہے میرے گواہ شہر سے غائب ہو گئے ہیں یا بیمار ہیں کہ پکھری تک نہیں آسکتے تو مدعاً علیہ پر حلف دیا جائے گا مگر قاضی اپنا آدمی بیچج کر تحقیق کر لے کہ واقعی وہ نہیں ہیں یا بیمار ہیں بغیر اس کے حلف نہ دے۔ (51)

مسئلہ ۲۹: ملک مطلق کا دعویٰ کیا یعنی مدعاً نے اپنی ملک کا کوئی سبب نہیں بیان کیا اور اپنی ملک پر گواہ پیش کرتا ہے ذی الید یعنی مدعاً علیہ بھی اپنی ملک کے گواہ پیش کرتا ہے کیونکہ یہ بھی اپنی ملک کا مدعاً ہے اس صورت میں ذی الید

(47) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، ج ۷، ص ۳۲۷۔

(48) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۲۱۔

(49) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، ج ۷، ص ۳۲۸۔

(50) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب ایمین، ج ۲، ص ۱۵۵۔

(51) القضاوی الحمدیہ، کتاب الدعویٰ، الباب الثالث فی ایمین... الخ، الفصل الاول، ج ۲، ص ۱۲۔

(قاں) کے گواہ سے خارج (نکلے اپنے میں وہ پہنچ نہیں ہے) اس کے گواہ (یادہ ترجیح رکھتے ہیں یعنی خارج کے گواہ مقبول ہیں یہ اس صورت میں ہے کہ دلوں لے ملک کی کوئی تاریخ نہیں بیان کی یا دلوں کی ایک تاریخ ہے یا خارج کی تاریخ پہلے کی ہے۔ (52)

مسئلہ ۵۰: مدعاً علیہ نے انکار کیا اس پر حلف دیا گیا حلف سے بھی انکار کر دیا خواہ یوں کہ اس نے کہہ دیا میں حلف نہیں اٹھاؤ رکا یا سکوت کیا اور معلوم ہے کہ یہ سکوت کسی آفت کی وجہ سے نہیں ہے مثلاً بہرانہیں ہے کہ سنائی نہیں اور یہ انکار یا سکوت مجلس قاضی میں ہے تو قاضی فیصلہ کر دے گا اور بہتر یہ ہے کہ اس صورت میں تین مرتبہ اس پر حلف پیش کیا جائے بلکہ قاضی کو چاہے کہ اس سے پہلے ہی کہہ دے میں تجھ پر تین مرتبہ قسم پیش کروں گا اگر تو نے قسم کھالی تو تیرے موافق فیصلہ کروں گا اور نہ تیرے خلاف فیصلہ کروں گا۔ (53)

مسئلہ ۵۱: حلف سے انکار پر فیصلہ کر دیا گیا اب کہتا ہے میں قسم کھاؤں گا اس کی طرف التفات نہیں کیا جائے گا۔ فیصلہ جو ہو چکا، ہو چکا مگر جس کے خلاف فیصلہ ہوا ہے وہ اگر ایسی بات پر شہادت پیش کرنا چاہتا ہو جس سے فیصلہ باطل ہو جائے تو گواہ لیے جاسکتے ہیں۔ (54)

مسئلہ ۵۲: قاضی نے دو مرتبہ قسم پیش کی اس نے کہا مجھے تین دن کی مہلت دی جائے تین دن کے بعد آکر کہتا ہے میں قسم نہیں کھاؤں گا اس کے خلاف فیصلہ نہ کیا جائے جب تک پھر قاضی اس پر قسم پیش نہ کرے اور وہ انکار نہ کرے اور اس وقت بھی تین مرتبہ قسم پیش کرنا اور انکار کرنا ہو۔ (55)

مسئلہ ۵۳: مدعاً علیہ کا جواب نہ دینا اس وجہ سے ہے کہ وہ گونگا ہے قاضی حکم دے گا کہ اشارہ سے جواب دے اگر اقرار کا اقرار صحیح ہے انکار کا اشارہ کیا اس پر قسم دی جائے گی۔ قسم کھالینے کا اشارہ کیا قسم ہو گئی قسم سے انکار کا اشارہ کیا نکول ہو گا (یعنی قسم سے انکار ہو گا) اور اس کے خلاف فیصلہ کیا جائے گا۔ (56)

مسئلہ ۵۴: ایک صورت فیصلہ کی یہ بھی ہے کہ دعویٰ قطعی قرآن سے ثابت ہو جس میں شہرہ کی گنجائش نہ ہو مثلاً ایک

(52) الصدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب الحسین، ج ۲، ص ۱۵۶، ۱۵۷، وغیرہا۔

(53) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۲۲۔

(54) البخاری، کتاب الدعویٰ، ج ۷، ص ۳۵۰۔

والدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۲۳۔

(55) الفتاویٰ الصدیۃ، کتاب الدعویٰ، الباب الثالث فی الحسین... الخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۱۵۔

(56) الفتاویٰ الصدیۃ، کتاب الدعویٰ، الباب الثالث فی الحسین... الخ، الفصل الاول، ج ۳، ص ۱۵۔

خالی مکان سے ایک شخص خون آلودہ چھپری لیے ہوئے نکلا جس پر خوف کے آثار ظاہر ہیں لوگ اُس مکان میں فوراً مجھے اور ایک شخص کو پایا جو فوراً ذبح کیا گیا ہے اُن کی شہادت پر وہ قاتل قرار پائے گا اگرچہ انہوں نے قتل کرتے نہیں دیکھا۔⁽⁵⁷⁾

مسئلہ ۵۵: مدعی علیہ کوشیہ پیدا ہو گیا کہ شاید مدعی جو کہتا ہے وہ صحیک ہو اس صورت میں مدعی سے مصالحت کر لے اور قسم نہ کھائے اور اگر مدعی راضی نہیں ہوتا وہ کہتا ہے میں تو حلف ہی دوں گا اگر غالب گمان یہ ہے کہ میں بر سر حق ہوں تو حلف کرے ورنہ انکار کر دے۔⁽⁵⁸⁾

مسئلہ ۵۶: ایک شخص پر مال کا دعویٰ ہوا اُس نے نہ انکار کیا نہ اقرار اور کہتا ہے مجھے مدعی نے اس دعوے سے اور حلف سے بری کر دیا ہے اور مدعی کہتا ہے میں نے اسے بری نہیں کیا ہے دیکھا جائے گا اگر مدعی نے گواہوں سے دعویٰ ثابت کر دیا ہے تو بری نہ کرنے پر اسے قسم دی جائے گی ورنہ مدعی علیہ پر قسم دیں گے۔⁽⁵⁹⁾

مسئلہ ۵۷: بعض دعوے ایسے ہیں کہ اُن میں منکر پر قسم نہیں ہے (۱) نکاح میں، مدعی مرد ہو یا عورت۔ (۲) رجعت میں، مرد نے اس سے انکار کیا یا عورت نے مگر عورت اس صورت میں منکر اُس وقت ہو سکتی ہے جب عدت گزر چکی ہو۔ (۳) ایسا میں فہمہ - مدت ایسا گزر نے کے بعد کوئی بھی اس سے منکر ہو عورت ہو یا مرد۔ (۴) استیلا دیعنی ام ولد ہونے کا دعویٰ اس کی صورت یہ ہے کہ باندی ام ولد ہونے کا دعویٰ کرتی ہے اور مولے منکر ہے۔ (۵) رقیت یعنی وہ کہتا ہے میں فلاں کا غلام ہوں اور مولے (مالک) منکر ہے یا اس کا عکس۔ (۶) زب ایک نسب کا مدعی ہے دوسرا منکر۔ (۷) ولاء۔ (۸) حد۔ (۹) لعان۔⁽⁶⁰⁾

مسئلہ ۵۸: عورت نے نکاح کا دعویٰ کیا مرد منکر ہے قسم اس صورت میں نہیں ہے جیسا کہ مذکور ہوا۔ لہذا قاضی فیصلہ بھی نہیں کر سکتا عورت قاضی سے کہتی ہے میں نکاح کرنے میں سکتی کہ میرا شوہر یہ موجود ہے اور یہ خود نکاح سے انکار کرتا ہے اب میں مجبور ہوں کیا کروں اسے یہ حکم دیا جائے کہ مجھے طلاق دی دے تاکہ میں دوسرے سے نکاح کر لوں۔ زوج کہتا ہے اگر میں طلاق دیتا ہوں تو نکاح کا اقرار ہوا جاتا ہے۔ قاضی حکم دے گا کہ تو یہ کہہ دے کہ اگر یہ میری عورت ہے تو اسے طلاق، اور اگر مرد مدعی نکاح ہے عورت منکر ہے شوہر کہتا ہے میں اسکی بہن سے یا اس کے علاوہ چوتھی عورت سے

(57) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۲۳۔

(58) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، ج ۷، ص ۱۵۳۔

(59) المرجع السابق۔

(60) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب السین، ج ۲، ص ۱۵۶، وغیرہ۔

نکاح کرنا چاہتا ہوں قاضی اس کی اجازت نہیں دے سکتا کیونکہ جب یہ شخص خود مدعی نکاح ہے تو اسکی بہن سے یا چوپنی عورت سے کیونکر نکاح کر سکتا ہے بلکہ قاضی یہ کہے گا اگر تو نکاح کرنا چاہتا ہے تو اسے طلاق دیدے۔ (61)

مسئلہ ۵۹: یہ جو بیان کیا گیا ہے کہ نکاح وغیرہ فلاں فلاں چیزوں میں منکر پر حلف نہیں ہے اس سے مراد یہ ہے کہ جب محن انھیں چیزوں کا دعویٰ ہو اور اگر اس سے مقصود مال ہو تو منکر پر (انکار کرنے والے پر) حلف ہے مثلاً عورت نے مرد پر دعویٰ کیا کہ اتنے ہر پر میرا نکاح اس سے ہوا اور اس نے قبل ودخول طلاق دیدی لہذا نصف مہر مجھے دلایا جائے مرد کہتا ہے میرا نکاح ہی اس سے نہیں ہوا۔ یا عورت دعویٰ کرتی ہے کہ اس سے میرا نکاح ہوا اس سے نفقہ مجھے دلایا جائے مرد کہتا ہے نکاح ہوا ہی نہیں نفقہ کیونکر دوں ان صورتوں میں منکر پر حلف ہے کہ یہاں مقصود مال کا دعویٰ ہے اگرچہ بظاہر نکاح کا دعویٰ ہے۔ (62)

مسئلہ ۶۰: چور چوری سے انکار کرتا ہے اس پر حلف دیا جائے گا مگر حلف سے انکار کریگا تو ہاتھ نہیں کامٹا جائے گا مال لازم ہو جائے گا اور اقرار کر لے گا تو ہاتھ کامٹا جائے گا۔ چوری کے سوا اور کسی حد کے معاملہ میں حلف نہیں ہے۔ اور اگر ایک نے دوسرے کو کافر، منافق، زندیق وغیرہ الفاظ کہے یا اس کو تھپڑ مارا یا اسی قسم کی کوئی دوسری حرکت کی جس سے تعزیر واجب ہوتی ہے اور مدعی حلف دینا چاہتا ہے تو حلف دیا جائے گا۔ (63)

مسئلہ ۶۱: حلف میں نیابت نہیں ہو سکتی کہ ایک شخص کی جگہ دوسرًا شخص قسم کھا جائے استخلاف میں نیابت ہو سکتی ہے۔ یعنی دوسرًا شخص مدعی کے قائم مقام ہو کر حلف طلب کر سکتا ہے مثلاً وکیل مدعی اور وصی اور ولی اور متولی کہ اگر یہ مدعی ہوں حلف کا مطالبہ کر سکتے ہیں اور مدعی علیہ ہوں تو ان پر حلف عائد نہیں ہوتا ہاں اگر ان پر دعویٰ ایسے عقد کے متعلق ہو جو خود ان کا کیا ہو یا انہوں نے اصل پر کوئی اقرار کیا ہے اور اب انکار کرتے ہیں تو حلف ہو گا مثلاً ایک شخص وکیل بالسبع (یعنی کا وکیل) ہے یہ موکل پر اقرار اکرے صحیح ہے اور قسم سے انکار کرے یہ بھی صحیح ہے یعنی اسے کوئی قرار دیا جائے گا (یعنی قسم سے انکار قرار دیا جائے گا) اور فیصلہ کیا جائے گا۔ (64)

مسئلہ ۶۲: کسی شخص پر حلف دیا جائے اس کی دو صورتیں ہیں حلف خود اُسی کے فعل کے متعلق ہے یا دوسرے کے

(61) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی اليمین... راجع، الفصل الاول، ج ۲، ص ۱۵، ۱۶.

(62) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی اليمین... راجع، الفصل الاول، ج ۲، ص ۱۶.

(63) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۲۵.

والفتاوی الحنفیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی اليمین... راجع، الفصل الاول، ج ۲، ص ۱۶ اوغیرہما.

(64) الدر المختار، کتاب الدعوی، ج ۸، ص ۳۲۷، ۳۲۶.

فعل کے متعلق اگر اسی کے فعل پر قسم دی جائے تو بالکل یقینی طور پر ہو اس سے یہ کہلوایا جائے خدا کی قسم میں نے اس کام کو نہیں کیا ہے اور دوسرے کے فعل کے متعلق ہو تو علم پر قسم کھلائی جائے یعنی واللہ میرے علم میں یہ نہیں ہے کہ اس نے ایسا کیا ہے۔ ہاں اگر دوسرے کا فعل ایسا ہو جس کا تعلق خود اسی سے ہے تو اب علم پر قسم نہیں ہو گی بلکہ قطعی طور پر انکار کرنا ہو گا۔ مثلاً زید نے دعویٰ کیا کہ جو غلام میں نے خریدا ہے اُس نے چوری کی ہے اور اس کو گواہوں سے ثابت کیا اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ باائع (بیچنے والے) کے یہاں بھی اُس نے چوری کی تھی لہذا اس عیب کی وجہ سے باائع پر واپس کیا جائے اور باائع منکر ہے زید باائع پر حلف دیتا ہے تو باائع کو یوں قسم کھانی ہو گی کہ واللہ اس نے میرے یہاں نہیں چوری کی ہے اس صورت میں اگرچہ چوری کرنا غلام کا فعل ہے مگر چونکہ اس کا تعلق باائع سے ہے لہذا فعل کی قسم کھانی ہو گی یوں نہیں کہ میرے علم میں اُس نے چوری نہیں کی اور اگر دوسرے کے فعل سے اس کو تعلق نہ ہو تو فعل کی قسم نہیں کھلائی جائے گی بلکہ یہ قسم کھائے گا کہ میرے علم میں یہ بات نہیں ہے مثلاً ایک چیز کے متعلق زید بھی کہتا ہے میں نے خریدی ہے اور عمر و بھی کہتا ہے میں نے خریدی ہے زید یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ چیز میں نے عمر دکے پہلے خریدی ہے اور گواہ موجود نہیں ہیں تو عمر و پر یہ قسم دی جائے گی خدا کی قسم میں نہیں جانتا ہوں کہ زید نے یہ چیز مجھ سے پہلے خریدی ہے۔ زید نے وارث پر ایک چیز کا دعویٰ کیا کہ یہ میری ہے وارث انکار کرتا ہے تو علم پر قسم کھائے گا اور اگر وارث نے دوسرے پر دعویٰ کیا تو وہ قطعی طور پر قسم کھائے گا۔ ایک شخص نے کوئی چیز خریدی یا کسی نے اُسے ہبہ کیا (تحفہ دیا) اور دوسرا شخص اس چیز میں اپنی ملک کا دعویٰ کرتا ہے مگر اس کے پاس کوئی گواہ نہیں اس مشتری یا موبول (جس کو تحفہ دیا) پر بیان ہے کہ منکر ہے اور یہ قطعی طور پر مدعی کی ملک سے انکار کریگا کیونکہ جب یہ خرید چکا ہے یا اس کو ہبہ کیا تو یقیناً مالک ہو گیا۔ (65)

مسئلہ ۶۳: مدعیٰ علیہ پر حلف آیا اُس نے مدعیٰ کو کچھ دے دیا کہ یہ چیز حلف کے بدالے میں لے لو اور مجھ پر حلف نہ دو یا کسی چیز پر دونوں نے صلح کر لی یہ صحیح ہے یعنی قسم کے معاوضہ میں جو چیز لی گئی یا کوئی چیز دے کر مصالحت ہوئی جائز ہے اس کے بعد اب مدعیٰ اس پر حلف نہیں رکھ سکتا اور اگر مدعیٰ نے یہ کہہ دیا ہے کہ میں نے تجھ سے حلف ساقط کر دیا یا تو حلف سے بری ہے یا میں نے تجھے حلف ہبہ کر دیا یہ صحیح نہیں پھر اس کے بعد بھی حلف دے سکتا ہے۔ (66)

مسئلہ ۶۴: مدعیٰ علیہ نے پہلے مدعیٰ کے دعوے سے انکار کیا اُس کے ذمہ حلف آیا تو حلف سے بھی انکار کیا اس

(65) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، ج ۷، ص ۲۰۳۔

والدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۲۳۲۔

(66) کنز الدقائق، کتاب الدعویٰ، ص ۱۵۵۔

سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ مدعاً علیہ انکار دعوے میں جھوٹا ہے کیونکہ سچا تھا تو حلف کیوں نہیں اٹھایا بلکہ یہ سمجھنا چاہیے کہ آدمی کبھی سچی قسم سے بھی گریز کرتا ہے اپنا اتنا نقصان ہو گیا یہ گوارا مگر قسم کھانا منظور نہیں اگرچہ سچی ہو گی لہذا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نکول (قسم سے انکار) کو بذل قرار دیتے ہیں کہ مال دے کر جھگڑا کاٹا یعنی تھا تو ہمارا مگر ہم نے چھوڑا اور دین کا دعویٰ ہو تو مدعاً کو لینا جائز اس وجہ سے ہے کہ مدعاً اُسے اپنا حق سمجھ کر لیتا ہے نہ یہ کہ حق مدعاً علیہ جان کر لیتا ہے۔ (67) یہ اُس صورت میں ہے کہ مدعاً و مدعاً علیہ دونوں اپنے اپنے خیال میں سچے ہوں تا جائز طور پر مال لینا نہ چاہتے ہوں ورنہ جو خود اپنا حق پر ہونا جانتا ہو اُس کے گنہگار ہونے میں کیا شہرہ۔



حلف کا بیان

مسئلہ ۱: قسم اللہ عز وجل کی کھائی جائے غیر خدا کی قسم نہ کھائی جائے اگر قسم میں تغليظ (سختی کرنا) چاہتے تو صفات کا اضافہ کریں مثلاً واللہ العظیم۔ قسم ہے خدا کی جس کے سوا کوئی معبد نہیں جو عالم الغیب والشهادہ رحم رحیم ہے اس شخص کا میرے ذمہ نہ یہ مال ہے جس کا دعویٰ کرتا ہے نہ اس کا کوئی جز ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: تغليظ میں اس سے کمی یا بیشی بھی ہو سکتی ہے۔ الفاظ مذکورہ پر الفاظ بڑھادے یا کم کر دے قاضی کو اختیار ہے مگر یہ ضرور ہے کہ صفات کا ذکر بغیر حرف عطف ہو یہ نہ کہے واللہ والرحمن والرحیم کہ اس صورت میں عطف کے ساتھ جتنے اسماء ذکر کیے جائیں گے اتنی قسمیں ہو جائیں گی اور یہ خلاف شرع ہے کیونکہ شرعاً اس پر ایک یہیں کا مطالبہ ہے۔ بعض فقہاء یہ کہتے ہیں کہ جو شخص صلاح و تقویٰ کے ساتھ معروف ہو اس پر تغليظ نہ کی جائے دوسروں پر کی جائے بعض یہ بھی کہتے ہیں مال حقیر میں تغليظ نہ کی جائے اور مال کثیر میں تغليظ کی جائے۔ (۲)

مسئلہ ۳: طلاق و عتاق کی یہیں نہ ہونی چاہیے یعنی مدعی علیہ سے مثلاً یہ نہ کہلوایا جائے کہ اگر مدعی کا یہ حق میرے ذمہ ہو تو میری عورت کو طلاق یا میرا غلام آزاد بعض فقہاء یہ کہتے ہیں کہ اگر مدعی علیہ بے باک ہے اللہ عز وجل کی قسم کھانے میں پرواہ نہیں کرتا اور طلاق و عتاق کی قسم میں گھبراتا اور ڈرتا ہے کہ بی بی یا غلام کہیں ہاتھ سے نہ چلے جائیں ایسے لوگوں کو طلاق و عتاق کا حلف دیا جائے مگر اس قول پر اگر بضرورت (ضرورت کے وقت) قاضی نے عمل کیا اور غول (انکار) پر مدعی کو مال دیا وادیا یہ قضا (فیصلہ) نافذ نہیں ہوگی۔ (۳)

مسئلہ ۴: حلف میں تغليظ زمان یا مکان کے اعتبار سے نہ کی جائے۔ مثلاً عصر کے بعد یا جمعہ کے دن کو مخصوص کرنا یا اس سے کہنا کہ مسجد میں چل کر قسم کھاؤ، منبر پر قسم کھاؤ، فلاں بزرگ کے مزار کے سامنے چل کر قسم کھاؤ۔ (۴)

(۱) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب الیہیں، فصل فی کیفیۃ الیہیں... راجح، ج ۲، ص ۱۵۸.

(۲) المرجع السابق.

(۳) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب الیہیں، فصل فی کیفیۃ الیہیں... راجح، ج ۲، ص ۱۵۸.

وستاخ الافکار، حملۃ فتح القدر، کتاب الدعویٰ، باب الیہیں، فصل فی کیفیۃ الیہیں... راجح، ج ۷، ص ۱۸۲، ۱۸۳.

(۴) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب الیہیں، فصل فی کیفیۃ الیہیں... راجح، ج ۲، ص ۱۵۹.

والدر المختار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۵۲ وغیرہما.

مسئلہ ۵: اس زمانہ میں تغایظ یا حلف کی ایک صورت بہت زیادہ مشہور ہے کہ قرآن مجید ہاتھ میں دے کر کچھ الفاظ کہلواتے ہیں مثلاً اسی قرآن کی مارپڑے، ایمان پر خاتمہ نصیب نہ ہو، خدا کا دیدار نصیب نہ ہو، شفاقت نصیب نہ ہو، یہ سب باتیں خلاف شرع (شریعت کے خلاف) ہیں مصحف شریف (قرآن مجید) ہاتھ میں اٹھانا حلف شرعی نہیں۔ غالباً حلف اٹھانے کا محاورہ لوگوں نے یہیں سے لیا ہے۔ مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) اگر اس قسم سے انکار کر دے تو دعویٰ اس پر لازم نہیں کیا جائے گا بلکہ انکار ہی کرنا چاہیے۔ ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ میں مسجد میں رکھ دیتا ہوں یا فلاں بزرگ کے مزار پر رکھ دیتا ہوں تمہارا ہو تو چل کر اٹھا لو اگر حقیقت میں مدعی کا نہیں ہے اور اٹھا لیا تو مدعی علیہ اس سے واپس لے سکتا ہے کہ استحقاق کا یہ شرعی طریقہ نہیں ہے۔

مسئلہ ۶: یہودی کو یوں قسم دی جائے قسم ہے خدا کی جس نے موئی علیہ السلام پر توریت نازل فرمائی اور فرانی کو یوں کہ قسم ہے خدا کی جس نے عیسیٰ علیہ السلام پر نجیل نازل فرمائی اور دیگر کفار سے یہ کہلوایا جائے خدا کی قسم۔ ان لوگوں سے حلف لینے میں ایسی چیزیں ذکر نہ کرے جن کی یہ لوگ تعظیم کرتے ہیں۔ (5)

مسئلہ ۷: ان کفار سے حلف لینے میں ایسا ہر گز نہ کیا جائے کہ ان کے عبارت خاتوں میں جا کر قسم دی جائے کہ مسلمان کو ایسی لعنت کی جگہ جانا منع ہے۔ (6)

مسئلہ ۸: معاذ اللہ ہندو دواؤں کے معبود ان باطل کی قسم دینا جیسا کہ بعض جاہلوں میں دیکھا جاتا ہے اس کا حکم سخت ہے توبہ کرنی چاہیے۔ اسی طرح ان سے کہنا کہ گنجاب جل ہاتھ میں لیکر کہہ دواؤں کے علاوہ اور بھی ناجائز و باطل صورتیں ہیں جن سے احتراز لازم۔

مسئلہ ۹: جس چیز پر حلف (قسم) دیا جائے وہ کیا ہے۔ بعض صورتوں میں سبب پر قسم کھلاتے ہیں بعض میں نہیں۔ اگر سبب ایسا ہو جو مرتفع ہو جاتا ہے تو حاصل پر قسم کھلائی جائے اور اگر مرتفع نہ ہو تو سبب پر قسم کھائے۔ اسکی چند صورتیں ہیں مدعی نے دین (فرض) کا دعویٰ کیا ہے یا عین میں ملک کا دعویٰ ہے یا عین میں کسی حق کا دعویٰ ہے پھر ہر ایک میں مطلق کا دعویٰ ہے یا کسی سبب کا بیان ہے۔ اگر دین کا دعویٰ ہو اور سبب نہ ہو تو حاصل پر حلف دیں گے یعنی تمہارا میرے ذمہ میں کچھ نہیں ہے۔ عین حاضر میں ملک مطلق یا حق مطلق کا دعویٰ ہو تو حاصل پر حلف دیں گے مثلاً قسم کھائے گا کہ نہ یہ چیز فلاں کی ہے نہ اس کا کوئی جز ہے اور اگر دعوے کی بنا سبب پر ہو مثلاً کہتا ہے میرا اس پر دین ہے اس سبب سے کہ میں نے قرض دیا ہے یا اس نے مجھ سے کوئی چیز خریدی ہے اس کے دام باقی ہیں یا یہ چیز میری ملک ہے اس لیے

(5) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب ایمین، فصل فی کیفیۃ ایمین... راجع، ج ۲، ص ۱۵۸۔

(6) المرجع السابق، ص ۱۵۹، وغیرہا۔

کہ میں نے خریدی ہے یا مجھے فلاں نے ہبہ کی ہے یا اُس کے پاس امتی یا امارت ہے ان سب صورتوں میں حاصل پر حلف دیں گے مثلاً بیع کامدی ہے اور وہ منکر ہے قسم یوں کھلائی جائے کہ میرے اور اُس کے درمیان میں بیع قائم نہیں یوں قسم نہ کھلائی جائے کہ میں نے بیچ نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اُس نے بیع کراچا کر دیا ہو تو بیع نہ کرنے پر قسم دینا مدعی علیہ کے لیے مضر (نقسان دہ) ہو گا۔ غصب میں یوں قسم کھائے اُس چیز کے رد کرنے کا مجھ پر حق نہیں یہ نہیں کہ میں نے غصب نہیں کی کیونکہ کبھی چیز غصب کر لیتے ہیں پھر ہبہ یا بیع کے ذریعہ سے مالک ہو جاتے ہیں۔ طلاق کے دعوے میں یہ قسم کھلائی جائے وہ میرے نکاح سے اس وقت باہر نہیں ہے۔ کیونکہ کبھی باس طلاق دے کر پھر تجدید نکاح ہو جاتی ہے (دوبارہ نکاح کر لیا جاتا ہے) لہذا ان سب صورتوں میں حاصل پر قسم دی جائے کیونکہ سبب پر قسم دینے میں مدعی علیہ کا نقسان ہے۔ ہاں اگر حاصل پر قسم دینے میں مدعی کا ضرر ہو تو ایسی صورتوں میں سبب پر حلف دیا جائے مثلاً عورت کو تین طلاقیں دی ہیں وہ نفقة عدت کا دعویٰ کرتی ہے اور شوہر شافعی ہے جس کا مذهب یہ ہے کہ ایسی عورت کا نفقة (مراد کھانا، کپڑا، رہنے کا مکان) واجب نہیں ہے اگر حاصل پر قسم دی جائے گی تو بے شک وہ قسم کھالے گا کہ مجھ پر نفقة عدت واجب نہیں ہے۔ کیونکہ اُس کا اعتقاد و مذهب یہی ہے یا جوار (پڑوس) کی وجہ سے شفعہ کا دعویٰ کیا اور مشتری شافعی المذهب ہے اس کا مذهب یہ ہے کہ جوار کی وجہ سے شفعہ کا حق نہیں ہے حاصل پر اگر حلف دیں گے تو وہ قسم کھالے گا کہ اس کو حق شفعہ نہیں ہے اور اس میں مدعی کا نقسان ہے لہذا اس کو یہ قسم دیں گے کہ خدا کی قسم جائد مشفوعد (جس جائد اور پر شفعہ کیا گیا) کو اُس نے خریدا نہیں۔ (7)

مسئلہ ۱۰: مدعی علیہ خریدنے کا اقرار کرتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ وہ مکان مدعی کے پروس میں ہے مگر جب اسے خریداری کی اطلاع ہوئی اُس نے طلب شفعہ (یعنی شفعہ کا مطالبہ) نہیں کیا لہذا حق شفعہ ساقط ہے۔ شفعی (شفعہ کرنے والا) کہتا ہے میں نے طلب کیا اس صورت میں شفعی کی بات قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (8)

مسئلہ ۱۱: عورت نے رجعی طلاق کا دعویٰ کیا اس بات پر قسم کھلائی جائے کہ اس وقت مطلق نہیں ہے اور باس یا تین طلاق کا دعویٰ ہو تو یہ قسم کھائے کہ وہ اس وقت ایک طلاق یا تین طلاق سے باس نہیں ہے۔ یو ہیں اگر عورت نے طلاق کا دعویٰ نہیں کیا مگر ایک شخص عادل پاچند اشخاص فماق نے قاضی کے پاس طلاق کی شہادت دی اور شوہر منکر ہے۔ یہاں قاضی شوہر کو قسم دے گا احتیاط کا مقتضی یہی ہے کہ شوہر کو قسم دے۔ (9)

(7) الحمدیۃ، کتاب الدعوی، باب ایمین، فصل فی کیفیۃ ایمین... راجع، ج ۲، ص ۱۵۹ اورغیرہ۔

(8) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی ایمین... راجع، الفصل الثاني، ج ۲، ص ۲۰۔

(9) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی ایمین... راجع، الفصل الثاني، ج ۲، ص ۱۸۔

مسئلہ ۱۲: عورت نے دعویٰ کیا کہ میں نے شوہر سے طلاق دینے کی درخواست کی تھی شوہر نے کہا تمہارا امر تمہارے ہاتھ میں ہے یعنی اس نے تفویض طلاق کی (یعنی بیوی کو طلاق کا اختیار دیا) میں نے بمقتضای تفویض طلاق دے لی اور میں شوہر پر حرام ہو گئی۔ شوہر کہتا ہے میں نے اختیار طلاق دیا ہی نہیں اس صورت میں حاصل پر قسم نہیں کھلائی جائے گی بلکہ سبب پر قسم کھائے یوں کہے واللہ میں نے سوال طلاق کے بعد اس کا امر اس کے ہاتھ میں نہیں دیا اور نہ میرے علم میں یہ بات ہے کہ اس نے مجلس تفویض میں اس تفویض کی رو سے اپنے نفس کو اختیار کیا۔ اور اگر شوہر تفویض طلاق کا اقرار کرتا ہے اور اس سے انکار کرتا ہے کہ عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو شوہر یوں قسم کھائے کہ واللہ میرے علم میں یہ بات نہیں ہے کہ اس نے مجلس تفویض میں اپنے نفس کو اختیار کیا اور اگر شوہر تفویض سے انکار کرتا ہے اور یہ اقرار کرتا ہے کہ عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا یوں قسم کھائے واللہ عورت کے اختیار کرنے سے پہلے میں نے اس مجلس میں اسے تفویض طلاق نہیں کی۔ (10)

مسئلہ ۱۳: دعویٰ کیا کہ فلاں چیز میں نے فلاں شخص کے پاس ودیعت رکھی ہے مدعا علیہ کہتا ہے تو نہ تنہ انہیں رکھی ہے بلکہ تو اور فلاں شخص دونوں نے ودیعت رکھی ہے تو یہ چاہتا ہے کہ کل چیز تجھے دے دوں یہ نہیں کروں گا مدعا علیہ پر یہ قسم دی جائے کہ واللہ اس پوری چیز کا فلاں پرواپ کرنا مجھ پر واجب نہیں قسم کھالے گا دعویٰ خارج ہو جائے گا۔ (11)

مسئلہ ۱۴: اجرہ یا مزارعہ (12) میں نزاع ہے تو منکر یوں قسم کھائے واللہ میرے اور فلاں کے مابین اس مکان کے متعلق اجرہ قائم نہیں ہے یا اس کھیت کے متعلق مزارعہ قائم نہیں ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۵: مدعا نے اجرت کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ منکر ہے یوں قسم کھائے واللہ اس شخص کی میرے ذمہ وہ اجرت نہیں ہے جس کا وہ مدعا ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۶: یہ دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے میرا کپڑا پھاڑ دیا اور کپڑا قاضی کے پاس پیش کرتا ہے۔ یہ چاہتا ہے کہ مدعا علیہ پر حلف دے دیا جائے۔ قاضی یہ قسم نہ دے کہ میں نے پھاڑا نہیں کیونکہ کبھی پھاڑنا ایسا ہوتا ہے جس کا حکم یہ

(10) الفتاوی الحندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی التمیین... راجع، الفصل الثاني، ج ۲، ص ۱۸، ۱۹.

(11) الفتاوی الحندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی التمیین... راجع، الفصل الثاني، ج ۲، ص ۱۹.

(12) کسی کو اپنی زمین اس طور پر کاشت کے لیے دینا کہ جو کچھ پیداوار ہوگی دونوں میں تقسیم ہو جائے گی مثلاً نصف نصف یا ایک تہائی دو تہائی۔

(13) الفتاوی الحندیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی التمیین... راجع، الفصل الثاني، ج ۲، ص ۱۹.

(14) المرجع السابق، ص ۲۰، ۱۹.

ہے کہ پھٹنے سے جو اس کپڑے میں کمی ہو گئی ہے وہی لے سکتا ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ پھٹا ہوا کپڑا پھاڑنے والے کو اے کہ اس سے کپڑے کی قیمت کا تاداں لے مثلاً تھوڑا سا پھاڑا ہوا صورت میں اچھے کپڑے اور پھٹے ہونے کی قیمت معلوم کریں جو فرق ہو وہ پھاڑنے والے سے وصول کیا جائے اور یوں قسم کھائے والد بمحب پر اتنے روپے دا جب نہیں اور اگر زیادہ پھٹا ہے تو مدعا کو اختیار ہے کپڑا لے لے اور نقصان کا تاداں لے یا کپڑا دے دے اور اس کی قیمت کا تاداں لے اس صورت میں یہ قسم کھائے کہ میں نے اس طرح نہیں پھاڑا ہے جس کا مدعا نے دعویٰ کیا۔ (15)

مسئلہ ۱۷: ایک شخص کے پاس ایک چیز ہے۔ دو شخصوں نے اس پر دعویٰ کیا ہر ایک کہتا ہے چیز میری ہے اس نے غصب کر لی ہے یا میں نے اس کے پاس امانت رکھی ہے۔ اس مدعا علیہ نے ایک کے لیے اقرار کر لیا کہ اسکی ہے اور دوسرے کے لیے انکار کر دیا۔ حکم ہو گا کہ چیز مقرله (جس کے لئے اقرار کیا گیا) کو دیدے اب دوسرا شخص مدعا علیہ سے حلف لینا چاہتا ہو نہیں لے سکتا کیونکہ اس کے قبضہ میں چیز نہیں رہی وہ مدعا علیہ نہیں رہا اس کو اگر خصومت کرنی ہو مقرله سے کرنے کے اب وہی قابض ہے اگر یہ شخص یہ کہے کہ اس نے دوسرے کے لیے اس غرض سے اقرار کیا کہ اپنے سے نہیں کو دفع کرے لہذا قسم دی جائے قاضی اس کی بات قبول نہ کرے۔ اور اگر دونوں کے لیے اس نے اقرار کیا دونوں کو تسلیم کر دی جائے گی اب ان میں سے اگر کوئی یہ چاہے کہ نصف باقی کے متعلق مدعا علیہ پر حلف دیا جائے یہ بات نامقبول ہے اور اگر دونوں کے مقابل میں اس نے انکار کیا تو دونوں کے مقابل میں حلف دیا جائے۔ (16)

مسئلہ ۱۸: ایک شخص نے اپنے باپ کے ترکے کی ایک زمین ہبہ کر دی اور موہوب لہ کو (جسے ہبہ کی اس کو) قبضہ بھی دے دیا اس کے بعد اس میت کی زوجہ دعویٰ کرتی ہے کہ یہ زمین میری ہے کیونکہ اس زمین کے ہبہ کرنے کے بعد ترکہ تقسیم ہوا اور یہ زمین میزے حصہ میں آئی موہوب لہ یہ کہتا ہے کہ تقسیم کے بعد زمین کا ہبہ ہوا ہے اور یہ زمین واہب کے حصہ میں پڑی تھی اور موہوب لہ اپنی بات کو گواہوں سے ثابت نہ کر سکا اور عورت نے اپنی بات پر قسم کھالی موہوب لہ دیگر ورشہ پر حلف نہیں دے سکتا حکم یہ ہو گا کہ زمین واپس کرے۔ (17)

مسئلہ ۱۹: اگر سبب ایسا ہے جو مرتفع نہیں ہوتا تو سبب پر حلف دیں گے مثلاً غلام مسلم نے مولے پر عتق کا دعویٰ کیا اور مولے منکر ہے اسے یہ قسم دیں گے کہ خدا کی قسم اسے آزاد نہیں کیا ہے۔ (18)

(15) المرجع السابق، ج ۲۰، ص ۲۱، ۲۰.

(16) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی المیمن... راجع، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۲۹.

(17) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الدعوی، الباب الثالث فی المیمن... راجع، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۳۵.

(18) الحمدیہ، کتاب الدعوی، باب المیمن، فصل فی کیفیۃ المیمن... راجع، ج ۲، ص ۱۵۹.

مسئلہ ۲۰: مدعا علیہ پر حلف دیا گیا وہ کہتا ہے اس معاملہ میں ایک مرتبہ مجھ سے قسم کھلوا چکا ہے اگر وہ پہلا حلف کسی حاکم یا شیخ کے سامنے ہوا ہے اور گواہوں سے مدعا علیہ نے یہ ثابت کر دیا تو قبول کر لیا جائے گا ورنہ مدعا جو اس حلف سے منکر ہے اس کو قسم کھانی ہوگی۔ اور اگر مدعا علیہ یہ کہتا ہے کہ مدعا نے مجھے اس دعوے سے بری کر دیا ہے اور مدعا منکر ہے اور مدعا علیہ اپنی اس بات پر گواہ نہیں پیش کرتا بلکہ مدعا کو حلف دینا چاہتا ہے تو اس پر حلف نہیں دیا جائے گا کیونکہ دعوے کا جواب اقرار یا انکار ہے اور یہ جو اس نے کہا یہ جواب نہیں اور اگر مدعا علیہ یہ کہتا ہے کہ مدعا نے مجھے مال سے بری کر دیا ہے یعنی معاف کر دیا ہے اور گواہوں سے ثابت کر دیا تو بری ہو گیا مدعا کا دعویٰ ساقط ورنہ مدعا پر حلف دیا جائے گا وہ قسم کھائے کہ میں نے معاف نہیں کیا تو مطالبہ دلایا جائے گا کیونکہ معاف کرنا ثابت نہیں ہوا اور مال واجب ہونے کو خود مدعا علیہ نے معافی کا دعویٰ کر کے تسلیم کر لیا اور اگر قسم سے انکار کرے تو دعویٰ خارج۔ (19)

مسئلہ ۲۱: مدعا علیہ پر حلف دیا گیا وہ کہتا ہے میں نے یہ حلف کر لیا ہے کہ کبھی قسم نہیں کھاؤں گا اگر قسم کھاؤں تو میری بی بی پر طلاق اس حلف کی وجہ سے قسم کھانے سے مجبور ہوں۔ اس بات کی طرف قاضی التفات نہ کریں گا (یعنی اس بات کی طرف توجہ نہ کرے گا) بلکہ تین مرتبہ اس پر حلف پیش کریں گا اگر قسم نہیں کھائے گا اس کے خلاف فیصلہ کر دے گا۔ (20)



(19) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۵۶۔

(20) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الدعویٰ، ج ۸، ص ۳۵۶۔

تحالف کا بیان

بعض ایسی صورتیں ہیں کہ مدعی و مدعی علیہ دونوں کو قسم کھانا پڑتا ہے۔ اس کو تحالف کہتے ہیں۔

مسئلہ ۱: باع (بیچنے والے) و مشتری (خریدار نے والے) میں اختلاف ہوا اسکی چند صورتیں ہیں۔ ۱۔ مقدار میں اختلاف ہے۔ ایک کہتا ہے پانچ روپیہ تھن ہے دوسرا کہتا ہے دس روپے ہے ۲۔ وصف تھن میں اختلاف ہے۔ ایک کہتا ہے کہ اس قسم کا روپیہ ہے دوسرا کہتا ہے اس قسم کا ہے ۳۔ جنس تھن میں اختلاف ہے۔ ایک کہتا ہے روپے سے بیع ہوئی دوسرا کہتا ہے اشرفتی (سو نے کا سکھ) سے ۴۔ مقدار بیع میں اختلاف ہے۔ ایک کہتا ہے من بھر گیہوں (گندم) دوسرا کہتا ہے دومن گیہوں ان تمام صورتوں میں حکم یہ ہے کہ جو اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کر دے گا اس کے موافق فیصلہ ہو گا اور اگر دونوں نے اپنے اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کیا تو اس کے موافق فیصلہ ہو گا جو زیادتی کا دعوے کرتا ہے۔ اور اگر فرض کیا جائے کہ باع کہتا ہے دس روپے میں ایک من گیہوں بیچے اور مشتری کہتا ہے کہ پانچ روپے میں دومن خریدے اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو یہ فیصلہ ہو گا کہ دس روپے مشتری دے اور دومن گیہوں لے یعنی باع نے تھن زیادہ بتایا اس میں اس کا بینہ (گواہ) معتبر اور مشتری نے بیع زیادہ بتائی اس میں اس کے گواہ معتبر۔ اور اگر صورت یہ ہے کہ دونوں گواہ پیش کرنے سے عاجز ہیں تو مشتری سے کہا جائے گا کہ باع نے جو تھن بتایا ہے اس پر راضی ہو جاونہ بیع کو فتح کر دیا جائے گا اور باع سے کہا جائے گا کہ مشتری جو کچھ کہتا ہے اسے مان لو جاونہ بیع کو فتح کر دیا جائے گا۔ اگر ان میں ایک دوسرے کی بات مان لینے پر راضی ہو جائے تو نزاع (بھگڑا) ختم اور اگر دونوں میں کوئی بھی اس کے لیے طیار نہیں تو دونوں پر حلف دیا جائے گا۔ (۱)

مسئلہ ۲: اگر روپے اشرفتی سے بیع ہوئی تو پہلے مشتری کو حلف دیں گے اس کے بعد باع کو اور بیع مقایضہ ہے یعنی دونوں طرف متاع (سامان) ہے تو قاضی کو اختیار ہے جس سے چاہے پہلے قسم لے اور جس سے چاہے پچھے۔ اگر قسم سے انکار کر دیا تو جو قسم سے انکار کریگا دوسرے کا دعویٰ اس کے ذمہ لازم کر دیا جائے گا اور دونوں نے قسم کھالی تو بیع فتح کر دی جائیگی کہ قطع نزاع کی (بھگڑا ختم کرنے کی) کوئی صورت اسکے سوانحیں۔ (۲)

(۱) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۰۔

والدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب التحالف، ج ۸، ص ۳۵۷۔

(۲) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۰۔

مسئلہ ۳: مخفی تحالف سے بیع شیخ نہیں ہوگی جب تک دونوں متفق ہو کر شیخ نہ کریں یا ان میں سے کسی کے کہنے سے قاضی شیخ نہ کر دے۔ (۳)

مسئلہ ۴: تحالف اُس وقت ہو گا جب مبعع موجود ہو اگر ہلاک ہو گئی ہے تو تحالف نہیں بلکہ اگر باائع کے پاس ہلاک ہوئی تو بیع ہی شیخ ہو چکی تحالف سے کیا فائدہ اور اگر مشتری کے یہاں ہلاک ہوئی تو مبعع میں کوئی اختلاف نہیں ہے میں کا جھگڑا ہے گواہ نہیں ہیں تو قسم کے ساتھ مشتری کا قول معتبر ہے یوہیں اگر مبعع ملک مشتری سے خارج ہو چکی یا اُس میں ایسا عیب ہے پیدا ہوا کہ اب واپس نہ ہو سکے اس صورت میں بھی صرف مشتری پر حلف ہے یا مبعع میں کوئی ایسی زیادتی ہو گئی کہ رد کے لیے مانع ہو زیادت متصلہ (۴) ہو یا منفصلہ (۵) تو تحالف نہیں ہاں اگر مبعع کو باائع کے پاس غیر مشتری نے ہلاک کیا ہو تو اُس کی قیمت مبعع کے قائم مقام ہے اور اس صورت میں تحالف ہے۔ (۶)

مسئلہ ۵: بیع مقایضہ میں دونوں چیزیں مبعع ہیں دونوں میں سے ایک بھی باقی ہو تحالف ہو گا اور دونوں جاتی رہیں تحالف نہیں۔ (۷)

مسئلہ ۶: مبعع کا ایک حصہ ہلاک ہو چکا یا ملک مشتری سے خارج ہو گیا مثلاً دو چیزیں ایک عقد میں خریدی تھیں ان میں سے ایک ہلاک ہو گئی اس صورت میں تحالف نہیں ہے۔ ہاں اگر باائع اس پر طیار ہو جائے کہ جو جز مبعع کا ہلاک ہو گیا اُس کے مقابل میں ہم کا جو حصہ مشتری بتاتا ہے اُسے ترک کر دے تو تحالف ہے۔ (۸)

مسئلہ ۷: اگر مبعع پر مشتری کا قبضہ نہیں ہوا ہے تو تحالف موافق قیاس ہے کہ باائع زیادت ہم کا دعویٰ کرتا ہے اور مشتری منکر ہے۔ اور منکر پر حلف (قسم) ہے اور مشتری یہ کہتا ہے کہ اتنا ہم لے کر تسلیم مبعع کرنا (یعنی گئی چیز حوالہ کرنا) تم پر واجب ہے اور باائع اس کا منکر ہے یعنی دونوں منکر ہیں لہذا دونوں پر حلف ہے اور مبعع پر جب مشتری نے قبضہ کر لیا تو اب مشتری کا کوئی دعویٰ نہیں صرف باائع مدعی (دعوے کرنے والا) ہے اور مشتری منکر اس صورت میں تحالف خلاف

(۳) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب التحالف، ج ۸، ص ۳۵۸۔

(۴) یعنی ایسا اضافہ جو مبعع کے ساتھ متصل ہو جسے کپڑا رنگ دینا۔

(۵) یعنی ایسا اضافہ جو مبعع کے ساتھ متصل نہ ہو بلکہ جدا ہو جیسے جانور کا بچہ جننا۔

(۶) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب التحالف، ج ۸، ص ۳۶۰۔

والحمد لله، کتاب الدعویٰ، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۱، ۱۶۲۔

(۷) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۱۔

(۸) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۲۔

قیاس ہے مگر حدیث سے تھالف اس صورت میں بھی ثابت ہے لہذا ہم حدیث پر عمل کرتے ہیں۔ اور قیاس کو چھوڑتے ہیں۔ (9)

مسئلہ ۸: تھالف کا طریقہ یہ ہے کہ مثلاً بالع یہ قسم کھائے واللہ میں نے اسے ایک ہزار میں نہیں بیجا ہے اور مشتری کھائے کہ واللہ میں نے اسے دو ہزار میں نہیں خریدا ہے اور بعض علمان فی واثبات دونوں کو بطور تاکید جمع کرتے ہیں مثلاً بالع کہے واللہ میں نے اسے ایک ہزار میں نہیں بیجا ہے بلکہ دو ہزار میں بیجا ہے اور مشتری کہے واللہ میں نے اسے دو ہزار میں نہیں خریدا ہے بلکہ ایک ہزار میں خریدا ہے۔ مگر پہلی صورت ٹھیک ہے۔ کیونکہ یہ میں (قسم) اثبات کے لیے نہیں بلکہ نئی کے لیے ہے۔ (10)

مسئلہ ۹: تھالف اس وقت ہے کہ بدلت میں اختلاف مقصود ہوا اور اگر شمن میں اختلاف ضمیں طور پر ہو تو تھالف نہیں مثلاً ایک شخص نے روپیہ سیر کے حساب سے گھنی بیجا اور برتن سمیت تول دیا کہ گھنی خالی کرنے کے بعد پھر برتن تول یا جائے گا جو برتن کا وزن ہو گا مٹھا کر دیا جائے گا۔ (الگ کر دیا جائے گا) اس وقت گھنی برتن سمیت دس سیر ہوا مشتری برتن خالی کر کے لاتا ہے بالع کہتا ہے یہ برتن میرا نہیں یہ تو دو سیر وزن کا ہے۔ اور میرا برتن سیر بھر کا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بالع نو سیر گھنی کے دام مانگتا ہے اور مشتری آٹھ سیر کے دام اپنے اوپر واجب بتاتا ہے۔ یہاں شمن میں اختلاف ہوا مگر برتن کے شمن میں ہے لہذا یہاں تھالف نہیں۔ (11)

مسئلہ ۱۰: شمن یا مجمع کے سوا کسی دوسری چیز میں اختلاف ہو تو تھالف نہیں مثلاً مشتری کہتا ہے کہ شمن کے لیے میعاد تھی اور بالع کہتا ہے نہ تھی بالع منکر ہے اسی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے یا شمن کی میعاد کے مگر بالع کہتا ہے یہ شرط تھی کہ کوئی چیز مشتری رہن (گروہی) رکھے گا مشتری انکار کرتا ہے یا ایک خیار شرط کا مدعی ہے دوسرا منکر ہے یا شمن کے لیے ضامن کی شرط تھی یا نہ تھی یا شمن یا مجمع کے قبضہ میں اختلاف ہے یا شمن کے معاف کرنے یا اس کا کوئی جز کم کرنے میں اختلاف ہو یا مسلم فیہ کی جائے تسلیم (یعنی مال پسزد کرنے کی جگہ) میں اختلاف ہے ان سب صورتوں میں، منکر پر حلف ہے اور حلف کے ساتھ اسی کا قول معتبر۔ (12)

(9) الحداۃ، کتاب الدعویٰ، باب التھالف، ج ۲، ص ۱۶۰۔

(10) الحداۃ، کتاب الدعویٰ، باب التھالف، ج ۲، ص ۱۶۱۔

(11) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب التھالف، ج ۸، ص ۳۵۹۔

(12) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب التھالف، ج ۸، ص ۳۵۹۔

والفتاویٰ الحمدیہ، کتاب الدعویٰ، الباب الرابع فی التھالف، ج ۲، ص ۳۲۔

مسئلہ ۱۱: نفس عقد بیع میں اختلاف ہے ایک کہتا ہے بیع ہوئی ہے دوسرا کہتا ہے نہیں ہوئی اس میں تھالف نہیں بلکہ جو منکر بیع ہے اسی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۲: جنس شمن کا اختلاف اگرچہ بیع کے ہلاک ہونے کے بعد ہوا ایک کہتا ہے شمن روپیہ ہے دوسرا اشرفتی بتاتا ہے اس میں تھالف ہے اور دونوں قسم کھا جائیں تو مشتری پر بیع کی واجبی قیمت لازم ہوگی۔ (14)

مسئلہ ۱۳: بالع کہتا ہے یہ چیز میں نے تمہارے ہاتھ سور روپے میں بیع کی ہے جس کی میعاد دس ماہ ہے یوں کہ ہر ماہ میں دس روپے دو اور مشتری یہ کہتا ہے میں نے یہ چیز تم سے پچاس روپے میں خریدی ہے ڈھانی روپے ماہوار مجھے ادا کرنے ہیں یوں کل میعاد نہیں ماہ ہے دونوں نے گواہ پیش کر دیے اس صورت میں دونوں شہادتیں مقبول ہیں چھ ماہ تک بالع مشتری سے دس روپے ماہوار وصول کرے گا۔ اور ساتویں مہینے میں ساڑھے سات روپے اسکے بعد ہر ماہ میں ڈھانی روپے یہاں تک کہ سور روپے کی پوری رقم ادا ہو جائے۔ (15)

مسئلہ ۱۴: بیع سلم میں اقالہ کرنے کے بعد راس المال کی مقدار میں اختلاف ہوا اس میں تھالف نہیں ہے۔ کیونکہ یہاں صرف رب السلم مدعی ہے اور مسلم الیہ منکر جو کچھ مسلم الیہ کہتا ہے اسی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۵: بیع میں اقالہ کے بعد شمن کی مقدار میں اختلاف ہوا مثلاً مشتری ایک ہزار بتاتا ہے اور بالع پانسو کہتا ہے اور دونوں کے پاس گواہ نہیں دونوں پر حلف دیا جائے اگر دونوں قسم کھا جائیں اقالہ کو فتح کیا جائے۔ اب پہلی بیع لوٹ آئے گی۔ یہ حکم اس وقت ہے کہ بیع کا اقالہ ہو چکا ہے مگر ابھی تک بیع پر مشتری کا قبضہ ہے اب تک اس نے واپس نہیں کی ہے اور اگر اقالہ کے بعد مشتری نے بیع واپس کر دی اس کے بعد شمن کی کمی و بیشی میں اختلاف ہوا تو تھالف نہیں بلکہ بالع پر حلف ہو گا کہ یہی شمن کم بتاتا ہے اور زیادتی کا منکر ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۶: زوجین (میاں بیوی) میں مهر کی کمی بیشی میں اختلاف ہوا یا اس میں اختلاف ہوا کہ وہ کس جنس کا تھا دونوں میں جو گواہ پیش کرے اس کے موافق فیصلہ ہو گا اور اگر دونوں نے گواہوں سے ثابت کیا تو دیکھا جائے گا کہ مهر

(13) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الدعوی، باب الرابع فی التھالف، ج ۳، ص ۳۲۔

(14) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب التھالف، ج ۸، ص ۳۶۰۔

(15) الجرالائق، کتاب الدعوی، باب التھالف، ج ۷، ص ۳۷۶۔

(16) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب التھالف، ج ۸، ص ۳۶۱۔

(17) الجرالائق، کتاب الدعوی، باب التھالف، ج ۷، ص ۳۷۷۔

والحمدلیۃ، کتاب الدعوی، باب التھالف، ج ۲، ص ۱۶۳۔

مثل کسی کی تائید کرتا ہے مرد کی یا عورت کی مثلاً مرد یہ کہتا ہے کہ مہر ایک ہزار تھا اور عورت دو ہزار بتاتی ہے تو اگر مہر مثل شوہر کی تائید میں ہے یعنی ایک ہزار یا کم تو عورت کے گواہ معتبر اور مہر مثل عورت کی تائید کرتا ہو یعنی دو ہزار یا زیادہ تو شوہر کے گواہ معتبر اور اگر مہر مثل کسی کی تائید میں نہ ہو بلکہ دونوں کے مابین ہو مثلاً ذیڑھ ہزار تو دونوں کے گواہ بیکار اور مہر مثل دلایا جائے۔ اور اگر دونوں میں سے کسی کے پاس گواہ نہیں تو تحالف ہے اور فرض کرد ونوں نے قسم کھالی تو اس کی وجہ سے نکاح فتح نہیں ہوگا بلکہ یہ قرار پائے گا کہ نکاح میں کوئی مہر مقرر نہیں ہوا اور اسکی وجہ سے نکاح باطل نہیں ہوتا بخلاف بیع کہ وہاں تم کے نہ ہونے سے بیع نہیں رہ سکتی لہذا فتح کرنا پڑتا ہے تحالف کی صورت میں پہلے کون قسم کھائے اس میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں بہتر یہ کہ فرعد ڈالا جائے۔ جس کا نام نکلے وہی پہلے قسم کھائے اور بعض کہتے ہیں کہ بہتر یہ کہ پہلے شوہر پر حلف دیا جائے اور قسم سے جو نکول (انکار) کریگا اُس پر دوسرے کا دعویٰ لازم اور اگر دونوں نے قسم کھالی تو مہر کا مشٹی ہونا (معین ہونا) ثابت نہیں ہوا اور مہر مثل کو جس کے قول کی تائید میں پائیں گے اُسی کے موافق حکم دیں گے یعنی اگر مہر مثل اتنا ہے جتنا شوہر کہتا ہے یا اُس سے بھی کم تو شوہر کے قول کے موافق فیصلہ ہوگا اور اگر مہر مثل اتنا ہے جتنا عورت کہتی ہے یا اُس سے بھی زیادہ تو عورت جو کہتی ہے اُس کے موافق فیصلہ کیا جائے اور اگر مہر دونوں کے درمیان میں ہو تو مہر مثل کا حکم دیا جائے۔ (18)

مسئلہ ۷۱: موجر (اجرت پر دینے والے) اور مستاجر (اجرت پر لینے والے) میں اجرت کی مقدار میں اختلاف ہے یا مدت اجارہ کے متعلق اختلاف ہے اگر یہ اختلاف منفعت حاصل کرنے سے پہلے ہے اور کسی کے پاس گواہ نہ ہوں تو تحالف ہے کیونکہ اس صورت میں ہر ایک مدعا (دعویٰ کرنے والا) اور ہر ایک منکر (انکار کرنے والا) ہے اور دونوں قسم کھاجا جائیں تو اجارہ کو فتح کر دیا جائے۔ اگر اجرت کی مقدار میں اختلاف ہے تو مستاجر سے پہلے قسم کھلائی جائے اور مدت میں اختلاف ہے تو موجر پہلے قسم کھائے۔ اور اگر دونوں کے پاس گواہ ہوں تو اجرت میں موجر کے گواہ معتبر ہیں اور مدت کے متعلق مستاجر کے گواہ معتبر اور اگر مدت واجرت دونوں میں اختلاف ہو اور دونوں نے گواہ پیش کئے تو مدت کے بارے میں مستاجر کے گواہ معتبر اور اجرت کے متعلق موجر کے معتبر۔ اور اگر یہ اختلاف منفعت حاصل کرنے کے بعد ہے تو تحالف نہیں بلکہ گواہ نہ ہونے کی صورت میں مستاجر پر حلف دیا جائے اور قسم کے ساتھ اسی کا قول معتبر اور اگر کچھ تھوڑی سی منفعت حاصل کر لی ہے کچھ باقی ہے۔ مثلاً ابھی پندرہ ہی دن مکان میں رہتے ہوئے گزرے ہیں اور

(18) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب التحالف، ج ۲، ص ۱۶۳-۱۶۴۔

والبحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب التحالف، ج ۷، ص ۳۸۰۔

والدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب التحالف، ج ۸، ص ۳۶۲۔

اختلاف ہوا کہ کرایہ کیا ہے پانچ روپے ہے یا دس روپے یا میعاد کیا ہے ایک ماہ یا دو ماہ اس صورت میں تھالف ہے اگر دونوں قسم کھا جائیں تو جو مت بالی ہے اُس کا اجارہ پنج کر دیا جائے اور گزشتہ کے بارے میں مستاجر کے قول کے موافق نیصلہ ہو۔ (19)

مسئلہ ۱۸: اجارہ میں منفعت حاصل کرنے کا یہ مطلب ہے کہ اُس مدت میں مستاجر تحصیل منفعت پر قادر ہو مثلاً مکان اجارہ پر دیا اور مستاجر کو پرد کر دیا قبضہ دے دیا تو جتنے دن گزریں گے کرایہ واجب ہوتا جائے گا اور منفعت حاصل کرنا قرار دیا جائے گا مستاجر اُس میں رہے یا نہ رہے اور اگر قبضہ نہیں دیا تو منفعت حاصل نہیں ہوئی اس طرح کتنا ہی زمانہ گزر جائے کرایہ واجب نہیں۔ (20)

مسئلہ ۱۹: دو شخصوں نے ایک چیز کے متعلق دعویٰ کیا ایک کہتا ہے میں نے اجارہ پر لی ہے دوسرا کہتا ہے میں نے خریدی ہے اگر مدعا علیہ (جس پر دعوے کیا گیا ہے) نے مستاجر کے موافق اقرار کیا تو خریدار اُس کو حلف (قسم) دے سکتا ہے اور اگر دونوں اجارہ ہی کا دعویٰ کرتے ہوں اور مدعا علیہ نے ایک کے لیے اقرار کر دیا تو دوسرا حلف نہیں دے سکتا۔ (21)

مسئلہ ۲۰: میاں بی بی کے مابین سامان خانہ داری (گھر یا سامان) میں اختلاف ہوا اور گواہ نہیں ہیں کہ شوہر کی ملک ثابت ہو یا زوجہ کی تو جو چیز مرد کے لیے خاص ہے جیسے عمامہ، چھڑی، اس کے متعلق قسم کے ساتھ مرد کا قول معتبر ہے۔ اور جو چیزیں عورت کے لیے مخصوص ہیں جیسے زنانے کپڑے اور وہ خاص چیزیں جو عورتوں ہی کے استعمال میں آتی ہیں ان کے متعلق قسم کے ساتھ عورت کا قول معتبر ہے اور وہ چیزیں جو دونوں کے کام کی ہیں جیسے لوٹا، ہکٹورا (بڑا پیالہ) اور استعمال کے دیگر ظروف (ظرف کی جمع برتن) ان میں بھی مرد کا ہی قول معتبر ہے اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو ان چیزوں کے بارے میں عورت کے گواہ معتبر ہیں اور اگر گھر کے ہی متعلق اختلاف ہے مرد کہتا ہے میر اب ہے عورت کہتی ہے میرا ہے اس کے متعلق شوہر کا قول معتبر ہے۔ ہاں اگر عورت کے پاس گواہ ہوں تو وہ عورت ہی کا مانا جائے گا۔ یہ زن و شو (میاں بیوی) کا اختلاف اور اُس کا یہ حکم اُس صورت میں ہے کہ دونوں زندہ ہوں، اور اگر ایک زندہ ہے اور ایک مر چکا ہے اس کے وارث نے زندہ کے ساتھ اختلاف کیا تو جو چیز دونوں کے کام کی ہے اُس کے متعلق اُس کا قول معتبر ہو گا جو زندہ ہے۔ (22)

(19) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب التخالف، ج ۲، ص ۱۶۳، ۱۶۵۔

(20) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب التخالف، ج ۷، ص ۳۸۱۔

(21) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب التخالف، ج ۷، ص ۳۸۱۔

(22) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب التخالف، ج ۲، ص ۱۶۵۔

مسئلہ ۲۱: مکان میں جو سامان ایسا ہے کہ عورت کے لیے خاص ہے مگر مرد اُس کی تجارت کرتا ہے یا بنتا ہے تو، سامان مرد کا ہے یا چیز مرد ہی کے کام کی ہے مگر عورت اُس کی تجارت کرتی ہے یا وہ خود بنتی ہے وہ سامان عورت کا ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۲: زوجین کا اختلاف حالت بقاء نکاح (نکاح کے باقی ہونے کی حالت) میں ہو یا فرقہ (جدائی) کے بعد دونوں کا ایک حکم ہے یوہیں جس مکان میں سامان ہے وہ زوج (شوہر) کی ملک ہو یا زوجہ کی یاد دونوں کی سب پا ایک ہی حکم ہے اور اختلافات کا لحاظ اُس وقت ہوگا جب عورت نے یہ نہ کہا ہو کہ یہ چیز شوہر نے خریدی ہے اگر اُس کے خریدنے کا اقرار کر لے گی تو شوہر کی ملک کا اُس نے اقرار کر لیا اس کے بعد پھر عورت کی ملک ہونے کے لیے ثبوت درکار ہے۔ (24)

مسئلہ ۲۳: ایک شخص کی چند بیویوں میں یہی اختلاف ہوا اگر وہ سب ایک گھر میں رہتی ہوں تو سب برابر کی شریک ہیں اور اگر علیحدہ علیحدہ مکانات میں سکونت ہے تو ایک کے یہاں جو چیز ہے اُس سے دوسری کو تعلق نہیں بلکہ وہ عورت گھر والی اور خاوند کے مابین وہی حکم رکھتی ہے جو اوپر مذکور ہوا یوہیں دوسری عورتوں کے مکانات کی چیزیں ان میں اور اُس خاوند کے مابین مذکور طریقہ پر دلائی جائیں گی۔ (25)

مسئلہ ۲۴: باپ اور بیٹے میں اختلاف ہوا خانہ داری کے سامان کے متعلق ہر ایک اپنی ملک کا دعویٰ کرتا ہے اگر بیٹا باپ کے یہاں رہتا اور کھاتا پیتا ہے تو سب کچھ باپ کا ہے اور اگر باپ بیٹے کے یہاں رہتا اور کھاتا پیتا ہے تو سب چیزیں بیٹے کی ہیں۔ دو پیشے والے ایک مکان میں رہتے ہیں اور ان آلات میں اختلاف ہوا جن پر قبضہ دونوں کا ہے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ اوزار اس کے پیشے سے تعلق رکھتے ہیں لہذا اس کے ہیں بلکہ اگر ملک کا ثبوت دونوں میں سے کسی کے پاس نہ ہو تو نصف نصف دونوں کو دے دیے جائیں۔ (26)

مسئلہ ۲۵: مالک مکان اور کرایہ دار میں سامان کے متعلق اختلاف ہوا اس میں کرایہ دار کی بات معتبر ہے کہ مکان اسی کے قبضہ میں ہے جو چیزیں مکان میں ہیں اُن پر بھی اسی کا قبضہ ہے۔ (27)

والدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب التخالف، ج ۸، ص ۳۶۳-۳۶۵.

(23) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ۔ باب التخالف، ج ۷، ص ۳۸۱-۳۸۲.

(24) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب التخالف، ج ۷، ص ۳۸۲-۳۸۳.

(25) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب التخالف، ج ۸، ص ۳۸۳.

(26) المرجع السابق.

(27) المرجع السابق.

مسئلہ ۲۶: عورت جس رات کو خست ہو کر میکے سے آئی ہے مرگنی تو اس گھر کے تمام سامان شوہر کے لیے قرار دینا مستحسن نہیں کیونکہ جب وہ آج ہی آئی ہے تو ضرور حسب حیثیت پلنگ، پیڑھی (چھوٹی چوکی جس پر بیٹھتے ہیں)، میز، کرسی، صندوق اور ظروف (طرف کی جمع یعنی برتن) فروٹ (بستر، بچھونے، چٹائیاں وغیرہ) وغیرہ با کچھ نہ کچھ جہیز میں لائی ہو گی جس کا تقریباً ہر شہر میں ہر قوم اور ہر خاندان میں روایت ہے۔ (28)

مسئلہ ۷: جاروب کش (جھاڑو لگانے والا) ایک شخص کے مکان میں جھاڑو دے رہا ہے۔ مخللی بیش قیمت چادر اُس کے کندھے پر پڑی ہے مالک مکان کہتا ہے یہ چادر میری ہے مگر وہ جاروب کش کہتا ہے میری ہے۔ صاحب خانہ کا قول معبر ہے۔ دو شخص ایک کشتی میں جا رہے ہیں اُس کشتی میں آٹا ہے دونوں میں سے ہر ایک یہ کہتا ہے کہ کشتی بھی میری ہے اور آٹا بھی میرا ہی ہے۔ مگر ان میں ایک شخص کی نسبت مشہور ہے کہ یہ آٹے کی تجارت کرتا ہے اور دوسرے کی نسبت مشہور ہے کہ یہ ملاج (کشتی چلانے والا) ہے تو آٹا اُسے دیا جائے جو آٹے کی تجارت کرتا ہے۔ اور کشتی ملاج کو۔ (29)



(28) البحراۃ، کتاب الدعوی، باب التخالف، ج ۷، ص ۳۸۲۔

(29) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب التخالف، ج ۸، ص ۳۶۷۔

کس کو مدعی علیہ بنایا جاسکتا ہے اور کس کی حاضری ضروری ہے

مسئلہ ۱: عین مرہون (مگر وی رکھی ہوئی چیز) کے متعلق دعویٰ ہو تو راہن و مرہن دونوں کا حاضر ہونا شرط ہے عاریت و اجارہ کا بھی یہی حکم ہے یعنی مستغیر (عارضی طور پر کسی سے استعمال کے لیے کوئی چیز لینے والے) و معیر (عارضی طور پر اپنی چیز استعمال کے لیے دینے والے) متاجر (اجرت پر لینے والے) و مواجر (اجرت پر دینے والے) دونوں کی حاضری ضروری ہے۔ کہیت کا دعویٰ ہے جو اجارہ میں ہے اگر اس میں نجح مزارع (کاشتکار) کے ہیں تو اس کا حاضر ہونا ضرور ہے اور نجح مالک کے ہیں اور اوگ آئے ہیں جب بھی مزارع کی حاضری ضروری ہے اور ادھے نہ ہوں تو کاشتکار کی حاضری کچھ ضروری نہیں یہ اس صورت میں ہے کہ مالک مطلق کا دعویٰ ہو اور اگر یہ دعویٰ ہو کہ فلاں نے میری زمین غصب کر لی ہے اور وہ مزارع کو دیدی ہے تو مزارع سے کوئی تعلق نہیں۔ (۱)

مسئلہ ۲: مکان کو بیع کر دیا ہے مگر ابھی باائع ہی کے قبضہ میں ہے متحق دعویٰ کرتا ہے کہ یہ مکان میرا ہے اس کا فیصلہ باائع و مشتری دونوں کی موجودگی میں ہونا ضروری ہے۔ (۲)

مسئلہ ۳: نجح فاسد کے ساتھ چیز خریدی۔ اگر مشتری نے قبضہ کر لیا ہے تو مشتری (خریدار) مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) ہے اور قبضہ نہ کیا ہو تو مدعی علیہ باائع ہے اگر مشتری کے لیے شرط خیار ہے تو باائع و مشتری دونوں مدعی علیہ ہوں گے نجح باطل کے ساتھ خریدی ہے تو مشتری کو مدعی علیہ نہیں بنایا جاسکتا ہے۔ (۳)

مسئلہ ۴: یہ دعویٰ کیا کہ یہ مکان فلاں شخص کا تھا جو غائب ہے اس نے اس کے ہاتھ بیع کر دیا جس کے قبضہ میں ہے میں اس پر شفعت کا دعویٰ کرتا ہوں مدعی علیہ یعنی جس کے قبضہ میں ہے وہ کہتا ہے کہ مکان میرا ہی ہے اس کو میں نے کسی سے نہیں خریدا ہے جب تک باائع حاضر نہ ہو کچھ نہیں ہو سکتا۔ (۴)

مسئلہ ۵: وکیل نے مکان کو خرید کر اس پر قبضہ کر لیا ابھی موکل (وکیل بنانے والے) کو نہیں دیا ہے کہ شفعت کا دعویٰ ہوا وکیل ہی کے مقابل میں فیصلہ ہو گا موکل کی ضرورت نہیں اور اگر وکیل نے قبضہ نہیں کیا ہے تو موکل کی حاضری ضروری

(۱) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الدعوی، الباب الخامس فیمن یصلح خصما۔۔۔۔۔ اخ، ج ۲، ص ۳۶۔

(۲) المرجع السابق

(۳) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الدعوی، الباب الخامس فیمن یصلح خصما۔۔۔۔۔ اخ، ج ۲، ص ۳۶۔

(۴) المرجع السابق، ج ۲، ص ۳۶۔

(5) ہے۔

مسئلہ ۶: مکان خریدا اور ابھی تک قبضہ نہیں کیا باعث لے کسی نے چھین لیا اگر مشتری نے شن ادا کر دیا ہے یا اش
ادا کرنے کے لیے کوئی میعاد مقرر ہے تو دعویٰ مشتری کو کرنا ہوگا۔ ورنہ باعث کو۔ (6)

مسئلہ ۷: مال مضاربہ پر استحقاق ہوا (کسی کا حق ثابت ہوا) اگر اس میں نفع ہے تو بقدر نفع (نفع کے
برابر) مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) مضارب ہوگا ورنہ رب المال۔ (7)



(5) الفتاوی الحندسیہ، کتاب الدعوی، الباب الخامس فیمن یصلح خصما... راجع، ج ۲، ص ۳۷.

(6) المرجع سابق.

(7) الفتاوی الحندسیہ، کتاب الدعوی، الباب الخامس فیمن یصلح خصما... راجع، ج ۲، ص ۳۱.

دعویٰ دفع کرنے کا بیان

دفع دعویٰ کا مطلب یہ ہے کہ جس پر دعویٰ کیا گیا وہ ایسی صورت پیش کرتا ہے جس سے وہ مدعاً علیہ نہ بن سکے لہذا اس پر سے دفع ہو جائے گا۔

مسئلہ ۱: ذوالید (جس کے قبضہ میں وہ چیز ہے جس کا مدعاً نے دعویٰ کیا ہے وہ) یہ کہتا ہے کہ یہ چیز جو میرے پاس ہے اس پر میرا قبضہ مالکانہ نہیں ہے بلکہ زید نے میرے پاس امانت رکھی ہے یا عاریت کے طور پر دی ہے، یا کہ ایسے پر دی ہے یا میرے پاس رہن رکھی ہے یا میں نے اس سے غصب کی ہے اور زید جس کا نام مدعاً علیہ نے لیا غائب ہے یعنی اس کا پوتہ نہیں کہ کہاں گیا ہے یا اتنی دور چلا گیا ہے کہ اس تک پہنچنا دشوار ہے یا ایسی جگہ چلا گیا جو نزدیک ہے بہر حال اگر مدعاً علیہ اپنی اس بات کو گواہوں سے ثابت کر دے تو مدعاً کا دعویٰ دفع ہو جائے گا جبکہ مدعاً نے ملک مطلق کا دعویٰ کیا ہو، یوہیں اگر مدعاً علیہ اس بات کا ثبوت دیدے کہ خود مدعاً نے ملک زید کا اقرار کیا ہے تو دعوے خارج ہو جائے گا۔ اور اس میں یہ شرط بھی ہے کہ جس چیز کا دعویٰ ہو وہ موجود ہو ہلاک نہ ہوئی ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ گواہ اُس شخص غائب کو نام و نسب کے ساتھ جانتے ہوں اور اُسکی شاخت بھی رکھتے ہوں یہ کہتے ہوں کہ اگر وہ ہمارے سامنے آئے تو ہم پہچان لیں گے۔ (۱)

مسئلہ ۲: اگر مدعاً علیہ نے اُس شخصِ غائب کی تعین نہیں کی ہے فقط یہ کہتا ہے کہ ایک شخص نے میرے پاس امانت رکھی ہے جس کا نام و نسب کچھ نہیں بتاتا تو اس کہنے سے دعوے سے بری نہیں ہوگا۔ (۲) امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یہ بھی کہتے ہیں کہ مدعاً علیہ دعوے سے اُس وقت بری ہوگا کہ وہ حیله ساز اور چال باز (دھوکہ باز) شخص نہ ہو ایسا ہوگا تو دعویٰ دفع نہیں ہوگا اس لیے کہ چال باز آدمی یہ کر سکتا ہے کہ کسی کی چیز غصب کر کے خفیہ (چھپا کر) کسی پر دلیسی آدمی کو دیدے اور یہ کہدے کہ فلاں وقت میرے پاس یہ چیز لے کر آنا اور لوگوں کے سامنے یہ کہدینا کہ یہ میری چیز امانت رکھ لواں نے وقت معین پر معتبر آدمیوں کو کسی حیله سے اپنے یہاں بلا لیا اُس شخص نے اُن کے سامنے امانت رکھ دی اور اپنا نام و نسب بھی بتادیا اور چلا گیا اب جب کہ مالک نے دعویٰ کیا تو اس شخص نے کہدیا کہ فلاں

(۱) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، فصل فی دفع الدعاویٰ، ج ۸، ص ۳۶۸۔

والحمد لله، کتاب الدعویٰ، فصل فیمن لا یكون خصماً، ج ۲، ص ۱۶۹۔

(۲) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، فصل فی دفع الدعاویٰ، ج ۸، ص ۳۶۸۔

غائب نے امانت رکھی ہے اور ان لوگوں کو گواہی میں پیش کر دیا مقدمہ ختم ہو گیا اب نہ وہ پردیسی آئے گا نہ چیز کا کوئی مطالبہ کر لیا یوں پرایا مال (غیر کامال) ہضم کر لیا جائے گا لہذا ایسے حیلہ باز آدمی کی بات قابل اعتبار نہیں نہ اس سے دعویٰ دفع ہو اس قول امام ابو یوسف کو بعض فقہاء نے اختیار کیا ہے۔ (3)

مسئلہ ۳: مدعی علیہ یہ بیان کرتا ہے کہ جس کی چیز ہے اس نے اس کو میری حفاظت میں دیا ہے یا جس کا مکان ہے اس نے مجھے اس میں رکھا ہے یا میں نے اس سے یہ چیز چھین لی ہے یا وہ بھول کر چلا گیا میں نے اٹھا لی ہے یا یہ کھیت اس نے مجھے مزارعت پر دیا ہے ان صورتوں کا بھی وہی حکم ہے کہ گواہوں سے ثابت کر دے تو دعویٰ دفع ہو جائے گا۔ (4)

مسئلہ ۴: اگر وہ چیز ہلاک ہو گئی ہے یا گواہ یہ کہتے ہیں کہ ہم اس شخص کو پہچانتے نہیں یا خود ذوالید نے ایسا اقرار کیا جس کی وجہ سے وہ مدعی علیہ بن سکتا ہے۔ مثلاً کہتا ہے میں نے فلاں شخص سے خریدی ہے یا اس غائب نے مجھے ہبہ کی ہے یا مدعی نے اس پر ملک مطلق کا دعویٰ ہی نہیں کیا ہے بلکہ اس کے کسی فعل کا دعویٰ ہے مثلاً اس شخص نے میری یہ چیز غصب کر لی ہے یا یہ چیز میری چوری گئی یہ نہیں کہتا کہ اس نے چراں تاکہ پرده پوشی رہے اگرچہ مقصود یہی ہے کہ اس نے چراں ہے اور ان سب صورتوں میں ذوالید یہ جواب دیتا ہے کہ فلاں غائب نے میرے پاس امانت رکھی ہے وغیرہ وغیرہ تو دعواۓ مدعی اس بیان سے دفع نہیں ہو گا اور اگر مدعی نے غصب میں یہ کہا کہ یہ چیز مجھ سے غصب کی گئی یہ نہیں کہتا کہ اس نے غصب کی تو دعویٰ دفع ہو گا کیونکہ اس صورت میں حد نہیں ہے کہ پرده پوشی اور اس پر سے حد دفع کرنے کے لیے عبارت میں یہ کنایہ اختیار کیا جائے۔ (5)

مسئلہ ۵: مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا جائے) کچھری سے باہر یہ کہتا تھا کہ میری ملک ہے اور کچھری میں یہ کہتا ہے کہ میرے پاس فلاں کی امانت ہے یا اس نے رہن رکھا ہے اور اس پر گواہ پیش کرتا ہے دعویٰ دفع ہو جائے گا مگر جبکہ مدعی گواہوں سے یہ ثابت کر دے کہ اس نے خود اپنی ملک کا اقرار کیا ہے تو دعویٰ دفع نہ ہو گا۔ (6)

مسئلہ ۶: مدعی نے دعویٰ کیا کہ یہ چیز میری ہے اس کو میں نے فلاں شخص غائب سے خریدا ہے مدعی علیہ نے جواب

(3) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، فصل نینم لا یکون خصم، ج ۲، ص ۱۶۶۔

والدر المختار، کتاب الدعویٰ، فصل فی دفع الدعاوی، ج ۸، ص ۳۶۹۔

(4) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، فصل فی دفع الدعاوی، ج ۸، ص ۳۷۰۔

(5) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، فصل فی دفع الدعاوی، ج ۸، ص ۳۷۳۔

(6) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، فصل فی دفع الدعاوی، ج ۸، ص ۳۷۲۔

میں کہا اسی غائب نے خود میرے پاس امانت رکھی ہے تو دعویٰ دفع ہو جائے گا اگرچہ مدعاً علیہ اہنی بات پر گواہ بھی پڑیں نہ کرے اور اگر مدعاً علیہ نے اس کے خود امانت رکھنے کو نہیں کہا بلکہ یہ کہا اس کے دکیل نے میرے پاس امانت رکھی ہے تو بغیر گواہوں سے ثابت کیے دعویٰ دفع نہیں ہو گا اور اگر مدعاً یہ کہتا ہے کہ اس غائب سے میں نے خریدی اور اس نے مجھے قبضہ کا دکیل کیا ہے اور اس کو گواہ سے ثابت کر دیا تو مدعاً کو چیز دلادی جائے گی اور اگر مدعاً علیہ نے اس غائب سے مدعاً کے خریدنے کا اقرار کیا اس نے گواہوں سے ثابت نہیں کیا تو دیدینے کا حکم نہیں دیا جائیگا۔ (7)

مسئلہ ۷: دعویٰ کیا کہ چیز میری ہے فلاں غائب نے اس کو غصب کر لیا اور اس کو گواہوں سے ثابت کیا اور مدعاً علیہ یہ کہتا ہے اسی غائب شخص نے میرے پاس امانت رکھی ہے دعویٰ دفع ہو جائے گا اور اگر غصب کی جگہ مدعاً نے چوری کہا اور مدعاً علیہ نے وہی جواب دیا دعویٰ دفع نہیں ہو گا۔ (8)

مسئلہ ۸: ایک شخص نے اپنی بہن کے یہاں سے کوئی چیز لے جا کر رہن رکھ دی اور غائب ہو گیا اس کی بہن نے ذی الیہ پر دعویٰ کیا اس نے جواب دیا کہ فلاں نے میرے پاس رہن (گروہی) رکھی ہے اگر عورت نے اپنے بھائی کے غصب کا دعویٰ کیا ہے اور ذی الیہ نے گواہوں سے رہن ثابت کر دیا دعویٰ دفع ہے اور اگر چوری کا دعویٰ کیا ہے دفع نہیں ہو گا۔ (9)

مسئلہ ۹: مدعاً (دعویٰ کرنے والا) کہتا ہے یہ چیز فلاں شخص نے مجھے کرایہ پر دی ہے مدعاً علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا) بھی یہی کہتا ہے مجھے کرایہ پر دی ہے پہلا شخص دوسرے پر دعویٰ نہیں کر سکتا اور اگر مدعاً نے رہن یا خریدنے کا دعویٰ کیا اور مدعاً علیہ کہتا ہے میرے کرایہ میں ہے جب بھی اس پر دعویٰ نہیں ہو سکتا اور اگر مدعاً نے رہن یا اجارہ یا خریدنے کا دعویٰ کیا اور مدعاً علیہ کہتا ہے میں نے خریدی ہے تو اس پر دعویٰ ہو گا۔ (10)

مسئلہ ۱۰: مدعاً علیہ یہ کہتا ہے اس دعوے کا میں مدعاً علیہ نہیں بن سکتا میں اس کو دفع کروں گا مجھے مہلت دی جائے اس کو اتنی مہلت دی جائے گی کہ دوسری نشت میں اس کو ثابت کر سکے۔ (11)

(7) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، فصل فیمن لا یکون خصماً، ج ۲، ص ۱۶۷۔

والدر المختار، کتاب الدعویٰ، فصل فی دفع الدعاویٰ، ج ۸، ص ۳۷۵۔

(8) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، فصل فی دفع الدعاویٰ، ج ۸، ص ۳۷۳۔

(9) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب التخالف، ج ۷، ص ۳۹۶۔

(10) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، فصل فی دفع الدعاویٰ، ج ۸، ص ۳۷۲۔

(11) المرجع السابق۔

مسئلہ ۱۱: دعویٰ کیا کہ یہ مکان جوزید کے قبضہ میں ہے میں نے عمر و سے خریدا ہے۔ زید نے جواب دیا کہ میں نے خود اسی مدعا سے اس مکان کو خریدا ہے۔ مدعا کہتا ہے کہ ہمارے ماہین جو پیغام ہوئی تھی اُس کا اقالہ ہو گیا اس سے دعویٰ دفع ہو جائے گا۔⁽¹²⁾

مسئلہ ۱۲: مدعا علیہ نے جواب دیا کہ تو نے خود اقرار کیا ہے کہ یہ چیز مدعا علیہ کے ہاتھ پیغ کر دی ہے اگر اسے گواہوں سے ثابت کر دے یا بصورت گواہ نہ ہونے کے مدعا پر حلف دیا اُس نے انکار کر دیا دعویٰ دفع ہو جائے گا۔⁽¹³⁾

مسئلہ ۱۳: عورت نے ورثہ شوہر پر میراث و مہر کا دعویٰ کیا انہوں نے جواب میں کہا مورث نے اپنے مرنے سے دو سال پہلے اسے حرام کر دیا تھا۔ عورت نے اس کے دفع کرنے کے لیے ثابت کیا کہ شوہر نے مرض الموت میں میرے حلال ہونے کا اقرار کیا ہے ورثہ کی بات دفع ہو جائے گی۔⁽¹⁴⁾

مسئلہ ۱۴: عورت نے شوہر کے بیٹے پر میراث کا دعویٰ کیا بیٹے نے انکار کر دیا اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ بالکل باپ کی منکوحہ (بیوی) ہونے سے انکار کر دے کبھی اس کے باپ نے نکاح کیا ہی نہ تھا۔ دوم یہ کہ مرنے کے وقت یہ اس کی منکوحہ نہ تھی۔ عورت نے گواہوں سے اپنا منکوحہ ہونا ثابت کیا اور بیٹے نے یہ گواہ پیش کیے کہ اس کے باپ نے تین طلاقیں دیدی تھیں اور مرنے سے پہلے عدت بھی ختم ہو چکی تھی اگر پہلی صورت میں تو کے نے یہ جواب دیا ہے تو اس کے گواہ مقبول نہیں کہ پہلے قول سے متناقض ہے۔ (یعنی پہلے قول کے مخالف ہے) اور دوسری صورت میں یہ گواہ پیش کئے تو تو کے کے گواہ مقبول ہیں۔⁽¹⁵⁾

مسئلہ ۱۵: دعویٰ کیا کہ میرے باپ کا تم پر اتنا چاہیے اُن کا انتقال ہوا اور تمہارا مجھے وارث چھوڑا لہذا وہ مال مجھے دو مدعا علیہ نے کہا تمہارے باپ کا مجھ پر جو کچھ چاہیے تھا وہ اس وجہ سے تھا کہ میں نے اُس کے لیے فلاں کی طرف سے کفالت کی تھی اور مکفول عنہ (جس پر مطالبہ ہے) نے تمہارے باپ کی زندگی میں اُسے دین ادا کر دیا مدعی نے یہ تسلیم کیا کہ اس سے مطالبہ بحکم کفالت ہے مگر یہ کہ مکفول عنہ نے ادا کر دیا تسلیم نہیں لہذا اس صورت میں اگر مدعا علیہ اس کو گواہ سے ثابت کر دے گا دعویٰ دفع ہو جائے گا یو ہیں اگر مدعا علیہ نے یہ کہا کہ تمہارے والد نے مجھے کفالت سے بری

(12) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الدعوی، الباب السادس فیما تدفع پ... راجع، ج ۲، ص ۱۵۔

(13) المرجع السابق.

(14) المرجع السابق، ص ۵۲

(15) الفتاوی الحنفیہ کتاب الدعوی والہنات، الباب ما ہطل دعوی الدعی... راجع، ج ۲، ص ۱۰۲ - ۱۰۳۔

کر دیا تھا یا اس کے مرنے کے بعد تم نے بری کر دیا تھا اور اس کو گواہ سے ثابت کر دیا دعویٰ دفع ہو گیا۔ (16)

مسئلہ ۱۶: یہ دعویٰ کیا کہ میرے باپ کے تم پر سور و پے ہیں وہ مر گئے تنہا میں وارث ہوں مدعا علیہ نے کہ تمہارے باپ کو میں نے فلاں پر حوالہ کر دیا اور محتال علیہ (جس پر حوالہ کیا گیا ہے) بھی تصدیق کرتا ہے خصوصاً من ففع نہ ہو گی (مقدمہ ختم نہ ہو گا) جب تک حوالہ کو گواہوں سے نہ ثابت کرے۔ (17)

مسئلہ ۱۷: سوتیلی ماں پر دعویٰ کیا کہ یہ مکان جو تمہارے قبضہ میں ہے میرے باپ کا ترکہ ہے۔ عورت نے جواب دیا کہ ہاں تمہارے باپ کا ترکہ ہے مگر قاضی نے اس مکان کو میرے ہمراکے بدلتے میرے باپ کا ترکہ کیا تو اس وقت چھوٹے تھے تمہیں خبر نہیں اگر عورت یہ بات گواہوں سے ثابت کر دے گی دعویٰ دفع ہو جائے گا۔ (18)

مسئلہ ۱۸: ایک بھائی نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ یہ مکان جو تمہارے قبضہ میں ہے اس میں میں بھی شریک ہوں کیونکہ یہ ہمارے باپ کی میراث ہے دوسرے نے جواب دیا کہ یہ مکان میرا ہے ہمارے باپ کا اس میں پکھنہ تھا۔ اس کے بعد مدعا علیہ نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ مکان میں نے اپنے باپ سے خریدا ہے یا میرے باپ نے اس مکان کا میرے لیے اقرار کیا تھا۔ یہ دعویٰ صحیح ہے اور اس پر گواہ پیش کریگا مقبول ہوں گے اور اگر بھائی کے جواب میں یہ کہا تھا کہ یہ ہمارے باپ کا کبھی نہ تھا۔ یا یہ کہ اس میں باپ کا کوئی حق کبھی نہ تھا۔ پھر وہ دعویٰ کیا تو نہ دعویٰ مسموع، (یعنی نہ دعوے سنا جائے گا) نہ اس پر گواہ مقبول۔ (19)



(16) الفتاوی الحندیہ، کتاب الدعوی، الباب السادس فیما تدفع... راجع، ج ۲، ص ۵۲.

(17) الفتاوی الحندیہ، کتاب الدعوی، الباب السادس فیما تدفع... راجع، ج ۲، ص ۵۲.

(18) المرجع السابق.

(19) الفتاوی الحندیہ، کتاب الدعوی، الباب السادس فیما تدفع... راجع، ج ۲، ص ۵۳.

جوابِ دعویٰ

مسئلہ ۱: ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ یہ چیز جو تمہارے پاس ہے میری ہے مدعیٰ علیہ نے کہا میں دیکھوں گا غور کروں گا۔ یہ جواب نہیں ہے۔ جواب دینے پر مجبور کیا جائے گا۔ یوہیں اگر یہ کہا مجھے معلوم نہیں یا یہ کہا معلوم نہیں میری ہے یا نہیں یا کہا معلوم نہیں مدعیٰ کی ملک ہے یا نہیں ان سب صورتوں میں دعوے کا جواب نہیں ہوا جواب دینے پر مجبور کیا جائے گا اور تھیک جواب نہ دے تو اسے منکر قرار دیا جائے۔ (۱)

مسئلہ ۲: جائداد کا دعویٰ کیا مدعیٰ علیہ نے جواب دیا اس جائداد میں منجملہ تین سہام (یعنی تین حصوں میں سے) دو سہام میرے ہیں جو میرے قبضہ میں ہیں اور ایک سہم فلاں غائب کی ملک ہے جو میرے ہاتھ میں امامت ہے۔ مدعیٰ علیہ کا یہ جواب نکمل ہے مگر خصوصت (جھگڑا) اس وقت دفع ہو گی کہ ایک سہم کا امامت ہونا گواہ سے ثابت کر دے۔ (2)

مسئلہ ۳: مکان کا دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے مدعیٰ علیہ نے غصب کر لیا ہے۔ مدعیٰ علیہ نے کہا کہ یہ پورا مکان میرے ہاتھ میں بوجہ شرعی ہے مدعیٰ کو ہرگز نہیں دونگا۔ یہ جواب غصب کے مقابل میں پورا ہے کہ غصب کا انکار ہے مگر ملک کے متعلق ناکافی ہے۔ (3)

مسئلہ ۴: مکان کا دعویٰ تھا مدعیٰ علیہ نے کہا مکان میرا ہے پھر کہا وقف ہے یا یوں کہا کہ یہ مکان وقف ہے اور بحیثیت متولی میرے ہاتھ میں ہے یہ نکمل جواب ہے اور مدعیٰ علیہ کو گواہوں سے وقف ثابت کرنا ہو گا۔ (4)



(۱) الفتاوى الحمدية، كتاب الدعوى، الباب السابع فيما يكون جواباً... راجع، ج ۲، ص ۶۲.

(۲) الفتاوى الحمدية، كتاب الدعوى، الباب السابع، فيما يكون جواباً... راجع، ج ۲، ص ۶۲.

(۳) المرجع السابق.

(۴) الفتاوى الحمدية، كتاب الدعوى، الباب السابع فيما يكون... راجع، ج ۲، ص ۶۲.

دو شخصوں کے دعوے کرنے کا بیان

بھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک چیز کے دو حقدار ایک شخص (یعنی ذی الید) کے مقابل میں کھڑے ہو جاتے ہیں ہر ایک اپنا حق ثابت کرتا ہے۔ یہ بات پہلے بتائی گئی ہے کہ خارج کے گواہ کو ذوالید کے گواہ پر ترجیح ہے مگر جبکہ ذوالید کے گواہوں نے وہ وقت بیان کیا جو خارج کے وقت سے مقدم ہے تو ذوالید کے گواہ کو ترجیح ہو گی مگر بعض صورتیں بظاہر ایسی ہیں کہ معلوم ہوتا ہے ذوالید کی تاریخ مقدم ہے اور غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مقدم نہیں مثلاً کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ چیز میری ہے ایک مہینہ سے میرے یہاں سے غائب ہے ذوالید کہتا ہے یہ چیز ایک سال سے میری ہے مدعی کے گواہوں کو ترجیح ہو گی اور اسی کے موافق فیصلہ ہو گا کیونکہ مدعی نے ملک کی تاریخ نہیں بیان کی ہے تاکہ ذوالید کے گواہوں کو ترجیح دی جائے بلکہ غائب ہونے کی تاریخ بتائی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ملک مدعی کی تاریخ ایک سال سے زیادہ کی ہو۔ (1)

مسئلہ ۱: ہر ایک یہ کہتا ہے کہ یہ چیز میرے قبضہ میں ہے اگر ایک نے گواہوں سے اپنا قبضہ ثابت کر دیا تو وہی قابض مانا جائیگا دوسرا خارج قرار دیا جائے گا پھر وہ شخص جس کو قابض قرار دیا گیا اگر گواہوں سے اپنی ملک مطلق ثابت کرنا چاہے گا مقبول نہ ہوں گے کہ ملک مطلق میں ذوالید کے گواہ معتبر نہیں اور اگر قبضہ کے گواہ نہ پیش کرے تو حلف کسی پر نہیں۔ (2)

مسئلہ ۲: ایک شخص نے دوسرے سے چیز چھین لی جب اُس سے پوچھا گیا تو کہنے لگا میں نے اس لیے لے لی کہ یہ چیز میری تھی اور گواہوں سے اپنی ملک ثابت کی یہ گواہ مقبول ہیں کہ اگرچہ اس وقت یہ ذوالید ہے مگر حقیقت میں ذوالید نہ تھا بلکہ خارج تھا اُس سے لے لینے کے بعد ذوالید ہوا۔ (3)

مسئلہ ۳: ایک شخص نے زمین چھین کر اُس میں زراعت بولی دوسرے شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ زمین میری ہے اُس نے غصب کر لی اگر گواہوں سے اُس کا غصب کرنا ثابت کریگا ذوالید یہ ہو گا اور کھیت ہونے والا خارج قرار پائے گا اور اگر اُس کا قبضہ جدید نہیں ثابت کریگا تو ذوالید وہی ہونے والا شہر رہے گا۔ ان مسائل سے یہ بات معلوم ہوئی کہ ظاہری

(1) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجیلین، ج ۸، ص ۲۶۳۔

(2) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجیلین، ج ۷، ص ۲۹۸۔

(3) المرجع السابق.

قبضہ کے اعتبار سے ذوالید نہیں ہوتا۔ (4)

مسئلہ ۴: دو شخصوں نے ایک معین چیز کے متعلق جو تیرے کے قبضہ میں ہے دعویٰ کیا ہر ایک اُس شے کو اپنی ملک بتاتا ہے اور سبب ملک کچھ نہیں بیان کرتا اور نہ تاریخ بیان کرتا اور اپنے دعوے کو ہر ایک نے گواہوں سے ثابت کر دیا وہ چیز دونوں کو نصف نصف دلادی جائے گی کیونکہ کسی کو ترجیح نہیں ہے۔ (5)

مسئلہ ۵: زید کے قبضہ میں مکان ہے عمر و نے پورے مکان کا دعویٰ کیا اور بکرنے آدھے کا اور دونوں نے اپنی ملک گواہوں سے ثابت کی اُس مکان کی تین چوتھائی عمر کو دی جائے گی اور ایک چوتھائی بکر کو کیونکہ نصف مکان تو عمر و کو بغیر منازعہ ملتا ہے اس میں بکر نہیں کرتا نصف میں دونوں کی نزاٹ ہے یہ نصف دونوں میں برابر تقسیم کر دیا جائے گا۔ اور اگر مکان انھیں دونوں مدعاووں کے قبضہ میں ہے تو مدعا کل کو نصف بغیر قضا ملے گا کیونکہ اس نصف میں دوسرا نہیں کرتا اور نصف دوم اسی کو بطور قضا ملے گا کیونکہ یہ خارج ہے اور خارج کے گواہ ذوالید کے مقابل میں معتر ہوتے ہیں۔ (6)

مسئلہ ۶: مکان تین شخصوں کے قبضہ میں ہے ایک پورے مکان کا مدعا ہے دوسرا نصف کا تیرا ملک کا نیہاں بھی مکان ان تینوں میں بطور منازعہ تقسیم ہوگا (7) یعنی اس مکان کے چھتیس ۲۳ سہام کیے جائیں گے جو کل کا مدعا ہے اس کو پچھیس سہام ملیں گے اور مدعا نصف کو سات سہام اور مدعا ملک کو چار سہام۔

مسئلہ ۷: جائداد موقوفہ ایک شخص کے قبضہ میں ہے اس پر دو شخصوں نے دعویٰ کیا اور دونوں نے گواہوں سے ثابت کر دیا وہ جائداد دونوں پر نصف نصف کر دی جائے گی یعنی نصف کی آمدی وہ لے اور نصف کی یہ۔ مثلاً ایک مکان کے متعلق ایک شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مجھ پر وقف ہے اور متولی مسجد یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مسجد پر وقف ہے اگر دونوں تاریخ بیان کر دیں تو جس کی تاریخ مقدم ہے وہ حقدار ہے ورنہ نصف اُس پر وقف قرار دیا جائے اور نصف مسجد پر یعنی وقف کا دعویٰ بھی ملک مطلق کے حکم میں ہے یوں اگر ہر ایک کا یہ دعویٰ ہے کہ وقف کی آمدی واقف نے میرے لیے قرار دی ہے اور گواہوں سے ثابت کر دے تو آمدی نصف نصف تقسیم ہو جائے گی۔ (8)

(4) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجليين، ج ۷، ص ۳۹۸۔

(5) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجليين، ج ۷، ص ۳۸۲، وغیرہ۔

(6) الصدایہ، کتاب الدعویٰ، باب ما یرد عیہ الرجال، ج ۲، ص ۱۷۱-۱۷۲۔

(7) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجليين، ج ۷، ص ۳۸۶۔

(8) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجليين، ج ۷، ص ۳۹۷۔

مسئلہ ۸: دو شخصوں نے شہادت دی کہ فلاں شخص نے اقرار کیا ہے کہ اُس کی جائیداد اولاد زید پر وقف ہے اور دوسرے دو شخصوں نے شہادت دی کہ آجئن نے یہ اقرار کیا ہے کہ اُس کی جائیداد اولاد عمر پر وقف ہے اگر دونوں میں کسی کا وقت مقدم ہے تو اُس کے لیے ہے اور اگر وقت کا بیان ہی نہ ہو یا دونوں بیانوں میں ایک ہی وقت ہو تو نصف اولاد زید پر وقف قرار دی جائے اور نصف اولاد عمر پر اور ان میں سے جب کوئی مر جائے گا تو اُس کا حصہ اُسی فریق میں ان کے لیے ہے جو باقی ہیں مثلاً زید کی اولاد میں کوئی مرا توبقیہ اولاد زید میں منقسم ہوگی اولاد عمر کو نہیں ملے گی ہاں اگر ایک کی اولاد بالکل ختم ہو گئی تو دوسرے کی اولاد میں چلی جائے گی کہ اب کوئی مزاحم (مزاحمت کرنے والا) نہیں رہا۔ (۹)

مسئلہ ۹: دعوائے عین کا یہ حکم جو بیان کیا گیا اُس وقت ہے کہ دونوں نے گواہوں سے ثابت کیا ہوا اگر گواہ نہ ہوں تو ذوالید (جس کے قبضہ میں چیز ہے) کو حلف دیا جائے گا اگر دونوں کے مقابل میں اُس نے حلف کر لیا تو وہ چیز اُس کے ہاتھ میں چھوڑ دی جائیگی یوں نہیں کہ اُس کی ملک قرار دی جائے یعنی اگر ان دونوں میں سے آئندہ کوئی گواہوں سے ثابت کر دے گا تو اُسے دلا دی جائے گی اور اگر ذوالید نے دونوں کے مقابل میں نکول (قسم سے انکار) کیا تو نصف تقسیم کر دی جائے گی اب اس کے بعد اگر ان میں سے کوئی گواہ پیش کرنا چاہے گا نہیں سن جائے گا۔ (10)

مسئلہ ۱۰: خارج اور ذوالید میں نزاع ہے خارج نے ملک مطلق کا دعویٰ کیا اور ذوالید نے یہ کہا میں نے اسی سے خریدی ہے یا دونوں نے سبب ملک بیان کیا اور وہ سبب ایسا ہے جو دونوں نہیں ہو سکتا مثلاً ہر ایک کہتا ہے کہ یہ جانور میرے گھر کا بچہ ہے یا دونوں کہتے ہیں کپڑا میرا ہے میں نے اسے بنایا ہے یا دونوں کہتے ہیں ٹوٹ میرا ہے میں نے کاٹا ہے۔ دووھی میرا ہے میں نے اپنے جانور سے دوہا ہے۔ اون میری ہے میں نے کاٹی ہے۔ غرض یہ کہ ملک کا ایسا سب بیان کرتے ہیں جس میں تکرار نہیں ہو سکتی ہے ان میں ذوالید کے گواہوں کو ترجیح ہے مگر جب کہ ساتھ ساتھ خارج نے ذوالید پر کسی فعل کا بھی دعویٰ کیا ہو مثلاً یہ جانور میرے گھر کا بچہ ہے ذوالید نے اسے غصب کر لیا یا میں نے اُس کے پاس امانت رکھی ہے یا اجارہ پر دیا ہے تو خارج کے گواہ کو ترجیح ہے۔ (11) مگر ظاہری طور پر اس کو خارج کہیں گے حقیقتہ خارج نہیں بلکہ یہی ذوالید ہے جیسا کہ ہم نے بجز سے نقل کیا۔

(9) البحر المأق، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجیلین، ج ۷، ص ۳۹۷۔

(10) البحر المأق، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجیلین، ج ۷، ص ۳۹۸۔

(11) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب مایہ عیہ الرجال، ج ۲، ص ۱۷۰۔

والدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجیلین، ج ۸، ص ۳۸۳۔

مسئلہ ۱۱: اگر خارج (یعنی جس کا قبضہ نہیں) دو والید دونوں اپنی اپنی ملک کا ایسا سبب بتاتے ہیں جو مکر ہو سکتا ہے (دوبارہ ہو سکتا ہے یعنی دونوں کی ملک کا سبب بن سکتا ہے) جیسے یہ درخت میرا ہے میں نے پورہ نصب کیا تھا (انہا یا تھا) یا وہ سبب ایسا ہے جو اہل بصیرت پر مشکل ہو گیا کہ مکر ہوتا ہے یا کہ تو ان دونوں صورتوں میں خارج کو ترجیح ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۲: سبب کے مکر ہونے نہ ہونے میں اصل کو دیکھا جائے گا تابع کو نہیں دیکھا جائے گا۔ دو بکریاں ایک شخص کے قبضہ میں ہیں ایک سفید دوسری سیاہ ایک شخص نے گواہوں سے ثابت کیا کہ یہ دونوں بکریاں میری ہیں اور اسی سفید بکری کا یہ سیاہ بکری بچہ ہے جو میرے یہاں میری ملک میں پیدا ہوا۔ ذوالپد نے گواہوں سے ثابت کیا کہ یہ دونوں میری ملک ہیں اور اس سیاہ بکری کا یہ سفید بکری بچہ ہے جو میری ملک میں پیدا ہوا اس صورت میں ہر ایک کو وہ بکری دے دی جائے گی۔ جس کو ہر ایک اپنے گھر کا بچہ بتاتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۳: کبوتر، مرغی، چڑیا یعنی انڈے دینے والے جانور کو خارج اور ذوالپد ہر ایک اپنے گھر کا بچہ بتاتا ہے۔ ذوالپد کو دلا دیا جائے گا۔ (14)

مسئلہ ۱۴: مرغی غصب کی اس نے چند انڈے دیے ان میں سے کچھ اسی مرغی کے نیچے بٹھائے کچھ دوسری کے نیچے اور سب سے نیچے نکلے تو وہ مرغی مع ان بچوں کے جو اس کے نیچے نکلے ہیں مخصوص منہ (مالک) کو دی جائے اور یہ بچے جو غاصب نے اپنی مرغی کے نیچے نکلوائے ہیں غاصب کے ہیں۔ (15)

مسئلہ ۱۵: ایک جانور کے متعلق دو شخص مدعا ہیں کہ ہمارے یہاں کا بچہ ہے خواہ وہ جانور دونوں کے قبضہ میں ہو یا ایک کے قبضہ میں ہو یا ان میں سے کسی کے قبضہ میں نہ ہو بلکہ تیرے کے قبضہ میں ہو، اگر دونوں نے تاریخ بیان کی ہے کہ اتنے دن ہوئے جب یہ پیدا ہوا تھا اور دونوں نے گواہوں سے ثابت کر دیا تو جانور کی عمر جس کی تاریخ سے ظاہر طور پر موافق معلوم ہوتی ہو اس کے موافق فیصلہ ہو گا اور اگر تاریخ نہیں بیان کی تو ان میں سے جس کے قبضہ میں ہو اسے دیا جائے اور اگر دونوں کے قبضہ میں ہو یا تیرے کے قبضہ میں ہو تو دونوں برابر کے شریک کر دیے جائیں گے اور اگر دونوں نے تاریخیں بیان کر دیں مگر جانور کی عمر کسی کے موافق نہیں معلوم ہوتی یا انشکال پیدا ہو گیا پسہ نہیں چلتا کہ عمر کس

(12) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجليين، ج ۸، ص ۳۸۳۔

(13) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجليين، ج ۷، ص ۳۱۵۔

(14) المرجع السابق۔

(15) القضاوى الحمداني، کتاب الدعوی، الباب التاسع فى دعوی الرجليين، الفصل الثانى، ج ۲، ص ۸۶۔

کے قول سے موافق ہے تو اگر دونوں کے قبضہ میں ہے یا ثالث کے قبضہ میں ہے (کسی تیرے شخص کے قبضہ میں ہے) تو دونوں کو شریک کر دیا جائے اور اگر انھیں میں سے ایک کے قبضہ میں ہو تو اُسی کے لیے ہے جس کے قبضہ میں ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۶: ایک شخص کے قبضہ میں بکری ہے اُس پر دوسرے نے دعویٰ کیا کہ یہ میری بکری ہے میری ملک میں پیدا ہوئی ہے اور اسے گواہوں سے ثابت کیا جس کے قبضہ میں ہے اُس نے یہ ثابت کیا کہ بکری میری ہے فلاں شخص سے مجھے اُس کی ملک حاصل ہوئی اور یہ اُسی کے گھر کا بچہ ہے اسی قابض (یعنی جس کا قبضہ ہے) کے موافق فیصلہ ہو گا۔ (17)

مسئلہ ۱۷: خارج نے گواہ سے ثابت کیا کہ جس نے میرے ہاتھ بیچا ہے اُس کے گھر کا بچہ ہے اور ذوالید نے ثابت کیا کہ خود میرے گھر کا بچہ ہے ذوالید کے گواہوں کو ترجیح ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۸: دو شخصوں نے ایک عورت کے متعلق دعویٰ کیا ہر ایک اُس کو اپنی منکوحہ بتاتا ہے اور دونوں نے نکاح کو گواہوں سے ثابت کیا تو دونوں جانب کے گواہ متعارض ہو کر ساقط ہو گئے نہ اس کا نکاح ثابت ہوا، نہ اُس کا اور عورت کو وہ لے جائے گا جس کے نکاح کی وہ تصدیق کرتی ہو بشرطیکہ اُس کے قبضہ میں نہ ہو جس کے نکاح کی تکذیب کرتی ہو یا اُس نے دخول نہ کیا ہوا اور اگر اُس کے قبضہ میں ہو جس کی عورت ہے نہ تکذیب کی یا اس نے دخول کیا ہو دوسرے نہ نہیں تو اسی کی عورت قرار دی جائے گی۔ یہ تمام باقی اُس وقت ہیں جب کہ دونوں نے نکاح کی تاریخ نہ بیان کی ہوا اور اگر نکاح کی تاریخ بیان کی ہو تو جس کی تاریخ مقدم ہے وہ حقدار ہے اور اگر ایک نے تاریخ بیان کی دوسرے نہیں تو جس کے قبضہ میں ہے یا جس کی تصدیق وہ عورت کرتی ہو وہ حقدار ہے۔ (19)

مسئلہ ۱۹: دو شخص نکاح کے بدعی ہیں اور گواہ ان میں سے کسی کے پاس نہ تھے۔ عورت اُس کو ملی جس کی اُس نے تصدیق کی اس کے بعد دوسرے نے گواہ سے اپنا نکاح ثابت کیا تو اس کو ملے گی کیونکہ گواہ کے ہوتے ہوئے عورت کی تصدیق کوئی چیز نہیں۔ (20)

مسئلہ ۲۰: ایک نے نکاح کا دعویٰ کیا اور گواہ سے ثابت کیا اس کے لیے فیصلہ ہو گیا اس کے بعد دوسرے دعویٰ کرتا

(16) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجیلین، ج ۸، ص ۳۸۶۔

(17) القطاوی الحمدیہ، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجیلین، الفصل الثانی، ج ۲، ص ۸۳۔

(18) المرجع السابق۔

(19) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجیلین، ج ۸، ص ۳۷۶۔

(20) الدر المختار و الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجیلین، ج ۸، ص ۳۷۶، ۳۷۷۔

ہے اور گواہ پیش کرتا ہے اس کو رد کر دیا جائے گا اس نے گواہوں سے اپنے نکاح کی تاریخ مقدم (پہلے) ثابت کردی تو اس کے موافق فیصلہ ہو گا۔ (21)

مسئلہ ۲۱: عورت مرچکی ہے اُس کے متعلق دو شخصوں نے نکاح کا دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کیا چونکہ اس دعوے کا محصل (یعنی اس دعویٰ کا حاصل) طلبِ مال (مال طلب کرنا) ہے دونوں کو اُس کا وارثہ قرار دیا جائے گا اور شوہر کا جو حصہ ہوتا ہے اُس میں دونوں برابر کے شریک ہوں گے اور دونوں پر نصف نصف مہر لازم۔ (22)

مسئلہ ۲۲: ایک شخص نے نکاح کیا دوسرا شخص دعویٰ کرتا ہے کہ یہ عورت میری زوجہ ہے مدعاً علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) کہتا ہے تیری زوجہ تھی مگر تو نے طلاق دیدی اور عذت پوری ہو گئی اب اس سے میں نے نکاح کیا مدعاً (دعویٰ کرنے والا) طلاق سے انکار کرتا ہے اور طلاق کے گواہ نہیں ہیں۔ عورت مدعاً کو دلائی جائے گی اور اگر مدعاً کہتا ہے کہ میں نے طلاق دی تھی مگر اُس سے پھر نکاح کر لیا اور مدعاً علیہ دوبارہ نکاح کرنے کا انکار کرتا ہے تو مدعاً علیہ کو دلائی جائے گی۔ (23)

مسئلہ ۲۳: مرد کہتا ہے تیری نا بالغی میں تیرے باپ نے مجھ سے نکاح کر دیا عورت کہتی ہے میرے باپ نے جب نکاح کیا تھا میں بالغ تھی اور نکاح سے میں نے ناراضی ظاہر کر دی تھی اس صورت میں قول عورت کا معتبر ہے اور گواہ مرد کے۔ (24)

مسئلہ ۲۴: مرد نے گواہوں سے ثابت کیا کہ میں نے اس عورت سے نکاح کیا ہے اور عورت کی بہن نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس مرد سے نکاح کیا ہے مرد کے گواہ معتبر ہوں گے عورت کے گواہ نامقبول ہیں۔ (25)

مسئلہ ۲۵: مرد نے نکاح کا دعویٰ کیا عورت نے انکار کر دیا مگر اس نے دوسرے کی زوجہ ہونے کا اقرار نہیں کیا ہے پھر قاضی کے پاس اُس مدعاً کی زوجہ ہونے کا اقرار کیا یہ اقرار صحیح ہے۔ (26)

مسئلہ ۲۶: مرد نے دعویٰ کیا کہ اس عورت سے ایک ہزار مہر پر میں نے نکاح کیا ہے عورت نے انکار کر دیا مرد

(21) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجلين، ج ۸، ص ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸.

(22) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجلين، ج ۸، ص ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸.

(23) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الدعویٰ، الباب التاسع فی دعویٰ الرجلين، الفصل الثاني، ج ۲، ص ۸۰.

(24) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الدعویٰ والہیات، باب الدعویٰ، فصل فی دعویٰ النکاح، ج ۲، ص ۸۷.

(25) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الدعویٰ والہیات، باب الدعویٰ، فصل فی دعویٰ النکاح، ج ۲، ص ۸۷.

(26) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الدعویٰ، الباب التاسع فی دعویٰ الرجلين، الفصل الثاني، ج ۲، ص ۸۲.

نے دو ہزار مہر پر نکاح ہونے کا ثبوت دیا گواہ مقبول ہیں دو ہزار مہر پر نکاح ہونا قرار پائے گا۔ (27)

مسئلہ ۲۷: مرد نے نکاح کا دعویٰ کیا۔ عورت کہتی ہے میں اُس کی زوجہ تھی مگر مجھے اُس کی وفات کی اطلاع ملی میں نے عدت پوری کر کے اُس دوسرے شخص سے نکاح کر لیا وہ عورت مدعا کی زوجہ ہے۔ (28)

مسئلہ ۲۸: ایک شخص کے پاس چیز ہے وہ شخص مدعا ہیں ہر ایک یہ کہتا ہے کہ میں نے اس سے خریدی ہے اور اس کا ثبوت بھی دیتا ہے ہر ایک کو نصف نصف شش پر نصف نصف چیز کا حکم دیا جائے گا اور ہر ایک کو یہ بھی اختیار دیا جائے گا کہ آدھا شش دے کر آدھی چیز لے یا بالکل چھوڑ دے۔ فیصلہ گے بعد ایک نے کہا کہ آدھی لے کر کیا کروں گا چھوڑتا ہوں تو دوسرے کو پوری اب بھی نہیں مل سکتی کہ اُس کی نصف بیع فتح ہو چکی اور فیصلہ سے قبل اُس نے چھوڑ دی تو یہ کل لے سکتا ہے۔ (29)

مسئلہ ۲۹: صورت مذکورہ میں اگر ہر ایک نے گواہوں سے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ پورا شش ادا کر دیا ہے تو نصف شش بالعین ذوالید سے واپس لے گا اور اگر صورت مذکورہ میں ذوالید ان دونوں میں سے ایک کی تصدیق کرتا ہے کہ میں نے اس کے ہاتھ پہنچی ہے اس کا اعتبار نہیں۔ سو ہم بالع اگر مشتری کے حق میں یہ کہتا ہے کہ یہ چیز میری تھی میں نے اس کے ہاتھ پہنچ کی ہے اور وہ چیز مشتری کے سوا کسی دوسرے کے قبضہ میں ہے تو بالع کی تصدیق بیکار ہے۔ (30)

مسئلہ ۳۰: دو شخصوں نے خریدنے کا دعویٰ کیا اور دونوں نے خریداری کی تاریخ بھی بیان کی تو جس کی تاریخ مقدم ہے اُس کے موافق فیصلہ ہو گا اور اگر ایک نے تاریخ بیان کی دوسرے نے نہیں تو تاریخ والا اول ہے۔ اور اگر ذوالید اور خارج میں نزاع (اختلاف) ہو دونوں ایک شخص ثالث (تیسرا شخص) سے خریدنا بتاتے ہوں اور دونوں نے تاریخ نہیں بیان کی یا دونوں کی ایک تاریخ ہے یا ایک ہی نے تاریخ بیان کی ان سب صورتوں میں ذوالید اول ہے۔ (31)

مسئلہ ۳۱: دونوں نے دو شخصوں سے خریدنے کا دعویٰ کیا زید کہتا ہے میں نے بکر سے خریدی اور عمر و کہتا ہے میں نے خالد سے خریدی ان دونوں نے اگرچہ تاریخ بیان کی ہو اور اگرچہ ایک کی تاریخ دوسرے سے مقدم ہو ان میں کوئی

(27) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الدعوی والینبات، باب الدعوی، فصل فی دعوی النکاح، ج ۲، ص ۷۷۔

(28) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجالین، الفصل الثاني، ج ۲، ص ۸۲۔

(29) الحدایہ، کتاب الدعوی، باب مایہ عیہ الرجالان، ج ۲، ص ۱۶۷۔

(30) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجالین، ج ۷، ص ۳۰۳۔

(31) البحر الرائق، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجالین، ج ۷، ص ۳۰۹۔

دوسرے سے زیادہ حقدار نہیں بلکہ دونوں نصف نصف لے سکتے ہیں۔ (32)

مسئلہ ۳۲: کچی اینٹ اس کے قبضہ میں ہے۔ دوسرے شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ اینٹ میری ملک میں بنائی گئی ہے اور ذوالید ثابت کرتا ہے کہ میری ملک میں بنائی گئی ہے خارج کو ترجیح ہے اور اگر پہلی اینٹ یا چونا یا بچ کرنے کے سالے (33) کے متعلق یہی صورت پیش آجائے تو ذوالید کو ترجیح ہے۔ (34)

مسئلہ ۳۳: ہر ایک دوسرے کا نام لے کر کہتا ہے میں نے اُس سے خریدی ہے میں نے عمرد سے خریدی ہے اور عمرد کہتا ہے میں نے زید سے خریدی ہے چاہے یہ دونوں خارج ہوں یا ان میں ایک خارج ہو اور ایک ذوالید اور تاریخ کوئی بیان نہیں کرتا تو دونوں جانب کے گواہ ساقط اور چیز جس کے قبضہ میں ہے اُسی کے پاس چھوڑ دی جائے گی۔ پھر اگر دونوں جانب کے گواہوں نے یہ بھی بیان کیا کہ چیز خریدی اور شمن او ا کردیا تو ادلا بدلا ہو گیا یعنی کوئی دوسرے سے شمن واپس نہیں پائے گا۔ دونوں فریقوں نے صرف خریدنا ہی بیان کیا ہو یا خریدنا اور قبضہ کرنا دونوں باتوں کو ثابت کیا ہو دونوں صورتوں کا ایک ہی حکم ہے یعنی دونوں جانب کے گواہ ساقط اور اگر دونوں جانب کے گواہوں نے وقت بیان کیا ہے اور جائد امتنازع فیہا (وہ جائد اجس میں اختلاف ہے) غیر منقولہ (وہ جائد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کی جاسکتی ہو) ہے اور بیع کے ساتھ قبضہ کو ذکر نہیں کیا ہے اور خارج کا وقت مقدم ہے تو ذوالید مستحق قرار پائے گا یعنی خارج نے ذوالید سے خرید کر قبل قبضہ ذوالید کے ہاتھ بیع کر دی اور قبضہ سے قبل بیع کر دینا غیر منقول میں درست ہے اور اگر ہر ایک کے گواہ نے قبضہ بھی بیان کر دیا ہو جب بھی ذوالید کے لیے فیصلہ ہو گا کیونکہ قبضہ کے بعد خارج نے ذوالید کے ہاتھ بیع کر دی اور یہ بالاجماع جائز ہے اور اگر گواہوں نے تاریخ بیان کی اور ذوالید کی تاریخ مقدم ہے تو خارج کے موافق فیصلہ ہو گا یعنی ذوالید نے اُسے خرید کر پھر خارج کے ہاتھ بیع کر دیا۔ (35)

مسئلہ ۳: بکرنے دعویٰ کیا کہ میں نے عمر و سے یہ مکان ہزار روپے میں خریدا ہے اور عمر و کہتا ہے میں نے بکر سے ہزار روپے میں خریدا ہے اور وہ مکان زید بکے قبضہ میں ہے زید کہتا ہے مکان میرا ہے میں نے عمر و سے ہزار روپے میں خریدا ہے اور سب نے اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کیا مکان زید ہی کو دیا جائے گا ان دونوں کو ساقط کر دیا

٣٠٩ (٣٢) المراجع السابق

(33) سفیدی اور دریا کی ریت سے تار کیا ہوا چونا جو یا مسٹر میں استعمال کیا جاتا ہے۔

(34) الجمالاني، كتاب الدعوي، ماب دعوي الرطلين، ج ٢، ص ٣١٥.

(35) المدحية، كتاب الدعوي، ماب مائة عصر الرجال، ج ٢، ص ١٧٤.

^{٣١} دالبحرين الرائقة، كتاب الدعوي، مات دعوي الرجالين، ج ٢، ص ٢٧٠.

جائے گا۔ (36)

مسئلہ ۳۵: دو شخصوں نے دعویٰ کیا ایک کہتا ہے میں نے یہ چیز فلاں سے خریدی ہے دوسرا کہتا ہے کہ اسی نے مجھے ہبہ کی ہے یا صدقہ کی ہے یا میرے پاس رہن رکھی ہے اگرچہ ساتھ ساتھ قبضہ دلانے کا بھی ذکر کرتا ہوا اور دونوں نے اپنے دعوے کو گواہوں سے ثابت کر دیا ان سب صورتوں میں خریدنے کو سب پر ترجیح ہے یہ اس صورت میں ہے کہ تاریخ کسی جانب نہ ہو یا دونوں کی ایک تاریخ ہو اور اگر ان چیزوں کی تاریخ مقدم ہے تو یہی زیادہ حقدار ہیں اور اگر ایک ہی جانب تاریخ ہے تو چند ہر تاریخ ہے وہ اولے ہے یہ اس وقت ہے کہ ایسی چیز میں نزاع ہو جو قابل قسم (تقسیم کے قابل) نہ ہو جیسے غلام، گھوڑا وغیرہ اور اگر وہ چیز قابل قسم ہے جیسے مکان تو اگر مشتری کے لیے اس میں حصہ قرار دیا جائے گا تو ہبہ باطل ہو جائے گا یعنی جس صورت میں دونوں کو چیز دلائی جاتی ہے ہبہ باطل ہے کہ مشاعر قابل قسم کا ہبہ صحیح نہیں۔ (37)

مسئلہ ۳۶: خریداری کو ہبہ وغیرہ پر اس وقت ترجیح ہے کہ ایک ہی شخص سے دونوں نے اس چیز کا ملنا بتایا اور اگر زید کہتا ہے میں نے بکر سے خریدی ہے اور عمر و کہتا ہے مجھے خالد نے ہبہ کی تو کسی کو ترجیح نہیں دونوں برابر کے حقدار ہیں۔ (38)

مسئلہ ۳۷: ہبہ میں عوض ہے تو یہ بیع کے حکم میں ہے یعنی اگر ایک خریدنے کا مدعا ہے دوسرا ہبہ پا عوض (ایسا ہبہ جس میں عوض مشروط ہو) کا، دونوں برابر ہیں نصف نصف دونوں کو ملے گی ہبہ مقبولہ (وہ ہبہ جس پر قبضہ ہو چکا ہو) اور صدقہ مقبولہ دونوں مساوی ہیں۔ (39)

مسئلہ ۳۸: ایک شخص نے ذوالید پر دعویٰ کیا کہ اس چیز کو میں نے فلاں سے خریدا ہے اور ایک عورت یہ دعویٰ کرتی ہے کہ اس نے اس چیز کو میرے نکاح کا مہر قرار دیا ہے اس صورت میں دونوں برابر ہیں۔ مہر کو رہن و ہبہ و صدقہ سب پر ترجیح ہے۔ (40)

مسئلہ ۳۹: رہن مع القبض (وہ رہن جس پر قبضہ ہو) ہبہ بغیر عوض سے قوی ہے اور اگر ہبہ میں عوض ہے تو رہن

(36) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجالین، ج ۷، ص ۲۱۷۔

(37) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجالین، ج ۸، ص ۳۷۹، ۳۸۰۔

(38) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجالین، ج ۷، ص ۳۰۶۔

(39) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجالین، ج ۷، ص ۳۰۷۔

(40) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجالین، ج ۷، ص ۳۰۷۔

سے اولیٰ ہے۔ (41)

مسئلہ ۲۰: زید کے پاس ایک چیز ہے۔ عمر و دعویٰ کرتا ہے کہ اُس نے مجھ سے غصب کر لی ہے اور بگردھوئی کرتا ہے کہ میں نے اس کے پاس امانت رکھی ہے یہ دیتا نہیں اور دونوں نے ثابت کر دیا دونوں برابر کے شریک کر دیے جائیں کیونکہ امانت کو دینے سے ایمن انکار کر دے تو وہ بھی غصب ہی ہے۔ (42)

مسئلہ ۲۱: دو خارج نے ملک مورخ کا دعویٰ کیا یعنی ہر ایک اپنی ملک کرتا ہے اور اس کے ساتھ تاریخ بھی ذکر کرتا ہے یا دونوں ذوالید کے سوا ایک شخص ثالث سے خریدنے کا دعویٰ کرتے ہیں اور تاریخ بھی بتاتے ہیں ان دونوں صورتوں میں جس کی تاریخ مقدم ہے وہی حقدار ہے خارج اور ذوالید میں نزاع ہے ہر ایک ملک مورخ کا مدعی ہے تو جس کی تاریخ مقدم ہے وہی حقدار ہے اور اگر دونوں مدعیوں نے دو بالع سے خریدنا بتایا تو چاہے وقت بتائیں یا نہ بتائیں تقدیر متأخر ہو یا نہ ہو بہر حال دونوں برابر ہیں ترجیح کسی کو نہیں۔ (43)

مسئلہ ۲۲: ایک طرف گواہ زیادہ ہوں اور دوسری طرف کم مگر ادھر بھی دو ہوں تو جس طرف زیادہ ہوں اُس کے لیے ترجیح نہیں یعنی نصاب شہادت کے بعد کمی زیادتی کا لحاظ نہیں ہو گا مثلاً ایک طرف دو گواہ ہوں دوسری طرف چار تو چار والے کو ترجیح نہیں دونوں برابر قرار دیے جائیں گے اس لیے کہ کثرت ولیل کا اعتبار نہیں بلکہ قوت کا لحاظ ہے یو ہیں ایک طرف زیادہ عادل ہوں مگر دوسری طرف والے بھی عادل ہیں ان میں ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں۔ (44)

مسئلہ ۲۳: انسان جتنے ہیں سب آزاد ہیں جب تک غلام ہونے کا ثبوت نہ ہو آزاد ہی تصور کیے جائیں گے کہ یہی اصلی حالت ہے مگر چار موقع ایسے ہیں کہ ان میں آزادی کا ثبوت دینا پڑے گا۔ 1- شہادت 2- حدود 3- قصاص 4- قتل۔ مثلاً ایک شخص نے گواہی دی فریق مقابل اُس پر طعن کرتا ہے کہ یہ غلام ہے اس وقت اُس کا فقط کہہ دینا کافی نہیں ہے کہ میں آزاد ہوں جب تک ثبوت نہ دے یا ایک شخص پر زنا کی تہمت لگائی اُس نے دعویٰ کر دیا یہ کہتا ہے کہ وہ غلام ہے تو حدیقہ قائم کرنے کے لیے یہ ضرور ہے کہ وہ اپنی آزادی ثابت کرے۔ اسی طرح کسی کا ہاتھ

(41) البحر الرائق، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجلین، ج ۷، ص ۳۰۸۔

والدرالمختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجلین، ج ۸، ص ۳۸۰۔

(42) الدرالمختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجلین، ج ۸، ص ۳۸۷۔

(43) المرجع السابق، ص ۳۸۲، ۳۸۳۔

(44) الحداۃ، کتاب الدعویٰ، باب مایہ عیہ الرجال، ج ۲، ص ۱۷۱۔

والدرالمختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجلین، ج ۸، ص ۳۸۲۔

کاث دیا ہے یا خطاء قتل واقع ہوا تو اس دست بریدہ (جس کا ہاتھ کاث دیا ہے) یا مقتول کے آزاد ہونے کا شہر دینے پر قصاص یادیت کا حکم ہوگا۔ ان چار جگہوں کے علاوہ اس کا کہہ دینا کافی ہوگا کہ میں آزاد ہوں اسی کا قول ہے
بوجہ۔ (۴۵)



قبضہ کی بناء پر فیصلہ

مسئلہ ۱: کسی کی زمین میں بغیر بولے ہوئے غلہ جم آیا جیسا کہ اکثر دھان (چاول) کے کھیتوں میں دیکھا جاتا ہے کہ فصل کا نہ کرتے۔ وقت کچھ دھان گر جاتے ہیں پھر دوسرے سال یہ اوگ جاتے ہیں یہ پیداوار مالک زمین کی ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: ایک شخص کی نہر ہے جس کے کنارہ پر بند (بند جو پانی وغیرہ روکنے کے لیے بنایا جاتا ہے) ہے اور بندے کے بعد کی زمین جو اس سے متصل ہے دوسرے کی ہے اس بندے کے متعلق دونوں دعویٰ کرتے ہیں ہر ایک اپنی ملک بتاتا ہے۔ مگر نہ تو زمین جسکی ہے اس کا ہی قبضہ ثابت ہے کہ اس کے اُس پر درخت ہوتے اور مالک نہر کا بھی قبضہ ثابت نہیں ہے کہ نہر کی مٹی اُس پر پھینکی گئی ہوتی۔ صورت مذکورہ میں بند زمین والے کا قرار پائے گا۔ (۲)

مسئلہ ۳: سیالب میں مٹی دھل کر کسی کی زمین میں جمع ہو گئی۔ اس کا مالک مالک زمین ہے۔ (۳) لوہیں بر سات میں پانی کے ساتھ مٹی دھل کر بھتی ہے اور گڑھوں میں جسد پانی ٹھہر جاتا ہے تاشین ہو جاتی ہے۔ یہ مٹی اسی کی ملک ہے جس کی ملک میں جمع ہوئی۔

مسئلہ ۴: پنچھی میں جب آنا پتا ہے کچھ اڑ جاتا ہے پھر وہ زمین پر جمع ہو جاتا ہے صحیح یہ ہے کہ یہ آنا جو اٹھا لے اُسی کا ہے۔ (۴) آجکل عموماً چکی والوں نے قاعدہ مقرر کر رکھا ہے کہ جو آنا پسوانے آتا ہے اُسے فی من آدھ سیر یا سیر بھر کم دیتے ہیں کہتے ہیں یہ چیخ (کی، نقصان) ہے اکثر اس سے بہت کم اڑتا ہے اور یہ چیخ کی مقدار بہت زیادہ روزانہ جمع ہو جاتی ہے جس کو وہ بیچتے ہیں یہ ناجائز ہے کہ ملک غیر پر (غیر کی ملکیت پر) بلا وجہ (بغیر کسی وجہ کے) قبضہ و تصریف ہے صرف اتنا ہی کم ہونا چاہیے جو اڑ گیا اور کچھ دیر کے بعد دیوار و زمین پر جمع ہو جاتا ہے جس کو جھاڑ کر اکٹھا کر لیتے ہیں۔

مسئلہ ۵: ڈلا د جہاں کوڑا پھینکا جاتا ہے راکھ اور گوبر بھی وہاں پھینکتے ہیں جو یہاں سے اُس کو اٹھا لے وہی مالک

(۱) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجیلین، الفصل الرابع، ج ۲، ص ۹۵۔

(۲) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجیلین، الفصل الرابع، ج ۲، ص ۹۵۔

(۳) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجیلین، الفصل الرابع، ج ۲، ص ۹۵۔

(۴) المرجع السابق۔

ہے۔ مالکب زمین کی یہ ملک نہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: ایک شخص کپڑا پہنے ہوئے ہے۔ دوسرا اُس کا دامن یا آشین کپڑے ہونے ہے قبضہ پہنے والے کا ہے۔ ایک شخص گھوڑے پر سوار ہے دوسرا گام کپڑے ہوئے ہے سوار کا قبضہ ہے۔ ایک شخص زین پر سوار ہے دوسرا اس کے پیچھے سوار ہے زین والا قابض ہے۔ ایک شخص کا اونٹ پر سامان لدا ہوا ہے دوسرے کی صرف صراحی اُس پر لکھی ہوئی ہے سامان والا زیادہ حقدار ہے۔ پچھونے پر ایک شخص بیٹھا ہے دوسرا اسے کپڑے ہوئے ہے دونوں برابر ہیں۔ جس طرح دونوں اُس پر بیٹھے ہوں یا دونوں زین پر سوار ہوں تو دونوں برابر قابض مانے جاتے ہیں اسی طرح ایک شخص کپڑے کو لیے ہوئے ہے دوسرے کے ہاتھ میں کپڑے کا تھوڑا حصہ ہے دونوں یکساں قابض ہیں اور ایک مکان میں دو شخص بیٹھے ہوئے ہیں تو شخص بیٹھا ہونا قبضہ نہیں دونوں یکساں ہیں۔ (6)

مسئلہ ۷: اونٹوں کی قطار کو ایک شخص کھینچ لیے جا رہا ہے اور اس قطار میں سے ایک شخص ایک اونٹ پر سوار ہے ہر ایک یہ کہتا ہے کہ یہ سب اونٹ میرے ہیں اگر یہ اونٹ سوار کے باربرداری کے (بوجھ لادنے کے) ہوں تو سب سوار کے ہیں اور کھینچنے والا اجر (اجرت پر کام کرنے والا) ہے اور اگر وہ سب نگلی پیٹھے ہوں تو جس پر وہ سوار ہے وہ سوار کا ہے۔ باقی سب دوسرے کے ہیں۔ (7)

مسئلہ ۸: لوگوں نے دیکھا کہ مکان میں سے ایک شخص نکلا جسکی پیٹھ پر گھٹھری بندھی ہے صاحب خانہ کہتا ہے گھٹھری میری ہے وہ کہتا ہے میری ہے اگر معلوم ہے کہ یہ اس چیز کا تاجر ہے جو گھٹھری میں ہے مثلاً پھیری کر کے کپڑے بیچتا ہے اور گھٹھری میں کپڑے ہیں تو گھٹھری اسکی ہے ورنہ صاحب خانہ کی۔ (8)

مسئلہ ۹: دیوار اسکی ہے جس کی کڑیاں (کڑی کی جمع شہتیر) اُس پر ہوں یا وہ دیوار اسکی دیوار سے اس طرح متصل ہو کہ اسکی انتہیں اُس میں اور اسکی اس میں متداخل ہوں اس کو اتصال تریع کہتے ہیں اور اگر اسکی دیوار سے متصل ہو مگر اس طرح نہیں تو اسکی نہیں یوں ہیں اگر اس نے دیوار پر ٹھار کھلایا تو اس سے قبضہ ثابت نہ ہو گا یعنی دو پروسیوں میں دیوار کے متعلق ترزاں (اختلاف) ہے ایک نے اس پر ٹھار کھلایا ہے دوسرے نے کچھ نہیں تو دیوار میں دونوں برابر کے

(5) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجیلین، الفصل الرابع، ج ۲، ص ۹۵۔

(6) الحدایۃ، کتاب الدعوی، باب مائیۃ عیہ الرجال، فصل فی التمازع بالایدی، ج ۲، ص ۲۷۲ ام۔

والدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجیلین، ج ۸، ص ۳۸۷۔

(7) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الدعوی، الباب التاسع فی دعوی الرجیلین، الفصل الرابع، ج ۲، ص ۹۶۔

(8) المرجع السابق۔

شریک قرار پائیں گے۔ اور اگر ان میں ایک کی کڑیاں ہوں ملکہ ایک ہی کڑی دیوار پر ہو تو اسی کا قبضہ انصور ایسا جائے گا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: دیوار پر ایک شخص کی کڑیاں ہیں اور دوسرے کی دیوار سے اتصال تریج ہے تو اتصال والے کی قرار دی جائے گی مگر جس کی کڑیاں ہیں اس کو کڑیاں رکھنے کا حق حاصل رہے گا وہ شخص اس سے نہیں روک سکتا۔ دیوار کے متعلق نزاع ہے دونوں کی اس پر کڑیاں ہیں مگر ایک کی ہاتھ دو ہاتھ نیچے ہیں دوسرے کی اوپر ہیں تو دیوار ایسی ہے جس کی کڑیاں نیچے ہیں مگر اور والے کو کڑی رکھنے سے منع نہیں کر سکتا۔ (10)

مسئلہ ۱۱: دیوار تنازع فیہ (جس دیوار کے متعلق اختلاف ہے) ایک شخص کی دیوار سے متصل ہے اگرچہ اتصال تریج نہیں بلکہ مخفی ہوئی ہے اور دوسرے کی دیوار سے اتنا بھی لگاؤ نہیں تو جس کی دیوار سے اتصال ہے وہ حقدار ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: ایک شخص نے اپنے مکان کی کڑیاں دوسرے کی دیوار پر رکھنے کی اجازت مانگی اس نے اجازت دے دی اس کے بعد مالک دیوار نے اپنا مکان نیچ ڈالا خریدار اس سے کہتا ہے کہ تم میری دیوار سے کڑیاں اٹھا لو اس کو آنکھی ہوں گی میوہیں مکان کے نیچے تھ خانہ بنالیا ہے اور مشتری اسے بند کرنے کو کہتا ہے تو بند کر سکتا ہے۔ ہاں اگر باعث نے فردخت کرنے کے وقت یہ شرط کر دی تھی کہ اوس کی کڑیاں یا تھ خانہ رہے گا تو اب مشتری کو منع کرنے کا حق نہیں رہا۔ (12)

مسئلہ ۱۳: دوسرے کی دیوار پر بطور ظلم و تعدی کڑیاں رکھ لی ہیں۔ اوس نے مکان بیع کیا یا کرایہ پر دیا یا اس سے مصالحت کر لی یا اس کے اس فعل کو معاف کر دیا پھر بھی ہٹانے کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: دیوار پر دو شخصوں کی کڑیاں ہیں ہر ایک اپنی اپنی ملک کا دعویٰ کرتا ہے اگر گواہوں سے ملک ثابت نہ ہو صرف اس علامت سے ملک ثابت کرنا چاہتے ہیں تو اگر دونوں کی کم از کم تین تین کڑیاں ہیں تو دیوار دونوں میں

(9) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب مایہ عیہ الرجال، فصل فی التنازع بالایدی، ج ۲، ص ۱۷۲، ۱۷۳۔

والدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجالین، ج ۸، ص ۳۸۹۔

(10) الدر المختار در المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجالین، ج ۸، ص ۳۹۰۔

(11) نیکی الافق اکابر عکملۃ فتح التدیر، کتاب الدعویٰ، باب مایہ عیہ الرجال، فصل فی التنازع بالایدی، ج ۷، ص ۲۶۷، ۲۶۸۔

(12) الدر المختار در المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجالین، ج ۸، ص ۳۹۰۔

(13) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجالین، ج ۸، ص ۳۹۰۔

مشترک ہے اور اگر ایک کی تین سے کم ہوں تو دیوار اس کی قرار دی جائے جسکی زیادہ کڑیاں ہوں اور اس کو کڑی رکھنے کا حق ہے اس سے نہیں منع کر سکتا۔ (14)

مسئلہ ۱۵: دو مکانوں کے درمیان دیوار ہے جس کا ہر ایک مدعا ہے اوس دیوار کا رخ ایک طرف ہے دوسری طرف پچھیت (پچھلا حصہ) ہے وہ دیوار دونوں کی قرار پائیگی یہ نہیں کہ جس کی طرف اسکا رخ ہے اُسی کی ہو۔ (15)

مسئلہ ۱۶: دیوار دو شخصوں میں مشترک ہے اوس کا ایک کنارہ گرمیا جس سے معلوم ہوا کہ دو دیواریں ہیں ایک دیوار دوسری کے ساتھ چلکی ہوئی ہے ایک طرف والا یہ چاہتا ہے کہ اپنی طرف کی دیوار ہٹا دے اگر وہ دونوں یہ کہہ چکے ہوں کہ دیوار مشترک ہے تو دونوں دیواریں مشترک مانی جائیں گی کسی کو دیوار ہٹانے کا اختیار نہیں۔ (16)

مسئلہ ۱۷: دیوار مشترک ہے اُس پر ایک کی کڑیاں وغیرہ الیکی چیزیں ہیں جس کا بوجھ ہے وہ دیوار اس کی جانب کو جھکی جس کا دیوار پر کوئی سامان نہیں ہے اُس نے لوگوں کو گواہ کر کے دوسرے سے کہا کہ اپنا سامان اوتار لو ورنہ دیوار گرنے سے نقصان ہو گا اُس نے باوجود قدرت سامان نہیں اوتارا دیوار گرمی اور اس کا نقصان ہوا اگر اُس وقت جب اس نے کہا تھا دیوار خطرناک حالت میں تھی اُس پر ان چیزوں کا نصف تاوان لازم ہو گا جو نقصان ہو گیں۔ (17)

مسئلہ ۱۸: دیوار مشترک گرمی ایک کے بال پیچے ہیں پرده کی ضرورت ہے وہ چاہتا ہے دیوار بنائی جائے تاکہ بے پر دگی نہ ہو دوسرا انکار کرتا ہے اگر دیوار اتنی چوڑی ہے کہ تقسیم ہو سکتی ہے یعنی ہر ایک کے حصہ میں اتنی چوڑی زمین آسکتی ہے جس میں پرده کی دیوار بن جائے تو زمین تقسیم کر دیجائے یہ اپنی زمین میں پرده کی دیوار بنالے اور اتنی چوڑی نہ ہو تو دوسرا دیوار بنانے پر مجبور کیا جائے گا۔ (18)

مسئلہ ۱۹: دیوار مشترک کو دونوں شریکوں نے متفق ہو کر گرايا ایک شریک پھر سے بنانا چاہتا ہے دوسرے صرف دینے سے انکار کرتا ہے مجھے اس دیوار پر کچھ رکھنا نہیں ہے لہذا میں صرف نہیں دوں گا پہلا شخص دیوار بنانے میں جو کچھ خرچ کریگا اُس کا نصف دوسرے کو دینا ہو گا۔ (19)

(14) الحدایۃ، کتاب الدعوی، باب مایدة عیہ الرجال، فصل فی التنازع بالایدی، ج ۲، ص ۱۷۳۔

(15) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الدعوی، الباب العاشر فی دعوی الحائط، ج ۲، ص ۹۹۔

(16) المرجع السابق، ص ۱۰۰۔

(17) الفتاوی الحندیۃ، کتاب لصلح، باب فی الحیطان... الخ، ج ۲، ص ۱۹۳۔

(18) المرجع السابق، ص ۱۹۲۔

(19) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الدعوی، الباب العاشر فی دعوی الحائط، ج ۲، ص ۱۰۲۔

مسئلہ ۲۰: ایک وسیع مکان ہے جو بہت سے دالان اور کمروں پر مشتمل ہے ان میں سے ایک کمرہ ایک کا ہے باقی تمام کمرے دوسرے کے ہیں صحن مکان کے متعلق دونوں میں نزاع ہے صحن دونوں کو برابر دیا جائیگا۔ کیونکہ صحن کے استعمال میں دونوں برابر ہیں مثلاً آنا جانا اور دھون دھو وغیرہ کا پانی گرانا ایندھن ڈالنا خانہ داری کے سامان (گھر یوسامان) رکھنا۔ (20) یہ اُس صورت میں ہے جب یہ معلوم نہ ہو کہ صحن میں کس کی کتنی ملک ہے اور اگر معلوم ہو کہ ہر ایک کی ملک اتنی ہے تو تقسیم پقدر ملک ہو گئی مثلاً مکان ایک شخص کا ہے وہ مر گیا اور وہ مکان ورثہ میں تقسیم ہوا کسی کو کم ملک کی کمی کو زیادہ تو صحن کی تقسیم بھی اسی طرح ہو گی مثلاً ایک کو ایک کمرہ ملا دوسرے کو دو تو صحن میں بھی ایک کو شیش دوسرے کو دو ٹکٹ۔ (21)

مسئلہ ۲۱: گھاث اور پانی میں نزاع ہو ایک کے کمیت زیادہ ہیں اور ایک کے کم تو اس کی تقسیم کھیتوں کے لحاظ سے ہو گئی جس کے کمیت زیادہ ہیں وہ زیادہ کا مستحق ہے اور جس کے کم ہیں کم کا مستحق۔ (22)

مسئلہ ۲۲: غیر منقول (وہ جائد اوجو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ ہو سکے) میں قبضہ کا ثبوت گواہوں سے ہو گایا مالکانہ تصرف سے ہو گا مثلاً زمین میں اینٹ تھا پنا، گڑھا کھو دنا یا عمارت بنانا تصرف ہے جس کا یہ تصرف ہے وہی قابض ہے۔ اس میں قبضہ کا ثبوت تصادق سے نہیں ہو گانہ قسم سے انکار پر ہو گا۔ (23)

مسئلہ ۲۳: ایک چیز کے متعلق فی الحال ملک کا دعویٰ کیا اور گواہوں نے زمانہ گزشتہ میں اسکی ملک ہونا بیان کیا گواہی معتبر ہے یعنی دعویٰ اور شہادت میں مخالفت نہیں ہے بلکہ زمانہ گزشتہ کی ملک اس وقت بھی ثابت مانی جائیگی جب تک اس کا زائل ہونا ثابت نہ ہو۔ (24)



(20) الحدایۃ، کتاب الدعوی، باب مایہ عیہ الرجال، فصل فی التنازع بالایدی، ج ۲، ص ۱۷۳۔

(21) ر� المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجیلین، ج ۸، ص ۳۹۰۔

(22) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجیلین، ج ۸، ص ۳۹۰۔

(23) دریں الحکام وغیر الاحکام، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجیلین، الجزء الثاني، ص ۳۵۰۔

وختیہ ذوی الاحکام حاش علیہ دریں الحکام، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجیلین، الجزء الثاني، ص ۳۵۰۔

(24) الدر المختار، کتاب الدعوی، باب دعوی الرجیلین، ج ۸، ص ۳۹۱۔

دعائے نسب کا بیان

مسئلہ ۱: ایک بچہ کی نسبت عمر دنے بیان کیا کہ یہ زید کا بیٹا ہے پھر کچھ دنوں کے بعد کہتا ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے یہ عمر دنے کسی طرح ہو، ہی نہیں سکتا اگرچہ زید بھی اسکے بیٹے ہونے سے انکار کرتا ہو یعنی دوسرے کی طرف منسوب کر دینے کے بعد اپنی طرف منسوب کرنے کا حق ہی نہیں باقی رہتا۔ (۱)

مسئلہ ۲: ایک لڑکے کی نسبت کہا یہ میرا لڑکا ہے پھر کہا میرا نہیں ہے یہ دوسرا قول باطل ہے یعنی نسب کا اقرار کر لینے کے بعد نسب ثابت ہو جاتا ہے لہذا اب انکار نہیں کر سکتا یہ اس وقت ہے کہ لڑکے نے اس کی تصدیق کر لی ہے اور اگر اس نے تصدیق نہیں کی ہے تو نسب ثابت نہیں ہاں اگر لڑکے نے پھر اس کی تصدیق کر لی تو نسب ثابت ہو جائے کیونکہ وہ تو اقرار کر چکا ہے اس کے بعد انکار کرنے کی گنجائش ہی نہیں۔ (۲)

مسئلہ ۳: باپ نے نسب کا اقرار کیا یعنی یہ کہا کہ یہ لڑکا میرا بیٹا ہے پھر اپنے اس اقرار ہی سے منکر ہے کہتا ہے میں نے اقرار نہیں کیا ہے بیٹا گواہوں سے ثابت کر سکتا ہے اس بارہ میں شہادت مقبول ہے اور ایک شخص نے یہ اقرار کیا تھا کہ فلاں شخص میرا بھائی ہے یہ اقرار بیکار ہے۔ (۳)

مسئلہ ۴: دو توام بچے (جوڑواں) پیدا ہوئے یعنی دونوں ایک حمل سے پیدا ہوئے، دونوں کے ماہین چھ ماہ سے کم کا فاصلہ ہے ان میں سے ایک کے نسب کا اقرار دوسرے کا بھی اقرار ہے ایک کا نسب جس سے ثابت ہوگا دوسرے کا بھی اسی سے ثابت ہوگا۔ (۴)

مسئلہ ۵: ایک شخص نے کہا میں فلاں کا وارث نہیں ہوں پھر کہتا ہے میں اسکا وارث ہوں اور میراث پانے کی وجہ بھی بیان کرتا ہے یہ دعویٰ صحیح ہے اور یہاں تناقض مانع دعویٰ نہیں کہ نسب میں تناقض معاف ہے اور اگر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ لوگ میرے چچا زاد بھائی ہیں یہ دعویٰ صحیح نہیں جب تک دادا کا نام نہ بتائے اور بھائی کا دعویٰ کیا تو اس کے لیے

(۱) الحدایۃ، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، ج ۲ ص ۲۷۵۔

(۲) در المکام غرر الاحکام، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، الجزء الثاني، ص ۳۵۲۔

(۳) در المکام غرر الاحکام، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، الجزء الثاني، ص ۳۵۲۔

(۴) در المکام شرح غرر الاحکام، کتاب الدعوی، باب دعوی النسب، الجزء الثاني، ص ۳۵۲۔

دوا کا نام ذکر کرنا ضرور نہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: یہ دعویٰ کیا کہ فلاں میرا بھائی ہے یا اس کے علاوہ اُس قسم کے دعوے کہ مدعا علیہ اقرار بھی کرنے تو لازم نہیں، یہ دعوے مسونع نہ ہونگے (یعنی محسن ان دعووں کی وجہ سے مقدمہ نہیں چلے گا) جب تک مال کا تعلق نہ ہو مثلاً اس نے دعویٰ کیا کہ فلاں شخص میرا بھائی ہے اُس نے انکار کر دیا کہ اُس کا بھائی نہیں ہوں قاضی دریافت کریگا کیا اُس کے پاس تیرے باپ کا ترکہ ہے جس کا تو دعویٰ کرنا چاہتا ہے یا نفقة یا اور کوئی حق ہے کہ بغیر بھائی بنائے ہوئے اُس حق کو نہیں لے سکتا اگر کہے گا کہ ہاں میرا مطلب یہی ہے تو ثبوت نسب پر گواہ لیے جائیں گے اور مقدمہ چلے گا ورنہ مقدمہ کی سماعت نہ ہوگی۔ اور اگر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ فلاں میرا باپ ہے وہ انکار کرتا ہے تو مال یا حق کا تعلق ہو یا نہ ہو بہر حال دعوے کی سماعت ہوگی اور گواہوں سے نسب ثابت کیا جائے گا۔ (6)

مسئلہ ۷: نسب وراثت کا دعویٰ ہے گواہوں سے نسب ثابت کرنا چاہتا ہے اس کے لیے خصم (مد مقابل) ہونا ضروری ہے وارث یاداں یا مددیوں یا موصیٰ لہ یا وصی کے مقابل میں ثبوت پیش کرنا ہوگا۔ (7)

مسئلہ ۸: مدعا نے ایک شخص کو حاضر کر کے یہ دعویٰ کیا کہ میرے باپ کا اس پر فلاں حق ہے وہ اقرار کرے یا انکار بہر حال اس کو گواہوں سے نسب ثابت کرنا ہوگا اور اگر اپنے باپ کی میراث کا اُس پر دعویٰ کیا اور اُس نے اقرار کر لیا حکم دیا جائے گا کہ مدعا کو دیدے اور یہ فیصلہ اسی تک محدود ہے اس کے باپ سے تعلق نہیں اُس کا باپ فرض کرو زندہ تھا اور آگیا تو جس نے اُس کا مال دیا ہے اُس سے وصول کریگا اور وہ بیٹے سے لے گا اور اگر وہ شخص جس کو لایا ہے منکر ہے تو اس سے کہا جائے گا تو گواہوں سے اپنے باپ کا مرنا ثابت کر اور یہ کہ تو اُس کا وارث ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: ایک بچہ کے متعلق ایک مسلم اور ایک کافر دونوں دعویٰ کرتے ہیں مسلمان کہتا ہے یہ میرا غلام ہے اور کافر کہتا ہے میرا بیٹا ہے وہ بچہ آزاد اور اُس کافر کا بیٹا قرار دیا جائے گا اور اگر مسلمان نے پہلے دعویٰ کر دیا ہے تو مسلمان کا غلام قرار دیا جائے گا اور اگر مسلمان و کافر دونوں نے اُس کے بیٹا ہونے کا دعویٰ کیا تو مسلم کا بیٹا قرار دیا جائے گا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: شوہر والی عورت ایک بچہ کی نسبت کہتی ہے یہ میرا بچہ ہے اُس کا یہ دعویٰ درست نہیں جب تک ولادت

(5) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ النسب، ج ۸، ص ۳۹۷۔

(6) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ النسب، ج ۸، ص ۳۹۸۔

(7) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ الرجیین، ج ۸، ص ۳۹۸۔

(8) المرجع السابق۔

(9) در الاحکام وغیر الاحکام، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ النسب، الجزء الثاني، ص ۳۵۳۔

کی شہادت کوئی عورت نہ دے اور دالی کی تھا شہادت اس بارہ میں کافی ہے کیونکہ یہاں فقط اتنی ہی بات کی ضرورت ہے کہ یہ بچہ اس عورت سے پیدا ہے رہا نسب اس کے لیے شہادت کی ضرورت نہیں شوہر دالی ہونا کافی ہے اور اگر عورت معتقدہ (عدت دالی) ہو تو شہادت کامل کی ضرورت ہے یعنی دو مرد یا ایک مرد، دو عورت، مگر جب کہ حمل ظاہر ہو یا شوہر نے حمل کا اقرار کیا ہو تو دالی ولادت کی شہادت ایک عورت کی کافی ہو گی۔ اور اگر نہ شوہر دالی ہو نہ معتقدہ ہو تو فقط اس عورت کا کہنا کہ میرا بچہ ہے کافی ہے کیونکہ یہاں کسی سے نسب کا تعلق نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۱: شوہر دالی عورت نے کہا میرا بچہ ہے اور شوہر اس کی تصدیق کرتا ہے تو کسی شہادت کی ضرورت نہیں نہ مرد کی نہ عورت کی۔ (11)

مسئلہ ۱۲: بچہ کے متعلق میاں بی بی کا جھگڑا ہے شوہر کہتا ہے یہ میرا بچہ ہے اور دوسری عورت سے ہے اس سے نہیں اور عورت کہتی ہے یہ میرا بچہ ہے اس خاوند سے نہیں بلکہ دوسرے خاوند سے فیصلہ یہ ہے کہ وہ انھیں دونوں کا بچہ ہے۔ یہ اس وقت ہے کہ بچہ چھوٹا ہے جو بتانہ سکتا ہو کہ اس کے باپ ماں کون ہیں اور اگر اتنا ہو کہ اپنے کو بتا سکے تو وہ جس کی تصدیق کرے اُسی کا بیٹا ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: لڑکا شوہر کے قبضہ میں ہے اور وہ یہ کہتا ہے یہ میرا لڑکا دوسری بی بی سے ہے عورت کہتی ہے یہ میرا لڑکا تجھی سے ہے یہاں شوہر کا قول معتبر ہے اور اگر لڑکا عورت کے قبضہ میں ہے عورت کہتی ہے یہ میرا لڑکا پہلے شوہر سے ہے اور شوہر کہتا ہے یہ میرا لڑکا تجھے سے ہے اس میں بھی شوہر کا قول معتبر ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: شوہر کے قبضہ میں بچہ ہے اس نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ میرا بچہ دوسری زوجہ (بیوی) سے ہے دوسری عورت سے یہ نسب ثابت ہو گیا اس کے بعد عورت دعویٰ کرتی ہے کہ میرا بچہ ہے اس سے نسب نہیں ثابت ہو گا اور اگر عورت نے پہلے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بچہ دوسرے شوہر سے ہے اور بچہ عورت کے قبضہ میں ہے اس کے بعد شوہر نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا بچہ دوسری عورت سے ہے اگر ان کا باہم نکاح معروف مشہور ہو دونوں کا قول نامعتبر بلکہ یہ بچہ انھیں دونوں کا قرار پایا گا اور اگر نکاح معروف مشہور نہ ہو تو عورت کا قول معتبر ہے۔ (14)

(10) الحدایۃ، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ النسب، ج ۲، ص ۲۶۷۔

(11) المرجع السابق،

(12) درالحکام وغیره الاحکام، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ النسب، الجزء الثاني، ص ۳۵۳۔

(13) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الدعویٰ، الباب الرابع عشر فی دعویٰ النسب، الفصل السادس، ج ۳، ص ۱۲۶۔

(14) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ النسب، ج ۸، ص ۲۰۱۔

متفرقات

مسئلہ ۱: مدحی علیہ کو جب معلوم ہو کہ مدحی کا دعویٰ حق و درست ہے تو اسے انکار کرنا جائز نہیں مگر بعض جگہ، وہ یہ ہے کہ مشتری نے بیچ میں عیب کا دعویٰ کیا اگر مدحی علیہ یعنی بالائے اقرار کر لیتا ہے تو چیز واپس کر دی جائیگی مگر بالائے اپنے بالائے پر واپس نہیں کر سکتا بلکہ میں وہی کو معلوم ہے کہ ذین ہے اور خود ہی اقرار کر لے مدحی کو گواہوں سے ثابت کرنے کا موقع نہ دے تو یہ ذین خود اسکی ذات پر واجب ہو جائے گا رجوع نہ کر سکے گا۔ (۱)

مسئلہ ۲: حق مجہول پر حلف نہیں دیا جاتا مگر ان چند مواقع میں ۱- وہی شیئم ۲- متولی وقف قاضی کے نزدیک تسلیم ہوں۔ ۳- رہن مجہول مثلاً ایک کپڑا رہن رکھا۔ ۴- دعوائے سرقہ۔ (چوری کا دعویٰ)۔ ۵- دعوائے غصب۔ ۶- امین کی خیانت۔ (۲)

مسئلہ ۳: ایک شے کے متعلق خریداری کی خواہش کرنا یعنی یہ کہ میرے ہاتھ پیچ کر دیا ہے کی خواستگاری (درخواست) کرنا یا یہ درخواست کرنا کہ اسے میرے پاس امانت رکھ دیا میرے کرایہ میں دید دیا ہے سب دعوائے ملک کی مانع ہیں اب اس چیز کے متعلق ملک کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ (۳)

مسئلہ ۴: لوڈی کے متعلق یہ درخواست کی کہ مجھ سے اس کا نکاح کر دیا جائے اب اس کے متعلق ملک کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ حرہ عورت (آزاد عورت) سے نکاح کی خواستگاری کرنا دعویٰ نکاح کو منع کرتا ہے یعنی اب یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ میری زوجہ ہے۔ (۴)



(۱) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ النسب، ج ۸، ص ۲۰۱

(۲) الدر المختار، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ النسب، ج ۸، ص ۲۰۲

(۳) درر العکام وغیر الادکام، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ النسب، بصل،الجزء الثانی، ص ۳۵۲

(۴) درر العکام وغیر الادکام، کتاب الدعویٰ، باب دعویٰ النسب، بصل،الجزء الثانی، ص ۳۵۳

اقرار کابیان

اقرار کرنے والے نے جس شے کا اقرار کیا وہ اُس پر لازم ہو جاتی ہے قرآن و حدیث و اجماع سب سے ثابت ہے کہ اقرار اس امر کی دلیل ہے کہ مقرر (اقرار کرنے والا) کے ذمہ وہ حق ثابت ہے جس کا اُس نے اقرار کیا۔

اللَّهُ أَعْزُزُ وَجْلَ فَرِمَاتَهُ:

وَلِيُمْلِلِ الَّذِي عَلَيْهِ الْحُقْقُ وَلَيَتَقَرَّ اللَّهَ رَبَّهُ وَلَا يَنْخُسُ مِنْهُ شَيْئًا (۱)

جسکے ذمہ حق ہے وہ املا کرے (تحریر لکھوائے) اور اللہ سے ڈرے جو اُس کا رب ہے اور حق میں سے کچھ کم نہ کرے۔

اس آیت میں جس پر حق ہے اُس کو املا کرنے کا حکم دیا ہے اور املا اُس حق کا اقرار ہے لہذا اگر اقرار جلت نہ ہوتا تو اس کے املا کرنے کا کوئی فائدہ نہ تھا نیز اس کو اس سے منع کیا گیا کہ حق کے بیان کرنے میں کمی کرے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جتنے کا اقرار کریگا وہ اُس کے ذمہ لازم ہو گا۔ اور ارشاد فرماتا ہے:

إِأَقْرَرْتُمْ وَأَخْلَدْتُمْ عَلَى ذَلِكُمْ أَضْرِبُنَّ قَالُوا أَقْرَرْنَا (۲)

انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی مدد کرنے کا جو عہد لیا گیا اُس کے متعلق ارشاد ہوا کہ کیا تم نے اقرار کیا اور اس پر میرا بھاری ذمہ لیا سب نے عرض کی ہم نے اقرار کیا اس سے معلوم ہوا کہ اقرار جلت ہے ورنہ اقرار کا مطالبہ نہ ہوتا۔ اور فرماتا ہے:

كُونُوا قَوْمٍ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءِ اللَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنفُسِكُمْ (۳)

عدل کے ساتھ قائم ہونے والے ہو جاؤ اللہ کے لیے گواہ بن جاؤ اگرچہ وہ گواہی خود تمہارے ہی خلاف ہو۔

تمام مفسرین فرماتے ہیں اپنے خلاف شہادت دینے کے معنی اپنے ذمہ حق کا اقرار کرنا ہے۔ حدیثیں اس بارے میں متعدد ہیں۔ حضرت ماعز اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اقرار کی وجہ سے رجم کرنے کا حکم فرمایا۔ (۴) غامد پہ صاحبیہ پر بھی

(۱) پ ۳، البقرۃ: ۲۸۲۔

(۲) پ ۳، علی عمران: ۸۱۔

(۳) پ ۵، النساء: ۱۳۵۔

(۴) صحیح مسلم، کتاب الحدود، باب من اعترف على نفسه بالزنی، الحدیث: ۷۱۔ (۱۶۹۲) ج ۳۰ ص ۹۳۰۔

رجم کا حکم اُنکے اقرار کی بناء پر فرمایا۔ (5) حضرت آنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا تم اس شخص کی عورت کے پاس بیٹھ جاؤ اگر وہ اقرار کرے رجم کرو۔ (6) ان احادیث سے معلوم ہوا کہ اقرار سے جب حدود کی ثابت ہو جاتے ہیں تو دوسرے قسم کے حقوق بدرجہ اولیٰ ثابت ہونگے۔

فائدہ: بظاہر اقرار مفتر کے لیے معتبر ہے (7) کہ اس کی وجہ سے اس پر ایک حق ثابت و لازم ہو جاتا ہے جواب میک ثابت نہ تھا مگر حقیقت میں مفتر کے لیے اس میں بہت فوائد ہیں ایک فائدہ یہ ہے کہ اپنے ذمہ سے دوسرے کا حق ساقط کرتا ہے یعنی صاحب حق کے حق سے بری ہو جاتا ہے اور لوگوں کی زبان بندی ہو جاتی ہے کہ اس معاملہ میں اب اس کی مذمت نہیں کر سکتے۔ دوسرا فائدہ یہ ہے کہ جس کی چیز تھی اُس کو دے کر اپنے بھائی کو شمع پہنچایا اور یہ اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنے کا بہت بڑا ذریعہ ہے۔ تیسرا فائدہ یہ ہے کہ سب کی نظرؤں میں یہ شخص راست گوتابت ہوتا ہے اور ایسے شخص کی بندگانِ خدا تعریف کرتے ہیں اور یہ اس کی نجات کا ذریعہ ہے۔

مسئلہ ۱: کسی دوسرے کے حق کا اپنے ذمہ ہونے کی خبر دینا اقرار ہے۔ اقرار اگرچہ خبر ہے مگر اس میں انشا کے معنی بھی پائے جاتے ہیں یعنی جس چیز کی خبر دیتا ہے وہ اس کے ذمہ ثابت ہو جاتی ہے۔ اگر اپنے حق کی خبر دیگا کہ فلاں کے ذمہ میرا یہ حق ہے یہ دعویٰ ہے اور دوسرے کے حق کی دوسرے کے ذمہ ہونے کی خبر دیگا تو یہ شہادت ہے۔ (8)

مسئلہ ۲: ایک چیز جو زید کی ملک میں ہے عمر و کہتا ہے کہ یہ بزرگی ہے عمر و کا یہ اقرار ہے جب کبھی عمر بھر میں عمر و اسکا مالک ہو جائے بزرگ کو دینا واجب ہوگا۔ بوئیں ایک غلام کی نسبت یہ کہتا ہے کہ یہ آزاد ہے اقرار صحیح ہے جب کبھی اس غلام کو خریدے گا آزاد ہو جائے گا اور تم بائع سے واپس نہیں لے سکتا کیونکہ اس کے اقرار سے باائع کو کیا تعلق۔ کسی مکان کی نسبت کہتا ہے یہ وقف ہے جب کبھی اس کا مالک ہو جائے خواہ خریدے یا اس کو وراثت میں ملے یہ مکان وقف قرار پائے گا ان مسائل سے معلوم ہوا کہ اقرار خبر ہے انشا ہوتا تو نہ غلام آزاد ہوتا نہ مکان وقف ہوتا نہ اس چیز کا دینا لازم ہوتا کیونکہ ملک غیر میں انشا صحیح نہیں۔ کسی شخص پر اکراه کر کے طلاق یا اعتاق کا اقرار کرایا گیا، یہ اقرار صحیح نہیں۔ اپنے نصف مکان مشاع کا کسی کے لیے اقرار کیا صحیح ہے عورت نے زوجیت کا بغیر گواہوں کی موجودگی کے اقرار کیا یہ اقرار صحیح ہے۔ یہ سب مسائل بھی اسی کی دلیل ہیں کہ خبر ہے انشا نہیں۔ (9)

(5) المرجع السابق، الحدیث: ۲۲، ۲۲۔ (۱۶۹۵)، ص ۹۳۲۔

(6) المرجع السابق، الحدیث: ۲۵۔ (۱۶۹۷، ۱۶۹۸)، ص ۹۳۳۔

(7) اقرار کرنے والے کے لیے نقصان دہ ہے۔

(8) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸ ص ۳۰۳۔

(9) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸ ص ۳۰۵۔

مسئلہ ۳: ایک شخص نے کسی بات کا اقرار کیا تو محض اس اقرار کی بناء پر اُس پر دعویٰ نہیں ہو سکتا یعنی مقرله (جس کے لئے اقرار کیا گیا) یہ نہیں کہہ سکتا کہ چونکہ اُس نے اقرار کیا ہے لہذا مجھے وہ حق دلایا جائے کہ یہ ایک خبر ہے اور اس میں کذب (جھوٹ) کا بھی اختہال ہے ہاں اگر وہ خود اپنی رضا مندی سے دیدے تو یہ ایک جدید ہبہ ہو گا اور اگر یہ دعویٰ کرے کہ یہ چیز میری ہے اور اُس نے خود بھی اقرار کیا ہے یا میرا اُس کے ذمہ اتنا ہے اور اُس نے اس کا اقرار بھی کیا تو یہ دعویٰ مسوع (قابل قبول) ہو گا پھر اگر مدعا علیہ (جس پر دعوے کیا گیا) اقرار سے انکار کرے تو اُس کو اُس پر حلف نہ سمجھا جائے گا کہ اُس نے اقرار کیا ہے بلکہ اس پر کہ یہ چیز مدعا کی نہیں ہے یا میرے ذمہ اوس کا یہ مطالبہ نہیں ہے ان باتوں سے معلوم ہوا کہ اقرار خبر ہے۔ (10)

مسئلہ ۴: اس کے انشا ہونے کے یہ احکام ہیں کہ مقرله نے اقرار کو رد کر دیا تو رد ہو جائے گا اس کے بعد اگر پھر قبول کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا اور قبول کرنے کے بعد اگر رد کریا تو رد نہیں ہو گا۔ مقرله کے اقرار کو رد کر دیا اس کے بعد مقرله نے دوبارہ اقرار کیا اگر قبول کریا تو کر سکتا ہے کیونکہ یہ دوسرا اقرار ہے۔ اقرار کی وجہ سے جو ملک ثابت ہو گی وہ ان چیزوں میں نہیں ثابت ہو گی جو زدائد ہیں اور ہلاک ہو چکی ہیں مثلاً بکری کا اقرار کیا تو اس کا جو بچہ مر چکا یا خود مقرله نے ہلاک کر دیا ہے مقرله اُس کا معاوضہ نہیں لے سکتا ان باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ انشا ہے۔ (11)

مسئلہ ۵: مقرله کی ملک نفس اقرار سے ثابت ہو جاتی ہے مقرله کی تصدیق اس کے لیے درکار نہیں البتہ حق رد میں یہ تملیک جدید ہے رد کرنے سے رد ہو جائے گا اور مقرله نے تصدیق کر لی تو اب رد نہیں ہو سکتا اگر رد کرے بھی تو رد نہ ہو گا۔ اور قبل تصدیق مقرله اُس وقت رد کر سکتا ہے جب خاص اسی مقرله کا حق ہو اور اگر دوسرے کا حق ہو تو اُس سے رد نہیں کر سکتا مثلاً ایک شخص نے اقرار کیا کہ یہ چیز میں نے فلاں کے ہاتھ اتنے میں بیع کر دی ہے (بیع دی ہے) مقرله نے رد کر دیا کہہ دیا کہ میں نے تم سے کوئی چیز نہیں خریدی ہے اس کے بعد وہ کہتا ہے میں نے تم سے خریدی ہے اب مقرله کہتا ہے میں نے تمہارے ہاتھ نہیں پیچی ہے بالع پر وہ بیع لازم ہو گئی کہ بالع مشتری میں سے ایک کا انکار بیع کے لیے مضر نہیں دونوں انکار کرتے تو بیع فتح ہو جاتی۔ (12)

مسئلہ ۶: جو کچھ اقرار کیا ہے مقرله پر لازم ہے اس میں شرط خیار نہیں ہو سکتی مثلاً دین یا عین کا اقرار کیا اور یہ کہہ دیا

(10) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸ ص ۳۰۵۔

(11) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸ ص ۳۰۶۔

(12) الفتاوی الحندیہ، کتاب الاقرار، الباب الاول فی پیان معناہ شرعاً...، راجع، ج ۲، ص ۱۵۷۔

کہ مجھے تمدن کا خیار حاصل ہے یہ شرط باطل ہے اگرچہ مقررہ اسکی تصدیق کرتا ہو اور مال لازم ہے۔ (13) مسئلہ ۷: اقرار کے لیے شرط یہ ہے کہ اقرار کرنے والا عاقل بالغ ہو اور اکراہ و جبر کے ساتھ اس نے اقرار نہ کیا ہو۔ آزاد ہونا اس کے لیے شرط نہیں مگر غلام نے مال کا اقرار کیا فی الحال نافذ نہیں بلکہ آزاد ہونے کے بعد نافذ ہو گا۔ غلام کے وہ اقرار جن میں کوئی تہمت نہ ہو فی الحال نافذ نہیں جیسے حدود و قصاص کے اقرار اور جس اقرار میں تہمت ہو سکے مثلاً مال کا اقرار یہ آزاد ہونے کے بعد نافذ ہو گا ماذون کا وہ اقرار جو تجارت سے متعلق ہے مثلاً فلاں دوکاندار کا میرے ذمہ اتنا باقی ہے یہ فی الحال نافذ ہے اور جو تجارت سے تعلق نہ رکھتا ہو وہ بعد عتق (آزادی کے بعد) نافذ ہو گا جیسے جنایت کا اقرار۔ نابالغ جس کو تجارت کی اجازت ہے غلام کے حکم میں ہے یعنی تجارت کے متعلق جو اقرار کریگا نافذ ہو گا اور جو تجارت کے قبل سے نہیں۔ (یعنی تجارت کی قسم سے نہیں) وہ نافذ نہیں مثلاً یہ اقرار کہ فلاں کی میں نے کفالت کی ہے۔ (ضمانت دی ہے) نشد والے نے اقرار کیا اگر نہ کہ اس کا اقرار صحیح ہے۔ (14)

مسئلہ ۸: مقربہ یعنی جس چیز کا اقرار کیا ہے وہ معلوم ہو یا مجہول دونوں صورتوں میں اقرار صحیح ہے مگر اقرار مجہول کا بیان اگر ایسی چیز سے کیا جس میں جہالت مضر ہے تو یہ اقرار صحیح نہیں مثلاً یہ اقرار کیا تھا کہ فلاں شخص کا میرے ذمہ کچھ ہے اور اس کا سبب بیع یا اجارہ بتایا مثلاً میں نے کوئی چیز اس سے خریدی تھی یا اس کے ہاتھ پہنچی یا اس کو کرایہ پر دی تھی یا کرایہ پر لی تھی کہ ان سب میں جہالت مضر ہے لہذا یہ اقرار صحیح نہیں۔ (15)

مسئلہ ۹: اقرار کے لیے یہ بھی شرط ہے کہ مقربہ کی تسلیم واجب ہو (یعنی جس چیز کا اقرار کیا ہے اس کو پر دکرنا لازم ہو) اگر عین کا اقرار ہے تو بعدہ اسی چیز کی تسلیم واجب ہے اور دین (قرض) کا اقرار ہے تو مثل کی تسلیم واجب ہے اور اگر اسکی تسلیم واجب نہ ہو تو اقرار صحیح نہیں مثلاً کہتا ہے میں نے اس کے ہاتھ ایک چیز بیع کی ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۰: مقرر (8) کی جہالت اقرار کو باطل کر دیتی ہے مثلاً یہ کہتا ہے کہ تمہارا ہزار روپیہ ہم میں کسی پر باقی ہے ہاں اگر اپنے ساتھ اپنے غلام کو ملا کر اس طرح اقرار کرنے تو صحیح ہے۔ مقررہ کی جہالت اگر فاحش ہے تو اقرار صحیح نہیں ورنہ صحیح ہے جہالت فاحش کی مثال یہ ہے کہ میرے ذمہ کسی کے ہزار روپے ہیں۔ تھوڑی سی جہالت ہو اسکی مثال یہ ہے ان دونوں میں ایک کا میرے ذمہ اتنا روپیہ ہے مگر مقرر کو بتانے پر مجبور نہیں کیا جائے گا ہاں اگر ان دونوں نے اس پر

(13) المرجع السابق، ص ۱۵۶۔

(14) البحارائق، کتاب الاقرار، ج ۷، ص ۲۲۳ - ۲۲۴۔

(15) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۳۰۸۔

(16) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاقرار، الباب الاول فی بیان معناہ شرعاً... الخ، ج ۲، ص ۱۵۶۔

دعویٰ کیا تو دونوں کے مقابل میں اُس پر حلف دیا جائے گا۔ (17)

مسئلہ ۱۱: مجھوں شے کا اقرار کیا مثلاً فلاں کی میرے ذمہ ایک چیز ہے یا اُسکا ایک حق ہے ہے تو بیان کرنے پر مجبور کیا جائیگا اور اُس کو ایسی چیز بیان کرنی ہوگی جس کی کوئی قیمت ہو دریافت کرنے پر یہ نہیں کہہ سکتا کہ گیہوں کا ایک دانہ مٹی کا ایک ڈھینلا یہ کہہ سکتا ہے کہ ایک پیسہ اُس کا ہے کیونکہ اسکے لیے قیمت ہے۔ حق کے متعلق دریافت کیا گیا کہ اُس کا یہ حق تیرے ذمہ ہے اوس نے کہا میری مراد اسلامی حق ہے یہ مقبول نہیں کہ عرف کے خلاف ہے۔ (18) اگر اُس نے یہ کہا فلاں کا میرے ذمہ حق ہے اسلامی حق بغیر فاصلہ تو یہ بیان مقبول ہے۔ (19)

مسئلہ ۱۲: مقرر نے شے مجھوں (نامعلوم چیز) کا اقرار کیا اور اُس سے بیان کرایا گیا مقرر لہ یہ کہتا ہے کہ میرا مطالہ اُس سے زیادہ ہے جو اس نے بیان کیا ہے تو قسم کے ساتھ مقرر کا قول معتبر ہے۔ (20)

مسئلہ ۱۳: یہ کہا کہ میں نے فلاں کی چیز غصب کی ہے اس کا بیان ایسی چیز سے کرنا ہو گا جس میں تماٹع جاری ہو یعنی دوسرے کی طرف سے رکاوٹ پیدا کی جائے ایسی چیز نہیں بیان کر سکتا جس میں تماٹع نہ ہوتا ہو۔ اگر بیان میں یہ کہا کہ میں نے اُس کے بیٹے یا بی بی کو چھین لیا ہے تو مقبول نہیں کہ یہ مال نہیں اور اگر مکان یا زمین کو بتاتا ہے تو مان لیا جائیگا اگرچہ اس میں امام اعظم کے نزدیک غصب نہیں ہوتا مگر عرف میں اسکو بھی غصب کہتے ہیں۔ (21)

مسئلہ ۱۴: یہ اقرار کیا کہ میرے ذمہ فلاں کی ایک چیز ہے اور بیان میں ایسی چیز ذکر کی جو مال محقق نہیں ہے اور مقرر نے اسکی بات مان لی تو مقرر لہ کو وہی چیز ملے گی یوہیں غصب میں ایسی چیز بیان کی کہ وہ بیان صحیح نہیں ہے مگر مقرر نے مان لیا تو اس کو وہی چیز ملے گی۔ (22)

مسئلہ ۱۵: یہ کہا کہ میرے پاس فلاں کی دویعت (امانت) ہے تو اس کا بیان ایسی چیز سے کرنا ہو گا جو امانت رکھی جاتی ہو اور اگر مقرر لہ دوسری چیز کو امانت رکھنا بتاتا ہے تو مقرر کی بات قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ امانت کا اقرار کیا اور ایک کپڑا لایا کہ یہ میرے پاس امانت رکھا تھا اور اس میں میرے پاس یہ عیب پیدا ہو گیا تو اس پر ضمان واجب نہیں۔ (23)

(17) البحر الرائق، کتاب الاقرار، ج ۷، ص ۳۲۳

(18) البحر الرائق، کتاب الاقرار، ج ۷، ص ۳۲۳

(19) روضۃ العارف، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۳۰۸

(20) الحدایۃ، کتاب الاقرار، ج ۳، ص ۱۷۸

(21) المرجع السابق، دغیرہ

(22) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الاقرار، الباب الخامس فی الاقرار للجمحل... الخ، ج ۳، ص ۱۷۲

(23) المرجع السابق، ص ۳۷۱

مسئلہ ۱۶: اگر مال کا اقرار ہے مثلاً کہا فلاں کا میرے ذمہ مال ہے تو اگر چہ کم وہیں سب کو مال کہتے ہیں مگر عرف میں قلیل کو مال نہیں کہتے کم سے کم اس کا بیان ایک درہم سے کیا جائے۔ اور لفظ مال عظیم سے نصاب زکاۃ کو بیان کرنا ہو گا اس سے کم بیان کریگا تو معتر نہیں۔ (24)

مسئلہ ۱۷: مُقر لہ (جس کے لیے اقرار کیا ہے) کو معلوم ہے کہ مُقر اپنے اقرار میں جھوٹا ہے تو مُقر لہ کو وہ مال لینا دیانتہ جائز نہیں ہاں اگر مُقر خوشی کے ساتھ دریتا ہے تو لپٹا جائز ہے کہ یہ جدیدہ ہبہ ہے۔ (25)

مسئلہ ۱۸: یہ کہا میرے پاس یا میرے ساتھ یا میرے گھر میں یا میرے صندوق میں اُسکی فلاں چیز ہے یہ امانت کا اقرار ہے۔ اور اگر یہ کہا میرا کل مال اُسکے لیے ہے یا جو کچھ میری ملک ہے اُسکی ہے یہ اقرار نہیں بلکہ ہبہ ہے لہذا اس میں ہبہ کے شرائط کا اعتبار ہو گا کہ قبضہ ہو گیا تو تمام ہے ورنہ نہیں۔ فلاں زمین جس کے حدود یہ ہیں میرے فلاں بچکی ہے یہ ہبہ ہے اور اس میں قبضہ کی بھی ضرورت نہیں۔ (26)

مسئلہ ۱۹: یہ کہا کہ فلاں کے مجھ پر سوروپے ہیں یا میری جانب سوروپے ہیں یہ دین کا اقرار ہے مُقر یہ کہے کہ وہ روپے امانت ہیں اُس کی بات نہیں مانی جائے گی مگر جب کہ اقرار کے ساتھ محصلہ امانت ہونا بیان کیا تو اُسکی بات محتر ہے۔ (27)

مسئلہ ۲۰: یہ کہا مجھے فلاں کو وس روپے دینے ہیں اس کہنے سے اس پر دینا لازم نہیں جب تک اس کے ساتھ یہ لفظ نہ کہے کہ وہ میرے ذمہ ہیں یا مجھ پر ہیں یا میری گردان پر ہیں یا وہ دین ہیں یا حق لازم ہیں۔ (28)

مسئلہ ۲۱: یہ کہا کہ میرے مال میں یا میرے روپے میں اُس کے ہزار روپے ہیں یہ اقرار ہے پھر اگر یہ ہزار روپے ممتاز ہوں یعنی علیحدہ ہوں تو ودیعت کا اقرار ہے ورنہ شرکت کا۔ (29)

مسئلہ ۲۲: عورت نے شوہر سے کہا جو کچھ میرا چاہیے تھا میں نے تم نے پالیا یہ مہروصول پانے کا اقرار نہیں۔ (30)

(24) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۳۰۹۔

(25) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاقرار، الباب الاول فی بیان معناہ... راجع، ج ۲، ص ۱۵۶۔

(26) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۳، ص ۳۱۱۔

(27) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاقرار، فصل فیما یکون اقرارا، ج ۲، ص ۲۰۳۔

(28) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاقرار، الباب الثاني فی بیان ما یکون اقرارا... راجع، ج ۲، ص ۱۵۷۔

(29) المرجع السابق۔

(30) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاقرار، الباب الثاني فی بیان ما یکون اقرارا... راجع، ج ۲، ص ۱۵۷۔

مسئلہ ۲۳: باپ نے یہ کہا میرا یہ مکان میرے چھوٹے بچوں کا ہے یہ لفظ بہر کے لیے ہے اور وہ بہر بہر کا بیان نہیں کیا لہذا مغلب ہے اور اگر یہ کہا کہ یہ مکان میرے چھوٹے بچوں کا ہے تو اقرار ہے اس میں تین چھوٹے بچوں کا قرار پایا گا بلکہ اردو کے محاورہ کے لفاظ سے دو بچوں کا ہو گا یہیں اگر یہ کہا کہ میرے انہیں ٹٹک (تیرا حصہ) فلاں کے لیے ہے تو بہر ہے اور یہ کہا کہ اس مکان کا ٹٹک فلاں کا ہے تو اقرار ہے۔ (31)

مسئلہ ۲۴: ایک شخص نے کہا میرے اتنے روپے تمہارے ذمہ ہیں دو اس نے کہا تمیلی سلا رکھو یہ اقرار نہیں ہے استہزا (ہنسی، مذاق) مقصود ہوتا ہے۔ (32)

مسئلہ ۲۵: ایک شخص نے کہا تمہارے ذمہ میرے ایک ہزار روپے ہیں اس نے کہا ان کو گن کر لے اور یادوں کی مہلت دیا میں نے تم کو ادا کر دیے یا تم نے معاف کر دیے یا تم نے مجھ پر صدقہ کر دیے یا تم نے مجھے بر کر دیے یا میں نے تھیس زید پر ان کا حوالہ کر دیا تھا یا کہا بھی میعاد پوری نہیں ہوئی یا کل دونگا یا ابھی میر نہیں یا کہا تو کس قدر تقاضے کرتے ہو (مطلوبے کرتے ہو) یا اللہ میں تھیس ادا نہیں کرونا گا یا تم مجھ سے آج نہیں لے سکتے یا کہا ہم جاؤ میرا روپیہ آجائے یا میرا نوکر آجائے یا مجھ سے کون لے سکتا ہے یا کسی کو کل بھیج دینا وہ قبضہ کر لے گا ان سب صورتوں میں ایک ہزار کا اقرار ہو گیا بشرطیکہ قرآن سے یہ نہ معلوم ہوتا ہو کہ یہ بات ہنسی مذاق کی ہے اگر مذاق سے یہ کہ اور گواہ بھی اسکی شہادت دیتے ہوں تو کچھ نہیں اور اگر فقط یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مذاق میں میں نے کہا تو اسکی تصدیق نہیں کی جائیگی۔ (33)

مسئلہ ۲۶: ایک نے دسرے سے کہا میرے سورپے جو تمہارے ذمہ ہیں دے دو کیونکہ جن لوگوں کے میرے ذمہ ہیں وہ تیچھا نہیں چھوڑتے دسرے نے کہا ان کو مجھ پر حوالہ کر دیا کہا اُنھیں میرے پاس لاوے میں ضامن ہو جاؤں گا یا کہا کہ حسم کھا جاؤ کہ یہ مال تھیس نہیں پہنچا ہے یہ سب صورتیں اقرار کی ہیں۔ (34)

مسئلہ ۲۷: ایک نے دسرے پر ہزار روپے کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے کہا ان میں سے کچھ لے چکے ہو یا پوچھا ان کی میعاد کب ہے یہ ہزار کا اقرار ہے۔ (35)

(31) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاقرار، فصل نیما یکون اقرار، ج ۲، ص ۲۰۱، ۲۰۲.

(32) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاقرار، الباب الثاني فی بیان ما یکون اقراراً... الخ، ج ۲، ص ۱۵۹.

(33) الدرائع، کتاب الاقرار، ج ۲، ص ۳۱۳.

الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاقرار، الباب الثاني فی بیان ما یکون اقراراً... الخ، ج ۲، ص ۱۵۹.

(34) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاقرار، الباب الثاني فی بیان ما یکون اقراراً... الخ، ج ۲، ص ۱۵۹.

(35) المرجع اساتیح، ج ۱۶۰.

مسئلہ ۲۸: بعض ورشہ پر دعویٰ کیا کہ میت کے ذمہ میرا اتنا قرض ہے اُس نے کہا میرے ہاتھ میں ترکہ میں سے کوئی چیز نہیں ہے یہ دین کا اقرار نہیں۔ (36)

مسئلہ ۲۹: ایک شخص نے کہا تم نے مجھ سے اتنے روپے ہاتھ لے لیے اس نے کہا ہاتھ میں نہیں لے ہیں یہ روپیہ لینے کا اقرار نہیں اور اگر جواب میں یہ کہا کہ میں نے وہ تمہارے بھائی کو دے دیے تو روپیہ لینے کا اقرار ہو گیا اور اس کے بھائی کو دے دیے ہیں اس کا ثابت کرنا اس کے ذمہ ہے۔ (37)

مسئلہ ۳۰: دس روپے کا دعویٰ کیا مدعیٰ علیہ نے کہا ان میں سے پانچ دینے ہیں یا ان میں سے پانچ باقی ہیں تو دس روپے لینے کا اقرار ہو گیا اور اگر یہ کہا کہ پانچ باقی رہ گئے ہیں تو دس کا اقرار نہیں۔ (38)

مسئلہ ۳۱: فلاں کو خبر کرو یا اُسے بتا دو یا اُس سے کہہ دو یا اُسے بشارت (خوش خبری) دے دو یا تم گواہ ہو جاؤ کہ میرے ذمہ اُسکے اتنے روپے ہیں ان سب صورتوں میں اقرار ہو گیا۔ (39)

مسئلہ ۳۲: فلاں شخص کا میرے ذمہ کچھ نہیں ہے اُس سے یہ نہ کہنا کہ اُس کے میرے ذمہ اتنے روپے ہیں یا اُس کو اسکی خبر نہ دینا کہ اُس کے میرے ذمہ اتنے ہیں یہ اقرار نہیں اور اگر پہلا جملہ نہیں کہا صرف اتنا ہی کہ فلاں شخص کو خبر نہ دینا یا اس سے یہ نہ کہنا کہ اُس کے میرے ذمہ اتنے ہیں یہ اقرار ہے۔ (40)

مسئلہ ۳۳: یہ کہا کہ میری عورت سے یہ بات مخفی رکھنا کہ میں نے اُسے طلاق دی ہے یہ طلاق کا اقرار ہے اور اگر یہ کہا کہ میرا کل مال یا جس چیز کا میں مالک ہوں وہ فلاں کے لیے ہے یہ ہبہ ہے اگر اُسے دے دے گا صحیح ہو زجائے گا ورنہ نہیں اور دے دینے پر مجبور نہیں کیا جا سکتا۔ (41)

مسئلہ ۳۴: ایک شخص نے حالت صحت میں یہ اقرار کیا کہ جو کچھ میرے مکان میں فروش (بچھانے کی اشیاء

(36) المرجع سابق، ص ۱۶۰۔

(37) المرجع سابق

(38) المرجع سابق

(39) القوی الحمد یہ، کتاب الاقرار، الباب الثاني فی بیان ما یکون اقراراً... راجع، ج ۲، ص ۱۱۲۔

(40) المرجع سابق

(41) المرجع سابق

(42) القوی الحمد یہ، کتاب الاقرار، الباب الثاني فی بیان ما یکون اقراراً... راجع، ج ۲، ص ۱۱۳۔

قالیں، دریاں وغیرہ) وظروف (برتن) وغیرہ ایں یہ سب میری لڑکی کے ہیں اور اس شخص کے گاؤں میں بھی کچھ جائز وغیرہ ہیں اور یہاں بھی کچھ جائز رہتے ہیں جو دن میں جنگل کو چڑنے کے لیے چلتے ہیں رات میں آجاتے ہیں مگر اس شخص کی سکونت شہر میں ہے تو جو چیزیں یا جانور اس مکان سکونت میں ہیں وہ سب اقرار میں داخل ہیں اور ان کے علاوہ باقی چیزیں داخل نہیں۔ (43)

مسئلہ ۶۳: مرد نے بدرستی عقل و حواس (یعنی عقل و حواس کی سلامتی کے ساتھ) حالت صحبت میں یہ اقرار کیا کہ میرے بدن پر جو کپڑے ہیں ان کے علاوہ جو کچھ میرے مکان میں ہے سب میری عورت کا ہے وہ شخص مر گیا اور یہاں چھوڑا اپنی دعویٰ کرتا ہے کہ یہ میرے باپ کا ترکہ ہے میرا حصہ مجھے ملنا چاہیے عورت کو جن چیزوں کی نسبت یہ علم ہے کہ شوہرنے بیع یا ہبہ کے ذریعہ سے اسے مالک کر دیا ہے یا اس کے عوض میں جو کچھ ہو سکتا ہے ان کو لے سکتی ہے اور اس اقرار کو جحت بناسکتی ہے اور جن چیزوں کی عورت مالک نہیں ہے ان کو اس اقرار کی وجہ سے لینا دیانتہ جائز نہیں مگر قاضی ان تمام چیزوں کے متعلق عورت کے لیے ہی فیصلہ کریگا جو بوقت اقرار اس مکان میں موجود تھیں جبکہ گواہوں سے ان چیزوں کا مکان میں بوقت اقرار ہونا ثابت ہو۔ (44)

مسئلہ ۷۳: اس قسم کی بات جو دوسرے کے کلام کے بعد ہوتی ہے اگر جواب کے لیے معین ہے تو جواب ہے اور ابتدائے کلام کے لیے معین ہے یا جواب وابتداد ونوں کا احتمال ہو تو اس سے اقرار نہیں ثابت ہوگا اور اگر جواب میں ہاں کہا تو یہ اقرار ہے مثلاً کسی نے کہا میرا یہ کپڑا دیدا یا میرے اس غلام کا کپڑا دیدا۔ میرے اس مکان کا دروازہ کھول دو۔ میرے اس گھوڑے پر کاٹھی (چڑے کازین) گس دو یا اس کی لگام دیدو، ان باتوں کے جواب میں دوسرے نے کہا ہاں تو یہ ہاں کہنا اقرار ہے کہ کپڑا اور غلام اور گھوڑا اس کا ہے۔ ایک شخص نے کہا کیا تمہارے ذمہ میرا یہ نہیں اس نے کہا ہاں یہ اقرار ہو گیا۔ (45)

مسئلہ ۳۸: جو بول سکتا ہے اس کا سر سے اشارہ کرنا اقرار نہیں۔ مال، عنق (غلام آزاد کرنا)، طلاق، بیع (یعنی خرید و فروخت)، نکاح، اجارہ، ہبہ کسی کا اقرار اشارہ سے نہیں ہو سکتا۔ افہا یعنی عالم سے کسی نے مسئلہ پوچھا اوس نے سر سے اشارہ کر دیا تب، اسلام، کفر، امان، کافر، محروم (وہ شخص جس نے حج یا عمرہ کا احرام باندھا ہو) کا شکار کی طرف

(43) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یکون اقرارا... راجع، ج ۲، ص ۱۶۳۔

(44) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یکون اقرارا... راجع، ج ۲، ص ۱۶۳۔

(45) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۳۱۳۔

اشارہ کرنے والی حدیث میں شیخ (استاذ) کا سر سے اشارہ کرنا معتبر ہے۔ (46)

مسئلہ ۳۹: ذین مو جل کا اقرار کیا یعنی یہ کہا فلاں کا میرے ذمہ اتنا دین ہے جس کی میعاد یہ ہے مقرله (جس کے لیے اقرار کیا) نے کہا میعاد پوری ہو چکی فوراً دینا واجب ہو گا اور میعاد باقی ہونا دعویٰ ہے جس کے لیے ثبوت درکار ہے۔ اسی طرح اس کے پاس کوئی چیز ہے کہتا ہے یہ چیز فلاں کی ہے میں نے کرایہ پر لی ہے اس کے لیے اقرار ہو گیا اور کرایہ پر اس کے پاس ہونا ایک دعویٰ ہے جس کے لیے ثبوت کی ضرورت ہے اگر مقرله میعاد اور اجارہ کو گواہوں سے ثابت کردے فہما، ورنہ مقرله پر حلف (قسم) دیا جائے گا۔ (47)

مسئلہ ۴۰: اقرار کیا کہ میرے ذمہ فلاں شخص کے اس قسم کے روپے ہیں مقرله یہ کہتا ہے کہ اس قسم کے نہیں بلکہ اس قسم کے ہیں اس صورت میں مقرله کا قول معتبر ہے جیسے روپے کا اقرار کیا ہے ویسے ہی واجب ہیں اگر یہ کہا کہ میں نے فلاں کے لیے سورپے کی ضمانت کی ہے جس کی میعاد ایک ماہ ہے مقرله نے میعاد سے انکار کیا کہتا ہے وہ فوراً دینا ہے اس صورت میں مقرله کا قول معتبر ہے۔ (48)



(46) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۳۱۵

(47) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۳۱۵

(48) الحدایۃ کتاب الکفالة، ج ۲، ص ۹۵، ۱۸۰

ایک چیز کے اقرار میں دوسری چیز کہاں داخل ہے کہاں نہیں

مسئلہ ۱۳: ایک سو ایک روپیہ کہا تو کل روپیہ ہی ہے اور ایک سو دو تھان کہا تو ایک سو کے متعلق دریافت کیا جائے گا کہ اس سے کیا مراد ہے۔ نوکری میں آم کہا تو نوکری اور آم دونوں کا اقرار ہے اصطبل (محوزے باندھنے کی جگہ) میں گھوڑا کہا تو صرف گھوڑا ہی دینا ہو گا اصطبل کا اقرار نہیں انگوٹھی کا اقرار ہے تو حلقة اور نگ دونوں چیزوں دینی ہوں گی۔ تکوار کا اقرار ہے تو پھل (تکوار کا دھار والا حصہ) اور قبضہ (تکوار کا دستہ) اور میان (نیام یعنی تکوار کا غلاف) اور تسمہ (وہ چڑا جس سے تکوار کو نیام کی پٹی سے باندھتے ہیں) سب کا اقرار ہے۔ مسہری (ایک قسم کا پنک جس کی پٹیاں چڑی اور نقش و نگار دوائی ہوتی ہیں) کا اقرار ہے تو چاروں ڈنڈے اور چوکھنا (پنک کے لیے لکڑی وغیرہ کا بننا ہوا چوکور گھیرا) اور پردہ بھی اس اقرار میں داخل ہیں۔ پیٹھن (وہ کپڑا جس میں سو دا گرفتی کپڑے باندھتے ہیں) میں تھان یا رومال میں تھان کہا تو پیٹھن اور رومال کا بھی اقرار ہے ان کو دینا ہو گا۔ (1)

مسئلہ ۱۴: اس دیوار سے اس دیوار تک فلاں کا ہے دونوں دیواروں کے درمیان جو کچھ ہے وہ مقرله کے لیے اور دیوار میں اقرار میں داخل نہیں۔ (2)

مسئلہ ۱۵: دیوار کا اقرار کیا کہ یہ فلاں کی ہے پھر یہ کہتا ہے میری مراد یہ تھی کہ دیوار اسکی ہے زمین اسکی نہیں بات نہیں مانی جائیگی دیوار و زمین دونوں چیزوں مقرله کو دلائی جائیں گی۔ یوں ایسٹ کے ستون بننے ہوئے ہیں اکا اقرار کیا تو ان کے نیچے کی زمین بھی مقرله کی ہو گی اور لکڑی کا ستون ہے اس کا اقرار کیا تو صرف ستون مقرله کا ہے زمین نہیں پھر اگر ستون کے نکال لینے میں مقرر کا ضرر نہ ہو تو مقرله ستون نکال لے جائے اور اگر ضرر ہے تو مقرر ستون کی اس کو قیمت دیدے۔ (3)

مسئلہ ۱۶: یہ کہا کہ اس گھر کی عمارت یا اس کا عملہ فلاں شخص کا ہے تو صرف عمارت کا اقرار ہے زمین اقرار میں

(1) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۲۱۸۔

والحمد لله رب العالمين، کتاب الاقرار، ج ۲، ص ۱۸۰۔

(2) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۲۲۱۔

(3) الفتاوى الحنبليه، کتاب الاقرار، الباب الثاني في بيان ما يكون اقراراً... الخ، ج ۲، ص ۱۶۳۔

(4) الفتاوى الحنبليه، کتاب الاقرار، الباب الثاني في بيان ما يكون اقراراً... الخ، ج ۲، ص ۱۶۴۔

داخل نہیں۔ (۴)

مسئلہ ۲۵: یہ اقرار کیا کہ میرے بائیگی میں یہ درخت فلاں کا ہے تو وہ درخت اور اسکی موٹائی جتنی ہے اتنی زمین بھی مقرله کو دلائی جائیگی۔ (۵)

مسئلہ ۲۶: اس درخت میں جو پھل ہیں فلاں کے ہیں یہ صرف پھلوں کا اقرار ہے درخت کا اقرار نہیں۔ یوں یہ اقرار کیا کہ اس کھیت میں فلاں کی زراعت (فصل) ہے یہ صرف زراعت کا اقرار ہے زمین اقرار میں داخل نہیں۔ (۶)

مسئلہ ۲۷: یہ اقرار کیا کہ یہ زمین فلاں کی ہے اور اس میں زراعت موجود ہے تو زمین وزراعت دونوں مقرله کو دلائی جائیگی اور اگر مقرر نے گواہوں سے قاضی کے فیصلہ سے قبل یا بعد یہ ثابت کر دیا کہ زراعت میری ہے تو گواہ قبول ہونگے اور زراعت اسی کو ملے گی۔ اگر زمین کا اقرار کیا اور اس میں درخت ہیں تو درخت بھی مقرله کو دلائے جائیں گے اور مقرر گواہوں سے یہ ثابت کرے کہ درخت میرے ہیں تو گواہ قبول نہیں مگر جبکہ اقرار ہی یوں کیا تھا کہ زمین اسکی ہے اور درخت میرے ہیں تو گواہ مقبول ہیں۔ (۷)

مسئلہ ۲۸: اس کے پاس صندوق ہے جس میں سامان ہے کہتا ہے صندوق فلاں شخص کا ہے اور اس میں جو کچھ سامان ہے وہ میرا ہے یا یہ کہا یہ مکان فلاں شخص کا ہے اور جو کچھ اس میں مال اسباب ہے میرا ہے تو صرف صندوق یا مکان کا اقرار ہوا سامان وغیرہ اقرار میں داخل نہیں۔ (۸)

مسئلہ ۲۹: تھیلی میں روپے ہیں یہ کہا کہ یہ تھیلی فلاں کی ہے تو روپے بھی اقرار میں داخل ہیں مقرر کہتا ہے کہ میری مراد صرف تھیلی تھی روپے کا میں نے اقرار نہیں کیا اسکی بات معتبر نہیں ہے۔ یوں اگر یہ کہا کہ یہ توکری فلاں کی ہے اور اس میں پھل ہیں تو پھل بھی اقرار میں داخل ہیں۔ یہ مٹکا فلاں کا ہے اور اس میں سرکہ ہے تو سرکہ بھی اقرار میں داخل ہے اور اگر بوری میں غلہ ہے اور یہ کہا کہ یہ بوری فلاں کی ہے پھر کہتا ہے صرف بوری اس کی ہے غلہ میرا ہے تو اس کی بات مان لی جائیگی۔ (۹)



(۵) المرجع السابق.

(۶) الفتاوى الحمدية، كتاب الأقرار، الباب الثاني في بيان ما يكون اقراراً...، راجح، ج ۲، ص ۱۶۳.

(۷) المرجع السابق.

(۸) الفتاوى الحمدية، كتاب الأقرار، فصل في الاستثناء والرجوع، راجح، ج ۲، ص ۲۱۰.

(۹) الفتاوى الحمدية، كتاب الأقرار، الباب الثاني في بيان ما يكون اقراراً...، راجح، ج ۲، ص ۱۶۵.

حمل کا اقرار یا حمل کے لیے اقرار

مسئلہ ۵۰: حمل کا اقرار یا حمل کے لیے اقرار دونوں صحیح ہیں حمل کا اقرار یعنی لوٹدی کے پیٹ میں جو بچہ ہے یا جانور کے پیٹ میں جو بچہ ہے اُس کا اقرار دوسرے کے لیے کر دینا کہ وہ فلاں کا ہے صحیح ہے حمل سے مراد یہ ہے جس کا وجود وقت اقرار میں مظنوں ہو ورنہ اقرار صحیح نہیں۔ مظنوں ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اگر وہ عورت منکو وہ ہو تو چھ ماہ سے کم میں اور معتدہ ہو تو دو سال سے کم میں بچہ پیدا ہو اور اگر جانور کا حمل ہو تو اس کی مدت کم سے کم جو بچہ ہو سکتی ہے اوس کے اندر بچہ پیدا ہو اور یہ بات ماہرین سے معلوم ہو سکتی ہے کہ جانوروں میں بچہ ہونے کی کیا کیا مدت ہے۔ بعض علمانے فرمایا کہ بکری میں اقل مدت حمل چار ماہ ہے اور دوسرے جانوروں میں چھ ماہ ہے۔⁽¹⁾

مسئلہ ۵۱: حمل کے لیے اقرار کیا کہ یہ چیز اُس بچہ کی ہے جو فلاں عورت کے پیٹ میں ہے اس میں شرط یہ ہے کہ وجوب کا سبب ایسا بیان کرے جو حمل کے لیے ہو سکتا ہو اور اگر ایسا سبب بیان کیا جو ممکن نہ ہو تو اقرار صحیح نہیں پہلے کی مثال ارش (وراثت) وصیت ہے یعنی یہ کہا کہ اُس عورت کے حمل کے میرے ذمہ سورہ پے ہیں پوچھا گیا کہ کیوں کر جواب دیا کہ اُس کا باپ مر گیا میراث کی رو سے اُس کا یہ حق ہے یا فلاں شخص نے اُس کی وصیت کی ہے۔ پھر اگر یہ بچہ وقت اقرار سے چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا تو اس کی چند صورتیں ہیں لڑکا ہے یا لڑکی ہے یا دوڑکے ہیں یا دوڑکیاں ہیں یا ایک لڑکا ہے اور ایک لڑکی۔ اگر لڑکا یا لڑکی ہے تو جو بچہ اقرار کیا ہے لے لے اور دوہیں خواہ دونوں لڑکے ہوں یا لڑکیاں دونوں برابر بانٹ لیں اور ایک لڑکا ایک لڑکی ہے اور وصیت کی رو سے یہ چیز ملتی ہے تو دونوں برابر کے حقدار ہیں اور میراث کی رو سے ہے تو لڑکی سے لڑکے کو دونا۔ اور اگر بچہ مردہ پیدا ہوا تو مورث یا موصی کے ورثہ کی طرف منتقل ہو جائیگا۔⁽²⁾

مسئلہ ۵۲: حمل کے لیے اقرار کیا اور سبب نہیں بیان کیا یا ایسا سبب بیان کیا جو ہونہ سے ملا کہتا ہے میں نے اُس

(1) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۳، ص ۳۲۱۔

والبحر الرائق، کتاب الاقرار، ج ۷، ص ۳۲۷۔

(2) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۳، ص ۳۲۱۔

والبحر الرائق، کتاب الاقرار، ج ۷، ص ۳۲۷۔

سے قرض لیا یا اس نے بچ کی ہے یا خریدا ہے یا کسی نے اسے ہبہ کیا ہے ان سب صورتوں میں اقرار لغو ہے۔ (3)



بچہ کے لیے اقرار اور آزاد مجوز کا اقرار

مسئلہ ۵۳: دو دھپتے بچہ کے لیے اقرار کیا اور سب ایسا بیان کیا جو حقیقتہ ہو نہیں سکتا ہے یہ اقرار صحیح ہے مثلاً یہ کہا اس کا میرے ذمہ قرض ہے یا بیع کاشن ہے کہ اگر چہ وہ خود قرض نہیں دے سکتا یعنی نہیں کر سکتا مگر قاضی یا ولی کر سکتا ہے یوں اس بچہ کا مطالبہ مقرر کے ذمہ ثابت ہو گا۔ (1)

مسئلہ ۵۴: یہ اقرار کیا کہ اس بچہ کے لیے میں نے فلاں کی طرف سے ہزار روپے کی کفالت کی ہے اور بچہ اتنی عمر کا ہے کہ نہ بول سکتا ہے نہ سمجھ سکتا ہے تو کفالت باطل ہے مگر جبکہ اس کے ولی نے قبول کر لیا تو کفالت صحیح ہو گئی۔ (2)

مسئلہ ۵۵: ایک شخص آزاد کو قاضی نے مجوز کر دیا ہے یعنی اس کے تصرفات یعنی غیرہ کی ممانعت کر دی ہے اس نے دین یا غصب یا بیع یا عتق یا طلاق یا نسب یا قذف یا زنا کا اقرار کیا اس کے یہ سب اقرار جائز ہیں آزاد شخص کو قاضی کا حجر کرنا جائز نہیں۔ (3)



(1) المرجع السابق.

(2) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الاقرار، الباب الرابع فی بیان میں پڑھ رہا اقرار...، ۱۲۹، ج ۲، ص ۱۷۹.

(3) المرجع السابق، ص ۱۷۶۔

اقرار میں خیار شرط

مسئلہ ۵۶: اقرار میں شرط خیار ذکر کی یہ اقرار صحیح ہے اور شرط باطل یعنی وہ مطالبہ پلا خیار (بغیر کسی اختیار کے) اس پر لازم ہو جائے گا اگر مقرله (جس کے لیے اقرار کیا ہے) نے خیار کے متعلق اس کی تصدیق کی یہ تصدیق باطل ہے ہاں اگر عقد بع کا اقرار کیا ہے اور بع خیار ہے تو بشرط تصدیق مقرله یا گواہوں سے ثابت کرنے پر اس شرط خیار کا اعتبار ہو گا اور اگر مقرله نے تکذیب کر دی تو قول اسی کا معتبر ہے کہ یہ منکر ہے۔ (۱)

مسئلہ ۵۷: دین کا اقرار کیا اور سبب یہ بتایا کہ میں نے اسکی کفالت کی ہے اور مدت میں مجھے اختیار ہے مدت چاہے طویل ہو یا کوتاہ (زیادہ ہو یا کم) یہ خیار شرط صحیح ہے بشرطیکہ مقرله اسکی تصدیق کرے۔ (۲)

مسئلہ ۵۸: قرض یا غصب یا ودیعت یا عاریت کا اقرار کیا اور یہ کہا کہ مجھے تین دن کا خیار ہے اقرار صحیح ہے اور خیار باطل اگرچہ مقرله تصدیق کرتا ہو۔ (۳)

مسئلہ ۵۹: کفالت (ضمانت) کی وجہ سے دین (قرض) کا اقرار اکیا اور یہ کہ ایک مدت معلومہ تک کے لیے اس میں شرط خیار ہے وہ مدت طویل ہو یا قصیر (یعنی زیادہ ہو یا کم) اگر مقرله اس کی تصدیق کرتا ہو تو خیار ثابت ہو گا اور آخر مدت تک خیار رہے گا اور مقرله تکذیب کرتا ہو تو مال لازم ہو گا اور خیار ثابت نہ ہو گا۔ (۴)



(۱) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۳۲۲۔

(۲) الدر المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۳۲۲۔

(۳) القوای الحنفیہ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار والاشتاء والرجوع، ج ۳، ص ۱۹۲، ۱۹۲.

(۴) القوای الحنفیہ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار والاشتاء والرجوع، ج ۳، ص ۱۹۲.

تحریری اقرارنامہ

مسئلہ ۶۰: اقرار جس طرح زبان سے ہوتا ہے تحریر سے بھی ہوتا ہے جب کہ وہ تحریر مُعْتَوْن (یعنی معین و مختص ہو) و مرسوم ہو (جس طرح عام طور پر لکھا جاتا ہے اس کے مطابق ہو) مثلاً ایک شخص نے لوگوں کے سامنے ایک اقرارنامہ لکھا یا کسی سے لکھوا یا اور حاضرین سے کہہ دیا جو کچھ میں نے اس میں لکھا ہے تم اس کے گواہ ہو جاؤ یہ اقرار صحیح ہے اگرچہ نہ اس نے پڑھ کر ان کو سنایا نہ انہوں نے خود تحریر پڑھی اور اگر ثابت یا املا کے وقت وہ لوگ حاضر نہ تھے تو گواہی جائز نہیں۔ مدیون نے یہ دعویٰ کیا کہ دائیں نے اپنے ہاتھ سے لکھا ہے کہ فلاں بن فلاں پر جو میرا دین تھا میں نے معاف کر دیا اگر یہ تحریر مرسوم ہے اور گواہوں سے ثابت ہو تو اقرار صحیح ہے اور دین ساقط، خواہ مدیون کے کہنے سے اس نے لکھی ہو یا اپنے آپ بغیر اس کے کہے ہوئے لکھی۔ اور اگر تحریر مرسوم نہیں ہے تو نہ اقرار صحیح، نہ معافی کا دعویٰ صحیح۔ (1)

مسئلہ ۶۱: اقرارنامہ پر گواہ بنانے کا یہ مطلب ہے کہ لوگوں سے کہہ دے تم اس کے گواہ ہو جاؤ اور ان کو اقرارنامہ پڑھ کر سنایا ہو اور اگر پڑھ کر سنادیا ہو تو گواہ بنائے یا نہ بنائے ان کو گواہی دینا جائز ہے۔ (2)

مسئلہ ۶۲: کاتب (لکھنے والے) سے یہ کہنا کہ فلاں بات لکھ دیا بھی حکما اقرار ہے مثلاً صکاک (دستاویز لکھنے والے) سے کہا کہ تم میرا یہ اقرار لکھ دو کہ فلاں کا میرے ذمہ ایک ہزار ہے یا میرے مکان کا بیع نامہ لکھ دیا بھی صحیح ہے صکاک لکھنے یا نہ لکھنے صکاک کو اوسکے اقرار پر شہادت دینا جائز ہے۔ (3)

مسئلہ ۶۳: بطور مراسلمہ (خط و کتابت کے طور پر) ایک تحریر لکھی کہ از جانب فلاں بطرف فلاں تم نے لکھا ہے کہ میں نے تمہارے لیے فلاں کی طرف سے ایک ہزار کی ضمانت کی ہے میں نے ایک ہزار کی ضمانت نہیں کی ہے صرف پاسوکی ضمانت کی ہے لکھنے کے بعد اس نے تحریر چاک کر ڈالی (پھاڑ ڈالی) اور اس تحریر کے وقت دو شخص اس کے پاس موجود تھے جنہوں نے اس کی تحریر دیکھی ہے یہ گواہی دے سکتے ہیں کہ اس نے ایسی تحریر لکھی تھی اس نے چاہے ان دونوں کو گواہ بنایا ہو یا نہ بنایا اور لکھنے والے پر گواہی گزر جانے کے بعد وہ امر لازم کیا جائے گا جس کو اس نے لکھا تھا۔

(1) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الاقرار، الباب الثاني فی بیان ما یکون اقرارا... راجع، ج ۲، ص ۱۶۷۔

درد المختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۳۲۳۔

(2) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الاقرار، الباب الثاني فی بیان ما یکون اقرارا... راجع، ج ۳، ص ۱۶۷۔

(3) درر الحکام و غیر الاحکام، کتاب الاقرار، الجزء الثاني، ص ۳۲۳۔

طلاق و عتاق اور وہ تمام حقوق جو شہرہ کے ساتھ بھی ثابت ہو جانتے ہیں سب کا یہی حکم ہے۔ (4)

مسئلہ ۶۳: مراسلمہ کے طور پر ایک تحریر میں پر لکھی یا کپڑے پر لکھی اس تحریر سے اقرار ثابت نہیں ہوگا اور جس نے یہ تحریر دیکھی ہے اُس کو گواہی دینی بھی جائز نہیں ہاں اگر ان لوگوں سے یہ کہہ دیا کہ تم اس مال کے شاہد رہو تو مال لازم ہو جائے گا اور گواہی دینی جائز۔ (5)

مسئلہ ۶۵: کاغذ پر یہ تحریر لکھی کہ فلاں کا میرے ذمہ اتنا روپیہ ہے مگر یہ تحریر بطور مراسلمہ نہیں ہے ایسی تحریر ہے اقرار ثابت نہ ہوگا ہاں اگر لوگوں سے کہہ دیا کہ جو کچھ میں نے لکھا ہے تم اس کے گواہ ہو جاؤ تو ان کا گواہی دینا جائز ہے اور مال لازم ہو جائے گا۔ (6)

مسئلہ ۶۶: ایک تحریر لکھی مگر خود پڑھ کر نہیں سنائی کسی دوسرے شخص نے پڑھ کر گواہوں کو سنائی اور کاتب نے کہہ دیا کہ تم اس کے گواہ ہو جاؤ تو اقرار صحیح ہے اور یہ نہ کہا تو اقرار صحیح نہیں۔ (7)

مسئلہ ۶۷: لوگوں کے سامنے ایک تحریر لکھی اور حاضرین سے کہا کہ تم اس پر مہر یا دستخط کر دیے نہیں کہا کہ گواہ ہو جاؤ یہ اقرار صحیح نہیں اور ان لوگوں کو گواہی دینا بھی جائز نہیں۔ (8)

مسئلہ ۶۸: ایک شخص نے ایک دستاویز پڑھ کر سنائی جس میں اُس نے کسی کے لیے مال کا اقرار کیا تھا سنئے والوں نے کہا کیا ہم اس مال کے گواہ ہو جائیں جو اس دستاویز میں لکھا ہے اُس نے کہا ہاں یہ ہاں کہنا اقرار ہے اور سنئے والے کو شہادت دینی جائز۔ (9)

مسئلہ ۶۹: روزنامچہ (روزانہ کے حساب کار جسٹ) اور بھی (تجارت یا دوکانداری کے حساب کار جسٹ) میں اگر یہ تحریر ہو کہ فلاں کے میرے ذمہ اتنے روپے ہیں یہ تحریر مرسم قرار پائیگی اس کے لیے گواہ کرنا شرط نہیں یعنی بغیر گواہ بنائے ہوئے بھی یہ تحریر اقرار قرار دی جائیگی۔ (10)

مسئلہ ۷۰: ایک شخص نے یہ کہا کہ میں نے اپنی یادداشت (نوٹ بک) میں یا حساب کے کاغذ میں پر لکھا ہوا پایا

(4) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یکون اقراراً... راجع، ج ۲، ص ۱۶۶.

(5) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاقرار، فصل فیما یکون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۰.

(6) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یکون اقراراً... راجع، ج ۲، ص ۱۶۷.

(7) المرجع السابق، ص ۱۶۷، ۱۶۸.

(8) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاقرار، فصل فیما یکون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۱.

(9) المرجع السابق، ص ۲۰۱، ۲۰۰.

(10) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاقرار، الباب الثانی فی بیان ما یکون اقراراً... راجع، ج ۲، ص ۱۶۷.

یا میں نے اپنے ہاتھ سے یہ لکھا کہ فلاں کا میرے ذمہ اتنا روپیہ ہے یہ اقرار نہیں ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۷: تاجر کی یادداشت میں جو کچھ تحریر اُس کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے وہ معتبر ہے لہذا اگر دو کاندھاریہ کے کہ میں نے اپنی نوٹ بک میں اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا یہ دیکھا یا میں نے اپنے ہاتھ سے اپنی نوٹ بک میں یہ لکھا ہے کہ فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں یہ اقرار مانا جائیگا اور اُس کو ہزار روپے دینے ہوں گے۔ (12)

مسئلہ ۲۷: مدعی علیہ نے قاضی کے سامنے کہا کہ مدعی کی یادداشت (نوٹ بک) میں جو کچھ اُس نے میرے ذمہ اپنے ہاتھ سے لکھا ہوا سکو میں اپنے ذمہ لازم کیے لیتا ہوں یہ اقرار نہیں ہے۔ (13)



(11) المرجع السابق.

(12) المرجع السابق.

(13) غنیۃ ذوی الاحکام حامش علیدرر الحكم، کتاب الاقرار، الجزء الثاني، ص ۳۶۳.

متعدد مرتبہ اقرار کرنا

مسئلہ ۳۷: چند مرتبہ یہ کہا کہ میرے ذمہ فلاں شخص کے ہزار روپے ہیں اگر یہ اقرار کسی دستاویز کا حوالہ دیتے ہوئے کیا یعنی یہ کہا کہ اس دستاویز کی رو سے اس کے ہزار روپے مجھ پر ہیں تو خواہ یہ اقرار ایک مجلس میں ہوں یا متعدد مجالس میں ہوں دوسری جگہ جن لوگوں کے سامنے اقرار کیا وہی ہوں جن کے سامنے پہلی مرتبہ اقرار کیا تھا یا یہ دوسرے لوگ ہوں بہر حال یہ ایک ہی ہزار کا اقرار ہے یعنی متعدد بار اقرار کرنے سے متعدد اقرار نہیں قرار پائیں گے بلکہ ایک ہی اقرار کی تکرار ہے۔ اور اگر دستاویز کا حوالہ دیتے ہوئے یہ اقرار نہیں ہے تو اگر ایک مجلس میں متعدد مرتبہ اقرار کیا ہے جب بھی ایک ہی اقرار ہے اور دوسرा اقرار دوسری مجلس میں ہے اور انھیں لوگوں کے سامنے اقرار کیا ہے جنکے سامنے پہلے اقرار کیا تھا جب بھی ایک ہی اقرار ہے اور اگر دوسری مجلس میں دوسرے دو آدمیوں کے سامنے اقرار کیا ہے اور ہزار روپے اس کے ذمہ ہونے کا کوئی سبب نہیں بیان کیا تو دو اقرار ہیں یعنی مقر پر (اقرار کرنے والے پر) دو ہزار واجب ہیں اور اگر دونوں اقراروں کا سبب ایک ہی ہے مثلاً فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں فلاں چیز کے دام (قیمت) تو کتنے ہی مرتبہ اقرار کرے ایک ہی ہزار واجب ہونگے اور اگر ہر اقرار کا سبب جدا جدابہ ہے ایک مرتبہ ٹھن بتایا ایک مرتبہ اس سے قرض لینا کہا تو ہر ایک کا اقرار جدا جدابہ ہے اور جتنے اقرار اتنا مال لازم۔ (1)

مسئلہ ۳۸: ایک مرتبہ گواہوں کے سامنے اقرار کیا دوسری مرتبہ قاضی کے سامنے اقرار کیا یا پہلے قاضی کے سامنے پھر گواہوں کے سامنے یا قاضی کے سامنے کئی مرتبہ اقرار کیا یہ سب ایک ہی ہزار واجب ہوں گے۔ (2)

مسئلہ ۳۹: اقرار کیا پھر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ میں نے جھوٹا اقرار کیا خواہ مجبوری واخطرار کی وجہ سے جھوٹ بولنا کہتا ہو یا بغیر مجبوری، مقر لہ پر یہ حلف دیا جائے گا (یعنی اس سے قسم لی جائے گی) کہ مقر اپنے اقرار میں کاذب (جھوٹا) نہ تھا۔ یوں میں اگر مقر مر گیا ہے اس کے ورثہ یہ کہتے ہیں کہ مقر نے جھوٹا اقرار کیا تو مقر لہ پر حلف دیا جائے گا اور اگر مقر لہ مر گیا اس کے ورثہ پر مقر نے دعویٰ کیا کہ میں نے جھوٹا اقرار کیا تو ورثہ مقر لہ پر (جس کے لیے اقرار کیا اس کے

(1) درالحکام وغیرالاحکام، کتاب الاقرار، الجزء الثاني، ص ۳۴۳۔

والدرالمختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۲۲۵۔

(2) الدرالمختار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۲۲۶۔

وارثوں پر) حلف دیا جائے گا مگر یہ لوگ یوں قسم کھائیں گے کہ ہمارے علم میں یہ نہیں ہے کہ اس نے جھوٹا اقرار کیا ہے۔ (3)



اقرار و ارث بعد موت مورث

مسئلہ ۱: ورثہ میں سے ایک نے یہ اقرار کیا کہ میت پر اتنا فلاں شخص کا دین ہے اور باقی ورثہ نے انکار کیا ظاہر الروایت یہ ہے کہ کل دین اس مقرر کے حصے سے اگر وصول کیا جاسکے وصول کیا جائے اور بعض علماء کہتے ہیں کہ دین کا جتنا جس اس کے حصہ میں آتا ہے اُس کے متعلق اسکا اقرار صحیح ہے اور اگر اس مقرر اور ایک دوسرے شخص نے شہادت (گواہی) دی کہ میت پر اتنا فلاں کا دین (قرض) تھا اس کی گواہی مقبول ہے اور کل ترکے سے یہ دین وصول کیا جائے گا۔⁽¹⁾

مسئلہ ۲: ایک شخص مر گیا اور ایک ہزار روپے اور ایک بیٹا چھوڑا بیٹے نے یہ اقرار کیا کہ زید کے میرے باپ کے ذمہ ایک ہزار روپے ہیں اور ایک ہزار عمر و کے ہیں اگر یہ دونوں باتیں متصلاً (کسی کلام یا فاصلہ کے بغیر) کہیں تو زید و عمر و دونوں ان ہزار روپے میں سے پان پانسو لے لیں اور اگر دونوں باتوں میں فصل ہو یعنی زید کے لیے اقرار کرنے کے بعد خاموش رہا پھر عمر و کے لیے اقرار کیا تو زید مقدم ہے مگر زید کو اگر قاضی کے حکم سے ہزار روپے دیے تو عمر و کو کچھ نہیں ملے گا اور بطور خود دے دیے تو عمر و کو اپنے پاس سے پانسو دے اور اگر بیٹے نے یہ کہا کہ یہ ہزار روپے میرے باپ کے پاس زید کی امانت تھے اور عمر و کے اُس کے ذمہ ایک ہزار دین ہیں اور دونوں باتوں میں فاصلہ نہ ہو تو امانت کو دین پر مقدم کیا جائے اور اگر پہلے دین کا اقرار کیا اور بعد میں متصلاً امانت کا تو دونوں برابر برابر بانٹ لیں۔⁽²⁾

مسئلہ ۳: ایک شخص نے کہا یہ ہزار روپے جو تمہارے والد نے چھوڑے ہیں میں نے اُن کے پاس بطور امانت رکھے تھے دوسرے شخص نے کہا تمہارے باپ پر میرے ہزار روپے دین ہیں بیٹے نے دونوں سے مخاطب ہو کر یہ کہا کہ تم دونوں بھی کہتے ہو تو دونوں برابر برابر بانٹ لیں۔⁽³⁾

مسئلہ ۴: ایک شخص مر گیا دو بیٹے وارث چھوڑے اور دو ہزار ترکہ ہے ایک ایک ہزار دونوں نے لے لیے پھر دو شخصوں نے دعویٰ کیا ہر ایک کا یہ دعویٰ ہے کہ تمہارے باپ کے ذمہ میرے ایک ہزار دین ہیں ایک مدعی کی دونوں

(1) درر العکام وغیر الاحکام، کتاب الاقرار، الجزء الثاني، ص ۳۶۳۔

ور الدحیار، کتاب الاقرار، ج ۸، ص ۳۲۳، ۳۲۲۔

(2) المبسوط للمرخی، باب اقرار الوارث بالذین، ج ۹،الجزء الثالث من عشر، ص ۳۷-۳۹۔

(3) الفتاوى الحنبليه، کتاب الاقرار، الإباب السابع في اقرار الوارث... الخ، ج ۳، ص ۱۸۵۔

بیٹوں نے تصدیق کی اور دوسرے کی فقط ایک نے تصدیق کی مگر اس نے دونوں کے لیے ایک ساتھ اقرار کیا یعنی یہ کہ تم دونوں بچ کتے ہو جسکی دونوں نے تصدیق کی ہے وہ دونوں سے پان پانسو لے گا اور دوسرا فقط اسی سے پانسو لے گا جس نے اسکی تصدیق کی ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: ایک شخص مرا گیا اور اس کے ہزار روپے کسی کے ذمہ باقی ہیں اس نے دو بیٹے وارث چھوڑے ان کے سوا کوئی اور وارث نہیں مدعیون یہ کہتا ہے کہ تمہارے باپ کو میں نے پانسوروپے دے دیے تھے میرے ذمہ صرف پانسو باقی ہیں، ایک بیٹے نے اس کی تصدیق کی دوسرے نے تکذیب، جس نے تکذیب کی ہے وہ مدعیون سے پانسوروپے جو باقی ہیں وصول کریگا اور جس نے تصدیق کی ہے اسے کچھ نہیں ملے گا۔ اور اگر مدعیون نے یہ کہا کہ مرنے والے کو میں نے پورے ہزار روپے دے دیے تھے اب میرے ذمہ کچھ باقی نہیں ایک نے اسکی تصدیق کی دوسرے نے تکذیب تو تکذیب کرنے والا مدعیون سے پانسو وصول کر سکتا ہے اور تصدیق کرنے والا کچھ نہیں لے سکتا ہاں مدعیون اس تکذیب کرنے والے کو یہ حلف دے سکتا ہے کہ قسم کھائے کہ میرے علم میں یہ بات نہیں کہ میرے باپ نے پورے ہزار روپے تم سے وصول کر لیے اس نے قسم کھا کر مدعیون سے پانسوروپے وصول کر لیے اور فرض کرو ان کے باپ نے ایک ہزار روپے اور چھوڑے ہیں جو دونوں بھائیوں پر برابر تقسیم ہو گئے تو مدعیون اس تصدیق کرنے والے سے اس کے حصہ کے پانسو جو ملے ہیں وصول کر سکتا ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: ایک شخص مرا اور ایک بیٹا وارث چھوڑا اور ایک ہزار روپے چھوڑے اس میت پر کسی نے ایک ہزار کا دعویٰ کیا ہے نے اس کا اقرار کر لیا اور وہ ہزار روپے اسے دے دیے اس کے بعد دوسرے شخص نے میت پر ہزار روپے کا دعویٰ کیا ہے نے اس سے انکار کیا مگر پہلے مدعا نے اس کی تصدیق کی اور دوسرے مدعا نے پہلے مدعا کے ذین کا انکار کیا یہ انکار بیکار ہے دونوں مدعا اس ہزار کو برابر برابر تقسیم کر لیں۔ (6)



(4) الفتاوى الحمدية، كتاب الأقرارات، الباب السابع في أقرارات الوارث... راجع، ج ۲، ص ۱۸۵.

(5) المرجع السابق، ص ۱۸۷، ۱۸۶.

(6) المرجع السابق، ص ۱۸۷.

استثناء اور اس کے متعلقات کا بیان

استثناء کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ مستثنی کے نکالنے کے بعد جو کچھ باقی بچتا ہے وہ کہا گیا مثلاً یہ کہا کہ فلاں کے میرے ذمہ دس روپے ہیں مگر تین اسکا حاصل یہ ہوا کہ سات روپے ہیں۔ (1)

مسئلہ ۱: استثناء میں شرط یہ ہے کہ کلام سابق کے ساتھ متصل ہو یعنی بلا ضرورت بیچ میں فاصلہ نہ ہو اور ضرورت کی وجہ سے فاصلہ ہو جائے اس کا اعتبار نہیں مثلاً سانس ٹوٹ گئی کھانی آجئی کسی نے موونہ بند کر دیا۔ بیچ میں ندا کا آجانا بھی فاصلہ نہیں قرار دیا جائے گا مثلاً میرے ذمہ ایک ہزار ہیں اے فلاں مگر دس یہ استثنائی صحیح ہے جبکہ مقرر لہ منادی ہو (یعنی جس کے لئے اقرار کیا اسی کو پکارا ہو) اور اگر یہ کہا میرے ذمہ فلاں کے دس روپے ہیں تم گواہ رہنا مگر تین یہ استثنائی صحیح نہیں کل دینے ہوں گے۔ (2)

مسئلہ ۲: جو کچھ اقرار کیا ہے اس میں سے بعض کا استثنائی صحیح ہے اگرچہ نصف سے زیادہ کا استثناء ہو اور اس کے نکالنے کے بعد جو کچھ باقی بیچ وہ دینا لازم ہو گا اگرچہ یہ استثنائی چیز میں ہو جو قابل تقسیم نہ ہو جیسے غلام، جانور کہ اس میں سے بھی نصف یا کم و بیش کا استثنائی صحیح ہے مثلاً ایک تہائی کا استثناء کیا دو تہائیں لازم ہیں اور دو تہائی کا استثناء کیا ایک تہائی لازم ہے۔ (3)

مسئلہ ۳: استثناء مستغرق کہ اس کو نکالنے کے بعد کچھ نہ بیچ باطل ہے اگرچہ یہ استثنائی چیز میں ہو جس میں رجوع کا اختیار ہوتا ہے جیسے وصیت کہ اس میں اگرچہ رجوع کر سکتا ہے مگر اس طرح استثناء جس سے کچھ باقی نہ بیچ باطل ہے اور پہلے کلام کا جو حکم تھا وہی ثابت رہے گا۔ استثناء مستغرق اس وقت باطل ہے کہ اسی لفظ سے استثناء ہو یا اس کے مساوی سے اور اگر یہ دونوں باتیں نہ ہوں یعنی لفظ کے اعتبار سے استغراق نہیں ہے اگرچہ واقع میں استغراق ہے تو استثناء باطل نہیں مثلاً یہ کہا کہ میرے مال کی تہائی زید کے لیے ہے مگر ایک ہزار حالانکہ کل تہائی ایک ہی ہزار ہے یہ استثنائی صحیح ہے

(1) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء...، ج ۸، ص ۳۲۸۔

(2) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء...، ج ۸، ص ۳۲۸۔

والفتاوی الحمدیہ، کتاب الاقرار، المباب العاشر فی الغایر والاستثناء والرجوع، ج ۲، ص ۱۹۳۔

(3) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء...، ج ۸، ص ۳۲۹۔

اور زید کسی چیز کا مستحق نہیں ہو گا۔ (4)

مسئلہ ۴: یہ کہا کہ جتنے روپے اس تھیلی میں ہیں وہ فلاں کے ہیں مگر ایک ہزار کہ یہ میرے ہیں اگر اس میں ایک ہزار سے زیادہ ہوں تو ایک ہزار اس کے اور باقی مُقر لہ کے اور اگر اس میں ایک ہزار ہی ہیں یا ہزار سے بھی کم ہیں تو جو کچھ ہیں مُقر لہ کو دیے جائیں گے۔ (5)

مسئلہ ۵: کیلی اور وزنی اور عددی غیر متفاوت (عدد سے بکنے والی وہ اشیاء جن میں زیادہ فرق نہ ہو) کا روپ، اشرفی (سو نے کا سکھ) سے استثنای کرنا صحیح ہے اور قیمت کے لحاظ سے استثنای ہو گا مثلاً کہا زید کا میرے ذمہ ایک روپیہ ہے مگر چار پیسے یا ایک اشرفی ہے مگر ایک روپیہ اور اس صورت میں اگر قیمت کے اعتبار سے برابری ہو جائے جب بھی استثنای صحیح ہے اور کچھ لازم نہ ہو گا اگر ان کے علاوہ دوسری چیزوں کا روپے اشرفی سے استثنای کیا تو وہ صحیح ہی نہیں۔ (6)

مسئلہ ۶: استثنای میں دو عدد ہوں اور ان کے درمیان حرف شک ہو تو جس کی مقدار کم ہو اسی کو نکالا جائے مثلاً فلاں شخص کے میرے ذمہ ایک ہزار ہیں مگر سو یا پچاس تو ساڑھے نو سو کا اقرار قرار پائے گا۔ اگر مستثنی مجہول ہو یعنی اس کی مقدار معلوم نہ ہو تو نصف سے زیادہ ثابت کیا جائے گا مثلاً میرے ذمہ اس کے سورپے ہیں مگر کچھ کم یا اکاؤن روپے کا اقرار ہو گا۔ (7)

مسئلہ ۷: دو قسم کے مال کا اقرار کیا اور ان دونوں اقراروں کے بعد استثنای کیا اور یہ نہیں بیان کیا کہ مال اول سے استثنای ہے یا ثانی سے اگر دونوں مالوں کا مُقر لہ ایک شخص ہے اور مستثنی (جس کا استثناء کیا گیا) مال اول کی جنس سے ہے تو مال اول سے استثنای قرار پائے گا مثلاً میرے ذمہ زید کے سورپے ہیں اور ایک اشرفی مگر ایک روپیہ، تو نہادے روپے اور ایک اشرفی لازم ہو گی اور اگر مُقر لہ دو شخص ہیں تو استثنای کا تعلق مال ثانی سے ہو گا اگرچہ مستثنی مال اول کی جنس سے ہو مثلاً یہ کہا کہ میرے ذمہ زید کے سورپے ہیں اور عمر و کی ایک اشرفی ہے مگر ایک روپیہ تو عمر و کی اشرفی میں سے ایک روپیہ کا استثنای قرار پائے گا۔ (8)

مسئلہ ۸: یہ کہا کہ فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں اور سوا اشرفیاں مگر ایک سورپے اور دس اشرفیاں تو نو

(4) المرجع السابق.

(5) الفتاوى الحندية، كتاب الأقرار،باب العاشر في اختيار والاستثناء والرجوع، ج ۲، ص ۱۹۳.

(6) الدر المختار، كتاب الأقرار، باب الاستثناء... إلخ، ج ۸، ص ۳۲۹.

(7) البحر الرائق، كتاب الأقرار، باب الاستثناء... إلخ، ج ۷، ص ۳۲۸.

(8) الفتاوى الحندية، كتاب الأقرار، الباب العاشر في اختيار والاستثناء والرجوع، ج ۲، ص ۱۹۲.

سرو د پے اور توے اثر فیاں لازم ہیں۔ (۹)

مسئلہ ۹: استثناء کے بعد استثناء ہوتا استثناء دوم اثبات مثلاً یہ کہ فلاں کے میرے ذمہ دس روپے ہیں مگر نو مگر آٹھ تو نو روپے لازم ہوں گے اور اگر کہا کہ دس روپے ہیں مگر تین مگر ایک تو آٹھ لازم ہوں گے اور اگر کہا دس ہیں مگر سات مگر پانچ مگر تین مگر ایک تو آخر والے کو اوس کے پہلے والے عدد سے نکالو پھر باقی کو اوس کے پہلے والے سے ولی ہذا القیاس یعنی تین میں سے ایک نکالا ذور ہے پھر دو کو پانچ سے نکالا تین رہے پھر تین کو سات سے نکالا چار رہے اور چار کو دس سے نکالا چھ باتی رہے لہذا چھ کا اقرار ہوا اس کی دوسری صورت یہ ہے کہ پہلا عدد دہنی طرف رکھو دوسرا بائیکیں طرف، پھر تیسرا دہنی طرف اور چوتھا بائیکیں طرف، ولی ہذا القیاس اور دونوں طرف کے عدد کو جمع کرلو، بائیکیں طرف کے مجموعہ کو دہنی طرف کے مجموعہ سے خارج کرو جو کچھ باتی رہا اوس کا اقرار ہے مثلاً صورت مذکورہ میں یوں کریں۔ (10)

۷-۱۰

۳-۵

-۱

۶=۱۰-۱۴

مسئلہ ۱۰: دو استثناء جمع ہوں اور استثناء دوم مستغرق ہو تو پہلا صحیح ہے اور دوسرا باطل مثلاً یہ کہ اس کے مجھ پر دس روپے ہیں مگر پانچ کا دینا لازم ہے اور اگر پہلا مستغرق ہے دوسرا نہیں مثلاً میرے ذمہ دس ہیں مگر دس مگر پانچ تو دونوں صحیح ہیں یعنی پانچ کو دس سے نکالا پانچ بچے پھر پانچ کو دس سے نکالا پانچ رہے بس پانچ کا اقرار ہوا۔ (11)

مسئلہ ۱۱: اقرار کے ساتھ ان شاء اللہ کہہ دینے سے اقرار باطل ہو جائے گا۔ یوہیں کسی کے چاہئے پر اقرار کو متعلق کیا مثلاً میرے ذمہ یہ ہے اگر فلاں چاہے اگر چہ یہ شخص کہتا ہو کہ میں چاہتا ہوں مجھے منظور ہے۔ یوہیں کسی ایسی شرط پر متعلق کرنا جس کے ہونے نہ ہونے دونوں باتوں کا احتمال ہوا اقرار کو باطل کر دیتا ہے یعنی اگر وہ شرط پائی جائے جب بھی اقرار لازم نہ ہو گا۔ اور اگر ایسی شرط پر متعلق کیا جو لامحالہ (یعنی یقیناً) ہو ہی گی جیسے اگر میں مر جاؤں تو فلاں کا میرے ذمہ ہزار روپیہ ہے ایسی شرط سے اقرار باطل نہیں ہوتا بلکہ تعین (کسی چیز پر متعلق کرنا) ہی باطل ہے اور اقرار منجز ہے وہ

(9) المرجع سابق۔

(10) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاقرار، الماب العاشر فی اختصار الاستثناء والرجوع، ج ۲، ص ۱۹۲۔

(11) المرجع سابق۔

شرط پائی جائے یا نہ پائی جائے یعنی ابھی وہ چیز لازم ہے اور اگر شرط میں میعاد کا ذکر ہو مثلاً جب فلاں مہینہ شروع ہو تو میرے ذمہ فلاں شخص کے استئنے روپے لازم ہوں گے اس صورت میں بھی فوراً لازم ہے اور میعاد کے متعلق مقررہ (جس کے لئے اقرار کیا گیا) کو حلف دیا جائے گا۔ (12)

مسئلہ ۱۲: فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں اگر وہ قسم کھائے یا بشرطیکہ وہ قسم کھائے اس نے قسم کھائی مگر مقرر (اقرار کرنے والا) انکار کرتا ہے تو اس مال کا مطالبہ نہیں ہوگا۔ (13)

مسئلہ ۱۳: مقرر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اقرار کو متعلق بالشرط کیا تھا یعنی اس کے ساتھ ان شاء اللہ تعالیٰ کہہ دیا تھا لہذا مجھ پر کچھ لازم نہیں میرا اقرار باطل ہے اگر یہ دعویٰ انکار کے بعد ہے یعنی مقرر نے اس پر دعویٰ کیا اور اس کا اقرار کرنا بیان کیا اس نے اپنے اقرار سے انکار کیا مدعی (دعویٰ کرنے والا) نے گواہوں سے اقرار کرنا ثابت کیا اب مقرر نے کہا تو بغیر گواہوں کے مقرکی بات نہیں مانی جائے گی اور اگر مقرر نے شروع ہی میں یہ کہہ دیا کہ میں نے اقرار کیا تھا اور اس کے ساتھ ان شاء اللہ بھی کہہ دیا تھا تو اس کے قول کی تصدیق کی جائے گی۔ (14)

مسئلہ ۱۴: فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں مگر یہ کہ مجھے اس کے سوا کچھ دوسری بات ظاہر ہو یا کچھ میں آئے یہ اقرار باطل ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۵: پورے مکان کا اقرار کیا اس میں سے ایک کمرہ کا استثنایاً یہ استثنائی صحیح ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۶: یہ انگوٹھی فلاں کی ہے مگر اس میں کا نگینہ میرا ہے یا یہ باغ فلاں کا ہے مگر یہ درخت اس میں میرا ہے یہ لوڈی فلاں کی ہے مگر اس کے گلے کا یہ طوق میرا ہے ان سب صورتوں میں استثنائی صحیح نہیں مقصد یہ ہے کہ تو ایسی کا استثنائی صحیح نہیں ہوتا۔ (17)

مسئلہ ۱۷: میں نے فلاں سے ایک غلام خریدا جس پر ابھی قبضہ نہیں کیا ہے اوس کا من ایک ہزار میرے ذمہ ہے

(12) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب الاستثناء... راجح، ج ۷، ص ۳۲۸۔

والدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء... راجح، ج ۸، ص ۳۳۱۔

(13) الفتاوى الحنبليه، کتاب الاقرار، الباب الثاني في بيان ما يكون اقراراً وما لا يكون، ج ۲، ص ۱۶۲۔

(14) الدر المختار و الدختر، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما في معناه، ج ۸، ص ۳۳۱۔

(15) غذیۃ ذوی الاحکام عالمش علید ر الحكم، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما معناه، الجزء الثاني، ص ۳۶۳۔

(16) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما في معناه، ج ۸، ص ۳۳۱۔

(17) در الحکام وغیر الاحکام، کتاب الاقرار، باب الاستثناء وما معناه، البحر الثاني، ص ۳۶۵۔

اگر میں غلام کو ذکر کیا ہے تو مقرلہ سے کہا جائے گا وہ غلام دے دو اور ہزار روپے لے لو ورنہ کچھ نہیں ملے گا۔ دوسرا صورت یہ ہے کہ مقرلہ یہ کہتا ہے وہ غلام تمہارا ہی غلام ہے اسے میں نے کب بیجا ہے میں نے تو دوسرا غلام بیجا تھا جس پر قبضہ بھی دیا اس صورت میں ہزار روپے جن کا اقرار کیا ہے دینے لازم ہیں کہ جس چیز کے معاوضہ میں اُس نے دینا لایا تھا جب اسے مل گئی تو روپے دینے ہی ہیں سبب کے اختلاف کی طرف توجہ نہیں ہو گی۔ تیسرا صورت یہ ہے کہ مقرلہ کہتا ہے یہ غلام میرا غلام ہے اسے میں نے تیرے ہاتھ بیجا ہی نہیں اس کا حکم یہ ہے کہ مقر پر کچھ لازم نہیں کیونکہ جس کے معامل میں اقرار کیا تھا وہ چیز ہی نہیں ملی اور اگر مقرلہ اپنے اُس جواب مذکور کے ساتھ اتنا اور اضافہ کر دے کہ میں نے تمہارے ہاتھ دوسرا غلام بیجا تھا اس کا حکم یہ ہے کہ مقر و مقرلہ (جس کے لیے اقرار کیا گیا ہے) دونوں پر حق (قسم انحصار) ہے کیونکہ دونوں مدھی ہیں اور دونوں منکر ہیں اگر دونوں قسم کھا جائیں مال باطل ہو جائے گا یعنی نہ اس کو کچھ دینا ہو گا اور نہ اس کو، یہ تمام صورتیں معین غلام کی ہیں۔ اور اگر مقر نے معین نہیں کیا بلکہ یہ کہتا ہے کہ میں نے ایک غلام تم سے خریدا تھا مقر پر ہزار روپے دینا لازم ہے اور اس کا یہ کہنا کہ میں نے اُس پر قبضہ نہیں کیا ہے قابل تصدیق نہیں، چاہے اس جملہ کو کلام سابق سے (پہلے کلام سے) متصل بولا ہو یا پچ میں فاصلہ ہو گیا ہو دونوں کا ایک حکم ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۸: یہ چیز مجھے زید نے دی ہے اور یہ عمر و کی ہے اگر زید نے بھی یہ اقرار کیا کہ وہ عمر و کی اجازت سے میں نے دی ہے اور عمر و بھی زید کی تصدیق کرتا ہے تو اسے اختیار ہے کہ وہ چیز زید کو واپس دے یا عمر و کو، جس کو چاہے دے سکتا ہے اور اگر عمر و کہتا ہے میں نے زید کو چیز دینے کی اجازت نہیں دی تھی تو زید کو واپس نہ دے اور یہ مقر زید کو تاویں بھی نہیں دے گا۔ اور اگر زید و عمر و دونوں اُس چیز کو اپنی ملک بتاتے ہوں تو مقر یہ چیز زید کو دے کر زید ہی نے اسے دی ہے اور زید کو دیدینے سے یہ شخص بری ہو گیا زید مالک ہو یانہ ہو۔ (19)

مسئلہ ۱۹: فلاں شخص کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں وہ شراب یا خزیر کی قیمت کے ہیں یا مردار یا خون کی پیج کے دام (قیمت) ہیں یا جوئے میں مجھ پر یہ لازم ہوئے ان سب صورتوں میں جبکہ مقر نے ایسی چیز ذکر کر دی جس کی وجہ سے مطالبہ ہوئی نہیں سکتا مثلاً شراب و خزیر کے ثمن کا مطالبہ کہ یہ باطل ہے لہذا اس چیز کے ذکر کرنے کے معنی یہ ہیں کہ مقر اپنے اقرار سے رجوع کرتا ہے۔ کہنے کو تو ہزار روپے کہہ دیا اور فوراً اُس کو دفع کرنے کی ترکیب یہ نکالی کہ ایسی چیز ذکر کر دی جس کی وجہ سے دینا ہی نہ پڑے اور اقرار کے بعد رجوع نہیں کر سکتا لہذا ان صورتوں میں ہزار روپے مقر

(18) الحدایۃ، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و مانع معناہ، ج ۲، ص ۱۸۳۔

(19) الفتاویٰ الحمدیۃ، کتاب الاقرار، الباب الحادی عشر فی اقرار الرجال... راجع، ج ۲، ص ۱۹۶۔

پر لازم نہیں ہاں اگر مقرر نے گواہوں سے ثابت کیا کہ جن روپوں کا اقرار کیا ہے وہ اُسی قسم کے ہیں جس کو مقرر نے بیان کیا ہے یا خود مقرر نے مقر کی تصدیق کی تو مقرر پر کچھ لازم نہیں۔ (20)

مسئلہ ۲۰: میرے ذمہ فلاں شخص کے ہزار روپے حرام کے ہیں یا سود کے ہیں اس صورت میں بھی روپے لازم ہیں اور اگر یہ کہا کہ ہزار روپے زور (یعنی ظلمایا زبردستی کے روپے) یا باطل کے ہیں اور مقرر نے تکذیب کر رہے ہے (جھٹلاتا ہے) تو لازم اور تصدیق کرتا ہے تو لازم نہیں۔ (21)

مسئلہ ۲۱: یہ اقرار کیا کہ میں نے سامان خریدا تھا اُسکے ٹمن کے روپے مجھ پر ہیں یا میں نے فلاں سے قرض لیا تھا اُس کے روپے میرے ذمہ ہیں اسکے بعد یہ کہتا ہے وہ کھوئے روپے ہیں یا جست (ایک سخت نیلے رنگ کی دھات) کے سکے ہیں یا اُن پیسوں کا چلن اب بند ہے ان سب صورتوں میں اچھے روپے دینے ہوں گے۔ اُس نے یہ کلام پہلے جملے کے ساتھ وصل کیا ہو (ملا یا ہو یعنی پہلے جملے کے ساتھ فوراً بولا ہو) یا فصل کیا ہو (الگ کیا ہو یعنی درمیان میں کوئی اور کلام کیا ہو یا کچھ دیر بعد کہا ہو) کیونکہ یہ رجوع ہے اور اگر یوں کہا کہ فلاں شخص کے میرے ذمہ اتنے روپے کھوئے ہیں اور وجوب کا سبب نہ بتایا ہو تو جس طرح کے کہتا ہے ویسے ہی واجب ہیں۔ اور اگر یہ اقرار کیا کہ اُس کے میرے ذمہ ہزار روپے غصب یا امانت کے ہیں پھر کہتا ہے وہ کھوئے ہیں مقرر کی تصدیق کی جائے گی اس جملہ کو وصل کے ساتھ کہے یا فصل کے ساتھ کیونکہ غصب کرنے والا کھرے کھوئے کا امتیاز نہیں کرتا اور امانت رکھنے والے کے پاس جیسی چیز ہوتی ہے رکھتا ہے۔ غصب یا ودیعت (امانت) کے اقرار میں اگر یہ کہتا ہے کہ جست کے وہ روپے ہیں اور وصل کے ساتھ کہا تو مقبول ہے اور فصل کر کے کہا تو مقبول نہیں۔ (22)

مسئلہ ۲۲: بیع ت مجرہ کا اقرار کیا یعنی میں نے ظاہر طور پر بیع کی تھی حقیقت میں بیع مقصود نہ تھی اگر مقرر نے اس کی تکذیب کی تو بیع لازم ہو گی ورنہ نہیں۔ (23)

مسئلہ ۲۳: یہ اقرار کیا کہ فلاں کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں پھر کہتا ہے یہ اقرار میں نے ت مجرہ کے طور پر کیا

(20) الحدایۃ، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و مانی معناہ، ج ۲، ص ۱۸۳۔

والدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و مانی معناہ، ج ۸، ص ۳۳۳۔

(21) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و مانی معناہ، ج ۷، ص ۳۳۰۔

(22) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و مانی معناہ، ج ۸، ص ۳۳۳۔

والبحر الرائق، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و مانی معناہ، ج ۷، ص ۳۳۰۔

(23) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و مانی معناہ، ج ۸، ص ۳۳۳۔

مقرلہ کہتا ہے واقع میں تمہارے ذمہ ہزار ہیں اگر مقرلہ نے اس سے پہلے تبحیرہ کا اقرار نہ کیا ہو تو مقرلوں کو مال دینا ہی ہو گا اور اگر مقرلہ تبحیرہ کی تصدیق کر لے گا تو کچھ لازم نہ ہو گا۔ (24)



نکاح و طلاق کا اقرار

مسئلہ ۱: مرد نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں عورت سے ہزار روپے میں نکاح کیا پھر مرد نے نکاح سے انکار کر دیا اور عورت نے بھی اُس کی تقدیق کی تھی تو نکاح جائز ہے عورت کو مہر بھی ملے گا اور میراث بھی ہاں اگر مہر مقرر مہر ملے زائد ہو اور نکاح کا اقرار مرض میں ہوا ہو تو یہ زیارتی باطل ہے۔ اور اگر عورت نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے اتنے مہر پر نکاح کیا پھر عورت نے انکار کر دیا اگر شوہر نے عورت کی زندگی میں تقدیق کی نکاح ثابت ہو جائے گا اور مرنے کے بعد تقدیق کی تونہ نکاح ثابت ہو گانہ شوہر کو میراث ملے گی۔ (۱)

مسئلہ ۲: عورت نے مرد سے کہا مجھے طلاق دیدے یا اتنے پر خلع کر لے یا کہا مجھے اتنے روپے کے عوض کل طلاق دیدی یا مجھے سے کل خلع کر لیا یا تو نے مجھے سے ظہار کیا یا ایلا کیا ان سب صورتوں میں نکاح کا اقرار ہے۔ سو ہیں مرد نے عورت سے کہا میں نے تجھ سے ظہار کیا ہے یا ایلا کیا ہے یہ مرد کی جانب سے اقرار نکاح ہے اور اگر عورت سے ظہار کے الفاظ کہے یعنی یہ کہ تو مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کی ملٹ ہے یہ اقرار نکاح نہیں۔ (۲)

مسئلہ ۳: عورت نے مرد سے کہا مجھے طلاق دیدے مرد نے کہا تو اپنے نفس کو اختیار کر یا تیرا امر (معاملہ) تیرے ہاتھ میں ہے یہ اقرار نکاح ہے اور اگر مرد نے ابتداء یہ کلام کہا عورت کے جواب میں نہیں کہا تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر یہ کہا تیرا امر طلاق کے بارے میں تیرے ہاتھ میں ہے یہ اقرار ہے اور اگر طلاق کا ذکر نہیں کیا تو اقرار نکاح نہیں۔ (۳)

مسئلہ ۴: مرد نے کہا تجھے طلاق ہے یہ اقرار نکاح ہے اور اگر کہا تو مجھ پر حرام ہے یا بائی ہے تو اقرار نکاح نہیں مگر جب کہ عورت نے طلاق کا سوال کیا ہو اور اس نے اُس کے جواب میں کہا ہو۔ (۴)

مسئلہ ۵: شوہر نے اقرار کیا کہ میں نے تین مہینے ہوئے اسے طلاق دیدی ہے اور نکاح کو ابھی ایک ہی مہینہ ہوا ہے تو طلاق واقع نہیں ہوئی اور نکاح کو چار مہینے ہو گئے ہیں تو طلاق ہو گئی پھر اس صورت میں اگر عورت شوہر کی تقدیق کرتی ہو تو عدّت اُس وقت سے ہوگی جب سے شوہر طلاق دینا بنتا تا ہے اور تکذیب کرتی ہو تو وقت اقرار سے عدّت ہو

(۱) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الاقرار، الباب السادس عشر فی الاقرار بالنكاح والطلاق والرق، ج ۲، ۲۰۶، ۲۰۷.

(۲) المرجع السابق، ص ۲۰۷.

(۳) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الاقرار، الباب السادس عشر فی الاقرار بالنكاح والطلاق والرق، ج ۲، ۲۰۷، ۲۰۸.

(۴) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الاقرار، الباب السادس عشر فی الاقرار بالنكاح والطلاق والرق، ج ۲، ۲۰۷، ۲۰۸.

گی۔ (5)

مسئلہ ۶: شوہر نے بعد دخول یا اقرار کیا کہ میں نے دخول سے پہلے طلاق دیدی تھی یہ طلاق واقع ہو گی اور چونکہ قبل دخول طلاق کا اقرار کیا ہے نصف مہر لازم ہو گا اور چونکہ بعد طلاق وطی کی ہے اس سے مہر مشل لازم ہو گا۔ (6)

مسئلہ ۷: مرد نے اقرار کیا کہ میں نے اس عورت کو تین طلاقیں دیدی تھیں اور اس سے قبل کہ عورت دوسرے سے نکاح کرے پھر اس نے اس سے نکاح کر لیا اور عورت کہتی ہے کہ مجھے طلاق نہیں دی تھی یا میں نے دوسرے سے نکاح کر لیا تھا اور اس نے وطی (ہبستری) بھی کی تھی ان دونوں میں تفریق کر دی جائے گی پھر اگر دخول نہیں کیا ہے تو نصف مہر لازم ہو گا اور دخول کر لیا تو پورا مہر اور نفقة عدالت (دوران عدت کا خرچ) بھی لازم ہے۔ (7)



(5) المرجع السابق.

(6) المرجع السابق.

(7) الفتاوى الحنفية، كتاب الأقرار، الباب السادس عشر في الأقرار بالنكاح والطلاق والمرق، ج ۲، ص ۲۰۸، ۲۰۹.

خرید و فروخت کے متعلق اقرار

مسئلہ ۱: ایک نے دوسرے سے کہا یہ چیز میں نے کل تمہارے ہاتھ پیغ کی تم نے قبول نہیں کی اس نے کہا میں نے قبول کر لی تھی تو قول اسی مشتری کا معتبر ہے اور اگر مشتری نے کہا میں نے یہ چیز تم سے خریدی تھی تم نے قبول نہ کی باع نے کہا میں نے قبول کی تھی تو قول بالع کا معتبر ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: یہ اقرار کیا کہ میں نے یہ چیز فلاں کے ہاتھ پیچی اور ٹھن وصول پالیا یہ اقرار صحیح ہے اگر چہ ٹھن کی مقدار نہ بیان کی ہو اور اگر ٹھن کی مقدار بتاتا ہے اور کہتا ہے ٹھن نہیں وصول کیا اور مشتری کہتا ہے ٹھن لے چکے ہو تو قسم کے ساتھ بالع کا قول معتبر ہو گا اور گواہ مشتری کے معتبر ہوں گے۔ (۲)

مسئلہ ۳: یہ اقرار کیا کہ میں نے فلاں شخص کے ہاتھ مکان بیچا ہے مگر اس مکان کو متعین نہیں کیا پھر انکار کر دیا وہ اقرار باطل ہے اور اگر مکان کو متعین کر دیا مگر ٹھن نہیں ذکر کیا یہ اقرار بھی انکار کرنے سے باطل ہو جائے گا اور اگر مکان کے حدود بیان کر دیے اور ٹھن بھی ذکر کر دیا تو بالع پر یہ پیغ لازم ہے اگرچہ انکار کرتا ہو اگرچہ گواہان اقرار کو مکان کے حدود معلوم نہ ہوں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ گواہوں سے ثابت ہو کہ وہ مکان جس کے حدود بالع نے بتائے فلاں مکان ہے۔ (۳)

مسئلہ ۴: یہ کہا کہ میرے ذمہ فلاں کے ہزار روپے فلاں چیز کے ٹھن کے ہیں اوس نے کہا ٹھن تو کسی چیز کا اسکے ذمہ نہیں البتہ قرض ہے مقررہ ہزار لے سکتا ہے اور اگر اتنا کہہ کر کہ ٹھن تو بالکل نہیں چاہیے خاموش ہو گیا پھر کہنے لگا اوس کے ذمہ میرے ہزار روپے قرض ہیں تو کچھ نہیں ملے گا۔ (۴)

مسئلہ ۵: یہ اقرار کیا کہ میں نے یہ چیز فلاں کے ہاتھ پیغ کی اور ٹھن کا ذکر نہیں کیا مشتری کہتا ہے کہ میں نے وہ چیز پانسو میں خریدی ہے بالع کسی شے کے بدلتے میں بچنے سے انکار کرتا ہے تو بالع کو مشتری کے دعوے پر حلف دیا جائے گا

(۱) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الثامن عشرنی الاقرار بالبیع والشراء... بالع، ج ۲، ص ۲۱۳۔

(۲) المرجع الشافعی، ص ۲۱۳۔

(۳) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الثامن عشرنی الاقرار بالبیع والشراء... بالع، ج ۲، ص ۲۱۲۔

(۴) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الثامن فی الاختلاف الواقع بین المقر والمقرر، ج ۲، ص ۱۸۸۔

شخص اقرار اذل کی وجہ سے بیع لازم نہیں ہوگی۔ (5)

مسئلہ ۶: یہ اقرار کیا کہ یہ چیز میں نے فلاں کے ہاتھ ایک ہزار روپے میں خریدی ہے اور اب باائع کہتا ہے میں نے تمہارے ہاتھ پیسی ہی نہیں اس صورت میں مشتری کا قول معتبر ہے اُن راموں میں چیز کو لے سکتا ہے اور اگر جس وقت مشتری نے خریدنے سے انکار کیا تھا باائع کہہ دیتا کہ بیع کہتے ہو تم نے نہیں خریدی اس کے بعد مشتری کہے کہ میں نے خریدی ہے تو نہ بیع لازم ہوگی، نہ مشتری کے گواہ مقبول ہوں گے۔ اگر باائع مشتری کے خریدنے کی تصدیق کرے تو یہ تصدیق بمنزلہ بیع (خرید و فروخت کے قائم مقام) مانی جائے گی۔ (6)

مسئلہ ۷: یہ کہا کہ میں نے یہ چیز فلاں کے ہاتھ پیس کی ہی نہیں بلکہ فلاں کے ہاتھ، یہ اقرار باطل ہے البتہ اگر وہ دونوں دعویٰ کرتے ہوں تو اس کو ہر ایک کے مقابل میں حلف اٹھانا پڑیگا۔ (7)

مسئلہ ۸: وکیل بالبیع (فروخت کرنے کا وکیل) نے بیع کا اقرار کر لیا یہ اقرار حقِ موکل میں (وکیل کرنے والے کے حق میں) بھی صحیح ہے یعنی موکل چیز دینے سے انکار نہیں کر سکتا اُن موجود ہو یا ہلاک ہو چکا ہو دونوں کا ایک حکم ہے۔ موکل نے اقرار کیا کہ وکیل نے پہ چیز فلاں کے ہاتھ اتنے میں بیع کر دی ہے اور وہ مشتری بھی تصدیق کرتا ہے مگر وکیل بیع سے انکار کرتا ہے تو چیز اوتھے ہی دام (قیمت) میں مشتری کی ہو گئی مگر اس کی ذمہ داری موکل پر ہے وکیل سے اس بیع کو کوئی تعلق نہیں۔ (8)

مسئلہ ۹: ایک شخص نے اپنی چیز و مرے شخص کو بیچنے کے لیے دی موکل مر گیا وکیل کہتا ہے میں نے وہ چیز ہزار روپے میں بیع ڈالی اور اُن پر قبضہ بھی کر لیا اگر وہ چیز موجود ہے وکیل کی بات معتبر ہے اور اگر غیر محسن چیز کے خریدنے کا وکیل تھا ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: ایک محسن چیز کے خریدنے کا وکیل ہے وکیل اقرار کرتا ہے کہ میں نے وہ چیز سو روپے میں خرید لی باائع بھی بھی کہتا ہے مگر موکل انکار کرتا ہے اس صورت میں وکیل کی بات معتبر ہے اور اگر غیر محسن چیز کے خریدنے کا وکیل تھا

(5) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الثامن عشر فی الاقرار بالبیع والشراء... راجع، ج ۲، ص ۲۱۳۔

(6) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الثامن عشر فی الاقرار بالبیع والشراء... راجع، ج ۲، ص ۲۱۳۔

(7) المرجع السابق۔

(8) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الثامن عشر فی الاقرار بالبیع والشراء... راجع، ج ۲، ص ۲۱۵۔

(9) المرجع السابق۔

اور اسکی جنس و صفت و ممکن کی تعین کر دی تھی وکیل کہتا ہے میں نے یہ چیز موکل کے حکم کے موافق خریدی ہے اور موکل انکار کرتا ہے اگر موکل نے ممکن دے دیا تھا تو وکیل کی بات معتبر ہے اور نہیں دیا تھا تو موکل کی۔ (10)

مسئلہ ۱۱: دو شخص بالعین ہیں ان میں ایک نے عیب کا اقرار کر لیا وہ رامنگر ہے تو جس نے اقرار کیا ہے اس پر واپسی ہو سکتی ہے دوسرے پر نہیں ہو سکتی اور اگر بالعین ایک ہے مگر اس میں اور دوسرے شخص کے مابین شرکت مفاد نہ ہے بالعین نے عیب سے انکار کیا اور شریک اقرار کرتا ہے تو چیز واپس ہو جائے گی۔ (11)

مسئلہ ۱۲: مسلم الیہ (بیع سلم میں بالعین کو مسلم الیہ کہتے ہیں) نے کہا تم نے دس روپے سے دو من گیہوں (گندم) میں سلم کیا تھا مگر میں نے وہ روپے نہیں لیے تھے ربِ سلم (بیع سلم میں مشتری کو ربِ سلم کہتے ہیں) کہتا ہے روپے لے لیے تھے اگر فوراً کہا اسکی بات مان لی جائے گی اور کچھ دیر کے بعد کہا مسلم نہیں۔ (قابلِ تسلیم نہیں) یوں میں اگر ایک شخص نے کہا تم نے مجھے ہزار روپے قرض دینے کہے تھے مگر دیے نہیں وہ کہتا ہے دے دیے تھے اگر یہ بات فوراً کہی مسلم ہے اور فاصلہ کے بعد کہی معتبر نہیں۔ (12)

مسئلہ ۱۳: مضارب (مضارب پر مال لینے والے) نے مال مضارب میں دین (قرض) کا اقرار کیا اگر مال مضارب مضارب کے ہاتھ میں ہے مضارب کا اقرار ربِ المال (مضارب پر مال دینے والے) پر لازم ہو گا اور مضارب کے ہاتھ میں نہیں ہے تو ربِ المال پر اقرار لازم نہیں ہو گا۔ مزدور کی اجرت، جانور کا کرایہ، دوکان کا کرایہ ان سب چیزوں کا مضارب نے اقرار کیا وہ اقرار ربِ المال پر لازم ہو گا جبکہ مال مضارب ابھی تک مضارب کے پاس ہو اور اگر مال دتے دیا اور کہہ دیا کہ یہ اپنا راس المال لو اس کے بعد اس قسم کے اقرار بیکار ہیں۔ (13)

مسئلہ ۱۴: مضارب نے ایک ہزار روپے نفع کا اقرار کیا پھر کہتا ہے مجھے غلطی ہو گئی پا نسروپے نفع کے ہیں اسکی بات نامعتبر ہے جو کچھ پہلے کہہ چکا ہے اس کا ضمن ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۵: مضارب نے بیع کی ہے بیع کے عیب کا (جو چیز بھی گئی اس کے عیب کا) ربِ المال نے اقرار کیا مشتری بیع کو مضارب پر واپس نہیں کر سکتا اور بالعین نے اقرار کیا تو دونوں پر لازم ہو گا۔ (15)

(10) المرجع السابق، ص ۲۱۶۔

(11) المرجع السابق، ص ۲۱۷۔

(12) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الاقرار، الباب الثامن فی الاختلاف الواقع بین المقر والمقرر، ج ۲، ص ۱۹۰۔

(13) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الاقرار، الباب التاسع عشر فی اقرار المضارب والشريك، ج ۲، ص ۲۱۸۔

(14) المرجع السابق، ص ۲۱۹۔

(15) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الاقرار، الباب التاسع عشر فی اقرار المضارب والشريك، ج ۲، ص ۲۱۹۔

وصی کا اقرار

مسئلہ ۱: وصی نے یہ اقرار کیا کہ میت کا جو کچھ فلاں کے ذمہ تھا میں نے سب وصول کر لیا اور یہ نہیں بتایا کہ کتنا تھا پھر یہ کہا کہ میں نے سور وپے اس سے وصول کیے ہیں مدعیون (مقرض) کہتا ہے کہ میرے ذمہ میت کے ہزار روپے تھے اور وصی نے سب وصول کر لیے اگر میت نے مدعیوں سے ڈین کا معاملہ کیا تھا پھر وصی اور مدعیوں نے اس طرح اقرار کیا تو مدعیوں بری ہو گیا یعنی وصی اب اس سے کچھ نہیں وصول کر سکتا اور وصی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے یعنی وصی سے بھی ورشہ نو سو کا مطالبہ نہیں کر سکتے اور اگر ورشہ نے مدعیوں کے مقابل میں گواہوں سے اس کا مدعیوں ہونا ثابت کیا جب بھی وصی کے اقرار کی وجہ سے مدعیوں بری ہو گیا مگر وصی پر نو سور وپے تاداں کے واجب ہیں جو ورشہ اس سے وصول کریں گے۔ اور اگر مدعیوں نے پہلے ہی ڈین کا اقرار کیا ہے اور یہ کہ وہ ہزار روپے ہے اس کے بعد وصی نے اقرار کیا کہ جو کچھ اس کے ذمہ تھا میں نے سب وصول کر لیا پھر بعد میں یہ کہا کہ میں نے اس سے سور وپے وصول کیے ہیں تو مدعیوں بری ہو گیا مگر وصی نو سو اپنے پاس سے ورشہ کو دے۔ یہ تمام باتیں اس صورت میں ہیں کہ ایک سو وصول کرنے کا اقرار وصی نے فصل کے ساتھ کیا اور اگر یہ اقرار وصول ہو یعنی یوں کہا کہ جو کچھ میت کا اس کے ذمہ تھا میں نے سب وصول کر لیا اور وہ سور وپے تھے اور مدعیوں کہتا ہے کہ سو نہیں بلکہ ہزار تھے اور تم نے سب لے لیے تو وصی کے اس بیان کی تصدیق کی جائے گی اور مدعیوں سے نو سو کا مطالبہ ہو گا۔ (۱)

مسئلہ ۲: وصی نے ورشہ کامال بیع کیا اور گواہوں سے ثابت کیا کہ پورا شمن میں نے وصول کیا اور شمن سور وپے تھا مشتری کہتا ہے ڈیڑھ سو شمن تھا وصی کا قول معتبر ہو گا مگر مشتری سے بھی پچاں کا مطالبہ نہ ہو گا اور اگر وصی نے اقرار کیا کہ میں نے سور وپے وصول کیے اور یہی پورا شمن تھا تو مشتری پچاں روپے اور دے۔ (۲)

مسئلہ ۳: وصی نے اقرار کیا کہ جو کچھ میت کا فلاں کے ذمہ تھا میں نے سب وصول کر لیا اور بھل سور وپے تھے مگر گواہوں سے ثابت ہوا کہ اس کے ذمہ دوسو تھے تو مدعیوں سے سور وپے وصول کیے جائیں گے وصی اپنے اقرار سے ان کو باطل نہیں کر سکتا۔ (۳)

(۱) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاقرار، الباب العشر ون فی اقرار الوصی بالقبض، ج ۲، ص ۲۲۲، ۲۲۱۔

(۲) الرجع السابق، ص ۲۲۲۔

(۳) الرجع السابق۔

مسئلہ ۳: وصی نے اقرار کیا کہ لوگوں کے ذمہ میت کے جو کچھ دیون تھے میں نے سب وصول کر لیے اس کے بعد ایک شخص آتا ہے اور کہتا ہے میں بھی میت کا مدیون تھا اور مجھ سے بھی وصی نے دین وصول کیا وصی کہتا ہے نہ میں نے تم سے کچھ لیا ہے اور نہ مجھے یہ معلوم ہے کہ میت کا دین تمہارے ذمہ بھی ہے تو وصی کا قول معتبر ہے اور اس مدیون نے چونکہ دین کا اقرار کیا ہے اس سے دین وصول کیا جائے گا۔ (4)

مسئلہ ۴: وصی نے اقرار کیا کہ فلاں شخص پر میت کا جو کچھ دین تھا میں نے سب وصول کر لیا مدیون کہتا ہے کہ مجھ پر ہزار روپے تھے وصی کہتا ہے ہاں ہزار تھے مگر پانسوروپے تم نے میت کو اس کی زندگی میں خود اسے دیے تھے اور پانسونجھے دیے مدیون کہتا ہے میں نے ہزار تھیں کو دیے ہیں وصی پر ہزار روپے لازم ہیں مگر ورشہ اس کو حلف (قسم) دیں گے۔ (5)

مسئلہ ۵: وصی نے اقرار کیا کہ میت کے مکان میں جو کچھ نقد و اثاثہ (مال و اسباب) تھا میں نے سب پر قبضہ کر لیا اس کے بعد پھر کہتا ہے کہ مکان میں سوروپے تھے اور پانچ کپڑے تھے ورشہ نے گواہوں سے ثابت کیا کہ جس دن مرنا تھا مکان میں ہزار روپے اور سو کپڑے تھے وصی اوتھے ہی کا ذمہ دار ہے جتنے پر اس نے قبضہ کیا جب تک گواہوں سے یہ ثابت نہ ہو کہ اس سے زائد پر قبضہ کیا تھا۔ (6)



(4) المرجع السابق.

(5) الفتاوى الحنبلية، كتاب الأقرارات، الباب العشر ون في اقرار الوصي بالقبض، ج ۲، ص ۲۲۳.

(6) الفتاوى الحنبلية، كتاب الأقرارات، الباب العشر ون في اقرار الوصي بالقبض، ج ۲، ص ۲۲۳.

وویجت و غصب وغیرہ کا اقرار

مسئلہ ۱: یہ اقرار کیا کہ میں نے اس کا ایک کپڑا غصب کیا یا اس نے میرے پاس کپڑا امانت رکھا اور ایک ہیب دار کپڑا کر کرتا ہے یہ وہی ہے مالک کرتا ہے یہ وہ نہیں ہے مگر اس کے پاس گواہ نہیں تو قسم کے ساتھ غاصب (غصب کرنے والے) یا امین کا ہی قول معتبر ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: یہ کہا کہ میں نے تم سے ہزار روپے امانت کے طور پر لیے اور وہ بلکہ ہو گئے مقرله (جس کے لیے اقرار کیا تھا) نے کہا نہیں بلکہ تم نے وہ روپے غصب کیے ہیں مقرر (اقرار کرنے والے) کوتاوان دینا پڑے گا۔ اور اگر یوں اقرار کیا تم نے مجھے ہزار روپے امانت کے طور پر دیے وہ ضائع ہو گئے اور مقرله کرتا ہے نہیں بلکہ تم نے غصب کیے تو مقرر پر تاوان نہیں اور اگر یوں اقرار کیا کہ میں نے تم سے ہزار روپے امانت کے طور پر لیے اوس نے کہا نہیں بلکہ قرض لیے ہیں یہاں مقرر کا قول معتبر ہو گا۔ یہ کہا کہ یہ ہزار روپے میرے فلاں کے پاس امانت رکھتے تھے میں لے آیا وہ کرتا ہے نہیں بلکہ وہ میرے روپے تھے جس کو وہ لے گیا تو اسی کی بات معتبر ہو گی جس کے یہاں سے اس وقت روپے لا یا ہے کیونکہ پہلا شخص استحقاق کا مدعی ہے (اپنا حق ثابت کرنے کا دعویدار ہے) اور یہ منکر ہے لہذا روپے موجود ہوں تو وہ واپس کرے ورنہ اونچی قیمت ادا کرے۔ (۲)

مسئلہ ۳: میں نے اپنا یہ گھوڑا فلاں کو کرایہ پر دیا تھا اس نے سواری لے کر واپس کر دیا یا یہ کپڑا میں نے اوسے عاریت یا کرایہ پر دیا تھا اس نے پہن کر واپس دے دیا یا میں نے اپنا مکان اُسے سکونت کے لیے دیا تھا اس نے کچھ دنوں رہ کر واپس کر دیا وہ شخص کرتا ہے نہیں بلکہ یہ چیزیں خود میری ہیں ان سب صورتوں میں مقرر کا قول معتبر ہے۔ کوئی نہیں کہتا ہے کہ فلاں سے میں نے اپنا یہ کپڑا اتنی اجرت پر سلوایا اور اس پر میں نے قبضہ کر لیا وہ کرتا ہے یہ کپڑا میرا ہی ہے یہاں بھی مقرر ہی کا قول معتبر ہے۔ (۳)

مسئلہ ۴: درزی کے پاس کپڑا ہے کرتا ہے یہ کپڑا فلاں کا ہے اور مجھے فلاں شخص (دوسرے کا نام لے کر کرتا ہے)

(۱) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و مانع معناہ، ج ۸، ص ۳۳۳۔

(۲) الحدایۃ، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و مانع معناہ، ج ۲، ص ۱۸۵۔

والدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و مانع معناہ، ج ۸، ص ۳۳۳۔

(۳) الحدایۃ، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و مانع معناہ، ج ۲، ص ۱۸۵۔

کہ اس نے دیا ہے اور وہ دونوں اس کپڑے کے مدی ہیں تو جس کا نام درزی نے پہلے لیا اسی کو دیا جائے گا یعنی حکم دھوپی اور سونار (سو نے کا کار و بار کرنے والے) کا ہے اور یہ سب دوسرے کوتاوان بھی نہیں دیں گے۔ (4)

مسئلہ ۵: یہ ہزار روپے میرے پاس زید کی امانت ہیں نہیں بلکہ عمرد کی تو یہ ہزار جو موجود ہیں یہ تو زید کو دے اور اتنے ہی اپنے پاس سے عمرد کو دے کہ جب زید کے لیے اقرار کر چکا تو اس سے رجوع نہیں کر سکتا۔ (5) یہ اس وقت ہے کہ زید بھی اپنے روپے اس کے پاس بتاتا ہو۔

مسئلہ ۶: یہ کہا کہ ہزار روپے زید کے ہیں نہیں بلکہ عمرد کے ہیں اس میں امانت کا لفظ نہیں کہا تو وہ روپے زید کو دے عمرد کا اس پر کچھ واجب نہیں۔ یہ اس صورت میں ہے کہ میں کا اقرار ہوا اور اگر غیر معین شے کا اقرار ہو مثلاً یہ کہا کہ میں نے فلاں کے سورپے غصب کیے نہیں بلکہ فلاں کے اس صورت میں دونوں کو دینا ہو گا کہ دونوں کے حق میں اقرار صحیح ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: ایک نے دوسرے سے کہا میں نے تم سے ایک ہزار بطور امانت دیے تھے اور ایک ہزار غصب کیے تھے امانت کے روپے ضائع ہو گئے اور غصب والے یہ موجود ہیں لے لو، مقرله یہ کہتا ہے کہ یہ امانت والے روپے ہیں اور غصب والے ہلاک ہوئے، اس میں مقرله کا قول معتبر ہو گا یعنی یہ ہزار بھی لے گا اور ایک ہزار تاوان لے گا۔ یہ میں اگر مقرله یہ کہتا ہے کہ نہیں بلکہ تم نے دو ہزار غصب کیے تھے تو مقر (اقرار کرنے والے) سے دونوں ہزار وصول کریگا۔ اور اگر مقر کے یہ الفاظ تھے کہ تم نے ایک ہزار مجھے بطور امانت دیے تھے اور ایک ہزار میں نے تم سے غصب کیے تھے امانت والے ضائع ہو گئے اور غصب والے یہ موجود ہیں اور مقرله (جس کے لیے اقرار کیا ہے) یہ کہتا ہے کہ غصب والے ضائع ہوئے تو اس صورت میں مقر کا قول معتبر ہو گا یعنی یہ ہزار جو موجود ہیں لے لے اور تاوان کچھ نہیں۔ (7)

مسئلہ ۸: ایک شخص نے کہا میں نے تم سے ہزار روپے بطور امانت دیے تھے وہ ہلاک ہو گئے دوسرے نے کہا بلکہ تم نے غصب کیے تھے مقر پر تاوان واجب ہے کہ لینے کا اقرار سبب ضمان کا اقرار ہے مگر اس کے ساتھ امانت کا دعویٰ ہے اور مقرله اس سے منکر ہے لہذا اسی کا قول معتبر اور اگر یہ کہا کہ تم نے مجھے ہزار روپے امانت کے طور پر دیے وہ ہلاک ہو گئے دوسرایہ کہتا ہے کہ تم نے غصب کیے تھے تو تاوان نہیں کہ اس صورت میں اس نے سبب ضمان کا اقرار ہی نہیں کیا

(4) الفتاوی الحندیہ، کتاب الاقرار، الباب الحادی عشر فی اقرار الرجال... راجع، ج ۲، ص ۱۹۷۔

(5) در المکام وغیره الاحکام، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و ما يمعناه، الجزء الثاني، ص ۳۶۷۔

(6) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و ما يمعناه، ج ۸، ص ۲۳۲ نمبر۔

(7) الفتاوی الحندیہ، کتاب الاقرار، فصل فیما یکون اقرارا، ج ۲، ص ۲۰۱۔

بلکہ دینے کا اقرار ہے اور دینا مقرلہ کافل ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: یہ کہا کہ فلاں شخص پر میرے ہزار روپے تھے میں نے وصول پائے اس نے کہا تم نے یہ ہزار روپے مجھ سے لیے ہیں اور تمہارا میرے ذمہ پکھنہ نہیں تھا تم وہ روپے واپس کرو اگر یہ قسم کھا جائے کہ اس کے ذمہ پکھنہ تھا تو اسے واپس کرنے ہوں گے۔ یوں اس نے یہ اقرار کیا تھا کہ میری امانت اس کے پاس تھی میں نے لے لی یا میں نے ہبہ کیا تھا واپس لے لیا وہ سراکھتا ہے کہ نہ امانت تھی نہ ہبہ تھا وہ میرا مال تھا جو تم نے لے لیا واپس کرنا ہوگا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: اقرار کیا کہ یہ ہزار روپے میرے پاس تمہاری ددیعت (امانت) ہیں۔ مقرلہ نے جواب میں کہا کہ ددیعت نہیں ہیں بلکہ قرض ہیں یا بیع کے شکن ہیں مقرر نے کہا کہ نہ ددیعت ہیں نہ دین (قرض) اب مقرلہ یہ چاہتا ہے کہ دین میں اون روپوں کو وصول کر لئے نہیں کر سکتا کیونکہ ددیعت کا اقرار اس کے رد کرنے سے رد ہو گیا اور دین کا اقرار تھا ہی نہیں لہذا معاملہ ختم ہو گیا۔ اور اگر صورت یہ ہے کہ مقرر نے ددیعت کا اقرار کیا اور مقرلہ نے کہا کہ ددیعت نہیں بلکہ بعینہ یہی روپے میں نے تمہیں قرض دیے ہیں اور مقرر نے قرض سے انکار کر دیا تو مقرلہ بعینہ یہی روپے لے سکتا ہے اور اگر مقرر نے بھی قرض کی تصدیق کر دی تو مقرلہ بعینہ یہی روپے نہیں لے سکتا۔ (10)

مسئلہ ۱۱: یہ کہا زید کے گھر میں سے میں نے سورپے لیے تھے پھر کہا کہ وہ میرے ہی تھے یا یہ کہا کہ وہ روپے عمر و کے تھے وہ روپے صاحب خانہ یعنی زید کو واپس دے اور عمر و کو اپنے پاس سے سورپے دے۔ یوں اس کی تھی میں سے میں نے سورپے لیے پھر یہ کہا کہ وہ عمر و کے تھے وہ روپے زید کو دے اور عمر و کے لیے چونکہ اقرار کیا اسے تاداں دے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: یہ کہا کہ فلاں کے گھر میں سے میں نے سورپے لیے پھر کہا اوس مکان میں، میں رہتا تھا یا وہ میرے کرایہ میں تھا اس کی بات معتبر نہیں یعنی تاداں دینا ہو گا ہاں اگر گواہوں سے اس میں اپنی سکونت (رہائش) یا کرایہ پر ہونا ثابت کردے تو ضمان سے بری ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: یہ کہا کہ فلاں کے گھر میں میں نے اپنا کپڑا رکھا تھا پھر لے آیا تو اس کے ذمہ تاداں نہیں۔ (13)

(8) الفتاویٰ، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و المانع من عناه، ج ۲، ص ۱۸۵.

(9) المبسوط للسرخی، باب الاقرار بالاتفاقاء، ج ۹، الجزء الثامن عشر، ص ۱۱۷، ۱۱۶.

(10) الفتاویٰ الخاتمة، کتاب الاقرار، فصل فيما یکون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۱.

(11) الفتاویٰ الخاتمة، کتاب الاقرار، فصل فيما یکون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۳.

(12) الفتاویٰ الخاتمة، کتاب الاقرار، فصل فيما یکون اقراراً، ج ۲، ص ۲۰۳.

(13) الفتاویٰ الحندیة، کتاب الاقرار، الباب الثامن في الاختلاف الواقع بين المقر والمقرل، ج ۲، ص ۱۸۸.

مسئلہ ۱۲: یہ کہا کہ فلاں شخص کی زمین کھو دکر اُس میں سے ہزار روپے نکال لایا مالک زمین کہتا ہے وہ روپے میرے تھے اور یہ کہتا ہے میرے ہیں، مالک زمین کا قول معتبر ہے۔ مالک زمین نے گواہوں سے ثابت کیا کہ فلاں شخص نے اس کی زمین کھو دکر ہزار روپے نکال لیے ہیں وہ کہتا ہے میں نے زمین کھو دی ہی نہیں یا یہ کہتا ہے کہ وہ روپے میرے تھے وہ روپے مالک زمین کے قرار دیے جائیں گے۔ (14)



متفرقات

مسئلہ ۱: زید کے عمر و کے ذمہ دس روپے اور دس اشرفیاں ہیں زید نے کہا میں نے عمر و سے روپے وصول پائے نہیں بلکہ اشرفیاں وصول ہو گئیں عمر و کہتا ہے دونوں چیزیں تم نے وصول پائیں تو دونوں کی وصولی قرار دی جائے گی۔ (۱)

مسئلہ ۲: ایک شخص کے دوسرے پر ایک دستاویز کی رو سے دس روپے ہیں اور دس روپے دوسری دستاویز کی رو سے ہیں دائیں (قرض دینے والے) نے کہا میں نے مدیون (مقرض) سے دس روپے اس دستاویز والے وصول پائے نہیں بلکہ اس دستاویز والے وصول پائے دس ہی روپے کی وصولی اقرار پائے گی اختیار ہے کہ جس دستاویز والے چاہے قرار دے۔ (۲)

مسئلہ ۳: زید کے عمر و کے ذمہ سور روپے ہیں اور بکر کے ذمہ سور روپے ہیں اور عمر و بکر ہر ایک دوسرے کا کفیل (ضامن) ہے۔ زید نے اقرار کیا میں نے عمر و سے دس روپے وصول پائے نہیں بلکہ بکر سے تو عمر و بکر دونوں سے دس روپے وصول کرنے کا اقرار قرار پائے گا۔ (۳)

مسئلہ ۴: ایک شخص کے دوسرے پر ہزار روپے ہیں دائیں نے اوس میں سے سور روپے مجھے اپنے ہاتھ سے دیے نہیں بلکہ خادم کے ہاتھ بھیجے تو یہ سو ہی کا اقرار ہے اور اگر ان روپوں کا کوئی شخص کفیل ہے اور دائیں نے یہ کہا کہ تم سے میں نے سور روپے وصول پائے نہیں بلکہ تمہارے کفیل سے تو ہر ایک سے سور روپے لینے کا اقرار ہے اور اگر دائیں اون دونوں پر علف دینا چاہے، نہیں دے سکتا۔ (۴)

مسئلہ ۵: دائیں نے مدیون سے کہا سور روپے تم سے وصول ہو چکے مدیون نے کہا اور دس روپے میں نے تمہارے پاس بھیجے شئے اور دس روپے کا کپڑا تمہارے ہاتھ فروخت کیا ہے دائیں نے کہا تم بچ کہتے ہو یہ سب انھیں سو میں ہیں دائیں کا قول تم کے ساتھ معتبر ہے۔ (۵)

(۱) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار والاستثناء والرجوع، ج ۲، ص ۱۹۶۔

(۲) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار والاستثناء والرجوع، ج ۲، ص ۱۹۶۔

(۳) استادی احمدیہ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار والاستثناء والرجوع، ج ۲، ص ۱۹۶۔

(۴) مرجع سابق۔

(۵) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار والاستثناء والرجوع، ج ۲، ص ۱۹۶۔

مسئلہ ۶: ایک شخص نے دوسرے سے کوئی چیز خریدی باعث (بیچنے والے) نے کہا میں نے مشتری (خریدار) سے
ٹشن لے لیا پھر باعث نے کہا مشتری کے میرے ذمہ روپے تھے اس سے میں نے مقاصہ (ادلا بدلا) کر لیا باعث کی بات
نہیں مانی جائے گی۔ اور اگر باعث نے پہلے یہ کہا کہ مشتری کے روپے میرے ذمہ تھے اس سے میں نے مقاصہ کر لیا اور
بعد میں یہ کہا کہ ٹشن کے روپے مشتری سے لے لیے تو باعث کا قول معتبر ہے۔ یوں میں اگر باعث نے یہ کہا کہ ٹشن کے روپے
وصول ہو گئے یا وہ ٹشن کے روپے سے بری ہو گیا پھر کہتا ہے میں نے مقاصہ کر لیا تو اس کی بات مان لی جائے گی۔ (6)

مسئلہ ۷: مقررہ ایک شخص ہے اور مقرر نے لفی داشبات کے طور پر دو چیزوں کا اقرار کیا تو جو مقدار میں زیادہ ہو گی
اور وصف میں بہتر نہ ہوگی وہ واجب ہو گی مثلاً زید کے مجھ پر ایک ہزار روپے ہیں نہیں بلکہ دو ہزار یا یوں کہا اوس کے مجھ پر
ایک ہزار روپے کھرے (خالص) ہیں نہیں بلکہ کھوئے یا اس کا عکس یعنی یوں کہا اوس کے مجھ پر دو ہزار ہیں نہیں بلکہ
ایک ہزار یا ایک ہزار کھوئے ہیں نہیں بلکہ کھرے، ان سب کا حکم یہ ہے کہ پہلی صورت میں دو ہزار واجب اور دوسری
صورت میں کھرے روپے واجب اور اگر جنس مختلف ہوں مثلاً اس کے مجھ پر ایک ہزار روپے ہیں نہیں بلکہ ایک ہزار
اشرفتی دونوں چیزوں واجب ایک ہزار وہ، ایک ہزار یہ۔ (7)

مسئلہ ۸: یہ کہا کہ زید پر جو میرا دین (قرض) ہے وہ عمر و کا ہے یا یہ کہا کہ زید کے پاس جو میری امانت ہے وہ عمر و
کی ہے۔ یہ عمر و کے لیے اس دین و امانت کا اقرار ہے مگر اس دین یا امانت پر قبضہ مقرر کا (اقرار کرنے والے کا) حق ہے
مگر اس لفظ کو ہبہہ قرار دینا گذشتہ بیان کے موافق ہو گا لہذا تسلیم و اہب (ہبہ کرنے والے کا سپرد کر دینا) اور قبضہ موبوب
لہ (جسے ہبہ کیا اس کا قبضہ کر لینا) ضروری ہو گا۔ (8)



(6) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاقرار، الباب العاشر فی الخیار والاستثناء والرجوع، ج ۲، ص ۹۶۔

(7) الدر المختار و روا المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و مانع معناه، ج ۸، ص ۳۳۵۔

(8) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب الاستثناء و مانع معناه، ج ۸، ص ۳۳۵۔

اقرارِ مريض کا بیان

مریض سے مراد وہ ہے جو مرض الموت میں بنتا ہوا اور اس کی تعریف کتاب الطلاق میں مذکور ہو چکی ہے وہاں سے معلوم کریں۔

مسئلہ ۱: مريض کے ذمہ جو دین ہے جس کا وہ اقرار کرتا ہے وہ حالت صحبت کا دین ہے یا حالت مرض کا اور اس کا سبب معروف ہے یا غیر معروف اور اقرار اجنبی کے لیے ہے یا وارث کے لیے ان تمام صورتوں کے احکام بیان کیے جائیں گے۔

مسئلہ ۲: صحبت کا دین (قرض) چاہے اس کا سبب معلوم ہو یا نہ ہو اور مرض الموت کا دین جس کا سبب معروف و مشہور ہو مثلاً کوئی چیز خریدی ہے اس کا ثمن، کسی کی چیز ہلاک کر دی ہے اسکا تاثران، کسی عورت سے نکاح کیا ہے اس کا مہر مثل یہ دیون (دین کی جمع قرض) اون دیون پر مقدم ہیں جن کا زمانہ مرض میں اس نے اقرار کیا ہے۔ (۱)

مسئلہ ۳: سبب معروف کا یہ مطلب ہے کہ گواہوں سے اس کا ثبوت ہو یا قاضی نے خود اس کا معاینہ کیا ہوا اور سبب سے وہ سبب مراد ہے جو تبرع نہ ہو جیسے نکاح مشاہد اور نفع اور اخلاف مال کہ ان کو لوگ جانتے ہوں۔ مہر مثل سے زیادہ پر مريض نے نکاح کیا تو جو کچھ مہر مثل نے زیادتی ہے یہ باطل ہے اگرچہ نکاح صحیح ہے۔ (۲)

مسئلہ ۴: مريض نے اجنبی کے حق میں اقرار کیا یہ اقرار جائز ہے اگرچہ اس کے تمام اموال کو احاطہ کر لے (یعنی جتنے مال کا اقرار کیا وہ ترکہ کے مال سے زائد ہو جائے) اور وارث کے لیے مريض نے اقرار کیا تو جب تک دیگر ورثہ اس کی تصدیق نہ کریں جائز نہیں اور اجنبی کے لیے بھی جمع مال (تمام مال) کا اقرار اس وقت صحیح ہے جب صحبت کا دین اس کے ذمہ نہ ہو یعنی علاوہ مقرله (جس کے لیے اقرار کیا) کے دوسرے لوگوں کا دین حالت صحبت میں جو معلوم تھا نہ ہو در نہ پہلے یہ دین ادا کیا جائے گا اس سے جب پہلے گا تو اس دین کو ادا کیا جائے گا جس کا مرض میں اقرار کیا ہے بلکہ زمانہ صحبت کے دین کو اس ودیعت (امانت) پر مقدم کریں گے جس کا ثبوت محض مريض کے اقرار سے ہو۔ (۳)

(۱) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، ج ۷، ص ۳۱۔

والدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، ج ۸، ص ۳۷۔

(۲) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، ج ۸، ص ۳۷۔

(۳) الفتاوى الهندية، کتاب الاقرار، الباب السادس في اثار المريض وائعاته، ج ۲، ص ۷۱۔

ور الدخنار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، ج ۸، ص ۳۶۔

مسئلہ ۵: مریض کو یہ اختیار نہیں کہ بھض دانن کا ذین ادا کر دے بھض کا نہ ادا کرے یعنی آئراں نے اپنے اور کل مال نہیں ہو گیا یا دوسروں کا ذین حصہ رسد کے موافق (یعنی جتنا دین جانا ہے اس کے مطابق) نہیں ہوا ہو تو جو کچھ مریض نے ادا کیا ہے اُس میں اب قیہہ ذین والے بھی شریک ہوں گے یہ نہیں کہ وہ تنہا اُنھیں کا ہو جائے ہے اگرچہ یہ ذین جو ادا کیا زوجہ کا غیر ہو یا کسی مزدور یا ملازم کی اجرت یا تنخواہ ہو۔ (4)

مسئلہ ۶: زمانہ مرض میں مریض نے کسی سے قرض لیا ہے یا کوئی چیز زمانہ مرض میں خریدی ہے بشرطیہ شان قیمت پر خریدی ہوا اس قرض کو ادا کرنے یا بیع کے ٹمن دینے میں رکاوٹ نہیں ہے یعنی اس میں دوسرے دائنر کیک نہیں جس تھا یہی مالک ہیں جن کو دیا بشرطیکہ یہ قرض و بیع بینہ سے (گواہوں سے) ثابت ہوں یہ نہ ہو کہ محض مریض سے اور سے اس کا ثبوت ہو۔ (5)

مسئلہ ہے: مریض نے کوئی چیز خریدی اور اُس کا شن ادا نہیں کیا یہاں تک کہ مر جیا تو اگر بیع ابھی تک بالائے تجھے میں ہے تو اُس کا تنہا بالائے تجھے دوسرے دین والے اس بیع کا مطالبہ نہیں نہ سکتے یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ چیز اُس مرن والے مدیون (مقرض) کی ہے لہذا ہم بھی اس میں سے اپنا دین وصول کریں گے اور اگر بیع اُس مشتری کے ہاتھ میں پہنچ چکی ہے اس کے بعد مرا تو جیسے دوسرے دین والے ہیں بالائے چھپی ایک دائن (قرض دینے والا) ہے سب کے ساتھ شریک ہے حصہ رسد کے موافق یہ بھی لے گا۔ (6)

مسئلہ ۸: میریض نے ایک دین کا اقرار کیا پھر دوسرے دین کا اقرار کیا مثلاً پہلے کہا زید کے میرے ذمانت روپے ہیں پھر کہا عمرو کے میرے ذمہ اتنے روپے ہیں دونوں اقرار برابر ہیں دینے میں ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں چاہے یہ دونوں اقرار متصل ہوں یا فصل کے ساتھ ہوں اور اگر پہلے دین کا اقرار کیا پھر امانت کا کہ یہ چیز میرے پاس فلاں کی امانت ہے یہ دونوں بھی برابر ہیں اور اگر پہلے امانت کا اقرار ہے اُس کے بعد دین کا تو امانت کو دین پر مقدمہ رکھا جائے گا۔ (7)

مسئلہ ۹: ودیعت کا اقرار کیا کہ فلاں کے ہزار روپے میرے پاس ودیعت ہیں اور مر گیا اور وہ ہزار ودیعت کے

(4) البحر المأك، كتاب الأقرار، ماب إلتقار المربيض، ج ٢، ح ٣٣١.

(٥) البحر الائتمان، كتاب الأقرارات، ماب لاقرارات المريض، ج ٧، مس ١٣٣.

(٦) البحارائق، كتاب الأقران، باب إقرار المربيض، ج ٧، ص ٣٢١.

^{٣٣} والدراخنار، كتاب الأقرار، باب إقرار المريض، ج ٨، ص ٢٧٤، ٢٣٨، ٢٣٣.

(٧) الحمد لله، كتاب الأقرارات، باب إقرار المريض، ج ٢، ص ٣٣٢، ٣٣٣.

متاز نہیں ہیں تو مثل دیگر دیوں کے یہ بھی ایک دین قرار پائے گا جو ترکہ سے ادا کیا جائے گا۔ اور اگر مریض کے پاس ہزار روپے ہیں اور صحت کے زمانہ کا اس پر کوئی دین نہیں ہے اُس نے اقرار کیا کہ مجھ پر فلاں کے ہزار روپے دین ہیں پھر اقرار کیا کہ یہ ہزار روپے جو میرے پاس ہیں فلاں شخص کی ددیعت ہے پھر ایک تیسرا شخص کے لیے ہزار روپے دین کا اقرار کیا تو یہ ہزار روپے جو موجود ہیں تینوں پر برابر برابر تقسیم ہوں گے اور اگر پہلے شخص نے کہہ دیا کہ میرا اس پر کوئی حق نہیں ہے یا میں نے معاف کر دیا تو اسکی وجہ سے تیسرا دائن کا حق باطل نہیں ہو گا بلکہ مودع (امانت رکھوانے والے) اور دائن میں یہ روپے نصف نصف تقسیم ہوں گے۔ (8)

مسئلہ ۱۰: مریض نے اقرار کیا کہ میرے باپ کے ذمہ فلاں شخص کا اتنا دین ہے اور اس کے قبضہ میں ایک مکان ہے جو اس کے باپ کا تھا اور خود اس مریض پر زمانہ صحت کا بھی دین ہے اس صورت میں اولاً دین صحت کو ادا کریں گے اس سے جب بچے گا تو اس کے باپ کا دین جس کا اس نے اقرار کیا ہے ادا کیا جائے گا اور اگر اپنے باپ کے دین کا باپ کے مرنے کے بعد ہی زمانہ صحت میں اقرار کیا ہے تو اس مکان کو بچ کر پہلے اس کے باپ کا دین ادا کیا جائے گا جن لوگوں کا اس پر دین ہے وہ اپنا دین نہیں لے سکتے جب تک اس کے باپ کا دین ادا نہ ہو جائے۔ (9)

مسئلہ ۱۱: مریض نے اقرار کیا کہ وارث کے پاس جو میری ودیعت یا غارت یا مال مضاربت تھا وصول پایا اسکی بات مان لی جائے گی۔ یہ میں اگر وہ کہتا ہے کہ موبہب لہ (جسے ہبہ کیا گیا) سے میں نے ہبہ کو واپس لے لیا یا جو چیز بیع فاسد کے ساتھ پیچی تھی واپس لی یا مخصوص (غصب کی ہوئی چیز) یا رہن (گروئی رکھی ہوئی چیز) کو وصول پایا یہ اقرار صحیح ہے اگرچہ اس پر زمانہ صحت کا دین ہو جب کہ یہ سب یعنی موبہب لہ وغیرہ اجنبی ہوں اور اگر وارث سے واپس لینے کا ان صورتوں میں اقرار کرے تو اسکی بات نہیں مانی جائے گی۔ (10)

مسئلہ ۱۲: مریض نے اپنے مدیوں سے دین کو معاف کر دیا اگر یہ مریض خود مدیوں ہے اور جس سے دین کو معاف کیا ہے وہ اجنبی ہے یہ معاف کرنا جائز نہیں اور اگر خود مدیوں نہیں ہے تو اجنبی پر سے دین کو بقدر اپنے ثابت مال کے معاف کر سکتا ہے اور وارث سے دین کو معاف کرے تو چاہئے خود مدیوں ہو یا نہ ہو وارث پر اصلہ دین ہو یا اس نے کفالت (ضمانت) کی ہو ہر صورت میں جائز نہیں اور اگر مریض نے یہ کہہ دیا کہ اس پر میرا کوئی حق ہی نہیں ہے یہ اقرار قضاء صحیح ہے کہ اب مطالبه قاضی کے یہاں نہیں ہو گا مگر دیانتہ صحیح نہیں یعنی اگر واقع میں مطالبة تھا اور اس نے ایسا

(8) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقارب المریض و افعالہ، ج ۳، ص ۷۸، ۱۷۸.

(9) المرجع السابق، ص ۷۸.

(10) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقارب المریض و افعالہ، ج ۳، ص ۷۹، ۱۷۹.

کہہ دیا تو مُواخذہ اخردی ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۳: مریض نے اقرار کیا کہ میں نے اپنی یہ چیز فلاں کے ہاتھ صحت کے زمانہ میں بیع دی ہے اور اس کا ثمن بھی وصول کر لیا ہے اور مشتری بھی اس کا دعویٰ کرتا ہو تو بیع کے حق میں اسکا اقرار صحیح ہے اور اس کے حق میں بقدر تہذیب مال کے صحیح اس سے زیادہ میں صحیح نہیں۔ (12)

مسئلہ ۱۴: یہ اقرار کیا کہ میرا ذین جو فلاں کے ذمہ تھا میں نے وصول پایا اگر وہ ذین صحت کے زمانہ کا تھا تو مریض کا یہ اقرار صحیح ہے چاہے اس پر خود ذین ہو یا نہ ہو اور اگر یہ ذین زمانہ مرض کا تھا اور خود اس پر زمانہ صحت کا ذین ہے تو یہ اقرار صحیح نہیں اور اگر اس پر صحت کا ذین نہ ہو تو بقدر تہذیب مال یہ اقرار صحیح ہے۔ یہ چیز میں نے فلاں دارث کے ہاتھ صحت کے زمانہ میں بیع کر دی اور اس کی بھی وصول پایا یہ اقرار صحیح نہیں۔ (13)

مسئلہ ۱۵: مریض نے اپنی عورت سے خلع کیا اور عورت کی عدت بھی پوری ہو گئی اب وہ کہتا ہے میں نے بدل خلع وصول پایا اگر اس پر نہ زمانہ صحت کا ذین ہے نہ مرض کا تو اس کی بات مان لی جائے گی۔ (14)

مسئلہ ۱۶: صحت میں غبن فاحش کے ساتھ کوئی چیز بشرط خیار خریدی تھی اور مرض میں اس بیع کو جائز کیا یا ساکت رہا یہاں تک کہ مدت خیار گزر گئی اس کے بعد مر گیا تو یہ بیع تہذیب سے نافذ ہو گی۔ (15)

مسئلہ ۱۷: عورت نے مرض میں اقرار کیا کہ میں نے شوہر سے اپنا مہر وصول پایا اگر زوجیت یا عدت میں مر گئی اس کا یہ اقرار جائز نہیں اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں ہیں مثلاً شوہرنے قبل دخول طلاق دے دی ہے یہ اقرار جائز ہے۔ مریضہ نے شوہر سے مہر معاف کر دیا یہ دوسرے ورشہ کی اجازت پر موقوف ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۸: مریض نے یہ کہا کہ دنیا میں میری کوئی چیز ہی نہیں ہے اور مر گیا بقیہ ورشہ کو اختیار ہے کہ اس کی زوجہ اور بیٹی سے اس بات پر قسم کھلا سکیں کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ متوفی کے ترکہ میں کوئی چیز تھی۔ (17)

(11) الجھ الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۷، ص ۳۲۲۔

(12) المرجع السابق

(13) المرجع السابق

(14) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقارب المریض و آنفالہ، ج ۲، ص ۱۸۱۔

(15) الجھ الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۷، ص ۳۲۲۔

(16) رد المحتار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۳۳۸۔

(17) المرجع السابق۔

مسئلہ ۱۹: مريض نے دوسرے پر بہت کچھ اموال کا دعویٰ کیا تھامدی نے مدعاً علیہ سے خفیہ تھوڑے سے مال پر مصالحت (آپس میں صلح) کر لی اور علائیہ یہ اقرار کر لیا کہ اس کے ذمہ میرا کچھ نہیں ہے اور مر گیا اس کے بعد ورش نے دعویٰ کیا اور گواہوں سے ثابت کیا کہ ہمارے مورث کے بہت کچھ اموال اس شخص کے ذمہ ہیں ہمارے مورث نے ہم کو محروم کرنے کے لیے یہ ترکیب کی ہے یہ دعویٰ مسموع (قابل قبول) نہ ہو گا اور اگر مدعاً علیہ بھی وارث تھا اور بھی تمام معاملات پیش آئے تو بقیہ ورش کا دعویٰ مسموع ہو گا۔ (18)

مسئلہ ۲۰: جس وارث کے لیے مريض نے اقرار کیا ہے یہ کہتا ہے کہ اس شخص نے میرے لیے صحت کے زمانہ میں اقرار کیا تھا اور بقیہ ورش یہ کہتے ہیں کہ مرض میں اقرار کیا تھا تو قول ان بقیہ ورش کا معتبر ہے اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو مقرله کے گواہ معتبر ہیں اور اگر مقرله کے پاس گواہ نہ ہوں تو اون ورش پر حلف دے سکتا ہے۔ (19)

مسئلہ ۲۱: یہ جو کہا گیا ہے کہ وارث کے لیے مريض کا اقرار باطل ہے اس سے مراد وہ وارث ہے جو بوقت موت وارث ہوا یہ نہیں کہ بوقت اقرار وارث ہو یعنی جس وقت اس کے لیے اقرار کیا تھا وارث نہ تھا اور اس کے مرنے کے وقت وارث ہو گیا تو یہ اقرار باطل ہے مگر جبکہ وراثت کا جدید سبب پیدا ہو جائے مثلاً نکاح لہذا اگر کسی عورت کے لیے اقرار کیا تھا اس کے بعد نکاح کیا وہ اقرار صحیح ہے اور اگر اپنے بھائی کے لیے اقرار کیا تھا جو محبوب تھا مگر اس کے مرنے کے وقت محبوب نہ رہا مثلاً جب اس نے اقرار کیا تھا اس وقت اوس کا بیٹا موجود تھا اور بعد میں پیٹا مر گیا اب بھائی وارث ہو گیا اقرار باطل ہے اور اگر اقرار کے وقت بھائی وارث تھا مثلاً مريض کا کوئی بیٹا نہ تھا اس کے بعد بیٹا پیدا ہوا اب بھائی وارث نہ رہا اگر مريض کے مرنے تک بیٹا زندہ رہا یہ اقرار صحیح ہے۔ مريض نے جس کے لیے اقرار کیا وہ وارث تھا پھر وارث نہ رہا پھر وارث ہو گیا اور اب وہ مريض مرا تو اقرار باطل ہے مثلاً زوجہ کے لیے اقرار کیا پھر اوسے باس طلاق دے دی بعد عددت پھر اوس سے نکاح کر لیا۔ (20)

مسئلہ ۲۲: اگر مريض نے ابتدیہ کے لیے کوئی چیز ہبہ کر دی یا وصیت کر دی اس کے بعد اس سے نکاح کیا وہ ہبہ یا وصیت باطل ہے۔ مريض نے وارث کے لیے اقرار کیا مگر پہلے یہ مقرله مر گیا اس کے بعد وہ مريض مرا مگر مقرله کے ورش مريض کے بھی ورش سے ہیں یہ اقرار جائز ہے جس طرح اجنبی کے لیے اقرار۔ (21)

(18) راجحہ، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، فتح ۸، ص ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱۔

(19) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، ج ۷، ص ۳۲۲۔

(20) الفتاویٰ الحنفیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقارب المريض و افعاله، ج ۲، ص ۲۷۶۔

(21) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، ج ۷، ص ۳۲۲۔

الفتاویٰ الحنفیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقارب المريض و افعاله، ج ۲، ص ۲۷۶، ۲۷۷۔

مسئلہ ۲۳: مریض نے اجنبی کے لیے اقرار کیا کہ یہ چیز اسکی ہے اور اس اجنبی نے کہا کہ یہ چیز مقر کے وارث کی ہے یہ خود مریض کا وارث کے حق میں اقرار ہے لہذا صحیح نہیں۔ مریض نے اپنی عورت کے ذین مہر کا اقرار کیا یہ اقرار صحیح ہے پھر اگر مرنے کے بعد ورشہ نے گواہوں سے ثابت کرنا چاہا کہ اس عورت نے مریض کی زندگی میں مہر بخشندا یا تھا یہ گواہ نہیں سُنے جائیں گے۔ (22)

مسئلہ ۲۴: مریض نے ذین یا عین کا وارث کے لیے اقرار کیا مثلاً یہ کہا کہ اس کے میرے ذمہ ہزار روپے ہیں یا یہ کہ فلاں چیز اس کی ہے یہ اقرار باطل ہے خواہ تھا وارث کے لیے اقرار ہو یا وارث واجنبی دونوں کے حق میں اقرار ہو یعنی دونوں کی شرکت میں وہ ذین ہے یا اوس عین میں دونوں شریک ہیں اور یہ دونوں شریک ہونے کو مان رہے ہوں یا کہتے ہوں کہ ہم دونوں میں شرکت نہیں ہے بہر حال وہ اقرار باطل ہے ہاں اگر بقیہ ورشہ اس اقرار کی تصدیق کریں تو یہ اقرار نافذ ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۵: شوہر نے عورت کے لیے وصیت کی یا عورت نے شوہر کے لیے وصیت کی اور دونوں صورتوں میں کوئی دوسرا وارث نہیں ہے تو وصیت صحیح ہے اور زوجین (میاں، بیوی) کے سوا دوسرا کوئی وارث جب تھا ہو تو وصیت کی کیا ضرورت کیوں کہ وہ توکل کا خود ہی وارث ہے۔ (24)

مسئلہ ۲۶: مریض کے قبضہ میں جائداد ہے اس کے متعلق اس نے وقف کا اقرار کیا اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ خود اپنے وقف کرنے کا اقرار کرتا ہے کہتا ہے کہ میں نے اسے وقف کیا ہے ایک ثلث ماں میں یہ وقف نافذ ہو گا۔ دوسری صورت یہ کہ اس کو دوسرے نے وقف کیا ہے یعنی یہ جائداد دوسرے شخص کی تھی اس نے وقف کر دی تھی اگر اس دوسرے شخص یا اوس کے ذرثہ تصدیق کریں جائز ہے اور اگر مریض نے بیان نہ کیا کہ میں نے وقف کیا ہے یا دوسرے نے تو ثلث میں نافذ ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۷: مریض نے وارث یا اجنبی کسی کے ذین کا اقرار کیا اور مرانہیں بلکہ اچھا ہو گیا پھر اس کے بعد مراتودہ اقرار مریض کا اقرار نہیں بلکہ صحیح کے اقرار کا جو حکم ہے اسکا بھی ہے کیونکہ جب اچھا ہو گیا تو معلوم ہو گیا کہ وہ مرض الموت تھا ہی نہیں غلطی سے لوگوں نے ایسا سمجھ رکھا تھا۔ یہی حکم تمام اون اقراروں کا ہے جو مرض کی وجہ سے جاری نہیں

(22) الہر الماتق، کتاب الاقرار، باب اقرار مریض، ج ۷، ص ۳۳۲۔

(23) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار مریض، ج ۸، ص ۳۲۱۔

(24) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار مریض، ج ۸، ص ۳۲۱۔

(25) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار مریض، ج ۸، ص ۳۲۱۔

ہوتے تھے اور اگر وارث کے لیے وصیت کی تھی پھر اچھا ہو گیا تو یہ وصیت اب بھی نہیں صحیح ہو گی۔ (26)

مسئلہ ۲۸: مریض نے وارث کی امانت ہلاک کرنے کا اقرار کیا یہ اقرار صحیح و معتبر ہے اسکی صورت یہ ہے کہ مثلاً بیٹے نے باپ کے پاس گواہوں کے روپ و کوئی چیز امانت رکھی اُس کے متعلق باپ یہ اقرار کرتا ہے کہ میں نے قصد ضائع کر دی یہ اقرار معتبر ہے ترکہ میں سے تادان ادا کیا جائے گا۔ مریض نے اقرار کیا کہ وارث کے پاس جو کچھ امانتیں تھیں وہ سب میں نے وصول پائیں یہ اقرار بھی معتبر ہے۔ یہ اقرار بھی معتبر ہے کہ میرا کوئی حق میرے باپ یا ماں کے ذمہ نہیں۔ (27)

مسئلہ ۲۹: مریض نے یہ کہا کہ میری فلاں لڑکی جو مر چکی ہے اُس کے ذمہ دش روپے تھے جو میں نے وصول پا لیے تھے اور اس مریض کا بیٹا انکار کرتا ہے یہ اقرار صحیح ہے کیونکہ وارث کے لیے یہ اقرار ہی نہیں وہ لڑکی مر چکی ہے وارث کہاں ہے۔ (28)

مسئلہ ۳۰: مریض نے اپنی زوجہ کے لیے مال کا اقرار کیا وہ عورت شوہر سے پہلے ہی مر گئی اور اس نے دو بیٹے چھوڑے ایک اسی شوہر سے ہے دوسرا پہلے خاوند سے احتیاط یہ ہے کہ یہ اقرار صحیح نہیں۔ یوہیں مریض نے اپنے بیٹے کے لیے اقرار کیا اور یہ بیٹا باپ سے پہلے مر گیا اور اس نے اپنا بیٹا چھوڑا اُس کے مرنے کے بعد اس کا باپ مرا اور اس کا اب کوئی بیٹا نہیں ہے یعنی وہ پوتا وارث ہے تو بمقتضاء احتیاط (از روئے احتیاط) وہ اقرار صحیح نہیں۔ یوہیں مریض نے وارث یا اجنبی کے لیے اقرار کیا اور مقررہ مریض سے پہلے ہی مر گیا مگر اس کے وارث اُس مریض مقرر کے بھی وارث ہیں اس کا بھی وہی حکم ہے۔ (29)

مسئلہ ۳۱: ایک شخص دو چار روز کے لیے بیمار ہو جاتا ہے پھر دو چار روز کو اچھا ہو جاتا ہے اس نے اپنے بیٹے کے لیے دین کا اقرار کیا اگر ایسے مرض میں اقرار کیا جس کے بعد اچھا ہو گیا تو اقرار صحیح ہے اور اگر ایسے مرض میں اقرار کیا جس نے اسے صاحب فراش کر دیا اور اچھانہ ہوا اسی مرض میں مر گیا تو اقرار صحیح نہیں۔ (30)

مسئلہ ۳۲: مریض نے اقرار کیا کہ فلاں شخص کا میرے ذمہ ایک حق ہے اور ورش نے بھی اس کی تصدیق کی اس

(26) الدر المختار در الدختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۳۲۲، ۳۲۳۔

(27) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۳۲۳، ۳۲۴۔

(28) المرجع السابق، ص ۳۲۵۔

(29) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقارب المریض و افعالہ، ج ۳، ص ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸۔

(30) المرجع السابق، ص ۱۷۷۔

کے بعد مریض مر گیا وہ شخص اگر مریض کے مال کی تھائی تک (یعنی تیرے حصے تک) اپنا حق بیان کرے اُس کی بات مان لی جائے گی اور تھائی سے زیادہ کا طالب ہو اور ورثہ منکر ہوں تو ورثہ پر حلف دیا جائے گا وہ یہ قسم کھائیں کہ ہمارے علم میں میت کے ذمہ اس کا اتنا مال نہ تھا اگر قسم کھائیں گے صرف تھائی مال اس شخص کو دیا جائے گا۔ (31)

مسئلہ ۳۳: مریض نے وارث کے لیے ایک معین چیز کا اقرار کیا کہ یہ چیز اُس کی ہے اُس وارث نے کہا وہ چیز میری نہیں ہے بلکہ فلاں شخص کی ہے اور یہ شخص وارث کی تصدیق کرتا ہے یعنی چیز اپنی بتاتا ہے اور مریض مر گیا وہ چیز اس اجنبی کو دے دی جائے گی اور وارث سے چیز کی قیمت کا تادا ان لیا جائے گا۔ یوں اگر مریض نے ایک وارث کے لیے اُس چیز کا اقرار کیا اس وارث نے دوسرے وارث کی وہ چیز بتائی وہ چیز دوسرے وارث کو ملے گی اور پہلا وارث اُس کی قیمت تادا ان میں دے یہ قیمت سب ورثہ پر تقسیم ہو گی ان دونوں کو بھی اس میں سے اتنے حصہ ملیں گے۔ (32)

مسئلہ ۳۴: مریض پر زمانہ صحت کا دین ہے اسکی کوئی چیز کسی نے غصب کر لی اور غاصب کے پاس وہ چیز ہلاک ہو گئی قاضی نے حکم دیا کہ غاصب اُس چیز کی قیمت مریض کو ادا کرے اب مریض یہ اقرار کرتا ہے کہ غاصب سے میں نے قیمت وصول پائی یہ بات مانی نہیں جائے گی جب تک گواہوں سے ثابت نہ ہو اور اگر زمانہ صحت میں اُس نے غصب کی تھی اس کے بعد بیمار ہوا اور قاضی نے غاصب پر قیمت دینے کا حکم کیا اور مریض کہتا ہے میں نے قیمت وصول پائی تو مریض کی بات مان لی جائے گی۔ (33)

مسئلہ ۳۵: مریض نے اپنی ایک چیز جس کی واجبی قیمت ایک ہزار تھی دو ہزار میں بیچ ڈالی اور اس کے پاس اس چیز کے سوا کوئی اور مال نہیں ہے اور اوس پر کثرت سے دین ہیں اب یہ کہتا ہے کہ وہ ثمن میں نے وصول پایا اور مر گیا اسکا یہ اقرار صحیح نہیں۔ (34)

مسئلہ ۳۶: ایک شخص نے زمانہ صحت میں اپنی چیز بیع کر دی اور مشتری نے مبلغ پر قبضہ بھی کر لیا اس کے بعد بالع یکار ہوا اور اس نے ثمن وصول پانے کا اقرار کر لیا اور بالع کے ذمہ لوگوں کے ذینبھی ہیں پھر یہ بالع مر گیا اس کے بعد مشتری نے مبلغ میں عیب پایا قاضی نے اس کے واپس کرنے کا حکم دے دیا مشتری کو یہ حق نہیں ہے کہ دیگر قرض خواہوں کی طرح میت کے مال سے اپنا ثمن واپس لے بلکہ وہ چیز بیع کی جائے گی اگر اس کے ثمن سے مشتری کا مطالہ

(31) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقارب المریض و آنفالہ، ج ۲، ص ۱۷۸۔

(32) المرجع سابق۔

(33) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقارب المریض و آنفالہ، ج ۲، ص ۱۸۱۔

(34) المرجع سابق۔

وصول ہو جائے فبہا اور اگر اس کے مطالبہ وصول کر لینے کے بعد کچھ نج رہا تو یہ بچا ہوا دوسرے قرض خواہوں کے ذین میں دے دیا جائے گا اور اگر مشتری کے مطالبہ سے کم میں چیز فروخت ہوئی تو میت کے مال سے دوسروں کے ذین ادا کرنے کے بعد اگر کچھ بچتا ہے تو مشتری کا باقیہ مطالبہ ادا کیا جائے گا ورنہ گیا۔ (35)

مسئلہ ۳۳: مریض نے وارث کو روپے دیے کہ فلاں شخص کا مجھ پر ذین ہے اس روپے سے اس کا ذین ادا کر دو وارث کہتا ہے وہ روپے میں نے دائن کو دے دیے اور دائن کہتا ہے مجھے نہیں دیے وارث کی بات فقط اس کے حق میں معتبر ہے یعنی وارث بری الذمہ ہو گیا مریض اس کو سچا بتائے یا جھوٹا بہر حال اس سے روپے کا مطالبہ نہیں ہو سکتا مگر دائن کا حق باطل نہیں ہو گا یعنی اس کا ذین ادا کرنا ہو گا اور اگر مریض نے وارث کو وکیل کیا ہے کہ فلاں کے ذمہ میرا ذین ہے وصول کر لاؤ وارث کہتا ہے میں نے ذین وصول کر کے مریض کو دے دیا اس کی بات معتبر ہے مدیون بری ہو گیا اس سے مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ (36)

مسئلہ ۳۸: مریض نے اپنی کوئی چیز بیع کرنے کے لیے وارث کو وکیل کیا اس کی دو صورتیں ہیں مریض کے ذمہ ذین ہے یا نہیں اگر اس کے ذمہ ذین نہیں ہے اور وارث نے گواہوں کے سامنے اس چیز کو واجبی قیمت پر بیجا اب مریض کی زندگی میں یا اس کے مرنے کے بعد یہ کہتا ہے کہ تم وصول کر کے میں نے مریض کو دے دیا یا میرے پاس سے ضائع ہو گیا اس کی بات مان لی جائے گی اور اگر وارث یہ کہتا ہے کہ میں نے چیز بیع کر دی اور تم وصول کر لیا پھر میرے پاس سے ضائع ہو گیا اگر وہ چیز بھی ہلاک ہو چکی ہے اور مشتری کو بھی معلوم نہیں ہے کہ کون شخص تھا جب بھی اسکی بات معتبر ہے اور اگر چیز موجود ہے اور معلوم ہے کہ فلاں شخص مشتری ہے اور مریض بھی زندہ ہے جب بھی وارث کی بات معتبر ہے اور مریض مر چکا ہے تو وارث کا اقرار کہ میں نے تم وصول پایا اور میرے پاس سے ضائع ہو گیا صحیح نہیں اور اگر مریض کے ذمہ ذین ہے تو وارث کی بات معتبر نہیں اگرچہ مریض اسکی تصدیق کرتا ہو۔ (37)

مسئلہ ۳۹: ایک شخص نے اپنے باپ کے پاس ہزار روپے گواہوں کے سامنے امانت رکھے اس کے باپ نے مرتبے وقت یہ اقرار کیا کہ وہ امانت کے روپے میں نے خرچ کر ڈالے اور اسی اقرار پر قائم رہا تو باپ کے ذمہ یہ روپے ذین ہیں کہ اس کے مال سے بیٹا وصول کریگا اور اگر باپ نے سرے سے امانت رکھنے ہی سے انکار کر دیا یا کہتا ہے کہ

(35) المرجع السابق.

(36) المرجع السابق.

(37) المبسوط باب الاقرار بالمحبول أو بالشك، ج ۹،الجزء الثاني، ص ۷۸.

والفتاوی الہندیہ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقارب المریض و آفعاله، ج ۲، ص ۱۸۱۔

میں نے خرچ کر ڈالے پھر کہنے لگا کہ ضائع ہو گئے یا میں نے بیٹے کو دے دیے اسکی بات قابل اعتبار نہیں اگرچہ قسم کھانا ہوا اور اس پر توان لازم ہے اور اگر اس نے پہلے یہ کہا کہ ضائع ہو گئے یا میں نے واپس دیدیے مگر جب اون پر حلف دیا گیا تو کہنے لگا میں نے خرچ کر ڈالے یا قسم سے انکار کر دیا تو اس صورت میں ضمان لازم نہیں اور ترکہ سے یہ روپے نہیں دیے جائیں گے۔ (38)

مسئلہ ۳۰: ایک شخص بیمار ہے اُس کا ایک بھائی ہے اور ایک بی بی، زوجہ نے کہا مجھے تین طلاقیں دے دو اُس نے دے دیں پھر اُس مریض نے یہ اقرار کیا کہ میرے ذمہ بی بی کے سور و پے باقی ہیں اور عورت اپنا پورا مہر لے چکی ہے وہ شخص سانحہ روپیہ ترکہ چھوڑ کر مر گیا اگر عورت کی عدالت پوری ہو چکی ہے تو کل روپے عورت لے لیں گی اور عدالت گزرنے سے پہلے مر گیا تو اولاً ترکہ سے وصیت کو نافذ کریں گے پھر میراث جائزی کریں گے مثلاً اُس نے تھائی مال کی وصیت کی ہے تو نیک روپے موصی لہ کو دیں گے اور دس روپے عورت کو اور تیس اُس کے بھائی کو۔ (39)

مسئلہ ۳۱: مریض نے یہ اقرار کیا کہ یہ ہزار روپے جو میرے پاس ہیں لفظہ ہیں اس اقرار کے بعد مر گیا اور ان روپوں کے علاوہ اُس نے کوئی مال نہیں چھوڑا اگر ورشا اُس کے اقرار کی تصدیق کرتے ہوں تو ان کو کچھ نہیں ملے گا وہ روپے صدقہ کر دیے جائیں اور تکذیب کرتے ہوں تو ایک تھائی صدقہ کر دیں اور دو تھائیاں بطور میراث تقسیم کر لیں۔ (40)

مسئلہ ۳۲: مریض کے تین بیٹے ہیں ایک بیٹے پر اُس کے ہزار روپے دین ہیں اُس مریض نے یہ اقرار کیا کہ میں نے اس لڑکے سے ہزار روپے دین وصول پائیے ہیں یہ مدیون (مقدوض) بھی اُس کی تصدیق کرتا ہے اور باقی دونوں لڑکوں میں سے ایک تصدیق کرتا ہے اور ایک تکذیب تو مدیون بیٹا ایک ہزار کی تھائی اُس کو دے جو تکذیب کرتا ہے اور خود اُس کو اور تصدیق کرنے والے کو کچھ نہیں ملے گا۔ (41)

مسئلہ ۳۳: ایک شخص مجہول النسب (یعنی جس کا باپ معلوم نہیں) کے لیے مریض نے کسی چیز کا اقرار کیا اس کے بعد اُس شخص کی نسبت یہ اقرار کرتا ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے اور وہ اسکی تصدیق کرتا ہے نسب ثابت ہو جائے گا اور وہ اقرار جو پہلے کر چکا ہے باطل ہو جائے گا اور جب وہ بیٹا ہو گیا تو خود وارث ہے جیسے دوسرے وارث ہیں اور اگر وہ شخص

(38) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار مریض و افعالہ، ج ۲، ص ۱۸۲۔

(39) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار مریض و افعالہ، ج ۲، ص ۱۸۳۔

(40) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار مریض و افعالہ، ج ۲، ص ۱۸۴۔

(41) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الاقرار، الباب السادس فی اقرار مریض و افعالہ، ج ۲، ص ۱۸۵۔

معروف النسب ہے یا وہ اس کی تصدیق نہیں کرتا تو نسب ثابت نہیں ہو گا اور پہلا اقرار بدستور سابق۔ (42) مسئلہ ۳۲: عورت کو بائن طلاق دے چکا ہے اس کے لیے ذین کا اقرار کیا تو ذین ویراث میں حکم ہو وہ عورت کو دیا جائے یہ حکم اس وقت ہے کہ عورت عذالت میں ہو اور خود اسکی خواہش پر شوہر نے طلاق دی ہو اور اگر عذالت پوری ہو چکی تو وہ اقرار جائز ہے کہ یہ وارث ہی نہیں ہے اور اگر طلاق دینا عورت کے سوال پر نہ ہو تو عورت میراث کی مستحق ہے اور اقرار صحیح نہیں کہ اس صورت میں وارث ہے۔ (43)



(42) دررالحکام وغیرالاحکام، کتاب الاقرار، باب راقرارالمريض،الجزء الثاني،ص ۳۶۷۔

ونعیة ذوى الاحکام،ہاش علید دررالحکام، کتاب الاقرار، باب راقرارالمريض،الجزء الثاني،ص ۳۶۷۔

(43) الدرالمحار، کتاب الاقرار، باب راقرارالمريض، ج ۸، ص ۳۲۵، ۳۲۶۔

اقرار نسب

مسئلہ ۱: اگر کسی نے ایک شخص کے بھائی ہونے کا اقرار کیا یعنی یہ کہا کہ یہ میرا بھائی ہے اگرچہ یہ غیر ثابت النسب ہو اگرچہ یہ بھی تصدیق کرتا ہو مگر نسب ثابت نہیں یعنی اُس کے باپ کا بتانیں قرار پائے گا اسکا صرف اتنا اثر ہو گا کہ مقر کا (اقرار کرنے والے کا) اگر دوسرا وارث نہ ہو تو یہ وارث ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: مرد اتنے لوگوں کا اقرار کر سکتا ہے۔ ۱ اولاد ۲ والدین ۳ زوجہ۔ یعنی کہہ سکتا ہے کہ یہ عورت میری بی بی ہے بشرطیکہ وہ عورت شوہر والی نہ ہو نہ وہ اپنے شوہر کی عدالت میں ہو اور نہ اُس کی بہن مقرر کی زوجہ ہو یا اُسکی عدالت میں ہو اور اس کے سوا اُس کے نکاح میں چار عورتیں نہ ہوں۔ ۴ مولے یعنی مولائے عتاقہ یعنی اُس نے اسے آزاد کیا ہے یا اس نے اسے آزاد کیا ہے بشرطیکہ اُس کی ولاد کا ثبوت غیر مقرر سے نہ ہو چکا ہو۔ عورت بھی والدین اور زوج اور مولے کا اقرار کر سکتی ہے اور اولاد کا اقرار کرنے میں شرط یہ ہے کہ اگر شوہر والی ہو یا معتقدہ (عدت گزار رہی ہو) تو ایک عورت ولادت تعین ولد کی شہادت دے یا زوج (شوہر) خود اُس کی تصدیق کرے اور اگر نہ شوہر والی ہے نہ معتقدہ تو اولاد کا اقرار کر سکتی ہے۔ یا شوہر والی ہو مگر کہتی ہے اُس سے بچہ نہیں ہے دوسرے سے ہے بیٹے کا اقرار صحیح ہونے میں یہ شرط ہے کہ لڑکا اتنی عمر کا ہو کہ اتنی عمر والا مقرر کا لڑکا ہو سکتا ہو اور وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہو اور باپ کے اقرار میں بھی یہ شرط ہے کہ بخلاف عمر مقرر اُس کا لڑکا ہو سکتا ہو اور یہ مقرر ثابت النسب نہ ہو۔ ان تمام اقراروں میں دوسرے کی تصدیق شرط ہے مثلاً یہ کہتا ہے فلاں میرا باپ ہے اور اس نے انکار کر دیا تو اقرار سے نسب ثابت نہ ہوا۔ اولاد کا اقرار کیا اور وہ چھوٹا بچہ ہے کہ اپنے کو بتانیں سکتا کہ میں کون ہوں اس میں تصدیق کی کچھ ضرورت نہیں اور اگر غلام دوسرے کا غلام ہے تو اسکے مولیٰ کی تصدیق ضروری ہے۔ (۲)

مسئلہ ۳: ان مذکورین کے متعلق اقرار صحیح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس اقرار کی وجہ سے مقریا مقرله (جس کے لئے اقرار کیا) یا کسی اور پر جو کچھ حقوق لازم ہوں گے اون کا اعتبار ہو گا مثلاً یہ اقرار کیا کہ فلاں میرا بیٹا ہے تو یہ مقرله اُس

(۱) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، ج ۸، ص ۳۲۹۔

(۲) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، ج ۷، ص ۳۳۲۔

والدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، ج ۸، ص ۳۲۸، ۳۲۹۔

والفتاویٰ الحندیۃ، کتاب الاقرار، باب السابع عشر فی الاقرار بالنسب... راجع ج ۲، ص ۲۱۰۔

شخص کا وارث ہو گا جیسے دوسرے درشہ وارث ہیں اگرچہ دوسرے درشہ اس کے نسب سے انکار کرتے ہوں اور یہ مقرلہ اس مقر کے باپ کا (جو مقرلہ کا دارا ہوا) وارث ہو گا اگرچہ مقر کا باپ اس کے نسب سے انکار کرتا ہو اور اقرار صحیح نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اقرار کی وجہ سے غیر مقدر مقرلہ پر جو حقوق لازم ہوں گے ان کا اعتبار نہ ہو گا اور خود ان پر جو حقوق لازم ہوں گے ان کا اعتبار ہو گا مثلاً یہ اقرار کیا کہ فلاں شخص میرا بھائی ہے اور مقر کے دوسرے درشہ اس کے بھائی ہونے سے انکار کرتے ہیں اور مقرر گیا مقرلہ ان درشہ کے ساتھ وارث نہ ہو گا۔ یوں مقر کے باپ کا بھی وہ وارث نہ ہو گا جبکہ اس کا باپ اس کے نسب سے منکر ہو مگر جب تک مقرر زندہ ہے اس کا نفقہ اس پر واجب ہو سکتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۳: ایک غلام کا زمانہ صحبت میں مالک ہوا اور زمانہ مرض میں یہ اقرار کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور اس کی عمر بھی اتنی ہے کہ اس کا بیٹا ہو سکتا ہے اور اس کا نسب بھی معروف نہیں ہے وہ غلام اس مقر کا بیٹا ہو جائے گا اور آزاد ہو جائے گا اور مقر کا وارث ہو گا اور اسے سعایت (مالک کو اپنی قیمت ادا کرنے کے لیے غلام کا محنت مزدوری کرنا) بھی نہیں کرنی ہو گی اگرچہ مقر کے پاس اس کے سوا کوئی مال نہ ہو اگرچہ اس پر اتنا دین ہو کہ اس کے رقبہ کو محیط ہو (یعنی دین (قرض) غلام کی قیمت سے زیادہ ہو) اور اگر اس غلام کی ماں بھی زمانہ صحبت میں اس کی ملک ہے تو اس پر بھی سعایت نہیں ہے اور اگر مرض میں غلام کا مالک ہوا اور نسب کا اقرار کیا جب بھی آزاد ہو جائے گا اور نسب ثابت ہو جائے گا۔ (4)

مسئلہ ۵: مقر کے مرنے کے بعد بھی مقرلہ کی تصدیق صحیح دعیت ہے مثلاً اقرار کیا تھا کہ یہ میرا بڑا ہے اور مقر کے مرنے کے بعد مقرلہ نے تصدیق کی یہ تصدیق صحیح ہے مگر عورت نے زوجیت کا (یعنی بیوی ہونے کا) اقرار کیا تھا اس کے مرنے کے بعد شوہر تصدیق کرے یہ تصدیق بیکار ہے کہ عورت کے مرنے کے بعد نکاح کا سارا سلسلہ ہی منقطع ہو گیا۔ (5)

مسئلہ ۶: نسب کا اس طرح اقرار جس کا بوجھ دوسرے پر پڑے اس دوسرے کے حق میں صحیح نہیں مثلاً کہا فلاں میرا بھائی ہے پچاہے دادا ہے پوتا ہے کہ بھائی کہنے کے معنی یہ ہوئے وہ اس کے باپ کا بیٹا ہوا اس اقرار کا اثر باپ پر پڑا اسی طرح سب میں یہ اقرار دوسرے کے حق میں نامعتبر مگر خود مقر کے حق میں یہ اقرار صحیح ہے اور جو کچھ احکام ہیں وہ اس کے ذمہ لازم ہیں جب کہ دونوں اس بات پر متفق ہوں یعنی جس طرح یہ اس کو بھائی کہتا ہے وہ بھی کہتا ہے اگر یہ پچا

(3) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الاقرار، الباب المائع عشر فی الاقرار بالنسب... راجع، ج ۲، ص ۲۱۰۔

(4) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الاقرار، الباب المائع عشر فی الاقرار بالنسب... راجع، ج ۲، ص ۲۱۰۔

(5) الدر الخمار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۲۲۸۔

باتا تا ہے تو وہ بھتیجا بتاتا ہے۔ لفظ (کھانے، پینے وغیرہ کے اخراجات) و حضانت (پرورش) و میراث سب احکام جاری ہوں گے یعنی اگر مقر کا کوئی دوسرا وارث نہیں نہ قریب کا نہ دور کا یعنی ذوی الارحام (یعنی قریبی رشتہ دار) اور موالے الموالۃ بھی نہیں تو مقر لہ وارث ہو گا ورنہ وارث نہیں ہو گا کہ خود اس کا نسب ثابت نہیں ہے پھر وارث ثابت کے ساتھ مزاحمت نہیں کر سکتا وارث ثابت سے مراد غیر زوجین ہیں کیونکہ ان کا وجود مقر لہ کو میراث ملنے سے نہیں روکتا۔ (6)

مسئلہ ۷: اس صورت میں کہ تمیل نسب غیر پر ہو (یعنی اقرار نسب کا بوجھ دوسرے پر پڑتا ہو) مقر اپنے اقرار سے رجوع کر سکتا ہے اگرچہ مقر لہ نے بھی اسکی تصدیق کر لی ہو مثلاً بھائی ہونے کا اقرار کیا اور اس نے تصدیق کر دی اس کے بعد اقرار سے رجوع کر کے سارے مال کی وصیت کسی اور شخص کے لیے کر دی اب مقر لہ نہیں پائے گا بلکہ کل مال موصی لہ کو ملے گا۔ (7)

مسئلہ ۸: جس شخص کا باپ مر گیا اس نے کسی کی نسبت یہ اقرار کیا کہ یہ میرا بھائی ہے تو اگرچہ مقر لہ کا نسب ثابت نہیں ہو گا مگر مقر کے حصہ میں وہ برابر کا شریک ہو گا اور اگر کسی عورت کو اس نے بھن کہا ہے تو وہ اس کے حصہ میں ایک تھائی (تیسرا حصہ) کی حقدار ہو جائے گی۔ (8)

مسئلہ ۹: ایک شخص مر گیا اس نے ایک پھولی چھوڑی اس پھولی نے یہ اقرار کیا کہ میرا جو بھتیجا مر گیا ہے فلاں شخص اس کا بھائی یا پچھا ہے تو اس پھولی کو کچھ ترکہ نہیں ملے گا بلکہ کل مال اسی مقر لہ کو ملے گا کیونکہ جو عورت صورت مذکورہ میں وارث تھی اس نے اپنے سے مقدم دوسرے کو وارث قرار دیا۔ (9)



(6) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۲۲۹۔

(7) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۷، ص ۳۲۳۔

(8) البحر الرائق، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۷، ص ۳۲۳۔

(9) رد المحتار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، ج ۸، ص ۲۵۱۔

سائل متفرقہ

مسئلہ ۱: اقرار اگرچہ بعثت قاصرہ ہے کہ اس کا اثر صرف مقر پر پڑتا ہے دوسرے پر نہیں ہوتا مگر بعض صورتیں ایسی ہیں کہ اقرار سے دوسرے کو بھی نقصان پہنچ جاتا ہے۔ ۱) حرمہ مکلفہ (یعنی وہ آزاد، مسلمان عورت جس پر شرعی احکام نہ ہوں) نے دوسرے کے ذین کا اقرار کیا مگر اس کا شوہر تکذیب کرتا ہے کہ جھوٹ کہتی ہے عورت کا اقرار شوہر کے حق میں بھی صحیح ہے یعنی اس اقرار کا اثر اگر شوہر پر پڑے اور اس کو ضرر ہو جب بھی صحیح مانا جائے گا مثلاً اگر ادا نہ کرنے کی وجہ سے عورت کو قید کرنے کی ضرورت ہو گی قید کی جائے گی اگرچہ اس میں شوہر کا ضرر ہے۔ ۲) یوہیں اگر شوہر (اجرت پر دینے والے) نے ذین کا اقرار کیا جس کی ادائیگی کی کوئی صورت معلوم نہیں ہوتی سوا اس کے جو چیز کراچیہ پر دی ہے پہنچ کر دی جائے اس کا بیچنا جائز ہے اگرچہ متاجر (اجرت پر لینے والے) کو ضرر ہے۔ ۳) مجہولۃ النسب عورت نے اقرار کیا کہ میں اپنے شوہر کے باپ کی بیٹی ہوں اور شوہر کے باپ نے بھی اسکی تصدیق کر دی نکاح فسخ ہو گی۔ ۴) عورت نے باندی (لوندی) ہونے کا اقرار کیا اس اقرار کے بعد شوہر نے اسے دو طلاقیں دیں باس ہو گئیں شوہر کو رجعت کرنے کا حق نہیں ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: عورت مجہولۃ النسب نے اپنے کنیز ہونے کا اقرار کیا کہ میں فلاں شخص کی لوندی ہوں اور اس شخص مقرله نے بھی اسکی تصدیق کی وہ عورت شوہر والی ہے اور اوس شوہر سے اولادیں بھی ہیں شوہر نے عورت کی تکذیب کی اس صورت میں خاص عورت کے حق میں اقرار صحیح ہے لہذا اس اقرار کے بعد عورت کے جو بچے ہوں گے وہ رقیق (غلام) ہوں گے اور شوہر کے حق میں اقرار صحیح نہیں لہذا نکاح باطل نہیں ہوگا اور اولاد کے حق میں بھی اقرار صحیح نہیں لہذا وہ پہلے کی سب اولادیں آزاد ہیں بلکہ وقت اقرار میں بچہ موجود تھا وہ بھی آزاد۔ (۲)

مسئلہ ۳: مجہولۃ النسب نے اپنے غلام کو آزاد کیا اس کے بعد یہ اقرار کیا کہ میں فلاں کا غلام ہوں اور اس مقرله نے بھی تصدیق کی یہ اقرار فقط اس کی ذات کے حق میں صحیح ہے غلام کو جو آزاد کر چکا ہے یہ عتنی باطل نہیں ہوگا۔ اور وہ آزاد کردہ غلام مر جائے اور کوئی وارث ہو جو پورے ترکہ کو لے سکتا ہے تو وہ لے گا اور ایسا وارث نہ ہو تو اگر بالکل وارث

(۱). الدر المختار در الحمار، کتاب الاقرار، باب راترار المریض، فصل فی سائل شتی، ج ۸، ص ۲۵۲۔

(۲). الدر المختار، کتاب الاقرار، باب راترار المریض، فصل فی سائل شتی، ج ۸، ص ۲۵۲، ۲۵۳۔

نہ ہو تو کل ترکہ مقر لہ لے گا اور اگر دارث ہے مگر پورے ترکہ کو نہیں لے سکتا تو اُس کے لینے کے بعد جو کچھ بچا وہ مقر لے گا۔ (3)

مسئلہ ۴: ایک شخص نے دوسرے سے کہا تمہارے ذمہ میرے ہزار روپے ہیں دوسرے نے کہاٹھیک ہے یا نہ ہے یا یقیناً ہے یہ اُس بات کا جواب ہے یعنی اس نے اُس کے ہزار روپے کا اقرار کر لیا۔ (4) اسی طرح اگر کہا بجا ہے درست ہے۔ (5)

مسئلہ ۵: اپنی کنیز (لوندی) سے کہا اے چوٹی، اے زانیہ، اے پاگل یا کہا اس چوٹی نے ایسا کیا پھر اس کنیز کو بچا خریدار نے ان عیوب میں سے کوئی عیب پایا اور اسے پتہ چل گیا کہ باائع نے کسی موقع پر ایسا کہا تھا تو وہ قول عیب کا اقرار قرار دے کر لوندی کو واپس نہیں کر سکتا کہ وہ الفاظ نداہیں یا گالی اون سے مقصود یہ نہیں کہ وہ ایسی ہی ہے اور اگر مالک نے یہ کہا ہے کہ یہ چوٹی ہے یا زانیہ ہے یا پاگل ہے تو مشتری واپس کر سکتا ہے کہ یہ اقرار ہے۔ (6) اکثر گاؤں والے یا تانگے والے جانوروں کو ایسے عیوب کے ساتھ پکارتے ہیں جن کی وجہ سے اون کو واپس کیا جا سکتا ہے وہاں بھی وہی صورت ہے کہ اگر اون الفاظ سے گالی دینا مقصود ہوتا ہے یا پکارنا مقصود ہوتا ہے تو عیب کا اقرار نہیں اور اگر خبر دینا مقصود ہوتا ہے تو اقرار ہے اور مشتری واپس کر سکتا ہے۔

مسئلہ ۶: مقرر نے اقرار کیا اور مقر لہ نے کہہ دیا یہ جھوٹا ہے تو وہ اقرار باطل ہو گیا کیونکہ مقر لہ کے رد کر دینے سے اقرار رد ہو جاتا ہے مگر چند ایسے اقرار ہیں کہ رد کرنے سے رد نہیں ہوتے۔ ۱۔ غلام کی حریت کا اقرار یعنی اس کے پاس غلام ہے جس کی نسبت یہ اقرار کیا کہ یہ آزاد ہے غلام کہتا ہے میں آزاد نہیں ہوں اب بھی وہ آزاد ہے۔ ۲۔ نسب یعنی کسی شخص کی نسبت کہا یہ میرا بیٹا ہے اُس نے کہا اس کا بیٹا نہیں ہوں وہ اقرار رد نہیں ہوا یعنی اس کے بعد بھی اگر کہہ دے گا کہ میں اُس کا بیٹا ہوں نسب ثابت ہو جائے گا۔ ۳۔ وقف مثلاً ایک شخص کے پاس زمین ہے اس نے کہا یہ زمین ان دونوں آدمیوں پر وقف ہے ان کے بعد انکی اولاد نسل پر ہمیشہ کے لیے اور اون میں کوئی نہ رہے تو مسَاکین پر ان دونوں میں سے ایک نے تصدیق کی اور ایک نے تکذیب اس صورت میں نصف آمدی تصدیق کرنے والے کو ملے گی اور نصف مسَاکین کو اس کے بعد اُس منکر نے انکار سے رجوع کر کے تصدیق کی تو اس کے حصہ کی آمدی اسے ملنے

(3) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۳۵۲۔

(4) ذرر الحکام وغیر الاحکام، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، فصل، الجزء الثاني، ص ۷۰۔

(5) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۳۵۲۔

(6) ذرر الحکام وغیر الاحکام، کتاب الاقرار، باب اقرار المريض، فصل،الجزء الثاني، ص ۷۰۔

لگے گی۔ ۴ طلاق ۵ عتق ۶ میراث یعنی ایک شخص کے لیے وراثت کا اقرار کیا تھا اس نے تکذیب کر دی اس کے بعد اگر تصدیق کر لیا تو وراثت کا مستحق ہو جائے گا۔ ۷ رقیت ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں تیرا غلام ہوں اس نے کہا غلط ہے پھر تصدیق کر کے اُسے غلام بناسکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: جو کچھ ترکہ وصی کے ہاتھ میں تھا وہ سب میت کی اولاد کو وصی نے دیدیا اور اس نے یہ کہہ دیا کہ میں نے کل ترکہ وصول پایا میرے والد کے ترکہ میں کوئی چیز ایسی نہیں رہ گئی ہے جس کو میں نے پانہ لیا ہواں کے بعد پھر وصی پر کسی چیز کے متعلق دعویٰ کیا کہ یہ میرے باپ کا ترکہ ہے اور اس کو گواہوں سے ثابت کیا یہ دعویٰ مناجائے گا۔ یوں میں اگر وارث نے یہ کہہ دیا کہ میرے والد کا جن جن لوگوں پر مطالبہ تھا سب میں نے وصول پایا اس کے بعد ایک شخص پر دعویٰ کیا کہ میرے والد کا اس پر اتنا ذین ہے یہ دعویٰ مناجائے گا۔ یوں وصی سے کسی وارث نے صلح کر لی یعنی ترکہ میں اتنی چیزیں ہیں ان میں سے اتنی چیزیں مجھے دی جائیں اور اس نے بعد میرا کوئی حق ترکہ میں باقی نہیں رہے گا اس صلح کے بعد وصی کے ہاتھ میں ایک ایسی چیز دیکھی جو صلح کے وقت ظاہر نہیں کی گئی تھی اس میں بقدر اپنے حصہ کے دعویٰ کر سکتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: دخول (وطی) کے بعد یہ اقرار کیا کہ میں نے اس عورت کو دخول سے قبل طلاق دے دی تھی پورا محبر دخول کی وجہ سے اس کے ذمہ ہے اور نصف قبر اس اقرار کی وجہ سے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: وقف کی آمدنی جس کے لیے تھی وہ کہتا ہے اس آمدنی کا مستحق (قدار) فلاں شخص ہے میں نہیں ہوں یہ اقرار صحیح ہے یعنی اس کو آمدنی اب نہیں ملے گی اگرچہ وقف نامہ میں اسی کے لیے ہے مگر یہ بات اسی تک محدود ہے اس کے مرنے کے بعد حصہ شرائط وقف نامہ اسکی اولاد پر تقسیم ہوگی۔ (10)

مسئلہ ۱۱: یہ اقرار کیا کہ ہم نے فلاں کے ہزار روپے غصب کیے پھر یہ کہتا ہے ہم دس شخص تھے اور مالک یہ کہتا ہے کہ تنہ ایسی تھا اسی کو پورے ہزار روپے دینے ہوں گے کیونکہ یہ لفظ (ہم) ایک کے لیے بھی بولا جاتا ہے ہاں اگر یہ کہتا کہ ہم سب نے اس کے ہزار روپے غصب کیے اور پھر کہتا کہ ہم دس شخص تھے تو پیشک اس سے ایک ہی سولیا جاتا

(7) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، فصل فی مسائل شنی، ج ۸، ص ۳۵۵، ۳۵۶۔

(8) الدر المختار و در المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، فصل فی مسائل شنی، ج ۸، ص ۲۵۷۔

(9) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، فصل فی مسائل شنی، ج ۸، ص ۳۵۹، ۳۶۰۔

(10) الدر المختار و در المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المریض، فصل فی مسائل شنی، ج ۸، ص ۳۶۰۔

کہ اس نے پہلے ہی سے بتا دیا کہ میں تھا نہ تھا۔ (11)

مسئلہ ۱۱: ایک چیز کا اقرار کر کے کہتا ہے مجھ سے غلطی ہو گئی یعنی کچھ کا کچھ کہہ گیا یہ بات قبول نہیں کی جائے میں مفتی نے اگر طلاق کا حکم دیا تھا اس بنا پر اس نے طلاق کا اقرار کیا بعد میں معلوم ہوا کہ اس مفتی نے غلط فتویٰ دیا تھا یہ کہتا ہے کہ اس غلط فتوے کی بنا پر میں نے غلط اقرار کیا یہ دیانتہ مسouع ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۲: ایک شخص نے کہا میرے والد نے ثلث ماں (تھائی ماں) کی زیدہ کے لیے وصیت کی بلکہ عمرد کے لیے بلکہ بکر کے لیے تو وصیت زیدہ کے لیے ہے عمرد و بکر کے لیے کچھ نہیں۔ (13)

مسئلہ ۱۳: ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں شخص کے لیے ہزار روپے کا اپنی نابالغی میں اقرار کیا تھا وہ یہ کہتا ہے کہ حالت بلوغ میں اقرار کیا تھا اس صورت میں قسم کے ساتھ مقرر (اقرار کرنے والے) کا قول معتبر ہے اور اگر یہ کہتا ہے کہ سر سام (ایک بیماری جس سے دماغ میں درم آ جاتا ہے) کی حالت میں میں نے اقرار کیا تھا جب میری عقل جاتی رہی تھی اگر معلوم ہو کہ اسے سر سام ہوا تھا جب تو کچھ نہیں ورنہ ہزار دینے ہوں گے۔ (14)

مسئلہ ۱۴: مرد کہتا ہے میں نے نابالغی میں تجھ سے نکاح کیا تھا عورت کہتی ہے مجھ سے جب تم نے نکاح کیا تھا تم بالغ تھے اس میں مرد کا قول معتبر ہے اور اگر مرد یہ کہتا ہے کہ میں نے جب نکاح کیا تھا مجھی تھا عورت کہتی ہے مسلمان تھے اس میں عورت کا قول معتبر ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۵: دو شخصوں میں شرکت مفاؤضہ ہے ان میں سے ایک نے یہ اقرار کیا کہ میرے ساتھی کے ذمہ شرکت سے پہلے کے فلاں شخص کے اتنے روپے ہیں اور ساتھی اس سے انکار کرتا ہے اور طالب (مطالہ کرنے والا) یہ کہتا ہے کہ وہ دین زمانہ شرکت کا ہے تو دین دونوں شریکوں پر لازم ہو گا اور اگر یہ اقرار کیا کہ یہ دین شرکت سے پہلے کا ہے اور مجھ پر ہے شریک پر نہیں اور طالب کہتا ہے زمانہ شرکت کا دین ہے اس صورت میں بھی دونوں پر لازم ہو گا اور اگر تینوں اس امر پر متفق ہیں کہ شرکت سے قبل کا دین ہے تو اسی کے ذمہ دین قرار پائے گا جس نے لیا ہے دوسرے سے کوئی تعلق نہیں۔ (16)

(11) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المرتضی، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۳۶۱۔

(12) المرجع السابق، ۳۶۲۔

(13) الدر المختار، کتاب الاقرار، باب اقرار المرتضی، فصل فی مسائل شتی، ج ۸، ص ۳۶۱۔

(14) الفتاویٰ الحندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الثانی عشر فی استاد الاقرار... راجع، ج ۲، ص ۱۹۸۔

(15) المرجع السابق۔

(16) الفتاویٰ الحندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الثانی عشر فی استاد الاقرار... راجع، ج ۲، ص ۲۰۰۔

مسئلہ ۱۶: یہ کہا کہ اس چیز میں فلاں کی شرکت ہے یا یہ چیز میرے اور فلاں کے مابین مشترک ہے یا یہ چیز میری اور فلاں کی ہے ان سب صورتوں میں دونوں نصف نصف کے شریک مانے جائیں گے اور اگر اقرار میں شریک کا حصہ بھی بتا دے مثلاً وہ تہائی یا پوچھائی کا شریک ہے تو بتا اس کا حصہ بتایا اُتنے ہی کی شرکت کا اقرار ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۷: یہ کہا کہ میرا کوئی حق فلاں کی جانب نہیں اس کہنے سے وہ شخص تمام ہی حقوق سے بری ہو گیا یعنی حقوق والیہ اور غیر والیہ دونوں سے براءت ہو گئی۔ غیر والیہ مثلاً کفالت پالنفس (18) تھاص حصہ قذف۔ حقوق والیہ خواہ دین ہوں جو مال کے بدلتے میں واجب ہوئے ہوں مثلاً شمن، اجرت یا غیر مال کے بدلتے میں ہوں مثلاً مہر۔ جنایت کی دیت اور حقوق والیہ خواہ یعنی مضمونہ ہوں جیسے غصب یا امانت ہوں مثلاً دریعت، عاریت، اجارہ بالجملہ اس کہنے کے بعد اب وہ کسی حق کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور اگر یہ لفظ کہا کہ فلاں پر میرا کوئی حق نہیں تو صرف مضمون کا اقرار ہے امانت سے براءت نہیں اور اگر یہ کہا کہ فلاں کے پاس میرا کوئی حق نہیں یہ امانت سے براءت ہے صرف شے مضمون سے براءت نہیں۔ (19)

مسئلہ ۱۸: ایک شخص نے دو گواہوں سے مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا) کے ذمہ ہزار روپے ثابت کیے اور مدعی علیہ نے یہ گواہ پیش کیے کہ مدعی نے ہزار روپے اس سے معاف کر دیے ہیں اسکی چند صورتیں ہیں اگر وجوب مال کی تاریخ ہو (یعنی اگر مال کے لازم ہونے کی تاریخ ہو) اور براءت (معافی) کی بھی تاریخ ہو اور تاریخ معافی بعد میں ہو معافی کا حکم دیا جائے گا اور اگر دستاویز کی تاریخ بعد میں ہے اور معافی کی پہلے ہو تو وجوب مال کا حکم دیا جائے گا اور اگر دونوں کی تاریخ نہ ہو یا دستاویز کی تاریخ ہو معافی کی نہ ہو یا معافی کی نہ ہو ان سب صورتوں میں معافی کا حکم دیا جائے گا۔ (20)



(17) الفتاویٰ الحندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الثالث عشر فیما یکون اقرار اہل الشرکۃ... راجح، ج ۲، ص ۲۰۰.

(18) یعنی جس شخص کے ذمہ مطالبہ ہے اسے حاضر کرنے کی ضمانت دینا۔

(19) الفتاویٰ الحندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الرابع عشر فیما یکون اقرار اہل الابراہی... راجح، ج ۲، ص ۲۰۳۔

(20) الفتاویٰ الحندیۃ، کتاب الاقرار، الباب الرابع عشر فیما یکون اقرار اہل الابراہی... راجح، ج ۲، ص ۲۰۵۔

صلح کا بیان

اللہ عز و جل فرماتا ہے:

لَا خَيْرٌ فِي كَثِيرٍ مِّنْ تَجْوِيلِهِمْ إِلَّا مَنْ أَمْرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ اصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ۔ (۱)

آن کی بہتیری سرگوشیوں میں بھلانی نہیں ہے مگر اس کی سرگوشی جو صدقہ یا اچھی بات یا لوگوں کے مابین صلح کا حکم کرے۔

اور فرماتا ہے:

وَإِنْ أَمْرَأً ذَهَابَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِغْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلُحًا
وَالصُّلُحُ خَيْرٌ (۲)

اگر کسی عورت کو اپنے خاوند سے بد خلقی اور بے توجیہ کا اندر یہ ہو تو ان دونوں پر یہ گناہ نہیں کہ آپس میں صلح کر لیں اور صلح اچھی چیز ہے۔

اور فرماتا ہے:

وَإِنْ طَائِفَتَنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ افْتَنَلُوا فَأَصْلِحُوهُا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَثُ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى
فَقَاتِلُوا إِلَيْهِ تَبِعِقُ حَتَّىٰ تَفِيقَ عَرَالِيٰ أَمْرِ اللَّهِ وَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلِحُوهُا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ
الْمُقْسِطِينَ ﴿۹﴾

إِنَّمَا الْمُهُومُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوهُا بَيْنَهُمْ أَخْوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْجَمُونَ ﴿۱۰﴾ (۳)

اور اگر مسلمانوں کے دو گروہ لڑ جائیں تو ان میں صلح کرادو پھر اگر ایک گروہ دوسرے پر بغاوت کرے تو اس

(1) پ ۵، النساء: ۱۱۲۔

(2) پ ۵، النساء: ۱۲۸۔

(3) پ ۲۶، الحجرات: ۹۔

فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوهُا ذَاتَاتَ بَيْنِكُمْ وَأَطْبِعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّ كُفَّارَهُمْ مُّؤْمِنِينَ ﴿۱﴾

ترجمہ کنز الایمان: تو اللہ سے ڈردا اور اپنے آپس میں میل (صلح سنائی) رکھو اور اللہ اور رسول کا حکم مانو اگر ایمان رکھتے ہو۔

بغافٹ کرنے والے سے ڈریہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم کی طرف لوٹ آئے پھر جب وہ لوٹ آیا تو دونوں میں عدل کے ساتھ صلح کراو اور انصاف کرو پیش ک انصاف کرنے والوں کو اللہ دوست رکھتا ہے۔ مسلمان بھائی بھائی ہیں تو اپنے دو بھائیوں میں صلح کراؤ اور اللہ سے ڈر دتا کہ تم پر رحم کیا جائے۔



احادیث

حدیث ۱: صحیح بخاری شریف میں سہل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی کہتے ہیں کہ بنی عمر و بن عوف کے مابین کچھ مناقشہ (اختلاف) تھا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چند اصحاب کے ساتھ ان میں صلح کرانے کے لیے تشریف لے گئے تھے نماز کا وقت آگیا اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) تشریف نہیں لائے حضرت بلاں (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے اذان کہی اور اب بھی تشریف نہیں لائے حضرت بلاں نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس آ کر یہ کہا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) وہاں رُک گئے اور نماز طیار ہے کیا آپ امامت کریں گے فرمایا اگر تم کہو تو پڑھا دوں گا حضرت بلاں (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے اقامت کہی اور حضرت ابو بکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) آگے آگے کچھ دیر بعد حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) تشریف لائے اور صفوون سے گزر کر صف اوں میں تشریف لے جا کر قیام فرمایا لوگوں نے ہاتھ پر ہاتھ مارنا شروع کیا حضرت ابو بکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ادھر متوجہ ہوں مگر وہ جب نماز میں کھڑے ہوتے تو کسی طرف متوجہ نہ ہوتے مگر جب لوگوں نے بکثرت ہاتھ پر ہاتھ مارنا شروع کیا کہ حضرت ابو بکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے ادھر توجہ کی دیکھا کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ان کے پیچھے تشریف فرمائیں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے لیے آگے تشریف لے جانے کا اشارہ کیا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا کہ تم نماز جیسے پڑھا رہے ہو پڑھاؤ حضرت ابو بکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے ہاتھ اٹھا کر اللہ (عز وجل) کی حمد کی اور ائمہ پاؤں چل کر صف میں شامل ہو گئے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) آگے بڑھے اور نماز پڑھائی نماز سے فارغ ہو کر لوگوں سے فرمایا: اے لوگو! نماز میں کوئی بات پیش آجائے تو تم نے ہاتھ پر ہاتھ مارنا شروع کر دیا یہ کام عورتوں کے لیے ہے اگر کوئی چیز نماز میں کسی کو پیش آجائے تو سُبْحَنَ اللَّهِ سُبْحَنَ اللَّهِ کہے امام جب اس کوئے گا متوجہ ہو جائے گا۔ اور ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا، اے ابو بکر جب میں نے اشارہ کر دیا تھا پھر تمہیں نماز پڑھانے سے کون ہا امر مانع آیا عرض کی ابو تقاضہ کے بیٹے (ابو بکر) کو یہ سزاوار نہیں (مناسب نہیں) کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آگے نماز پڑھے (اماں بنے)۔ (۱)

(۱) صحیح البخاری، کتاب الصلح، باب ما جاء في الاصلاح بين الناس، الحدیث: ۲۲۹۰، ج ۲، ص ۲۰۹۔

لوگوں کے درمیان صلح کرانے کا ثواب

حضرت سیدنا ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نور کے پیکر، تمام نبیوں کے نزور، دو جہاں کے تاخوں، سلطانِ بحر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا میں تمہیں روزہ، نماز اور صدقہ سے افضل عمل نہ بتاؤں؟ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کیا، ۔۔۔

حدیث ۲: صحیح بخاری میں امام کثوم بنت عقبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: وہ شخص جھوٹا نہیں جلوگوں کے درمیان صلح کرائے کہ اچھی بات پہنچاتا ہے یا اچھی بات کہتا ہے۔ (2)

حدیث ۳: بخاری شریف وغیرہ میں مروی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اضرور بتائیئے فرمایا کہ وہ عمل آپس میں روشنہ والوں میں صلح کر دینا ہے کیونکہ روشنے والوں میں ہونے والا فساد خیز کو کاٹ دیتا ہے۔ (سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب فی اصلاح ذات البیین، رقم ۲۹۱۹، ج ۲، ص ۳۶۵)

حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ شہنشاہ و خوش خصال، ہیکر مسون و جمال، صاحب بجود و نوال، رسول بے مثال، بی بی آمنہ کے لال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ سب سے افضل صدقہ روشنے ہوئے لوگوں میں صلح کر دینا ہے۔ (الترغیب والترہیب، کتاب الادب، باب اصلاح بین الناس، رقم ۲، ج ۳، ص ۳۲۱)

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ خاتم النبیین، رحمۃ الرّاعیین، شفیع المذمین، ایش الغرسین، سرانج السالکین، محبوب ربِّ العلمین، جناب صادق و امین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ لوگوں کے ہر جوڑ پر ہر اس دن جس میں سورج طلوع ہوتا ہے ایک صدقہ ہے، دو آدمیوں کے درمیان انصاف کرنا صدقہ ہے، کسی شخص کی مدد کے لئے اسے اپنی سواری پر سوار کرنا یا اس کا سامان اپنی سواری پر لادنا صدقہ ہے، اچھی بات کہنا صدقہ ہے، نماز کے لئے ہر قدم چلنے پر صدقہ ہے اور راستے سے تکلیف دہ چیز کو دور کر دینا صدقہ ہے۔ (صحیح بخاری، کتاب الجہاد، باب من اخذ بالرکاب و نحوه، رقم ۲۹۸۹، ج ۲، ص ۳۰۶؛ بغير قليل)

حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ تاجدار رسالت، شہنشاہ نبیوت، ہرگز جود و سخاوت، ہیکر عظمت و شرافت، محبوب ربِّ العزت، محسن انسانیت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت سیدنا ابوالیوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ کیا میں تمہیں ایک تجارت کے بارے میں نہ بتاؤں؟ انہوں نے عرض کیا، ضرور بتائیے۔ ارشاد فرمایا، جب لوگ جھگڑا کریں تو ان کے درمیان صلح کرو ادا کرو، جب وہ ایک دوسرے سے دوری اختیار کریں تو انہیں قریب کر دیا کرو۔

ایک روایت میں ہے حضرت سیدنا ابوالیوب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے سے فرمایا کہ کیا میں تمہیں ایسے صدقہ کے بارے میں نہ بتاؤں جسے اللہ عز و جل اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم پسند کرتے ہیں، جب لوگ ایک دوسرے سے ناراض ہو کر روٹھ جائیں تو ان میں صلح کر دیا کرو۔ (الترغیب والترہیب، کتاب الادب، باب اصلاح بین الناس، رقم ۷، ۸، ۹، ج ۳، ص ۳۲۱)

حضرت سیدنا انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ تور کے پیکر، تمام نبیوں کے ممزور، دو جہاں کے تاجور، سلطان بحر و بر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، جو شخص لوگوں کے درمیان صلح کرائے گا اللہ عز و جل اس کا معاملہ درست فرمادے گا اور اسے ہر کلمہ بولنے پر ایک غلام آزاد کرنے کا ثواب عطا فرمائے گا اور وہ جب لوئے گا تو اپنے پہچلنے گناہوں سے مغفرت یافتہ ہو کر لوئے گا۔

(الترغیب والترہیب، کتاب الادب، باب اصلاح بین الناس، رقم ۹، ج ۳، ص ۳۲۱)

(2) صحیح البخاری، کتاب الصلح، باب لبس الکاذب... الخ، الحدیث: ۲۶۹۲، ج ۲، ص ۲۱۰)

کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں: میرا یہ بیٹا سردار ہے اللہ تعالیٰ اس کی وجہ سے مسلمانوں کے دوڑے گروہوں کے درمیان صلح کرادے گا۔ (3)

حکیم الامت کے مدفنی پھول

۱۔ یہ ام کلثوم بنت رسول اللہ نبیس بلکہ ام کلثوم بنت عقبہ ابن ابو معیط ہیں، مکہ معظمہ میں اسلام لائیں اور وہاں سے پیدل مدینہ منورہ پہنچیں، حضرت زید ابن حارثہ کے نکاح میں آئیں، جب غزوہ موتہ میں جانب زید شہید ہو گئے تو ان سے ریبراں عوام نے نکاح کر لیا انہوں نے طلاق دے دی تو ان سے عبدالرحمن ابن عوف نے نکاح کر لیا، ان سے دو بیٹے ہوئے ابراہیم اور حمید پھر عبدالرحمن کی وفات نے بعد عمر ابن عاصی کے نکاح میں آئیں اور اس نکاح سے ایک ماہ بعد وفات پا گئی، حضرت عثمان غنی کی اخیانی بہن ہیں، آپ سے آپ کے صاحبزادوں حمید نے احادیث روایت کیں۔ (مرقات)

۲۔ یعنی جو مسلمان دوڑے ہوئے مسلمانوں کے درمیان جھوٹی خبریں پہنچا کر ان میں صلح کرادے تو وہ گنہگار نبیس اور یہ جھوٹ گناہ نبیس میں زید و عمر دوڑے ہوئے ہیں یہ زید سے کہے کہ عمر نے آپ کو سلام کہا ہے اور وہ آپ کی بہت تعریف کرتے ہیں، عمر کے متعلق بھی یہی کہتی کہ ان کی صلح ہو جائے تو یہ شخص ثواب پائے گا۔ خیال رہے کہ چند صورتوں میں جھوٹ جائز ہے ان میں سے ایک تو یہ دوسرے کسی کا جان و مال محفوظ کرنے دشمن سے بچانے کے لیے جھوٹ بولنا بلکہ بعض جگہ جھوٹ عبادت ہے جیسے کسی مقی پر یہیز گار کا اپنے کو گنہگار کہنا عبادت ہے اور بعض سچ کفر ہو جاتا ہے شیطان نے کہا تھا "زِتْ يَهْمَا أَغْوَيْتُنِي" سچ کہا تھا ہدایت و گراہی اللہ ہی کی طرف سے ہے مگر شیطان ہو گیا کافر۔ (مراۃ المناجح شرح مشکوۃ المصائب، ج ۲، ص ۶۶۰)

(3) المرجع السابق، باب قول النبي صلی اللہ علیہ وسلم للحسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ... الخ، الحدیث: ۲۷۰۳، ج ۲، ص ۲۱۲۔

حکیم الامت کے مدفنی پھول

۳۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کبھی لوگوں کی طرف توجہ فرماتے ہیں وعظ کے لیے کبھی امام حسن کی طرف محبت بھری لگاہ سے دیکھتے ہیں پیاروں الفت سے۔

۴۔ سید بمعنی سردار۔ رب تعالیٰ حضرت سعیی علیہ السلام کے متعلق فرماتا ہے: "سَيِّدًا وَحَضُورًا وَنَبِيًّا إِنَّ الصَّلِيلَ عَذَّبَهُنَّ"۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد کو آج ہمارے ہاں سید کہتے ہیں وہ یہاں سے لیا گیا ہے۔ سید اصل میں سید و تھاواوی ہو کری میں مدغم ہو گئی، بعض نے فرمایا کہ سید وہ جس کا غصہ اس کی عقل پر غالب نہ ہو، بعض نے فرمایا کہ سید وہ جو خیر و برکات میں دوسروں سے بڑھ کر ہو۔ حضرت حسن ثوب، حسب، علم و عمل، سیادۃ میں دوسروں سے اوپنجے ہیں۔ (مرقات)

۵۔ اس فرمان عالی میں اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے جو حضرت علی کی شہادت کے بعد اور امام حسن کی خلافت کے زمانہ میں پیش آیا کہ آپ کے ہاتھ پر چالیس ہزار آدمیوں نے موت پر بیعت کر لی تھی، نکت اور ذر سے آپ پاک تھے، امیر معاویہ سے جنگ کی تیاری تھی کہ آپ نے امیر معاویہ کے حق میں سلطنت سے دست برداری کر لی، آپ کے بعض ساتھیوں پر زیبی بات بہت گران گز ریحتی کہ کسی نے ۔۔۔

حدیث ۴: صحیح بخاری میں امام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دروازہ پر جھکڑا کرنے والوں کی آواز سنی ان میں ایک دوسرے سے کچھ معاف کرانا چاہتا تھا اور اُس سے آسمانی کرنے کی خواہش کرتا تھا اور دوسرا کہتا تھا خدا کی قسم ایسا نہیں کروں گا۔ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) باہر تشریف لائے فرمایا کہاں ہے وہ جو اللہ کی قسم کھاتا ہے کہ نیک کام نہیں کریگا اُس نے عرض کی میں حاضر ہوں یا رسول اللہ (عز وجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) وہ جو چاہے مجھے منظور ہے۔ (4)

حدیث ۵: صحیح بخاری میں ہے کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ ابن الی خذ رؤرضی اللہ تعالیٰ عنہ پر

آپ سے کہا اے مسلمانوں کی عار، آپ نے فرمایا کہ عار نہ اسے بہتر ہے صرف اس خیال سے آپ نے یہ کام کیا کہ ناجان کی امت میں قتل و خون نہ ہو۔ ان دونوں جماعتوں کو مسلمان فرمائے میں یہ بتایا گیا کہ امیر معاویہ اور امام حسن رضی اللہ عنہما دونوں اور ان دونوں کی جماعتوں مسلمان ہوں گی، بغاوت اسلام سے نہیں نکال دیتی اسی لیے فقہاء فرماتے ہیں کہ با غی کی گواہی قبول ہے با غی کی طرف سے قضا قبول کرنا جائز ہے، ان کے قاضی کے فیصلے نافذ ہیں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو علم غیب بخشنا کہ حضور نے آنے والے واقعہ کی خبر اس وضاحت سے دی، یہ بھی معلوم ہوا کہ حضور انور اس صلح سے راضی اور خوش ہیں، یہ بھی معلوم ہوا کہ امام حسن کی یہ درست برداری صحیح ہے جب درست ہے تو امیر معاویہ کی سلطنت بھی درست ہے۔ مذهب اہل سنت یہ ہے کہ اولاً امیر معاویہ با غی تھے، امام حسن کی اس درست برداری کے بعد آپ پہلے سلطان المسلمين ہوئے، خلافت راشدہ امام حسن پر ختم ہو گئی۔ حضور کے متعلق توریت و انجلیں میں خبر دی گئی تھی کہ ان کا ملک شام میں ہو گا، یہ وہ ہی ملک ہے ملک شام جہاں امیر معاویہ سلطان ہیں۔ سلف صالحین فرماتے ہیں کہ اللہ نے ہمارے ہاتھ ان کے خون سے متلوٹ نہیں کیے تو اپنی زبان میں لعن سے ملوٹ نہ ہونے دیں۔ امیر معاویہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ حضرت حسن کے لب اور زبان چوستے ہیں جو لب و زبان حضور نے چوستے ہوں اس سے دوزخ کی آگ بہت دور ہے گی۔ (احمد، مرقات)

۵۔ اس صلح کے وقت واقعہ یہ ہوا کہ امیر معاویہ نے امام حسن کے پاس سادہ کاغذ بھیجا اور فرمایا کہ آپ جو شرانک صلح چاہیں لکھ دیں مجھے منظور ہے، امام حسن نے لکھا کہ اتنا درپیس سالانہ بطور وظیفہ ہم کو دیا جایا کرے اور آپ کے بعد پھر خلیفہ ہم ہوں گے، آپ نے کہا مجھے منظور ہے۔ چنانچہ آپ سالانہ وظیفہ دیتے رہے اس کے علاوہ اکثر عطیہ نذرانے پیش کرتے رہتے تھے، ایک بار فرمایا کہ آج میں آپ کو وہ نذرانہ دیتا ہوں جو کبھی کسی نے کسی کو نہ دیا ہو۔ چنانچہ آپ نے اربعہ مائیں الف الف نذرانے کیے یعنی چالیس کروڑ روپیہ۔ (مرقات) جب امام حسن امیر معاویہ کے پاس آتے تو امیر معاویہ انہیں اپنی جگہ بٹھاتے خود سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوتے، کسی نے پوچھا آپ ایسا کیوں کرتے ہیں فرمایا کہ امام حسن ہم شکلِ مصطفیٰ ہیں صلی اللہ علیہ وسلم اس مشاہدت کا احترام کرتا ہوں۔ ان امور کی پوری تحقیق ہماری کتاب امیر معاویہ میں ملاحظہ کرو۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوۃ المصائب، ج ۸، ص ۲۸۵)

(4) صحیح البخاری، کتاب الصلح، باب حل یثیر الامام بالصلح، الحدیث: ۲۰۵، ج ۲، ص ۲۱۳۔

میرا دین تھا میں نے تقاضا کیا اس میں دونوں کی آوازیں بلند ہو گئیں کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے کاشانہ القدس میں ان کی آوازیں سنیں، تشریف لائے اور جمرہ کا پردہ ہٹا کر کعب بن مالک کو پکارا عرض کی لبیک یا رسول اللہ (عزوجل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ہاتھ سے اشارہ کیا کہ آدھا زین معاف کر دکعب نے کہا میں نے معاف کیا دوسراے صاحب سے فرمایا: اب تم اٹھو اور ادا کر دو۔ (5)

حدیث ۶: صحیح مسلم وغیرہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ایک شخص نے دوسرے سے زمین خریدی مشتری کو اس زمین میں ایک گھر الا جس میں سونا تھا اس نے باعث سے کہا یہ سونا تم لے لو کیوں کہ میں نے زمین خریدی ہے سونا نہیں خریدا ہے باعث نے کہا میں نے زمین اور جو کچھ زمین میں میں تھا سب کو بیع کر دیا ان دونوں نے یہ مقدمہ ایک شخص کے پاس پیش کیا اس حاکم نے دریافت کیا تم دونوں کی اولاد میں ہیں ایک نے کہا میرے لڑکا ہے دوسرے نے کہا میری ایک لڑکی ہے حاکم نے کہا ان دونوں کا نکاح آپس میں کر دو اور یہ سونا ان پر خرچ کر دو اور قہر میں دے دو۔ (6)

(5) صحیح البخاری، کتاب الصلح، باب الصلح بالذین والغین، الحدیث: ۱۰۲۷، ج ۲، ص ۲۱۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ ان کا نام عبداللہ ابن ابی حدرد ہے، کنیت ابو محمد، بیعت حدیثیہ اور غزوہ غیر میں شریک تھے، مسجد سے مراد خارج مسجد ہے کہ داخل مسجد میں دنیاوی کلام منوع ہیں۔

۲۔ حضرت کعب نے کہا ہوگا کہ ابھی قرض دو، انہوں نے کہا ہوگا کہ میرے پاس ابھی نہیں، اس سے جھگڑا پیدا ہو گیا ہوگا جیسا کہ گوئا تقاضے کے وقت ہوتا ہے۔

۳۔ سبحان اللہ! کیا نیس فیصلہ ہے کہ منشوں میں مہینوں کا جھگڑا طے فرمایا۔ اس سے چند مسئلے ثابت ہوئے: ایک یہ کہ قرض کی معافی کی صورت میں بقیہ قرض کی ادائیگی ضروری ہے۔ دوسرے یہ کہ حدود مسجد میں قرض کا مطالبہ کرنا جائز ہے۔ تیسرا یہ کہ معافی درعاالت کی سفارش کرنا جائز ہے۔ چوتھے یہ کہ صلح کرانے والا فریقین کا لحاظ رکھ کر کچھ اسے دبائے کچھ اسے۔ پانچویں یہ کہ جائز سفارش قبول کر لیا بہتر ہے۔ چھٹے یہ کہ اشارہ پر اعتماد کر سکتے ہیں کہ یہ کلام کے قائم مقام ہے زیکھو حضور انور نے آدھے قرض کا اشارہ ہی فرمایا۔ (مرقاۃ)

(مرقاۃ الناجی شرح مشکوٰۃ المصانع، ج ۲، ص ۵۱۰)

(6) صحیح مسلم، کتاب الاقضیۃ، باب استحباب اصلاح الحاکم بین الخصین، الحدیث: ۲۱۰-۲۱۷، ج ۲، ص ۹۲۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی جب خریدار نے اس زمین میں کنوں یا بذریا کھو دی تو اس میں دفعہ پایا۔ کان و دفینہ جانے کے احکام کتب فقہ میں دیکھئے۔

۲۔ سبحان اللہ! کیسے ایماندار لوگ تھے، خریدار کہہ رہا ہے کہ میں نے صرف زمین خریدی ہے اور یہ سونا زمین میں نہیں یہ تیرا ہے۔

حدیث ۷: ابو راود نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: مسلمانوں کے مابین ہر صلح جائز ہے مگر وہ صلح کہ حرام کو حلال کر دے یا حلال کو حرام کر دے۔ (۷)



بائع کہتا ہے کہ زمین کی فروخت میں اس کے اندر کی تمام چیزیں بک جاتی ہیں جیسے اس کے اندر کا پانی اور کان وغیرہ لہذا یہ سونا بھی بک گیا اور زمین کی طرح اس کا بھی توہی مالک ہو گیا۔

۳۔ ظاہر یہ ہے کہ یہ شخص حکومت کا مقرر کردہ حاکم نہ تھا بلکہ ان کا اپنا مقرر کردہ شخص تھا اور ہو سکتا ہے کہ حاکم ہی ہو۔ مرقات نے فرمایا کہ بعض محدثین کے خیال میں یہ حاکم داؤد علیہ السلام تھے۔ واللہ اعلم!

۴۔ وَصَدِّيقُوا يَا آنِفِقُوا کا بیان ہے یا علیحدہ حکم یعنی ان بچوں پر سارا خرچ کرو جس میں صدقہ کا ثواب ملے گا یا کچھ ان پر خرچ کرو کچھ نقراء پر۔ (حاشیہ مشکوہ) خیال رہے کہ دفینہ کے یہ احکام ہمارے دین میں نہیں، ہمارے ہاں دفینہ اگر کفار کا ہے تو اس کا اور حکم ہے اور اگر مسلمانوں کا ہے تو اور حکم، رہایہ فیصلہ کہ کس کا دفینہ ہے علامت سے کیا جائے گا تفصیل کتب نقد میں دیکھئے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قاضی و حاکم حتی الامکان فریقین میں صلح کی کوشش کرے اور ان کو اچھی بات کا حکم کرے۔

(مراۃ الناجی شرح مشکوہ المصانع، ج ۲، ص ۲۸۲)

(۷) سنن ابی داود، کتاب الاقضیۃ، باب فی الصلح، الحدیث: ۳۵۹۳، ج ۳، ص ۳۲۵۔

حکیم الامت کے مدینی پھول

۱۔ چونکہ اکثر قرض کے موقعہ پر ہی صلح کرائی جاتی ہے کہ کچھ قرض خواہ کو دبایا جاتا ہے کچھ مقرض کو کہ قرض خواہ کچھ معاف کر دے اور مقرض جلدی ادا کر دے اس لیے صاحب مشکوہ یہ حدیث، یا ایسے مقرض کے باب میں لائے۔

۲۔ مثلاً زوجین میں اس طرح صلح کرائی جائے کہ خانہ اس عورت کی سوکن (اپنی دوسری بیوی) کے پاس نہ جائے گا یا مسلمان مقرض اس قدر شراب دسودا پنے کافر قرض خواہ کو دے گا۔ پہلی صورت میں حلال کو حرام کیا گیا، دوسری صورت میں حرام کو حلال، اس قسم کی صلح میں حرام ہیں جن کا توزیع دینا واجب ہے۔

۳۔ یعنی مسلمان نے جس سے جو شرط کی ہو اسے پورا کرے۔ اس میں وحدے، کرانے، قیمتیں سب داخل ہیں۔ ہاں حرام شرطوں کا توزیع دینا واجب ہے کیونکہ حق اللہ اور حق شریعت سب پر مقدم ہے۔ (مراۃ الناجی شرح مشکوہ المصانع، ج ۲، ص ۵۲۳)

مسائل فقہہ پر

نزاع (اختلاف) دور کرنے کے لیے جو عقد کیا جائے اس کو صلح کہتے ہیں۔ وہ حق جو باعث نزاع تھا اوس کو مصالح عنہ اور جس پر صلح ہوئی اس کو بدل صلح اور مصالح علیہ کہتے ہیں۔ صلح میں ایجاد ضروری ہے اور معین چیز میں قبول بھی ضروری ہے اور غیر معین میں قبول ضروری نہیں۔ مثلاً مدعی نے معین چیز کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے کہا اتنے روپے پر اس معاملہ میں مجھ سے صلح کر لو مدعی نے کہا میں نے کی جب تک مدعی علیہ قبول نہ کرے صلح نہیں ہوگی۔ اور اگر روپے اُترنی کا دعویٰ ہے اور صلح کسی دوسری جنس پر ہوئی تو اس میں بھی قبولی ضرور ہے کہ یہ صلح بیع کے حکم میں ہے اور بیع میں قبول ضروری ہے اور اُسی جنس پر ہوئی مثلاً سور روپے کا دعویٰ تھا پچاس پر صلح ہوئی یہ جائز ہے اگرچہ مدعی علیہ نے یہ نہیں کہا کہ میں نے قبول کیا یعنی پہلے مدعی علیہ نے صلح کو خود کہا کہ اتنے میں صلح کر لو اس کے بعد مدعی نے کہا کہ میں نے کی صلح ہو گئی اگرچہ مدعی علیہ نے قبول نہ کیا ہو کہ یہ استقطاب ہے یعنی اپنے حق کو چھوڑ دینا۔ (۱)

صلح کے لیے شرائط حسب ذیل ہیں:

- (۱) عاقل ہونا۔ بالغ اور آزاد ہونا شرط نہیں لہذا نابالغ کی صلح بھی جائز ہے جب کہ اس کی صلح میں کھلا ہوا ضرر (نقسان) نہ ہو۔ غلام ماڈون اور مکاتب کی صلح بھی جائز ہے جب کہ اس میں نفع ہو۔ نشہ والے کی صلح بھی جائز ہے۔
- (۲) مصالح علیہ کے قبضہ کرنے کی ضرورت ہو تو اس کا معلوم ہونا مثلاً اتنے روپے پر صلح ہوئی یا مدعی علیہ فلاں چیز مدعی کو دیدے گا اور اگر اس کے قبضہ کی ضرورت نہ ہو تو معلوم ہونا شرط نہیں مثلاً ایک شخص نے دوسرے کے مکان میں ایک حق کا دعویٰ کیا تھا کہ میرا اس میں کچھ حصہ ہے دوسرے نے اس کی زمین کے متعلق دعویٰ کیا کہ میرا اس میں کچھ حق ہے اور صلح یوں ہوئی کہ دونوں اپنے اپنے دعوے سے دست بردار ہو جائیں۔

- (۳) مصالح عنہ کا عوض لینا جائز ہو یعنی مصالح عنہ مصالح کا حق ہو اپنے محل میں ثابت ہو عام ازیں کہ مصالح عنہ مال ہو یا غیر مال مثلاً قصاص و تعزیر جب کہ تعزیر حق العبد (بندے کا حق) کی وجہ سے ہو اور اگر حق اللہ کی وجہ سے ہو تو اس کا عوض لینا جائز نہیں مثلاً کسی اجنبیہ کا بوسہ لیا اور کچھ دے کر صلح کر لی یہ جائز نہیں۔ اور اگر مصالح عنہ کے عوض میں کچھ لینا جائز نہ ہو تو صلح جائز نہیں مثلاً حق شفعت کے بدله میں شفعت کا کچھ لے کر صلح کر لینا یا کسی نے زنا کی تہمت لگائی

(۱) الفتاویٰ الحندیۃ، کتاب اصلح، الباب الاول فی تفسیرہ شرعاً... راجح، ج ۲، ص ۲۲۸، ۲۲۹۔

والدر المختار، کتاب اصلح، ج ۸، ص ۳۶۶۔

تحی اور کچھ مال لے کر صلح ہو گئی یا زانی اور چور یا شراب خوار کو پکڑا تھا اُس نے کہا مجھے حاکم کے پاس پیش نہ کرو اور کچھ لے کر چھوڑ دیا یہ ناجائز ہے۔ کفالت ہائنس (2) میں مکفول عنہ نے کفیل سے مال لے کر صلح کر لی۔ یہ محسین تو ناجائز ہیں اس صلح سے شفعت بھی باطل ہو جائے گا اور کفالت بھی جاتی رہی اسی طرح حد قذف بھی اگر قاضی کے یہاں پیش کرنے سے پہلے صلح ہو گئی۔ حد زنا اور حد شرب خمر میں بھی صلح اگرچہ ناجائز ہے مگر صلح کی وجہ سے حد باطل نہیں ہوتی۔ چور نے مکان سے مال نکال لیا اس نے پکڑا چور نے کسی اپنے مال کے عوض میں مصالحت کی یہ صلح ناجائز ہے مال دینا چور پر واجب نہیں اور چوری کا مال چور نے واپس دیدیا ہے تو مقدمہ بھی نہیں چل سکتا اور اگر چور کو قاضی کے پاس پیش کرنے کے بعد مصالحت کی اور اسے معاف کر دیا تو معافی صحیح نہیں اور اگر اُس کو مال ہبہ کر دیا تو حد سرقہ یعنی ہاتھ کا مانا اب نہیں ہو سکتا۔ گواہ سے مصالحت کر لی کہ گواہی نہ دے یہ صلح باطل ہے۔ (3)

(۴) نابالغ کی طرف سے کسی نے صلح کی تو اس صلح میں نابالغ کا کھلا ہوا نقصان نہ ہو مثلاً نابالغ پر دعویٰ تھا اُس کے باپ نے صلح کی اگر بندی کے پاس گواہ تھے اور اتنے ہی پر مصالحت ہوئی جتنا حق تھا یا کچھ زیادہ پر تو صلح جائز ہے اور غبن فاحش پر صلح ہوئی یادی کے پاس گواہ نہ تھے تو صلح ناجائز ہے اور اگر باپ نے اپنا مال دے کو صلح کی ہے تو بہر حال جائز ہے کہ اس میں نابالغ کا کچھ نقصان نہیں۔

(۵) نابالغ کی طرف سے صلح کرنے والا وہ شخص ہو جو اُس کے مال میں تصریف کر سکتا ہو (یعنی اخراجات وغیرہ میں استعمال کر سکتا ہو) مثلاً باپ و اداوصی۔

(۶) بدل صلح مال متفقہ ہو اگر مسلمان نے شراب کے بدالے میں صلح کی پیغام صحیح نہیں۔ (4)
مسئلہ ۱: بدل صلح کبھی مال ہوتا ہے اور کبھی منفعت مثلاً مدعا علیہ نے اس پر صلح کی کہ میرا غلام مدعا کی سال بھر خدمت کریا یا وہ میری زمین میں ایک سال کاشت کریا یا میرے مکان میں اتنے دنوں رہے گا۔ (5)

مسئلہ ۲: صلح کا حکم یہ ہے کہ مدعا علیہ دعویٰ سے بری ہو جائے گا اور مصالح علیہ مدعا کی ملک ہو جائے گا چاہے مدعا علیہ حق مدعا سے منکر ہو یا اقراری ہو اور مصالح عنہ ملک مدعا علیہ ہو جائے گا اگر مدعا علیہ اقراری تھا بشرطیکہ وہ قابل تملیک بھی ہو یعنی مال ہو اور اگر وہ قابل ملک ہی نہ ہو مثلاً قصاص یا مدعا علیہ اس امر سے انکاری تھا کہ یہ حق مدعا

(2) جس شخص پر مطالبہ ہو اس کو حاضر کرنے کی ذمہ داری لے لینا۔

(3) الدر المختار، کتاب ^{صلح}، ج ۸، ص ۳۶۸-۳۶۶، وغیرہ۔

(4) الدر المختار، کتاب ^{صلح}، ج ۸، ص ۳۶۶، وغیرہ۔

(5) در الحاکم وغیر الحاکم، کتاب ^{صلح}، الجزء الثاني، ص ۳۹۶۔

ہے تو ان دونوں صورتوں میں مدعی علیہ کے حق میں فقط دعوے سے براءت ہوگی۔ (6)

مسئلہ ۳: صلح کی تین صورتیں ہیں کبھی یوں ہوتی ہے کہ مدعی علیہ حق مدعی کا مقرر ہوتا ہے اور کبھی یوں کہ منکر ہتا اور کبھی یوں کہ اس نے سکوت کیا تھا اقرار انکار کچھ نہیں کیا تھا۔ پہلی قسم یعنی اقرار کے بعد صلح، اس کی چند صورتیں ہیں اگر مال کا دعویٰ تھا اور مال پر صلح ہوئی تو یہ صلح بیع کے حکم میں ہے۔ اس صلح پر بیع کے تمام احکام جاری ہوں گے مثلاً مکان وغیرہ جا کہ ادغیر منقولہ پر صلح ہوئی یعنی مدعی علیہ نے یہ چیزیں دے دیں تو اس میں شفیع کو شفعہ کرنے کا حق حاصل ہو گا اور اگر بدلت صلح میں کوئی عیب ہو تو واپس کرنے کا حق ہے خیار روایت بھی ہو سکتا ہے اور مصالح علیہ یعنی بدلت صلح مجہول ہے تو صلح فاسد ہے مصالح عنہ کا مجہول ہونا صلح کو فاسد نہیں کرتا کیونکہ اس کو ساقط کرتا ہے اسکی وجہ سبب نہ اع نہیں ہو سکتی بدلت صلح کی تسلیم پر قدرت بھی شرط ہے۔ مصالح عنہ یعنی جس کا دعویٰ تھا اگر اس میں کسی نے اپنا حق ثابت کر دیا تو مدعی کو بدلت صلح اس کے عوض میں پھیرنا ہو گا (واپس کرنا ہو گا) کل کا استحقاق ہوا کل پھیرنا ہو گا اور بعض کا ہوا بعض پھیرنا ہو گا اور بدلت صلح میں استحقاق ہو جائے تو اس کے مقابل میں مدعی مصالح عنہ سے لے گا یعنی کل میں استحقاق ہوا تو کل لے گا اور بعض میں ہوا تو بعض یعنی بقدر حصہ۔ (7)

مسئلہ ۴: جو صلح بیع کے حکم میں ہے اس میں دو باتوں میں بیع کا حکم نہیں ہے۔ ۱۔ دین کا دعویٰ کیا اور مدعی علیہ اقراری تھا ایک غلام دے کر مصالحت ہوئی اور مدعی نے اس پر قبضہ کر لیا اس غلام کا مرابحہ و تولیہ اگر کرنا چاہے گا تو بیان کرنا ہو گا کہ مصالحت میں یہ غلام ہاتھ آیا ہے بغیر بیان جائز نہیں۔ ۲۔ صلح کے بعد دونوں بالاتفاق یہ کہتے ہیں کہ دین تھا ہی نہیں صلح باطل ہو جائے گی۔ جس طرح حق وصول پانے کے بعد بالاتفاق یہ کہتے ہیں کہ دین تھا ہی نہیں جو کچھ لیا ہے دے دینا ہو گا اور اگر دین کے بدلتے میں کوئی چیز خریدی پھر دونوں یہ کہتے ہیں کہ دین نہیں تھا تو خریداری باطل نہیں اور اگر ہزار کا دعویٰ تھا اور دوسری چیز مثلاً غلام لے کر صلح کی پھر دونوں کہتے ہیں کہ دین نہیں تھا تو مدعی کو اختیار ہے کہ غلام واپس کرے یا ہزار روپے دے۔ (8)

(6) الدر المختار، کتاب **الصلح**، ج ۸، ص ۳۲۸۔

(7) تنویر الابصار، کتاب **الصلح**، ج ۸، ص ۳۲۸۔

والحمد لله رب العالمين، کتاب **الصلح**، ج ۲، ص ۱۹۰۔

وکنز الدقائق، کتاب **الصلح**، ص ۳۲۳، ۳۲۲۔

(8) الفتاوى الحنفية، کتاب **الصلح**، الباب الثاني في **الصلح في الدين**... راجع، ج ۲، ص ۲۳۲۔

والبحر الرائق، کتاب **الصلح**، ج ۷، ص ۳۳۵، ۳۳۶۔

مسئلہ ۵: بع کے حکم میں اس وقت ہے جب خلاف جنس پر مصالحت ہوئی مثلاً دعویٰ تھا روپے کا اور صلح ہوئی اشرافی یا کسی اور چیز پر اور اگر اسی جنس پر مصالحت ہو جس کا دعویٰ تھا یعنی روپے کا دعویٰ تھا اور روپے کا پر مصالحت ہوئی اور کم پر ہوئی یعنی سو کا دعویٰ تھا پھر اس پر صلح ہوئی تو یہ ابراء ہے یعنی معاف کر دینا اور اگر اوتھے ہی پر صلح ہوئی جتنے کا دعویٰ تھا تو استیفا ہے یعنی اپنا حق وصول پالیا اور اگر زیادہ پر صلح ہوئی تو ربا یعنی سود ہے۔ (9)

مسئلہ ۶: مال کا دعویٰ تھا اور روپے پر صلح ہوئی اور اسکی میعادیہ قرار پائی کہ کھیت کنے گا تو روپیہ دیا جائے گا یعنی مدت بھول ہے یہ صلح جائز نہیں کہ بع میں مدت بھول ہونا ناجائز ہے۔ (10)

مسئلہ ۷: مال کا دعویٰ تھا اور منفعت پر مصالحت ہوئی یہ صلح اجارہ کے حکم میں ہے اور اس میں اجارہ کے احکام جاری ہوں گے اگر منفعت کی تعیین وقت سے ہوتی ہو تو وقت بیان کرنا ضروری ہو گا مثلاً اس پر صلح ہوئی کہ مدعاً علیہ کا غلام مدعاً کی خدمت کریگا یا مدعاً، مدعاً علیہ کے مکان میں سکونت کریگا ایسی چیزوں میں وقت بیان کرنا ضرور ہو گا کیونکہ بغیر اس کے اجارہ صحیح نہیں اور اگر کوئی عمل معقود علیہ ہے تو وقت بیان کرنے کی ضرورت نہیں مثلاً اس پر صلح ہوئی کہ مدعاً علیہ مدعاً کا یہ کپڑا رنگ دے گا۔ اور چونکہ یہ اجارہ کے حکم میں ہے لہذا اندر وہ مدت (مدت کے اندر) اگر دونوں میں سے کوئی مرغیاً صلح باطل ہو جائے گی یوہیں اندر وہ مدت محل (محل یعنی وہ چیز جو بدلت صلح ہے) ہلاک ہو جائے جب بھی صلح باطل ہے مثلاً وہ غلام مر گیا جس کی خدمت بدلت صلح تھی۔ (11)

مسئلہ ۸: دعویٰ منفعت کا تھا اور صلح مال پر ہوئی مثلاً یہ دعویٰ تھا کہ میرے مکان کا پانی اس کے مکان سے ہو کر جاتا ہے یا میری چھٹ کا پانی اس کی چھٹ پر سے بہتا ہے یا اس نہر سے میرے کھیت کی آبپاشی ہوتی ہے اور مال لے کر صلح کر لی یا ایک قسم کی منفعت کا دعویٰ تھا دسری قسم کی منفعت پر مصالحت ہوئی مثلاً دعویٰ تھا کہ یہ مکان میرے کرایہ میں ہے اتنے دنوں کے لیے اور صلح اس پر ہوئی کہ اتنے دن مدعاً علیہ کا غلام مدعاً کی خدمت کریگا یہ دونوں صورتیں بھی اجارہ کے حکم میں ہیں۔ (12)

مسئلہ ۹: انکار و سکوت کے بعد جو صلح ہوتی ہے وہ مدعاً کے حق میں معاوضہ ہے یعنی جس چیز کا دعویٰ تھا اس کا عرض پالیا اور مدعاً علیہ کے حق میں یہ بدلت صلح یہیں اور قسم کا فدیہ ہے یعنی اس کے ذمہ جو یہیں تھی اس کے فدیہ میں یہ مال

(9) البحارائق، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۲۳۲، ۲۲۵۔

(10) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۳۸۳۔

(11) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۲۴۹، وغیرہ۔

(12) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۳۷۰۔

دے دیا اور قطع نزاع ہے یعنی جھگڑے اور مقدمہ بازی کی مصیبتوں میں کون پڑے یہ مال دے کر جھگڑا کا نہ ہے لہذا ان دونوں صورتوں میں اگر مکان کا دعویٰ تھا اور مدعاً علیہ منکر یا ساکت تھا اور کوئی چیز دے کر مصالحت کی اس مدعاً علیہ پر شفعہ نہیں ہو سکتا کہ یہ صلح بیع کے حکم میں نہیں ہے بلکہ مدعاً علیہ کا خیال تو یہ ہے کہ یہ میرا ہی مکان تھا میں نے اس کو صلح کے ذریعہ سے اپنے پاس سے جانے نہ دیا اور مدعاً کی خصوصت (مقدمہ) کو مال کے ذریعہ سے دفع کر دیا پھر اس نے جب مکان خریدا نہیں ہے تو شفعہ کیسا اور مدعاً کا یہ خیال کہ مکان میرا تھا مال لے کر دے دیا اس خیال کی پابندی مدعاً علیہ کے ذمہ نہیں ہے تاکہ شفعہ کیا جاسکے۔ (13)

مسئلہ ۱۰: مکان پر صلح ہوئی یعنی مدعاً نے کسی چیز کا دعویٰ کیا اور مدعاً علیہ نے انکار یا سکوت کے بعد اپنا مکان دے کر پیچھا چھوڑا یا اس سے صلح کر لی اس مکان پر شفعہ ہو سکتا ہے کیونکہ اس صورت میں مکان مدعاً نو ملتا ہے اور اس کا گمان یہ ہے کہ میں اس کو اپنے حق کے عوض میں لیتا ہوں لہذا اس کے لحاظ سے یہ صلح بیع کے معنی میں ہے تو اس پر شفعہ بھی ہو گا۔ (14)

مسئلہ ۱۱: انکار یا سکوت کے بعد جو صلح ہوتی ہے اگر واقع میں مدعاً کا غلط دعویٰ تھا جس کا مدعاً کو بھی علم تھا تو صلح میں جو چیز ملی ہے اس کا لینا جائز نہیں اور اگر مدعاً علیہ جھوٹا ہے تو اس صلح سے وہ حق مدعاً سے بری نہیں ہو گا یعنی صلح کے بعد قضاۓ تو کچھ نہیں ہو سکتا دنیا کا موآخذہ ختم ہو گیا مگر آخرت کا موآخذہ باقی ہے مدعاً کے حق ادا کرنے میں جو کمی رہ گئی ہے اوس کا موآخذہ ہے مگر جب کہ مدعاً خود مابقی سے معافی دیدے۔ (15) لہذا صلح ہونے کے بعد اگر حقوق سے ابرام معافی ہو جائے تو موآخذہ آخر دی (آخرت کی پکڑ) سے بھی نجات ہو جائے عین کے علاوہ کیونکہ عین کا ابراد درست نہیں۔

مسئلہ ۱۲: جس چیز کا دعویٰ تھا بعد صلح کے اس کوئی حق دار پیدا ہو گیا تو مدعاً کو اس مستحق (قدار) سے خصوصت اور مقدمہ بازی کرنی ہو گی اور مستحق نے حق ثابت ہی کر دیا تو اس کے عوض میں مدعاً کو بدل صلح واپس کرنا ہو گا اور اگر بدل صلح میں کوئی دوسرا شخص قدر انکلا اور اس نے کل یا جز لے لیا تو مدعاً پھر دعوے کی طرف رجوع کریگا کل میں کل کا دعویٰ بعض میں بعض کا دعویٰ کر سکتا ہے ہاں اگر غیر متعین چیز یعنی روپے اشرفتی کا دعویٰ تھا اور اسی پر مصالحت ہوئی یعنی جس چیز کا دعویٰ تھا اسی جس پر مصالحت ہوئی اور قدر نے اپنا حق ثابت کر کے لے لیا تو صلح باطل نہیں ہو گی بلکہ مستحق

(13) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۳۷، ۳۸، وغیرہ۔

(14) البحر الرائق، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۳۵۵۔

(15) المرجع السابق۔

نے جتنا لیا اوتھا ہی یہ مدعا علیہ سے لے مثلاً ہزار کا دعویٰ تھا اور سور و پے میں صلح ہوئی مستحق نے کہا یہ روپے میرے لیں تو مدعا دوسرے سور و پے مدعا علیہ سے لے سکتا ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۳: انکار یا سکوت کے بعد صلح ہوئی اور اس صلح میں لفظی یعنی استعمال کیا مدعا علیہ نے کہا اتنے میں یا اس کے عوض یعنی کیا خریدی اور بدل صلح کا کوئی حقدار پیدا ہو گیا اور لے گیا تو مدعا (دعویٰ کرنے والا) مدعا علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) سے وہ چیز لے گا جس کا دعویٰ تھا یہ نہیں کہ پھر دعوے کی طرف رجوع کرے کیونکہ مدعا علیہ کا یعنی کرننا مدعا کی طبق تسلیم کر لیتا ہے لہذا اس صورت میں انکار یا سکوت نہیں ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۴: بدل صلح ابھی تک نہیں کو تسلیم (پرد) نہیں کیا گیا ہے اور ہلاک ہو گیا اس کا حکم وہی ہے جو استحقاق کا ہے خواہ وہ صلح اقرار کے بعد ہو یا انکار و سکوت کے بعد دونوں صورتوں میں فرق نہیں۔ یہ اس صورت میں ہے کہ بدل صلح محسن ہونے والی چیز ہو اور اگر غیر محسن چیز ہو تو ہلاک ہونے سے صلح پر کچھ اثر نہیں پڑے گا مدعا علیہ سے اوتھا لے سکتا ہے جو مقرر ہوا۔ (18)

مسئلہ ۱۵: یہ دعویٰ تھا کہ اس مکان میں میرا حق ہے کسی چیز کو دے کر صلح ہو گئی پھر اس مکان کے کسی جز میں استحقاق ہوا اگرچہ مستحق کا یہ دعویٰ ہے کہ ایک ہاتھ کے سوا باقی یہ سارا مکان میرا ہے اور مستحق نے لے لیا مدعا علیہ، مدعا سے کچھ واپس نہیں لے سکتا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ ایک ہاتھ جو بچا ہے وہی مدعا کا ہو اور اگر مستحق نے پورے مکان کو اپنا ثابت کیا تو جو کچھ مدعا کو دیا گیا ہے واپس لیا جائے گا۔ (19)

مسئلہ ۱۶: جس عین کا دعویٰ تھا اسی کے ایک جز پر مصالحت ہوئی مثلاً مکان کا دعویٰ تھا اسی مکان کا ایک کرہ یا کوئھری دے کر صلح کی گئی یہ صلح جائز نہیں کیونکہ مدعا نے جو کچھ لیا یہ تو خود مدعا کا تھا ہی اور مکان کے باقی اجزاء و حص کا اہم لکر دیا (یعنی باقی حصوں سے بری کر دیا) اور عین میں ابرا درست نہیں ہاں اس کے جواز کی صورت یہ بن سکتی ہے کہ مدعا کو علاوہ اس جزو مکان کے ایک روپیہ یا کپڑا یا کوئی چیز بدل صلح میں اضافہ کی جائے کہ یہ چیز بقیہ حص مکان کے عوض میں ہو جائے گی دوسرا طریقہ یہ ہے کہ ایک جز پر صلح ہوئی اور باقی اجزاء کے دعوے سے دست برداری دے

(16) البخاری، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۳۲۵۔

(17) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۳۷۰۔

(18) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۳۷۰۔

والبخاری، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۳۲۵۔

(19) الحدایۃ، کتاب الصلح، ج ۲، ص ۱۹۱۔

دے۔ (20)

مسئلہ ۱۷: مکان کا دعویٰ تھا اور اس بات پر صلح ہوئی کہ وہ اُس کے ایک کمرے میں ہمیشہ یا عمر بھر سکونت کریگا یہ صلح بھی صحیح نہیں۔ (21)

مسئلہ ۱۸: ۲۵ دن کا دعویٰ تھا اور اُس کے ایک جز پر مصالحت ہوئی مثلاً ہزار کا دعویٰ تھا پانسو پر صلح ہو گئی یا عین کا دعویٰ ہوا اور دوسری عین کے جز پر صلح ہوئی مثلاً ایک مکان کا دعویٰ تھا دوسرے مکان کے ایک کمرہ کے عوض میں مصالحت ہوئی یہ صلح جائز ہے۔ (22)

مسئلہ ۱۹: مال کے دعوے میں مطلقاً صلح جائز ہے چاہے مال پر صلح ہو یا منفعت پر ہو اقرار کے بعد یا انکار و سکوت کے بعد کیونکہ یہ صلح بیع یا اجارہ کے معنی میں ہے اور جہاں وہ جائز یہ بھی جائز۔ دعواے منفعت میں بھی صلح مطلقاً جائز ہے مال کے بدالے میں بھی ہو سکتی ہے اور منفعت کے بدالے میں بھی مگر منفعت کو اگر بدال صلح قرار دیں تو ضرور ہے کہ دونوں منفعتیں دو طرح کی ہوں ایک ہی جنس کی نہ ہوں مثلاً مکان کرایہ پر لیا ہے اور صلح خدمت غلام پر ہوئی یہ جائز ہے اور اگر ایک ہی جنس کی ہوں مثلاً مکان کی سکونت کا دعویٰ تھا اور سکونت مکان ہی کو بدال صلح قرار دیا یہ جائز نہیں مثلاً وارث پر دعویٰ کیا کہ تیرے مورث نے اس مکان کی سکونت کی میرے لیے وصیت کی ہے وارث نے اقرار کیا یا انکار پھر مال پر صلح ہو یا دوسری جنس کی منفعت پر صلح ہو جائز ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۰: ایک مجہول الحال شخص (24) پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے اُس نے مال دے کر مصالحت کی یہ صلح جائز ہے اور اس کو مال کے عوض میں عتق (آزاد کرنا) قرار دیں گے۔ پھر اگر اقرار کے بعد صلح ہوئی تو مدعی کو وہاں ملے گا درست نہیں ہاں اگر پہنچ سے (گواہوں سے) اُس کا غلام ہونا ثابت کر دے تو اگرچہ مدعی علیہ منکر ہے مدعی کو وہاں ملے گا پہنچ سے ثابت کرنے کی وجہ سے وہ غلام نہیں بنایا جاسکتا یہی حکم سب جگہ ہے یعنی صلح کے بعد اگر مدعی گواہوں سے پہنچ ثابت کرے اور یہ چاہے کہ میں اُس چیز کو لے لوں یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ چیز اگر اُس کی ہے تو معاوضہ اُس چیز کا لے

(20) البحر الرائق، کتاب الصلح، ج ۷، ص ۳۳۶۔

والدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۳۷۴۔

(21) الدر المختار، المرجع السابق، ص ۳۸۳۔

(22) المرجع السابق، ص ۳۷۱، ۳۷۲۔

(23) درالحكام وغیرالاحکام، کتاب الصلح، الجزء الثاني، ص ۳۹۸۔

(24) ایسا شخص جس کے آزاد یا غلام ہونے کا لوگوں کو علم نہ ہو۔

چکا پھر مطالبہ کے کیا معلی۔ (25)

مسئلہ ۲۱: مرد نے ایک عورت پر جو شوہروالی نہیں ہے لکھ کا دعویٰ کیا عورت نے مال دے کر صلح کی، یہ صلح خال
کے حکم میں ہے مگر مرد نے اگر جھوٹا دعویٰ کیا تھا تو اس مال کو لینا حلال نہیں اور عورت کو اسی وقت دوسرا لکھ کرنا جائز ہے
یعنی اس پر عذت نہیں ہے کیونکہ دخول پایا نہیں گیا اور اگر عورت نے مرد پر نکاح کا دعویٰ کیا اور مرد نے مال دے کر صلح
کی یہ صلح ناجائز ہے کیونکہ اس صلح کو کسی عقد کے تحت میں داخل نہیں کر سکتے۔ (26)

مسئلہ ۲۲: غلام ماذون نے کسی کو عمدًا قتل کیا تھا اور دلی مقتول سے خود غلام نے صلح کی یعنی قصاص نہ لو اس کے
عوض میں یہ مال لو یہ صلح جائز نہیں مگر اس صلح کا یہ اثر ہو گا کہ قصاص ساقط ہو جائے گا اور غلام جب آزاد ہو گا اس وقت
بدل صلح وصول کیا جائے گا اور ماذون کے غلام نے اگر کسی کو قتل کیا تھا اس ماذون نے مال پر صلح کی یہ صلح جائز ہے کیونکہ
یہ اس کی تجارت کی چیز ہے اور خود تجارت کی چیز نہیں۔ (27)

مسئلہ ۲۳: مال مخصوص بہلاک ہو گیا مالک نے غاصب سے مصالحت کی اس کی چند صورتیں ہیں اگر مخصوص بہلی
ہے اور جس چیز پر مصالحت ہوئی وہ اسی جنس کی ہے تو زیادہ پر صلح جائز نہیں اور اگر دوسری جنس کی چیز پر صلح ہوئی تو جائز
ہے اور اگر وہ چیز تینی ہے اور جتنی قیمت اس کی ہے اس سے زیادہ پر صلح ہوئی یہ بھی جائز ہے یعنی کم و برابر پر تو جائز ہی
ہے زیادہ پر بھی جائز ہے اور اگر کسی متاع (سامان) پر صلح ہو یہ بھی جائز ہے مثلاً ایک غلام غصب کیا جس کی قیمت ایک
ہزار تھی اور بہلاک ہو گیا دو ہزار روپے پر مصالحت کی یا کپڑے کے تھان پر صلح ہوئی جائز ہے اور اگر غاصب نے خود
بہلاک کیا ہے جب بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر اس کے متعلق قاضی کا حکم مثلاً ایک ہزار رضاں کا ہو چکا یا اتنا ہی کہ قیمت
تاوان میں دے تو زیادہ پر صلح نہیں ہو سکتی۔ (28)

مسئلہ ۲۴: صورت مذکورہ میں کہ قیمت سے زیادہ پر یا متاع پر صلح ہوئی غاصب گواہ پیش کرنا چاہتا ہے کہ اس
مخصوص کی قیمت اس سے کم ہے جس پر صلح ہوئی ہے یہ گواہ مقبول نہ ہوں گے اور اگر دونوں متفق ہو کر بھی یہ کہیں کہ

(25) دررالحکام شرح غرالاحدکام، کتاب ^{صلح}،الجزء،الثانی،ص ۳۹۸.
والدرالمختار،کتاب ^{صلح}،ج ۸،ص ۳۷۵.

(26) دررالحکام شرح غرالاحدکام، کتاب ^{صلح}،الجزء،الثانی،ص ۳۹۸.

(27) الدرالمختار،کتاب ^{صلح}،ج ۸،ص ۳۷۶.

(28) الدرالمختار،کتاب ^{صلح}،ج ۸،ص ۳۷۶.

دررالحکام شرح غرالاحدکام، کتاب ^{صلح}،الجزء،الثانی،ص ۳۹۹.

قیمت کم تھی جب بھی غاصب مالک سے کچھ واپس نہیں لے سکتا۔ (29)

مسئلہ ۲۵: غلام مشترک کو ایک شریک نے آزاد کر دیا اور یہ آزاد کرنے والا مالدار ہے تو حکم یہ ہے کہ نصف قیمت دوسرے کو ضمانت دے (تادان دے) اب اس صورت میں اگر نصف قیمت سے زیادہ پر صلح ہوئی یہ جائز نہیں کہ شرع نے (شویعت نے) جب نصف قیمت مقرر کر دی ہے تو اس پر زیادتی نہیں ہو سکتی جس طرح مخصوص کی قیمت کا تادان قاضی نے مقرر کر دیا تو اب زیادہ پر صلح نہیں ہو سکتی کہ قاضی کا مقرر کرنا بھی شرع کا مقرر کرنا ہے۔ (30)

مسئلہ ۲۶: مخصوص چیز کو غاصب کے سوا کسی دوسرے نے ہلاک کر دیا اور مالک نے غاصب سے قیمت سے کم پر صلح کر لی یہ جائز ہے اور غاصب اس ہلاک کنندہ سے (ہلاک کرنے والے یعنی ضائع کرنے والے سے) پوری قیمت وصول کر سکتا ہے۔ مگر جتنا زیادہ لیا ہے اس کو صدقہ کر دے اور مالک کو یہ بھی اختیار ہے کہ ہلاک کنندہ ہی سے قیمت سے کم پر صلح کر لے۔ (31)

مسئلہ ۲۷: جنایت عمد جس میں قصاص واجب ہوتا ہے خواہ وہ قتل ہو یا اس سے کم مثلاً قطع عضو (کوئی عضو کاٹنا) اس میں اگر دیت سے زیادہ پر صلح ہوئی یہ جائز ہے اور جنایت خطایں دیت سے زیادہ پر صلح ناجائز ہے کہ اس میں شرع کی طرف سے دیت مقرر ہے اس پر زیادتی نہیں ہو سکتی ہاں دیت میں جو چیزیں مقرر ہیں اون کے علاوہ دوسری جنس پر صلح ہو اور یہ چیز قیمت میں زیادہ ہو تو یہ صلح جائز ہے۔ (32)

مسئلہ ۲۸: مدعی علیہ نے کسی کو صلح کے لیے وکیل کیا اس وکیل نے صلح کی اگر دعویٰ ڈین کا تھا اور ڈین کے بعض حصہ پر صلح ہوئی یا خون عمد کا دعویٰ تھا اور صلح ہوئی اس صورت میں یہ وکیل سفیر محض ہے مدعی اس سے بدل صلح کا مطالبہ نہیں کر سکتا بلکہ وہ بدل صلح موکل پر لازم ہے اسی سے مطالبہ ہو گا ہاں اگر وکیل نے بدل صلح کی ضمانت کر لی ہے تو وکیل سے اس ضمانت کی وجہ سے مطالبہ ہو گا۔ یوہیں مال کا دعویٰ تھا اور مال پر صلح ہوئی اور مدعی علیہ اقراری تھا تو وکیل سے مطالبہ ہو گا کہ یہ صلح بیع کے حکم میں ہے اور بیع کا وکیل سفیر محض نہیں ہوتا بلکہ حقوق اسی کی طرف عائد ہوتے ہیں اور اگر مدعی علیہ منکر ہو تو وکیل سے مطلقاً مطالبہ نہیں مال پر صلح ہو یا کسی اور چیز پر۔ (33)

(29) البحر الرائق، کتاب لصلح، ج ۷، ص ۳۳۹۔

(30) الدر المختار، کتاب لصلح، ج ۸، ص ۳۷۷۔

(31) البحر الرائق، کتاب لصلح، ج ۷، ص ۳۳۹۔

(32) الدر المختار، کتاب لصلح، ج ۸، ص ۳۷۷۔

(33) الدر المختار، کتاب لصلح، ج ۸، ص ۳۷۸۔

والبحر الرائق، کتاب لصلح، ج ۷، ص ۳۴۰۔

مسئلہ ۲۹: مدعی علیہ نے اس سے صلح کے لیے نہیں کہا اس نے خود صلح کر لی یعنی فضولی ہو کر اگر مال کا خاص ہو گیا ہے یا صلح کو اپنے مال کی طرف نسبت کی یا کہہ دیا اس چیز پر یا کہا اتنے پر مثلاً ہزار روپے پر صلح کرتا ہوں اور دے دیے تو صلح جائز ہے اور یہ فضولی ان صورتوں میں مُبَشَّرَع (احسان کرنے والا) ہے مدعی علیہ سے واپس نہیں لے سکتا اور اگر اسکے حکم سے مصالحت کرتا تو واپس لیتا اور اگر فضولی نے کہہ دیا کہ اتنے پر صلح کرتا ہوں اور دیا نہیں تو یہ صلح اجازت مدعی علیہ پر موقوف ہے وہ جائز کر دے گا جائز ہو جائے گی اور مال لازم آجائے گا ورنہ جائز نہیں ہو گی۔ فضولی نے خلع کیا اس میں بھی بھی پانچ صورتیں ہیں اور یہی احکام۔ (34)

مسئلہ ۳۰: ایک زمین کے وقف کا دعویٰ کیا مدعی علیہ ملکر ہے اور مدعی کے پاس ثبوت کے گواہ نہیں ہیں مدعی علیہ نے کچھ دے کر قطع ممتازعت کے لیے (جھگڑا ختم کرنے کے لئے) مصالحت کر لی یہ صلح جائز ہے اور اگر مدعی اپنے دعوے میں صادق (سچا) ہے تو بدل صلح بھی اس کے لیے حلال ہے اور بعض علماء فرماتے ہیں کہ حلال نہیں۔ (35) اور یہی قول من حیث الدلیل (دلیل کے لحاظ سے) قوی معلوم ہوتا ہے کیونکہ یہ صلح بیع کے حکم میں نہ ہے اور وقف کی بیع درست نہیں بلکہ یہ صلح صحیح بھی نہ ہونا چاہیے کیونکہ وقف اس کا حق نہیں جس کا معاوضہ لینا درست ہو۔

مسئلہ ۳۱: صلح کے بعد پھر دوسری صلح ہوئی وہ پہلی ہی صحیح ہے اور دوسری باطل یہ جب کہ وہ صلح اسقاط ہو (یعنی پہلی صلح ختم کرنے والی ہو) اور اگر معاوضہ ہو جو بیع کے معنی میں ہو تو پہلی صلح فتح ہو گئی (ختم ہو گئی) اور دوسری صحیح جس طرح بیع کا حکم ہے جب کہ باائع نے مجع کو اسی مشتری کے ہاتھ بیع کیا۔ (36)

مسئلہ ۳۲: مدعی علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے) نے دعوے سے انکار کر دیا تھا اس کے بعد صلح ہوئی اب وہ گواہ پیش کرتا ہے کہ مدعی (دعویٰ کرنے والے) نے صلح سے پہلے یہ کہا تھا کہ میرا اس مدعی علیہ پر کوئی حق نہیں ہے وہ صلح بدستور قائم رہے گی اور اگر مدعی نے صلح کے بعد یہ کہا کہ میرا اس کے ذمہ کوئی حق نہ تھا تو صلح باطل ہے۔ (37)

مسئلہ ۳۳: ایں کے پاس امانت تھی جب تک اس کے ہلاک کا دعویٰ نہ کرے صلح نہیں ہو سکتی۔ اور ہلاک کا دعویٰ کرنے کے بعد مصالحت ہو سکتی ہے۔ (38)

(34) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۲۷۹۔

(35) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۲۸۰۔

(36) الدر المختار و ردا المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۲۸۰۔

(37) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۲۸۱۔

(38) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۲۸۱۔

مسئلہ ۳۴: امین نے امانت سے ہی انکار کیا کہتا ہے میرے پاس امانت رکھنی نہیں اور مالک امانت رکھنے کا اعلیٰ ہے صلح ہو سکتی ہے۔ امین امانت کا اقرار کرتا ہے اور مالک مطالبہ کرتا ہے مگر امین خاموش ہے مالک کہتا ہے اس نے میری چیز ہلاک کر دی صلح ہو سکتی ہے اور اگر مالک ہلاک کرنے کا دعویٰ کرتا ہے اور امین کہتا ہے میں نے واپس کر دی یا وہ چیز ہلاک ہو گئی اس صورت میں صلح جائز نہیں اور اگر امین کہتا ہے میں نے چیز واپس کر دی یا ہلاک ہو گئی اور مالک پچھو نہیں کہتا اس میں صلح جائز نہیں۔ (39)

مسئلہ ۳۵: مدعا علیہ کا صلح کی خواہش کرنا یا یہ کہنا کہ دعوے سے مجھے بری کر دو یہ دعوے کا اقرار نہیں ہے اور یہ کہنا کہ جس مال کا دعویٰ ہے اُس سے صلح کر لو یا اُس سے مجھے بری کر دو یہ مال کا اقرار ہے۔ (40)

مسئلہ ۳۶: مجمع میں (فردخت کی گئی چیز میں) عیب کا دعویٰ کیا اور صلح ہو گئی بعد میں ظاہر ہوا کہ عیب تھا ہی نہیں یا عیب زائل ہو گیا تھا صلح باطل ہو گئی جو پچھلیا ہے واپس کرے۔ یوبیں دین کا دعویٰ تھا اور صلح ہو گئی پھر معلوم ہوا کہ دین نہیں تھا صلح باطل ہو گئی جو پچھلیا ہے واپس کر دے۔ (41)



(39) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۲۸۲۔

(40) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۲۸۵۔

(41) الدر المختار، کتاب الصلح، ج ۸، ص ۲۸۵۔

دعائے دین میں صلح کا بیان

مسئلہ ۱: مدعا علیہ پر جو دین (قرض) ہے یا اس نے کوئی چیز غصب کی ہے اگر صلح اسی جنس کی چیز پر ہوئی تو بعض حق کو لے لیتا اور باقی کو چھوڑ دینا ہے اس کو معاوضہ قرار دینا درست نہیں ورنہ سور و پے گا لہذا صلح کے جائز ہونے میں بدل صلح پر قبضہ کرنا ضروری نہیں مثلاً ہزار روپے حال یعنی غیر میعادی تھے سور و پے پر جو فوراً لیے جائیں گے صلح ہوئی یہ درست ہے اگرچہ مجلس صلح میں ادن پر قبضہ نہ کیا ہو یا ہزار غیر میعادی تھے صلح ہوئی ہزار روپے پر جن کی کوئی میعاد مقرر ہوئی یا ہزار روپے کھرے تھے اور سور و پے کھوئے پر صلح ہوئی پہلی صورت میں مقدار کم کر دی دوسرا میں میعاد بڑھادی یعنی فوراً لینے کا حق ساقط کر دیا تیسری صورت میں مقدار اور وصف دو چیزیں ساقط کر دیں۔ مدعا علیہ کے ذمہ روپے پر تھے اور اشرفتی پر صلح ہوئی اور اس کے ادا کرنے کی میعاد مقرر ہوئی یہ صلح ناجائز ہے کہ غیر جنس پر صلح عقد معاوضہ ہے اور چاندی کی سونے سے بیع ہو تو مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہوتا ہے۔ ہزار روپے میعادی تھے اور صلح ہوئی کہ پانسو فوراً ادا کر دے یہ صلح بھی ناجائز ہے کہ پانسو کے بدالے میں میعاد کو بیع کرنا ہے اور یہ ناجائز ہے یا ہزار روپے کھوئے تھے پانسو کھرے پر صلح ہوئی یہ صلح بھی ناجائز ہے کہ وصف کو پانسو کے بدالے میں بیع کرنا ہے اور یہ جائز نہیں۔ قاعدہ یہ کلمیہ یہ ہے کہ دائن کی طرف اگر احسان ہو تو اس قاطع ہے اور صلح جائز ہے اور دونوں کی طرف سے ہو تو معاوضہ ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: ایک ہزار کا دعویٰ علیہ انکاری ہے پھر سور و پے پر صلح ہوئی اگر مدعا نے یہ کہا کہ سور و پے پر میں نے صلح کی اور باقی معاف کر دیے تو قضاۓ دیانتہ ہر طرح مدعا علیہ بقیہ یہ سے بری ہو گیا اور اگر یہ کہا کہ سور و پے پر صلح کی اور یہ نہیں کہا کہ بقیہ میں نے معاف کیے تو مدعا علیہ قضاۓ بری ہو گیا دیانتہ بری نہیں۔ (۲)

مسئلہ ۳: مدیون (مقرض) سے کہا تمہارے ذمہ ہزار روپے ہیں کل پانسو ادا کر دو اس شرط پر کہ باقی پانسو سے تم بری، اگر ادا کر دیے بری ہو گیا ورنہ پورے ہزار اس کے ذمہ ہیں۔ دوسرا صورت یہ ہے کہ وقت کا ذکر نہ کرے اس صورت میں پانسو بالکل معاف ہو گئے۔ تیسرا صورت یہ ہے کہ آدھے دین پر مصالحت ہوئی کہ کل ادا کر دے گا اور باقی سے بری ہو جائے گا اور شرط یہ ہے کہ کل اگر ادا نہ کیے تو پورا دین بدستور اس کے ذمہ ہو گا اس صورت میں جیسا کہا ہے وہی ہے۔ چوتھی صورت یہ ہے پانسو سے میں نے تجھے بری کر دیا اس بات پر کہ پانسو کل ادا کر دے پانسو معاف ہو

(۱) الدر المختار، کتاب الصلح، فصل في دعوى الدين، ج ۸، ص ۲۸۵.

(۲) الفتاوى الحمدية، کتاب الصلح، الباب الثاني في الصلح في الدين... الخ، ج ۲، ص ۲۲۲.

گئے کل کے روز ادا کرے یا نہ کرے۔ پانچویں صورت یہ ہے کہ یوں کہا کہ اگر تو پانسوکل کے دن ادا کردے گا تو باقی سے بری ہو جائے گا اس صورت میں حکم یہ ہے کہ ادا کرے یا نہ کرے بری نہ ہو گا۔ (3)

مسئلہ ۲: مدیون پر ایک سور وپے اور دس اشرفیاں باقی ہیں ایک سو دس روپے پر صلح ہوئی اگر ادا کے لیے میعاد ہے صلح ناجائز ہے اور اگر اسی وقت دے دیے صلح جائز ہے اور اگر دس روپے فوراً دیے اور سو باقی رہے جب بھی جائز ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: ایک شخص پر ہزار روپے باقی ہیں اور یوں صلح ہوئی کہ مہینے کے اندر دو گے تو سور وپے اور ایک ماہ کے اندر نہ دیے تو دو سور وپے دینے ہوں گے یہ صلح صحیح نہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: ایک نے دوسرے پر کچھ روپیہ کا دعویٰ کیا مدعی علیہ نے انکار کر دیا پھر دونوں میں مصالحت ہو گئی کہ اتنے روپے اسی وقت دیے جائیں گے اور اتنے آئندہ فلاں تاریخ پر یہ صلح جائز ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: سور وپے باقی ہیں اور دس من گیہوں (گندم) پر صلح ہوئی ان کے دینے کی میعاد مقرر ہو یا نہ ہو اگر اس مجلس میں قبضہ نہ کیا صلح باطل ہے اور اگر گیہوں معین ہو گئے یعنی یوں صلح ہوئی کہ یہ گیہوں دونوں گا تو قبضہ کرے یا نہ کرے صلح جائز ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: پانچ من گیہوں مدیون کے ذمہ باقی ہیں اور دس روپے پر صلح ہوئی اگر روپے پر اسی وقت قبضہ ہو گیا صلح جائز ہے اور بغیر قبضہ دونوں جدا ہو گئے صلح ناجائز اور اگر پانچ روپے پر قبضہ کر لیا اور پانچ پر نہیں تو آدھے گیہوں کے مقابل صلح صحیح ہے اور نصف کے مقابل باطل۔ (8)

مسئلہ ۹: دس من گیہوں اُس کے ذمہ ہیں پانچ من گیہوں اور پانچ من جو پر صلح ہوئی اور جو کے لیے میعاد مقرر کی یہ صلح ناجائز ہے اور جو کو معین کر دیا ہو صلح جائز ہے اگرچہ گیہوں معین نہ ہوں۔ (9)

مسئلہ ۱۰: روپے کا دعویٰ تھا اور صلح یوں ہوئی کہ مدیون اس مکان میں ایک سال رہ کر دائن کو دیدے یا یہ غلام

(3) الدر المختار، کتاب اصلح، فصل في دعوى الدين، ج ۸، ص ۳۸۶، وغیره.

(4) الفتاوى الحنبلية، کتاب اصلح، الباب الثاني في اصلح في الدين... الخ، ج ۲، ص ۲۳۲.

(5) المرجع السابق

(6) المرجع السابق

(7) الفتاوى الحنبلية، کتاب اصلح، الباب الثاني في اصلح في الدين... الخ، ج ۲، ص ۲۳۲.

(8) المرجع السابق

(9) الفتاوى الحنبلية، کتاب اصلح، الباب الثاني في اصلح في الدين... الخ، ج ۲، ص ۲۳۲.

ایک سال تک مدیون کی خدمت کرے پھر مدیون اسے دائن کو دیدے پر صلح ناجائز ہے کہ یہ صلح کے حکم میں ہے اور بعیض میں ایسی شرط بعیض کو فاسد کر دیتی ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: مدیون نے روپے ادا کر دیے ہیں مگر دائن انکار کرتا ہے پھر سور و پر صلح ہوئی اگر دائن کے علم میں وصول ہونا ہے تو لینا جائز نہیں۔ (11)

مسئلہ ۱۲: دین کا کوئی گواہ نہیں ہے دائن (قرض دینے والے) یہ چاہتا ہے کہ مدیون سے دین کا اقرار کرائے تاکہ وقت پر کام آئے مدیون نے کہا میں اقرار نہیں کروں گا جب تک تو دین کی میعادنہ کر دے یا اُس میں سے اتنا کم نہ کر دے دائن نے ایسا ہی کر دیا یہ میعادنہ کا مقرر کرنا یا معاف کر دینا صحیح ہے یہ نہیں کہا جا سکتا ہے کہ اکراہ کے ساتھ ایسا ہوا ہے یہ اکراہ نہیں ہے اور اگر مدیون نے وہ بات علانیہ کہہ دی کہ جب تک ایسا نہ کر دے گے میں اقرار نہ کروں گا تو اُس سے کل مطالبہ فوراً وصول کیا جائے گا کیونکہ دین کا اقرار ہو چکا۔ (12)

مسئلہ ۱۳: دین مشترک کا حکم یہ ہے کہ ایک شریک نے جو کچھ وصول کیا وہ سرا بھی اُس میں شریک ہے مثلاً سو میں سے پچاس روپے ایک شریک نے وصول کیے تو دوسرے شریک سے یہ نہیں کہہ سکتا کہ اپنے حصہ کے میں نے پچاس وصول کر لیے اپنے حصہ کے تم وصول کرنے بلکہ دوسرا ان پچاس میں سے پچیس لے سکتا ہے اس کو انکار کا حق نہیں ہے ہاں اگر دوسرا خود مدیون ہی سے وصول کرنا چاہتا ہے اس وجہ سے شریک سے مطالبہ نہیں کرتا تو اُس کی خوشی مگر چاہے تو شریک سے مطالبہ کر سکتا ہے یعنی اگر فرض کرو مدیون دیوالیہ ہو گیا یا کوئی اور صورت ہو گئی تو یہ اپنے شریک سے وصول شدہ میں سے آدھا لے سکتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: دین مشترک کی یہ صورت ہے کہ ایک ہی سبب سے دونوں کا دین ثابت ہو مثلاً دونوں نے ایک عقد میں بعیض کی اس کا شمن دین مشترک ہے اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ ایک چیز دونوں کی شرکت میں تھی اور ایک ہی عقد میں اس کو بعیض کیا یہ شمن دین مشترک ہے دوسری یہ کہ دونوں کی دو چیزیں تھیں مگر ایک ہی عقد میں دونوں کو بغیر تفصیل شمن بعیض کیا یہ کہہ دیا کہ ان دونوں کو اتنے میں بیچا یہ نہیں کہ اتنے میں اس کو اتنے میں اس کو۔ اور اگر دو عقد میں چیز بعیض کی گئی تو شمن کو دین مشترک نہیں کہہ سکتے مثلاً دونوں نے اپنی اپنی چیزیں اُس مشترکی کے ہاتھ بعیض کیں یا چیز دونوں میں

(10) المرجع السابق، ص ۲۲۳.

(11) الفتاوی الحنفیہ، کتاب اصلح، باب اصلاح عن الدین، فصل فی اصلاح عن الدین، ج ۲، ص ۱۸۳.

(12) درر الحکام شرح غرر الاحکام، کتاب اصلح، الجزء الثاني، ص ۳۰.

(13) الحدایۃ، کتاب اصلح، باب اصلاح فی الدین، فصل فی الدین المشترک، ج ۲، ص ۱۹۷، وغیرہ۔

مشترک ہے مگر اس نے کہا میں نے اپنا حصہ تھا رے ہاتھ پانو میں بیچا دوسرے نے کہا میں نے اپنا حصہ پانو میں بیچا تو یہ دین مشترک نہیں اگرچہ شے مشترک کا شن ہے۔ یوں تفصیل شن کر دینے میں بھی شن دین مشترک نہیں مثلاً دو چیزیں ایک عقد میں دو روپے میں بیچیں اور یہ کہا کہ اس کا شن چار روپے ہے اور اس کا چھروپے یہ دین مشترک نہیں دوسری صورت دین مشترک کی یہ ہے کہ میراث کا کسی پر دین تھا اس کے مرنے کے بعد یہ دونوں دارث ہوئے وہ دین میں مشترک ہے تیسری صورت یہ کہ ایک مشترک چیز کو کسی نے ہلاک کر دیا جس کی قیمت کا ضمان اوس پر واجب ہوا یہ ضمان دین مشترک ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۵: دین مشترک میں ایک شریک نے مدیون سے اپنے حصہ میں خلاف جنس پر مصالحت کر لی مثلاً اپنے حصہ کے بدالے میں اس نے ایک کپڑا مدیون سے لے لیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہے کہ اپنا حصہ مدیون سے وصول کرے یا اسی کپڑے میں سے آدھا لے لے اگر کپڑے میں سے نصف لینا چاہتا ہے تو وصول کنندہ (وصول کرنے والا) دینے سے انکار نہیں کر سکتا ہاں اگر وہ اصل دین کی چہارم کا ضامن (قرض کے چوتھائی حصے کا ضامن) ہو جائے تو کپڑے میں نصف کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (15)

مسئلہ ۱۶: مدیون سے مصالحت نہیں کی ہے بلکہ اپنے نصف دین کے بدالے میں اس سے کوئی چیز خریدی تو یہ شریک دوسرے کے لیے چہارم دین کا ضامن ہو گیا کیونکہ بیع کے ذریعہ سے شن دین میں مقاصہ (ادلا بدلا) ہو گیا شریک اس میں سے نصف یعنی چہارم دین وصول کر سکتا ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مدیون سے اپنے حصہ کو وصول کرے۔ (16)

مسئلہ ۱۷: ایک شریک نے مدیون کو اپنا حصہ معاف کر دیا دوسرا شریک اس معاف کرنے والے سے مطالبہ نہیں کر سکتا کیونکہ وصول نہیں کیا ہے بلکہ چھوڑ دیا ہے۔ اسی طرح ایک کے ذمہ مدیون کا پہلے سے دین تھا پھر مدیون پر دین مشترک ہوا ان دونوں نے مقاصہ (ادلا بدلا) کر لیا دوسرا شریک اس سے کچھ مطالبہ نہیں کر سکتا اور اگر ایک شریک نے اپنے حصہ میں سے کچھ معاف کر دیا یا دین سابق سے مقاصہ کیا تو باقی دین سہام (حصوں) پر تقسیم کیا جائے گا مثلاً میں روپے تھے ایک نے پانچ روپے معاف کر دیے تو جو کچھ وصول ہو گا اس میں ایک تھائی ایک کی اور دو تھائی اس کی

(14) الہرارائق، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدین، ج ۷، ص ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳۔

والدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی دعوی الدین، ج ۸، ص ۳۸۸۔

(15) الحدایۃ، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدین، فصل فی الدین المشترک، ج ۲، ص ۱۹۷۔

(16) الدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی دعوی الدین، ج ۸، ص ۳۸۹۔

جس نے معاف نہیں کیا ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۸: ان دونوں شریکوں میں سے ایک پر مدیون کا اب جدید دین ہوا اس دین سے مقاصلہ دین وصول کرنے کے حکم میں ہے دوسرا اس کا نصف اس سے وصول کریگا مثلاً مدیون نے کوئی چیز دائن کے ہاتھ پیغ کی اس ٹشن اور دین میں مقاصلہ ہوا اور اگر عورت مدیون تھی ایک شریک نے اس سے نکاح کیا اور مطلق روپے کو دین مہر کیا یہ نہیں کہ دین کے حصہ کو مہر قرار دیا ہو پھر دین مہر اور اس دین میں مقاصلہ ہوا اس کا نصف دوسرا شریک اس نکاح کرنے والے سے لے سکتا ہے اور اگر نکاح اس حصہ کی دین پر ہوا تو شریک کو اس سے لینے کا اختیار نہیں۔ (18)

مسئلہ ۱۹: شریک نے مدیون کی کوئی چیز غصب کر لی یا اس کی کوئی چیز کرایہ پر لی اور اجرت میں دین کا حصہ قرار پایا یہ دین پر قبضہ ہے۔ مدیون کی کوئی چیز تلف کر دی یا قصد اجنایت کر کے اپنے حصہ دین پر مصالحت کی یہ قبضہ نہیں ہے لیکن اس صورت میں دوسرا شریک اس سے مطالبة نہیں کر سکتا۔ (19)

مسئلہ ۲۰: ایک نے میعاد مقرر کی اگر یہ دین ان کے عقد کے ذریعہ سے نہ ہو مثلاً دین مو جل (وہ قرض جس کی ادائیگی کا وقت مقرر کیا گیا ہو) کے یہ دونوں وارث ہوئے تو اس کا میعاد مقرر کرنا باطل ہے مثلاً مورث کے ہزار روپے باقی تھے ایک وارث نے یوں صلح کی کہ ایک سو اس وقت دے دو باقی چار سو کے لیے سال بھر کی میعاد ہے یہ میعاد مقرر کرنا باطل ہے لیکن ان سو روپے میں سے دوسرا وارث پچاس لے سکتا ہے اور اگر دوسرے وارث نے سال کے اندر مدیون سے کچھ وصول کیا تو اس میں سے نصف پہلا وارث لے سکتا ہے یہ دوسرا اس سے یہ نہیں کہہ سکتا کہ تم نے ایک سال کی میعاد دی ہے تمھارا حق نہیں اور اگر ان میں سے ایک نے مدیون سے عقد مداينہ کیا (قرض کا لین دین کیا) اس وجہ سے مدت واجب ہوئی تو اگر یہ شرکت شرکت عنان ہے اور جس نے عقد کیا ہے اُسی نے اجل (ادائیگی کی مدت) مقرر کی تو جمیع دین (تمام قرض) میں اجل صحیح ہے اور اگر اس نے اجل مقرر کی جس نے عقد نہیں کیا ہے تو خاص اس کے حصہ میں بھی اجل صحیح نہیں اور اگر ان دونوں میں شرکت مفاوضہ ہے تو جو کوئی اجل مقرر کر دے صحیح ہے۔ (20)

مسئلہ ۲۱: دو شخصوں نے بطور شرکت عقد سلم کیا ہے ان میں سے ایک نے اپنے حصہ میں مسلم الیہ (بعض سلم میں

(17) الدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی دعوی الدین، ج ۸، ص ۳۸۹۔

(18) البحر الرائق، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدین، ج ۷، ص ۳۲۲۔

والدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی دعوی الدین، ج ۸، ص ۳۸۹۔

(19) البحر الرائق، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدین، ج ۷، ص ۳۲۲۔

(20) البحر الرائق، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدین، ج ۷، ص ۳۲۲۔

والفتاوی النافعۃ، کتاب الصلح، باب الصلح عن الدین، فصل فی الصلح عن الدین، ج ۲، ص ۱۸۲۔

بانع کو مسلم الیہ کہتے ہیں) نے صلح کر لی کہ راس المال (بیع سلم میں ثمن کو رأس المال کہتے ہیں) جو دیا گیا ہے اس میں سے جو میرا حصہ ہے اس پر صلح کرتا ہوں یہ صلح دوسرے شریک کی اجازت پر موقوف ہے اس نے جائز کر دی جائز ہو گئی جو مال مل چکا ہے یعنی حصہ مصالح (وہ حصہ جس میں صلح ہو چکی ہے) وہ دونوں میں منقسم ہو جائے گا اور جو سلم باقی ہے وہ دونوں میں مشترک ہے یعنی جو کچھ مسلم فیہ باقی ہے مثلاً وہ غلہ جو نصف سلم کا باقی ہے یہ دونوں میں مشترک ہے اور اگر اس کے شریک نے روکر دیا تو صلح باطل ہو جائے گی ہاں اگر ان دونوں میں شرکت مفاؤضہ ہو تو یہ صلح مطلقًا جائز ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۲: دو شخصوں کے دو قسم کے مال ایک شخص پر باقی ہیں مثلاً ایک کے روپے ہیں دوسرے کی اشرفیاں ہیں دونوں نے ایک ساتھ سور روپے پر صلح کی یہ جائز ہے ان سور روپوں کو اشرفیوں کی قیمت اور روپوں پر تقسیم کیا جائے یعنی سور میں سے جتنا روپوں کے مقابل ہو وہ روپے والا لے اور جتنا اشرفیوں کی قیمت کے مقابل ہو وہ اشرفیوں والا لے مگر اشرفیوں والے کے حصہ میں جتنے روپے آئیں اون میں بیع صرف قرار پائے گی یعنی ان پر اسی مجلس میں قبضہ شرط ہے اور روپے والے کے حصہ میں جتنے روپے آئیں اون تینے کی وصولی ہے باقی جو رہ گئے ان کو ساقط کر دیا۔ (22)



(21) در المکام مشرح غرر الأحكام، کتاب الصلح، الجزء الثاني، ص ۳۰۳۔

دالبحر الرائق، کتاب الصلح، باب الصلح فی الذین، ج ۷، ص ۳۲۲، ۳۲۳۔

(22) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الصلح، الباب الثاني فی الصلح فی الذین... راجع، ج ۲، ص ۲۲۳۔

تخارج کا بیان

بعض مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ ایک وارث بالقطع (یعنی کل حصہ کے بد لے) اپنا کچھ حصہ لے کر ترکہ سے نکل جاتا ہے کہ اب وہ کچھ نہیں لے گا اس کو تخارج کہتے ہیں یہ بھی ایک قسم کی صلح ہے۔

مسئلہ ۱: ترکہ عقار یعنی جائداد غیر منقولہ ہے یا عرض ہے یعنی نقود (درہم، دینار، روپے وغیرہ) کے علاوہ دوسری چیزوں اور جس وارث کو نکالا اس کو کچھ مال دیدیا اگرچہ جتنا دیا ہے وہ اس کے حصہ کی قیمت سے کم یا زیادہ ہے یا ترکہ سونا ہے اور اس کو چاندی دی یا ترکہ چاندی ہے اس کو سونا دیا یا ترکہ میں دونوں چیزوں ہیں اور اس کو بھی دونوں چیزوں دیں یہ سب صورتیں جائز ہیں اور اس کو مبالغہ پر محول کیا جائے گا اور جس کو غیر جنس سے بدلنا فراز دیا جائے گا۔ اس کو جو کچھ دیا ہے وہ اس کے حق سے کم ہے یا زیادہ دونوں صورتیں جائز ہیں مگر جو صورت بعض صرف کی ہے اوس میں تقاضی بد لیں ضروری ہے مثلاً چاندی ترکہ ہے اور اس کو سونا دیا یا لعکس یا ترکہ میں دونوں ہیں اور اس کو دونوں دیں یا ایک دیا کہ یہ سب صورتیں بعض صرف کی ہیں قبضہ اس میں شرط ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: ترکہ میں سونا چاندی دونوں ہیں اور نکل جانے والے کو صرف ان میں سے ایک چیز دی یا ترکہ میں سونا چاندی اور دیگر اشیا ہیں اور اس کو صرف سونا یا صرف چاندی دی اس کے جواز کے لیے یہ شرط ہے کہ اس جنس میں جتنا اس کا حصہ ہے اس سے وہ زائد ہو جو دی گئی ہے مثلاً فرض کرو کہ ترکہ میں روپے اشرفتی اور ہر قسم کے سامان ہیں اور اس کا حصہ سور روپیہ ہے اور کچھ اشرفتیاں بھی اس کے حصہ کی ہیں اور کچھ دوسری چیزوں بھی اگر اس کو صرف روپے دیے دیے اوڑوہ سوہی ہوں یا کم یا ناجائز ہے کہ باقی ترکہ کا اس کو کچھ معاوضہ نہیں دیا گیا اور اگر ایک سور پنج روپے مثلاً دے دیے یہ صورت جائز ہو گئی کیونکہ سور روپے تو روپے میں کا حصہ ہے اور باقی پانچ روپے اشرفتیوں اور دوسری چیزوں کا بدلہ ہے یہ بھی ضروری ہے کہ سونا چاندی کی قسم سے جو چیزوں ہوں وہ سب بوقت تخارج حاضر ہوں اور اس کو یہ بھی معلوم ہو کہ میرا حصہ اتنا ہے۔ (۲)

(۱) البحر الائق، کتاب اصلح، فصل فی صلح الورثة، ج ۷، ص ۳۳۳۔

والدر المختار، کتاب اصلح، فصل فی التخارج، ج ۸، ص ۳۹۰۔

در در الحکام مشرح غرر الاحکام، کتاب اصلح، الجزء الثاني، ص ۳۰۳۔

(۲) الحدایۃ، کتاب اصلح، باب اصلح فی الدین، فصل فی التخارج، ج ۲، ص ۱۹۸، وغیرہا۔

مسئلہ ۳: عرض کی جمع، نقد کے علاوہ دوسری چیزیں) دے کر اُسے ترکہ سے جدا کر دیا یہ صورت مطلقاً جائز ہے۔ یوں اگر ورثہ اوس کی وراثت سے ہی مختصر ہیں اور کچھ دے کر اُسے مانا چاہتے ہیں کہ جھگڑا دفع ہو تو جو کچھ دے دیں گے جائز ہے اور اس میں اون شرائط کی پابندی نہیں ہو گی جو نہ کوہ ہو سکیں۔ (3)

مسئلہ ۴: ایک وارث کو خارج کیا اور ترکہ میں دیون ہیں یعنی لوگوں کے ذمہ دین ہیں اور شرط یہ ٹھہری کہ بقیہ ورثہ اس دین کے مالک ہیں وصول کر کے خود لے لیں گے یہ صورت ناجائز ہے اس کے جواز کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ تھارج میں یہ شرط ہو کہ دین میں جتنا اس کا حصہ ہے اس کو مدیون (مدیون کی جمع، مقرض لوگ) سے معاف کر دے اس کا حصہ معاف ہو جائے گا اور بقیہ ورثہ اپنا اپنا حصہ اون لوگوں سے وصول کر لیں گے۔ دوسری صورت جواز کی یہ ہے کہ اس دین میں جتنا حصہ اس کا ہوتا ہے وہ بقیہ ورثہ اپنی طرف سے تبرعاً سے دے دیں اور باقی میں مصالحت کر کے اسے خارج کر دیں مگر ان دونوں صورتوں میں ورثہ کا نقصان ہے کہ پہلی صورت میں مدیونیں سے اتنا دین معاف ہو گیا اور دوسری صورت میں بھی اپنی طرف سے دینا پڑا لہذا تیری صورت جواز کی یہ ہے کہ بقیہ ورثہ اس کے حصہ کی قدر اسے بطور قرض دے دیں اور دین کے علاوہ باقی ترکہ میں مصالحت کر لیں اور یہ وارث جس کو حصہ دین کی قدر قرض دیا گیا ہے یہ بقیہ ورثہ کو مدیونیں پر حوالہ کر دے۔ (4) ایک حلیہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کوئی مختصری چیز مثلاً ایک مشین غلہ اس کے ہاتھ آتے داموں میں بیع کیا جائے جتنا دین میں اس کا حصہ ہوتا ہے اور شمن کو وہ مدیونیں پر حوالہ کر دے۔ (5)

مسئلہ ۵: ترکہ میں دین نہیں ہے مگر جو چیزیں ترکہ میں ہیں وہ معلوم نہیں اور صلح مکمل (وہ چیز جو ماب پر کرتی جاتی ہے) و موزون (وہ چیز جو تول کرتی جاتی ہے) پر ہو یہ جائز ہے اور اگر ترکہ میں مکمل و موزون چیزیں نہیں ہیں مگر کیا کیا چیزیں ہیں وہ معلوم نہیں اس میں بھی تھارج کے طور پر صلح ہو سکتی ہے۔ (6) یہ اس صورت میں ہے کہ ترکہ کی سب چیزیں بقیہ ورثہ کے ہاتھ میں ہوں کہ اس صلح کرنے والے سے کچھ لینا نہیں ہے لہذا اس میں جھگڑے کی کوئی صورت نہیں ہے اور اگر ترکہ کی کل چیزیں یا بعض چیزیں اس کے ہاتھ میں ہوں تو جب تک ان کی تفصیل معلوم نہ ہو مصالحت درست نہیں کہ اون کی وصولی میں نہ اع (اختلاف) کی صورت ہے۔ (7)

مسئلہ ۶: میت پر اتنا دین ہے کہ پورے ترکہ کو مستفرق ہے (یعنی وہ قرض پوری میراث کو گیرے ہوئے ہے) تو

(3) الدر الخمار، کتاب الصلح، فصل فی التھارج، ج ۸، ص ۱۹۱۔

(4) الحدایۃ، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدین، فصل فی التھارج، ج ۲، ص ۱۹۸۔

(5) الدر الخمار، کتاب الصلح، فصل فی التھارج، ج ۸، ص ۱۹۲۔

(6) الحدایۃ، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدین، فصل فی التھارج، ج ۲، ص ۱۹۸۔

(7) الدر الخمار، کتاب الصلح، فصل فی التھارج، ج ۸، ص ۱۹۲۔

مصالحت اور تقسیم درست ہی نہیں کہ دین حق میت ہے اور یہ میراث پر مقدم ہے ہاں اگر وہ وارث صلح کرنے والا ضامن ہو جائے کہ جو کچھ دین ہو گا اُس کا ذمہ دار میں ہوں میں ادا کروں گا اور تم سے واپس نہیں لوں گا یا کوئی اجنبی شخص تمام دیون (دین کی جمع، قرضے) کا ضامن ہو جائے کہ میت کا ذمہ بری ہو جائے یا یہ لوگ دوسرے مال سے میت کا دین ادا کر دیں۔ (8)

مسئلہ ۷: میت پر کچھ دین ہے مگر اتنا نہیں کہ پورے ترکہ کو مستخرق ہو تو جب تک دین ادا نہ کر لیا جائے تقسیم ترکہ و مصالحت کو موقوف رکھنا چاہیے کیونکہ ادائے دین میراث پر مقدم ہے پھر بھی اگر ادا کرنے سے پہلے تقسیم و مصالحت کر لیں اور دین ادا کرنے کے لیے کچھ ترکہ جدا کر دیں تو یہ تقسیم و مصالحت صحیح ہے ٹھوڑا فرض کرو کہ وہ مال جو دین ادا کرنے کے لیے رکھا تھا اگر ضائع ہو جائے گا تو تقسیم توڑ دی جائے گی اور ورثہ سے ترکہ واپس لے کر دین ادا کیا جائے گا۔ (9)

مسئلہ ۸: ایک وارث کو کچھ دے کر ترکہ سے اُس کو علیحدہ کر دیا اُس میں دو صورتیں ہیں ترکہ ہی سے وہ مال دیا ہے یا اپنے پاس سے دیا ہے اگر اپنے پاس سے دیا ہے تو اُس وارث کا حصہ یہ سب ورثہ برابر برابر تقسیم کر لیں اور اگر ترکہ سے دیا ہے تو بقدر میراث اُس کے حصہ کو تقسیم کر لیں یعنی اُس وارث کو کافی لhum یگا (یعنی گویا کہ وہ وارث ہی نہیں ہے) فرض کر کے ترکہ کی تقسیم کی جائے میت نے جس کے لیے وصیت کی ہے اوس کو بھی کچھ دے کر خارج کر سکتے ہیں اور اس کے لیے تمام وہی احکام ہیں جو وارث کے لیے بیان کیے گئے۔ (10)

مسئلہ ۹: ایک وارث سے دیگر ورثہ نے مصالحت کی اور اُس کو خارج کر دیا اس کے بعد ترکہ میں کوئی ایسی چیز ظاہر ہوئی جو اون ورثہ کو معلوم نہ تھی خواہ از قبلہ دین ہو یا عین آیا وہ چیز صلح میں داخل مانی جائے گی یا نہیں اس میں دو قول ہیں زیادہ مشہور یہ ہے کہ وہ داخل نہیں بلکہ اُس کے حقدار تمام ورثہ ہیں۔ (11)

مسئلہ ۱۰: ایک شخص اجنبی نے ترکہ میں دعویٰ کیا اور ایک وارث نے دوسرے ورثہ کی عدم موجودگی میں صلح کر لیا یہ صلح جائز ہے مگر دوسرے ورثہ کے لیے متبرع (یعنی بھلائی کرنے والا) ہے اون سے معاف نہیں لے سکتا۔ (12)

(8) الدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی التخارج، ج ۸، ص ۳۹۲۔

(9) الدر المختار در الدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی التخارج، ج ۸، ص ۳۹۳۔

(10) الدر المختار، کتاب الصلح، فصل فی التخارج، ج ۸، ص ۳۹۳۔

(11) البحر الرائق، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدین، ج ۷، ص ۳۲۶۔

(12) البحر الرائق، کتاب الصلح، باب الصلح فی الدین، ج ۷، ص ۳۲۶۔

مسئلہ ۱۱: عورت نے میراث کا دعویٰ کیا اور شے نے اُس سے اُسکے حصہ سے کم پر یا مہر پر صلح کر لی یہ جائز ہے مگر ورش کو یہ بات معلوم ہو تو ایسا کرنا حلال نہیں اور اگر عورت گواہوں سے اسکو ثابت کر دے گی تو صلح باطل ہو جائے گی۔ (13)



مہر و نکاح و طلاق و نفقة میں صلح

مسئلہ ۱: مہر غلام تھا اور بکری پر مصالحت ہوئی اگر معین ہے جائز ہے ورنہ ناجائز اور کمیل یا موزون پر صلح ہوئی اگر معین ہے جائز ہے اور غیر معین ہے تو دو صورتیں ہیں اس کے لیے میعاد ہے یا نہیں اگر میعاد ہے تو ناجائز ہے اور میعاد نہیں ہے اور اسی مجلس میں دے دیا جائز ہے ورنہ ناجائز اور روپے پر مصالحت ہوئی جائز ہے اگرچہ فوراً دینا قرار نہیں پایا۔ (۱)

مسئلہ ۲: سوروپے مہر پر نکاح ہوا بجائے اس کے پانچ من غلہ پر مصالحت ہوئی اگر غلہ معین ہے جائز ہے اور غیر معین ہے ناجائز ہے۔ (۲)

مسئلہ ۳: مرد نے عورت پر نکاح کا دعویٰ کیا عورت نے سوروپے دے کر صلح کی کہ مجھے اس سے بری کردے مرد نے قبول کر لیا یہ صلح جائز ہے اس کے بعد مرد اگر نکاح کے گواہ پیش کرنا چاہے نہیں پیش کر سکتا۔ (۳)

مسئلہ ۴: عورت نے دعویٰ کیا کہ میرے شوہر نے تمیں طلاقیں دے دیں ہیں اور شوہر منکر ہے پھر سوروپے پر صلح ہو گئی کہ عورت دعوے سے دست بردار ہو جائے یہ صلح صحیح نہیں شوہرا پنے روپے عورت سے واپس لے سکتا ہے اور عورت کا دعویٰ بدستور ہے ایک طلاق اور دو طلاقیں اور خلخ کا بھی یہی حکم ہے۔ (۴)

مسئلہ ۵: عورت نے طلاق بائی کا دعویٰ کیا اور مرد منکر ہے سوروپے پر مصالحت ہوئی کہ مرد عورت کو طلاق بائی دیدے یہ جائز ہے بیوی میں اگر سوروپے دینا اس بات پر شہرا کہ مرد اس طلاق کا اقرار کر لے جس کا عورت نے دعویٰ کیا ہے یہ بھی جائز ہے۔ (۵)

مسئلہ ۶: عورت نے مرد پر دعویٰ کیا کہ میں اس کی زوجہ ہوں اور ہزار روپے مہر کے شوہر کے ذمہ ہیں اور یہ بچہ اسی شوہر کا ہے اور مردان سب باتوں سے منکر ہے دونوں میں یہ صلح ہوئی کہ مرد عورت کو سوروپے دے اور عورت اپنے تمام

(۱) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب الثالث فی الصلح عن المهر... راجح، ج ۲، ص ۲۳۵.

(۲) المرجع السابق.

(۳) المرجع السابق.

(۴) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب الثالث فی الصلح عن المهر... راجح، ج ۲، ص ۲۳۶.

(۵) المرجع السابق.

دعاویٰ سے دست بردار ہو جائے شوہر بری نہیں ہو گا بلکہ اس کے بعد اگر عورت نے سب باقی گواہوں سے ثابت کر دیں تو نکاح بھی ثابت اور بچہ کا نسب بھی ثابت اور سور و پے جو مرد نے دیے تھے یہ صرف ہر کے مقابل میں ہیں یعنی ہزار روپے مہر کا دعویٰ تھا سو میں صلح ہو گئی۔ (6)

مسئلہ ۷: نفقة کا دعویٰ تھا اور ایسی چیز پر صلح ہوئی جس کو قاضی نفقة مقرر کر سکتا ہو مثلاً روپیہ یا غله یہ معاوضہ نہیں ہے بلکہ اس صلح کا حاصل یہ ہے کہ یہ چیز نفقة میں مقرر ہوئی اور اگر ایسی چیز پر صلح ہوئی جس کو نفقة میں مقرر نہیں کیا جا سکتا ہو مثلاً غلام یا جانور اس کو معاوضہ قرار دیا جائے گا اس کا حاصل یہ ہو گا کہ عورت نے اس چیز کو لے کر شوہر کو نفقة سے بری کر دیا۔ (7)

مسئلہ ۸: نفقة کا دعویٰ تھا تین روپے ماہوار پر صلح ہوئی اب شوہر یہ کہتا ہے مجھ میں اتنا دینے کی طاقت نہیں اس کو دینا پڑے گا ہاں اگر عورت یا قاضی اسے بری کر دیں تو بری ہو سکتا ہے اور اگر چیزوں کا فرخ ارزان ہو جائے شوہر کہتا ہے کہ اس سے کم میں گزارہ ہو سکتا ہے تو کم کیا جا سکتا ہے یہیں عورت کہتی ہے کہ تین روپے کافیت نہیں کرتے زیادہ دلایا جائے اور مرد مالدار ہے تو زیادہ دلایا جا سکتا ہے۔ قاضی نے نفقة کی مقدار مقرر کی ہے اس صورت میں بھی عورت دعویٰ کر کے زیادہ کر سکتی ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: مطلقة کے زمانہ عدت کے نفقة میں چند روپے پر مصالحت ہوئی کہ بس شوہراتنے ہی دے گا اس سے زیادہ نہیں دے گا اگر عدت مہینوں سے ہے یہ مصالحت جائز ہے اور عدت حیض سے ہے تو جائز نہیں کیونکہ تین حیض کبھی دو مہینے بلکہ کم میں پورے ہوتے ہیں اور کبھی دس ماہ میں بھی پورے نہیں ہوتے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: جس عورت کو طلاق بائی دی ہے زمانہ عدت تک اس کے رہنے کے لیے مکان دینا ضروری ہے مکان کی جگہ روپے پر مصالحت ہوئی کہ اتنے روپے لے لے یہ صلح ناجائز ہے۔ (10)



(6) المرجع السابق

(7) المرجع السابق

(8) المرجع السابق، ص ۲۳۷۔

(9) الفتاوى الحلبية، كتاب الصلح، باب الصلح عن الدين، فصل في الابراء عن بعض... الخ، ج ۲، ص ۱۸۶.

(10) المرجع السابق.

و دیعت وہبہ و اجارہ و مضاربہ و رہن میں صلح

مسئلہ ۱: یہ دھوئی کیا کہ میں نے اس کے پاس و دیعت رکھی ہے مودع کہتا ہے تو نے میرے پاس و دیعت نہیں رکھی ہے اس صورت میں کسی معلوم چیز پر صلح ہوئی جائز ہے اور اگر مالک نے مودع سے و دیعت طلب کی مودع و دیعت کا اقرار کرتا ہے یا خاموش ہے کچھ نہیں کہتا اور مالک کہتا ہے اس نے و دیعت ہلاک کر دی اس صورت میں بھی معلوم چیز پر صلح جائز ہے اور اگر مالک کہتا ہے اس نے ہلاک کر دی اور مودع کہتا ہے میں نے واپس دیدی یا ہلاک ہو گئی اس صورت میں صلح ناجائز ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: مستعیر (عاریت پر لینے والا) عاریت سے منکر ہے کہتا ہے میں نے عاریت لی ہی نہیں اس کے بعد صلح ہوئی جائز ہے اور اگر عاریت لینے کا اقرار کرتا ہے اور واپس کرنے یا ہلاک ہونے کا دھوئی نہیں کرتا اور مالک کہتا ہے کہ اس نے خود ہلاک کر دی صلح جائز ہے اور مستعیر کہتا ہے ہلاک ہو گئی اور مالک کہتا ہے اس نے خود ہلاک کر دی ہے تو صلح جائز نہیں۔ (۲)

مسئلہ ۳: جو چیز و دیعت رکھی ہے وہ یعنیہ مودع (امانت دار) کے پاس موجود ہے مثلاً دوسروپے ہیں اگر مودع اقرار کرتا ہے یا انکار کرتا ہے مگر گواہوں سے و دیعت ثابت ہے ان دونوں صورتوں میں سوروپے پر صلح ناجائز ہے اور اگر مودع منکر ہو اور گواہ سے و دیعت ثابت نہ ہو تو کم پر صلح جائز ہے مگر مودع کے لیے یہ رقم جو بھی ہے دیانتہ جائز نہیں۔ (۳)

مسئلہ ۴: ایک شخص کے پاس دوسرے کی کچھ چیزیں ہیں اس نے اون کو کسی کے پاس و دیعت رکھ دیا پھر اس سے لے کر کسی اور کے پاس و دیعت رکھ دیا اس سے بھی وہ چیزیں لے لیں اب تلاش کرتا ہے تو ان میں کی ایک چیز نہیں ملتی اون دونوں سے کہا کہ فلاں چیز تمہارے یہاں سے ضائع ہو گئی میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ کس کے یہاں سے گئی وہ دونوں کہتے ہیں ہم نے غور سے دیکھا بھی نہیں کہ کیا کیا چیزیں ہیں تم نے جو کچھ دیا برتن سمیت ہم نے بحفاظت رکھ دیا اور تم نے جب مانگا دے دیا۔ یہ شخص جس نے دوسرے کے پاس و دیعت رکھی ہے ضامن ہے مالک کوتاوان دے۔

(۱) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الصلح، باب صلح الاعمال... راجح، ج ۲، ص ۱۸۷۔

(۲) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الوديعة... راجح، ج ۲، ص ۲۳۸۔

(۳) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الوديعة... راجح، ج ۲، ص ۲۳۸۔

اس میں اور دونوں مواد میں صلح جائز ہے بھر اگر مالک کے تاداں لینے کے بعد صلح ہوئی تو خواہ گم شدہ کی مثل قیمت پر صلح ہوئی یا کم پر بہر حال جائز ہے۔ اور اگر تاداں لینے سے پہلے صلح ہوئی اور مثل قیمت یا کچھ کم پر جس کو غبن یسیر کہتے ہیں صلح ہوئی یہ صلح جائز ہے اور یہ دونوں ضمان سے بری ہیں یعنی اگر مالک نے گواہوں سے اُس گم شدہ شے کو ثابت کر دیا تو ان دونوں سے کچھ نہیں لے سکتا اور اگر غبن فاحش پر مصالحت ہوئی ہے تو صلح ناجائز ہے اور مالک کو اختیار ہے کہ اُس پہلے شخص سے تاداں لے یا ان دونوں سے، ان سے اگر لے گا تو یہ پہلے سے اُس چیز کو واپس لے سکتے ہیں جو انہوں نے مصالحت میں دی ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: دعویٰ کیا کہ یہ چیز میری ہے مدعا علیہ نے کہا یہ چیز میرے پاس فلاں کی امانت ہے اس کے بعد دونوں میں مصالحت ہو گئی مدعا کے ثبوت گزرنے کے بعد صلح ہوئی یا اس کے پہلے بہر حال یہ صلح جائز ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: جانور عاریت لیا تھا وہ ہلاک ہو گیا مالک کہتا ہے میں نے عاریت نہیں دیا تھا مستغیر نے کچھ مال دے کر صلح کر لی یہ جائز ہے اس کے بعد مستغیر اگر گواہوں سے عاریت ثابت کرے اور یہ کہے کہ جانور ہلاک ہو گیا صلح باطل ہو جائے گی اور مستغیر چاہے تو مالک پر حلف بھی دے سکتا ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: مضارب نے مضاربت سے انکار کرنے کے بعد اقرار کر لیا یا اقرار کے بعد انکار کیا اس کے بعد اس میں اور رب المال (مضاربت پر مال دینے والے) میں صلح ہو گئی یہ جائز ہے اور اگر مضارب نے مال مضاربت سے کسی کے ساتھ عقد ماینہ (اٹھار کے ساتھ خرید و فروخت کا عقد) کیا تھا اور مضارب و مدیون میں صلح ہو گئی یہ صلح جائز ہے مگر اس صلح میں جو کچھ کمی ہوئی ہے اتنے کارب المال کے لیے مضارب تاداں دے اور اگر کم پر صلح اس لیے کہ کہیج میں کچھ عیب تھا تو مضارب ضامن نہیں بلکہ یہ کمی رب المال کے ذمہ ہوگی۔ (7)

مسئلہ ۸: یہ دعویٰ کیا کہ یہ چیز مجھے ہبہ کر دی ہے اور میں نے قبضہ بھی کر لیا اور وہ چیز واہب (ہبہ کرنے والے) کے قبضہ میں ہے اور واہب ہبہ سے منکر ہے یوں مصالحت ہوئی کہ اُس چیز میں سے نصف واہب لے اور نصف موہوب لہ (جسے ہبہ کیا گیا) یہ صلح جائز ہے اس کے بعد موہوب لہ ہبہ اور قبضہ کو گواہوں سے ثابت کرنا چاہے گواہ مقبول نہیں یعنی نصف جو مدعا علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا) کے قبضہ میں ہے مدعا (دعویٰ کرنے والا) اُسے نہیں لے سکتا۔ اور اگر

(4) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیعۃ... الخ، ج ۲، ص ۲۳۸، ۲۳۹.

(5) المرجع السابق، ص ۲۳۹

(6) المرجع السابق.

(7) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الودیعۃ... الخ، ج ۲، ص ۲۳۹.

صلح میں ایک نے کچھ روپے دینے کی بھی شرط کر لی ہے یعنی وہ چیز بھی آدمی دے گا اور اتنے روپے بھی یہ صلح بھی جائز ہے۔ اور اگر یوں صلح ہوئی کہ چیز پوری فلاں شخص لے گا اور وہ دوسرے کو اتنے روپے دے گا یہ بھی جائز ہے اور اگر موہوب لہ نے ہبہ کا دعویٰ کیا اور یہ اقرار بھی کر لیا کہ قبضہ نہیں کیا تھا اور واہب ہبہ سے انکار کرتا ہے اس کے بعد صلح ہوئی یوں کہ چیز دونوں میں نصف نصف ہو جائے یہ صلح باطل ہے اور اس صورت میں موہوب لہ کے ذمہ کچھ روپے بھی ہیں تو جائز ہے اور واہب نے ذمہ روپے ٹھہرے ہوں تو صلح ناجائز ہے۔ اور اگر یوں صلح ہوئی کہ پوری چیز ایک کو دی جائے اور یہ دوسرے کو اتنے روپے دے اگر واہب کے ذمہ روپے قرار پائے صلح باطل ہے اور موہوب لہ کے ذمہ ہوں تو باطل نہیں۔ (8)

مسئلہ ۹: ایک شخص کے پاس مکان ہے وہ کہتا ہے کہ زید نے مجھے یہ مکان صدقہ کر دیا ہے اور میں نے قبضہ کیا اور زید کہتا ہے میں نے ہبہ کیا ہے اور میں واپس لینا چاہتا ہوں دونوں میں صلح ہو گئی کہ وہ شخص زید کو سور روپے دے اور مکان اُسی کے پاس رہے یہ صلح جائز ہے اور اب مکان واپس نہیں لے سکتا صلح کے بعد وہ شخص جس کے قبضہ میں مکان ہے اگر ہبہ کا اقرار کرے یا صلح سے پہلے زید نے ہبہ و صدقہ دونوں سے انکار کیا ہو جب بھی صلح بدستور قائم رہے گی۔ اور اگر یوں صلح ہوئی کہ جس کے پاس مکان ہے وہ زید کو سور روپے دے اور مکان دونوں کے مابین نصف نصف رہے یہ صلح بھی جائز ہے اور شیوع کی وجہ سے صلح باطل نہیں ہوگی۔ (9)

مسئلہ ۱۰: ایک شخص کو معین گیہوں (گندم) پر اجیر (اجرت پر کام کرنے والا) رکھا یعنی وہ گیہوں اجرت میں دیے جائیں گے اس کے بعد یوں صلح ہوئی کہ گیہوں کی جگہ اتنے روپے دیے جائیں گے یہ صلح ناجائز ہے کہ جب گیہوں معین تھے تو مبلغ کی بیع قبل قبضہ ناجائز ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: کرایہ پر مکان لیا اور مدت کے متعلق اختلاف ہے مالک مکان کہتا ہے کہ دس روپے کرایہ پر دو مہینے کو دیا ہے اور کرایہ دار کہتا ہے کہ دس روپے میں تین ماہ کے لیے دیا ہے۔ صلح یوں ہوئی کہ دس روپے میں ڈھائی ماہ کرایہ دار مکان میں رہے یہ جائز ہے اور اگر یوں صلح ہوئی کہ تین ماہ مکان میں رہے مگر ایک روپیہ اجرت میں زیادہ کر دے یہ بھی جائز ہے۔ (11)

(8) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الوديعة... راجح، ج ۲، ص ۲۳۹.

(9) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الوديعة... راجح، ج ۲، ص ۲۳۰.

(10) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الوديعة... راجح، ج ۲، ص ۲۳۰.

(11) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الوديعة... راجح، ج ۲، ص ۲۳۰.

مسئلہ ۱۲: کسی جگہ جانے کے لیے گھوڑا کرایہ پر لیا اور اجرت بھی مقرر ہو چکی گھوڑے کا مالک کہتا ہے کہ فلاں جگہ جانے کی دس روپے اجرت مٹھری ہے اور مستاجر کہتا ہے دوسری جگہ جانا مٹھرا ہے جو اس جگہ سے دور ہے اور اجرت آٹھ روپے طے ہوتا کہتا ہے۔ اس میں صلح یوں ہوئی کہ اجرت وہ دی جائے جو گھوڑے والا کہتا ہے۔ اور وہاں تک سوار ہو کر جائے گا جہاں تک مستاجر بتاتا ہے یہ جائز ہے۔ یوں اگر جگہ وہ رہی جو مالک کہتا ہے اور کرایہ وہ رہا جو مستاجر کہتا ہے یہ صلح بھی جائز ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: یہ کہتا ہے کہ زید کے پاس جو فلاں چیز ہے مثلاً مکان وہ میرا ہے زید کے میرے ذمہ سور روپے تھے وہ میں نے اس کے پاس رہن (گروی) رکھ دیا ہے زید کہتا ہے کہ وہ مکان میرا ہے میرے پاس کسی نے رہن نہیں رکھا ہے اور میرے سور روپے تم پر باقی ہیں اس معاملہ میں یوں صلح ہوئی کہ زید وہ سور روپے چھوڑ دے اور پچاس اور دے اور مکان کے متعلق اب دوسرا شخص دعویٰ نہ کریگا یہ صلح جائز ہے اگر صلح کے بعد زید نے رہن کا اقرار کر لیا جب بھی صلح باطل نہیں ہوگی۔ (13)

مسئلہ ۱۴: راہن (گروی رکھنے والا) مر گیا ایک شخص کہتا ہے کہ شے مرہون (گروی رکھی ہوئی چیز) میری ملک ہے راہن کو رکھنے کے لیے میں نے بطور عاریت دی تھی اس میں اور مرہون (جس کے پاس چیز گروی رکھی گئی ہے) میں اس پر صلح ہو گئی کہ مرہون اس کی ملک کا اقرار کر لے راہن کے ورثہ کے مقابل میں مرہون کا اقرار کوئی چیز نہیں۔ (14)



(12) المرجع السابق.

(13) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الوديعة... راجع، ج ۲۳، ص ۲۳۰، ۲۳۱.

(14) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب الرابع فی الصلح فی الوديعة... راجع، ج ۲۳، ص ۲۳۱.

غصب و سرقة و اکراہ میں صلح

مسئلہ ۱: ایک چیز غصب کی جس کی قیمت سوروپے ہے اور سوروپے سے زیادہ میں صلح ہوئی یہ صلح جائز ہے یعنی اگر صلح کے بعد غاصب نے گواہوں سے ثابت کیا کہ وہ چیز اتنے کی نہیں تھی جس پر صلح ہوئی ہے یہ گواہ مقبول نہیں ہوں گے۔ (۱)

مسئلہ ۲: غصب کا دعویٰ ہوا قاضی نے حکم دے دیا کہ مخصوص کی قیمت (غصب کی ہوئی چیز کی قیمت) غاصب ادا کرے اس فیصلہ کے بعد قیمت سے زیادہ پر صلح ہوئی یہ ناجائز ہے۔ (۲)

مسئلہ ۳: کپڑا غصب کیا تھا غاصب کے پاس کسی دوسرے نے اس کو ہلاک کر دیا مالک نے غاصب سے کم قیمت پر صلح کر لی یہ جائز ہے۔ اور غاصب اس ہلاک کرنے والے سے پوری قیمت وصول گر سکتا ہے مگر صلح کی رقم سے جتنا زیادہ لیا ہے وہ صدقہ کر دے۔ اور اگر مالک نے اس ہلاک کرنے والے سے کم قیمت پر صلح کر لی یہ بھی جائز ہے اور اس صورت میں غاصب بری ہو جائے گا یعنی مالک اس سے توان نہیں لے سکتا بلکہ کسی وجہ سے اگر ہلاک کنندہ سے رقم صلح وصول نہ ہو سکے جب بھی غاصب سے کچھ نہیں لے سکتا۔ (۳)

مسئلہ ۴: گیہوں غصب کیے تھے اور صلح روپے یا اشرفی پر ہوئی یہ صلح جائز ہے اگر غاصب کے پاس وہ گیہوں موجود ہوں اور روپے یا اشرفیاں (سونے کے سکے) فوراً دینا قرار پایا ہو یا انکے دینے کی کوئی میعاد ہو دونوں صورتوں میں صلح جائز ہے اور اگر وہ گیہوں ہلاک ہو چکے اور روپے کے لیے کوئی میعاد مقرر ہوئی تو صلح ناجائز ہے اور فوراً دینا نہیں ہے تو جائز ہے جب کہ قبضہ بھی ہو جائے اور قبضہ سے پہلے دونوں جدا ہو گئے صلح باطل ہو گئی۔ (۴)

مسئلہ ۵: ایک من گیہوں اور ایک من جو غصب کیے اور دونوں کو خرچ کر ڈالا اس کے بعد ایک من جو پر صلح ہوئی اس طور پر کہ گیہوں معاف کردے یہ جائز ہے اور ان دونوں میں ایک موجود ہے اور اسی پر صلح ہوئی یوں کہ جو خرچ کر

(۱) الفتاویٰ البندیۃ، کتاب **الصلح**، الباب الخامس فی **الصلح فی الغصب**... راجع، ج ۲، ص ۲۲۱.

(۲) الفتاویٰ البندیۃ، کتاب **الصلح**، الباب الخامس فی **الصلح فی الغصب**... راجع، ج ۲، ص ۲۲۲.

(۳) الرجع السابق.

(۴) الفتاویٰ البندیۃ، کتاب **الصلح**، الباب الخامس فی **الصلح فی الغصب**... راجع، ج ۲، ص ۲۲۲.

ڈالا ہے اُسے معاف کر دیا یہ بھی جائز ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: ایک من گیہوں غصب کر کے غائب کر دیے اور انھیں گیہوں کے نصف من پر صلح کی یہ ناجائز ہے اور دوسرے گیہوں کے نصف من پر صلح ہوئی یہ جائز ہے مگر غاصب کے پاس اگر غصب کیے ہوئے گیہوں اب تک موجود ہیں تو نصف من سے جتنے زیادہ ہیں ان کو صرف کرنا حلال نہیں بلکہ واجب ہے کہ مالک کو واپس دیدے۔ اور اگر دوسری جنس پر صلح ہوئی مثلاً کپڑے کا تحان مالک کو دے دیا یہ صلح بھی جائز ہے اور گیہوں کو کام میں لانا بھی جائز۔ اور اگر ایسی چیز غصب کی ہے جو تقسیم کے قابل نہیں مثلاً جانور اور صلح اُسی کے نصف پر ہوئی یعنی اُس جانور میں نصف غاصب کا اور نصف مغضوب منه (جس کی چیز غصب کی گئی) کا قرار پایا یہ صلح ناجائز ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: ایک ہزار روپے غصب کیے اور ان کو چھپا دیا اور پانسو میں صلح ہوئی غاصب نے انھیں میں سے پانسو مالک کو دے دیے یا دوسرے روپے دیے قضاۓ یہ صلح جائز ہے مگر دیا یہ غاصب پر واجب ہے کہ باقی روپے بھی مالک کو واپس دے۔ (7)

مسئلہ ۸: ایک شخص نے دوسرے کا چاندی کا برتن ضائع کر دیا قاضی نے حکم دیا کہ اُس کی قیمت تاوان دے مگر اُس قیمت پر قبضہ کرنے سے پہلے دونوں جدا ہو گئے وہ فیصلہ باطل نہ ہوگا اور باہم اون دونوں نے قیمت پر مصالحت کی اور قبضہ سے قبل جدا ہو گئے یہ صلح بھی باطل نہیں اور اگر روپے ضائع کر دیے اور اُس سے کم پر مصالحت ہوئی اور ادا کرنے کی میعاد مقرر ہوئی یہ صلح بھی جائز ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: موچی کی دکان پر لوگوں کے جوتے رکھتے تھے چوری گئے چور کا پتہ چل گیا موچی نے چور سے صلح کر لی اگر جوتے موجود ہوں بغیر اجازت مالک صلح جائز نہیں اور چور کے پاس جوتے باقی نہ رہے تو بغیر اجازت مالک بھی صلح جائز ہے بشرطیکہ روپے پر صلح ہوئی ہو اور زیادہ کی پر صلح نہ ہو۔ (9)

مسئلہ ۱۰: صلح کرنے پر مجبور کیا گیا یہ صلح ناجائز ہے۔ دو مدعا ہیں حاکم نے مدعا علیہ کو ایک سے صلح کرنے پر مجبور کیا اُس نے دونوں سے صلح کر لی جس کے لیے مجبور کیا گیا اُس سے صلح ناجائز ہے دوسرے سے جائز ہے۔ (10)

(5) الفتاوی الہندیہ، کتاب اصلح، الباب الخامس فی اصلح فی الغصب... راجع، ج ۲، ص ۲۳۲، ۲۳۳.

(6) الفتاوی الہندیہ، کتاب اصلح، الباب الخامس فی اصلح فی الغصب... راجع، ج ۲، ص ۲۳۲، ۲۳۳.

(7) الفتاوی الخیلیہ، کتاب اصلح، باب اصلح عن الدین، فصل فی اصلح عن الدین، ج ۲، ص ۱۸۵.

(8) المرجع السابق، ص ۱۸۳.

(9) الفتاوی الہندیہ، کتاب اصلح، الباب الخامس فی اصلح فی الغصب... راجع، ج ۲، ص ۲۳۲.

(10) الفتاوی الہندیہ، کتاب اصلح، الباب الخامس فی اصلح فی الغصب... راجع، ج ۲، ص ۲۳۲.

کام کرنے والوں سے صلح

مسئلہ ۱: دھوپی کو کپڑا دھونے کے لیے دیا اُس نے زور زور سے پائے (وہ سل یا لکڑی کا تختہ جس پر دھوپی کپڑے دھوتے ہیں) پر پیٹ کر چھاڑ ڈالا صلح یوں ہوئی کہ دھوپی کپڑا لے لے اور اتنے روپے دے یا یوں کہ دھوپی سے اتنے روپے لے گا اور اپنا کپڑا بھی لے گا دونوں صورتیں جائز ہیں۔ اگر مکمل و موزون پر صلح ہوئی اور یہ معین ہیں جب بھی صلح جائز ہے کپڑا دھوپی لے گا یا مالک لے گا دونوں صورتیں جائز ہیں۔ اور اگر مکمل و موزون غیر معین ہوں اور یہ طے ہوا کہ کپڑا دھوپی لے گا تو مکمل یا موزون کا جتنا حصہ کپڑے کے مقابل ہو گا اُس میں صلح جائز ہے اور جو حصہ کپڑا پہنچنے کی قیمت کے مقابل ہو اوس میں ناجائز اور اگر یہ طے ہوا کہ مکمل یا موزون بھی لے گا اور اپنا کپڑا بھی تو صلح ناجائز ہے۔⁽¹⁾

مسئلہ ۲: دھوپی کہتا ہے میں نے کپڑا دے دیا مالک کہتا ہے نہیں دیا اس میں صلح ناجائز ہے اور اس صورت میں دھلائی بھی مالک کے ذمہ واجب نہیں۔ اور اگر دھوپی کہتا ہے میں نے کپڑا دے دیا اور دھلائی کا مطالبہ کرتا ہے اور مالک انکار کرتا ہے آجھی دھلائی پر مصالحت ہوئی یہ جائز ہے۔ یوہیں اگر مالک کپڑا وصول ہونے کا اقرار کرتا ہے مگر کہتا ہے دھلائی دے چکا ہوں اور دھوپی دھلائی پانے سے انکار کرتا ہے آجھی دھلائی پر مصالحت ہو گئی یہ صلح بھی جائز ہے۔⁽²⁾

مسئلہ ۳: اجیر مشترک (اجرت پر مختلف لوگوں کے کام کرنے والا) یہ کہتا ہے چیز میرے پاس سے ہلاک ہو گئی مالک نے کچھ روپے لے کر اُس سے صلح کر لی۔ امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یہ صلح ناجائز ہے کیونکہ اجیر مشترک امین ہے چیز اُس کے پاس امانت ہوتی ہے اور امین کے پاس سے چیز ضائع ہو جائے تو معاوضہ نہیں لیا جاسکتا اور اجیر خاص میں یہ صورت پیش آئے تو بالاتفاق صلح ناجائز ہے۔ چدوہا اگر دوسرے لوگوں کے بھی جانور چراتا ہو تو اجیر مشترک ہے اور تنہا اسی کے جانور چراتا ہو تو اجیر خاص (نوکر) ہے۔⁽³⁾

مسئلہ ۴: کپڑا بننے والے کو سوت (روپی یا اون سے بننا ہوا دھاگہ) دیا کہ اس کا سات ہاتھ لنبا اور چار ہاتھ چوڑا

(1) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب السادس فی صلح العمال... راجع، ج ۲، ص ۲۲۵، ۲۲۳.

(2) المرجع السابق، ۲۲۵.

(3) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب السادس فی صلح العمال... راجع، ج ۲، ص ۲۲۵.

کپڑا بن دے اُس نے کم کر دیا پائچ ہاتھ لنبنا چار ہاتھ چوڑا بن دیا یا زیادہ کرو دیا اس کا حکم یہ ہے کہ سوت والا کپڑا لے لے اور اس کو اجرت مثل دیدے یا کپڑا اُسی کو دیدے اور جتنا سوت دیا تھا ویسا ہی اتنا سوت اُس سے لے لے سوت والے نے دوسری صورت اختیار کی یعنی کپڑا دیدیا اور سوت لینا تھہرالیا اس کے بعد یوں مصالحت کر لی کہ سوت کی جگہ اتنے روپے لے گا اور روپے کی میعاد مقرر کر لی یہ صلح ناجائز ہے اور اگر پہلی صورت اختیاز کی کہ کپڑا لے گا اور اجرت مثل دے گا اس کے بعد یوں صلح ہوئی کہ کپڑا دے دیا اور روپے لینا تھہرالیا اور اس کی مدت مقرر کر لی یہ صلح جائز ہے۔ (4)

اور اگر صلح اس طرح ہوئی کہ کپڑا لے گا اور اجرت میں اتنا کم کر دے گا یہ صلح بھی جائز ہے۔ (5)

مسئلہ ۵: رنگنے کے لیے کپڑا دیا اور یہ تھہرا کہ اتنا رنگ ڈالنا اور ایک روپیہ رنگائی دی جائے گی اوس نے دو چند رنگ ڈال دیا اس میں کپڑے والے کو اختیار ہے کہ اپنا کپڑا لے لے اور ایک روپیہ دے اور جو رنگ زیادہ ڈالا ہے وہ دے یا اپنے سپید کپڑے کی قیمت لے لے اور کپڑا انگریز کے پاس چھوڑ دے اس میں صلح یوں ہوئی کہ اتنے روپے لے گا یہ صلح جائز ہے اگرچہ روپے کے لیے میعاد ہو اور اگر یوں صلح ہوئی کہ اپنا کپڑا لے گا اور یہ معین گیہوں رنگائی میں دے گا یہ صلح بھی جائز ہے۔ (6)



(4) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الصلح، باب صلح الاعمال... راجح، ج ۲، ص ۱۸۶، ۱۸۷.

(5) الفتاوی البہدیہ، کتاب الصلح، الباب السادس فی صلح اعمال... راجح، ج ۳، ص ۲۲۵.

(6) المرجع السابق.

صلح میں بیع

مسئلہ ۱: ایک چیز خریدی اُس چیز پر یا اُس کے کسی جزو کسی نے دعویٰ کر دیا کہ میری ہے مشری نے اُس سے صلح کر لی یہ جائز ہے مگر مشتری یہ چاہے کہ جو کچھ دینا پڑتا ہے باعث سے واپس لوں یہ نہیں ہو سکتا۔ (۱)

مسئلہ ۲: ایک چیز خریدی اور بیع پر قبضہ بھی کر لیا اب دعویٰ کرتا ہے کہ وہ بیع فاسد ہوئی تھی مگر گواہ میسر نہیں ہوئے کہ فساد ثابت کرتا دعواے فساد کے متعلق دونوں میں مصالحت ہو گئی یہ صلح ناجائز ہے صلح کے بعد اگر گواہ میسر آئیں پیش کر سکتا ہے گواہ یہ جائیں گے۔ (۲)

مسئلہ ۳: ربِ اسلم (بیعِ سلم میں خریدار کو ربِ اسلم کہتے ہیں) نے مسلم الیہ (بیعِ سلم میں باعث کو مسلم الیہ کہتے ہیں) سے راسِ المال (بیعِ سلم میں من کو راسِ المال کہتے ہیں) پر صلح کر لی جائز ہے اور دوسری جنس پر صلح کرے مثلاً اتنے من گیہوں (گندم) کی جگہ اتنے من جودیدے یہ صلح ناجائز ہے۔ (۳)

مسئلہ ۴: مسلم الیہ کے ذمہ سلم کے دس من گیہوں ہیں اور ہزار روپے بھی ربِ اسلم کے اُس کے ذمہ ہیں دونوں کے مقامیں سوروپے پر صلح ہو گئی جائز ہے۔ (۴)

مسئلہ ۵: سلم میں یوں صلح ہوئی کہ نصف راسِ المال لے گا اور نصف مسلم فیہ جائز ہے۔ (۵)

مسئلہ ۶: پانچ من گیہوں میں سلم کیا تھا جس کی میعاد ایک ماہ تھی پھر اسی شخص سے پانچ من جو میں سلم کی اور اس کی میعاد دو ماہ مقرر ہوئی ایک ماہ کا زمانہ گزرا اور گیہوں کی وصولی کا وقت آگیا دونوں میں یہ مصالحت ہوئی کہ ربِ اسلم گیہوں اس وقت لے لے اور جو کی میعاد میں اضافہ ہو جائے یہ جائز ہے اور اگر یوں صلح ہوئی کہ جو اس وقت لے لے اور گیہوں کی میعاد مسخر ہو جائے یہ ناجائز ہے۔ (۶)

(۱) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب المأبع فی الصلح فی البیع... راجع... ج ۲، ص ۲۲۶.

(۲) المرجع السابق.

(۳) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب المأبع فی الصلح فی البیع... راجع... ج ۲، ص ۱.

(۴) البدائع الصنائع، کتاب الصلح، قصل: شرایط انتی ترجیح رالی المصانع، ج ۵، ص ۵۳.

(۵) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب المأبع فی الصلح فی البیع... راجع... ج ۲، ص ۲۲۶.

(۶) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب المأبع فی الصلح فی البیع... راجع... ج ۲، ص ۲۲۶.

مسئلہ ۷: کپڑے کے عوض میں گیہوں میں سلم کیا اور مسلم الیہ کو وہ کپڑا دے دیا پھر مسلم الیہ نے اسی کپڑے سے کسی دوسرے شخص سے سلم کیا ربِ اسلام اول نے مسلم الیہ اول سے راس المال پر مصالحت کی اس کی دو صورتیں ہیں اگر مسلم الیہ اول کے پاس وہ کپڑا آگیا اس کے بعد صلح ہوتی اور اس طور پر آیا جو من کل الوجہ فتح ہے (یعنی ہر صورت میں فتح ہے) مثلاً مسلم الیہ ثانی نے خیار روایت کی وجہ سے واپس کر دیا یا خیار عیب کی وجہ سے حکم قاضی سے واپس کیا یا دوسری سلم میں راس المال پر قبضہ سے پہلے دونوں جدا ہو گئے اس کا حکم یہ ہے کہ مسلم الیہ ربِ اسلام کو وہی کپڑا واپس کر دے کپڑے کی قیمت واپس دینے کا حکم نہیں ہو سکتا۔ یوں اگر مسلم الیہ نے وہ کپڑا کسی کو ہبہ کر دیا تھا پھر واپس لے لیا قاضی کے حکم سے واپس لیا ہے یا بغیر قضاۓ قاضی (قاضی کے فیصلے کے بغیر) اس صورت میں بھی ربِ اسلام کو کپڑا واپس کر دے۔ اور اگر وہ کپڑا مسلم الیہ اول کو ایسی وجہ سے حاصل ہوا کہ من کل الوجہ ملکب جدید (نئی ملکیت) ہو مثلاً اس نے مسلم الیہ ثانی سے خرید لیا یا اوس نے اسے ہبہ کر دیا یا بطور میراث اس کو ملا ان صورتوں میں ربِ اسلام اول کو کپڑے کی قیمت ملے گی وہ کپڑا نہیں ملے گا۔ اور اگر اس طرح واپس ہوا کہ ایک وجہ سے فتح اور ایک وجہ سے تمیلک (مالک بنانا) ہے مثلاً دونوں نے سلم ثانی کا اقالہ کر لیا یا عیب کی وجہ سے بغیر قضاۓ قاضی واپس لے لیا تو ربِ اسلام کا حق کپڑے کی قیمت ہے خود وہ کپڑا نہیں ہے اور اگر مسلم الیہ اول کے پاس کپڑا آنے سے قبل دونوں نے راس المال پر صلح کی اور قاضی نے مسلم الیہ اول کو قیمت ادا کرنے کا حکم دے دیا۔ اس کے بعد اس کے پاس وہی کپڑا آگیا تو یہ دونوں قیمت کی جگہ پر کپڑا واپس کرنے پر مصالحت نہیں کر سکتے مسلم الیہ کے پاس اس کی واپسی جس صورت سے بھی ہو مگر صرف اس صورت میں کہ عیب کی وجہ سے حکم قاضی واپس ہوا اور اگر قاضی نے قیمت واپس دینے کا حکم ابھی نہیں دیا ہے کہ وہی کپڑا مسلم الیہ کے پاس اس طرح آیا کہ وہ ہر وجہ سے سلم ثانی کا فتح ہے تو ربِ اسلام کو کپڑا دے گا ورنہ قیمت۔ (7)

مسئلہ ۸: دو شخصوں نے مل کر تیرے سے سلم کیا تھا اون میں ایک نے اپنے حصہ میں راس المال پر صلح کر لیا یہ صلح شریک کی اجازت پر موقوف ہے اس نے اگر رد کردی صلح باطل ہو گئی اور سلم بدستور باقی رہی اور شریک نے جائز کر دی تو صلح دونوں پر نافذ ہو گی یعنی نصف راس المال میں دونوں شریک ہوں گے اور نصف مسلم نیہ میں بھی دونوں کی شرکت ہو گی۔ (8)

مسئلہ ۹: ایک شخص سے سلم کیا ہے مسلم الیہ کی طرف سے کسی نے کفالت کی (ذمہ داری لی) ہے کفیل

(7) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب السالع فی الصلح فی المدعی... راجع... ج ۳، ص ۲۲۔

(8) المرجع السابق۔

(ضامن) نے ربِ اسلام سے راس المال پر صلح کر لیا یہ صلح اجازت مسلم الیہ پر موقوف ہے جائز کردی جائز ہے رد کردی باطل ہے اگر کفیل نے بغیر حکم مسلم الیہ کفالت کی ہے جب بھی یہی حکم ہے۔ اجنبی نے راس المال پر مصالحت کی اور راس المال کا ضامن ہو گیا جب بھی یہی حکم ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: کفیل نے ربِ اسلام سے جس مسلم فیہ (بیعِ سلم میں بیع (پیچی چانے والی چیز) کو مسلم فیہ کہتے ہیں) پر مصالحت کی مگر سلم میں عمدہ گیہوں قرار پائے اور اس نے کم درجہ کا دینا ٹھہرالیا یہ صلح جائز ہے اور کفیل مسلم الیہ سے کھرے گیہوں لے گا۔ (10)

مسئلہ ۱۱: ایک شخص نے دوسرے کو سلم کرنے کا حکم دیا تھا (وکیل بنایا تھا) اس نے سلم کیا پھر راس المال پر صلح کر لی یہ اس وکیل پر نافذ ہو گی موکل پر نافذ نہیں ہو گی یعنی وکیل اس مسلم الیہ سے راس المال لے سکتا ہے مسلم فیہ نہیں لے سکتا مگر اس پر لارم ہے کہ موکل کو مسلم فیہ اپنے پاس سے دے اور اگر خود موکل نے مسلم الیہ سے صلح کر لی اور راس المال پر قبضہ کر لیا تو صلح جائز ہے یعنی وکیل بھی مسلم فیہ کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (11)



(9) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب السابع فی الصلح فی الحج... راجح، ج ۲، ص ۲۲۷، ۲۲۸۔

(10) الفتاوی الخانیۃ، کتاب الصلح، باب الصلح عن الدین، فصل فی الابراء عن بعض... راجح، ج ۲، ص ۱۸۵۔

(11) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب السابع فی الصلح فی الحج... راجح، ج ۲، ص ۲۲۸۔

صلح میں خیار

مسئلہ ۱: ایک چیز کا دعویٰ ہے اور دوسرا جس پر صلح ہوئی یہ صلح بیع کے حکم میں ہے اس میں خیار شرط صحیح ہے مثلاً سور و پے کا دعویٰ تھا اور غلام یا جانور پر صلح ہوئی اور مدعا علیہ نے اپنے لیے یادگی کے لیے تین دن کا خیار شرط رکھا صلح بھی جائز ہے اور خیار شرط بھی، مدعا علیہ دعویٰ کا اقرار کرتا ہو یا انکار دونوں کا ایک ہی حکم ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: ایک ہزار کا دعویٰ تھا غلام پر صلح ہوئی یوں کہ مدعا ایک ماہ کے اندر دس اشوفیاں مدعا علیہ کو دے گا اور اس میں خیار شرط بھی ہے اگر عقد واجب ہو گیا یعنی خیار شرط کی وجہ سے فتح نہیں کیا تو مدعا علیہ ہزار سے بری ہو گیا اور مدعا کے ذمہ اس کی دس اشوفیاں واجب ہو گئیں اور ان کی میعاد یوم و جو布 عقد سے ایک ماہ تک ہے۔ (۲)

مسئلہ ۳: ایک شخص کے دوسرے کے ذمہ دس روپے ہیں اور کپڑے کے تھان پر خیار شرط کے ساتھ صلح ہوئی اور تھان مدعا کو دیا مگر تین دن پورے ہونے سے پہلے ہی تھان ضائع ہو گیا مدعا تھان کی قیمت کا فامن ہے اور مدعا علیہ کے ذمہ وہی دس روپے بدستور واجب ہیں اور اگر خیار مدعا کے لیے تھا اور اندر وہ مدت مدعا کے پاس سے ضائع ہو گیا تو دس روپے کے بدالے میں ضائع ہوا یعنی اب کوئی دوسرے سے کسی چیز کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور اگر اندر وہ مدت جس کے لیے خیار تھا وہی مر گیا تو صلح تمام ہو گئی۔ (۳)

مسئلہ ۴: دین کے بدالے میں غلام پر بشرط خیار مصالحت ہوئی اور خیار کی مدت تین دن قرار پائی مدت پوری ہونے کے بعد صاحب خیار کہتا ہے میں نے اندر وہ مدت فتح کر دیا تھا اور دوسرا منکر ہے تو فتح کو گواہوں سے ثابت کرنا ہو گا اور اگر اس نے فتح کے گواہ پیش کیے اور دوسرے نے اس کے گواہ پیش کیے کہ اس نے عقد کو نافذ کر دیا ہے تو فتح کے گواہ معتبر ہیں اور اگر اندر وہ مدت یہ اختلاف ہوا تو صاحب خیار کا قول معتبر ہے اور دوسرے کے گواہ۔ (۴)

مسئلہ ۵: دو شخصوں کا ایک شخص پر دین ہے مدیون نے غلام پر دونوں سے مصالحت کی اور دونوں کے لیے خیار شرط رکھا ان میں سے ایک صلح پر راضی ہے اور دوسرا فتح کرنا چاہتا ہے یہ نہیں ہو سکتا فتح کرنا چاہیں تو دونوں مل کر فتح

(۱) الفتاویٰ البندیۃ، کتاب الصلح، الباب الثامن فی الخیار فی الصلح... راجع... ج ۲، ص ۲۲۹.

(۲) المرجع السابق.

(۳) المرجع السابق.

(۴) الفتاویٰ البندیۃ، کتاب الصلح، الباب الثامن فی الخیار فی الصلح... راجع... ج ۲، ص ۲۲۹.

کریں۔ (5)

مسئلہ ۶: مدعی علیہ نے دعوے سے انکار کیا اس کے بعد خیار شرط کے ساتھ صلح کی پھر بمقتضای خیار (یعنی اختیار کی وجہ سے) عقد کو فتح کر دیا تو مدعی کا دعویٰ بدستور لوث آئے گا اور مدعی علیہ کا صلح کرنا اقرار نہیں متصور ہو گا۔ (6)

مسئلہ ۷: جس چیز پر صلح ہوئی اس کو مدعی نے نہیں دیکھا ہے دیکھنے کے بعد اس کو خیار حاصل ہے پسند نہیں ہے واپس کر دے اور صلح جاتی رہی۔ جس پر صلح ہوئی اس کو مدعی نے دیکھا مگر مدعی پر کسی دوسرے نے دعویٰ کیا اسی چیز پر اس نے اس دوسرے سے صلح کر لی اس نے دیکھ کر واپس کر دی اب مدعی اس چیز کو مدعی علیہ پر واپس نہیں کر سکتا اور اگر خیار عیب کی وجہ سے دوسرا شخص حکم قاضی سے واپس کرتا تو مدعی مدعی علیہ کو واپس کر سکتا تھا۔ (7)

مسئلہ ۸: مدعی کے لیے صلح میں خیار عیب اس وقت ہوتا ہے جب مال کا دعویٰ ہوا اور اس کا وہی حکم ہے جو بیع کا ہے کہ اگر حکم قاضی سے فتح ہو تو صلح فتح ہو گی اور مدعی علیہ اس چیز کو اپنے باائع پر واپس کر سکتا ہے اور بغیر حکم قاضی ہو تو باائع پر رد نہیں کر سکتا۔ (8)

مسئلہ ۹: جس پر مصالحت ہوئی اس میں عیب پایا مگر چونکہ چیز ہلاک ہو چکی ہے یا اس میں کمی یا بیشی ہو چکی ہے اس وجہ سے واپس نہیں کر سکتا تو بقدر عیب مدعی علیہ پر رجوع کریگا اگر یہ صلح اقرار کے بعد ہے تو عیب کا جتنا حصہ اس کے حق کے مقابل ہوا تو اتنا مدعی علیہ ہے وصول کر سکتا ہے اور انکار کے بعد صلح ہوئی تو حصہ عیب کے مقابل میں جو کمی ہوئی اس کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: مکان کا دعویٰ تھا غلام دے کر مدعی علیہ نے صلح کر لی اس غلام میں کسی نے اپنا حق ثابت کیا اگر مستحق صلح کو جائز نہ رکھے تو مدعی اوس مدعی علیہ پر پھر دعویٰ کر سکتا ہے اور اگر مستحق نے صلح کو جائز کر دیا تو غلام مدعی کا ہے اور مستحق بقدر قیمت غلام مدعی علیہ سے وصول کر سکتا ہے اور اگر نصف غلام میں مستحق نے اپنی ملک ثابت کی ہے تو مدعی کو اختیار ہے نصف غلام جو باقی ہے یہ لے اور نصف حق کا مدعی علیہ پر دعویٰ کرے یا یہ نصف بھی واپس کر دے اور پورے مطالبہ کا دعویٰ کرے۔ (10)

(5) المرجع سابق۔

(6) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب الثامن فی الخیار فی الصلح... راجع... ج ۲، ص ۲۲۹۔

(7) المرجع سابق۔

(8) المرجع السابق، ص ۲۵۰۔

(9) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب الثامن فی الخیار فی الصلح... راجع... ج ۲، ص ۲۵۰۔

(10) المرجع السابق۔

مسئلہ ۱۱: روپے سے ایک چیز خریدی اور تقاض بدلین ہو گیا (یعنی باائع کاشن پر اور مشتری کا مبلغ پر قبضہ ہو گیا) اس کے بعد مشتری نے مبلغ میں عیب پایا۔ باائع عیب کا اقرار کرتا ہو یا انکار اس معاملہ میں اگر روپے پر صلح ہو گئی یہ جائز ہے روپے کے لیے میعاد مقرر ہوئی یا فوراً دینا قرار پایا بہر حال جائز ہے اور اشرفتی پر صلح ہوئی اور ان پر قبضہ بھی ہو گیا جائز ہے اور معین کپڑے پر صلح ہوئی یہ بھی جائز ہے معین گیہوں پر صلح ہوئی یہ بھی جائز ہے اور غیر معین گیہوں پر صلح ہوئی اور قبضہ سے پہلے دونوں جدا ہو گئے یہ ناجائز ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: کپڑا خریدا اُسے قطع کرا کے (کٹوا کر) سلوالیا اب عیب پر مطلع ہوا اور روپے پر صلح ہوئی یہ جائز ہے۔ یوہ میں اگر کپڑے کو سرخ رنگ دیا اور عیب پر مطلع ہوا صلح جائز ہے اور اگر کپڑا قطع کرایا ہے ابھی سلانہیں اور بیع کرڈا لا پھر عیب پر مطلع ہوا اُس عیب کے بارے میں صلح ناجائز ہے۔ کپڑے کو سیاہ رنگا اس کا بھی یہی حکم ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: کپڑا قطع کرڈا لا اور ابھی سلانہیں ہے کہ مشتری کو عیب پر اطلاع ہوئی اور باائع اقرار کرتا ہے کہ یہ عیب اُس کے یہاں موجود تھا صلح یوں ہوئی کہ باائع کپڑا واپس لے لے اور کاشن میں سے دور روپے کم مشتری واپس لے یہ جائز ہے یہ روپے اُس عیب کے مقابل میں ہوں گے جو مشتری کے فعل سے پیدا ہوا یعنی قطع کرنے سے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: ایک چیز سو روپے میں خریدی مشتری نے اُس میں عیب پایا یوں صلح ہوئی کہ مشتری چیز پھر دے (واپس کر دے) اور باائع نوے روپے واپس کر دے گا اگر باائع اقرار کرتا ہے کہ وہ عیب اُس کے یہاں تھا یادہ عیب اس قسم کا ہے کہ معلوم ہے کہ مشتری کے یہاں پیدا نہیں ہوا ہے تو باقی دس روپے بھی واپس دینے ہوں گے اور اگر باائع کہتا ہے کہ یہ عیب میرے یہاں نہیں تھا یا باائع نہ اقرار کرتا ہے نہ انکار اور مشتری کے یہاں پیدا ہو سکتا ہے تو باقی روپے واپس کرنا لازم نہیں۔ (14)

مسئلہ ۱۵: ایک چیز سو روپے میں خریدی اور تقاض بدلین ہو گیا اُس میں عیب ظاہر ہوا یوں مصالحت ہوئی کہ مشتری بھی پانچ روپے کم کر دے اور باائع بھی اور یہ چیز تیسرا شخص لے لے جو نوے روپے میں لینے پر راضی ہے اس تیسرنے کا خریدنا بھی جائز ہے اور مشتری کا پانچ روپے کم کرنا بھی جائز ہے مگر باائع کا پانچ روپے کم کرنا جائز نہیں لہذا اس شخص ثالث کو اختیار ہے کہ پچانوے میں لے یا چھوڑ دے۔ (15)

(11) الفتاوی الہندیۃ، کتاب اصلح، الباب الثامن فی الخیارات فی اصلح... راجح، ج ۲، ص ۲۵۰.

(12) الفتاوی الہندیۃ، کتاب اصلح، الباب الثامن فی الخیارات فی اصلح... راجح، ج ۲، ص ۲۵۰، ۲۵۱.

(13) المرجع السابق، ص ۲۵۲.

(14) الفتاوی الہندیۃ، کتاب اصلح، الباب الثامن فی الخیارات فی اصلح... راجح، ج ۲، ص ۲۵۱.

مسئلہ ۱۶: ہزار روپے میں چیز خریدی اور تقاض بد لین ہو گیا پھر اس چیز کو دو ہزار میں بیع کیا اور اس بیع میں بھی تقاض بد لین ہو گیا مشتری دوم نے اس چیز میں عیب پایا یوں صلح ہوئی کہ باائع اول ذیر ڈھنہ ہزار میں اس چیز کو واپس لے لے یہ جائز ہے اور جدید بیع ہے باائع دوم سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔ (16)

مسئلہ ۱۷: دس روپے میں کپڑا خریدا اور طرفین (یعنی باائع اور مشتری) نے قبضہ کر لیا مشتری اس میں عیب بتاتا ہے اور باائع انکار کرتا ہے ایک تیرا شخص کہتا ہے کہ میں یہ کپڑا آٹھ روپے میں خرید لیتا ہوں اور باائع مشتری سے ایک روپیہ کم کر دے یہ جائز ہے اس شخص کو آٹھ روپے دینے ہوں گے۔ (17)

مسئلہ ۱۸: دس روپے میں کپڑا خریدا اور دھوپی کو دے دیا دھوپی دھوکر لایا تو پھرنا ہوا نکلا مشتری کہتا ہے معلوم نہیں باائع کے یہاں پھٹا ہوا تھا یا دھوپی نے پھڑا ہے ان میں اس طرح صلح ہوئی کہ باائع شن سے ایک روپیہ کم کر دے اور ایک روپیہ دھوپی مشتری کو دے اور اپنی دھلائی مشتری سے لے یہ جائز ہے۔ یہ میں اگر یوں صلح ہوئی کہ کپڑا باائع واپس لے یہ بھی جائز ہے اور اگر مصالحت نہ ہوئی بلکہ دعویٰ کرنے کی نوبت ہوئی تو مشتری کو اختیار ہے باائع پر دعویٰ کرے یا دھوپی پر مگر باائع پر دعویٰ کریگا تو دھوپی بری ہو گیا کیونکہ جب باائع کے یہاں پھٹا ہونا بتایا تو دھوپی سے تعلق نہ رہا اور دھوپی پر دعویٰ کیا تو باائع بری ہے کہ جب دھوپی کا پھڑا نہ کہا تو معلوم ہوا باائع کے یہاں پھٹانہ تھا۔ (18)



(16) المرجع السابق، ص ۲۵۲.

(17) الفتاوى الهندية، كتاب الصلح، الباب الثامن في الخيار في الصلح... الرابع، ج ۳، ص ۲۵۲.

(18) الفتاوى الهندية، كتاب الصلح، الباب الثامن في الخيار في الصلح... الرابع، ج ۳، ص ۲۵۲.

جائیداد غیر منقولہ میں صلح

مسئلہ ۱: ایک مکان کا دعویٰ کیا اور اس طرح صلح ہوئی کہ مدعی (دعویٰ کرنے والا) یہ کمرہ لے لے اگر وہ کمرہ دوسرے مکان کا ہے جو مدعی علیہ کی ملکہ ہے (جس پر دعویٰ کیا گیا ہے اُس کی ملکیت میں ہے) تو صلح جائز ہے اور اگر اسی مکان کا کمرہ ہے جس کا دعویٰ تھا جب بھی صلح جائز ہے اور مدعی کو حق حاصل نہ رہا کہ اس مکان کا پھر دعویٰ کرے ہاں اگر مدعی علیہ اقرار کرتا ہے کہ یہ مکان مدعی ہی کا ہے تو اسے حکم دیا جائے گا کہ مدعی کو دیدے۔ (۱)

مسئلہ ۲: یہ دعویٰ کیا کہ اس مکان میں اتنے گزر میں میری ہے اور صلح ہوئی کہ مدعی اتنے روپے لے لے یہ جائز ہے اور اگر اس طرح صلح ہوئی کہ فلاں کے پاس جو مکان ہے اُس میں مدعی علیہ کا حق ہے مدعی اسے لے لے اگر مدعی کو معلوم ہے کہ اُس مکان میں مدعی علیہ کا اتنا حصہ ہے تو صلح جائز ہے اور معلوم نہیں ہے تو ناجائز ہے۔ (۲)

مسئلہ ۳: مکان کے متعلق دعویٰ کیا مدعی علیہ نے انکار کر دیا پھر کچھ روپیہ دے کر مصالحت کر لی اس کے بعد مدعی علیہ نے حق مدعی کا اقرار کیا مدعی چاہتا ہے کہ صلح توڑ دے اور یہ کہتا ہے کہ میں نے صلح اس لیے کی تھی کہ تم نے انکار کیا تھامدی کے اس کہنے سے صلح نہیں توڑی جائے گی۔ (۳)

مسئلہ ۴: مکان کا دعویٰ کیا اور صلح اس طرح ہوئی کہ ایک شخص مکان لے لے اور دوسرا اُس کی چھٹ۔ اگر چھٹ پر کوئی عمارت نہیں ہے تو صلح جائز نہیں اور اگر چھٹ پر عمارت ہے اور یہ ٹھہرا کہ ایک نیچے کا مکان لے اور دوسرا بالا خانہ (مکان کی اوپری منزل) لے یہ صلح جائز ہے۔ (۴)

مسئلہ ۵: مکان میں حق کا دعویٰ کیا اور صلح یوں ہوئی کہ مدعی اُس کے ایک کمرہ میں ہمیشہ یا تازیت (یعنی جب تک زندہ ہے) سکونت رکھے یہ صلح جائز نہیں۔ (۵)

مسئلہ ۶: زمین کا دعویٰ کیا اور صلح اس طرح ہوئی کہ مدعی علیہ (جس کے قبضہ میں زمین ہے) اُس میں پائچ برس

(۱) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار... راجع، ج ۲، ص ۲۵۲.

(۲) الفتاوی الخانیۃ، کتاب الصلح، باب الصلح عن العقار... راجع، فصل فی الصلح عن دعوی العقار، ج ۲، ص ۱۹۱.

(۳) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار... راجع، ج ۲، ص ۲۵۵.

(۴) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار... راجع، ج ۲، ص ۲۵۵.

(۵) الفتاوی الخانیۃ، کتاب الصلح، باب الصلح عن العقار... راجع، فصل فی الصلح عن دعوی العقار، ج ۲، ص ۱۹۰.

تک کاشت کریگا مگر میں مدعا کی طلب رہے گی یہ جائز ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: ایک مکان خرید کر اس کو مسجد بنایا پھر ایک شخص نے اوس کے متعلق دعویٰ کیا جس نے مسجد بنائی اُس نے یا اہل محلہ نے مدعا سے صلح کی یہ صلح جائز ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: دو شخصوں نے ایک مکان کا دعویٰ کیا کہ یہ ہم کو اپنے باپ سے ترکہ میں ملا ہے ان میں سے ایک نے مدعا علیہ سے اپنے حصہ کے مقابل میں سوروپے پر صلح کر لی دوسرا ان سو میں سے کچھ نہیں لے سکتا اور مکان میں سے تجھی کچھ نہیں لے سکتا جب تک گواہوں سے ثابت نہ کر دے اور اگر ایک نے پورے مکان کے مقابل میں سوروپے پر صلح کی ہے اور اپنے بھائی کے تسلیم کر لینے کا خامن ہو گیا ہے اگر اس کے بھائی نے تسلیم کر لی صلح جائز ہے اور سو میں سے پچاس لے لے گا اور اس نے انکار کر دیا تو اسکے حق میں صلح ناجائز ہے اسکا دعویٰ بدستور باقی ہے اور جس نے صلح کی ہے وہ سو میں پچاس مدعا علیہ کو واپس کر دے۔ (8)

مسئلہ ۹: دو شخصوں کے پاس دو مکان ہیں ہر ایک نے دوسرے پر اس کے مقابل میں اپنے حق کا دعویٰ کیا اور صلح یوں ہوئی کہ میں تمھارے مقابل میں رہوں تم میرے مقابل میں یہ جائز ہے اور یوں صلح ہوئی کہ ہر ایک کے قبضہ میں جو مقابل ہے وہ دوسرے کو دیدے یہ بھی جائز ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: دروازہ یار و شندان کے بارے میں جھگڑا ہے پروپری کو کچھ روپے دے کر صلح کر لی کہ دروازہ یار و شندان بند نہیں کیا جائے گا یہ صلح ناجائز ہے۔ یوں اگر پروپری نے مالک مقابل کو کچھ روپے دے کر صلح کر لی کہ تم دروازہ یار و شندان بند کر لو یہ صلح بھی درست نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۱: ایک شخص کی زمین ہے جس میں زراعت ہے دوسرے نے زراعت کا دعویٰ کیا کہ یہ میری ہے مالک زمین نے کچھ روپے دے کر اس سے صلح کر لی یہ جائز ہے۔ اور اگر زمین دو شخصوں کی ہے تیرے نے یہ دعویٰ کیا کہ اس میں جو زراعت ہے وہ میری ہے اور وہ دونوں اس نے انکار کرتے ہیں ایک مدعا علیہ نے صلح کو لی کہ مدعا سوروپے دیدے اور نصف زراعت میں مدعا کو دے دوں گا اگر زراعت طیار ہے صلح جائز ہے اور طیار نہیں ہے تو بغیر دوسرے

(6) المرجع السابق، ص ۱۹۱۔

(7) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار... راجع، ج ۲، ص ۲۵۵۔

(8) المرجع السابق، ص ۲۵۶۔

(9) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار... راجع، ج ۳، ص ۲۵۶۔

(10) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی العقار... راجع، ج ۲، ص ۲۵۷۔

مدعی علیہ کی رضا مندی کے صلح جائز نہیں اور اگر ایک مدعی علیہ نے سور و پے پر یوں مصالحت کی کہ نصف زمین مع زراعت دیتا ہوں تو صلح بہر حال جائز ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: شارع عام (عام مکر رگاہ) پر ایک شخص نے سائبان (چپھروغیرہ) ڈال لیا ہے ایک شخص نے اسکے ہٹا دیئے کا دعویٰ کیا اس نے اسے کچھ روپے دے کر صلح کر لی کہ سائبان نہ ہٹایا جائے یہ صلح ناجائز، خود یہی شخص جس نے دعویٰ کیا تھا یا دوسرا شخص اسے ہٹوا سکتا ہے اور اگر حکومت ہٹانا چاہتی ہے اور اس نے کچھ روپیہ دے کر چاہا کہ ہٹایا نہ جائے اور روپیہ لے کر بیت المال میں داخل کرنا ہی عامہ مسلمین (عام مسلمانوں) کے حق میں مفید ہو اور سائبان سے عامہ مسلمین کو ضرر (نقصان) نہ ہو تو صلح جائز ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: درخت کی شاخ پر وسی کے مکان میں پہنچ گئی وہ کاٹنا چاہتا ہے مالک درخت نے اسے کچھ روپے دے کر صلح کر لی کہ شاخ نہ کاٹی جائے یہ صلح ناجائز ہے اوز اگر مالک مکان نے مالک درخت کو روپے دے کر صلح کر لی کہ کاث ڈالی جائے یہ صلح بھی باطل ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: ایک شخص نے درخت کا دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے مدعی علیہ انکار کرتا ہے صلح یوں ہوئی کہ اس سال جتنے پہل آجیں گے سب مدعی کو دے دیے جائیں گے یہ صلح ناجائز ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۵: مکان خرید اشفع نے شفہ کا دعویٰ کیا مشتری نے اسے کچھ روپے دے کر مصالحت کر لی کہ وہ شفہ سے دست بردار ہو جائے شفہ باطل ہو گیا اور مشتری پر وہ روپے لازم نہیں بلکہ اگر مشتری دے چکا ہے تو شفہ سے واپس لے۔ (15)



(11) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی المقار... راجع، ج ۲، ص ۲۵۷، ۲۵۸.

(12) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی المقار... راجع، ج ۲، ص ۲۵۸.

(13) الفتاوی الہندیۃ، کتاب الصلح، الباب العاشر فی الصلح فی المقار... راجع، ج ۲، ص ۲۵۸.

(14) المرجع سابق.

(15) الفتاوی الخججیۃ، کتاب الصلح، باب الصلح عن المقار... راجع، ج ۲، ص ۱۸۸.

یہین کے متعلق صلح

مسئلہ ۱: ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا مدعیٰ علیہ منکر ہے صلح یوں ہوئی کہ مدعیٰ علیہ حلف کر لے بری ہو جائے گا اس نے قسم کھانی یہ صلح باطل ہے یعنی مدعیٰ کا دعویٰ بدستور باقی ہے اگر کوئی ہوں سے مدعیٰ اپنا حق ثابت کر دے گا وصول کر لے گا اور اگر مدعیٰ کے پاس گواہ نہیں ہیں اور مدعیٰ علیہ سے پھر قسم کھلانا چاہتا ہے اگر پہلی مرتبہ قاضی کے پاس قسم نہیں کھائی تھی تو قاضی مدعیٰ علیہ پر دوبارہ حلف دیگا اور اگر پہلی قسم قاضی کے حضور تھی (یعنی پہلی مرتبہ قاضی کے پاس قسم کھائی تھی) تو دوبارہ حلف نہیں دے گا۔ (۱)

مسئلہ ۲: اس طرح صلح ہوئی کہ مدعیٰ اپنے دعوے کے صحیح ہونے پر آج قسم کھائے گا اگر قسم نہ کھائے تو اس کا دعویٰ باطل ہے یہ صلح باطل ہے اگر وہ دن گزر گیا اور قسم نہیں کھائی اس کا دعویٰ بدستور باقی ہے۔ یوں اگر صلح ہوئی کہ مدعیٰ علیہ قسم کھائے گا اگر قسم نہ کھائے تو مال کا ضامن ہے یا مال کے ذمہ ثابت ہے یا مال کا اقرار سمجھا جائے گا یہ صلح بھی باطل ہے۔ (۲)

مسئلہ ۳: مدعیٰ کے پاس گواہ نہیں اس نے مدعیٰ علیہ سے حلف کا مطالبہ کیا قاضی نے بھی حلف کا حکم دے دیا مدعیٰ علیہ نے مدعیٰ کو کچھ روپے دے کر راضی کر لیا کہ مجھ سے قسم نہ کھلوادی یہ صلح جائز ہے مدعیٰ علیہ حلف سے بری ہو گیا۔ (۳)



(۱) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب اصلح، الباب الحادی عشر فی اصلح فی الیہین... راجع، ج ۳، ص ۲۵۹۔

(۲) المرجع السابق، ص ۲۵۹، ۲۶۰۔

(۳) المرجع السابق، ص ۲۶۰۔

دوسرے کی طرف سے صلح

مسئلہ ۱: فضولی اگر صلح کرے اُس کا آزاد و بالغ ہونا ضروری ہے یعنی غلام ماذون و نابالغ بچہ دوسرے کی طرف سے صلح نہیں کر سکتا۔ (۱)

مسئلہ ۲: ایک شخص نے دین (قرض) کا دعویٰ کیا اور مدعاً علیہ (جس پر دعویٰ کیا گیا) دین ہے منکر ہے ایک اجنبی شخص نے مدعاً (دعویٰ کرنے والے) سے کہا تم نے جو کچھ دعویٰ کیا ہے اُس کے متعلق فلاں (مدعاً علیہ) سے ہزار روپے میں صلح کر لو مدعاً نے کہا میں نے صلح کی یہ مدعاً علیہ کی اجازت پر موقوف ہو گی اگر جائز کر دے گا جائز ہو گی اور ہزار روپے مدعاً علیہ پر لازم ہوں گے اور رد کر دے گا باطل ہو جائے گی اور اس صلح کو اجنبی سے کوئی تعلق نہ ہو گا اور اگر اجنبی نے یہ کہا تھا کہ تم نے جو فلاں پر دعویٰ کیا ہے اُس کے متعلق میں نے تم سے ہزار روپے پر صلح کی اور مدعاً نے وہی کہا اس کا بھی وہی حکم ہے۔ (۲)

مسئلہ ۳: مدعاً علیہ منکر ہے اُس نے کسی کو صلح کے لیے مامور کر دیا ہے اُس مامور نے یہ کہا تم فلاں (مدعاً علیہ) سے ہزار پر صلح کر لو اُس نے کہا میں نے صلح کی مدعاً علیہ پر صلح نافذ ہو گی اور اُس پر ہزار روپے لازم ہوں گے اور اگر مامور نے کہا میں نے تم سے ہزار روپے پر صلح کی اسکا بھی وہی حکم ہے۔ (۳)

مسئلہ ۴: اجنبی نے کہا مجھ سے ہزار روپے پر صلح کر دیا فلاں (مدعاً علیہ) سے میرے مال سے ہزار روپے پر صلح کر لو یہ مدعاً علیہ پر نافذ ہو گی مگر روپے اجنبی پر لازم ہوں گے اور اگر اجنبی نے یہ کہا فلاں سے ہزار روپے پر صلح کر لو اس شرط پر کہ میں ہزار کا ضامن ہوں یہ صلح بھی مدعاً علیہ پر نافذ ہو گی مگر مدعاً کو اختیار ہے کہ بدل صلح (وہ مال جس کے بدلتے صلح ہوئی) کا مطالبہ مدعاً علیہ سے کرے کرے یا اُس اجنبی سے۔ (۴)

مسئلہ ۵: اجنبی نے مدعاً سے سور روپے پر مصالحت کی پھر کہتا ہے میں نہیں دوں گا اگر صلح کی اضافت (یعنی نسبت) اپنی طرف یا اپنے مال کی طرف کی ہے یا یہ صلح کا ضامن ہوا ہے تو ادا کرنے پر مجبور کیا جائے گا اور اگر یہ باقی میں نہیں

(۱) الفتاوی الہندیۃ، کتاب اصلح، الباب الرابع عشر فی اصلح عن الغیر، ج ۲، ص ۲۶۶۔

(۲) الفتاوی الہندیۃ، کتاب اصلح، باب اصلح عن الذین... راجع، ج ۲، ص ۱۸۲۔

(۳) المرجع السابق، ص ۱۸۳۔

(۴) الفتاوی الہندیۃ، کتاب اصلح، الباب الرابع عشر فی اصلح عن الغیر، ج ۲، ص ۲۶۶۔

ہیں تو مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ (5)

مسئلہ ۶: ابھی نے بغیر حکم مدعا علیہ سے سور و پے پر یا کسی چیز کے بد لے میں صلح کی مدعا نے وہ روپے کھرے (خالص) نہ تھے اس وجہ سے واپس کر دیئے یا اس چیز میں عیب تھا واپس کر دی اس صلح کرنے والے کے ذمہ کچھ لازم نہیں مدعا کا دعویٰ بدستور باقی ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: فضولی نے مدعا سے مثلاً سور و پے پر صلح کی اس شرط پر کہ وہ چیز جس کا مدعا نے دعویٰ کیا ہے فضولی کی ہوگی مدعا علیہ کی نہیں ہوگی اور مدعا علیہ دعوا میں مدعا نے منکر ہے یہ صلح جائز ہے۔ فضولی نے صلح کی اپنے مال کی طرف اضافت کی ہو یا انہ کی ہومال کا ضامن ہوا ہو یا نہ ہوا ہو بہر حال جائز ہے اور اب یہ فضولی مدعا سے اس شے کی تسليم کا مطالبہ کر سکتا ہے جس کا مدعا نے دعویٰ کیا تھا پھر اگر مدعا کے لیے اس چیز کی تسليم ممکن ہے مثلاً مدعا نے گواہوں سے وہ چیز اپنی ثابت کر دی یا مدعا علیہ نے مدعا کے حق کا اقرار کر لیا مدعا وہ چیز اس فضولی کو دے اور اگر تسليم ناممکن ہے تو فضولی صلح کو فتح (ختم) کر کے بد صلح مدعا سے واپس لے سکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: فضولی نے مدعا علیہ سے صلح کی کہ وہ مکان جس کا مدعا نے دعویٰ کیا ہے اتنے میں اُسے دید دیے صلح جائز ہے اور اگر وہ شخص مامور ہے اُس نے صلح کی اور ضامن ہو گیا پھر ادا کیا تو مدعا سے وہ رقم واپس لے سکتا ہے۔ (8)

تَمَّ هذَا الْجُزءُ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ.



(5) الفتاوى الهندية، كتاب الصلح، الباب الرابع عشر في الصلح عن الغير، ج ۲، ص ۲۶۷.

(6) الفتاوى الهندية، كتاب الصلح، الباب الرابع عشر في الصلح عن الغير، ج ۲، ص ۲۶۷.

(7) الفتاوى الهندية، كتاب الصلح، الباب الرابع عشر في الصلح عن الغير، ج ۲، ص ۲۶۷.

(8) المرجع السابق

فقہ حنفی کی عالمہ نباز و اکتباں

فیضان شریعت
حصار شریعت

جلد چہاروہم

مصنف

حضرت مولانا محمد امجد علی الشیعہ

اگر وہی سخن بیلی تاہمی بیان

شارح

علامہ محمد صادق الدین ناصر

یوسف ناشریت۔ غزنی سٹریٹ
اُردو بازار۔ لاہور

فون 042-37352795 042-37124354 نیکس

پروگریم سوپر بکس

جملع حقوق الطبع محفوظ للناشر
حمله حقوق ناشر محفوظ هي

فیضانِ شریعت

بہارِ شریعت

منت
مشترکہ ناشر محفوظ
محل نشر: حیدر آباد
تاریخ: ۱۳۹۷ھ

شاخ

دیکھنے والے دین ناصر مدد

جلد چہار دہم

مئی 2017

آر۔ آر پرنسپلز

النافع گرافیکس

600/-

بار اول

پرنٹر

سرور

تعداد

ناشر

قیمت

چوہدری غلام رسول۔ میاں جوادر رسول

میاں شہزاد رسول

= / روپے

ملنے کے لئے

طبع میلٹی گرافیکس

فیصل مسجد اسلام آباد 111-2254111
Ph: 0323-8836776 E-mail: millat_publication@yahoo.com

دکان نمبر 5- کائنات نوار دو بازار لاہور
0321-4146464 Ph: 042-37239201 Fax: 042-37239200

پروگرام سوسائٹی
یونیورسٹی ایکٹ و خزانہ تحریث
اوڈوزار ۱۰۰ لاہور
042-37352795 فن 042-37124354

فہرست

صفحہ

عنوانات

مضارب کا بیان

8	شرائط مضارب
25	نفع کی تغییر
32	دوں میں اختلاف کے سائل
34	متفرق سائل

ودیعت کا بیان

39	موضع کس کی حاصلت میں ودیعت دے سکتا ہے
42	جس کی چیز ہے وہ طلب کرتا ہے تو وہ کئے کا اختیار نہیں
46	ودیعت کی تجمیل
49	ودیعت کو دوسرے مال میں ملا دینا یا اس میں تصرف کرنا

عاریت کا بیان

ہبہ کا بیان

73	حکیم الامت کے مدنی پھول
73	حکیم الامت کے مدنی پھول
75	حکیم الامت کے مدنی پھول
75	حکیم الامت کے مدنی پھول
76	حکیم الامت کے مدنی پھول
76	حکیم الامت کے مدنی پھول
77	حکیم الامت کے مدنی پھول
78	حکیم الامت کے مدنی پھول
78	حکیم الامت کے مدنی پھول
79	حکیم الامت کے مدنی پھول
80	سائل فقہیہ
94	ہبہ والیں لینے کا بیان
96	(۱) زیارت متصل
99	(۲) موت احد التعاقدین:
100	(۳) واہب کا عوض لے لیتا فاعل رجوع ہے

104	(۳) ہبہ کا ملک موبہب لہ سے خارج ہو جانا مانع رجوع ہے
106	(۵) زوجیت مانع رجوع ہے
107	(۶) ترابت مانع رجوع ہے
108	(۷) عین موبہب کا ہلاک ہو جانا مانع رجوع ہے
109	رجوع کے مسائل
112	مسائل متفرقہ

اجارہ کا بیان

119	احادیث
119	حکیم الامت کے مدنی پھول
120	حکیم الامت کے مدنی پھول
121	حکیم الامت کے مدنی پھول
123	حکیم الامت کے مدنی پھول
126	مسائل فقہیہ
127	اجارہ کے شرائط
141	اجارہ کی چیز میں کیا افعال جائز ہیں اور کیا نہیں
155	دایہ کے اجارہ کا بیان
160	اجارہ قاسده کا بیان
162	اجارہ کے اوقات
164	جاگرونا جاگر اجارے

ضممان آجیرو کا بیان

183	دو شرطوں میں سے ایک پر اجارہ
185	خدمت کے لیے اجارہ اور نابالغ کو لو کر رکھنا
188	موچر اور مستاجر کے اختلافات
191	اجارہ دفع کرنے کا بیان
199	اجارہ کے متفرقہ مسائل

و لا کا بیان

208	احادیث
208	حکیم الامت کے مدنی پھول
210	مسائل فقہیہ



مضاربۃ، اجارہ، اکرام،
حضرتو اباحت، قصاص، دیت،
وصیت، میراث و غیرہ کا بیان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّی عَلَیْ رَسُولِهِ الْكَرِیمِ
 مِضَارِبَت کا بیان

یہ تجارت میں ایک قسم کی شرکت ہے کہ ایک جانب سے مال ہو اور ایک جانب سے کام، مال دینے والے کو رب المال اور کام کرنے والے کو مضارب اور مالک نے جو دیا اُسے راس المال کہتے ہیں اور اگر تمام نفع رب المال ہی کے لیے دینا قرار پایا تو اُس کو ابھار کہتے ہیں اور اگر کل کام کرنے والے کے لیے طے پایا تو قرض ہے، اس عقد کی لوگوں کو حاجت ہے کیونکہ انسان مختلف قسم کے ہیں بعض مالدار ہیں اور بعض تھی دست (غیریب) بعض مال والوں کو کام کرنے کا سلیقہ نہیں ہوتا تجارت کے اصول و فروع سے ناواقف ہوتے ہیں اور بعض غریب کام کرنا جانتے ہیں مگر ان کے پاس روپیہ نہیں لہذا تجارت کیونکر کریں اس عقد کی مشروعیت میں یہ مصلحت ہے کہ امیر و غریب دونوں کو فائدہ پہنچے مال والے کو روپیہ دیکر اور غریب آدمی کو اُس کے روپیہ سے کام کر کے۔



شرائط مضاربہت

مسئلہ ۱: مضاربہت کے لیے چند شرائط ہیں:

(۱) راس المال از قبیل ثمن ہو۔ عرض (۱) کے قسم سے ہو تو مضاربہت صحیح نہیں پسیوں کو راس المال قرار دیا اور وہ چلتے ہوں تو مضاربہت صحیح ہے۔ یوہیں نکل (ایک قسم کی سفید وھات) کی انکیاں (۲) دوانیاں (۳) راس المال ہو سکتی ہیں جب تک ان کا چلن ہے۔ اگر اپنی کوئی چیز دیدی کہ اسے بیچو اور ثمن پر قبضہ کرو اور اس سے بطور مضاربہت کام کرو اس نے اس کو روپیہ یا اشترنی سے بیچ کر کام کرنا شروع کر دیا یہ مضاربہت صحیح۔

(۲) راس المال معلوم ہو۔ اگرچہ اس طرح معلوم کیا گیا ہو کہ اس کی طرف اشارہ کر دیا۔ پھر اگر نفع کی تقسیم کرتے وقت راس المال کی مقدار میں اختلاف ہوا تو گواہوں سے جو ثابت کردے اس کی بات معتبر ہے اور دونوں کے گواہ ہوں تو رب المال کے گواہ معتبر ہیں اور اگر کسی کے پاس گواہ نہ ہوں تو قسم کے ساتھ مضارب کی بات معتبر ہوگی۔

(۳) راس المال عین ہو یعنی معین ہو دین نہ ہو جو غیر معین واجب فی الذمہ (کسی کے ذمہ لازم) ہوتا ہے۔ مضاربہت اگر دین کے ساتھ ہوئی اور وہ دین مضاربہت پر ہے یعنی اس سے کہہ دیا کہ تمہارے ذمہ جو میرا روپیہ ہے اس سے کام کرو یہ مضاربہت صحیح نہیں جو کچھ خریدے گا اُس کا مالک مضارب ہو گا اور جو کچھ دین ہو گا اُس کے ذمہ ہو گا اور اگر دوسرے پر دین ہو مثلاً کہہ دیا کہ فلاں کے ذمہ میرا اتنا روپیہ ہے اس کو وصول کرو اور اس سے بطور مضاربہت تجارت کرو یہ مضاربہت جائز ہے اگرچہ اس طرح کرنا مکروہ ہے اور اگر یہ کہا تھا کہ فلاں پر میرا دین ہے وصول کر کے پھر اس سے کام کرو اس نے کل روپیہ قبضہ کرنے سے پہلے ہی کام کرنا شروع کر دیا ضامن ہے یعنی اگر تلف ہو گا ضمان دینا ہو گا اور اگر یہ کہا تھا کہ اس سے روپیہ وصول کرو اور اس نے کل روپیہ وصول کرنے سے پہلے کام شروع کر دیا ضامن نہیں ہے اور اگر یہ کہا کہ مضاربہت پر کام کرنے کے لیے اس سے روپیہ وصول کرو تو کل وصول کرنے سے پہلے کام کرنے کی اجازت نہیں یعنی ضمان دینا ہو گا۔ (۴)

(۱) نقود (سونا، چاندی اور کرنی) کے علاوہ دوسری چیزیں

(۲) انکی کی جمع، کافی کا بنا ہوا سکہ جو قیمت میں روپیے کا سلہ ہوا حصہ ہوتا ہے۔

(۳) دوانی کی جمع، جو آنے کی قدر کا چاندی یا کافی کا سکہ

(۴) البحر الزائق، کتاب المضاربہت، ج ۷، ص ۳۲۸۔

مسئلہ ۲: یہ کہا کہ میرے لیے ادھار غلام خرید و پھر بیچو اور اس کے ملن سے بطور مضاربہ کام کردا اس نے خریدا پھر بیچا اور کام کیا یہ صورت جائز ہے۔ غاصب یا امین یا جس کے پاس اس نے ابضاع (۵) کے طور پر روپیہ دیا تھا ان سے کہا جو کچھ میرا مال تھا رے پاس ہے اس سے بطور مضاربہ کام کر لفغ آدھا آدھا یہ جائز ہے۔ (۶)

(۳) راس المال مضارب کو دید یا جائے یعنی اس کا پورے طور پر قبضہ ہو جائے رب المال کا بالکل قبضہ نہ رہے۔ (۴) نفع دونوں کے مابین شائع ہو یعنی مثلاً نصف نصف یا دو تھائی ایک تھائی یا تین چوتھائی ایک چوتھائی، نفع میں اس طرح حصہ معین نہ کیا جائے جس میں شرکت قطع ہو جانے کا احتمال ہو مثلاً یہ کہہ دیا کہ میں سو ۰۰۰ اروپیہ نفع لوں گا اس میں ہو سکتا ہے کہ کل نفع سو ہی ہو یا اس سے بھی کم تو دوسرے کی نفع میں کیوں کر شرکت ہو گی یا کہہ دیا کہ نصف نفع لوں گا راس کے ساتھ دس اروپیہ اور لوں گا اس میں بھی ہو سکتا ہے کہ کل نفع دس ایک روپیہ ہو تو دوسرًا شخص کیا پائے گا۔

(۵) ہر ایک کا حصہ معلوم ہو لہذا اسی شرط جس کی وجہ سے نفع میں جہالت پیدا ہو مضاربہ کو فاسد کر دیتی ہے مثلاً یہ شرط کہ تم کو آدھا یا تھائی نفع دیا جائے گا یعنی دونوں میں سے کسی ایک کو معین نہیں کیا بلکہ تر دید کے ساتھ بیان کرتا ہے اور اگر اس شرط سے نفع میں جہالت نہ ہو تو وہ شرط ہی فاسد ہے اور مضاربہ صحیح ہے مثلاً یہ کہ نقصان جو کچھ ہو گا وہ مضارب کے ذمہ ہو گا یا دونوں کے ذمہ ڈالا جائے گا۔

(۶) مضارب کے لیے نفع دینا شرط ہو۔ اگر راس المال میں سے کچھ دینا شرط کیا گیا یا راس المال اور نفع دونوں سے دینا شرط کیا گیا مضاربہ فاسد ہو جائے گی۔ (۷)

مسئلہ ۳: رب المال نے یہ کہا کہ جو کچھ خدا نفع دے گا وہ ہم دونوں کا ہو گا یا نفع میں ہم دونوں شریک ہوں گے یہ جائز ہے اور نفع دونوں کو برابر برابر ملے گا اور اگر مضاربہ کو روپیہ دیتے وقت یہ کہا کہ ہمارے مابین اس طرح تقسیم ہو گا جو فلاں و فلاں کے مابین ٹھہرا ہے اگر دونوں کو معلوم ہے جو ان کے مابین ٹھہرا ہے تو مضاربہ جائز ہے اور اگر دونوں کو یا ایک کو معلوم نہ ہو کہ ان کے مابین کیا ٹھہرا ہے تو ناجائز ہے اور مضاربہ فاسد۔ (۸)

والدر المختار، کتاب المضاربہ، ج ۸، ص ۵۰۰، ۵۰۱، وغیرہما۔

(۵) یعنی کسی کو کام کرنے کے لیے مال دیا اس طور پر کہ جو نفع ہو گا وہ تمام مالک کا ہو گا۔

(۶) البحر الرائق، کتاب المضاربہ، ج ۷، ص ۳۲۸۔

(۷) البحر الرائق، کتاب المضاربہ، ج ۷، ص ۳۲۹۔

درر الحکام، کتاب المضاربہ، الجزء الثاني، ص ۱۱۳۔

(۸) الفتاوی الھندیۃ، کتاب المضاربہ، الباب الثاني فیما یجوز من المضاربہ... الخ، ج ۲، ص ۲۸۸۔

مسئلہ ۳: روپیہ دیا اور مضارب سے کہہ دیا کہ تمہارا جو جی چاہے نفع میں سے مجھے دے دینا یہ مضاربت فاسد ہے۔ (9)

مسئلہ ۵: ایک ہزار روپے مضارب کو اس طور پر دیے کہ نفع کی دو تھائیاں مضارب کی ہوں گی (یعنی نفع کے کل تین حصوں میں سے دو حصے مضارب کے ہونگے) بشرطیکہ ایک ہزار روپے اپنے بھی اس میں شامل کر لے اور دو ہزار سے کام کرے اُس نے ایسا ہی کیا اور نفع ہوا تو ایک ہزار کا کل نفع مضارب کو ملے گا اور ایک ہزار جو رب المال کے ہیں ان کے نفع میں دو تھائیاں مضارب کی اور ایک تھائی رب المال کی ہوگی۔ اور اگر رب المال نے کہہ دیا کہ کل نفع کی دو تھائیاں میری اور ایک تھائی مضارب کی تو نفع کو برابر تقسیم کریں اور اس صورت میں مضاربت نہیں ہوئی بلکہ ابضاع ہے کہ اپنے مال کا سارا نفع خود لینا قرار دیدیا۔ (10)

مسئلہ ۶: روپے دیے اور کہہ دیا کہ گیہوں خریدو گے تو آدھا نفع تمہارا اور آنا خریدو گے تو چوتھائی نفع تمہارا اور جو خریدو گے تو ایک تھائی تمہاری، اس صورت میں جیسا کہ اُسی کے موافق نفع تقسیم کیا جائے گا، مگر گیہوں خرید چکا تواب جو یا آنانہیں خرید سکتا۔ (11)

مسئلہ ۷: مالک نے یہ کہا کہ اگر اس شہر میں کام کرو گے تو تمہیں ایک تھائی نفع ملے گا اور باہر کام کرو گے تو نصف اس میں خریدنے کا اعتبار ہے یعنی کا اعتبار نہیں اگر اس شہر میں خریدا تو ایک تھائی دی جائے گی یعنی یہاں ہو یا باہر۔ (12)

مسئلہ ۸: مضاربت کا حکم یہ ہے کہ جب مضارب کو مال دیا گیا اُس وقت وہ امین ہے اور جب اُس نے کام شروع کیا اب وہ وکیل ہے اور جب کچھ نفع ہوا تو اب شریک (حصہ دار) ہے اور رب المال کے حکم کے خلاف کیا تو غاصب ہے اور مضاربت فاسد ہو گئی تو وہ آجیر (اجرت پر کام کرنے والا) ہے اور اجارہ بھی فاسد۔ (13)

مسئلہ ۹: مضاربت میں جو کچھ خسارہ ہوتا ہے وہ رب المال کا ہوتا ہے اگر یہ چاہے کہ خسارہ مضارب کو ہو مال والے کو نہ ہو اُس کی صورت یہ ہے کہ کل روپیہ مضارب کو بطور قرض دیدے اور ایک روپیہ بطور شرکت عنان دے یعنی (9) المرجع السابق.

(10) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب المضاربة، الباب الثاني فیما یجوز من المضاربة... راجع، ج ۲، ص ۲۸۹۔

(11) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب المضاربة، الباب الثاني فیما یجوز من المضاربة... راجع، ج ۲، ص ۲۹۰۔

(12) المرجع السابق.

(13) الدر المختار، کتاب المضاربة، ج ۸، ص ۳۹۷۔

اس کی طرف سے وہ کل روپے جو اس نے قرض میں دیے اور اس کا ایک روپیہ اور شرکت اس طرح کی کہ کام دونوں کریں گے اور نفع میں برابر کے شریک رہیں گے اور کام کرنے کے وقت تھا وہی مستقر ضر (قرض لینے والے) کام کرتا رہا اس نے کچھ نہیں کیا اس میں حرج نہیں کیونکہ اگر رب المال کام نہ کرے تو شرکت باطل نہیں ہوتی اب اگر تجارت میں نقصان ہوا تو ظاہر ہے کہ اس کا ایک ہی روپیہ ہے سارا مال تو مستقر ضر کا ہے اس کا خسارہ ہوا رب المال کا کیا ایسا خسارہ ہوا کیونکہ جو کچھ مستقر ضر کو دیا ہے وہ قرض ہے اس سے وصول کریگا۔ (14)

مسئلہ ۱۰: مضاربہت اگر فاسد ہو جاتی ہے تو اجارہ کی طرف منقلب ہو جاتی ہے یعنی اب مضارب کو نفع جو مقرر ہوا ہے وہ نہیں ملے گا بلکہ اجرت مثلاً ملے گی چاہے نفع اس کام میں ہوا ہو یا نہ ہو مگر یہ ضرور ہے کہ یہ اجرت اس سے زیادہ نہ ہو جو مضاربہت کی صورت میں نفع ملتا۔ (15)

مسئلہ ۱۱: ڈسی نے ٹیکم کا مال بطور مضاربہت فاسدہ لیا مثلاً یہ شرط کہ دس ۰۱ روپے نفع کے میں لوں گا اور اس نے کام کیا اور نفع بھی ہوا مگر ڈسی کو کچھ نہیں ملے گا۔ (16)

مسئلہ ۱۲: مضاربہت فاسدہ میں بھی مضارب کے پاس جو مال رہتا ہے وہ بطور امانت ہے اگر کچھ نقصان ہو جائے تاوان اسکے ذمہ نہیں جس طرح مضاربہت صحیح میں تاوان نہیں۔ دوسرے کو مال دیا اور کل نفع اپنے لیے مشروط کر لیا جس کو اپناء کہتے ہیں اس میں بھی اس کے پاس جو مال ہے بطور امانت ہے ہلاک ہو جائے تو خمان نہیں۔ (17)

مسئلہ ۱۳: رب المال نے مضارب کو مال دیا اور شرط یہ کی ہے کہ مضارب کے ساتھ میں بھی کام کروں گا اس سے مضاربہت فاسد ہو گئی اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ رب المال ہی نے عقد مضاربہت کیا اور اپنے ہی کام کرنے کی شرط کی۔ دوسری یہ کہ عاقد دوسرا ہے اور رب المال دوسرا مثلاً نابالغ بچہ یا معتوہ کامال ہے اس کے ولی نے کسی سے عقد مضاربہت کیا اور شرط یہ ہے کہ یہ بچہ بھی (جس کا مال ہے) تمہارے ساتھ کام کریگا دونوں صورتوں میں مضاربہت فاسد ہے یا مثلاً دو شخصوں میں شرکت (حصہ داری) ہے ایک شریک نے عقد مضاربہت کیا اور مال دیدیا اور شرط یہ ہے کہ مضارب کے ساتھ میرا شریک بھی کام کریگا مضاربہت فاسد ہو جائے گی جبکہ راس المال دونوں کی شرکت کا ہو اور اگر راس المال مال مشترک نہ ہو اور شرکت عنان ہو تو مضاربہت صحیح ہے اور اگر شرکت مفاوضہ ہو تو مطلقاً صحیح نہیں اور اگر عاقد

(14) الدر الخمار، کتاب المضاربہت، ج ۸، ص ۳۹۷-۳۹۸۔

(15) المرجع السابق، ص ۳۹۸۔

(16) الدر الخمار، کتاب المضاربہت، ج ۸، ص ۳۹۹۔

(17) المرجع السابق، ص ۵۰۰۔

(جورب المال نہیں ہے) اس نے اپنے کام کرنے کی شرط کی ہے اس میں دو صورتیں ہیں وہ عائد خود اس مال کو بطور مضاربت لے سکتا ہے یا نہیں اگر نہیں لے سکتا تو مضاربت فاسد ہے مثلاً غلام ماذون (وہ غلام جسے آقا کی طرف سے تجارت کی اجازت ہو) نے بطور مضاربت مال دیا اور اپنے عمل کی شرط کر لی یہ فاسد ہے۔ اور اگر وہ خود مضاربت کے طور پر مال کو لے سکتا ہے تو فاسد نہیں جیسے باپ یا صی کہ انہوں نے بچہ کا مال مضاربة دیا اور خود اپنے عمل کی شرط کر لی کہ کام کریں گے اور نفع میں سے اتنا لیں گے اس سے مضاربت فاسد نہیں۔ غلام ماذون نے عقد کیا اور اپنے مولیٰ (مالک) کے کام کرنے کی شرط کی اسکی بھی دو صورتیں ہیں اس پر دین ہے یا نہیں اگر دین نہیں ہے عقد فاسد ہے ورنہ صحیح ہے جس طرح مکاتب نے عقد کیا اور مولیٰ کا کام کرنا شرط کیا یہ مطلقاً صحیح ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۲: مضارب نے رب المال کو مضاربة مال دے دیا یہ دسری مضاربت صحیح نہیں اور پہلی مضاربت بدستور صحیح ہے اور نفع اسی طور پر تقسیم ہو گا جو باہم ٹھہرا ہے۔ (19)

مسئلہ ۱۵: مضارب و رب المال میں مضاربت کی صحت و فساد (صحیح اور فاسد ہونے) میں اختلاف ہے اس کی دو صورتیں ہیں اگر مضارب فساد کا مدعی (دعویٰ کرنے والا) ہے تو رب المال کا قول معتبر اور رب المال نے فساد کا دعویٰ کیا تو مضارب کا قول معتبر، اس کا قاعدہ یہ ہے کہ عقود (20) میں جو مدعی صحت ہے اُس کا قول معتبر ہوتا ہے ہاں اگر رب المال یہ کہتا ہے کہ تمہارے لیے دس ۱۰ کم تھائی نفع شرط تھا مضارب کہتا ہے تھائی نفع میرے لیے تھا یہاں رب المال کا قول معتبر ہے حالانکہ اس کے طور پر مضاربت فاسد ہے اور مضارب کے طور پر صحیح ہے کیونکہ یہاں مضارب زیادت کا مدعی ہے اور رب المال اس سے منکر۔ (21)

مسئلہ ۱۶: مضاربت کبھی مطلق ہوتی ہے جس میں زمان و مکان (یعنی وقت اور جگہ) اور قسم تجارت کی تعین نہیں ہوتی روپیہ دے دیا ہے کہ تجارت کرو نفع میں دونوں کی اس طرح شرکت ہو گی اور کبھی مضاربت میں طرح طرح کی قیدیں ہوتی ہیں۔ مضاربت مطلقہ (ایسی مضاربت جس میں کسی قسم کی قید نہ ہو) میں مضارب کو ہر قسم کی بیع کا اختیار

(18) الحدایۃ، کتاب المضاربة، ج ۲، ص ۲۰۱۔

والبحر الرائق، کتاب المضاربة، ج ۷، ص ۳۲۹۔

ودرالوکام، کتاب المضاربة، الجزء الثاني، ص ۱۱۳، وغيره۔

(19) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المضاربة، الباب الرابع فیما یملک المضارب... راجع، ج ۲، ص ۲۹۲۔

(20) عقد کی بیع، جس کے معنی ہیں ایجاد و قبول کا ایسے مشرع طریقہ پر مربوط ہونا جس کا اثر اس کے محل میں ظاہر ہو۔

(21) الدر المختار، کتاب المضاربة، ج ۸، ص ۵۰۲۔

ہے نقد بھی بیع سکتا ہے اور دھار بھی، مگر ایسا اہی اور دھار کر سکتا ہے جو تاجر دل میں رانج ہے اسی طرح ہر قسم کی چیز خرید سکتا ہے خرید و فروخت میں دوسرے کو دکیل کر سکتا ہے۔ دریا اور خلکی کا سفر بھی کر سکتا ہے اگر چہ رب المال نے شہر کے اندر اس کو مال دیا ہو۔ ابضاع بھی کر سکتا ہے یعنی دوسرے کو تجارت کے لیے مال دے دے اور نفع اپنے لیے شرط کرے یہ ہو سکتا ہے بلکہ خود رب المال کو بھی بضاعت کے طور پر مال دے سکتا ہے اور اس سے مضارب فاسد نہیں ہوگی۔ مضارب مال کو کسی کے پاس امانت رکھ سکتا ہے۔ اپنی چیز کسی کے پاس رہن رکھ سکتا ہے دوسرے کی چیز اپنے پاس رہن لے سکتا ہے کسی چیز کو اجارہ پر دے سکتا ہے کرایہ پر لے سکتا ہے۔ مشتری (خریدار) نے شن کا کسی پر حوالہ کر دیا مضارب اس حوالہ کو قبول کر سکتا ہے کیونکہ یہ ساری باتیں تجارت (تاجر کی جمع) کی عادت میں داخل ہیں کبھی یہاں مال بیچنے ہیں کبھی باہر لے جاتے ہیں اور اس کے لیے گاڑی کشتی جانور وغیرہ کو کرایہ پر لینا ہوتا ہے ورنہ مال کس طرح لے جائے گا۔ دوکان پر کام کرنے کے لیے نوکر رکھنے کی ضرورت ہوتی ہے دکان کرایہ پر لینی ہوتی ہے۔ مال رکھنے کے لیے مکان کرایہ پر لینا ہوتا ہے اور اسکی حفاظت کے لیے نوکر رکھنا ہوتا ہے وغیرہ وغیرہ یہ سب باتیں بالکل ظاہر ہیں۔⁽²²⁾

مسئلہ ۷۱: مضارب مطلقة میں بھی مال لے کر سفر اس وقت کر سکتا ہے جب بظاہر خطرہ نہ ہو اور اگر راستہ خطرناک ہو لوگ اس راستے سے ڈر کی وجہ سے نہیں جاتے تو مضارب بھی مال لے کر اس راستے سے نہیں جا سکتا۔⁽²³⁾

مسئلہ ۱۸: مضارب بنے مال بیع کرنے (بیچنے) کے بعد شمن کے لیے کوئی میعاد مقرر کر دی یہ جائز ہے اور اگر بیع (بیچی گئی چیز) میں عیب تھا اسکے شمن سے کچھ کم کر دیا جتنا تجارتی صورت میں کم کیا کرتے ہیں یہ بھی جائز ہے، اور اگر بہت زیادہ شمن کم کر دیا کہ عادت تجارت کے خلاف ہے تو یہ کمی مضارب کے ذمہ ہوگی۔ رب المال سے اس کو تعلق نہ ہوگا۔⁽²⁴⁾

مسئلہ ۱۹: مضارب یہ نہیں کر سکتا کہ دوسرے کو بطور مضارب یہ مال دیدے یا اس مال کے ساتھ کسی سے شرکت کرے یا اس مال کو اپنے مال میں خلط کرے (یعنی ملائے) مگر جبکہ رب المال نے اس کو ان کاموں کی اجازت دیدی ہو یا یہ کہہ دیا ہو کہ تم اپنی رائے سے کام کرو۔ مضارب کو قرض دینے کا اختیار نہیں اور استدانہ کا بھی اختیار نہیں اگرچہ رب المال نے کہہ دیا ہو کہ اپنی رائے سے کام کرو کیونکہ یہ دونوں چیزیں تجارت کی عادت میں نہیں استدانہ کے نیم مעתے ہیں کہ کوئی چیز اور دھار خریدی اور مال مضارب میں اس شمن کی جنس سے کچھ باقی نہیں ہے مثلاً جو کچھ روپیہ تھا سب کی

(22) الدر المختار، کتاب المضاربة، ج ۸، ص ۵۰۲، وغیرہ۔

(23) الفتاوی الحمدیہ، کتاب المضاربة، الباب الرابع فيما يملک المضارب... الخ، ج ۲، ص ۲۹۳۔

(24) الفتاوی الحمدیہ، کتاب المضاربة، الباب الرابع فيما يملک المضارب... الخ، ج ۲، ص ۲۹۲۔

چیزیں خریدی جا چکیں اب کچھ روپیہ باقی نہیں ہے اسکے باوجود مضارب نے دس ۱۰، بیس ۲۰، سو، پچاس کی کوئی اور خریدی یہ مضارب میں داخل نہ ہوگی مضارب کی اپنی ہوگی اپنے پاس سے دام (روپیہ، رقم) دینے ہوں گے۔ اگر رب المال نے صاف اور صریح لفظوں میں قرض دینے اور استدانہ کی اجازت دیدی ہو تو اب مضارب ان دونوں کو کر سکتا ہے اور استدانہ کے طور پر جو کچھ خریدے گا وہ رب المال و مضارب کے مابین بطور شرکت وجوہ مشترک ہوگی۔ (25)

مسئلہ ۲۰: مضاربت کے طور پر ایک ہزار روپے دیے تھے مضارب کو ایک ہزار سے زیادہ کی چیزیں خریدنے کا اختیار نہیں اور اگر اس نے خرید لیں تو ایک ہزار کی چیزیں مضاربت کی ہیں باقی چیزیں خاص مضارب کی ہیں نقصان ہو گا تو ان چیزوں کے مقابلہ میں جو کچھ نقصان ہے وہ تنہا مضارب کے ذمہ ہے اور ان کا نفع بھی تنہا مضارب ہی کو ملے گا اور ان چیزوں کو مال مضاربت میں خلط کرنے (ملا دینے) سے مضارب پر رضامن لازم نہ ہوگا۔ (26)

مسئلہ ۲۱: رب المال نے روپے دیے تھے اور مضارب نے اشرفتی (سونے کے سکے) سے چیزیں خریدیں یا اشرفیاں دی تھیں اور مضارب نے روپے سے چیزیں خریدیں تو یہ چیزیں مضاربت ہی کی قرار پائیں گی کہ روپیہ اور اشرفتی اس باب میں ایک ہی جنس ہیں اور اگر رب المال نے روپیہ یا اشرفتی دی تھی اور مضارب نے غیر نقد (27) سے چیزیں خریدیں تو یہ چیزیں مضاربت کی نہیں بلکہ خاص مضارب کی ہوں گی۔ (28)

مسئلہ ۲۲: رب المال نے اشرفیاں دی تھیں مضارب نے روپے سے چیزیں خریدیں مگر یہ روپے اشرفیوں کی قیمت سے زیادہ ہیں تو جتنے زیادہ ہیں ان کی چیزیں خاص مضارب کی ملک ہیں اور مضارب اس صورت میں مضاربت میں شریک ہو جائے گا اور اگر وہ روپے اشرفیوں کی قیمت کے تھے مگر خریدنے کے بعد شمن ادا کرنے سے پہلے اشرفیوں کا فرخ اوتھگیا (یعنی کم ہو گیا) تو یہ نقصان مال مضاربت میں قرار پائے گا اشرفیاں بھنا کر (29) شمن ادا کرے اور جو کم پڑے مال پیچ کر بائع (بیچنے والے) کا بقیہ شمن ادا کرے۔ (30)

مسئلہ ۲۳: مضارب نے پورے مال مضاربت سے کپڑا خریدا اور اس کو اپنے پاس سے دھلوایا یا مال مضاربت کو لاد کر دسری جگہ لے گیا اور کرایہ اپنے پاس سے خرچ کیا اگر مضارب سے رب المال نے کہا تھا کہ تم اپنی رائے سے کام

(25) الدر المختار، کتاب المغاربة، ج ۸، ص ۵۰۳-۵۰۵۔

(26) الفتاوی الٹاویۃ، کتاب المغاربة، ج ۲، ص ۲۱۷۔

(27) سونا، چاندی اور کرنسی کے علاوہ دیگر سامان۔

(28) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب المغاربة، الباب التاسع فی الاستدانة علی المضاربة، ج ۳، ص ۳۰۵۔

(29) کسی سکے کی ریز گاری لے کر، تذاکر۔

(30) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب المغاربة، الباب التاسع فی الاستدانة علی المضاربة، ج ۳، ص ۳۰۵۔

کرو یہ مضارب مُتَّبِر ع ہے یعنی ان چیزوں کا اُسے کوئی معاوضہ نہیں ملے گا کیونکہ استدانہ (یعنی ادھار خریدنے) کا اُسے اختیار نہ تھا اور اگر کپڑے کو سرخ رنگ دیا یا دھلوا کر اُس میں کلپ چڑھایا (کلف لگایا) تو اس رنگ یا کلپ کی وجہ سے جو کچھ اُس کی قیمت میں اضافہ ہو گا اُتنے کا یہ شریک ہے یعنی مضارب نے اپنے مال کو مالی مضارابت میں ملا دیا مگر چونکہ رب المال نے کہہ دیا تھا کہ اپنی رائے سے کام کرو لہذا اس کو ملادینے کا اختیار تھا۔ اب یہ کپڑا فروخت ہوا اس میں رنگ کی قیمت کا جو حصہ ہے وہ تھا مضارب کا ہے اور خالی سفید کپڑے کا جو شمن ہو گا وہ مضارابت کے طور پر ہو گا مثلاً وہ تھا ان اس وقت دس ۰۰ روپے میں فروخت ہوا اور رنگا ہوانہ ہوتا تو آٹھ روپے میں بکتا، دو روپے مضارب کے ہیں اور آٹھ روپے مضارابت کے طور پر اور اگر رب المال نے یہ نہیں کہا تھا کہ تم اپنی رائے سے کام کرو تو مضارب شریک نہیں بلکہ غاصب ہو گا۔⁽³¹⁾

اور اس پچھلی صورت میں مالک کو اختیار ہے کہ کپڑا لے کر زیادتی کا معاوضہ دیدے یا سفید کپڑے کی قیمت مضارب سے تاوان لے۔⁽³²⁾

مسئلہ ۲۲: کل روپے کا کپڑا خرید لیا یا برداری (مزدوری) یا دھلائی وغیرہ اپنے پاس سے خرچ کی تو مُتَّبِر ع (احسان کرنے والا) ہے کہ نہ اس کا معاوضہ ملے گا نہ اسکی وجہ سے تاوان دینا پڑے گا۔⁽³³⁾

مسئلہ ۲۵: مضارب کو یہ اختیار نہیں کہ کسی سے قرض لے اگرچہ رب المال نے صاف لفظوں میں قرض لینے کی اجازت دیدی ہو کیونکہ قرض لینے کے لیے وکیل کرنا بھی درست نہیں اگر قرض لے گا تو اس کا ذمہ دار یہ خود ہو گا رب المال سے اس کا تعلق نہیں ہو گا۔⁽³⁴⁾

مسئلہ ۲۶: مضارب ایسا کام نہیں کر سکتا جس میں ضرر ہو، نہ وہ کام کر سکتا ہے جو تجارت کرتے ہوں، نہ ایسی میعاد پر بیع کر سکتا ہے جس میعاد پر تاجر نہیں بیچتے ہوں اور دو شخصوں کو مضارب کیا ہے تو تھا ایک بیع و شرا (یعنی خرید و فروخت) نہیں کر سکتا، جب تک اپنے ساتھی سے اجازت نہ لے لے۔⁽³⁵⁾

مسئلہ ۲۷: اگر بیع فاسد کے ساتھ کوئی چیز خریدی جس میں قبضہ کرنے سے ملک ہو جاتی ہے یہ مخالفت نہیں ہے اور

(31) الدر المختار، کتاب المضاربة، ج ۸، ص ۵۰۵۔

(32) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المضاربة، الباب التاسع فی الاستدانة... الخ، ج ۳، ص ۳۰۶۔

(33) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المضاربة، الباب التاسع فی الاستدانة... الخ، ج ۳، ص ۳۰۶۔

(34) الدر المختار، کتاب المضاربة، ج ۸، ص ۵۰۶۔

(35) الجواب الرائق، کتاب المضاربة، ج ۷، ص ۳۵۰۔

وہ چیز مضارب اہت ہی کی کہلائے گی اور غبن فاحش کے ساتھ خریدی تو مخالفت ہے اور یہ چیز صرف مضارب کی یا لکھ ہو گی اگرچہ مالک نے کہہ دیا ہو کہ اپنی رائے سے کام کرو اور اگر غبن فاحش کے ساتھ بیع دی تو مخالفت نہیں ہے۔ (36)

مسئلہ ۲۸: رب المال نے شہر یا وقت یا قسم تجارت کی تعین کردی ہو یعنی کہہ دیا ہو کہ اس شہر میں یا اس زمانہ میں خرید و فروخت کرنا یا فلاں قسم کی تجارت کرنا تو مضارب پر اسکی پابندی لازم ہے اسکے خلاف نہیں کرسکتا۔ یوہیں اگر باائع (بیچنے والا) یا مشتری (خریدار) کی تقیید کردی ہو کہہ دیا ہو کہ فلاں دکان سے خریدنا یا فلاں فلاں کے ہاتھ بیچنا اس کے خلاف بھی نہیں کرسکتا اگرچہ یہ پابندیاں اُس نے عقد مضارب اہت کرتے وقت یارو پے دیتے وقت نہ کی ہوں بعد میں یہ قیود بڑھادی ہوں، ہاں اگر مضارب نے سواد خرید لیا اب کسی قسم کی پابندی اسکے ذمہ کرے مثلاً یہ کہ اودھارہ نہ بیچنا یا دوسری جگہ نہ لے جانا وغیرہ وغیرہ، مضارب ان قیود کی پابندی پر مجبور نہیں مگر جبکہ سواد فروخت ہو جائے اور راس المال نقد کی صورت میں ہو جائے تو رب المال اس وقت قیود لگا سکتا ہے اور مضارب پر اُن کی پابندی لازم ہو گی۔ (37)

مسئلہ ۲۹: مضارب سے کہہ دیا کہ فلاں شہر والوں سے بیع کرنا اُس نے اُسی شہر میں بیع کی مگر جس سے بیع کی وہ اُس شہر کا باشندہ نہیں ہے یہ جائز ہے کہ اس شرط سے مقصود اُس شہر میں بیع کرنا ہے۔ یوہیں اگر کہہ دیا کہ صراف (سو نے چاندی کا کام کرنے والے) سے خرید و فروخت کرنا اس نے صراف کے غیر سے عقد صرف کیا یہ بھی مخالفت نہیں ہے بلکہ جائز ہے کہ اس سے مقصود عقد صرف ہے۔ (38)

مسئلہ ۳۰: رب المال نے کپڑا خریدنے کے لیے کہہ دیا ہے تو اونی، سوتی، ریشمی، ٹسٹری (مصنوعی ریشم سے تیار کیا ہوا کپڑا) جو چاہے خرید سکتا ہے، ٹاث (بوری کا کپڑا) دری قالمین پر دے وغیرہ جواز قبل ملبوس نہیں ہیں (یعنی جو لباس کی قسم سے نہیں ہیں) نہیں خرید سکتا۔ (39)

مسئلہ ۳۱: رب المال نے بے فائدہ قیدیں ذکر کیں مثلاً یہ کہ نقد نہ بیچنا اسکی پابندی مضارب پر لازم نہیں اور ایسی قید جس میں فی الجملہ فائدہ ہو مثلاً اس شہر کے فلاں بازار میں تجارت کرنا فلاں میں نہ کرنا اس کی پابندی کرنی ہو گی۔ (40) اودھار کی قید بیکار اس وقت ہے جب مضارب نے واجبی قیمت (رانج قیمت) پر یا اُس میں پر بیع کی

(36) المحرر الرائق، کتاب المضاربة، ج ۷، ص ۵۰۵۔

(37) الدر المختار و الدلخان، کتاب المضاربة، ج ۸، ص ۵۰۶۔

(38) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب المضاربة، الباب السادس فی ما یشرط لایخ، ج ۲، ص ۲۹۸۔

(39) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب المضاربة، الباب السادس فی ما یشرط لایخ، ج ۲، ص ۲۹۹۔

(40) الدر المختار، کتاب المضاربة، ج ۸، ص ۵۰۶۔

(یعنی کم قیمت پر پیغی) تو رب المال نے بتایا تھا اور اگر کم داموں میں بیع کر دی تو مخالفت قرار پائے گی۔ (41)

مسئلہ ۳۲: رب المال نے معین کر دیا تھا کہ فلاں شہر میں یا اس شہر سے مال خریدنا، مضارب نے اس کے خلاف کیا دوسرے شہر کو مال خریدنے کے لیے چلا گیا ضامن ہو گیا یعنی اگر مال ضائع ہو گا تاوان دینا پڑے گا اور جو کچھ خریدے گا وہ مضارب کا ہو گا مال مضارب تبت نہیں ہو گا اور اگر وہاں سے کچھ خریدا نہیں بغیر خریدے واپس آگیا تو مضارب تبت عود کر آئی یعنی اب ضامن نہ رہا اور اگر کچھ خریدا کچھ روپیہ واپس لا یا تو جو کچھ خرید لیا ہے اس میں ضامن ہے اور جو روپیہ واپس لا یا ہے یہ مضارب تبت پر ہو گیا۔ (42)

مسئلہ ۳۳: مال مضارب سے جو لوٹی، غلام خریدے گا اس کا نکاح نہیں کر سکتا ہے کہ یہ بات تجارت کی عادت سے نہیں۔ ایسے غلام کو نہیں خرید سکتا جو خریدنے سے رب المال کی جانب سے آزاد ہو جائے مثلاً رب المال کا ذی رحم محرم (43) ہے کہ اگر اس کی ملک میں آجائے گا آزاد ہو جائے گا یا رب المال نے کسی غلام کی نسبت کہا ہے کہ اگر میں اس کا مالک ہو جاؤں تو آزاد ہے کہ ان سب کی خریداری مقصد تجارت کے خلاف ہے اگر خریدے گا تو مضارب ان کا مالک ہو گا اور اس کو اپنے پاس سے ثمن دینا ہو گا راس المال سے ثمن نہیں دے سکتا بلکہ دکیل بالشراء (خریدنے کا دکیل) کے کہ اگر قرینة نہ ہو تو یہ ایسے غلاموں کو خرید سکتا ہے اور وہ موکل کی ملک ہوں گے اور آزاد ہو جائیں گے قرینة کی صورت یہ ہے کہ موکل نے کہا ہے ایک غلام میرے لیے خریدو میں اُسے بیچوں گا یا اس سے خدمت لوں گا یا کنیز (لوٹی) خریدو جس کو فراش بناؤں گا (یعنی اس سے صحبت کروں گا) ان صورتوں میں دکیل بھی ایسے غلام و کنیز کو نہیں خرید سکتا جو موکل پر آزاد ہو جائیں۔ (44)

مسئلہ ۳۴: اگر مال میں نفع ہو تو مضارب ایسے غلام کو بھی نہیں خرید سکتا جو خود اسکی جانب سے آزاد ہو جائے کیونکہ اس وقت بقدر اپنے حصہ کے خود مضارب بھی اوس کا مالک ہو جائے گا اور وہ آزاد ہو جائے گا، یہاں نفع کا صرف اتنا

(41) الشتاوى الحمدية، كتاب المضاربة، الباب السادس فيما يشرط... راجع، ج ۲، ص ۲۹۸، ۲۹۹.

(42) البحر الرائق، كتاب المضاربة، ج ۷، ص ۳۵۰.

والدر الخمار، كتاب المضاربة، ج ۸، ص ۵۰۶.

(43) یعنی نسب کی رو سے ان میں باہم ذہر شدہ ہے جو بیشہ بیشہ حرمت نکاح کا موجب ہوتا ہے۔

(44) البحر الرائق، كتاب المضاربة، ج ۷، ص ۳۵۱.

والدر الخمار، كتاب المضاربة، ج ۸، ص ۵۰۷.

والحمدية، كتاب المضاربة، ج ۲، ص ۲۰۳.

مطلوب ہے کہ اس غلام کی واجبی قیمت راس المال سے زیادہ ہو مثلاً ایک ہزار میں خریدا ہے اور یہی راس المال تھا مگر یہ غلام ایسا ہے کہ بازار میں اس کے بارہ سو ملیئس گے معلوم ہوا کہ دوسرا نفع ہے جس میں ایک سو مضارب کے ہیں لہذا بازار میں سے ایک حصہ کا مضارب مالک ہے اور یہ آزاد ہے پس اس صورت میں یہ غلام مضاربت کا نہیں ہے بلکہ تنہ مضارب کا قرار پائے گا اور پورا آزاد ہو جائے گا۔ اور اگر نفع نہ ہو تو یہ غلام مضاربت کا ہو گا اور آزاد نہیں ہو گا۔ (45)

مسئلہ ۳۵: مال میں نفع نہیں تھا اور مضارب نے ایسا غلام خریدا کہ اگر مضارب اس کا مالک ہو جائے تو وہ آزاد ہو جائے اس کی خریداری از جانپ مضاربت صحیح ہو گئی مگر خریدنے کے بعد بازار کا نرخ تیز ہو گیا اب اس میں نفع ظاہر ہو گیا یعنی جب خریدا تھا اس وقت ہزار ہی کا تھا اور ہزار میں خریدا مگر اس کی قیمت بارہ سو ہو گئی تو مضارب کا حصہ آزاد ہو گیا مگر مضارب کو توان نہیں دینا ہو گا اس لیے کہ اس نے قصدًا (جان بوجھ کر) مالک کو نقصان نہیں پہنچایا ہے بلکہ غلام سے سمجھی (محنت مزدوری) کر کر رب المال کا حصہ پورا کرایا جائے گا۔ اور اگر شریک (حصہ دار) نے ایسا غلام خریدا ہوتا جو دوسرے شریک کی طرف سے آزاد ہوتا یا باپ یا وصی (46) نے نابالغ کے لیے ایسا غلام خریدا ہوتا جو نابالغ کی طرف سے آزاد ہوتا تو یہ غلام اسی خریدنے والے کا قرار پاتا شریک یا نابالغ سے اس کو تعلق نہ ہوتا۔ (47)

مسئلہ ۳۶: مضارب نے ایسے شخص سے بیع و شراء کی (خرید و فروخت) جس کے حق میں اس کی گواہی مقبول نہیں مثلاً اپنے باپ یا بیٹے یا زوجہ سے، اگر یہ بیع واجبی قیمت پر ہوئی تو جائز ہے، ورنہ نہیں۔ (48)

مسئلہ ۳۷: مضارب نے مال مضاربت سے کوئی چیز خریدی اس کے بعد گواہوں کے سامنے اسی چیز کو اپنے لیے خریدتا ہے یہ ناجائز ہے اگر چہ رب المال نے کہہ دیا ہو کہ تم اپنی رائے سے کام کرنا۔ (49)

مسئلہ ۳۸: مضارب نے بلا اجازت رب المال دوسرے شخص کو بطور مضاربت مال دید یا محض دینے سے مضارب ضامن نہیں ہو گا جب تک دوسرا شخص کام کرنا شروع نہ کر دے اور دوسرے نے کام کرنا شروع کر دیا تو

(45) الدر المختار، کتاب المضاربة، ج ۸، ص ۵۰۶۔

والحمد لله، کتاب المضاربة، ج ۲، ص ۲۰۳۔

(46) جس کویت نے اپنی وصیت پوری کرنے کے لیے مقرر کیا ہو۔

(47) الحدایۃ، کتاب المضاربة، ج ۲، ص ۲۰۳۔

والدر المختار، کتاب المضاربة، ج ۸، ص ۷۰۵۔

(48) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المضاربة، الباب الرابع فیما یملک المضارب... راجح، ج ۲، ص ۲۹۲۔

(49) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المضاربة، الباب الرابع فیما یملک المضارب... راجح، ج ۲، ص ۲۹۲۔

مضارب اول صامن ہو گیا ہاں اگر دوسری مضارب (جو مضارب نے کی ہے) فاسد ہو تو باوجود مضارب ثانی کے عمل کرنے کے بھی مضارب اول صامن نہیں ہے اگرچہ اس دوسرے نے جو کچھ کام کیا ہے اس میں نفع ہو بلکہ اس صورت مضارب فاسدہ میں مضارب ثانی کو اجرت مثل طے گی جو مضارب دے گا اور رب المال نے جو نفع مضارب اول سے نمہرا یا ہے وہ لے گا۔ (50)

مسئلہ ۳۹: صورت مذکورہ میں مضارب ثانی کے عمل کرنے کے پہلے مال ضائع ہو گیا تو ضمان کسی پر نہیں، نہ مضارب اول پر، (یعنی نہ پہلے مضارب پر) نہ مضارب ثانی پر (نہ دوسرے مضارب پر) اور اگر مضارب ثانی سے کسی نے مال غصب کر لیا جب بھی ان دونوں پر ضمان نہیں بلکہ غاصب سے تاویں لیا جائے گا اور اگر مضارب ثانی نے خود ہلاک کر دیا یا کسی کو ہبہ کر دیا تو خاص اس ثانی سے ضمان لیا جائے گا۔ (51)

مسئلہ ۴۰: اگر مضارب ثانی نے کام شروع کر دیا تو رب المال کو اختیار ہے جس سے چاہے راس المال کا ضمان لے اول سے یا ثانی سے، اگر اول سے ضمان لیا تو ان دونوں کے مابین جو مضارب فاسد ہوئی ہے وہ صحیح ہو جائے گی اور نفع دونوں کے لیے حلال ہو گا اور اگر دوسرے سے ضمان لیا تو وہ اول سے واپس لے گا اور مضارب فاسد دونوں کے مابین صحیح ہو جائے مگر نفع پہلے کے لیے حلال نہیں ہے دوسرے کے لیے حلال ہے۔ اور اگر مضارب ثانی نے کسی تیرے کو مضارب کے طور پر مال دیدیا اور مضارب اول نے ثانی سے کہہ دیا تھا کہ تم اپنی رائے سے کام کرو تو رب المال کو اختیار ہے، ان تینوں میں سے جس سے چاہے ضمان لے اگر اس نے تیرے سے لیا تو یہ دوسرے سے لے گا اور دوسرا پہلے سے اور پہلا کسی نے نہیں۔ (52)

مسئلہ ۴۱: صورت مذکورہ میں کہ بغیر اجازت مضارب نے دوسرے کو مال دے دیا ہے مالک تاویں لینا نہیں چاہتا بلکہ نفع لینا چاہتا ہے اس کا اُسے اختیار نہیں۔ (53)

مسئلہ ۴۲: بغیر اجازت مالک مضارب نے بطور مضارب کسی کو مال دے دیا اور پہلی مضارب فاسد تھی دوسری صحیح ہے تو کسی پر ضمان نہیں اور پورا نفع رب المال کو ملے گا اور مضارب اول کو اجرت مثل دی جائے گی اور مضارب دوم

(50) الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب بضرارب، ج ۸، ص ۵۰۹.

(51) الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب بضرارب، ج ۸، ص ۵۰۹.

(52) البحر الرائق، کتاب المضاربة، باب المضاربة بضرارب، ج ۷، ص ۳۵۳.

والدر المختار و الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب بضرارب، ج ۸، ص ۵۰۹.

(53) الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب بضرارب، ج ۸، ص ۵۱۰.

مضارب اول سے وہ لے گا جو دونوں میں طے پایا ہے اور اگر پہلی صحیح ہے دوسری فاسد تو مضارب اول وہ لے گا جو طے پایا ہے اور مضارب دوم کو اجرت مثل طے گی جو مضارب اول سے لے گا۔ (54)

مسئلہ ۲۳: مضارب دوم نے مال ہلاک کر دیا یا ہبہ کر دیا تو تادان صرف اسی سے لیا جائے گا اول سے نہیں لیا جائے گا اور اگر مضارب دوم سے کسی نے مال غصب کر لیا تو تادان غاصب سے لیا جائے گا نہ اول سے لیا جائے گا نہ دوم سے۔ (55)

مسئلہ ۲۴: مضارب اول کو مضاربت کے طور پر مال دینے کی اجازت تھی اور اس نے دے دیا اور ان دونوں کے مابین یہ طے پایا ہے کہ مضارب ثانی کو نفع کی تہائی ملے گی اور اس کی تجارت میں نفع بھی ہوا اگر مضارب اول اور مالک کے درمیان نصف نفع کی شرط تھی یا مالک نے یہ کہا تھا کہ خدا جو کچھ نفع دے گا وہ میرے تمہارے درمیان نصف نصف ہے یا اتنا ہی کہا تھا کہ نفع میرے اور تمہارے مابین ہو گا تو نفع میں سے آدھا مالک لے گا اور ایک تہائی مضارب ثانی لے گا اور چھٹا حصہ مضارب اول کا ہے اور اگر مالک نے یہ کہا تھا کہ خدا تمہیں جو کچھ نفع دے گا یا یہ کہا تھا کہ تمہیں جو کچھ نفع ہو وہ میرے اور تمہارے مابین نصف نصف یا اسی قسم کے دیگر الفاظ، اس صورت میں ایک تہائی مضارب ثانی کی اور بقیہ میں مالک اور مضارب اول دونوں برابر کے شریک یعنی ہر ایک کو ایک ایک تہائی ملے گی، یوہیں اگر مضارب ثانی کے لیے تہائی سے زیادہ یا کم کی شرط تھی تو جو اس کے لیے ٹھہرا تھا یہ لے لے اور باقی ان دونوں میں نصف نصف تقسیم ہو، یوہیں اگر مالک نے کہہ دیا تھا کہ جو کچھ تمہیں نفع ہو وہ ہم دونوں کے مابین نصف نصف اور اس نے دوسرے کو نصف نفع پر دے دیا تو جو کچھ نفع ہو گا مضارب ثانی اس میں سے نصف لے لے گا اور باقی (یعنی جو کچھ بچے) ان دونوں کے مابین نصف نصف اور اگر مالک نے کہا تھا کہ خدا اس میں جو نفع دے گا یا خدا کا جو کچھ فضل ہو گا وہ دونوں کے مابین نصف نصف اور مضارب اول نے دوسرے کو نصف نفع پر دے دیا تو جو کچھ نفع ہو گا اس میں سے آدھا مضارب ثانی لے گا اور آدھا مالک لے گا اور مضارب اول کے لیے کچھ نہیں بچا اور اگر اس صورت میں مضارب اول نے دوسرے سے دو تہائی نفع کے لیے کہہ دیا تھا تو آدھا نفع مالک لے گا اور دو تہائی مضارب ثانی کی ہو گی یعنی جو کچھ نفع ہوا ہے اس کا چھٹا حصہ مضارب اول دوسرے کو اپنے گھر سے دے گا تاکہ دو تہائیاں پوری ہوں۔ (56)

(54) الفتاوى الحندية، كتاب المضاربة،باب السابع في المضارب... راجع، ج ۲، ص ۲۹۹.

(55) المرجع السابق.

(56) الحدایة، كتاب المضاربة،باب المضارب يضارب، ج ۲، ص ۲۰۵.

والدر المختار،كتاب المضاربة،باب المضارب يضارب، ج ۸، ص ۵۱۰.

مسئلہ ۳۵: مضارب اول نے مضارب دوم کو یہ کہہ کر دیا کہ تم اپنی رائے سے کام کرو اور مضارب اول کو مالک نے بھی یہی کہہ کر دیا تھا تو مضارب دوم تیرے شخص کو مضاربت پر دے سکتا ہے اور اگر مضارب اول نے یہ کہہ کرنیں دیا تھا کہ اپنی رائے سے کام کرو تو مضارب دوم سوم کو نہیں دے سکتا۔ (57)

مسئلہ ۳۶: مضارب نے یہ شرط کی تھی کہ ایک تھائی مالک کی اور ایک تھائی مالک کے غلام کی وہ بھی میرے ساتھ کام کریگا اور ایک تھائی میری، یہ بھی صحیح ہے اور نفع اسی طرح تقسیم ہو گا اس کا محصل (حاصل) یہ ہوا کہ دو تھائیں مالک کی اور ایک مضارب کی۔ اور اگر مضارب نے اپنے غلام کے لیے ایک تھائی رکھی ہے اور ایک تھائی مالک کی اور ایک اپنی اور غلام کے عمل کی شرط نہیں کی ہے تو یہ ناجائز ہے اور اس کا حصہ رب المال کو ملے گا یہ (یعنی یہ اس وقت ہے) جبکہ غلام پر دین ہو، ورنہ صحیح ہے اس کے عمل کی شرط ہو یا نہ ہو اور اس کے حصہ کا نفع مضارب کے لیے ہو گا۔ (58)

مسئلہ ۳۷: غلام ماذون نے اجنبی کے ساتھ عقدِ مضارابت کیا اور اپنے موئی کے کام کرنے کی شرط کر دی اگر ماذون پر دین نہیں ہے یہ مضارابت صحیح نہیں ورنہ صحیح ہے اسی طرح یہ شرط کہ مضارب اپنے مضارب کے ساتھ یعنی مضارب اول مضارب ثانی کے ساتھ کام کریگا یا مضارب ثانی کے ساتھ مالک کام کریگا جائز نہیں ہے اس سے مضارابت فاسد ہو جاتی ہے۔ (59)

مسئلہ ۳۸: یہ شرط کی کہ اتنا نفع مسکینوں کو دیا جائے گا یا گردن چھڑانے میں یعنی مکاتب کی آزادی میں اس سے مدد دی جائے گی یا مضارب کی عورت کو یا اس کے مکاتب کو دیا جائے گا یہ شرط صحیح نہیں ہے مگر مضارابت صحیح ہے اور یہ حصہ جو شرط کیا گیا ہے رب المال کو ملے گا۔ (60)

مسئلہ ۳۹: یہ شرط کی کہ نفع کا اتنا حصہ مضارب جس کو چاہے دے دے اگر اس نے اپنے لیے یا مالک کے لیے چاہا تو یہ شرط صحیح ہے اور کسی اجنبی کے لیے چاہا تو صحیح نہیں۔ اجنبی کے لیے نفع کا حصہ دینا شرط کیا اگر اس کا عمل بھی مشروط ہے یعنی وہ بھی کام کریگا اور اتنا اسے دیا جائے گا تو شرط صحیح ہے اور اس کا کام کرنا شرط نہ ہو تو صحیح نہیں اور اس کے لیے جو کچھ دینا قرار پایا ہے مالک کو دیا جائے گا۔ یہ شرط ہے کہ نفع کا اتنا حصہ دین کے ادا کرنے میں صرف کیا جائے گا یعنی

(57) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المضاربة، باب السالع فی المضارب... راجع، ج ۲، ص ۳۰۰۔

(58) الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب بضارب، ج ۸، ص ۵۱۰۔

ادا مجرراً ائمّة، کتاب المضاربة، باب المضارب بضارب، ج ۷، ص ۳۵۳۔

(59) الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب بضارب، ج ۸، ص ۵۱۱۔

(60) الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب بضارب، ج ۸، ص ۵۱۱۔

مالک کا ذین اُس سے ادا کیا جائے گا یا مضارب کا ذین ادا کیا جائے گا یہ شرط صحیح ہے اور یہ حصہ اُس کا ہے جس کا ذین ادا کرنا شرط ہے اور اُس کو اس بات پر مجبور نہیں کر سکتے کہ قرض خواہوں کو دے دے۔ (61)

مسئلہ ۵۰: دونوں میں سے ایک کے مرجانے سے مضاربہ باطل ہو جاتی ہے، دونوں میں سے ایک مجنون ہو جائے اور جنون بھی مطبق (62) ہو تو مضاربہ باطل ہو جائے گی مگر مالی مضاربہ اگر سامان تجارت کی شکل میں ہے اور مضارب مر گیا تو اُس کا وصی ان سب کو پیچ ڈالے اور اگر مالک مر گیا اور مالی تجارت نقد کی صورت میں ہے تو مضارب اس میں تصرف نہیں کر سکتا (یعنی اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا) ہے اور سامان کی شکل میں ہے تو اُس کو سفر میں نہیں لے جاسکتا، بیع کر سکتا ہے۔ (63)

مسئلہ ۵۱: مضارب مر گیا اور مال مضاربہ کا پتہ نہیں چلتا کہ کہاں ہے یہ مضارب کے ذمہ ذین ہے جو اُس کے ترکہ سے وصول کیا جائے گا۔ (64)

مسئلہ ۵۲: مضارب مر گیا اُس کے ذمہ ذین ہے مگر مالی مضاربہ معروف و مشہور ہے لوگ جانتے ہیں کہ یہ چیزیں مضاربہ کی ہیں ذین والے اس مال سے ذین وصول نہیں کر سکتے بلکہ راس المال اور نفع کا حصہ رب المال والے نفع میں جو مضارب کا حصہ ہے وہ ذین والے اپنے ذین میں لے سکتے ہیں۔ (65)

مسئلہ ۵۳: رب المال معاذ اللہ مرتد ہو کر دارالحرب کو چلا گیا تو مضاربہ باطل ہو گئی اور مضارب مرتد ہو گیا تو مضاربہ بدستور باقی ہے پھر اگر مر جائے یا قتل کیا جائے یا دارالحرب کو چلا جائے اور قاضی نے یہ اعلان بھی کر دیا کہ وہ چلا گیا تو اس صورت میں مضاربہ باطل ہو گئی۔ (66)

مسئلہ ۵۴: مضارب کو رب المال معزول کر سکتا ہے بشرطیکہ اُس کو معزولی کا علم ہو جائے یہ خبر دو مردوں کے

(61) الدر الخمار، کتاب المضاربة، باب المضارب بیضارب، ج ۸، ص ۵۱۲۔

والبحر الرائق، کتاب المضاربة، باب المضاربة بیضارب، ج ۷، ص ۲۵۵۔

(62) ایسا جنون جو ایک ماہ مسلسل رہے۔

(63) الحدایۃ، کتاب المضاربة، باب المضارب بیضارب، فصل فی العزل والقسمة، ج ۲، ص ۲۰۶۔

والدر الخمار، کتاب المضاربة، باب المضارب بیضارب، ج ۸، ص ۵۱۲۔

(64) الدر الخمار، کتاب المضاربة، فصل فی المتفرقات، ج ۸، ص ۵۲۳۔

(65) الدر الخمار، کتاب المضاربة، فصل فی المتفرقات، ج ۸، ص ۵۲۵۔

(66) الدر الخمار، کتاب المضاربة، باب المضارب بیضارب، ج ۸، ص ۵۱۲۔

ذریعہ سے اُسے ملی یا ایک عادل نے اُسے خبر دی یا مالک کے قاصد نے خبر دی اگر چہ یہ قاصد بالغ بھی نہ ہو، سمجھ دال ہونا کافی ہے اور اگر مالک نے معزول کر دیا مگر مضارب کو خبر نہ ہوئی تو معزول نہیں جو کچھ تصرف (خرید و فروخت، کام کاج) کر لیا گنج ہو گا۔ (67)

مسئلہ ۵۵: مضارب معزول ہوا اور مال نقد کی صورت میں ہے یعنی روپیہ اشرفتی ہے تو اس میں تصرف کرنے کی اجازت نہیں ہاں اگر راس المال روپیہ تھا اور اس وقت اشرفتی ہے تو ان کو بھنا کر (سکھہ تذاکر) روپیہ کر لے اسی طرح اگر راس المال اشرفتی تھا اور اس وقت روپیہ ہے تو ان کی اشرفتیاں کر لے تاکہ نفع کا راس المال سے اچھی طرح انتیاز ہو سکے۔ (68) یہی حکم رب المال کے مرنے کی صورت میں ہے۔ (69)

مسئلہ ۵۶: مضارب معزول ہوا یا مالک مر گیا اور مال سامان (یعنی غیر نقد) کی شکل میں ہے تو مضارب ان چیزوں کو پیچ کر نقد جمع کرے اور ہمار بیچنے کی بھی اجازت ہے اور جو روپیہ آتا جائے ان سے پھر چیز خریدنی جائز نہیں۔ مالک کو یہ اختیار نہیں کہ مضارب کو اس صورت میں سامان بیچنے سے روک دے بلکہ یہ بھی نہیں کر سکتا ہے کہ کسی قسم کی قید اس کے ذمہ گائے۔ (70)

مسئلہ ۷۵: پیسے راس المال بتحے مگر اس وقت مضارب کے پاس روپے ہیں اور مالک نے مضارب کو خرید فروخت سے منع کر دیا تو مضارب سامان نہیں خرید سکتا مگر روپے کو بھنا کر پیسے کر سکتا ہے۔ (71)

مسئلہ ۵۸: رب المال و مضارب دونوں جدا ہوتے ہیں مضارب کو ختم کرتے ہیں اور مال بہت لوگوں کے ذمہ باقی ہے اور نفع بھی ہے دین وصول کرنے پر مضارب مجبور کیا جائے گا اور اگر نفع کچھ نہیں ہے صرف راس المال ہی بھر یا شاید یہ بھی نہ ہو اس صورت میں مضارب کو دین وصول کرنے پر مجبور نہیں کیا جا سکتا کیونکہ نفع نہ ہونے کی صورت میں یہ مبتزع (یعنی احسان کرنے والا) ہے اور مبتزع کو کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جا سکتا ہاں اس سے کہا جائے گا کہ رب المال کو دین وصول کرنے کے لیے وکیل کر دے کیونکہ بیع کی ہوئی مضارب کی ہے اور اس کے حقوق اسی کے لیے ہیں، وکیل بالبیع (بیچنے کا وکیل) اور مستبضع (جس کو کام کرنے کے لیے اس طور پر مال دیا گیا ہو کہ تمام نفع مال والے

(67) الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب بضارب، ج ۸، ص ۳۲۵، وغیرہ۔

(68) الحدایۃ، کتاب المضاربة، باب المضارب بضارب، فصل فی العزل والقسمة، ج ۲، ص ۲۰۷۔

(69) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المضاربة، الباب الثامن عشر فی عزل المضارب... الخ، ج ۲، ص ۳۲۹۔

(70) الدر المختار، کتاب المضاربة، باب المضارب بضارب، ج ۸، ص ۳۲۳۔

(71) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المضاربة، الباب الثامن عشر فی عزل المضارب... الخ، ج ۲، ص ۳۲۹۔

کو ملے گا) کا بھی یہی حکم ہے کہ ان کو وصول کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا مگر اس پر مجبور کیے جائیں گے کہ موکل (دیل کرنے والے) و مالک کو وکیل کر دیں بخلاف دلال اور آڑھتی (ایجنت) کے کہ یہ من وصول کرنے پر مجبور ہیں۔ (72)

مسئلہ ۵۹: مضاربہ کا مال لوگوں کے ذمہ باقی ہے مالک نے مضاربہ کو وصول کرنے سے منع کر دیا اس کو اندیشہ ہے کہ مضاربہ وصول کر کے کھانہ جائے مالک کہتا ہے کہ میں خود وصول کروں گا تو اگر مال میں نفع ہے تو مضاربہ ہی کو وصول کرنے کا حق ہے اور نفع نہیں ہے تو مضاربہ کو روک سکتا ہے پھر نفع کی صورت میں جن لوگوں پر دین ہے اُسی شہر میں ہیں تو وصولی کے زمانہ کا نفقہ (کھانے، پینے وغیرہ کے اخراجات) مضاربہ کو نہیں ملے گا اور دوسرے شہر میں ہیں تو مضاربہ کے سفر کے اخراجات مال مضاربہ سے دیے جائیں گے۔ (73)

مسئلہ ۶۰: مال مضاربہ سے جو کچھ خریدا ہے اس کے عیب پر مضاربہ کو اطلاع ہوئی تو مضاربہ ہی کو دعوے کرنا ہو گا رب المال کو اس سے تعلق نہیں اور اگر باعث یہ کہتا ہے کہ عیب پر یہ راضی ہو گیا تھا یا میں نے عیب سے براءت کر لی تھی یا عیب پر مطلع ہونے کے بعد یہ خود بیع کر رہا تھا تو مضاربہ پر حلف (قسم) دیا جائے گا پھر اگر مضاربہ ان امور کا اقرار کر لے یا حلف سے غول (انکار) کرے تو باعث پر (بیعنے والے پر) واپس نہیں کیا جائے گا اور یہ مضاربہ کا مال قرار پائے گا۔ (74)

مسئلہ ۶۱: مضاربہ نے مال بیچا مشتری (خریدار) کہتا ہے اس میں عیب ہے اور یہ عیب اس مدت میں مشتری کے یہاں پیدا ہو سکتا ہے اور مضاربہ نے اقرار کر لیا کہ یہ عیب میرے یہاں تھا اس کے اقرار کی وجہ سے قاضی نے واپس کر دیا یا اس نے بغیر قضائے قاضی (قاضی کے فیصلے کے بغیر) خود واپس لے لیا یا مشتری نے اقالہ چاہا اس نے اقالہ کر لیا یہ سب جائز ہے لیکن اب بھی یہ مضاربہ کا مال ہے۔ (75)

مسئلہ ۶۲: جس چیز کو مضاربہ نے خریدا اُسے دیکھا نہیں تو مضاربہ کو خیار رویت حاصل ہے اگر چہرب الال دیکھے چکا ہے۔ دیکھنے کے بعد مضاربہ کو ناپسند ہے واپس کر سکتا ہے اور اگر مضاربہ دیکھے چکا ہے تو خیار رویت حاصل نہیں اگر چہرب الال نے نہ دیکھی ہو۔ (76)

(72) الحدایۃ، کتاب المضاربة، باب المضارب بضارب، فصل فی العزل والقسمۃ، ج ۲، ص ۲۰۷۔

الفتاوی الحندیۃ، کتاب المضاربة، الباب الثامن عشر فی عزل المضارب... راجع، ج ۳، ص ۳۲۹، ۳۳۰۔

(73) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المضاربة، الباب الثامن عشر فی عزل المضارب... راجع، ج ۳، ص ۳۳۰۔

(74) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المضاربة، الباب العاشر فی خیار العیب، ج ۳، ص ۳۰۸، ۳۰۹۔

(75) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المضاربة، الباب العاشر فی خیار العیب، ج ۳، ص ۳۰۹۔

(76) المرجع السابق

نفع کی تقسیم

مسئلہ ۶۳: مضاربت سے جو کچھ ہلاک اور ضائع ہو گا وہ نفع کی طرف شمار ہو گا راس المال میں نقصانات کو نہیں شمار کیا جاسکتا مثلاً سورہ پے تھے تجارت میں بیس ۲۰ روپے کا نفع ہوا اور دس ۰ اروپے ضائع ہو گئے تو یہ نفع میں منحا کیے جائیں گے یعنی اب دس ۰ اہی روپے نفع کے باقی ہیں اگر نقصان اتنا ہوا کہ نفع اس کو پورا نہیں کر سکتا مثلاً بیس ۲۰ نفع کے ہیں اور پچاس ۵۰ کا نقصان ہوا تو یہ نقصان راس المال میں ہو گا مضارب سے کل یا نصف نہیں لے سکتا کیونکہ دو ایسے ہے اور ایسے پر ضمان نہیں اگرچہ وہ نقصان مضارب کے ہی فعل سے ہوا ہو ہاں اگر جان بوجھ کر قصد اُس نے نقصان پہنچایا مثلاً شیشہ کی چیز قصد اُس نے پک دی اس صورت میں تاوان دینا ہو گا کہ اس کی اُسے اجازت نہ تھی۔ (۱)

مسئلہ ۶۴: مضاربت میں نفع کی تقسیم اُس وقت صحیح ہو گی کہ راس المال رب المال کو دے دیا جائے راس المال دینے سے قبل تقسیم باطل ہے یعنی فرض کرو کہ راس المال ہلاک ہو گیا تو نفع واپس کر کے راس المال پورا کریں اس کے بعد اگر کچھ بچے توحیڈ قرارداد تقسیم کر لیں مثلاً ایک ہزار راس المال ہے اور ایک ہزار نفع۔ پان پانصدوں نے نفع کے لیے اور راس المال مضارب ہی کے پاس رہا کہ اس سے وہ پھر تجارت کریگا یہ ہزار ہلاک ہو گئے کام کرنے سے پہلے ہلاک ہوئے یا بعد میں، بہر حال مضارب پانسوکی رقم رب المال کو واپس کر دے اور خرچ کر چکا ہے تو اپنے پاس سے پانسونے، کہ یہ رقم اور رب المال جو لے چکا ہے وہ راس المال میں محض (شمار) ہے اور نفع کا ہلاک ہونا تصور ہو گا اور دو ہزار نفع کے تھے ایک ایک ہزار دنوں نے لیے تھے اسکے بعد راس المال ہلاک ہوا تو ایک ہزار جو مالک کو ملے ہیں ان کو راس المال تصور کیا جائے اور مضارب کے پاس جو ایک ہزار ہیں وہ نفع کے ہیں ان میں سے رب المال پانسونے کرے۔ (۲)

مسئلہ ۶۵: راس المال لے لینے کے بعد تقسیم صحیح ہے یعنی اب کوئی خرابی پڑے تو تقسیم پر اس کا کچھ اثر نہ ہو گا مثلاً راس المال لے لینے کے بعد نفع تقسیم کیا گیا پھر وہی راس المال مضارب کو بطور مضاربت دے دیا تو یہ جدید مضاربت

(۱) الحدایۃ، کتاب المغاربۃ، باب المغارب یضارب، فصل فی العزل والقسم، ج ۲، ص ۲۰۷۔
والدر المختار، کتاب المغاربۃ، باب المغارب یضارب، ج ۸، ص ۵۱۳۔

(۲) القوادی الحمدیۃ، کتاب المغاربۃ، الباب السادس عشر فی قسمة الرنک، ج ۳، ص ۳۲۱۔

ہے کہ مضارب کے پاس راس المال ہلاک ہو تو پہلی تقسیم نہیں توڑی جائے گی۔ (3)

مسئلہ ۶۶: رب المال و مضارب دونوں سال پر یا ششماہی یا ماہوار حساب کر کے نفع تقسیم کر لیتے ہیں اور مضاربہت کو حسب دستور باقی رکھتے ہیں اس کے بعد کل مال یا بعض مال ہلاک ہو جائے تو دونوں نفع کی اتنی اتنی مقدار واپس کریں کہ راس المال پورا ہو جائے اور اگر سارا نفع واپس کرنے پر بھی راس المال پورا نہیں ہوتا تو سارا نفع واپس کر کے مالک کو دے دیں اس کے بعد جو اور کمی رہ گئی ہے اس کا تادان نہیں اور اگر نفع کی رقم تقسیم کرنے کے بعد مضاربہ کو توڑ دیتے ہیں اگرچہ یہ تقسیم راس المال ادا کرنے سے قبل ہوئی ہواں کے بعد پھر جدید عقد کر کے کام کرتے ہیں تو جو نفع تقسیم ہو چکا ہے وہ واپس نہیں لیا جاسکتا بلکہ جتنا نقصان ہو گا وہ نفع کے بعد راس المال ہی پر ڈالا جائے گا کیوں کہ اس جدید مضاربہ کو پہلی مضاربہ سے کوئی تعلق نہیں ہے مضاربہ کون نقصان سے بچنے کی یہ اچھی ترکیب ہے۔ (4)

مسئلہ ۶۷: راس المال دینے کے بعد نفع کی تقسیم ہوئی مگر مالک کا حصہ بھی مضاربہ ہی کے پاس رہا اس نے ابھی قبضہ نہیں کیا تھا کہ یہ رقم ضائع ہو گئی تو تنہا مالک کا حصہ ضائع ہونا نہیں تصور کیا جائے گا بلکہ دونوں کا نقصان قرار پائے گا لہذا مضاربہ کے پاس نفع کی جو رقم ہے اسے دونوں تقسیم کر لیں اور اگر مضاربہ کا حصہ ضائع ہو تو یہ خاص اسی کا نقصان ہے کیونکہ یہ اپنے حصہ پر قبضہ کر چکا تھا اس کی وجہ سے تقسیم نہ توڑی جائے۔ (5)

مسئلہ ۶۸: نفع کے متعلق جو قرارداد ہو چکی ہے مثلاً نصف نصف یا کم و بیش اس میں کمی زیادتی کرنا جائز ہے مثلاً رب المال نے نصف نفع لینے کو کہا تھا اب کہتا ہے میں ایک تھائی ہی لوں گا یعنی مضاربہ کا حصہ بڑھا دیا یوہیں مضاربہ اپنا حصہ کم کر دے یہ بھی جائز ہے اسی جدید قرارداد پر نفع کی تقسیم ہوگی اگرچہ نفع اس قرارداد سے پہلے حاصل ہو چکا ہو۔ (6)

مسئلہ ۶۹: وقتاً فوقاً مضاربہ سے سو، پچاس، دس، بیس روپے لیتا رہا اور دیتے وقت مضاربہ یہ کہتا تھا کہ یہ نفع ہے اب تقسیم کے وقت کہتا ہے نفع ہوا ہی نہیں وہ جو میں نے دیا تھا راس المال میں سے دیا تھا مضاربہ کی بات قابل قبول نہیں۔ (7)

(3) المرجع السابق.

(4) الحدایۃ، کتاب المضاربہ، باب المضاربہ یضارب، فصل فی العزل والقسمة، ج ۲، ص ۲۰۷۔

والفتاوی الحندیۃ، کتاب المضاربہ، الباب السادس عشر فی قسمة الرزغ، ج ۲، ص ۳۲۱، ۳۲۲۔

(5) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المضاربہ، الباب السادس عشر فی قسمة الرزغ، ج ۲، ص ۳۲۲۔

(6) المرجع السابق.

(7) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المضاربہ، ج ۲، ص ۲۱۹۔

مسئلہ ۱۶: مالک نے مضارب سے کہا میر اس المال مجھے دے دو جو باقی نیچے تھا را ہے اگر مال موجود ہے اس طرح کہنا ناجائز ہے یعنی مضارب ماقبل (یعنی جو باقی نیچے) کا مالک نہ ہو گا کہ یہ ہبہ مجبولہ (نامعلوم چیز کا ہبہ کرنا) ہے اور ایسا ہبہ جائز نہیں اور مضارب صرف (خرج) کر چکا ہے تو یہ کہنا جائز ہے کہ اپنا مطالبہ معاف کرنا ہے اور اسکے لیے جہالت مضر نہیں۔ (8)

مسئلہ ۱۷: مضارب نے رب المال کو کچھ مال یا کل مال بضاعت کے طور پر دے دیا ہے کہ وہ کام کریگا مگر اس کام کا اسے بدلنیں دیا جائے گا اور رب المال نے خرید و فروخت کرنا شروع کر دیا اس سے مضاربت پر کچھ اثر نہیں پڑتا وہ بدستور سابق باقی ہے اور اگر مالک نے مضارب کی بغیر اجازت مال لے کر خرید و فروخت کی تو مضاربت باطل ہو گئی اگر اس المال نقد ہوا اور اگر اس المال سامان ہواں ہو اس کو بغیر اجازت لے گیا اور اس کو سامان کے عوض میں بیع کیا تو مضاربت باطل نہیں ہوئی اور اگر روپے اشرنی کے بدلتے میں بیع دیا تو باطل ہو گئی۔ (9)

مسئلہ ۲۷: مضارب نے رب المال کو مضاربت کے طور پر مال دیا یہ جائز نہیں یعنی یہ دوسری مضاربت صحیح نہیں ہے اور وہ پہلی مضاربت حسب دستور باقی ہے۔ (10)

مسئلہ ۳۷: مضارب جب تک اپنے شہر میں کام کرتا ہے کھانے پینے اور دیگر مصارف (اخراجات) مال مضاربت میں نہیں ہوں گے بلکہ تمام اخراجات کا تعلق مضارب کی ذات سے ہو گا اور اگر پر دیں جائے گا تو کہانا پینا کپڑا سواری اور عادۃ جن چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے جن کے متعلق تاجر و مسافر کا عرف ہو یہ سب مصارف مال مضاربت میں سے ہوں گے دوا و علاج میں جو کچھ صرف ہو گا وہ مضاربت سے نہیں ملے گا یہ اس صورت میں ہے کہ مضاربت صحیح ہو اور اگر مضاربت فاسد ہو تو پر دیں جانے کے بعد بھی مصارف اُس کی ذات پر ہوں گے مال مضاربت سے نہیں لے سکتا اور بضاعت (11) کے طور پر جو شخص کام کرتا ہواں کے مصارف بھی نہیں ملیں گے۔ (12)

مسئلہ ۴۷: مصارف میں سے کپڑے کی دھلانی اور اگر خود دھونا پڑے تو صابن بھی ہے، اگر روٹی پکانے یا

(8) الفتاوی الحمدیہ، کتاب المضاربة، باب السادی عشرنی قسم الرنگ، ج ۲، ص ۳۲۲۔

(9) الحدایہ، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، فصل فیما یفعله المضارب، ج ۲، ص ۲۰۹۔
والدر المختار، کتاب المضاربة، فصل فی المتفقات، ج ۸، ص ۵۱۵۔

(10) الحدایہ، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، فصل فیما یفعله المضارب، ج ۲، ص ۲۰۹۔

(11) کسی سے مال لکر اس طور پر کام کرنا کہ سارا نفع مال والے کو ملے گا۔

(12) الحدایہ، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، فصل فیما یفعله المضارب، ج ۲، ص ۲۰۹۔

دوسرا کام کرنے کے لیے آدمی نوکر کھنے کی ضرورت ہو تو اس کا صرفہ (خرچ) بھی مضارب سے وصول کیا جائے گا جانور کا دانہ چارہ بھی اسی میں سے ہو گا اور سواری کرایہ کی ملے کرایہ پر لی جائے اور خریدنے کی ضرورت پڑے مثلاً اور روز کا کام ہے کہاں تک کرایہ پر لے گا یا کرایہ پر ملتی نہیں ہے خرید لے دریائی سفر میں کشتی کی ضرورت ہے کرایہ پر یا مول لے بعض جگہ بدن میں تسلی کی ماش کرانی ہوتی ہے اس کا صرفہ بھی ملے گا۔ (13)

مسئلہ ۵: مالک نے اپنے غلام اور اپنے جانور مضارب کو بطور اعانت سفر میں لے جانے کے لیے دے دیے اس سے مضارب فاسد نہیں ہو گی اور غلاموں اور جانوروں کے مصارف مضارب کے ذمہ ہیں مضارب سے ان کے اخراجات نہیں دیے جائیں گے اور مضارب نے مال مضارب سے ان پر صرف کیا (خرچ کیا) تو ضمن ہے مضارب کو نفع میں سے جو حصہ ملے گا اُس میں سے یہ مصارف منہا ہوں گے (کٹوتی کر لیے جائیں گے) اور کسی پڑے گی تو اس سے لی جائے گی اور مصارف سے کچھ بچ رہا تو اُنھے دے دیا جائے گا ہاں اگر رب المال نے کہہ دیا کہ میرے مال سے ان پر صرف کیا جائے تو مصارف اُسی کے مال سے محض (شمار) ہوں گے۔ (14)

مسئلہ ۶: ہزار روپے مضارب کو دیے تھے اُس نے کام کیا اور نفع بھی ہوا اور مالک بر گیا اور اُس پر اتنا دین ہے جو کل مال کو مستغرق (لکھیرے ہوئے) ہے تو مضارب اپنا حصہ پہلے لے لے گا اس کے بعد قرض خواہ اپنے دین وصول کریں گے اور اگر یہ مضارب فاسد ہو تو مضارب کو اجرتِ مثل ملے گی اور وہ رب المال کے ذمہ ہو گی جس طرح دیگر قرض خواہ اپنے دین لیں گے یہ بھی حصہ رسد کے موافق (جتنا اس کے حصہ میں آئے گا اس کے موافق) پائے گا۔ (15)

مسئلہ ۷: خریدنے یا بیچنے پر کسی کو اجیر کیا یعنی نوکر کھایہ اجارہ درست نہیں کیونکہ جس کام پر اُس کو اجیر کرتا ہے اُس کے اختیار میں نہیں اگر خریدار نہ لے تو کس کے ہاتھ بیچے اور باائع نہ بیچے تو کیوں کر خریدے لہذا اسکے جواز کا طریقہ یہ ہے کہ مدتِ معین کے لیے کام کرنے پر نوکر کھے اور اس کام پر لگادے۔ (16)

مسئلہ ۸: مضارب نے حاجت سے زیادہ صرفہ کیا ایسے مصارف کے لیے جو تجارت کی عادت میں نہیں ہیں ان تمام مصارف کا تاویں دینا ہوگا۔ (17)

(13) الحدایۃ، کتاب المغاربۃ، باب المغارب یضارب، فصل فیما یفعله المغارب، ج ۲، ص ۲۰۹۔

(14) القوای الحندیۃ، کتاب المغاربۃ، الباب الثانی عشر فی نفقة المغارب، ج ۳، ص ۳۱۳۔

(15) القوای الحندیۃ، کتاب المغاربۃ، الباب الثالث والہشرون فی المغاربات، ج ۲، ص ۳۳۲۔

(16) الدر المختار، کتاب المغاربۃ، باب المغارب یضارب، فصل فیما یفعله المغارب، ج ۸، ص ۵۱۳۔

(17) الحدایۃ، کتاب المغاربۃ، باب المغارب یضارب، فصل فیما یفعله المغارب، ج ۲، ص ۲۰۹۔

مسئلہ ۷۹: اگر وہ شہر مضارب کا مولد نہیں ہے مگر وہیں کی سکونت (رہائش) اُس نے اختیار کر لی ہے تو مال مضارب سے مصارف نہیں لے سکتا اور اگر وہاں نیت اقامت کر کے مقیم ہو گیا مگر وہاں کی سکونت نہیں اختیار کی ہے تو مال مضارب سے وصول کریگا۔ یہاں پر دلیس جانے یا سفر سے مراد سفر شرعی نہیں ہے بلکہ اتنی دور چلا جانا مراد ہے کہ رات تک گھر لوٹ کر نہ آئے اور اگر رات تک گھر لوٹ کر آجائے تو سفر نہیں مثلاً دیہات کے بازار کہ دوکاندار وہاں جاتے ہیں مگر رات میں ہی گھر واپس آ جاتے ہیں۔ (18)

مسئلہ ۸۰: ایک شخص دوسرے شہر کا رہنے والا ہے اور مال مضارب سے دوسرے شہر میں لیا مثلاً مراد آباد کا رہنے والا ہے اور بریلی میں آ کر مال لیا تو جب تک بریلی میں ہے اُس کو مصارف نہیں ملیں گے اور جب بریلی سے چلا اب مصارف ملیں گے جب تک مراد آباد پہنچ نہ جائے۔ اور جب مراد آباد میں ہے یہ اُس کا وطن اصلی ہے یہاں نہیں ملیں گے اب اگر یہاں سے بغرض تجارت چلے گا تو ملیں گے بلکہ پھر بریلی پہنچ گیا اور کاروبار کے لیے جب تک ٹھہرے گا مصارف ملتے رہیں گے کیونکہ یہاں تجارت کے لیے ٹھہرنا ہے ہاں اگر بریلی بھی اُس کا وطن ہو مثلاً اُس کے بال پچ یہاں بھی رہتے ہیں، یہاں اُس نے شادی کر لی ہے تو جب تک یہاں رہے گا خرچ نہیں ملتے گا کہ یہ بھی وطن ہے۔ (19)

مسئلہ ۸۱: کسی شہر کو مال خریدنے گیا اور وہاں پہنچ بھی گیا مگر کچھ خریدا نہیں دیے ہی واپس آیا تو اس صورت میں بھی مصارف مال مضارب سے ملیں گے۔ (20)

مسئلہ ۸۲: مالک نے مضارب سے کہہ دیا تھا کہ تم اپنی رائے سے کام کرو اور مضارب نے کسی دوسرے کو مضارب کے طور پر مال دے دیا یہ مضارب دوم اگر سفر کریگا تو مصارف مال مضارب سے ملیں گے۔ (21)

مسئلہ ۸۳: مضارب کچھ اپنا مال اور کچھ مال مضارب دنوں کو لے کر سفر میں گیا یا اُس کے پاس دو شخصوں کے مال ہیں ان صورتوں میں بقدر حصہ دنوں پر خرچہ ڈالا جائے گا۔ (22)

(18) الجبراۃن، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، ج ۷، ص ۳۵۸۔

(19) الجبراۃن، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، ج ۷، ص ۳۵۸۔
والدرالمختار، کتاب المضاربة، فصل فی المتفقات، ج ۸، ص ۵۱۶۔

(20) الفتاوی الحنفیہ، کتاب المضاربة، الباب الثانی عشر فی نفقة المضارب، ج ۲، ص ۱۳۳۔

(21) المرجع السابق۔

(22) الدرالمختار، کتاب المضاربة، فصل فی المتفقات، ج ۸، ص ۵۱۶۔

مسئلہ ۸۳: مضارب نے سفر میں ضرورت کی چیزیں خریدیں اور خرچ کرتا رہا یہاں تک کہ اپنے دلن میں بہنچ گئیں اور کچھ چیزیں باقی رہ گئی ہیں تو حکم یہ ہے کہ جو کچھ بچے سب مال مضاربہت میں واپس کرے کیوں کہ ان چیزوں کا صرف کرنا اب جائز نہیں۔ (23)

مسئلہ ۸۵: مضارب نے اپنے مال سے تمام مصارف کیے اور قصد (ارادہ) یہ ہے کہ مال مضاربہت سے وصول کر گیا ایسا کر سکتا ہے یعنی وصول کر سکتا ہے اور اگر مال مضاربہت ہی ہلاک ہو گیا تو رب المال سے ان مصارف کو نہیں لے سکتا۔ (24)

مسئلہ ۸۶: جو کچھ نفع ہوا پہلے اس سے وہ اخراجات پورے کیے جائیں گے جو مضارب نے راس المال سے کیے ہیں جب راس المال کی مقدار پوری ہو گئی اُس کے بعد کچھ نفع بچاتو اُسے دونوں حسب شرائط تقسیم کر لیں اور نفع کچھ نہیں ہے تو کچھ نہیں مثلاً ہزار روپے دیے تھے سو ۱۰۰ روپے مضارب نے اپنے اور خرچ کر ڈالے اور سو ہی روپے بالکل نفع کے ہیں کہ یہ پورے خرچ میں نکل گئے اور کچھ نہیں بچا اور اگر نفع کے سو سے زیادہ ہوتے تو وہ تقسیم ہوتے۔ (25)

مسئلہ ۸۷: جو کچھ مصارف ہوئے نفع کی مقدار اُس سے کم ہے تو مصارف کی بقیہ رقم راس المال سے پوری کی جائے۔ (26)

مسئلہ ۸۸: مضارب مرا بحکم کرنا چاہتا ہے تو جو کچھ مال پر خرچ ہوا ہے، بار برداری، (مزدوری) دلائی، (یعنی دلال کیأجرت) اُن تھانوں کی دھلائی، رنگائی اور ان کے علاوہ وہ تمام چیزیں جن کو راس المال میں شامل کرنے کی عادت ہے ان سب کو ملا کر مرا بحکم کرے اور یہ کہے اتنے میں یہ چیز پڑی ہے یہ شہ کہے کہ میں نے اتنے میں خریدی ہے کہ یہ غلط ہے اور جو کچھ مصارف مضارب نے اپنے متعلق کیے ہیں وہ بیع مرا بحکم میں شامل نہیں کیے جائیں گے۔ (27)

مسئلہ ۸۹: مضارب نے ایک چیز رب المال سے ہزار روپے میں خریدی جس کو رب المال نے پانسو میں خریدا تھا اس کا مرا بحکم پانسو پر ہو گا نہ کہ ہزار پر یعنی مرا بحکم میں یہ بیع کا عدم صحیحی جائے گی۔ اسی طرح اس کا عکس یعنی رب المال نے مضارب سے ایک چیز ہزار میں خریدی جس کو مضارب نے پانسو میں خریدا تھا تو مرا بحکم پانسو پر ہو گا۔ (28)

(23) الحدایۃ، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، فصل فیما یفعله المضارب، ج ۲، ص ۲۰۹۔

(24) الدر المختار، کتاب المضاربۃ، فصل فی التفرقات، ج ۸، ص ۱۷۵۔

(25) المرجع السابق۔

(26) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب المضاربۃ، الباب الثانی عشر فی نفقة المضارب، ج ۲، ص ۲۱۳۔

(27) الدر المختار، کتاب المضاربۃ، فصل فی التفرقات، ج ۸، ص ۱۷۵۔

(28) الحدایۃ، کتاب المضاربۃ، باب المضارب یضارب، فصل آخر، ج ۲، ص ۲۱۰۔

بیع مرابحہ و تولیہ کے مسائل کتاب البيوع (29) میں مفصل مذکور ہو چکے ہیں وہاں سے معلوم کیے جائیں۔

مسئلہ ۹۰: مضارب کے پاس ہزار روپے آدھے نفع پر ہیں اس نے ہزار روپے کا کپڑا خریدا اور دو ہزار میں بیع ڈالا پھر دو ہزار کی کوئی چیز خریدی اور ٹھن ادا کرنے سے پہلے کل روپے یعنی دونوں ہزار ضائع ہو گئے پتدرہ سور روپے مالک باائع کو دے اور پانسو مضارب دے کیونکہ دو ہزار میں مالک کے پتدرہ سوتھے اور مضارب کے پانسو لہذا ہر ایک اپنے اپنے حصہ کی قدر باائع کو ادا کرے اس میں ایک چوتھائی مضارب کی ملک ہے کیونکہ ایک چوتھائی اس نے قیمت دی ہے اور یہ چوتھائی مضاربت سے خارج ہے اور باقی تین چوتھائیاں مضاربت کی ہیں اور راس المال کل وہ رقم ہے جو مالک نے دی ہے یعنی دو ہزار پانسو مگر مضارب اس چیز کا مرابحہ کریگا تو دو ہی ہزار پر کریگا زیادہ پر نہیں کیوں کہ یہ چیز دو ہی ہزار میں خریدی ہے لیکن فرض کرو اس چیز کو دو چند قیمت پر اگر فروخت کیا یعنی چار ہزار میں تو ایک ہزار صرف مضارب لے گا کہ چوتھائی کا یہ مالک تھا اور پچھیں سو ۲۵۰۰ راس المال کے نکالے جائیں اور باقی پانسو دونوں نصف نصف تقسیم کر لیں یعنی ڈھائی ڈھائی سو۔ (30)

مسئلہ ۹۱: مضارب نے راس المال سے ابھی چیز خریدی بھی نہیں کہ راس المال تلف (ضائع) ہو گیا تو مضاربت باطل ہو گئی اور چیز خریدی ہے اور ابھی ٹھن ادا نہیں کیا ہے کہ مضارب کے پاس سے روپیہ ضائع ہو گیا رب المال سے پھر لے گا پھر ضائع ہو جائے تو پھر لے گا وعلیٰ لہذا القیاس (یعنی روپیہ ضائع ہوتا رہے تو پھر لیتا رہے گا) اور راس المال تمام وہ رقم ہو گی جو مالک نے یکے بعد دیگرے دی ہے بخلاف وکیل بالشراء (خریدنے کا وکیل) کہ اگر راس کو روپیہ پہلے دے دیا تھا اور خریدنے کے بعد روپیہ ضائع ہو گیا تو ایک مرتبہ موکل سے لے سکتا ہے اب اگر ضائع ہو جائے تو موکل سے نہیں لے سکتا اور اگر پہلے وکیل کو نہیں دیا تھا خریدنے کے بعد دیا اور ضائع ہو گیا تو اب بالکل موکل سے نہیں لے سکتا۔ (31)



(29) بہار شریعت، جلد ۲، حصہ ۱۱، بیع کا بیان۔

(30) الحدایۃ، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، فصل آخر، ج ۲، ص ۲۱۰۔

(31) الحدایۃ، کتاب المضاربة، باب المضارب یضارب، فصل آخر، ج ۲، ص ۲۱۱۔

الفتاوی الحمدیۃ، کتاب المضاربة، الباب الرابع عشر فی بیان مال المضاربة... راجع، ج ۳، ص ۳۱۸، ۳۱۹۔

دونوں میں اختلاف کے مسائل

مسئلہ ۹۲: مضارب کے پاس دو ہزار روپے ہیں اور کہتا یہ ہے کہ ایک ہزار تم نے دیے تھے اور ایک ہزار نفع کے ہیں اور رب المال یہ کہتا ہے کہ میں نے دو ہزار دیے ہیں اگر کسی کے پاس گواہ نہ ہوں تو مضارب کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے اور اگر اس کے ساتھ ساتھ نفع کی مقدار میں بھی اختلاف ہو مضارب کہتا ہے کہ میرے لیے آدھے نفع کی شرط تھی اور رب المال کہتا ہے ایک تھائی نفع محابرے لیے تھا تو اس میں رب المال کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے اور اگر دونوں میں سے کسی نے اپنی بات کو گواہوں سے ثابت کیا تو اسی کی بات مانی جائے گی اور اگر دونوں گواہ پیش کریں تو راس المال کی زیادتی میں رب المال کے گواہ معتبر ہیں اور نفع کی زیادتی میں مضارب کے گواہ معتبر۔ (1)

مسئلہ ۹۳: مضارب کہتا ہے راس المال میں نے تضمیں دے دیا اور یہ جو کچھ میرے پاس ہے نفع کی رقم ہے اس کے بعد پھر کہنے لگا میں نے تضمیں نہیں دیا بلکہ ضائع ہو گیا تو مضارب کو تادا ان دینا ہو گا۔ (2)

مسئلہ ۹۴: ایک ہزار روپے اُس کے پاس کسی کے ہیں مالک کہتا ہے یہ بطور بضاعت دے دیے تھے (یعنی سارا نفع میرے لئے مقرر تھا) اس میں ایک ہزار نفع ہوا ہے یہ خاص میرا ہے اور وہ کہتا ہے مضارب باتفاق کے طور پر مجھے دیے تھے (یعنی آدھا آدھا نفع مقرر تھا) لہذا آدھا نفع میرا ہے اس صورت میں مالک کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے کہ یہی منکر ہے۔ یوہیں اگر مضارب کہتا ہے کہ یہ روپے تم نے مجھے قرض دیے تھے لہذا اکل نفع میرا ہے اور مالک کہتا ہے میں نے امانت یا بضاعت یا مضارب کے طور پر دیے تھے اس میں بھی رب المال ہی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو مضارب کے گواہ معتبر ہیں اور اگر مالک کہتا ہے میں نے قرض دیے تھے اور مضارب کہتا ہے بطور مضارب دیے تھے تو مضارب کا قول معتبر ہے اور جو گواہ قائم کر دے اُس کے گواہ معتبر ہیں اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو مالک کے گواہ معتبر ہوں گے۔ (3)

مسئلہ ۹۵: مضارب کہتا ہے تم نے ہر قسم کی تجارت کی مجھے اجازت دی تھی یا مضارب مطلق تھی یعنی عام یا خاص

(1) الحدایۃ، کتاب المغاربۃ، باب المضارب یضارب، فصل فی الاختلاف، ج ۲، ص ۲۱۱۔

والدر المختار، کتاب المغاربۃ، فصل فی المتفرقات، ج ۸، ص ۵۲۲۔

(2) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المغاربۃ، الباب السانع عشر فی الاختلاف... راجح، النوع الرابع، ج ۲، ص ۲۲۵۔

(3) الدر المختار، کتاب المغاربۃ، فصل فی المتفرقات، ج ۸، ص ۵۲۳۔

کسی کا ذکر نہ تھا اور مالک کہتا ہے میں نے خاص فلاں چیز کی تجارت کے لیے کہہ دیا تھا اس میں مضارب کا قول معتبر ہے۔ اور اگر دونوں ایک ایک چیز کو خاص کرتے ہوں مضارب کہتا ہے مجھے کپڑے کی تجارت کے لیے کہہ دیا تھا مالک کہتا ہے میں نے غلہ کے لیے کہا تھا تو قول مالک کا معتبر ہے اور گواہ مضارب کے۔ اور اگر دونوں کے گواہوں نے وقت بھی بیان کیا مثلاً مضارب کے گواہ کہتے ہیں کہ کپڑے کی تجارت کے لیے رمضان میں کہا تھا اور مالک کے گواہ کہتے ہیں غلہ کی تجارت کے لیے دیے تھے اور شوال کا مہینہ مقرر کر دیا تھا تو جس کے گواہ آخر وقت بیان کریں وہ معتبر۔ (4)

یہ اس وقت ہے کہ عمل کے بعد اختلاف ہو اور اگر عمل کرنے سے قبل باہم اختلاف ہو امضارب عموم یا مطلق کا دعویٰ کرتا ہے اور رب المال کہتا ہے میں نے فلاں خاص چیز کی تجارت کے لیے کہا ہے تو رب المال کا قول معتبر ہے اس انکار کے معنی یہ ہیں کہ مضارب کو ہر قسم کی تجارت سے منع کرتا ہے۔ (5)

مسئلہ ۹۶: مضارب کہتا ہے میرے لیے آدھا یا تھائی نفع ٹھہرا تھا اور مالک کہتا ہے تمہارے لیے سور و پہنچہ رے تھے یا کچھ شرط نہ تھی لہذا مضارب فاسد ہو گئی اور تم اجرت مثل کے مستحق ہو اس میں رب المال کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (6)

مسئلہ ۹۷: وصی (وہ شخص جسے مرنے والا اپنی وصیت پوری کرنے کے لیے مقرر کرے) نے نابالغ کے مال کو بطور مضارب خود لیا یہ جائز ہے بعض علماء اس میں یہ قید اضافہ کرتے ہیں کہ اپنے لیے اتنا ہی نفع لینا قرار دیا ہو جو دوسرے کو دیتا۔ (7)

مسئلہ ۹۸: مضارب نے راس المال سے کوئی چیز خریدی ہے اور کہتا ہے اسے ابھی نہیں بیچوں گا جب زیادہ ملے گا اس وقت بیع کروں گا اور مالک یہ کہتا ہے کچھ نفع مل رہا ہے اسے بیع کر ڈالو مضارب بیچنے پر مجبور کیا جائے گا ہاں اگر مضارب یہ کہتا ہے میں تمہارا راس المال بھی دوں گا اور نفع کا حصہ بھی دوں گا اس وقت مالک کو اس کے قبول پر مجبور کیا جائے گا۔ (8)



(4) الدر المختار، کتاب المغاربة، فصل في المتفقات، ج ۸، ص ۵۲۲۔

(5) الفتاوى الحنبلية، کتاب المغاربة، الباب السابع عشر في الاختلاف... راجع، النوع الثاني، ب ۲، ص ۳۲۲۔

(6) المرجع السابق، النوع الثالث، ص ۳۲۲۔

(7) الدر المختار، کتاب المغاربة، فصل في المتفقات، ج ۸، ص ۵۲۲۔

(8) المرجع السابق

متفرق مسائل

مسئلہ ۱: مضارب کو روپے دیے کہ کپڑے خرید کر اسے قطع کر کے اور جو کچھ نفع ہو گا وہ دونوں میں نصف نصف تقسیم ہو جائے گا یہ مضاربت جائز ہے یوں مضارب سے یہ کہا کہ یہ روپے لو اور چھڑا خرید کر موزے یا جوستے طیار کرو اور فروخت کرو یہ مضاربت بھی جائز ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: ایک ہزار روپے مضاربت پر ایک ماہ کے لیے دیے دیا کہ مہینہ گزر جائے گا تو یہ قرض ہو گا تو جیسا اُس نے کہا ہے وہی سمجھا جائے گا مہینہ گزر گیا اور روپے بدستور باقی ہیں تو قرض ہیں اور سامان خرید لیا تو جب تک انہیں بچ کر روپے نہ کر لے قرض نہیں۔ (۲)

مسئلہ ۳: مضارب کو مالک نے پیے دیے تھے کہ ان سے تجارت کرے ابھی سامان خریدا نہ تھا کہ ان کا چلن بند ہو گیا مضاربت فاسد ہو گئی پھر اگر مضارب نے ان سے سودا خرید کر نفع یا نقصان اٹھایا وہ رب المال کا ہو گا اور مضارب کو اجرت مثل ملے گی اور اگر مضارب کے سامان خرید لینے کے بعد وہ پیے بند ہوئے تو مضاربت بدستور باقی ہے پھر سامان بچنے کے بعد جو رقم حاصل ہوگی اس سے پیسوں کی قیمت رب المال کو ادا کرے اس کے بعد جو بچے اسے حسب قرارداد تقسیم کیا جائے۔ (۳)

مسئلہ ۴: باپ نے بیٹے کے لیے کسی شخص سے مضاربت پر مال لیا یوں کہ اس مال سے بیٹے کے لیے باپ کام کریگا چنانچہ اُس نے کام کیا اور نفع بھی ہوا تو یہ نفع رب المال اور باپ میں حسب قرارداد تقسیم ہو گا بیٹے کو کچھ نہیں ملے گا اگر بیٹا اتنا بڑا ہے کہ اس کے ہم جوی (ہم عمر) خرید و فروخت کرتے ہیں اور باپ نے اس طور پر مال لیا ہے کہ اُس کا خرید و فروخت کریگا اور نفع آدھا آدھا دنوں کو ملے گا یہ مضاربت جائز ہے اور جو کچھ نفع ہو گا وہ رب المال اور لڑکے میں آدھا آدھا تقسیم ہو جائے گا۔ یوں اگر اس صورت میں لڑکے کے کہنے سے باپ نے کام کیا ہے تو آدھا نفع لڑکے کو ملے گا اور اس کے بغیر کہے اس نے کام کیا تو مال کا ضامن ہے اور نفع اسی کو ملے گا مگر اسے صدقہ کر دے۔ وصی کے لیے بھی

(۱) الفتاوی الحندیہ، کتاب المضاربة، الباب الثالث والمردن في المفترقات، ج ۲، ص ۳۳۳۔

(۲) المرجع السابق۔

(۳) المرجع السابق، ص ۳۳۵۔

یہی ادکام ہیں۔ (4)

مسئلہ ۵: رب المال نے مال مضاربت کو واجبی قیمت (رانجیت جو بازار میں معین ہوتی ہے) یا زائد پر بيع کر دالتا تو جائز ہے اور واجبی سے کم پر بیجا تو ناجائز ہے جب تک مضارب بيع کی اجازت نہ دے دے۔ (5)

مسئلہ ۶: مضارب اپنے چند ہمراہیوں کے ساتھ کسی سرائیں شہر ان میں سے ایک یہیں مجرہ میں رہا باقی ساتھیوں کے ساتھ مضارب باہر چلا گیا کچھ دیر بعد یہ ایک بھی دروازہ کھلا چھوڑ کر چلا گیا اور مال مضاربت ضائع ہو گیا اگر مضارب کو اس پر اعتاد تھا تو مضارب ضامن نہیں یہ ضامن ہے اور اگر مضارب کو اس پر اعتاد نہ تھا تو خود مضارب ضامن ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: مضارب کو ہزار روپے دیے کہ اگر خاص فلاں قسم کا مال خریدو گے تو نفع جو کچھ ہو گا نصف نصف تقسیم ہو گا اور فلاں قسم کا مال خریدو گے تو کل نفع رب المال کا ہو گا اور فلاں قسم کا خریدو گے تو سارا نفع مضارب کا ہو گا تو جیسا کہا ہے ویسا ہی کیا جائے گا یعنی قسم اول میں مضاربت ہے اور نفع نصف نصف ہو گا اور قسم دوم کا مال خریدا تو بضاعت ہے نفع رب المال کا اور نقصان ہوتا وہ بھی اسی کا اور قسم سوم کا مال خریدا تو روپے مضارب پر قرض ہیں نفع بھی اسی کا نقصان بھی اسی کا۔ (7)



(4) الفتاوى الحنبلية، كتاب المضاربة، الباب الثالث والعاشرون في المتفقات، ج ۲، ص ۳۷۳.

(5) الفتاوى الحنبلية، كتاب المضاربة، الباب الثالث والعاشرون في المتفقات، ج ۲، ص ۳۷۲.

(6) الفتاوى الحنفية، كتاب المضاربة، فصل فيما يجوز للمضارب... الخ، ج ۲، ص ۲۲۲.

(7) الفتاوى الحنبلية، كتاب المضاربة، الباب الثالث والعاشرون في المتفقات، ج ۲، ص ۳۷۸، ۳۷۹.

و دیعت کا بیان

و دیعت رکھنا جائز ہے قرآن و حدیث سے اس کا جواز ثابت ۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

(لَئِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ كُمْ أَنْ تُؤْدُوا الْأَمْتَانِ إِلَى آهْلِهَا) (۱)

اللہ (عز وجل) حکم فرماتا ہے کہ امانت جس کی ہو اسے دے دو۔

اور فرماتا ہے:

(وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمْنَتِهِمْ وَعَاهَدُهُمْ رَاعُونَ) (۲)

اور فلاح پانے والے وہ ہیں جو اپنی امانتوں اور عہد کی رعایت رکھتے ہیں۔

اور فرماتا ہے:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا تَخْوِنُونَا اللَّهُ وَالرَّسُولُ وَتَخْوِنُونَا أَمْنَتِكُمْ وَآتَيْتُمْ تَعْلَمُونَ) (۳)

اے ایمان والوں اللہ و رسول کی خیانت نہ کرو اور نہ اپنی امانتوں میں جان بوجھ کر خیانت کرو۔

حدیث صحیح میں ہے کہ منافق کی علامت میں یہ ہے کہ جب اس کے پاس امانت رکھی جائے تو خیانت کرے۔ (۴)

مسئلہ ۱: دوسرے شخص کو اپنے مال کی حفاظت پر مقرر کر دینے کو ایداع کہتے ہیں اور اس مال کو و دیعت کہتے ہیں جس کو عام طور پر امانت (۵) کہا جاتا ہے جس کی چیز ہے اسے مودع اور جس کی حفاظت میں دی گئی اسے مودع کہتے ہیں ایداع کی دو صورتیں ہیں کبھی صراحةً کہہ دیا جاتا ہے کہ ہم نے یہ چیز تمہاری حفاظت میں دی اور کبھی دلالۃ بھی ایداع

(1) پ ۵، النساء: ۵۸۔

(2) پ ۱۸، المؤمنون: ۸۔

(3) پ ۹، الانفال: ۲۔

(4) صحیح البخاری، کتاب الائیمان، باب علامۃ المنافق، الحدیث: ۳۳، ج ۱، ص ۲۲۔

(5) امانت اسے کہتے ہیں جس میں تلف پر نہیں ہوتا ہے غارت اور کرایہ کی چیز کو بھی امانت کہتے ہیں مگر و دیعت خاص اس کا نام ہے جو حفاظت کے لیے دی جاتی ہے۔ ہم نے بیانات سابقہ میں و دیعت کو امانت اس لیے لکھا ہے کہ لوگ آسانی سے سمجھ لیں۔ ۱۲ منہ

ہوتا ہے مثلاً کسی کی کوئی چیز گرفتی اور مالک کی بغیر موجودگی میں لے لی یہ چیز لینے والے کی حفاظت میں آگئی اگر لینے کے بعد اُس نے چھوڑ دی ضامن ہے اور اگر مالک کی موجودگی میں لی ہے ضامن نہیں۔ (6)

مسئلہ ۲: ودیعت کے لیے ایجاد و قبول ضروری ہیں خواہ یہ دونوں چیزیں صراحتہ ہوں یادِ دلالۃ۔ صراحتہ ایجاد و مسلایہ کہہ کہ میں یہ چیز تمہارے پاس ودیعت رکھتا ہوں امانت رکھتا ہوں۔ ایجاد دلالۃ یہ کہ مثلاً ایک شخص نے دوسرے سے کہا مجھے ہزار روپے دے دو، یہ کپڑا مجھے دے دو اُس نے کہا میں تم کو دیتا ہوں کہ اگر چہ دینے کا لفظ ہبہ کے واسطے بھی بولا جاتا ہے مگر ودیعت اُس سے کم مرتبہ کی چیز ہے اسی پر حمل کریں گے۔ اور کبھی فعل بھی ایجاد ہوتا ہے مثلاً کسی کے پاس اپنی چیز رکھ کر چلا گیا اور کچھ نہ کہا۔ صراحتہ قبول مثلاً وہ کہے میں نے قبول کیا اور دلالۃ یہ کہ اُس کے پاس کسی نے چیز رکھ دی اور کچھ نہ کہا یا کہہ دیا کہ تمہارے پاس یہ چیز امانت رکھتا ہوں اور وہ خاموش رہا مثلاً حمام میں جاتے ہیں اور کپڑے حمامی کے پاس رکھ کر اندر نہانے کے لیے چلے جاتے ہیں اور سرانے (مسافرخانہ) میں جاتے ہیں بھیارے (مسافرخانے کا مالک) سے پوچھتے ہیں گھوڑا کہاں باندھوں اُس نے کہا یہاں یہ ودیعت ہو گئی اُس کے ذمہ حفاظت لازم ہو گئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں نے حفاظت کا ذمہ نہیں لیا تھا۔ (7)

مسئلہ ۳: حمامی کے سامنے (حمام والے کے سامنے) کپڑے رکھ کر نہانے کو اندر گیا دوسرا شخص اندر سے نکلا اور اُس کے کپڑے پہن کر چلا گیا حمامی سے جب اُس نے کہا تو کہنے والا میں نے سمجھا تھا کہ اُسی کے کپڑے ہیں اس صورت میں حمامی کے ذمہ تاوان ہے۔ (8)

مسئلہ ۴: کچھ لوگ بیٹھے ہوئے تھے ان کے پاس کتاب رکھ کر چلا گیا اور وہ سب وہاں سے کتاب چھوڑ کر چلے گئے اور کتاب جاتی رہی ان لوگوں کے ذمہ تاوان واجب ہے اور اگر ایک ایک کر کے وہاں سے اٹھے تو پچھلا شخص ضامن ہے کہ حفاظت کے لیے یہ منعین ہو گیا تھا۔ (9)

مسئلہ ۵: کسی مکان میں چیز بغیر اُس کے کہہ رکھ دی اُس نے حفاظت نہیں کی چیز ضائع ہو گئی ضامن نہیں۔ یوہیں اس نے ودیعت کہہ کر دی اُس نے بلند آواز سے کہہ دیا میں حفاظت نہیں کروں گا وہ چیز ضائع ہو گئی اُس پر تاوان نہیں۔ (10)

(6) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۲۶۔

(7) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۲۶۔

(8) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب الاول فی تفسیر الایداع... راجع، ج ۲، ص ۳۲۹۔

(9) البحر الرائق، کتاب الودیعۃ، ج ۷، ص ۳۶۲۔

(10) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب الاول فی تفسیر الایداع... راجع، ج ۲، ص ۳۲۸۔

مسئلہ ۶: ودیعت کے لیے شرط یہ ہے کہ وہ مال اس قابل ہو جو قبضہ میں آسکے لہذا بھاگے ہوئے غلام کے متعلق کبھی دیامن نے اس کو ودیعت رکھایا ہوا میں پرند اڑ رہا ہے اوس کو ودیعت رکھا ان کا ضمان واجب نہیں۔ یہ بھی شرط ہے کہ جس کے پاس امانت رکھی جائے وہ مکف ہوتب حفاظت واجب ہوگی اگر بچہ کے پاس کوئی چیز امانت رکھ دی اس نے ہلاک کر دی ضمان واجب نہیں اور غلام مجبور (11) کے پاس رکھ دی اس نے ہلاک کر دی تو آزاد ہونے کے بعد اس سے ضمان لیا جاسکتا ہے۔ (12)

مسئلہ ۷: ودیعت کا حکم یہ ہے کہ وہ چیز مودع کے پاس امانت ہوتی ہے اس کی حفاظت مودع پر واجب ہوتی ہے اور مالک کے طلب کرنے پر دینا واجب ہوتا ہے۔ ودیعت کا قبول کرنا مستحب ہے۔ ودیعت ہلاک ہو جائے تو اس کا ضمان واجب نہیں۔ (13)

مسئلہ ۸: ودیعت کو نہ دوسرے کے پاس امانت رکھ سکتا ہے نہ عاریت یا اجارہ پر دے سکتا ہے نہ اس کو رکھ سکتا ہے اس میں سے کوئی کام کریگا تا وان دینا ہوگا۔ (14)



(11) و غلام جسے مالک نے تصرفات و معاملات سے روک دیا ہو۔

(12) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۲۸۔

(13) البحر الرائق، کتاب الودیعہ، ج ۷، ص ۳۶۵۔

(14) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الودیعہ، الباب الاول فی تفسیر الایداع... راجع، ج ۲، ص ۳۲۸۔

موذع کس کی حفاظت میں ودیعت دے سکتا ہے

مسئلہ ۹: امین پر ضمان کی شرط کر دینا کہ اگر یہ چیز ہلاک ہوئی تو تادا ان لوں گا یہ باطل ہے۔ موذع کو اختیار ہے کہ خود حفاظت کرے یا اپنی عیال سے حفاظت کرائے جیسے وہ خود اپنے مال کی حفاظت کرتا ہے کہ ہر وقت اُسے اپنے ساتھ نہیں رکھتا اہل و عیال کے پاس چھوڑ کر باہر جایا کرتا ہے۔ عیال سے مُراد وہ ہیں جو اس کے ساتھ رہتے ہوں حقیقتہ اُس کے ساتھ ہوں یا حکما لہذا اگر سمجھ دا لے بچہ کو دے دی جو حفاظت پر قادر ہے یا بی بی کو دے دی اور یہ دونوں اُس کے ساتھ ہوں جب بھی ضمان واجب نہیں یو ہیں عورت نے خاوند کی حفاظت میں چیز چھوڑ دی ضامن نہیں۔ (۱)

مسئلہ ۱۰: بی بی اور نابالغ بچہ یا غلام یا اگرچہ اُس کے ساتھ نہ رہتے ہوں مگر عیال میں شمار ہوں گے فرض کر دیا
شخص ایک محلہ میں رہتا ہے اور اس کی زوجہ دوسرے محلہ میں رہتی ہے اور اُس کو نفقہ (کھانے پینے اور کپڑے دغیرہ
کے اخراجات) بھی نہیں دیتا ہے پھر بھی اگر ودیعت ایسی زوجہ کو سپرد کر دی اور تلف ہو گئی تادا ان لازم نہیں ہوگا اور بالغ
لڑکا یا ماں باپ جو اس کے ساتھ رہتے ہوں ان کو ودیعت پر دکر سکتا ہے اور ساتھ نہ رہتے ہوں تو نہیں سپرد کر سکتا کہ
تکف ہونے پر ضمان لازم ہوگا۔ (۲)

مسئلہ ۱۱: زوجہ کا لڑکا دوسرے شوہر سے ہے جبکہ اس کے ساتھ رہتا ہے تو عیال میں ہے اُس کے پاس ودیعت کو
چھوڑ سکتا ہے۔ (۳)

مسئلہ ۱۲: جو شخص اس کی عیال میں ہے اُس کی حفاظت میں امانت کو اُس وقت رکھ سکتا ہے جب یہ امین ہو اور اگر
اس کی خیانت معلوم ہو اور اس کے پاس چھوڑ دی تو تادا دینا ہوگا۔ اس نے اپنی عیال کی حفاظت میں چھوڑ دی اور وہ
اپنے بال بچوں کی حفاظت میں چھوڑے یہ بھی جائز ہے۔ (۴)

مسئلہ ۱۳: مالک نے منع کر دیا تھا کہ اپنی عیال میں سے فلاں کے پاس مت چھوڑنا باوجود ممانعت اس نے اُس
کے پاس امانت کی چیز رکھی اگر اس سے پچنا ممکن تھا کہ اُس کے علاوہ دوسرے ایسے تھے کہ ان کی حفاظت میں رکھ سکتا

(۱) الدر الخوار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۲۹۔

(۲) القوادی الحنفی، کتاب الودیعة، الباب الثاني في حفظ الودیعة... الخ، ج ۲، ص ۳۲۹۔

(۳) المرجع السابق، ص ۳۲۰۔

(۴) الدر الخوار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۲۹۔

تحا تو ضمان واجب ہے ورنہ نہیں۔ (5)

مسئلہ ۱۲: دکان میں لوگوں کی دلیعین تھیں دکاندار نماز کو چلا گیا اور دلیعت ضائع ہو گئی تادا ان واجب نہیں کہ دکان ہونا ہی حفاظت ہے۔ (6)

مسئلہ ۱۵: اہل و عیال کے علاوہ دوسروں کی حفاظت میں چیز کو چھوڑنے سے یا ان کے پاس دلیعت رکھنے سے ضمان واجب ہے ہاں اگر ان کے علاوہ ایسے کی حفاظت میں دی ہے جو خود اس کے مال کی حفاظت کرتے ہیں جیسے اس کا دیکل اور ماڈون اور شریک جس کے ساتھ شرکت مقاوضہ یا شرکت عنان ہے ان سب کی حفاظت میں دینا جائز ہے۔ (7)

مسئلہ ۱۶: نوکر کی حفاظت میں دلیعت کو دے سکتا ہے کیونکہ خود اپنا مال بھی اس کی حفاظت میں دیتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۱۷: موذع (جس کے پاس امانت رکھی گئی) کے مکان میں آگ لگ گئی اگر دلیعت دوسرے لوگوں کو نہیں دیتا ہے جل جاتی ہے یا کشتی میں دلیعت ہے اور کشتی ڈوب رہی ہے اگر دوسری کشتی میں نہیں پھینکتا ہے ڈوب جاتی ہے اس صورت میں دوسرے کو دینا یا دوسری کشتی میں پھینکنا جائز ہے بشرطیکہ اپنی عیال کی حفاظت میں دینا اس وقت ممکن نہ ہو اور اگر آگ لگنے کی صورت میں اسکے گھر کے لوگ قریب ہی میں ہیں کہ ان کو دے سکتا ہے یا کشتی ڈوبنے کی صورت میں اسکے گھر والوں کی کشتی پاس میں ہے کہ ان کو دے سکتا ہے تو دوسروں کو دینا جائز نہیں ہے دے گا تو ضمان واجب ہوگا۔ (9)

مسئلہ ۱۸: کشتی ڈوب رہی تھی اس نے دوسری کشتی میں دلیعت پھینکی مگر کشتی میں نہیں پہنچی بلکہ دریا میں گری یا کشتی میں پہنچ گئی تھی مگر لٹھک کر دریا میں چل گئی موذع ضامن ہے۔ یوہیں اگر قصد اس نے دلیعت کو ڈوبنے سے نہیں بچایا اتنا موقع تھا کہ دوسری کشتی میں دے دیتا مگر ایسا نہیں کیا یا ممکن میں آگ لگی تھی موقع تھا کہ دلیعت کو نکال لیتا اور نہیں

(5) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۲۹۔

(6) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الودیعۃ، الباب الرابع فیما یکون تضییغا... راجع، ج ۳، ص ۳۲۶۔

(7) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۰۔

درر الحکام شرح غرر الاحکام، کتاب الودیعۃ، الجزء الثانی، ص ۷۴۲۔

(8) درر الحکام شرح غرر الاحکام، کتاب الودیعۃ، الجزء الثانی، ص ۷۴۲۔

(9) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۰۔

درر الحکام شرح غرر الاحکام، کتاب الودیعۃ، الجزء الثانی، ص ۷۴۵۔

نکالی ان صورتوں میں ضامن ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۹: یہ کہتا ہے کہ میرے مکان میں آگ لگی تھی یا میری کشتی ڈوب گئی اور پرتوی کو دیدی یا دوسرا کشتی میں ڈال دی اگر آگ لگنا یا کشتی ڈوبنا معلوم ہو تو اسکی بات مقبول ہے اور اگر معلوم نہ ہو تو گواہوں سے ثابت کرنا ہو گا۔ (11)

مسئلہ ۲۰: آگ لگنے کی وجہ سے دیعۃ پرتوی کو دیدی تھی آگ بھینے کے بعد اس سے واپس لینی ضروری ہے اگر واپس نہ لی اور اسکے پاس ہلاک ہو گئی تو تاداں دینا ہو گا۔ (12)

مسئلہ ۲۱: موذع کا انتقال ہو رہا ہے اور اسکے پاس اس کی عیال میں سے کوئی موجود نہیں ہے جس کی حفاظت میں دیعۃ کو دیتا اس حالت میں اس نے پرتوی کی حفاظت میں دیدی تو ضمان واجب نہیں۔ (13)



(10) الدر المختار، کتاب الایدائع، ج ۸، ص ۵۳۰۔

(11) المرجع السابق۔

(12) القوافی الحمدیہ، کتاب الودیعۃ، الباب الثاني فی حفظ الودیعۃ... راجع، ج ۳، ص ۳۲۰۔

(13) المرجع السابق، ص ۳۲۳۔

جس کی چیز ہے وہ طلب کرتا ہے تو روکنے کا اختیار نہیں

مسئلہ ۲۲: جس کی چیز تھی اس نے طلب کی موذع کو منع کرنا جائز نہیں بشرطیکہ اسکے دینے پر قادر ہو خود مالک نے چیز مانگی یا اس کے دیکھ لئے، قاصد کے مانگنے پر نہ دے اگرچہ کوئی نشانی پیش کرتا ہو۔ اور اگر اس وقت دینے سے عاجز ہے مثلاً ودیعت یہاں موجود نہیں ہے اور جہاں ہے وہ جگہ دور ہے یادیں میں اس کو اپنی جان یا مال کا اندیشہ ہے مثلاً ودیعت کو دفن کر رکھا ہے اس وقت کھو دیتی ہے ملکتا ہے یا ودیعت کے ساتھ اپنا مال بھی مدفون ہے اندیشہ ہے کہ میرے مال کا لوگوں کو پستہ چل جائے گا ان صورتوں میں روکنا جائز ہے۔ اور اگر مالک واپسی نہیں چاہتا ہے ویسے ہی کہتا ہے ودیعت اٹھالا وہ یعنی دیکھنا مقصود ہے تو موذع اس سے انکار کر سکتا ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲۳: ایک شخص نے تکوار امانت رکھی وہ اپنی تکوار مانگتا ہے اور اس موذع کو معلوم ہو گیا کہ اس تکوار سے تحقیق طور پر کسی کو مارے گا تو تکوار نہ دے جب تک یہ نہ معلوم ہو جائے کہ اس نے اپنی رائے بدل دی اب اس تکوار کو مباح کام کے لیے مانگتا ہے۔ (۲)

مسئلہ ۲۴: ایک دستاویز (وہ تحریری ثبوت جس سے اپنا حق ثابت کر سکیں) ودیعت رکھی اور موذع کو معلوم ہے کہ اس کے کچھ مطالبے وصول ہو چکے ہیں اور موذع (دستاویز کا مالک) مر گیا اس کے ورثہ مطالبہ وصول پانے سے انکار کرتے ہیں ان ورثہ کو یہ دستاویز کبھی نہ دے۔ (۳)

مسئلہ ۲۵: عورت نے ایک دستاویز ودیعت رکھی ہے جس میں اس نے شوہر کے لیے کسی مال کا اقرار کیا ہے یا اس میں فہر وصول پانے کا عورت نے اقرار کیا ہے اس کو روکنا جائز ہے کیونکہ اسکے دینے میں شوہر کا حق ضائع ہونے کا اندیشہ ہے۔ (۴)

مسئلہ ۲۶: ایک دستاویز دوسرے کے نام کی کسی نے ودیعت رکھی جس کے نام کی دستاویز ہے اس نے دعویٰ کیا ہے اور دستاویز پر جن لوگوں کی شہادت ہے وہ کہتے ہیں جب تک ہم دستاویز دیکھ نہ لیں گواہی نہیں دیں گے قاضی

(۱) الدر المختار، کتاب الایماع، ج ۸، ص ۵۳۰۔

(۲) الدر المختار، کتاب الایماع، ج ۸، ص ۵۳۱۔

(۳) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب العاشر فی التفرقۃ، ج ۲، ص ۳۶۱۔

(۴) الدر المختار، کتاب الایماع، ج ۸، ص ۵۳۱۔

مودع کو حکم دے گا کہ گواہوں کو دستاویز دکھادو کہ وہ اپنے سخن و کہہ لیں مدعی کو یعنی جس کے نام کی دستاویز ہے نہیں
ذے سکتا کہ مودع کے ہوا درے کو دیعت کیوں کر دے گا۔ (5)

مسئلہ ۲۷: کسی نے دھوپی کے پاس دوسرے کے ہاتھ دھونے کو کپڑا بھیجا پھر دھوپی کے پاس کہلا بھیجا کہ جو کپڑا
دے گیا تھا اسے مت دینا اگر لانے والے نے دھوپی کو کپڑا دیتے وقت یہ نہیں کہا تھا کہ فلاں کا کپڑا ہے اور دھوپی نے
اے دے دیا ضامن نہیں اور اگر کہہ دیا کہ فلاں کا ہے اور یہی شخص اسکے تمام کام کرتا ہے اور دھوپی نے اے دیدیا تو
بھی ضامن نہیں اور اس کے کام یہ شخص نہیں کرتا اور باوجود ممانعت دھوپی نے اے دیدیا تو ضامن ہے۔ (6)

مسئلہ ۲۸: مالک نے مودع سے دیعت طلب کی اس نے کہا اس وقت نہیں حاضر کر سکتا ہوں مالک چلا گیا اور
اگر مالک کا چلا جانا رضامندی اور خوشی سے ہے اور دیعت ہلاک ہو گئی تو تاوان نہیں کہ یہ دوبارہ امانت رکھتا ہے اور اگر
ناراض ہو کر گیا تو ہلاک ہونے پر مودع کو تاوان دینا ہو گا کہ طلب کے بعد روکنے کی اجازت نہ تھی اور اگر مالک کے
وکیل نے مانگا اور مودع نے وہی جواب دیا تو یہ راضی ہو کر جائے یا ناراض ہو کر دونوں صورتوں میں خمán واجب ہے کہ
اس کو جدید ایداع کا (دوبارہ امانت رکھنے کا) اختیار نہیں۔ (7)

مسئلہ ۲۹: مالک نے دیعت مانگی مودع نے کھاکل لینا دوسرے دن یہ کہتا ہے کہ وہ جو تم میرے پاس آئے
تھے اور میں نے اقرار کیا تھا اس کے بعد وہ دیعت ضائع ہو گئی اس صورت میں تاوان نہیں اور اگر یہ کہتا ہے کہ اس
سے پہلے دیعت ضائع ہو چکی تھی تو تاوان واجب ہے۔ (8)

مسئلہ ۳۰: مالک نے مودع سے کہا دیعت واپس کر دو اس نے انکار کر دیا کہتا ہے میرے پاس دیعت رکھی ہی
نہیں اور اس چیز کو جہاں تھی وہاں سے دوسری جگہ منتقل کر دیا حالانکہ وہاں کوئی ایسا بھی نہ تھا جس کی جانب سے یہ اندر یا
ہو کہ اسے پہنچ جائے گا تو دیعت کو چھین لے گا اور انکار کے بعد دیعت کو حاضر بھی نہیں کیا اور اس کا یہ انکار خود
مالک سے ہوا کے بعد دیعت کا اقرار کیا تو اب بھی ضامن ہے اور اگر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ وہ چیز تم نے مجھے ہبہ کر دی تھی
یا میں نے خرید لی تھی اس کے بعد دیعت کا اقرار کیا تو ضامن نہیں رہا اور اگر مالک نے دیعت واپس نہیں مانگی صرف
اس کا حال پوچھا ہے کہ کس حالت میں ہے اس نے انکار کر دیا کہ میرے پاس دیعت نہیں رکھی ہے پھر اقرار کیا

(5) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الودیۃ، الباب العاشر فی التفرقات، ج ۳، ص ۳۶۲۔

(6) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الودیۃ، الباب السادس فی طلب الودیۃ... الخ، ج ۳، ص ۳۵۳۔

(7) البخاری، کتاب الودیۃ، ج ۷، ص ۳۶۸۔

(8) المرجع السابق، ص ۳۶۹۔

تو ضمانت نہیں۔ اور اگر اس کو وہاں سے منتقل نہیں کیا جب بھی ضامن نہیں اور اگر وہاں کوئی ایسا تھا جس سے اندر یہ شرعاً وجہ سے انکار کر دیا تو ضامن نہیں اور اگر انکار کے بعد چیز کو حاضر کر دیا کہ مالک لے سکتا تھا مگر نہیں لی کہہ دیا کہ اسے تم اپنے ہی پاس رکھو تو یہ چیز پر اپدایا گئے ہے اور ضامن نہیں اور مالک کے سوا دوسرے لوگوں سے انکار کیا ہے جب بھی ضامن نہیں۔ (9)

مسئلہ ۱۳: ودیعت سے موذع نے انکار کر دیا یعنی یہ کہا کہ میرے پاس تمہاری ودیعت نہیں ہے اسکے بعد یہ دعویٰ کرتا ہے کہ میں نے تمہاری ودیعت واپس کر دی تھی اور اس پر گواہ قائم کیے یہ گواہ مقبول ہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۴: ودیعت رکھ کر غائب ہو گیا اس کی عورت موذع سے کہتی ہے میرا نفقہ (کھانے پینے، کپڑے وغیرہ کے اخراجات) ودیعت میں سے دے دو اس نے ودیعت ہی سے انکار کر دیا اس کے بعد اقرار کرتا ہے اور کہتا ہے ودیعت ضائع ہو گئی تو اس کے ذمہ تداون ہے۔ یوہیں تینوں کے ولی اور پروسیوں نے وصی سے کہا کہ ان بچوں کا جو کچھ مال تمہارے پاس ہے ان پر خرچ کرو وصی نے کہا میرے پاس ان کا کوئی مال نہیں ہے پھر مال کا اقرار کیا اور کہتا ہے کہ تمہارے کہنے کے بعد ضائع ہو گیا تو وصی پر تداون لازم ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۵: ودیعت رکھنے والے کے مکان پر ودیعت لا کر رکھ گیا یا اس کے بال بچوں کو دے گیا اور ودیعت ضائع ہو گئی تو موذع پر تداون لازم ہے اور اپنی عیال کے ہاتھ اس کے پاس بھیج دی اور ضائع ہو گئی تو ضمانت نہیں اور اگر اپنے بالغ اٹکے کے ہاتھ بھیجی جو اس کی عیال میں نہیں ہے تو ضامن ہے اور نابالغ اٹکے کے ہاتھ بھیجی تو اگرچہ اس کی عیال میں نہ ہو ضامن نہیں جبکہ یہ نابالغ بچہ ایسا ہو کہ حفاظت کرنا جانتا ہو اور چیزوں کی حفاظت کرتا ہو ورنہ تداون لازم ہوگا۔ (12)

مسئلہ ۱۶: ودیعت رکھنے والا غائب ہو گیا معلوم نہیں زندہ ہے یا مر گیا تو ودیعت کو محفوظ ہی رکھنا ہو گا جب موت کا علم ہو جائے اور ورثہ بھی معلوم ہیں درستہ کو دیدے۔ معلوم نہ ہونے کی صورت میں ودیعت کو صدقہ نہیں کر سکتا اور لقطہ میں مالک کا پتہ نہ چلے تو صدقہ کرنے کا حکم ہے۔ (13)

(9) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۲۸۔

والبحر الرائق، کتاب الودیعۃ، ج ۷، ص ۱۷۲، ۲۷۲۔

(10) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۲۹۔

(11) الفتاویٰ الخلویہ، کتاب الودیعۃ، فصل فیما یعد... طبع، ج ۲، ص ۳۲۹۔

(12) الفتاویٰ الحندسیہ، کتاب الودیعۃ، الباب السابع فی رد الودیعۃ، ج ۲، ص ۳۵۲۔

(13) المرجع السابق۔

مسئلہ ۳۵: ودیعت رکھنے والا مر گیا اور اس پر دین مستغرق نہ ہو (یعنی اتنا قرض نہ ہو جو اس کے تمام تر کم کو گھیر لے) تو ودیعت ورثہ کو دیدے اور دین مستغرق ہو تو یہ ودیعت حق غُرماء ہے اس صورت میں ورثہ کو نہیں دے سکتا دے گا تو غُرماء (قرض خواہ یعنی جن کا قرض ہے وہ) اس مودع سے تاوان لیں گے۔ (14)

مسئلہ ۳۶: جس کے پاس ودیعت تھی کہتا ہے کہ میں نے تمہارے پاس ودیعت بھیج دی اور جس کے ہاتھ بھیجنما بتاتا ہے وہ اس کی عیال میں ہے تو اس کا قول معتبر ہے اور اجنبی کے ہاتھ بھیجنما کہتا ہے اور مالک انکار کرتا ہے کہتا ہے مجھ کو چیز نہیں ملی تو مودع ضامن ہے ہاں اگر مالک اقرار کر لے یا مودع گواہوں سے اُسکے پاس پہنچنا ثابت کر دے تو ضامن نہیں۔ (15)

مسئلہ ۷۳: غاصب نے مخصوص کو ودیعت رکھ دیا تھا مودع نے غاصب کے پاس چیز واپس کر دی یہ مودع خان سے بری ہو گیا۔ (16)



(14) القوای الحمدیہ، کتاب الودیعۃ، الباب السابع فی رد الودیعۃ، ج ۲، ص ۳۵۲۔

(15) المرجع السابق۔

(16) القوای الحمدیہ، کتاب الودیعۃ، الباب السابع فی رد الودیعۃ، ج ۲، ص ۳۵۲۔

ودیعت کی تجوییل

مسئلہ ۳۸: موذع کا انتقال ہو گیا اور اس نے ودیعت کے متعلق تجوییل کی ہے (صاف بیان نہیں کیا ہے جس سے معلوم ہو سکے کہ فلاں فلاں چیز امانت ہے اور وہ فلاں جگہ ہے) یہ بھی منع کرنے کے معنی میں ہے اس صورت میں ودیعت کا تاو ان لیا جائے گا اور اس کے ترکہ سے (چھوڑے ہوئے مال و جائداد سے) بطور دین وصول کیا جائے گا اس اگر اس کا بیان نہ کرنا اس وجہ سے ہو کہ ورثہ کو معلوم ہے کہ فلاں چیز ودیعت ہے بیان کرنے کی کیا ضرورت ہے تو تاو ان واجب نہیں۔ (۱)

مسئلہ ۳۹: موذع مر گیا اور امانت ہلاک ہو گئی موذع کہتا ہے کہ موذع نے تجوییل کی ہے لہذا ضمان واجب ہے وارث کہتا ہے مجھے معلوم تھا اگر وارث نے اُن چیزوں کو بیان کر دیا کہ فلاں فلاں چیز مورث کے پاس (یعنی مرنے والے کے پاس) ودیعت تھی وارث کا قول معتبر ہے یعنی موذع کے مرنے کے بعد وارث اس کے قائم مقام ہے اس سے ضمان نہیں لیا جائے گا صرف ایک بات میں فرق ہے وارث نے چور کو ودیعت بتا دی ضامن نہیں ہے اور موذع نے بتائی تو ضامن ہے مگر جبکہ اسے لینے سے بقدر طاقت منع کرے۔ (۲)

مسئلہ ۴۰: ورثہ کہتے ہیں ودیعت اس نے اپنی زندگی میں واپس کر دی تھی ان کا قول مقبول نہیں بلکہ گواہوں سے دلیسی کو ثابت کرنا ہو گا ثابت نہ کرنے پر میت کے مال سے تاو ان وصول کیا جائے اور اگر ورثہ نے گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ موذع نے اپنی زندگی میں یہ کہا تھا کہ ودیعت واپس کر چکا ہوں تو یہ گواہ بھی مقبول ہوں گے۔ (۳)

مسئلہ ۴۱: ودیعت کے علاوہ دیگر امانتوں کا بھی یہی حکم ہے کہ تجوییل کر کے مر جائے گا تو اس کا تاو ان واجب ہو جائے گا امانت باقی نہیں رہے گی صرف بعض امانتوں کا اس حکم سے استثناء ہے۔

(۱) متولی مسجد جس کے پاس وقف کی آمدی تھی اور بغیر بیان کیے مر گیا۔

(۲) قاضی نے یتامی (یتیم کی جمع) اموال امانت رکھے اور بغیر بیان مر گیا یہ نہیں بتایا کہ کس کے پاس امانت ہے

(۱) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۲۔

(۲) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۲۔

والبحر الرائق، کتاب الوریعۃ، ج ۷، ص ۲۶۸۔

(۳) النتاوی الحنفیہ، کتاب الوریعۃ، الماب التاسع فی الاختلاف... الخ، ج ۲، ص ۲۵۷۔

اور قاضی نے خود اپنے ہی یہاں رکھا تھا اور اغیر بیان مر گیا تو ضامن ہے اس کے ترکہ سے وصول کریں مگر قاضی نے اگر کہہ دیا تھا کہ مال میرے پاس سے ضائع ہو گیا یا میں نے تمیم پر خرچ کر دالت تو اس پر حمل نہیں۔

(۳) سلطان نے اموال غیرت بعض غازیوں کے پاس امانت رکھے اور مر گیا اور یہ بیان نہیں کیا کہ کس کے پاس ہیں۔

(۴) دو شخصوں میں شرکت مفادضہ تھی ان میں سے ایک مر گیا اور جو کچھ اموال اس کے قبضہ میں تھے ان کو بیان نہیں کیا۔ (۴)

مسئلہ ۲۲: مودع مجانون ہو گیا اور جنون بھی مطین ہے اور اس کے پاس بہت کچھ اموال ہیں ودیعت تلاش کی گئی مجنونیں ملی اور اس کی امید بھی نہیں ہے کہ اس کی عقل صحیح ہو جائے گی تو قاضی کسی کو مجانون کا ولی مقرر کر لیگا وہ مجانون کے مال سے ودیعت ادا کر لے گا مگر جس کو دے گا اس سے ضامن لے لے گا پھر اگر وہ مجانون اچھا ہو گیا اور کہتا ہے میں نے ودیعت واپس کر دی تھی یا ضائع ہو گئی یا کہتا ہے مجھے معلوم نہیں کیا ہوئی اس پر حلف (قسم) دیا جائے گا بعد حلف جو کچھ اس کا مال دیا گیا ہے واپس لیا جائے گا۔ (۵)

مسئلہ ۲۳: مودع نے ودیعت اپنی عورت کو دیدی اور مر گیا تو عورت سے مطالبه ہو گا اگر عورت کہتی ہے چوری ہو گئی یا ضائع ہو گئی تو قسم کے ساتھ عورت کی بات معتبر ہے اور اس کا مطالبه اب کسی سے نہ ہو گا اور اگر عورت کہتی ہے میں نے مرنے سے پہلے شوہر کو واپس دیدی تھی تو اس کی بات معتبر ہے اور عورت کو شوہر سے جو کچھ ترکہ ملا ہے اس میں سے ودیعت کا تاو ان لیا جائے گا۔ (۶)

مسئلہ ۲۴: خود مریض سے پوچھا گیا کہ تمہارے پاس فلاں کی ودیعت تھی وہ کیا ہوئی اس نے کہا میں نے اپنی عورت کو دیدی ہے اس کے مرنے کے بعد عورت سے پوچھا گیا عورت کہتی ہے مجھے اس نے نہیں دی ہے اس صورت میں عورت پر حلف (قسم) دیا جائے گا اور حلف کر لے تو اس سے مطالبة نہ ہو گا۔ (۷)

مسئلہ ۲۵: مضارب نے یہ کہا کہ میں نے مال مضارب فلاں کے پاس ودیعت رکھ دیا ہے یہ کہہ کر مر گیا تو نہ

(۴) البحر الرائق، کتاب الودیعۃ، ج ۷، ص ۳۶۸۔

والفتاوی الحمدیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب الخامس فی تجھیل الودیعۃ، ج ۲، ص ۳۵۰۔

(۵) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب الخامس فی تجھیل الودیعۃ، ج ۲، ص ۳۵۰۔

(۶) المرجع السابق۔

(۷) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب الخامس فی تجھیل الودیعۃ، ج ۲، ص ۳۵۰۔

مضارب کے مال سے لیا جاسکتا ہے نہ اُس کے درثہ سے اور جس کا اُس نے نام لیا ہے وہ انکار کرتا ہے تو حرم کے ساتھ اُس کی بات مان لی جائے گی اور اگر یہ شخص بھی مر گیا اور اس نے ودیعت کے متعلق کچھ بیان نہیں کیا اور اس کے پاس ودیعت رکھنا صرف مضارب کے کہنے ہی سے معلوم ہوا اور کوئی ثبوت نہیں ہے تو اس کے ترکہ سے وصول نہیں کی جاسکتی اور اگر گواہوں سے اُس کے پاس ودیعت رکھنا ثابت ہے یا اُس نے خود اقرار کیا ہے کہ میرے پاس مضارب نے ودیعت رکھی ہے اور مضارب مر گیا پھر وہ شخص بھی مر گیا تو اُس شخص کے مال سے ودیعت وصول کی جائے گی۔ (8)

مسئلہ ۳۶: ایک شخص کے پاس ایک ہزار روپے ودیعت کے ہیں ان روپوں کے وہ شخص دعویدار ہیں ہر ایک کہتا ہے میں نے اس کے پاس ودیعت رکھے ہیں اور مودع کہتا ہے تم دونوں میں سے ایک نے ودیعت رکھے ہیں میں یہ نہیں معین کر کے بتا سکتا کہ کس نے رکھے ہیں تو اگر وہ دونوں مذہبی (دعویٰ کرنے والے) اس بات پر صلح و اتفاق کر لیں کہ ہم دونوں یہ روپے برابر برابر باشت لیں تو ایسا کر سکتے ہیں اور مودع دینے سے انکار نہیں کر سکتا اسکے بعد نہ مودع سے مطالبہ ہو سکتا ہے نہ اُس پر حلف دیا جاسکتا اور اگر دونوں صلح نہیں کرتے بلکہ ہر ایک پورے ہزار کو لیتا چاہتا ہے تو مودع سے دونوں حلف لے سکتے ہیں پھر اگر دونوں کے مقابل میں اُس نے حلف کر لیا تو دونوں کا دعویٰ ختم ہو گیا اور اگر دونوں برابر لے لیں گے اور اگر ایک کے مقابل میں حلف کر لیا دوسرے کے مقابل میں قسم سے انکار کر دیا تو جس کے مقابل میں قسم سے انکار کیا ہے وہ ہزار دلے لے اور جس کے مقابل میں حلف کر لیا ہے اُس کا دعویٰ ساقط۔ (9)



(8) المرجع السابق۔

(9) الفتاوى الحنفية، كتاب الوديعة، الباب الخامس في تحصيل الوديعة، ج ۲، ص ۳۵۰، ۳۵۱۔

و دیعت کو دوسرے مال میں ملا دینا یا اس میں تصرف کرنا

مسئلہ ۲۷: و دیعت کو اپنے مال یا دوسرے کے مال میں بدون اجازتِ مالک (مالک کی اجازت کے بغیر) اس طرح ملا دینا کہ امتیاز باتی نہ رہے یا بہت دشواری سے جدا کیے جاسکیں یہ بھی موجب ضمان (تاوان کو لازم کرنے والا) ہے دونوں مال ایک قسم کے ہوں جیسے روپے کو روپے میں ملا دیا گیہوں (گندم) کو گیہوں میں جو کو جو میں ملا دنوں مختلف جنس کے ہوں مثلاً گیہوں کو جو میں ملا دیا اس میں اگرچہ امتیاز اور جدا کرنا ممکن ہے مگر بہت دشوار ہے، اس طرح پر ملا دینا چیز کو ہلاک کر دینا ہے مگر جب تک ضمان ادا کر دے اس کے بعد یہ مخلوط چیز (ملائی ہوئی چیز) خرچ کرے۔ (۱)

مسئلہ ۲۸: ایک ہی شخص نے گیہوں اور جو دونوں کو و دیعت رکھا جب بھی ملا دینا جائز نہیں ملا دے گا تو تاوان لازم ہوگا۔ (۲)

مسئلہ ۲۹: مالک کی اجازت سے اس نے دوسری چیز کے ساتھ خلط کیا (یعنی ملا دیا) کیا اس نے خود نہیں ملا یا بلکہ بغیر اس کے فعل کے دونوں چیزیں مل گئیں مثلاً دبوریوں میں غلہ تھا بوریاں پھٹ گئیں غلہ مل گیا یا صندوق میں دو تھیلوں میں روپے رکھے تھے تھیلیاں پھٹ گئیں اور روپے مل گئے ان دونوں صورتوں میں دونوں باہم شریک ہو گئے اگر اس میں سے کچھ ضائع ہو گا تو دونوں کا ضائع ہو گا جو باتی ہے اُسے مطابق حصہ کے تقسیم کر لیں مثلاً ایک کے ہزار روپے تھے دوسرے کے دو ہزار تو جو کچھ باقی ہے اُس کے تین حصے کر کے پہلا شخص ایک حصہ لے لے اور دوسرا شخص دو حصے۔ (۳)

مسئلہ ۵۰: مودع کے سوا کسی دوسرے شخص نے خلط کر دیا اگرچہ وہ نابالغ ہو اگرچہ وہ شخص ہو جو مودع کی عیال میں ہے وہ خلط کرنے والا ضامن ہے مودع ضامن نہیں۔ (۴)

(۱) الدر الخمار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۶، وغیرہ۔

(۲) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الودیعة، الباب الرابع فیما یکون تضییغا... راجع، ج ۲، ص ۳۲۹.

(۳) البحر الرائق، کتاب الودیعة، ج ۷، ص ۳۷۰.

والفتاوی الحندیۃ، کتاب الودیعة، الباب الرابع فیما یکون تضییغا... راجع، ج ۲، ص ۳۲۹.

(۴) الدر الخمار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۷، وغیرہ۔

والفتاوی الحندیۃ، کتاب الودیعة، الباب الرابع فیما یکون تضییغا... راجع، ج ۲، ص ۳۲۹.

مسئلہ ۱۵: ودیعت روپیہ یا اشرفی ہے یا کمیل (ما پ کر پیچی جانے والی چیز) و موزون (وزن سے پیچی جانے والی چیز) ہے مودع نے اس میں سے کچھ خرچ کر ڈالا تو جتنا خرچ کیا ہے اتنے ہی کا ضامن ہے جو باقی ہے اس کا ضامن نہیں یعنی باقی (یعنی جو باقی ہے) اگر ضائع ہو جائے تو اس کا تاو ان لازم نہیں اور اگر خرچ کرنے کے لیے نکلا تھا مگر خرچ نہیں کیا پھر اسی میں شامل کر دیا تو تاو ان لازم نہیں اور اگر جتنا ودیعت میں سے خرچ کر ڈالا تھا اوتھا ہی باقی میں ملا دیا کہ امتیاز جاتا رہا مثلاً سور و پے میں سے دس خرچ کر ڈالے تھے پھر دس ۰ اروپے باقی میں ملا دیے تو تکل کا ضامن ہو گیا کیوں کہ اپنے مال کو ملا کر ودیعت کو ہلاک کر دیا اور اگر اس طرح ملایا ہے کہ امتیاز باقی ہے مثلاً کچھ روپے تھے اور کچھ نوٹ یا اشرفیاں (سونے کے سکے) روپے خرچ کر ڈالے پھر اتنے ہی روپے اس میں شامل کر دیے یا جو کچھ ملایا اس میں نشان بنادیا ہے کہ جدا کیا جاسکتا ہے یا خرچ کیا اور اس میں شامل نہیں کیا یا دو دو یعنی تھیں مثلاً ایک مرتبہ اس نے دس روپے دیے دوسری مرتبہ دس پھر دیے اور ان میں سے ایک ودیعت کو خرچ کر ڈالا ان سب صورتوں میں صرف اس کا ضامن ہے جو خرچ کیا ہے۔ یہ اس چیز میں ہے جس کے نکڑے کرنا مضر نہ ہو مثلاً دس ۱۰ سیر گیہوں تھے ان میں سے پانچ سیر خرچ کیے اور اگر وہ ایسی چیز ہو جس کے نکڑے کرنا مضر ہو مثلاً ایک اچکن کا کپڑا تھا یا کوئی زیور تھا اس میں سے ایک نکڑا خرچ کر ڈالا تو تکل کا ضامن ہے۔ (5)

مسئلہ ۵۲: جس شخص نے ملایا ہے وہ غائب ہو گیا اس کا پتہ نہیں کہ کہاں ہے تو اگر دونوں مالک اس پر راضی ہو جائیں کہ ان میں کا ایک شخص اس مخلوط چیز (اس می ہوئی چیز) کو لے اور دوسرے کو اس کی چیز کی قیمت دیدے یہ ہو سکتا ہے اور اس پر بھی راضی نہ ہوں تو مخلوط شے کو پیچ کر ہر ایک اپنی اپنی چیز کی قیمت پر مشتمل کو تقسیم کر کے لے۔ (6)

مسئلہ ۵۳: ودیعت پر تعددی کی یعنی اس میں بجا تصرف کیا مثلاً کپڑا تھا اسے پہن لیا گھوڑا تھا اس پر سوار ہو گیا غلام تھا اس سے خدمت لی یا اسے کسی دوسرے کے پاس ودیعت رکھ دیا ان سب صورتوں میں اس پر ضمان لازم ہے مگر پھر اس حرکت سے بازا آیا یعنی اس کو حفاظت میں لے آیا اور یہ نیت ہے کہ اب ایسا نہیں کریگا تو تعددی کرنے سے جو ضمان کا حکم آگیا تھا اسکل ہو گیا یعنی اب اگر چیز ضائع ہو جائے تو تاو ان نہیں مگر استعمال سے چیز میں نقصان پیدا ہو جائے تو تاو ان دینا ہو گا اور اگر اب بھی نیت یہ ہو کہ پھر ایسا کریگا مثلاً رات میں کپڑا اتار دیا اور یہ نیت ہے کہ صبح کو

(5) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۷۔

والفتاوی الحمدیۃ، کتاب الودیعة، الباب الرابع فیما یکون تضییغا... راجح، ج ۲، ص ۳۲۸.

(6) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الودیعة، الباب الرابع فیما یکون تضییغا... راجح، ج ۲، ص ۳۲۹.

پھر پہنچے گا صہان کا حکم بدستور باقی ہے یعنی مثلاً رات ہی میں وہ کپڑا چوری ہو گیا تاوان دینا ہو گا۔ (7)

مسئلہ ۵۲: مستیر اور مستاجر نے تعدی کی (یجا تصرف کیا) پھر اس سے باز آئے تو صہان سے (تاوان سے)

بری نہیں جب تک مالک کے پاس چیز پہنچانہ دیں۔ (8)

مسئلہ ۵۵: مودع ۱، بیع ۲ کا وکیل اور حفظ ۳ کا وکیل اور اجرت ۴ پر لینے کا وکیل یعنی اس کو وکیل کیا تھا کہ اس چیز کو کرایہ پر دے یا کرایہ پر لے اور اس نے خود اس چیز کو استعمال کیا پھر استعمال چھوڑ دیا اور مضارب ۶ و مُستجفع ۷ یعنی مضارب نے چیز کو استعمال کیا یا جس کو بضاعت کے طور پر دیا تھا اس نے استعمال کیا پھر استعمال ترک کیا اور شریک ۸ عنان اور شریک مفاوضہ اور رہن ۹ اکے لیے عاریت لینے والا کہ ایک چیز عاریت لی تھی کہ اسے رہن رکھے گا اور خود استعمال کی پھر رہن رکھ دی یہ دس قسم کے اشخاص تعدی کرنے والے اگر تعدی سے باز آجائیں تو صہان سے بری ہو جاتے ہیں اور ان کے علاوہ جو امین تعدی کریگا وہ ضامن ہو گا اگرچہ تعدی سے باز آجائے۔ (9)

مسئلہ ۵۶: مودع کو یہ اختیار ہے کہ ودیعت کو اپنے ہمراہ سفر میں لے جائے اگرچہ اس میں بار برداری (مزدوری) صرف (خرج) کرنی پڑے بشرطیکہ مالک نے سفر میں لے جانے سے منع نہ کیا ہو اور لے جانے میں اس کے ہلاک ہونے کا اندیشہ بھی نہ ہو اور اگر مالک نے منع کر دیا ہو یا لے جانے میں اندیشہ ہو اور سفر میں جانا اس کے لیے ضروری نہ ہو اور سفر کیا اور ودیعت ضائع ہو گئی تو تاوان لازم ہے اور اگر سفر میں چانا ضروری ہے اور تنہا سفر کیا اور ودیعت کو بھی لے گیا ضامن ہے اور بال بچوں کے ساتھ سفر کیا ہے تو ضامن نہیں، دریائی سفر بھی خوفناک ہے کہ اس میں غالب ہلاک ہے۔ (10)

مسئلہ ۷۵: دو شخصوں نے مل کر ودیعت رکھی ہے اُن میں سے ایک اپنا حصہ مانگتا ہے دوسرے کی عدم موجودگی میں امین کو دینا جائز نہیں اور اگر دیدے گا تو ضامن نہیں اور ایک نے قاضی کے پاس دعویٰ کیا کہ میرا حصہ دلا دیا جائے

(7) البحرا نق، کتاب الودیعۃ، ج ۷، ص ۳۸۰۔

والفتاوی الحمدیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب الرابع فیما یکون تضییغًا... الخ، ج ۳، ص ۳۲۸، ۳۳۲۔

(8) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۷، ۵۳۸۔

(9) المرجع السابق۔

(10) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۱۔

البحرا نق، کتاب الودیعۃ، ج ۷، ص ۳۷۲۔

تو قاضی دینے کا حکم نہیں دے گا۔ (11)

مسئلہ ۵۸: دو شخصوں نے دیعت رکھی تھی ایک نے موذع سے موذع سے کہا کہ میرے شریک کو سور و پے دے داؤں نے دیدیے اس کے بعد بقیر قم ضائع ہو گئی تو جو شخص سور و پے لے چکا ہے یہ تنہا اسی کے ہیں اس کا ساتھی ان میں سے نصف نہیں لے سکتا اور اگر یہ کہا تھا کہ اس میں سے آدمی رقم اُس کو دے داؤں نے دی دی اور بقیر قم ضائع ہو گئی تو ساتھی جو نصف لے چکا ہے اس میں سے نصف یہ لے سکتا ہے۔ (12)

مسئلہ ۵۹: دو شخصوں نے ایک شخص کے پاس ہزار روپے دیعت رکھے موذع مر گیا اور ایک بیٹا چھوڑا ان دونوں میں ایک یہ کہتا ہے کہ باپ کے مرنے کے بعد اس لڑکے نے دیعت ہلاک کر دی دوسرے نے کہا معلوم نہیں دیعت کیا ہوئی تو جس نے بیٹے کا ہلاک کرنا بتایا اُس نے موذع کو بری کر دیا یعنی اس کے قول کا مطلب یہ ہوا کہ مرنے والے نے دیعت کو بعینہ (ویسے ہی، اسی طرح) قائم رکھا اور بیٹے سے خمان لینا چاہتا ہے تو بغیر ثبوت اس کی یہ بات کیوں کر مانی جا سکتی ہے لہذا بیٹے پر تاداں کا حکم نہیں ہو سکتا اور دوسرا شخص جس نے کہا معلوم نہیں دیعت کیا ہوئی اُس کو میت کے مال سے پانسو دلانے جائیں گے کیونکہ وہ میت پر تجھیل دیعت کا الزام (یعنی دیعت کے بازے میں نہ بتانے کا الزام) رکھتا ہے اور اس صورت میں مال میت سے تاداں دلانے کا حکم ہوتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۶۰: موذع نے دیعت رکھنے ہی سے انکار کر دیا مالک نے گواہوں سے دیعت رکھنا ثابت کر دیا اس کے بعد موذع گواہ پیش کرتا ہے کہ دیعت ضائع ہو گئی موذع کے گواہ نا مقبول ہیں اور اس کے ذمہ تاداں لازم، چاہے اس کے گواہوں سے انکار کے بعد ضائع ہونا ثابت ہو یا انکار سے قبل، بہر صورت تاداں دینا ہو گا اور اگر دیعت رکھنے سے موذع نے انکار نہیں کیا تھا بلکہ یہ کہا تھا کہ میرے پاس تیری دیعت نہیں ہے اور گواہوں سے ضائع ہونا ثابت کیا، اگر گواہوں سے یہ ثابت ہو کہ اس کہنے سے پہلے ضائع ہوئی تو تاداں نہیں اور اگر اس کہنے کے بعد ضائع ہونا گواہوں نے بیان کیا تو تاداں لازم ہے اور اگر گواہوں سے مطلقاً ضائع ہونا ثابت ہوا قبل یا بعد نہیں ثابت ہے جب بھی خاص ہے۔ (14)

(11) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۱۵۲۔

الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب الثامن فیما اذ اکان... الخ، ج ۲، ص ۳۵۲۔

(12) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب الثامن فیما اذ اکان... الخ، ج ۲، ص ۳۵۵۔

(13) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب الثامن فیما اذ اکان... الخ، ج ۲، ص ۳۵۵۔

(14) المرجع السابق، ص ۳۵۶۔

مسئلہ ۶۱: ودیعت مودع نے انکار کر دیا اس کے بعد ودیعت واپس کر دی اور اس کو گواہوں سے ثابت کر دیا تو گواہ مقبول ہیں اور یہ بڑی اور گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ انکار سے پہلے ہی ودیعت دیدی تھی اور یہ کہتا ہے کہ میں نے انکار کرنے میں غلطی کی میں بھول گیا تھا تو یہ گواہ بھی مقبول ہیں۔ (15)

مسئلہ ۶۲: مودع کہتا ہے میں نے ودیعت واپس کر دی چند روز کے بعد کہتا ہے ضائع ہو گئی اس پر تاوان لازم ہے اور اگر کہا کہ ضائع ہو گئی پھر چند روز کے بعد کہتا ہے میں نے واپس کر دی میں نے غلطی سے ضائع ہونا کہہ دیا اس صورت میں بھی تاوان ہے۔ (16)

مسئلہ ۶۳: مودع کہتا ہے ودیعت ہلاک ہو گئی اور مالک اس کی تکنذیب کرتا ہے (جھوٹا بتاتا ہے یعنی اس سے انکار کرتا ہے) مالک کہتا ہے اس پر حلف (قسم) دیا جائے حلف دیا گیا اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا اس سے ثابت ہوا کہ چیز اس کے یہاں موجود ہے لہذا اس کو قید کیا جائے گا اس وقت تک کہ چیز دیدے یا ثابت کر دے کہ چیز نہیں باقی رہی۔ (17)

مسئلہ ۶۴: کسی کے پاس ودیعت رکھ کر پر دیس چلا گیا واپس آنے کے بعد اپنی چیز مانگتا ہے مودع کہتا ہے تم نے اپنے بال بچوں پر خرچ کر دینے کے لیے کہا تھا میں نے خرچ کر دی مالک کہتا ہے میں نے خرچ کرنے کو نہیں کہا تھا مالک کا قول معتبر ہے۔ یوہیں اگر مودع یہ کہتا ہے کہ تم نے مسکین پر خیرات کرنے کو کہا تھا میں نے خیرات کر دی یا فلاں شخص کو ہبہ کرنے کو کہا تھا میں نے ہبہ کر دیا مالک کہتا ہے میں نے نہیں کہا تھا اس میں بھی مالک ہی کا قول معتبر ہے۔ (18)

مسئلہ ۶۵: کسی کے پاس روپے ودیعت رکھے مالک اس سے کہتا ہے میں نے فلاں شخص کو حکم دیدیا تھا کہ وہ تمہارے پاس سے وہ روپے لے لے پھر میں نے اسے منع کر دیا مودع کہتا ہے وہ تو لے بھی گیا اس شخص سے پوچھا گیا تو کہنے لگا میں نہ مودع کے پاس گیانہ میں نے روپے لیے مودع کی بات معتبر ہے اس پر ضمان لازم نہیں۔ (19)

مسئلہ ۶۶: مودع نے ودیعت سے انکار کر دیا پھر اس مودع نے اس کے پاس اسی جنس کی چیز ودیعت رکھی یہ

(15) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الودیعة، الباب التاسع فی الاختلاف... راجع، ج ۲، ص ۳۵۶۔

(16) المرجع السابق۔

(17) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الودیعة، الباب التاسع فی الاختلاف... راجع، ج ۲، ص ۳۵۷۔

(18) المرجع السابق، ص ۳۵۸۔

(19) المرجع السابق۔

شخص اپنے مطالبہ میں اس دعیت کو روک سکتا ہے اور اگر اس پر قسم دی جائے تو یوں قسم کھانے کے اس کی فلاں چیز میرے ذمہ نہیں ہے یہ قسم نہ کھانے کے اس نے دعیت نہیں رکھی ہے کہ یہ قسم جھوٹی ہوگی۔ یوہیں اگر اس کا کسی کے ذمہ دین تھامدیوں نے دین سے انکار کر دیا پھر مدیوں نے اسی جنس کی چیز دعیت رکھی اپنے دین میں اسے روک سکتا ہے اور اگر دعیت اس جنس کی چیز نہ ہو تو نہیں روک سکتا (20)۔ (21)

مسئلہ ۲۷: ایک شخص سے پچاس روپے قرض مانگے اس نے غلطی سے پچاس کی جگہ سانچہ دیدیے اس نے کان پر آکر دیکھا کہ دس زائد ہیں واپس کرنے کو دس روپے لے گیا راستہ میں یہ ضائع ہو گئے اس پر پانچ سدیں کا نہان ہے اور ایک سدیں یعنی دس روپے میں سے چھٹے حصہ کا ضمان نہیں کیونکہ جو روپے اس نے غلطی سے دیے وہ اس کے پاس دعیت ہیں اور وہ کل کا چھٹا حصہ ہے لہذا ان دس کا چھٹا حصہ بھی دعیت ہے صرف اس چھٹے حصے کا ضمان اجب نہیں اور اگر کل روپے ضائع ہوئے تو پچاس ہی روپے اس کے ذمہ واجب ہیں کیونکہ دس دعیت ہیں ان کا او ان نہیں۔ یوہیں اگر کسی کے ذمہ پچاس روپے باقی تھے اس نے غلطی سے سانچے لے لیے دس روپے واپس کرنے پر ہاتھ راستہ میں ضائع ہو گئے تو پانچ سدیں کا ضمان اس پر واجب ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۸: شادی میں روپے پیسے نچاوار کرنے کے لیے کسی کو دیتے تو یہ شخص اپنے لیے ان میں سے بچا نہیں سکتا ورنہ خود گرے ہوئے کو لوٹ سکتا ہے اور یہ بھی نہیں کر سکتا کہ دوسرے کو لانا کے لیے دیدے۔ شکر اور چھوہارے جو

(20) جبکہ فی زمانہ دائن اگر اپنے دین کی جنس کے علاوہ کسی اور مال کے حصول پر قادر ہو تو وہ اسے لے سکتا ہے، جس کی صراحت اعلیٰ حضرت مجدد دین ولت مولانا شاہ امام احمد رضا خاں علیہ رحمۃ الرحمٰن نے فتاویٰ رضویہ میں کچھ یوں فرمائی ہے:

فِ الشَّامِيِّ وَالظَّهْطَاوِيِّ عَنْ شَرْحِ الْكَنزِ لِلْعَلَّامَةِ الْحَمْوَى عَنِ الْإِمَامِ الْعَلَّامَةِ عَلِيِّ الْمَقْدُسِيِّ عَنْ جَدِّهِ الْأَشْقَرِ عَنْ شَرْحِ الْقَدُورِيِّ لِلْإِمَامِ الْأَخْصَبِ أَنْ عَدْهُ جَوَازُ الْاِخْذِ مِنْ خَلَافِ الْجِنْسِ كَانَ فِي زَمَانِهِمْ لِمَطَاوِعِهِمْ فِي الْحَقْوَقِ وَالْفَتْوَىِ الْيَوْمِ عَلَى جَوَازِ الْاِخْذِ عِنْدَ الْقَدْرِ مِنْ أَيِّ مَالٍ كَانَ.

ترجمہ:- شامی اور طھطاوی میں علامہ حموی کی شرح کنز سے بحوالہ امام علامہ علی مقدمی منقول ہے، انہوں نے اپنے وادا شتر سے بحوالہ شرح قدوری از امام اخصب ذکر کیا کہ خلاف جنس سے وصول کرنے کا عدم جواز مشائخ کے زمانے میں تھا کیونکہ وہ لوگ حقوق میں باہم متفق تھے، آج کل فتویٰ اس پر ہے کہ جب اپنے حق کی وصولی پر قادر ہو چاہے کسی بھی مال سے ہو تو وصول کر لینا جائز ہے۔

(فتاویٰ رضویہ، ج ۲، ص ۵۶۲)

(21) الفتاویٰ الحنفیہ، کتاب الوریعہ، الباب العاشر فی التفرقات، ج ۲، ص ۳۵۹۔

(22) المرجع السابق، ص ۳۶۰

لٹانے کے لیے دیے جاتے ہیں ان کا بھی یہی حکم ہے۔ (23)

مسئلہ ۶۹: مسافر کسی کے مکان پر مر گیا اُس نے کچھ تھوڑا سا مال دو تین روپے کا چھوڑا اور اُس کا کوئی وارث معلوم نہیں اور جس کے مکان پر مرا ہے یہ فقیر ہے اُس مال کو اپنے لیے شخص رکھ سکتا ہے۔ (24)

مسئلہ ۷۰: ایک شخص نے دو شخصوں کے پاس دیعت رکھی اگر وہ چیز قابل قسمت ہے دونوں اُس چیز کو تقسیم کر لیں ہر ایک اپنے حصہ کی حفاظت کرے اگر اپنا نہیں کیا بلکہ ان میں سے ایک نے دوسرے کو سپرد کر دی تو یہ دینے والا ضامن ہے اور اگر وہ چیز تقسیم کے قابل نہیں تو ان میں سے ایک دوسرے کو سپرد کر سکتا ہے۔ (25)

مسئلہ ۱۷: موہر نے کہہ دیا تھا کہ دیعت کو دکان میں نہ رکھنا کیونکہ اُس میں سے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے اگر موہر کے لیے کوئی دوسری جگہ اس سے زیادہ محفوظ ہے اور یہ اس پر قادر بھی تھا کہ اٹھا کر دہاں لے جاتا اور نہ لے گیا اور دکان سے وہ چیز رات میں چوری گئی تو ضمان دینا ہو گا اور کوئی دوسری جگہ حفاظت کی اس کے پاس نہیں یا اُس وقت چیز کو لے جانے پر قادر نہ تھا تو ضامن نہیں۔ (26)

مسئلہ ۲۷: مالک نے یہ کہہ دیا ہے کہ اس چیز کو اپنی عیال کے پاس نہ چھوڑنا یا اس کمرے میں رکھنا اور موہر نے ایسے کو دیا جس کے دینے سے چارہ نہ تھا مثلاً زیور تھابی بی کو دینے سے منع کیا تھا اُس نے بی بی کو دیدیا، گھوڑا تھا غلام کو دینے سے منع کیا تھا اس نے غلام کو دیدیا اور اُس کمرے کے سوا دوسرے کمرے میں رکھی اور دونوں کمرے حفاظت کے لحاظ سے یکساں ہیں یا یہ اُس سے بھی زیادہ محفوظ ہے اور دیعت ضائع ہو گئی تاوان لازم نہیں اور اگر یہ باتیں نہ ہوں مثلاً زیور غلام کو دیدیا یا گھوڑا بی بی کی حفاظت میں دیا یا وہ کمرہ اتنا محفوظ نہیں ہے تو تاوان دینا ہو گا۔ (27)

مسئلہ ۳۷: موہر نے کہا اس تھیلی میں نہ رکھنا اُس میں رکھنا یا تھیلی میں رکھنا صندوق میں نہ رکھنا یا صندوق میں رکھنا اس گھر میں نہ رکھنا اور اُس نے وہ کیا جس سے موہر نے منع کیا تھا ان صورتوں میں ضمان واجب نہیں۔ (28)

قاعدہ کلیہ اس باب میں (29) یہ ہے کہ امانت رکھنے والے نے اگر ایسی شرط لگائی جس کی رعایت ممکن ہے اور

(23) المرجع السابق، ص ۳۶۲.

(24) المرجع السابق

(25) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۲.

(26) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الودیعۃ، الباب الثالث فی شرط طلاق، ج ۳، ص ۳۳۲.

(27) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۲.

(28) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الودیعۃ، الباب الثالث فی شرط طلاق، ج ۳، ص ۳۳۱.

(29) یعنی اس مسئلہ میں کہ مالک اگر منع کرے اور امین وہی کرے۔

مفید بھی ہو تو اُس کا اعتبار ہے اور ایسی نہ ہو تو اُس کا اعتبار نہیں مثلاً یہ شرط کہ اسے اپنے ہاتھوں میں لیے رہنا کسی جگہ نہ رکھنا یاد ہنے ہاتھ میں رکھنا باعیں میں نہ رکھنا یا اس چیز کو وہنی آنکھ سے دیکھتے رہنا باعیں آنکھ سے نہ دیکھنا اس قسم کی شرطیں بیکار ہیں ان پر عمل کرنا کچھ ضرور نہیں۔ (30)

مسئلہ ۲۷: ایک شخص کے پاس ودیعت رکھی اُس نے دوسرے کے پاس رکھ دی اور ضائع ہو گئی تو فقط مودع سے خمان لے گا دوسرے سے نہیں لے سکتا اور اگر دوسرے کو دی اور دہاں سے ابھی مودع جدا نہیں ہوا ہے کہ ہلاک ہو گئی تو مودع سے بھی خمان نہیں لے سکتا۔ (31)

مسئلہ ۲۵: مالک کہتا ہے کہ دوسرے کے یہاں سے ہلاک ہو گئی اور مودع کہتا ہے اُس نے مجھے واپس کر دی تھی میرے یہاں سے ضائع ہوئی مودع کی بات نہیں مانی جائے گی اور اگر مودع سے کسی نے غصب کی ہوتی اور مالک کہتا غاصب کے یہاں ہلاک ہوئی اور مودع کہتا اُس نے واپس کر دی تھی میرے یہاں ہلاک ہوئی تو مودع کی بات مانی جاتی۔ (32)

مسئلہ ۲۶: ایک شخص کو ہزار روپے دیے کہ فلاں شخص کو جو فلاں شہر میں ہے دیدینا اس نے دوسرے کو دیدیے کہ تم اُس شخص کو دیدینا اور راستہ میں روپے ضائع ہو گئے اگر دینے والا مر گیا ہے تو مودع پر تاداں نہیں ہے کہ یہ دسی ہے اور اگر زندہ ہے تو تاداں ہے کہ وکیل ہے ہاں اگر وہ شخص جس کو دیے ہیں اُسکی عیال میں ہے تو ضامن نہیں۔ (33)

مسئلہ ۲۷: دھوپی نے غلطی سے ایک کاپڑا دوسرے کو دیدیا اُس نے قطع کر ڈالا دونوں ضامن ہیں۔ (34)

مسئلہ ۲۸: جانور کو ودیعت رکھا تھا وہ بیمار ہوا علاج کرایا اور علاج سے ہلاک ہو گیا مالک کو اختیار ہے جس سے چاہے تاداں لے مودع سے بھی تاداں لے سکتا ہے اور معانج سے بھی اگر معانج سے تاداں لیا اور بوقت علاج اس کو معلوم نہ تھا کہ یہ دوسرے کا ہے معانج مودع سے واپس لے سکتا ہے اور اگر معلوم تھا تو نہیں۔ (35)

(30) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الودیعۃ، الباب الثالث فی شروط... راجع، ج ۲، ص ۳۲۱۔

(31) الحدایۃ، کتاب الودیعۃ، ج ۲، ص ۲۱۶۔

(32) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۲۲۔

(33) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۲۲۔

(34) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۲۳۔

(35) المرجع السابق۔

مسئلہ ۷۹: غاصب نے کسی کے پاس مخصوص چیز و دیعث رکھ دی (36) اور ہلاک ہو گئی مالک کو اختیار ہے دونوں میں سے جس سے چاہیے صنان لے اگر موذع سے تادان لیا وہ غاصب سے رجوع کر سکتا ہے۔ (37)

مسئلہ ۸۰: ایک شخص کو روپے دیے کہ ان کو فلاں شخص کو آج ہی دیدیں اس نے نہیں دیے اور ضائع ہو گئے تادان لازم نہیں اس لیے کہ اس پر اسی روز دینا لازم نہ تھا، یوہیں مالک نے یہ کہا کہ دیعث میرے پاس پہنچا جانا اس نے کہا پہنچا دوں گا اور نہیں پہنچائی اس کے پاس سے ضائع ہو گئی تادان واجب نہیں کیونکہ موذع کے ذمہ یہاں لا کر دینا نہیں ہے کہ تادان لازم آئے۔ (38)

مسئلہ ۸۱: مالک نے کہا یہ چیز فلاں شخص کو دیدیں یہ کہتا ہے میں نے دیدی مگر وہ کہتا ہے نہیں دی ہے موذع کی بات قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (39)

مسئلہ ۸۲: موذع نے کہا معلوم نہیں دیعث کیوں کر جاتی رہی ابتداء اس نے بھی جملہ کہا یا یوں کہا کہ چیز جاتی رہی اور معلوم نہیں کیوں کر گئی اس صورت میں صنان نہیں، اور اگر یوں کہا معلوم نہیں ضائع ہوئی یا نہیں ہوئی یا یوں کہا معلوم نہیں میں نے اُسے رکھ دیا ہے یا مکان کے اندر کہیں دفن کر دیا ہے یا کسی دوسری جگہ دفن کیا ہے ان صورتوں میں ضمن ہے، اور اگر یوں کہتا کہ میں نے ایک جگہ دفن کر دیا تھا وہاں سے کوئی چورا لے گیا اگرچہ اس جگہ کو نہیں بتایا جہاں دفن کیا تھا اس میں صنان واجب نہیں۔ (40)

مسئلہ ۸۳: دلال کو بیچنے کے لیے کپڑا دیا تھا دلال کہتا ہے کہ امیرے ہاتھ سے گر گیا اور ضائع ہو گیا معلوم نہیں کیوں کر ضائع ہوا تو اس پر تادان نہیں اور دلال یہ کہتا ہے کہ میں بھول گیا معلوم نہیں کس دکان میں رکھ دیا تھا تو تادان دینا ہو گا۔ (41)

مسئلہ ۸۴: موذع کہتا ہے دیعث میں نے اپنے سامنے رکھی تھی بھول کر چلا گیا ضائع ہو گئی اس صورت میں تادان دینا ہو گا اور اگر کہتا ہے مکان کے اندر چھوڑ کر چلا گیا اور ضائع ہو گئی اگر وہ جگہ حفاظت کی ہے کہ اس قسم کی چیز

(36) ناجائز بر دستی قبضہ کی ہوئی چیز امانت کے طور پر رکھ دی۔

(37) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۲۳۔

(38) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۲۳۔

(39) المرجع السابق

(40) المرجع السابق، ص ۵۲۵۔

(41) الفتاوی الحندیہ، کتاب الودیعۃ، الباب الرابع فیما یکون... راجع، ج ۲، ص ۳۲۲۔

وہاں بطورِ حفاظت رکھی جاتی ہے تو تادا ان نہیں۔ (42)

مسئلہ ۸۵: مکان کسی کی حفاظت میں دے دیا اور اسی مکان کے ایک کمرہ یا کوٹھری میں ودیعت رکھی ہے اگر اس کو مُقفل کر دیا (تالا لگا دیا) ہے کہ آسانی سے نہ گھل سکتا ہو تو تاوان نہیں ورنہ ہے۔ (43)

مسئلہ ۸۶: اسکے مکان میں لوگ بکثرت آتے جاتے ہیں مگر اس کے باوجود چیز کی حفاظت رہتی ہے اور اس نے حفاظت کی جگہ میں ودیعت رکھ دی ہے خ manus واجب نہیں۔ (44)

مسئلہ ۷۸: مالی و دینیت کو زمین میں دفن کر دیا ہے اور کوئی نشان بھی کر رکھا ہے تو ضائع ہونے پر تاداں نہیں اور نشان نہیں کیا تو تاداں ہے اور جنگل میں دفن کر دیا ہے تو بہر صورت تاداں ہے۔ (45)

مسئلہ ۸۸: مودع کے پیچھے چور لگ گئے اس نے دیعت کو فن کر دیا کہ چور اسکے ہاتھ سے کہیں لے نہ لیں اور فن کر کے ان کے خوف کی وجہ سے بھاگ گیا پھر آکر تلاش کرتا ہے تو پتا نہیں چلتا کہ کہاں فن کی تھی اگر فن کرتے وقت اتنا موقع تھا کہ نشانی کر دیتا اور نہیں کی تو ضامن ہے اور اگر نشانی کا موقع نہ ملا تو وہ صورتیں ہیں اگر جلد آ جاتا تو پہنچ جاتا اور جلد آنا ممکن تھا مگر نہ آیا جب بھی ضامن ہے اور جلد آنا ممکن ہی نہ تھا اس وجہ سے نہیں آیا تو ضامن نہیں۔ (46)

مسئلہ ۸۹: زمانہ فتنہ میں وریعت کو ویرانہ میں رکھ آیا اگر زمین کے اوپر رکھ دی تو ضامن ہے اور دفن کر دی تو ضامن نہیں۔ (47)

مسئلہ ۹۰: موذع یا وصی سے زبردستی مال لینا کوئی چاہتا ہے اگر جان مارنے یا قطع عضوی (جسم کے کسی حصے کو کاٹ دینے کی) دھمکی دی اس نے ڈر کر کچھ مال دید یا ضمان نہیں اور اگر اس کی دھمکی دی کر اسے بند کر دے گا یا تقدیر دے گا اور مال دید یا تو تاویں واجب ہے اور اگر یہ اندیشہ ہے کہ اگر کچھ تھوڑا مال اسے نہ دیا جائے تو گل ہی چھین لے گا پر دینے کے لیے غدر ہے یعنی ضمان لازم نہیں۔ (48)

الرجوع السابق (42)

(43) الفتاوى الحمد لله، كتاب الورعية، الباب الرابع فيما يكون... راجع، ج ٢، ص ٣٢٣.

(44) المراجع السابق

المراجع (45)

الحمد لله

جواب (47)

⁴⁸) الدر المختار، كتاب الاداع، ج ٨، ح ٥٣٥.

مسئلہ ۹۱: ودیعت کے متعلق یہ اندیشہ ہے کہ خراب ہو جائے گی مالک موجود نہیں ہے یا وہ لئے نہیں جاتا مودع کو چاہیے یہ معاملہ حاکم کے پاس پیش کرے تاکہ وہ بیع ڈالے اور اگر مودع نے پیش نہ کیا یہاں تک کہ ودیعت خراب ہو گئی تو اس پر ضمان نہیں اور اگر وہاں قاضی ہی نہ ہو تو چیز کو بیع ڈالے اور اُن محفوظ رکھے۔ (49)

مسئلہ ۹۲: ودیعت کے متعلق مودع نے کچھ خرچ کیا اگر یہ قاضی کے حکم سے نہیں ہے مُتبرع ہے (احسان کرنے والا ہے) کچھ معاوضہ نہیں پائے گا اور اگر قاضی کے پاس معاملہ پیش کیا قاضی اس پر گواہ طلب کر لے گا کہ یہ ودیعت ہے اور اس کا مالک غائب ہے پھر اگر وہ چیز اسکی ہے جو کرایہ پر دی جاسکتی ہے تو قاضی حکم دے گا کہ کرایہ پر اسی جائے اوز آمدی اس پر صرف کی جائے اور اگر کرایہ پر دینے کی چیز نہ ہو تو قاضی یہ حکم دے گا کہ دو تین دن تم اپنے پاس سے اس پر خرچ کرو شاید مالک آجائے اس سے زیادہ کی اجازت نہیں دے گا بلکہ حکم دے گا کہ چیز بیع کر اس کا اُن محفوظ رکھا جائے۔ (50)

مسئلہ ۹۳: مصحف شریف (قرآن پاک) کو ودیعت یا رہن رکھا تھا۔ مودع یا مرتبت اُس میں دیکھ کر تلاوت کر رہا تھا اسی حالت میں ضائع ہو گیا تاؤ ان واجب نہیں۔ (51)

مسئلہ ۹۴: کتاب ودیعت ہے اس میں غلطی نظر آئی اگر معلوم ہے کہ درست کرنے سے مالک کو ناگواری ہو گی درست نہ کرے۔ (52)

مسئلہ ۹۵: ایک شخص کو دس روپے دیے اور یہ کہا کہ ان میں سے پانچ تمہارے لیے ہبہ ہیں اور پانچ ودیعت اُس نے پانچ خرچ کر ڈالے اور پانچ ضائع ہو گئے ساڑھے سات روپے اُس پر تاؤ ان کے واجب ہیں کیونکہ مشاع کا ہبہ (53) صحیح نہیں ہے اور ہبہ فاسد کے طور پر جس چیز پر قبضہ ہوتا ہے اُس کا ضمان لازم ہوتا ہے اور پانچ روپے جو ضائع ہوئے ان میں ودیعت اور ہبہ دونوں ہیں لہذا ان کے نصف کا ضمان ہو گا کہ وہ ڈھائی روپے ہیں اور جو خرچ کیے ہیں ان

(49) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۶۔

والفتاوی الحنفیہ، کتاب الودیعہ، الباب الرابع فیما یکون... رج ۳۲۳، ص ۳۲۳۔

(50) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۶۔

والفتاوی الحنفیہ، کتاب الودیعہ، الباب العاشر فی التفرقات، ج ۳، ص ۳۲۰۔

(51) الدر المختار، کتاب الایداع، ج ۸، ص ۵۳۶۔

(52) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الودیعہ، الباب العاشر فی التفرقات، ج ۳، ص ۳۲۲۔

(53) اسکی چیز کا ہبہ کرتا جس میں دو یا دو سے زیادہ افراد شریک ہوں اور دونوں کے حصوں میں فرق نہ کیا جاسکتا ہو۔ مثلاً پچھی وغیرہ۔

کے کل کا ضمان (54) ہے یوں سائز ہے ساتھ رواپے کا تاداں واجب۔ اور اگر دستیت وقت یہ کہا کر ان میں تین حصیں ہبہ کرتا ہوں اور سات نلاں شخص کو دے آؤ وہ دینے گیا راستہ میں کل روپے ضائع ہو گئے تو صرف تین روپے کا تاداں واجب ہے کہ یہ ہبہ فاسد ہے اور پانچ پانچ روپے کر کے دیے اور یہ کہہ دیا کہ پانچ ہبہ ہیں اور پانچ امانت اور یہ نہیں بتایا کہ کون سے پانچ ہبہ کے ہیں اس نے سب کو خلط کر دیا (ملادیا) اور ضائع ہو گئے تو پانچ روپے تاداں واجب۔ (55)

مسئلہ ۹۶: ودیعت ایسی چیز ہے جس میں گرمیوں میں کیڑے پڑ جاتے ہیں اس نے اُس چیز کو ہوا میں نہیں رکھا اور کیڑے پڑ گئے تو اس پر تاداں واجب نہیں۔ (56)

مسئلہ ۹۷: ودیعت کو چوہوں نے خراب کر دیا اگر اس نے پہلے ہی موعد سے کہہ دیا تھا کہ یہاں چوہے ہیں تو تاداں نہیں اور اسے معلوم ہو گیا کہ یہاں چوہے کے بل ہیں اور نہ بند کیے نہ مالک کو خبر دی تو تاداں واجب ہے۔ (57)

مسئلہ ۹۸: جانور کو ودیعت رکھا اور غائب ہو گیا موعد نے اُس کا دودھ دوہا اور یہ اندیشہ ہے کہ اُس کے آنے تک دودھ خراب ہو جائے گا اُس کو نیچ ڈالا اگر قاضی کے حکم سے بیچا تو ضامن نہیں اور بغیر حکم قاضی بیچا تو ضامن ہے یعنی اگر یہ شیخ ضائع ہو گا تو تاداں دینا ہو گا مگر جبکہ ایسی جگہ ہو جہاں قاضی نہ ہو تو ضامن نہیں۔ (58)

مسئلہ ۹۹: انگوٹھی ودیعت رکھی موعد نے چھنگلیا (سب سے چھوٹی انگلی) یا اس کے پاس والی انگلی میں ڈال لی اور اسی میں پہنے ہوئے تھا کہ ہلاک ہو گئی تو تاداں لازم ہے اور انگوٹھی یا کلمہ کی انگلی یا نیچ کی انگلی میں ڈال لی اور اسی حالت میں ہلاک ہوئی تو تاداں نہیں اور عورت کے پاس ودیعت رکھی تو کسی انگلی میں ڈالے گی ضامن ہو گی۔ (59)

مسئلہ ۱۰۰: تھیلی میں روپے کسی کے پاس ودیعت رکھے موعد کے سامنے گن کر پردنہیں کیے جب واپس لیے

(54) کہ اگر چہ ان میں ڈھائی ہبہ کے ہیں اور ڈھائی ودیعت کے، مگر ضمان دونوں کا واجب ہے کہ ودیعت کی چیز خرچ کرنے سے ضمان واجب ہوتا ہے۔

(55) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الودیعہ، الباب الرابع نیما کون... راجع، ج ۲، ص ۳۲۳۔

(56) المرجع السابق، ص ۳۲۳۔

(57) المرجع السابق۔

(58) المرجع السابق۔

(59) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الودیعہ، الباب الرابع نیما کون... راجع، ج ۲، ص ۳۲۵۔

تو کہتا ہے کہ روپے کم ہیں تو مودع پر نہ ضمان ہے نہ اس پر حلف (قسم) دیا جائے ہاں اگر اس کے ذمہ خیانت یا ضائع کرنے کا لازم لگتا ہے تو حلف ہو گا۔ (60)

مسئلہ ۱۰۱: کونڈا ودیعت رکھا مودع کے مکان میں تصور تھا اس نے کونڈا انور پر رکھ دیا اینٹ گری اور کونڈا ٹوٹ گیا اگر انور پر رکھنے سے تصور چھپانا مقصود تھا تو تاوان دے اور یہ مقصد نہ تھا بلکہ مخفی اس کو رکھنا مقصود تھا تو تاوان نہیں۔ یہیں رکابی یا طباق (تھالی) کو ودیعت رکھا مودع نے اس کو منکرے یا گولی (مٹی کا بنا ہوا برتق جس میں پانی یا غلہ رکھتے ہیں) پر رکھدیا اگر مخفی رکھنا مقصود ہے تو تاوان نہیں اور چھپانا مقصود ہے تو تاوان ہے اور یہ کیسے معلوم ہو گا کہ چھپانا مقصود تھا یا نہیں اس کی صورت یہ ہے کہ اگر منکرے یا گولی میں پانی یا آٹا یا کوئی ایسی چیز ہے جوڑھانگی جاتی ہو تو چھپانا مقصود ہے اور خالی ہے یا اس میں کوئی ایسی چیز ہے جو چھپا کرنے رکھی جاتی ہو تو مخفی رکھنا مقصود ہے۔ (61)

مسئلہ ۱۰۲: بکری ودیعت رکھی مودع نے اپنی بکریوں کے ساتھ اسے چرجنے کو بھیج دیا اور بکری چوری گئی اگر یہ چرواہا خاص مودع کا چرواہا ہے تو تاوان نہیں اور اگر خاص نہیں تو تاوان ہے۔ (62)



(60) المرجع السابق، ص ۳۲۶.

(61) الفتاوى الحمدية، كتاب الوديعه، الباب الرابع فيما يكون... الخ، ج ۲، ص ۲۷۷.

(62) المرجع السابق.

عاریت کا بیان

دوسراے شخص کو چیز کی منفعت کا بغیر عوض مالک کر دینا عاریت ہے جس کی چیز ہے اُسے معیر کہتے ہیں اور جس کو دی گئی مستعیر ہے اور چیز کو مستعار کہتے ہیں۔

مسئلہ ۱: عاریت کے لیے ایجاد و قبول ہونا ضروری ہے اگر کوئی ایسا فعل کیا جس سے قبول معلوم ہوتا ہو تو یہ فعل ہی قبول ہے مثلاً کسی سے کوئی چیز باٹگی اُس نے لا کر دیدی اور پکھنا کہا عاریت ہو گئی اور اگر وہ شخص خاموش رہا پکھنے میں بولاتو عاریت نہیں۔ (۱)

مسئلہ ۲: عاریت کا حکم یہ ہے کہ چیز مستعیر کے پاس امانت ہوتی ہے اگر مستعیر نے تعددی نہیں کی ہے (بے جا تصرف نہیں کیا ہے) اور چیز ہلاک ہو گئی تو ضمان (تاوان) واجب نہیں اور اسکے لیے شرط یہ ہے کہ شے مستعار اتفاق
کے قابل ہو (یعنی ادھار لی ہوئی چیز کام میں لانے کے قابل ہو) اور عوض لینے کی اس میں شرط نہ ہو اگر معاوضہ شرط ہو تو
اجارہ ہو جائے گا اگرچہ عاریت ہی کا لفظ بولا ہو۔ منافع کی جہالت اس کو فاسد نہیں کرتی اور عین مستعار کی جہالت سے
عارض فاسد ہے مثلاً ایک شخص سے سواری کے لیے گھوڑا مانگا اُس نے کہا اصلبل (گھوڑا باندھنے کی جگہ) میں دو
گھوڑے بندھے ہیں اُن میں سے ایک لے لو مستعیر ایک لیکر چلا گیا اگر ہلاک ہو گا ضمان دینا ہو گا اور اگر مالک نے یہ
کہا اُن میں سے جو تو چاہے ایک لے لے تو ضمان نہیں بغیر مانگے کسی نے کہہ دیا یہ میرا گھوڑا ہے اس پر سواری لو یا غلام
ہے اس سے خدمت لو یہ عاریت نہیں یعنی خرچ مالک کو دینا ہو گا اس کے ذمہ نہیں۔ (2)

مسئلہ ۳: عاریت کے بعض الفاظ یہ ہیں میں نے یہ چیز عاریت دی، میں نے یہ زمین تمیس کھانے کو دی، یہ کپڑا
پہننے کو دیا، یہ جانور سواری کو دیا، یہ مکان تمیس رہنے کو دیا، یا ایک مہینہ کے لیے رہنے کو دیا، یا عمر بھر کے لیے دیا، یہ
جانور تمیس دیتا ہوں اس سے کام لینا اور کھانے کو دینا۔ (3)

مسئلہ ۴: ایک شخص نے کہا اپنا جانور کل شام تک کے لیے مجھے عاریت دے دو اُس نے کہا ہاں دوسرے نے بھی
کہا کہ کل شام تک کے لیے اپنا جانور مجھے عاریت دے دو اُس سے بھی کہا ہاں تو جس نے پہلے مانگا وہ حقدار ہے اور اگر

(1) الجبراائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۳۷۶۔

(2) الجبراائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۳۷۶، ۳۷۷۔

(3) المرجع السابق، ص ۳۷۶۔

دونوں کے مونہ سے ایک ساتھ بات نکلی تو دونوں کے لیے عاریت ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: عاریت ہلاک ہو گئی اگر مستعیر نے تعدی نہیں کی ہے یعنی اس سے اسی طرح کام لیا جو کام کا طریقہ ہے اور چیز کی حفاظت کی اور اس پر جو کچھ خرچ کرنا مناسب تھا خرچ کیا تو ہلاک ہونے پر تاوان نہیں اگرچہ عاریت دیتے وقت یہ شرط کر لی ہو کہ ہلاک ہونے پر تاوان دینا ہو گا کہ یہ باطل شرط ہے جس طرح رہن میں ضمان نہ ہونے کی شرط باطل ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: دوسرے کی چیز عاریت کے طور پر دیدی مستعیر کے یہاں ہلاک ہو گئی تو مالک کو اختیار ہے پہلے سے تاوان لے یا دوسرے سے اگر دوسرے سے تاوان لیا تو یہ پہلے سے رجوع کر سکتا یہ اس وقت ہے کہ مستعیر کو یہ نہ معلوم ہو کہ یہ چیز دوسرے کی ہے اور اگر معلوم ہے کہ دوسرے کی چیز ہے تو مستعیر کو ضمان دینا ہو گا اور مالک نے اس سے ضمان لیا تو یہ معیر سے رجوع نہیں کر سکتا اور مالک کو یہ بھی اختیار ہے کہ معیر سے ضمان وصول کرے اس سے لیا تو یہ مستعیر سے رجوع نہیں کر سکتا۔ (6)

مسئلہ ۷: تعدی کی بعض صورتیں یہ ہیں بہت زور سے لگام کھینچنی یا ایسا مارا کہ آنکھ پھوٹ گئی یا جانور پر اتنا بوجھ لاد دیا کہ معلوم ہے ایسے جانور پر اتنا بوجھ نہیں لادا جاتا یا اتنا کام لیا کہ اتنا کام نہیں لیا جاتا۔ گھوڑے سے اتر کر مسجد میں چلا گیا گھوڑا وہیں راستہ میں چھوڑ دیا وہ جاتا رہا، جانور اس لیے لیا کہ فلاں جگہ مجھے سوار ہو کر جانا ہے اور دوسری طرف نہر پر پانی پلانے لے گیا۔ بیل لیا تھا ایک کھیت جو تنے کے لیے اس سے دوسرا کھیت جوتا، اس بیل کے ساتھ دوسری اعلیٰ درجہ کا بیل ایک بیل میں جوت دیا اور دیسے بیل کے ساتھ چلنے کی اس کی عادت نہ تھی اور یہ ہلاک ہو گیا۔ جنگل میں گھوڑا لیے ہوئے چت سو گیا اور باغ ہاتھ میں ہے اور کوئی شخص چورا لے گیا اور بیٹھا ہوا سو یا تو ضمان نہیں اور اگر سفر میں ہوتا تو چاہے لیٹ کر سوتا یا بیٹھ کر اس پر ضمان نہیں ہوتا۔ (7)

مسئلہ ۸: مستعار چیز سریا کروٹ کے نیچے رکھ کر چت سو گیا ضمان نہیں۔ (8)

مسئلہ ۹: گھوڑا یا تلوار اس لیے عاریت لیتا ہے کہ قتال (جہاد) کریگا تو گھوڑا اما راجئے یا تلوار ٹوٹ جائے اس کا

(4) الفتاوی الحندیۃ، کتاب العاریۃ، الباب الثانی فی الالفاظ... راجع، ج ۲، ص ۳۶۳۔

(5) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۳۷۸۔

(6) المرجع السابق۔

(7) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۳۷۸۔

(8) الفتاوی الحندیۃ، کتاب العاریۃ، الباب الخامس فی تضیییع العاریۃ... راجع، ج ۲، ص ۳۶۸۔

ضمان نہیں (تاوان نہیں) اور اگر پتھر پر تکوار ماری اور نوٹ گئی تو تاوان ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: عاریت کونہ اجرت پر دے سکتا ہے اور بندہ رہن رکھ سکتا ہے مثلاً مکان یا گھوڑا عاریت پر لیا اور اس کو کرایہ پر چلا یا یارو پیسے قرض لیا اور عاریت کو رہن رکھ دیا یہ ناجائز ہے ہاں عاریت کو عاریت پر دے سکتا ہے بشرطیہ وہ چیز ایسی ہو کہ استعمال کرنے والوں کے اختلاف سے اُس میں نقصان نہ پیدا ہو جیسے مکان کی سکونت، جانور پر بوجو لادنا۔ عاریت کو ودیعت رکھ سکتا ہے مثلاً عاریت کی چیز کا خود پہنچانا ضروری نہیں ہے دوسرے کے ہاتھ بھی مالک کے پاس بھج سکتا ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: مستعیر نے عاریت کو کرایہ پر دیدیا یا رہن رکھ دیا اور چیز ہلاک ہو گئی مالک مستعیر سے تاوان وصول کر سکتا ہے اور یہ کسی سے رجوع نہیں کر سکتا (یعنی مستعیر کسی سے تاوان نہیں لے سکتا) اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مستاجر یا مرہن سے تاوان وصول کرے پھر یہ مستعیر سے واپس لیں کیونکہ اُسی کی وجہ سے یہ تاوان ان پر لازم آیا یہ اُس وقت ہے کہ مستاجر کو یہ معلوم نہ تھا کہ پرانی چیز کرایہ پر چلا رہا ہے اور اگر معلوم تھا تو تاوان کی واپسی نہیں ہو سکتی کیونکہ اس کو کسی نے دھوکا نہیں دیا ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: مستعیر نے عاریت کی چیز کرایہ پر دیدی اور چیز ہلاک ہو گئی اس کو تاوان دینا پڑا تو جو کچھ کرایہ میں وصول ہوا ہے اُس کا مالک ہی ہے مگر اسے صدقہ کر دے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: گھوڑا عاریت لیا اور یہ نہیں بتایا کہ کہاں تک اس پر سوار ہو کر جائے گا تو شہر کے باہر نہیں لے جا سکتا۔ (13)

مسئلہ ۱۴: چیز عاریت پر لینے کے لیے کسی کو بھیجا قاصد کو مالک نہیں ملا اور چیز گھر میں تھی یہ اوٹھا لایا اور مستعیر کو دیدی مگر اس سے یہ نہیں کہا کہ بے اجازت لایا ہوں اگر چیز ضائع ہو جائے تو مالک تاوان لے سکتا ہے اختیار ہے

(9) الفتاویٰ الحمدیہ، کتاب العاریۃ، الباب الخامس فی تضییع العاریۃ... راجع، ج ۲، ص ۶۹۔

(10) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۲۷۹۔
والدر المختار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۲۔

والحمدیۃ، کتاب العاریۃ، ج ۲، ص ۲۱۹۔

(11) الحمدیۃ، کتاب العاریۃ، ج ۲، ص ۲۱۹۔

(12) الفتاویٰ الحمدیہ، کتاب العاریۃ، الباب الثالث فی التصرفات... راجع، ج ۲، ص ۳۶۳۔

(13) المرجع السابق، ص ۳۲۳، ۳۶۵۔

مستعیر سے لے یا قاصد سے اور جس سے بھی لے گا وہ دوسرے سے رجوع نہیں کر سکتا۔ (14)

مسئلہ ۱۵: نابالغ بچہ کا مال اس کا باپ کسی کو عاریت کے طور پر نہیں دے سکتا۔ غلام ماذون مولے کا مال (مال) کام (مال) عاریت دے سکتا ہے۔ عورت نے شوہر کی چیز عاریت پر دیدی اگر یہ چیز اس قسم کی ہے جو مکان کے اندر ہوتی ہے اور عادۃ عورتوں کے قبضہ بلکہ تصرف (استعمال) میں رہتی ہے اس کے ہلاک ہونے پر تاو ان کسی پر نہیں نہ مستعیر پر نہ عورت پر۔ گھوڑا یا بیل عورت نے منگنی (عاریتا) دیدی یا مستعیر اور عورت دونوں ضامن ہیں کہ یہ چیزی دوتوں کے قبضہ کی نہیں ہوتیں۔ (15)

مسئلہ ۱۶: مالک نے مستعیر سے منفعت کے متعلق کہہ دیا ہے کہ اس چیز سے یہ کام لیا جائے یا وقت کی پابندی کر دی ہے کہ اتنے وقت تک یادنوں باقیں ذکر کر دی ہیں یہ تین صورتیں ہو سکیں عاریت میں چوتھی صورت یہ ہے کہ وقت و منفعت دونوں میں کسی بات کی قید نہ ہو اس میں مستعیر کو اختیار ہے کہ جس قسم کا نفع چاہے اور جس وقت میں چاہے لے سکتا ہے کہ یہاں کوئی پابندی نہیں۔ تیسرا صورت میں کہ دونوں باتوں میں تقيید ہو (16) یہاں مخالفت نہیں کر سکتا مگر ایسی مخالفت کر سکتا ہے کہ جو کام لیتا ہے اسی کے مثل ہے جو اس نے کہہ دیا یا اس چیز کے حق میں اس سے بہتر ہے۔ مثلاً جانور لیا ہے کہ اس پر یہ دومن گیہوں لا دکر فلاں جگہ پہنچائے گا اور بجائے اس گیہوں کے دوسرے دومن گیہوں لا دکر اسی جگہ لے گیا کہ گیہوں، گیہوں دونوں یکساں ہیں یا اس سے کم مسافت پر لے گیا کہ یہ اس سے آسان ہے یا گیہوں کی دبوریاں لادنے کو کہا تھا جو کی دبور پاں لادیں کہ یہ ان سے ملکے ہوتے ہیں۔ پہلی اور دوسری صورت میں مخالفت نہیں کر سکتا مگر ایسی مخالفت کر سکتا ہے کہ جو کہہ دیا ہے اسی کی مثل ہو یا اس سے بہتر اور چوتھی صورت میں اس پر خود سوار ہو سکتا ہے دوسرے کو سوار کر سکتا ہے خود بوجھ لا دسکتا ہے دوسرے کو لادنے کے لیے دے سکتا ہے مگر یہ ضرور ہے کہ خود سوار ہوا تو دوسرے کو اب نہیں سوار کر سکتا اور دوسرے کو سوار کیا تو خود سوار نہیں ہو سکتا کہ اگرچہ مالک کی طرف سے قید نہ تھی مگر ایک کے کرنے کے بعد وہی متعین ہو گیا دوسرانہ نہیں کر سکتا۔ (17)

مسئلہ ۱۷: اجارہ میں بھی یہی صورتیں اور یہی احکام ہیں اور مخالفت کرنے کی صورت میں اگر وہ مخالفت جائز نہ ہو اور چیز ہلاک ہو جائے تو عاریت و اجارہ دونوں میں ضمان دینا ہو گا۔ (18)

(14) المرجع السابق، الباب الخامس في تضييع العاريۃ... مانع، ج ۲، ص ۳۶۹.

(15) البحر الرائق، كتاب العاريۃ، ج ۲، ص ۸۷۸.

(16) یعنی وقت کی پابندی ہو اور چیز سے جو کام لیتا ہے وہ بھی بتا دیا ہو۔

(17) الحدایۃ، كتاب العاريۃ، ج ۲، ص ۲۱۹.

(18) الدر الخمار، كتاب العاريۃ، ج ۸، ص ۵۵۵، ۵۵۶.

مسئلہ ۱۸: کیل (جو چیزیں ماپ کر پہنچی جاتی ہیں) و موزون (جو چیزیں وزن کر کے پہنچی جاتی ہیں) و عددی متقارب (گن کر پہنچی جانے والی وہ اشیا جن کے افراد میں زیادہ فرق نہ ہو) کو عاریت لیا اور عاریت میں کوئی قید نہیں تو عاریت نہیں بلکہ قرض ہے مثلاً کسی سے روپے، پیسے، گیروں، جو وغیرہ عاریت لیے، اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ان چیزوں کو خرچ کریگا اور اسی قسم کی چیز دے گا یعنی روپیہ لیا ہے تو روپیہ دے گا پیسہ لیا ہے تو پیسہ دے گا اور جتنا لیا اتنا ہی دے دیگا یہ عاریت نہیں بلکہ قرض ہے کیونکہ عاریت میں چیز کو باقی رکھتے ہوئے فائدہ اٹھایا جاتا ہے اور یہاں ہلاک و خرچ کر کے فائدہ اٹھانا ہے لہذا فرض کرو کہ قبل انتفاع (فائدہ حاصل کرنے سے پہلے) یہ چیزیں ضائع ہو جائیں جب بھی توان دینا ہوگا کہ قرض کا یہی حکم ہے کہ لینے والا مالک ہو جاتا ہے نقصان ہو گا تو اس کا ہو گا دینے والے کا نہیں ہوگا ہاں اگر ان چیزوں کے عاریت لینے میں کوئی ایسی بات ذکر کر دی جائے جس سے یہ بات واضح ہوتی ہو کہ حقیقت عاریت ہی ہے قرض نہیں تو اسے عاریت ہی قرار دیں گے مثلاً روپے یا پیسے مانگتا ہے کہ اس سے کوئی چیز وزن کریگا یا اس سے تول کر باث بنائے گا (یعنی ترازو کا پتھر بنائے گا) یا اپنی دوکان کو سجائے گا تو عاریت ہے۔ (19)

مسئلہ ۱۹: پہنچنے کے کپڑے قرض مانگنے یہ عرف عاریت ہے پیوند مانگا کہ کرتے میں لگائے گا یا اینٹ یا کڑی (شہتیر) مکان میں لگانے کے لیے عاریت مانگی اور ان سب میں یہ کہہ دیا ہے کہ واپس دیدوں گا تو عاریت ہے اور یہ نہیں کہا ہے تو قرض ہے۔ (20)

مسئلہ ۲۰: کسی سے ایک پیالہ سالن مانگا یہ قرض ہے اور اگر دونوں میں انبساط و بے تکلفی ہو تو اباحت ہے۔ گولی، چھر نے عاریت لیے یہ قرض ہے اور اگر نشانہ پر مارنے کے لیے یعنی چاند ماری کے لیے گولی لی ہے تو عاریت ہے کیونکہ اسے واپس دے سکتا ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۱: عاریت دینے والا جب چاہے اپنی چیز واپس لے سکتا ہے جب یہ واپس مانگے گا عاریت باطل ہو جائے کیونکہ عاریت کی ایک مدت مقرر کردی تھی مثلاً ایک ماہ کے لیے یہ چیز دی اور مالک نے مدت پوری ہونے سے قبل مطالبہ کر لیا عاریت باطل ہو گئی اگرچہ مالک کو ایسا کرنا مکروہ و منوع ہے کہ وعدہ خلافی ہے مگر واپس لینے میں اگر مستعیر کا ظاہر نقصان ہو تو چیز اس کے قبضہ سے نہیں نکال سکتا بلکہ چیز اس مدت تک مستعیر کے پاس بطور اجارہ رہے گی مالک کو

(19) الحمدانية، کتاب العارية، ج ۲، ص ۲۲۰.

والدر المختار، کتاب العارية، ج ۸، ص ۵۵۶.

(20) الفتاوى الحمدانية، کتاب العارية، الباب الاول في تفسير حاشر عا... راجع، ج ۳، ص ۳۶۳.

(21) الدر المختار و الدار المختار، کتاب العارية، ج ۸، ص ۵۵۶.

اجرت ملے گی مثلاً ایک شخص کی لوئڈی کو بچہ کے دودھ پلانے کے لیے عاریت پر لیا اور اندر وین مدت رضاعت (دودھ پلانے کی مدت کے دوران) مالک لوئڈی کو مانگتا ہے اور بچہ دوسری عورت کا دودھ نہیں لپیتا جب تک مدت پوری نہ ہو لوئڈی نہیں لے سکتا ہاں اس زمانہ کی واجبی اجرت (رانج اجرت، رانج معاوضہ) وصول کر سکتا ہے کیونکہ عاریت باطل ہو گئی۔ جہاد کے لیے گھوڑا عاریت لیا تھا اور چار ماہ اس کی مدت تھی دو مہینے کے بعد مالک اپنے گھوڑے کو واپس لینا چاہتا ہے اگر اسلامی علاقہ میں ہے مالک کو واپس دے دیا جائے گا اور اگر بلاشک میں مطالہ کرتا ہے ایسی جگہ کہ نہ وہاں کراچیہ پر گھوڑا مل سکتا ہے نہ خرید سکتا ہے تو مستعیر واپس دینے سے انکار کر سکتا ہے اور ایسی جگہ تک آنے کا کراچیہ دے گا جہاں کراچیہ پر گھوڑا ملتا ہو یا خریدا جاسکتا ہو۔ (22)

مسئلہ ۲۲: پیپا (کنستر) وغیرہ کوئی ظرف (برتن) مستعار لیا (عارضیا) اس میں گھنی تیل وغیرہ بھر کر لے جارہا تھا جب جنگل میں پہنچا تو مالک واپس مانگنے لگا جب تک آبادی میں نہ آجائے دینے سے انکار کر سکتا ہے مالک فقط یہ کر سکتا ہے کہ اتنی دیر کی اجرت لے لے۔ (23)

مسئلہ ۲۳: زمین عاریت لی کہ اس میں مکان بنائے گایا درخت نصب کریگا یہ عاریت صحیح ہے اور مالک زمین کو یہ اختیار ہے کہ جب چاہے اپنی زمین خالی کرائے کیونکہ عاریت میں کوئی پابندی مالک پر لازم نہیں اور اگر مکان یا درخت کھو دکر نکالنے میں زمین خراب ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس ملبوہ کی جو مکان کھو دنے کے بعد قیمت ہو گی یا درخت کے کاشنے کے بعد جو قیمت ہو گی مالک زمین سے دلادی جائے اور مالک مکان و درخت اپنے مکان و درخت کو بجنہ چھوڑ دے (یعنی نہ درخت کاٹنے نہ مکان گرائے بلکہ دیے ہی رہنے دے)۔ مالک زمین نے مستعیر کے لیے کوئی مدت مقرر کر دی تھی مثلاً اس سال کے لیے یہ زمین مکان بنانے کو یا درخت لگانے کو عاریت دی اور مدت پوری ہونے سے پہلے زمین واپس لینا چاہتا ہے اگر چہ یہ مکروہ وعدہ خلافی ہے مگر واپس لے سکتا ہے، کیونکہ یہ عقد اس کے ذمہ قضاء (شرعی نیعلے کی رو سے) لازم نہیں مگر اس عمارت اور درخت کی وجہ سے مستعیر کا جو کچھ نقصان ہو گا مالک زمین اس کو ادا کرے یعنی کھڑی عمارت کی قیمت لگائی جائے اور ملبوہ جدا کر دینے کے بعد جو قیمت ہوا اس میں عمارت کی قیمت سے جو کی ہو مالک زمین یہ رقم مستعیر کو دے۔ (24)

(22) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۷۷۔

والدر المختار در المختار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۔

(23) القضاۃ الحمدیۃ، کتاب العاریۃ، الباب السابع فی استداد العاریۃ... الخ، ج ۲، ص ۱۷۳۔

(24) الدر المختار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۶۔

مسئلہ ۲۴: زمین زراعت کے لیے عاریت دی اور واپس لینا چاہتا ہے جب تک اصل ملکہ ہو اور کمیٹ کا نئے کا وقت نہ آئے واپس نہیں لے سکتا وہ مقرر کر کے دی ہو یا مقرر نہ کیا ہو دونوں کا ایک حکم ہے یہ البتہ ہے کہ اصل ملکہ ہونے تک زمین کی جو اجرت ہو مالک زمین کو دادی جائے گی۔ اگر کمیٹ بولیا ہے مگر ابھی تک جنمیں ہے (یعنی اگر نہیں ہے) مالک زمین یہ کہتا ہے کہ بیع لے لو اور جو کچھ صرفہ ہوا (خرچہ ہوا) ہے وہ لے لو اور کمیٹ چھوڑ دو یہ نہیں کر سکتا اگرچہ کاشتکار اس پر راضی بھی ہو کیونکہ جتنے سے پہلے زراعت کی بیع نہیں ہو سکتی اور کمیٹ جم گیا ہے تو ایسا کیا جاسکتا ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۵: مکان عاریت پر لیا اور مستعیر نے مٹی کی اس میں کوئی دیوار بنوائی مکان والے نے مکان واپس لیا مستعیر اس دیوار کی قیمت یا صرفہ لینا چاہتا ہے نہیں لے سکتا اور اگر چاہتا ہے کہ دیوار اگر اوابے تو مگر ابھی نہیں سکتا اگر دیوار مالک مکان کی مٹی سے بنوائی ہے۔ زمین عاریت پر لی کہ اس میں مکان بنائے گا اور رہے گا اور جب یہاں سے چلا جائے گا تو مکان مالک زمین کا ہو جائے گا یہ عاریت نہیں ہے بلکہ اجارہ فاسدہ ہے اس کا حکم یہ ہے کہ جب تک مستعیر وہاں رہے زمین کا واجبی کرایہ اسکے ذمہ ہے اور جب چھوڑ دے تو مکان کا مالک مستعیر ہے مالک زمین نہیں۔ (26)

مسئلہ ۲۶: کسی سے کہا کہ میری اس زمین میں مکان بنالوں میں تمہارے پاس اس زمین کو ہمیشہ رہنے دوں گا یا فلاں وقت تک تھیں نہیں نکالوں گا اور اگر میں نکالوں تو جو کچھ تم خرچ کرو گے میں اس کا ضامن ہوں اور عمارت میری ہو گی اس صورت میں اگر مستعیر کو نکالے گا عمارت کی قیمت دینی ہو گی اور عمارت مالک زمین کی ہو گی۔ (27)

مسئلہ ۲۷: جانور عاریت پر لیا ہے تو اس کا چارہ دانہ گھاس سب مستعیر کے ذمہ ہے یہی حکم لوئڈی غلام کا ہے کہ اُنکی خوراک مستعیر کے ذمہ ہے۔ (28)

اور اگر بے مانگے خود مالک نے کہا کہ تم اسے لے جاؤ اور اس سے کام لو تو اس صورت میں خوراک مالک کے ذمہ ہے۔ (29)

(25) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۳۸۱۔

والفتاوی الحنفیۃ، کتاب العاریۃ، الباب السابع فی استرداد العاریۃ... الخ، ج ۲، ص ۳۷۰۔

(26) البحر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۳۸۱۔

(27) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب العاریۃ، فصل فیما یلمسن المستعیر، ج ۲، ص ۳۵۲۔

(28) رد المحتار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۸۔

(29) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب العاریۃ، الباب التاسع فی التفرقات، ج ۲، ص ۳۷۲۔

مسئلہ ۲۸: مستعیر کے پاس ایک شخص آکر پہتا ہے کہ فلاں شخص سے فلاں چیز میں نے عاریت لی ہے اور وہ حمارے یہاں ہے اس نے کہہ دیا ہے کہ تم وہاں سے لے لو مستعیر نے اس کو دکیل سمجھ کر چیز دیدی مالک نے انکار کیا کہتا ہے میں نے اس سے یہ نہیں کہا تھا تو مستعیر کو تادان دینا ہو گا اور اوس شخص سے واپس بھی نہیں لے سکتا جبکہ اس کی تصدیق کی تھی ہاں اگر اس کی تصدیق نہیں کی تھی یا تکذیب کی تھی (جھلا یا تھا) یا شرط کر دی تھی کہ ہلاک ہوئی تو تادان دینا ہو گا اس صورت میں جو کچھ مستعیر نے تادان دیا ہے اس سے وصول کر سکتا ہے۔ اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جب مستعیر ایسا تصرف کرے جو موجب ضمان (تادان کو لازم کرنے والا) ہو اور دعویٰ یہ کرے کہ مالک کی اجازت سے میں نے کیا ہے اور مالک اسکی تکذیب کرے تو مستعیر (عارضت لینے والا) کو ضمان دینا ہو گا، ہاں اگر گواہوں سے مالک کی اجازت ثابت کر دے تو ضمان سے بری ہے۔⁽³⁰⁾

مسئلہ ۲۹: عاریت کی واپسی مستعیر کے ذمہ ہے جو کچھ واپس کرنے میں صرفہ (خرچہ) ہو گا یہ اپنے پاس سے دے گا۔ عاریت کے لیے کوئی وقت معین کر دیا تھا کہ اتنے دنوں کے لیے یا اتنی دیر کے لیے چیز دیتا ہوں وہ وقت گزر گیا اور چیز نہیں پہنچائی اور ہلاک ہو گئی مستعیر کے ذمہ تادان ہے کہ اس نے وقت پورا ہونے کے بعد کیوں نہیں پہنچائی جبکہ پہنچانا اس کے ذمہ تھا۔ اگر مستعیر نے عاریت اس لیے لی ہے کہ اسے رکھنے گا اور فرض کرو وہ چیز ایسی ہے کہ اسکی واپسی میں کچھ صرفہ ہو گا تو یہ صرفہ مستعیر کے ذمہ نہیں ہے بلکہ مالک کے ذمہ ہے پہلے جو زیان کیا گیا ہے کہ واپسی کا خرچہ مستعیر کے ذمہ ہے اس حکم سے صورت مذکورہ کا استثناء ہے۔⁽³¹⁾

مسئلہ ۳۰: ایک شخص نے یہ وصیت کی ہے کہ میرا غلام فلاں شخص کی خدمت کرے یعنی وہ وارث کی ملک ہے (یعنی وارث ہی اس کا مالک ہے) اور موصیٰ لہ کی اتنے دنوں خدمت کرے اس میں بھی واپسی کا صرفہ موصیٰ لہ کے ذمہ ہے۔ غصب و رہن میں واپسی کی ذمہ داری ومصارف (اخراجات) غاصب و مرتبہن پر ہیں۔ مالک نے اپنی چیز اجرت پر دی تو واپسی کی ذمہ داری ومصارف مالک پر ہیں۔ یہ اس وقت ہے کہ وہاں سے لے جانا مالک کی اجازت سے ہو مثلاً کہیں جانے کے لیے مٹو (چھوٹے قد کا گھوڑا) کرایہ پر لیا وہاں تک گیا ٹھوواپس کرنا اس کا کام نہیں بلکہ مالک کا کام ہے اور اگر اس کے حکم سے نہیں لے گیا ہے تو پہنچانا اس کے ذمہ ہے۔ مثلاً کری کرایہ پر لی اور شہر سے باہر لے گیا تو واپس کرنا اس کا کام ہو گا۔ شرکت و مختاریت اور موہوب شے (ہبہ کی گئی چیز) جس کو مالک نے واپس کر لیا ان

(30) رد الحکار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۸۔

(31) الجھارائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۲۸۱۔

سب کی واپسی مالک کے ذمہ ہے۔ اجیر مشترک جیسے درزی دھولی کپڑے کی واپسی ان کے ذمہ ہے۔ (32)
 مسئلہ ۳۱: مستعیر نے جانور کو اپنے غلام یا نوکر کے ہاتھ یا مالک کے غلام کے ہاتھ یا نوکر کے ہاتھ واپس کر دیا اور مالک کے قبضہ کرنے سے پہلے ہلاک ہو گیا مستعیر تادان سے بڑی ہو گیا کہ جس طرح واپس کرنے کا دستور تھا بجا لایا اگر مزدور کے ہاتھ واپس کیا ہو جو روز پر کام کرتا ہے وہ مستعیر کا مزدور ہو یا مالک کا یا اجنبی کے ہاتھ واپس کیا اور قبضہ سے پہلے ہلاک ہو جائے تو صنان دینا ہو گا یہ اوس صورت میں ہے کہ عاریت کے لیے مدت تھی اور مدت گزرنے کے بعد مزدور یا اجنبی کے ہاتھ بھیجا ہوا اور مدت نہ ہو یا مدت کے اندر بھیجا ہو تو اس میں تادان نہیں کیونکہ مستعیر کو دلیعت رکھنا جائز ہے۔ (33)

مسئلہ ۳۲: عمدہ و نفیس اشیاء جیسے زیور موتویوں کا ہاران کو غلام اور نوکر کے ہاتھ واپس کرنے سے تادان سے بڑی نہیں ہو گا کیونکہ یہ چیزیں اس طرح واپس نہیں کی جاتیں۔ (34)

مسئلہ ۳۳: مستعیر گھوڑے کو مالک کے اصطبل (گھوڑا باندھنے کی جگہ) میں باندھ گیا یا غلام کو مکان پر پہنچا گیا بڑی ہو گیا اور اگر گھوڑا غصب کیا ہوتا یا دلیعت کے طور پر ہوتا تو اس طرح پہنچا جانا کافی نہ ہوتا بلکہ مالک کو قبضہ دلانا ہوتا۔ (35)

اور اگر اصطبل مکان سے باہر ہے وہاں باندھ گیا تو عاریت کی صورت میں بھی بڑی نہیں۔ (36)

مسئلہ ۳۴: چیز واپس کرنے لایا مالک نے کہا اُس جگہ رکھ دو رکھنے میں وہ چیزوں کی کمگہ اُس نے قصد اُ (جان بوجھ کر) نہیں تو ڈی ضمان واجب نہیں۔ (37)

مسئلہ ۳۵: دو شخص ایک کرہ میں رہتے ہیں ایک جانب ایک دوسری جانب ایک نے دوسرے سے کوئی چیز عاریت لی جب میر نے واپس مانگی تو مستعیر نے کہا کہ تمہاری جانب جو طاق (38) ہے اُس پر میں نے چیز رکھ دی تھی

(32) الدر المختار و رد المحتار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۸۔

(33) الدر المختار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۵۹۔

(34) المرجع السابق۔

(35) الہجر الرائق، کتاب العاریۃ، ج ۷، ص ۳۸۲۔

(36) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب العاریۃ، الباب السادس فی رد العاریۃ، ج ۳، ص ۳۶۹۔

(37) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب العاریۃ، الباب السادس فی رد العاریۃ، ج ۳، ص ۳۶۹۔

(38) دیوار کے آثار میں خانہ داری کی معمولی چیزیں رکھنے کی محراب دار یا چوکوں جملے۔

تو مستعیر پر صنان (تاوان) واجب نہیں جبکہ یہ مکان انھیں دونوں کے قبضے میں ہے۔ (39)

مسئلہ ۳۶: سونے کا ہار عاریت مانگ لایا اور بچہ کو پہنادیا اس کے پاس سے چوری ہو گیا اگر بچہ ایسا ہے کہ ایسی چیزوں کی حفاظت کر سکتا ہے تو تاوان نہیں، ورنہ تاوان دینا ہو گا۔ (40)

مسئلہ ۳۷: باپ کو اختیار نہیں ہے کہ نابالغ کی چیز عاریت دے دے قاضی اور وصی بھی نہیں دے سکتے۔ (41)

مسئلہ ۳۸: ایک شخص سے بیل عاریت مانگا اس نے کہا کل دون گا دوسرے دن مانگنے والا آیا اور بغیر اجازت بیل کھول لے گیا اسے کام میں لایا اور بیل مر گیا تاوان دینا ہو گا کہ بغیر اجازت لے گیا ہے اور اگر صورت یہ ہے کہ مالک سے یہ کہا کہ مجھ کو کل بیل دے دو مالک نے کہا ہاں اور بغیر اجازت لے گیا اور مر گیا تو تاوان نہیں فرق یہ ہے کہ پہلی صورت میں دوسرے دن بیل دینے کا وعدہ کیا ہے ابھی عاریت دیا نہیں اور دوسری صورت میں عاریت ابھی دیدی اور مستعیر کل لے جائے گا اور کل قبضہ کریگا۔ (42)

مسئلہ ۳۹: لڑکی رخصت کی اور جہیز بھی ویسا دیا جیسا ایسے لوگوں کے یہاں دیا جاتا ہے اب یہ کہتا ہے کہ سامان جہیز میں نے عاریت کے طور پر دیا تھا اگر وہاں کا عرف (ستور) یہ ہے کہ باپ بیٹی کو جو کچھ جہیز دیتا ہے وہ لڑکی کی ملک ہوتا ہے عاریت کے طور پر نہیں ہوتا تو اس شخص کی بات کہ عاریت ہے مقبول نہیں اور اگر عرف عاریت ہی کا ہے یا اکثر عاریت کے طور پر دیتے ہیں یا دونوں طرح یکساں چلنے ہے تو اسکی بات مقبول ہے لڑکی کی ماں یا نابالغ کے دل سے وہی بات کہی جو باپ نے کہی تھی تو ان کا بھی وہی حکم ہے۔ (43)

مسئلہ ۴۰: عاریت کی وصیت کی ہے ورنہ اس سے رجوع نہیں کر سکتے۔ عاریت کا حکم اجارہ کی طرح ہے کہ دونوں میں سے ایک مر جائے عاریت فتح ہو جائے گی۔ (44)

مسئلہ ۴۱: جانور کو کسی مقام تک کے لیے کرایہ پر لیا تو صرف وہاں تک جانا ہی کرایہ پر ہے آنا داخل نہیں اور اگر اس مقام تک کے لیے عاریت پر لیا ہے تو آمد و رفت دونوں شامل ہیں۔ کہیں جانے کے لیے جانور کو عاریت پر لیا

(39) التقاوی الحمد یہ، کتاب العاریۃ، الباب الثامن فی الاختلاف... الخ، ج ۲، ص ۳۷۲۔

(40) الدر المختار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۶۱۔

(41) المرجع السابق، ص ۵۶۲۔

(42) الدر المختار و الدر المختار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۶۲۔

(43) الدر المختار، کتاب العاریۃ، ج ۸، ص ۵۶۲۔

(44) المرجع السابق، ص ۵۶۵۔

تھا وہاں گیا نہیں بلکہ جانور کو گھر میں پاندھ رکھا اور ہلاک ہو گیا تو تاو ان دینا ہو گا کہ جانور جانے کے لیے لیا تھا نہ کہ
باندھنے کے لیے۔ (45)

مسئلہ ۴۲: کتاب عاریت لی دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اس میں کتابت کی غلطیاں ہیں اگر معلوم ہو کہ غلطی درست
کر دینے پر مالک راضی ہے تو غلطیوں کی اصلاح کر دے (درست کر دے) اور اگر غلطی کی اصلاح نہ کرے بدستور
چھوڑ دے تو اس میں گنہگار نہیں اور قرآن شریف کی کتابت کی غلطیاں درست کرنا ضروری ہے۔ (46)

مسئلہ ۴۳: ایک شخص نے انگوٹھی رہن رکھی اور مرہن سے کہہ دیا اسے پہن لو اس نے پہن لی تو رہن نہیں بلکہ
عاریت ہے کہ اگر ضائع ہو گئی ڈین ساقط نہیں ہو گا اور اگر مرہن نے اوہا رلی تو رہن ہو گئی کہ ضائع ہونے سے ڈین ساقط
ہو گا اور اگر رہن نے کلمہ کی انگلی میں پہنچ کو کہا تو عاریت نہیں بلکہ رہن ہے کہ عادۃ (عام طور پر) اس انگلی میں انگوٹھی
نہیں پہنی جاتی۔ (47)



(45) الدر المختار، کتاب العاریة، ج ۸، ص ۵۶۵۔

(46) الدر المختار، کتاب العاریة، ج ۸، ص ۵۶۵۔

(47) الفتاوى الصعديه، کتاب العاریة، الباب التاسع في التفرقات، ج ۲، ص ۳۷۳۔

ہبہ کا بیان

ہبہ کے فضائل میں بکثرت احادیث آئی ہیں بعض ذکر کی جاتی ہیں۔

حدیث ۱: امام بخاری نے ادب مفرد میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: باہم ہدیہ کرو، اس سے آپس میں محبت ہوگی۔ (۱)

حدیث ۲: ترمذی نے ائمۃ المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ہدیہ کرو کہ اس سے حسد دور ہو جاتا ہے (۲)۔ (۳)

حدیث ۳: ترمذی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ہدیہ کرو کہ اس سے سینہ کا کھوٹ (کینہ، میل) دور ہو جاتا ہے اور پرنس والی عورت پرنس کے لیے کوئی چیز حقیر نہ سمجھے اگرچہ بکری کا کھر ہو۔ (۴) اسی کے مثل بخاری شریف میں بھی انھیں سے

(۱) الادب المفرد، بخاری، باب قبول الحدیث، الحدیث: ۷، ج ۶، ص ۱۶۸۔

(۲) مشکاة المصالح، کتاب المیوع، باب فی الحبہ والحمدیة، الحدیث: ۲۷، ج ۲، ص ۳۰۲۔

حکیم الامت کے مدani پھول

۱۔ ضغائن ضغينة کی جمع ہے بمعنی دشمنی، یعنی ایک درستے کو ہدیہ تھنخے دیتے رہو کہ اس کی برکت سے دشمن دوستی میں تبدیل ہو جاتی ہے، یہ میل بہت ہی مجرب ہے۔ ہدیہ کی برکت سے دوستوں کی دوستی میں زیارتی ہو جاتی ہے اور دشمن کی دشمنی ختم ہو جاتی ہے۔ لہذا حدیث کا مطلب یہ نہیں کہ صرف دشمنوں کو ہدیہ دے بلکہ مطلب یہ ہے کہ دوستوں کو ہدیہ دو کہ اس سے دشمنی دور رہتی ہے، قریب نہیں آتی، دشمنوں کو ہدیہ دو کہ اس سے دشمنی دور ہو جاتی ہے۔ تذہب کے معنی عام کرنے چاہیں یہاں رواہ کے بعد جگہ چھوٹی ہوئی ہے کہ مصنف کو خرج حدیث نہ ملا مگر یہ حدیث ترمذی کی ہے جیسا کہ مرقات وغیرہ میں ہے۔ (مراۃ الناجح شرح مشکوۃ المصالح، ج ۲، ص ۶۲۲)

(۳) لم يجدها في سنن الترمذى ولكن في المشكاة بهذهاللفظ فلذا خرجن منها.

(۴) جامع الترمذی، کتاب الولاء والحبہ، باب فی حب الہبی صلی اللہ علیہ وسلم علی الحمدیة، الحدیث: ۲۷، ج ۲، ص ۹۳۔

حکیم الامت کے مدani پھول

۱۔ در کے معنی گرمی، تیزی، عدوات، کینہ، غصہ وغیرہ ہیں، یہاں سب معنی ہیں کہ ہدیہ ان سب کو دور کرتا ہے۔

۲۔ یعنی اگر تم ایمر کبیر ہو اور تمہارا پڑوئی غریب و سکین اور وہ تمہیں محبت سے کوئی معمولی چیز ہدیہ سمجھے تو اسے نہ حقیر سمجھو کر واپس کر دوں اسے بے قدری سے رکھو بلکہ شکریہ قبول کرو اور اپنی شان کے لائق اسے اچھا بدلہ دوتا کہ اس کا دل بڑھے، اللہ تو غنی ہے مگر ہم فقیروں کے کے

مردی۔ (5) مطلب حدیث کا یہ ہے کہ اگر تھوڑی چیز میر آئے تو وہی ہدایہ کرے یہ نہ سمجھے کہ ذرا سی چیز کیا ہدایہ کی جائے یا یہ کسی نے تھوڑی چیز ہدایہ کی تو اُسے نظرِ حقارت سے نہ دیکھے یہ نہ سمجھے کہ یہ کیا ذرا سی چیز بھی ہے۔ اس حکم میں خاص عورتوں کو ممانعت فرمانے کی وجہ یہ ہے کہ ان میں یہ مادہ بہت پایا جاتا ہے ماتا پر اس قسم کی عکتہ چینی کیا کرتی ہیں اور عموماً جو چیزیں ہدایہ بھیجی جاتی ہیں وہ عورتوں ہی کے قبضے میں ہوتی ہیں لہذا حکم دیا جاتا ہے کہ پرنس وائل کو چیز بھیجنے میں پر خیال نہ کرے کہ کم ہے۔

حدیث ۳: صحیح بخاری شریف میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: اگر مجھے دست یا پایہ کے لیے بلا یا جائے تو اس دعوت کو قبول کروں گا اور اگر یہ چیزیں میرے پاس ہدایہ کی جائیں تو انھیں قبول کروں گا۔ (6)

حدیث ۵: صحیح بخاری شریف میں ام المؤمنین میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مردی، کہتی ہیں: میں نے ایک کنیز (لوندی) آزاد کر دی تھی جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لائے تو میں نے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو اس کی اطلاع دی، فرمایا: اگر تم نے اپنے ماموں کو دے دی ہوتی تو تمھیں زیادہ ثواب ملتا۔ (7)

حدیث ۶: ترمذی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدینہ میں تشریف لائے مہاجرین نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر یہ عرض کی: یا رسول اللہ! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) جن کے یہاں ہم ٹھہرے ہیں (یعنی انصار) ان سے بڑھ کر ہم نے کسی کو زیادہ خرچ کرنے والا نہیں دیکھا اور تھوڑا ہو تو اُسی سے موساہ (ذل جوئی، خیرخواہی) کرتے ہیں، انہوں نے کام کی ہم سے کفایت کی اور منافع میں ہمیں شریک کر لیا یعنی باغات کے کام یہ کرتے ہیں اور جو کچھ پیداوار ہوتی ہے اُس میں ہمیں شریک کر لیتے ہیں، ہم کو اندر یہ شے کہ سارا ثواب یہی لوگ لے لیں گے۔ ارشاد فرمایا: نہیں جب تک تم ان کے لیے دعا کرتے رہو گے اور ان کی شنا

مسئولی صدقات کو بخوبی قبول فرماتا ہے اور ان شاء اللہ اپنی شان کے لا اُن بدل دے گا۔

(مرأۃ المناجیح شرح مشکلاۃ المصالح، ج ۲، ص ۲۲۳)

(5) صحیح البخاری، کتاب الحبۃ... راجح، باب الصبة وفضلها... راجح، الحدیث: ۲۵۶۶، ج ۴، ص ۲۸۵۔

(6) صحیح البخاری، کتاب الحبۃ... راجح، باب الغلیل من الحبۃ، الحدیث: ۲۵۶۸، ج ۲، ص ۱۲۶۔

(7) صحیح البخاری، کتاب الحبۃ... راجح، باب حبۃ المرأة لغير زوجها... راجح، الحدیث: ۲۵۹۲، ج ۲، ص ۱۷۳۔

رتے رہو گے (تم بھی اجر کے محتن بنو گے)۔ (8)

حدیث میں: ترمذی و ابو داود نے جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے میا: جس کو کوئی چیز دی گئی اگر اُس کے پاس کچھ ہے تو اُس کا بدلہ دے اور بدلہ دینے پر قادر نہ ہو تو اُس کی شنا رے۔ (9)

8) جامع الترمذی، کتاب صفتۃ القيامت، مارٹ، باب: ۲۲، حدیث: ۲۲۹۵، حج: ۳، ص: ۲۲۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یہ واقعہ جب ہوا جب کہ انصار نے مہاجرین کو اپنے مالوں میں برابر کا حصہ دار کر لیا حتیٰ کہ اپنے مکان کے دو حصے کر کے ایک مہاجر بھائی کو دے دیا، اگر کسی انصاری کی دو بیویاں تھیں تو ایک کو طلاق دے کر مہاجر بھائی کے نکاح میں دے دی۔ (مرقاۃ)

۲۔ اس جملہ میں انصار کی تعریف اور ان کی مہمان نوازی کی توصیف ہے۔ قوم سے مراد انصار ہیں اور من کثیر و من قلیل ابذل کے متعلق ہے اور من قوم، ابذل اور احسن کا صلد یعنی اس قوم انصار سے بڑھ کر ہم نے کوئی ایسی قوم نہ دیکھی جو مہمان پر تھوڑا اور بہت مال اس قدر خرچ کرتی ہو، ان میں مالدار تو اپنے بہت مال سے خرچ کرتے ہیں اور غریب اپنے تھوڑے مال سے مدد و معادن کرتے ہیں۔ موساۃ کے معنی ہیں مدد بھائی تکوئی وغیرہ۔ (اشعہ و مرقات)

۳۔ یہ انصار کے دوسرے کمال کا ذکر ہے کہ ہم کو انہوں نے اپنے مالوں میں برابر شریک کر لیا تو چاہیے تھا کہ محنت میں بھی ہم برابر کے ہی شریک ہوتے مگر انہوں نے ایسا نہ کیا بلکہ محنت دہ کرتے ہیں اور فرع میں ہم کو برابر کا شریک کرتے ہیں، عربی میں محسنا بے مشقت حاصل شدہ مال کو کہتے ہیں۔

۴۔ یعنی انصار ان مہر بانیوں کی وجہ سے ہماری بھرت اور ہماری ساری عبادات کا ثواب لے لیں گے، کیونکہ وہ ہمارے ہر نیکی میں معاون و مددگار ہیں۔

۵۔ یعنی ایسا نہ ہوگا بلکہ تمہاری دعا و ثناء کی وجہ سے اللہ تعالیٰ ان کو ثواب احسان علیحدہ عطا کرے گا اور تم کو ثواب بھرت و عبادات علیحدہ دے گا۔ اس سے اشارہ معلوم ہو رہا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے محسن کو دعائے خیر و شکریہ سے یاد نہ کرے تو اندر یہ ہے کہ اس کے اعمال کا ثواب اس کے محسن و مددگار کو مل جائے اس لیے اپنے محسن کو ضرور دعا کیں دو اور اس کے شکر گز اور ہو۔

(مراۃ المنار جیج شرح مشکوۃ المصانع، حج: ۳، ص: ۷۲۱)

(9) جامع الترمذی، کتاب البر والصلة، باب ما جاء فی المتشیع بما لم یعط، حدیث: ۲۰۳۱، حج: ۳، ص: ۷۲۱۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ سبحان اللہ! کیسی پیاری و اعلیٰ تعلیم ہے کہ برابر والا برابر والے کو عوض دے، فقیر امیر کو دعا کیں دیں، ہم لوگ دن رات حضور انور پر ۔

حدیث ۸: ترمذی میں اسامة بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کے ساتھ احسان کیا گیا اور اُس نے احسان کرنے والے کے لیے یہ کہا جو اک اللہ خیرا تو پوری شاکر دی۔ (10)

حدیث ۹: صحیح بخاری شریف میں ہے، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس جب کسی قسم کا کھانا کہیں سے آتا تو دریافت فرماتے صدقہ ہے یا ہدیہ؟ اگر کہا جاتا صدقہ ہے تو۔ (قراء) صحابہ سے فرماتے: تم لوگ اسے کھالو اور اگر کہا جاتا کہ ہدیہ ہے تو صحابہ کے ساتھ خود بھی تناول فرماتے۔ (11)

درود شریف کیوں پڑھتے ہیں؟ اس لیے کہ ان داتا کریم کی نعمتوں میں بل رہے ہیں کہ کروڑوں حصہ بھی عوض نہیں دے سکتے تو دعا میں دیں کہ اللہ ان کا بھلا کرے، ان کا خانہ آباد، انکے بال بچوں، صحابہ کو شادر کئے، یہ درود بھی اسی حدیث پر عمل ہے، مولانا فرماتے ہیں۔ شعر

چونکہ ذات ہست محتاج الیہ زال سبب فرمود حق صلواعلیہ

۲۔ یعنی حمد و ثناء شکر کی ایک قسم ہے، شکر دلی بھی ہوتا ہے زبانی بھی، ارکانی بھی۔ حمد و ثناء زبانی شکریہ ہے جس سے اور زیادہ نعمتیں ملتی ہیں، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "إِنَّ شَكْرَكُمْ لَا يَزِيدُنَّكُمْ" اگر شکر کرو گے اور زیادہ دوں گا۔

(مراة النازح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۲، ص ۶۱۸)

(10) المرجع السابق، باب ما جاء في الثناء بالمعروف، الحدیث: ۲۰۳۲، ج ۳، ص ۷۱۷.

حکیم الامت کے مدینی پھول

اے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ میں تو بدلتے سے عاجز ہوں، رب تعالیٰ تجھے دین و دنیا میں اس سلوک کی جزا خیر دے، اس مختصر سے جملہ میں اسکی نعمت کا اقرار بھی ہو گیا، اپنے عجز کا اظہار بھی اور اس کے حق میں دعائے خیر بھی۔ شکریہ کا مقصد بھی یہ ہوتا ہے، اس کا مقصد بھی ہے کہ دینے والے کی جھوٹی تعریف اور خوشامدانہ گفتگو نہ کرے، فاسق کو ولی نہ کہے، جامل کو عالم نہ بتائے، فقیر کو شہنشاہ نہ کہے کہ جھوٹ بولنا گناہ بھی ہے اور بے فائدہ بھی، یوں ہی اگر کوئی تم سے بد سلوکی کرے تو اسے گالیاں نہ دو، برا بھان نہ کہو بلکہ کہو "اغفر اللہ لک و اصلاح حالک" "اللہ تجھے بخشدے اور تیری اصلاح کرے۔ (مراة النازح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۲، ص ۶۱۹)

(11) صحیح البخاری، کتاب الحجۃ... راجح، باب قبول الحدیث، الحدیث: ۶۱۷، ج ۲، ص ۶۲۸.

حکیم الامت کے مدینی پھول

اے غنی صحابہ اپنے واجب و فلکی صدقہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کرتے تھے تاکہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہاتھ سے غرباء میں تقسیم فرمادیں کہ آپ کے ہاتھ کی برکت سے رب تعالیٰ قبول فرمائے، حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب صد وغیرہ فقراء و محابی پر تقسیم فرمادیتے تھے اور بعض لوگ خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ہدیہ و نذرات لاتے تھے، چونکہ وہ قسم کے مال حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے ←

حدیث ۱۰: انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے امام بخاری نے روایت کی، کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خوشبو کو واپس نہیں فرماتے (12) اور صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس کے پاس پھول پیش کیا جائے تو واپس نہ کرے کہ انہانے میں ہلاکا ہے اور یو اچھی ہے۔ (13) ہلاکا ہونے کا مطلب یہ ہے کہ دینے والے کا احسان زیادہ نہیں ہے۔

حدیث ۱۱: ترمذی نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: تین چیزیں واپس نہ کی جائیں، نکیہ اور تسلیم اور دودھ۔ (14) بعض نے کہا تسلیم سے مراد خوشبو ہے۔

حدیث ۱۲: ترمذی نے ابو عثمان نہدی سے مرسلا روایت کی، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب

پاس آتے تھے اس لیے اگر لانے والا صاف نہ کہتا تو سرکار خود پوچھ لیتے تھے ہدیہ سے خود بھی کھالیتے تھے مگر صدقہ خدا استعمال نہ فرماتے تھے۔ یہاں صحابہ سے مراد فقراء و محابی ہیں جو صدقہ واجبہ لے سکتے ہیں حضرت عثمان غنی وغیرہم غنی صحابہ مراد نہیں۔ صدقہ وہ ہدیہ کا فرق اس باب کے شروع میں عرض کیا گیا ہے۔

۱۔ یعنی ہدیہ و نذر ان کا کھانا خود بھی کھاتے تھے اور موجود صحابہ کو بھی اپنے ہمراہ کھلاتے تھے خیال رہے کہ غنی اور سید کو صدقہ نفل لینا جائز ہے وہ صدقہ ان کے لیے ہدیہ بن جاتا ہے مگر حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم صدقہ نفل بھی نہ لیتے تھے کیونکہ اس میں صدقہ دینے والے پور حرم و کرم کرتا ہے جس کا ثواب اللہ سے چاہتا ہے، سب حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم کے خواستگار ہیں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم پر کون انسان حرم کرتا ہے، ہاں صدقہ جاریہ جیسے کنوئیں کاپانی، مسجد و قبرستان کی زمین اس کا حکم دوسرا ہے کہ یہ ہر غنی و فقیر بلکہ خود صدقہ کرنے والے واقف کو بھی اس کا استعمال جائز ہے یہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی مباح تھا۔ (از مرقات وغیرہ)

(مرآۃ المناسیح شرح مشکوٰۃ المصانع، ج ۳، ص ۵۲)

(12) المرجع السابق، باب مالاير من الحدیث، الحدیث: ۲۵۸۲، ج ۲، ص ۲۰۷۔

(13) صحیح مسلم، کتاب الالفاظ من الادب وغیرها، باب استعمال المسک... الخ، الحدیث: ۲۲۵۳، ج ۲، ص ۷۱۲۔

(14) جامع الترمذی، کتاب الادب، باب ما جاء فی کراہیہ رد الطیب، الحدیث: ۲۷۹۹، ج ۲، ص ۳۶۲

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی اگر میزان اپنے مہمانوں کو آرام کے لیے نکیہ پیش کرے اور سر میں ملنے کے لیے تسلی، پینے کے لیے دودھ یا لسی تو مہمان اسے رد نہ کرے بلکہ بخوبی قبول کرے، عرب شریف میں تسلی بھی مہمان کی خاطر پیش ہوتا تھا جیسے بہار میں اب بھی تسلی، عطر، پان سے ہر آنے والے کی خاطر کی جاتی ہے۔

۲۔ یعنی خوشبو دار تسلی مگر حق یہ ہے کہ ہر تسلی مراد ہے، خوشبو دار ہو یا نہ ہو، حدیث کے مطلق کو اپنے اطلاق پر رکھنا بہتر ہے۔

(مرآۃ المناسیح شرح مشکوٰۃ المصانع، ج ۳، ص ۶۲۲)

کسی کو پھول دیا جائے تو واپس نہ کر سے کہ وہ جنت سے لکلا ہے۔ (15)

حدیث ۱۳: یہیقی نے دعوات کبیر میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہتے ہیں: میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب نیا چهل حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ نالہ وسلم) کی خدمت میں پیش کیا جاتا اے آنکھوں اور ہونٹوں پر رکھتے اور یہ دعا پڑھتے: **أَللّٰهُمَّ كَمَا أَرْيَيْتَنَا أَوْلَهُ فَارِقًا آخِرَةً.**
 (اے اللہ! (عز وجل) جس طرح تو نے ہمیں اس کا اذل دکھایا ہے، اس کا آخر دکھا۔) اس کے بعد جو چھوٹا بچہ حاضر ہوتا اے دے دیتے۔ (16)

(١٥) جامع الترمذى، كتاب الادب، باب ما جاء في كراهة روى الطيب، الحديث: ٢٨٠٠، ج ٣، ص ٦٢.

حکیم الامت کے مدنی پھول

اے آپ بھری ہیں، حضور انور کے زمانہ میں اسلام لائے مگر دیدار نہ کر سکے اس لیے تابعی ہیں، ایک سو تیس۔ ۱۳۰ سال عمر ہوئی، سانچھ سال سے زیادہ کفر میں گزاری، باقی اسلام میں ۹۵ ھجری میں وفات یافت۔

اے حدیث اپنے ظاہر پر ہے، بہت چیزیں دنیا میں جنت سے آئی ہیں جن میں سے ایک خوبصورتی ہے، اسے رد کرنا رب تعالیٰ کی اعلیٰ نعمت کی نادرتی ہے، مراد وہ ہی ہے جو پہلے عرض کی گئی کہ خوبصورتی کا ہدیہ واپس نہ کرو، یہ مطلب نہیں کہ خوبصورتی کا سودا رذنه کرو ضرور خرید لو جیسا کہ عام عطر فروش کہتے ہیں۔ (مراة الناجح شرح مشکوٰۃ المصانع، ج ۳، ص ۲۲۵)

(١٦) مشكاة المصانع، كتاب البيوع، باب في الصبة والحمدية، الحديث: ٣٢٠، س٣، ج٢، ص١٨٨.

حکیم الامت کے مدینی پھول

اسے یعنی چوم کر آنکھوں سے لگاتے نعمت الہیہ کا احترام فرماتے ہوئے جیسے کہ پہلی بارش کے قطرے اپنے منہ و سینہ شریف پر لیتے تھے اس میں رب تعالیٰ کی نعمت کی قدر دانی ہے اور اس کا شکر ہے۔

۲۔ پھل کی انتہا سے مراد یا تو آخری موسم کے پھل ہیں یعنی ہماری زندگی اتنی دراز فرماسکہ ہم بھار کا آخر بھی دیکھ لیں یا جنت کے پھل ہیں کہ دنیا کے پھل وہاں کا نمونہ ہیں، یعنی ہم کو ایمان و تقویٰ نصیب فرماسکہ ہم آخرت میں جنت میں جائیں اور وہاں کے پھل دیکھیں اور کھائیں۔ (مرقات)

۳۔ چونکہ بچوں کو پھل دیگرہ سے بہت رغبت ہوتی ہے، نیز وہ بھی انسان کا پہلا پھل ہے اس مناسبت سے پہلا پھل پہلے بچلوں کو عطا فرماتے تھے۔ اس حدیث سے چند مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ کی نعمت کو چونما، آنکھوں سے لگانا سنت ہے لہذا قرآن شریف، حدیث شریف، حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے تبرکات چونما سنت سے ثابت ہے، بعض روئی چوتے ہیں، ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ دوسرے یہ کہ کھانا ہاتھ میں لے کر یا سامنے رکھ کر اللہ کا ذکر یا دعا کرنا سنت ہے لہذا امر و وجہ ختم فاتحہ بھی جائز، سنت سے ثابت ہے، اس کا مأخذ یہ حدیث بھی ہے۔ سرکار عالی قربانی فرمایا کہ جانور سامنے رکھ کر دعا کرتے تھے۔ تیسرا یہ کہ ختم شریف کا پھل دیگرہ کھانا،

حدیث ۱۲: صحیح بخاری میں ہے ائمۃ المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عرض کی: یا رسول اللہ! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) میرے دو پردوں ہیں ان میں کس کو ہدیہ کرو؟ ارشاد فرمایا: جس کا دروازہ تم سے زیادہ نزدیک ہو۔ (17)

حدیث ۱۵: صحیح بخاری میں ہے حضرت عمر بن عبد العزیز (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) فرماتے ہیں، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہدیہ، ہدیہ تھا اور اس زمانہ میں رشوت ہے۔ یعنی حکام کو جو ہدیہ دیا جاتا ہے وہ رشوت ہے۔ (18)



پھول میں تقسیم کرنائی سے ثابت ہے جس کی اصل یہ حدیث ہے۔ چون تھنیہ کرنے پہل پر فاتحہ پڑھ کر پھول میں بانٹ دینا حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل شریف سے ثابت ہے جیسا کہ آج بزرگوں کا طریقہ ہے۔

۳۔ علامہ جزری نے حسن حسین شریف میں یوں روایت فرمائی کہ جب حضور انور پہلا پہل ملاحظہ فرماتے تو فرماتے "اللّٰهُمَّ بارك لِنَا فِي ثُمُرٍنَا وَبَارك لِنَا فِي صَاعِنَا وَبَارك لِنَا فِي مَدْنَا" اور جب آپ کی خدمت میں وہ پھول لایا جاتا تو کسی بچے کو عطا فرمادیتے۔ (مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، عن الی ہریرۃ از مرقات) (مراۃ النّاجیہ شرح مشکوۃ المصالح، ج ۲، ص ۶۲۷)

(17) صحیح البخاری، کتاب الحجۃ... رائخ، باب من یهدی بالحمدیہ، الحدیث: ۲۵۹۵، ج ۲، ص ۱۷۲۔

حکیم الامم کے مدفنی پھول

اس حدیث سے چند مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ پڑویوں کو ہدیہ دینا سنت ہے کہ اس سے محبت برداشتی ہے۔ دوسرے یہ کہ اس کی علت پڑویت ہے جس قدر پڑویت تویی اسی قدر ہدیہ کا استحقاق زیادہ ہوگا۔ تیسرا یہ کہ پڑوں کا قرب دروازہ سے ہوتا ہے نہ چھٹ سے نہ دیوار سے۔ اگر ایک شخص کے مکان کی دیوار اور چھٹ تو ہمارے مکان سے ملی ہو مگر دروازہ دور ہو اور دوسرا کی نہ چھٹ ملی ہو تو دیوار مگر دروازہ قریب ہو تو زیادہ قریب یہ دوسرا ہی مانا جائے گا اور اس کی وجہ بھی ظاہر ہے کیونکہ دروازہ کی وجہ سے ملاقات ہوتی ہے اور اسی کے ذریعہ زیادہ خلط ملٹ رہتا ہے اور ایک کو دوسرا کے درد غم میں شرکت کا زیادہ موقع ملتا ہے۔ یہ حدیث اس آیت کریمہ کی تفسیر ہے "وَالْجَارُ ذِي الْقُرْبَى وَالْجَارُ الْجُنُبُ"۔ حدیث کا مطلب یہ نہیں کہ دروازے پڑوں کو بالکل نہ دو مطلب یہ ہے کہ سب کو دو گر تریب کو ترجیح دو۔ (مراۃ النّاجیہ شرح مشکوۃ المصالح، ج ۳، ص ۱۶۲)

(18) صحیح البخاری، کتاب الحجۃ... رائخ، باب من لم یقلل الحدیۃ لعلة، ج ۲، ص ۱۷۲۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: کسی چیز کا دوسرے کو بلا عوض مالک کر دینا ہے یعنی اس میں عوض ہونا شرط و ضروری نہیں۔ (۱)

دینے والے کو داہب کہتے ہیں اور جس کو دی گئی اُسے موہوب لہ اور چیز کو موہوب اور کبھی چیز کو ہبہ بھی کہتے ہیں۔

مسئلہ ۲: ہبہ میں داہب کے لیے کبھی دنیا کا نفع ہے کبھی نفع اخروی (آخرت کا نفع)۔ نفع دنیوی مثلاً ہبہ کر کے کچھ عوض لینا یا اس واسطے ہبہ کیا کہ لوگوں میں اس کا ذکر خیر ہوگا۔ امام ابو منصور ماتریدی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں موسن پر اپنی اولاد کو بجود و احسان (سخاوت و بھلائی) کی تعلیم دیں ہی واجب ہے جس طرح توحید و ایمان کی تعلیم واجب ہے کیونکہ جود و احسان سے دنیا کی محبت دور ہوتی ہے اور محبت دنیا ہی ہر گناہ کی جڑ ہے۔ ہبہ کا قبول کرنا سنت ہے ہدیہ کرنے سے آپس میں محبت زیادہ ہوتی ہے۔ (۲)

مسئلہ ۳: ہبہ صحیح ہونے کی چند شرطیں ہیں:

داہب کا اعقل ہونا، ۲ بالغ ہونا، ۳ مالک ہونا، نابالغ کا ہبہ صحیح نہیں اسی طرح غلام کا ہبہ کرنا بھی کہ یہ کسی چیز کا مالک ہی نہیں، ۴ جو چیز ہبہ کی جائے وہ موجود ہو اور، ۵ قبضہ میں ہو، ۶ مشاع (وہ مشترک چیز جس میں شریکوں کے حصے ممتاز نہ ہوں) نہ ہو، ۷ متمیز ہو، (جدا ہو، نمایاں ہو) ۸ مشغول نہ ہو۔ اس کے ارکان ایجاد و قبول ہیں اور اس کا حکم یہ ہے کہ ہبہ کرنے سے چیز موہوب لہ کی ملک ہو جاتی ہے اگرچہ یہ ملک لازم نہیں ہے۔ اس میں خیار شرط صحیح نہیں مثلاً ہبہ کیا اور موہوب لہ کے لیے تین دن کا اختیار دیا ہاں اگر جدا کی سے پہلے اُس نے ہبہ کو اختیار کر لیا ہبہ صحیح ہو گیا ورنہ نہیں۔ اور اگر داہب نے اپنے لیے تین دن کا خیار رکھا ہے تو ہبہ صحیح ہے اور خیار باطل، شروع طفاسدہ (ایسی شرطیں جو کسی عقد کے تقاضے کے خلاف ہوں) سے ہبہ باطل نہیں ہوتا بلکہ خود شرطیں ہی باطل ہو جاتی ہیں مثلاً ایک شخص کو اپنا غلام اس شرط پر ہبہ کیا کہ وہ غلام کو آزاد کر دے ہبہ صحیح ہے اور شرط باطل۔ (۳)

مسئلہ ۴: ہبہ دو قسم ہے ایک تمکیک دوسری اس قساط مثلاً جس پر مطالبہ تھا مطالبہ اُسے ہبہ کرنا اُس کو ساقط کرنا ہے۔

(۱) دررالحکام شرح غررالاحکام، کتاب الحجۃ، الجزء الثاني، ص ۲۱۷۔

(۲) الدر المختار، کتاب الحجۃ، ج ۸، ص ۵۶۸۔

(۳) الجواب الرائق، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۲۸۳۔

مدیون (مقرض) کے سوا دوسرا کو دین (قرض) ہبہ کرنا اس وقت صحیح ہے کہ قبضہ کا بھی اس کو حکم دیدیا ہوا اور قبضہ کا حکم نہ دیا ہو تو صحیح نہیں۔ (4)

مسئلہ ۵: ایک شخص نے مہی مذاق کے طور پر دوسرے سے چیز ہبہ کرنے کو کہا مثلاً یار دوستوں میں کبھی ایسا ہوتا ہے کہ مذاق میں کہتے ہیں مخالف کھلا دیا یا یہ چیز دے دو مگر اس نے یہ کوئی کوہبہ کر دیا یہ ہبہ صحیح ہے۔ کبھی اس طرح بھی ہبہ ہوتا ہے کہ بہت سے لوگوں سے کہا جاتا ہے کہ میں نے یہ چیز تم میں سے ایک کے لیے ہبہ کر دی جس کا جیسا چاہے لے لے آن میں سے ایک نے لے لی ہبہ درست ہو گیا وہ مالک ہو گیا یا کہہ دیا میں نے اپنے باغ کے پھل کی اجازت دیدی ہے جو چاہے لے لے جو لے گا مالک ہو جائے گا اور اگر ایسے شخص نے لیا جس کو واحب کے اس ہبہ کی خبر نہیں پہنچی ہے اس کو لیتا جائز نہیں۔ (5) اور علم سے پہلے کھایا تو حرام کھایا۔ (6)

مسئلہ ۶: ہبہ کے بہت سے الفاظ ہیں۔ میں نے تجھے ہبہ کیا، یہ چیز تحسین کھانے کو دی۔ یہ چیز میں نے فلاں کے لیے یا تیرے لیے کر دی، میں نے یہ چیز تیرے نام کر دی، میں نے اس چیز کا تجھے مالک کر دیا، اگر قرینہ ہو (ایسی بات جو ہبہ ہونے پر دلالت کر دے) تو ہبہ ہے ورنہ نہیں کیونکہ مالک کرنا بع وغیرہ بہت چیزوں کو شامل ہے۔ عمر بھر کے لیے یہ چیز دیدی، اس گھوڑے پر سوار کر دیا، یہ کپڑا پہننے کو دیا، میرا یہ مکان تھمارے لیے عمر بھر رہنے کو ہے، یہ درخت میں نے اپنے بیٹے کے نام لگایا ہے۔ (7)

مسئلہ ۷: ہبہ کے بعض الفاظ ذکر کر دیے اور اس کا قاعدة کلیہ یہ ہے کہ اگر لفظ ایسا بولا جس سے ملک رقبہ کبھی جاتی ہو یعنی خود اس شے کی ملک تو ہبہ ہے اور اگر منافع کی تملیک معلوم ہوتی ہو (یعنی نفع حاصل کرنے کا اختیار معلوم ہوتا ہو) تو عاریت ہے اور دونوں کا احتمال ہے تو نیت دیکھی جائے گی۔ (8)

مسئلہ ۸: مرد نے عورت کو کپڑے بنوانے کے لیے روپے دیے کہ بنا کر پہنے یہ ہبہ ہے چھوٹے بچے کے لیے کپڑے بنائے تو بنواتے ہی بلکہ قطع کرتے ہی اس کی ملک ہو گئے بچہ کو دے یا نہ دے اور بالغ لا کے کے لیے

(4) البحارائق، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۳۸۳۔

(5) البحارائق، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۳۸۳۔

(6) الفتاوی الحندیہ، کتاب الحجۃ، الباب الثالث فیما... لائح، ج ۲، ص ۳۸۲۔

(7) الدر المختار، کتاب الحجۃ، ج ۸، ص ۵۷۰۔

والبحارائق، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۳۸۳۔

(8) الدر المختار، کتاب الحجۃ، ج ۸، ص ۱۷۵۔

بنوائے تو جب تک اُس کو قبضہ نہ دے مالک نہیں ہوگا۔ (9)

مسئلہ ۹: ہبہ کے لیے قبول ضروری ہے یعنی موہوب لہ جب تک قبول نہ کرے اُس کے حق میں ہبہ نہیں ہو گا اگر چہ واہب کے حق میں فقط ایجاداب سے ہبہ ہو جائے گا بخلاف یعنی کہ اس میں جب تک ایجاداب و قبول دونوں نہ ہوں باقی (یعنی والا) و مشتری (خریدار) کسی کے حق میں یعنی نہیں اس کا حاصل یہ ہوا کہ مثلاً قسم کھائی تھی کہ یہ چیز فلاں کو ہبہ کر دوں گا اس نے ایجاداب کیا مگر اُس نے قبول نہ کیا قسم میں سچا ہو گیا اور اگر قسم کھاتا کہ اسے فلاں کے ہاتھ پیغام کروں گا اور ایجاداب کیا مگر اُس نے قبول نہیں کیا حاشیہ ہو گیا قسم ثبوت گئی۔ (10)

مسئلہ ۱۰: ہبہ کا قبول کرنا کبھی الفاظ سے ہوتا ہے اور کبھی فعل سے مثلاً اس نے ایجاداب کیا یعنی کہا میں نے یہ چیز تھیں ہبہ کر دی اُس نے لے لی ہبہ تمام ہو گیا۔ (11)

مسئلہ ۱۱: ہبہ تمام ہونے کے لیے قبضہ کی بھی ضرورت ہے بغیر اس کے ہبہ تمام نہیں ہوتا پھر اگر اسی مجلس میں قبضہ کرے تو واہب کی اجازت کی بھی ضرورت نہیں اور مجلس بدل جانے کے بعد قبضہ کرنا چاہتا ہے تو اجازت درکار ہے ہاں اگر جس مجلس میں ہبہ کیا ہے اُس نے کہہ دیا ہے کہ تم قبضہ کر لو تو اب اجازت حاصل کرنے کی ضرورت نہیں وہی چیز اجازت کافی ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۲: قبضہ پر قادر ہونا بھی قبضہ ہی کے حکم میں ہے مثلاً صندوق میں کپڑے ہیں اور کپڑے ہبہ کر کے صندوق اسے دیدیا اگر صندوق مُفْقَلٌ ہے (یعنی تالا لگا ہوا ہے) قبضہ نہیں ہوا اور قفل کھلا ہوا ہے قبضہ ہو گیا یعنی ہبہ تمام ہو گیا کہ قبضہ پر قادر ہو گیا۔ (13)

مسئلہ ۱۳: واہب نے موہوب لہ کو قبضہ سے منع کر دیا تو اگرچہ قبضہ کر لے یہ قبضہ صحیح نہیں مجلس میں قبضہ کرے یا بعد میں اس صورت میں ہبہ تمام نہیں۔ (14)

(9) راجحہ، کتاب الحجۃ، ج ۸، ص ۱۷۵

(10) الجھر الرائق، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۳۸۵

(11) المرجع السابق.

(12) الحدایۃ، کتاب الحجۃ، ج ۲، ص ۲۲۲

والدر المختار، کتاب الحجۃ، ج ۸، ص ۵۷۲

(13) الجھر الرائق، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۳۸۶

(14) المرجع السابق.

مسئلہ ۱۴: ہبہ کے لیے قبضہ کامل (کامل طور پر قبضہ) کی ضرورت ہے اگر موهوب شے (یعنی جو چیز ہبہ کی گئی ہے) واہب کی ملک کو شاغل ہو تو قبضہ کامل ہو گیا اور ہبہ تمام ہو گیا اور اس کی ملک میں مشغول ہے تو قبضہ کامل نہیں ہوا مثلاً بوری میں واہب کا غلطہ ہے بوری ہبہ کردی اور مع غلطہ کے قبضہ دیدیا یا مکان میں واہب کے سامان ہیں مکان ہبہ کردیا اور سامان کے ساتھ قبضہ دیا ہبہ تمام نہیں ہوا اور اگر غلطہ ہبہ کیا یا مکان میں جو چیزیں تھیں ان کو ہبہ کیا اور بوری سمت قبضہ دیدیا یا مکان اور سامان سب پر قبضہ دیدیا ہبہ تمام ہو گیا۔ یوہیں گھوڑے پر کاٹھی (زین) کسی ہوئی اور لگام تھی ہوئی کاٹھی اور لگام کو ہبہ کیا اور گھوڑے پر مع کاٹھی اور لگام کے قبضہ کیا ہبہ تمام نہیں ہوا اور گھوڑے کو ہبہ کیا اور قبضہ دے دیا اگرچہ کاٹھی اور لگام کے ساتھ ہے قبضہ تمام ہو گیا۔ یوہیں کنیز زیور پہنے ہوئے ہے کنیز کو ہبہ کیا اور قبضہ دیدیا ہبہ تمام ہو گیا۔ اور زیور کو ہبہ کیا تو جب تک زیور اوتار کر قبضہ نہ دے گا ہبہ تمام نہیں ہو گا۔ (15)

مسئلہ ۱۵: موهوب چیز ملک غیر واہب (ہبہ کرنے والے کے علاوہ کی ملکیت) میں مشغول ہوا اور قبضہ کر لیا ہبہ تمام ہو گیا مثلاً مکان ہبہ کیا جس میں مستحق کی چیزیں ہیں یا ان چیزوں کو واہب یا موهوب لئے غصب کیا ہے اور موهوب لئے مع ان چیزوں کے مکان پر قبضہ کر لیا ہبہ تمام ہو گیا۔ (16)

مسئلہ ۱۶: اگر اپنے نابالغ بچہ کو ہبہ کیا اور موهوب شے ملک واہب میں مشغول ہے مثلاً نابالغ لڑکے کو مکان ہبہ کیا جس میں باپ کا سامان موجود ہے یہ مشغولیت مانع تمامیت نہیں یعنی ہبہ تمام ہو گیا۔ یوہیں مکان ہبہ کیا جس میں کچھ لوگ بطور عاریت رہتے ہیں ہبہ تمام ہو گیا اور اگر کرایہ پر رہتے ہوں تو نہیں۔ یوہیں عورت نے اپنا مکان شوہر کو ہبہ کیا اور مکان پر شوہر کو قبضہ دیدیا اگرچہ اس میں عورت کا اشتاثہ موجود ہو قبضہ کامل ہو گیا۔ (17)

مسئلہ ۱۷: مشغول کو ہبہ کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ شاغل کو موهوب لئے کے پاس پہلے دیعت رکھ دے پھر مشغول کو ہبہ کر کے قبضہ دیدیے اب ہبہ صحیح ہو جائے گا مثلاً مکان میں جو سامان ہے اسے دیعت رکھ کر مکان پر قبضہ دلادے۔ (18)

مسئلہ ۱۸: ہبہ میں یہ ضروری ہے کہ موهوب شے غیر موهوب سے جدا ہوا اگر غیر کے ساتھ متصل ہو ہبہ صحیح نہیں

(15) البحر الرائق، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۳۸۸۔

والدر المختار در الدھار، کتاب الحجۃ، ج ۸، ص ۵۲۳۔

(16) البحر الرائق، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۳۸۹۔

(17) الدر المختار، کتاب الحجۃ، ج ۸، ص ۵۲۵۔

(18) المرجع السابق۔

مثلاً درخت میں جو پھل لگے ہوں ان کو ہبہ کرنا درست نہیں۔ جو چیز ہبہ کی ممکن اگر وہ قابل تقسیم ہو تو ضرور ہے کہ اس کی تقسیم ہو گئی ہو بغیر تقسیم کیے ہوئے ہبہ درست نہیں اور اگر تقسیم کے قابل ہی نہ ہو یعنی تقسیم کے بعد وہ شے قابل انتفاع نہ رہے مثلاً چھوٹی سی کوٹھری یا حامان میں ہبہ صحیح ہونے کے لیے تقسیم ضرور نہیں۔ (19)

مسئلہ ۱۹: جو چیز تقسیم کے قابل ہے اُس کو اجنبی کے لیے ہبہ کرے یا شریک کے لیے دونوں صورتیں ناجائز ہیں۔ ہاں اگر ہبہ کرنے کے بعد واہب نے اُسے خود یا اُس کے حکم سے کسی دوسرے نے تقسیم کر کے قبضہ دیدیا یا موهوب لہ کو حکم دیدیا کہ تقسیم کر کے قبضہ کرلو اور اُس نے ایسا کر لیا ان صورتوں میں ہبہ جائز ہو گیا کیونکہ مانع زائل ہو گیا۔ اگر بغیر تقسیم موهوب لہ کو قبضہ دے دیا موهوب لہ اُس چیز کا مالک نہیں ہو گا اور جو کچھ اُس میں تصرف کریگا نافذ نہیں ہو گا بلکہ اس کے تصرف سے جو نقصان ہو گا اُس کا ضامن ہو گا اور خود واہب اُس میں تصرف کرے مثلاً بیع کر دے اُس کا تصرف نافذ ہو جائے گا۔ (20)

اس کا حاصل یہ ہے کہ مشاع کا ہبہ صحیح نہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ قبضہ کے وقت شیوع پایا جائے اور اگر ہبہ کے وقت شیوع ہے مگر قبضہ کے وقت شیوع نہ ہو تو ہبہ صحیح ہے مثلاً مکان کا نصف حصہ ہبہ کیا اور قبضہ نہیں دیا پھر دوسرا نصف ہبہ کیا اور پورے مکان پر قبضہ دیدیا ہبہ صحیح ہو گیا اور اگر نصف ہبہ کر کے قبضہ دیدیا پھر دوسرا نصف ہبہ کیا اور اُس پر بھی قبضہ دیدیا یا دونوں ہبہ صحیح نہیں۔ (21)

مسئلہ ۲۰: مشاع یعنی بغیر تقسیم چیز کو بیع (فروخت) کر دیا جائے تو بیع صحیح ہے اور اس کا اجارہ اگر شریک کے ساتھ ہو تو جائز ہے اجنبی کے ساتھ ہو تو جائز نہیں بلکہ یہ اجارہ فاسدہ ہو گا اس میں اجرت مثلاً لازم ہو گی۔ اور مشاع (شے مشترک) کا عاریت دینا اگر شریک کو ہے تو جائز ہے اور اجنبی کو عاریت کے طور پر دیا اور کل پر قبضہ دیدیا تو یہ قبضہ دینا ہی عاریت دینا ہے اور کل پر قبضہ نہ دیا تو کچھ نہیں۔ اور اس کو رکھنا ناجائز ہے وہ چیز قابل قسم (تقسیم کے قابل) ہو یا نہ ہو شریک کے پاس رہن (گروی) رکھے یا اجنبی کے پاس ہاں اگر دو شخصوں کی چیز ہے دونوں نے رہن رکھ دی تو جائز ہے۔ مشاع کا وقف صحیح ہے۔ مشاع کی ودیعت شریک کے پاس ہو تو جائز ہے۔ مشاع کو قرض دے سکتا ہے مثلاً ہزار روپے دیے اور کہہ دیا ان میں سے پانسو قرض ہیں اور پانسو شرکت کے طور پر یہ جائز ہے۔ مشاع کا

(19) الحدایۃ، کتاب الحبۃ، ج ۲، ص ۲۲۳، وغیرہا۔

(20) البحار الرائق، کتاب الحبۃ، ج ۷، ص ۲۸۷۔

والدر المختار، کتاب الحبۃ، ج ۸، ص ۵۷۶۔

(21) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الحبۃ، الباب الثانی فیما یجوز...ویحریج، ج ۲، ص ۳۷۶، ۳۷۷۔

غصب ہو سکتا ہے یعنی غاصب پر غصب کے احکام جاری ہوں گے۔ مشارع کے صدقہ کا وہی حکم ہے جو ہبہ کا ہے۔ ہاں اگر کل دو شخصوں پر تصدق کر دیا یہ جائز ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۱: ایک شریک نے دوسرے سے کہا کہ جو کچھ نفع میں میرا حصہ ہے میں نے تم کو ہبہ کیا اگر مال موجود ہے یہ صحیح نہیں کہ مشارع کا ہبہ ہے اور ہلاک ہو چکا ہے تو صحیح ہے کہ یہ استقطاب (یعنی اپنا حق چھوڑنا ہے) ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۲: غیر منقسم (تقسیم نہ ہونے والی) چیز میں مشارع کا ہبہ کیا موبہل اس جز کا مالک ہو گیا مگر تقسیم کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ دونوں اس چیز سے نوبت نوبت نفع حاصل کریں مثلاً ایک مہینہ ایک اس سے کام لے اور دوسرے مہینہ میں دوسرا یہ ہو سکتا ہے مگر اس پر بھی جر نہیں ہو سکتا کہ یہ ایک قسم کی عاریت ہے اور عاریت پر جر نہیں۔ (24)

مسئلہ ۲۳: جو مشارع غیر قابل تقسیم (ناقابل تقسیم) ہے اس کا ہبہ صحیح ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ اس کی مقدار معلوم ہو یعنی اس چیز میں اس کا حصہ اتنا ہے جس کو ہبہ کرتا ہے اگر معلوم نہ ہو تو ہبہ صحیح نہیں مثلاً غلام دو شخصوں میں مشترک ہے اس کو معلوم نہیں کہ میرا حصہ کتنا ہے اور ہبہ کر دیا۔ ایک روپیہ دو شخصوں کو ہبہ کیا یہ صحیح ہے کیونکہ نصف نصف دونوں کا حصہ ہوا اور یہ معلوم ہے اور اگر واہب کے پاس دور پے ہیں اس نے یہ کہا کہ ان میں سے میں نے ایک روپیہ ہبہ کیا اور اسے جدا نہ کیا یہ ہبہ صحیح نہیں ہوا۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہے ان میں سے ایک نے اس غلام کو کوئی چیز ہبہ کر دی اگر وہ چیز قابل تقسیم ہے ہبہ بالکل صحیح نہیں اور قابل تقسیم نہیں تو شریک کے حصے میں صحیح ہے یعنی اس غلام میں جتنا حصہ اس کے شریک کا ہے شے موبہل کے اتنے ہی حصہ کا ہبہ صحیح ہے اور جتنا حصہ اس غلام میں واہب کا ہے اس کے مقابل میں موبہل کے حصہ کا ہبہ صحیح نہیں۔ مجہول (نامعلوم) حصہ کا ہبہ صحیح نہیں اس سے مراد یہ ہے کہ وہ جہالت باعث نزاع (جھگڑے کا باعث) ہو سکے اور اگر باعث نزاع نہ ہو مثلاً یہ کہہ دیا کہ اس گھر میں جو کچھ میرا حصہ ہے ہبہ کر دیا یہ جائز ہے اگرچہ موبہل (جس کے لیے ہبہ کیا) کو معلوم نہ ہو کہ کیا حصہ ہے کیونکہ یہ جہالت دور ہو سکتی ہے اور اگر بہت زیادہ جہالت ہو تو ناجائز ہے مثلاً میں نے تم کو کچھ ہبہ کر دیا۔ (25)

مسئلہ ۲۴: شیوع جو تماہیت قبضہ کو (قبضہ کے مکمل ہونے کو) روکتا ہے وہ شیوع ہے جو عقد کے ساتھ مقابن (ملا

(22) البخاری، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۲۸۶۔

(23) الفتاوی الحندیہ، کتاب الحجۃ، الباب الاینی فیما یکون... ذخیر، ج ۲، ص ۲۸۱۔

(24) البخاری، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۲۸۷۔

(25) البخاری، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۲۸۷۔

ومنہ الائتمانی علی البخاری، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۲۸۷۔

ہوا) ہو عقد کے بعد جو شیوں طاری ہو گا وہ مانع نہیں مثلاً پوری چیز ہبہ کر دی اور تب صدرے دیا اس کے بعد اسی میں سے جو دشائیں نصف ربع واپس سے لے لیا یہاں شیوں پیدا ہو گیا جو پہلے سے نہ تھا یہ مانع نہیں۔ شیوں طاری کی ایک مثال یہ ہی ہے کہ مرض الموت میں اپنا مکان ہبہ کر دیا اور اس مکان کے سوا اس کے پاس کوئی دوسرا ترکہ نہیں ہے وابہ مر گیا ورنہ نے اس کو جائز نہیں کیا اس کا حاصل یہ ہوا کہ ایک تھائی ہبہ ہوا اور دو تھائیاں ورشہ کی ہیں یہاں ہبہ میں شیوں ہے مگر وقت عقد میں نہیں ہے بعد عقد ہوا جبکہ ورشہ نے جائز نہ کیا۔ جس چیز کو ہبہ کیا اس میں کسی نے استحقاق کا دعویٰ کیا کہ اس چیز میں اتنے کامیں مالک ہوں اگرچہ یہ دعویٰ بعد میں ہوا مگر شیوں اب نہیں پیدا ہوا بلکہ پہلے ہی سے ہے کہ یہ شخص اس کے یک جزو کا پہلے سے مالک تھا اور اب ظاہر ہوا ہذا ایک شخص نے کھیت اور زراعت دونوں چیزوں ایک شخص کو ہبہ کر دیں ورقبضہ بھی دیدیا اس کے بعد زراعت میں ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ میری ہے اور ثابت کر دیا قاضی نے حکم بھی دیدیا زراعت تو مستحق نے لے ہی لی زمین کا ہبہ بھی باطل ہو گیا کیونکہ محتمل قسم (جس میں تقسیم کا احتمال ہو) میں شیوں (26) ہے۔ (27)

مسئلہ ۲۵: تھن میں دودھ، بھیڑ کی پیٹھ پر اون، زمین میں درخت، درخت میں پھل، یہ چیزیں مشاع کے حکم میں ہیں کہ ان کا ہبہ صحیح نہیں مگر دودھ دوہ کر، اون کاٹ کر، پھل توڑ کر، موہوب لہ کو تسلیم کر دیے تو ہبہ جائز ہو گیا کہ مانع زائل ہو گیا۔ (رکاوٹ ختم ہو گئی) زراعت جو کھیت میں ہے، تکوار کا حلیہ، اشرفتی جو پہنے ہوئے ہے، ذہیری میں سے دس پانچ بیر غلہ کا ہبہ کرنا بھی وہی حکم رکھتا ہے کہ جدا کر کے نہ ہو ب پر قبضہ دیدیا درست ہے ورنہ نہیں۔ (28)

مسئلہ ۲۶: معدوم شے (وہ چیز جو موجود نہیں) کا ہبہ باطل ہے قبضہ دینے کے بعد بھی موہوب لہ کی ملک نہیں ہو گی مثلاً کہاں گیہوں (گندم) کا آٹا ہبہ کر دیا تلوں میں جو تیل ہے ہبہ کیا۔ دودھ میں جو گھی ہے ہبہ کیا۔ لونڈی کے پیٹ میں جو حمل ہے وہ ہبہ کیا ان صورتوں میں اگر آٹا پسوا کر، تلوں کو پلوا کر، دودھ میں سے گھی نکال کر موہوب لہ کو دے بھی دے جب بھی اُسکی ملک نہیں ہو گی ہاں اب جدید ہبہ کرے تو ہو سکتا ہے۔ (29)

(26) یعنی زراعت چونکہ زمین کے ساتھ متصل ہے لہذا زمین و زراعت دونوں مل کر ایک چیز ہیں ان میں سے زراعت کا استحقاق حکما جزو موہوب کا استحقاق ہے اس لیے زمین کا ہبہ بھی باطل ہو جاتا ہے۔

(27) الدر الخمار، کتاب الحجۃ، ج ۸، ص ۷۴۷۔

والبحر الرائق، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۳۸۷۔

(28) الدر الخمار در الدر الخمار، کتاب الحجۃ، ج ۸، ص ۵۷۸۔

(29) البحر الرائق، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۳۸۸۔

مسئلہ ۲۷: ایک شخص کو ایک چیز ہبہ کی موبوبلہ نے قبضہ نہیں کیا پھر اس شخص نے دوسرے کو وہی چیز ہبہ کر دی اور دونوں سے قبضہ کرنے کو کہہ دیا دونوں نے قبضہ کر لیا تو چیز دوسرے موبوبلہ کی ہوگی پہلے کی نہیں ہوگی اور اگر واہب نے پہلے موبوبلہ کو قبضہ کرنے کے لیے کہہ دیا اس نے قبضہ کر لیا تو یہ قبضہ باطل ہے۔ (30)

مسئلہ ۲۸: ایک چیز خریدی اور قبضہ کرنے سے پہلے کسی کو ہبہ کر دی اور موبوبلہ سے کہہ دیا کہ تم قبضہ کر لو اس نے کر لیا ہبہ تمام ہو گیا۔ رہن کا بھی یہی حکم ہے۔ (31)

مسئلہ ۲۹: یہ کہا کہ اس ذہیری میں سے تم کو اتنا غلطہ دیا تم ناپ کر لے لو اس نے ناپ لیا جائز ہے اور اگر فقط اتنا ہی کہا کہ اتنا غلطہ دیا یہ نہ کہا کہ ناپ لو اور اس نے ناپ کر لیا تو ناجائز ہے۔ (32)

مسئلہ ۳۰: جو چیز ہبہ کی ہے وہ پہلے ہی سے موبوبلہ کے قبضہ میں ہے تو ایجاد و قبول کرتے ہی اُسکی ملک ہو گئی جدید قبضہ کی ضرورت نہیں موبوبلہ کا وہ قبضہ قبضہ امانت ہو یا قبضہ ضمان مثلاً اس کے پاس عاریت یا ودیعت کے طور پر ہے یا کرایہ پر ہے یا اس نے غصب کر رکھی ہے اس کا قاعدہ کتاب المیوع میں بیان کیا گیا ہے کہ وہ قبضے اگر ایک جنس کے ہوں یعنی دونوں قبضہ امانت ہوں یا دونوں قبضہ ضمان ہوں ان میں ایک دوسرے کے قائم مقام ہو جائے گا اور اگر دونوں دو جنس کے ہوں تو قبضہ ضمان قبضہ امانت کے قائم مقام ہو جائے گا اور قبضہ امانت قبضہ ضمان کے قائم مقام نہیں ہو گا۔ (33)

مسئلہ ۳۱: مرہون (گروی رکھی ہوئی چیز) کو مرہن (جس کے پاس گروی رکھی ہے) کے لیے ہبہ کیا ہبہ تمام ہو گیا کیونکہ مرہن کا قبضہ پہلے ہی سے ہے اور رہن باطل ہو گیا یعنی مرہن اپنا دین را ہن (گروی رکھوانے والا) سے وصول کریگا۔ (34)

مسئلہ ۳۲: جو شخص نابالغ کا ولی (نابالغ کا سرپرست) ہے اگرچہ اس کو نابالغ کے مال میں تصرف کرنے کا اختیار

والدر المختار، کتاب الصحبۃ، ج ۸، ص ۵۷۸۔

(30) الفتاوی الحندیہ، کتاب الصحبۃ، الباب الثاني فی ما یجوز... الخ، ج ۲، ص ۳۷۷۔

(31) المرجع السابق۔

(32) المرجع السابق۔

(33) البحر الرائق، کتاب الصحبۃ، ج ۷، ص ۳۸۹۔

والدر المختار، کتاب الصحبۃ، ج ۸، ص ۵۷۹۔

(34) الفتاوی الحندیہ، کتاب الصحبۃ، الباب الثاني فی ما یجوز... الخ، ج ۲، ص ۳۷۸۔

نہ ہو یہ جب کبھی نابالغ کو ہبہ کر دے تو محض عقد کرنے سے یعنی اتفاق ایجاد سے ہبہ تمام ہو جائے گا بلکہ ملیئہ نہ ہو ہبہ و اہب یا اُس کے مودع کے قبضہ میں ہو۔ معلوم ہوا کہ باپ کے ہبہ کا حکم ہے باپ نہ ہونے کی صورت میں تھا ایسا بھائی دفیر ہا کا بھی وہی حکم ہے بشرطیکہ نابالغ ان کی عیال میں ہواں ہبہ میں بعض ائمہ کا ارشاد ہے کہ گواہ مقرر کر لے یہ اشہاد (گواہ بنتا) ہبہ کی صحبت کے لیے شرط نہیں بلکہ اس لیے ہے تاکہ وہ آئندہ انکار نہ کر سکے یا اُس کے مرنے کے بعد دوسرے درشاں ہبہ سے انکار نہ کر دیں۔ (35)

مسئلہ ۳۳: نابالغ لاڑکے کو جو مال ہبہ کیا وہ نہ و اہب کے قبضہ میں ہے نہ اُس کے مودع کے قبضہ میں ہے بلکہ غاصب یا مرتبتیں یا مستاجر کے قبضہ میں ہے تو ہبہ تمام نہیں۔ (36)

مسئلہ ۳۴: مزروعہ زمین اپنے نابالغ لاڑکے کو ہبہ کی اگر زراعت خود اسی کی ہے ہبہ صحیح ہو گیا اور کاشتکار نے کہت بُو یا ہے تو ہبہ صحیح نہ ہوا کہ و اہب کے قبضہ میں نہیں ہے۔ (37)

مسئلہ ۳۵: صدقہ کا بھی یہی حکم ہے کہ نابالغ کو اُس کے ولی نے صدقہ کیا تو قبضہ کی ضرورت نہیں، اگر نابالغ کا ولی نہ ہو تو اُس کی ماں بھی یہی حکم رکھتی ہے کہ محض ہبہ کر دینے سے موہوب لہ مالک ہو جائے گا بالغ لاڑکا اگرچہ اس کی عیال میں ہواں کا یہ حکم نہیں ہے وہ جب تک قبضہ نہ کرے مالک نہ ہو گا۔ ماں نے اپنا فہرٹ کے کو ہبہ کر دیا یہ ہبہ تمام نہ ہو گا جب تک خود ماں نے اس پر قبضہ نہ کیا ہو اور لاڑکے کا قبضہ نہ کر ا دے۔ (38)

مسئلہ ۳۶: بیٹی کو تصرف کرنے کے لیے اموال دے رکھے ہیں بیٹا کام کرتا ہے اور مال میں اضافہ ہو۔ اگر یہ ثابت ہو کہ باپ نے اسے ہبہ کر دیا ہے جب تو اس کا ہے ورنہ سب کچھ باپ کا ہے اس کے مرنے کے بعد میراث جاری ہو گی۔ (39)

مسئلہ ۳۷: نابالغ کو کسی اجنبی نے کوئی چیز ہبہ کی یہ اُس وقت تمام ہو گا کہ ولی اُس پر قبضہ کر لے اس مقام پر ولی سے مراد یہ چار شخص ہیں (۱) باپ پھر (۲) اُس کا وصی پھر (۳) دادا پھر (۴) اُس کا وصی، اس صورت میں یہ ضرورت

(35) المحرر الرائق، کتاب الحجه، ج ۷، ص ۳۸۹، ۳۹۰۔

والدر المختار، کتاب الحجه، ج ۸، ص ۵۷۹۔

(36) الفتاوى الحندية، کتاب الحجه، الباب السادس في الحجه للصغير، ج ۲، ص ۳۹۱۔

(37) المرجع السابق، ص ۳۹۲۔

(38) المحرر الرائق، کتاب الحجه، ج ۷، ص ۳۹۰۔

(39) الفتاوى الحندية، کتاب الحجه، الباب السادس في الحجه للصغير، ج ۲، ص ۳۹۲۔

نہیں کہ نابالغ ولی کی پرورش میں ہوان چار کی موجودگی میں کوئی شخص اس پر قبضہ نہیں کر سکتا چاہے اس قابض کی عیال میں وہ نابالغ ہو یا نہ ہو وہ قابض ذور حرم ہو یا اجنبی ہو موجودگی سے مراد یہ ہے کہ وہ حاضر ہوں اور اگر غائب ہوں اور نیت بھی منقطع ہو تو اس کے بعد جس کا مرتبہ ہے وہ قبضہ کرے۔ (40)

مسئلہ ۳۸: ان چاروں میں سے کوئی نہ ہو تو چچا وغیرہ جس کی عیال میں نابالغ ہو وہ قبضہ کرے، ماں یا اجنبی کی پرورش میں ہو تو یہ قبضہ کریں گے، اگر وہ بچہ لقیط ہے یعنی کہیں پڑا ہوا ملا ہے اس کے لیے کوئی چیز ہبہ کی گئی تو ملحوظ (یعنی اس بچے کو اٹھانے والا) قبضہ کرے۔ (41)

مسئلہ ۳۹: نابالغ اگر سمجھو وال ہو مال لینا جانتا ہو تو وہ خود بھی موہوب (ہبہ کی ہوئی چیز) پر قبضہ کر سکتا ہے اگرچہ اس کا باپ موجود ہو اور جس طرح یہ نابالغ قبضہ کر سکتا ہے ہبہ کو رد بھی کر سکتا ہے یعنی چھوٹے بچے کو کسی نے کوئی چیز دی تو وہ لے بھی سکتا ہے اور انکار بھی کر سکتا ہے جس نے نابالغ کو ہبہ کیا ہے وہ ہبہ کی ہوئی چیز واپس لے سکتا ہے، قاضی کو چاہیے کہ نابالغ کو جو چیز ہبہ کی گئی ہے اسے بیع کر دے تاکہ وہ اہب (ہبہ کرنے والا) رجوع نہ کر سکے۔ (42)

مسئلہ ۴۰: نابالغ کو مسحائی اور پھل وغیرہ کھانے کی چیزیں ہبہ کی جائیں ان میں سے والدین کھا سکتے ہیں یہ اس وقت ہے کہ قرینہ سے معلوم ہو کہ خاص اس بچہ کو ہو .. نہیں بلکہ والدین کو دینا مقصود ہے مگر ان کی عزت کا لحاظ کرتے ہوئے یہ چیز حقیر معلوم ہوتی ہے آن کو دیتے ہوئے لحاظ معلوم ہوتا ہے بچہ کا نام لے دیتے ہیں اور اگر قرینہ سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ خاص اسی بچہ کو دینا مقصود ہے تو والدین نہیں کھا سکتے مثلاً کوئی چیز کھارہا ہے کسی کا بچہ وہاں پہنچ گیا ذرا سی اٹھا کر بچہ کو دیدی یہاں معلوم ہو رہا ہے کہ والدین کو دینا مقصود نہیں ہے اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جو چیز کھانے کی نہ ہو وہ نابالغ کو دی جائے تو والدین کو بغیر حاجت استعمال درست نہیں۔ (43)

مسئلہ ۴۱: ختنہ کی تقریب میں رشتہ داروں کے یہاں سے جوڑے وغیرہ آتے ہیں سہرے پر روپے دیے جاتے ہیں اور جوڑے بھی طرح طرح کے ہوتے ہیں ان میں سے جن چیزوں کی نسبت معلوم ہو کہ بچہ کے لیے ہیں۔ مثلاً چھوٹے بکڑے جو بچہ کے مناسب ہیں یہ اسی بچہ کے لیے ہیں ورنہ والدین کے لیے ہیں اگر باپ کے اقرباً (قرابت دار) نے ہدیہ کیا ہے تو باپ کے لیے ہیں ماں کے رشتہ داروں نے ہدیہ کیا ہے تو ماں کے لیے

(40) البحر الارائق، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۳۹۱۔

(41) الدر المختار، کتاب الحجۃ، ج ۸، ص ۵۸۱۔

(42) البحر الارائق، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۳۹۲۔

(43) الدر المختار، کتاب الحجۃ، ج ۸، ص ۵۸۲۔

ہیں۔ (44) مگر یہاں ہندوستان کا یہ عرف (رواج) ہے کہ باپ کے کنپ کے لوگ بھی زنانہ جوڑا سمجھتے ہیں جو ماں کے لیے ہوتا ہے اور نانہال (ماں کا خادمان) سے بھی مردانہ جوڑا سمجھا جاتا ہے جس کا صاف یہی مقصد ہے کہ مرد کے لیے مردانہ جوڑا ہے اور عورت کے لیے زنانہ اگرچہ کہیں سے آیا ہو، دیگر تقریبات مثلاً بسم اللہ کے موقع پر اور شادی کے موقع پر طرح طرح کے ہدایا (تحفہ) آتے ہیں اور وہ چیزیں کس کے لیے ہیں اس کے متعلق جو عرف ہو اس پر عمل کیا جائے اور اگر سمجھنے والے نے تصریح کر دی ہے تو یہ سب سے بڑھ کر ہے چنانچہ تقریبات میں اکثر یہی ہوتا ہے کہ نام بنا مسارے گھر کے لیے جوڑے سمجھے جاتے ہیں بلکہ ملازمین کے لیے بھی جوڑے آتے ہیں اس صورت میں جس کے لیے جو آیا ہے وہی لے سکتا ہے دوسرا نہیں لے سکتا۔

مسئلہ ۳۲: شادی وغیرہ تمام تقریبات میں طرح طرح کی چیزیں سمجھی جاتی ہیں اس کے متعلق ہندوستان میں مختلف قسم کی رسماں ہیں ہر شہر میں ہر قوم میں جدا جدار سوم ہیں ان کے متعلق ہدیہ اور ہبہ کا حکم ہے یا قرض کا عموماً رواج سے جو بات ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ دینے والے یہ چیزیں بطور قرض دیتے ہیں اسی وجہ سے شادیوں میں اور ہر تقریب میں جب روپے دیے جاتے ہیں تو ہر ایک شخص کا نام اور رقم تحریر کر لیتے ہیں جب اس دینے والے کے یہاں تقریب ہوتی ہے تو یہ شخص یہاں ریا جا چکا ہے فہرست نکالتا ہے اور اتنے روپے ضرور دیتا ہے جو اُس نے دیے تھے اور اس کے خلاف کرنے میں سخت بدنامی ہوتی ہے اور موقع پا کر کہتے بھی ہیں کہ نیوٹے (شادی، بیانہ اور دیگر تقریبات میں جو تحفہ یا نقدی دی جاتی ہے اسے نیوٹا کہتے ہیں) کا روپیہ نہیں دیا اگر یہ قرض نہ سمجھتے ہوتے تو ایسا عرف نہ ہوتا جو عموماً ہندوستان میں ہے۔

مسئلہ ۳۳: ایک شخص پر دلیں سے آیا اور جس کے یہاں اوترا اُس کو کچھ تھائف دیے اور یہ کہا کہ اس کو اپنے گھر والوں میں تقسیم کر دو اور خود بھی لے لو اُس سے دریافت کرنا چاہیے کہ کیا چیز کے دی جائے اور اگر وہ موجود نہ ہو چلا گیا ہو تو جو چیز عورتوں کے لائق ہو عورت کو دے اور جو لڑکیوں کے مناسب ہو لڑکیوں کو دے اور جو لڑکوں کے مناسب ہو لڑکوں کو دے اور جو چیز خود اُس کے مناسب ہو وہ خود لے اور جو چیز ایسی ہو کہ مرد و عورت دونوں بکے لیے یکساں ہو تو دیکھا جائے گا کہ وہ دینے والا مرد کا رشتہ دار ہے تو مرد لے اور عورت کا رشتہ دار ہے تو عورت لے۔ (45)

مسئلہ ۳۴: بعض اولاد کے ساتھ محبت زیادہ ہو بعض کے ساتھ کم یہ کوئی ملامت کی چیز نہیں کیونکہ یہ فعل غیر اختیاری ہے اور عطیہ (تحفہ) میں اگر یہ ارادہ ہو کہ بعض کو ضرر پہنچاوے تو سب میں برابری کرے کم و بیش نہ کرے کہ یہ

(44) الدر المختار، کتاب الحجۃ، ج ۸، ص ۵۸۲۔

(45) القوای الحندیہ، کتاب الحجۃ، الباب الثالث نیما متعلق بالتحليل، ج ۲، ص ۳۸۳۔

مکروہ ہے ہاں اگر اولاد میں ایک کو دوسرے پر دینی فضیلت و ترجیح ہے مثلاً ایک عالم ہے جو خدمت علم دین میں معروف ہے یا عمادت و مجاہدہ میں اشتغال رکھتا ہے ایسے کو اگر زیادہ دے اور جو لڑکے دنیا کے کاموں میں اداہ اشتغال رکھتے ہیں انہیں کم دے یہ جائز ہے اس میں کسی قسم کی کراہت نہیں یہ حکم دیانت کا ہے اور قضا کا حکم یہ ہے کہ وہ اپنے مال کا مالک ہے حالت صحت میں اپنا سارا مال ایک ہی لڑکے کو دیدے اور دوسروں کو کچھ نہ دے یہ کر سکتا ہے دوسرے لڑکے کسی قسم کا مطالبہ نہیں کر سکتے مگر ایسا کرنے میں محظی ہو گا۔ (46)

مسئلہ ۲۵: اولاد کو ہبہ کرنے میں لڑکی اور لڑکا دونوں کو برابر دے یہ نہیں کہ لڑکے کو لڑکی سے دو چند (ڈگنا، ڈبل) دے دے جس طرح میراث میں ہوتا ہے کہ لڑکے کو لڑکی سے دونا ملتا ہے ہبہ میں ایسا نہیں۔ (47)

مسئلہ ۲۶: لڑکا اگر فاسق ہے تو اس کو صرف بقدر ضرورت دے زیادہ دینے کا یہ مطلب ہو گا کہ یہ گناہ کے کام میں اس کا حصہ (مدگار) ہے، لڑکا فاسق ہے یہ گمان ہے کہ اس کے بعد یہ اموال بدکاری اور گناہ میں خرچ کر دیا گا۔ تو اس کے لیے چھوڑ جانے سے یہ بہتر ہے کہ نیک کاموں میں یہ اموال صرف (خرچ) کر دیا گے اس صورت میں اسے میراث سے محروم کرنے میں گناہ نہیں کہ یہ حقیقتہ میراث سے محروم کرنا نہیں ہے بلکہ اپنے اموال اور اپنی کمائی کو حرام میں خرچ کرنے سے بچانا ہے۔ (48)

مسئلہ ۲۷: باپ کو یہ جائز نہیں کہ نابالغ لڑکے کا مال دوسرے لوگوں کو ہبہ کر دے اگرچہ معاوضہ لے کر ہبہ کرے کہ یہ بھی ناجائز ہے اور خود بچہ بھی اپنا مال ہبہ کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا یعنی اس نے ہبہ کر دیا اور موبہلہ کو دیدیا یا اس سے واپس لیا جائے گا کہ ہبہ جائز ہی نہیں۔ (49)

یہی حکم صدقہ کا ہے کہ نابالغ اپنا مال نہ خود صدقہ کر سکتا ہے نہ اس کا باپ۔ یہ بات نہایت یاد رکھنے کی ہے اکثر لوگ نابالغ سے چیز لے کر استعمال کر لیتے ہیں سمجھتے ہیں کہ اس نے دے دی حالانکہ یہ دینا نہ دینے کے حکم میں ہے بعض لوگ دوسرے کے بچہ سے پانی بھردا کر پیتے یا وضو کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ ناجائز ہے کہ اس پانی کا وہ بچہ مالک ہو جاتا ہے اور ہبہ نہیں کر سکتا پھر دوسرے کو اس کا استعمال کیوں کر جائز ہو گا۔ اگر والدین بچہ کو اس لیے چیز

(46) البحر الرائق، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۳۹۰۔

(47) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الحجۃ، الباب السادس فی الحجۃ للصغیر، ج ۲، ص ۳۹۱۔

(48) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الحجۃ، الباب السادس فی الحجۃ للصغیر، ج ۲، ص ۳۹۱۔

(49) الدر المختار، کتاب الحجۃ، ج ۸، ص ۵۸۳۔

والبحر الرائق، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۳۸۳-۳۹۲۔

دیں کہ یہ لوگوں کو ہبہ کر دے یا فقیروں کو صدقہ کر دے تاکہ دینے اور صدقہ کرنے کی عادت ہو اور مال و دنیا کی محنت کم ہو تو یہ ہبہ و صدقہ جائز ہے کہ یہاں نابالغ کے مال کا ہبہ و صدقہ نہیں بلکہ باپ کا مال ہے اور بچہ دینے کے لیے وکیل ہے جس طرح عموماً دروازوں پر بسائل جب سوال کرتے ہیں تو پھر ہی سے بھیک دلواتے ہیں۔

مسئلہ ۲۸: بچہ نے ہدیہ پیش کیا اور یہ کہا کہ میرے والد نے یہ ہدیہ آپ کے پاس بھیجا ہے اُس کو لینا اور کھانا جائز ہے مگر جب یہ گمان ہو کہ اُس کے باپ نے نہیں بھیجا ہے یہ خود لایا ہے اور یہ غلط ہے کہ اُس کے باپ نے بھیجا ہے تو نہ لے۔ (50)

مسئلہ ۲۹: بچہ پیدا ہونے سے پہلے ہی کپڑے اس لیے بنائے کہ جب پیدا ہو گا تو ان پر رکھا جائے گا مثلاً تک، گدا، وہ پیدا ہوا اور اُسی پر رکھا گیا پھر مر گیا یہ کپڑے میراث نہیں قرار پائیں گے جب تک اُس نے یہ اقرار نہ کیا ہو کہ یہ کپڑے لڑکے کی ملک ہیں اور بدن کے کپڑے جو پہننے کے ہیں جب انھیں بچہ نے پہن لیا ماں لک ہو گیا اور میراث ہیں۔ (51)

مسئلہ ۵۰: نابالغہ لڑکی شوہر کے یہاں رخصت ہو کر چلی گئی اُس کو اگر کوئی چیز ہبہ کر دی جائے اور شوہر قبضہ کر لے ہبہ تمام ہو جائے گا اُس کا باپ زندہ ہو یا مر گیا ہو دونوں صورتوں میں شوہر قبضہ کر سکتا ہے وہ نابالغہ قابل جماع (امبرتی کے قابل) ہو یا نہ ہو دونوں کا ایک حکم ہے اور نابالغہ کے باپ نے یا خود اوس نے جبکہ سمجھ داں ہو قبضہ کیا یہ بھی ہو سکتا ہے یعنی شوہر ہی کا قبضہ کرنا ضروری نہیں اور اگر زوجہ بالغ ہے تو اُس کے خود قبضہ کی ضرورت ہے شوہر کا قبضہ کافی نہیں اور اگر نابالغہ ہے اور ابھی رخصت بھی نہیں ہوئی ہے تو شوہر کا قبضہ اس صورت میں بھی کافی نہیں بلکہ اُسکے باپ وغیرہ جن کے قبضہ کا اوپر ذکر کیا گیا ہے وہ قبضہ کر سکتے ہیں۔ (52)

مسئلہ ۵۱: ایک شخص نے دو کپڑے ایک شخص کو دیے اور یہ کہا کہ ایک تمہارے لڑکے کا اور جدا ہونے سے قبل یہ نہیں متعین کیا کہ کون کس کا ہے یہ ہبہ جائز نہیں اور بیان کر دیا ہے تو جائز ہے۔ (53)

مسئلہ ۵۲: دو شخصوں نے ایک شخص کو مکان جو قابل قسمت (تقسیم کے قابل) ہے ہبہ کر دیا اور قبضہ دیدیا ہبہ صحیح ہے کہ یہاں شیوع نہیں ہے اور اگر ایک نے دو شخصوں کو ہبہ کیا اور یہ دونوں بالغ ہیں یا ایک بالغ ہے دوسرا نابالغ اور یہ

(50) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الحجۃ، الباب الثالث فیما یتعلق بالخلیل، ج ۲، ص ۳۸۳۔

(51) البحر الرائق، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۳۹۰۔

(52) البحر الرائق، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۳۹۲۔

(53) رد المحتار، کتاب الحجۃ، ج ۷، ص ۵۸۳۔

نابالغ اُسی بالغ کی پرورش میں ہے اور فقیر بھی نہیں ہیں اور مکان قابل تقسیم ہے تو ہبہ صحیح نہیں کہ مشاع کا ہبہ ہے اور اگر ایک نے ایک عی کو ہبہ کیا ہے مگر موہوب لہ نے دو شخصوں کو قبضہ کے لیے وکیل کیا ہے تو یہ ہبہ جائز ہے۔ اور اگر دو شخصوں نے ایک مکان دو شخصوں کو ہبہ کیا یوں کہ ایک نے اپنا حصہ ایک کو ہبہ کیا اور دوسرے نے اپنا حصہ دوسرے کو تو یہ ہبہ ناجائز ہے اور اگر باپ نے اپنے دو بیٹوں کو ہبہ کیا اور دونوں بالغ ہیں یا ایک بالغ دوسرا نابالغ تو ہبہ صحیح نہیں اور اگر دونوں نابالغ ہیں تو صحیح ہے۔ (54)

مسئلہ ۵۳: دس روپے دو فقیروں پر تصدق کیے یا ہبہ کیے یہ جائز ہے یعنی صدقہ میں شیوع مانع صحت نہیں (صحیح ہونے میں رکاوٹ نہیں) کہ صدقہ میں اللہ (عز وجل) کی رضا مقصود ہے وہ ایک ہے فقیر کا ایک ہونا یا متعدد ہونا اس کا لحاظ نہیں اور فقیر کو صدقہ کرنا یا ہبہ کرنا دونوں کا ایک مطلب ہے یعنی بہر صورت صدقہ ہے اور دو شخص غنی ہیں اُن کو دس روپے ہبہ کیے یا صدقہ کیے یہ دونوں ناجائز کہ یہاں دونوں لفظوں سے ہبہ ہی مراد ہے اور ہبہ میں شیوع مانع ہے (یعنی اشتراک ہبہ کے صحیح ہونے میں رکاوٹ ہے) کیونکہ یہاں اغذیا کی رضا مندی مقصود ہے اور وہ متعدد ہیں اور صحیح نہ ہونے کا اس مقام پر مطلب یہ ہے کہ وہ دونوں مالک نہیں ہوں گے اگر دونوں کو تقسیم کر کے قبضہ دیدیا یا دونوں مالک ہو جائیں گے۔ (55)

مسئلہ ۵۴: دیوار اس کے مکان میں اور پروپری کے مکان میں مشترک ہے اس نے وہ دیوار پر وسی کو ہبہ کر دی یا جائز ہے۔ (56)

مسئلہ ۵۵: مربیض صرف ثابت مال (تھائی مال) سے ہبہ کر سکتا ہے اور یہ ہبہ بھی اُس وقت صحیح ہے کہ اُس کی زندگی میں موہوب لہ (جس کے لئے ہبہ کیا گیا) قبضہ کر لے۔ قبضہ سے پہلے مربیض مر گیا تو ہبہ باطل ہو گیا۔ (57)



(54) انحرافات، کتاب الصحبة، ج ۷، ص ۲۹۲۔

والدر المختار، کتاب الصحبة، ج ۸، ص ۵۸۲۔

(55) انحرافات، کتاب الصحبة، ج ۷، ص ۲۹۳، ۲۹۴۔

والدر المختار، کتاب الصحبة، ج ۸، ص ۵۸۵۔

(56) الدر المختار، کتاب الصحبة، ج ۸، ص ۵۸۶۔

(57) الفتاوى الحنفية، کتاب الصحبة، الباب العاشر فی هبة المربیض، ج ۲، ص ۲۰۰۔

ہبہ واپس لینے کا بیان

کسی کو چیز دے کر واپس لینا بہت بڑی بات ہے حدیث میں ارشاد ہوا اسکی مثال ایسی ہے جس طرح کتابتے کر کے پھر چاٹ جاتا (1) لہذا مسلمان کو اس سے پچنا ہی چاہیے مگر چونکہ ہبہ ایسا تصرف ہے کہ واہب پر لازم نہیں اگر دے کر واپس ہی لینا چاہے تو قاضی واپس کر دے گا اسے نہ واپس لینے پر مجبور نہیں کریگا اور یہ واپس لینے کا حکم بھی حدیث سے ثابت ہے مگر سب جگہ واپس نہیں کر سکتا بعض صورتیں ایسی ہیں کہ ان میں واپس لے سکتا ہے اور بعض میں نہیں پہاں اسی کی تفصیل بیان کی جاتی ہے۔

مسئلہ ۱: ہبہ میں اگر موہوب لہ کا قبضہ ہی نہیں ہوا ہے تو ابھی ہبہ کی تامیت ہی نہیں ہوئی ہے اگر واہب نے رجوع کر لیا تو ہبہ بھی ختم ہو گیا اس کو رجوع نہیں کہتے رجوع یہ ہے کہ تمام ہو چکا ہے موہوب لہ نے قبضہ کر لیا ہے اس کے بعد واپس لے۔ (2)

مسئلہ ۲: جب موہوب لہ کو قبضہ دیدیا اور اب رجوع کرنے کے لیے قاضی کا حکم دینا یا موہوب لہ کا راضی ہونا ضروری ہے اور قبضہ نہ کیا ہو تو اس کی ضرورت نہیں۔ (3)

مسئلہ ۳: واہب نے کہہ دیا ہے کہ میں اس ہبہ کو واپس نہیں لوں گا جب بھی واپس لے سکتا ہے اُس کا یہ کہہ دینا مانع رجوع (واپس لینے میں رکاوٹ) نہیں۔ (4) اور اگر حق رجوع سے (واپسی کے حق سے) مصالحت کر لی ہے تو رجوع نہیں کر سکتا کہ صلح میں جو چیز دی ہے ہبہ کا عوض ہے۔ (5)

مسئلہ ۴: ایک شخص نے دوسرے سے کہا فلاں کو ایک ہزار روپیہ میری طرف سے ہبہ کر دیا اور موہوب لہ نے قبضہ بھی کر لیا ہبہ تمام ہو گیا وہ را شخص واپس نہیں لے سکتا نہ پہلے سے لے سکتا ہے نہ موہوب لہ سے اور وہ پہلا چاہے تو موہوب لہ سے واپس لے سکتا ہے کہ واہب یہی ہے وہ دینے والا متبرع (احسان کرنے والا) ہے اور اگر

(1) سنن أبي داؤد، کتاب الاجارة، باب الرجوع في الحبة، الحدیث: ۳۵۲۹، ج ۳، ص ۳۰۶۔

(2) الدر المختار، کتاب الحبة، باب الرجوع في الحبة، ج ۸، ص ۵۸۶۔

(3) الفتاوی الحندیہ، کتاب الحبة، الباب الخامس في الرجوع... مانع، ج ۲، ص ۸۵۔

(4) البحر الرائق، کتاب الحبة، باب الرجوع في الحبة، ج ۷، ص ۳۹۵۔

(5) الفتاوی الحندیہ، کتاب الحبة، الباب الخامس في الرجوع... مانع، ج ۲، ص ۳۹۱۔

پہلے نے یہ کہا ہے کہ فلاں کو ایک ہزار ہبہ کر دو میں اس کا ضامن ہوں اور اس نے دیدیے تو پہلا شخص ضامن ہے وورا اس سے لے سکتا ہے موبہب لہ سے نہیں لے سکتا اور پہلا شخص موبہب لہ سے واپس لے سکتا ہے۔ (6)

مسئلہ ۵: صدقہ دیکر واپس لینا جائز نہیں لہذا جس کو صدقہ دیا تھا اس نے عاریت پا و دیعت سمجھ کر کچھ دنوں کے بعد واپس دیا اس کو لینا جائز نہیں اور لے لیا ہو تو واپس کر دے۔ (7)

مسئلہ ۶: دین (قرض) کے ہبہ میں رجوع نہیں کر سکتا مثلاً دائن (قرض خواہ) نے مدیون (مقرض) کو دین ہبہ کر دیا اور مدیون نے قبول کر لیا دائن واپس نہیں لے سکتا کہ یہ اسقاط ہے مگر قبول کرنے سے پہلے واپس لے سکتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۷: رجوع کرنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ رجوع کے الفاظ بولے مثلاً رجوع کیا، واپس لیا، ہبہ کو توزیع یا، باطل کر دیا اور اگر الفاظ نہیں بولے بلکہ اس چیز کو بیع کر دیا یا اپنی چیز میں خلط کر دیا (ملا دیا) یا کپڑا تھارنگ دیا یا غلام تھا آزاد کر دیا یہ رجوع نہیں بلکہ یہ تصرفات (یہ کام کا ج) بیکار ہیں۔ (9)

مسئلہ ۸: واہب کو موبہب لہ سے ہبہ کو خریدنا نہ چاہیے کہ یہ بھی رجوع کے معنے میں ہے کیونکہ موبہب لہ یہ خیال کریگا کہ یہ چیز اسی کی دی ہوئی ہے پورے دام (پوری قیمت) لینے سے اسے شرم آئے گی مگر باپ نے بیٹے کو کوئی چیز دی ہے پھر خریدنا چاہتا ہے تو خرید سکتا ہے کہ شفقت پدری کم دام دینے سے مانع ہو گی۔ (10)

مسئلہ ۹: ہبہ میں رجوع کرنے سے سات چیزیں مانع ہیں اُن سات کو ان الفاظ میں جمع کیا گیا ہے۔ دفع خرقہ دال سے مراد زیادت متصل ہے۔ میم سے مراد موت یعنی واہب و موبہب لہ دونوں میں سے کسی کا مر جانا۔ عین سے مراد عوض۔ خاص سے مراد خروج یعنی ہبہ کا ملک موبہب لہ سے خارج ہو جانا۔ زاد سے مراد زوجیت۔ قاف سے مراد قرابت۔ ہاسے ہلاک۔

ان سب کے احکام کی تفصیل ذیل میں درج کی جاتی ہے۔



(6) البخاری نق، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۷، ص ۲۹۵۔

(7) الفتاویٰ الصندیق، کتاب الحجۃ، الباب الثانی عشر فی الصدقۃ، ج ۳، ص ۳۰۶۔

(8) البخاری نق، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۷، ص ۲۹۵۔

(9) الفتاویٰ الصندیق، کتاب الحجۃ، الباب الخامس فی الرجوع... اخراج، ج ۳، ص ۳۸۶۔

(10) البخاری نق، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۷، ص ۲۹۵۔

(۱) زیادت متصلہ

مسئلہ ۱۰: جس چیز کو ہبہ کیا اُس میں کچھ زیادت ہوئی اگر یہ موہوب کے ساتھ متصل ہے وابہ رجوع نہیں کر سکتا مثلاً ایک نابالغ غلام کسی کو ہبہ کیا اب وہ جوان ہو گیا رجوع نہیں کر سکتا زیادت متصلہ متولدہ ہو یا غیر متولدہ موہوب لہ کے فعل سے ہوئی ہو یا اس کے فعل سے نہ ہو سب کا ایک حکم ہے۔ (۱)

مسئلہ ۱۱: زمین ہبہ کی موہوب لہ نے اس میں مکان بنایا یا درخت لگائے یہ زیادت متصل ہے یا پانی نکالنے کا چرخ نصب کیا (کنوں سے پانی کھینچنے کا چرخ لگایا یا موڑ وغیرہ لگائی) اس طرح کہ توابع زمین میں (زمین سے متعلقہ چیزوں میں) شمار ہوا ورثیع میں بغیر ذکر کیے تبعاً داخل ہو جائے یہ بھی زیادت متصل ہے۔ یوہیں اگر مکان ہبہ کیا تھا موہوب لہ نے اس میں کچھ نئی تعمیر کی یہ زیادت متصل ہے۔ اب واپس نہیں لے سکتا۔ (۲)

مسئلہ ۱۲: حمام ہبہ کیا تھا موہوب لہ نے اُسے رہنے کا مکان بنایا یا مکان ہبہ کیا تھا اُسے حمام بنایا اگر عمارت میں تغیر نہیں کی ہے رجوع کر سکتا ہے اور اگر تغیر کی ہے مثلاً دروازہ لگایا یا چکج کرائی (سفیدی اور دریا کی ریت سے تیار کئے ہوئے چونے کا پلستر کروایا) یا کھنکھل کرائی (بھوساٹی ہوئی مٹی کا پلستر کروایا) تو رجوع نہیں کر سکتا اور اگر عمارت مہدم کر دی (گردی) صرف زمین باقی ہے تو رجوع کر سکتا ہے۔ (۳)

مسئلہ ۱۳: موہوب میں کچھ نقصان پیدا ہو گیا یہ رجوع کو منع نہیں کرتا خواہ وہ نقصان موہوب لہ کے فعل سے ہو یا اس کے فعل سے نہ ہو مثلاً کپڑا ہبہ کیا تھا اُس کو قطع کرالیا۔ (۴)

مسئلہ ۱۴: زیادت منفصلہ رجوع سے مانع نہیں مثلاً بکری ہبہ کی تھی اُس کے بچہ پیدا ہوا یہ زیادت منفصلہ ہے وابہ اپنی ہبہ کی ہوئی چیز واپس لے سکتا ہے اور وہ زیادت موہوب لہ کی ہوگی اُس کو واپس نہیں لے سکتا مگر جانور کو اُس

(۱) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الحبہ، الباب الخامس فی الرجوع... راجع، ج ۲، ص ۶۰۳.

(۲) البحر الرائق، کتاب الحبہ، باب الرجوع فی الحبہ، ج ۷، ص ۳۹۵.

والدر المختار، کتاب الحبہ، باب الرجوع فی الحبہ، ج ۸، ص ۵۸۸.

والفتاوی الحندیۃ، کتاب الحبہ، الباب الخامس فی الرجوع فی الحبہ... راجع، ج ۲، ص ۳۸۶.

(۳) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الحبہ، الباب الخامس فی الرجوع فی الحبہ... راجع، ج ۲، ص ۳۸۷.

(۴) البحر الرائق، کتاب الحبہ، باب الرجوع فی الحبہ، ج ۷، ص ۳۹۶.

وقت و اپنے لے سکتا ہے جب بچہ اس قابل ہو جائے کہ اُسے اپنی ماں کی حاجت نہ رہے۔ (5)

مسئلہ ۱۵: زیادت سے یہ مراد ہے کہ موهوب میں کوئی ایسی بات پیدا ہو جائے جس سے قیمت میں اضافہ ہو جائے لہذا اُس چیز کا پہلے سے زیادہ فربہ ہو جانا یا خوبصورت ہو جانا بھی زیادت ہے۔ کپڑا تھامی دیا یا رنگ دیا یہ بھی زیادت ہے۔ چیز کو ایک جگہ سے منتقل کر کے دوسری جگہ لے گیا جبکہ اس انتقال مکانی (نقل مکانی) سے قیمت میں اضافہ ہو جائے یہ بھی زیادت میں داخل ہے غلام کا فرتحا مسلمان ہو گیا یا اُس نے کوئی جنایت کی تھی (ایسا جرم کیا تھا جس سے عقوبت دنیوی (دنیوی سزا) لازم آتی ہے) ولی جنایت نے معاف کر دی۔ بہر اتحاد کیکھنے لگا یہ سب زیادت متعلقہ میں داخل ہیں۔ اور اگر قیمت کی زیادتی نرخ تیز ہو جانے کے سبب سے ہے تو زیادت میں اس کا شمار نہیں تعیین و کتابت اور کوئی صنعت سکھا دینا بھی زیادت میں داخل ہے۔ کپڑا جبکہ کیا تھا اُسے موهوب لہ نے دھلوایا۔ جانور یا غلام جب ہبہ کیا تھا بیمار تھا موهوب لہ نے اُس کا علاج کرایا اب اچھا ہو گیا یہ بھی زیادت میں داخل ہے اور اگر موهوب لہ کے یہاں بیمار ہوا اور اُس نے علاج کرایا اور اچھا ہو گیا یہ رجوع سے مانع نہیں ہے۔ (6)

مسئلہ ۱۶: زمین میں مکان بنوایا یا درخت لگائے اگر یہ زیادتی اُس پوری زمین میں شمار ہو تو پوری کا رجوع ممتنع ہو جائے گا اور اگر فقط اُس قطعہ میں زیادت شمار ہو باقی میں نہیں تو اس قطعہ کی واپسی ممتنع ہو جائے گی باقی کی نہیں یعنی اگر بہت زیادہ زمین ہے کہ ایک دو مکان کے بنے سے پوری زمین میں اضافہ نہیں متصور ہوتا تو فقط اس حصہ کی واپسی ممتنع ہو جائے گی جس میں مکان بننا۔ (7)

مسئلہ ۷: زمین میں بے موقع روٹی پکانے کا تنور گڑا یا یہ زیادت میں داخل نہیں ہے بلکہ نقصان ہے۔ درخت کاٹ ڈالنا یا اُسے چیر پھاڑ کر جلانے کا ایندھن بنالینا مانع رجوع نہیں اور اُس کو کاث کر چوکھ، بازو (دروازے وغیرہ کی کھڑی لکڑیوں میں سے ہر ایک کو بازو کہتے ہیں)، کیواڑ (دروازے یا کھڑکی وغیرہ کا پٹ)، کڑیاں (کڑی کی جمع، شہتیر)، وغیرہ کوئی چیز بنائی تو رجوع نہیں کر سکتا۔ جانور کو قربانی کر ڈالنا یا اور طرح ذبح کرنا بھی واپس کرنے کو منع نہیں کرتا۔ (8)

(5) الدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۸، ص ۵۸۹۔
والبحر الرائق، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۷، ص ۳۹۶۔

(6) البحر الرائق، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۷، ص ۳۹۶۔
والدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۸، ص ۵۸۸۔

(7) الدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۸، ص ۵۸۸۔

(8) البحر الرائق، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۷، ص ۳۹۶۔

مسئلہ ۱۸: کپڑا ہبہ کیا تھا موہوب لے نے اسے دو ۲ کنڈے کر ڈالا ایک تنگے کی اچکن (ایک قسم کا مردانہ لباس) سلوائی وابہب دوسرے تنگے کو واپس لے سکتا ہے۔ چھلا ہبہ کیا موہوب لے نے اس پر مجک لگایا اگر مجک جدا کرنے میں نقصان ہو گا تو واپس نہیں لے سکتا ورنہ لے سکتا ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۹: کاغذ ہبہ کیا اس پر لکھ کر کتاب بنائی واپس نہیں لے سکتا۔ سادی بیاض (یعنی سادہ اور اقی کی مجلد یا غیر مجلد کتاب) ہبہ کی تھی موہوب لے نے اس میں کتاب لکھی جس سے اس کی قیمت بڑھ گئی واپس نہیں لے سکتا اور اگر حساب دغیرہ ایسی چیزیں لکھی جس کی وجہ سے اس کا ردی میں شمار ہے تو واپس لے سکتا ہے۔ (10)

مسئلہ ۲۰: قرآن مجید ہبہ کیا تھا اس میں اعراب (زیر زبر) لگائے واپس نہیں لے سکتا۔ لوہا ہبہ کیا تھا اس کی تکوار یا چھری دغیرہ کوئی چیز بنائی رجوع نہیں کر سکتا سوت ہبہ کیا اس کا کپڑا بُنوا لیا رجوع نہیں کر سکتا۔ (11)

مسئلہ ۲۱: وابہب (ہبہ کرنے والا) اور موہوب لہ (جس کو ہبہ کیا گیا) میں اختلاف ہوا کہ موہوب لہ کے پاس زیادت ہوئی ہے یا نہیں اگر وہ زیادت متولد ہے مثلاً چھوٹی چیز ہبہ کی تھی اب وہ بڑی ہو گئی وابہب کہتا ہے کہ اتنی یعنی بڑی میں نے ہبہ کی تھی اور موہوب لہ کہتا ہے چھوٹی تھی اب بڑی ہو گئی اس میں وابہب کا قول معتبر ہے اور اگر وہ زیادت غیر متولد ہے جیسے کپڑے کا سل جانا اس کو رنگ دینا اس میں موہوب لہ کا قول معتبر ہے۔ (12)

مسئلہ ۲۲: موہوب لہ کہتا ہے کہ مکان میں جدید تغیر ہوئی ہے وابہب اس سے منکر ہے اگر اتنی تغیر اتنے دنوں میں عموماً ہوتی ہو تو وابہب کا قول معتبر اگرچہ یہ زیادت غیر متولد ہے۔ وابہب کہتا ہے میں نے یہ رنگا ہوا کپڑا ہبہ کیا ہے یا ستون میں گھی ملا کر ہبہ کیا ہے موہوب لہ کہتا ہے یہ کپڑا رنگا ہوانہ تھا میں نے رنگا ہے میں نے گھی ستون میں ملا یا ہے چوتھکہ موہوب لہ منکر ہے اسی کا قول معتبر ہے۔ (13)



(9) البحر الرائق، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۷، ص ۳۹۷۔

(10) البحر الرائق، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۷، ص ۳۹۷۔

(11) الفتاوی الحندسیة، کتاب الحجۃ، الباب الخامس فی الرجوع... الخ، ج ۴، ص ۸۹۔

(12) البحر الرائق، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۷، ص ۳۹۶۔

(13) المرجع السابق.

(۲) موت احد المتعاقدين:

مسئلہ ۲۳: ہبہ کر کے قبضہ دیدیا اس کے بعد وابہب یا موهوب لدنوں میں سے کوئی بھی مرجانے ہبہ داپن نہیں ہو سکتا موهوب لمر گیا تو اس کی ملک درش کی طرف منتقل ہو گئی وابہب مر گیا تو اس کا وارث اس چیز سے کوئی تعلق نہیں رکھتا جبکہ ہبہ لہذا داپن نہیں لے سکتا۔ (۱)

مسئلہ ۲۴: اگر قبضہ سے پہلے متعاقدین میں سے کسی کا انتقال ہو گیا تو یہ رجوع کو نہیں منع کرتا بلکہ وہ ہبہ ہی باطل ہو گیا وارث کہتا ہے میرے مورث نے (یعنی مرنے والے نے) یہ چیز تھیں ہبہ کی تھی تم نے قبضہ نہیں کیا یہاں تک کہ اس کا انتقال ہو گیا موهوب لہ کہتا ہے میں نے اس کے مرنے سے پہلے ہی چیز پر قبضہ کر لیا تھا اگر وہ چیز وارث کے قبضہ میں ہو تو اسی کا قول معتبر ہے۔ (۲)



(۱) البخاری، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۷، ص ۵۹۷۔

والدرالختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۸، ص ۵۹۰۔

(۲) الدرالختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۸، ص ۵۹۱۔

والبخاری، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۷، ص ۵۹۷۔

(۳) واهب کا عوض لے لینا مانع رجوع ہے

مسئلہ ۲۵: موہوب لہ نے عوض دیا تو واهب کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ یہ ہبہ کا عوض ہے موہوب لہ نے کہا اپنے ہبہ کا عوض لو یا اس کا بدلہ لو یا اس کے مقابلہ میں یہ چیز لو وہب نے لے لیا رجوع کرنے کا حق ساقط ہو گیا اور اگر عوض ہونا فقط ہوں سے ظاہر نہیں کیا تو ہر ایک اپنے اپنے ہبہ کو واپس لے سکتا ہے یعنی وہب ہبہ کو اور موہوب لہ عوض کو۔ (۱)

مسئلہ ۲۶: ہبہ کا عوض بھی ہبہ ہے اس میں وہ تمام باتیں لاحاظہ کھی جائیں گی جو ہبہ کے لیے ضروری ہیں جن کا ذکر ہو چکا مثلاً اس کا جدا کر دینا، مشارع نہ ہونا، اس پر قبضہ دلا دینا۔ (۲)

صرف اتنا فرق ہے کہ ہبہ میں حق رجوع ہوتا ہے جب تک موافع نہ پائے جائیں اور اس میں یہ حق نہیں۔ (۳)

مسئلہ ۲۷: ہبہ کا عوض اوتنا ہی ہونا ضروری نہیں اس سے کم اور زیادہ بھی ہو سکتا ہے اس جنس کا بھی ہو سکتا ہے اور دوسری جنس کا بھی ہو سکتا ہے۔ مثلاً اکثر ایسا ہوتا ہے کہ تھوڑے سے پھل وغیرہ کی ڈالی لگاتے ہیں اور جتنے کی چیزیں ہوتی ہیں اس سے بہت زیادہ پاتے ہیں۔ (۴)

مسئلہ ۲۸: بچہ کو کوئی چیز ہبہ کی گئی اس کے باپ کو یہ اختیار نہیں کہ اس کے مال سے اس ہبہ کا معاوضہ دے اگر عوض دید یا جب بھی وہب ہبہ کو واپس لے سکتا ہے کہ وہ عوض دینا صحیح ہی نہیں ہوا۔ (۵)

مسئلہ ۲۹: نصرانی یا کسی کافر نے مسلمان کو کوئی چیز ہبہ کی مسلمان اس کے عوض میں اُسے سور یا شراب دے یہ عوض دینا صحیح نہیں کیونکہ مسلمان اپنی طرف سے کسی کو بھی ان چیزوں کا مالک نہیں کر سکتا اور جب یہ دینا صحیح نہ ہوا تو

(۱) الحدایۃ، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۲، ص ۴۲۶۔

والبحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۳۹۷۔

(۲) الدر المختار، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۸، ص ۵۹۱۔

والبحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۳۹۷۔

(۳) القوادی الحنفی، کتاب الحبۃ، الباب السابع فی حکم العوض فی الحبۃ، ج ۲، ص ۳۹۳۔

(۴) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۳۹۷۔

(۵) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۳۹۷۔

واہب اب بھی رجوع کر سکتا ہے۔ (6)

مسئلہ ۳۰: عوض دینے کا یہ مطلب ہے کہ موهوب کے سوا دوسری چیز واہب کو دے اگر موهوب کا ایک حصہ باقی کے عوض میں دیدیا یہ صحیح نہیں واہب رجوع کر سکتا ہے۔ دو چیزیں ہبہ کی ہیں اگر دو عقد کے ذریعہ سے ہبہ ہوئی ہیں تو ایک کو دوسرے کے عوض میں دے سکتا ہے اور اگر ایک ہی عقد میں دونوں چیزیں ہبہ نے دی تھیں تو ایک کو دوسری کا عوض نہیں کہہ سکتے۔ (7)

مسئلہ ۳۱: گیہوں (گندم) ہبہ کیے تھے موهوب لہ نے انھیں میں سے تھوڑا آٹا پسوا کر باقی کے عوض میں واہب کو دے دیا یہ عوض دینا صحیح ہے یعنی اب واہب بقیہ گیہوں کو واپس نہیں لے سکتا کہ عوض لے چکا ہے۔ یوہیں کپڑا ہبہ کیا تھا اس میں کا ایک حصہ رنگ کر یا سی کر باقی کے عوض میں دیا یا استو ہبہ کیا تھا تھوڑا سا اسی میں سے گھنی میں ملا کر واہب کو دیدیا یہ تعلیف (عوض دینا) صحیح ہے۔ ایک شخص نے دو ۲ کنیزیں ہبہ کی تھیں موهوب لہ کے پاس ان میں سے ایک کے بچہ پیدا ہوا یہ بچہ عوض میں دیدیا یہ صحیح ہے اور واپس لینا ممتنع ہو گیا۔ جانور کے ہبہ کا بھی یہی حکم ہے۔ (8)

مسئلہ ۳۲: اجنبی شخص نے موهوب لہ کی طرف سے بطور تبرع و احسان واہب کو عوض دیا یہ بھی صحیح ہے اگر واہب نے قبول کر لیا رجوع ممتنع ہو گیا اجنبی کا عوض دینا موهوب لہ کے حکم سے ہو یا بغیر حکم دونوں کا ایک حکم ہے۔ (9)

مسئلہ ۳۳: موهوب لہ کی طرف سے دوسرے نے عوض دیدیا یہ موهوب لہ سے رجوع نہیں کر سکتا اگرچہ یہ موهوب لہ کا شریک ہی ہوا اگرچہ اس نے اس کے حکم سے عوض دیا ہو کیونکہ موهوب لہ کے ذمہ عوض دینا واجب نہ تھا لہذا اس کا حکم کرنا ایسا ہی ہے جس طرح تبرع کرنے کا حکم ہوتا کہ اس میں رجوع نہیں کر سکتا ہاں اگر اس نے یہ کہہ دیا ہے کہ تم عوض دے دو میں اس کا ضامن ہوں تو اس صورت میں وہ اجنبی موهوب لہ سے لے سکتا ہے۔ (10)

مسئلہ ۳۴: ہبہ کا عوض دے دیا اب دیکھتا ہے کہ موهوب (ہبہ کی کوئی چیز) میں عیب ہے تو اسے یہ اختیار نہیں کہ

(6) الدر المختار، کتاب الحبہ، باب الرجوع فی الحبہ، ج ۸، ص ۵۹۳۔

(7) المرجع السابق۔

(8) البحر الرائق، کتاب الحبہ، باب الرجوع فی الحبہ، ج ۷، ص ۳۹۸۔

والدر المختار، کتاب الحبہ، باب الرجوع فی الحبہ، ج ۸، ص ۵۹۳۔

(9) المحدثیۃ، کتاب الحبہ، باب الرجوع فی الحبہ، ج ۲، ص ۲۲۶۔

والبحر الرائق، کتاب الحبہ، باب الرجوع فی الحبہ، ج ۷، ص ۳۹۸۔

(10) البحر الرائق، کتاب الحبہ، باب الرجوع فی الحبہ، ج ۷، ص ۳۹۸۔

موہب کو واپس دے کر عوض واپس لے۔ یوں واہب (ہبہ کرنے والے) نے عوض پر قبضہ کر لیا تو اسے بھی یہ اختیار نہیں کہ عوض واپس دے کر موہب کو واپس لے۔ (11)

مسئلہ ۳۵: میریض نے ہبہ کیا موہب نے ہبہ کا عوض دیا اور میریض نے اس پر قبضہ کر لیا پھر مر گیا اور اس میریض کے پاس اس کے سوا کوئی مال نہ تھا جسے ہبہ کر دیا تو اگر وہ عوض اس مال کی دو تہائی قیمت کی قدر ہو یا زیادہ ہو تو ہبہ نافذ ہے اور اگر نصف قیمت کی قدر ہو تو ایک سدیں (چھٹا حصہ) اس کے درستہ موہب نے سے واپس لے سکتے ہیں۔ (12)

مسئلہ ۳۶: عوض دینے کے بعد ہبہ میں کسی نے اپنا حق ثابت کیا اور نصف موہب کو لے لیا تو موہب نے واہب سے نصف عوض واپس لے سکتا ہے اور اگر اس کا عکس ہو یعنی نصف عوض میں مستحق نے حق ثابت کر کے لے لیا تو واہب کو یہ حق نہیں کہ نصف ہبہ کو واپس لے لے ہاں اگر اس باقی کو یعنی جو کچھ عوض اس کے پاس رہ گیا ہے اس کو واپس کر کے ہبہ کا کل یا جز لینا چاہتا ہے تو لے سکتا ہے۔

فائدہ: اس مقام پر عوض سے مراودہ ہے کہ ہبہ میں مشروط نہ ہو اگر ہبہ میں عوض مشروط ہو تو وہ مبادله کے حکم میں ہے اس کے اجزاء پر اس کی تقسیم ہو گی یعنی نصف عوض کے استحقاق پر نصف ہبہ کو واپس لے سکتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۳۷: موہب نے نصف ہبہ کا عوض دیا ہے یعنی کہہ دیا کہ یہ نصف کے عوض میں ہے تو جس کا عوض نہیں دیا ہے واہب اُسے واپس لے سکتا ہے۔ (14)

مسئلہ ۳۸: پورے عوض کو کسی نے اپنا ثابت کیا اگر موہب شے موجود ہے تو پوری واپس لے سکتا ہے اور ہلاک ہو گئی ہے تو کچھ نہیں اور اگر عوض دینے کے بعد کسی نے پورے ہبہ کو اپنا ثابت کر کے لے لیا تو موہب نے عوض کو واپس لے سکتا ہے اگر موجود ہو اور ہلاک ہو گیا ہے تو دو صورتیں ہیں مثلى ہے (جس کی مثل بازار میں ملتی ہو) تو اس کی مثل لے اور سمجھی ہے (جس کی مثل بازار میں نہ ملتی ہو) تو قیمت۔ (15)

(11) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الحجۃ، باب السالیع فی حکم العوض... راجع، ج ۲، ص ۳۹۲۔

(12) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الحجۃ، باب السالیع فی حکم العوض... راجع، ج ۲، ص ۳۹۵۔

(13) البحر الرائق، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۷، ص ۳۹۸۔

والدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۸، ص ۵۹۲۔

والحمدیۃ، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۲، ص ۲۲۶۔

(14) الدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۸، ص ۵۹۳۔

(15) الدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۸، ص ۵۹۳۔

مسئلہ ۹۳: ہبہ کا عوض دیا تھا مگر اس کا کوئی حقدار نکل آیا جس نے اس کو لے لیا اور ادھر موہوب چیز میں زیادت ہو گئی تو داہب واپس نہیں لے سکتا ہے۔ (16)



(۲) ہبہ کا ملک موہوب لہ سے خارج ہو جانا مانع رجوع ہے

اس کی ملک سے نکل جانے کی بہت صورتیں ہیں بیع کر دے، صدقہ کر دے، جو کچھ کر دے و اہب واپس نہیں لے سکتا۔

مسئلہ ۳۰: موہوب لہ نے موہوب شے کو ہبہ کر دیا تھا اور و اہب کا رجوع ممتنع ہو گیا تھا مگر موہوب لہ نے جس کو دیا تھا اس سے واپس لیا تو و اہب اول اس سے لے سکتا ہے کہ مانع زائل ہو گیا۔ موہوب لہ ثانی سے (دوسرا مسٹرے موہوب لہ سے) واپسی جو ہوئی وہ قاضی کے حکم سے ہوئی ہو یا خود اس کی رضامندی سے کہ اس کے رجوع کرنے کے معنی ہبہ کو فتح کرنا ہے لہذا مانع زائل ہو گیا۔ اور اگر اس چیز کا اس کی ملک میں آنانے سبب سے ہو مثلاً اس نے موہوب لہ ثانی سے خریدی یا اس نے اس پر صدقہ کر دیا اس صورت میں واہب اول اس سے واپس نہیں لے سکتا۔ (۱)

مسئلہ ۳۱: موہوب شے موہوب لہ کی ملک سے خارج ہونے کے بعد اگر پھر اس کی ملک میں آجائے تو یہ دیکھا جائے گا کہ یہ ملک میں آجانا کس سبب سے ہے اگر فتح کی وجہ سے ہے تو و اہب کو واپس لینے کا حق لوٹ آئے گا مثلاً بیع کردی تھی پھر وہ بیع قاضی نے فتح کر دی اور اگر ملک میں واپس آنا سبب جدید سے ہے تو و اہب کو واپسی کا حق واپس نہیں آئے گا۔ (۲)

مسئلہ ۳۲: ملک سے نکلنے کے یہ معنے ہیں کہ پوری طرح اس کی ملک سے خارج ہو جائے لہذا اگر یہ صورت نہ ہو بلکہ کچھ لگا باقی ہو مثلاً موہوب لہ نے ہبہ کا جانور قربانی کر دیا یا بکری کے گوشت کو صدقہ کرنے کی منت مانی اور ذبح ہو چکی ہے گوشت طیار ہے و اہب واپس لے سکتا ہے۔ تمعن (ج تمعن) یا قرآن (ج قرآن) یا نذر (منت) کا جانور ہبہ کیا ہوا ہے و اہب واپس لے سکتا ہے اگر چہ ذبح کر دیا ہو اور گوشت ہو گیا ہو۔ (۳)

مسئلہ ۳۳: موہوب لہ نے آدھی چیز بیع کر دی ہے آدھی اس کے پاس باقی ہے جو باقی ہے اس میں رجوع کر سکتا

(۱) الدر المختار، کتاب الحبہ، باب الرجوع في الحبہ، ج ۸، ص ۵۹۵۔

والبحر الرائق، کتاب الحبہ، باب الرجوع في الحبہ، ج ۷، ص ۳۹۹۔

(۲) البحر الرائق، کتاب الحبہ، باب الرجوع في الحبہ، ج ۷، ص ۳۹۹۔

(۳) البحر الرائق، کتاب الحبہ، باب الرجوع في الحبہ، ج ۷، ص ۳۹۹۔

والدر المختار، کتاب الحبہ، باب الرجوع في الحبہ، ج ۸، ص ۵۹۵۔

(4)-ہے۔



(۵) زوجیت مانع رجوع ہے

مسئلہ ۲۳: زوجیت سے مراد وہ ہے جو وقت ہبہ موجود ہو اور بعد میں پائی گئی تو مانع نہیں مثلاً ایک عورت اپنیہ کو ہبہ کیا تھا ہبہ کے بعد اس سے نکاح کیا واپس لے سکتا ہے اور اگر اپنی عورت کو ہبہ کیا تھا اس کے بعد فرقہ ہو گئی تو واپس نہیں لے سکتا غرض یہ کہ واپس لینے اور نہ لینے دونوں میں وقت ہبہ ہی کا لحاظ ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲۵: مرد نے عورت کے یہاں چیزیں بھیجی تھیں اور عورت نے مرد کے یہاں جس طرح یہاں بھی روانج ہے کہ طرفین سے چیزیں آتی رہتی ہیں پھر زفاف کے بعد (خصتی کے بعد) دونوں میں فرقہ ہو گئی (جدائی ہو گئی) شوہرنے دعویٰ کیا کہ جو کچھ میں نے سامان بھیجا تھا بطور عاریت تھا لہذا واپس ملنا چاہیے اور عورت بھی کہتی ہے میری چیزیں مجھے واپس مل جائیں ہر ایک دوسرے سے واپس لے لے کیونکہ عورت کا یہ گمان ہے کہ جو کچھ اس نے دیا تھا ہبہ کے عوض میں دیا تھا اور ہبہ ثابت نہیں لہذا عوض بھی واپس۔ (۲)



(۱) الدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۸، ص ۵۹۶۔

(۲) البحر الرائق، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۷، ص ۵۹۹، ۵۰۰۔

(۶) قرابت مانع رجوع ہے

قرابت سے مراد اس مقام پر ذی رحم محرم ہے یعنی یہ دونوں باتیں ہوں اور حرمت بھی نسب کی وجہ سے ہو تو واپس نہیں لے سکتا اگرچہ وہ ذی رحم محرم ذی یا مستان میں ہو کہ اس سے بھی واپس نہیں لے سکتا۔ مثلاً باپ، دادا، ماں، دادی اصول (باپ، دادا، پڑدا دادا، پڑدا دادی وغیرہ اس طرح کے رشتے اصول کہلاتے ہیں) اور بیٹا، بیٹی، پوتا، پوتی، تواسہ، تواسی فروع (بیٹا، بیٹی، پڑپوتا وغیرہ اس طرح کے رشتے فروع کہلاتے ہیں) اور بھائی، بھن اور بچا، بچوپی کہ یہ سب ذی رحم محرم ہیں۔ اگر موبہب لہ محرم ہے یعنی نکاح حرام ہے مگر ذی رحم نہ ہو جیسے رضاعی بھائی (دودھ شریک بھائی) یا مصاہرات (سرالی رشتہ) کی وجہ سے حرمت ہو جیسے ساس اور بی بی کی دوسرے خاوند سے اولادیں اور داماد اور بیٹے کی بی بی یا موبہب لہ ذی رحم ہے مگر محرم نہیں جیسے بچا زاد بھائی اگرچہ یہ رضاعی بھائی ہو کہ یہاں نسب کی وجہ سے حرمت نہیں ان سب کو چیز ہبہ کر کے واپس لے سکتا ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲۲: ایک شے غیر منقسم (تقسیم کیے بغیر) اپنے بھائی اور اجنیہ دونوں کو ہبہ کی اور دونوں نے قبضہ کر لیا اجنیہ کا حصہ واپس لے سکتا ہے کہ اس میں رجوع سے مانع نہیں ہے اور بھائی کا حصہ واپس نہیں لے سکتا کہ یہاں مانع پایا جاتا ہے۔ (۲)



(۱) البحر الرائق، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۷، ص ۵۰۰۔

الفتاویٰ المحدثیہ، کتاب الحجۃ، الباب الخامس فی الرجوع... راجع... ۳۸۷، ۳۸۶، ج ۲، ص ۳۸۷۔

(۲) در المکاہم شرح غرر الأحكام، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فیهَا،الجزء الثانی، ص ۲۲۳۔

(۷) عین موہوب کا ہلاک ہو جانا مانع رجوع ہے

کہ جب وہ چیز ہی نہیں ہے رجوع کیا کریگا۔

مسئلہ ۲۷: موہوب لہ کہتا ہے کہ چیز ہلاک ہو گئی اور واہب کہتا ہے کہ نہیں ہلاک ہوئی موہوب لہ کی بات بغیر حلف مان لی جائے گی کہ وہی منکر ہے کیونکہ وجوب رد کا وہ منکر ہے اور اگر واہب کہتا ہے کہ جو چیز میں نے ہبہ کی تھی وہ یہ ہے اور موہوب لہ منکر ہے تو موہوب لہ کی بات حلف کے ساتھ معتبر ہوگی اور اگر موہوب لہ کہتا ہے میں واہب کا بھائی ہوں اور واہب منکر ہے تو واہب کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲۸: موہوب چیز میں تغیر پیدا ہو گیا یعنی اب دوسری چیز ہو گئی یہ بھی مانع رجوع ہے مثلاً گیہوں کا آٹا پسوا لیا یا آٹا تھا اس کی روٹی پکالی دو دھن تھا اسکو پسیر بنالیا یا گھی کر لیا۔ (۲)

مسئلہ ۲۹: کڑیاں (کڑی کی جمع، شہیر) ہبہ کی تھیں اس نے چیز پھاڑ کر ایندھن بنالیا یا کچی اشیئیں ہبہ کی تھیں تو ز کر مٹی بنالی رجوع کر سکتا ہے اور اس مٹی کی پھرا اشیئیں بنالیں تو رجوع نہیں کر سکتا۔ (۳)

مسئلہ ۵۰: روپیہ ہبہ کیا تھا پھر موہوب لہ سے وہی روپیہ قرض لے لیا اب اس کو کسی طرح رجوع نہیں کر سکتا اور اگر موہوب لہ نے اس روپیہ کو صدقہ کر دیا مگر ابھی فقیر نے قبضہ نہیں کیا ہے تو واہب (ہبہ کرنے والا) واپس لے سکتا ہے۔ (۴)



(۱) البحر الرائق، کتاب الحجه، باب الرجوع في الحجه، ج ۷، ص ۵۰۰۔

(۲) الفتاوى الحندية، کتاب الحجه، الباب الخامس في الرجوع... الخ، ج ۲، ص ۳۸۶۔

(۳) الفتاوى الحندية، کتاب الحجه، الباب الخامس في الرجوع... الخ، ج ۲، ص ۳۸۶۔

(۴) الفتاوى الحندية، کتاب الحجه، الباب الخامس في الرجوع... الخ، ج ۲، ص ۳۹۰۔

رجوع کے مسائل

مسئلہ ۵۱: ہبہ میں رجوع کرنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ دونوں کی رضامندی سے چیز واپس ہو یا حاکم نے واہی کا حکم دیدیا ہو لہذا قاضی کے حکم کرنے کے بعد اگر واہب نے چیز کو طلب کیا اور موہوب لہ نے انکار کر دیا اور اُس کے بعد وہ شے ضائع ہو گئی تو موہوب لہ کو تاوان دینا ہو گا کہ اب اُسے روکنے کا حق نہ تھا اور اگر قاضی کے حکم سے قبل یہ بات ہوئی تو اُس پر تاوان واجب نہیں کہ اوسے روکنے کا حق تھا۔ یوہیں اگر موہوب لہ نے بعد حکم قاضی اُسے روکا نہیں بلکہ ابھی تک واہب نے مانگا نہیں اور موہوب لہ کے پاس ہلاک ہو گئی تو تاوان واجب نہیں۔ (1)

مسئلہ ۵۲: قضاۓ قاضی یا طرفین کی (دونوں کی یعنی واہب اور موہوب لہ کی) رضامندی سے جب اُس نے رجوع کر لیا تو عقدہ ہے بالکل فسخ ہو گیا اور واہب کی پہلی ملک عود کر آئی (یعنی واہب پھر اسی طرح مالک ہو گیا جیسے پہلے مالک تھا) یہ نہیں کہا جائے گا کہ جدید ملک حاصل ہوئی لہذا مالک ہونے کے لیے واہب کے قبضہ کی ضرورت نہیں اور مشاع میں بھی رجوع صحیح ہے مثلاً موہوب لہ نے نصف کو بیع کر دیا ہے نصف باقی ہے اس نصف کو واہب نے واپس لیا اگرچہ یہ شائع ہے مگر رجوع صحیح ہے۔ (2)

مسئلہ ۵۳: موہوب لہ جب تدرست تھا اُس وقت اُسے کسی نے کوئی چیز ہبہ کی اور جب وہ بیمار ہوا واہب نے چیز واپس کر لی اگر یہ واپسی حکم قاضی سے ہے تو صحیح ہے ورش یا قرض خواہ کو موہوب لہ کے مرنے کے بعد اُس چیز کے مطالبة کا حق نہیں اور اگر بغیر حکم قاضی محض واہب کے بالٹنے پر موہوب لہ نے چیز دیدی تو اس واپسی کو ہبہ جدید قرار دیا جائے گا کہ ایک ثلث (ایک تھائی) میں واپسی صحیح ہو گی وہ بھی جب کہ اُس پر دین مستغرق نہ ہو (اتنا قرض نہ ہو جو اس کے چھوڑے ہوئے مال کے برابر یا اس سے زیادہ ہو) اور اگر اُس پر دین مستغرق ہو تو واہب سے چیز واپس لے کر ترض والوں کو دی جائے۔ (3)

مسئلہ ۵۴: ایک چیز خرید کر ہبہ کر دی پھر موہوب لہ سے واپس لے لی اب اس میں عیب کا پتہ چلا تو باائع کو مطلقاً

(1) الدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۸، ص ۵۹۷۔

البحر الائق، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۷، ص ۵۰۵۔

(2) البحر الائق، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۷، ص ۵۰۱۔

(3) الفتاوی الحندسیہ، کتاب الحجۃ، الباب العاشر فی هبة المیض، ج ۲، ص ۱۳۰۔

واپس دے سکتا ہے خواہ قاضی کے حکم سے واپس لیا ہو یا موبہب لہ کی رضا مندی سے بخلاف فیض یعنی اگر مشتری (خریدار) نے چیز بیع کر دی اور مشتری دوم نے بوجہ عیب واپس کر دی اور اُس نے رضا مندی سے واپس لے لی تو اپنے بالع پر واپس نہیں کر سکتا کہ یہ حق ثالث میں (تیرے کے حق میں) فیض نہیں۔ (4)

مسئلہ ۵۵: رجوع کرنے سے ہبہ بالکل اصل ہی سے فیض ہو جاتا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس ہبہ کا زمانہ مستقبل میں کچھ اثر نہ رہے گا یہ مطلب نہیں کہ زمانہ گزشتہ میں بھی اس کا کوئی اثر نہیں رہا ایسا ہوتا تو شے موبہب (ہبہ کی گئی چیز) سے جوز یادت (اضافہ) بعد ہبہ کے پیدا ہو گئی ہے وہ بھی ملک وابہب (ہبہ کرنے والے کی ملکیت) کی طرف منتقل ہو جاتی حالانکہ ایسا نہیں مثلاً بکری ہبہ کی تھی اور اُس کے بچہ پیدا ہوا اسکے بعد وابہب نے بکری واپس کرنی مگر یہ بچہ موبہب لہ ہی کا ہے (جس کے لئے ہبہ کیا گیا اسی کا ہے) وابہب کا نہیں ہے یا مثلاً بیع (بیچی گئی چیز) میں عیب ظاہر ہوا اور قاضی کے حکم سے مشتری نے بالع کو (بیچنے والے کو) واپس کر دی یہ اصل سے فیض ہے اور زمانہ گزشتہ میں اس کا اعتبار کیا جائے تو لازم آئے کہ مشتری نے بیع سے جو نفع حاصل کیا ہے حرام ہو حالانکہ ایسا نہیں۔ (5)

مسئلہ ۵۶: ہبہ کرنے کے بعد وابہب نے اُس چیز کو ہلاک کر دیا تاوان دے گا اور اگر غلام تھا اُسے وابہب نے آزاد کر دیا آزاد نہ ہو گا کیونکہ جب تک واپس نہ کریگا اس کی ملک نہیں ہے۔ (6)

مسئلہ ۵۷: جو چیز ہبہ کی تھی وہ ہلاک ہو گئی اُس کے بعد مستحق (حق دار) نے دعویٰ کیا کہ چیز میری تھی اور موبہب لہ سے اُس کا تاوان وصول کر لیا موبہب لہ وابہب سے اُس تاوان میں سے کچھ وصول نہیں کر سکتا۔ یہی حکم عاریت کا ہے کہ مستعیر کے پاس ہلاک ہو جائے اور مستحق اس سے ضمان (تاوان) وصول کرے تو یہ معیر سے کچھ نہیں لے سکتا اور اگر عقد معاوضہ کے ذریعہ سے (یعنی تبادلہ کے طور پر) چیز اس کے پاس آتی اور ہلاک ہو جاتی اور مستحق ضمان لیتا تو یہ دینے والے سے وصول کر سکتا۔ مثلاً مشتری کے پاس بیع ہلاک ہو گئی اور مستحق نے اس سے ضمان لیا یہ بالع سے وصول کر سکتا ہے۔ اسی طرح اگر اس کے پاس چیز کا ہونا دینے والے کے نفع کی خاطر ہو تو یہ دینے والے سے ضمان وصول کر سکتا ہے مثلاً موذع (جس کے پاس دویعت (امانت) رکھی جائے) یا مستاجر (کرایہ دار) کے پاس چیز تھی اور ہلاک ہو گئی اور مستحق نے تاوان لیا تو یہ مالک سے وصول کر سکتے ہیں۔ (7)

(4) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۵۰۱۔

والدر المختار، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۸، ص ۵۹۔

(5) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۵۰۱۔

(6) المرجع السابق۔

(7) البحر الرائق، کتاب الحبۃ، باب الرجوع فی الحبۃ، ج ۷، ص ۵۰۱۔

مسئلہ ۵۸: جن سات موضع میں رجوع نہیں ہو سکتا جن کا بیان ابھی گزرا اگر واہب موبہب لہ رجوع پر اتفاق کر لیں تو یہ ان کا اتفاق جائز ہے۔ (8)

مسئلہ ۵۹: ہبہ بشرط العوض کہ میں یہ چیز تم کو ہبہ کرتا ہوں اس شرط پر کہ فلاں چیز تم مجھے کو دو یہ ابتداء کے لحاظ سے ہبہ ہے لہذا دونوں عوض پر تعدد ضروری ہے اگر دونوں نے یا ایک نے قبضہ نہیں کیا تو ہر ایک رجوع کر سکتا ہے اور دونوں میں سے کسی میں شیوع (ایسی شرکت جس میں شریکوں کے حصے ممتاز نہ ہوں) ہو تو باطل ہو گا مگر انتہا کے لحاظ سے یہ بیع ہے لہذا اس میں بیع کے احکام بھی ثابت ہونگے کہ اگر اس میں عیب ہے تو واپس کر سکتا ہے خیار رویت بھی حاصل ہو گا اس میں شفعتہ بھی جاری ہو گا۔ (9)

مسئلہ ۶۰: اگر ہبہ کے یہ الفاظ ہوں کہ میں نے یہ چیز فلاں چیز کے مقابل میں تم کو ہبہ کی یعنی عوض کا لفظ نہیں کہا تو یہ ابتداء انتہا دونوں کے لحاظ سے بیع ہی ہے اور اگر عوض کو معین نہ کیا ہو بلکہ مجہول رکھا مثلاً یہ چیز تم کو ہبہ کرتا ہوں بشرطیکہ تم اس کے بدالے میں مجھے کوئی چیز دو تو یہ ابتداء انتہا دونوں کے لحاظ سے ہبہ ہی ہے۔ (10)

مسئلہ ۶۱: موبہب لہ نے موبہب پر قبضہ کر لیا اس کے بعد واہب نے بلا اجازت موبہب لہ اس چیز کو لیکر ہلاک کر دا تو بقدر قیمت (یعنی قیمت کے برابر) تاوان دے اور اگر بکری ہبہ کی قسمی واہب نے بغیر اجازت موبہب لہ اسے ذبح کر دا تو ذبح کی ہوئی بکری موبہب لہ لے لے گا اور تاوان نہیں اور کپڑا ہبہ کیا تھا واہب نے اسے قطع کر دا (یعنی کاٹ دیا) تو یہ کپڑا دینا ہو گا اور قطع کرنے سے جو کمی ہوئی وہ دے۔ (11)



(8) الدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۸، ص ۵۹۷، ۵۹۸.

(9) الدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۸، ص ۵۹۸.

(10) الدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۸، ص ۵۹۹.

(11) القوادی الحنفی، کتاب الحجۃ، الباب الحادی عشر فی المتفقات، ج ۲، ص ۳۰۲.

مسائل متفرقہ

مسئلہ ۱: کنیز کو ہبہ کیا اور اوس کے حمل کا استثنایا یا یہ شرط کی کہ تم اسے واپس کر دینا یا آزاد کر دینا یا مدبر کر دینا یا ام ولد بنانا یا مکان ہبہ کیا اور یہ شرط کی کہ اس میں سے کچھ جزو معین مثلاً یہ کمرہ یا غیر معین مثلاً اس کی تھائی چوتھائی واپس کر دینا یا ہبہ میں یہ شرط کی کہ اس کے عوض میں کوئی شے (غیر معین) مجھے دینا ان سب صورتوں میں ہبہ صحیح ہے اور استثنایا شرط باطل۔ (۱)

مسئلہ ۲: کنیز کے شکم میں جو بچہ ہے اسے آزاد کر کے کنیز کو ہبہ کیا ہبہ صحیح ہے اور اگر حمل کو مدبر کر کے جاریہ کو ہبہ کیا صحیح نہیں۔ (۲)

مسئلہ ۳: پھوں کے معلمین کو عیدی دی جاتی ہے اگر معلم نے سوال والماج (اصرار) نہ کیا ہو تو جائز ہے۔ (۳)

مسئلہ ۴: عمری جائز ہے۔ عمری کے معنی یہ ہیں کہ مثلاً مکان عمر بھر کے لیے کسی کو دیدیا کہ جب وہ مر جائے تو واپس لے لے گا یہ واپسی کی شرط باطل ہے اب وہ مکان اُسی کا ہو گیا جس کو دیا جب تک وہ زندہ ہے اس کا ہے اور مر جائے گا تو اُسی کے ورثہ لیں گے جس کو دیا گیا ہے نہ دینے والا لے سکتا ہے نہ اس کے ورثہ۔ رقیٰ جائز نہیں اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً کسی کو اس شرط پر دیا کہ اگر میں تجھ سے پہلے مر گیا تو مکان تیرا ہے مرنے کے بعد مالک کے ورثہ کا ہو گا، جس کو دیا ہے اُس کا نہیں ہو گا۔ (۴)

مسئلہ ۵: دین (قرض) کی معافی کو شرط محض پر متعلق کرنا مثلاً مدیون (مقرض) سے کہا جب کل آئے گا تو دین سے بری ہے یا وہ دین تیرے لیے ہے یا اگر تو نصف دین ادا کر دیا تو باقی نصف تیرا ہے یا وہ معاف ہے یا اگر تو مر جائے تیرا دین معاف ہے یا اگر تو اس مرض سے مر جائے تو دین معاف ہے یا میں اس مرض سے مر جاؤں تو دین مہر سے تو معافی میں ہے، یہ سب صورتیں باطل ہیں دین معاف نہیں ہو گا اور اگر وہ شرط ایسی ہے کہ ہوچکی ہے تو اسرا صحیح ہے

(۱) الحدایۃ، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۲، ص ۲۲۷۔

والدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۸، ص ۵۹۹۔

(۲) الدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۸، ص ۶۰۰۔

(۳) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الحجۃ، الباب الحادی عشر فی المتفقات، ج ۲، ص ۳۰۳۔

(۴) الحدایۃ، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، ج ۲، ص ۲۲۸، وغیرہا۔

مثلاً اگر تیرے ذمہ میرا دین ہے تو میں نے معاف کیا معاف ہو گیا۔ یوہیں اگر یہ کہا کہ اگر میں مر جاؤں تو دین سے تو بری ہے یہ جائز ہے اور صحت ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: مددیون کو دین ہبہ کر دینا ایک وجہ سے تملیک (مالک بنانا) ہے اور ایک وجہ سے استقاط (اپنا مطالبه چھوڑ دینا) لہذا رد کرنے سے رد ہو جائے گا اور چونکہ استقاط بھی ہے لہذا قبول پر موقوف نہ ہو گا۔ کفیل (ضامن) کو دین ہبہ کر دینا یہ بالکل تملیک ہے یہاں تک کہ وہ مکفول عنہ (جس پر مطالبة ہے) سے دین وصول کر سکتا ہے اور بغیر قبول کے تمام نہیں ہو گا اور کفیل سے دین معاف کر دینا بالکل استقاط ہے کہ رد کرنے سے رد نہیں ہو گا۔ (6)

مسئلہ ۷: ابرا یعنی معاف کرنے میں قبول کی ضرورت نہیں ہوتی مگر بدلت صرف (بیع صرف کاعوض) وبدل سلم (بیع سلم کاعوض) سے بری کر دیا یا ہبہ کر دیا اس میں قبول کی ضرورت نہیں ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: ایک شخص پر دین تحاوہ بغیر ادا کیے مر گیا دائن (قرض خواہ) نے وارث کو وہ دین ہبہ کر دیا یہ صحیح ہے یہ دین پورے ترک کو مستخر ہو (یعنی گھیرے ہوئے ہو) یا نہ ہو دونوں کا ایک حکم ہے، اور اگر وارث نے ہبہ کو رد کر دیا تو رد ہو گیا اور بعض ورثہ کو ہبہ کیا جب بھی کل ورثہ کے لیے ہبہ ہے۔ یوہیں وارث سے ابرا کیا یعنی معاف کر دیا یہ بھی صحیح ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: دائن کے ایک وارث نے مددیون کو تقسیم سے قبل اپنے حصہ کا دین ہبہ کر دیا یہ صحیح ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: دائن نے مددیون کو دین ہبہ کر دیا اور اس وقت نہ اس نے قبول کیا نہ رد کیا دو ۲۳۳ دن کے بعد آکر اسے رد کرتا ہے صحیح یہ ہے کہ اب رد نہیں کر سکتا۔ (10)

مسئلہ ۱۱: کسی سے یہ کہا کہ جو کچھ میری چیز کھال تو ہمارے لیے معافی ہے یہ کھا سکتا ہے جبکہ فریضے سے یہ نہ معلوم ہوتا ہو کہ اس نے نفاق سے کہا ہے یعنی بعض ظاہری طور پر کہہ دیا ہے دل سے نہیں چاہتا۔ (11)

مسئلہ ۱۲: دائن کو خبر ملی کہ مددیون مر گیا اس نے کہا میں نے اپنا دین معاف کر دیا ہبہ کر دیا بعد میں پھر پتا چلا کہ وہ

(5) البحر الرائق، کتاب الحسبة، باب الرجوع في الحسبة، ج ۷، ص ۵۰۲، ۵۰۳۔

(6) البحر الرائق، کتاب الحسبة، باب الرجوع في الحسبة، ج ۷، ص ۵۰۲، ۵۰۳۔

(7) البحر الرائق، کتاب الحسبة، باب الرجوع في الحسبة، ج ۷، ص ۵۰۳۔

(8) القوادی الحمدیہ، کتاب الحسبة، الباب الرابع في حسبة الدين... الخ، ج ۲، ص ۳۸۲۔

(9) المرجع السابق

(10) المرجع السابق

(11) القوادی الحمدیہ، کتاب الحسبة، الباب الثالث فيما عطلن بالغسل، ج ۲، ص ۳۸۱۔

زندہ ہے اُس سے دین کا مطالبہ نہیں کر سکتا کہ معافی بلا شرط تھی۔ (12)

مسئلہ ۱۳: کسی سے یہ کہا کہ جو کچھ تمہارے حقوق میرے ذمہ ہیں معاف کر دو اُس نے معاف کر دیا صاحب حق کو اپنے جتنے حقوق کا علم ہے وہ تو معاف ہو گئے اور جن کا علم نہیں قضاء (شرعی فیصلے کی رو سے) وہ بھی معاف ہو گئے اور فتویٰ اس پر ہے کہ دیانتہ بھی معاف ہو گئے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: کسی سے یہ کہا کہ جو کچھ میرے مال میں سے کھالو یا لے لو یا دے دو تمہارے لیے حلال ہے اُس کو کھانا حلال ہے مگر لینا یا کسی کو دینا حلال نہیں۔ (14)

مسئلہ ۱۵: یہ کہا میں نے تمھیں اس وقت معاف کر دیا یا دنیا میں معاف کر دیا تو ہر وقت کے لیے معافی ہو گئی اور دنیا و آخرت دونوں میں معافی ہو گئی کہیں بھی اس کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (15)

مسئلہ ۱۶: کسی کی چیز غصب کر لی ہے مالک سے معاف کرالی تو خداوند سے بڑی ہو گیا مگر چیز اب بھی مالک ہی کی ہے غاصب کو اس میں تصرف کرنا جائز نہیں یعنی جو چیز ذمہ میں واجب ہے اُس کی معافی ہوتی ہے عین کی معافی نہیں ہوتی۔ (16)

مسئلہ ۱۷: مدیون (مقرض) سے دین (قرض) وصول ہونے کی امید نہ ہو تو اُس پر دعویٰ کرنے سے یہ بہتر ہے کہ معاف کر دے کہ وہ عذاب سے نجیج جائے گا اور اس کو ثواب ملے گا۔ (17)

مسئلہ ۱۸: جانور بیمار تھا اُس نے چھوڑ دیا کسی نے اُسے پکڑا اور علاج کیا وہ اچھا ہو گیا اگر مالک نے چھوڑتے وقت یہ کہہ دیا ہے کہ فلاں قوم میں سے جو اسے لے اُسی کا ہے تو اگر وہ پکڑنے والا اسی قوم سے ہے تو اُس کا ہو گیا اور اگر کچھ نہ کہا یا یہ کہا کہ جو لے اُس کا ہے اور قوم یا جماعت کو میں نہیں کیا ہے تو وہ جانور مالک ہی کا ہے اُس شخص سے لے سکتا ہے پرند چھوڑ دیا اس کا بھی یہی حکم ہے اور جنگلی پرند کو پکڑنے کے بعد چھوڑنا نہ چاہیے جب تک یہ نہ کہے کہ جو پکڑ لے اُس کا ہے۔ (18) کیونکہ پکڑنے سے اُس کی ملک ہو گیا اور جب چھوڑ دیا تو شکار کرنے والوں کو کسی کی

(12) الفتاوى الحنبليه، كتاب الصحبة، فصل في الرجوع في الصحبة، ج ۲، ص ۲۸۸.

(13) الفتاوى الحنبليه، كتاب الصحبة، الباب الثالث فيما يتعلّق بالتحليل، ج ۲، ص ۳۸۱.

(14) الفتاوى الحنبليه، كتاب الصحبة، الباب الثالث فيما يتعلّق بالتحليل، ج ۲، ص ۳۸۲.

(15) المرجع السابق

(16) المرجع السابق

(17) الفتاوى الحنبليه، كتاب الغصب، الباب الرابع عشر في المتفقات، ج ۵، ص ۷۵۷.

(18) الفتاوى الحنبليه، كتاب الصحبة، الباب الثالث فيما يتعلّق بالتحليل، ج ۲، ص ۳۸۲.

ملک ہونا معلوم نہ ہوگا لہذا اجازت کی ضرورت ہے تاکہ شکار کرنے والوں کو اس کا لینا ناجائز ہو مگر ظاہر یہ ہے کہ اس میں قوم یا جماعت کی تخصیص کی جائے۔

مسئلہ ۱۹: دین کا اسے مالک کر دینا جس پر دین نہیں ہے یعنی مدیون کے سوا کسی دوسرے کو مالک کر دینا باطل ہے مگر تین صورتوں میں اول حوالہ کہ اپنے دائن کو اپنے مدیون پر حوالہ کر دے دوسری وصیت کہ کسی کو وصیت کر دی کہ فلاں کے ذمہ جو میرا دین ہے میرے مرنے کے بعد وہ دین فلاں کے لیے ہے تیسرا صورت یہ ہے کہ جس کو مالک بنائے اسے قبضہ پر مسلط کر دے (یعنی اسے قبضے کا مکمل اختیار دیدے)۔ یوہیں عورت کا شوہر کے ذمہ جو دین تھا اسے اپنے بیٹے کو جو اسی شوہر سے ہے ہبہ کر دیا یہ بھی صحیح ہے جبکہ اسے قبضہ پر مسلط کر دیا ہو۔ (19)

مسئلہ ۲۰: دائن نے یہ اقرار کیا کہ یہ دین فلاں کا ہے میرا نہیں ہے میرا نام فرضی طور پر کاغذ میں لکھ دیا گیا ہے اس کا اقرار صحیح ہے لہذا مقرر ہے (جس کے لئے اقرار کیا) اس دین پر قبضہ کر سکتا ہے۔ یوہیں اگر یوں کہا کہ فلاں پر جو میرا دین ہے وہ فلاں کا ہے۔ (20)

مسئلہ ۲۱: دو شخصوں نے اس بات پر صلح کی کہ جس کا نام لکھا جائے تو جس کا نام لکھا گیا ہے عطا اسی کے لیے ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۲: واهب و موهب لہ میں اختلاف ہوا وہب کہتا ہے ہبہ تھا دوسرا کہتا ہے صدقہ تھا وہب کا قول معتبر ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۳: مرد نے عورت سے کچھ مانگا اس لیے کہ خرچ کی تنگی ہے اگر کچھ دیدے گی وسعت ہو جائے گی عورت نے شوہر کو دیا مگر قرض خواہوں کو پتہ چل گیا کہ اس کے پاس مال ہے انھوں نے لے لیا اگر عورت نے ہبہ کیا تھا یا قرض دیا تھا تو لئے والے سے واپس نہیں لے سکتی کیونکہ ان دونوں صورتوں میں شوہر کی ملک ہو گیا اور قرض خواہ اسے لے سکتے ہیں اور اگر عورت نے شوہر کو اس طرح دیا تھا کہ ملک عورت ہی کی رہے گی اور شوہر اس میں تصرف کریگا تو مال عورت کا ہے قرض خواہ سے واپس لے سکتی ہے۔ (23)

(19) الدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، فصل فی مسائل متفرقۃ، ج ۸، ص ۲۰۳۔

(20) الدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، فصل فی مسائل متفرقۃ، ج ۸، ص ۲۰۴۔

(21) المریع انسابی، ج ۵، ص ۲۰۵۔

(22) الفتاوی النحویة، کتاب الحجۃ، فصل فی الرجوع فی الحجۃ، ج ۲، ص ۲۸۸۔

(23) الدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، فصل فی مسائل متفرقۃ، ج ۸، ص ۲۰۶۔

مسئلہ ۲۳: کسی کے پاس برتن میں کھانا بھیجا یہ مخف اُس برتن میں کھا سکتا ہے یا نہیں اگر وہ کھانا ایسا ہے کہ دوسرے برتن میں لوٹنے سے لذت جاتی رہے گی جیسے ثرید (ایک قسم کا کھانا جو سوربے وغیرہ میں روٹی کا مالیدہ بھگو کر تیار کیا جاتا ہے) تو اُس برتن میں کھا سکتا ہے، اسی طرح ہمارے یہاں شیر برنج (چاولوں کی کھیر) ہے کہ دوسرے برتن میں لوٹنے سے اس کا ذائقہ خراب ہو جاتا ہے اور اگر دوسرے برتن میں کرنے سے کھانا بدمزہ نہ ہو تو اگر دونوں میں انبساط (میل) ہو تو اُس میں کھا سکتا ہے، ورنہ نہیں۔ (24)

اور اگر عرف یہ ہو کہ وہ ظرف بھی واپس نہ لیا جاتا ہو تو ظرف بھی ہدیہ ہے مثلاً میوے یا مٹھائیاں ٹوکریوں میں بھیجتے ہیں یہ ٹوکریاں واپس نہیں لی جاتیں یہ بھی ہدیہ ہیں اور جن ظروف کے واپس دینے کا رواج ہوا اگر ان کو واپس نہیں کیا ہے تو اس کے پاس امانت کے طور پر ہیں یعنی ان کو اپنے استعمال میں لانا جائز نہیں صرف اتنا کر سکتا ہے کہ ہدیہ کی چیز اُس میں کھا سکتا ہے جبکہ دونوں کے ماہین انبساط ہو یا اُس ہدیہ کو دوسرے برتن میں لوٹنے سے چیز بدمزہ ہو جاتی ہو۔ (25)

آج کل دیکھا جاتا ہے کہ بہت لوگ دوسرے کے برتوں کو جن میں کوئی چیز آئی اور اُس وقت برتن کسی وجہ سے واپس نہ گئے اپنے گھر کے کام میں لانے ہیں ان کو اس سے احتراز چاہیے۔

مسئلہ ۲۵: ہمارے ملک میں یہ بھی رواج ہے کہ مٹی کے پیالے میں کھیر بھیجا کرتے ہیں اور میلاد شریف اور فاتحہ یا کسی تقریب میں مٹھائی کے حصے مٹی کی طشتريوں (رکابیوں، پلیٹوں) میں بھیجتے ہیں اس میں تمام ملک کا یہی رواج ہے کہ وہ پیالے اور طشترياں بھی دینا مقصود ہوتا ہے واپس نہیں لیتے لہذا موہوب لہ مالک ہے بلکہ بعض لوگ چینی یا تابے کی طشتريوں میں حصے باٹھتے ہیں یعنی حصہ مع برتن کے دیدیتے ہیں مگر اس کا رواج نہیں ہے جب تک موہوب لہ سے کہا نہ جائے اس برتن کو نہیں لے سکتا ہے۔

مسئلہ ۲۶: بہت سے لوگوں کی دعوت کی اور ان کو متعدد دستر خوانوں پر بھایا ایک دستر خوان والے کسی چیز کو دوسرے دستر خوان والوں کو نہیں دے سکتے مثلاً بعض مرتبہ ایک پر روٹی ختم ہو گئی اور دوسرے پر موجود ہے یہ لوگ اس پر سے روٹی اٹھا کر ان کو نہیں دے سکتے ان لوگوں کو یہ بھی اختیار نہیں ہے کہ سائل و فقیر کو اس میں سے لکڑا دیدیں مثلاً بعض ناواقف ایسا کرتے ہیں کہ دوسرے کے مکان پر کھانا کھارے ہے یہ اور فقیر نے سوال کیا اُس کھانے میں سے سائل کو دے دیتے ہیں یہ ناجائز ہے کہتے ہاں اگر بھی نہیں دے سکتے ہاں اسی خود صاحب خانہ کی ہے تو اسے دے سکتے ہیں

(24) الدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، فصل فی مسائل متفقة، ج ۸، ص ۶۰۶۔

(25) الفتاوی الحندسیة، کتاب الحجۃ، باب الثالث فیما یعلق بالتعلیل، ج ۳، ص ۳۸۳۔

اور کہا اگرچہ صاحب خانہ ہی کا ہو نہیں دے سکتے۔ (26)

بلی کہ کافر قوم وہاں کے عرف کے لحاظ سے ہے ہمارے یہاں نہ کہتے کہ دینے کا رواج ہے نہ بلی کے، ہاں دستر دا ان پر جو بڑیاں جمع ہو جاتی ہیں یا روثی کے چھوٹے ٹکڑے یا گرے ہوئے چاول ان کی نسبت دیکھا ہے کہ لئے کوڈاں دیتے ہیں۔

مسئلہ ۲۷: باائع نے چیز بیع کر دی اور اُس کا مشن بھی وصول کر لیا اس کے بعد باائع نے مشتری سے ٹمن معاف کر دیا یہ معافی صحیح ہے اور مشتری نے جو کچھ ٹمن دیا ہے باائع سے واپس لے گا۔ (27)

مسئلہ ۲۸: ایک شخص نے دوسرے کے پاس خط لکھا اور اُس میں یہ بھی لکھا کہ اس کا جواب پشت پر لکھ دو اُس کا واپس کرنا لازم ہو گا اور اگر یہ نہیں لکھا تو وہ خط مکتوب الیہ کا ہے جو چاہے کرے۔ (28)

بلکہ اس زمانہ میں یہ عرف ہے کہ خط دوورقہ کا غذ پر لکھتے ہیں ایک ورق پر لکھنا عیب جانتے ہیں اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ خط میں چند سطریں ہوتی ہیں باقی کا غذ سادہ رہتا ہے یہ کا غذ مکتوب الیہ کا ہے وہ جو چاہے کرے۔

مسئلہ ۲۹: ایک شخص کا انتقال ہو گیا اُس کے بیٹے کے پاس کسی نے کفن بھیجا، اس کفن کا مالک بیٹا ہو سکتا ہے یا نہیں یعنی بیٹے کو یہ اختیار ہے یا نہیں کہ اس کپڑے کو خود رکھ لے اور دوسرے کا کفن دیدے اگر میت ان لوگوں میں سے ہے کہ اُس کو کفن دینا اپنے لیے باعث برکت جانتے ہیں مثلاً وہ عالم فقیر ہے یا پیر ہے تو بیٹے کو وہ کفن رکھ لینا اور دوسرا کفن دینا جائز نہیں ورنہ جائز ہے اور چہلی صورت میں کہ اس کو دوسرے کپڑے میں کفن دینا جائز نہ تھا اس نے وہ کپڑا رکھ لیا اور دوسرا کفن دیا تو اس کپڑے کو واپس کرنا واجب ہو گا۔ (29)



(26) الدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، فصل فی مسائل متفرقۃ، ج ۸، ص ۲۰۷۔

(27) الدر المختار، کتاب الحجۃ، باب الرجوع فی الحجۃ، فصل فی مسائل متفرقۃ، ج ۸، ص ۲۰۸۔

(28) الجوہرۃ البیرۃ، کتاب الحجۃ،الجزء الاول، ص ۳۲۹۔

(29) المرجع السابق، ص ۳۳۰۔

اجارہ کا بیان

اللہ عز و جل فرماتا ہے:

(قَالَتْ إِحْدِيٌّ مِّنْ أَبْنَائِهِمْ يَا بَتِ اسْتَأْجِرْهُ إِنَّ خَيْرَ مَنِ اسْتَأْجِرَهُ الْقُوَّىُّ الْأَمِينُ ﴿٢١﴾ قَالَ إِنِّي أُرِيدُ
أَنْ أُنْكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتِي هَذِهِنَ عَلَى أَنْ تَأْجِرَنِي ثَمَنَى حِجَّةٍ فَإِنْ أَتْمَمْتُ عَشْرًا فَمِنْ عِنْدِكَ وَمَا أُرِيدُ أَنْ
أَشْقَى عَلَيْكَ سَتَجْدِعُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الظَّالِمِينَ ﴿٢٢﴾) (1)

شعیب (علیہ السلام) کی دونوں لڑکوں میں سے ایک نے کہا ہے والد انہیں (موئی علیہ السلام کو) نوکر کہ لجھے کر
بہتر نوکر دے ہے جو تویی وامیں ہو (شعیب علیہ السلام نے موئی علیہ السلام سے) کہا میں چاہتا ہوں کہ اپنی ان دونوں
لڑکوں میں سے ایک سے تمھارا نکاح کر دوں اس پر کہ آئندہ برس تک تم میرا کام اجرت پر کرو اور اگر دس ۱۰ برس
پورے کر دو تو یہ تمھاری طرف سے ہو گا میں تم پر مشقت ڈالنا نہیں چاہتا انشاء اللہ (عز و جل) تم مجھے نیکوں میں سے پاؤ
گے۔



احادیث

حدیث ۱: صحیح بخاری شریف میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تین شخص وہ ہیں جن کا قیامت کے دن میں خصم ہوں (آن سے مطالبہ کر دیں گا) ایک وہ جس نے میرا نام لے کر معاہدہ کیا پھر اُس عہد کو توڑ دیا اور دوسرا وہ جس نے آزاد کو بیچا اور اُس کا ثمن کھایا اور تیسرا وہ جس نے مزدور رکھا اور اُس سے کام پورالیا اور اُس کی مزدوری نہیں دی۔ (۱)

حدیث ۲: ابن ماجہ نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہما یا: مزدور کی مزدوری پسند سوکھنے سے پہلے دے دو۔ (۲)

حدیث ۳: صحیح بخاری شریف میں ابو سعید خدرا رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی، کہتے ہیں صحابہ میں کچھ لوگ سفر

(۱) صحیح البخاری، کتاب الحجیع، باب اثیم من باع خدا، الحدیث: ۲۲۲۷، ج ۲، ص ۵۲۔

حکیم الامت کے مدفنی پھول

۱۔ یعنی سخت سزادوں گا جیسے کوئی دشمن اپنے دشمن پر قابو پائے تو اس کی کوئی رعایت نہیں کرتا، ایسے ہی میں انکی رعایت و حرم نہ کروں گا لہذا یہ حدیث واضح ہے۔

۲۔ اس کی بہت صورتیں ہیں: کسی کو خدا کا نام لے کر امان دی پھر موقعہ پا کر اسے قتل کر دیا، کسی سے رب کی قسم کھا کر کوئی وعدہ کیا پھر پورا نہ کیا، هورت سے رب تعالیٰ کا نام لے کر بہت سے وعدوں پر نکاح کیا، پھر وہ ادا نہ کیے، اسی لیے نکاح کے وقت کلے پڑھاتے ہیں کہ دونوں خاوند یہوی حقوق میں جکڑ جائیں، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "الَّذِينَ يَتَقْضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيَثَاقِهِ"۔ غرضکے وعدہ خلافی یوں ہی بری ہے مگر جب وعدہ رب تعالیٰ کا نام لے کر کیا گیا ہو، پھر خلاف کرنا زیادہ برآ کر اس میں اللہ تعالیٰ کے نام شریف کی بے حرمتی بھی ہے۔

۳۔ کھانے کا ذکر اتفاقی ہے وہ قیمت کھائے یا نہ کھائے، آزاد کو غلام بنا کر فروخت کر دیتا ہے اسی بہت برآ ہے، یوسف علیہ السلام کے بھائی اسی جرم پر زیادہ شرمندہ تھے جن کی معافی ہوئی۔

۴۔ کام پورا لینے میں اسی جانب اشارہ ہے کہ اگر مزدور ہی بیچ میں کام چھوڑ دے شرارہ تو وہ مزدوری کا حقدار نہیں، نائی آدمی جامست کر کے انکار کر دے تو بجائے اجرت کے سزا کا مستحق ہو گا، کام پورا کرنے پر اجرت کا مستحق ہو گا، روزانہ اجرت دی جائے یا ماہوار جو طے ہو گیا ہو۔ (مراۃ المناجح شرح مشکوٰۃ المصانع، ج ۲، ص ۵۸۱)

(۲) سنن ابن ماجہ، کتاب المرحوم، باب أجر الاجراء، الحدیث: ۲۲۲۳، ج ۲، ص ۱۶۲۔

میں تھے ان کا گزر قائل عرب میں سے ایک قبیلہ پر ہوا، انہوں نے خیافت (3) کا مطالبہ کیا اُنھوں نے ان کی مہماں کرنے سے انکار کر دیا، اُس قبیلہ کے سردار کو سانپ یا بچھو نے کاٹ لیا اُس کے علاج میں اُنھوں نے ہر قسم کی کوشش کی مگر کوئی کارگر نہ ہوئی پھر انھیں میں سے کسی نے کہایہ جماعت جو پہاں آئی ہے (صحابہ) ان بے پاس چلو شاید ان میں سے کسی کے پاس اس کا کچھ علاج ہو، وہ لوگ صحابہ کے پاس حاضر ہو کر کہنے لگے کہ ہمارے سردار کو سانپ یا بچھو نے ڈس لیا اور ہم نے ہر قسم کی کوشش کی مگر کچھ نفع نہ ہوا کیا تمہارے پاس اس کا کچھ علاج ہے؟ ایک صاحب بولے، ہاں میں جھاڑتا ہوں مگر ہم نے تم سے مہماں طلب کی اور تم نے ہماری مہماں نہیں کی تو اب اُس وقت میں جھاڑوں گا کہ تم اس کی اجرت دو، اجرت میں بکریوں کا ریوڑ دینا طے پایا (ایک روایت میں ہے تیس بکریاں دینا طے ہوا) اُنھوں نے الحمد للہ رب العالمین یعنی سورہ فاتحہ پڑھ کر دم کرنا شروع کیا، وہ شخص بالکل اچھا ہو گیا اور وہاں سے ایسا ہو کر گیا کہ اُس پر زہر کا کچھ اثر نہ تھا، اجرت جو مقرر ہوئی تھی اُنھوں نے پوری دے دی۔ ان میں بعض نے کہا کہ اس کو آپس میں تقسیم کر لیا جائے مگر جنہوں نے جھاڑ اتحاد کہا کہ ایمانہ کرو بلکہ جب ہم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو لیں گے اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم) سے تمام واقعات عرض کر لیں گے پھر حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم) اس کے متعلق جو کچھ حکم دیں گے وہ کیا جائے گا یعنی اُنھوں نے خیال کیا کہ قرآن پڑھ کر دم کیا ہے کہیں ایمانہ ہو کہ اس کی اجرت حرام ہو۔ جب یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اس واقعہ کا ذکر کیا، ارشاد فرمایا کہ تمہیں اس کا رقمیہ (جھاڑ) ہونا کیسے معلوم ہوا؟ اور یہ فرمایا کہ تم نے ٹھیک کیا آپس میں اسے تقسیم کرو اور (اس لیے کہ اس کے جواز کے متعلق ان کے دل میں کوئی خدشہ نہ رہے یہ فرمایا کہ) میرا بھی ایک حصہ مقرر کرو۔ (4) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جھاڑ بچھو نکل کی اجرت لینا جائز ہے جبکہ کہ قرآن سے ہو یا ایسی دعاوں سے

حکیم الامت کے مدنی بچھوں

اے یعنی مزدوری دینے میں مال مول نہ کرو جس وقت دینے کا معاملہ ہوا اسی وقت وے دو بلا تاثیر لہذا حدیث پر نہ تو یہ اعتراض ہے کہ اگر مزدور کو پسینہ آیا ہو تو اسے مزدوری دو ہی نہیں، نہ یہ سوال ہے کہ ماہوار جنہوں دینا منع ہیں، ہر دن کام کرتے ہی دے دی جائیں، حدیث کی فہم کے لیے عقل کامل ضروری ہے۔ (مراۃ المناجح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۲، ص ۵۸۳)

(3) ابتدائے اسلام میں یہ حکم تھا کہ جب کسی قوم پر گزرو اور وہ تمہاری مہماں کریں فبھا ورنہ تم ان سے وصول کرو لہذا جب حکم شرع یہ تھا تو اپنے حق کا یہ مطالبہ تھا اور اس میں کوئی عیوب نہیں۔

(4) صحیح البخاری، کتاب الاجارة، باب مالعطفی فی الرؤثیة... راجع، الحدیث: ۲۲۷۶، ج ۲، ص ۱۹.

و کتاب فضائل القرآن، باب فاتحہ الکتاب، الحدیث: ۵۰۰۷، ج ۳، ص ۳۰۳، ۳۰۵۔

ہو جن میں ناجائز و باطل الفاظ نہ ہوں۔

حدیث ۳: صحیح بخاری شریف وغیرہ میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی، کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا کہ فرماتے ہیں: اگلے زمانہ کے تین شخص کہیں جا رہے تھے، سونے کے وقت ایک غار کے

حیسم الامت کے مدفنی پھول

۱۔ اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ جہاڑ پھونک دم درود کا زمانہ صحابہ میں تھا۔ دوسرے یہ کہ لوگوں کو پہنچ تھا کہ صحابہ کرام دم درود کرتے تھے اور قرآن شریف اور دعاویں میں تاثیر ہے، یہ گھاٹ والے مسلمان نہ تھے جیسا کہ دوسری روایات سے معلوم ہوتا ہے۔

۲۔ یعنی ان صحابی نے پہلے طے فرمایا کہ ہم دم کردیں گے اور ان شاء اللہ تمہارا پیارا چھا ہو جائے گا مگر تیس بکریاں لیں گے وہ راضی ہو گئے۔ یہ بھی اجرہ ہوا اسی لیے یہ حدیث باب الاجارہ میں میں لائی گئی۔ اگر بغیر طے کیے یہ بکریاں تھیں تو وہ ہدیہ یا مذرانہ ہوتا نہ کہ اجرت۔

۳۔ یعنی رب تعالیٰ فرماتا ہے: "وَلَا تَشْتُرُوا إِيمَانَكُمْ بِقَلِيلٌ" میری آیات تھوڑی قیمت کے عوض نہ فرداخت کرو یہ بھی فرداخت کی ایک صورت ہے لہذا یہ معاوضہ درست نہ ہوا۔

۴۔ یعنی ناجائز کام پر اجرت لینا منع ہے، قرآن کریم پڑھنا یا اس سے علاج کرنا منع نہیں تو اس کی اجرت کیوں منع ہوگی۔ اس سے چند مسئلے معلوم ہوئے: (۱) قرآنی آیات سے علاج جائز ہے خواہ دم کر کے ہو یا تو تعویذ لکھ کر یا گذرا کر کے، کہ دھاگے وغیرہ پر دم کر دے اور دھاگہ مریض کے باندھے، اس علاج پر اجرت لینا جائز ہے (۲) قرآن کریم یا احادیث یا فتویٰ لکھنے کی اجرت لینا جائز ہے (۳) قرآن شریف کی تجارت درست ہے یعنی قرآن شریف فرداخت کرنا ان مسائل پر سب کااتفاق ہے (۴) قرآن تعلیم قرآن پر اجرت لینا درست ہے، اس میں امام ابوحنیفہ، امام زہری و اسحاق کا اختلاف ہے، رضی اللہ عنہم۔ ان حضرات کی دلیل اگلی حدیث ہے جو آرہی ہے، باقی آئندہ کے ہاں درست ہے۔ (مرقات) مگر اب تعلیم قرآن پر اجرت بھی بالاتفاق جائز ہے، متاخرین اختلاف کا فتویٰ بھی یہی ہے تاکہ دین ختم نہ ہو جائے۔ (اشعہ)

۵۔ معلوم ہوتا ہے کہ اب تک ان حضرات نے یہ بکریاں باشیں اور کھائیں اور واپس بھی نہ کی تھیں کہ اب تک انہیں جائز یا ناجائز ہونے کا لیکن نہ تھا۔ یہ ساری بکریاں دم کرنے والے کی تھیں مگر حضور انور کا ان تمام صحابہ میں تقسیم کرنا اور اپنا حصہ بھی ان میں رکھنا یہ بتانے کے لیے ہے کہ یہ بڑی طبیب اور بہترین کمائی ہے جسے ہم بھی اور ہمارے صحابہ بھی کھا رہے ہیں۔ اس میں اشارہ یہ بتایا گیا کہ مسافر لوگ آپس میں مل بانٹ کر چیزیں کھائیں، اسکیلے کھایتا مردت اور اخلاق کے خلاف ہے۔ (از لعات و مرقات) یہ بھی معلوم ہوا کہ اپنے خدام سے کچھ مانگنا نہ ناجائز نہ اس میں کوئی ذلت، یہ تو ان خدام کے لیے باعث نخر و عزت ہے۔ شعر

کلام گوشہ دہ قانیہ فتاب رسید

(مراۃ المناجح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۲، ص ۵۸۲)

پاس پہنچے اُس میں یہ تینوں شخص داخل ہو گئے پہاڑ کی ایک چٹان اوپر سے مگری جس نے غار کو بند کر دیا الہمتوں نے کہا: اب اس سے نجات کی کوئی صورت نہیں بجز اس کے کہ تم نے جو کچھ نیک کام کیا ہو اُس کے ذریعہ سے اللہ (عزوجل) سے دعا کرو۔ ایک نے کہا اے اللہ! (عزوجل) میرے والدین بہت بوڑھے تھے جب میں جنگل سے بکریاں چرا کر لاتا تو دودھ دوہ کر سب سے پہلے ان کو پلاتا ان سے پہلے نہ اپنے بال بچوں کو پلاتا، نہ لوئڈی نہ غلام کو دیتا، ایک دن میں جنگل میں دور چلا گیا رات میں جانوروں کو لے کر ایسے وقت آیا کہ والدین سو گئے تھے میں دودھ لیکر ان کے پاس پہنچا تو وہ سوئے ہوئے تھے پچھے بھوک سے چلا رہے تھے، مگر میں نے والدین سے پہلے بچوں کو پلانا پسند نہ کیا اور یہ بھی پسند نہ کیا کہ انھیں سوتے سے جگاؤں دودھ کا پیالہ ہاتھ پر رکھے ہوئے ان کے جا گئے کے انتظار میں رہا یہاں تک کہ صبح چمک گئی اب وہ جا گئے اور دودھ پیا، اے اللہ! (عزوجل) اگر میں نے یہ کام تیری خوشنودی کے لیے کیا ہے تو اس چٹان کو کچھ ہٹادے، اس کا کہنا تھا کہ چٹان کچھ سرک گئی مگر اتنی نہیں ہٹی کہ یہ لوگ غار سے نکل سکیں۔

دوسرے نے کہا: اے اللہ! (عزوجل) میرے چھپا کی ایک لڑکی تھی جس کو میں بہت محبوب رکھتا تھا، میں نے اُس کے ساتھ بڑے کام کا ارادہ کیا اُس نے انکار کر دیا، وہ قحط کی مصیبت میں بتلا ہوئی میرے پاس کچھ مانگنے کو آئی میں نے اُسے ایک سو بیس اشرفیاں دیں کہ میرے ساتھ خلوت کرے (یعنی مجھے ہمستری کرنے دے) وہ راضی ہو گئی، جب مجھے اُس پر قابو ملا (یعنی اُس پر غالب ہوا) تو بولی کہ ناجائز طور پر اس مُہر کا توڑنا (پردہ بکارت کو زائل کرنا) تیرے لیے حلال نہیں کرتی، اس کام کو گناہ سمجھ کر میں ہٹ گیا اور اشرفیاں جو دے چکا تھا وہ بھی چھوڑ دیں، الہی! اگر یہ کام تیری رضا جوئی کے لیے میں نے کیا ہے تو اس کو ہٹادے، اس کے کہتے ہی چٹان کچھ سرک گئی مگر اتنی نہیں ہٹی کہ نکل سکیں۔

تیرے نے کہا، اے اللہ! (عزوجل) میں نے چند شخصوں کو مزدوری پر رکھا تھا، ان سب کو مزدوریاں دیدیں ایک شخص اپنی مزدوری چھوڑ کر چلا گیا اُس کی مزدوری کو میں نے بڑھایا یعنی اُس سے تجارت وغیرہ کوئی ایسا کام کیا جس سے اُس میں اضافہ ہوا اُس کو بڑھا کر میں نے بہت کچھ کر لیا وہ ایک زمانہ کے بعد آیا اور کہنے لگا: اے خدا کے بندہ! میری مزدوری مجھے دیدے۔ میں نے کہا: یہ جو کچھ اونٹ، گائے، بیتل، بکریاں، غلام تو دیکھ رہا ہے یہ سب تیری ہی مزدوری کا ہے سب لے لے۔ بولا: اے بندہ خدا! مجھ سے مذاق نہ کر۔ میں نے کہا: مذاق نہیں کرتا ہوں یہ سب تیرا ہی ہے، لے جا، وہ سب کچھ لے کر چلا گیا، الہی! اگر یہ کام میں نے تیری رضا کے لیے کیا ہے تو اسے ہٹادے وہ پھر ہٹ گیا، یہ تینوں اُس غار سے نکل کر چلے گے۔ (5)

حدیث ۵: ابو داود و ابن ماجہ عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہتے ہیں، میں نے عرض کی، یا رسول

الله! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) ایک شخص کو میں قرآن پڑھاتا تھا اس نے کمان ہدیۃ دی ہے یہ کوئی مال نہیں ہے یعنی

حکیم الامت کے مدینی پھول

۱۔ معلوم ہوا کہ اپنے نیک اعمال کے توسل سے دعا کرنا چاہیے کہ یہ بھی ذریعہ قبولیت ہے اور جس کے پاس اپنی نیکیاں نہ ہوں جیسے ہم گنہکار تودہ مقبول بندوں کی نیکیوں کی توسل سے دعا کریں جیسے ہم کہیں کہ خدا یا حضور مسیح صلی اللہ علیہ وسلم کے مقبول بندوں کا توسل، حضرت صین کی پیاری شہادت کا صدقہ، حضور غوث پاک کی اطاعت کے طفیل ہم کو اچھا خاتمہ اور توفیق تو فیق دے اتنے نیک اعمال یعنی مقبول ہیں۔

۲۔ یعنی ماں باپ بوزھے تھے پچھے چھوٹے دنوں کمزور تھے میری خدمت کے حاجت مندان سب کا میں ہی کفیل تھا۔

۳۔ معلوم ہوا کہ بوزھے ماں باپ کو اپنی چھوٹی اولاد پر ترجیح دینا بھی نیکی ہے کہ پہلے ان کی خدمت کرے بعد میں پھول کو سنجا لے۔

۴۔ یعنی اپنی بکریاں چرانے کے لیے مجھے دور جانا پڑا قریب میں مجھے کوئی درخت نہ ملا جس کے پتے جماڑ کر بکریاں جاؤں اس لیے گھر دیر میں لوٹا۔

۵۔ یعنی میں جنگل سے رات گھنے واپس ہوا پھر دودھ دو ہتے ہوئے دیر ہوئی دودھ گرم کرنے میں اور وقت لگاتی کہ جب میں والدین کے پاس لایا تو وہ سوچکے تھے یا یہ مطلب ہے کہ میرے آتے وقت ہی دو سوچکے تھے اگر جائیتے ہوئے تو انہیں جلدی دھو کر پا رہتا۔ حلب کے معنی یہی دودھ یا دودھ کا برتن جس میں دودھ دہا جاتا ہے۔

۶۔ خیال رہے کہ یہ پھول پر قلم نہیں بلکہ ماں باپ کا احراام ہے بوزھے ماں باپ بھی پھول کی طرح ہی ہو جاتے ہیں، جو انہیں تکلیف دے تو اس کی اولاد اس کے بڑھاپے میں اس کو ایذا دے گی یہ خدمت یا ایذا ارسانی نقد سودا ہے اس ہاتھ دے اس ہاتھ لے۔ (مرقات)

۷۔ صحیح کو وہ اٹھنے تو میں نے پہلے انہیں دودھ پلایا پھر پھول کو دیا۔ ظاہر یہ ہے کہ یہ شخص رات بھر کھڑا رہا پچھے کچھ دیر تجھ چلا کر سو گئے ہو سکتا ہے کہ پہنچے بار بار سوتے جائیں رہے ہوں والدین سوتے رہے ہوں یہ کھڑا رہا ہو۔

۸۔ اس عرض و معرض میں رب کے علم میں تردید نہیں بلکہ اپنے اخلاق میں شک اور تردید ہے یعنی اگر میرے دل میں اخلاق ہو گا تب تو جانتا ہی ہو گا۔

۹۔ کیونکہ اس بند غار میں ہمارا دل گھٹ رہا ہے اس بے کسی بے دردی میں تو ہی ہمارا والی وارث ہے۔

۱۰۔ اس طرح کہ پتھر میں قوی جنبش پیدا ہوئی اور وہ خود بخود رک گیا یا کسی فرشتے نے کام کیا بہر حال رب تعالیٰ نے ان کی دلکشی کی۔

۱۱۔ یعنی یہ محبت پچازاد بہن ہونے کی نہ تھی بلکہ میں اس کا عاشق ہو گیا تھا عشق بھی شہوت کا تھا نہ وہ عشق بھاری جو عشق حقیقی کا ذریعہ ہے۔ مصرع! این نساد خوردن گندم بو۔

۱۲۔ یہاں طلب ہی ارسال کے معنی ہیں اسی لیے بعد میں ایسا ارشاد ہوا یعنی میں نے اسے کہلا بھیجا کہ تو اپنی ذات میرے حوالے کر دے زنا کے لیے۔ (مرقات)

ایسی چیز نہیں ہے جسے اجرت کہا جائے، جہاد میں اس سے تیر اندازی کروں گا۔ ارشاد فرمایا: اگر تمھیں یہ پسند ہو کہ

۱۳۔ یعنی اس نے زنا کرنے کی اجرت سوا شرفیاں مانگیں اسی اجرت کو خرچی کہتے ہیں۔

۱۴۔ اس طرح کہ میں نے اسے سوا شرفیاں کما کر دے دیں اس نے اپنا نفس مجھے حوالہ کر دیا اور ہم دونوں تنہائی میں جمع ہو گئے اور زنا کے لیے بالکل تیار ہو گئے۔

۱۵۔ یعنی میں کنواری بھی ہوں پارسا بھی ابھی تک نہ خاوند کے پاس گئی نہ کسی اجنبی کے پاس۔ میرے مراد پرده بکارت ہے جو ہمکی محبت پر ٹوٹا ہے یعنی مجھ سے زنا نہ کر دیا بھی دیکھ رہا ہے۔

۱۶۔ گناہ نہ کرنا بھی کمال ہے مگر نازک حالات میں گناہ سے ہٹ جانا بڑا کمال، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "وَلَمَّا نَخَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَئْتَنَا" اور فرماتا ہے: "أَمَّا مَنْ نَخَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهُوَى فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَى" میں نے اپنی دلی ہول

نقدی بھی واپس نہ لی بطور صدقہ اس کو دے دی یہاں شرفیاں عورت کے لیے ابھی حرام تھیں اب حلال ہو گئیں یہے انقلاب حقیقت۔

۱۷۔ چنانچہ اب اتنی کشاوی ہو گئی کہ دھوپ بھی غار میں آنے لگی مگر ابھی اتنی کشاوی نہیں ہوئی کہ یہ لوگ نکل سکتے اس لیے تیسرا بولا۔

۱۸۔ فرقہ اس پیانے کا نام ہے جس میں سولہ طلیعی قریباً آٹھ سیر دانہ ساتا ہے یعنی میں نے اسے آٹھ سیر دھان (منجی) کے عوض مزدروں رکھا۔

۱۹۔ یعنی مزدور نے اپنی مزدوری مانگی میں نے پیش کر دی مگر کسی وجہ سے اس نے اس مزدوری دھان پر قبضہ نہ کیا اور غائب ہو گیا۔

۲۰۔ اس طرح کہ وہ کئی سال تک نہ آیا میں اس زمانہ میں اس کے دھان بوتا کا تارہا ہر سال وہ بڑھتے رہے حتیٰ کہ چند سالوں میں اس کا

مال بہت بڑھ گیا، بدل اور غلام بھی اس آمدن سے خرید لیے گئے۔ اس سے معلوم ہوا کہ کسی کے مال کو فضول آدمی اگر تجارت میں لگا کر بڑھا دے تو جائز ہے اس میں گناہ نہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی کو ایک دینار بکری خریدنے کے لیے دیا انہوں نے ایک بکری خرید

کر دو دینار میں فروخت کر دی پھر ایک دینار میں دوسرا بکری خریدی پھر دینار اور بکری حضور کی بارگاہ میں لائے سر کار نے اس عمل پر

ناراضی نہ فرمائی بلکہ ان کے لیے دعاہ برکت کی۔ (مرقات) اس سے بہت سائل فقیرہ مستبط ہو سکتے ہیں: (۱) مسجد، پیغمبر اور غائب آدمی کا

متولی ان کے مال کو تجارت میں لگا سکتا ہے (۲) اس صورت میں سارا نفع مالک ہی کا ہو گا کام کرنے والے کو اس سے کچھ نہ ملے گا (۳) اس

صورت میں یہ متولی اجرت نہ پائے گا کیونکہ مالک نے اسے اس کام کا حکم نہ دیا تھا (۴) ماں باپ کی خدمت، پاک دامنی اور خدمت خلق

اعلیٰ درجہ کی نیکیاں ہیں (۵) اپنی زمانہ حکومتیں اپنے ملازمین کی تنواہ سے کچھ فائدہ کاٹتی ہیں ملازمت سے الگ ہونے پر یہ جمع شدہ رقم دین زیادتی دیتی ہیں یہ سو نہیں ملازم کے لیے حلال ہے کیونکہ ملازم قبضہ نہ ہونے کی وجہ سے اس فائدہ کی رقم کا مالک تابع نہ بنالہدہ اور رقم دین نہیں یہ نفع سو نہیں، حکومت اس فائدے سے تجارت کرتی ہے اس تجارتی نفع سے اس ملازم کو دیتی ہے اس عمل کا مأخذ یہ حدیث ہے۔

۲۱۔ وہ سمجھا کہ میری مزدوری چند سیر دھان سے تجارت کرتی ہے یہ اتنی زیادہ دولت پیش کر رہا ہے مجھ سے دل لگی کر رہا ہے۔

۲۲۔ بعض روایات میں ہے کہ اسے دس ہزار درہم دیئے یا تو یہ مال اس قیمت کا تھا یا یہ نقدی بھی اس تمام مال کے ساتھی ۔۔۔

تمہارے گلے میں آگ کا طوق ڈالا جائے تو اسے قبول کرو۔ (۶)



نیک نتیجہ کی برکت سے یہ کثرت ہوئی۔

۲۳۔ اس حدیث سے جہاں اور مسائل معلوم ہوئے وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ کرامات اولیاء حق ہے اور حضرات اولیاء مقبول الدعاء ہوتے ہیں یہ تینوں اس زمانہ کے اولیاء تھے۔ (مرقات) حدیث شریف میں ہے کہ مظلوم کی بد دعا سے پھو اگرچہ کافر ہی ہو کہ مظلوم کی بد دعا را یگان نہیں جاتی، اس کی نصیح تحقیق یہاں مرقات میں دیکھو۔ (مراۃ النازح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۶، ص ۷۱۸)

(۶) سنن ابی داود، کتاب الاجارة، باب فیکسب المعلم، الحدیث: ۳۲۱۶، ج ۳، ص ۳۶۲۔

سنن ابن ماجہ، کتاب التجارات، باب الاجر علی تعلیم القرآن، الحدیث: ۲۱۵۷، ج ۲، ص ۱۲، ۷۴۱۔

مسائل فقہیہ

کسی شے کے نفع کا عوض کے مقابل کسی شخص کو مالک کر دینا اجارہ ہے۔ (1) مزدوری پر کام کرنا اور شہیکہ اور کاریہ اور نوکری یہ سب اجارہ ہی کے اقسام ہیں۔ مالک کو آجر، موجرا اور مواجر اور کاریہ دار کو مستاجر اور اجرت پر کام کرنے والے کو اجير کہتے ہیں۔

مسئلہ ۱: جس نفع پر عقد اجارہ ہو وہ ایسا ہوتا چاہیے کہ اس چیز سے وہ نفع مقصود ہو اور اگر چیز سے یہ منفعت مقصود نہ ہو جس کے لیے اجارہ ہوا تو یہ اجارہ فاسد ہے مثلاً کسی سے کپڑے اور ظرف (برتن وغیرہ) کرایہ پر لیے مگر اس لیے نہیں کہ کپڑے پہنے جائیں گے ظروف استعمال کیے جائیں گے بلکہ اپنا مکان سجانا مقصود ہے یا گھوڑا کرایہ پر لیا مگر اس لیے نہیں کہ اس پر سوار ہو گا بلکہ کوئی چلنے کے لیے (یعنی اپنے آگے بطور خود دنماش چلانے کیلئے) یا مکان کرایہ پر لیا اس لیے نہیں کہ اس میں رہے گا بلکہ لوگوں کے کہنے کو ہو گا کہ یہ مکان فلاں کا ہے ان سب صورتوں میں اجارہ فاسد ہے اور مالک کو اجرت بھی نہیں ملے گی اگرچہ مستاجر نے (کرایہ پر لینے والے نے) چیز سے وہ کام لیے جس کے لیے اجارہ کیا تھا۔ (2)

مسئلہ ۲: اجارہ کے ارکان ایجاد و قبول ہیں خواہ لفظ اجارہ ہی سے ہوں یا دوسرے لفظ سے۔ لفظ عاریت سے بھی اجارہ منعقد ہو سکتا ہے مثلاً یہ کہا میں نے یہ مکان ایک مہینے کو دس۔ اروپے کے عوض میں عاریت پر دوسرے نے قبول کر لیا اجارہ ہو گیا۔ یوہیں اگر یہ کہا کہ میں نے اس مکان کے نفع اتنے کے بدلے میں تم کو ہبہ کیے اجارہ ہو جائے گا۔ (3)

مسئلہ ۳: جو چیز بع کاشن ہو سکتی ہے وہ اجرت بھی ہو سکتی ہے مگر یہ ضرور نہیں کہ جو اجرت ہو سکے وہ کاشن بھی ہو جائے مثلاً ایک منفعت دوسری منفعت کی اجرت ہو سکتی ہے جبکہ دونوں دو جنس کی ہوں اور منفعت کاشن نہیں ہو سکتی۔ (4)

(1) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۷، ۸، ۹۔

(2) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۷۔

(3) البصراء نق، کتاب الاجارة، ج ۷، ص ۵۰۶۔

(4) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۷۔

اجارہ کے شرائط

مسئلہ ۳: اجارہ کے شرائط یہ ہیں: (۱) عاقل ہونا یعنی مجنون اور ناسمجھ بچہ نے اجارہ کیا وہ منعقد ہی نہ ہوگا۔ بلوغ اس کے لیے شرط نہیں یعنی نابالغ عاقل نے اپنے نفس کے متعلق اجارہ کیا یا مال کے متعلق کیا اگر وہ ماذون ہے یعنی اس کے ولی نے اسے اجازت دیدی ہے تو اجارہ منعقد ہے اور اگر ماذون نہیں ہے تو ولی کی اجازت پر موقوف ہے جائز کر دے گا جائز ہو جائے گا۔ اور اگر نابالغ نے بغیر اجازت ولی کام کرنے پر اجارہ کیا اور اس کام کو کر لیا مثلاً کسی کی مزدوری چار آنے روز پر کی تواب ولی کی اجازت درکار نہیں بلکہ اجرت کا یہ مستحق ہو گیا۔ (۲) ملک و ولایت یعنی اجارہ کرنے والا مالک یا ولی ہو اجارہ کرنے کا اسے اختیار حاصل ہو فضولی نے (بلا اجازت تصرف کرنے والے نے) جو اجارہ کیا وہ مالک یا ولی کی اجازت پر موقوف ہو گا اور وکیل نے عقد اجارہ کیا یہ جائز ہے۔ (۳) مستاجر کو وہ چیز پر دکر دینا جبکہ اس چیز کے منافع پر اجارہ ہوا ہو۔ (۴) اجرت کا معلوم ہونا۔ (۵) منفعت کا معلوم ہونا اور ان دونوں کو اس طرح بیان کر دیا ہو کہ زراع کا (جھنگرے کا) احتمال نہ رہے، اگر یہ کہہ دیا کہ ان دو مکانوں میں سے ایک کو کرایہ پر دیا یادو غلاموں میں سے ایک کو مزدوری پر دیا یہ اجارہ صحیح نہیں۔ (۶) جہاں اجارہ کا تعلق وقت ہے ہو وہاں مدت بیان کرنا مثلاً مکان کراپ پر لیا تو یہ بتانا ضرور ہے کہ اتنے دنوں کے لیے لیا یہ بیان کرنا ضروری نہیں ہے کہ اس میں کیا کام کریگا۔ (۷) جانور کرایہ پر لیا اس میں وقت بیان کرنا ہو گا یا جگہ مثلاً گھنٹہ بھر سواری لے گا یا فلاں جگہ تک جائے گا اور کام بھی بیان کرنا ہو گا کہ اس سے کون سا کام لیا جائے گا مثلاً بوجھ لادنے کے لیے یا سواری کے لیے۔ (۸) وہ کام ایسا ہو کہ اس کا استیفا (پورا کرنا) قدرت میں ہو اگر حقیقتہ مقدور نہ ہو مثلاً غلام کو اجارہ پر دیا اور وہ بھاگا ہوا ہے یا شرعاً غیر مقدور ہو مثلاً گناہ کی باتوں پر اجارہ یہ دونوں باتوں پر اجارہ صحیح نہیں۔ (۹) وہ جس کے لیے اجارہ ہوا اس شخص پر فرض واجب نہ ہو۔ (۱۰) منفعت مقصود ہو۔ (۱۱) اسی جس کی منفعت اجرت نہ ہو۔ (۱۲) اجارہ میں ایسی شرط نہ ہو جو مقتضائے عقد (نقاضہ عقد) کے خلاف ہو۔

مسئلہ ۵: اجارہ کا حکم یہ ہے کہ طرفین (یعنی مالک مکان اور کرایہ دار) بد لین کے (یعنی مالک مکان کراپ کا اور کرایہ دار منفعت کا) مالک ہو جاتے ہیں مگر یہ ملک ایک دم نہیں ہوتی بلکہ وقتاً فوقاً ہوتی ہے۔ (۱)

مگر جبکہ تعییل یعنی پیشگوئی لینا شرط ہو تو عقد کرتے ہی اجرت کا مالک ہو جائے گا۔ (2)

مسئلہ ۶: اجارہ کبھی تعاہد سے بھی منعقد ہو جاتا ہے اگر مدت معلوم ہو مثلاً مکان کرایہ پر دیا اُس نے کرایہ دیدیا اور معلوم ہے کہ ایک ماہ کے لیے ہے صحیح ہے طویل مدت کا اجارہ تعاہد سے منعقد نہیں ہوتا۔ (3)

مسئلہ ۷: منفعت کی مقدار کا علم مدت بیان کرنے سے ہوتا ہے مثلاً پانچ روپے میں ایک مہینہ کے لیے مکان کرایہ لیا یا ایک سال کے لیے کھیت اجارہ پر لیا۔ یہ اختیار ہے کہ جس مدت کے لیے اجارہ ہو وہ قلیل مدت ہو مثلاً ایک گھنٹہ یا ایک دن یا طویل دس برس، بیس برس، پچاس برس۔ اگر اتنی مدت کے لیے اجارہ ہو کہ عادۃ آتنے دنوں تک زندگی متوقع نہ ہو جب بھی اجارہ درست ہے۔ وقف کے اجارہ کی مدت تین سال سے زیادہ نہ ہونی چاہیے مگر جبکہ اتنے دنوں کے لیے کوئی کرایہ دار نہ ملتا ہو یا مدت بڑھانے میں زیادہ فائدہ ہے تو بڑھا سکتے ہیں۔ (4)

مسئلہ ۸: کبھی عمل کا بیان خود اُس کا نام لینے سے ہوتا ہے مثلاً اس کپڑے کی رنگائی یا اس کی سلائی یا اس زیور کی بنوائی مگر کام کو اس طرح بیان کرنا ہو گا کہ جہالت باقی نہ رہے کہ جھگڑا ہو لہذا جانور کو سواری کے لیے لیا اس میں فقط فعل بیان کرنا کافی نہیں جب تک جگہ یا وقت کا بیان نہ ہو۔ کبھی اشارہ کرنے سے منفعت کا پتہ چلتا ہے مثلاً کہہ دیا یہ غله فلاں جگہ لیجانا ہے۔ (5)

مسئلہ ۹: اجارہ میں اجرت محض عقد سے (یعنی صرف عقد سے) ملک میں داخل نہیں ہوتی یعنی عقد کرتے ہی اجرت کا مطالبه درست نہیں یعنی فوراً اجرت دینا واجب نہیں اجرت ملک میں آنے کی چند صورتیں ہیں (۱) اس نے پہلے ہی سے عقد کرتے ہی اجرت دیدی دوسرا اس کا مالک ہو گیا یعنی واپس لینے کا اُس کو حق نہیں ہے، (۲) یا پیشگوئی لینا شرط کر لیا ہو اب اجرت کا مطالبه پہلے ہی سے درست ہے، (۳) یا منفعت کو حاصل کر لیا ہو مثلاً مکان تھا اُس میں مدت مقررہ تک رہ لیا یا کپڑا درزی کو سینے کے لیے دیا تھا اُس نے سی دیا، (۴) وہ چیز مستاجر کو پردازی کہ اگر وہ منفعت حاصل کرنا چاہے کر سکتا ہے نہ کرے یہ اُس کا فعل ہے مثلاً مکان پر قبضہ دے دیا یا اجیر (ملازم، نوکر) نے اپنے نفس کو تسليم کر دیا کہ میں حاضر ہوں کام کے لیے طیار ہوں کام دلیا جائے جب بھی اجرت کا مستحق ہے۔ (6)

(2) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب الاول فی تفسیر الاجارۃ... راجع، ج ۲، ص ۱۱۰۔

(3) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۹، ۱۰، ۱۱۔

(4) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، ج ۷، ص ۵۰۸، ۵۰۹، وغیرہ۔

(5) الدر المختار، کتاب الاجارۃ، ج ۹، ص ۱۲، ۱۳۔

(6) البحر الرائق، کتاب الاجارۃ، ج ۷، ص ۱۵۱، ۱۵۲۔

مسئلہ ۱۰: اجارہ کا جو کچھ زمانہ مقرر ہوا ہے اس میں سے تھوڑا زمانہ گزر گیا اور باقی، باقی ہے اس باقی زمانہ میں بھی مالک کو چیز دینا اور مستاجر کو لینا ضروری ہے یعنی کچھ زمانہ گزر جانا باز رہنے کا سبب نہیں ہو سکتا ہاں جو زمانہ گزر گیا اگر اجارہ سے اصلی مقصود وہی زمانہ ہو یعنی وہی زمانہ زیادہ کار آمد ہو تو مستاجر کو اختیار ہے کہ باقی زمانہ میں لینے سے انکار کر دے جیسے مکہ مظہر میں مکانات کا اجارہ ایک سال کے لیے ہوتا ہے مگر موسم حج ہی ایک بہتر زمانہ ہے کہ معلمین (وہ لوگ جو حجاج کو زیارتیں و دعا نہیں اور دیگر اکان بتاتے ہیں) حجاج کو ان مکانات میں ٹھہراتے ہیں اور اسی کی خاطر پورے سال کا کرایہ دیتے ہیں اگر موسم حج نکل گیا اور مکان تسلیم نہیں کیا (یعنی مکان پر قبضہ نہیں دیا) تو کرایہ دار یعنی معلمین کو اختیار ہے کہ مکانات لینے سے انکار کر دیں۔ (7)

اسی طرح نئی تال (ہند کے ایک پہاڑی علاقے کا نام) وغیرہ پہاڑوں پر موسم گرم ہمازیادہ مقصود ہوتا ہے اسی کے لیے ایک سال کا کرایہ دیتے ہیں بلکہ جاڑوں میں (سردیوں میں) مکانات اور دکانیں چھوڑ کر لوگ عموماً وہاں سے چلتے ہیں اگر یہ موسم گرم اختتم ہو گیا اور مکان یادکان پر مالک نے قبضہ نہ دیا تو جاڑوں میں جبکہ وہاں رہنا نہیں ہے لیکر کیا کریگا لہذا کرایہ دار کو اختیار ہے اگر لینا چاہے لے سکتا ہے نہ لینا چاہے انکار کر سکتا ہے۔ اسی طرح بعض جگہ بعض موسم میں بازار کا حال اچھا ہوتا ہے اسی کے لیے سال بھر تک دکانیں کرایہ پر رکھتے ہیں وہ زمانہ نہ ملے تو باقی میں اختیار ہے مثلاً اجمیر شریف میں دوکانداری کا پورا نفع زمانہ عُرس میں ہوتا ہے بلکہ اس زمانہ میں مکانات کے کرایہ بھی بُنست دیگر زمانہ کے بہت زیادہ ہوتے ہیں اس زمانہ میں مکان یادکان پر قبضہ نہ ملنا کرایہ دار کے لیے نقصان کا سبب ہے لہذا اسے اختیار ہے۔

مسئلہ ۱۱: پیشگی اجرت شرط کرنے سے مستاجر سے اس وقت مطالبه ہوگا کہ جب وہ اجارہ منجز ہو مثلاً یہ مکان ہم نے تم کو اتنے کرایہ پر دے دیا اور اگر اجارہ مضائقہ ہو کہ فلاں مہینہ کے لیے مثلاً کرایہ پر دیا اس میں ابھی سے کرایہ کا مطالہ نہیں ہو سکتا اگرچہ پیشگی کی شرط ہو۔ (8)

مسئلہ ۱۲: منفعت حاصل کرنے پر قادر ہونے سے اجرت واجب ہو جاتی ہے اگرچہ منفعت حاصل نہ کی ہو اس کا مطلب یہ ہے کہ مثلاً مکان کرایہ دار کو سپرد کر دیا جائے اس طرح کہ مالک مکان کے محتاج و سامان سے خالی ہو اور اس میں رہنے سے کوئی مانع (رکاوٹ) نہ ہونے اس کی جانب سے نہ اجنبی کی جانب سے اس صورت میں اگر وہ نہ رہے اور

والدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۱۷، ۱۸۔

(7) البحر الرائق، کتاب الاجارة، ج ۷، ص ۵۱۱۔

(8) البحر الرائق، کتاب الاجارة، ج ۷، ص ۵۱۲۔

بیکار مکان کو خالی چھوڑ دے تو اجرت واجب ہوگی لہذا اگر مکان پردہی نہ کیا یا پردہ کیا مگر اس میں خود نا لک مکان کا سامان و اسباب ہے یا مدت کے گزر جانے کے بعد پردہ کیا یا مدت ہی میں پردہ کیا مگر اسے کوئی عذر ہے یا اس کو عذر بھی نہیں مگر حکومت کی جانب سے رہنے سے ممانعت ہے یا غصب کر لیا یا وہ اجارہ ہی فاسد ہے ان سب صورتوں میں مالک مکان اجرت کا مستحق نہیں۔ جانور کو کرایہ پر لیا اس میں بھی یہ صورتیں ہیں بلکہ اس میں ایک صورت یہ زائد ہے کہ مالک نے اسے جانور دیدیا مگر جہاں سوار ہونے کے لیے لیا تھا وہاں نہیں گیا بلکہ کسی دوسری جگہ جانور کو باندھ رکھا مثلاً لیا تھا اس لیے کہ شہر سے باہر فلاں جگہ سوار ہو کر جائے گا اور جانور کو مکان ہی میں باندھ رکھا وہاں گیا ہی نہیں کہ سوار ہوتا اس صورت میں بھی اجرت واجب نہیں اور اگر شہر میں سوار ہونے کے لیے لیا تھا اور مکان میں باندھ رکھا سوار نہیں ہوا تو اجرت واجب ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۳: غصب سے مراد اس جگہ یہ ہے کہ اس سے منفعت حاصل کرنے سے روک دے حقیقت غصب ہو یا نہ ہو غصب عام ہے کہ پوری مدت میں ہو یا بعض مدت میں اگر پوری مدت میں ہو تو پورا کرایہ جاتا رہا اور بعض مدت میں ہو تو حساب سے اتنے دنوں کا جو کرایہ ہوتا ہے وہ نہیں ملے گا۔ (10) اسی طرح اگر کوئی دوسرا مانع اندر ورنہ مدت پیدا ہو گیا کہ اس چیز سے اتفاق نہ ہو سکے (یعنی نفع نہ اٹھایا جاسکے) تو بقیہ مدت کی اجرت ساقط ہے مثلاً زمین کاشت کے لیے لی تھی وہ پانی سے ڈوب گئی یا پانی نہ ہونے کی وجہ سے کاشت نہ ہو سکی یا جانور سواری کے لیے کرایہ پر لیا تھا وہ بیکار ہو گیا یا بھاگ گیا۔ (11)

مسئلہ ۱۴: مکان کرایہ پر دیا اور قبضہ بھی دیدیا مگر ایک کوٹھری میں مالک نے اپنا سامان رکھا یا ایک کوٹھری مالک نے مستاجر سے خالی کرائی تو کرایہ میں سے اس کے کرایہ کی مقدار کم کر دی جائے گی۔ (12)

مسئلہ ۱۵: مستاجر نے کرایہ دے دیا ہے اور اندر ورنہ مدت اجارہ توڑ دیا گیا تو باقی زمانہ کا کرایہ واپس کرنا ہوگا۔ (13)

مسئلہ ۱۶: کپڑا کرایہ پر پہنچنے کے لیے لیا کہ ہر روز ایک پیسہ کرایہ دے گا اور زمانہ دراز تک اپنے مکان پر رکھ چھوڑا پہنا ہی نہیں تو دیکھا جائے گا کہ روزانہ پہنچتا تو کتنے روز میں پہنچ جاتا اتنے زمانہ تک کا کرایہ ایک پیسہ یومیہ اس

(9) حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۲، ص ۷۔

(10) الفتاوی الحندسیہ، کتاب الاجارة، الباب الثاني فی بیان آنہ متى تجب الاجرة... راجع، ج ۲، ص ۳۱۳۔

(11) المرجع السابق۔

(13) المرجع السابق۔

کے ذمہ واجب ہے اس کے بعد کا کرایہ واجب نہیں مثلاً سال بھر تک اس کے لیے یہاں رہ گیا اور پہنچتا تو تین ماہ میں بہت جاتا صرف تین ماہ کا کرایہ دینا ہوگا۔ (14) اسی طرح یومیہ یا ماہوار پر بہت سی چیزیں کرایہ پر دی جاتی ہیں مثلاً شامیانہ کا کرایہ یومیہ ہوتا ہے کہ فیوم اتنا کرایہ جتنے دنوں اس کے لیے ہے گا کرایہ دینا ہو گا یہ نہیں کہہ سکتا کہ میرے لیے یہاں تو ایک ہی دن کا کام تھا اسکے بعد بیکار پڑا رہا۔ ایسا ہی گیس کے ہندے (ہانڈی کی شکل کا بڑا فانوس) کرایہ پر لا لیا اس کا کرایہ ہر رات اتنا ہو گا جتنی راتیں اس کے لیے ہے ان کا کرایہ دے یعنی جبکہ اجارہ کی کوئی مدت مقرر نہ ہوئی ہو۔

مسئلہ ۱۷: جانور کو کرایہ پر لیا کہ فلاں روز مجھے سوار ہو کر فلاں جگد جانا ہے مالک نے اسے جانور دیدیا مگر جو دن جانے کا مقرر کیا تھا اس روز نہیں گیا اور سرے روز گیا اجرت واجب نہیں مگر اگر جانور اسکے مکان پر ہلاک ہو گیا تاوان دینا ہوگا کہ اس نے نا حق اس کو روک رکھا ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۸: اجارہ فاسدہ میں منفعت حاصل کرنے پر اجرت واجب ہوتی ہے اگر منفعت حاصل کرنے پر قادر تھا اور حاصل نہیں کی اجرت واجب نہیں پھر اجارہ فاسدہ میں اگر اجرت مقرر ہے تو اجرت مثل واجب ہو گی جو مقرر سے زائد نہ ہو یعنی اگر اجرت مثل مقرر سے کم ہے تو اجرت مثل دیں گے اور اگر مقرر کے برابر یا اس سے زائد ہے تو جو مقرر ہے وہی دیں گے زیادہ نہیں دیں گے اور اگر اجرت کا تقریب نہیں ہوا ہے تو اجرت مثل واجب ہے اس کی مقدار جو کچھ ہو۔ (16)

مسئلہ ۱۹: زمین وقف اور زمین تنیم اور جو جائداد کرایہ پر چلانے کے لیے ہے ان کا بھی یہی حکم ہے کہ محض انتفاع پر قادر ہونے سے اجارہ فاسدہ میں اجرت واجب نہیں ہو گی بلکہ حقیقتہ انتفاع ضروری ہے یعنی وقف کی زمین زراعت کے لیے بطور اجارہ فاسدہ لی اگر زراعت کر لیا اجرت واجب ہو گی ورنہ نہیں۔ یوہیں تنیم کی زمین زراعت کے لیے لی یا مکان کرایہ پر رہنے کے لیے بطور اجارہ فاسدہ لیا یا جائداد کرایہ پر چلانے کے لیے ہے اس کو اجارہ نفاسدہ کے طور پر لیا ان سب میں بھی جب تک منفعت حاصل نہ کرے اجرت واجب نہیں محض قادر ہونا اجرت کو واجب نہیں کرتا۔ (17)

مسئلہ ۲۰: جس چیز کو کرایہ پر لیا تھا اس کو کسی نے غصب کر لیا کہ یہ انتفاع پر قادر نہیں ہے مگر سفارش کے ذریعہ

(14) حافظہ الطھطاوی علی الدراخنار، کتاب الاجارة، ج ۲، ص ۷۔

(15) حافظہ الطھطاوی علی الدراخنار، کتاب الاجارة، ج ۲، ص ۷۔

(16) حافظہ الطھطاوی علی الدراخنار، کتاب الاجارة، ج ۲، ص ۷۔

(17) المرجع السابع۔

سے وہ چیز غاصب سے نکال سکتا ہے یا لوگوں کی حمایت سے غاصب کو جدا کر سکتا ہے اور اس نے ایسا نہیں کیا اجرت ساقط نہیں ہوگی اور اگر غاصب کو اس وجہ سے نہیں لکالا کہ علیحدہ کرنے میں کچھ خرچ کرنا پڑے گا تو اجرت ساقط ہے۔ (18)

مسئلہ ۲۱: موجر (کرایہ پر دینے والا) اور مستاجر (کرایہ پر لینے والا) میں اختلاف ہوا موجر کہتا ہے کسی نے غصب نہیں کیا اور مستاجر کہتا ہے غصب کیا اگر مستاجر کے پاس گواہ نہیں ہیں تو یہ دیکھا جائے گا کہ فی الحال کیا ہے اگر فی الحال مکان میں مستاجر سکونت پذیر ہے تو موجر کی بات مانی جائے گی اور اجرت دلانی جائے گی اور اگر مستاجر کے سوا کوئی دوسرا ساکن ہے تو مستاجر کی بات مقبول ہے اجرت واجب نہیں۔ (19)

مسئلہ ۲۲: مالک مکان نے مکان کی کنجی مستاجر کو دیدی مگر کنجی اس کے پاس سے جاتی رہی اگر مکان کو بلا تکلف کھول سکتا ہے اور نہیں کھولا اجرت واجب ہے ورنہ نہیں اور اگر مستاجر اس کنجی سے قفل (تالا) نہیں کھول سکتا ہے مکان کا تسليم کر دینا اور قبضہ دینا نہیں پایا گیا اور اجرت واجب نہیں۔ (20)

مسئلہ ۲۳: اجارہ اگر مطلق ہے اُس میں یہ نہیں بیان کیا گیا ہے کہ اجرت کب دی جائے گی تو مکان اور زمین کا کرایہ روزانہ وصول کر سکتا ہے اور سواری کا ہر منزل پر مثلاً یہ تھہرا ہے کہ ہم کو یہاں سے فلاں جگہ جانا ہے اُس کا یہ کرایہ ہے مگر یہ نہیں طے ہوا ہے کہ کرایہ پہنچ کر دیا جائے گا یا کب تو ہر منزل پر حساب سے جو کرایہ ہوتا ہے وصول کر سکتا ہے مگر سواری والا یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں آگے نہیں جاؤں گا جہاں تک تھہرا ہے وہاں تک پہنچانا اُس پر لازم ہے اور اگر بیان کر دیا گیا ہے کہ اتنے دنوں میں کرایہ لیا جائے گا مثلاً عموماً مکان کے کرایہ میں یہ ہوتا ہے کہ طے ہو جاتا ہے کہ ماہ بماہ کرایہ دینا ہوگا تو ہر روز یا ہر ہفتہ میں مطالبة نہیں کر سکتا۔ (21)

مسئلہ ۲۴: درزی و حوبی سونا رونگیر، ہم ان کاریگروں نے جب کام کر لیا اور مالک کو چیز پر دکرداری اجرت لینے کے مستحق ہو گئے یہی حکم ہر اس کام کرنے والے کا ہے جس کے کام کا اُس شے میں کوئی اثر ہو جیسے رنگریز (کپڑے رنگنے

(18) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۲۰، ۲۱.

وحاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۳، ص ۸.

(19) البحر الرائق، کتاب الاجارة، ج ۷، ص ۱۵.

(20) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۲۳.

(21) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۲۲.

والفتاوی‌الہندیہ، کتاب الاجارة، المباب الثانی فی بیان آنہ منع حجب الاجرة... راجع، ج ۲، ص ۱۳۳.

والا) کہ اس نے کپڑا رنگ کر مالک کو دیدیا اور اگر ان لوگوں نے کام تو کیا مگر ابھی تک چیز مالک کو پر نہیں کی، اجرت کے مستحق نہیں ہوئے لہذا اگر ان کے یہاں چیز ضائع ہو گئی اجرت نہیں پائیں گے اگرچہ چیز کا ان کو تاوان بھی دینا نہیں پڑے گا۔ اور اگر کام کا کوئی اثر اس چیز میں نہیں ہوتا جیسے حمال (بوجھ اٹھانے والا مزدور) کہ چیز کو یہاں سے اٹھا کر وہاں لے گیا یہ اجرت کے اس وقت مستحق ہوں گے جب انہوں نے کام کر لیا اس کی ضرورت نہیں کہ مالک کو سپرد کر دیں جب استحقاق ہو لہذا وہاں پہنچا دینے کے بعد اگر چیز ضائع ہو گئی اجرت واجب ہے۔ (22) بلکہ اگر حمال نے پہنچا یا نہ ہو راستہ ہی میں اجرت مانگتا ہے تو یہاں تک کی جتنی اجرت حساب سے ہو لے سکتا ہے مگر جہاں تک ملہرا ہے اس پر وہاں تک پہنچانا لازم ہے اور پہنچانے پر باقی اجرت کا مستحق ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۵: دھولی نے کہا تمہارا کپڑا میں نے دھونے کے لیے لیا ہی نہیں ہے اس کے بعد کپڑے کا اقرار کر لیا اگر انکار سے پہلے دھو چکا ہے دھلانی کا مستحق ہے اور انکار کے بعد دھو یا تو دھلانی کا مستحق نہیں اور زنگریز نے کپڑے سے انکار کر دیا پھر اقرار کیا اگر انکار سے پہلے رنگ چکا ہے اجرت کا مستحق ہے اور انکار کے بعد رنگ کا تو مالک کو اختیار ہے کہ کپڑا لے لے اور رنگ کی وجہ سے جو کچھ کپڑے کی قیمت میں اضافہ ہوا ہے وہ دیدے اور چاہے تو سفید کپڑے کی قیمت تاوان لے۔ اور کپڑا بننے والے نے سوت سے انکار کیا پھر اقرار کیا اور انکار سے قبل میں چکا ہے اجرت ملے گی اور انکار کے بعد بننا ہے تو کپڑا اسی بننے والے کا ہے اور سوت والے کو اتنا ہی سوت دے۔ (24)

مسئلہ ۲۶: درزی نے مستاجر کے گھر پر کپڑا سیا تو کام کرنے پر اجرت واجب ہو جائے گی مالک کو سپرد کرنے کی ضرورت نہیں کہ جب اس کے مکان پر ہی کام کر رہا ہے تو تسلیم کرنے کی ضرورت نہیں یہ خود ہی تسلیم کے حکم میں ہے لہذا کپڑا سی رہا تھا چوری ہو گیا اجرت کا مستحق ہے بلکہ اگر کچھ سیا تھا کچھ باقی تھا یعنی مثلاً پورا کرتہ سیا بھی نہیں تھا کہ جاتا رہا جتنا سی لیا تھا اس کی اجرت واجب ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۷: مزدور دیوار بنانے ہے کچھ بٹانے کے بعد گرگئی تو جتنی بنا چکا ہے اس کی اجرت واجب ہو گئی۔ درزی نے کپڑا سیا تھا مگر کسی نے یہ سلائی توڑ دی سلائی نہیں ملے گی ہاں جس نے توڑی ہے اس سے تاوان لے سکتا ہے اور اب دوبارہ سینا بھی درزی پر واجب نہیں کہ کام کر چکا اور اگر خود درزی ہی نے سلائی توڑ دی تو دوبارہ سینا واجب ہے گویا اس

(22) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۲۳، ۲۵.

(23) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الاجارة، الباب الثاني فی بیان آنہ متى تجب الاجرة... راجع، ج ۲، ص ۱۳.

(24) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الاجارة، الباب الثاني فی بیان آنہ متى تجب الاجرة... راجع، ج ۲، ص ۱۲.

(25) خاشیۃ الخطاؤی علی الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۲، ص ۹.

نے کام کیا ہی نہیں۔ (26)

مسئلہ ۲۸: درزی نے کپڑا قطع کیا اور سیا نہیں بغیر یہ مرگیا قطع کرنے کی کچھ اجرت نہیں دی جائے گی کہ عادۃِ سلامی کی اجرت دیتے ہیں قطع کرنے کی اجرت نہیں دی جاتی ہاں اگر اصل مقصود درزی سے کپڑا قطع کرنا ہی ہے سلوانا نہیں ہے تو اس کی اجرت بھی ہو سکتی ہے۔ (27)

مسئلہ ۲۹: دھوپی کو دھونے کے لیے کپڑے دیے اور دھلانی کا تذکرہ نہیں ہوا کہ کیا ہو گی اجرت مثل واجب ہو گی کیونکہ اس کا کام ہی یہ ہے کہ اجرت پر کپڑا دھوتا ہے۔ (28)

مسئلہ ۳۰: نانبائی (روٹی پکانے والا) اس وقت اجرت لینے کا حقدار ہو گا جب روٹی تنور سے نکال لے کہ اب اس کا کام ختم ہوا اور اگر کچھ روٹیاں پکائی ہیں کچھ باقی ہیں تو جتنی پکا چکا ہے حساب کر کے انکی پکوانی لے سکتا ہے یہ اس صورت میں ہے کہ مستاجر یعنی پکوانے والے کے مکان پر اس نے روٹی پکائی اور اگر پکنے کے بعد یعنی تنور سے نکالنے کے بعد بغیر اس کے فعل کے کوئی روٹی تنور میں گرگئی اور جل گئی تو اس کی اجرت منحا نہیں کی جاسکتی کہ تنور سے نکال کر رکھنے کے بعد اجرت کا حقدار ہو چکا ہے اور اس روٹی کا اس سے تاداں بھی نہیں لیا جاسکتا کہ اس نے خود نقصان نہیں کیا ہے اور اگر تنور سے نکالنے کے پہلے ہی جل گئی تو اس کی اجرت نہیں ملے گی بلکہ تاداں دینا ہو گا یعنی اس روٹی کا جتنا آٹا تھا وہ تاداں دے اور اگر روٹی پکوانے والے کے یہاں نہیں پکائی ہے خواہ نانبائی نے اپنے گھر پکائی یا دوسرے کے مکان پر اور روٹی جل جائے یا چوری ہو جائے بہر حال اجرت کا مستحق نہیں ہے کہ اس کے لیے تسليم یعنی مستاجر کے قبضہ میں دینے کی ضرورت ہے پھر اگر چوری ہو گئی تو نانبائی پر تاداں نہیں کیوں کہ آٹا اس کے پاس امانت تھا جس میں تاداں نہیں ہوتا اور اگر جل گئی ہے تو تاداں دینا ہو گا کہ اس کے فعل سے نقصان ہوا اور مالک کو اختیار ہے کہ روٹی کا تاداں لے یا آٹے کا اگر روٹی کا تاداں لے گا تو پکوانی دینی ہو گی اور آٹا لے تو نہیں۔ لکڑی، ہمک، پانی ان میں سے کسی کا تاداں نہیں۔ (29)

(26) البحر الرائق، کتاب الاجارة، ج ۷، ص ۱۲، ۱۳، ۵.

(27) الطھطاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۲، ص ۹.

والبحر الرائق، کتاب الاجارة، ج ۷، ص ۱۳.

(28) البحر الرائق، کتاب الاجارة، ج ۷، ص ۱۳.

(29) البحر الرائق، کتاب الاجارة، ج ۷، ص ۱۳.

والدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۲۶، ۲۸.

دعاشرۃ الطھطاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۲، ص ۹.

مسئلہ ۱۳۲: باور پھی جو گوشت یا پلاو وغیرہ پکاتا ہے اگر یہ کھانا اُس نے دعوت کے موقع پر پکایا ہے ویسے کی دعوت ہو یا ختنہ کی یا جسمی کی یا عقیدہ کی یا قرآن مجید ختم کرنے کی، غرض کسی قسم کی دعوت ہواں میں اجرت کا اُس وقت مستحق ہوگا جب سالن وغیرہ برخوبی میں نکال دے اور گھر کے لوگوں کے لیے پکایا ہے تو کھانا طیار کرنے پر اجرت کا حقدار ہو گی۔ (30) مگر یہ وہاں کا عرف ہے کہ باور پھی ہی کھانا نکالتے ہیں ہندوستان میں عموماً یہ طریقہ ہے کہ باور پھی طیار کر دیتے ہیں جس نے دعوت کی اُس کے عزیز واقارب دوست احباب کھانا نکالتے ہیں کھلاتے ہیں باور پھی سے اس کام کا کوئی تعلق نہیں رہتا لہذا یہاں کے عرف کے لحاظ سے کھانا طیار کرنے پر مزدوری کا مستحق ہو جائے گا نکلنے کی ضرورت نہیں۔

مسئلہ ۱۳۳: باور پھی نے کھانا خراب کر دیا یا جلا دیا یا کچا ہی اوہ تار دیا اُسے کھانے کا ضمان دینا ہوگا۔ اور اگر آگ لے کر چلا کہ چولھا جلانے یا تنور روشن کرے چنگاری اوزی اور مکان میں آگ لگ گئی مکان جل گیا اس کا تاداں دینا نہیں ہو گا کہ اس میں اُس کے فعل کو دخل نہیں اسی طرح کرایہ دار سے اگر مکان جل جائے تو تاداں نہیں کہ اُس نے قصد ایسا نہیں کیا ہے۔ (31)

مسئلہ ۱۳۴: اینٹ تھاپنے والا اجرت کا اُس وقت مستحق ہے جب اینٹ اُس نے کھڑی کر دی اس کے بعد اگر اینٹوں کا نقصان ہوا تو ماں کا ہوا اس کا نہیں اور اگر اس سے پہلے نقصان ہوا تو اسی کا ہوا کہ ابھی تک یہ اجرت کا مستحق نہیں ہے یہ قول امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔ صاحبین (یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ) یہ فرماتے ہیں کہ اجرت کا مستحق اُس وقت ہو گا جب اینٹوں کا چٹال گا دے (سلیقے سے رکھ دے) اسی پر فتویٰ ہے۔ (32) یہاں کے عرف سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ چٹال گانے کے بعد اجرت ملے کیونکہ چٹال گانا بھی انھیں تھاپنے والوں کا کام ہوتا ہے نہ اس کے لیے دوسرے مزدور رکھے جاتے ہیں نہ خود ان کو چٹال گانے کی اجرت دی جاتی ہے بلکہ جہاں تک دیکھا گیا ہے یہی معلوم ہوا کہ اینٹوں کا شمار ہی اُس وقت کرتے ہیں جب چٹال گ جائے پہلے ہی سے اجرت کیا دی جائے گی۔

مسئلہ ۱۳۵: اینٹ تھاپنے کا سانچا (ایٹیں بنانے کا آہلہ) تحریرے (ایٹیں تھاپنے والے) کے ذمہ ہے کہ یہ اُس کے کام کا آہلہ ہے جیسے درزی کے لیے سوئی، بڑھی (لکڑی کا کام کرنے والے) کے لیے بولا (ایک اوپر اُس کے

(30) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۲۸۰۔

والمحررائق، کتاب الاجارة، ج ۷، ص ۱۵۵۔

(31) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۲۸۰۔

(32) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۲۸۰۔

بڑھی لکڑی جھیلتے ہیں) وغیرہ ہر قسم کے اوزار، مٹی اور ریتا مبتا جر کے ذمہ ہے۔ مکان کے اندر غلہ پہنچا دینا حمال (بوجھ اٹھانے والا مزدور) کا کام ہے یہ نہیں کہہ سکتا کہ دروازہ تک میں نے پہنچا دیا اندر نہیں لے جاؤں گا۔ چھت یادوں کی منزل پر لیجانا حمال کا کام نہیں ہے جب تک اس سے شرط نہ کر لیں وہ اوپر لیجانے سے انکار کر سکتا ہے۔ مٹکے، گولی (مٹی سے بنایا ہوا ایک بڑا برتن جس میں پانی یا غلہ رکھتے ہیں) اور برتنوں میں غلہ بھرنا حمال کا کام نہیں جب تک اس کی شرط نہ ہو۔ اونٹ یا گھوڑا یا کوئی جانور غلہ لادنے کے لیے کرایہ پر لیا تو غلہ لادنا اور اوتارنا جانور والے کے ذمہ ہے اور مکان کے اندر پہنچانا اس کے ذمہ نہیں مگر جبکہ اس کی شرط ہو یادوں کا یہی عرف ہو۔ (33)

مسئلہ ۳۵: بیل گاڑی بہت سی چیزیں لادنے کے لیے کرایہ کرتے ہیں گاڑی والے کے ذمہ وہاں تک پہنچا دینا ہے جہاں تک گاڑی جاتی ہو اس کے بعد مالک کے ذمہ ہے مگر جبکہ یہ شرط ہو کہ مکان کے اندر پہنچانا ہو گا یادوں کا عرف ہو جس طرح عموماً شہروں میں یہی طریقہ ہے کہ تھیلے والے جو چیزیں لاد کر لاتے ہیں وہ مکان کے اندر تک پہنچاتے ہیں۔

مسئلہ ۳۶: سیاہی کا تاب کے ذمہ ہے یعنی لکھنے میں جو کچھ سیاہی صرف ہو گی لکھوانے والا نہیں دے گا اور کاتب کے ذمہ کاغذ شرط کر دینا اجارہ ہی کو فاسدہ کر دیتا ہے۔ (34) یوہیں قلم بھی کا تاب ہی کے ذمہ ہے۔

مسئلہ ۳۷: جس کارگر کے عمل کا اثر چیز میں پیدا ہوتا ہے جیسے رنگریز، دھوپی یا اپنی اجرت وصول کرنے کے لیے چیز کو روک سکتے ہیں اگر انہوں نے چیز کو روکا اور ضائع ہو گئی تو چیز کا تاو ان نہیں دینا ہو گا مگر اجرت بھی نہیں ملے گی۔ یہ روکنے کا حق اُس صورت میں ہے کہ اجرت ادا کرنے کے لیے کوئی میعاد (مدت) مقرر نہ کی ہو اور اگر کہہ دیا ہے کہ ایک ماہ بعد میں اجرت دوں کا اور کارگر نے منظور کر لیا تو اب چیز کے روکنے کا حق جاتا رہا اور روکنے کا حق اُس وقت ہے کہ کارگر نے اپنے مکان یادکان میں کام کیا ہوا اور اگر خود مبتا جر کے یہاں کام کیا تو کام سے فارغ ہونا ہی مبتا جر کو تسلیم کر دینا ہے اس میں روکنے کی صورت نہیں۔ درزی وغیرہ نے تعداد کی جس سے چیز میں نقصان ہوا تو مطلقاً ضامن ہیں اپنے مکان پر کام کیا ہوا مبتا جر کے مکان پر یا اور کہیں اور اگر کشتی میں سامان لدا ہے مالک بھی کشتی میں ہے ملاح (کشتی چلانے والا) کشتی کو سخنچے پیچارا ہے اور کشتی ڈوب گئی ملاح ضامن نہیں دے گا۔ (35)

(33) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۲۹۔

و البحر الرائق، کتاب الاجارة، ج ۷، ص ۵۱۳، ۵۱۵۔

(34) البحر الرائق، کتاب الاجارة، ج ۷، ص ۵۱۵۔

(35) البحر الرائق، کتاب الاجارة، ج ۷، ص ۵۱۵۔

مسئلہ ۳۸: اثر ہونے کا کیا مطلب ہے بعض فقہاء فرماتے ہیں اس کا یہ مطلب ہے کہ کام کرنے والے کی کوئی چیز س میں شامل ہو جائے جیسے رنگریز نے کپڑے میں اپنارنگ شامل کر دیا اور بعض فقہاء یہ کہتے ہیں کہ اس سے یہ غراد ہے کہ کوئی چیز جو نظر نہیں آتی تھی نظر آئے اس ثانی کی بنا پر دھوپی بھی داخل ہے کیونکہ پہلے کپڑے کی سپیدی نظر نہیں آتی تھی ب آنے لگی اور اگر دھوپی نے کلپ لگایا ہے جب تو پہلی صورت میں بھی داخل ہے۔ پستہ بادام کی گری نکالنے والا، لکڑیاں چیر نے والا، آٹا پینے والا، درزی اور موزہ سینے والا جبکہ یہ دونوں ڈور اپنے پاس سے نہ لگائیں غلام کا سر سونڈنے والا یہ سب اس میں داخل ہیں دونوں قولوں میں اصح قول ثانی (یعنی صحیح ترین دوسرا قول ہے) ہے۔ (36)

مسئلہ ۳۹: جس کے کام کا اثر اس چیز میں نہ رہے جیسے حمال کہ غله کو ایک جگہ سے دوسری جگہ لیجاتا ہے یا ملاح کسی چیز کو کشتی پر لاد کر ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچا دیتا ہے یا جس نے کپڑے کو پاک کرنے کے لیے دھویا اس کو سپید نہیں کیا یہ لوگ اجرت وصول کرنے کے لیے چیز کو روک نہیں سکتے اگر وکیں گے غاصب قرار پائیں گے اور خداوندیا ہوگا اور مالک کو اختیار ہے عمل کرنے کے بعد جو قیمت ہوئی اس کا تادا ان لے اور اس صورت میں اجرت دینی ہوگی اور چاہے تو وہ قیمت تادا ان میں لے جو عمل کے بغیر ہے اور اس وقت اجرت نہیں ملے گی۔ (37)

مسئلہ ۴۰: اجیر (مزدور) کے پاس چیز ہلاک ہو گئی مگر نہ تو اس کے فعل سے ہلاک ہوئی اور نہ اجرت لینے کے لیے اس نے چیز روکی تھی اور اجیر وہ ہے جس کے عمل کا اثر پیدا ہوتا ہے جیسے خیاط (درزی) و رنگریز تو ان کی اجرت نہیں ملے گی اور اگر عمل کا اثر نہیں پیدا ہوتا جیسے حمال تو اسے اجرت ملے گی۔ (38)

مسئلہ ۴۱: جس سے کام کرنا ہے اگر اس سے یہ شرط کر لی ہے کہ تم کو خود کرنا ہوگا یا کہہ دیا کہ تم اپنے ہاتھ سے کرنا اس صورت میں خود اسی کو کرنا ضروری ہے اپنے شاگرد یا کسی دوسرے شخص سے کام کرنا جائز نہیں اور کر کر دیا تو اجرت واجب نہیں اس صورت میں سے دایہ کا استثنہ (یعنی دایہ اس حکم سے خارج ہے) ہے کہ وہ دوسری سے بھی کام لے سکتی ہے۔ اور اگر یہ شرط نہیں ہے کہ وہ خود اپنے ہاتھ سے کام کریگا دوسرے سے بھی کر اسکتا ہے اپنے شاگرد سے کرائے یا نوکر سے کرائے یا دوسرے سے اجرت پر کرائے سب صورتیں جائز ہیں۔ (39)

(36) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۳۰۔

(37) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۳۰، ۳۱۔

(38) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الاجارة، الباب الثانی فی بیان آنہ متى تجب الاجرة... لخ، ج ۲، ص ۳۱۳-۳۱۵۔

(39) الجھر الرائق، کتاب الاجارة، ج ۷، ص ۵۱۶۔

والدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۳۱۔

مسئلہ ۲۲: اجارہ مطلق تھا یعنی خود اس کارگیر کے اپنے ہاتھ سے کام کرنے کی شرط نہیں تھی کارگیر نے دوسرے کو بغیر اجرت چیز پر دکر دی یعنی دوسرے کو کام کرنے کے لیے دیدی جو اجر نہیں ہے اور وہاں سے چیز ضائع ہو گئی تو اجرت پر ضمان واجب ہے اور اگر یہ دوسرا شخص پہلے کا اجرت ہے مثلاً درزی کو کپڑا سینے کے لیے دیا درزی نے دوسرے کو اجرت پر سینے کے لیے دیا اور ضائع ہو گیا تو تاوان واجب نہیں نہ اول پر نہ دوسرے پر۔ (40)

مسئلہ ۲۳: اجرت سے کہہ دیا تم اتنی اجرت پر میرا یہ کام کر دیا یہ اجارہ مطلق کی صورت ہے اور اگر یہ کہہ تم اپنے ہاتھ سے کرو یا تم خود کرو تو مقید ہے اب دوسرے سے کرانا جائز نہیں۔ (41)

مسئلہ ۲۴: ایک شخص کو اجر مقرر کیا کہ میری عیال کو فلاں جگہ سے لے آؤ وہ لینے گیا مگر ان میں سے بعض کا انتقال ہو گیا جو باقی تھے انہیں لے آیا اگر دونوں کو تعداد معلوم تھی تو اجرت اُسی حساب سے ملے گی یعنی مثلاً چار بچے تھے اور اجرت چار روپے تھی تین کو لا یا تو تین روپے پائے گا اور اگر تعداد معلوم نہیں تھی تو پوری اجرت پائے گا اور اگر گیا اور وہاں سے کسی کو نہیں لا یا تو کچھ بھی اجرت نہیں ملے گی کہ کام کیا ہی نہیں پہلی صورت میں حساب سے اجرت ملنا اُس صورت میں ہے کہ اُنکے کم، زیادہ ہونے سے مخت میں کمی بیشی ہو مثلاً چھوٹے چھوٹے بچے ہیں کہ گود میں لانا ہو گا زیادہ ہوں گے تکلیف زیادہ ہو گی کم ہوں گے تکلیف کم ہو گی اور اگر کم زیادہ ہونے سے اس کی مخت میں کمی بیشی نہیں ہو گی مثلاً کشتی کرایہ پر لی ہے کہ اُس میں سب کو سوار کر کے لاؤ اگر سب آئیں گے یا بعض آئیں گے دونوں صورتوں میں مخت یکساں ہے اس صورت میں پوری اجرت ملے گی اور اگر بچوں کے لانے کا مطلب یہ ہے کہ اجر ان کے ساتھ ساتھ آئے گا سواری کا خرچ متاجر کے ذمہ ہے مثلاً کہہ دیا تاگہہ گاڑی پر سوار کر کے لاؤ یا وہ جگہ قریب ہے سب پیدل چلے آئیں گے اس کو صرف ساتھ رہنا ہو گا یا جگہ دور ہے مگر وہ سب بڑے ہیں پیدل چلے آئیں گے اس کی مخت میں ان کے کم و بیش ہونے سے کوئی فرق نہیں تو پوری اجرت پائے گا۔ (42)

مسئلہ ۲۵: ایک شخص کو اجر کیا کہ فلاں جگہ فلاں شخص کے پاس میراخط لے جاؤ اور وہاں سے جواب لاؤ اگر یہ خط لے کر نہیں گیا اجرت کا مستحق نہیں ہے کہ صرف جانے آنے کے لیے اُس نے اجر نہیں کیا تھا جب اُس نے کام نہیں کیا اجرت کس چیز کی لے گا اور اگر وہاں خط لیکر گیا مگر مکتب الیہ (جس کی طرف خط لکھا گیا اس کا) کا انتقال ہو گیا تھا خط

(40) البحر الرائق، کتاب الاجارة، ج ۷، ص ۵۱۶۔

(41) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۳۱۔

(42) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۳۲۔

داویں لایا اس صورت میں بھی اجرت کا مستحق نہیں اور اگر خط و اپس نہیں لایا بلکہ وہیں چھوڑ آیا تو جانے کی اجرت پائے گا آنے کی نہیں۔ اور اگر مکتب الیہ وہاں سے کہیں چلا گیا ہے جب بھی یہی صورتیں ہیں۔ اسی طرح اگر مٹھائی وغیرہ کوئی کھانے کی چیز بھیجی تھی جس کے پاس بھیجی تھی وہ مر گیا یا کہیں چلا گیا یہ وہ اپس لایا جب بھی مزدوری کا مستحق نہیں۔ (43)

مسئلہ ۲۶: متولی وقف نے (مال وقف کی نگرانی کرنے والے نے) وقف کی جائداد کو اجرتی مثل سے کم پر دیدیا متاجر (کرایہ دار) پر اجرت مثل واجب ہے۔ یوہیں نابالغ کے باپ یا صی نے اس کی جائداد کو کم کرایہ پر دیدیا اس متاجر پر اجرت مثل واجب ہے۔ (44)

مسئلہ ۲۷: ایک مکان خریدا کچھ دنوں اس میں رہنے کے بعد معلوم ہوا کہ یہ مکان وقف ہے یا کسی ثقیم کا ہے مکان تو وہ اپس کرنا ہی ہو گا جتنے دنوں اس میں رہا ہے اس کا کرایہ بھی دینا ہو گا۔ (45)

مسئلہ ۲۸: مکان کرایہ پر لیا تھا اور اس کی اجرت پیشگی دیدی تھی مگر مالک مکان مر گیا لہذا اجارہ فتح ہو گیا کرایہ جو پیشگی دے چکا ہے اس کے وصول کرنے کے لیے کرایہ دار کو مکان روک لینے کا حق نہیں اور اگر مالک مکان پر دین تھا اور مر گیا دین ادا کرنے کے لیے مکان فروخت کیا گیا تو، بہ نسبت دوسرے قرض خواہوں کے یہ اپنا زر پیشگی (ایڈ ونس) وصول کرنے میں زیادہ حقدار ہے یعنی یہ اپنا پورا روپیہ ٹھن سے وصول کر لے اس کے بعد کچھ بچے تو دوسرے قرض خواہ اپنے اپنے حصہ کے موافق اس سے لے سکتے ہیں اور کچھ نہیں بچا تو اس ٹھن سے لینے کے حقدار نہیں۔ (46)

مسئلہ ۲۹: متاجر نے اجرت زیادہ کر دی مثلاً پانچ روپیہ ماہوار کرایہ کا مکان تھا کرایہ دار نے چھ روپے کر دیے اگر اندر وہ مدت یہ اضافہ ہے تو اصل عقد کے ساتھ لاحق ہو جائے گا جیسے بع میں ٹھن کا اضافہ اور اگر مدت پوری ہونے کے بعد اضافہ کیا جب بھی زیادہ دینا جائز ہے یعنی یہ ایک احسان ہے عقد باقی نہیں رہا اس کے ساتھ کیوں کر لاحق ہو گا۔ اور آجر یعنی مثلاً مالک مکان نے اُس شے میں اضافہ کر دیا جو کرایہ پر تھی مثلاً پہلے ایک مکان تھا اب اُسی کرایہ میں دوسرا مکان بھی دیدیا یا یہ بھی جائز ہے اور اگر ثقیم یا وقف کا مکان ہے تو اس کی اجرت مثل لی جائے گی۔ (47)

(43) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۳۳، ۳۵۔

وحاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۱۲۔

(44) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۳۵، ۳۶۔

(45) حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۱۲۔

(46) حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۱۲، ۱۳۔

(47) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، ص ۷۵۔

مسئلہ ۵۰: درخت خریدا اور چار پانچ برس تک کا نہیں اب یہ درخت پہلے سے بڑا اور موٹا ہو گیا مالک زمین کہتا ہے تم نے اتنے دنوں تک درخت چھوڑ رکھا اس کا کرایہ ادا کرو اس مدت کا کرایہ نہیں لے سکتا۔ (48)

مسئلہ ۵۱: جس کے ذمہ دین ہے اُس کے مکان کو اپنے دین کے عوض میں کرایہ پر لیا یہ جائز ہے اور اگر مالک مکان پر مستاجر کا دین ہے کچھ دین کرایہ میں مجرما کر دیا اور کچھ باقی ہے اور مدتِ اجارہ ختم ہو گئی تو مستاجر بقیہ دین میں مکان کو نہیں روک سکتا بلکہ بعد ختم مدت مکان خالی کرنا ہو گا۔ (49)



دحاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۲، ص ۳۳۔

(48) القضاۃ الحمدیۃ، کتاب الاجارة، الباب الثانی فی بیان آنہ متى تجب الاجرة... راجع، ج ۲، ص ۳۱۳۔

(49) القضاۃ الحمدیۃ، کتاب الاجارة، الباب الثانی فی بیان آنہ متى تجب الاجرة... راجع، ج ۲، ص ۳۱۵۔

اجارہ کی چیز میں کیا افعال جائز ہیں اور کیا نہیں

مسئلہ ۱: دکان اور مکان کو کرایہ پر دینا جائز ہے اگرچہ یہ بیان نہ کیا ہو کہ متاجر اس میں کیا کریگا کیونکہ یہ مشہور بات ہے کہ مکان رہنے کے لیے ہوتا ہے اور دکان میں تجارت کے لیے بیٹھتے ہیں اور یہ بھی بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ کون رہے گا کیونکہ سکونت (رہائش) الی چیز ہے کہ ساکن (رہنے والے) کے اختلاف سے مختلف نہیں ہوتی۔ (۱)

مسئلہ ۲: دکان یا مکان کو کرایہ پر لیا اس میں خود بھی رہ سکتا ہے دوسرے کو بھی رکھ سکتا ہے مفت بھی دوسرے کو رکھ سکتا ہے کرایہ پر بھی اگرچہ مالک مکان یا دکان نے کہہ دیا ہو کہ تم اس میں تھا رہنا۔ کہڑا پہنے کے لیے کرایہ پر لیا تو دوسرے کو نہیں پہنا سکتا اسی طرح ہر وہ کام کہ استعمال کرنے والے کے اختلاف سے مختلف ہوتا ہے وہ دوسرے کے لیے نہیں ہو سکتا۔ (۲)

مسئلہ ۳: مکان اور دکان میں تمام وہ کام کر سکتا ہے جو عادۃ کیے جاتے ہیں اس کی دیواروں میں کھلیں گاڑ سکتا ہے زمین پر بیخ اور کھوٹا (گھوڑے مویشی وغیرہ باندھنے کی بڑی بیخ) گاڑ سکتا ہے نہانا، دھونا، خسرو، غسل کرنا، کپڑے دھونا، پھینپھنا (کھنگالنا، نچوڑنا) استنبتا کرنا، لکڑیاں چیرنا یہ سب کچھ کر سکتا ہے ہاں اگر لکڑی چیرنے میں عمارت کمزور ہو یعنی بیخنے کے لیے چیرے یا مکان کی چھت پر چیرے تو جائز نہیں جب تک مالک مکان سے اجازت نہ لے لے۔ مکان کے دروازہ پر گھوڑا وغیرہ جانور باندھ سکتا ہے اور مکان کے اندر یہ نہیں کر سکتا کہ رہنے کے کمروں کو اصطبل کر دے۔ (۳) بکری مکان کے اندر باندھنے کا عرف ہے اسے کر سکتا ہے، کرایہ کے مکان میں ہاتھ کی چکی سے آٹا پیسا جا سکتا ہے کہ اس سے عمارت میں نقصان نہیں آتا اور اگر عمارت کے لیے مضر (نقصان وہ) ہو تو بلا شرط یا بغیر اجازت مالک جائز نہیں، پن چکی (پانی کی قوت سے چلنے والی چکی) یا مشین کی چکلی یا جانوروں کی چکلی کے لیے اجازت ضروری ہے کہ یہ عمارت کے لیے مضر ہیں۔ (۴)

(۱) الدر الخمار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۳۶۔

(۲) المرجع السابق، ص ۷۷۔

(۳) البحر الرائق، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، ج ۷، ص ۵۱۔

والدر الخمار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۳۶، ۳۷۔

(۴) البحر الرائق، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، ج ۷، ص ۵۱۔

مسئلہ ۳: کرایہ دار کرایہ کے مکان یا دکان میں لوہار اور دھونی اور چکلی والے کوئی نہ سمجھ سکتا ہے تو اسی مکان میں اپنا کام کریں مثلاً دھونی اسی مکان میں کپڑا دھونے یہ بغیر اجازتِ مالک دوست نہیں اور کرایہ دار خود بھی یہ کام بغیر اجازتِ مالک نہیں کر سکتا اور اگر اجارہ ہی میں ان چیزوں کا کرنا ٹھیک ہے تو کرنا جائز ہے۔ (۵) اور اگر دھونی مکان میں کپڑا نہیں دھوتا بلکہ تالاب سے کپڑا دھو کر لاتا ہے اور مکان میں کلپ ریتا ہے (کلف لگا ہے) اسے اخیری کرتا ہے تو حرج نہیں کہ اس سے عمارت پر اثر نہیں پڑتا۔

مسئلہ ۴: مالک اور کرایہ دار میں اختلاف ہوا کہ ان چیزوں کا کرنا اجارہ میں مشروط تھا یا نہیں اس میں مالک کا قول معتبر ہے اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے تو مستاجر (کرایہ دار) کے گواہ مقبول اور اصل اجارہ ہی میں اختلاف ہو جب بھی یہی صورت ہے۔ (۶)

مسئلہ ۵: مستاجر نے ایک کام کو معین کیا تھا کہ یہ کروں گا اگر اس کا مثل یا اوس سے کم درجہ کا فعل کرے اس کی اجازت ہے مثلاً لوباری کے کام (یعنی لو ہے کے اوزار وغیرہ بنانے کا کام) کے لیے مکان لیا تھا اور اس میں کپڑے دھونے کا کام کرتا ہے اگر دونوں سے عمارت کا یکساں نقصان ہے یا کپڑا دھونے میں کم نقصان ہے کر سکتا ہے۔ ایسا کام کیا جس کی اجازت نہ تھی کرایہ دینا ہوگا اور اگر مکان گر پڑا تو کرایہ نہیں بلکہ مکان کا تاو ان دینا ہوگا۔ (۷) یعنی مکان کا کرایہ نہیں دینا ہوگا مگر زمین کا کرایہ دینا ہوگا۔ (۸)

مسئلہ ۶: مستاجر نے مکان یا دکان کو کرایہ پر دیدیا اگر اتنے ہی کرایہ پر دیا ہے جتنے میں خود لیا تھا یا کم پر جب تو خیر اور زائد پر دیا ہے تو جو کچھ زیادہ ہے اُسے صدقہ کر دے ہاں اگر مکان میں اصلاح کی ہو اسے صحیح ثحہ کیا ہو تو زائد کا صدقہ کرنا ضرور نہیں یا کرایہ کی جنس بدل گئی مثلاً لیا تھا روپے پر دیا ہو اشرفتی پر اب بھی زیادتی جائز ہے۔ جھاڑ دیکھ مکان کو صاف کر لینا یہ اصلاح نہیں ہے کہ زیادہ والی رقم جائز ہو جائے اصلاح سے مراد یہ ہے کہ کوئی ایسا کام کرنے جو عمارت کے ساتھ قائم ہو مثلاً پلاسٹر کرایا یا موڈلر بنوائی۔ خود مالک مکان کو مستاجر نے مکان کرایہ پر دیدیا

والدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجح، ج ۹، ص ۳۶.

وحاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الاجارة... راجح، باب ما یجوز، ج ۳، ص ۱۵۔

(۵) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجح، ج ۹، ص ۳۶، ۳۷.

(۶) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجح، ج ۹، ص ۳۷.

(۷) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجح، ج ۹، ص ۳۷.

(۸) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجح، ج ۹، ص ۳۷.

قبضہ کے بعد ایسا کیا یا قبضہ سے قبل یہ جائز نہیں بلکہ اجارہ ہی فتح ہو جائے گا۔ (9) مگر صحیح یہ ہے کہ اجارہ فتح نہیں ہوگا۔ (10)

مسئلہ ۸: زمین کو زراعت (کھیتی، باڑی) کے لیے اجرت پر دینا جائز ہے جبکہ یہ بیان ہو جائے کہ اس میں کیا چیز بولی جائے گی یا مزارع سے یہ کہہ دے کہ جو تو چاہے بولیا کر، اگر ان چیزوں کا بیان نہیں ہوگا تو منازعت ہوگی (یعنی جھگڑا ہوگا) کیونکہ زمین کبھی زراعت کے لیے اجارہ پر دی جاتی ہے کبھی دوسرے کام کے لیے اور زراعت سب چیزوں کی ایک قسم نہیں کہ بیان کرنے کی حاجت نہ ہو بعض چیزوں کی زراعت زمین کے لیے مفید ہوتی ہے اور بعض کی مضر ہوتی ہے اگر ان چیزوں کو بیان نہیں کیا گیا تو اجارہ فاسد ہے مگر جبکہ اس نے زراعت بودی تو اب صحیح ہو گیا کہ کام کر لئے سے وہ جہالت جو پیدا ہو گئی تھی جاتی رہی اور مستاجر پر اجرت واجب ہو گئی۔ (11)

مسئلہ ۹: زراعت کے لیے کھیت لیا تو آمد و رفت کا راستہ (یعنی آنے جانے کا راستہ) اور پانی جہاں سے آتا ہے اور جس راستے سے آتا ہے یہ سب چیزیں مستاجر کو بغیر شرط بھی نہیں گی کیونکہ یہ نہ ہوں تو زراعت ہی ناممکن ہے اور کھیت بیع لیا (یعنی خریدا) تو یہ چیزیں بغیر شرط داخل نہیں۔ (12)

مسئلہ ۱۰: کھیت ایک سال کے لیے لیا تو سال کی دونوں فصلیں ربيع (موسم بہار کی فصل) و خریف (موسم خزان کی فصل) اس میں بو سکتا ہے اگر اس وقت زراعت نہیں ہو سکتی کیونکہ پانی نہیں ہے مگر مدت کے اندر زراعت ہو سکتی ہے لگان واجب ہے ورنہ نہیں۔ (13) اور وہ زمین جو پانی سے دور ہونے کی وجہ سے زراعت کے قابل نہیں اس کو یا بخیر زمین کو کاشت کے لیے اجارہ پر لینا درست نہیں۔ (14)

مسئلہ ۱۱: زمین زراعت کے لیے اجارہ پر دی اور زراعت کو کوئی آفت پہنچی مثلاً کھیت پانی سے ڈوب گیا تو جو حصہ لگان کا آفت پہنچنے سے پہلے کا ہے وہ دینا ہوگا اور آفت پہنچنے کے بعد کا جو حصہ ہے وہ ساقط جبکہ دوسری زراعت کا موقع نہ رہے اور اگر پھر کھیت بو سکتا ہے تو لگان ساقط نہیں اگرچہ کھیت نہ بولیا کہ یہ اس کا اپنا قصور ہے۔ (15)

(9) الہرالرائق، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، ج ۷، ص ۵۱۸.

(10) الدرالخمار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۱۵۳.

(11) الدرالخمار و الدرالختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۳۸.

(12) الدرالخمار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۳۸.

(13) الدرالخمار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۳۸.

(14) حاشیۃ الطحاوی علی الدرالخمار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز، ج ۲، ص ۱۵.

(15) الدرالختار و الدرالخمار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۱۲۸.

مسئلہ ۱۲: زمین میں دوسرے کی زراعت لگی ہوئی ہے اور جس نے کھیت بویا ہے جائز طور پر بویا ہے مثلاً اُس کے پاس کھیت عاریت ہے یا اُس نے اجارہ پر لیا ہے اگرچہ یہ اجارہ فاسد ہی ہو یہ زمین دوسرے کو اجارہ پر دینا جائز نہیں، اور اگر اجارہ پر دیدی اور فصل کٹ گئی اور مالک زمین نے نئے مزارع (کاشت کار) کو زمین دیدی تو اجارہ صحیح ہو گیا ہاں ایک شخص نے جائز طور پر بویا تھا اور فصل کٹنے کے وقت دوسرے کو دیدی یہ اجارہ جائز ہے مزارع اول سے کہا جائے گا کھیت کاث لے پھر یہ کھیت مزارع دوم کو دیدیا جائے۔ تیسرا صورت یہ ہے کہ اجارہ کو زمانہ مستقبل کی طرف مضاف کیا مثلاً قلاں مہینہ سے یہ کھیت تم کو اتنے لگان پر دیا جبکہ معلوم ہو کہ اس سوچت تک کھیت خالی ہو جائے گا مثلاً بیساکھ (بکری سال کا مہینہ جو عموماً وسط اپریل سے وسط مئی تک ہوتا ہے) سے یا چیٹھ (بکری سال کا وہ مہینہ جو عموماً وسط مئی سے وسط جون تک ہوتا ہے) سے یہ صورت مطلقاً جائز ہے مزارع اول نے جائز طور پر بویا ہو یا ناجائز طور پر۔ چوتھی صورت یہ ہے کہ اُس کھیت کو بونے والے نے ناجائز طور پر بویا ہو مالک نے دوسرے کو اجارہ پر دیدیا یہ اجارہ جائز ہے کیونکہ مزارع کو یہ کھیت دیدیا ممکن کہ ہے جس نے بویا ہے اسکو مجبور کیا جائے گا کہ اپنی زراعت فوراً کاث لے طیار ہو یا نہ ہو۔ (16)

مسئلہ ۱۳: مکان اجارہ پر دیا کچھ خالی ہے کچھ مشغول ہے اجارہ صحیح ہے مگر جو حصہ مشغول ہے اُس کی نسبت کہا جائے گا کہ خالی کر کے متاجر کے حوالہ کر دے اور اگر خالی کرنے میں ضرر ہو مثلاً کھیت اجارہ پر دیا ہے اس کے کچھ حصہ میں زراعت ہے جو ابھی طیار نہیں ہے تو اس کے خالی کرنے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ (17)

مسئلہ ۱۴: مکان جس میں کوئی رہتا ہو وہ دوسرے کو کرایہ پر دینا جائز ہے جبکہ رہنے والا کرایہ پر نہ ہو اور مالک مکان کے ذمہ مکان خالی کر کر ایڈار کو دینا ہے اور کرایہ کی مدت اُس وقت سے شمار ہو گی، جب سے اس کے قبضہ میں آیا۔ (18)

مسئلہ ۱۵: زمین کو مکان بنانے یا پیڑ لگانے یا زراعت کرنے اور ان تمام منافع کے لیے اجارہ پر دے سکتے ہیں جو حاصل کیے جاسکتے ہیں۔ مثلاً مٹی کا برتن بنانے یا اینٹ اور ٹھیکرے بنانے جانوروں کو دوپھر میں یا رات میں وہاں پھرانے کے لیے لینا یہ سب اجارے جائز ہیں۔ (19)

(16) الدر الخمار، کتاب الاجارة، باب ما يجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۳۹.

(17) الدر الخمار، کتاب الاجارة، باب ما يجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۱۵۶.

(18) المرجع السابق، ص ۳۹.

(19) الدر الخمار، کتاب الاجارة، باب ما يجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۳۹.

مسئلہ ۱۶: زمین مکان بنانے کے لیے یاد رخت لگانے کے لیے اجرت پر لی اور مدت پوری ہو گئی اپنی عمارت کا ملہبہ اٹھائے اور درخت کاٹ کر خالی زمین مالک کو سپرد کر دے کیونکہ ان دونوں چیزوں کی کوئی انتہا نہیں کہ مدت میں کچھ اضافہ کیا جائے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس عمارت کو توڑنے کے بعد ملہبہ کی جو قیمت ہو یاد رخت کا شنے کے بعد اس کی جو کچھ قیمت ہو مالک زمین اس شخص کو دیدے اور یہ اپنا مکان اور درخت مالک زمین کے لیے چھوڑ دے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ عمارت اور درخت جس کے ہیں اُسی کی ملک پر باقی رہیں یعنی مالک زمین اس کو اجازت دیدے کہ تم اپنی عمارت و درخت رکھو زمین کا میں مالک اور ان چیزوں کے تم مالک اس کی دو صورتیں ہیں اگر ان چیزوں کے چھوڑنے کی کوئی اجرت ہے تو اجارہ ہے ورنہ اعارة (عاریت) ہے مکان والا اور مالک زمین تیرے کو اجارہ پر دے سکتے ہیں اور اس تیرے سے جو کچھ کرایہ ملے گا وہ زمین و مکان پر تقسیم ہو گا یعنی زمین بغیر مکان کی قیمت کیا ہے اور صرف مکان کی بغیر زمین کیا قیمت ہے ان دونوں میں جو نسبت ہو، اُسی نسبت سے دونوں اجرت کو تقسیم کر لیں۔ (20)

مسئلہ ۱۷: زمین وقف کو اجرت پر لیا اور اس میں درخت لگائے یا مکان بنایا اور مدت اجارہ ختم ہو گئی متاجر اجرتِ مثل کے ساتھ زمین کو رکھ سکتا ہے جبکہ اس میں وقف کا ضرر نہ ہو۔ جن لوگوں پر وہ جائد و وقف ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ مکان کا ملہبہ اٹھایا جائے اس کے سوا دوسری بات پر راضی نہیں ہوتے ان کی ناراضی کا لحاظ نہیں کیا جائے گا۔ (21)

مسئلہ ۱۸: بزری کے چھوٹے چھوٹے درخت جو اسی لیے لگائے جاتے ہیں کہ ان کے پتے یا پھول سے اتفاق (لفع) حاصل کیا جائے گا اور درخت باقی رہے گا جیسے گلب، بیلا، چیلی اور طرح طرح کے پھول کے درخت ان تمام بزریوں کا وہی حکم ہے جو درخت کا ہے اور اگر درخت کی کچھ مدت ہے، جیسے موئی پھول کہ بوئے جاتے ہیں اور کچھ زمانہ کے بعد پھول کر ختم ہو جاتے ہیں یا وہ بزریاں جو جڑ ہی سے اکھاری جاتی ہیں جیسے گاجر، مولی، شامبھ، گوبھی یا پھول پھل سے نفع اٹھاتے ہیں مگر اس کا زمانہ محدود ہے جیسے سیگن، مرچیں یہ سب چیزیں زراعت کے حکم میں ہیں کہ اگر اجارہ کی مدت پوری ہو گئی اور ان کی فصل نہیں ختم ہوئی تو زمین اس وقت تک کے لیے اجرتِ مثل پر کرایہ پر لے لی جائے۔ (22)

مسئلہ ۱۹: مواجر و متاجر میں سے کوئی مر گیا اور اجارہ فتح ہو گیا مگر ابھی تک زراعت طیار نہیں ہے کہ کافی جائے تو

(1) البحار الائق، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، ج ۷، ص ۵۱۸۔

(20) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۳۹، ۵۰۔

(21) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۵۲۔

(22) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۵۳۔

پکنے اور طیار ہونے تک کھیت میں رہے گی اور جو اجرت مقرر ہوئی تھی وہی دی جائے گی اور اگر مدت مقررہ ختم ہو گئی مگر زراعت طیار نہیں ہوئی تو اب جتنے دنوں کھیت میں رکھنے کی ضرورت ہو اسکی اجرت مشل دی جائے گی۔ مستعیر نے کھیت عاریت لیکر بویا تھا اور معیر (بطور عاریت چیز دینے والا) و مستعیر (عاریت پر (ماںگ کر) چیز لینے والا) دونوں میں سے کوئی مرگیا تو طیاری تک زراعت کھیت میں رہے گی اور اجرت مشل دی جائے گی اجرت مشل پر زراعت کو کھیت میں رہنے دینے کا یہ مطلب ہے کہ قاضی نے ایسا حکم دیا ہو یا خود ان دونوں نے اس پر رضامندی کر لی ہو اور اگر یہ دونوں باقی تھے ہوں یعنی دونوں میں لینے دینے کا کوئی تذکرہ ہی نہیں ہوا یہاں تک کہ فصل طیار ہو گئی تو کچھ اجرت نہیں ملے گی۔ (23)

مسئلہ ۲۰: زمین غصب کر کے اس میں زراعت ہوئی اس کے لیے کوئی مدت نہیں دی جاسکتی نہ اجرت پر نہ بغیر اجرت بلکہ یہ حکم دیا جائے گا کہ فوراً زراعت کاٹ کر کھیت خالی کر دے۔ (24)

مسئلہ ۲۱: چوپانیہ، اونٹ، گھوڑا، گدھا، خچر، نیل، بھینسا ان جانوروں کو کرایہ پر لے سکتے ہیں خواہ سواری کے لیے کرایہ پر لیں یا بوجھ لادتے کے لیے۔ اس لیے گھوڑے کو کرایہ پر نہیں لے سکتا کہ انھیں کوتل رکھے (یعنی نمائش کے طور پر اپنے آگے چلاجے) یا ان جانوروں کو اپنے دروازہ پر باندھ رکھے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ اس کے یہاں اتنے جانور ہیں۔ کپڑے کو پہننے کے لیے کرایہ پر لے سکتا ہے، اپنی دکان یا مکان سجائنا کے لیے نہیں لے سکتا۔ مکان کو اس لیے کرایہ پر نہیں لے سکتا کہ اس میں نماز پڑھے گا۔ خوشبو کو اس لیے کرایہ پر لیا کہ اُسے سوچھے گا۔ قرآن مجید یا کتاب کتابیں پڑھنے کے لیے اجرت پر لیتا ناجائز ہے۔ یوہیں شعر اکے دو اولین (یعنی شاعروں کے کلام کے مجموع) اور قصے کی

مسئلہ ۲۲: سواری کے لیے جانور کرایہ پر لیا اور مالک نے کہہ دیا کہ جس کو چاہو سوار کرو تو مستاجر کو اختیار ہے کہ خود سوار ہو یا دوسرے کو سوار کرائے جو سوار ہو اوہی متھین ہو گیا اب دوسرا نہیں سوار ہو سکتا اور اگر فقط اتنا ہی کہا ہے کہ سواری کے لیے جانور کرایہ پر لیا نہ سوار ہونے والے کی تعین ہے نہیں تو اجرہ فاسد ہے یعنی سواری اور کپڑے میں یہ

(23) البحر الرائق، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجع، ج ۷، ص ۵۲۲۔
والدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۵۲۲۔

(24) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۵۵۔

(25) البحر الرائق، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجع، ج ۷، ص ۵۲۲۔
والدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۵۵۔

ضرور ہے کہ سوار اور پہنچنے والے کو معین کر دیا جائے یا تعیین کر دی جائے کہ جس کو چاہو سوار کر جس کو چاہو کپڑا پہنا دو اور یہ نہ ہو تو اجارہ فاسد مگر اگر کوئی سوار ہو گیا یعنی خود وہ سوار ہوا یا دوسرے کو سوار کر دیا یا خود کپڑے کو پہنا یا دوسرے کو پہنا دیا تو اب وہ اجارہ صحیح ہو گیا۔ (26)

مسئلہ ۲۳: سواری میں معین کر دیا تھا کہ فلاں شخص سوار ہو گا اور کپڑے میں معین کر دیا تھا کہ فلاں پہنچنے گا مگر ان کے سوا کوئی دوسرا شخص سوار ہوا یا دوسرے نے کپڑا پہنا اگر جانور ہلاک ہو گیا یا کپڑا پھٹ گیا تو متاجر کوتاوان دینا ہو گا اور اس صورت میں اجرت پچھنچنیں ہے اور اگر جانور اور کپڑا اضالع وہلاک نہ ہوں تو نہ اجرت ملے گی نہ تاوان اور اگر دکان کو کرایہ پر دیا تھا کرایہ دار نے اس میں لوہار کو بٹھا دیا اگر دکان گرجائے تاوان دینا ہو گا اور دکان سالم رہی تو کرایہ واجب ہو گا۔ (27)

مسئلہ ۲۴: تمام وہ چیزیں جو استعمال کرنے والوں کے اختلاف سے مختلف ہوں سب کا یہی حکم ہے کہ بیان کرنا ضرور ہے کہ کون استعمال کریگا جیسے خیمه کہ اسے کون نصب کریگا اور کس جگہ نصب کیا جائے گا اور اس کی میخنیں کون گاڑے گا ان باتوں میں حالات مختلف ہیں۔ (28)

مسئلہ ۲۵: خیمه کی طنابیں (خیمه کی رسیاں) مالک کے ذمہ ہیں جس نے کرایہ پر دیا ہے اور اس کی میخنیں متاجر یعنی کرایہ دار کے ذمہ ہیں۔ (29)

مسئلہ ۲۶: چھولداری (چھوٹا خیمه) یا خیمه دھوپ یا مینہ (بارش) میں بغیر اجازت مالک نصب کیا اور خراب ہو گیا تاوان دینا ہو گا اور اس صورت میں اجرت نہیں اور اگر سلامت ہے تو اجرت واجب ہو گی۔ (30)

مسئلہ ۲۷: خیمه کے سایہ میں دوسرے لوگ بھی آرام لے سکتے ہیں مالک نہیں کہہ سکتا کہ تم نے دوسرے کو اس

(26) البحر الرائق، کتاب الاجارة، باب ما يجوز من الاجارة... راجع، ج ۷، ص ۵۲۳.

والدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما يجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۵۷۵.

(27) البحر الرائق، کتاب الاجارة، باب ما يجوز من الاجارة... راجع، ج ۷، ص ۵۲۳.

والدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما يجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۵۷۵.

(28) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما يجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۵۷۵.

وحاشية الطحاوى على الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما يجوز من الاجارة... راجع، ج ۳، ص ۱۸.

(29) حاشية الطحاوى على الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما يجوز من الاجارة... راجع، ج ۳، ص ۱۸.

(30) رواختار، کتاب الاجارة، باب ما يجوز من الاجارة... راجع، مطلب: فی الأرض الحجرة... راجع، ج ۹، ص ۵۸.

کے نئے کیوں مجھے دیا۔ (31)

مسئلہ ۲۸: خیر کی چوبیں (بانس) یا رسیاں ٹوٹ گئیں کہ نصب نہیں ہو سکا کراہی واجب نہ ہوا۔ (32)

مسئلہ ۲۹: جن چیزوں کے استعمال میں اختلاف نہ ہوان میں یہ قید لگانا کہ فلاں شخص استعمال کرے بیکار ہے جس کو معین کر دیا ہے وہ بھی استعمال کر سکتا ہے اور دوسرا بھی استعمال کر سکتا ہے مثلاً مکان میں یہ شرط لگانا کہ اس میں تم خود رہنا دوسرے کو نہ رہنے دینا یا تم تھمارہ نہایت شرطیں باطل ہیں۔ (33)

مسئلہ ۳۰: اگر اجارہ میں ایک نوع یا کسی خاص مقدار کی قید لگائی ہے اس کی مثل یا اس سے مفید استعمال جائز ہے اور اس سے مضر استعمال کی اجازت نہیں مثلاً ایک بوری گیہوں لادنے کے لیے جانور کو کراہی پر لیا ایک بوری سے کم گیہوں یا ایک بوری جو لا دنا جائز ہے کہ یہ اس سے زیادہ آسان اور ہلکا ہے اور ایک بوری نمک لا دنا جائز نہیں کہ نمک گیہوں سے زیادہ وزنی ہوتا ہے اس باب میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ عقد کے ذریعہ سے جب کسی خاص منفعت کا استحقاق ہو (یعنی حق حاصل ہو) تو وہ یا اس کی مثل یا اس سے کم درجہ کا حاصل کرنا جائز ہے اور زیادہ حاصل کرنا جائز نہیں مثلاً ایک من گیہوں لادنے کی اجازت ہے تو ایک من جو لا د سکتا ہے اور ایک من روئی یا لوہا یا پتھر یا لکڑی نہیں لا د سکتا یا ایک من روئی لادنے کے لیے کراہی پر لیا اور ایک من گیہوں لا د ایسی بھی جائز نہیں۔ (34)

مسئلہ ۳۱: جانور سواری کے لیے کراہی پر لیا اس پر خود سوار ہوا اور ایک دوسرے شخص کو اپنے پیچھے بٹھالیا اگر دوسرا ایسا ہے کہ اپنے آپ سواری پر رُک سکتا ہے اور جانور ہلاک ہو گیا تو نصف قیمت تاوان دے اس میں یہ نہیں لحاظ کیا جائے گا کہ اس کے سوار ہونے سے کتنا بوجہ زیادہ ہوا اور یہ نہیں کہا جائے گا کہ قیمت کو دونوں کے وزن پر تقسیم کر کے دوسرے کے وزن کے مقامی میں قیمت کا جو حصہ آئے وہ تاوان میں واجب ہو بلکہ نصف قیمت تاوان میں مطابقاً واجب ہو گی اور اگر اس شخص نے اپنے پیچھے کسی بچہ کو بٹھالیا ہے جو خود اس پر رُک نہیں سکتا اور جانور ہلاک ہو گیا تو تاوان صرف اتنا ہو گا جتنا اس کے سوار کرنے سے وزن میں اضافہ ہوا۔ یہ تفصیل اس صورت میں ہے کہ جانور دونوں کو اٹھا سکتا ہوا اور اگر جانور میں اتنی طاقت نہ ہو کہ دونوں کو اٹھا سکے تو ہر صورت میں پوری قیمت کا تاوان دینا ہو گا۔ (35)

(31) المرجع السابق.

(32) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز ممن الاجارة... راجع، مطلب فی الارض الحکرۃ... راجع، ج ۹، ص ۵۸۔

(33) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز ممن الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۵۸۔

(34) البحر الرائق، کتاب الاجارة، باب ما یجوز ممن الاجارة... راجع، ج ۷، ص ۵۲۲، ۵۲۳۔

(35) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز ممن الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۵۹۔

مسئلہ ۳۲: گھوڑے کی گردن پر دوسرا آدمی بیٹھ گیا اور جانور ہلاک ہو گیا تو پوری قیمت کا تاداں دے اور اگر جانور پر خود سوار ہوا اور کوئی چیز بھی لاد لی اگرچہ یہ چیز مالک ہی کی ہو جبکہ اس کی اجازت نہ لادی ہو اور جانور ہلاک ہو گیا تو وزن میں جتنا اضافہ ہوا اس کا تاداں دے۔ (36)

مسئلہ ۳۳: اس صورت میں کہ اپنے چیچھے دوسرے کو سوار کیا اگر وہ جانور منزل مقصود تک پہنچ کر ہلاک ہوا پوری اجرت بھی دینی ہو گی اور تاداں بھی دینا پڑے گا اور اگر جانور سلامت رہا ہلاک نہ ہوا تو صرف اجرت ہی دینی ہو گی۔ پھر ہمان کی سب صورتوں میں مالک کو اختیار ہے کہ مستاجر سے ہمان لے یا اس سے جو اسکے ساتھ سوار ہوا ہے اگر مستاجر سے لیا تو وہ اپنے ساتھی سے رجوع نہیں کر سکتا اور دوسرے سے لیا تو دو صورتیں ہیں اگر مستاجر نے اس کو کرایہ پر سوار کیا ہے تو یہ مستاجر سے رجوع کر سکتا ہے اور مفت بٹھایا ہے تو نہیں۔ (37)

مسئلہ ۳۴: جانور کو بوجھ لادنے کے لیے کرایہ پر لیا اور جتنا لادنا ٹھہرا تھا اس سے زیادہ لاد دیا تو جتنا زیادہ لاد ہے اس کا تاداں دے مثلاً دو منٹھہرا تھا اس نے تین منٹ لاد دیا جانور کی ایک تھائی قیمت تاداں دے یہ اس صورت میں ہے کہ اس نے خود لادا ہوا اور اگر جانور کے مالک نے زیادہ لادا تو تادا نہیں اور اگر دونوں نے مل کر لادا تو نصف تاداں یہ دے اور نصف جو مالک کے فعل کے مقابل میں ہے ساقط۔ (38)

مسئلہ ۳۵: کہ معمظہ اور مدینہ طیبہ کے لیے اونٹ کرایہ پر لیے جاتے ہیں اُن پر عموماً دو شخص سوار ہوتے ہیں اور اپنا سامان بھی لادتے ہیں اس کے متعلق حکم یہ ہے کہ اتنا ہی سامان لاد دیں جو متعارف ہے اس سے زیادہ نہ لاد دیں اور اس میں بھی بہتر یہ ہے کہ اپنا پورا سامان حتماً کو (اونٹ والے کو) دکھادیں۔ (39)

مسئلہ ۳۶: جانور کے مالک کو یہ حق نہیں ہے کہ جانور کو کرایہ پر دینے کے بعد مستاجر کے ساتھ کچھ اپنا سامان بھی لاد دے مگر اس نے اپنا سامان رکھ دیا اور جانور منزل مقصود تک پہنچ گیا تو مستاجر کو پورا کرایہ دینا ہو گا یہ نہ ہو گا کہ چونکہ اس نے اپنا سامان بھی رکھ دیا ہے لہذا کرایہ سے اس کی مقدار کم کی جائے۔ اور مکان میں یہ صورت ہو کہ مالک مکان نے ایک حصہ مکان میں اپنا سامان رکھا تو پورے کرایہ سے اس حصہ کے کرایہ کی کمی کردی جائے گی۔ (40)

(36) المرجع السابق، ص ۲۰.

(37) البحر الرائق، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجع، ج ۷، ص ۵۲۲.

والدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۶۰.

(38) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۶۱.

(39) الدر المختار، کتاب الاجارة، مسائل شیشی، ج ۹، ص ۱۵۱.

(40) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجع، مطلب: فی الارض الحمکرة... راجع، ج ۹، ص ۶۲.

مسئلہ ۳۷: اہل جوتتے کے لیے بیل کرایہ پر لیا ایک بیکہہ (زمین کا ایک حصہ جس کی مقدار عموماً تین ہزار مگز مربع ہوتی ہے) جوتا نہ ہر اتحا اُس نے ذیڑھ بیکہہ جوت لیا اور بیل ہلاک ہو گیا پوری قیمت کا تاداں دینا ہو گا۔ یوہیں چکلے کے لیے بیل کرایہ پر لیا جتنے من پیتنا قرار پایا اُس سے زیادہ پیسا اور بیل ہلاک ہوا پوری قیمت کا تاداں دینا ہو گا ان دونوں صورتوں میں صرف زیادتی کے مقابل میں تاداں نہیں بلکہ پورا تاداں ہے۔ (41)

مسئلہ ۳۸: سواری کے جانور کو مارنے اور زور زور سے لگام کھینچنے کی اجازت نہیں ہے ایسا کریا تو خداوند دینا پڑے گا خصوصاً جانور کے چہرہ پر مارنے سے بہت زیادہ بچنے کی ضرورت ہے کہ چہرہ پر مارنے کی ممانعت ہے۔ (42)
جب جانور کا یہ حکم ہے کہ اُس کے چہرہ پر نہ مارا جائے تو انسان کے چہرہ پر مارنا بدرجہ اولیٰ ممنوع ہو گا۔

مسئلہ ۳۹: گھوڑا کرایہ پر لیا کہ زین کس کر سوار ہو گا تو نگلی پیٹھ پر سوار نہیں ہو سکتا اور نہ اُس پر کوئی سامان لا دسکتا ہے اور اُس کی پیٹھ پر لیٹ نہیں سکتا بلکہ اُس طرح سوار ہونا ہو گا، جو عادۃ سوار ہونے کا قاعدہ ہے۔ (43)

مسئلہ ۴۰: ایک شخص نے کسی جگہ غلہ پہنچانے کے لیے اجیر کیا (یعنی مزدور رکھا) اور راستہ معین کر دیا کہ اس راستے سے لیجانا، اجیر دوسرے راستے سے لے گیا اگر دونوں راستے یکساں ہیں یعنی دونوں کی مسافت میں بھی تفاوت نہیں ہے اور دونوں پر امن ہیں تو جس راستے سے چاہے لیجائے اور اگر دوسرا پر خطر ہے یا اس کی مسافت زیادہ ہے تو لے جانے والا ضامن ہے۔ یوہیں اگر جانور کرایہ پر لیا اور مالک جانور نے راستہ معین کر دیا ہے اس میں بھی دونوں صورتیں ہیں۔ اور اگر مالک غلہ نے اجیر سے خشکلی کے راستے سے لیجانے کو کہہ دیا تھا وہ دریائی راستے سے لے گیا تو ضامن ہے اور اگر خشکلی کا راستہ معین نہیں کیا اور دریائی راستے سے لے گیا تو ضامن نہیں اور منزل مقصد تک اجیر نے سامان پہنچا دیا تو اجرت کا مستحق ہے۔ (44)

مسئلہ ۴۱: گیہوں بونے کے لیے زمین اجارہ پر لی (یعنی کرایہ پر لی) اُس میں ترکاریاں بودیں جس سے زمین خراب ہو گئی اس کے متعلق متقدیں نے یہ حکم دیا ہے کہ یہ شخص غاصب ہے اس کے فعل سے زمین میں جو کچھ نقصان پیدا ہوا اُس کا تاداں دے اور زمین کی جو کچھ اجرت قرار پائی تھی نہیں لی جائے گی مگر متاخرین یہ فرماتے ہیں کہ زمین وقف

(41) رد المحتار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجع، مطلب: فِي الارض المحترقة... راجع، ج ۹، ص ۶۳.

(42) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجع، مطلب: فِي الارض المحترقة... راجع، ج ۹، ص ۶۳.

(43) رد المحتار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجع، مطلب: فِي الارض المحترقة... راجع، ج ۹، ص ۶۲.

(44) الحدایۃ، کتاب الاجارات، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجع، مطلب: فِي الارض المحترقة... راجع، ج ۹، ص ۶۲.

رد المحتار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز مِن الاجارة... راجع، مطلب: فِي الارض المحترقة... راجع، ج ۹، ص ۶۲۔

اور میں تمیز میں اور وہ زمین جو منافع حاصل کرنے کے لیے ہے جیسے زمینداروں کے بھائی کی عوامی میں اسی لیے ہوتی ہے کہ کامیکاروں کو لگان پر دی (جیسے پر دی) جائے ان میں اجرت مشل لی جائے۔ اور اگر کامیکار نے وہ بویا جس میں ضرر (نقصان) کم ہے مثلاً ترکاری بونے کے لیے زمین لی جسی اور جیہوں بونے تو اس صورت میں جو لگان قرار پایا ہے وہ دے۔ (45)

مسئلہ ۳۲: درزی کو اچکن (شیر و افی، ایک قسم کا مردانہ لباس) بینے کے لیے کپڑا دیا اس نے کرتہ ہی دیا درزی سے اپنے کپڑے کی قیمت لے لے اور وہ سلا ہوا کپڑا اسی کے پاس چھوڑ دے اور کپڑے والے کو یہ بھی اختیار ہے کہ کرتے لے لے اور اس کی واجبی سلامی دیدے مگر یہ اجرت مشل اگر اس سے زیادہ ہے جو مقرر ہوئی تو وہی دے گا جو مقرر ہوئی بھی اس صورت میں ہے کہ کرتے بینے کو کہا تھا اس نے پا جامہ کی دیا۔ (46)

مسئلہ ۳۳: درزی سے کہہ دیا کہ اتنا لبا اور اتنا چوڑا ہو گا اور اتنی آسمیں ہو گی مگری کر لایا تو اس سے کم ہے جتنا بتایا اگر ایک آدھا انگل کم ہے معاف ہے اور زیادہ کم ہے تو اسے تاداں دینا پڑے گا۔ (47)

مسئلہ ۳۴: درزی سے کہا اس کپڑے میں میری قیص ہو جائے تو اسے قطع کر کے اتنے میں سی دو اس نے کپڑا کاٹ دیا اب کہتا ہے کہ اس میں حماری قیص نہیں ہو گی درزی کو تاداں دینا ہو گا۔ (48)

مسئلہ ۳۵: درزی سے پوچھا اس کپڑے میں میری قیص ہو جائے گی اس نے کہا اس سے قطع کر دو قطع کرنے کے بعد درزی کہتا ہے قیص نہیں ہو گی اس صورت میں درزی پر تاداں نہیں کہ مالک کی اجازت سے اس نے کتنا اور اس کی اجازت میں شرط بھی نہیں ہے کہ قیص ہو سکے تب قطع کرو۔ اور اگر صورت مذکورہ میں درزی کے ہاں کہنے کے بعد مالک نے یوں کہا ہوتا کہ تو کاٹ دو یا تواب قطع کر دو تو بیٹھ درزی کے ذمہ تاداں ہے کہ اس لفظ (تو) کے زیادہ کرنے سے یہ بات سمجھ میں آئی کہ قطع کرنے کی اجازت اس شرط سے ہے کہ قیص ہو جائے۔ (49)

مسئلہ ۳۶: رنگریز (کپڑے رنگنے والے) کو سرخ رنگنے کے لیے کپڑا دیا اس نے زرور نگ دیا مالک کو اختیار

(45) الدر المختار در المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجح، مطلب: فی الارض المحکمة... راجح، ج ۹، ص ۶۸.

(46) البحر الرائق، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجح، راجح، ج ۷، ص ۵۲۹.

(47) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجح، راجح، ج ۹، ص ۶۹.

(48) المرجع السابق، ص ۷۰۔

(49) البحر الرائق، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجح، مطلب: فی الارض المحکمة... راجح، ج ۹، ص ۵۲۹.

در المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجح، مطلب: فی الارض المحکمة... راجح، ج ۹، ص ۷۰۔

ہے اس سے سفید کپڑے کی قیمت لے یا وہی کپڑا لے اور رنگ کی وجہ سے جو کچھ زیادتی ہوئی ہے وہ دیدے اور اس صورت میں رنگنے کی اجرت نہیں ملے گی اور اگر وہی رنگ رنگا جس کو اس نے کہا تھا مگر خراب کر دیا اگر زیادہ خرابی نہیں ہے تو ضمان واجب نہیں اور بہت زیادہ خراب کر دیا ہے تو سفید کپڑے کی قیمت تاوان دے۔ (50)

مسئلہ ۴۳: مہر کن (انگوٹھی وغیرہ پر نام لکھنے والے) کو انگوٹھی دی کہ اس پر میرا نام کھود دو (یعنی لکھو) اس نے دوسرا نام کھود دیا مالک کو اختیار ہے انگوٹھی کا تاوان لے یا وہ اپنی انگوٹھی لے لے اور کھودائی کی اجرت (لکھائی کی اجرت) مثل دیدے جو طے شدہ اجرت سے زیادہ نہ ہو۔ (51)

مسئلہ ۴۸: بڑھی (لکڑی کا کام کرنے والے) کو دروازہ نقش کرنے کے لیے دیا جیسا نقش بتایا تھا دیا نہیں کیا اگر تھوڑا فرق ہے تو کچھ نہیں اور زیادہ فرق ہے تو مالک کو اختیار ہے اپنے دروازہ کی قیمت اس سے لے یا وہ دروازہ لے کر اجرت مثل دیدے۔ (52)

مسئلہ ۴۹: سواری کے لیے کرایہ پر جانور لیا اسے کھڑا کر کے نماز پڑھنے لگا وہ جانور بھاگ گیا یا کوئی لے گیا اس نے جاتے یا لے جاتے دیکھا اور نماز نہیں توڑی ضمان دینا ہوگا۔ (53)

مسئلہ ۵۰: کرایہ کی سواری پر جارہا تھا راستہ میں خبر ملی کہ اس راستہ پر چورڑا کوہیں باوجود اس کے یہ اسی راستہ سے گیا چوروں نے وہ جانور چھین لیا اگر باوجود اس خبر کے لوگ اس راستہ سے جا رہے تھے تو ضامن نہیں ورنہ ضامن ہے۔ (54)

مسئلہ ۵۱: جس جگہ کے لیے جانور کو کرایہ پر لیا تھا وہاں سے آگے لے گیا اور جانور ہلاک ہو گیا تاوان دینا ہوگا۔ (55)

مسئلہ ۵۲: کسی شخص کو اپنی دکان پر کام کرنے کے لیے رکھایا کسی بازاری آدمی کو کوئی چیز بخپنے کے لیے دی یہ اجرت مانگتے ہیں تو وہاں کا جو عرف (رواج) ہو اس کے موافق کیا جائے۔ (56)

(50) البحار الرائق، کتاب الاجارة، باب ما يجوز من الاجارة... راجع، ج ۷، ص ۵۲۹۔

(51) الفتاوى الحندية، کتاب الاجارة، الباب السابع والثغر ون في مسائل الضمان بالخلاف... راجع، ج ۲، ص ۳۹۵۔

(52) الفتاوى الحندية، کتاب الاجارة، الباب السابع والثغر ون في مسائل الضمان بالخلاف... راجع، ج ۲، ص ۳۹۵۔

(53) المرجع السابق، ص ۲۹۔

(54) المرجع السابق.

(55) الدر الخمار، کتاب الاجارة، باب ما يجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۰۷۔

(56) الدر الخمار، کتاب الاجارة، باب ما يجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۰۷۔

مسئلہ ۵۳: اپنے لڑکے کو کارگیر کے پاس کام سکھانے کے لیے بخدا دیا اور شرط کر لی کہ ماہوار اتنا دیا کریں گا یہ جائز ہے اور اگر کچھ نہیں طے ہوا جب لڑکا کام سیکھے گیا تو استاد اپنی اجرت مانگتا ہے اور لڑکے کا باپ یہ کہتا ہے تمہارے یہاں لڑکے نے اتنے دنوں کام کیا اس کی اجرت دہاں کا عرف دیکھا جائے گا اگر عرف یہ ہے کہ استاد کو اجرت دی جائے تو اس کو اجرت مثل دی جائے اور اگر عرف یہ ہے کہ استاد ان پچوں کو دیا کرتے ہیں جو انکے یہاں کام سیکھتے ہیں تو استاد دے۔ (57)

مسئلہ ۵۴: کرایہ والا سامان لا دکر پہنچانے لے جا رہا تھا راستہ میں اسے لوگوں نے ڈرایا کہ ادھر جانے میں خطرہ ہے وہاں سے واپس لا یا اسے مزدوری نہیں ملے گی بلکہ اس کو پہنچانے پر مجبور کیا جائے گا۔ (58)

مسئلہ ۵۵: بار برداری کے لیے (بوجھ لادنے کے لئے) جانور کرایہ پر لیا تھا وہ جانور یہاں ہو گیا اس وجہ سے اتنا بوجھ نہیں لادا جتنا لادنا قرار پایا تھا بلکہ اس سے کم لادا اس کی وجہ سے اجرت میں کمی نہیں ہو گی بلکہ جتنی تھری تھی دینی ہو گی۔ (59)

مسئلہ ۵۶: مکان کرایہ پر لیا تھا اس میں سے کچھ حصہ گر گیا اگر اب بھی قابلِ سکونت (رہائش کے قابل) ہے اجارہ کو فتح نہیں کر سکتا اور اگر قابلِ سکونت نہ رہا فتح کر سکتا ہے مگر فتح نہیں کیا تو کرایہ دینا ہو گا اور اجارہ فتح کرنے کے لیے ضروری ہے کہ مالک مکان کے سامنے فتح کرے اور اگر مکان بالکل گر گیا تو اس کی عدم موجودگی میں بھی فتح کر سکتا ہے مگر بغیر فتح کیے اپنے آپ فتح نہیں ہو گا۔ (60)

مسئلہ ۵۷: مکان گر گیا تھا اور فتح کرنے سے پہلے مالک مکان نے ویسا ہی بنادیا تو مستاجر (کرایہ دار) کو فتح کرنے کا اختیار باقی نہیں رہا اور اگر ویسا نہیں بنایا بلکہ کم درجہ کا بنا یا تواب بھی فتح کرنے کا اختیار باقی ہے۔ (61)

مسئلہ ۵۸: جو چیز اجرت پر لی اور معلوم ہے کہ کچھ دن سال میں ایسے بھی ہیں کہ چیز بیکار ہے گی مثلاً حمام کو کرایہ پر لیا جو گرمیوں میں چالوں نہیں رہے گا اس میں یہ شرط کر دی کہ سال میں دو ماہ کا کرایہ نہیں ہو گا اس شرط سے اجارہ فاسد ہو جائے گا اور اگر یہ شرط کی کہ جتنے دنوں بیکار رہے گا اس کا کرایہ نہیں دیا جائے گا تو اجارہ صحیح ہے اور شرط بھی

(57) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۱۷.

(58) المرجع السابق، ص ۱۷.

(59) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، ج ۹، ص ۱۷.

(60) الدر المختار و رحمه الله، کتاب الاجارة، باب ما یجوز... راجع، مطلب: خوفوه من اللھوص... راجع، ج ۹، ص ۷۲.

(61) الدر المختار و رحمه الله، کتاب الاجارة، باب ما یجوز من الاجارة... راجع، مطلب: خوفوه من اللھوص... راجع، ج ۹، ص ۷۲، ۷۳.

سجع - (62)



دایہ کے اجارہ کا بیان

مسئلہ ۱: دایہ یعنی دودھ پلانے والی کو اجرت پر رکھنا جائز ہے اور اس کے لیے وقت مقرر کرنا بھی ضروری ہوگا یعنی تین دنوں کے لیے یہ اجارہ ہے اور دایہ سے کھانے کپڑے پر اجارہ کیا جاسکتا ہے یعنی اس سے کہا کہ کھانا کپڑا یا کر ور بچہ کو دودھ پلا اور اس صورت میں متوسط درجہ کا کھانا دینا ہوگا اور کپڑے کی مقدار و جنس و صفت بیان کرنی ہوگی اور اس کی مدت بھی بیان کرنی ہوگی کہ کب دیا جائے گا اس صورت میں اگرچہ جہالت ہے (یعنی اجرت معین نہیں ہے) مگر یہ جہالت باعثِ نزاع (جھگڑے کا سبب) نہیں ہے کیونکہ بچہ پر شفقتِ والدین کو مجبور کرتی ہے کہ دایہ کے کھانے کپڑے میں کمی نہ کی جائے۔ (۱)

مسئلہ ۲: کسی جانور کو دودھ پینے کے لیے اجرت پر لیا یہ ناجائز ہے۔ یوہیں درخت کو پھل کھانے کے لیے اجرت پر لیا یہ بھی ناجائز ہے اس صورت میں جتنا دودھ دوہا ہے یا جتنے پھل کھائے ہیں ان کی قیمت دینی ہوگی۔ (۲)

مسئلہ ۳: اگر دایہ سے یہ شرط طے پائی ہے کہ بچہ کے والدین کے گھر میں وہ دودھ پلانے تو یہیں اس کو پلانا ہوگا اپنے گھر نہیں لے جاسکتی مگر جبکہ کوئی عذر ہو مثلاً وہ بیمار ہو گئی کہ یہاں نہیں آسکتی اور اگر یہاں پلانے کی شرط نہیں ہے تو وہ بچہ کو اپنے گھر لے جاسکتی ہے ان کو یہ حق نہیں کہ یہاں رہنے پر اسے مجبور کریں ہاں اگر وہاں کا یہی عرف (رواج) ہے کہ دایہ بچہ کے باپ کے گھر آ کر دودھ پلانی ہے یا یہیں رہتی ہے تو بغیر شرط بھی دایہ کو اس رواج کی پابندی کرنی ہوگی۔ (۳)

مسئلہ ۴: دایہ کا کھانا بچہ کے باپ کے ذمہ نہیں ہے جبکہ اجارہ میں مشروط نہ ہو تو دینا ہوگا کپڑے کا بھی یہی حکم ہے۔ (۴)

مسئلہ ۵: دایہ کا شوہر اس سے طلب (ہبستری) کر سکتا ہے متاجر (اجرت پر رکھنے والا) اسے اس اندیشہ سے منع نہیں کر سکتا کہ طلب سے حمل رہ جائے گا تو دودھ کیوں کر پلانے گی مگر متاجر کے گھر میں نہیں کر سکتا بلکہ اس کے مکان

(۱) الحمدلیۃ، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۲، ص ۲۳۹۔

(۲) رواجخوار، کتاب الاجارة، باب ما یجوز... راجح، مطلب: فی حدیث دخوله علیه الصلوٰۃ والسلام الحرام، ج ۹، ص ۸۹۔

(۳) الفتاوی الحندسیۃ، کتاب الاجارة، الباب العاشر فی اجارة النظر، ج ۲، ص ۳۳۱۔

(۴) المرجع السابق، ص ۲۳۲۔

میں بغیر اجازت داخل بھی نہیں ہو سکتا۔ (5)

مسئلہ ۶: دایہ کے شوہر کو مطلقاً یہ حق حاصل ہے کہ اس اجارہ کو فتح کر دے خواہ اس اجارہ سے اُسکے شوہر کی بدناہی ہو مثلاً وہ شخص ذی عزت ہے اور اس کی عورت کا اجارہ پر دودھ پلانا باعثِ ذلت ہے یا اس اجارہ میں اس کی بدناہی نہ ہو کیونکہ اس صورت میں بھی شوہر کے بعض حقوق تلف (ضائع) ہوتے ہیں مگر یہ ضرور ہے کہ اس شخص کا اس عورت کا شوہر ہونا معلوم و مشہور ہو اور اگر شخص دونوں کے اقرار سے ہی یہ معلوم ہوا کہ یہ میاں لبی لبی ہیں ان کا نکاح ظاہر نہ ہو تو اس شوہر کو فتح اجارہ کا (یعنی اجارے کو ختم کرنے کا) اختیار نہیں۔ (6)

مسئلہ ۷: دایہ یہاں ہو گئی کہ اس کا دودھ بچہ کو مضر ہو گا یا وہ حاملہ ہو گئی کہ اس کا بھی دودھ مضر ہے تو مستاجر اجارہ کو فتح کر سکتا ہے بلکہ یہ خود بھی اجارہ کو فتح کر سکتی ہے کہ دودھ پلانا اسے بھی مضر ہے۔ یوہیں اگر بچہ کے گھر والے اسے ایذا دیتے ہوں یا اس کی عادت دوسرے کے بچہ کو دودھ پلانے کی نہیں ہے یا لوگ اسے عار دلاتے ہوں تو اجارہ کو فتح کر سکتی ہے مگر جبکہ وہ بچہ نہ دوسری عورت کا دودھ پیتا ہونہ غذا کھا سکتا ہو تو اسے اجارہ فتح کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: دایہ اگر بد کار عورت ہے یا بذیبان ہے یا چوری کرتی ہے یا بچہ اس کا دودھ ڈال دیتا ہے یا اس کی چھاتی منځھ میں نہیں لیتا یا وہ لوگ سفر میں جانا چاہتے ہیں اور یہ ان کے ساتھ جانے سے انکار کرتی ہے یا بہت دیر درست غائب رہتی ہے ان سب وجہ سے اجارہ کو فتح کر سکتے ہیں۔ (8)

مسئلہ ۹: بچہ مر گیا یا دایہ مر گئی اجارہ فتح ہو گیا بچہ کے باپ کے مرنے سے اجارہ فتح نہیں ہو گا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: دایہ کے ذمہ یہ کام بھی ہیں۔ بچہ کا ہاتھ منځھ دھلانا، اس کو نہلانا، کپڑے پر پیشاب پانچانہ لگا ہو تو اسے دھونا، بچہ کو تسلی لگانا اور اس کو یہ بھی کرنا ہو گا کہ ایسی چیز نہ کھائے جس سے بچہ کو ضرر پہنچے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: دایہ نے بکری کا دودھ بچہ کو پلا دیا یا اسے غذا کھائی یعنی اپنا دودھ پلانے کی جگہ یہ کیا تو اجرت کی مستحق نہیں ہو گی کہ اس کا اصلی کام دودھ پلانا ہے۔ (11)

(5) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۹، ص ۹۰۔

(6) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۹، ص ۹۰۔

(7) الدر المختار و رواجعه، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، مطلب: فیحدیث دخوله علیه القلاۃ و السلام الحمام، ج ۹، ص ۹۰۔

(8) المرجع السابق۔

(9) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۹، ص ۹۱۔

(10) المرجع السابق۔

(11) الحدایۃ، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۲، ص ۲۳۰۔

مسئلہ ۱۲: دایہ نے اپنی خادم سے دودھ پلوایا یا کسی دوسری عورت کو اس بچہ کے دودھ پلانے کے لیے نوکر کھا۔ اس نے دودھ پلا یا اس صورت میں اجرت کی مستحق ہو گئی کہ دوسری عورت کا اس کے حکم سے دودھ پلانا گویا اسی کا پلانا ہے مگر جبکہ اس کو نوکر رکھتے وقت یہ شرط ہو کہ خود تجھی کو دودھ پلانا ہو گا تو دوسری عورت کا نہیں پلواسکتی اور ایسا کرے گی تو اجرت کی مستحق نہیں ہو گی۔ (12)

مسئلہ ۱۳: ایک جگہ بچہ کو دودھ پلانے کی نوکری کی اور ان لوگوں کی لاعلمی میں اس نے دوسری جگہ بھی بچہ کو دودھ پلانے کی نوکری کر لی اور دونوں بچوں کوتا اختتامِ مدت دودھ پلاتی رہی اس کو ایسا کرنا ناجائز و گناہ ہے مگر دونوں جگہ سے اپنی پوری اجرت جو مقرر ہوئی ہے لینے کی مستحق ہے یہ نہیں ہو گا کہ دونوں نصف نصف اجرت دیں۔ ہاں اگر نانغے کیے ہیں تو ان دونوں کی اجرت کم کی جاسکتی ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: ایک شخص کے دو بچے ہیں دونوں کو دودھ پلانے کے لیے ایک دایہ کو نوکر کھا ان میں سے ایک بچہ مر گیا تو دایہ اب سے نصف اجرت کی مستحق ہو گی کہ جو بچہ مر گیا اسکے حق میں اجارہ بھی نہ رہا۔ (14)

مسئلہ ۱۵: دایہ کے ذمہ یہ نہیں ہے کہ بچہ کے والدین کا کام کرے بطور تبرع و احسان کر دے تو اس کی خوشی اس عقد کی وجہ سے اس پر لازم نہیں۔ (15)

مسئلہ ۱۶: دایہ کے عزیز واقارب اس سے ملنے کو آئیں تو صاحب خانہ ان کو یہاں ٹھہرنے سے منع کر سکتا ہے۔ یوہیں بغیر اجازتِ صاحب خانہ ان لوگوں کو یہاں کا کھانا بھی نہیں کھلا سکتی اور یہ اپنے عزیزوں کے یہاں جانا چاہتی ہو تو جانے سے منع کر سکتے ہیں جبکہ اس کا جانا بچہ کے لیے مضر ہو۔ (16)

مسئلہ ۱۷: حاجت کے وقت دایہ یہاں سے وقاً فوتا جاسکتی ہے مگر دیر تک باہر نہیں رہ سکتی اس سے اس کو روک دیا جائے گا کہ یہ بچہ کے لیے مضر ہے۔ (17)

(12) الدر الخمار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۹، ص ۹۲۔

والبحر الرائق، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۸، ص ۲۱۔

(13) الدر الخمار و الدر الخمار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، مطلب: فیحید یث دخوله علیہ الصلاۃ و السلام المحمّم، ج ۹، ص ۹۲۔

(14) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاجارة، الباب العاشر فی اجارة النظر، ج ۲، ص ۳۳۳۔

(15) المریع الساقی، ص ۳۳۲۔

(16) المریع الساقی، ص ۳۳۳۔

(17) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاجارة، الباب العاشر فی اجارة النظر، ج ۲، ص ۳۳۳۔

مسئلہ ۱۸: بچہ کی ماں کو دودھ پلانے کے لیے اجرت پر مقرر کیا اس کی دو صورتیں ہیں اگر وہ نکاح میں ہے تو یہ اجارہ ناجائز ہے اور طلاق دینے کے بعد یہ اجارہ ہوا اور طلاق بھی رجی ہے تو یہ اجارہ بھی ناجائز ہے اور طلاق بائیک کے بعد اجارہ ہوا تو جائز ہے اور اگر وہ بچہ اس شخص کا دوسرا عورت سے ہے تو اپنی اس عورت سے جو اس بچہ کی ماں نہیں ہے اجرت پر دودھ پلو سکتا ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۹: بچہ کی ماں کو دودھ پلانے کے لیے اجرت پر رکھا اس نے کسی سے نکاح کر لیا تو اس کی وجہ سے اجارہ فتح نہیں ہو گا۔ (19)

مسئلہ ۲۰: اپنے محارم میں سے کسی عورت کو دودھ پلانے کے لیے اجر رکھنا جائز ہے مثلاً اپنی ماں یا بہن یا اٹی کو اپنے بچہ کے دودھ پلانے کے لیے مقرر کیا۔ (20)

مسئلہ ۲۱: کہیں سے پڑا ہوا بچہ انھالا یا اور اس کے لیے دایہ مقرر کی تو دایہ کی اجرت خود اسی پر واجب ہو گی اور یہ شخص مُبَرِّع (یعنی احسان کرنے والا) ہے کہ اس کو رجوع نہیں کر سکتا۔ (21)

مسئلہ ۲۲: یتیم بچہ کے لیے مال ہو تو رضاع کے مصارف (دودھ پلانے کے اخراجات) اس کے آپنے مال سے دیے جائیں اور مال نہ ہو تو جس کے ذمہ اس کا نفقہ (کھانے پینے، کپڑے، رہائش وغیرہ کے اخراجات) ہوا سی کے ذمہ یہ بھی ہیں اور اگر کوئی ایسا شخص بھی نہ ہو جس پر اس کا نفقہ واجب ہو تو بیت المال سے دیے جائیں۔ (22)

مسئلہ ۲۳: دایہ کو سور و پے پر ایک سال دودھ پلانے کے لیے مقرر کیا اور یہ شرط کر لی کہ بچہ اشاء سال میں (دوران سال) مر جائے گا جب بھی اس کو سوہی دیے جائیں گے اس شرط کی وجہ سے اجارہ فاسد ہو گیا لہذا اگر بچہ مر گیا تو جتنے دنوں اس نے دودھ پلایا ہے اس کی اجرت مثل ملے گی اور اگر سال بھر کے لیے اس شرط کے ساتھ مقرر کیا کہ صرف پہلے مہینہ کے مقابل میں یہ سور و پے ہیں اور اس کے بعد سے سال کی بقیہ مدت میں مفت پلانے کی یہ اجارہ بھی فاسد ہے اگر دو ڈھانی مہینہ دودھ پلانے کے بعد بچہ مر گیا تو اجرت مثل دی جائے گی جو اس مقرر شدہ سے زائد نہ ہو۔ (23)

(18) المرجع السابق، ص ۳۳۳۔

(19) المرجع السابق۔

(20) المرجع السابق۔

(21) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاجارة، الباب العاشر فی راجارة الظفر، ج ۳، ص ۳۳۲۔

(22) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاجارة، الباب العاشر فی راجارة الظفر، ج ۳، ص ۳۳۲۔

(23) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاجارة، الباب العاشر فی راجارة الظفر، ج ۳، ص ۳۳۲۔

مسئلہ ۲۲: مسلمان نے بچہ کے دودھ پلانے کے لیے کسی کافر کو مقرر کیا یا ایسی عورت کو مقرر کیا جو صحیح النسب نہ ہو یہ جائز ہے یعنی اجارہ صحیح ہے۔ (24) مگر تجربہ سے یہ اثربات کہ دودھ کا اثر بچہ میں ضرور پیدا ہوتا ہے اور شرع مطہر نے بھی اس سے انکار نہیں کیا ہے بلکہ دودھ کی وجہ سے رشتہ قائم ہو جانا قرآن سے ثابت اور حدیث نے بھی بتایا کہ رضاعت سے دیساہی رشتہ پیدا ہو جاتا ہے جس طرح نسب سے ہوتا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دودھ کے بھی اثرات ہوتے ہیں لہذا دودھ پلانے کے لیے جو عورت اختیار کی جائے اُس کے صلاح و تقویٰ کا لحاظ کیا جائے تاکہ بچہ میں بد عورت کے بڑے اثرات نہ پیدا ہوں۔ دوسرا امر یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ داییہ کی صحبت میں بچہ رہتا ہے اور بچہ کی تربیت داییہ کے ذمہ ہوتی ہے اور تربیت و صحبت کے بد اثرات کا انکار بدیہی (روشن و واضح) بات کا انکار ہے اور بچپن میں جو خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں ان کا زائل ہونا نہایت دشوار ہوتا ہے لہذا ان کو نظر انداز کرنا مصالح کے خلاف (مصلحتوں کے خلاف) ہے اگرچہ اجارہ صحیح ہو جائے گا۔

مسئلہ ۲۵: بچہ کو دودھ پلانے کے لیے بکری کو اجارہ پر لیا یا بکری کا بچہ ہے اس کو دودھ پلانے کے لیے بکری کو اجارہ پر لیا یہ ناجائز ہے۔ (25)



(24) المرجع السابق۔

(25) الفتاوى الحمدية، كتاب الاجارة، الباب العاشر في اجرة النظر، ج ۳، ص ۳۳۲۔

اجارہ فاسدہ کا بیان

مسئلہ ۱: عقد فاسدہ ہے جو اپنی اصل کے لحاظ سے موافق شرع (شریعت کے مطابق) ہے مگر اس میں کوئی بعف ایسا ہے جس کی وجہ سے نامشروع (ناجائز) ہے اور اگر اصل ہی کے اعتبار سے خلاف شرع ہے تو وہ باطل ہے مثلاً مردار یا خون کو اجرت قرار دیا یا خوبی کو سمجھنے کے لیے اجرت پر لیا یا بتنے کے لیے کسی کو اجیر رکھا کہ ان سب صورتوں میں اجارہ باطل ہے۔ اجارہ فاسدہ کی مثال یہ ہے کہ اجارہ میں کوئی ایسی شرط ذکر کی جس کو عقد اجارہ مقتضی نہ ہو اسی کی صورتیں یہاں ذکر کی جائیں گی۔ (۱)

مسئلہ ۲: اجارہ باطل میں اگر چیز کو استعمال کیا اور وہ کام کر دیا جس کے لیے اجارہ ہوا جب تھی اجرت واجب نہ ہوگی اگرچہ وہ چیز اسی لیے ہے کہ کرایہ پر دی جائے مگر مالی وقف اور مالی ثیم کو اگر اجارہ باطل ہے کے طور پر دیا اور متاجر نے منفعت حاصل کر لی تو اجرتِ مثل واجب ہوگی۔ (۲)

مسئلہ ۳: اجارہ فاسدہ کا حکم یہ ہے کہ اس استعمال کرنے پر اجرت مثل لازم ہوگی اور اس میں تین صورتیں ہیں اگر اجرت مقرر ہی نہیں ہوئی یا جو مقرر ہوئی معلوم نہیں ان دونوں صورتوں میں جو کچھ اجرت مثل ہو دینی ہوگی اور اگر اجرت مقرر ہوئی اور وہ معلوم بھی ہے تو اجرت مثل اسی وقت دی جائے گی جب وہ مقرر سے زیادہ نہ ہو اور اگر مقرر سے اجرت مثل زائد ہے تو جو مقرر ہے وہی دی جائے گی اس سے زیادہ نہیں دی جائے گی۔ (۳)

مسئلہ ۴: اجارہ فاسدہ میں محض قبضہ کرنے سے منافع کا مالک نہیں ہو گا اور بیع فاسد میں قبضہ کرنے سے بیع (پیچ کنی چیز) کا مالک ہو جاتا ہے مشتری (خریدار) کے تصرفات قبضہ کے بعد نافذ ہو جاتے ہیں متاجر (کرایہ پر لینے والا) قبضہ کر کے اسے اجارہ پر دیدے یہ نہیں کر سکتا اور اگر اس نے اجارہ پر دے ہی دیا تو اجرت مثل لازم ہوگی یعنی متاجر اول مالک کو اجرت مثل دے گا یہ نہیں کہا جائے گا کہ یہ غاصب ہے اور انتقام کے مقابل میں اس سے اجرت نہ لی جائے۔ (۴)

(۱) الدر المختار و رواجخار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۹، ص ۷۵۔

(۲) الدر المختار و رواجخار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۹، ص ۷۶۔

(۳) البحر الرائق، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۷، ص ۵۲۹۔ ۵۳۱، وغیرہ۔

(۴) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۹، ص ۷۶۔

مسئلہ ۵: جو شرطیں مقتضائے عقد کے خلاف ہیں ان سے عقد اجارہ فاسد ہو جاتا ہے لہذا جو شرطیں بیع کو فاسد کرتی ہیں اجارہ کو بھی فاسد کرتی ہیں کیونکہ اجارہ بھی ایک قسم کی بیع ہے کہ بیع میں چیز نیچی جاتی ہے اور اجارہ میں چیز کی منفعت نیچی جاتی ہے۔⁽⁵⁾

مسئلہ ۶: جہالت سے اجارہ فاسد ہو جاتا ہے اس کی چند صورتیں ہیں جو چیز اجرت پر دی جائے وہ مجہول ہو یا منفعت کی مقدار مجہول ہو یعنی مدت بیان میں نہیں آئی مثلاً مکان کتنے دنوں کے لیے کرایہ پر دیا یا اجرت مجہول ہو یعنی نہیں بیان کیا کہ کرایہ کیا ہو گا یا کام مجہول ہو یہ نہیں بیان کیا کہ کیا کام لیا جائے گا مثلاً جانور میں نہیں بیان کیا کہ بار برداری کے لیے ہے یا سواری کے لیے۔⁽⁶⁾

مسئلہ ۷: جانور کرایہ پر لیا اور یہ شرط ہے کہ اس کو رانہ گھاس متناہر دے گا یہ اجارہ فاسد ہے کہ جانور کا چارہ مالک کے ذمہ ہے اور متناجر کے ذمہ کرنا مقتضائے عقد کے خلاف ہے۔ یوہیں مکان کرایہ پر دیا اور شرط یہ ہے کہ اس کی مرمت متناجر کے ذمہ ہے یا مکان کا تیکیں متناجر کے ذمہ ہے یہ اجارہ بھی فاسد ہے کہ ان چیزوں کا تعلق مالک سے ہے متناجر کے ذمہ شرط کرنا مقتضائے عقد کے خلاف ہے۔⁽⁷⁾

مسئلہ ۸: جو چیز اجارہ پر دی ہے وہ شائع ہے اس سے بھی اجارہ فاسد ہو جاتا ہے مثلاً اس مکان کا نصف حصہ کرایہ پر دیا کہ نصف مکان جزو شائع ہے یا ایک مکان مشترک ہے اس نے اپنا حصہ غیر شریک کو کرایہ پر دیا یا مکان میں تین شخص شریک ہیں اس نے اپنا حصہ ایک شریک کو کرایہ پر دیا سب صورتیں ناجائز ہیں اور اجارہ فاسد ہے۔⁽⁸⁾

مسئلہ ۹: اگر اجارہ کے وقت شیوع نہ تھا بعد میں آگیا تو اس سے اجارہ فاسد نہیں ہو گا مثلاً پورا مکان اجارہ پر دیا تھا پھر اس کے ایک جزو شائع میں فتح کر دیا اس شیوع سے اجارہ فاسد نہیں ہوا۔⁽⁹⁾

مسئلہ ۱۰: جو چیز اجرت میں ذکر کی گئی وہ مجہول ہے مثلاً اس کام کی اجرت ایک کپڑا ہے یا اس میں بعض مجہول ہے مثلاً اتنا کرایہ اور مکان کی مرمت تھمارے ذمہ کہ اس صورت میں مرمت بھی کرایہ میں داخل ہے اور چونکہ معلوم نہیں مرمت میں کیا صرف ہو گا لہذا پورا کرایہ مجہول ہو گیا۔⁽¹⁰⁾

(5) البحر الرائق، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۷، ص ۵۳۰۔

(6) الفتاوى الحمدية، کتاب الاجارة، الباب الخامس عشرنی بیان ما ہجوز، ج ۲۳، ص ۳۲۹۔

(7) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۹، ص ۷۸۔

(8) المرجع السابق، ص ۹۷۔

(9) المرجع السابق، ص ۹۷۔

(10) المرجع السابق، ص ۸۰۔

اجارہ کے اوقات

مسئلہ ۱۱: اجارہ کی میعاد اگر کم تاریخ سے شروع ہوتی ہو تو مہینہ میں چاند کا اعتبار ہو گا یعنی دوسرا چاند ہو گیا مہینہ پورا ہو گیا اور اگر درمیان ماہ سے مدت شروع ہوتی ہے تو تیس دن کا مہینہ لیا جائے گا۔ اسی طرح اگر کئی ماہ کے لیے مکان یا کوئی چیز کرایہ پر لی تو پہلی صورت میں چاند تک اور دوسری صورت میں ہر مہینہ تیس دن کا لیا جائے گا بلکہ ایک سال کے لیے یا کئی سال کے لیے کرایہ پر لیا تو پہلی صورت میں ہلال (چاند) کے بارہ ماہ اور دوسری صورت میں تین سو سانحہ دن کا سال شمار ہو گا۔ (۱)

مسئلہ ۱۲: یوں اجارہ پر لیا کہ ہر ماہ ایک روپیہ کرایہ اور یہ نہیں ظہرا کہ کتنے مہینوں کے لیے کرایہ پر لینا دینا ہوا تو صرف پہلے مہینہ کا اجارہ صحیح ہے اور باقی مہینوں کا فاسد پہلا مہینہ ختم ہوتے ہی پہلی ہی تاریخ میں ہر ایک اجارہ کو فتح کر سکتا ہے اور پہلی تاریخ میں فتح نہیں کیا تو اب اس مہینہ میں خالی نہیں کر سکتا اور اگر مہینوں کی تعداد ذکر کر دی ہے مثلاً چھ ماہ کے لیے اجارہ ہوا تو اجارہ صحیح ہے۔ (۲)

مسئلہ ۱۳: ایک سال کے لیے مکان کرایہ پر لیا اور یہ ظہرا کہ ہر ماہ کا ایک روپیہ کرایہ ہے یہ جائز ہے اور اگر مہینہ کا کرایہ نہیں بیان کیا صرف یہ ظہرا کہ ایک سال کا کرایہ دس روپے یہ بھی جائز ہے دونوں صورتوں میں اندر وون سال بلا عذر کوئی بھی اجارہ کو فتح نہیں کر سکتا۔ (۳)

مسئلہ ۱۴: ایک دن کے لیے مزدور رکھا تو کس وقت سے کس وقت تک کام کریگا اس کے متعلق وہاں کا عرف (رواج) دیکھا جائے گا اگر عرف یہ ہے کہ طلوع آفتاب سے غروب تک کام کرے تو اس کو بھی کرنا ہو گا اور اگر عرف یہ ہے کہ طلوع آفتاب سے عصر تک کام کرے تو یہ لیا جائے گا اور اگر دونوں قسم کا رواج ہے تو غروب تک کام کرنا ہو گا کیونکہ اجارہ میں دن کہا ہے اور دن غروب پر ختم ہوتا ہے۔ (۴) ہندوستان میں اس کے متعلق مختلف قسم کے عرف ہیں معماروں (تعمیراتی کام کرنے والوں) کے متعلق یہ عرف ہے کہ انھیں بارہ بجے سے دو بجے تک دو گھنٹے کی کھانے کے

(۱) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الاجارة، الباب الثالث فی الاوقات... راجح، ج ۲، ص ۳۱۵، ۳۱۶۔

(۲) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الاجارة، الباب الثالث فی الاوقات... راجح، ج ۲، ص ۳۱۶۔

(۳) المرجع السابق.

(۴) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الاجارة، الباب الثالث فی الاوقات... راجح، ج ۲، ص ۳۱۶۔

لیے اور کچھ تھوڑی دیر آرام کرنے کے لیے چھٹی دی جاتی ہے اور اسی وقت میں جو ان میں نمازی ہوتے ہیں نماز بھی پڑھ لیتے ہیں اور شام کو غروب آفتاب پر یا اس سے کچھ قبل کام ختم کیا جاتا ہے اور صبح کو گھنٹا پون گھنٹا دن نکلنے کے بعد کام شروع ہوتا ہے با جملہ مزدوریں کے کام کے اوقات وہی ہوں گے جو وہاں کا عرف ہے۔

مسئلہ ۱۵: دو دن چاروں دن کے لیے کسی کو کام پر رکھا تو وہی ایام مراد یے جائیں گے جو عقد اجارہ سے متصل ہیں اور اگر دنوں کو محسن نہیں کیا ہے کہہ دیا کہ مثلاً دو دن کا میرے یہاں کام ہے تم کسی دو دن میں کر دیتا تو اجارہ صحیح نہیں کر اس اجارہ میں وقت کا مقرر کرنا ضروری ہے۔ (۵)



جاائز و ناجائز اجرے

مسئلہ ۱۶: حمام کی اجرت جائز ہے اگرچہ یہاں یہ متعین نہیں ہوتا کہ کتنا پانی صرف کریما اور کتنی دیر تک حمام میں ٹھہرے گا۔ ہاں اگر حمام میں دوسروں کے سامنے اپنے ستر کو کھولے جیسا کہ عموماً حمام میں ایسا ہوتا ہے یا خود اپنا ستر نہیں کھولا تو دوسروں کے ستر پر نظر پڑتی ہے اس وجہ سے حمام میں جانا منع ہے خصوصاً عورتوں کو اس میں جانے سے بہت زیادہ احتیاط چاہیے اور اگر نہ اپنا ستر کھولے نہ دوسرے کے ستر کی طرف نظر کرنے تو حمام میں جانے کی ممانعت نہیں۔ (۱)

مسئلہ ۱۷: حمامت یعنی پچھنے لگوانا جائز ہے اور پچھنے کی اجرت دینا بھی جائز ہے پچھنے لگانے والے کے لیے وہ اجرت حلال ہے اگرچہ اس کو خون نکالنا پڑتا ہے اور کبھی خون سے آلوہ بھی ہو جاتا ہے مگر چونکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود پچھنے لگوانے اور لگانے والے کو اجرت بھی دی معلوم ہوا کہ اس اجرت میں خباثت (خرابی) نہیں۔ (۲)

مسئلہ ۱۸: نر جانور کو جفتی کرنے کے لیے اجرت پر دینا ناجائز ہے اور اجرت بھی لینا ناجائز۔ (۳)

مسئلہ ۱۹: گناہ کے کام پر اجارہ ناجائز ہے مثلاً نوحہ کرنے والی (میت کے اوصاف مخالف کے ساتھ بیان کر کے آواز کے ساتھ رونے والی عورت) کو اجرت پر رکھا کہ وہ نوحہ کرے گی جس کی یہ مزدوری دی جائے گی۔ گانے بجائے کے لیے اجیر کیا (یعنی کرانے پر لایا) کہ وہ اتنی دیر تک گائے گا اور اس کو یہ اجرت دی جائے گی۔ ملاہی یعنی لہو و لعب پر اجارہ بھی ناجائز ہے۔ گانا یا باجاسکھانے کے لیے نوکر کہتے ہیں یہ بھی ناجائز ہے۔ (۴) ان صورتوں میں اجرت لینا بھی حرام ہے اور لے لی ہو تو واپس کرے اور معلوم نہ رہا کہ کس سے اجرت لی تھی تو اسے صدقہ کر دے کہ خبیث مال کا

(۱) الحدایۃ، کتاب الاجارات، باب الاجارة الفاسدة، ج ۲، ص ۲۳۸، ۲۳۸.

والدر المختار در المختار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، مطلب: فی حدیث دخوله... راجع، ج ۹، ص ۸۷، ۸۷.

(۲) الحدایۃ، کتاب الاجارات، باب الاجارة الفاسدة، ج ۲، ص ۲۳۸، ۲۳۸.

(۳) المرجع السابق.

(۴) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۹، ص ۹۲، ۹۲.

والفتاوی الحندیۃ، کتاب الاجارة، الباب السادس فی مسائل الشیوع... راجع، ج ۲، ص ۲۲۹، ۲۲۹.

بھی حرم ہے۔ (5)

مسئلہ ۲۰: طلبی غازی (یعنی جنگ کے موقع پر جونقارہ بجا یا جاتا ہے) کہ اس سے لہو مقصود نہیں ہوتا جائز ہے اور اس کا اجارہ بھی جائز اسی طرح شادیوں میں دف بجانے کی اجازت ہے جس میں مجنح نہ ہوں اس کا اجارہ بھی ناجائز نہیں۔ (6) اس زمانہ میں ملائی کے اجارات بکثرت پائے جاتے ہیں جیسے سنیما، بائیکس کوپ تھیز میں ملاز میں گانے اور تماشے کرنے کے لیے نوکر رکھے جاتے ہیں یہ اجارے ناجائز ہیں بلکہ تماشاد کیخنے والے اپنے تماشا د کیخنے کیأجرت دیتے ہیں یعنی اجرت دے کر تماشا کرتے ہیں یہ بھی ناجائز یعنی تماشاد کیخنا یا تماشا کرنا تو گناہ کا کام ہے ہی پسے دے کر تماشے کرنا یا ایک دوسرا گناہ ہے اور حرام کام میں پسے صرف کرنا ہے۔

مسئلہ ۲۱: مسلمان نے کسی کافر کو رہنے کے لیے مکان کرایہ پر دیا یہ اجارہ جائز ہے کوئی حرج نہیں۔ اب اس مگر میں کافر نے شراب پی یا صلیب کی پرستش کی یہ اس کافر کا ذاتی فعل ہے اس سے اس مسلمان پر گناہ نہیں ہاں اگر اس مکان میں کافر نے گھنٹہ (کسی وہات کا توادغیرہ جسے موگری سے بجاتے ہیں) اور ناقوس (وہ سنکھ جو ہندو یا دسرے غیر مسلم پوچا کے وقت بجاتے ہیں) بجا یا یا سنکھ (ایک قسم کا بڑا ناقوس جو مندروں میں بجا یا جاتا ہے) پھونکا یا علائیہ شراب پینا شروع کیا تو ضرور ان امور سے روکا جائے گا۔ (7)

مسئلہ ۲۲: کبی عورتوں کو (یعنی طوائفوں کو) بازاروں میں بالا خانے کرایہ پر دینا کہ وہ ان میں ناج مجرما کریں یا زنا کریں، یہ ناجائز ہے۔

مسئلہ ۲۳: طاعت و عبادت کے کاموں پر اجارہ کرنا جائز نہیں مثلاً اذان کرنے کے لیے امامت کے لیے قرآن و فقہ کی تعلیم کے لیے حج کے لیے یعنی اس لیے اجیر کیا کہ کسی کی طرف سے حج کرے۔ متفقہ میں فقہا کا بھی مسلک تھا مگر متاخرین نے دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا ہو گئی ہے اگر اس اجارہ کی سب صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین کے بہت سے کاموں میں خلل واقع ہو گا (حرج واقع ہو گا) انہوں نے اس کلیہ سے بعض امور کا استثناء فرمادیا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم قرآن و فقہ اور اذان و امامت پر اجارہ جائز ہے کیونکہ ایسا نہ کیا جائے تو قرآن و فقہ کے پڑھانے والے طلب معيشت میں (روزی کی تلاش میں) مشغول ہو کر اس کام کو چھوڑ دیں گے اور لوگ دین کی باتوں سے ناواقف ہوتے جائیں گے۔ اسی طرح اگر موزون و امام کو نوکر نہ رکھا جائے تو بہت سی مساجد میں اذان و جماعت کا سلسہ بند ہو جائے

(5) البخاری، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۸، ص ۳۵۔

(6) رواجخار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، مطلب فی الاستئجار علی العاصی، ج ۹، ص ۹۲۔

(7) القوادی الحمدی، کتاب الاجارة، باب السادس عشر فی مسائل الشیوع... راجع، ج ۲، ص ۴۵۔

گا اور اس شعار اسلامی میں زبردست کمی واقع ہو جائے گی۔ اسی طرح بعض علمانے دعوظ پر اجارت کو بھی جائز کہا ہے اس زمانہ میں اکثر مقامات ایسے ہیں جہاں اہل علم نہیں ہیں اور ادھر ادھر سے کبھی کوئی عالم پہنچ جاتا ہے جو دعوظ و تقریر کے ذریعہ انہیں دین کی تعلیم دے دیتا ہے اگر اس اجارت کو ناجائز کر دیا جائے تو عوام کو جو اس ذریعہ سے کچھ علم کی باتیں معلوم ہو جاتی ہیں اس کا انسداد ہو جائے گا (یعنی یہ سلسلہ بھی ختم ہو جائے گا)۔ یہاں یہ بتاویں بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ جب اصل مذہب یہی ہے کہ یہ اجارت ناجائز ہے ایک دینی ضرورت کی بناء پر اس کے جواز کا فتویٰ دیا جاتا ہے تو جس بندہ خدا سے ہو سکے کہ ان امور کو محض خالصاً لوجہ اللہ (خالص اللہ عزوجل) کی رضا کے لئے انجام دے اور اجر انحرافی (آخرت کے اجر) کا مستحق بنے تو اس سے بہتر کیا بات ہے پھر اگر لوگ اس کی خدمت کریں بلکہ یہ تصور کرتے ہوئے کہ دین کی خدمت یہ کرتے ہیں، ہم ان کی خدمت کر کے ثواب حاصل کریں تو دینے والا مستحق ثواب ہو گا اور اس کو لینا جائز ہو گا کہ یہ اجرت نہیں ہے بلکہ اعانت و امداد ہے۔

مسئلہ ۲۴: فقہائے کرام نے اس کلیہ سے جن چیزوں کا استثناء فرمایا وہ مذکور ہوئیں اس سے معلوم ہوا کہ تلاوت قرآن پر اجارت جس طرح قدما کے نزدیک ناجائز ہے متاخرین کے نزدیک بھی ناجائز ہے الہذا سوم (میت کی روح کو ایصال ثواب کے لیے تیرے روز قرآن خوانی کی محفل) وغیرہ کے موقع پر اجرت پر قرآن پڑھوانا ناجائز ہے دینے والا لینے والا دونوں گنہگار، اسی طرح اکثر لوگ چالیس روز تک قبر کے پاس یا مکان پر قرآن پڑھوا کر ایصال ثواب کراتے ہیں اگر اجرت پر ہو یہ بھی ناجائز ہے بلکہ اس صورت میں ایصال ثواب بے معنی بات ہے کہ جب پڑھنے والے نے پیسوں کی خاطر پڑھا تو ثواب ہی کہاں جس کا ایصال کیا جائے اس کا ثواب یعنی بدله پیسہ ہے جیسا کہ حدیث میں ہے کہ اعمال جتنے ہیں نیت کے ساتھ ہیں جب اللہ (عزوجل) کے لیے عمل نہ ہو تو ثواب کی امید بیکار ہے۔ (8) مقصد یہ ہے کہ ایصال ثواب جائز بلکہ مستحسن ہے مگر اجرت پر تلاوت قرآن مجید یا کلمہ طیبہ پڑھوا کر ایصال ثواب نہیں ہو سکتا بلکہ پڑھنے والے اللہ تعالیٰ کے لیے پڑھیں اور ایصال ثواب کریں یہ جائز ہے۔

مسئلہ ۲۵: ختم پڑھنے کے لیے اجارت کرنا ناجائز مثلاً کوئی آیہ کریمہ کا ختم کرنا کوئی ختم خواجگان پڑھواتا ہے کوئی کلمہ طیبہ کا ختم کرنا ہے یہ سب کام اجرت پر ناجائز ہیں۔ (9)

مسئلہ ۲۶: کسی کو سانپ یا بچھونے کا نا ہو اس کے جھاڑنے کی اجرت لینا جائز ہے اگرچہ قرآن مجید ہی کی آیت یا سورت پڑھ کر جھاڑنا ہو کہ یہ تلاوت نہیں بلکہ علاج کے قبیل سے ہے حدیث میں ایک صحابی کا سورہ فاتحہ پڑھ کر دم کرنا

اور اُس کا اچھا ہو جانا اور اُن کا پہلے ہی سے اجرت مقرر کر لینا اور اُس کے اچھے ہونے کے بعد لینا پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس معاملہ کو پیش کرنا اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا انکار نہ فرمانا بلکہ جائز رکھنا، اس کے جواز کی صریح ولیل ہے۔ (10)

مسئلہ ۲۷: بہت سے لوگ تعلیم کا معاوضہ لیتے ہیں یہ جائز ہے اس کو اجارہ کی حد میں داخل نہیں کیا جاسکتا بلکہ بعض میں شمار کرنا چاہیے یعنی اتنے پیسوں یا روپے میں اپنے تعلیم کو بیع کرتا ہے مگر یہ ضرور ہے کہ تعلیم ایسا ہو کہ اُس میں شرعی قباحت نہ ہو جیسے ادعیہ (ذعا عجیب) اور آیات یا ان کے اعداد یا کسی اسم کا نقش مظہر (یعنی لفظوں میں) یا مضر (یعنی اعداد میں) لکھا جائے اور اگر اُس تعلیم میں ناجائز الفاظ لکھے ہوں یا شرک و کفر کے الفاظ پر مشتمل ہو تو ایسا تعلیم لکھنا بھی ناجائز ہے اور اس کا لینا اور باندھنا سب ناجائز۔ صاحب دریخانے رہ سحر (جادو کا توڑ) کے تعلیم لکھنے پر اجارہ کو جائز فرمایا جبکہ مقدار کا غذ و مقدار تحریر معلوم ہو کہ اتنا کا غذ ہو گا اور اُس میں اتنی سطریں لکھی جائیں گی مگر ظاہر یہ ہے کہ یہ اُس صورت میں ہو گا کہ جب اُس لکھوانے والے نے یہ کہا کہ فلاں چیز مجھے لکھ کر دے دو اور یہ طریقہ تعلیم دینے والوں کا نہیں ہے بلکہ ناقلين (نقل کرنے والے) کا ہو سکتا ہے کیوں کہ کاغذ کی مقدار اور تحریر کے لحاظ سے اگر اجرت ہوتی تو تعلیم کے چھوٹے بڑے ہونے کے اعتبار سے اجرت میں اختلاف ہوتا حالانکہ یہ نہیں بلکہ امراض اور تعلیم کے زدو اثر (فوراً اثر کرنے والا) ہونے کے اعتبار سے اس کی قیمتوں میں اختلاف ہوتا ہے اسی وجہ سے پانچ پیسے اور پانچ روپے کے تعلیم میں تحریر و کاغذ کی مقدار میں فرق نہیں ہوتا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اجارہ نہیں ہے البتہ بعض کی صورت میں ایک خرابی یہ نظر آتی ہے کہ عموماً اس وقت تعلیم موجود نہیں ہوتا بعد میں لکھا جاتا ہے اور معدوم (یعنی جو موجود نہ ہو) کی بیع درست نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ جب اُس نے تعلیم کی فرماش کی اُس وقت بیع نہیں بلکہ لکھ لینے کے بعد بطور تعاطی (بغیر بولے صرف لینے دینے سے) بیع ہو گی اور یہ جائز ہے۔

مسئلہ ۲۸: تعلیم پر جب اجرت لینا جائز ہے تو جو اجرت مقرر ہوئی مسماجرو دینی ہو گی اور اُس سے جبرا (زبردستی) وصول کی جائیگی اور اگر اجارہ فاسد ہو مثلاً مدت نہیں مقرر کی تو اجرتِ مثل واجب ہو گی اسی طرح بعض سورتوں کے ختم یا شروع پر جو مٹھائی دی جاتی ہے جس کا وہاں عرف (روانخ) ہے وہ بھی دینی ہو گی۔ (11)

(10) المرجع السابق، ص ۹۶۔

صحیح البخاری، کتاب الاجارة، باب ما يعلق في الرؤية... رواج، الحدیث: ۲۲۷۲، ج ۲، ص ۹۹۔

وکتاب فضائل القرآن، باب فاتحة الكتاب، الحدیث: ۵۰۰۷، ج ۳، ص ۳۰۳، ۳۰۵۔

(11) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۹، ص ۹۳-۹۶۔

مسئلہ ۲۹: لغت و نحو و صرف و ادب و فیرہ علوم جن کا تعلق زبان سے ہے ان کی تعلیم پر اجرت میدہنا چاہئے ہے اسی طرح تو اعد بعدادی پڑھانے یا بھاگرانے کی اجرت بھی جائز ہے۔ (12)

مسئلہ ۳۰: علم طب اور ریاضی و حساب اور کتابت یا خوشنویسی سکھانے پر نوکر رکھنا جائز ہے منطق کی تعلیم جسی بھروسے ہے کہ فی نفسه منطق میں دین کے خلاف کوئی چیز نہیں اسی وجہ سے متاخرین مسلمین نے منطق کو علم کا امام کا ایک جزو اور سے دیا اور اصول فقہ میں بھی منطق کے مسائل کو بطور مبادی (ابتدائیات طور پر) ذکر کرتے ہیں۔ البتہ فلسفہ دین اسلام کے بالکل مخالف ہے مگر اس کو اس لیے پڑھنا تاکہ فلاسفہ (یعنی فلسفیوں) کے خیالات معلوم ہوں اور ان کے مستدللات (دلائل) کا رد کیا جائے جائز ہے اسی طرح دیگر کفار کے اصول و فروع (عقلاند و مسائل) کو جاننا ہم کرنے کے مذہب باطلہ کا ابطال کیا جائے (یعنی ان کے باطل مذہب کا رد کیا جائے) جائز ہے بلکہ بعض صورتوں میں غروری ہے مثلاً جب یہ لوگ اسلام پر حملہ کریں تو بہت سے موقع پر الزامی جواب (معترض) (اعتراض کرنے والے) کا اعتراض رفع کرنے کی بجائے ویسا ہی اعتراض اس پر وارد کرنا جیسا اس نے کیا ہے) کی خود رت پڑتی ہے اور جب تک ان کا مذہب معلوم نہ ہو یہ کیونکر ہو سکتا ہے تحقیقی جواب اگرچہ کتابی قوی ہوتا ہے باطل پرست اس کو سن کر خاموش نہیں ہوتے الزامی جواب کے بعد زبان بند ہو جاتی ہے جس طرح خائق اشیاء کے مفکرین کے متعلق علمانے فرمایا انہیں آگ میں ڈال دیا جائے کہ اپنے جلنے اور آگ کے وجود کا اقرار کریں مگر یا جل کرختم ہو جائیں مگر۔

مسئلہ ۳۱: بچوں کے پڑھانے کے لیے معلم کو نوکر رکھا اور یہ نہیں بیان کیا کہ کتنے بچے پڑھیں مگر یہ جائز ہے۔ (13)

مسئلہ ۳۲: مصحف شریف (قرآن پاک) کو تلاوت یا پڑھنے کے لیے اجرت پر لیا یہ اجرہ ناجائز ہے اس میں پڑھنے سے اجرت واجب نہیں ہوگی اسی طرح تفسیر و حدیث و فقہ کی کتابوں کا اجرت پر لیا بھی ناجائز ہے ان میں بھی اجرت واجب نہیں ہوگی۔ (14)

مسئلہ ۳۳: قلم اجرت پر لیا کہ اس سے لکھنے کا اگر مدت مقرر کروی ہے کہ اتنے دنوں کے لیے ہے تو یہ اجرہ جائز۔ (15)

(12) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الاجارة، الباب السادس عشر فی مسائل الشیوع... ج ۲، ص ۳۲۸۔

(13) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الاجارة، الباب السادس عشر فی مسائل الشیوع... ج ۲، ص ۳۲۹۔

(14) البحر الرائق، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۸، ص ۳۲۵۔

(15) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الاجارة، الباب السادس عشر فی مسائل الشیوع... ج ۲، ص ۳۲۹۔

مسئلہ ۳۴: جنازہ اٹھانے یا میت کو نہلانے کیأجرت دینا وہاں جائز ہے جب ان کے علاوہ دوسرے لوگ بھی اس کام کے کرنے والے ہوں اور اگر اس کے سوا کوئی نہ ہو تو اجرت پر یہ کام نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ شخص اس صورت میں اس کام کے لیے معین ہے۔ (16)

مسئلہ ۳۵: اجارہ پر کام کرایا گیا اور یہ قرار پایا کہ اسی میں سے اتنا تم اجرت میں لے لینا یہ اجارہ فاسد ہے مثلاً کپڑا بننے کے لیے سوت دیا اور یہ کہہ دیا کہ آدھا کپڑا اجرت میں لے لینا یا غلہ اٹھا کر لا اوس میں سے دوسری مزدوری لے لینا یا چکی چلانے کے لیے بیتل لیے اور جو آٹا پیسا جائے گا اس میں سے اتنا اجرت میں دیا جائے گا لیوں میں بھاڑ (انماج کے دانے بھوننے والوں کی بھٹی یا چولہا) میں چنے وغیرہ بھنواتے ہیں اور یہ بھرا کہ ان میں سے اتنے بھنائی میں دیے جائیں گے یہ سب صورتیں ناجائز ہیں۔ ان سب میں جائز ہونے کی صورت یہ ہے کہ جو کچھ اجرت میں دینا ہے اس کو پہلے سے علیحداہ کر دے کہ یہ تھماری اجرت ہے مثلاً سوت کو دو حصہ کر کے ایک حصہ کی نسبت کہا کہ اس کا کپڑا بن دو اور دوسرادیا کہ یہ تھماری مزدوری ہے یا غلہ اٹھانے والے کو اسی غلہ میں سے نکال کر دیدیا کہ یہ مزدوری ہے اور یہ غلہ فلاں جگہ پہنچا دے۔ بھاڑ والے پہلے ہی اپنی بھنائی نکال کر باقی کو بھونتے ہیں اسی طرح سب صورتوں میں کیا جاسکتا ہے دوسری صورت جواز کی یہ ہے کہ مثلاً کہہ دے کہ دوسری غلہ مزدوری دیں گے یہ نہ کہے کہ اس میں سے دیں گے پھر اگر اسی میں سے دیدے جب بھی حرج نہیں۔ (17)

مسئلہ ۳۶: کھیت کرتا ہے تو بالیں ثبوت کر گرتی ہیں کاشتکاروں کا قاعدہ ہے کہ ان بالیوں کو چنواتے ہیں اور انھیں میں سے نصف مزدوری دیتے ہیں یا اسی چنواتے ہیں اس کی مزدوری بھی اسی میں سے دی جاتی ہے بلکہ کھیت کا نئے والے کو بھی اسی میں سے مزدوری دیتے ہیں یہ سب اجارے ناجائز ہیں۔

مسئلہ ۳۷: ٹل یا سرسوں تیل کو (تیل نکالنے والے کو) تیل پیلنے کے لیے دی اور یہ بھرا کہ اجرت میں اس میں سے آدھا یا تھائی چوتھائی تیل لے لے گایا بکری ذبح کرائی اور اس میں کا کچھ گوشت اجرت قرار پایا یہ ناجائز ہے۔ (18)

مسئلہ ۳۸: زمین دی کہ اس میں درخت نصب کرے درخت اُن دونوں کے مابین نصف نصف ہونگے یہ اجارہ فاسد ہے درخت مالک زمین کے قرار پائیں گے اور پیڑ لگانے والے کو درختوں کی قیمت اور اس کے کام کی اجرت میں

(16) المحرر الرائق، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۸، ص ۳۲۔

(17) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۹، ص ۹۷۔

(18) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاجارة، باب الخامس عشرین، بیان ما یجوز... رفع، الفصل الثالث، ج ۲، ص ۳۲۵۔

مالک زمین دے گا۔ (19) اکثر جگہ دیہات میں یوں ہوتا ہے کہ کاشتکار اور رعایا کسی موقع سے درخت لگائیتے ہیں اور اس درخت میں نصف یا چھار مزیندار لیتا ہے باقی وہ لیتا ہے جس نے لگایا اس کا حکم بھی وہی ہونا چاہیے۔

مسئلہ ۲۹: کسی کو اپنا جانور دید یا کہ اس سے کام لو اور اجرت پر چلاو جو کچھ خدا دے گا وہ ہم دونوں نصف نصف لیں گے اگر اس نے لوگوں کو اجارہ پر دیا تو جو اجرت حاصل ہوگی اور اس کو اپنے کام کی اجر تھیں ملے گی اور اگر جانور کو اجارہ پر نہیں دیا بلکہ لوگوں سے اجرت کا کام لے کر اس جانور کے ذریعہ کرتا ہے مثلاً بار برداری کا کام (یعنی بوجھ اٹھا کر لے جانے کا کام) لیا اور اس جانور پر لا دکر پہنچا دیا تو جو اجرت حاصل ہوگی اس کی ہوگی اور مالک کو اس کے جانور کی اجرت مثل دے گا۔ (20) بعض لوگ تانگہ یکہ خرید کر تانگہ والوں کو اسی طرح دیتے ہیں کہ وہ خود چلاتے ہیں اس کا حکم یہ ہے کہ جو کچھ اجرت حاصل ہوئی اس کی ہے مالک کو یہ تانگہ کی اجرت مثل دے گا۔

مسئلہ ۲۰: گائے بھینس خرید کر دوسرے کو دے دیتے ہیں کہ اسے کھائے پلائے جو کچھ دودھ ہو گا وہ دونوں میں نصف نصف تقسیم ہو گا یہ اجارہ بھی فاسد ہے کل دودھ مالک کا ہے اور دوسرے کو اس کے کام کی اجرت مثل ملے گی اور جو کچھ اپنے پاس سے کھایا ہے اس کی قیمت ملے گی اور گائے نے جو کچھ چراہے اس کا کوئی معاوضہ نہیں اور دوسرے نے جو کچھ دودھ صرف کر لیا ہے اتنا ہی دودھ مالک کو دے کہ دودھ مثلی چیز ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۱: کسی کو مرغی دی کہ جو کچھ انڈے دے گی دونوں نصف نصف تقسیم کر لیں گے یہ اجارہ بھی فاسد ہے انڈے اس کے ہیں جس کی مرغی ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۲: بعض لوگ بکری بٹائی پر دیتے ہیں کہ جو کچھ نبچے پیدا ہوں گے دونوں نصف نصف لیں گے یہ اجارہ بھی فاسد ہے نبچے اسی کے ہیں جس کی بکری ہے دوسرے کو اس کے کام کی اجرت مثل ملے گی۔

مسئلہ ۲۳: اجارہ میں کام اور وقت دونوں چیزیں مذکور ہوں تو اجارہ فاسد ہے یعنی دونوں کو معقود علیہ نہیں بنا یا جاسکتا بلکہ صرف ایک پر عقد کیا جائے یعنی اجارہ یا کام پر ہونا چاہیے وہ جتنے وقت میں ہو یا وقت پر ہونا چاہیے کہ اتنے وقت میں کام کرنا ہے جتنا کام اس وقت میں انجام پائے مثلاً نابالی (روٹی پکانے والے) سے کہاں بھر آتا ایک روپیہ میں آج پکادے یہ ناجائز ہے ہاں اگر وقت پر اجارہ نہ ہو یعنی وقت معقود علیہ نہ ہو بلکہ وقت کو محض اس لیے ذکر کر دیا گیا

(19) المرجع السابق۔

(20) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاجارة، الباب الخامس عشر فی بیان ما یجوز... راجع، الفصل الثالث، ج ۲، ص ۵۲۵۔

(21) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاجارة، الباب الخامس عشر فی بیان ما یجوز... راجع، الفصل الثالث، ج ۲، ص ۵۲۵۔

(22) المرجع السابق، ص ۵۲۶۔

ہوتا کہ جلدی سے وہ پکارے یا اس لیے وقت کو ذکر کیا تاکہ معلوم ہو کہ کام فلاں وقت میں کیا جائے گا تو اجارہ صحیح ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۴: زمین زراعت کے لیے دی اور یہ شرط کی کہ کاشتکار اس میں کھات ڈالے یہ اجارہ فاسد ہے جبکہ یہ اجارہ ایک سال کے لیے ہو کہ کھات کا اثر ایک سال سے زائد رہتا ہے اور اس شرط میں مالک زمین کا نفع ہے اور اگر کئی سال کے لیے اجارہ ہو تو فاسد نہیں کہ اب یہ شرط مقتضائے عقد کے منافی نہیں۔ (24)

مسئلہ ۲۵: کاشتکار سے یہ شرط کر دی کہ زمین کو جوت کر (یعنی ہل دے کر) واپس کرنے سے اس سے بھی اجارہ فاسد ہو جاتا ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۶: زمین زراعت کے لیے دی اور اس کے بدلتے میں اس کی زمین زراعت کے لیے لی یہ اجارہ فاسد ہے کہ دونوں منفعتیں ایک ہی قسم کی ہیں۔ (26)

مسئلہ ۲۷: دو شخصوں میں غلہ مشترک ہے اس مشترک غلہ کے اٹھانے کے لیے ایک نے دوسرے کو اجیر کیا (یعنی غلہ لے جانے کے لیے مزدور رکھا) دوسرے نے اٹھایا اس کو کچھ مزدوری نہیں ملے گی کہ جو کچھ یہ اٹھارہا ہے اس میں خود اس کا بھی ہے لہذا اس کا کام خود اپنے لیے ہوا مزدوری کا مستحق نہیں ہوا۔ اسی طرح ایک شریک نے دوسرے کے جانور یا گاڑی کو غلہ لادنے کے لیے کرایہ پر لیا اور وہ مشترک غلہ اس پر لادا کسی اجرت کا مستحق نہیں اور اگر اس کی کشتی کرایہ پر لی کہ آدمی میں تمہارے حصہ کا غلہ لادا جائے گا اور آدمی میں میرا، یہ جائز ہے۔ (27) اور اگر غلہ یا مال مشترک کو تقسیم کرنے کے بعد ایک نے دوسرے سے کہا میرا حصہ میرے مکان پر پہنچا دو تم کو اتنی مزدوری دی جائے گی اب یہ اجارہ جائز ہے کہ دونوں کی چیزیں جدا جدائیں۔

مسئلہ ۲۸: راہن (گروی رکھانے والے) نے مرہن (جس کے پاس چیز گروی رکھی جائے) سے اپنی چیز کرایہ پر لی جس کو مرہن کے پاس رہن رکھا ہے مرہن کو اس کی کچھ اجرت نہیں ملے گی کہ راہن نے خود اپنی چیز سے نفع

(23) الدر الخمار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۹، ص ۹۹۔

(24) الدر الخمار در الدر الخمار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، مطلب: شخص القیاس... رائج، ج ۹، ص ۱۰۱۔

(25) الحدایۃ، کتاب الاجارات، باب الاجارة الفاسدة، ج ۲، ص ۲۲۱۔

(26) المرجع السابق۔

(27) الحدایۃ، کتاب الاجارات، باب الاجارة الفاسدة، ج ۲، ص ۲۲۱۔

والفتاوی الحندیۃ، کتاب الاجارة، الباب الثامن عشرنی الاجارة الی... رائج، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۲۵۷۔

انٹھایا اجرت کس چیز کی دے صرف یہ بات ہوئی کہ راہن کو نفع حاصل کرنا منوع تھا اس وجہ سے کہ حق مرthen اس چیز کے ساتھ متعلق تھا اور مرthen نے جب اجارہ پر ویدی تو خود اُسے اپنا حق باطل کر دیا راہن کا اتفاق (نفع انعامات) ہائز ہو گیا۔ (28) اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ آجکل بعض لوگ اپنا مکان یا کمپیٹر رہن رکھ دیتے ہیں پھر مرthen سے کرایہ پر لیتے ہیں اور کرایہ ادا کرتے ہیں اول تو یہ سود ہے کہ یہ کرایہ زورہن (چیز گروی رکھ کر جو مال لیا جائے اسے زورہن کہتے ہیں) میں محسب (شمار) نہیں ہوتا بلکہ قرض کے طور پر جو روپیہ دیا اُس کا یہ سود ہے جو یقیناً حرام ہے۔ دوسرے یہ کہ اپنی ہی چیز کا کرایہ دینے کے کوئی معنے نہیں۔

مسئلہ ۲۹: حمام کرایہ پر دیا مالک حمام اپنے احباب کے ساتھ اُس میں نہانے گیا اس کے ذمہ کوئی اجرت واجب نہیں اور کرایہ میں سے بھی اس کے نہانے کی وجہ سے کوئی جز کم نہیں کیا جائے گا۔ (29)

مسئلہ ۵۰: زمین کو اجارہ پر دیا اور یہ نہیں بیان کیا کہ اس میں زراعت کریگا یا یہ کہ کس چیز کی کاشت کریگا تو اجارہ فاسد ہے کیونکہ زمین سے مختلف منافع حاصل کیے جاسکتے ہیں لہذا تعین ضروری ہے یا یہ کہ تعییم کرنے کے تیرا جو جی چاہے کر اور جب یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو فاسد ہے پھر مزارع (کاشتکار) نے کاشت کی اور مدت پوری ہو گئی تو یہ اجارہ صحیح ہو گیا اور جو اجرت مقرر ہوئی تھی دینی ہوگی اور اگر مدت پوری نہ ہوئی تو اجر مثل واجب ہوگا اور کاشت کرنے سے پہلے دونوں میں نزاع (جھگڑا) پیدا ہو جائے تو اجارہ فتح کر دیا جائے۔ (30)

مسئلہ ۱۵: شکار کرنے کے لیے یا جنگل سے لکڑیاں کامنے کے لیے اجیر کیا اگر وقت مقرر کر دیا ہے جائز ہے اور وقت مقرر نہیں کیا ہے ناجائز ہے اور شکار اور لکڑیاں اس صورت میں اسی اجیر کی ہیں۔ اور اگر وقت مقرر نہیں کیا ہے مگر لکڑیاں معین کر دی ہیں یعنی بتا دیا ہے کہ ان لکڑیوں کو کاٹو تو اجارہ فاسد ہے لکڑیاں مستاجر کی (یعنی اجیر رکھنے والے کی) ہوں گی اور اُس کے ذمہ اجرت مثل واجب ہوگی۔ (31)

مسئلہ ۵۲: جن لکڑیوں کے کامنے کے لیے اجیر کیا ہے وہ خود اسی مستاجر کی ملک ہیں تو اجارہ جائز ہے۔ (32)

(28) الدر المختار در المختار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، مطلب: شخص القیاس... راجع، ج ۹، ص ۱۰۲.

(29) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۹، ص ۱۰۲.

(30) الدر المختار در المختار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، مطلب: شخص القیاس... راجع، ج ۹، ص ۱۰۲.

(31) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۹، ص ۱۰۵.

الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاجارة، الباب السادس عشر فی مسائل الشیوع... راجع، ج ۳، ص ۴۵.

(32) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاجارة، الباب السادس عشر فی مسائل الشیوع... راجع، ج ۳، ص ۴۵.

مسئلہ ۵۳: بی بی کو گھر کی روٹی پکانے کے لیے تو کر رکھا کہ روٹی پکانے مأہوار یا یومیہ اتنی اجرت دوں گا یہ اجارہ ناجائز ہے وہ کسی اجرت کی مستحق نہیں۔ یوہیں خانہ داری کے دوسرے کام جو عورتیں کیا کرتی ہیں ان کی اجرت نہیں لے سکتی کہ یہ کام اُس پر دیانتہ خود ہی واجب ہیں۔ (33)

مسئلہ ۵۴: عورت نے اپنا مملوکہ مکان شوہر کو کرایہ پر دیا عورت بھی اُس مکان میں شوہر کے ساتھ رہتی ہے شوہر کے ذمہ کرایہ واجب ہو گا کہ عورت کی سکونت (رہائش) اُس میں تبعاً ہے۔ (34)

مسئلہ ۵۵: جو اجارہ استہلاک عین پر ہو کہ مستاجر عین شے لے لے وہ اجارہ ناجائز ہے مثلاً گائے بھینس کو اجارہ پر دیا کہ مستاجر اس کا دودھ حاصل کرے۔ نہر یا تالاب کو چھٹلی پکڑنے کے لیے ٹھیکہ پر دیا یہ ناجائز ہے۔ یوہیں چداگاہ کا ٹھیکہ بھی ناجائز ہے۔ (35) گاؤں اور بازار اور جنگل کا ٹھیکہ بھی ناجائز ہے کہ ان سب میں استہلاک عین ہے۔

مسئلہ ۵۶: مکان اجارہ پر دیا اور یہ شرط کر لی کہ رمضان کا کرایہ ہبہ کر دوں گا یا تمہارے ذمہ نہیں ہو گا یہ اجارہ فاسد ہے۔ (36)

مسئلہ ۵۷: دکان جل گئی ہے اُس کو کرایہ پر لیا اس شرط پر کہ اسے بنانے گا اور جو کچھ خرچ ہو گا وہ کرایہ میں محظوظ ہو گا یہ اجارہ فاسد ہے اور اگر مستاجر اُس میں رہا تو اُس پر اجرت مثل واجب ہے اور جو کچھ خرچ کیا ہے وہ اور بنانے کی اجرت مثل اسے ملے گی۔ (37)

مسئلہ ۵۸: مستاجر کے ذمہ یہ شرط کرنا کہ اس چیز کی واپسی تمہارے ذمہ ہے یعنی کام کرنے کے بعد تم اپنے صرف سے چیز کو داپس کر جانا اگر وہ چیز ایسی ہے جس میں بار برداری صرف ہوتی ہے جیسے دیگر شامیانہ تو اس شرط کی وجہ سے اجارہ فاسد ہے اور ایسی نہیں ہے تو فاسد نہیں۔ (38)

مسئلہ ۵۹: کوئی چیز اجرت پر لی تھی مثلاً دیگر اور اُس کی مدت دو دن تھی اور مدت پوری ہونے کے بعد تجھی چیز

(33) الدر المختار در الدختار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، مطلب: بحسب الاجر... مراجع، ج ۹، ص ۱۰۵.

(34) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، ج ۹، ص ۱۰۶.

(35) الفتاوى الحنبليه، کتاب الاجارة، الباب الخامس عشر ما يجوز من الاجارة وما لا يجوز، الفصل الاول، ج ۲، ص ۳۲۲؛ در الدختار، کتاب الاجارة، باب الاجارة الفاسدة، مطلب: الاجارة اذا وقعت على البعض... مراجع، ج ۹، ص ۱۰۶.

(36) الفتاوى الحنبليه، کتاب الاجارة، الباب الخامس في الخيار في الاجارة والشرط فيها، ج ۲، ص ۳۲۰.

(37) المرجع السابق.

(38) المرجع السابق، ص ۳۲۱.

اسی کے یہاں پڑی رہی مالک نہیں لے گیا تو صرف اتنے ہی دنوں کا کرایہ واجب ہو گا جن کا ذکر اجارہ میں ہوا اگرچہ واپس کرنا مستأجر کے ذمہ قرار پایا ہو کہ یہ شرط فاسد ہے اور اگر اس طرح اجارہ ہوا کہ فی یوم اتنا کرایہ جیسا کہ شامیا لوں اور دنگوں وغیرہ میں اسی طرح حموما ہوتا ہے تو جب وہ چیز اس کے کام سے فارغ ہو گئی اجارہ ختم ہو گیا اس کے بعد کا کرایہ واجب نہیں ہو گا یہ چیز مالک کے یہاں پہنچا دے یا اپنے ہی یہاں رہنے دے اور اگر دوپھر میں چیز خالی ہو گئی جب بھی پورے دن کا کرایہ دینا ہو گا۔ یوہیں ایک ماہ کے لیے کرایہ پر لی تھی اور پندرہ دن میں خالی ہو گئی پورے مہینہ بھر کا کرایہ دینا ہو گا۔ (39)

مسئلہ ۶۰: اجارہ کو دوسرے اجارہ کے فتح پر متعلق کرنا یعنی ایک شخص سے اجارہ کرنے کے بعد دوسرے سے یوں اجارہ کیا کہ اگر وہ پہلا اجارہ فتح ہو جائے تو تم سے اجارہ ہے، یہ باطل ہے۔ (40)



ضمانِ اجیر کا بیان

اجیر و قسم کے ہیں: اجیر مشترک و اجیر خاص۔ اجیر مشترک وہ ہے جس کے لیے کسی وقت خاص میں ایک ہی شخص کا کام کرنا ضروری نہ ہو اسوقت میں دوسرے کا بھی کام کر سکتا ہو، جیسے دھوپی، خیاط (درزی)، حمام، حمال (بوجھ اٹھانے والا، مزدور) وغیرہم جو ایک شخص کے کام کے پابند نہیں ہیں اور اجیر خاص ایک ہی شخص کا پابند ہوتا ہے۔

مسئلہ ۱: کام میں جب وقت کی قید نہ ہو اگرچہ وہ ایک ہی شخص کا کام کرے یہ بھی اجیر مشترک ہے مثلاً درزی کو اپنے گھر میں کپڑے سینے کے لیے رکھا اور یہ پابندی نہ ہو کہ فلاں وقت سے فلاں وقت تک یہے گا اور روزا شہ یا ماہوار یہ اجرت دی جائے گی بلکہ جتنا کام کر یا اسی حساب سے اجرت دی جائے گی تو یہ اجیر مشترک ہے۔ یوہیں اگر وقت کی پابندی ہے مگر دوسرے کا بھی اس وقت میں کام کرنے کی اجازت ہے مثلاً جو داہے کو بکریاں چڑانے کو ایک روپیہ ماہوار پر رکھا گریا یہ نہیں کہا ہے کہ دوسرے کی بکریاں نہ چڑانا تو یہ بھی اجیر مشترک ہے اور اگر یہ طے ہو جائے کہ دوسرے کی بکریاں نہیں چڑائے گا تو اجیر خاص ہے۔⁽¹⁾

مسئلہ ۲: اجیر مشترک میں اجارہ کا تعلق کام سے ہے لہذا وہ متعدد اشخاص کے کام لے سکتا ہے اور اجیر خاص میں اس مدت کے منافع کا ایک شخص کو بالکل کرپکا لہذا دوسرے سے عقد نہیں کر سکتا۔

مسئلہ ۳: اجیر مشترک اجرت کا اس وقت مستحق ہے جب کام کر چکے مثلاً درزی نے کپڑے کے سینے میں سارا وقت صرف کر دیا مگر کپڑا اسی کر طیار نہیں کیا یا اپنے مکان پر سینے کے لیے تم نے اسے مقرر کیا تھا دن بھر تمہارے یہاں رہا مگر کپڑا نہیں سیا اجرت کا مستحق نہیں ہے۔⁽²⁾

مسئلہ ۴: جو کام ایسا ہے کہ محل کے مختلف ہونے سے اس میں اختلاف ہوتا ہے یعنی بعض میں محنت کم ہے بعض میں زائد ایسے کاموں میں اجیر مشترک کو خیار رویت حاصل ہوتا ہے دیکھنے کے بعد کام کرنے سے انکار کر سکتا ہے مثلاً دھوپی سے نہ ہرایا کہ گزی (ایک دیسی کپڑا جو مونا اور گھٹیا قسم کا ہوتا ہے) کا ایک تھان ایک آنے (روپے کا سولہواں حصہ) میں دھوئے گا اس نے تھان دیکھ کر دھونے سے انکار کر دیا یہ ہو سکتا ہے۔ یا رنگریز سے رنگنا طے ہو گیا تھا کپڑا دیکھ کر انکار کر سکتا ہے کہ بعض کپڑے کے رنگنے میں زیادہ محنت ہوتی ہے اور زیادہ رنگ خرچ ہوتا ہے۔ یوہیں درزی بھی

(1) الدر المختار کتاب الاجارة، باب ضمان الاجیر، ج ۹، ص ۱۰۸۔

(2) المرجع السابق، ص ۱۰۹۔

کپڑا دیکھ کر سینے سے انکار کر سکتا ہے کیونکہ بعض کپڑوں کے سینے میں زیادہ محنت ہوتی ہے مگر دیکھنے کے بعد راضی ہو جیا تو اب انکار کی گنجائش نہ رہی۔ اگر کام ایسا ہے کہ محل کے اختلاف سے اس میں اختلاف نہ ہو تو انکار کی گنجائش نہیں ملتا من بھر گیہوں تو لئے کے لیے اجر کیا یا حجامت بنانے کے لیے طے کیا دیکھنے کے بعد وہ انکار نہیں کر سکتا۔ (3)

مسئلہ ۵: اجر مشترک کے پاس چیز امانت ہوتی ہے اگر ضائع ہو جائے ضمان واجب نہیں اگرچہ چیز دیتے وقت یہ شرط کردی ہو کہ ضائع ہو گی تو ضمان لوں گا کہ یہ شرط باطل ہے۔ (4)

مسئلہ ۶: اجر مشترک کے فعل سے اگر چیز ضائع ہوئی تو تاوان واجب ہے مثلاً دعویٰ نے کپڑا پھاڑ دیا اگرچہ قصدا نہ پھاڑا ہو چاہے اُسی نے خود پھاڑایا اُس نے دوسرے سے دھلوایا اُس نے پھاڑا بہر حال تاوان واجب ہے اور اس صورت میں دھلائی کا بھی مستحق نہیں۔ (5)

مسئلہ ۷: حمال سامان لا دکر لارہا ہے پاؤں پھسلا اور سامان ٹوٹ پھوٹ گیا اس پر بھی ضمان واجب ہے یا جانور پر سامان لا دکر لارہا تھا جانور پھسلا اور سامان بریاد ہوا اس میں بھی ضمان واجب ہے اور اگر رسی کے ٹوٹ جانے سے سامان گر کر ضائع ہوا اس میں بھی ضمان واجب ہے اگر جبکہ رسی خود سامان والے کی ہو تو تاوان نہیں۔ (6)

مسئلہ ۸: کشتی پر سامان لدا ہوا ہے طاح (کشتی چلانے والا) کشتی کھینچ کر لارہا تھا کشتی اس کے کھینچنے سے ذوب ہنی ضمان واجب ہے اور اگر مختلف ہوا یا موج دریا سے یا پہاڑی سے ملکرا کر ڈولی تو ضمان واجب نہیں۔ (7)

مسئلہ ۹: چروما جانوروں کو تیزی سے ہاتک کر لے جا رہا تھا پل پر جب جانور پہنچ آپس کے دھکے سے کوئی جانور گر گیا یا دریا کے کنارے ایک نے دوسرے کو دھکا دیا وہ پانی میں گر کر مر گیا چروما ہے کو تاوان وینا ہو گا کہ اس نے تیز نہ بھگایا ہوتا تو ایسا نہ ہوتا۔ یوہیں اگر چروما ہے کے مارنے یا ہاتکنے سے جانور ہلاک ہو یا اس کے ہارنے سے آنکھ پھوٹ گئی یا کوئی عضو ٹوٹ گیا تو اس کا بھی تاوان واجب ہے۔ (8)

(3) ر� المختار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجر، بحث الاجر المشترک، ج ۹، ص ۱۰۹۔

(4) الحدایۃ، کتاب الاجارات، باب ضمان الاجر، ج ۲، ص ۲۲۲۔

والدر المختار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجر، ج ۹، ص ۱۰۹۔

(5) الدر المختار ور� المختار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجر، مطلب: بفتح القیاس علی قوله، ج ۹، ص ۱۱۲۔

(6) المرجع السابق۔

(7) الحدایۃ، کتاب الاجارات، باب ضمان الاجر، ج ۲، ص ۲۳۲۔

ور� المختار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجر، مطلب: بفتح القیاس علی قوله، ج ۹، ص ۱۱۲۔

(8) رধ المختار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجر، مطلب: بفتح القیاس علی قوله، ج ۹، ص ۱۱۲۔

مسئلہ ۱۰: کشتی میں آدمی سوار تھے اور ملاج کشتی کو چھینج کر لی جا رہا تھا کشتی ڈوب گئی اور آدمی ہلاک ہو گئے یا جانور پر آدمی سوار ہے اور جانور کا مالک اسے ہائک کر یا چھینج کر لے جا رہا تھا آدمی گر کر ہلاک ہو گیا ان صورتوں میں ضمان واجب نہیں۔ (9)

مسئلہ ۱۱: حمال برتن میں کوئی چیز لیے جا رہا تھا اور راستہ میں برتن ٹوٹا اور چیز ضائع ہوئی تو مالک کو اختیار ہے کہ جہاں سے لارہا تھا وہاں اس چیز کی جو قیمت تھی وہ تاداں لے اور اس صورت میں مزدوری کچھ نہیں یا جہاں ٹوٹا وہاں کی قیمت تاداں لے اور اس صورت میں یہاں تک کی مزدوری حساب کر کے دیدے۔ (10)

مسئلہ ۱۲: راستہ میں آدمیوں کا ہجوم تھا مزدور کو دھکا لگا اور چیز ضائع ہوئی تو مزدور پر ضمان نہیں اور اگر مزدور ہی نے مراحت کی اس وجہ سے نقصان ہوا تو ضمان ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۳: مکان تک مزدور نے سامان پہنچا دیا مالک اس کے سر سے اتر وارہا تھا چیز و نوں کے ہاتھ سے چھوٹ کر گری اور ضائع ہوئی نصف قیمت مزدور سے تاداں میں لی جائے۔ (12)

مسئلہ ۱۴: کشتی پر سامان لاد کروہاں تک پہنچا دیا جہاں لی جانا تھا مگر مختلف ہوا سے کشتی وہیں چلی آئی جہاں سے گئی تھی یا کہیں اور چلی گئی اگر سامان کا مالک یا اس کا وکیل کشتی میں موجود تھا تو کرایہ واجب ہے۔ اور ملاج کو اس پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ پھر وہاں پہنچائے کیونکہ اس کا کام پورا ہو چکا ہاں اگر کشتی ایسی جگہ ہے جہاں چیز پر قبضہ نہیں کیا جاسکتا تو ملاج کو لوٹا کر لانا ہو گا اور اس کی بھی مزدوری دی جائے گی اور اگر مالک یا اس کا وکیل کشتی میں نہ تھا تو ملاج کو اسی پہلی اجرت میں چیز پہنچانی ہو گی کہ ابھی اس کا کام ختم نہیں ہوا۔ (13)

مسئلہ ۱۵: ملاج نے کشتی میں اپنی حاجت کے لیے آگ روکھی تھی اس سے سامان جل گیا ملاج پر تاداں واجب نہیں۔ (14)

والفتاوی الحندیہ، کتاب الاجارة، الباب الثامن والعاشر ون فی بیان حکم الاجیر... راجع، الفصل الاول، ج ۲، ص ۵۰.

(9) الدر المغار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجیر، ج ۹، ص ۱۱۵.

(10) المرجع السابق.

(11) المرجع السابق.

(12) الفتاوی الحندیہ، کتاب الاجارة، الباب الثامن والعاشر ون فی بیان حکم الاجیر... راجع، الفصل الاول، ج ۲، ص ۵۰.

(13) المرجع السابق، ص ۵۰۳.

(14) الفتاوی الحندیہ، کتاب الاجارة، الباب الثامن والعاشر ون فی بیان حکم الاجیر... راجع، الفصل الاول، ج ۲، ص ۵۰۳.

مسئلہ ۱۶: کشتی اپنا سامان لادنے کے لیے کرایہ کی ملاج نے بغیر رضا مندی متاجر (یعنی کرایہ پر لینے والے کی مرضی کے بغیر) اس میں کچھ دوسرا سامان بھی لاد دیا اور کشتی اتنا بوجھ آٹھا سکتی ہے کشتی ڈوب گئی اگر متاجر ساتھ تھا تاوان واجب نہیں۔ (15)

مسئلہ ۱۷: دھوپی کو کپڑا دیا تھا اور ایک شخص سے کہہ دیا تھا کہ تم دھوپی سے کپڑا لے لینا دھوپی نے اسے دوسرا کپڑا دے دیا یہ کپڑا اس کے ہاتھ میں امانت ہے ضائع ہو جائے تو دھوپی اس سے تاوان نہیں لے سکتا اور کپڑے والا دھوپی سے اپنا کپڑا وصول کریگا۔ یہ اس وقت ہے کہ وہ کپڑا خاص دھوپی ہی کا ہوا اور اگر کسی دوسرے کا ہے تو جس کا ہے وہ تاوان لے گا اگر دھوپی سے اس نے تاوان لیا جب تو کچھ نہیں اور اس شخص سے لیا تو وہ دھوپی سے تاوان کی قدر وصول کریگا درزی کا بھی یہی حکم ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۸: دھوپی نے دوسرا کپڑا دے دیا اور اس نے اپنا سمجھ کر لے لیا یہ ضامن ہے یہ نہیں کہہ سکتا کہ مجھے علم نہ تھا کہ دوسرے کا ہے اور فرض کرو اس نے کپڑے کو قطع کر لیا اور سی لیا تو جس کا کپڑا ہے وہ دونوں میں سے جس سے چاہے ضمان لے سکتا ہے کاشنے والے سے لیا تو کچھ نہیں اور دھوپی سے ضمان لیا تو وہ کاشنے والے سے وصول کر سکتا ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۹: دھوپی نے ایک کا کپڑا دوسرے کو دیدیا مالک نے جب مانگا تو اس نے کہا میں نے فلاں کو دیدیا یہ سمجھ کر کہ اسی کا ہے دھوپی کو تاوان دینا ہوگا۔ (18)

مسئلہ ۲۰: دھوپی نے کپڑا دینا چاہا مالک نے کہا اپنے ہی پاس رکھ لے اس صورت میں مطلقاً ضامن نہیں۔ اجرت لے لی ہو یا نہ لی ہو اور اگر اجرت لینے کے لیے اس نے کپڑے کو روک رکھا ہے تو ضامن ہے۔ (19)

مسئلہ ۲۱: دھوپی کو دوسرے کے کپڑے پہننا جائز نہیں کہ امانت میں تصرف کرنا خیانت ہے مگر پہننے کے بعد اس نے او تار کر رکھ دیا تو اب ضامن نہیں رہا جس طرح دیعت کا حکم ہے جس کو پہلے بیان کیا گیا۔ (20)

(15) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاجارة، الباب الثامن والعاشر ون فی بیان حکم الاجیر... راجع، لفصل الاول، ج ۳، ص ۵۰۳۔

(16) المرجع السابق، ص ۵۰۶۔

(17) المرجع السابق۔

(18) المرجع السابق، ص ۵۰۷۔

(19) المرجع السابق۔

(20) المرجع السابق۔

مسئلہ ۲۲: چروالا مخدوم بھی بکریاں وغیرہ چہا سکتا ہے اور اجیر (ملازم) بھی چہا سکتے ہیں، مگر کسی جنہی شخص کو سپرد کر کے چلا گیا اور جانور ضائع ہو گیا تو ضمان واجب ہے مگر جبکہ تھوڑی دیر کے لیے ایسا کیا ہو مثلاً پیشاب کرنے کیا یا کھانے کے لیے گیا تو معاف ہے، اس صورت میں تاوان واجب نہیں۔ (21)

مسئلہ ۲۳: چروالا ہے نے ایک کی بکریاں دوسرے کی بکریاں میں ملادیں اگر امتیاز ممکن ہے تو کچھ حرج نہیں اور کس کی کون ہے کس کی کون ہے اس میں چروالا ہے کا قول معتبر ہے اور اگر امتیاز نہ رہا چروالا کہتا ہے مجھے شناخت نہیں ہے تو تاوان واجب ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۴: چروالوں کا قاعدہ ہے کہ جانور اس گلی میں چھوڑ جاتے ہیں جس میں مالک کا مکان ہے اسکے مکان پر نہیں پہنچاتے نہ مالک کو سپرد کرتے ہیں۔ مکان پر پہنچنے سے پہلے اگر گائے یا بکری ضائع ہو گئی تو چروالا ہے پر ضمان واجب نہیں۔ (23) مگر جبکہ مالک نے کہہ دیا ہو کہ میرے مکان پر پہنچا جایا کرنا تو ضمان واجب ہے کہ اس نے شرط کے خلاف کیا۔

مسئلہ ۲۵: گاؤں کے چروالے گاؤں کے کنارے پر جانوروں کو لا کر چھوڑ دیتے ہیں اگر چروالا ہے نے یہ شرط کر لی ہے یا یہ متعارف ہے تو وہاں چھوڑ دینا جائز ہے، ضائع ہونے پر ضمان واجب نہیں۔ (24)

مسئلہ ۲۶: جنگل میں جھاڑیاں ہیں جہاں جانور چرتے ہیں کہ سب جانور چروالا ہے کی پیش نظر نہیں ہوتے جیسا کہ اکثر جگد ڈھاک (25) کے جنگل میں ہوتا ہے کوئی جانور اس صورت میں ضائع ہو گیا تو ضمان واجب نہیں۔ (26)

مسئلہ ۲۷: چروالا کہیں چلا گیا اور گائے نے کسی کا کھیت چل لیا کھیت والا چروالا ہے سے تاوان نہیں لے سکتا ہاں آگر اس نے خود کھیت میں چھوڑا یا یہ ہانک کر لیے جا رہا تھا اور گائے نے اس حالت میں چل لیا تو تاوان واجب ہے۔ (27)

(21) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الاجارة، الباب الثامن والشرون فی بیان حکم الاجیر... الخ، الفصل الاول، ج ۲، ص ۵۰۸۔

(22) المرجع السابق۔

(23) المرجع السابق، ص ۵۱۰، ۵۱۱۔

(24) المرجع السابق، ص ۵۱۱۔

(25) ایک درخت کا ہام جس کی لمبی کے سرے پر بڑے بڑے تین پتے ہوتے ہیں اس کے پھول سرخ ہوتے ہیں۔

(26) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الاجارة، الباب الثامن والشرون فی بیان حکم الاجیر... الخ، الفصل الاول، ج ۲، ص ۵۱۰۔

(27) المرجع السابق، ص ۵۱۱۔

مسئلہ ۲۸: فصاد (رگ سے فاسد خون نکالنے والے) نے فصد کھولی یا پچھنا گانے والے نے پچھنا لگایا جراحت نے پھوڑا چیرا اور ان سب میں موضع معتاد سے تجاوز نہیں کیا (یعنی حد سے زیادہ چیرا پھر انہیں) تو ضمان واجب نہیں اور اگر جتنی جگہ پر ہونا چاہیے اس سے تجاوز کیا اور ہلاک نہیں ہوا تو جتنی زیادتی کی ہے اس کا تاوان دے اور ہلاک ہو گی تو نصف دیت نفس واجب ہے۔ (28)

مسئلہ ۲۹: اجیر خاص جس کی تعریف پہلے ذکر ہو چکی اس کے ذمہ تسلیم نفس واجب ہے یعنی جو وقت اس کے لیے مقرر کر دیا گیا ہے اس وقت میں اس کا حاضر رہنا ضروری ہے اس نے اگر کام نہیں کیا ہے جب بھی اجرت کا مستحق ہے جیسے کسی کو خدمت کے لیے نوکر کھایا جانوروں کے چرانے کے لیے نوکر کھا اور تխواہ بھی معین کر دی۔ (29)

مسئلہ ۳۰: اجیر خاص کے پاس جو چیز ہے وہ امانت ہے اگر تلف ہو جائے (ضائع ہو جائے) تو ضمان واجب نہیں اگرچہ اس کے فعل کی وجہ سے تلف ہوئی مثلاً اجیر خاص نے کپڑا دھو یا اور اس کے پکنے (بار بار پتھر یا تنخے وغیرہ پر مارنے سے) یا نچوڑنے سے پھٹ گیا اس پر ضمان واجب نہیں اور اجیر مشترک سے ایسا ہو تو واجب ہے جس کا ذکر مفصل گزارا ہاں اگر اجیر خاص نے قصداً اس چیز کو فاسد و خراب کر دیا تو اس پر تاوان واجب ہو گا۔ (30)

مسئلہ ۳۱: اس کے فعل سے کچھ نقصان ہو تو ضامن نہیں اس سے مراد وہ فعل ہے جس کی اُسے اجازت دی ہو اور اگر اس نے کوئی ایسا کام کیا جس کی اُس کو اجازت نہیں دی تھی اور اس کے فعل سے نقصان ہوا تو تاوان اُسکے ذمہ واجب ہے مثلاً ایک کام پر وہ ملازم ہے اور دوسرا کام کیا جس کی مالک سے اجازت نہیں لی تھی اور اس کام میں چیز کا نقصان ہوا۔ (31)

مسئلہ ۳۲: جو چروا ہا خاص ایک شخص کا ملازم ہے اس نے جاتوروں کو ہانکا اور اس کی وجہ سے ایک جانور نے دوسرے کو دھکا دیا اور یہ گر پڑا اور مر گیا چردہ ہے پر تاوان نہیں اور اگر دو یا تین شخصوں کا ملازم ہے تو اگرچہ یہ بھی اجیر خاص ہے مگر اس صورت میں اس پر تاوان ہے۔ (32)

(28) الحدایۃ، کتاب الاجارات، باب ضمان الاجیر، ج ۲، ص ۲۲۳۔

والدر المختار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجیر، ج ۹، ص ۱۱۶۔

(29) الحدایۃ، کتاب الاجارات، باب ضمان الاجیر، ج ۲، ص ۲۲۳۔

(30) والدر المختار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجیر، ج ۹، ص ۱۱۹۔

(31) والدر المختار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجیر، مطلب: لیس واجیر الخاص... ایسخ، ج ۹، ص ۱۱۹۔

(32) والدر المختار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجیر، مطلب: لیس لاجیر الخاص... ایسخ، ج ۹، ص ۱۱۹۔

مسئلہ ۳۳: بچہ دایہ کے پاس تھا اُس کے زیور کوئی اوتار لے گیا دایہ پر اس کا تادان واجب نہیں۔ (33)

مسئلہ ۳۴: بازار کا چوکیدار اور مسافرخانہ و مرا (مسافروں کے ٹھہرنے کی جگہ) کے محافظ بھی اجیر خاص ہیں اگر بازار میں چوری بھگنی یا سرا اور مسافرخانہ سے مال جاتا رہتا تو ان لوگوں سے تادان نہیں لیا جا سکتا۔ (34)

مسئلہ ۳۵: اجیر خاص نے اگر دوسرے کام کیا تو جتنا کام کیا ہے اُسی حساب سے اُس کی اجرت کم کر دی جائے گی۔ (35)

مسئلہ ۳۶: اگر کسی عذر کی وجہ سے اجیر خاص کام نہ کر سکتا تو اجرت کا مستحق نہیں ہے مثلاً پارش ہو رہی تھی جس کی وجہ سے کام نہیں کیا اگرچہ حاضر ہوا اجرت نہیں پائے گا۔ (36)

مسئلہ ۳۷: اجیر خاص اُس مدت مقرر میں اپنا زاتی کام بھی نہیں کر سکتا اور اوقات نماز میں فرض اور سنت موکدہ پڑھ سکتا ہے نفل نماز پڑھنا اس کے لیے اوقات اجارہ میں جائز نہیں اور جمعہ کے دن نماز جمعہ پڑھنے کے لیے جائے گا مگر جامع مسجد اگر دور ہے کہ وقت زیادہ صرف ہو گا تو اتنے وقت کی اجرت کم کر دی جائے گی اور اگر نزدیک ہے تو کچھ کمی نہیں کی جائے گی اپنی اجرت پوری پائے گا۔ (37)

مسئلہ ۳۸: چرواحاً اگر اجیر خاص ہے اور جتنی بکریاں چرانے کے لیے اُسے سپرد کیں اُن میں سے کچھ کم ہو گئیں جب بھی وہ پوری اجرت کا مستحق ہے بلکہ اگر ایک بکری بھی باقی نہ رہے جب بھی پوری اجرت کا مستحق ہے اور اگر بکریوں میں آضافہ ہو گیا اور اتنی زیادہ ہو گیں جن کے چرانے کی اُسے طاقت ہے تو چرانی ہوں گی اس سے انکار نہیں کر سکتا اور اجرت وہی ملے گی جو مقرر ہوئی ہے۔ (38) اسی طرح معلم کو بچہ پڑھانے کے لیے سپرد کیے گئے کچھ لڑکوں کا اضافہ ہوا جن کو وہ پڑھ سکتا ہے تو انکار نہیں کر سکتا اور لڑکے کم ہو گئے جب بھی پوری تحریک کا مستحق ہے۔

مسئلہ ۳۹: گھوڑا کرایہ پر لیا راستہ میں وہ بھاگ گیا اگر غالب گمان یہ ہے کہ ڈھونڈے سے بھی نہ ملے گا اور تھوڑا تو ٹھہان واجب نہیں۔ یوہیں رویوں سے بکری بھاگ گئی چرواحے کو غالب گمان ہے کہ اگر اسے ڈھونڈنے جائے گا تو

(33) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجير، ج ۹، ص ۱۲۰۔

(34) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجير، ج ۹، ص ۱۲۰۔

(35) المرجع السابق، ص ۱۱۹۔

(36) رواجخار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجير، مبحث: الاجير الخاص، ج ۹، ص ۱۱۷۔

(37) المرجع السابق، مطلب: لمیں للاجر الخاص... الخ، ج ۹، ص ۱۱۸۔

(38) المرجع السابق، مطلب: لمیں للاجر الخاص... الخ، ج ۹، ص ۱۱۹۔

باقی بکریاں جاتی رہیں گی اس وجہ سے نہیں گیا توضیح دا جب نہیں۔ (39)

مسئلہ ۳۰: کرایہ دار نے مکان میں چولھا بنا لیا یا سورگاڑا اس سے آگ اوڑی اور یہ مکان یا پڑوی کام مکان جل گیا تاوان دا جب نہیں مالک مکان کی اجازت سے چولھا یا سورگاڑا ہو یا بغیر اجازت۔ ہاں اگر اس طرح آگ جلائی کر چوٹھے اور سورگاڑا اس طرح نہیں جلاتے تو تاوان دینا ہوگا۔ (40)

مسئلہ ۳۱: شاگرد اپنے استاد کے پاس کام سکھتا ہے یا بڑے دوکاندار اور کاریگر اپنے یہاں کام کرنے کے لیے کچھ لوگوں کو نوکر کھلیتے ہیں اور ان سے کام لیتے ہیں ان شاگردوں اور نوکروں کا کام اسی استاد اور دوکاندار کا کام سمجھا جاتا ہے اگر شاگردوں یا نوکروں سے کسی کی چیز میں نقصان پہنچا جو اس دکان پر بننے کے لیے آئی تھی تو اس کا ذمہ دار وہ استاد اور دوکاندار ہے اسی سے تاوان لیا جائے گا وہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ مجھ سے نقصان نہیں ہوا مثلاً درزی کے پاس کہرا سینے کو دیا اسکے نوکر نے کوئی ایسی خرابی کر دی جس سے تاوان لازم آتا ہے تو اسی درزی سے تاوان لیا جائے گا اور وہ اپنے نوکر سے تاوان نہیں لے سکتا کہ نوکر اجر خاص ہے۔ (41)

مسئلہ ۳۲: ایک شخص سرما میں چند روز رہا یا ایسے مکان میں رہا جو کرایہ پر اٹھانے کے لیے مالک نے کر رکھا ہے اس شخص سے کرایہ مانگا گیا تو کہنے لگا کہ میں بطور غصب اس مکان میں یا سرما میں رہا مجھ پر کرایہ دا جب نہیں اوسکی بات نہیں مانی جائے گی اس سے کرایہ وصول کیا جائے گا اگرچہ وہ شخص اسی طرح کے ظلم کرتا ہو کہ لوگوں کے مکانوں میں بغیر کرایہ زبردستی رہتا ہو اور یہ بات مشہور ہو کیونکہ ایسی جانکاری جو کرایہ ہی کے لیے ہے اس کا بہر حال کرایہ مثل دینا ہو گا اسی طرح جانکاری موقوفہ (وقف شدہ جانکاری) اور مال میتم کا کرایہ مثل دینا ہی ہو گا اگرچہ استعمال کرنے والے نے غصب کے طور پر استعمال کیا ہو۔ (42)



(39) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجر، ج ۹، ص ۱۲۳۔

(40) المرجع السادس، ص ۱۲۲۔

(41) الدر المختار و الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجر، بحث: اختلاف المؤجر... راجح، ج ۹، ص ۱۲۷۔

(42) الدر المختار و الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجر، بحث: اختلاف المؤجر... راجح، ج ۹، ص ۱۲۸۔

دو شرطوں میں سے ایک پر اجارہ

مسئلہ ۱: درزی سے کہا اگر اس کپڑے کی اچکن (ایک قسم کا مردانہ لباس) سیو گے تو ایک روپیہ سیالی اور شیر و انی کی تو دور و پے یہ صورت جائز ہے جو سی کر لائے گا اس کی سلامی پائے گا۔ یوہیں رنگریز (کپڑے رنگنے والے) سے کہا کہ اس کپڑے کو کسی (۱) سے رنگو گے تو ایک روپیہ اور زعفران سے رنگو تو دو روپے۔ اسی طرح اگر یہ کہا کہ اس مکان میں رہو گے تو پانچ روپے کرایہ کے ہیں اور اس میں رہو گے تو دس روپے یہ بھی جائز ہے۔ اگر تانگہ والے سے کہا کہ فلاں جگہ تک لے جاؤ گے تو ایک روپیہ کرایہ اور فلاں جگہ تو دور و پے یہ بھی جائز ہے ان سب میں جو صورت پائی گئی اسی کیأجرت دی جائے گی۔ (۲)

مسئلہ ۲: درزی سے کہا اگر آج سی کردیا تو ایک روپیہ اور کل دیا تو آٹھ آنے۔ اس نے آج ہی سی کردے دیا تو ایک روپیہ دینا ہو گا دوسرے دن دے گا تو اجرت مثل واجب ہو گی جو آٹھ آنے سے زیادہ نہ ہو گی۔ (۳)

مسئلہ ۳: اگر درزی سے یہ کہا ہے کہ آج سی دے گا تو ایک روپیہ اور کل سیا تو کچھ اجرت نہیں اگر آج سیا تو ایک روپیہ ملے گا اور دوسرے دن سیا تو اجرت مثل ملے گی جو ایک روپیہ سے زائد نہ ہو گی۔ (۴)

مسئلہ ۴: درزی سے کہا اگر تم نے خود سیا تو ایک روپیہ اور شاگرد سے سلوایا تو آٹھ آنے یہ بھی جائز ہے جس نے سیا اس کے لیے جو مزدوری مقرر ہے وہ ملے گی۔ (۵)

مسئلہ ۵: جس طرح دو چیزوں میں اختیار دیا جاسکتا ہے تین چیزوں میں بھی ہو سکتا ہے چار چیزوں میں اختیار دیا یہ ناجائز ہے۔ (۶)

مسئلہ ۶: اس دکان یا مکان میں اگر تم نے عطار کو رکھا تو ایک روپیہ کرایہ اور لوہار کو رکھا تو دور و پے یہ بھی جائز

(۱) ایک قسم کا پھول جس سے گہرا سرخ رنگ لکھتا ہے اور اس سے کپڑے رنگے جاتے ہیں۔

(۲) الحدایۃ، کتاب الاجارات، باب الاجارة علی احمد الشرطین، ج ۲، ص ۲۲۳۔

(۳) المرجع السابق۔

(۴) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الاجارة، الباب السادس فی الاجارة... راجع، ج ۲، ص ۲۲۳۔

(۵) المرجع السابق، ص ۲۲۴۔

(۶) الحدایۃ، کتاب الاجارات، باب الاجارة علی احمد الشرطین... راجع، ج ۲، ص ۲۲۳۔

(7)-



خدمت کے لیے اجارہ اور نابالغ کو نوکر رکھنا

مسئلہ ۱: مرد اپنی خدمت کے لیے عورت کو نوکر کھے یہ منوع ہے وہ عورت آزاد ہو یا کنیز دنوں کا ایک حکم ہے کہ سمجھی دنوں تہائی میں بھی ہوں گے اور بھبھیہ کے ساتھ خلوت (تہائی) کی ممانعت ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: عورت نے ایسے شخص کی ملازمت کی جو بال بچوں والا ہے اس میں حرج نہیں جیسا کہ عموماً ہندوستان میں کھانا پکانے اور گھر کے کاموں کے لیے ماں میں نوکر کھی جاتی ہیں مگر یہ خیال رکھنا ضروری ہے کہ مرد کو اس کے ساتھ تہائی نہ ہو۔ (۲)

مسئلہ ۳: اپنی عورت کو اپنی خدمت کے لیے نوکر کھے یہ نہیں ہو سکتا کہ عورت پر، خود ہی اپنے شوہر کی خدمت واجب ہے پھر نوکری کے کیا معنی اسی وجہ سے گھر کے جتنے کام عورت میں عموماً کیا کرتی ہیں مثلاً پینا، پکانا، جھاڑو دینا، برتن دھونا، دغیرہ ان پر اپنی عورت سے اجارہ نہیں ہو سکتا۔ (۳)

مسئلہ ۴: (کوئی بد نصیب) اگر اپنے والدین یا دادا، دادی کو خدمت کے لیے نوکر کھے یہ اجارہ ناجائز ہے مگر انہوں نے اگر کام کر لیا تو اجرت کے مستحق ہوں گے اور وہی اجرت پائیں گے جو طبقہ ہو چکی ہے اگرچہ اجرت مثل اس سے کم ہو۔ (۴)

مسئلہ ۵: ان کے علاوہ دیگر رشتہ داروں کو مثلاً بھائی یا چچا وغیرہ کو خدمت کے لیے نوکر کھانا جائز ہے، مگر بعض نے فرمایا کہ بڑے بھائی یا چچا کو جو عمر میں بڑا ہے، ملازم رکھنا جائز نہیں۔ (۵)

مسئلہ ۶: مسلمان نے کافر کی خدمت گاری کی نوکری کی یہ منع ہے بلکہ کسی ایسے کام پر کافر سے اجارہ نہ کرے جس میں مسلم کی ذلت ہو۔ (۶)

(۱) الفتوی الحمدیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الحادی عشر فی الاستجوا للخدمة، ج ۲، ص ۳۳۳.

(۲) المرجع السابق.

(۳) الفتوی الحمدیہ، کتاب الاجارۃ، الباب الحادی عشر فی الاستجوا للخدمة، ج ۲، ص ۳۳۲، ۳۳۵، وغیرہ.

(۴) المرجع السابق، ص ۳۳۵.

(۵) المرجع السابق.

(۶) المرجع السابق.

مسئلہ ۷: باپ اپنے نابالغ لڑکے کو ایسے کام کے لیے اجرت پر دے سکتا ہے جس کے کرنے کی اُسے طاقت ہو اور باپ نہ ہو تو اوس کا وصی، یہ بھی نہ ہو تو داراء، اور دادا بھی نہ ہو تو اس کا وصی نابالغ کو اجارہ پر دے سکتا ہے اور اگر ان میں کوئی نہ ہو تو ذور حرم (قریبی رشتہ دار) جس کی پروردش میں وہ بچہ ہے دے سکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: ذور حرم نے بچہ کو اجارہ پر دیا اور وہ بچہ اُسی کی پروردش میں ہے تو جو کچھ مزدوری ملی ہے اُس بچہ پر خرچ نہیں کر سکتا جس طرح بچہ کو کسی نے ہبہ کیا تو وہ رشتہ دار ہبہ کو قبول کر سکتا ہے مگر بچہ پر اُسے خرچ نہیں کر سکتا۔ (8)

مسئلہ ۹: قاضی نے اگر حکم دیدیا ہے کہ جو کچھ یہ بچہ کما کر لائے حسب ضرورت اس پر خرچ کیا جائے اُس وقت خرچ کرنا جائز ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: باپ دادا یا ان کے وصی یا قاضی نے نابالغ کو اجارہ پر دیا اور مدت اجارہ ختم ہونے سے پہلے وہ بالغ ہو گیا تو اس کو اختیار ہے کہ اجارہ کو باقی رکھے یا فتح کر دے اور اگر نابالغ کی کسی چیز کو انہوں نے اجارہ پر دیدیا ہے اور مدت پوری ہونے سے پہلے یہ بالغ ہو گیا تو اجارہ فتح نہیں کر سکتا۔ (10)

مسئلہ ۱۱: نابالغ کو اس کے باپ نے کھانے کپڑے پر ایک سال کے لیے نوکر کھوادیا جب مدت پوری ہوئی تو اجرت مثل کامطالہ کر سکتا ہے کیونکہ جو اجارہ منعقد کیا تھا وہ بوجہ اجرت مجہول (نامعلوم اجرت) ہونے کے فاسد ہے اور سال بھر تک جو مستاجر نہیں (یعنی نوکر رکھنے والے نہ) لڑکے کو کھلایا ہے یہ تبرع ہے اس کو منحانہ نہیں کیا جاسکتا (یعنی یہ ایک احسان ہے اسے اجرت سے کانا نہیں جاسکتا) البتہ جو کپڑے اُسکے پاس اس کے نیے ہوئے ہوں ان کو واپس لے سکتا ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: نابالغ لڑکا جس کو ولی نے منع کر دیا ہے اُس نے اجرت پر کام کرنے کے لیے عقد کیا یہ اجارہ ناجائز ہے مگر کام کرنے کے بعد پوری اجرت کا مستحق ہو گا اور اگر اس کام میں ہلاک ہو گیا تو دیت واجب ہو گی۔ (12)

مسئلہ ۱۳: مستاجر نے بچہ کو جس نے بغیر اذن ولی عقد اجارہ کیا ہے پیشگی اجرت دیدی یہ اجرت واپس نہیں لے

(7) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاجارات، فصل فی اجارة الوقف و مال الاستئم، ج ۲، ص ۱۱۔

(8) المرجع السابق، ص ۱۲۔

(9) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاجارة، الباب الحادی عشر فی الاستئجار للخدمة، ج ۲، ص ۳۲۷۔

(10) المرجع السابق۔

(11) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاجارة، الباب الحادی عشر فی الاستئجار للخدمة، ج ۲، ص ۳۲۷۔

(12) راجحہ، کتاب الاجارة، باب حمل الاجیر، مطلب: فی الحجارة والثناۃ، ج ۹، ص ۱۲۳۔

لکھ کیونکہ اگرچہ یہ اجارہ اس وقت ناجائز ہے مگر کام کرنے کے بعد صحیح ہو جائے گا اسی وجہ سے اس صورت میں جو اجرت مقرر ہوئی ہے وہ پوری دلائی جاتی ہے۔ (13)



موجر اور مستاجر کے اختلافات

مسئلہ ۱: پن چکی کرایہ پر دی ہے مستاجر کہتا ہے نہر میں پانی تھا ہی نہیں اس وجہ سے پن چکی چل نہ سکی لہذا کراچی دینا مجھ پر لازم نہیں اور چکی کا مالک کہتا ہے پانی تھا۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اگر گواہ نہ ہوں تو اس وقت جو حالت ہوائی سے موافق زمانہ گزشتہ کے متعلق حکم دیا جائے گا اگر پانی اس وقت ہے تو مالک کی بات مانی جائے گی اور نہیں ہے تو مستاجر کی بات معتبر ہے اور جس کی بات بھی معتبر ہوگی قسم کے ساتھ معتبر ہوگی۔ (۱)

مسئلہ ۲: پن چکی کا پانی کچھ دنوں بند رہا مگر کتنے دنوں بند رہا اس میں موجر (پن چکی کے مالک) اور مستاجر (پن چکی کو کراچی پر لینے والے) دونوں کا اختلاف ہے مستاجر کی بات قسم کے ساتھ معتبر ہوگی۔ (۲)

مسئلہ ۳: پن چکی کرایہ پر دی اور یہ شرط کر دی کہ پانی رہے یا نہ رہے ہر صورت میں کراچی دینا ہو گا اس شرط کی وجہ سے اجارہ فاسد ہو گا اور جن دنوں میں پانی نہ تھا اُن کا کراچی واجب نہ ہو گا پانی جاری رہنے کے زمانے کی اجرت مثل واجب ہوگی۔ (۳)

مسئلہ ۴: کپڑا سینے کو دیا تھا یہ کہتا ہے میں نے قیص سینے کو کہا تھا رنگنے کو دیا یہ کہتا ہے میں نے سرخ رنگنے کو کہا تھا نگریز کہتا ہے زرد رنگنے کے لیے کہا تھا تو کپڑے والے کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے اور جب اُس نے قسم کھائی تو اختیار ہے کہ اپنے کپڑے کا تاو ان لے یا اسی کو لے لے اور اجرت مثل دیجے۔ (۴)

مسئلہ ۵: اگر مالک کہتا ہے میں نے مفت سینے یار نگنے کے لیے دیا تھا اور سینے والا یار نگنے والا کہتا ہے اجرت پر دیا تھا تو اس میں بھی کپڑے والے کا قول معتبر ہے مگر جبکہ اُس شخص کا یہ پیشہ ہے اور اجرت پر کام کرنا معروف و مشہور ہے اور اُس کا حال یہی بتاتا ہے کہ اجرت پر کام کرتا ہے کہ دکان اُس نے اسی کام کے لیے کھول رکھی ہے تو ظاہر حال

(۱) المرجع السابق، ص ۱۲۶۔

(۲) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجر، ج ۹، ص ۱۲۶۔

(۳) الفتاوى الحمدية، کتاب الاجارة، الباب الخامس في الخيار... الخ، ج ۲، ص ۳۲۱۔

(۴) الحمدية، کتاب الاجارات، باب الاختلاف في الاجارة، ج ۲، ص ۲۲۶۔

بھی ہے کہ اجرت پر اس نے کام کیا ہے لہذا قسم کے ساتھ اسی کا قول معتبر ہے۔ (5)

مسئلہ ۷: ابھی کام کیا ہی نہیں ہے اور یہی اختلافات ہوئے تو دونوں پر حلف ہے (قسم اٹھانا ہے) اور پہلے مستاجر پر قسم دی جائے گی۔ قسم کھانے سے جوانکار کریگا اس کے خلاف فیصلہ ہوگا اور دونوں نے قسمیں کھالیں تو عقد فتح کر دیا جائے گا۔ (6)

مسئلہ ۸: ایک چیز اجرت پر لی ہے اور ابھی اس میں تصرف بھی نہیں کیا ہے کہ مالک اور مستاجر میں اختلاف ہو گیا مستاجر کہتا ہے اجرت پانچ روپے ہے اور مالک دس روپے بتاتا ہے جو گواہ پیش کرے اس کے موافق حکم ہوگا اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو مالک کے گواہ پر فیصلہ ہوگا اور اگر کسی کے پاس گواہ نہیں تو دونوں پر حلف ہے اور مستاجر سے پہلے قسم کھلانی جائے اگر دونوں قسم کھا جائیں اجارہ کو فتح کر دیا جائے۔ (7)

مسئلہ ۹: مدت اجارہ یا مسافت کے متعلق اختلاف ہے اس کا بھی وہی حکم ہے مگر اس صورت میں مالک کو پہلے قسم دی جائے اور دونوں گواہ پیش کریں تو مستاجر کے گواہ معتبر ہوں گے۔ (8)

مسئلہ ۱۰: مدت اور اجرت دونوں باتوں میں اختلاف ہے مستاجر کہتا ہے دو مہینے کے لیے میں نے دس روپے کرایہ پر مکان لیا ہے اور مالک کہتا ہے ایک ماہ کے لیے بیس روپے پر اگر دونوں گواہ پیش کریں تو جس کے گواہ زیادہ بتاتے ہیں اس کی بات معتبر ہے یعنی دو ماہ کے لیے بیس روپے پر اجارہ قرار دیا جائے اور اگر کچھ مدت تک انتظام کے بعد (فتح اٹھانے کے بعد) اختلاف ہوا یا کچھ مسافت طے کرنے کے بعد اختلاف ہوا تو دونوں پر حلف دیکھ رکنہ کے متعلق اجارہ فتح کر دیا جائے اور گزشتہ کے متعلق مستاجر کا قول مانا جائے۔ (9)

مسئلہ ۱۱: مالک مکان نے گواہوں سے ثابت کیا کہ یہ مکان تین ماد کئے تین روپے مہینہ کرایہ پر دیا ہے اور مستاجر کہتا ہے چھ ماہ کے لیے ایک روپیہ مہینہ کرایہ پر لیا ہے اور یہ بھی گواہ پیش کرتا ہے تو تین مہینے کا کرایہ نور روپے دینا ہوگا اور تین مہینے کا کرایہ تین روپے ایک روپیہ ماہوار کرایہ دینا ہوگا۔ (10)

(5) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجر، ج ۹، ص ۷۲۔

(6) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارة، باب ضمان الاجر، ج ۹، ص ۷۲۔

(7) الفتاوى التنبية، کتاب الاجارات، فصل في الاختلاف، ج ۳، ص ۳۲۔

(8) المرجع السابق۔

(9) الفتاوى التنبية، کتاب الاجارات، فصل في الاختلاف، ج ۳، ص ۳۲۔

(10) الفتاوى الحندية، کتاب الاجارة، الباب الخامس والعاشر ون فی الاختلاف الواقع... راجع، فصل الاول، ج ۳، ص ۷۷۔

مسئلہ ۱۲: کتنا حصہ مکان کا کرایہ پر دیا ہے اس میں اختلاف ہے اور مکان میں رہنے سے قبل یا اختلاف ہوا تو دونوں پر حلف ہوگا۔ (11)

مسئلہ ۱۳: اجرت کیا چیز تھی اس میں اختلاف ہے یا اجرت از قبیل نقد ہے اس کی صفت میں اختلاف ہے دونوں پر حلف ہے اور اگر اجرت غیر نقد (یعنی سونے، چاندی اور کرنی کے علاوہ دوسری چیزیں) سے ہو تو اس کی مقدار یا جنس میں اختلاف کی صورت میں دونوں پر قسم ہے اور اگر اس کی صفت میں اختلاف ہے تو متناجر کی بات قسم کے ساتھ معابر ہے۔ (12)



(11) المرجع السابق، ص ۲۸۷۔

(12) القضاوى الحنفى، كتاب الاجارة، الباب الخامس والخمسون في الاختلاف الواقع... ربح، الفصل الاول، رج ۳، ص ۸۷۔

اجارہ فتح کرنے کا بیان

مسئلہ ۱: اجارہ میں خیار شرط ہو سکتا ہے لہذا مستاجر نے اجارہ میں تین دن کا خیار اپنے لیے رکھا تو اندر وون مدت اجارہ کو فتح کر سکتا ہے۔ مکان کراچیہ پر لیا تھا اور مدت کے اندر اس میں سکونت کی خیار جاتا رہا اب فتح نہیں کر سکتا۔ (۱)

مسئلہ ۲: مالک مکان نے اپنے لیے خیار شرط رکھا تھا اور اندر وون مدت مستاجر اس مکان میں رہا اس کا کراچیہ اس کے ذمہ لازم نہیں۔ (۲)

مسئلہ ۳: مستاجر کو تین دن کا خیار تھا اس نے تیرے دن اجارہ کو فتح کر دیا تو دون کا کراچیہ اس کے ذمہ لازم نہیں ہوا۔ (۳)

مسئلہ ۴: اجارہ میں خیار رویت بھی ہو سکتا ہے جس مکان کو کراچیہ پر لیا اس کو کراچیہ دار نے دیکھا نہیں ہے تو دیکھنے کے بعد اجارہ فتح (عتم) کرنے کا اُسے خیار حاصل ہے اور اگر پہلے کسی وقت میں اس مکان کو دیکھ چکا ہے تو خیار رویت نہیں مگر جبکہ اس میں کوئی حصہ منہدم ہو گیا (گر گیا) ہے جو سکونت کے لیے مضر ہے (رہنے کے لیے نقصان دہ ہے) تو اب دیکھنے کے بعد اجارہ کو فتح کر سکتا ہے۔ (۴) یہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ جن گاہوں میں محل کے اختلاف سے اختلاف ہوتا ہے اُن میں چیز کو دیکھنے کے بعد اجری کو اختیار ہوتا ہے جیسے کپڑے کا دھونا یا سینا۔

مسئلہ ۵: روئی دھکنے (دھنے) کے لیے نداف (روئی دھنے والے) سے طے کیا کہ اتنی روئی کی یہ مزدوری ہو گی اس کو دیکھنے کے بعد نداف کو اختیار نہیں ہو گا ہاں اگر طے کرنے کے وقت اس کے پاس روئی ہی نہیں ہے تو اجارہ صحیح ہی نہ ہوا۔ یوہیں دھوپی سے تھان دھونے کے لیے طے کیا اور تھان اس کے پاس نہیں ہے تو اجارہ جائز نہیں ہے۔ (۵)

مسئلہ ۶: اجارہ میں مستاجر کو خیار عیب بھی ہوتا ہے جس طرح بیع میں مشتری (خریدار) کو خیار عیب ہوتا ہے مگر بیع میں اگر قرضہ کے بعد عیب ظاہر ہوا تو جب تک بالع (بیچنے والا) راضی نہ ہو یا قاضی حکم نہ دیدے مشتری واپس نہیں کر سکتا

(۱) الفتاویٰ الحمدیہ، کتاب الاجارة، الباب الخامس فی الخیار... الخ، ج ۲، ص ۳۱۹.

(۲) المرجع السابق.

(۳) رواجہ، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، ج ۹، ص ۱۲۹.

(۴) الفتاویٰ الحمدیہ، کتاب الاجارة، الباب الخامس فی الخیار... الخ، ج ۲، ص ۳۱۹.

(۵) الفتاویٰ الحمدیہ، کتاب الاجارة، الباب الخامس فی الخیار... الخ، ج ۲، ص ۳۲۰.

اور قبضہ سے قبل تھا مشتری واپس کرنے کا اختیار رکھتا ہے اور اجارہ میں قبل قبضہ اور بعد قبضہ دونوں صورتوں میں مستاجر واپس کرنے کا اختیار رکھتا ہے نہ مالک کی رضامندی کی ضرورت ہے نہ قاضی کے حکم کی ضرورت۔ (6)

مسئلہ ۷: مکان کرایہ پر لیا اور اس میں کوئی عیب ہے جو سکونت کے لیے ضرر سا ہے مثلاً اس کی کوئی کڑی (شہیر) نوٹی ہوئی ہے یا عمارت کمزور ہے تو واپس کر سکتا ہے۔ یوہیں اگر قبضہ کرنے کے بعد اس قسم کا عیب پیدا ہو گیا تو اجارہ فتح کر سکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: مستاجر نے باوجود عیب کے اس چیز سے نفع اٹھایا تو پوری اجرت دینی ہو گی یہ نہیں ہو سکتا کہ نقصان کے مقابل میں کچھ اجرت کم کرے اور اگر مالک نے چیز میں جو کچھ نقصان تھا اسے زائل کر دیا مثلاً مکان نوٹا پھونٹا تھا تھیک کر دیا تو اب مستاجر کو فتح کرنے کا اختیار نہ رہا۔ (8)

مسئلہ ۹: بیل کرایہ پر لیا تھا کہ اس سے روزانہ اتنا کھیت جوتا جائے گا یا چکلی میں اتنا آنا پیسا جائے گا ب دیکھا تو اس بیل سے اتنا کام نہیں ہو سکتا مستاجر کو اختیار ہے کہ اسے رکھنے یا واپس کر دے اگر رکھنے گا تو پوری اجرت دینی ہو گی واپس کر دیا جب بھی اس دن کا کرایہ پورا دینا ہو گا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: چند قطعات زمین (زمین کے چند نکرے) ایک عقد سے اجارہ پر لیے اور بعض کو دیکھانا پسند آیا سب کا اجارہ فتح کر سکتا ہے کیونکہ یہاں ایک ہی عقد ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: جس اجارہ میں مستاجر کو اپنی کوئی چیز بغیر عوض بہاک کرنا ہوتا ہے بغیر عذر بھی مستاجر کو ایسا اجارہ فتح کرنے کا اختیار حاصل ہوتا ہے۔ مثلاً کتابت یعنی لکھنے پر اجارہ کیا تو لکھوانے والے کو کاغذ اور کاتب کو روشنائی خرچ کرنی ہو گی یا زراعت کے لیے زمین کو اجارہ پر لیا ہے کھیت بونے میں غلہ زمین میں ڈالنا ہو گا۔ (11)

مسئلہ ۱۲: جس غرض کے لیے اجارہ ہوا اگر وہ غرض ہی باقی نہ رہی یا شرعاً ایسا عذر پیدا ہو گیا کہ عقد اجارہ پر عمل نہ ہو سکے تو ان صورتوں میں اجارہ بغیر فتح کیے خود ہی فتح ہو جائے گا مثلاً کسی عضو میں زخم ہے جو سرایت کر رہا ہے اندیشہ

(6) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الاجارة، الباب الخامس فی الغیر... راجح، ج ۲، ص ۲۲۰.

(7) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الاجارة، الباب الخامس فی الغیر... راجح، ج ۲، ص ۲۲۰.

(8) الحدایۃ، کتاب الاجارات، باب فتح الاجارة، راجح، ج ۲، ص ۲۳۶، ۲۲۷.

(9) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الاجارة، الباب الخامس فی الغیر... راجح، ج ۲، ص ۲۱.

(10) رد المحتار، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، راجح، ج ۹، ص ۱۳۰.

(11) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الاجارة، الباب التاسع عشر فی فتح الاجارة... راجح، ج ۲، ص ۳۵۸.

ہے کہ اگر اس عضو کو نہ کاہا تو زیادہ خرابی پیدا ہو جائے گی یا دانت میں درد تھا اور جراح (زمیون کا علاج کرنے والے) یا ذاکر سے عضو کا نہ نہ یا دانت اور کھاڑنے کے لیے اجارہ کیا گر اس کے عمل سے قبل زخم اچھا ہو گیا اور دانت کا درد جا پڑتا اجارہ فتح ہو گیا کہ یہاں شرعاً عمل ناجائز ہے کیونکہ بلا وجہ عضو کا نہ نہ یا دانت اور کھاڑنا درست نہیں۔ یا کسی نے اپنے مدینوں کی تلاش کرنے کے لیے جانور کرایہ پر لیا اس کو خربٹی تھی کہ وہ فلاں جگہ ہے یا کوئی لڑکا یا جانور بھائی گیا ہے اس کو تلاش کرنے کے لیے سواری کرائی کی اور جانے سے پہلے مدینوں یا دبھاٹ کا ہوا خود ہی آگیا اجارہ فتح ہو گیا کہ اب وہاں جانے کا سبب ہی باقی نہ رہا۔ یا اس کو مکان ہوا کہ مکان کی عمارت کمزور ہو گئی ہے کہیں گرتہ پڑے کسی شخص کو گرانے کے لیے اجر کیا پھر معلوم ہوا کہ عمارت میں کوئی خرابی نہیں ہے اجارہ فتح ہو گیا یا دعوت ولیر کے لیے باورچی کو کھانا پکانے کے لیے مقرر کیا اور دلوں کا انتقال ہو گیا اجارہ فتح ہو گیا کہ ان صورتوں میں وہ غرض ہی یا تیز درعی جس کے لیے اجارہ کیا تھا۔ (12)

مسئلہ ۱۲: جس عقد اجارہ پر عمل کرنا شرع کے خلاف نہ ہو مگر اجارہ باقی رکھنے میں کچھ نقصان پہنچے گا تو وہ خود بخود فتح نہیں ہو گا بلکہ فتح کرنے سے فتح ہو گا پھر اس میں دو صورتیں ہیں کہیں تو عذر ظاہر ہو گا اور کہیں مشتبہ حالت ہو گی اگر عذر بالکل ظاہر ہے جب تو وہ صاحب عذر خود ہی فتح کر سکتا ہے اور مشتبہ حالت ہو تو رضا مندی یا حکم قاضی سے فتح ہو گا۔ (13)

مسئلہ ۱۳: عیب کی وجہ سے اسی وقت اجارہ کو فتح کیا جاسکتا ہے جب منفعت فوت ہوتی ہو مثلاً مکان متبدم ہو گیا پنچھی کا پانی ختم ہو گیا کہیت کے لیے پانی نہ رہا کہ زراعت ہو سکے اور اگر ایسا عیب ہے کہ بلا مضرت (یعنی نقصان و تکفیل کے بغیر) منفعت حاصل کی جاسکتی ہو تو فتح کرنے کے لیے یہ عذر نہیں مثلاً خدمت گار کی ایک آنکھ جاتی رہی یا اس کے بال گر گئے یا مکان کی ایک دیوار گر گئی مگر سکونت کے لیے یہ مضر نہیں۔ (14)

مسئلہ ۱۵: تھوڑا سا پانی ہے کہ تمام کھیتوں کی آب پاشی نہیں کر سکتا مزارع (کاشتکار) کو اختیار ہے اگر چاہے کل کا اجارہ فتح کر دے اور نہیں فتح کیا تو اس پانی سے جتنے کھیت کی آب پاشی کر سکتا ہے اُن کا لگان (خران، ٹھیک) واجب

(12) الفتوی الحنفی، کتاب الاجارات، فصل فیما یخص بـ الاجارة... راجح، ج ۲، ص ۳۸۰۔

(13) الفتوی الحنفی، کتاب الاجارة، الباب العاشر فی فتح الاجارة... راجح، ج ۲، ص ۳۵۸۔

وردا الحنفی، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، راجح، ج ۹، ص ۳۶۰۔

(14) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، راجح، ج ۹، ص ۳۰۰۔

والفتاوی الحنفی، کتاب الاجارة، الباب العاشر فی فتح الاجارة... راجح، ج ۲، ص ۳۵۸۔

ہے باقی کا نہیں۔ (15)

مسئلہ ۱۶: پن چکی کا پانی بند ہو گیا اور وہ پن چکی والا مکان سکونت کے قابل بھی ہے جس میں کرایہ دار کی سکونت رہی اور عقد اجارہ میں سکونت بھی داخل تھی تو اگرچہ چکی کا کرایہ نہیں دینا ہو گا مگر سکونت کا کرایہ دینا ہو گا یعنی کرایہ کا جتنا حصہ سکونت کے مقامی ہے وہ دینا ہو گا۔ (16)

مسئلہ ۱۷: مکان کی مرمت، اُس کی چھٹ پر مٹی ڈلوانا، کھپر میل چھوانا (کھپریلوں سے چھٹ بنانا)، پرنال درست کرانا، زینہ درست کرانا، روشن دان میں شیشہ لگانا اور مکان کے متعلق ہر وہ چیز جو سکونت کے لیے مخل (رہائش کے لیے پریشانی کا باعث) ہو ٹھیک کرنا مالک مکان کے ذمہ ہے اگر مالک مکان ٹھیک نہ کرائے تو کرایہ دار مکان چھوڑ سکتا ہے ہاں اگر بوقت اجارہ مکان اسی حالت میں تھا اور دیکھے بحال کر کرایہ پر لیا تو فتح نہیں کر سکتا کہ کرایہ دار ان عیوب پر راضی ہو گیا۔ (17)

مسئلہ ۱۸: کرایہ کے مکان میں کوآس ہے اُس میں سے مٹی نکلانے کی ضرورت ہے مٹی پٹ جانے کی وجہ سے (یعنی مٹی، گرد و غبار وغیرہ سے بھر جانے کی وجہ سے) پانی نہیں دیتا یا مرمت کرانے کی ضرورت ہے یہ بھی مالک کے ذمہ ہے مگر مالک کو ان کاموں پر مجبور نہیں کیا جاسکتا اور اگر کرایہ دار نے ان کاموں کو خود کر لیا تو مُبَرِّع ہے مالک سے معاوضہ نہیں لے سکتا نہ کرایہ سے یہ مصارف وضع کر سکتا ہے یہ البتہ ہے کہ اگر مکان والا ان کاموں کو نہ کرے تو یہ مکان چھوڑ سکتا ہے۔ چہ بچہ (گڑھایا چھوٹا حوض جس میں پانی جمع کیا جائے) یا نالیوں کو صاف کرانا کرایہ دار کے ذمہ ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۹: کرایہ دار نے مکان خالی کر دیا دیکھا گیا تو مکان میں مٹی، خاک، دھول، راکھ، پڑی ہوئی ہے ان کو اٹھوانا اور صاف کرانا کرایہ دار کے ذمہ ہے اور چہ بچہ پٹا پڑا (یعنی مٹی، گرد و غبار وغیرہ سے بھرا ہوا) ہے تو اس کو خالی کرانا کرایہ دار کے ذمہ نہیں۔ (19)

(15) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، ج ۹، ص ۱۳۱۔

(16) الدر المختار و روا المختار، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، ج ۹، ص ۱۳۲۔

(17) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، ج ۹، ص ۱۳۳۔

والفتاوی الحندیۃ، کتاب الاجارة، الباب السابع عشر فیما یحتج علی المسأج... راجع، ج ۳، ص ۲۵۸۔

(18) الدر المختار و روا المختار، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، ج ۹، ص ۱۳۳۔

(19) روا المختار، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، ج ۹، ص ۱۳۲۔

مسئلہ ۲۰: دو مکان ایک عقد میں کرایہ پر لیے تھے ان میں سے ایک گرفتار کرایہ دار دوسرے کو بھی چھوڑ سکتا ہے۔⁽²⁰⁾

مسئلہ ۲۱: مالک مکان کے ذمہ دین (قرض) ہے جس کا ثبوت گواہوں سے ہو یا خود اُس کے اقرار سے اور اُسکے پاس اس مکان کے سوا کوئی دوسرا مال نہیں جس سے دین ادا کیا جائے تو اجارہ فتح کر کے اس مکان کو بیع کر دین ادا کیا جائے گا۔ یوہیں اگر مالک مکان مفلس ہو گیا اُس کے لیے اور بال بچوں کے لیے کچھ کھانے کو نہیں ہے اس مکان کو بیع سکتا ہے قاضی اس بیع کے نفاذ کا حکم دے گا اُسی کے ضمن میں اجارہ بھی فتح ہو جائے گا اس کے لیے دوسرے حکم کی ضرورت نہیں ہے۔⁽²¹⁾

مسئلہ ۲۲: مالک مکان پیشگی کرایہ لے چکا ہے اور وہ اتنا ہے کہ مکان کی قیمت کو مستفرق (گھرے ہوئے) ہے تو اگر چہ اُس کے ذمہ دیون ہوں ان کے ادا کرنے کے لیے مکان نہیں بیچا جائے گا اور اجارہ فتح نہیں کیا جائے گا۔⁽²²⁾

مسئلہ ۲۳: دکاندار مفلس ہو گیا کہ تجارت نہیں کر سکتا دکان کا اجارہ فتح کرنے کے لیے یہ عذر ہے کہ دکان کو کرایہ پر رکھ کر اب کریگا۔ اسی طرح جو درزی اپنا کپڑا اسی کر بیچتا ہے جیسا کہ شہروں میں اس قسم کے درزی بھی ہیں جو صدری (واسکٹ وغیرہ) وغیرہ سی کر بیچا کرتے ہیں اس کا مفلس ہو جانا بھی دکان کا اجارہ فتح کرنے کے لیے عذر ہے اور جو درزی دکان پر دوسروں کے کپڑے سنتے ہیں ان کے لیے سوئی اور قیچی کے سوا کسی چیز کی ضرورت نہیں ان کا مفلس ہو جانا فتح اجارہ کے لیے عذر نہیں ہے ہاں اگر لوگوں میں اس کی خیانت مشہور ہو گئی ہو اور کپڑے دینے سے لوگ گرینڈ کرتے ہوں کہ اگر ہضم کر گیا تو اس کے پاس مال بھی نہیں ہے جس سے تاداں وصول کریں تو اب دکان چھوڑنے کے لیے عذر ہو گیا۔⁽²³⁾

مسئلہ ۲۴: جس بازار میں دکان ہے وہ بازار بند ہو گیا کہ وہاں اب تجارت ہی نہیں ہو سکتی یہ بھی دکان چھوڑنے کے لیے عذر ہے اور اگر بازار چالو ہے مگر یہ دکاندار دوسری دکان میں منتقل ہونا چاہتا ہے جو اس سے زیادہ گشادہ ہے یا اس کا کرایہ کم ہے اور اُس دکان میں بھی یہی کام کر یا جو یہاں کر رہا ہے تو دکان نہیں چھوڑ سکتا اور اگر دوسرے کام کرنا چاہتا

(20) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، ج ۹، ص ۱۳۵۔

(21) الدر المختار و رواجی، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، مطلب: فتن المسأج... راجع، ج ۹، ص ۱۳۷۔

(22) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، ج ۹، ص ۱۳۷۔

(23) الدر المختار و رواجی، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، مطلب: فتن المسأج... راجع، ج ۹، ص ۱۳۷۔

ہے اس لیے اس کو چھوڑ کر دوسری دکان میں جانا چاہتا ہے اور یہ کام پہلی دکان میں نہیں ہو سکتا تو عذر ہے اور پہلی میں بھی ہو سکتا ہے تو عذر نہیں۔ (24)

مسئلہ ۲۵: نہ دکاندار مغلس ہوا نہ بازار بند ہوا بلکہ وہ اب یہ کام کرنا ہی نہیں چاہتا کہ دکان کی ضرورت ہو یہ بھی دکان چھوڑنے کے لیے عذر ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۶: کرایہ دار اب دوسرے شہر میں جانا چاہتا ہے یہاں کی سکونت (رہائش) ترک کرنا چاہتا ہے جیسا کہ اکثر ملازمت پیش کو پیش آتا ہے کہ کبھی ایک شہر میں رہے پھر دوسرے شہر کو چلنے کے لیے فتح اجارہ کے لیے عذر ہے اور مالک مکان اگر پر دیس جانا چاہتا ہے تو اس کی جانب سے اجارہ کو فتح نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی جانب سے یہ عذر نہیں ہے۔ اور اگر مالک مکان یہ کہتا ہے کہ کرایہ دار نے مکان چھوڑنے کا یہ حیله تراشا ہے وہ پر دیس نہیں جانا چاہتا تو کراسدار پر یہ قسم دی جائے گی کہ اس نے سفر میں جانے کا مسئلکم ارادہ کر لیا ہے۔ (26)

مسئلہ ۲۷: جن دو شخصوں نے عقد اجارہ کیا اُن میں ایک کی موت سے اجارہ فتح ہو جاتا ہے جبکہ اس نے اپنے اجارہ کیا اور اگر دوسرے کے لیے اجارہ کیا مثلاً وکیل کہ یہ موکل کے لیے اجارہ کرتا ہے اور وہی (مرنے والا جس شخص کو اپنی وصیت پوری کرنے کے لیے مقرر کرے) کہ یہ قیمت کے لیے یا متوالی وقف ان کی موت سے اجارہ فتح نہیں ہوتا۔ (27)

مسئلہ ۲۸: مکہ معظمہ یا مدینہ طیبہ یا کسی دوسری جگہ کرایہ کے جانور پر جا رہا ہے اور سواری کا مالک مر گیا اگر اجارہ کے فتح کا حکم دیا جائے تو یہ شخص بیابان اور جنگل میں کیوں کر سفر قطع کریگا (ٹے کرے گا) اور وہاں قاضی یا حاکم بھی نہیں کہ وہ میت کا قائم مقام ہو کر اجارہ کا حکم دے تو جب تک ایسے مقام پر نہ پہنچ جائے جہاں قاضی وغیرہ ہوں اس وقت تک اجارہ باقی رہے گا۔ (28)

مسئلہ ۲۹: عاقدین کے محنوں ہو جانے سے اجارہ فتح نہیں ہوتا اگرچہ جنون مطبق ہو۔ یوہیں مرتد ہونے سے فتح نہیں ہوتا۔ (29)

(24) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، مطلب: فتن المسأجر... الخ، ج ۹، ص ۱۳۸۔

(25) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، مطلب: فتن المسأجر... الخ، ج ۹، ص ۱۳۸-۱۳۹۔

(26) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، ج ۹، ص ۱۳۹۔

(27) الحدایۃ، کتاب الاجارات، باب فتح الاجارة، ج ۲، ص ۲۲۷۔

(28) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، ج ۹، ص ۱۲۱، ۱۲۰۔

(29) الدر المختار و رالمحتر، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، مطلب: ارارۃ المسفر... الخ، ج ۹، ص ۱۳۰۔

مسئلہ ۳۰: جس چیز کو اجارہ پر لیا تھا متناجر اس کا مالک ہو گیا اجارہ جاتا رہا مثلاً مالک نے اسے چیز ہبہ کر دی یا اس نے خرید لی یا کسی طرح اس کی ملک میں آگئی۔ (30)

مسئلہ ۳۱: مالک کے مرنے کے بعد کرایہ دار مکان میں رہتا رہا تو جب تک وارث مکان خالی کرنے کے لیے نہ کہے گا یا دوسرا اجرت کا مطالبہ نہ کریں گا اجارہ کا فتح ہوتا ظاہر نہ ہو گا اگر وارث نے خالی کرنے کو کہا معلوم ہوا کہ اس عقد پر راضی نہیں ہے اور اگر دوسرا اجرت طلب کی جب بھی معلوم ہوا کہ عقد سابق کے حکم کو توڑنا چاہتا ہے اور جدید عقد کرنا چاہتا ہے۔ لہذا وارث کے کہنے سے پہلے یا خالی کرنے کو جو کہا ہے اس سے پہلے جتنے دن رہا اُسی حساب سے اجرت دے گا جو مورث سے طے ہوئی اور اس کہنے کے بعد جتنے دن رہے گا اس کی اجرت مثل واجب ہوگی۔ (31)

مسئلہ ۳۲: مالک زمین مر گیا اور کھیت ابھی طیار نہیں ہے تو وہی اجرت دی جائے گی جو طے پاچکی ہے اور اگر مدت اجارہ ختم ہو چکی اور فصل طیار نہیں ہوئی تو جب تک کھیت نہ کئے گا اس وقت تک کی اجرت مثل دلائی جائے گی۔ (32)

مسئلہ ۳۳: مالک کے مرنے کے بعد وارث اور متناجر اجارہ سابقہ کے باقی رہنے پر راضی ہو جائیں یہ جائز ہے یعنی تعاطی کے طور پر ان کے ماہین اُسی اجرت سابقہ پر جدید اجارہ قرار پائے گا یہ نہیں کہ وہی پہلا اجارہ باقی رہے کیونکہ وہ تو مالک کے مرنے سے ختم ہو گیا۔ (33)

مسئلہ ۳۴: دو موجہ ہیں یا دو متناجر، ان میں سے ایک مر گیا تو جو مر گیا اس کے حصہ کا اجارہ فتح ہے اور جو زندہ ہے اس کے حصہ میں اجارہ باقی ہے اور اگرچہ یہاں شیوع پیدا ہو گیا مگر چونکہ طاری ہے اجارہ کے لیے مضر نہیں۔ (34)

مسئلہ ۳۵: آج کل بعض لوگ دوامی اجارہ کرتے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اجارہ موجہ و متناجر کے ورثہ میں منتقل ہوتا رہے گا موت سے بھی وہ فتح نہ ہو گا یہ اجارہ فاسد ہے اسی طرح اجارہ میں ایسے شرائط ذکر کیے جاتے ہیں جو مقتضائے عقد (تفاضہ عقد) کے مخالف ہوتے ہیں وہ اجارے فاسد ہیں۔

مسئلہ ۳۶: اس زمانہ میں ایک صورت اجارہ کی یہ بھی پائی جاتی ہے کہ اجارہ کا ایک معتقدہ زمانہ (اک عرصہ دراز) گزرنے کے بعد متناجر اس چیز پر زبردستی قابض ہو جاتا ہے کہ مالک چاہے بھی تو تخلیہ نہیں کر سکتا (یعنی قبضہ نہیں چھڑا

(30) رده المختار، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، مطلب: ارادۃ المسفر... راجح، ج ۹، ص ۱۳۱۔

(31) الدر المختار و رده المختار، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، مطلب: ارادۃ المسفر... راجح، ج ۹، ص ۱۳۲۔

(32) الدر المختار، کتاب الاجارة، باب فتح الاجارة، ج ۹، ص ۱۳۳۔

(33) المرجع السابق، ص ۱۳۳۔

سلکتا۔ اس کی مثال کاشتکاری کی زمین ہے کہ مالک زمین یعنی زمیندار کاشتکار سے اپنی زمین کو واپس نہیں لے سکتا کہ کسی کے مرنسے سے یہ اجارہ فتح ہوتا ہے (فتح ہو جاتا ہے) بلکہ اس اجارہ میں میراث جاری ہوتی ہے۔ یہ شرع کے خلاف ہے۔

مسئلہ ۳۳: اجارہ کر لینے کے بعد دوسرا شخص بہت زیادہ اجرت دینے کو کہتا ہے یا مستاجر سے دوسرا شخص کم اجرت پر چیز دینے کو کہتا ہے اجارہ فتح کرنے کے لیے یہ عذر نہیں اگرچہ وہ بہت زیادہ دیتا ہو یا یہ بہت کم اجرت مانگتا ہو۔ (35)

مسئلہ ۳۸: سواری کا جانور کرایہ کیا تھا اس کے بعد خود ایک جانور خرید لیا یہ عذر ہے اور اجارہ فتح کیا جاسکتا ہے اور اگر اس سے بہتر سواری کرایہ پر لینا چاہتا ہے یہ فتح کے لیے عذر نہیں۔ (36)

مسئلہ ۳۹: کاشتکار نے زراعت کے واسطے کھیت لیے تھے اور پیار ہو گیا کہ کھیت نہیں کر سکتا اگر وہ خود اپنے ہاتھ سے کاشت کرتا ہے تو پیاری فتح اجارہ کے لیے عذر ہے اور اگر اپنے ہاتھ سے نہیں کرتا تو عذر نہیں۔ (37)

مسئلہ ۴۰: ایک شخص جو کام کرتا ہے اُسی کام کے لیے کسی سے اجارہ کیا کہ میں تمہارا یہ کام کروں گا اب وہ شخص اس کام کو بالکل چھوڑ دینا چاہتا ہے اور دوسرا کام اختیار کرنا چاہتا ہے فتح اجارہ کے لیے یہ عذر نہیں ہاں اگر وہ کام ایسا ہو جو اس کے لیے معیوب سمجھا جاتا ہے مثلاً ایک عزت دار شخص نے خدمت گاری کی نوکری کی اور اب اس کام ہی کو چھوڑنا چاہتا ہے تو یہ عذر ہے۔ (38)



(34) المرجع السابق، ص ۱۲۷

(35) الفتاوى الحمدية، كتاب الاجارة، المأب التاسع عشر في فتح الاجارة... راجع، ج ۲، ص ۳۵۹.

(36) المرجع السابق.

(37) المرجع السابق، ص ۳۶۰.

(38) المرجع السابق، ص ۳۶۱.

اجارہ کے متفرق مسائل

مسئلہ ۱: موچی کو جوتے بنانے کے لیے اپنے پاس سے چڑا دیا اور اس کی پیمائش دیدی اور یہ بتا دیا کہ کیسا ہوگا اور کہہ دیا کہ استر اور حلا اپنے پاس سے لگادینا اور اجرت بھی طے ہو گئی یہ جائز ہے۔ اور درزی کو ابرے کا کپڑا دیدیا اور کہہ دیا کہ اپنے پاس سے استر وغیرہ لگادینا اس میں دور و انتیں ہیں ایک یہ کہ جائز ہے دوسری یہ کہ ناجائز ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: کبھی بعض لوگ اجیر (مزدور) سے یوں کام کرتے ہیں کہ تم یہ کام کرو اس کی اجرت جو کچھ دوسرے لوگ بتا دیں گے میں دیدوں گایا فلاں کے یہاں جو اجرت ملی ہے میں دیدوں گا یہ اجارے قائد ہیں کہ اجرت کا تعین نہیں ہوا پھر اگر کسی شخص نے دونوں کے اتفاق سے اسکی مزدوری جانچ کر بتائی جس پر اجیر راضی نہیں ہے تو اجرت مثل دی جائے۔ (۲)

مسئلہ ۳: زمین اجارہ میں سینٹھے وغیرہ ایسی چیزیں تھیں جن کو کاشنے کے بعد جڑیں جو باقی رہ گئی ہیں ان میں آگ دیدی جاتی ہے اس نے آگ دیدی اور اس سے دوسرے لوگوں کا نقصان ہوا مثلاً آگ اڑ کر کسی کے کھیت میں گئی اور اس کا کھیت جل گیا اگر اس وقت ہوا چل رہی تھی تو آگ دینے والے پر تاو ان ہے اور اگر ہوانہیں تھی اس وقت اس نے آگ دی بعد میں ہوا چل گئی اور دوسرے کی چیز کو نقصان پہنچا تو اس پر تاو ان نہیں۔ عاریت کی زمین کا بھی یہی حکم ہے۔ (۳)

مسئلہ ۴: ہب برات میں یادوسرے موقع پر بعض لوگ برے چھپوندر (ایک وضع کی آتش بازی جو بہت تیز بارود سے بنائی جاتی ہے قلم کی شکل کی ہوتی ہے) یا اور قسم کی آتش بازیاں چھوڑتے ہیں یہ فعل حرام اور صرف بجا (فضول خرچی) ہے اس سے کبھی کبھی یہ نقصان بھی پہنچ جاتا ہے کہ چھپروں میں آگ لگ جاتی ہے یا کسی کے کپڑے جل جاتے ہیں بلکہ کبھی جانیں بھی تلف (ضائع) ہو جاتی ہیں اس شخص پر تاو ان لازم ہوگا کہ جب وہ آتش بازی اڑانے والی ہے اور اس نے چھوڑی تو ویسا ہی ہے جیسا ہوا چلنے کے وقت کسی نے آگ دی۔

(۱) المرجع السابق، الباب الحادی والثانیون فی الاختصار... راجع، ج ۲، ص ۵۱۹.

(۲) الفتاوى الحندية، كتاب الأجراء، الباب الحادی والثانیون فی الاختصار... راجع، ج ۲، ص ۵۲۰.

(۳) الحدایۃ، كتاب الأجراء، مسائل منثورة، ج ۲، ص ۲۲۹.

والدر المختار، كتاب الأجراء، مسائل شتی، ج ۹، ص ۷۴۳۔

مسئلہ ۵: اگر آگ اڑ کر اتنی دور پہنچی کہ اتنی دور عادۃ اڑ کر نہیں پہنچتی اور نقصان ہوا تو تاوان نہیں ہے۔ (4)

مسئلہ ۶: راستہ میں آگ کا انگار اڑال دیا یا ایسی جگہ ڈالا کہ وہاں ڈالنے کا اس کو حق نہ تھا اور نقصان ہوا تو تاوان ہے مگر جبکہ وہاں رکھنے سے نقصان نہیں ہوا بلکہ ہوا اڑا لے گئی اور کسی کو نقصان پہنچا تو تاوان نہیں۔ (5)

مسئلہ ۷: لوہار نے بھٹی سے لوہا نکال کر کونا اس کے کوئی نہیں سے چنگاری اڑی اور راہ گیر (راہ چلتا شخص) کا کپڑا جل گیا لوہار کو ضمان دینا ہو گا اور اس چنگاری سے کسی کی آنکھ پھوٹ گئی دیت واجب ہو گی اور اگر اس نے لوہا نکال کر کھا تھا، ہوا سے چنگاری اڑی اور کسی چیز کو جلا یا تو تاوان نہیں۔ (6)

مسئلہ ۸: اپنے کھیت میں پانی بہت زیادہ دیا کہ زمین برداشت نہ کر سکی وہ دوسرے کے کھیت میں پہنچا اور اس کا نقصان ہو گیا تاوان دینا ہو گا۔ (7)

مسئلہ ۹: درزی یا اور کسی کام کرنے والے نے اپنی دکان پر دوسرے کو بٹھایا کہ جو کچھ کام میرے پاس آئے وہ تم کر و اجرت کو دونوں نصف نصف لے لیں گے یہ جائز ہے۔ (8) یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جس کو بٹھایا ہے وہ ایک کام کرتا ہے اور خود یہ دوسرا کام کرتا ہے مثلاً انگریز (کپڑے زنگنے والے) نے اپنی دکان پر درزی کو بٹھایا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: جمال (شتر بان) سے مکہ معظمه یا کہیں جانے کے لیے اونٹ کرایہ کیا کہ اس پر محمول (ایک قسم کی ڈولی جو اونٹ پر باندھتے ہیں) رکھا جائے گا اور دو شخص بیٹھیں گے یہ اجارہ جائز ہے ایسا محمول اونٹ پر رکھا جائے گا جو وہاں کا عرف (رواج) ہے اور اگر اجارہ کرتے وقت ہی اسے محمول دکھادیا جائے تو بہتر ہے۔ یہ بات جمال کے ذمہ ہے کہ محمول کو اونٹ پر لادے اور اوتارے۔ اونٹ کو ہانکے یا نکیل پکڑ کر لے چلے۔ پاخانہ پیشتاب یا وضو اور نماز فرض کے لیے سوار کو اوترا دائے۔ عورت اور مریض اور بوڑھے کے لیے اونٹ کو بٹھائے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: تو شہ وغیرہ سامان سفر کے لیے اونٹ کرایہ کیا اور راستہ میں سامان خرچ کیا تو جتنا خرچ کیا ہے اتنا ہی

(4) الدر المختار، کتاب الاجارة، مسائل ششی، ج ۹، ص ۱۳۹۔

(5) الدر المختار، کتاب الاجارة، مسائل ششی، ج ۹، ص ۱۳۹۔

(6) الدر المختار و در المختار، کتاب الاجارة، مسائل ششی، ج ۹، ص ۵۰۔

(7) الدر المختار، کتاب الاجارة، مسائل ششی، ج ۹، ص ۱۵۰۔

(8) الحدایۃ، کتاب الاجارات، مسائل منثورة، ج ۲، ص ۲۲۹۔

(9) الدر المختار، کتاب الاجارة، مسائل ششی، ج ۹، ص ۱۵۰۔

(10) الدر المختار و در المختار، کتاب الاجارة، مسائل ششی، ج ۹، ص ۱۵۱۔

دوسرا سامان اُسی قسم کا اس پر رکھ سکتا ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: غاصب سے کہہ دیا کہ میرا مکان خالی کر دے ورنہ اتنے روپے ماہوار اس کی اجرت دینی ہوگی اگر اس نے خالی نہ کیا تو اس اجرت کا مطالبہ ہو سکتا ہے کہ اس کا سکوت کرنا (خاموش رہنا) اجارہ کو قبول کر لینا ہے مگر جبکہ غاصب نے اس کے جواب میں یہ کہہ دیا کہ یہ مکان تمہارا نہیں ہے یا مالک کا اقرار کیا مگر اجرت دینے سے انکار کر دیا تو اجرت وابستہ نہیں ہوگی ہاں اگر وہ مکان وقف ہے یا پتیم کا ہے یا کرایہ ہی پر دینے کے لیے ہے تو غاصب (غصب کرنے والا) اگرچہ اجرت دینے سے انکار کرے اُسے کرایہ دینا ہوگا۔ (12)

مسئلہ ۱۳: زمین جو کاشتکار کے پاس ہے اور اُسے نہیں چھوڑتا اور مالک یہ چاہتا ہے کہ اگر یہ چھوڑ دے تو میں دوسرے کو زیادہ لگان (خارج، ٹھیکے پر) پر دیدوں مالک اُس سے یہ کہہ سکتا ہے کہ اگر تو نے نہیں خالی کی تو اتنا لگان لوں گا اس صورت میں یہ اضافہ اس کے لیے جائز ہو جائے گا۔

مسئلہ ۱۴: کام کرنے والے نے کہہ دیا کہ اس اجرت پر میں کام نہیں کروں گا میں تو اتنا لوں گا اور کام کرانے والا خاموش رہا وہی اجرت دینی ہوگی جو کارگر نے بتائی۔ پھر اجرت دینے کے وقت جب اجير نے زیادہ کا مطالبہ کیا اور پر کہا کہ میں کہہ چکا تھا کہ میں اتنے پر نہیں کروں گا اور کام لینے والا کہتا ہے میں نے نہیں سناتھا کہ تو نے یہ کہا اگر یہ شخص بہرا ہے تو خیر درنہ اُسی مزدور کی بات مقبول ہوگی۔ (13)

مسئلہ ۱۵: مستاجر کرایہ کی چیز دوسرے کو کرایہ پر دے سکتا ہے مثلاً ایک مکان کرایہ پر لیا اور دوسرے کو کرایہ پر دیدے یہ ہو سکتا ہے یا زمین زراعت کے لیے لگان پر لی دوسرے کاشتکار کو لگان پر دیدے یہ ہو سکتا ہے جیسا کہ اکثر بڑے شہروں میں ایک شخص پورا مکان کرایہ پر لے کر دوسرے لوگوں کو ایک ایک حصہ کرایہ پر دیتا ہے یادیہات میں کاشتکار زمین دوسروں کو دیا کرتے ہیں۔ (14)

مسئلہ ۱۶: مستاجر خود مالک کو وہ چیز کرایہ پر دے یہ جائز نہیں اگرچہ بالواسطہ ہو مثلاً زیادتے اپنا مکان غمزد کو کرایہ پر دیا یا عمر و نے بکر کو دیا بکر یہ چاہے کہ زید کو کرایہ پر دیدوں یہ نہیں ہو سکتا رہا یہ کہ مالک کو کرایہ پر دینے سے وہ پہلا اجارہ جو مالک اور مستاجر کے مابین ہے باقی رہے گا یا فتح ہو جائے گا فتویٰ اس پر ہے کہ وہ اجارہ بدستور باقی رہے گا فتح نہیں

(11) المرجع السابق، ص ۱۵۲۔

(12) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارة، مسائل شیشی، ج ۹، ص ۱۵۲۔

(13) الدر المختار، کتاب الاجارة، ج ۹، مسائل شیشی، ص ۱۵۲۔

(14) المرجع السابق۔

ہوگا مگر وہ چیز جتنے زمانہ تک اس صورت میں مالک کے پاس رہے گی اس مدت کا کرایہ مستاجر کے ذمہ واجب نہیں ہوگا۔ (15)

مسئلہ ۱۷: ایک شخص نے دوسرے کو اجارہ پر لینے کے لیے وکیل کیا وکیل نے اجارہ کیا اور مالک نے وہ مکان وکیل کو پرد کر دیا مگر وکیل نے ایک مدت تک موکل کو نہیں دیا اور موکل نے وکیل سے مانگا بھی نہیں تو مالک مکان وکیل سے کرایہ وصول کریگا کیونکہ عقد کے حقوق وکیل ہی کے ذمہ ہوتے ہیں اور وکیل موکل سے وصول کریگا کیونکہ وکیل کا قبضہ موکل ہی کا قبضہ ہے اور اگر موکل نے وکیل سے طلب کیا وکیل نے کہا کہ پشتگلی اجرت دے دو تو مکان پر قبضہ دوں گا اور موکل نے نہ اجرت دی نہ وکیل نے قبضہ دیا تو اس صورت میں وکیل نے کرایہ جو دیا ہے موکل سے وصول نہیں کر سکتا۔ (16)

مسئلہ ۱۸: مفتی فتویٰ لکھنے کی یعنی تحریر و کتابت کی اجرت لے سکتا ہے نفس فتویٰ کی اجرت نہیں لے سکتا اس کا مطلب یہ ہے کہ کاغذ پر اتنی عبارت کسی دوسرے سے لکھوا تو جو کچھ اس کی اجرت عرفادی جاتی ہے وہ مفتی بھی لے سکتا ہے کیونکہ مفتی کے ذمہ زبانی جواب دینا واجب ہے لکھ کر دینا واجب نہیں مگر اجرت تحریر لینے سے بھی اگر مفتی پر ہیز کرے تو یہی بہتر کہ خواہ مخواہ لوگوں کو چہ میگوئی (نکتہ چینی) کرنے کا موقع ملے گا۔ (17) لوگ یہ کہیں گے کہ فتوے کی اجرت لی اور فلاں شخص روپیہ لے کر فتوے دیتا ہے وغیرہ وغیرہ اس سے نظر عوام میں فتوے کی بے وقعتی ہوتی ہے اور مفتی کی بھی بے عزتی ہے اور علماء کو خصوصیت کے ساتھ ایسی باتوں سے احتراز کرنا چاہیے خصوصاً اس زمانہ میں کہ جامل مولویوں نے اس قسم کے رکیک (گھٹیا) افعال کر کے علماء کو بدنام کر رکھا ہے ان کے افعال کو علماء کے افعال قرار دیکر طبقہ علماء کو بدنام کیا جاتا ہے۔

مسئلہ ۱۹: اجرت پر خط لکھانا جائز ہے جبکہ کاغذ کی مقدار اور کتنا لکھا جائے گا یہ بیان کر دیا ہو۔ (18)

مسئلہ ۲۰: مستاجر پر یہ دعویٰ نہیں ہو سکتا کہ ہم نے یہ چیز خریدی ہے یا اجارہ پر لی ہے یا ہمارے پاس رہن (گروی) رکھی گئی ہے لہذا یہ چیز ہم کو ملتی چاہیے کیونکہ مستاجر مالک نہیں ہے کہ اس پر عین کا دعوے ہو سکے۔ (19)

(15) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاجارة، مسائل شیشی، مطلب: فی إِجَارَةِ الْمُتَاجِرِ لِلْمُؤْجَرِ... راجع، ج ۹، ص ۱۵۳۔

(16) الدر المختار، کتاب الاجارة، مسائل شیشی، ج ۹، ص ۱۵۲۔

(17) الدر المختار، کتاب الاجارة، مسائل شیشی، ج ۹، ص ۱۵۵۔

(18) الدر المختار، کتاب الاجارة، مسائل شیشی، ج ۹، ص ۱۵۵۔

(19) الدر المختار، کتاب الاجارة، مسائل شیشی، ج ۹، ص ۱۵۵۔

مسئلہ ۲۱: اجارہ یا فتح اجارہ کی اضافت زمانہ مستقبل کی طرف ہو سکتی ہے کہہ سکتا ہے کہ آئندہ مہینہ کے شروع سے تم کو اجازہ پر دیا یا ختم ماہ سے اجارہ فتح کر دیا۔ (20)

مسئلہ ۲۲: کرایہ پہنچگی دیدیا ہے اور اجارہ فتح کیا گیا تو مستاجر اس چیز کو روک سکتا ہے جب تک اپنی کل رقم مصوب نہ کر لے۔ اجارہ صحیح و فاسد دونوں کا یہی حکم ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۳: کسی کی کوئی چیز گم ہو گئی اس نے کسی سے کہا کہ اگر تم مجھے بتا دو کہ کہاں ہے تو اتنا دوں گا اگر یہ شخص اس کے ساتھ چل کر گیا اور بتا دیا تو اس کے وہاں تک جانے کی اجرت مثل ملے گی اور اگر نہیں سے بتا دیا کہ تمہاری چیز فلاں جگہ ہے اس کے ساتھ گیا نہیں تو کچھ نہیں ملے گا اور اگر کسی خاص شخص سے نہیں کہا بلکہ عام طور پر کہا کہ جو کوئی مجھے بتا رے اس کو اتنا دوں گا یہ اجارہ باطل ہے بتانے والا کسی چیز کا مستحق نہیں ہے۔ اور اگر اسے یہ معلوم ہے کہ میرا جانور یا میری چیز فلاں جگہ ہے مگر اس جگہ کو نہیں پہچانتا اور اس جگہ کے بتانے پر اجرت مقرر کی تو اس صورت میں بتانے والے کو وہ اجرت ملے گی جو مقرر کی ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۴: جو چیز اجرت پر دی گئی جب اس کے اجارہ کی مدت پوری ہو جائے تو مستاجر کے یہاں سے چیز واپس لانا مالک کے ذمہ ہے مستاجر کے ذمہ یہ نہیں کہ وہ چیز پہنچا جائے اور عاریت کے طور پر دی تو واپس کرنا مستعیر کا (عاریت پر لینے والے کا) کام ہے۔ چکی اجرت پر ایک مہینہ کو آٹا پینے کے لیے لے گیا تو چکی کا مالک مستاجر کے گھر سے لائے گا اور اگر مستاجر بیرون شہر مالک کی اجازت سے لے گیا جب بھی مالک ہی وہاں سے واپس لائے گا۔ (23) جیسا کہ گاؤں والے گڑ بنانے کے لیے شہر سے کڑھاو (بڑی کڑاہی) اور کولو (تیل نکالنے یا گنا پینے کا آلہ) کرایہ پر لے جاتے ہیں اور مالک سے کہہ دیتے ہیں کہ فلاں گاؤں میں ہم لے جائیں گے ان کی واپسی اور اس کے مصارف (اخراجات) مالک کے ذمہ ہیں۔

مسئلہ ۲۵: گھوڑا سواری کے لیے کرایہ پر لیا اس کی واپسی بھی مالک کے ذمہ ہے اگر مالک اس کے یہاں سے نہیں لایا اور مستاجر کے یہاں ہلاک ہو گیا اس کے ذمہ تاوان نہیں ہے اگرچہ مالک نے کہلا بھیجا ہو کہ اسے واپس کر جاؤ۔ اور اگر کسی جگہ کی آمد و رفت کے لیے کرایہ پر لیا ہے تو مستاجر کو یہاں تک لانا ہوگا کیونکہ اس کی مسافت یہاں

(20) المرجع السابق، ص ۱۵۶۔

(21) الدر المختار، کتاب الاجارة، مسائل شیشی، ج ۹، ص ۱۵۶۔

(22) الدر المختار، کتاب الاجارة، مسائل شیشی، مطلب: ضل لشیشی... راجع، ج ۹، ص ۱۵۹۔

(23) الفتاوى الحمدية، کتاب الاجارة،باب الثالث عشر فی المسائل... راجع، ج ۲، ص ۳۲۸۔

جنپنچے پر پوری ہوگی اس صورت میں اگر متاجر اپنے گھر لے کر چلا گیا اور ہاندھ دیا جانور ہلاک ہوا تو خداوند دینا ہوگا۔ (24)

مسئلہ ۲۶: اجیر مشترک مثلاً درزی، رنگریز، دھوپی کام کرنے کے بعد چیز کو دیجایں کہ واپس کر جانا ان کے ذمہ ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۷: جانور کرایہ پر لیا ہے تو اُس کا دانہ، گھاس، پانی پلانا مالک کے ذمہ ہے اور متاجر نے اگر جانور کو کھلایا پلائیا تو متبرع ہے معاوضہ نہیں پاسکتا۔ کھیت کی مینڈھ (وہ دیوار یا بند جس سے کھیت کے اندر پانی روکتے ہیں) درست کرنا مالک کے ذمہ ہے۔ (26)

مسئلہ ۲۸: گھوڑا اسواری کے لیے کرایہ پر لیا تھا راستہ میں وہ تھک گیا کسی شخص کے سپرد کر دیا کہ اسے کھلاو پلاؤ اگر اُس کو معلوم ہے کہ گھوڑا اس کا نہیں ہے تو جو کچھ خرچ کر یا گما متبرع ہے کسی سے نہیں لے سکتا اور اگر معلوم نہ ہو تو اس کہنے والے سے صرفہ (خرچ) وصول کر سکتا ہے۔ (27)

مسئلہ ۲۹: کسی کام پر اجارہ منعقد ہوا تو اُس کے توابع میں عرف (رواج) کا اعتبار ہے مثلاً درزی کو کپڑا سینے کو دیا تو تاگا (دھاگہ) سوئی درزی کے ذمہ ہے اور اگر عرف یہ ہے کہ جس کا کپڑا ہے وہ تاگا دے تو درزی کے ذمہ نہیں چنانچہ ہندوستان میں بھی بعض جگہ کا یہی عرف ہے اور اکثر جگہ پہلا عرف ہے۔ ایشیں بنوائیں تو مٹی متاجر کے ذمہ ہے اور سانچا اجیر کے ذمہ اور بعض جگہ سانچا بھی متاجر ہی دیتا ہے۔ (28)

مسئلہ ۳۰: کسی گاؤں یا محلہ یا شہر میں جانے کے لیے یکہ، تاگنگہ کرایہ پر لیا تو اُس کے ذمہ گھر تک پہنچانا ہے گاؤں یا محلہ یا شہر میں پہنچا دینے پر کام ختم نہیں ہوگا۔ (29) لاری (یعنی بس، کوچ وغیرہ) میں یہ عرف ہے کہ اڈے پر جا کر ک جاتی ہے اُس کے ذمہ مکان تک پہنچانا نہیں ہے ہاں اگر موڑ کار (یعنی ٹیکسی وغیرہ) یا لاری پوری کرایہ پر لی ہے تو اُس کا کام اڈے تک یا گاؤں تک پہنچانا نہیں ہے بلکہ گھر تک یا جہاں تک جا سکتی ہو اسے لی جانا ہوگا کہ اس صورت

(24) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاجارة، الباب الثالث عشر فی المسائل... راجع، ج ۲، ص ۳۳۸۔

(25) المرجع السابق.

(26) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاجارة، الباب السابع عشر فیما یحجب علی المسأجر... راجع، ج ۲، ص ۳۵۵۔

(27) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاجارة، الباب السابع عشر فیما یحجب علی المسأجر... راجع، ج ۲، ص ۳۵۵۔

(28) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاجارة، الباب السابع عشر فیما یحجب علی المسأجر... راجع، ج ۲، ص ۳۵۶۔

(29) المرجع السابق، ص ۳۵۶۔

میں بھی عرف ہے۔
مسئلہ ۳۱: کپڑے دھوپی کو دینے تو کلپ اور نیل دینا دھوپی کے ذمہ ہے کہ اس میں بھی عرف ہے۔ جلد ساز کو جلد بننے کے لیے کتابیں دیں تو پھر (موٹا اور سخت کاغذ یا گتائجو کتابوں کی جلد بنانے میں کام آتا ہے)، چڑا، ابری (ایک قسم کا گندار کاغذ جسے کتابوں کی جلدیوں میں استعمال کیا جاتا ہے)، لئی (ایک قسم کا لیس دار مادہ جو کاغذ وغیرہ جو زندگی کے کام آتا ہے)، ڈورا (موٹا دھاگہ) یہ سب چیزیں جلد ساز کے ذمہ ہیں اور جس قسم کا سامان لگانا اور جس قسم کی جلد بنا نہ رہا ہے وہی کرنا ہوگا۔

مسئلہ ۳۲: کسی کام کے لیے دمزدور کیے مثلاً یہ لکڑیاں تم دونوں میرے مکان تک اتنے میں پہنچا دو وہ کل کلکڑیاں ایک ہی مزدور نے پہنچا سکیں دوسرا بیٹھا رہا تو یہ مزدور نصف ہی اجرت کا مستحق ہے کہ دوسرے کی طرف سے کام کرنے میں مستبرع (احسان کرنے والا) ہے لہذا اس کے حصہ کی مزدوری کا مستحق نہیں ہوا اور دوسرا بھی اپنے حصہ کی مزدوری نہیں لے سکتا کہ اجیر مشترک (ایک نے زائد لوگوں کا کام کرنے والا نوکر) جب تک کام نہ کرے اجرت کا مستحق نہیں ہوتا اور اگر ان دونوں میں پہلے یہ طے ہے کہ ہم دونوں شرکت میں کام کریں گے جو کچھ مزدوری ملے گی وہ دونوں بانٹ لیں گے تو دوسرا مزدور بھی اپنی نصف مزدوری کا مستحق ہے کہ اس کے شریک کا کام کرنا ہی اس کا کام کرنا ہے۔ (30)

مسئلہ ۳۳: چند مزدور گزہا کھونے کے لیے یا مٹی اوٹھانے کے لیے رکھے اور اس پورے کام کی ایک اجرت طے ہو گئی ان مزدوروں میں سے کسی نے کم کام کیا کسی نے زائد سب پر وہ اجرت برابر برابر تقسیم ہوگی ہاں اگر مزدوروں میں بہت تفاوت ہے مثلاً بعض جوان ہیں بعض پچھے اور پھوپھو نے کم کام کیا ہے تو برابر برابر تقسیم نہیں ہوگی بلکہ اس پوری اجرت کو اجرت مثل پر تقسیم کیا جائے گا مثلاً پھوپھو کو دو آنے یو میہ ملتے ہیں اور جوان کو چار آنے تو اس اجرت کی تقسیم اس طرح کی جائے کہ جوان کو بچھے سے دو نی ملے اور اگر ان مزدوروں میں سے بعض نے مرض یا کسی عذر کی وجہ سے کام نہیں کیا تو یہ حصہ لینے کا حقدار نہیں ہے مگر جبکہ کام کرنے میں ان کی شرکت ہو تو نہ کام کرنے کی صورت میں بھی حصہ پائے گا۔ (31)

مسئلہ ۳۴: کرایہ دار کے ساتھ مالک مکان بھی گھر میں رہتا رہا تو کرایہ ذار اتنے حصہ مکان کی اجرت کم کر سکتا

(30) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الاجارۃ، الباب الثامن عشر فی الاجارۃ... راجع، ج ۳، ص ۷۵۔

(31) المرجع السابق۔

ہے جتنے میں مالک مکان رہا۔ (32)

مسئلہ ۳۵: مزدور سے کہا فلاں جگہ سے جا کر ایک بوری غلہ کی لے آتی مزدوری دوں گا مزدور وہاں گیا مگر غلہ وہاں تھا ہی نہیں جس کو لاتا تو اس مزدوری کو جانے اور آنے اور بوجھ پر تقسیم کیا جائے جانے کی مقابل میں مزدوری کا جو حصہ پڑے وہ مزدور کو دیا جائے کیونکہ مزدور کے تین کام تھے وہاں جانا اور وہاں سے بوجھ لے کر آنا اس صورت میں صرف ایک کام یعنی جانا مزدور نے کیا اور آنا اس کا خود اپنا کام ہے متاجر کا کام نہیں۔ (33)

مسئلہ ۳۶: مزدور کو کہیں بھیجا کر وہاں سے فلاں کو بلا لا دو وہ گیا اور وہ شخص نہیں ملا اس کو اجرت ملے گی کیونکہ مزدور کو جو کچھ اس صورت میں کام کرنا ہے ہبھی ہے کہ وہاں تک جائے وہ کرچکا۔ (34)



(32) الفتاوى الحندية، کتاب الاجارة، الباب الثامن عشر في الاجارة... الخ، ج ۲، ص ۳۵۸۔

(33) الفتاوى الحندية، کتاب الاجارة، الباب الحادى والعشر ون في الاجارة لا يوجد فيها... الخ، ج ۳، ص ۳۷۰۔

(34) المرجع السابق۔

وَلَا (۱) کا بیان

اللہ عز وجل نے فرمایا:

(۱) وَالَّذِينَ عَقَدُتُمْ أَيْمَانًا كُمْ فَاتُؤُهُمْ نَصِيبُهُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا ﴿۲۲﴾ (2)

جن سے تم نے معاہدے کیے ہیں ان کا حصہ انھیں دو، پیشک اللہ (عز وجل) ہر چیز پر گواہ ہے۔



(1) کتاب المکاتب اور کتاب الولاء کے مسائل یہاں کی ضرورت سے زائد ہیں اس لئے ہم نے ان کو نہیں لکھا صرف کتاب الولاء کی ایک نظر جو یہاں پائی جاسکتی ہے معرض تحریر میں لائی گئی 12 منہ۔

(2) پ ۵، النساء: ۳۵

اس آیت کے تحت مفسر شیخ مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ اس سے عقد موالات مراد ہے اس کی صورت یہ ہے کہ کوئی مجہول النسب شخص دوسرے سے یہ کہہ کر تو میرا مولی ہے میں مرجاوں تو تو میرا وارث ہو گا اور میں کوئی جنائت ن کروں تو تمہے دست دینی ہو گی دوسرا کہہ میں نے قبول کیا اس صورت میں یہ عقد صحیح ہو جاتا ہے اور قبول کرنے والا وارث بن جاتا ہے اور ویسے بھی اس پر آ جاتی ہے اور دوسرا بھی اسی کی طرح سے مجہول النسب ہو اور ایسا ہی کہہ اور یہ بھی قبول کر لے تو ان میں سے ہر ایک دوسرے کا وارث اور اس کی دست دار ہو گا یہ عقد ثابت ہے صحابہ رضی اللہ عنہم اس کے قائل ہیں۔

احادیث

حدیث ۱: ابو داؤد نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جس نے بغیر اجازت اپنے مولیٰ کے کسی قوم سے موالاة کی، اوس پر اللہ (عز وجل) کی اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت، قیامت کے دن اللہ تعالیٰ نہ اُس کے فرض قبول کریگا، نفل۔ (۱)

حدیث ۲: امام احمد نے جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ فرمایا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جس شخص نے اپنے مولیٰ کے سواد دوسرے سے موالاة کی، اُس نے اسلام کا پٹا اپنے گلے سے نکال دیا۔ (۲)

حدیث ۳: طبرانی و ابن عدی ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ فرمایا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو شخص کسی کے ہاتھ پر اسلام لائے، اُس کی ولاء اُسی کے لیے ہے۔ (۳)

حدیث ۴: اصحاب سُنن اربعہ و امام احمد و حاکم وغیرہم نے تمیم داری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کے متعلق سوال ہوا کہ ایک شخص نے دوسرے کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا؟ فرمایا کہ وہ سب سے زیادہ حقدار ہے، زندگی میں بھی اور مرنے کے بعد بھی۔ (۴)

(۱) سُنن أبي داؤد، کتاب الادب، باب فی الرجال پیغمبری ولی غیر موالیہ، الحدیث: ۵۱۱۳، ج ۳، ص ۳۲۶۔

(۲) المسند للإمام احمد بن حنبل، مسند جابر بن عبد اللہ، الحدیث: ۱۳۵۶۸، ج ۵، ص ۸۷۔

(۳) الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی، من اسناد جعفر، ج ۲، ص ۳۶۳۔

(۴) المسند للإمام احمد بن حنبل، مسند الشافعیین، حدیث تمیم الداری، الحدیث: ۱۲۹۳۲، ج ۶، ص ۳۲۔

حکیم الامت کے مدفنی پھول

اس آپ مشہور صحابی ہیں، پہلے عیسائی تھے وہ میں اسلام لائے، بڑے عابد و زاہد تھے، رات کو ایک رکعت میں پورا قرآن ختم کرتے تھے کبھی تہجد کی نماز میں ایک ہی آیت بار بار پڑھتے رہتے تھی کہ سویرا ہو جانا، محمد ابن منکدر فرماتے ہیں کہ ایک رات تمیم داری کی آنکھ نہ کھلی اور تہجد قضاہ ہو گئی تو اس کے کفارہ میں سال بھر رات کو سوئے ہی نہیں، آپ نے نماز میں پہنچنے کے لیے ایک ہزار درہم کا جوڑا خریدا تھا، آپ نے ہی سب سے پہلے مسجد نبوی میں چراغ جلایا، آپ ہی سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے وجہ اور جسم اس کی روایت اپنے خطبہ میں بیان فرمائی، آپ مدینہ منورہ میں رہے، شہادت حضرت عثمان کے بعد شام چلے گئے، وہاں ہی وفات پائی، دوار ابن ہانی کی اولاد میں ہیں اسی لیے آپ کو داری کہا جاتا ہے۔ (امال، اشعد، مرقات)



۲۔ آبادہ مسلمان کرنے والا اس نو مسلم کا مولیٰ ہو گا یا نہیں اور اس کے مال کی میراث پائے گا یا نہیں۔

3۔ یعنی وارث ہے کہ اگر اس نو مسلم کا کوئی عزیز رشتہ دار نہ ہو تو اس کی میراث اسے ملے گی۔ اس حدیث کی بناء پر حضرت عمر ابن عبد العزیز، سعید ابن مسیب وغیرہم مسلمان کرنے والے کو نو مسلم کا آخری وارث مانتے ہیں جیسے غلام کا وارث آزاد کرنے والا مولیٰ، مگر باقی تمام علماء اسے وارث نہیں مانتے، وہ فرماتے ہیں کہ حدیث اس وقت کی ہے جب اسلام اور نصرت و مدد کی بناء پر میراث ملتی تھی کہ مہاجر کا وارث انصاری ہوتا تھا اور انصاری کا مہاجر، پھر آیات میراث سے یہ وارث منسون ہو گئی۔ یا یہاں اولیٰ کے معنی وارث نہیں بلکہ مددگار ہیں کہ مسلمان کرنے والا اس نو مسلم کی زندگی میں ہر طرح مدد کرے اور بعد موت اس کی نماز اور دفن وغیرہ کا انتظام کرے، اس صورت میں یہ حدیث حکم ہے۔ (الجات و مرقات و اشعه) (مراۃ الناجی شرح مشکوۃ المصانع، ج ۳، ص ۶۵۸)

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: ایک شخص عاقل بالغ کسی کے ہاتھ پر مشرف باسلام ہوا اس نو مسلم نے اس سے یا کسی دوسرے سے موالاة کی یعنی یہ کہا کہ اگر میں مر جاؤں تو میرا وارث تو ہے اور مجھ سے کوئی جنایت ہو تو دیت تجھے دینی ہو گی اس نے قبول کر لیا یہ موالاة صحیح ہے اس کا نام مولیٰ الموالاة ہے اور دونوں جانب سے بھی موالاة ہو سکتی ہے یعنی ہر ایک دوسرے سے کہے کہ تو میرا وارث ہو گا اور میری جنایت کی دیت دے گا اور دوسرا قبول کرے۔ اس کے لیے شرط یہ ہے کہ مولیٰ عرب میں سے نہ ہو۔ (۱)

مسئلہ ۲: نابالغ مشرف باسلام ہوا اور اس نے موالاة کی یہ ناجائز ہے اگرچہ اپنے باپ یا صی کی اجازت سے کہا اور بالغ عاقل نے نابالغ عاقل سے موالاة کی اور اس کے باپ یا صی نے اجازت دیدی ہو تو موالاة جائز ہے۔ یوہیں اگر غلام نے موالاة کی تو اس کے مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہے، وہ جائز کر دیا جائز ہو گی، ورنہ نہیں۔ (۲)

مسئلہ ۳: جس شخص سے اس نے موالاة کی ہے اب یہ (مولیٰ اسفل) اس ولاء کو فتح کرنا چاہتا ہے تو اس کی موجودگی میں فتح کر سکتا ہے یعنی اس کو علم ہو جانا ضروری ہے کیونکہ یہ عقد غیر لازم ہے تھا فتح کر سکتا ہے دوسرے کی رضامندی ضروری نہیں۔ اور اگر دوسرے سے موالاة کر لی تو پہلی موالاة فتح ہو گئی اس میں علم کی ضرورت نہیں کہ دوسرے سے عقد کرنے ہی سے پہلی موالاة خود بخود فتح ہو گئی مگر شرط یہ ہے کہ اس نے اسکی طرف سے دیت ادا نہ کی ہو اور اگر اس نے کسی معاملہ میں دیت دیدی ہے تو اب نہ فتح کر سکتا ہے نہ دوسرے سے موالاة کر سکتا ہے بلکہ اس کی اولاد کی طرف سے اگر اس نے دیت دے دی جب بھی فتح نہیں کر سکتا نہ دوسرے سے موالاة کر سکتا ہے۔ (۳)

مسئلہ ۴: موالاة کرنے کے وقت جو اس کے نابالغ بچے ہیں یا اس عقد کے بعد جو پیدا ہوئے سب اس ولاء میں داخل ہیں بالغ اولادوں سے اس عقد کا تعلق نہیں یعنی یہ دوسرے سے موالاة کر سکتے ہیں۔ (۴)

(۱) الحدایۃ، کتاب الولای، فصل فی ولاء الموالاة، ج ۲، ص ۲۷۰۔

والدر المختار، کتاب الولاء، فصل فی ولاء الموالاة، ج ۹، ص ۲۱۱۔

(۲) الدر المختار در المختار، کتاب الولاء، فصل فی ولاء الموالاة، ج ۹، ص ۲۱۲۔

(۳) الحدایۃ، کتاب الولاء، فصل فی ولاء الموالاة، ج ۲، ص ۲۷۰، ۲۷۱۔

(۴) روا مختار، کتاب الولاء، فصل فی ولاء الموالاة، ج ۹، ص ۲۱۳۔

مسئلہ ۵: مولی العاقہ یعنی وہ نلام جسے مولی (مالک) نے آزاد کر دیا ہے وہ دوسرے سے موالۃ نہیں رکھتا۔ (5)

مسئلہ ۶: موالۃ کا حکم یہ ہے کہ اگر جنایت کرنے تو دیت لازم ہوگی اور ان میں سے کوئی مر جائے تو دوسرا وارث ہو جاتا ہے مگر اس کا مرتبہ تمام دارثوں سے مؤخر ہے جب کوئی وارث نہ ہو یعنی ذوی الارحام بھی نہ ہوں تو یہ وارث ہوگا۔ (6)

مسئلہ ۷: عورت نے موالۃ کی یا موالۃ کا اقرار کیا اور اس کے ساتھ کوئی بچہ مجہول النسب ہے یا موالۃ کے بعد پیدا ہوا یہ بچہ عقد موالۃ کے حکم میں داخل ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: مرد نے اسلام قبول کر کے ایک شخص سے موالۃ کی اور عورت نے اسلام لا کر دوسرے سے موالۃ کی توان دنوں سے جو بچہ پیدا ہوگا اُس کا تعلق باپ کے مولی سے ہوگا مگر کے مولی سے نہیں ہوگا۔ (8)

تمثیل بالخیر



(5) الحدایۃ، کتاب الولاء، فصل فی ولاء الموالۃ، ج ۲، ص ۲۷۰۔

(6) المرجع السابق، ص ۲۷۰۔

(7) الدر المختار، کتاب الولاء، فصل فی ولاء الموالۃ، ج ۹، ص ۲۱۳۔

(8) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الولاء، الباب الثانی فی ولاء الموالۃ، الفصل الثاني، ج ۵، ص ۳۳۲۔

فقہ حنفی کے عالمہ بناء زوال کتب

جلد پانزدهم

فیضان شریعت شرح بہار شریعت

مصنف

حضرت مولانا محمد امجد علی الشفیعی

الحمد لله رب العالمین

شارح

علام اوراب مختار صدر دین ناصر

پروگریم و بسی

یوسف ناکریت غزنی سٹریٹ

اردو بازار لاہور

فون 042-37352795 042-37124354 فیکس

جیلے حقوق اطبع محفوظ للناشر

جیلے حقوق ناشر محفوظ میں

فیضان شریعت

مہار شریعت

عنوان

مفت مولانا محمد جبیر علی

شان

دھن مختار دین تاصنف

جلد پانزدهم

مئی 2017

بار اول

پرنٹر

سرور

تعداد

ناشر

600/-

چوبڑی غلام رسول۔ میاں جواد رسول

میاں شہزاد رسول

= روپے

قیمت

ملنے کے لئے

میلٹی ملکی گیئرو

فیصل مسجد اسلام آباد 111
E-mail: millat_publication@yahoo.com

042-37112941
0323-3636776

شروع میلٹی ملکی گیئرو، دکان نمبر 5۔ کے شرپنوار روڈ بازار لاہور
Ph: 042-37239201 Fax: 042-4146464

رسانی مارکیٹ ہ خزانہ شریعت
اور بازار لاہور

042-37352795 فون 042-37124354 ہس

پروگریس و بس

فہرست

عنوان

فہرست

اکراه کابیان

- | | |
|----|----------------|
| 16 | سائل فقہیہ |
| 17 | اکراه کے شرائط |

حجر کابیان

- | | |
|----|--------------------------|
| 27 | احادیث |
| 27 | حکیم الامت کے مدینی پھول |
| 28 | حکیم الامت کے مدینی پھول |
| 29 | سائل فقہیہ |

بلوغ کابیان

- | | |
|----|------------|
| 34 | سائل فقہیہ |
|----|------------|

ماذون کابیان

- | | |
|----|------------|
| 35 | سائل فقہیہ |
|----|------------|

غصب کابیان

- | | |
|----|--------------------------|
| 39 | احادیث |
| 39 | حکیم الامت کے مدینی پھول |
| 39 | حکیم الامت کے مدینی پھول |

40

حکیم الامت کے مدنی پھول

40

حکیم الامت کے مدنی پھول

41

حکیم الامت کے مدنی پھول

43

حکیم الامت کے مدنی پھول

43

حکیم الامت کے مدنی پھول

44

حکیم الامت کے مدنی پھول

44

حکیم الامت کے مدنی پھول

45

حکیم الامت کے مدنی پھول

45

حکیم الامت کے مدنی پھول

47

مسائل فقہیہ

مخسوب چیز میں تغیر

54

مسائل فقہیہ

54

اتفاق سے کہاں ضمان واجب ہے کہاں نہیں

60

مسائل فقہیہ

60

شفعہ کابیان

احادیث

71

حکیم الامت کے مدنی پھول

71

حکیم الامت کے مدنی پھول

71

حکیم الامت کے مدنی پھول

72

حکیم الامت کے مدنی پھول

72

حکیم الامت کے مدنی پھول

73

حکیم الامت کے مدنی پھول

74

مسائل فقہیہ

74	حکیم الامت کے مدینی پھول
77	شفعہ کے مراتب
77	مسائل فقہیہ
83	طلب شفعہ کا بیان
83	مسائل فقہیہ
89	اختلاف کی صورتیں
93	چاہدار کتنے داموں میں شفیع کو ملے گی
93	مسائل فقہیہ
98	کس میں شفعہ ہوتا ہے اور کس میں نہیں
98	مسائل فقہیہ
100	شفعہ باطل ہونے کے وجود
100	مسائل فقہیہ

تقسیم کا بیان

107	مسائل فقہیہ
111	کیا چیز تقسیم کی جائے گی اور کیا نہیں
111	مسائل فقہیہ
115	طریقہ تقسیم
115	مسائل فقہیہ
118	تقسیم میں غلطی کا دعوے
120	استحقاق کے مسائل

مُهایاۃ کا بیان

127	مسائل فقہیہ
-----	-------------

131

متفرقہ

132

تقطیم میں خیار کے احکام

134

ولی بھی تقطیم کر سکتا ہے

مزارعہ کا بیان

136

احادیث

138

مسائل فقہیہ

139

مزارعہ کے جواز کے لیے چند شرطیں ہیں کہ بغیر ان شرطوں کے جائز نہیں

145

مزارعہ کا دوسرا کو مزارعہ پر زمین دے دینا

147

مزارعہ فتح ہونے کی صورتیں

معاملہ یا مساقۃ کا بیان

155

مسائل فقہیہ

ذبح کا بیان

163

احادیث

163

حکیم الامت کے مدنی پھول

165

حکیم الامت کے مدنی پھول

165

حکیم الامت کے مدنی پھول

166

حکیم الامت کے مدنی پھول

167

حکیم الامت کے مدنی پھول

167

حکیم الامت کے مدنی پھول

168

حکیم الامت کے مدنی پھول

168

حکیم الامت کے مدنی پھول

169

مسائل فقہیہ

169	حکیم الامت کے مدینی پھول
170	حکیم الامت کے مدینی پھول
179	حلال و حرام جانوروں کا بیان
179	احادیث
179	حکیم الامت کے مدینی پھول
180	حکیم الامت کے مدینی پھول
181	حکیم الامت کے مدینی پھول
181	حکیم الامت کے مدینی پھول
182	حکیم الامت کے مدینی پھول
182	تدا اور مچھلی
183	حکیم الامت کے مدینی پھول
184	حکیم الامت کے مدینی پھول
184	حکیم الامت کے مدینی پھول
185	حکیم الامت کے مدینی پھول
185	حکیم الامت کے مدینی پھول
186	حکیم الامت کے مدینی پھول
186	حکیم الامت کے مدینی پھول
187	سائل فقہیہ

اضحیہ یعنی قربانی کا بیان

197	احادیث
197	حکیم الامت کے مدینی پھول؛
198	حکیم الامت کے مدینی پھول؛

199	حکیم الامت کے مدنی پھول؛
200	حکیم الامت کے مدنی پھول؛
204	مسائل فقہیہ
206	حکیم الامت کے مدنی پھول
215	قریبانی کے جانور کا بیان
215	مسائل فقہیہ
219	قریبانی کے جانور میں شرکت
221	قریبانی کے بعض مستحبات
222	قریبانی کا گوشت و پوست وغیرہ کیا کرے
225	ذبح سے پہلے قربانی کے جانور سے منفعت حاصل کرنا منع ہے
226	دوسرے کے قربانی کے جانور کو بلا اجازت ذبح کر دیا
229	متفرق مسائل

حقیقہ کا بیان

233	احادیث
233	حکیم الامت کے مدنی پھول
233	حکیم الامت کے مدنی پھول
234	حکیم الامت کے مدنی پھول
234	حکیم الامت کے مدنی پھول
235	حکیم الامت کے مدنی پھول
235	حکیم الامت کے مدنی پھول
236	حکیم الامت کے مدنی پھول
236	حکیم الامت کے مدنی پھول

حیرم الامات کے مدینی پھول

237

سرکل فقیریہ

238



اکراه، حَجْر، عَصْب، شُفَعَه، دَبْح، قِربَانی اور عقیقه کے مسائل کا بیان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ وَالْكَرِيمِ
إِكْرَاهًا كَا بَيَانٍ

اللہ عز و جل فرماتا ہے:

(مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ وَمَنْ بَعْدَ إِيمَانَهُ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَ قَلْبُهُ مُظْهَرٌ بِالْإِيمَانِ وَ لَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ
مُهْلِكًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِّنَ اللَّهِ وَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ) (۱۰۱) (۱)

بس نے ایمان کے بعد کفر کیا (اس پر اللہ کا غضب ہو) مگر جو شخص مجبور کیا گیا اور اس کا دل ایمان پر مطمئن ہے

(۱) پ ۱۰۶، انخل: ۱۳۲۔

اس آیت کے تحت مفسر شہیر مولا ناسید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ آیت عمار بن یاسر کے حق میں نازل ہوئی انہیں اور ان کے والد یا اسراءور ان کی والدہ سیہہ اور صہیب اور بلاں اور حبایب اور سالم رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو پکڑ کر گفارنے سخت سخت ایذا میں دیں تاکہ وہ اسلام سے پھر جائیں لیکن یہ حضرات نہ پھرے تو گفارنے حضرت عمار کے والدین کو بہت بے رحمیوں سے قتل کیا اور عمار ضعیف نہیں، بھاگ نہیں سکتے تھے، انہوں نے مجبور ہو کر جب دیکھا کہ جان پر بن گئی تو بادل خواستہ کلر کفر کا محفوظ کر دیا، رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خبر دی گئی کہ عمار کافر ہو گئے، فرمایا ہر گز نہیں عمار سر سے پاؤں تک ایمان سے پر ہیں اور اس کے گوشت اور خون میں ذوق ایمان برداشت کر گیا ہے پھر حضرت عمار رو تے ہوئے خدمت اقدس میں حاضر ہوئے، حضور نے فرمایا کیا ہوا؟ عمار نے عرض کیا اے خدا کے رسول بہت ہی برا ہوا اور بہت ہی برے کلے میری زبان پر جاری ہوئے، ارشاد فرمایا اس وقت تیرے دل کا کیا حال تھا؟ عرض کیا دل المان پر خوب جما ہوا تھا، میں کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شفقت و رحمت فرمائی اور فرمایا کہ اگر پھر ایسا اتفاق ہو تو یہی کرنا چاہیے۔ اس پر برآمدت کریمہ نازل ہوئی۔ (خازن)

سئلہ: آیت سے معلوم ہوا کہ حالاتِ اکراه میں اگر دل ایمان پر جما ہوا ہو تو کلمہ کفر کا اجر اجاڑ ہے جب کہ آدمی کو اپنے جان یا کسی عضو کے کل ہونے کا خوف ہو۔

سئلہ: اگر اس حالت میں بھی صبر کرے اور قتل کر دلا جائے تو وہ ماجور اور شہید ہو گا جیسا کہ حضرت خبیث رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صبر کیا اور وہ حلال پر چڑھا کر شہید کر دا لے گئے، سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں سید الشہداء فرمایا۔

سئلہ: جس شخص کو مجبور کیا جائے اگر اس کا دل ایمان پر جما ہوانہ ہو وہ کلمہ کفر زبان پر لانے سے کافر ہو جائے گا۔

سئلہ: اگر کوئی شخص بغیر مجبوری کے تحریر یا جعل سے کلمہ کفر زبان پر جاری کرے کافر ہو جائے گا۔ (تفسیری احمدی)

(وہ عذاب سے بربی ہے) لیکن جس نے کفر کے لیے سینہ کو کھول دیا اون پر اللہ کا حسب ہے، اور اون کے لیے بہت بڑا عذاب ہے۔

ہدایہ میں ہے کہ یہ آیت عمار بن یاس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں مازل ہوئی تھی۔ شرمن نے کلمہ کفر کو کہ پرانگیں مجبور کیا اور الحنوں نے زبان سے کہہ دیا پھر جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے دریافت فرمایا کہ تم نے اپنے قلب کو کس حال پر پایا عرض کی میں اول ایمان پر بالکل مطمئن تھا ارشاد فرمایا کہ اگر وہ پھر ایسا کریں تو تم کو ایسا ہی کرتا چاہیے (۲) یعنی دل ایمان پر مطمئن رہنے چاہیے۔ تفسیر بیضاوی شریف میں ہے کہ کفار قریش نے عمار اور ان کے والد یاسرا اور ان کی والدہ سمیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ارتدا پر مجبور کیا ان کے والدین نے انکا رکیا ان دونوں کو قتل کر دیا اور یہ دونوں پہلے دفعہ جس جو اسلام میں شہید کئے گئے اور عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے زبان سے وہ کہہ دیا جو کفار نے چاہا تھا۔ کسی نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ! عمار کافر ہو گیا فرمایا: ہرگز نہیں، بے شک عمار چوتی سے قدم تک ایمان سے بھر پور ہے ایمان اس کے گوشت و خون میں سرایت کیے ہوئے ہے، اس کے بعد عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ روتے ہوئے حاضر خدمت اقدس ہوئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی آنکھوں سے آنسو پوچھا اور فرمایا کہ تمہیں کیا ہوا (جو روتے ہو) اگر وہ پھر ایسا کریں تو تم دیسا ہی کرتا۔ (۳)

اور اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے:

الَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكُفَّارِيْنَ أَوْلَيَاءَ وَمِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ الْمُنْتَقِيْ
شَفِيْعٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُو اِنْتَهُمْ تُقْسَةٌ وَمُحْكَلٌ كُمُّ اللَّهُ نَفْسَهُ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيْرُ (۴)

(۲) الحدایۃ، کتاب الارکان، فصل، ج ۲، ص ۲۷۳۔

(۳) تفسیر البیضاوی، الجل، تحت الآیۃ: ۱۰۶: ۱، ج ۳، ص ۳۲۲۔

(۴) پ ۳، آل عمران: ۲۸۔

اس آیت کے تحت مفسر شہیر مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ حضرت عبادہ بن حامیت نے جنگِ حرب کے ون سیو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میرے ساتھ پانچو یہودی ہیں جو میرے طیف ہیں میری رائے ہے کہ میں وہم کے مقابل ان سے مدد حاصل کروں اس پر یہ آیت کریمہ مازل ہوئی اور کافروں کو دوست اور مددگار بنانے کی ممانعت فرمائی گئی۔

(مزید یہ کہ)

کفار سے دوستی و محبت منوع و حرام ہے، انہیں رازدار بنا کا اُن سے موالات کرنا ناجائز ہے اگر جان یا مال کا خوف ہو تو ایسے وقت صرف ظاہری برداشت جائز ہے۔

مسلمان مسلمانوں کے سوا کافروں کو دوست نہ بنائیں اور جو ایسا کریگا وہ اللہ (عزوجل) کے دین سے کسی شے میں نہیں ہے مگر یہ کہ بچاؤ کے طور پر (اکراہ کی صورت میں زبانی دوستی کا اظہار کر سکتے ہو) اور اللہ (عزوجل) تم کو اپنی ذات سے ڈراتا ہے اور اللہ (عزوجل) ہی کی طرف لوٹنا ہے۔

اور فرماتا ہے:

(وَلَا تُكِرِّهُوَا فَتَيْلِتُكُمْ عَلَى الْبِغَاءِ إِنَّ أَرْضَنَ تَحْصَنَا لِتَبْتَغُوا عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَنْ يُكِرِّهُهُنَّ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ بَعْدِ إِنْ كُرَاهُهُنَّ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٤٢﴾ (۴۲))

اور اپنی باندیوں کو زنا پر مجبور نہ کرو اگر وہ پارسائی (پاک دامنی) کا ارادہ کریں تاکہ زندگی دنیا کی متاع حاصل کرو اور جس نے انھیں مجبور کیا تو اس کے بعد کہ وہ مجبور کی گئیں اللہ بنخشنے والا مہربان ہے۔



مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: اگر اہ جس کو جر کرنا بھی لوگ بولتے ہیں اس کے شرعی معنی یہ ہیں کہ کسی کے ساتھ ناقص ایسا فعل کرنا کہ وہ شخص ایسا کام کرے جس کو وہ کرنا نہیں چاہتا۔ اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مکرہ نے کوئی ایسا فعل نہیں کیا جس کی وجہ سے مکرہ اپنی مرضی کے خلاف کام کرے مگر مکرہ جانتا ہے کہ یہ شخص ظالم جابر ہے جو کچھ یہ کہتا ہے اگر میں نے نہ کیا تو مجھے مارڈا لے گا اس صورت میں بھی اکراہ ہے۔ (۱) مجبور کرنے والے کو مکرہ اور جس کو مجبور کیا اوس کو مکرہ کہتے ہیں پہلی جگہ رے کو زیر ہے دوسری جگہ زبر۔

مسئلہ ۲: اکراہ کا حکم اس وقت متحقق (ثابت) ہوتا ہے جب ایسے شخص کی جانب سے ہو کہ وہ جس چیز کی دھمکی دے رہا ہے اس کے کروالنے پر قادر ہو جیسے بادشاہ یا ذا کو کہ ان کے کہنے کے مطابق اگر نہ کرے تو یہ وہ کام کر گزریں گے جس کی دھمکی دے رہے ہیں۔ (۲)

مسئلہ ۳: اکراہ کی دو قسمیں ہیں ایک نام اور اس کو ملجمی بھی کہتے دوسری ناقص اس کو غیر ملجمی بھی کہتے ہیں۔ اکراہ نام یہ ہے کہ مارڈا لئے یا عضو کاٹنے یا ضرب شدید کی دھمکی دی جائے ضرب شدید کا مطلب یہ ہے کہ جس سے جان یا عضو کے تلف ہونے کا اندیشہ ہو مثلاً کسی سے کہتا ہے کہ یہ کام کر، ورنہ تجھے مارتے پیکار کر دوں گا۔ اکراہ ناقص یہ ہے کہ جس میں اس سے کم کی دھمکی ہو مثلاً پانچ جو تے مار دوں گا یا پانچ کوڑے مار دوں گا یا مکان میں بند کر دوں گا یا ہاتھ پاؤں باندھ کر ڈال دوں گا۔ (۳)



(۱) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الامر، ج ۹، ص ۲۱۷۔

(۲) المحدثیۃ، کتاب الامر، ج ۲، ص ۲۷۲۔

(۳) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الامر، ج ۹، ص ۲۱۷۔

اکراہ کے شرائط

مسئلہ ۲: اکراہ کی شرائط یہ ہیں۔ (۱) مکرہ اس فعل کے کرنے پر قادر ہو جس کی وہ دھمکی دیتا ہو، (۲) مکرہ یعنی جس کو دھمکی دی گئی اس کا غالب گمان یہ ہو کہ اگر میں اس کام کو نہ کروں گا تو جس کی دھمکی دے رہا ہے اسے کر گز رے گا، (۳) جس چیز کی دھمکی ہے وہ جان جانا ہے یا عضو کاٹنا ہے یا ایسا غم پیدا کرنا ہے جس کی وجہ سے وہ کام اپنی خوشی و رضامندی سے نہ ہو، (۴) جس کو دھمکی دی گئی وہ پہلے سے اس کام کو نہ کرنا چاہتا ہو اور اس کا نہ کرنا خواہ اپنے حق کی وجہ سے ہو مثلاً اس سے کہا گیا کہ تو اپنا مال ہلاک کر دے یا بیج دے اور یہ ایسا کرنا نہیں چاہتا یا کسی دوسرے شخص کے حق کی وجہ سے اس کام کو نہیں کرنا چاہتا مثلاً فلاں شخص کا مال ہلاک کر۔ یا حق شرع کی وجہ سے ایسا نہیں کرنا چاہتا مثلاً شراب پینا، زنا کرنا۔ (۱)

مسئلہ ۵: شرط سوم میں بیان کیا گیا کہ ایسا غم پیدا ہو جائے جس کی وجہ سے رضامندی سے کام کرنا نہ ہو یہ اکراہ کا ادنیٰ مرتبہ ہے اور اس میں سب لوگوں کی ایک حالت نہیں ہے شریف آدمی کے لیے سخت کلامی ہی سے یہ بات پیدا ہو جائے گی اور کمینہ آدمی ہو تو جب تک اسے ضرب شدید کی نوبت نہ آئے معمولی طور پر مارنے اور گالی دینے کی بھی اسے پرواہ نہیں ہوتی۔ (۲)

مسئلہ ۶: اکراہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ ایسا کرو درنہ تمہارا مال لے لوں گا یا حاکم نے کہا یہ مکان میرے ہاتھ پیغ کرو درنہ تمہارے فریق کو دلا دوں گا۔ (۳)

مسئلہ ۷: قتل یا ضرب شدید یا جس مدد کی دھمکی دی اس لیے کہ وہ اپنی کوئی چیز بیچ ڈالے یا فلاں چیز خریدے یا اجارہ کرے یا کسی چیز کا اقرار کرے اور اس دھمکی کی وجہ سے اس نے یہ سب کام کر لیے تو مکرہ کو ان عقود کے فتح کرنے کا حق باقی رہتا ہے یعنی اکراہ جاتے رہنے کے بعد ان چیزوں کو فتح کر سکتا ہے اور یہ حق ان دونوں میں سے کوئی مرجاً جب بھی باقی رہتا ہے کہ اس کا وارث فتح کر سکتا ہے اور مشتری (خریدار) کے مرجاً نہیں مرجاً جب بھی باقی رہتا ہے

(۱) الدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۱۸۔

(۲) المرجع السابق، ص ۲۱۹۔

(۳) الدر المختار و در المختار، کتاب الاکراہ، مطلب: بیع المکروه فاسد... راجع، ج ۹، ص ۲۳۹۔

ہوتا نہ زیادت مُنفِصلہ (4) یا زیادت مُنصلہ متولدہ (5) سے یہ حق ہاصل ہوتا ہے بلکہ وہ چیز اگر کئے ہو دیکھے ہو تو سے ہاتھوں میں پہنچ گئی جب بھی یہ لے سکتا ہے۔ (6)

مسئلہ ۸: دو ایک کوڑا امارنا ضرب شدید نہیں ہے مگر آلات تناول اور آنکھ پر مارنا کہ ان پر ایک کوڑا امارنا بھی ضرب شدید ہے۔ حبس مددید یہ کہ ایک دن سے زیادہ ہو۔ ذی عزت آدمی کے لیے ضرب غیر شدید اور جس غیر مددید میں وہی صورت ہے جو اوروں کے لیے ضرب شدید میں ہے۔ (7)

مسئلہ ۹: اقرار میں مال قلیل و کثیر کا فرق ہے کہ مال قلیل کے اقرار میں ضرب غیر شدید سے بھی اکراہ پایا جائے گا اور مال کثیر میں ضرب شدید سے اکراہ ہو گا۔ (8)

مسئلہ ۱۰: مکرہ کی بیع نافذ ہے اگرچہ لازم نہیں لازم اس وقت ہو گی کہ رضامندی سے اجازت دے دے لہذا مشتری جو کچھ اس بیع میں تصرف کر لیگا وہ تصرفات صحیح ہوں گے اور مکرہ نے شمن پر راضی خوشی قبضہ کیا یا بیع کو خوشی سے تسلیم کر دیا تو اب وہ بیع لازم ہو گئی یعنی اب بیع کو فسخ نہیں کر سکتا اور اگر قبضہ شمن (یعنی طے شدہ قیمت پر قبضہ کرنا) و تسلیم بیع (پیچ گئی چیز حوالہ کرنا) بھی اکراہ کے ساتھ ہو تو حق فسخ باقی رہے گا، اور ہبہ میں اکراہ ہو تو سرے سے موہوب لہ چیز کا مالک ہی نہیں ہو گا اور اس کے تصرفات صحیح نہیں ہوں گے۔ (9)

مسئلہ ۱۱: باائع نے اگر اکراہ کے ساتھ شمن پر قبضہ کیا ہے تو فسخ بیع کی صورت میں شمن واپس کر دے اگر اس کے پاس موجود ہے اور ہلاک ہو گیا ہے تو اس پر حمان واجب نہیں کہ شمن باائع کے پاس امانت ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۲: اکراہ کے ساتھ بیع اگرچہ بیع فاسد ہے مگر اس میں اور دیگر بیوع فاسدہ میں چند وجہ سے فرق ہے۔ یہ (۱) بیع اجازت قولی یا فعلی کے بعد صحیح ہو جاتی ہے دوسری نیجیں فاسد کی فاسد ہی رہتی ہیں۔ (۲) جس نے اس سے خریدا ہے اس کے تصرفات توڑ دیے جائیں گے اگرچہ کیے بعد دیگر کے کہیں سے کہیں پہنچی ہو۔ (۳) بیع غلام تھا اور (4) کسی شے میں ایسی زیادتی جو اس کے ساتھ متصل نہ ہو مثلاً غلام کا مال کہا۔

(5) کسی شے میں ایسی زیادتی جو اس میں خود بخود پیدا ہو جائے اور اس کے ساتھ متصل بھی ہو مثلاً جائز کا ہزا ہونا، موٹا ہو جانا۔

(6) الدر المختار، کتاب الاقراہ، ج ۹، ص ۲۱۹، ۲۲۰۔

(7) المرجع السابق۔

(8) الدر المختار، کتاب الاقراہ، ج ۹، ص ۲۱۹۔

(9) الحدایۃ، کتاب الاقراہ، ج ۲، ص ۲۷۲-۲۷۳۔

(10) الحدایۃ، کتاب الاقراہ، ج ۲، ص ۲۷۳۔

والغاییۃ علی فتح القدیر، کتاب الاقراہ، ج ۸، ص ۱۷۴۔

مشتری نے اسے آزاد کر دیا تو باائع کو اختیار ہے کہ مشتری سے یوم القبض کی قیمت لے یا یوم المعاقد کی (۲) اگر باائع پر اکراہ ہوا تو ممکن اس کے پاس امانت ہے اور مشتری پر اکراہ ہوا تو بیع اس کے پاس امانت ہے اور دیگر یوں فاسدہ میں چاروں باتیں نہیں ہیں۔ (11)

مسئلہ ۱۲: بیع اگر ہلاک ہو جکی ہے تو باائع اس کی قیمت لے گا یعنی چیز کی جو واجہی قیمت ہوگی وہ مشتری سے وصول کریگا۔ (12)

مسئلہ ۱۳: بادشاہ کا کہہ دینا ہی اکراہ ہے اگر چہ دھمکی نہ دے کہ اس کی مخالفت میں جان جانے یا اتنا فضو کا اندیشہ ہے۔ یوہیں جن لوگوں سے اس قسم کا اندیشہ ہوان کا کہہ دینا ہی اکراہ ہے اگر چہ دھمکی نہ دیں بعض شوہر بھی ایسے ہوتے ہیں کہ اون کا خلاف کرنے میں عورت کو اسی قسم کا اندیشہ ہوتا ہے ایسے شوہر کا کہنا ہی اکراہ ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۵: معاذ اللہ شراب پینے یا خون پینے یا مردار کا گوشت کھانے یا سور (خنزیر) کا گوشت کھانے پر اکراہ کیا گما اگر وہ اکراہ غیر ملجمی ہے یعنی جس ضرب کی دھمکی (قید کرنے اور مارنے کی دھمکی) ہے تو ان چیزوں کا کھانا پینا جائز نہیں ہے البتہ شراب پینے میں اس صورت میں حد نہیں ماری جائے گی کہ شہپر سے حد ساقط ہو جاتی ہے اور اگر وہ اکراہ ملجمی ہے یعنی قتل یا قطع عضو کی (یعنی عضو کاٹنے کی) دھمکی ہے تو ان کاموں کا کرنا جائز بلکہ فرض ہے اور اگر صبر کیا ان کاموں کو نہیں کیا اور مارڈا لا گیا تو گنہگار ہوا کہ شرع نے ان صورتوں میں اس کے لیے یہ چیزوں جائز کی تھیں جس طرح بھوک کی شدت اور اضطرار کی حالت میں یہ چیزوں مباح ہیں (یعنی شرعی مجبوری کی حالت میں یہ چیزوں جائز ہیں)۔ ہاں اگر اس کو یہ بات معلوم نہ تھی کہ اس حالت میں ان چیزوں کا استعمال شرعاً جائز ہے اور ناؤلقنی کی وجہ سے استعمال نہ کیا اور قتل کر دیا گیا تو گناہ نہیں۔ یوہیں اگر استعمال نہ کرنے سے کفار کو غیظ و غضب میں ڈالنا مقصود ہو تو گناہ نہیں۔ (14)

مسئلہ ۱۶: معاذ اللہ کفر کرنے پر اکراہ ہوا اور قتل یا قطع عضو کی دھمکی دی گئی تو اس شخص کو صرف ظاہری طور پر اس کفر کے کر لینے کی رخصت ہے اور دل میں وہی یقین ایمانی قائم رکھنا لازم ہے جو پہلے تھا اور اس شخص کو چاہیے کہ اپنے قول فعل میں توریہ کرے یعنی اگر چہ اس فعل یا قول کا ظاہر کفر ہے مگر اس کی نیت ایسی ہو کہ کفر نہ رہے مثلاً اس کو مجبور کیا

(11) الدر المختار در المختار، کتاب الامر، مطلب: بیع المکرہ فاسد... راجع، ج ۹، ص ۲۲۲.

(12) الحدایۃ، کتاب الامر، ج ۲، ص ۲۷۳.

(13) الدر المختار، کتاب الامر، ج ۹، ص ۲۲۳.

(14) الدر المختار، کتاب الامر، ج ۹، ص ۲۲۵.

گیا کہ بت کو سجدہ کرے اور اس نے سجدہ کیا تو یہ نیت کرے کہ خدا کو سجدہ کرتا ہوں یا سرکار رسالت کا ب (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) میں گستاخی کرنے پر مجبور کیا گیا تو کسی دوسرے شخص کی نیت کرے جس کا نام محمد ہو اور اگر اس شخص کے دل میں توریہ کا خیال آیا مگر توریہ نہ کیا یعنی خدا کے لیے سجدہ کی نیت نہیں کی تو یہ شخص کافر ہو جائے گا اور اس کی عورت نکاح سے خارج ہو جائے گی اور اگر اس شخص کو توریہ کا دھیان ہی نہیں آیا کہ توریہ کرتا اور بت کو ہی سجدہ کیا مگر دل سے اس کا منکر ہے تو اس صورت میں کافر نہیں ہوگا۔ (15)

مسئلہ ۱۷: کفر کرنے پر مجبور کیا گیا اور کفر نہ کیا اس وجہ سے قتل کر دیا گیا تو ثواب پائے گا اسی طرح نماز یا روزہ توڑنے یا نماز نہ پڑھنے یا روزہ نہ رکھنے پر مجبور کیا گیا یا حرم میں شکار کرنے یا حالت احرام میں شکار کرنے یا جس چیز کی فرضیت قرآن سے ثابت ہواں کے چھوڑنے پر مجبور کیا گیا اور اس نے اس کے خلاف کیا جو مکرہ کرانا چاہتا تھا اور قتل کرڈا الا گیا سب میں ثواب کا مستحق ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۸: روزہ دار مسافر یا مریض ہے جس کو روزہ نہ رکنے کی اجازت ہے یہ اگر روزہ توڑنے پر مجبور کیا جائے تو روزہ توڑ دے اور نہ توڑا یہاں تک کہ قتل کرڈا الا گیا تو گنہگار ہوگا۔ (17)

مسئلہ ۱۹: رمضان میں دن کے وقت کھانے پینے یا بی بی سے جماع کرنے پر اکراہ ہوا اور روزہ دار نے ایسا کر لیا تو اس پر روزہ کی قضا واجب ہے کفارہ واجب نہیں۔ (18)

مسئلہ ۲۰: اگر اکراہ غیر ملجمی ہو تو کفر کا اظہار نہیں کر سکتا اس صورت میں اظہار کفر کی رخصت نہیں ہے کہ غیر ملجمی اس کے حق میں اکراہ ہی نہیں۔ (19)

مسئلہ ۲۱: اس پر مجبور کیا گیا کہ کسی مسلم یا ذمی کے مال کو تلف کرے اور دھمکی بھی قتل یا قطع عضو کی ہے تو تلف کرنے کی اس کے لیے رخصت ہے اور اگر اس نے تلف نہ کیا اور اس کے ساتھ وہ کرڈا الا گیا جس کی دھمکی دی گئی تھی تو ثواب کا مستحق ہے اور اگر اس نے مال تلف کرڈا تو مال کا تاداں مجبور کرنے والے کے ذمہ ہے کہ یہ شخص اس کے لیے بمنزلہ الہ کے ہے۔ (20)

(15) الدر المختار و روا الجمار، کتاب الاقرایہ، مطلب: بیع المکرہ فاسد... راجح، ج ۹، ص ۲۲۶.

(16) الدر المختار، کتاب الاقرایہ، ج ۹، ص ۲۲۷.

(17) روا الجمار، کتاب الاقرایہ، مطلب: بیع المکرہ فاسد... راجح، ج ۹، ص ۲۲۸.

(18) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاقرایہ، الباب الثانی فی ما سحل... راجح، ج ۵، ص ۳۹.

(19) الدر المختار، کتاب الاقرایہ، ج ۹، ص ۲۲۸.

(20) المرجع السابق، ج ۹، ص ۲۲۹.

مسئلہ ۲۲: اس پر مجبور کیا گیا کہ فلاں شخص کو قتل کر ڈال یا اس کا عضو کاٹ ڈال یا اس کو گالی دے اگر تو نے ایسا نہ کیا تو میں تجھے مارڈالوں گایا تیرا عضو کاٹ ڈالوں گا تو اس کو ان کاموں کے کرنے کی اجازت نہیں ہے اگر اس کے کہنے کے موافق کریں گا گنہگار ہو گا اور قصاص مجبور کرنے والے سے لیا جائے گا کہ مکرہ اس کے لیے بہنzelہ آله کے ہے۔ جس کے عضو کاٹنے پر اسے مجبور کیا گیا اس نے اس کو اجازت دے دی کہ ہاں تو ایسا کر لے اب بھی اس کو اجازت نہیں ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۳: اگر اس کو مجبور کیا گیا کہ تو اپنا عضو کاٹ ڈال ورنہ میں تجھے قتل کر ڈالوں گا تو اس کو ایسا کرنے کی اجازت ہے اور اگر اس پر مجبور کیا گیا کہ تو خود کشی کر لے ورنہ میں تجھے مارڈالوں گا اس کو خود کشی کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۴: اگر اہ ہوا کہ تو اپنے کوتلوار سے قتل کرو نہ میں تجھے اتنے کوڑے ماروں گا کہ تو مر جائے یا انہیت بری طرح سے قتل کروں گا تو اس صورت میں خود کشی کرنے میں گناہ نہیں کہ اس سختی اور تکلیف سے بچنے کے لیے خود کشی کرتا ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۵: زنا پر اگر اہ ہوا خواہ اگر اہ ملجمی ہو یا غیر ملجمی، زنا کی اجازت نہیں مگر اس زانی پر اگر اہ ملجمی میں حد نہیں اور عورت کو مجبور کیا گیا اور اگر اہ ملجمی ہے تو اسے رخصت ہے اور غیر ملجمی ہے تو رخصت نہیں اور عورت سے اگر اہ غیر ملجمی میں بھی حد ساقط ہے۔ (24)

مسئلہ ۲۶: لواطت پر اگر اہ ہوا اگر اہ ملجمی ہو یا غیر ملجمی بہر صورت اس کی اجازت نہیں۔ (25)

مسئلہ ۲۷: عورت کو زنا کرنے پر مجبور کیا اور اس نے مرد کو قابو دے دیا تو عورت بھی گنہگار ہے اور قابو نہ دیا اور اس کے ساتھ کر لیا گیا تو عورت گنہگار نہیں۔ (26)

مسئلہ ۲۸: زنا پر اگر اہ ہوا اس نے زنانہیں کیا اور قتل کر دیا گیا اس کو ثواب ملے گا۔ (27)

(21) المرجع السابق.

(22) رواجخار، کتاب الامر، مطلب: بیع المکرہ فاسد... راجح، ج ۹، ص ۲۳۰.

(23) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الامر، الباب الثاني فیما یحکم... راجح، ج ۵، ص ۳۰.

(24) الدر المختار، کتاب الامر، راجح، ص ۲۳۰.

(25) رواجخار، کتاب الامر، مطلب: بیع المکرہ فاسد... راجح، ج ۹، ص ۲۳۱.

(26) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الامر، الباب الثاني فیما یحکم... راجح، ج ۵، ص ۳۸.

(27) المرجع السابق.

مسئلہ ۲۹: نکاح و طلاق و عتاق پر اکراہ ہوا یعنی حکم دے کر ایجاد یا قبول کرالیا یا طلاق کے الفاظ کبلوائے یا غلام کو آزاد کرایا تو یہ سب صحیح ہو جائیں گے اور غلام کی قیمت مکرہ سے وصول کر سکتا ہے اور طلاق کی صورت میں اگر عورت غیر مدخلہ ہے تو نصف مہر وصول کر سکتا ہے اور مدخلہ ہے تو کچھ نہیں۔ (28)

مسئلہ ۳۰: خود زوجہ نے شوہر کو طلاق دینے پر مجبور کیا اور اکراہ ملکی ہے تو عورت شوہر سے کچھ نہیں لے سکتی اور غیر ملکی ہے تو نصف مہر لے سکتی ہے۔ (29)

مسئلہ ۳۱: نکاح میں مہر ذکر نہیں کیا گیا اور اکراہ کے ساتھ طلاق دلوائی گئی تو شوہر پر متعہ واجب ہے جس کا بیان کتاب الطلاق میں گزرا اور مکرہ سے اس کو وصول کریگا۔ (30)

مسئلہ ۳۲: ایک طلاق دینے پر اکراہ ہوا اور اس نے تین طلاقیں دے دیں اور عورت غیر مدخلہ ہے تو مکرہ سے نصف مہر واپس نہیں لے سکتا۔ (31)

مسئلہ ۳۳: اس پر اکراہ ہوا کہ زوجہ کو تفویض طلاق کر دے (یعنی طلاق پر درکردے) یا اس کی طلاق فلان شخص کے اختیار میں دے دے اس نے ایسا ہی کر دیا اور زوجہ یا اس شخص نے طلاق دے دی طلاق ہو جائے گی اور غیر مدخلہ ہے، تو نصف مہر مکرہ سے وصول کریگا۔ (32)

مسئلہ ۳۴: مرد مریض نے اپنی عورت کو مجبور کیا کہ وہ اس سے طلاق باس کی درخواست کرے عورت نے اس سے کہا کہ تو مجھے طلاق باس دے دے اس نے دے دی اور عدت ہی میں وہ شخص مر گیا عورت وارث ہو گی اور اگر عورت نے دو طلاق باس کی درخواست کی تو وارث نہیں ہو گی۔ (33)

مسئلہ ۳۵: عورت کو مجبور کیا گیا کہ ایک ہزار کے بدالے میں شوہر کی طلاق قبول کرے اس نے قبول کر لی ایک طلاق رجتی واقع ہو گی اور اوس پر روپے واجب نہیں ہوں گے اور اگر ایک ہزار پر خلع کے لیے عورت پر اکراہ ہوا اور اس نے خلع کرایا تو طلاق باس واقع ہو گی اور مال واجب نہیں ہو گا۔ (34)

(28) الدر المختار، کتاب الامکاہ، ج ۹، ص ۲۲۳۔

(29) الدر المختار، کتاب الامکاہ، مطلب: بیع المکرہ فاسد... راجح، ج ۹، ص ۲۲۲۔

(30) المرجع السابق.

(31) القضاۃ الحمدیۃ، کتاب الامکاہ، الباب الثاني فیما سُمِّلَ... راجح، ج ۵، ص ۳۲۔

(32) القضاۃ الحمدیۃ، کتاب الامکاہ، الباب الثاني فیما سُمِّلَ... راجح، ج ۵، ص ۳۲۔

(33) القضاۃ الحمدیۃ، کتاب الامکاہ، الباب الثاني فیما سُمِّلَ... راجح، ج ۵، ص ۳۲۔

(34) المرجع السابق.

مسئلہ ۳۶: ایک شخص کو مجبور کیا گیا کہ فلاںی عورت سے دس ہزار مہر پر نکاح کرے اور اس عورت کا مہر مشل ایک ہزار ہے اس نے دس ہزار مہر پر نکاح کیا نکاح صحیح ہے مگر مہر ایک ہی ہزار واجب ہو گا۔ (35)

مسئلہ ۳۷: ایک شخص ہزار روپے پر خلع کرنے میں مجبور کیا گیا اور اس کی عورت کا مہر چار ہزار ہے اس نے خلع کر لیا اور عورت خلع کرانے پر مجبور نہیں کی گئی ہے تو ایک ہزار پر خلع ہو گیا عورت کے ذمہ یہ روپے لے لازم ہوں گے اور مرد مجبور کرنے والے سے کچھ نہیں لے سکتا۔ (36)

مسئلہ ۳۸: اکراہ کے ساتھ یہ سب چیزیں صحیح ہیں نذر، یکین، ظہار، رجعت، ایلا، فی یعنی اس کو منت ماننے پر مجبور کیا کہ نماز یا روزہ یا صدقہ یا حجج کی منت مانے اور اس نے مان لی تو منت پوری کرنی ہو گی۔ یوہیں ظہار کیا تو بغیر کفارہ عورت سے قربت جائز نہ ہو گی اور ایلا کیا تو اس کے احکام بھی جاری ہوں گے اور رجعت کر لی تو رجعت بوجئی اور ایلا کیا تھا فرے کرنے پر مجبور کیا گیا فی ہو گئی۔ (37)

مسئلہ ۳۹: عورت سے ظہار کیا تھا اس کو مجبور کیا گیا کہ ظہار کے کفارہ میں اپنا علام آزاد کرے اس نے آزاد کیا اگر یہ غلام غیر معین ہے جب تو کچھ نہیں کہ اس نے اپنا فرض ادا کیا اور اگر معین غلام کو آزاد کرایا تو دو صورتیں ہیں وہی سب میں گھٹیا اور کم درجہ کا ہے جب بھی مکرہ پر خمان واجب نہیں اور اگر دوسرے غلام اس سے گھٹیا ہیں تو مکرہ پر اس کی قیمت واجب ہے اور کفارہ ادا نہ ہوا۔ (38)

مسئلہ ۴۰: قسم کے کفارہ دینے پر مجبور کیا گیا اور یہ معین نہیں کیا ہے کہ کونسا کفارہ دے اور اس نے کفارہ دے دیا کفارہ صحیح ہے اور اگر معین کر دیا ہے اور اس سے کم درجہ کا کفارہ دے سکتا تھا تو مکرہ پر خمان واجب ہے اور کفارہ صحیح نہیں۔ (39)

مسئلہ ۴۱: اکراہ کے ساتھ اسلام صحیح ہے۔ (40) یعنی اگر اس نے اکراہ کی وجہ سے اپنا اسلام عاہر کیا تو جب

(35) المرجع السابق، ص ۲۲۔

(36) المرجع السابق، ص ۲۶۔

(37) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الاکراہ، الباب الثاني فیما محل... دلخ، ج ۵، ص ۳۶۔
والدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۳۲۔

(38) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الاکراہ، الباب الثاني فیما محل... دلخ، ج ۵، ص ۳۶۔

(39) المرجع السابق، ص ۲۷۔

(40) الدر المختار، کتاب الاکراہ، ج ۹، ص ۲۳۳۔

تک اس سے کفر ظاہر نہ ہو اس کو کافرنہ کہیں گے۔ اس لیے کہ یہ کیونکر یقین کیا جاسکتا ہے کہ اس نے نفس خوف سے ہی اسلام ظاہر کیا ہے دل میں اس کے اسلام نہیں ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک کافرنے مسلمان پر حملہ کیا اور جب مسلمان نے حملہ کیا تو اس نے کلمہ پڑھ لیا انھوں نے یہ خیال کر کے کہ محض تکاور کے خوف سے اسلام ظاہر کیا ہے کلمہ پڑھنے کے باوجود اس کو قتل کر دالا، جب حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو اس کی اطلاع ہوئی تو نہایت شدت سے انکار فرمایا (41)۔ اسلام صحیح ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ محض مونہ سے کہہ دینے سے ہی وہ حقیقت مسلمان ہے کہ اسلام حقیقی تو دل سے تصدیق کا نام ہے صرف مونہ سے بولنا کیا مفید ہو سکتا ہے جبکہ دل میں تصدیق نہ ہو۔

مسئلہ ۲۲: اکراہ کے ساتھ اس سے دین معاف کرایا گیا یا کفیل (کفالت کرنے والا یعنی ضامن) کو بری کرایا گیا یا شفیع کو (حق شفعہ رکھنے والے کو) طلب شفعہ سے روک دیا گیا یا کسی کو جبراً مرتد بنانا چاہا یہ سب چیزیں اکراہ سے نہیں ہو سکتیں۔ (42)

مسئلہ ۲۳: قاضی نے مجرور کر کے کسی سے چوری یا قتل عمد کا اقرار کرایا اور اس اقرار پر اس کا ہاتھ کاٹا گیا یا قصاص لیا گیا اگر وہ شخص نیک ہے تو قاضی سے قصاص لیا جائے گا اور اگر چوری و قتل میں متهم ہے مشہور ہے کہ چور ہے، قاتل ہے تو قاضی سے قصاص نہیں لیا جائے گا۔ (43)

مسئلہ ۲۴: شوہر نے عورت کو دھمکی دی کہ مہر معاف کر دے یا ہبہ کر دے (یعنی بطور تحفہ دیدے) ورنہ تجھے ماروں گا اس نے ہبہ کر دیا یا معاف کر دیا اگر شوہر اس کے مارنے پر قادر ہے تو ہبہ اور معاف کرنا صحیح نہیں اور اگر یہ دھمکی دی کہ ہبہ کر دے ورنہ طلاق دے دوں گا یا دوسرا نکاح کر لوں گا تو یہ اکراہ نہیں اس صورت میں ہبہ کرے گی تو صحیح ہو جائے گا۔ (44)

مسئلہ ۲۵: شوہر نے عورت کو اس کے باپ ماں کے یہاں جانے سے روک دیا کہ جب تک مہر نہ بخشے گی جانے نہیں دوں گا یہ بھی اکراہ کے حکم میں ہے کہ اس حالت میں بخشنا صحیح نہیں۔ (45)

(41) سنن أبي داود، کتاب البھاد، باب علی ما یقتل المشركون، الحدیث: ۲۶۲۳، ج ۳، ص ۶۳۔

(42) الدر المختار، کتاب الامر، ج ۹، ص ۲۳۳۔

(43) المرجع السابق، ص ۲۳۶۔

(44) الدر المختار، کتاب الامر، ج ۹، ص ۲۳۷۔

(45) المرجع السابق۔

مسئلہ ۲۳: ایک شخص کو حسکی دی گئی کہ وہ اپنی فلاں چیز زید کو بہر کر دے اس نے زید و عمر دنوں کو ہبہ کر دی عمر دے حق میں صحیح نہیں۔ (46)

مسئلہ ۲۴: ایک شخص کو کھانا کھانے پر اکراہ کیا گیا اور وہ کھانا بھی خود اوسی کا ہے اگر وہ بھوکا ہے تو کچھ نہیں کہ اپنی چیز کا فائدہ خود اسی کو پہنچا اور اگر آسودہ تھا (یعنی بھوکا نہ تھا) تو مکرہ سے تاداں لے گا۔ (47)

مسئلہ ۲۵: بہت سے مسلمان کافروں نے گرفتار کر لیے ہیں ان کافروں کا جو سرغندہ (یعنی سردار) ہے یہ کہتا ہے کہ اگر تم اپنی لوئڈی زنا کے لیے دے دو تو ایک ہزار قیدی رہا کیے دیتا ہوں قیدی چھوڑانے کے لیے اس کو لوئڈی دینا حلال نہیں اللہ تعالیٰ ان اسریروں کے لیے کوئی سبب پیدا کر دے گا یا انھیں اس مصیبت پر صبر و اجر دے گا۔ (48)

اس سے اسلام کی نظافت و پاکیزگی کا اندازہ کرنا چاہیے کہ اپنے ایک ہزار آدمی کفار کے ہاتھ سے چھوڑانے کے لیے بھی اسلام اس کو جائز نہیں رکھتا کہ مسلمان اپنی لوئڈی کو بھی زنا کے لیے دے بخلاف دیگر مذاہب کہ انہوں نے بہت معمولی ہاتوں کے لیے اپنی بیاں اور لڑکیاں پیش کر دیں چنانچہ تاریخ عالم اس پر شاہد ہے معلوم ہوا کہ کفار کو جب کبھی کامیابی ہوئی تو اسی قسم کی حرکات سے۔

مسئلہ ۲۶: چوروں نے کسی کو مجبور کیا کہ تمہارا مال کہاں ہے بتاؤ ورنہ ہم قتل کر دا لیں گے اس نے نہیں بتایا انہوں نے قتل کر دا یہ شخص گنہگار نہ ہوا۔ (49)

مسئلہ ۲۷: مرد و عورت دنوں نے اس پر اتفاق کر لیا ہے کہ لوگوں کے سامنے ایک ہزار پر طلاق دوں گا اور طلاق بنا تصور نہ ہوگا شخص لوگوں کے دکھانے کے لیے ایسا کیا جائے گا چنانچہ لوگوں کے سامنے ایک ہزار پر طلاق دے دی۔ طلاق واقع ہو جائے گی اور مال لازم نہ ہوگا۔ (50)



(46) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الامر و النهی، الباب الاول فی تفسیرہ شرعاً... راجع، ج ۵، ص ۳۸.

(47) الدر المختار، کتاب الامر و النهی، ج ۹، ص ۲۳۹.

(48) الدر المختار، کتاب الامر و النهی، ج ۹، ص ۲۳۹.

(49) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الامر و النهی، الباب الثاني فی ما محل... راجع، ج ۵، ص ۳۹.

(50) المرجع السابق، ج ۱، ص ۱۵.

حرکا بیان

اللہ عز و جل فرماتا ہے:

(وَلَا تُؤْتُوا الشُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيمًا وَأَرْزُقُوهُمْ فِيهَا وَأَكْسُوهُمْ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَغْرُوفًا (۶۰) وَابْتَلُوا الْيَتَامَى حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ أَنْسَتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفُعوا إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ) (۱)

اور بے عقولوں کو ان کے مال نہ دو جو تمہارے پاس ہیں جن کو اللہ (عز و جل) نے تمہاری بسراویات کیا ہے اور انھیں اسی میں سے کھلا دا اور پہنا دا اور ان سے اچھی بات کہو اور تیموں کو آزماتے رہو یہاں تک کہ جب وہ نکاح کے قابل ہوں تو اگر تم ان کی سمجھہ ٹھیک دیکھو تو ان کے مال انھیں پرداز کر دو۔



احادیث

(حدیث ۱): امام احمد و ابو داود و ترمذی و ابن ماجہ و دارقطنی انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص خرید و فروخت میں دھوکا کھا جاتے تھے ان کے گھروالوں نے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ان کو مجوز کر دیجئے (یعنی ان کو خرید و فروخت سے روک دیجئے) ان کو بلا کر حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے بیع سے منع فرمایا انہوں نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں بیع سے صبر نہیں کر سکتا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: اگر بیع کو تم نہیں چھوڑتے تو جب بیع کر دیا کرو کہ دھوکا نہیں ہے۔ (۱)

(حدیث ۲): دوسری حدیث میں فرمایا: تمین شخصوں سے قلم اٹھالیا گیا ہے سوتے سے یہاں تک کہ بیدار ہو اور بچے سے یہاں تک کہ بالغ ہو جائے اور مجنون سے یہاں تک کہ ہوش میں آئے۔ (۲)

(۱) المسند، للإمام أحمد بن حنبل، مسنداً أنس بن مالك بن الحضر، الحديث: ۲۷۵، ج ۲، ص ۳۳۳۔

و سنن أبي داود، كتاب الاجارة، باب في الرجل يقول... بالغ، الحديث: ۳۵۰، ج ۳، ص ۳۹۱۔

حکیم الامم کے بدھی پھول

اے یہ دھوکا کھا جانے والے حضرت حبان ابن مسقہد ابن عمرو مازنی ہیں، غالباً یہود و منافقین انہیں دھوکا دے کر چیز فروخت کر دیتے ہوں گے، صحابہ کرام سے دھوکا دینا ممکن نہیں، خلاپرخ کے کسرہ سے بمعنی غیرن و دھوکا ہے۔

اس جملہ کے بہت سے معانی کئے گئے ہیں اور ہر معنی کی بنا پر فقہاء کے مذاہب ہیں، ہمارے ہاں اس کا مطلب یہ ہے کہ تم کہہ دیا کرو کہ بھائی میں تجارتی کاروبار میں سادہ بندہ ہوں مجھ سے قیمت زیادہ نہ وصول کر لیتا میں اپنے لیے اختیار رکھتا ہوں کسی کو دکھاؤ گا اگر قیمت زیادہ لگائی گئی تو مجھے خیار شرط ہے واپس کر دوں گا۔ چنانچہ بعض روایات میں یوں ہے ”الخلاف ولی الخیار ملکة ایام“ یعنی دھوکا نہ ہو اور مجھے تمدن تک اختیار ہے اس صورت میں حدیث بالکل واضح ہے۔ خیال رہے کہ اگر خریدار غلطی سے چیز مہنگی خرید لے تو اسے واپس کرنے کا حق نہیں اور نہ اس سے بیع فاسد ہو گی ہاں اگر رذی مال خرید لے تو اسے خیار عینب ملے گا۔ بعض آئندہ کے ہاں زیادہ قیمت لگائیں پر بیع فاسد ہو جاتی ہے، بعض کے ہاں خریدار کو واپسی کا حق ہوتا ہے وہ اس جملہ کے اور معنی کرتے ہیں مگر ذہب ختنی نہایت توی ہے اور یہ ہی معنی جو فقیر نے عرض کئے توی ہیں۔ (مراۃ المناجح شرح مکملۃ المصائب، ج ۲، ص ۳۰۶)

(۲) المسند، للإمام أحمد بن حنبل، مسنداً علي بن أبي طالب، الحديث: ۱۱۸۳، ج ۱، ص ۲۹۵۔



وَسُنْنَةِ أَبِي دَاوُدَ، كِتَابُ الْحَدَّوْدَ، بَابُ فِي الْجَهُونِ يَسْرِقُ... رَأْخُ، الْحَدِيثُ: ٣٣٠٣، جِ ٣، صِ ١٨٨.

حکیم الامت کے مد نی پھول

اے یعنی ان پر مزاوجہ نہیں ہوتی۔

۲۔ حدیث کا مقصد یہ ہے کہ نابالغ بچہ سوتا ہوا آدمی اور دیوانہ مرفوع اکلم ہیں ان پر شرعی احکام جاری نہیں لہذا اگر یہ لوگ اپنی بیویوں کو طلاق دے دیں تو واقع نہ ہوگی۔ اسی لیے فقہاء فرماتے ہیں کہ بچہ کی طلاق واقع نہیں ہوتی یوں ہی سوتے میں اگر کوئی طلاق دے دے یا دیوانگی میں تو بھی طلاق نہیں ہوتی، یہ حدیث جامع صفیر، احمد، ابو داؤد،نسائی حاکم نے مختلف صحابہ سے مختلف الفاظ میں نقل فرمائی، بخاری نے تعلیقہ موقوفاً حضرت علی سے روایت کی غرض کے حدیث صحیح ہے۔ (مرقات) (مراۃ الناجیح شرح مشکوٰۃ المصائب، ج ۵، ص ۲۰۶)

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: کسی شخص کے تصرفات قولیہ روک دینے کو مجر کتے ہیں۔ انسان کو اللہ تعالیٰ نے مختلف مراتب پر پیدا فرمایا ہے کسی کو سمجھو اور دانائی و ہوشیاری عطا فرمائی اور بعض کی عقول میں فتور (خرابی، نقص) اور کمزوری رکھی جیسے مجنون ہوئے کہ ان کی فہم و عقل میں جو کچھ قصور ہے وہ مخفی نہیں اگر ان کے تصرفات نافذ ہو جایا کریں اور بسا اوقات یہ اپنی کم نہیں سے (نارانی سے) ایسے تصرفات کر جاتے ہیں جو خود ان کے لیے مضر ہیں تو انھیں کو نقصان اٹھانا پڑے گا لہذا اس کی وجہ کاملہ نے ان کے تصرفات کو روک دیا کہ ان کو ضرر نہ پہنچنے پائے۔ باندی غلام کی عقل میں فتور نہیں ہے مگر یہ خود اور جوان کے پاس ہے سب ملک مولیٰ ہے لہذا ان کو پرائی ٹک میں تصرف کرنے کا کیا حق ہے۔

مسئلہ ۲: مجر کے اسباب تین ہیں۔ نابالغی، جنون، رقیت نتیجہ یہ ہوا کہ آزاد عاقل بالغ کو قاضی مجبور نہیں کر سکتا ہاں اگر کسی شخص کے تصرفات کا ضرر عام لوگوں کو پہنچتا ہو تو اس کو روک دیا جائے گا مثلاً طبیب جاہل کرنے طب میں مہارت نہیں رکھتا اور علاج کرنے کو بیٹھ جاتا ہے لوگوں کو دوائیں دے کر ہلاک کرتا ہے۔ آج کل بکثرت ایسا ہوتا ہے کہ کسی شخص سے یامرسہ میں طب پڑھ لیتے ہیں اور علاج و معالجہ سے سابقہ بھی نہیں پڑتا وہ تین برس کے بعد سند طب حاصل کر کے مطب کھول لیتے ہیں اور ہر طرح کے مريض پر ہاتھ ڈال دیتے ہیں مرض سمجھ میں آیا ہو یا نہ آیا ہو نئے پلانا شروع کر دیتے ہیں۔ وہ اس کہنے کو کسر رشان (بے عزتی، توہین) سمجھتے ہیں کہ میری سمجھ میں مرض نہیں آیا ایسیوں کو علاج کرنا کب جائز و درست ہے۔ علاج کرنے کے لیے ضروری ہے کہ مدت دراز تک استاد کامل کے پاس بیٹھے اور ہر قسم کا علاج دیکھے اور استاد کی موجودگی میں علاج کرے اور طریق علاج کو استاد پر پیش کرتا رہے جب استاد کی سمجھ میں آجائے کہ یہ شخص اب علاج میں ماہر ہو گیا تو علاج کی اجازت دے۔ آج کل تعلیم اور امتحان کی سندوں کو علاج کے لیے کافی سمجھتے ہیں مگر یہ غلطی ہے اور سخت غلطی ہے، اسی کی دوسری مثال جاہل مفتی ہے کہ لوگوں کو غلط فتوے دے کر خود بھی گمراہ و گنہگار ہوتا ہے اور دوسروں کو بھی کرتا ہے طبیب ہی کی طرح آج کل مولوی بھی ہو رہے ہیں کہ جو کچھ اس زمانہ میں مدارس میں تعلیم ہے وہ ظاہر ہے اول تو درس نظامی جو ہندوستان کے مدارس میں عموماً جاری ہے اس کی تکمیل کرنے والے بھی بہت قلیل افراد ہوتے ہیں عموماً کچھ معمولی طور پر پڑھ کر سند حاصل کر لیتے ہیں اور اگر پورا درس بھی پڑھا تو اس پڑھنے کا مقصد صرف اتنا ہے کہ اب اتنی استعداد ہو گئی کہ کتابیں دیکھ کر مخت کر کے علم حاصل کر سکتا ہے ورنہ درس نظامی میں دینیات کی جتنی تعلیم ہے ظاہر کہ اس کے ذریعہ سے کتنے مسائل پر عبور ہو سکتا ہے مگر ان میں اکثر کو اتنا بیباک (بے

پروادہ، دلیر) پایا گیا ہے کہ اگر کسی نے ان سے مسئلہ دریافت کیا تو یہ کہنا ہی نہیں جانتے کہ مجھے معاوم نہیں یا کتاب دیکھ کر بتاؤں گا کہ اس میں وہ اپنی توہین جانتے ہیں انکل پچو (یعنی بے جانے ابوحیے) تی میں جو آیا کہہ دیا۔ صحابہ کیا وہ کبھی ائمۂ اعلام کی زندگی کی طرف اگر نظر کی جاتی ہے تو معاوم ہوتا ہے کہ باوجود زبردست پایہ اجتہاد رکھنے کے بھی وہ کبھی ایسی جراءت نہیں کرتے تھے جو بات نہ معلوم ہوتی اس کی نسبت صاف فرمادیا کرتے کہ مجھے معلوم نہیں۔ ان نوآموز مولویوں کو (نئے نئے مولویوں کو) ہم خیرخواہانہ نصیحت کرتے ہیں کہ سمجھیں درس نظامی کے بعد فقہ و اصول و کلام و حدیث و تفسیر کا بکثرت مطالعہ کریں اور دین کے مسائل میں جمارت (جرأت) نہ کریں جو کچھ دین کی باتیں ان پر منکشف و واضح ہو جائیں ان کو بیان کریں اور جہاں اشکال پیدا ہو (کسی مسئلہ میں مشکل پیش آئے) اس میں کامل غور و فکر کریں خود واضح نہ ہو تو دوسروں کی طرف رجوع کریں کہ علم کی بات پوچھنے میں کبھی عار (شرم) نہ کرنا چاہیے۔

مسئلہ ۳: جنون قوی ہو یا ضعیف مجرم کے لیے سبب ہے۔ معتوه جس کو بہرا کہتے ہیں وہ ہے جو کم سمجھہ ہو اوس کی باتوں میں اختلاط ہو اوث پٹانگ باتیں (بیہودہ باتیں) کرتا فاسد التدیر ہو (یعنی سوق و بچار میں درستگی نہ ہو) مجنون کی طرح لوگوں کو مارتا گالی دیتا نہ ہو یہ معتوه اس بچہ کے حکم میں ہے جس کو تمیز ہے۔ (۱)

مسئلہ ۴: مجنون نہ طلاق دے سکتا ہے نہ اقرار کر سکتا ہے اسی طرح نابالغ کہ نہ اس کی طلاق صحیح نہ اقرار، مجنون اگر ایسا ہے کہ کبھی کبھی اسے افاقہ ہو جاتا ہے اور افاقہ بھی پوری طور پر ہوتا ہے تو اس حالت میں اس پر جنون کا حکم نہیں ہے اور اگر ایسا افاقہ ہے کہ عقل ٹھکانے پر نہیں آئی ہو تو نابالغ عاقل کے حکم میں ہے۔ (۲)

مسئلہ ۵: غلام طلاق بھی دے سکتا ہے اور اقرار بھی کر سکتا ہے مگر اس کا اقرار اس کی ذات تک محدود ہے لہذا اگر مال کا اقرار کریگا تو آزاد ہونے کے بعد اس سے وصول کیا جا سکتا ہے اور حدود و قصاص کا اقرار کریگا تو فی الحال قائم کر دیں گے آزاد ہونے کا انتظار نہیں کیا جائے گا۔ (۳)

مسئلہ ۶: نابالغ نے ایسا عقد کیا جس میں نفع و ضرر دونوں ہوتے ہیں جیسے خرید و فروخت کہ نہ ہمیشہ اس میں نفع ہی ہوتا ہے نہ ہمیشہ ضرر، اگر وہ خریدنے اور بیچنے کے معنی جانتا ہو کہ خریدنا یہ ہے کہ دوسرے کی چیز ہماری ہو جائے گی اور بیچنا یہ کہ اپنی چیز اپنی نہ رہے گی دوسرے کی ہو جائے گی تو اس کا عقد ولی کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے جائز کر دے گا جائز ہو جائے گا رد کر دے گا باطل ہو جائے گا اور اگر اتنا بھی نہ جانتا ہو کہ بیچنا اور خریدنا اسے کہتے ہیں تو اس کا عقد باطل

(۱) الدر المختار و ردا المختار، کتاب المحرر، ج ۹، ص ۲۲۳ و کتاب الطلاق، مطلب: فی الحشیث... الخ، ج ۹، ص ۲۳۸۔

(۲) الدر المختار و ردا المختار، کتاب المحرر، ج ۹، ص ۲۲۳۔

(۳) الدر المختار، کتاب المحرر، ج ۹، ص ۲۲۵، وغیرہ۔

ہے دل کے جائز کرنے سے بھی جائز نہیں ہوگا مجنون کا بھی یہی حکم ہے۔ (4)

مسئلہ ۷: فعل میں مجر نہیں ہوتا یعنی ان کے افعال کو کالعدم نہیں سمجھا جائے گا بلکہ ان کا اعتبار کیا جائے گا لہذا نابالغ یا مجنون نے کسی کی کوئی چیز تلف کر دی تو ضمان واجب ہے فی الحال تاوان وصول کیا جائے گا یہ نہیں کہ جب وہ بالغ ہو یا مجنون ہوش میں آئے اس وقت تاوان وصول کریں یہاں تک کہ اگر ایک دن کے بچہ نے کروٹ لی اور کسی شخص کی خیش کی کوئی چیز تھی وہ ثبوت گئی اس کا بھی تاوان دینا ہوگا۔ (5)

مسئلہ ۸: بچہ نے کسی سے قرض لیا یا اس کے پاس کوئی چیز امانت رکھی گئی یا اس کو کوئی چیز عادیت دی گئی یا اس کے ہاتھ کوئی چیز بیع کی گئی اور یہ سب کام ولی کی بغیر اجازت ہوئے اور بچہ نے وہ چیز تلف کر دی تو ضمان واجب نہیں۔ (6)

مسئلہ ۹: آزاد عاقل بالغ پر مجر نہیں کیا جاسکتا کہ مثلاً وہ سفیہ ہے مال کو بیجا خرچ کرتا ہے عقل و شرع کے خلاف وہ اپنے مال کو بر باد کرتا ہے۔ گانے بجانے والوں کو دے دیتا ہے تماشہ کرنے والوں کو دیتا ہے کبوتر بازی میں مال اڑاتا ہے بیش قیمت کبوتروں کو خریدتا ہے پنگ بازی میں آتش بازی میں اور طرح طرح کی بازوں میں مال ضائع کرتا ہے۔ خرید فروخت میں بے محل ثوٹے میں پڑتا ہے (خمارے میں پڑتا ہے) کہ ایک روپیہ کی چیز ہے وہ پانچ میں خرید لی ولی کی چیز ہے بلا وجہ ایک روپیہ میں بیع کر دی۔ غرض اسی قسم کے بیوقوفی کے کام جو شخص کرتا ہے اس کو ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک مجر نہیں کیا جاسکتا اسی طرح فتنہ یا غفلت کی وجہ سے یادیوں ہے اس وجہ سے اس پر مجر نہیں ہو سکتا مگر صاحبین (یعنی حضرت امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہمَا) کے نزدیک ان صورتوں میں بھی مجر کیا جاسکتا ہے اور صاحبین ہی کے قول پر یہاں فتویٰ دیا جاتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۱۰: سفیہ یعنی جس آزاد عاقل بالغ پر مجر ہوا اس کے وہ تصرفات (معاملات) جو فتح کا احتمال رکھتے ہیں اور ہرزل سے باطل ہو جاتے ہیں انھیں میں مجر کا اثر ہوتا ہے کہ یہ شخص نابالغ عاقل کے حکم میں ہوتا ہے اور جو تصرفات ایسے ہیں کہ نہ فتح ہو سکیں اور نہ ہرزل سے (نداق سے) باطل ہوں ان میں مجر کا اثر نہیں ہوتا لہذا نکاح، طلاق، عناق،

(4) الحدایۃ، کتاب المجر، ج ۲، ص ۲۷۔

والدر المختار، کتاب المجر، ج ۹، ص ۲۲۵۔

(5) الدر المختار، کتاب المجر، ج ۹، ص ۲۳۶۔

والفتاویٰ الحنفیۃ، کتاب المجر، الباب الاول فی تفسیرہ شرعاً... بالغ، ج ۵، ص ۵۳۔

(6) الدر المختار، کتاب المجر، ج ۹، ص ۲۳۷۔

(7) الدر المختار در الدھار، کتاب المجر، ج ۹، ص ۲۳۷۔

استیلاد (لوٹی کو اُسی ولد بنانا)، تدبیر (نلام یا لوٹی کو مدبر یا مدبرہ بنانا)، وجوب زکوٰۃ و فطرہ و حج و دیگر عمادات بدینہ، باپ دادا کی ولایت کا زائل ہونا، نفقة میں خرچ کرنا یعنی اسپئے اور اہل و عیال پر اور ان لوگوں پر خرچ کرنا جن کا نفقہ اس کے ذمہ واجب ہے، نیک کاموں میں ایک تھائی تک وصیت کرنا، عقوبات (جرائم) کا اقرار کرنا یہ چیزیں وہ ہیں کہ باوجود حجر بھی صحیح ہیں اور ان کے علاوہ جن میں ہرل کا اعتبار ہے وہ قاضی کی اجازت سے کر سکتا ہے یعنی قاضی اگر نافذ کرے گا تو نافذ ہو جائیں گے۔ (8)

مسئلہ ۱۱: نابالغ جس کا مال ولی یا صی کے قبضہ میں تھا وہ بالغ ہوا اور اس کی حالت اچھی معلوم ہوتی ہے اور چال چلن شیک ہیں (یہاں نیک چلنی کے صرف یہ معنے ہیں کہ مال کو موقع سے خرچ کرتا ہوا دربے موقع خرچ کرنے سے رکتا ہو جس کو رشد کہتے ہیں) تو اس کے اموال اسے دے دیے جائیں اور اگر چال چلن اچھے نہ ہوں تو اموال نہ دیے جائیں جب تک اس کی عمر پچیس سال کی نہ ہو جائے اور اس کے تصرفات پچیس سال سے قبل بھی نافذ ہوں گے اور اس عمر تک پہنچنے کے بعد بھی اس میں رشد ظاہر ہو ا تو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک اب مال دنے دیا جائے وہ جو چاہے کرے مگر صاحبین فرماتے ہیں کہ اب بھی نہ دیا جائے جب تک رشد ظاہر ہو مال سپردہ کیا جائے اگرچہ اوس کی عمر ستر سال کی ہو جائے۔ (9)

مسئلہ ۱۲: بالغ ہونے کے بعد نیک چلن تھا اور اموال دے دیے گئے اب اس کی حالت خراب ہو گئی تو امام اعظم کے نزدیک حجر نہیں ہو سکتا مگر صاحبین کے نزدیک مجبور کر دیا جائے گا جیسا اور پر مذکور ہوا۔ (10)

مسئلہ ۱۳: کسی شخص پر کثرت سے ڈین ہو گئے قرض خواہوں کو اندر یہ ہے کہ اگر اس نے اپنے اموال کو ہبہ کر دیا یا صدقہ کر دیا یا اور کسی طرح خرچ کر ڈالا تو ہم اپنے ڈین کیونکر وصول کریں گے انہوں نے قاضی سے مجبور کرنے کی درخواست کی تو ایسے شخص کو قاضی مجبور کر دے گا اب اس کے تصرفات ہبہ وغیرہ نافذ نہیں ہوں گے اور قاضی اس کے اموال کو بیع کر کے ڈین ادا کر دے گا۔ (11)

مسئلہ ۱۴: ایک شخص مفلس (دیوالیا) ہو گیا اور اس کے پاس کچھ وہ چیزیں ہیں جن کو اس نے خریدا ہے اور اس نے آئے کوئی کوئی دیا ہے تو یہ چیز تھا بالغ کو نہیں ملے گی بلکہ اس میں دیگر قرض خواہ بھی شریک ہیں جتنی بالغ کے حصہ میں آئے

(8) الدر المختار در المختار، کتاب الجمر، ج ۹، ص ۲۵۰-۲۵۳۔

(9) الحدایۃ، کتاب الجمر، باب الجمر للفساد، ج ۲، ص ۲۷۹، وغیرہا۔

(10) الحدایۃ، کتاب الجمر، باب الجمر للفساد، ج ۲، ص ۲۷۹۔

(11) الدر المختار، کتاب الجمر، ج ۹، ص ۲۵۲۔

اُنی ہی لے سکتا ہے اور اگر اس نے اب تک اس چیز پر قبضہ ہی نہیں کیا ہے یا بغیر اجازت بالع قبضہ کر لیا ہے تو تنہا بالع اس کا حقدار ہے۔⁽¹²⁾

مسئلہ ۱۵: مدیون کا ذین نقود سے (یعنی جو رقم نقدی کی صورت میں موجود ہے اُس سے) ادا کیا جائے گا ان سے نہ ادا ہو تو دیگر سامان سے اور ان سے بھی نہ ہو تو جا نکلا دغیر منقولہ سے اور صرف ایک جوڑا کپڑے کا اوس کے لیے چھوڑ دیا جائے باقی سب اموال اداۓ ذین میں صرف کر دیے (یعنی قرض کی ادائیگی میں خرچ کیے) جائیں۔⁽¹³⁾



(12) المرجح السابق۔

(13) الفتاوى الحمدية، کتاب الجر، الباب الثالث فی الجر بسبب الدين، ج ۵، ص ۲۲۔

بلوغ کا بیان

سائل فقہیہ

مسئلہ ۱: لڑکے کو جب انزال ہو گیا وہ بالغ ہے وہ کسی طرح ہو سوتے میں ہو جس کو احتلام کہتے ہیں یا بیداری کی حالت میں ہو۔ اور انزال نہ ہو تو جب تک اس کی عمر پندرہ سال کی نہ ہو بالغ نہیں جب پورے پندرہ سال کا ہو گیا تو اب بالغ ہے علامات بلوغ پائے جائیں یا نہ پائے جائیں لڑکے کے بلوغ کے لیے کم سے کم جو مدت ہے وہ بارہ سال کی ہے یعنی اگر اس مدت سے قبل وہ اپنے کو بالغ بتائے اس کا قول معتبر نہ ہو گا۔ (۱)

مسئلہ ۲: لڑکی کا بلوغ احتلام سے ہوتا ہے یا حمل سے یا حیض سے ان تینوں میں سے جو بات بھی پائی جائے تو وہ بالغ قرار پائے گی اور ان میں سے کوئی بات نہ پائی جائے تو جب تک پندرہ سال کی عمر نہ ہو جائے بالغ نہیں اور کم سے کم اس کا بلوغ نوسال میں ہو گا اس سے کم عمر ہے اور اپنے کو بالغہ کہتی ہو تو معتبر نہیں۔ (۲)

مسئلہ ۳: لڑکے کی عمر بارہ سال یا لڑکی کی نوسال کی ہو اور وہ اپنے کو بالغ بتاتے ہیں اگر ظاہر حال ان کی تکذیب نہ کرتا ہو (جھٹلاتا نہ ہو) کہ ان کے ہم عمر بالغ ہوں تو ان کی بات مان لی جائے گی۔ (۳)

مسئلہ ۴: جب ان کا بالغ ہونا تسلیم کر لیا گیا تو بالغ کے جتنے احکام ہیں ان پر جاری ہوں گے اور اس کے بعد وہ اپنے بالغ ہونے سے انکار کرے بھی تو معتبر نہ ہو گا اگرچہ یہ احتمال ہے کہ وہ نابالغ ہو اس کی بیع و تقسیم نہیں توڑی جائیں گی۔ (۴)

مسئلہ ۵: جس لڑکے کی عمر بارہ سال کی ہو اور اس کے ہم عمر بالغ ہوں اس نے اپنی عورت سے جماع کیا اور عورت کے بچہ پیدا ہوا تو اس کے بلوغ کا حکم دیا جائے گا اور بچہ ثابت النسب ہو گا۔ (۵)

(۱) الفتاوى الحنفية، كتاب الجمر، الباب الثاني في الجمر للفساد، الفصل الثاني، ج ۵، ص ۶۱.

والدر المختار، كتاب الجمر، فصل، ج ۹، ص ۲۵۹، ۲۶۰.

(۲) الدر المختار، كتاب الجمر، فصل، ج ۹، ص ۲۶۰، وغيره.

(۳) الدر المختار، كتاب الجمر، فصل، ج ۹، ص ۲۶۰.

(۴) المرجع السابق، ۲۶۱.

(۵) الفتاوى الحنفية، كتاب الجمر، الباب الثاني في الجمر للفساد، الفصل الثالث، ج ۵، ص ۶۱.

ماذون کا بیان

محر سے تصرفات نہیں کر سکتا تھا جس کا بیان گزر اس مجر کے دور کرنے کو اذن کرتے ہیں یہاں صرف ان مسائل کو بیان کرنا ہے جن کا تعلق نابالغ یا معتوه سے ہے غلام ماذون کے مسائل ذکر کرنے کی حاجت نہیں۔

مسائل فقهیہ

مسئلہ ۱: نابالغ کے تصرفات تین قسم ہیں۔ نافع محض اے یعنی وہ تصرف جس میں صرف نفع ہی نفع ہے جیسے اسلام قبول کرنا۔ کسی نے کوئی چیز ہبہ کی اس کو قبول کرنا اس میں ولی کی اجازت درکار نہیں۔ ضار محض ۲۔ جس میں خالص نقصان ہو یعنی دشیوی مضرت ہو اگرچہ آخرت کے اعتبار سے مفید ہو جیسے صدقة و قرض، غلام کو آزاد کرنا۔ زوجہ کو طلاق دینا۔ اس کا حکم یہ ہے کہ ولی اجازت دے تو بھی نہیں کر سکتا بلکہ خود بھی بالغ ہونے کے بعد اپنی نابالغی کے ان تصرفات کو ناذکرنا چاہے نہیں کر سکتا۔ اس کا باپ یا قاضی ان تصرفات کو کرنا چاہیں تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔ بعض ۳۔ وجہ سے نافع بعض وجہ سے ضار جیسے بیع، اجارہ، نکاح یہ اذن ولی پر موقوف ہیں۔ (۱) نابالغ سے مراد وہ ہے جو خرید و فروخت کا مطلب سمجھتا ہو جس کو یا ان اوپر گزر چکا اور جو اتنا بھی نہ سمجھتا ہو اوس کے تصرفات ناقابل اعتبار ہیں۔ معتوه کے بھی یہی احکام ہیں جو نابالغ سمجھو وال کے ہیں۔

مسئلہ ۲: جب ولی نے بیع کی اجازت دے دی تو اس نے جس قیمت پر بھی خرید و فروخت کی ہو جائز ہے اور اذن قبل جو عقد کیا ہے وہ اذن پر موقوف ہے ولی کے نافذ کرنے سے نافذ ہو گا اور اذن کے بعد وہ ان تصرفات میں آزاد بالغ کی مثل ہے۔ (۲)

مسئلہ ۳: نابالغ غیر ماذون نے بیع کی تھی اور ولی نے اس کے متعلق کچھ نہیں کہا تھا یہاں تک کہ یہ خود بالغ ہو گیا تو اب اجازت ولی پر موقوف نہیں ہے یہ خود نافذ کر سکتا ہے۔ (۳)

مسئلہ ۴: ولی باپ ہے باپ کے مرنے کے بعد اس کا وصی پھر وصی کا وصی پھر دادا پھر اس کا وصی پھر اس وصی کا وصی پھر بادشاہ یا قاضی یا وہ جس کو قاضی نے وصی مقرر کیا ہو ان تینوں میں تقدیم دتا خیر نہیں ان تینوں میں سے جو تصرف

(1) الدر المختار، کتاب الماذون، ج ۹، ص ۲۹۱، وغیرہ۔

(2) الفتاوی الحندیہ، کتاب الماذون، الباب الثاني عشر فی اعصی او المعنوه... بالغ، ج ۵، ص ۱۱۰۔

(3) الدر المختار، کتاب الماذون، ج ۹، ص ۲۹۱۔

کر دے گا نافذ ہوگا۔ (4)

مسئلہ ۵: چھا اور بھائی اور ماں یا اس کے وصی کو ولایت نہیں ہے تو بہن پھولی خالہ کو کیا ہوتی۔ (5) یہاں مال کی ولایت کا ذکر ہے لکاح کا ولی کون ہے اس کو ہم کتاب الزکاح میں (6) بیان کر چکے ہیں وہاں سے معلوم کریں۔

مسئلہ ۶: ولی نے نابالغ یا معمتوہ کو بیع کرتے دیکھا اور منع نہ کیا خاموش رہا تو یہ سکوت (خاموشی) بھی اذن ہے اور قاضی نے ان کو بیع و شراء (خرید و فروخت) کرتے دیکھا اور خاموش رہا تو اس کا سکوت اذن نہیں۔ (7)

مسئلہ ۷: نابالغ و معمتوہ کے لیے ولی نہ ہو یا ولی ہو مگر وہ بیع وغیرہ کی اجازت نہ دیتا ہو تو قاضی کو اختیار ہے کہ وہ اجازت دی دے۔ (8)

مسئلہ ۸: قاضی نے اجازت دے دی اس کے بعد وہ قاضی مر گیا یا معزول ہو گیا تو باپ وغیرہ اب بھی اسے نہیں روک سکتے اور وصی نے اجازت دی تھی پھر وہ مر گیا تو مجرم ہو گیا یعنی اس کے بعد جو ولی ہے اس کی اجازت درکار ہے۔ (9)

مسئلہ ۹: ان دونوں یعنی نابالغ و معمتوہ کے پاس جو چیز ہے اس کے متعلق یہ اقرار کیا کہ یہ فلاں کی ہے خواہ یہ چیز ان کے کب کی ہو یا میراث میں ملی ہوان کا اقرار صحیح ہے اور اگر باپ نے ہی ان کو اذن دیا اور اسی کے لیے اقرار کیا تو یہ اقرار صحیح نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۰: باپ نے اپنے دونابالغ لڑکوں کو اجازت دی ان میں سے ایک نے دوسرے سے کوئی چیز خریدی یہ بیع جائز ہے۔ (11)

(4) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الماذون، الباب الثانی عشر فی الصی او المعمود... راجع، ج ۵، ص ۱۱۰۔

(5) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الماذون، الباب الثانی عشر فی الصی او المعمود... راجع، ج ۵، ص ۱۱۰۔
والدر المختار، کتاب الماذون، ج ۹، ص ۲۹۳۔

(6) بہار شریعت، ج ۲، حصہ ۷ میں۔

(7) الدر المختار، کتاب الماذون، ج ۹، ص ۲۹۳، ۲۶۶، ۲۶۳۔

(8) المرجع السابق، ص ۲۹۳۔

(9) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الماذون، الباب الثانی عشر فی الصی او المعمود... راجع، ج ۵، ص ۱۱۲، ۱۱۳۔

(10) الدر المختار و الدر المختار، کتاب الماذون، بحث: فی تصرف الصی... راجع، ج ۹، ص ۲۹۵۔

(11) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الماذون، الباب الثانی عشر فی الصی او المعمود... راجع، ج ۵، ص ۱۱۰۔

مسئلہ ۱۱: لڑکا مسلمان ہے اور اس کا باپ کافر ہے تو یہ باپ ولی نہیں اور اس کو اذن دینے کا اختیار نہیں۔ (12)

مسئلہ ۱۲: نابالغ ماذون پر دعویٰ ہوا اور وہ انکار کرتا ہے تو اس پر حلف (قسم) دیا جائے گا۔ (13)



(12) المرجع السابق، الباب التاسع في الشهادة على العبد الماذون... راجع، ج ۵، ص ۱۰۳.

(13) القضاوى الحمد ية، كتاب الماذون، الباب الثالث عشر في التفرقات، ج ۵، ص ۱۱۵.

غضب کا بیان

اللَّهُ عَزَّ وَجَلَ فَرْمَاتَ:
 (وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَ الْكُفَّارِ بِيُنْكَفِرُ بِالْبَاطِلِ) (۱)
 ایک کامل دوسرا شخص ناقص طور پر نہ کھائے۔



(۱) پ ۲، البقرۃ: ۱۸۸۔

اس آیت کے تحت مفسر شہیر مولا ناسید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ اس آیت میں باطل طور پر کسی کامل کھانا حرام فرمایا گیا خواہ لوٹ کر یا چھین کر چوری سے یا جوئے سے یا حرام تماشوں یا حرام کاموں یا حرام چیزوں کے بدلتے یا رشوٹ یا جھوٹی گواہی یا چغل خوری سے یہ سب منوع دحرام ہے۔

مسئلہ: اس سے معلوم ہوا کہ ناجائز فائدہ کے لئے کسی پرمقدمہ بنانا اور اس کو حکام تک لے جانا ناجائز دحرام ہے اسی طرح اپنے فائدہ کی غرض سے دوسرے کو ضرر پہنچانے کے لئے حکام پر اثر ڈالنا رہوں گی دینا حرام ہے جو حکام رس لوگ ہیں وہ اس آیت کے حکم کو پیش نظر رکھیں حدیث شریف میں مسلمانوں کے ضرر پہنچانے والے پر لعنت آئی ہے۔

احادیث

حدیث ۱: صحیح بخاری و صحیح مسلم میں سعید بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں: جس نے ایک بالشت زمین ظلم کے طور پر لے لی قیامت کے دن ساتوں زمینوں سے اتنا حصہ طوق بنائ کر اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا۔ (۱)

حدیث ۲: صحیح بخاری شریف میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس نے کسی کی زمین میں سے کچھ بھی ناق لے لیا قیامت کے دن سات زمینوں تک دھنار دیا جائے گا۔ (۲)

حدیث ۳ و ۴: امام احمد نے یعلیٰ بن مزرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جس نے ناق زمین لی قیامت کے دن اسے یہ تکلیف دی جائے گی کہ اس کی مٹی اٹھا کر میدان خر میں لائے۔ (۳) دوسری روایت امام احمد کی انھیں سے یوں ہے کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے فرمایا: جس نے

(۱) صحیح البخاری، کتاب بدء الخلق، باب ما جاء في سبع ارضين، الحدیث: ۳۱۹۸، ج ۲، ص ۷۷۵۔

حکیم الامت کے مدفن پھول

اس فرمان عالی سے معلوم ہوا کہ آسمان کی طرح زمین بھی سات ہیں اور وہ سات زمینیں سات ملک نہیں بلکہ اوپر تلے تھے ہر سات طبق ہیں ورنہ سات زمینیں حصیلی بنائ کر گلے میں ڈالنے کے کیا معنی، اس کی تائید اس آیت سے ہے "سَبْعَ سَمُوَاتٍ وَّ مِنَ الْأَرْضِ مِثْلُهُنَّ"۔ (مرآة الناجح شرح مشکوٰۃ المصانع، ج ۸، ص ۱۹۹)

(۲) المرجع السابق، باب ما جاء في سبع ارضين، الحدیث: ۳۱۹۶، ج ۲، ص ۷۷۶۔

(3) المستدر، للإمام أحمد بن حنبل، حدیث یعلیٰ ابن مرتضیٰ التقی، الحدیث: ۱۷۵۶۹، ج ۲، ص ۷۱۷۔

حکیم الامت کے مدفن پھول

اسے یہ غاصب زمین کا دوسرا عذاب ہے اور اس کے سر پر اتنے حصے کی تحت الشریٰ تک کی مٹی رکھی جائے گی اور کہا جائے گا سارے محشر میں اٹھائے پھر، آج دھوپ میں ایک نوکرامٹی لے کر چلتا و بال جان ہوتا ہے تو سوچ لو کہ قیامت کی دھوپ میں اتنا بوجھ لے کر سارے محشر میں پھرنا کیسا ہوگا۔ اللہ کی پناہ! خیال رہے کہ یہ تکلیف شرعی نہ ہوگی، تکلیف شرعی کی جگہ دنیا ہے بلکہ عذابی و عقابی تکلیف ہوگی۔

(مرآة الناجح شرح مشکوٰۃ المصانع، ج ۳، ص ۵۵۲)

ایک بالشت زمین ظلم کے طور پر لی۔ اللہ عزوجل اسے یہ تکلیف دے گا کہ اس حصہ زمین کو کھو دتا ہو اسات زمین تک پہنچ پھر یہ سب اس کے گلے میں طوق بنا کر ڈال دیا جائے گا اور یہ طوق اس وقت تک اس کے گلے میں رہے گا کہ تمام لوگوں کے مابین فیصلہ ہو جائے۔ (4)

حدیث ۵: صحیح مسلم میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کوئی شخص دوسرے کا جانور بغیر اجازت نہ دو ہے (یعنی دودھ نہ نکالے) کیا تم میں کوئی شخص یہ پسند کرتا ہے کہ اس کے بالاخانہ پر کوئی آکر خزانہ کی کوٹھری توڑ کر جو کچھ اس میں کھانے کی چیزیں ہیں اوٹھا لے جائے۔ ان لوگوں یعنی اعراب اور بدويوں کے کھانے کے خزانے جانوروں کے تھن ہیں (5) یعنی جانوروں کا دودھ ہی ان کی غذاء ہے۔

(4) المرجع السابق، الحدیث: ۱۷۵۸۲، ج ۶، ص ۱۸۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یہ غاصب زمین کا تیراعذاب ہے یا ایک ہی شخص کو یہ تینوں عذاب تین وقت میں دینے جائیں گے یا کسی کو دو گز شتر عذاب اور کسی کو یہ یعنی یہ شخص خود سات تر زمین تک بورنگ (Boring) کرے اور خود ہی اپنے گلے میں طوق بنا کر پہنچ پھرے۔ الی نکاح القیرۃ سے مراد ہے قیامت کا آخری حصہ جس کی تفسیر حثیٰ متفقی انج ہے۔ خیال رہے کہ قیامت میں مومن کے بعض علائیہ گناہوں کی سزا علائیہ ہو گی لہذا یہ حدیث پر دہ پوشی کی احادیث کے خلاف نہیں۔ (مراة المناجح شرح مشکوٰۃ المصانع، ج ۳، ص ۵۵۸)

(5) صحیح مسلم، کتاب المقطة، باب تحریم حلب الماءیہ بغیر اذن مالکہ، الحدیث: ۱۳-۱۷۲۶ (۱۷۲۶)، ص ۹۵۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ یعنی کسی کی بکری، گائے، بھینس، اوثنی وغیرہ کا دودھ بغیر اس کی اجازت نہ نکالے، اہل عرب اس طرح دودھ کو چوری بھی کرتے تھے کہ کسی کا جانور پکڑا دودھ دو دیا یہ بھی حرام ہے۔

۲۔ بعض نہنوں میں بجائے ظعامة کے منتبا عاًفہ ہے، اہل عرب اکثر اپنا سامان بالاخانوں پر رکھتے تھے اس لیے بالاخانہ کا ذکر فرمایا ورنہ چوری تہہ خانہ سے بھی حرام ہے اور بالاخانہ سے بھی۔

۳۔ یعنی جیسے کسی کا مال بغیر اجازت اس کے گھر سے گھر سے لینا حرام ہے ایسے ہی کسی کے جانور کا دودھ مالک کی اجازت کے بغیر دو دیا حرام ہے، یہ حدیث جمہور علماء کی دلیل ہے کہ کسی کا جانور بغیر اجازت نہ دو ہے، ہاں منحصر یعنی سخت بھوک کی حالت میں اجازت ہے کہ اس طرح دو دہ کوپنی لے اور جان بچانے۔ ہمارے امام صاحب فرماتے ہیں اگر مردار بھی پائے اور غیر کمال بھی تو مردار کھا کر جان بچانے اور غیر کے مال کو ہاتھ نہ لگائے۔ (مرقات) امام محمد و اسحاق کے ہاں دوسرے کا جانور بغیر اجازت دو دہ لینا جائز ہے ان کی دلیل حدیث ہجرت ہے کہ صدیق اکبر نے بحالت سفر ایک قریش کے غلام سے اس کی بکری کا دودھ دو ہوا یا اور خرید کر حضور کو پایا، حالانکہ بکری کا مالک وہاں موجود نہ تھا، نیز بعض روایات میں ہے کہ جو کسی کی بکری پائے وہ تین بارہ آوازو سے کہ کس کی بکری ہے میں دودھ دو دہتا ہوں اگر تین آوازوں میں ہے

حدیث ۶: صحیح مسلم میں خاکبرضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں آنکہ میں گھن لگا اور اسی روز حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے صاحبزادہ حضرت ابراہیم کی وفات ہوئی تھی حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے گھن کی نماز پڑھائی اور اس کے بعد یہ فرمایا: تمام وہ چیزیں جن کی تمہیں خبر دی جاتی ہے سب کو میں نے اپنی اس نماز میں دیکھا میرے سامنے دوزخ پیش کی گئی اور یہ اس وقت کہ تم نے مجھے پیچھے نہ ہوئے دیکھا کہ کہیں اوس کی لپٹ نہ لگ جائے میں نے اس میں صاحبِ مجنون کو دیکھا کہ وہ اپنی آنکھیں جہنم میں گھبٹ رہا ہے۔ (مجنون اس چھڑی کو کہتے ہیں جس کی منٹھ (چھڑی کا سرا) نیز ہوتی ہے جاہلیت میں ایک شخص عمر دین لجی ناہی تھا، جو اسی قسم کی چھڑی رکھتا اس کو صاحبِ مجنون کہتے تھے) وہ حاجیوں کی چیز چھڑی کی منٹھ سے کھینچ لیا کرتا تھا اگر حاجی کو پتا چل جاتا کہ میری چیز کسی نے کھینچ لی تو کہہ دیتا کہ تمہاری چیز میری چھڑی کی منٹھ سے لگ گئی اور اسے پتا نہ چلا تو یہ چیز انھا لے جاتا۔ اور میں نے جہنم میں بلی والی عورت کو دیکھا جس نے بلی پکڑ کر باندھ رکھی تھی نہ اسے کچھ کھایا نہ چھوڑا کہ وہ کچھ کھا لیتی وہ بلی اسی حالت میں بھوک سے مر گئی پھر اس کے بعد جنت میرے سامنے پیش کی گئی۔ یہ اس وقت کہ تم نے مجھے آگے بڑھتے دیکھا یہاں تک کہ اپنی جگہ پر جا کر کھڑا ہو گیا اور میں نے ہاتھ بڑھایا تھا اور میں نے ارادہ کیا تھا کہ جنت کے پھلوں میں سے کچھ لے لوں کہ تم بھی انھیں دیکھ لو پھر نیزی سمجھ میں آیا کہ ایسا نہ کرو۔ (۶)

مالک نہ ملے تو وہ لے اور پی لے مگر یہ دلیلیں کمزور ہیں کیونکہ پہلی حدیث کے مطابق کہا جانکتا ہے کہ اس غلام کو دودھ بیچنے کی مالک کی طرف سے اجازت تھی اور یہ دوسری حدیث مخصوصہ کی حالت کے لیے ہے جب کہ بھوک سے جان نکل رہی ہو، ورنہ غیر کامال بغیر اجازت لینا کس طرح درست ہو سکتا ہے، یوں ہی کسی کے باغ کے پھل اس کی اجازت کے بغیر نہ توڑے نہ کھائے، نہ انھائے نہ لے جائے۔ جن احادیث میں اجازت ہے کہ کھائے مگر لے نہ جائے وہاں بھی مخصوصہ کی حالت مراد ہے کہ بھوک کی جان پر بن گئی ہے وہ یہ کھا کر جان بچائے، ہاں جنکی پھل کسی کی ملک نہیں چیزے کوں بیروہ شکار کے جانور کی طرح کسی کی ملک نہیں جو چاہے کھائے۔ (از لعات و اشعه مع زیادہ) اس کی تحقیق کتب فقہ میں دیکھئے۔ (مراۃ الناجی شرح مشکوۃ المصانع، ج ۲، ص ۵۳۸)

(۶) صحیح مسلم، کتاب الصوف، باب ما عرض علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم... مارٹ، الحدیث: ۱۰۔ (۹۰۳)، ص ۱۵۰۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اس کی تحقیق باب صلوٰۃ الصوف میں ہو چکی کہ حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کی وفات چاند کی دسویں تاریخ کو ہوئی، ریاضی کے قاعده سے اس دن سورج گرہن لگ سکتا ہی نہ تھا مگر رب تعالیٰ نے ان کا قاعده توڑ دیا، حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ بقدر عینہ ۸ چھوٹیں بلی بلی ماریے قبطیہ کے پیٹ سے پیدا ہوئے اور سولہ یا انٹھاڑہ مہینہ کی عمر پا کر وفات پا گئے اور یقین میں فن ہوئے۔

حدیث کے: نبیتی نے شعب الایمان اور دارقطنی نے مجتبی میں ابو حرہ رقاشی سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ

۲۔ اس طرح کہ ہر رکعت میں تین رکوع اور دو سجدے کیے اس کی تحقیق نماز کسوف میں گزرو چکی۔ ہمارے ہاں اس نماز کی ہر رکعت میں بھی اور نمازوں کی طرح ایک رکوع اور دو سجدے ہی ہوں گے، اس کے جوابات اسی باب میں عرض کر دیئے گے۔

۳۔ یعنی جنت اور دہاں کی نعمتیں اور دوزخ اور دہاں کے سارے عذاب اپنی ان آنکھوں سے ملاحظہ فرمائیے، حدیث بالکل ظاہری معنے پر ہے۔ اس میں کسی تاویل اور توجیہ کی ضرورت نہیں اس کی پوری تحقیق نماز کسوف میں ہو چکی ہے۔

۴۔ باب الحسوف میں گزرو چکا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نماز میں دوبار کچھ جنبش فرمائی ایک بار تو آگے بڑھ کر کچھ لینے کے ارادے سے اور ایک بار پیچھے ہٹ کر پیچنے کے قصد سے، اسے فرمادی ہے ہیں کہ جب تم نے مجھے دیکھا کہ میں یعنی نماز کی حالت میں کسی خطرناک چیز سے بچنے ہوئے پیچھے ہٹا تو اس وقت دوزخ ہمارے سامنے تھی اس سے پچنا مقصود تھا۔

۵۔ یہ فرمان ایسا ہی ہے جیسے کہ باول یا آندھی آنے پر حضور انور کا چہرہ مبارک متغیر ہو جاتا تھا کہ کہیں عذاب یا قیامت نہ آگئی ہو، حالانکہ سرکار کو معلوم تھا کہ قیامت ابھی نہیں آئی اور آپ کے ہوتے عذاب تازل نہیں ہو سکتا، یوں ہی حضور انور کو معلوم تھا کہ دوزخ کی آگ ہم پر اڑنے کی سکتی، حضور انور کی توبہ بڑی شان ہے۔ مومن دوزخ میں جا کر دوزخی مسلمان کو نکال لائیں گے اور آگ کے اثر سے محفوظ رہیں گے، یہ خوف دراصل خوف الہی ہے لہذا یہ حدیث واضح ہے۔

۶۔ مجنون جمن سے بنا بمعنی اپنی طرف کھینچتا، اب مجنون وہ لاخی ہے جس کے کنارے پر خم دار گولاگا ہواں کے ذریعہ آسانی سے چیز اپنی طرف کھینچی جائے، اس مجنون والے کا نام عمر دا بن الہی ہے، لام کے پیش حج کے فتح سے۔ تصب بمعنی آنت جمع اقصاب یعنی اس کی آنٹیں باہر نکل پڑی تھیں۔ جب وہ چلتا پھرتا ہے تو آنٹیں گھشتی ہیں۔ رب کی پناوا!

۷۔ غرضکے فیشن ایبل (Fashion Able) سیاسی چور تھا کہ ججاج کے کپڑے دن وہاڑے اس طرح چوری کرتا تھا کہ کپڑا بھی نہ جائے اور چوری بھی کرے، مالک نے دیکھ لیا تو کہہ دیا ارے مجھے خبر نہ ہوئی کہ میرے مجنون سے تیرا کپڑا الگ گیا ہے، نہ دیکھا تو مال اپنا کر لیا۔

۸۔ شاید یہ عورت اسرائیلی تھی جس نے بلی پر یہ ظلم کیا تھا۔ اس سے چند مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نماز میں جنت و دوزخ ملاحظہ فرمایا جو عالم غیب کی چیز ہیں۔ دوسرے یہ کہ قیامت کی بعد ہونے والے عذابوں کو حضور کی نگاہ ملاحظہ فرمائی ہے یعنی آپ اگلے چھلے کھلے چھپے حالات کو دیکھ لیتے ہیں۔ تیسرا یہ کہ یہ حرکت نماز فاسد نہیں کرتی۔ چوتھے یہ کہ جانوروں پر ظلم بھی عذاب کا باعث ہے۔ اس کی مکمل بحث ہم نماز کسوف کے بیان میں کر چکے ہیں۔

۹۔ ظاہر یہ ہے کہ مقامی (اپنی جگہ) سے مراد آخری وہ جگہ ہے جہاں تک آپ آگے بڑھ کر پیچنے تھے اور ہو سکتا ہے کہ مطلب یہ ہو کہ پہلے ہم آگے بڑھے، پھر پیچھے ہئے حتیٰ کہ مسئلے پر دہاں ہی لوٹ آئے جو ہماری جگہ تھی۔

۱۰۔ یعنی ہم نے ہاتھ بڑھایا اور ہمارا ہاتھ جنت کے خوشہ تک پہنچ گیا چاہا کہ تو زیس اور اس غیبی پھل کو شہودی بناؤ کر تمہیں دکھاویں بلکہ کھلا دیں مگر خیال یہ ہوا کہ جنت و دوزخ پر ایمان بالغیب نہ رہے گا اس لیے چھوڑ دیا، بعض روایات میں ہے کہ اگر ہم وہ پھل توڑ لیتے گے

تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: خبردار تم لوگ ظلم نہ کرنا سن لو کسی کا مال بغیر اس کی خوشی کے حلال نہیں۔ (7)

حدیث ۸: ترمذی و ابو داؤد نے سائب بن یزید سے وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کوئی شخص اپنے بھائی (مسلمان) کی چھڑی ہنسی مذاق میں واقعی طور پر نہ لے لے یعنی ظاہر تو یہ ہے کہ مذاق کر رہا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ لینا ہی چاہتا ہے اور جس نے اس طرح لی ہو وہ واپس کر دے۔ (8)

تو تم حادیث کھاتے رہے کبھی ختم نہ ہوتے۔ اس حدیث سے چند مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ جنت و دوزخ پیدا ہو چکی ہیں۔ دوسرے یہ کہ جنت کے پھل دنیا کی طرح عینی اور حقیقی خیالی و تمثیلی نہیں۔ تیسرا یہ کہ ہلاکت اور عذاب کی جگہ سے ہٹ جانا سنت ہے۔ چوتھے یہ کہ تھوڑا عمل نماز کو فاسد نہیں کرتا۔ پانچویں یہ کہ گناہ صغیرہ ہمیشہ کرنے سے کبیرہ بن جاتا ہے اور دوزخ کا سبب ہو جاتا ہے۔ چھٹے یہ کہ رب نے حضور کے ہاتھ میں وہ تقدیرت دی ہے کہ ابھی تو مغرب و مشرق میں پہنچ جائے اور ہر جگہ تصرف کر کے، دیکھو بظاہر ہاتھ شریف دو تین فٹ کے فاصلہ پر پہنچا لیکن درحقیقت وہ جنت میں پہنچ چکا تھا اور وہاں کے خوشے پکڑ چکا تھا اب بھی حضور کا ہاتھ ہر یہکس کو سہارا دیتا ہے۔ ساتویں یہ کہ حضور جنت اور وہاں کی نعمتوں کے مالک ہیں جو چاہیں لے لیں اور دے دیں، دیکھواں موقعہ پر رب نے نہ فرمایا کہ آپ خوشہ کیوں توڑ رہے ہیں حضور انور نے خود ہی چھوڑ دیا۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۲، ص ۵۲)

(7) شعب الایمان، الباب الثامن والثانیون... راجح، باب فی قبض الید... راجح، الحدیث: ۵۲۹۲، ج ۳، ص ۳۸۷۔

والمسند للإمام احمد بن حنبل، مسنداً لابصر میں، حدیث عمابی حرۃ الرقاشی، الحدیث: ۲۰۷۲۰، ج ۷، ص ۶۷۴۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اب ابو زہد تابعی ہیں، بصری ہیں۔ حق یہ ہے کہ ثقہ ہیں، اگرچہ بعض نے انہیں ضعیف بھی کہا ہے، ان کے چچا صحابی ہیں جن کا نام معلوم نہ ہو سکا مگر صحابی کا نام معلوم نہ ہونا معتبر نہیں کیونکہ سارے صحابہ عادل ہیں۔ (اشعر و مرقات)

۱۔ شخص سے مراد حربی کافر کے علاوہ دیگر لوگ ہیں، یہ حدیث بہت سے ادکام کا مأخذ ہے۔ مال جرمانے کسی کی چوری، کسی کا مال لوٹ لینا، کسی کا مال جیزا نیلام کر دینا یہ سب حرام ہے۔ خیال رہے کہ دیوالیہ کا مال درحقیقت اس کے قرض خواہوں کا مال ہے اس لیے حاکم دیوالیہ کی اجازت کے بغیر نیلام کر دیتا ہے۔ غرضکہ بعض صورتیں اس سے مستثنی ہیں۔ لَا تَظْلِمُوا کے معنی ہیں کہ غیر پر ظلم نہ کر دیا اپنے پر ظلم نہ کرو۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۲، ص ۵۲۳)

(8) جامع الترمذی، کتاب الفتن، باب ما جاء لا يحل المسلم... راجح، الحدیث: ۲۱۷، ج ۳، ص ۶۵.

حکیم الامت کے مدنی پھول

اب آپ صغری اسن صحابی ہیں۔ ۲۰ھ میں پیدا ہوئے، جمعۃ الوداع میں اپنے والد کے ساتھ حاضر ہوئے، اس وقت آپ سات سال کے تھے، آپ کی کنیت ابو یزید کندی ہے، حضرت عمر نے آپ کو بازار مدینہ کا حاکم مقرر فرمایا تھا، ۸۰ھ یا ۸۱ھ میں مدینہ منورہ میں انتقال ہوا، آپ مدینہ منورہ کے آخری صحابی ہیں جو وہاں فوت ہوئے۔

حدیث ۹: امام احمد و ابو داود ونسائی سرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: جو شخص اپنا بعینہ مال کسی کے پاس پائے تو وہی حقدار ہے اور وہ شخص جس کے پاس مال تھا اگر اس نے کسی سے خریدا ہے تو وہ اپنے باائع سے مطالبہ کرے۔ (۹)

حدیث ۱۰: ابو داود نے سرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب کوئی شخص جانوروں میں پہنچے (اور دودھ دوہنا چاہے) اگر مالک وہاں ہو تو اس سے اجازت لے لے اور وہاں نہ ہو تو تین مرتبہ مالک کو آواز دے اگر کوئی جواب دے تو اس سے اجازت لے کر دو ہے اور جواب نہ آئے تو وہ کرپی لے وہاں سے لے نہ جائے۔ (۱۰) (یہ حکم اس وقت ہے کہ یہ شخص مضطرب ہو)

اے عصاہ معنوی لائھی کہلاتی ہے جو بودھوں کے ہاتھوں میں رہتی ہے کبھی جانور ہائکنے کی تجھی کو عصا کہہ دیتے ہیں، یہاں دونوں معنے بن سکتے ہیں۔ مقصد یہ ہے کہ کسی کی معنوی چیز بھی دانستہ یا نادانستہ طور پر نہ لو۔ اگر نادانی میں لے چکے ہو تو معلوم ہونے پر فوز ادا پس کر دو چیز چھپانے چانے کا مذاق بھی جائز نہیں۔ (اشعر) (مراۃ الناجیح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۲، ص ۵۳۶)

(۹) سنن ابی داود، کتاب السیوع، باب فی الرجل سعید عین مالہ... راجح، الحدیث: ۳۵۳۱، ج ۳، ص ۳۰۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اے آپ سرہ ابن جذب فزاری ہیں، انصار کے خلیف بہت احادیث کے حافظ ہیں ر ۹۵۷ میں بصرہ میں وفات پائی۔

۲۔ یہ جملہ پہلے بھی دیوالیہ کے بیان میں گزر گیا ہے وہاں اس کا مطلب اور تھا یہاں غصب چوری یا ذکمت کا مال مراد ہے یعنی اگر غاصب یا چور یا فی کو چوری کا مال فروخت کر دے، پھر مالک خریدار کے پاس وہ مال پائے تو اس سے لے لے گا خریدار یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں نے خریدا ہے۔ اس سے دو مسئلے ثابت ہوئے: ایک یہ کہ ناجائز قبضہ سے قابض مالک نہیں ہو جاتا۔ چور رشت خور سو خور چوری، رشت اور سو د کے مال کے مالک نہیں کہہ ناجائز قبضے ہیں۔ دوسرا یہ کہ غیر کا مال بغیر اس کی اجازت فروخت نہیں کر سکتے اگر فروخت کر دیا تو بیع درست نہ ہوگی۔

۳۔ یعنی مالک سے خریدار قیمت نہیں بانگ سکتا بلکہ چیز اس کے حوالے کر دے گا اور یعنی دالے کا چیچھا کرے گا اور اس سے قیمت لے گا لیکن اگر کوئی شخص جانتے ہوئے چور یا غاصب سے چیز ستری خرید لے تو مجرم ہے کہ یہ چور و غاصب کا مددگار معاون ہے، حدیث میں اس خریدار کا ذکر ہے جو بے خبری سے غاصب سے خریدے۔ (مراۃ الناجیح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۲، ص ۵۷)

(۱۰) سنن ابی داود، کتاب البجاد، باب فی ابن اسbel مأکل من المتر... راجح، الحدیث: ۲۶۱۹، ج ۳، ص ۵۵۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اے اور اجازت لے کر جانور دو ہے، دو دھپئے کہ مالک کی اجازت پر اس کی چیز استعمال کر سکتے ہیں۔

۴۔ یہ حکم اس مجبور و مضطرب کے لیے ہے جو بھوک سے مر رہا ہو اور کوئی کھانے کی چیز نہ سہنے ہو وہ اسی مجبوری میں اس جانور کا دودھ ہے۔

حدیث ۱۱: ترمذی وابن ماجہ نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص باغ میں جائے تو کھائے، جھوپی میں رکھ کر لے نہ جائے۔ (۱۱) (یہ بھی احتراکی صورت میں ہے پاہاں کا ایسا امر ہوگا)۔

حدیث ۱۲: ابو داؤد و ترمذی وابن ماجہ رافع بن علز و غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے جس میں پڑکا تھا انصار کے پیروں سے کھجور میں جھاڑ رہا تھا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے اور فرمایا: اے پیروں! ڈھیلے پھینکتا ہے میں نے عرض کی جھاڑ کر کھاتا ہوں فرمایا جھاڑ و مت جو نیچے گری ہیں انھیں کھالو پھران کے سر پر ہاتھ پھیر کر دعا کی اللہی (عز وجل) تو اسے آسودہ کر دے۔ (۱۲)

پھر ماں کی اجازت بھی پی لے بلکہ اگر ماں ک موجود ہو اور اجازت نہ دے تب بھی پی لے کہ جان جاری ہے اس کا بھانا ضرورت ہے، پھر جب خدا نے تو اس کی قیمت ماں کو ادا کر دے اور یہ پہنا بھی بقدر ضرورت جائز ہے جس سے جان بخی جائے، بلا ضرورت یا ضرورت سے زیادہ ہرگز نہ پہنچے۔ (مرقات، لغات وغیرہ) اسی مجبوری میں تو مردار بلکہ سور وغیرہ حرام گوشت بھی حلال ہو جاتے ہیں، رب فرماتا ہے: "فَإِنْ أَضْطُرْتُ فِي الْحَمْضَةِ عَلَيْكَ مُسْتَجَانِيفُ لِأَنْتَمْ" اسی لیے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لے نہ جائے کہ یہ ضرورت سے زیادہ ہے لہذا حدیث پر چکڑا لویں کا یہ اعتراض نہیں ہو سکتا کہ اس میں چوری جائز کرو گئی۔

(مراۃ النانجی شرح مشکوۃ المصالح، ج ۳، ص ۵۵)

(۱۱) جام الترمذی، کتاب البیوع، باب ما جاء فی الرخصة لی اکمل الغرۃ... راجح، الحدیث: ۱۲۹۱، ج ۳، ص ۳۲

حکیم الامت کے مدفنی پھول

اس کا مطلب بھی وہ ہی ہے جو ابھی عرض کیا گیا کہ بھوکا سافر جب بھوک سے جان بلب ہو اور کسی باغ پر گزرے جس کا ماں موجود نہیں یا ہے تو اجازت نہیں دیتا، اسی حالت میں اس کی بغیر اجازت بقدر بقاء حیات پھل کھائے، لے نہ جائے، پھر آمدی ہونے پر اس کی قیمت ادا کر دے لہذا حدیث واضح ہے۔ خبندخ کے پیش ب کے جزم سے خمن سے بنا بمعنی دامن، دامن میں چھپائی چیز کو خبند کہتے ہیں پھر ہر ذمیرہ کی ہوئی چیز کو خبند کہنے لگے۔ (اشعہ، مرقات، لغات) (مراۃ النانجی شرح مشکوۃ المصالح، ج ۳، ص ۵۵۲)

(۱۲) سنن ابی داود، کتاب الجحاد، باب من قال رانہ، اکمل مرسیط، الحدیث: ۲۶۲۲، ج ۳، ص ۵۵۔

حکیم الامت کے مدفنی پھول

۱۔ یعنی پتھر کے ذریعہ بھوک کے پھل جھاڑ کر کھا رہا تھا کہ مجھے باغ والے نے پکڑ لیا۔

۲۔ یعنی سخت بھوکا ہوں، بھوک اجھاڑ کر کھا رہا ہوں، جان بچا نا مقصود ہے نہ کہ چوری کرنا یا گھر لے جانا۔

۳۔ یعنی درخت جھاڑ نا ضرورت سے زائد ہے، گرے پھلوں سے بھی چیت بھر سکتا ہے، یہ اجازت بھی اس بنا پر دی گئی کہ میں بھوکا تھا جیسا کہ اگلے مضمون سے معلوم ہو رہا ہے، درستہ ماں کی اجازت کے بغیر گرے پھل بھی نہیں کھائے۔ نقیر نے عراق میں دیکھا کہ ←

حدیث ۱۳: طبرانی نے اشعش بن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ فرمایا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے: جو شخص پر ایامال لے لے گا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ پرے کوڑھی ہو کر ملے گا۔ (13)

مال محتروم محتمول (محتمول وہ مال ہے جو ایک جگہ سے دوسرا جگہ منتقل کیا جاسکتا ہو) سے جائز قبضہ کو ہٹا کر ناجائز قبضہ کرنا غصب ہے جبکہ یہ قبضہ خفیہ نہ ہو اس ناجائز قبضہ کرنے والے کو غاصب اور مالک کو مخصوص منہ اور چیز کو مخصوص کہتے ہیں جس چیز پر ناجائز قبضہ ہوا مگر کسی جائز قبضہ کو ہٹا کر نہیں ہوا وہ غصب نہیں مثلاً جو چیز غصب کی تھی اس میں کچھ زائد چیزیں پیدا ہو گئیں، جیسے جانور غصب کیا تھا اس سے بچے پیدا ہوا۔ گائے غصب کی تھی اس کا دودھ دوہا ان زوائد کو غصب کرنا نہیں کہا جائے گا۔ غیر محتروم چیز پر قبضہ کیا یہ بھی غصب نہیں مثلاً مسلمان کے پاس شراب تھی اس نے چھین لی اور مال محتروم نہ ہو جیسے حرbi کافر کا مال چھین لیا یہ بھی غصب نہیں۔ غیر محتمول پر قبضہ ناجائز کیا یہ بھی غصب نہیں۔ (14)



گرے پھل کھانے کی مالک کی طرف سے عام اجازت ہوتی ہے جیسے ہمارے ہاں کھیت کٹنے پر گری ہوئی بالیاں کھیت والے نہیں اخوات ان کے سامنے ہی فقراء و مساکین چن لیتے ہیں۔

۲۔ غالباً یا آخری جملہ کسی اور زادی کا کلام ہے ورنہ رافع ابن عمر و فرماتے ہیں کہ میرے سر پر ہاتھ پھیرا اس جملے سے معلوم ہو رہا ہے کہ یہ بھوکے تھے اور مجبوری کی حالت میں بھجو ریں لکھا رہے تھے اگرچہ ایسی حالت میں درخت سے توڑنے کی بھی اجازت ہے مگر جب کہ یہ گرے ہوئے پھلوں سے حاجت پوری ہو سکتی ہے تو توڑنے کی کیا ضرورت لہذا حدیث واضح ہے۔

(مراة المناجي شرح مشکوٰۃ المصانع، ج ۲، ص ۵۵۵)

(13) المجمع الکبیر، الحدیث: ۶۳۷، ج ۱، ص ۲۲۳۔

(14) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۲۹۸، ۳۰۱، وغیرہ۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: بعض ایسی صورتیں بھی ہیں کہ اگرچہ وہ غصب نہیں ہیں مگر ان میں غصب کا حکم جاری ہوتا ہے یعنی ضمان کا حکم دیا جاتا ہے اس وجہ سے ان کو بھی غصب سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ مثلاً موذع (جس کے پاس امانت رکھی جاتی ہے) نے ودیعت سے الکار کر دیا یا ہلاک کر دیا کہ یہاں تاو ان لازم ہے۔ پڑا مال اٹھایا اور اس پر گواہ نہیں بنایا، پرانی یاں میں کوآں کھودا اور اس میں کسی کی چیز گز کر ہلاک ہو گئی اور ان کے علاوہ بہت سی ایسی صورتیں ہیں جن میں تاو ان کا حکم ہے اور وہاں غصب نہیں کہ ان سب صورتوں میں تعددی کی وجہ سے (یعنی اپنی طرف سے قصد ازیادتی کی وجہ سے) ضمان لازم آتا ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: جانور کو غصب کر لایا اس کے ساتھ لگا ہوا بچہ چلا آیا یا غصب کے بعد بچہ پیدا ہوا بچہ کا تاو ان غاصب پر نہیں یا بچہ کو غصب کر لایا اور اس سے ہلاک کر دیا اس کے جدا ہونے سے گائے کا دودھ سوکھ گیا یہاں بچہ کا ضمان ہے اور گائے میں جو کچھ کمی ہوئی اس کا نقصان دینا ہو گا یہ نقصان تعددی کی وجہ سے ہے۔ (۲)

مسئلہ ۳: کسی شخص کا مٹی کا ذھیلا یا ایک قطرہ پانی لے لیا اگرچہ بغیر اجازت ایسا کرنا جائز نہیں مگر یہ غصب نہیں کہ مال محتوم نہیں۔ (۳)

مسئلہ ۴: چھپا کر کسی کی چیز لے لی جس کو چوری کہتے ہیں اگر دس درہم قیمت کی ہے جس میں ہاتھ کا تاو جاتا ہے یہ غصب نہیں کہ ہلاک ہونے سے یہاں تاو ان لازم نہیں۔ (۴)

مسئلہ ۵: دوسرے کے جانور پر بغیر اجازت مالک بوجھ لادنا یا سوار ہونا بلکہ مشترک جانور پر بغیر اجازت شریک بوجھ لادنا یا سوار ہونا غصب ہے ہلاک ہونے سے تاو ان دینا ہو گا دوسرے کے بچونے پر بغیر اجازت بیٹھنا غصب نہیں اگر وہ ہلاک ہو جائے تو تاو ان نہیں جب تک اس کے فعل سے ہلاک نہ ہو۔ (۵)

(۱) رواجہار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۲۹۸۔

(۲) رواجہار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۲۹۹، ۲۹۸۔

(۳) المرجع السابق، ص ۳۰۰۔

(۴) المرجع السابق، ص ۳۰۱۔

(۵) البحداریۃ، کتاب الغصب، ج ۲، ص ۲۹۶۔

مسئلہ ۶: غصب کا حکم یہ ہے کہ اگر معلوم ہو کہ دوسرے کامال ہے تو غاصب گھنہگار ہے اور چیز موجود ہو تو مالک کو واپس کر دے موجود ہو تو تاوان دے اور معلوم نہ ہو کہ پرایا مال ہے تو اس کا حکم واپس کرنا یا چیز موجود ہو تو تاوان دینا ہے اور اس صورت میں گھنہگار نہیں ہوا۔ (6)

مسئلہ ۷: غاصب سے دوسرا شخص چھین لے گیا تو مخصوص منہ کو یعنی جس کی چیز غصب کی گئی اسے اختیار ہے کہ غاصب سے ضمان لے یا غاصب الغاصب سے۔ (7)

مسئلہ ۸: شے موقوف (وقف شدہ چیز) غصب کی جس کی قیمت ایک ہزار ہے پھر غاصب سے کسی نے غصب کر لی اور اس وقت اس کی قیمت دو ہزار ہے تو اگر غاصب دوم غاصب اول سے زیادہ مالدار ہے اسی غاصب دوم سے تاوان لے ورنہ متولی کو اختیار ہے جس سے چاہے لے اور جس ایک سے لے گا دوسرا بڑی ہو جائے گا۔ (8)

مسئلہ ۹: پرائی دیوار گردی تو مالک کا جو کچھ نقصان ہوا لے لے۔ اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ دیوار کی قیمت اس سے وصول کرے اور گرا ہوا ملبہ اسے دے دے یا ملبہ خود لے لے اور دیوار کی قیمت سے ملبہ کی قیمت کم کر کے باقی اس سے وصول کرے اس کو یہ حق نہیں کہ اس سے دیوار بنانے کا مطالبہ کرے۔ ہاں اگر مسجد یا کسی عمارت موقوفہ (وقف شدہ عمارت) کی دیوار کسی نے گرائی ہے تو اسے دیوار بنوائی ہو گی۔ (9)

مسئلہ ۱۰: دیوار گرانے والے نے اگر دیسی ہی دیوار بنوادی تو ضمان سے بری ہو جائے گا اور اگر دیوار میں لکش و تکار پھول پتے ہیں تو ان کا بھی تاوان دینا ہو گا اور اگر تصویریں بی بیں تو رنگ کا ضمان ہے تصاویر کا ضمان نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۱: جس چیز کو جہاں سے غصب کیا وہیں واپس کرنا ہو گا غاصب اگر دوسرے شہر میں دینا چاہتا ہے مالک اس سے کہہ سکتا ہے کہ جہاں سے لائے ہو وہیں چل کر دینا۔ (11)

مسئلہ ۱۲: غاصب کے واپس کرنے کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ اس طرح واپس کرے کہ مالک کو علم ہو جائے

والدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۳۔

(6) الحمدانية، کتاب الغصب، ج ۲، ص ۲۹۶۔

والدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۲۔

(7) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۲۔

(8) رواجہتار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۳۔

(9) الدر المختار در رواجہتار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۳۔

(10) رواجہتار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۳۔

(11) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۵۔

اگر اس کی العلیٰ میں چیز واپس کر دی بری ہو گیا مثلاً اس کے صندوق یا تھیلی میں سے روپے نکال لے گیا تھا پھر اس میں رکھ آیا اور مالک کو پتا نہ چلا یہ واپسی بھی صحیح ہے۔ یوہیں اگر کسی دوسرے نام سے مالک کو دے دی جب بھی بری ہو جائے گا مثلاً مالک کو ہبہ کیا یا ودیعت کے نام سے اسے دے آیا بلکہ اگر وہ چیز کھانے کی تھی مالک کو کھلادی اس صورت میں بھی بری ہو جائے گا مگر اس چیز میں اگر تغیر (کسی قسم کی تبدیلی) کر دی ہے اور مالک کو دے آیا تو بری نہیں ٹھلا کپڑے کو قطع کر کے اس کو سی کر مالک کو دیا یا گیہوں (گندم) کو پسو اکر اس کی روٹی مالک کو کھلادی یا شکر کا شربت بنا کر پلاڑایا۔ (12)

مسئلہ ۱۳: گیہوں غصب کیے تھے مالک کو یہ گیہوں پینے کو دے آیا پینے کے بعد اسے معلوم ہوا کہ یہ تو میرے ہی گیہوں ہیں آئے کو روک سکتا ہے۔ یوہیں سوت غصب کیا تھا اور مالک کو کپڑا بننے کے لیے دے آیا کپڑا بننے کے بعد مالک کو معلوم ہوا کہ یہ سوت میرا ہی تھا کپڑا رکھ سکتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: سوتے میں انگوٹھی یا جوتے یا ٹوپی اوتاری اگر وہاں سے لے نہیں گیا اور پہنادی تو فاسمن نہیں اور وہاں سے لے گیا تو اب بیداری میں دینے سے ضمان سے بری ہو گا اور سوتے میں پہنادے گا تو بری نہ ہو گا۔ (14)

مسئلہ ۱۵: غاصب نے مخصوص کو مالک کی گود میں رکھ دیا اس کو یہ نہیں معلوم ہوا کہ میری چیز ہے اس کی گود میں کوئی دوسرا اٹھا لے گیا غاصب بری ہو گیا۔ (15)

مسئلہ ۱۶: جو چیز غصب کی اور وہ بلاک ہو گئی اس کی دو صورتیں ہیں اگر وہ چیز قسمی ہے تو قیمت تاداں دے اور مثلی ہے تو اس کی مثل تاداں میں دے اور مثلی ہے مگر اس وقت موجود نہیں ہے یعنی بازار میں نہیں ملتی اگرچہ گھروں میں اس کا وجود ہے تو اس صورت میں بھی قیمت تاداں میں دے سکتا ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۷: مثلی چیز اگر دوسری جنس کے ساتھ مخلوط ہو جائے اور تمیز و شوار ہو جیسے گیہوں کو جو میں ملا دیا یا یا تمیز نہ ہو سکے جیسے تیل کا تیل کہ اس کو رونگن زیتون (زیتون کا تیل) میں ملا دیا یا پاک تیل کو ناپاک تیل میں ملا دیا اب یہ مثلی نہیں ہے بلکہ تھی ہے۔ یوہیں اگر اس میں صنعت کی وجہ سے اختلاف پیدا ہو جائے مثلاً تابنے وغیرہ کے برتن کہ یہ بھی

(12) الدر المختار و رواجعه، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۶۔

(13) الفتاوى الحمدية، کتاب الغصب، الباب السادس في إسترداد المخصوص... الخ، ج ۵، ص ۱۳۵۔

(14) المرجع السابق، ج ۲، ص ۱۳۵۔

(15) المرجع السابق، ص ۱۳۶۔

(16) الحداية، کتاب الغصب، ج ۲، ص ۲۹۶، وغيرها۔

تمی ہیں اگرچہ تابنا مثلى تھا۔ (17)

مسئلہ ۱۸: بعض ذوات القسم اور ذوات الامثال کی تفصیل۔ پنیر خمان کے بارے میں قسمی ہے اور دیگر امور میں مثلاً سلم کے باب میں مثلى ہے کہ اس میں سلم صحیح ہے۔ کوکلا، گوشت اگرچہ کچا ہو، اینٹ، صابون، گوبر، درخت کے پتے، سوئی، چمرا کچا ہو یا پکایا ہوا، بخش تیل، نصف صاع سے کم غلہ، روٹی، پانی، کسم (ایک پھول جس سے شہاب یعنی گہرا سرخ رنگ نکتا ہے جس سے کپڑے رنگے جاتے ہیں)، تانبے، پیتل، مٹی کے برتن، انار، سیب، کھیرا، لکڑی، خربزہ، تربن، سکنگھیں (لیموں کے رس کا مشروب)، سوختنی لکڑی (جلانے کے قابل لکڑی)، لکڑی کے تنخے، چٹائی، کپڑے، تازہ پھول، ترکاریاں (بزریاں)، دہی، چربی، دنبے کی چکلی (دنبے کی چوڑی چیٹی دم) ان سب کی نسبت قسمی ہونا مقصود ہے۔ تابنا، پیتل، لوہا، سیسہ (ایک قسم کی وحات)، کھجور کی سب قسمیں ایک ہی جنس ہیں، سرک، آٹا، روٹی، اوں، کاتی ہوئی اوں، رشم، چونا، روپیہ، اشرفتی، پیسہ، بھوسہ، فہندی، وسمہ (نیل کے پتے جن سے خضاب تیار کیا جاتا ہے)، خشک پھول، کاغذ، دودھ ان چیزوں کے مثلى ہونے کی تصریح ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۹: مثلى اور قسمی کے متعلق قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جس چیز کی مثل بازار میں پائی جاتی ہو اور اس کی قیمتوں میں معندرہ (عام طور پر) فرق نہ ہو وہ مثلى ہے جیسے اندھے اخروٹ اور جن کی قیمتوں میں بہت کچھ تفاوت ہوتا ہے جیسے گائے، بھینس، آم، امرد وغیرہ ایسے سب قسمی ہیں۔ (19)

مسئلہ ۲۰: کپڑے جو گزوں سے بنکتے ہیں جیسے ململ، لٹھا وغیرہ کہ اس کی سب قسمیں ایک ہی ہوتی ہیں یہ مثلى ہیں اور جو کپڑے ایسے ہوتے ہیں کہ گزوں سے نہ بکیں وہ قسمی ہیں۔ (20)

مسئلہ ۲۱: غاصب یہ کہتا ہے کہ شے مغضوب ہلاک ہو گئی تو اسے حاکم قید کرے جب اتنا زمانہ گزر جائے کہ یہ معلوم ہو جائے کہ اگر اس کے پاس چیزوں ہوتی تو ضرور ظاہر کر دیتا قید خانہ میں پڑا نہ رہتا تو اس کے متعلق تاو ان کا حکم ہو گا خواہ مثل تاو ان دلائی جائے یا قیمت۔ (21)

(17) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۷۔

(18) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الغصب، الباب الاول فی تغیر الغصب... راجع، ج ۵، ص ۱۱۹.

والدر المختار و رالمحتر، کتاب الغصب، مطلب: فی رد المغضوب... راجع، ج ۹، ص ۳۰۸۔

(19) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۱۰۔

(20) رالمحتر، کتاب الغصب، مطلب: الصابون... راجع، ج ۹، ص ۳۱۱۔

(21) الحدایۃ، کتاب الغصب، ج ۲، ص ۲۹۷، وغیرہ۔

مسئلہ ۲۲: غاصب کہتا ہے کہ میں نے چیز مالک کو واپس کر دی تھی اس کے بیہاں ہلاک ہوئی اور مالک کہتا ہے غاصب کے پاس ہلاک ہوئی اور دونوں نے ثبوت کے گواہ پیش کیے غاصب کے گواہوں کو ترجیح دی جائے گی اور قیمت میں اختلاف ہوتا مالک کے گواہ معتبر ہیں اور اگر خود مقصوب میں اختلاف ہو غاصب کہتا ہے میں نے یہ چیز غصب کی اور مالک کہتا ہے وہ چیز غصب کی تو قسم کے ساتھ غاصب کا قول معتبر ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۳: کسی کی جائداد غیر منقولہ (وہ جائداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کی جاسکتی ہو) چھین لی (یہ حقیقتہ غصب نہیں ہے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا) اگر یہ چیز موجود ہے تو مالک کو دلا دی جائے گی اور اگر ہلاک ہو گئی مثلاً مکان تھا اگر گیا اور ہلاک ہونا آفت سماویہ (قدرتی آفت) سے ہو مثلاً زمین دریا برد ہو گئی، مکان بارش کی کثرت یا زلزلہ یا آندھی سے گر گیا تو ضمان واجب نہیں اور اگر ہلاک ہونا کسی کے فعل سے ہو تو اس پر ضمان واجب ہے۔ غاصب نے ہلاک کیا ہو تو غاصب تاوان دے کسی اور نے کیا ہو تو وہ دے اور اگر وہ چیز مثلاً مکان موجود ہے مگر غاصب کے رہنے استعمال کرنے کی وجہ سے اس میں نقصان پیدا ہو گیا ہے یا کھیت میں زراعت کرنے کی وجہ سے زمین کمزور ہو گئی تو اس نقصان کا تاوان دینا ہوگا۔ اور نقصان کا اندازہ یوں کیا جائے گا کہ اس زمین کا اس حالت میں کیا لگان (سرکاری محصول) ہوتا اور اب کیا ہے، مکان کی اس حالت میں کیا قیمت ہوئی اور اس حالت میں کیا ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۴: زمین غصب کی اور کاشت کی جس کی وجہ سے اسے زمین کا نقصان دینا پڑا تو ترجیح اور یہ نقصان کی مقدار پیداوار میں سے لے لے باقی جو کچھ غلہ ہے اسے تصدق کر دے مثلاً من بھر بیج ڈالے تھے اور ایک من کی قیمت کی قدر ضمان دینا پڑا اور کھیت میں چار من غلہ پیدا ہوا تو دو من خود لے لے اور دو من صدقہ کر دے۔ (24)

مسئلہ ۲۵: جائداد موقوفہ مکان یا زمین کو غصب کیا اس کا تاوان دینا ہوگا اگرچہ اس نے خود ہلاک نہ کی ہو بلکہ اس سے جو کچھ منفعت حاصل کی ہے اس کا بھی تاوان دینا ہوگا مکان میں سکونت کی تو داجی کرایہ (رانج کرایہ) لیا جائے گا زمین میں زراعت کی تولگان وصول کیا جائے گا۔ اسی طرح نابالغ کی جائداد غیر منقولہ پر قبضہ کیا تو اس کا ضمان لیا جائے گا اور منافع حاصل کیے تو اجرت مثل بھی لی جائے گی۔ (25)

(22) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۱۱۔

(23) الحدایۃ، کتاب الغصب، ج ۲، ص ۲۹۷۔

والفتاوی الحنفیۃ، کتاب الغصب، الباب الاول فی تفسیر الغصب... راجع، ج ۵، ص ۱۲۰، وغیرہما۔

(24) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الغصب، الباب الاول فی تفسیر الغصب... راجع، ج ۵، ص ۱۲۰۔

(25) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۱۲۔

مسئلہ ۲۶: چیز میں نقصان کی چار صورتیں ہیں۔ اُنرخ کا کم ہو جاتا۔ آس کے اجزاء کا جاتا رہنا مثلاً غلام کی آنکھ جاتی رہی۔ ۳ وصف مرغوب فیہ کافوت ہو جانا مثلاً بہرا ہو گیا، آنکھ کی روشنی جاتی رہی، گیہوں خشک ہو گیا، سونے چاندی کے زیور تھے نوٹ کر سونا چاندی کی رہ گئے۔ ۴ معنی مرغوب فیہ جاتے رہے مثلاً غلام کوئی کام کرنا جانتا تھا غاصب کے پاس جا کر وہ کام بھول گیا۔ چیلی صورت میں اگر مخصوص چیز دے دی تو ضمان واجب نہیں اور دوسری صورت میں مطلقاً نہان واجب ہے۔ اور تیسری صورت میں اگر مخصوص اموال ربا میں سے نہ ہو تو نہان واجب ہے اور وہ مخصوص اموال ربا میں سے ہو تو ضمان نہیں مثلاً گیہوں غصب کیے تھے وہ خراب ہو گئے یا چاندی کا برتن یا زیور غصب کیے تھے اور غاصب نے توڑ ڈالے اس میں مالک کو اختیار ہے کہ وہی خراب لے لے یا اس کا مش لے لے یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ چیز بھی لے اور نقصان کا معاوضہ بھی لے۔ اور چوتھی صورت میں اگر معمولی نقصان ہے تو نقصان کا نہان لے سکتا ہے اور زیادہ نقصان ہے تو مالک کو اختیار ہے کہ وہ چیز لے لے اور جو کچھ نقصان ہوا وہ لے یا چیز کو نہ لے بلکہ اس کی پوری قیمت دصول کرے۔ (26)

مسئلہ ۲۷: مخصوص شے کو اجرت پر دیا اور اس سے اجرت حاصل کی اور فرض کرو اجرت پر دینے سے اس چیز میں نقصان پیدا ہو گیا تو جو کچھ نقصان کا معاوضہ دینے کے بعد اس اجرت میں سے بچے اس کو صدقہ کر دے یوہیں اگر مخصوص ہلاک ہو گیا تو اس اجرت سے تاوان دے سکتا ہے اور اس کے بعد کچھ بچے تو تصدق کر دے اور اگر غاصب غنی (مالدار یعنی صاحب نصاب ہو) ہو تو کل آمدنی تصدق (صدقہ) کر دے۔ (27)

مسئلہ ۲۸: مخصوص (غصب کی گئی چیز) یا ودیعت (امانت) اگر میں چیز ہو اسے بچ کر نفع حاصل کیا تو اس نفع کو صدقہ کر دینا واجب ہے مثلاً ایک چیز کی قیمت سوروپے تھی اور غاصب نے اسے سو اس میں بیچا سوروپے تاوان کے دینے ہوں گے اور پچیس روپے کو صدقہ کر دینا ہو گا اور اگر وہ چیز غیر متعین یعنی از قبیل نقود ہو (یعنی سونے چاندی یا روپے پسے کی قسم سے ہو) تو اس میں چار صورتیں ہیں۔ (۱) عقد و نقد دونوں اسی حرام مال پر مgett ہوں مثلاً یوں کہا کہ اس روپیہ کی فلاں چیز دو پھر وہی روپیہ اسے دے دیا تو یہ چیز جو خریدی ہے یہ بھی حرام ہے یا باائع کو پہلے سے وہ حرام روپیہ دے دیا تھا پھر اس سے چیز خریدی یہ چیز حرام ہے۔ (۲) عقد ہونقد نہ ہو یعنی حرام روپیہ کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اس کی فلاں چیز دو مگر باائع کو یہ روپیہ نہیں دیا بلکہ دوسرا دیا۔ (۳) عقد نہ ہونقد ہو باائع سے حرام کی طرف اشارہ کر کے نہیں کہا کہ اس روپیہ کی چیز دو بلکہ مطلقاً کہا کہ لیک روپیہ کی چیز دو مگر میں یہی حرام روپیہ دیا۔ (۴) حال روپیہ کی طرف اشارہ کر

(26) رواجتار، کتاب الغصب، مطلب: شری دارا... راجح، ج ۹، ص ۳۱۶۔

(27) الدر الجتار و رواجتار، کتاب الغصب، مطلب: شری دارا... راجح، ج ۹، ص ۳۱۶۔

کے کہا کہ اس کی چیز دو مگر میں حرام روپیہ ادا کیا ان تین صورتوں میں تصدق واجب نہیں ہے اور بعض فقہاء ان صورتوں میں بھی تصدق کو واجب کہتے ہیں اور یہ قول بھی باقوت ہے مگر زمانہ کی حالت دیکھتے ہوئے کہ حرام سے بچنا بہت دشوار ہو یا قول اول پر بعض علماء نے فتویٰ دیا ہے۔ (28)



مخصوص چیز میں تغیر

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: مخصوص میں ایسی تبدیل کردی کہ وہ دوسری چیز ہو گئی یعنی پہلا نام بھی باقی نہ رہا اور اُس کے اکثر مقاصد بھی جاتے رہے یا اُس کو اپنی چیز یا دوسرے کی چیز میں اس طرح ملا دیا کہ تمیز نہ ہو سکے مثلاً گیہوں کو گیہوں میں ملا دیا یا دشواری سے جدا ہو سکے مثلاً جو میں گیہوں ملا دیے تو غاصب تادان دے گا اور اُس چیز کا مالک ہو جائے گا مگر غاصب اُس چیز سے نفع حاصل نہیں کر سکتا جب تک تادان نہ دیدے یا مالک اسے معاف نہ کر دے یا قاضی اُس کے تادان کا حکم نہ کر دے یعنی مالک کی رضامندی درکار ہے اور وہ ان تینوں صورتوں سے ہوتی ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: روپیہ (یعنی سونے، چاندی یا کسی دھات کا سکہ) غصب کر کے گلا دیا (یعنی پھلا دیا) تو اگرچہ اب وہ نام باقی نہ رہا اور سے روپیہ نہیں کہا جائے گا مگر اُس کے اکثر مقاصد اب بھی باقی ہیں کہ اب بھی وہ شخص ہے اس کا زیور وغیرہ بن سکتا ہے لہذا مالک کو واپس لینے کا حق باقی ہے۔ (۲)

مسئلہ ۳: مالک موجود نہیں ہے پر وہیں چلا گیا ہے غاصب چاہتا ہے کہ اس کی چیز واپس کر دے مگر مالک کے انتظار میں چیز خراب ہونے کا اندیشہ ہے تو لوگوں کو گواہ بنالے کہ میں اُسے ضمان دے دوں گا اب اُس سے نفع حاصل کر سکتا ہے۔ (۳)

مسئلہ ۴: کھانے کی چیز غصب کی اور اُس کو چبایا کہ چیز اس قابل نہ رہی کہ مالک کو واپس دی جائے مگر چونکہ ضمان دیا نہیں لہذا حلق سے اوتارنا لفہم حرام نگانا ہے۔ (۴)

مسئلہ ۵: بکری غصب کر کے ذبح کر ڈالی اُس کا گوشت بھونا یا پکایا یا گیہوں غصب کر کے آٹا پسوا یا یا کھیت میں بودیے یا لوبہ غصب کر کے اُس کی تکوار، پھری وغیرہ بنوالی یا تانبا، پتیل غصب کر کے ان کے برتن بنالیے ان سب

(۱) الحدایۃ، کتاب الغصب، فصل نیما، صفحہ ۲۹۹۔

والدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۱۹۔

(۲) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۲۰۔

(۳) الدر المختار، کتاب الغصب، مطلب شری وارا... راجع، ج ۹، ص ۳۲۱۔

(۴) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۲۳۔

صورتوں میں غاصب کے ذمہ ضمان لازم ہوگا اور چیز غاصب کی ملک ہو جائے گی مگر بے رضامندی مالک اتفاقاً حلال نہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: بکری ذبح کر ڈالی بلکہ بولی بھی بنائی تو اب بھی مالک ہی کی ملک ہے مالک کو اختیار ہے کہ بکری کی قیمت لے کر بکری غاصب کو دیدے یا بکری خود لے لے اور غاصب سے نقصان کا معاوضہ لے اگر بکری کا آگے کا پاؤں کاٹ لایا جب بھی یہی حکم ہے۔ (6)

مسئلہ 7: جو جانور حلال نہیں ہیں ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ ڈالے تو کامنے والے پر قیمت واجب ہے۔ جانور کے کان یا دم کاٹ ڈالی نقصان کا تاوان دینا ہوگا۔ گھوڑا خچر گدھا اور وہ جانور جس سے کام لیا جاتا ہے جیسے ہیل، بھینسا ان کی آنکھ پھوڑ دی تو چوتھائی قیمت تاوان دے اور جن سے کام نہیں لیا جاتا جیسے گائے، بکری ان کی آنکھ پھوڑ دی تو جو کچھ نقصان ہوا وہ تاوان دے۔ گدھے کو ذبح کر ڈالا تو پوری قیمت واجب ہے۔ (7)

مسئلہ 8: مخصوص چیز موجود ہے مگر اس کے لینے میں غاصب کا نقصان ہوگا مثلاً شہتیر (بڑی کڑی) غصب کر کے مکان میں لگائی کہ اب اس کے نکالنے میں غاصب کا مکان توڑنا ہوگا اس صورت میں غاصب سے اس کی قیمت دلوائی جائے گی یا اپنیں غصب کر کے عمارت چنوائی (یعنی عمارت تعمیر کی) تو غاصب کو قیمت دینی ہوگی۔ (8)

مسئلہ 9: بلا قصد ایک شخص کی چیز دوسرے کی چیز میں اس طرح چلی گئی کہ بغیر نقصان اس چیز کو حاصل نہ کیا جاسکے تو جس کی چیز زیادہ قیمت کی ہو وہ کم قیمت والے کو نقصان دے مثلاً ایک شخص کی اشرفتی (سو نے کا سکھ) دوسرے کی دوات (سیاہی کی بوتل وغیرہ) میں چلی گئی اور جب تک دوات نہ توڑی جائے اشرفتی نہ نکل سکے تو دوات توڑی جائے گی اور اس کی قیمت اشرفتی والا دے گایا مرغی نے موتی نگل لیا یا گائے نے دیگ میں سرڈال دیا اور کسی طرح باہر نہیں نکلتا اور اگر آدمی نے موتی نگل لیا تو موتی کی قیمت تاوان دے اور آدمی نگل کر مر گیا تو پیٹ چاک کر کے موتی نکلا جاسکتا ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: سونا یا چاندی غصب کر کے روپیہ، اشرفتی یا برتن بنالیا تو مالک کی ملک بدستور قائم ہے مالک ان چیزوں

(5) المحدثۃ، کتاب الغصب، فصل فیما ہجیر... الخ، ج ۲، ص ۲۹۹.

والدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۲۲.

(6) الفتاوی الحنبیۃ، کتاب الغصب، الباب الثانی فی أحكام المغصوب... الخ، ج ۵، ص ۱۲۲.

(7) المرجع السابق، ص ۱۲۲، ۱۲۳.

(8) الفتاوی الحنبیۃ، کتاب الغصب، الباب الثانی فی أحكام المغصوب... الخ، ج ۵، ص ۱۲۲.

(9) الدر المختار و الداجنار، کتاب الغصب، مطلب شری دارا... الخ، ج ۹، ص ۳۲۳.

کو لے گا اور بنانے کا کوئی معاوضہ نہ دے گا۔ (10)

مسئلہ ۱۱: غاصب (غصب کر لے والے) نے کپڑا غصب کیا تھا اور اوت پھاڑا اس میں شمن سہ تھی تھی۔
 (۱) اگر اس طرح پھاڑا کہ کام کا نہ رہا تو پوری قیمت تاداں دے۔ (۲) اور اگر زیادہ پھاڑا اس کے باہم بہانہ نہ تھت ہو گئے مگر کام کا ہے تو مالک کو اختیار ہے کہ کپڑا غاصب کو دیدے اور پوری قیمت وصول کر لے یا کپڑا انہوں نے جو کمی ہو گئی اوس کا تاداں لے۔ (۳) اور اگر تھوڑا پھاڑا ہے کہ اس کے منافع بدستور باتی ہیں مگر اس میں عیب ہو گیا تو مالک کو کپڑا رکھ لینا ہو گا اور نقصان کا تاداں لے سکتا ہے۔ اور اگر پھاڑا کر اس نے کچھ صنعت کی مدد کی تو اس کا کوئی بخوبی بنا لیا تو مالک کی ملک جاتی رہی صرف قیمت تاداں میں لے سکتا ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: کپڑا غصب کر کے رنگ دیا مالک کو اختیار ہے کہ کپڑا لے اور رنگ کی قیمت دیدے۔ جن کے لیے وجہ سے کپڑے کی قیمت میں جو کچھ زیارتی ہوئی وہ دیدے اور چاہے تو سفید کپڑے کی قیمت تاداں لے اور کپڑے اسی صب ہی کو دیدے یا چاہے تو کپڑا بیچ کر کے کپڑے کی قیمت کے مقابل میں شمن کا جو حصہ ہے خود لے اور رنگ کی زیارتی کے مقابل میں شمن کا جو حصہ ہے وہ غاصب کو دیدے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: اگر کپڑا دوسرے کے رنگ میں گرمیا اور اس پر رنگ آگیا تو مالک کو اختیار ہے کہ کپڑا لے کو رنگ کی قیمت دیدے یا کپڑا بیچ کر شمن کو قیمت پر تقسیم کر دے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: رنگ غصب کر کے اپنا کپڑا رنگ لیا تو رنگ کا تاداں دینا ہو گا۔ (14)

مسئلہ ۱۵: ایک شخص کا کپڑا غصب کیا دوسرے کا رنگ غصب کیا اور کپڑا رنگ لیا تو کپڑے کا مالک کپڑا لے اور رنگ والے کو رنگ یا اس کی قیمت دیدے یا چاہے تو کپڑا بیچ کر شمن دونوں پر تقسیم کر دیا جائے اور اگر ایک عیش کے کپڑے اور رنگ دونوں کو غصب کیا اور رنگ دیا تو مالک کو اختیار ہے کہ رنگا ہوا کپڑا لے اور اس صورت میں غاصب کو کچھ نہیں دیا جائے گا اور چاہے تو غاصب کو ہی وہ کپڑا دیدے اور رنگ دونوں کا تاداں لے۔ (15)

(10) الحدایۃ، کتاب الغصب، فصل نیما بغير... راجح، ج ۲، ص ۳۰۰

(11) الحدایۃ، کتاب الغصب، فصل نیما بغير... راجح، ج ۲، ص ۳۰۱، وغیرہا۔

(12) الحدایۃ، کتاب الغصب، فصل نیما بغير... راجح، ج ۲، ص ۳۰۲، ۳۰۳۔

والفتاوی الحندیۃ، کتاب الغصب، الباب الثانی فی أحكام المغصوب... راجح، ج ۵، ص ۱۲۱۔

(13) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الغصب، الباب الثانی فی أحكام المغصوب... راجح، ج ۵، ص ۱۲۲۔

(14) المرجع السابق۔

(15) المرجع السابق۔

مسئلہ ۱۶: کپڑا غصب کر کے دھویا یا اس میں پھنسنے (دھامگے کا پھول یا سمجھا) بنائے جس طرح روماں، تولیا میں ہتھیں تو مالک اپنا کپڑا لے لے اور غاصب کو دھونے یا پھنسنے بننے کا کوئی معاوضہ نہیں دیا جائے گا ہاں اگر جھال رکھائی تو اس کا حکم وہی ہے جو رنگ کا ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۷: ستون غصب کر کے اس میں گھٹی مل دیا تو مالک کو اختیار ہے کہ ستون کا تادا ان لے اور یہ ستون غاصب کو دیدے یا یہ ستون خود لے لے اور اتنا ہی گھٹی غاصب کو دیدے۔ (17)

مسئلہ ۱۸: چاندی یا سونے کے زیور یا برتن غصب کر کے توڑ پھوڑ ڈالے تو مالک کو اختیار ہے کہ وہی ٹوٹا پھوٹا لے لے اور توڑ نے سے جو نقصان ہوا ہے اس کا معاوضہ کچھ نہیں مل سکتا کہ سود ہو گا اور چاہے تو یہ کر سکتا ہے کہ چاندی کے زیور یا برتن کی قیمت سونے سے لگا کر اتنا سونا لے لے اور سونے کے برتن یا زیور کی قیمت چاندی سے لگا کر اتنی چاندی لے لے کہ جنس بدل جانے کی صورت میں سود نہ ہو گا۔ (18)

مسئلہ ۱۹: چاندی کی چیز پر سونے کا ملمع تھا غاصب نے ملمع دور کر دیا مالک کو اختیار ہے کہ اپنی یہی چیز لے لے اور نقصان کا معاوضہ کچھ نہیں لے سکتا اور چاہے تو غیر جنس سے اس ملمع شدہ چیز کی قیمت کا تادا ان لے اور اگر بیع میں یہی صورت ہوتی کہ ملمع شدہ چیز خرید کر مشتری (خریدار) نے اس کے ملمع کو دور کر دیا پھر اس کے بعد اس چیز کے کسی عیب سابق پر (یعنی خریدنے سے پہلے جو عیب تھا اس پر) مطلع ہوا تو نہ چیز کو واپس کر سکتا کہ اس نے اس میں ایک جدید عیب پیدا کر دیا اور نہ نقصان لے سکتا کہ سود ہو گا۔ (19)

مسئلہ ۲۰: تابنے لو ہے پیش کی چیزیں اگر اپنی صنعت کی وجہ سے حد وزن سے خارج نہ ہوئی ہوں یعنی اب بھی وزن سے بکتی ہوں اور ان کو غاصب نے خراب کر ڈالا تو مالک کو اختیار ہے کہ اسی جنس کو تادا ان میں لے اور اس صورت میں کچھ زیادہ نہیں لے سکتا اور چاہے تو روپے پئیے سے اس کی قیمت لے لے خرابی تھوڑی ہو یا زیادہ سب کا ایک حکم ہے۔ اور اگر حد وزن سے خاج ہو کر گلتی سے بکتی ہوں تو اگر تھوڑا نقصان ہے مالک یہی کر سکتا ہے کہ چیز اپنے پاس رکھ لے اور نقصان کا معاوضہ لے، چیز غاصب کو دے کر قیمت نہیں لے سکتا اور اگر زیادہ عیب پیدا ہو گیا ہے تو اختیار ہے کہ چیز دیدے اور قیمت لے لے یا چیز رکھ لے اور نقصان وصول کرے۔ (20)

(16) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الغصب، الباب الثاني فی أحكام المغصوب... راجع، ج ۵، ص ۱۲۲.

(17) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۲۹.

(18) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الغصب، الباب الثاني فی أحكام المغصوب... راجع، ج ۵، ص ۱۲۳.

(19) الدر المختار در الدختر، کتاب الغصب، مطلب: شری دارا... راجع، ج ۹، ص ۳۲۶.

(20) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الغصب، الباب الثاني فی أحكام المغصوب... راجع، ج ۵، ص ۱۲۳.

مسئلہ ۲۱: جانور غصب کیا غاصب کے بیہاں وہ مدت تک رہا رہ گیا اور اس کی قیمت زیادہ ہو گئی مالک اپنا جانور لے لے گا اور غاصب کو کوئی معاوضہ نہیں ملے گا۔ کھیت یا باغ کو جھین کر اس کو پانی دیا زراعت برداشت گئی درخت میں چھل آگئے مالک اپنا کھیت اور باغ لے لے گا اور کوئی معاوضہ نہیں دے گا۔ (21)

مسئلہ ۲۲: روئی غصب کر کے کتوالی یا سوت غصب کر کے کپڑا بُنوا یا مالک کپڑے یا سوت کو نہیں لے سکا بلکہ روئی یا سوت کا تاداں لے۔ (22)

مسئلہ ۲۳: زمین غصب کر کے اس میں عمارت بنالی یا درخت لگائے غاصب کو حکم دیا جائے گا کہ اپنی عمارت اوٹھا لے جا اور درخت کاٹ لے اور اگر عمارت و درخت کے نکلنے میں زمین خراب ہونے کا اندریشہ ہو تو مالک زمین درخت یا عمارت کی قیمت دیدے اور یہ اس کے ہو جائیں گے۔ قیمت اس طرح دلائی جائے گی کہ دیکھا جائے ہبنا زمین کی کیا قیمت ہے اور زمین کی مع عمارت یا درخت کے کیا قیمت ہے جو کچھ زیادتی ہو وہ غاصب کو دلا دی جائے۔ (23)

مسئلہ ۲۴: زمین غصب کر کے اسی زمین کی مٹی سے دیوار بنوائی تو یہ دیوار بھی مالک زمین کی ہے اس کا معاوضہ غاصب کو نہیں ملے گا۔ (24)

مسئلہ ۲۵: لکڑی غصب کر کے چیرڈالی وہ اب تک مالک ہی کی ملک ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۶: لکڑی چیرنے کے لیے آرہ عاریت لیا وہ ثوث گیا اور اس نے بلا اجازت مالک اسے جوڑ دیا ٹوٹے ہوئے آرہ کی قیمت مالک کو دے اور یہ آرہ اسی کا ہو گیا۔ (26)

مسئلہ ۲۷: مردار کا چڑا غصب کر کے اسے پکالیا اگر اسی چڑ سے پکایا جس کی کوئی قیمت نہیں جب تو مالک چڑے کو مفت لے لے گا اور اگر اسی چڑ سے پکایا جس کی کوئی قیمت ہے تو جو کچھ پکانے سے چڑے کی قیمت میں زیادتی ہوئی غاصب کو مالک دے گا یعنی اگر یہ چڑ اندہ بوج کا ہوتا تو کیا قیمت ہوتی اور اب پکنے پر کیا قیمت ہے جو کچھ قیمت میں اضافہ ہو غاصب کو دے اور اگر غاصب کے پاس وہ چڑا بغیر کسی کے فعل کے ضائع ہو گیا تو غاصب سے تاداں

(21) المرجع السابق، ص ۱۲۲۔

(22) المرجع السابق۔

(23) الحدایۃ، کتاب الغصب، فصل فی ما یخیر... راجع، ج ۲، ص ۳۰۱۔

(24) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الغصب، الباب الثانی فی أحكام المغصوب... راجع، ج ۵، ص ۱۲۵۔

(25) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۳۲۔

(26) المرجع السابق، ص ۳۳۳۔

نہیں لایا جائے گا۔ (27)

مسئلہ ۲۸: دروازے کا ایک بازو تلف کر دیا یا موزے یا جوتے میں سے ایک کو تلف کر دیا تو مالک کو اختیار ہے کہ دوسرا بھی اسی کو دے کر دونوں بازو یا دونوں موزے یا دونوں جوتے کی قیمت اس سے دصول کرے اگر انگوٹھی کا خراب کر ڈالا گیا تو باقی ہے تو صرف حلقة ہی کا تادا ان لے سکتا ہے۔ (28)



(27) الفتاوى الحمدية، كتاب الغصب، الباب الثاني في أحكام المغصوب... راجع، ج ۵، ص ۱۲۶.

(28) المرجع السابق، ص ۱۲۸.

اختلاف سے کہاں ضمان واجب ہے کہاں نہیں

مسائل فقهیہ

مسئلہ ۱: اندا توڑ دیا اندر سے گندہ لٹکا یا اخروث توڑ دیا اندر سے خالی لٹکا ضمان واجب نہیں کہ یہ مان نہیں ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: چٹائی کی بناوٹ (سلامی) کھول ڈالی یا دروازہ کی چونکت الگ کر دئی یا اسی طرح کسی اور شے کی ترکیب (شے کی مختلف اجزاء کو ملانا) اور بناوٹ خراب کر دی اگر اس کو پہلی حالت پر لا جایا سکتا ہے تو اس سعیدمودی یا جو کے گا کہ اسی طرح صحیک کر دے اور صحیک نہ کیا جا سکتا ہو تو اس سے قیمت وصول کی جائے اور یہ ٹوٹی ہوئی چیز اسے دے دی جائے۔ (۲)

مسئلہ ۳: دیوار گردی اور دیسی ہی بنا دی تو ضمان سے بری ہو گیا اور لکڑی کی دیوار تھی اسی لکڑی کی بنا دی بری ہو گی اور دوسری لکڑی کی بنائی تو بری نہ ہوا ہاں اگر یہ اس سے بہتر ہے تو بری ہو جائے گا۔ (۳)

مسئلہ ۴: دوسرے کی زمین سے مٹی اوٹھائی اگر وہاں مٹی کی کوئی قیمت نہیں ہے اور مٹی لے لینے سے زمین میں کوئی نقصان بھی پیدا نہیں ہوا تو کچھ نہیں اور زمین میں نقصان ہو گیا تو نقصان کا ضمان دے اور اگر مٹی کی وہاں قیمت ہے تو تاداں بہر حال ہے۔ (۴)

مسئلہ ۵: دوسرے کا گوشت بغیر اس کے حکم کے پکاڑا لامضان دینا ہو گا اور اگر مالک نے گوشت کو دیکھی میں رکھ کر چوپہے پر چڑھا دیا اور چوپہے میں لکڑیاں بھی رکھ دی تھیں اس نے اس کے بغیر کہے لکڑیوں میں آگ دی ہی اور گوشت پک گیا اس پر تاداں نہیں اسی کی مثل چار صورتیں اور ہیں۔ اول یہ کہ کسی شخص کے گیہوں بغیر اس کے حکم کے پیس دیے تاداں دینا ہو گا اور اگر گیہوں والے نے گیہوں پینے کے لیے چکی میں ڈالے تھے اور چکی میں نیل جوز دیا تھا اس نے

(۱) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الغصب، الباب الثالث فی ما لا سبب... راجع، ج ۵، ص ۱۲۸.

(۲) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الغصب، الباب الثالث فی ما لا سبب... راجع، ج ۵، ص ۱۲۸.

(۳) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۰۳.

والفتاوی الحنفیۃ، کتاب الغصب، الباب الثالث فی ما لا سبب... راجع، ج ۵، ص ۱۲۹.

(۴) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الغصب، الباب الثالث فی ما لا سبب... راجع، ج ۵، ص ۱۲۹.

بیل کو چلا دیا اور جیہوں پس گئے تاوان نہیں۔ دوم یہ کہ دوسرے کا گھڑا اٹھایا اور ثوٹ سیا تاوان دینا ہو گا اور گھڑے کے نے گھڑا جھکایا اور اٹھانا چاہتا تھا اس نے ہاتھ لگا دیا اور گھڑا دونوں سے چھوٹ کر گرا تاوان نہیں۔ سوم کسی کے ہانور پر بوجھ لا دیا اور جانور ہلاک ہو گیا تاوان ہے اور اگر مالک نے بوجھ لا دا تھا اور وہ بوجھ راستہ میں گرفتار اس نے انھا کر لازدیا اور جانور ہلاک ہو گیا تاوان نہیں۔ چہارم کسی کے قربانی کا جانور ایام قربانی کے سوا دوسرے دونوں میں ذبح کیا تاوان ہے اور قربانی کے دونوں میں ذبح کر ڈالا جائز ہے اور تاوان نہیں۔ جن صورتوں میں تاوان نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ اگرچہ صراحةً اجازت نہیں ہے مگر دلالۃ اجازت ہے اور دلالۃ بھی اعتبار کی جاتی ہے جبکہ صراحةً کے خلاف نہ ہو۔ (5)

مسئلہ ۶: ایک شخص نے دیوار گرانے کے لیے مزدور اکٹھے کیے تھے اس کی دیوار بلا اجازت گرا دی تاوان نہیں کر سیاں بھی دلالۃ اجازت ہے۔ اس کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ جو کام ایسا ہے کہ اس میں جس سے بھی مدد لے لیں فرق نہیں ہونا اس میں دلالۃ کافی ہے اور اگر ہر شخص یکساں نہ کر سکتا ہو تو ہر شخص کے لیے اجازت نہیں ہے مثلاً بکری ذبح کر کے کمال کھینچنے کے لیے لٹکا دی تھی کوئی آیا اور اس نے بغیر اجازت کھال کھینچی ضامن ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: قصاب نے بکری خریدی تھی اور بغیر اجازت کسی نے ذبح کر ڈالی ضمان دینا ہو گا اور اگر قصاب نے بکری کو گرا کر اس کے ہاتھ پاؤں ذبح کرنے کے لیے باندھ رکھے تھے اور اس نے ذبح کر دی تاوان نہیں۔ (7)

مسئلہ ۸: دوسرے کے مال کو بغیر اجازت خرچ کرنا چند موقعوں پر جائز ہے۔ مریض کے مال یعنی نقود کو اس کا باپ یا بیٹا اوس کی ضروریات میں بغیر اجازت صرف کر سکتا ہے۔ سفر میں کوئی شخص بیمار ہو گیا یا وہ بیہوش ہو گیا اس کے ساتھ والے اس کی ضروریات میں اس کا مال صرف کر سکتے ہیں۔ موادع مودع کے مال کو اس کے والدین پر خرچ کر سکتا ہے جبکہ ایسی جگہ ہو کہ قاضی سے اجازت حاصل نہ کر سکے۔ سفر میں کوئی شخص مر گیا اس کے سامان کو پیچ کر تجهیز و تکفین میں صرف کر سکتے ہیں اور باقی جورہ جائے وہ ورشہ کو دے دیں۔ مسجد کا کوئی متولی نہیں ہے اہل محلہ مسجد کی آمدی کو لوئے چٹائی وغیرہ ضروریات مسجد میں صرف کر سکتے ہیں۔ میت نے کسی کو وصی نہیں کیا ہے بڑے ورشہ چھوٹوں پر خرچ کر سکتے ہیں۔ (8)

(5) المرجع السابق.

(6) المرجع السابق.

(7) المرجع السابق.

(8) رواجہار، کتاب الغصب، مطلب: فیما یجوز من التصرف... راجع، ج ۹، ص ۳۲۳.

مسئلہ ۹: جانور چھوٹ گیا اور اُس نے کسی کا کھیت چڑ لیا تاوان واجب نہیں۔ بلی نے کسی کا کبوتر کھایا تو تاوان نہیں اور اگر کبوتر یا مرغی پر بلی چھوڑی اور اُس نے اُسی وقت پکڑ لیا تاوان ہے اور کچھ دیر بعد پکڑا تو تاوان نہیں۔ (9)

مسئلہ ۱۰: مسلمان کے پاس شراب تھی اُسے کسی نے تلف کر دیا (ضائع کر دیا) اس پر تاوان نہیں تلف کرنے والا مسلم ہو یا کافر اور ذمی کی شراب کسی نے تلف کی تو اُس پر تاوان ہے۔ مسلم نے تلف کی ہے تو قیمت دے اور ذمی نے تلف کی تو اُس کی مثل شراب دے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: مسلمان نے کافر سے شراب خرید کر پی لی تو وہ ضمان واجب ہے نہ نہیں۔ (11)

مسئلہ ۱۲: مسلمان کی شراب غصب کر کے سرکہ بنایا اگر ایسی چیز ڈال کر بنایا جس کی کچھ قیمت نہیں ہے مثلاً تھوڑا سانک یا تھوڑے سے گیہوں تو یہ سرکہ اُسی کا ہے جس کی شراب تھی اور اگر زیادہ نمک وغیرہ ڈالا جس کی کچھ قیمت ہے تو سرکہ غاصب کا ہے اور غاصب پر تاوان بھی نہیں۔ (12)

مسئلہ ۱۳: کسی نے دوسرے کی چیز تلف کر دی مالک نے اس کو جائز رکھا کہہ دیا کہ میں نے جائز کر دیا یا میں اس پر راضی ہوں وہ ضمان سے بری نہیں ہو گا یعنی مالک چاہے تو اس کہنے کے بعد بھی ضمان لے سکتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: غاصب کے پاس سے کوئی دوسرا غصب کر کے لے گیا مالک کو اختیار ہے غاصب اول سے تاوان لے یا غاصب دوم سے، اگر غاصب اول سے ضمان لیا تو وہ غاصب دوم سے رجوع کریگا اور غاصب دوم سے لیا تو وہ اول سے رجوع نہیں کر سکتا۔ یوہیں اگر غاصب نے مخصوص کو کسی کے پاس دلیعت رکھا تو مالک اس مودع سے تاوان لے سکتا ہے ایک سے ضمان لے گا تو دوسرا بری ہو جائے گا۔ (14)

مسئلہ ۱۵: غاصب الغاصب نے مخصوص چیز غاصب اول کے پاس واپس کر دی تاوان سے بری ہو گیا اور مخصوص چیز غاصب دوم نے ہلاک کر دی اور اُس کی قیمت غاصب اول کو دیدی اب بھی بری ہو گیا اب مالک اس سے تاوان کا مطالبہ نہیں کر سکتا مگر یہ ضرور ہے کہ مخصوص کا واپس کرنا یا اُس کی قیمت ادا کرنا معروف ہو قاضی نے اس کے متعلق فیصلہ کیا ہو یا گواہوں سے ثابت ہو یا خود مالک نے تصدیق کی ہو۔ اور اگر یہ باقی نہ ہوں بلکہ غاصب اول نے

(9) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الغصب، الباب الثالث فیما لا سبب... راجع، ج ۵، ص ۱۳۰۔

(10) الدر المختار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۲۹۔

(11) المرجع السابق، ص ۳۵۰۔

(12) المرجع السابق، ص ۳۵۱۔

(13) تنویر الابصار، کتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۳۱۔

(14) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الغصب، الباب الثاني عشر فی غاصب الغاصب... راجع، ج ۵، ص ۱۳۶۔

ترکا ہو کہ اس کی قیمت مجھ کو دیدی ہے تو یہ اقرار مخفی غاصب اول کے حق میں معتبر ہے یعنی اس کو
پہنچ دیا اقرار دیا جائے گا اصل مالک کے حق میں وہ اقرار بے کار ہے یعنی وہ اب بھی غاصب دوم سے مطالبہ کر کے ضمان
پہنچ دیا اقرار دیا جائے گا اس کی قیمت پانے کا اقرار کر چکا ہے لہذا غاصب دوم اس سے رجوع کریگا اور اگر غاصب اول سے
وصول کر سکتا ہے مگر چونکہ غاصب اول اقرار کر چکا ہے لہذا غاصب دوم اس سے رجوع کریگا۔ (15)

مسئلہ ۱۶: غاصب نے مخصوص کو بطور عاریت دے دیا ہے تو مالک معیر و مستعیر جس سے چاہے ضمان لے سکتا
ہے جس سے لے گا وہ دوسرے سے نہیں لے سکتا ہاں اگر مستعیر نے اس چیز کو تلف کر دیا ہے اور مالک نے معیر سے
پہنچ دیا تو وہ مستعیر سے رجوع کر سکتا ہے۔ اور غاصب نے ہبہ کر دیا ہے اور موہوب لد کے پاس ہلاک ہو گئی اور مالک
نے اس سے ضمان لیا تو یہ واہب سے رجوع نہیں کر سکتا۔ (16)

مسئلہ ۱۷: غاصب نے مخصوص کو شیخ ڈالا اور مشتری کو تسلیم کر دیا اور مالک نے غاصب سے ضمان لے لیا تو پع صحیح
ہو گئی اور تمثیل غاصب کا ہو گیا اور مشتری سے ضمان لیا تو پع باطل ہو گئی مشتری غاصب سے تمثیل واپس لے اور اگر پع
مشتری کو نہیں دی جائے تو مشتری سے ضمان نہیں لے سکتا۔ (17)

مسئلہ ۱۸: غاصب نے مخصوص کو رہن رکھ دیا ہے یا اجرت پر دے دیا ہے اور مالک نے مرہن یا مسماجر سے
ہواں لیا تو یہ غاصب پر رجوع کریں گے، یوہیں مودع سے تاوان لیا تو وہ غاصب سے وصول کریگا۔ (18)

مسئلہ ۱۹: مالک کو اختیار ہے کہ کچھ حصہ ضمان کا غاصب سے لے اور باقی غاصب الغاصب سے اور ایک سے
غملن کو اختیار کر لیا تو اب دوسرے سے نہیں لے سکتا۔ (19)

مسئلہ ۲۰: غاصب سے مخصوص کو کسی نے اس لیے لیا ہے کہ مالک کو دیدے گا مالک کے یہاں گیا وہ نہیں ملا تو یہ
ٹھنڈ ناصب الغاصب کے حکم میں ہے جب تک مالک کو دے نہ دے بری الذمه نہ ہوگا۔ (20)

مسئلہ ۲۱: ایک شخص نے گھوڑا غصب کیا اس سے دوسرے نے غصب کیا دوسرے کے یہاں سے مالک چورا
لے گیا پھر غاصب دوم اس مالک سے زبردستی چھین لے گیا اور مالک کو اس سے مقابلہ کی طاقت نہیں ہے مالک یہ چاہتا

(15) الدر المختار در الدختار، کتاب الغصب، مطلب: فی ابیات غاصب الغاصب، ج ۹، ص ۳۳۰۔

(16) الشناوى الحمدية، کتاب الغصب، الباب الثانی عشر فی غاصب الغاصب... الخ، ج ۵، ص ۱۳۶۔

(17) المرجع السابق، ص ۱۲۷۔

(18) الدر المختار، کتاب الغصب، مطلب: فی ابیات غاصب الغاصب، ج ۹، ص ۳۳۱۔

(19) الدر المختار، کتاب الغصب ج ۹، ص ۳۳۰۔

(20) الدر المختار، کتاب الغصب، مطلب: فی ابیات غاصب الغاصب، ج ۹، ص ۳۳۱۔

ہے کہ غاصب اول سے مطالبه کرے اب یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جب اس کی چیز اس کوں کئی کسی طرف سے بھی ملی نامم بری ہو گیا۔ (21)

مسئلہ ۲۲: غاصب نے مخصوص کو بیع کر دیا اور مالک نے اس بیع کو جائز کر دیا بیع صحیح ہو جائے گی بشرطیکہ وقت اجازت بالع یعنی غاصب اور مشتری و مخصوص سب موجود ہوں ہلاک نہ ہوئے ہوں اور یہ اجازت مقدمہ دائر کرنے سے قبل ہو۔ (22)

مسئلہ ۲۳: غاصب نے مخصوص کو بیع کر دیا پھر خود غاصب اس چیز مخصوص کا مالک ہو گیا کہ مالک سے خرید لیا اس نے اسے ہبہ کر دی یا میراث میں یہ چیز اسے ملی تو وہ اپنی بیع جو اس نے کی تھی باطل ہو گئی۔ (23)

مسئلہ ۲۴: شہر یا گاؤں میں آگ لگ گئی بھانے کے لیے کسی کی دیوار یا مکان پر چڑھا اور اس کے چڑھنے سے عمارت کو نقصان پہنچا کوئی چیز ثبوت گئی یا دیوار گر گئی اس کا تاو ان واجب نہیں۔ (24)

مسئلہ ۲۵: کسی کے مکان میں بغیر اجازت مالک داخل ہونا جائز نہیں مگر ضرورت مثلاً اس کا کپڑا اڑ کر اس مکان میں چلا گیا اور معلوم ہے کہ اگر مالک مکان سے کہہ دے گا تو وہ لے لے گا اسے نہیں دے گا مگر اچھے لوگوں سے یہ کہہ دے کہ محض اس غرض سے مکان میں گھنسنا چاہتا ہے اور اگر مالک سے اندیشہ نہیں ہے تو جانے کی ضرورت نہیں مالک سے کہہ دے کہ کپڑا لا کر دیدے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی اچکا اس کی چیز لے کر کسی کے مکان میں گھس گیا یہ اس سے لینے کے لیے اس کے پیچھے جاسکتا ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۶: ایک شخص نے قبر کھود والی تھی دوسرے نے اپنی میت اس میں دفن کر دی اگر یہ زمین پہلے شخص کی مملوک ہے تو وہ قبر کھود کر میت نکلا سکتا ہے یا زمین کو برابر کر کے اس کو امام میں لا سکتا ہے اور میت کی توبین کرنے والا یہ نہیں ہے۔ بلکہ حقیقتہ میت کی توبین اس نے کی کہ بغیر اجازت پرانی زمین میں دفن کر دی۔ اور اگر وہ زمین مباح یا وقف ہے تو نہ میت کو نکال سکتا ہے نہ زمین کو برابر کر سکتا ہے قبر کھودنے کیأجرت لے سکتا ہے۔ (26)

(21) الفتاوى الحنفية، كتاب الغصب، الباب الثاني عشر في غاصب الغاصب...، راجع، ج ۵، ص ۱۳۸.

(22) الفتاوى الحنفية، كتاب الغصب، الباب الرابع عشر في المترفات، ج ۵، ص ۱۳۹، ۱۵۰.

(23) الفتاوى الحنفية، كتاب البيوع، الباب التاسع فيما يجوز به...، راجع، الفصل الثالث، ج ۳، ص ۱۱۱.

(24) الدر المختار، كتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۳۲.

(25) الدر المختار و الدر المختار، كتاب الغصب، مطلب: فيما يجوز فيه...، راجع، ج ۹، ص ۳۳۲.

(26) الدر المختار، كتاب الغصب، ج ۹، ص ۳۳۳.

مسئلہ نمبر ۲۷: غاصب (المصوب) کے لئے دعا (۱۱۱) سے مصوب ہے تو غاصب کو دیا ہے اس خاتما کو کہاں ہے ماں کا اختیار ہے کہ مہر کرے اور بھیز ملکے کا الگار کرے اور چاہئے تو غاصب سے عمان سے اگر غاصب سے عمان سے لے لے تو یہ غاصب کی ہو گئی اور غاصب کی یہ ملک ملکہ مختار ہے یعنی اگر چہ ملک کا حکم اس وقت دیا ہے تو کامنہ کا نکر جو ملک ملکہ غاصب سے شمار ہو گی اور اوس بھیز میں جو روانہ ملکہ مختار ہوئے غاصب ان کا بھی مالک ہے (یعنی ایسی ریاستیاں جو اس پر کے ساتھ متصل ہوں وہ بھی غاصب کی ملکیت شمار ہوں گی) اور روانہ ملکہ مختار (بھیز میں ایسی ریاستی ہو اس کے ساتھ متصل ہو) کا مالک نہیں ہے درخت میں پھل اور جانوروں میں نہیں۔ (27)

مسئلہ نمبر ۲۸: اس چیز کی قیمت کہا ہے اگر اس میں اختلاف ہے تو گواہ مالک کے معتبر ہیں اور گواہ نہ ہوں تو غاصب جو کہتا ہے قسم کے ساتھ اس کا قول معتبر ہے۔ (28)

مسئلہ نمبر ۲۹: غاصب اگر یہ کہتا ہے کہ اس کی قیمت کہا ہے میں نہیں جانتا تو اسے مجہور کیا جائے گا کہ کہتا ہے اور یہی بتاتا تو جو کچھ مالک کہتا ہے اس پر غاصب کو قسم دی جائے یعنی قسم کھائے کہ یہ قیمت نہیں ہے جو مالک کہتا ہے اگر قسم کھائے سے انکار کرتا ہے تو مالک جو کچھ کہتا ہے دینا ہو گا اور قسم کھائی تو مالک کو قسم کھانی ہو گی کہ جو کچھ میں نے قیمت بیان کی وہی ہے۔ (29)

مسئلہ نمبر ۳۰: شے مخصوص ضمان لینے کے بعد ظاہر ہو گئی تو مالک کو اختیار ہے کہ ضمان جو لے چکا ہے واپس کر دے اور اپنی چیز لے اور چاہے تو ضمان کو نافذ کر دے یہ اس صورت میں ہے کہ قیمت وہ لی گئی جو غاصب نے بتائی ہے اور غاصب کو اختیار نہیں ہے اور اگر قیمت وہ دلائی گئی ہے جو مالک نے بتائی یا مالک نے گواہوں سے ثابت کی ہے یا غاصب پر قسم دی گئی اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا ہے تو ان صورتوں میں مالک اس چیز کو نہیں لے سکتا۔ (30)

مسئلہ نمبر ۳۱: مخصوص میں جوز یادت مخصوصہ پیدا ہوئی مثلاً جانور کا دودھ، درخت کے پھل، یہ غاصب کے پاس بخزلہ و امانت ہے اگر غاصب نے اس میں تعددی کی، ہلاک کر دالی، خرج کر دالی یا مالک نے طلب کی اور غاصب نے

(27) الحدایۃ، کتاب الغصب، فصل، ج ۲، ص ۳۰۲.

والغایۃ علی فتح القدر، کتاب الغصب، فصل، ج ۸، ص ۲۲۲.

(28) الحدایۃ، کتاب الغصب، فصل، ج ۲، ص ۳۰۲.

والدر المختار، کتاب الغصب، فصل فی مسائل متفقة، ج ۹، ص ۷۳۲.

(29) الدر المختار در المختار، کتاب الغصب، فصل فی مسائل متفقة، ج ۹، ص ۳۳۸.

(30) الحدایۃ، کتاب الغصب، فصل، ج ۲، ص ۳۰۲، ۳۰۳.

والغایۃ علی فتح القدر، کتاب الغصب، فصل، ج ۸، ص ۲۷۳.

نہیں وی جب تو ضمان واجب ہوگا ورنہ ان کا ضمان واجب نہیں۔ (31)

مسئلہ ۳۲: طبلہ (ایک قسم کا ایک رخاذ ڈھول)، سارگی (ایک قسم کا ساز جس میں تار لگتے ہوتے ہیں اسے گز سے بجا�ا جاتا ہے)، ستار (ایک قسم کا ساز جس نے مضراب (ستار بجانے کے لئے استعمال ہونے والا ایک چھپہ) سے آہ) سے بجا�ا جاتا ہے)، یکتارا (ایک قسم کا باجا جس میں ایک تار لگا ہوتا ہے)، دو تارا (ایک قسم کی پھولی سارگی جس میں دو تار ہوتے ہیں)، ڈھول اور ان کے علاوہ دوسری قسم کے باجے کسی نے توڑا لے توڑنے والے کو تاداں دینا ہوکہ مگر تاداں میں باجے کی قیمت نہیں دی جائے مگر بلکہ اوس قسم کی لکڑی محمدی ہوئی باجے کے سوا اُتر کسی جائز کام میں آئے اُس کی جو قیمت ہو وہ دی جائے یہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے مگر صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے وہ یہ کہ توڑنے والے پر کچھ بھی تاداں واجب نہیں بلکہ ان کی بیچ بھی جائز نہیں اور یہ اختلاف اُسی صورت میں ہے جب وہ لکڑی کسی کام میں آسکتی ہو ورنہ بالاتفاق تاداں نہیں اور اگر امام کے حکم سے توڑے ہوں تو بالاتفاق تاداں واجب نہیں اور یہ اختلاف اُس میں ہے کہ وہ باجے ایسے شخص کے نہ ہوں جو مگاٹا بجاتا ہو اور گوئے کے ہوں تو بھی بالاتفاق تاداں واجب نہیں۔ (32)

مسئلہ ۳۳: شترنج، گنجھد (ایک قسم کا کھیل جس میں ۹۶ گول پتے اور تین کھلاڑی ہوتے ہیں)، چور (ایک قسم کا کھیل جو سات کوڑیوں سے کھیلا جاتا ہے اس کی بساط کے چار حصے ہوتے ہیں اور ہر حصے میں فو خانے ہوتے ہیں)، تاش وغیرہ ناجائز کھیل کی چیزیں تلف کر دیں ان کا بھی تاداں واجب نہیں۔ (33)

مسئلہ ۳۴: طبل غازی کو توڑا لایا وہ دف جس کو شادیوں میں بجانا جائز ہے اسے توڑا یا چھوٹے بچوں کے ٹاشے باجے توڑا لے تو ان کا تاداں ہے۔ (34)

مسئلہ ۳۵: بولنے والے کبوتر یا فاختہ کو تلف کیا تو تاداں میں وہ قیمت لی جائے مگر جو بولنے والے کی ہے اسی طرح بعض کبوتر خوبصورت ہوتے ہیں اس کی وجہ سے اُن کی قیمت زیادہ ہوتی ہے تو تاداں میں یہی قیمت لی جائے مگر

(31) الدر المختار، کتاب الغصب، فصل فی مسائل متفرقة، ج ۹، ص ۳۲۱۔

(32) احمدیہ، کتاب الغصب، فصل فی غصب مالات تقدم، ج ۲، ص ۷۰۔

والدر المختار در المختار، کتاب الغصب، مطلب: فی دهان... اخراج، ج ۹، ص ۳۵۲۔

(33) الفتاوی الحندیہ، کتاب الغصب، الباب الرابع فی کیفیۃ الصیان، ج ۵، ص ۱۳۱۔

(34) الدر المختار، کتاب الغصب، فصل فی مسائل متفرقة، ج ۹، ص ۳۵۳۔

الفتاوی الحندیہ، کتاب الغصب، الباب الرابع فی کیفیۃ الصیان، ج ۵، ص ۱۳۱۔

اور اونے والے کبوتروں میں وہ قیمت لگائی جائے گی جو نہ اڑانے والے کی ہے۔ (35)

مسئلہ ۳۴: سینک والا مینڈھا جو لڑایا جاتا ہے یا اصل مرغ جس کو لاتے ہیں ان میں وہ قیمت لگائی جائے گی جو نہ اونوں کی ہے کیونکہ ان کا لڑانا حرام ہے قیمت میں اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ (36) یوہیں تیر، بیٹر وغیرہ والے ہیں اور اس کی وجہ سے انھیں بہت داموں میں خریدتے یجھتے ہیں ان کے اتفاق میں وہی قیمت لی جائے گی جو موت کھانے کے تیر بیٹر کی ہو۔

مسئلہ ۳۵: درخت میں چھوٹے چھوٹے پھل ہیں جو اس وقت کسی کام کے نہیں جیسے امرو德 کے ابتدائی پھل وہ تلف کر دالے تو یہ نہیں خیال کیا جائے گا کہ ان کی کچھ قیمت نہیں ہے بلکہ تاؤ ان لیا جائے گا اور دیکھا جائے گا کہ تنہا درخت کی کیا قیمت ہے اور درخت میں پھل کی کیا قیمت ہے جو زیادتی قیمت میں ہو وہ نقصان کرنے والے سے لی جائے۔ یوہیں اگر درخت میں کلیاں لٹکی ہیں اور کسی نے ان کو جھاڑ کر گردایا تو یہاں بھی اسی صورت سے تاؤ ان لیا جائے گا۔ (37)

مسئلہ ۳۶: کسی شخص نے خاص کوئی میں شجاست ڈالی تو اس سے تاؤ ان لیا جائے گا۔ اور عام کوئی میں ڈالی تو اسے حکم ہو گا کہ کوئی کوپاک کرے۔ (38)

مسئلہ ۳۷: علی بن عاصم رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کہتے ہیں میں نے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کیا کہ ایک شخص کا ایک روپیہ دوسرے کے دور پر میں مل گیا اس کے پاس سے دور پر جاتے رہے ایک باقی ہے اور معلوم نہیں یہ کس کا روپیہ ہے اس کا کیا حکم ہے امام نے فرمایا وہ جو باقی ہے اس میں سے ایک تہائی ایک روپیہ والے کی ہے اور دو تہائیاں دو روپے والے کی۔ علی بن عاصم کہتے ہیں اس کے بعد میں ابن شبر مرحہ اللہ تعالیٰ علیہ سے ملا اور ان سے بھی یہی سوال کیا انھوں نے کہا تم نے اس کو کسی اور سے بھی پوچھا ہے میں نے کہا ہاں ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پوچھا ہے ابن شبر مرحہ نے کہا انھوں نے یہ جواب دیا ہو گا میں نے کہا ہاں۔ ابن شبر مرحہ نے کہا انھوں نے غلط جواب دیا اس لیے کہ دور پر جو گم ہو گئے اون میں ایک تو یقیناً اس کا ہے جس کے دور پر تھے اور ایک میں احتمال ہے کہ اس کا ہو یا ایک روپیہ والے کا ہو اور جو باقی ہے کہ دو والے کا ہو یا ایک والے کا دونوں برابر کا احتمال رکھتے

(35) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الغصب، الباب الرابع فی کیفیۃ الشمان، ج ۵، ص ۱۳۔

(36) المرجع السابق.

(37) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الغصب، الباب الرابع فی کیفیۃ الشمان، ج ۵، ص ۱۳۔

(38) المرجع السابق، ص ۱۳۲۔

ہیں لہذا نصف دنوں بانت لیں۔ کہتے ہیں مجھے ابن شبرمه کا جواب بہت پسند آیا پھر میں امام اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے ملا اور ان سے کہا کہ اس مسئلہ میں آپ کے خلاف جواب ملا ہے امام (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے فرمایا کیا تم ابن شبرمه (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کے پاس گئے تھے میں نے کہا ہاں۔ فرمایا انھوں نے تم سے یہ کہا ہے وہ سب باتیں بیان کر دیں میں نے کہا ہاں۔ فرمایا کہ جب تینوں روپے مل گئے اور امتیاز باقی نہ رہا تو ہر روپیہ میں دنوں شریک ہو گئے ایک والے کی ایک تھائی اور دو والے کی دو تھائیاں پھر جب دو گم ہو گئے تو دنوں کی شرکت کے درود پے گم ہوئے اور جو باقی ہے یہ بھی دنوں کی شرکت کا ہے کہ ایک تھائی ایک کی اور دو تھائیاں دوسرے کی۔ (39)

مسئلہ ۳۰: ایک شخص نے دوسرے سے کہا اس بکری کو ذبح کر دو اوس نے ذبح کر دی اور بکری اوس کی نتھی جس نے ذبح کرنے کو کہا تھا تو ذبح کرنے والے کو تادا ان دینا ہوگا اوسے یہ بات کہ بکری دوسرے کی ہے معلوم ہو یا نہ ہو دنوں کا ایک حکم ہے ہاں یہ فرق ہے کہ اگر معلوم نہیں ہے تو کہنے والے سے رجوع کر سکتا ہے اور معلوم ہو تو رجوع بھی نہیں کر سکتا۔ (40)

مسئلہ ۳۱: کسی نے کہا میرے اس کپڑے کو پھاڑ کر پانی میں ڈال آؤ اس نے ایسا ہی کیا تو اس پر تادا ان نہیں مگر گنہگار ہے۔ (41)

مسئلہ ۳۲: زمین غصب کر کے اس میں کوئی چیز بولی مالک نے کھیت جوت کر کوئی اور چیز بودی مالک کو تادا ان نہیں دینا ہوگا۔ (42)

مسئلہ ۳۳: دوسرے کی زمین میں بغیر اجازت کاشت کی مالک نے کہا تم نے ایسا کیوں کیا میرا کھیت واپس دبوئے والے نے کہا اتنے ہی بیچ مجھے دے دو اور میں اجرت کے طور پر کام کروں گا یا یہ کہ جو کچھ کھیت میں ہو نصف میرا اور نصف تمہارا مالک زمین نے بیچ دے دیے پیداوار مالک زمین لے گا اور اس کو اجرت مثل دے گا۔ (43)

مسئلہ ۳۴: درخت کی شاخ دوسرے کی دیوار پر آگئی اس کو اپنی دیوار کے نقصان پہنچ جانے کا اندیشہ ہے مالک درخت سے کہہ دے کہ شاخ کاٹ ڈالو رہے میں خود کاٹ ڈالوں گا اگر مالک نے کاٹ دی فبھا درنہ یہ کاٹ ڈالے اس

(39) الجوهرۃ الہیرۃ، کتاب الغصب، المجزء الاول، ص ۲۳۶۔

(40) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الغصب، الباب التاسع فی الامر بالاعلاف... راجع، ج ۵، ص ۱۳۲۔

(41) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الغصب، الباب التاسع فی الامر بالاعلاف... راجع، ج ۵، ص ۱۳۳۔

(42) المرجع السابق، الباب العاشر فی زراعة الأرض المغصوبۃ، راجع، ج ۵، ص ۱۳۳۔

(43) المرجع السابق.

بہاں واجب نہیں کہ مالک کا نامٹش دہنار خاصہ نہیں لی اگلی بے اور آخر مالک درست سے نہیں کہ کاٹ فیضی تو
بہاں واجب ہوگا۔ (44)

مسئلہ ۳۵: دو اندوں پر بچے ٹھانک کے آیک کو مرغی کے نیچے رکھ دیا اور وہم سے تو اس نے نہیں رکھا بلکہ مرغی آپ سنتا
ہے (مرغی خود اندوں پر بچے ٹھانک کے لیے بیٹھتی رہی) اور دلوں سے نیچے ہونے تو دلوں نامہ غصب کے نہیں اور
غصب سے دو اندوں کا تاداں میں لیے جائیں گے اور اگر غصب نہیں ہوتے بلکہ اس کے پاس دریعت ہوتے تو جس
اٹھے کو مرغی نے خود سی کر کی پڑھانا وہ مورث کا ہوتا اور جس کو مرغی کے نیچے رکھتا ہے موقن کا ہوتا اور اس انہم کے کا تاداں
رکھتا ہے۔ (45)

مسئلہ ۳۶: خور میں اتنی کلریاں ڈال دیں کہ خور ان کا متحمل نہ تھا شعلہ اور وہ مکان جلا اور پروں کا مکان بھی
جل ہی اس مکان کا تاداں رکھتا ہوگا۔ (46)

مسئلہ ۳۷: ایک شخص کا دامن دھرے شخص کے نیچے دبا ہوا تھا دامن والے کو خیر نہ تھی وہ اونھا اور دامن پھٹ ہی
آؤ ہا تاداں اس پر واجب ہے جس نے دبار کھا تھا۔ (47)

مسئلہ ۳۸: دلال کو بچنے کے لیے چیز دی تھی دلال کو معلوم ہوا کہ یہ چیز چوری کی ہے، جس نے دی اُسے واپس کر
دی مالک نے دلال سے اپنی چیز مانگی اس نے کہا جس نے مجھے دی تھی اُس کو دے دی دلال بری ہو گیا۔ (48)

مسئلہ ۳۹: دامن نے مدیون کے سر سے گپڑی او تاری اور یہ کہا کہ جب میرا روپیہ لاوے گے تمہاری گپڑی دے
دوں گا وہ جب روپیہ لایا تو گپڑی ضائع ہو گئی تھی تو اس کے لیے غصب کا حکم نہیں ہے بلکہ رہمن کا حکم ہے کہ مرحون چیز
ہلاک ہونے پر جو کیا جاتا ہے یہاں بھی کیا جائے گا۔ (49)

مسئلہ ۴۰: ایک کا جانور دوسرے کے گھر میں گھس گیا گھر میں سے نکالنا جائز کے مالک کا کام ہے۔ اور پرند کشی
کے کوئی میں گر کر مر گیا تو کوئی میں سے اُس کو نکالنا پرند کے مالک کا کام ہے کوآں صاف کرانا اُس کے ذمہ نہیں۔ (50)

(44) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الغصب، الباب الرابع عشر فی المتفقات، ج ۵، ص ۱۵۰۔

(45) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الغصب، الباب الرابع عشر فی المتفقات، ج ۵، ص ۱۵۱۔

(46) المرجع السابق، ص ۱۵۲۔

(47) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الغصب، فصل فیما یصریب المرء غاصباً وضامناً، ج ۲، ص ۲۶۲۔

(48) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الغصب، الباب الرابع عشر فی المتفقات، ج ۵، ص ۱۵۳۔

(49) المرجع السابق، ص ۱۵۵۔

(50) المرجع السابق۔

مسئلہ ۵۱: تربز غصب کیا اور اس میں سے ایک کھانپ کاٹ لی تو تربز مالک ہی کا ہے اور سب کھانپیں کاٹ ڈالیں تو مالک کی بلک جانی رہی۔ (51)

مسئلہ ۵۲: ایک مکان میں بہت لوگ جمع تھے صاحب خانہ کا آئینہ اوٹھا کر ایک نے دیکھا اس نے دوسرے کو دے دیا۔ یکے بعد دیگرے سب دیکھتے رہے اور آئینہ ٹوٹ گیا کسی سے تاداں نہیں لیا جائے گا کہ ایسی چیزوں کے استعمال کی عادۃ اجازت ہوا کرتی ہے۔ (52)

مسئلہ ۵۳: ایک نے کسی کی ٹوپی اوتاکر دوسرے کے سر پر رکھ دی اس نے اپنے سر سے اوتاکر کر ڈال دی پھر وہ ٹوپی ضائع ہو گئی اگر اس نے ٹوپی والے کے سامنے چینگی ہے کہ اگر وہ لینا چاہے تو لے سکتا ہے تو کسی پر تاداں نہیں درہ تاداں ہے دونوں میں سے جس سے چاہے تاداں وصول کر سکتا ہے۔ یوہیں ایک شخص نماز پڑھ رہا تھا اس کے سر سے ٹوپی گر گئی اس کو کسی نے وہاں سے ہٹا دیا اور وہاں سے چور لے گیا اگر ایسی جگہ ہٹا کر رکھی کہ مصلیٰ لینا چاہے تو ہاتھ بڑھا کر لے سکتا ہے تو ہٹانے والے پر تاداں نہیں اور اگر دور رکھی تو تاداں ہے۔ (53)



(51) المرجع السابق.

(52) المرجع السابق، ج ۱، ص ۱۵۸۔

(53) المرجع السابق، ج ۱، ص ۱۵۹۔

شفعہ کا بیان

احادیث

حدیث ۱: صحیح بخاری میں ابو رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: پڑوی کو شفعت کرنے کا حق ہے۔ (۱)

حدیث ۲: امام احمد و ترمذی و ابو داود و ابن ماجہ و داری جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: پڑوی کو شفعت کرنے کا حق ہے اس کا انتظار کیا جائے گا اگرچہ وہ غائب ہو جبکہ دونوں کا راستہ ایک ہو۔ (۲)

(۱) صحیح البخاری، کتاب الشفعة... راجع، باب عرض الشفعة على صاحبها قبل البيع، الحدیث: ۲۲۵۸، ج ۲، ص ۶۱۔

حکیم الامت کے مدفنی پھول

شب س اور ق کے زبر سے بمعنی قرب اور ملنا یعنی پڑوی اپنے پڑوی ہونے کی وجہ سے شفعت کا حقدار ہے غیر پڑوی کو اس کا حق نہیں پہنچتا۔ حضرت عمر ابن شرید سے مردی ہے کہ اس فرمان عالی پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ سقب کیا چیز ہے؟ تو فرمایا سقبہ شفعت جب خود حضور سقب کی تغیر شفعت سے فرماتے ہیں تو اس میں کسی اور تاویل کی مجبوکش نہیں رہی اس لیے تمام محدثین حتیٰ کہ امام بخاری بھی یہ حدیث باب الشفعة میں لائے۔ لہذا یہ حدیث خنیقوں کی قوی دلیل ہے کہ پڑوی کو حق شفعت ملتا ہے، بعض لوگوں نے اس حدیث کے معنے یہ کہ پڑوی حسن سلوک کا مستحق ہے نہ کہ شفعت کا وہ غلط ہیں، جب حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سقب کی شرح شفعت سے فرمائی تو اب کسی اور کسی شرح کی نکر معتر ہو سکتی ہے، ہاں اگر ایک زمین یا مکان میں کوئی شریک ہے اور دوسرا پڑوی تو اس کا حق شفعت شریک کو ملے گا نہ کہ پڑوی کو یہی اس پہلی حدیث کا مطلب ہے۔ (المعات و مرقات، اشعد وغیرہ) (مرأۃ المذاجح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۲، ص ۵۶۱)

(۲) جامع الترمذی، کتاب الاحکام، باب ما جاء في الشفعة للغائب، الحدیث: ۳۷۱۳، ج ۳، ص ۸۳۔

حکیم الامت کے مدفنی پھول

ایہ حدیث گزشتہ حدیث بخاری کی شرح ہے وہاں سقہ تھا، اس حدیث نے بتایا کہ وہاں سقب سے مراد شفعت ہے۔ اس یعنی جو پڑوی شفعت کا حق پاتا ہے وہ ہے جس کا راستہ اور اس کے گھر کا راستہ ایک ہو، ایسا ہی پڑوی اگر غائب بھی ہو تو اس کے پیچے مکان زمین نہ بیچے، اس کے آنے پر خردے کر فروخت کرے ورنہ خریدار کو بھی تکلیف ہو گی اور اس پڑوی کو بھی وہ مقدمہ کرے گا اور زمین واپس لے گا۔

حدیث ۳: ترمذی نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:
شریک شفیع ہے اور شفیعہ ہر شے میں ہے۔ (۳)

حدیث ۴: صحیح مسلم میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فیصلہ فرمادیا کہ شفیعہ ہر شرکت کی چیزوں میں ہے جو تقسیم نہ کی گئی ہو مکان ہو یا باغ ہو۔ اُسے یہ حلال تھیں کہ شریک کو بغیر خبر کیے بیج ڈالے خبر کرنے پر وہ چاہے تو لے لے اور چاہے جھوڑ دے اور اگر بغیر خبر کیے اُس نے بیج ڈالا تو وہ حقدار ہے۔ (۴)

۳۔ اس کی اسناد میں عبد الملک ابن الی سلیمان عن عطاء عن جابر ہے، بعض لوگوں نے عبد الملک ابن سلیمان میں طعن کیا کہ یہ قوی نہیں مگر چونکہ حدیث بخاری سے اس کو قوت حاصل ہے لہذا حدیث قابل عمل ہے۔ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ حضرت امام ابو حنیفہ نے جب یہ حدیث لی تو عبد الملک اس کی اسناد میں شامل تھے ہی نہیں، اس وقت حدیث بالکل صحیح تھی، بعد کا ضعف پہلے والوں کو مضر نہیں۔ (مرقات مع زیادة) (مراۃ المناجیح شرح مشکوۃ المصالح، ج ۲، ص ۵۶۵)

(۳) جامع الترمذی، کتاب الاحکام، باب ما جاء ان الشریک شفیع، الحدیث: ۲۷۶، ج ۳، ص ۸۲.

حکیم الامت کے مدینی پھول

۱۔ یعنی ہر غیر منقول یا ہر قابل شفیع چیزوں میں شفیعہ ہے، منقول چیزوں میں شفیعہ نہیں، بعض لوگوں نے اس حدیث کی بناء پر حیوانات، سماں وغیرہ میں شفیعہ مانا ہے مگر غلط ہے۔ (مرقات)

۲۔ یعنی مرسل حدیث متصل سے اسناداً صحیح تر ہے حدیث مرسل سوائے امام شافعی کے تمام آئندہ کے ہاں قبول ہے اگر مرسل دوسری وجہ سے فوت ہو جائے تو ان کے ہاں بھی قبول ہے۔ خیال رہے کہ عبید اللہ ابن الی ملیکہ ثقہ تابعی ہیں، آپ عہد اللہ ابن زیر کے زمانہ میں قاضی تھے، رضی اللہ عنہم۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوۃ المصالح، ج ۲، ص ۵۶۶)

(۴) صحیح مسلم، کتاب المساقاة... راجح، باب الشفیع، الحدیث: ۳۲۳، ۳۲۴۔ (۱۶۰۸)، ص ۸۲۸۔

حکیم الامت کے مدینی پھول

اس سے معلوم ہوا کہ شفیعہ صرف غیر منقول چیزوں میں ہو گا جیسے گھر، باغ، کھیت وغیرہ، منقول چیزوں میں شفیعہ نہیں جیسے جانور، سماں وغیرہ، ہاں حمام وغیرہ جو ناقابل تقسیم ہے اس میں ہمارے ہاں شفیعہ ہے، شوانع کے ہاں نہیں۔

یہ ناجائز بمعنی مکناہ نہیں بلکہ بمعنی جاری نہ ہونا ہے یعنی اگر ایک شخص اپنا زمین کا حصہ بغیر سا جھی کو خبر کئے بیج دے تو یہ بیج لازم نہ ہو گی، سا جھی دعویٰ کر کے خود لے سکتا ہے۔

۳۔ یعنی سا جھی کو اس بیج کی جب بھی خبر لگے تو وہ دعویٰ کر کے یہ بیج اپنے حق میں کر سکتا ہے کہ وہی قیمت جو خریدار نے دی ہے خریدار کو ادا کر دے اور زمین پر قبضہ کر لے۔ اس سے معلوم ہوا کہ شفیع کا بیج کی خبر پا کر خاموش رہنا اس کے حق شفیعہ کو باطل کر دیتا ہے۔ ضروری ہے کہ اطلاع پاتتے ہی کہہ دے کہ میں اس زمین کا شفیع ہوں اور میں اسے خریدوں گا ذرا بھی خاموش رہا کہ حق شفیعہ کیا تفصیل ہے۔

حدیث ۵: صحیح بخاری میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا کہ ٹکڑے ہر چیز میں ہے اور جب حدود واقع ہو گئے اور راستے پھیر دیے گئے یعنی تقسیم کر کے ہر ایک کار استہ جدا کر دیا گیا تو اب شفعت نہیں یعنی شرکت کی وجہ سے جو شفعتہ تھا وہ اب نہیں۔ (۵)

حدیث ۶: صحیح بخاری میں عمر بن شرید سے مروی ہے کہتے ہیں میں سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس کھڑا تھا اتنے میں ابو رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ آئے اور یہ کہا کہ سعد تمہارے دار میں جو میرے دو مکان ہیں انھیں خرید لوانگھوں نے کہا میں نہیں خریدوں گا مسیور بن حجر مہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا واللہ تم کو خریدنا ہو گا سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا اللہ میں چار ہزار درہم سے زیادہ نہیں دوں گا اور وہ بھی با قساط ابو رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا۔ مجھے پانسو اشنیاں مل رہی ہیں اور اگر میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ سانہ ہوتا کہ پرسی کو قرب کی وجہ سے حق ہوتا ہے تو چار ہزار میں نہیں دیتا جبکہ پانسو دینار مجھے مل رہے ہیں یہ کہہ کر ان کو چار ہزار میں دے دیا۔ (۶)



کتب فقہ میں ہے۔ حق شفعت کا مقصد یہ ہے کہ اس کے پڑوں میں کوئی ایسا آدمی نہ آبے جو اس کے لیے تکلیف کا باعث ہو، اچھا پڑوں اللہ کی رحمت ہے اور برا پڑوں رب کا اعذاب، الہ عرب کہتے ہیں الجار قبل الدار گھر سے پہلے پڑوی کو دیکھو۔

(مراۃ النازج شرح مشکوۃ المصالح، ج ۲، ص ۵۶۰)

(۵) صحیح البخاری، کتاب الشفعة... راجع، باب الشفعة فیما لم یلق... راجع، الحدیث: ۷۲۵، ج ۲، ص ۶۱۔

حکیم الامات کے مدفنی پھول

یعنی جس زمین میں دو شخص شریک ہیں ان میں سے ایک شخص اپنا حصہ فروخت کر رہا ہے تو دوسرا شریک ہی خریدے گا، اگر یہ نہ خریدے تو دوسرا خرید سکتا ہے، اگر اس شریک کی بے خبری میں یہ زمین دغیرہ فروخت ہو گئی تو شریک مطلع ہو کر وہ بیع ختم کر سکتا ہے۔ اس حدیث کا عموم بتارہ ہے کہ زمین قابل تقسیم ہو یا نہ ہو بہر حال حق شفعتہ اس میں ہو گا، امام شافعی کے ہاں ناقابل تقسیم میں شفعت نہیں، یہ حدیث ان کے خلاف ہے۔

آخری جملہ حضرت جابر کا اپنا قول ہے، حضور انور کا فرمان کافر میں حضور کا فرمان عالیٰ مالم یقسم پر ختم ہو گیا۔ (مرقات) اگر حضور انور کا فرمان عالیٰ ماذا جائے تو ان احادیث کے خلاف ہو گا جن میں پڑوی کے حق شفعتہ کا ثبوت ہے اور اگر حضور عالیٰ کافر مان بھی ہو تب بھی اس کے معنی یہ ہیں کہ شفعتہ شرکت نہ رہا کیونکہ شرکت تو ختم ہو چکی، رہا شفعتہ جوار یعنی پڑوی کی وجہ سے حق شفعتہ یہ دوسری احادیث سے ثابت ہے لہذا یہ جملہ ان احادیث کے خلاف نہیں کہ اس میں مطلقاً شفعت کی لفظ نہیں شفعتہ شرکت کی لفظ ہے لہذا یہ حدیث امام اعظم کے خلاف نہیں، تفصیل کتب فقہ میں ملاحظہ ہو۔ (مراۃ النازج شرح مشکوۃ المصالح، ج ۲، ص ۵۵۹)

(۶) صحیح البخاری، کتاب الشفعة... راجع، باب عرض الشفعة... راجع، الحدیث: ۷۲۵۸، ج ۲، ص ۶۱۔

سائل فقہیہ

غیر منقول جائداد کو کسی شخص نے جتنے میں خریدا ائینے ہی میں اس جائداد کے مالک ہونے کا حق ہو داد میں ملک میں حاصل ہو جاتا ہے اس کو شفعت کہتے ہیں۔ یہاں اس کی ضرورت نہیں کہ مشتری اس پر راضی ہو جب تک شفعت کیا جائے وہ راضی ہو یا ناراض بہر صورت جو حق دار ہے لے سکتا ہے۔ جس شخص کو یہ حق حاصل ہے اوس کو شفعت کہتے ہیں۔ مشتری نے مثلى چیز کے عوض میں جائداد خریدی ہے مثلاً روپے اشرافی پیسے کے عوض میں ہے تو اس کی مشکل دے کر شفعت لے لے گا اور اگر تھی چیز نہ ہے تو اس کی جو کچھ قیمت ہے وہ دے گا۔

مسئلہ ۱: شفعت وہ شخص کر سکتا ہے جس کی ولک جائداد مبینہ سے متصل ہے خواہ اس جائداد میں شفعت کی شرکت ہو یا اس کا جوار (پروس) ہو۔ (۱)

مسئلہ ۲: شفعت کے شرائط حسب ذیل ہیں۔ (۱) جائداد کا انتقال عقد معاوضہ کے ذریعے سے ہو یعنی بیع یا معنی بیع میں ہو۔ معنی بیع مثلاً جائداد کو بدل صلح قرار دیا یعنی اس کو دے کر صلح کی ہو اور اگر انتقال میں یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو شفعت نہیں ہو سکتا مثلاً ہبہ، صدقہ، میراث، وصیت کی رو سے جائداد حاصل ہوئی تو اس پر شفعت نہیں ہو سکتا۔ بہبہ بشرط العوض میں اگر دونوں جانب سے تقابل بدلیں ہو گیا تو شفعت ہو سکتا ہے۔ اور اگر ہبہ میں عوض کی شرط نہ تھی مگر موہوب ر نے عوض دے دیا مثلاً زید نے عمر و کو ایک مکان ہبہ کر دیا اور عمر نے زید کو اس کے عوض میں مکان ہبہ کیا تو دونوں میں

(۱) الدر المختار، کتاب الشفعة، ج ۹، ص ۶۲۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

شفعہ شین کے پیش سے ہے شفع سے بنا بمعنی جوڑنا مانا ہی لیے جفت عدو کو شفع کہتے ہیں اور طلاق کو درج رب فرماتا ہے ہذا انشع
والآخر سفارش کو شفاعت اور سفارش کو شفع کہتے ہیں کہ یہ شخص اپنے کو ملزم کے ساتھ ملا دیتا ہے، حق قرب کو شفعت اس لیے کہتے ہیں کہ شفع
دوسری زمین خرید کر اپنی زمین سے ملاتا ہے ویگرا ماموں کے ہاں صرف شرکت والے کو حق شفع پہنچتا ہے مگر ہمارے امام اعظم کے ہاں
پڑوی کو بھی پہنچتا ہے جسے حق جوار کہتے ہیں، اس پر حدیث صحیح وارد ہیں۔ ایک روایت میں امام احمد ابن حنبل بھی امام اعظم کے ساتھ ہیں
فریقین کے دلائل کتب نقہ میں دیکھئے، ہم بھی ان شاء اللہ موقعہ پر عرض کریں گے۔ (از اشعر)

کے شفعتیں ہو سکتا۔ (۲) (۲) میمع عقار یعنی جائداد غیر منقولہ ہو منقولات میں شفعتیں نہیں ہو سکتا۔ (۳) بالع کی کیا ہوئی ہو لہذا اگر بالع کو خیار شرط ہو تو شفعتیں نہیں ہو سکتا جب وہ اپنا خیار شرط ساقط کر دے گا تب ہو سکے گا۔ اور مکہ زائل ہوئی ہو لہذا اگر بالع کا حق بھی زائل ہو گیا ہو یعنی میمع کے واپس لینے کا اے حق نہ ہو لہذا مشتری میمع فاسد کے ذریعہ سے جائداد پیچی تو شفعتیں نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر مشتری نے اس جائداد کو میمع صحیح کے ذریعہ فروخت کر دیا تو اب شفعتیں ہو سکتا ہے اور اس شفعت کو اگر بیع ثانی پر بنائے تو بیع ثانی کا جو کچھ مٹن ہے اس کے ساتھ لے گا اور اگر پہلے اول پر بنائے تو مشتری کے قبضہ کرنے کے دن جو اس کی قیمت تھی وہ دینی ہو گی۔ (۵) جس جائداد کے ذریعہ سے اس جائداد پر شفعت کرنے کا حق حاصل ہوا ہے وہ اس وقت شفعت کی ملک میں ہو یعنی جبکہ مشتری نے اس شفعتے والی جائداد کو خریدا لہذا اگر وہ مکان شفعت کے کرایہ میں ہو یا عاریت کے طور پر اوس میں رہتا ہے تو شفعتیں نہیں کر سکتا یا اس مکان کو اس نے پہلے ہی بیع کر دیا ہے تو اب شفعتیں نہیں کر سکتا۔ (۶) شفعت نے اوس بیع سے نہ صراحةً رضامندی ظاہر کی ہونے والا۔ (۳)

مسئلہ ۳: دو منزلہ مکان ہے اس کی دونوں منزل میں شفعت ہو سکتا ہے مثلاً اگر صرف بالاخانہ فروخت ہوا تو شفعت ہو سکتا ہے اگرچہ اوس کا راستہ نیچے کی منزل میں نہ ہو۔ (۴)

مسئلہ ۴: نابالغ اور مجنون کے لیے بھی حق شفعت ثابت ہوتا ہے ان کا وصی یا ولی اس کا مطالبہ کریگا۔ (۵)

مسئلہ ۵: شفعت کے ذریعہ سے جو جائداد حاصل کی گئی وہ اُسی کی مثل ہے جس کو خریدا ہے یعنی اس جائداد میں شفعت کو خیار روایت خیار عیب حاصل ہو گا جس طرح مشتری کو ہوتا ہے۔ (۶)

مسئلہ ۶: شفعت کا حکم یہ ہے کہ جب اس کا سبب پایا جائے یعنی جائداد پیچی گئی تو طلب کرنا جائز ہے اور بعد طلب و اثمار یہ موكد ہو جاتا ہے اور قاضی کے فیصلہ یا مشتری کی رضامندی سے شفعت اُس چیز کا مالک ہو جاتا ہے۔ (۷)

مسئلہ ۷: مکان موقوف کے متصل کوئی مکان فروخت ہوا تو نہ واقف شفعت کر سکتا ہے نہ متولی نہ وہ شخص جس پر یہ مکان وقف ہے کہ شفعت کے لیے یہ ضرورت تھی کہ جس کے ذریعہ سے شفعت کیا جائے وہ ملک ہو اور مکان موقوف مملوک

(۱) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الشفعة، الباب الاول فی تفسیرها... بالغ، ج ۵، ص ۱۶۰.

(۲) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الشفعة، الباب الاول فی تفسیرها... بالغ، ج ۵، ص ۱۶۱، ۱۶۰.

(۳) الدر المختار، کتاب الشفعة، ج ۹، ص ۳۶۲.

(۴) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الشفعة، الباب الاول فی تفسیرها... بالغ، ج ۵، ص ۱۶۱.

(۵) الدر المختار، کتاب الشفعة، ج ۹، ص ۳۶۳.

(۶) الدر المختار، کتاب الشفعة، ج ۹، ص ۳۶۵.

(۷) المرجع السابق، ص ۳۶۳، ۳۶۵.

نہیں۔ (8)

مسئلہ ۸: زمین موقوف میں کسی نے مکان بنایا ہے اور اُس کے جوار میں کوئی مکان فروخت ہوا تو یہ شفعت نہیں کر سکتا اور اپنی عمارت بیع کرے تو اس پر بھی شفعت نہیں ہو سکتا۔ (9)

مسئلہ ۹: جس جائداد موقوفہ کی بیع نہیں ہو سکتی اگر کسی نے ایسی جائداد بیع کر دی تو اس پر شفعت نہیں ہو سکتا کہ شفعت کے لیے بیع ہونا ضرور ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۰: اگر وقف ایسا ہو جس کی بیع جائز ہو اور وہ فروخت ہوا تو اس پر شفعت ہو سکتا ہے اور اگر اُس کے جوار میں کوئی جائداد فروخت ہوئی تو وقف کی جانب سے شفعت نہیں ہو سکتا کہ اس کا کوئی مالک نہیں جو شفعت کر سکے۔ یوہیں اگر جائداد کا ایک جزو وقف ہے اور ایک جز ملک اور جو حصہ بلکہ ہے وہ فروخت ہوا تو وقف کی جانب سے اُس پر شفعت نہیں ہو سکتا۔ (11)

مسئلہ ۱۱: مکان کو نکاح کا صہر قرار دیا یا اُس کو اجرت مقرر کیا تو اس پر شفعت نہیں ہو سکتا اور اگر صہر کوئی دوسری چیز ہے مکان کو اُس کے بدلتے میں بیع کیا یا نکاح میں صہر کا ذکر نہ ہوا اور صہر مثل واجب ہوا اُس کے بدلتے میں عورت کے ہاتھ مکان بیع دیا تو شفعت ہو سکتا ہے۔ (12)



(8) الفتاوى الحنفية، كتاب الشفعة، الباب الأول في تفسيرها... راجع، ج ۵، ص ۱۶۱.

(9) المرجع السابق.

(10) الدر المختار، كتاب الشفعة، ج ۹، ص ۱۷۳.

(11) المرجع السابق، ص ۳۷۲.

(12) الفتاوى الحنفية، كتاب الشفعة، الباب الأول في تفسيرها... راجع، ج ۵، ص ۱۶۱.

شفعہ کے مراتب

سائل فقہیہ

مسئلہ ۱: شفعہ کے چند اسباب مجتمع ہو جائیں تو ان میں ترتیب کا لحاظ رکھا جائے گا جو سب توی ہو اس کو مقدم کیا جائے۔ شفعہ کے تین سبب ہیں۔ (۱) شفعہ کرنے والا شریک ہے یا (۲) خلیط ہے یا (۳) جاری ملاصق۔ شریک وہ ہے کہ خوبیع میں اس کی شرکت ہو مثلاً ایک مکان دو شخصوں میں مشترک ہے ایک شریک نے بیع کی تو دوسرے شریک کو شفعہ پہنچتا ہے۔ خلیط کا یہ مطلب ہے کہ خوبیع میں شرکت نہیں ہے اس کا حصہ باع کے حصہ سے ممتاز ہے مگر حق بیع میں شرکت ہے مثلاً دونوں مکانوں کا ایک ہی راستہ ہے اور راستہ بھی خاص ہے یا دونوں کے کہیت میں ایک نالی سے پانی آتا ہو۔ جاری ملاصق یہ ہے کہ اس کے مکان کی پچیت (مکان کے پیچھے کی دیوار) دوسرے کے مکان میں ہو۔ ان سب میں مقدم شریک ہے پھر خلیط اور جاری ملاصق کا مرتبہ سب سے آخر میں ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: شریک نے مشتری کو تسلیم کر دی یعنی شفعہ کرنا نہیں چاہتا ہے تو خلیط کو شفعہ کا حق حاصل ہو گیا کہ اس کے بعد اسی کا مرتبہ ہے یا اس جائداد میں کسی کی شرکت ہی نہیں ہے تو خلیط کو شفعہ کا حق ہے اور خلیط نے بھی مشتری نہیں لیا چاہا تسلیم کر دی یا کوئی خلیط ہی نہیں ہے تو جاری حق ہے۔ (۲)

مسئلہ ۳: نہر عظیم اور راستہ عام میں شرکت سبب شفعہ نہیں ہے بلکہ اس صورت میں جاری ملاصق کو شفعہ کا حق ملے گا۔ (۳)

مسئلہ ۴: نہر عظیم وہ ہے جس میں کشتی چل سکتی ہو اور اگر کشتی نہ چل سکتے تو نہر صغیر ہے۔ (۴)

مسئلہ ۵: کوچہ سربستہ (بندگی) میں جن لوگوں کے مکانات ہیں وہ سب خلیط ہیں کہ خاص راستہ میں شرکت ہو گئی۔

کوچہ سربستہ سے دوسری راستہ لکلا کہ آگے چل کر یہ بھی بند ہو گیا اس میں بھی کچھ مکانات ہیں اگر اس میں کوئی مکان

(۱) الحدایہ، کتاب الشفعة، ج ۲، ص ۳۰۸۔

والدر المختار، کتاب الشفعة، ج ۹، ص ۳۶۵-۳۶۸۔

(۲) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الشفعة، الباب الثاني فی بیان مراتب الشفعة، ج ۵، ص ۱۲۶۔

(۳) الدر المختار، کتاب الشفعة، ج ۹، ص ۳۶۷۔

(۴) المرجع السابق، ص ۳۶۶۔

فروخت ہوا تو اس کوچہ والے حقدار ہیں پہلے کوچہ والے نہیں اور پہلے کوچہ میں مکان فروخت ہوا تو دونوں کوچہ والے برابر کے حقدار ہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: کوچہ سربست میں ایک مکان ہے جس میں ایک حصہ ایک شخص کا ہے اور ایک حصہ میں دو شخص شریک ہیں اور جس کوچہ میں یہ مکان ہے اس میں دوسروں کے بھی مکانات ہیں ایک شریک نے اپنا حصہ بیع کیا تو اس کا شریک شفعہ کر سکتا ہے وہ نہ کرے تو دوسرا شخص کرے جو شریک نہ تھا مگر اسی مکان میں اس کا مکان بھی ہے اور یہ بھی نہ کرے تو اس کوچہ کے دوسرے لوگ کریں۔ (6)

مسئلہ ۷: بیع میں شرکت کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ پوری بیع میں شرکت ہے مثلاً پورا مکان دو شخصوں میں مشترک ہو۔ دوم یہ کہ بعض بیع میں شرکت ہو یعنی مکان کا ایک جز مشترک ہے اور باقی میں شرکت نہیں مثلاً پردہ کی دیوار دونوں کی ہو اور ایک نے اپنا مکان بیع کر دیا تو پردہ کی دیوار جو مشترک ہے اس کی بھی بیع ہو گئی یہ شخص شریک کی حیثیت سے شفعہ کریگا لہذا دوسرے شفیعوں پر مقدم ہو گا مگر جو شخص پورے مکان میں شریک ہے وہ اس شریک پر مقدم ہو گا۔ (7)

مسئلہ ۸: دیوار میں شرکت سے یہ مزاد ہے کہ دیوار کی زمین میں شرکت ہو اور اگر زمین میں شرکت نہ ہو صرف دیوار میں شرکت ہو تو اس کو شریک نہیں شمار کیا جائے گا۔ دونوں کی صورتیں یہ ہیں ایک مکان کے چیز میں ایک دیوار قائم کر دی گئی پھر تقسیم یوں ہوئی کہ ایک شخص نے دیوار سے ادھر کا حصہ لیا اور دوسرے نے اُدھر کا اور دیوار تقسیم میں نہیں آئی لہذا دونوں کی ہوئی۔ اور اگر مکان کو تقسیم کر کے ایک خط کھینچ دیا پھر بیع میں دیوار بنانے کے لیے ہر ایک نے ایک ایک بخشت زمین دے دی اور دونوں کے پیسوں سے دیوار بنی تو یہاں زمین میں بالکل شرکت نہیں ہے اگر شرکت ہے تو دیوار میں ہے اور دیوار و عمارات میں شرکت موجب شفعہ نہیں لہذا اس شرکت کا اعتبار نہیں بلکہ یہ شخص جار ملاصق ہے اور اسی حیثیت سے شفعہ کر سکتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: بیع کی دیوار پر دونوں کی کڑیاں ہیں اور یہ معلوم نہیں کہ یہ دیوار دونوں میں مشترک ہے صرف اتنی بات

(5) الحمدیۃ، کتاب الشفعة، ج ۲، ص ۰۹۰۔

(6) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الشفعة، الباب الثاني فی بیان مراتب الشفعة، ج ۵، ص ۱۲۶۔

(7) الدر المختار، کتاب الشفعة، ج ۹، ص ۳۶۶۔

والفتاوی الحنفیۃ، کتاب الشفعة، الباب الثاني فی بیان مراتب الشفعة، ج ۵، ص ۱۲۶۔

(8) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الشفعة، الباب الثاني فی بیان مراتب الشفعة، ج ۵، ص ۱۲۶۔

دوں کی سڑیاں ہیں دیوار کا مشترک ہونا معلوم ہوتا ہے ان میں سے ایک کامکان فرودخت ہوا اگر دوسرے نے کہ دونوں سے دیوار کا مشترک ہونا ثابت کر دیا تو اس کو شریک قرار دیا جائے گا اور شفعتہ میں اس کا مرتبہ جاری سے مقدمہ

ہو گا۔ (9)
مسئلہ ۱۰: یہ جو کہا گیا کہ شریک کے بعد جاری ملاحت کا مرتبہ ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ بیع کی خبر سن کر اس نے
مذکور کیا ہوا اور اگر اس وقت اس نے شفعت طلب نہ کیا اور شریک نے شفعت تسلیم کر دیا یعنی بذریعہ شفعتہ لینا نہیں چاہتا
کہ شفعت کرنے کا حق نہ رہا۔ (10)

تواب اُس جاری و سفعہ رے کے اس مسئلہ (12) میں تکمیل کر دے گا۔
 مسئلہ ۱۱: دو منزلہ مکان ہے نیچے کی منزل زید و غمزد کی شرکت میں ہے اور اوپر کی منزل میں زید و بکر شریک ہیں
 اگر زید نے نیچے کی منزل بیع کی تو عمر و شفعتہ کر سکتا ہے، بکرنہیں اور اوپر کی منزل بیع کی تو بکر شفعتہ کر سکتا ہے عمر و نہیں۔ (11)
 مسئلہ ۱۲: ایک مکان کی چھت پر بالاخانہ ہے مگر اس بالاخانہ کا راستہ دوسرے مکان میں ہے اُس مکان میں نہیں
 ہے جس کی چھت پر بالاخانہ ہے۔ یہ بالاخانہ (اوپری منزل) فروخت ہوا تو وہ شخص شفعتہ کر یا جس کے مکان میں اس کا
 راستہ ہے وہ نہیں کر سکتا جس کے مکان کی چھت پر بالاخانہ ہے۔ اور اگر پہلے شخص نے تسلیم کر دیا ہے لینا چاہا تو دوسرا شخص
 شفعتہ کر سکتا ہے مگر بالاخانہ کا کوئی جاری ملاصق ہے تو شفعتہ میں یہ بھی شریک ہے اور اگر نیچے کی منزل فروخت ہوئی تو بالاخانہ
 والہ شفعتہ کر سکتا ہے اور وہ مکان جس میں بالاخانہ کا راستہ ہے فروخت ہوا تو اُس میں بھی بالاخانہ والا شفعتہ کر سکتا
 ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: کوچہ سر بستہ میں چند اشخاص کے مکانات ہیں ان میں سے کسی نے اپنا مکان یا کوئی کمرہ بیع کر دیا اور راستہ مشتری کے ہاتھ نہیں بیچا بلکہ مشتری سے یہ طے پایا کہ اس مکان کا دروازہ شارع عام (عام راستہ) میں کھول لے اس صورت میں بھی اس کوچے کے رہنے والے شفعہ کر سکتے ہیں کیونکہ بوقت بیع یہ لوگ راستہ میں شریک ہیں اور اگر اس وقت ان لوگوں نے شفعہ نہ کیا اور مشتری نے دروازہ کھولنے کے بعد اس کو بیع کر دا لتواب شفعہ نہیں کر سکتے کہ راستہ کی شرکت دوسری بیع کے وقت نہیں ہے بلکہ اب وہ شخص شفعہ کر سکتا ہے جو جاری ملاصق ہو۔ (13)

(٩) المرجع السابق، ص ٢٧٤.

الربيع السادس (10)

(11) دار المعلم للطباعة والنشر، الشفاعة، ط١، كشف سبب الشفاعة، ج٢، ص١٠٥.

(12) مدارج الصنائع، كتاب الشفاعة، المكتبة الكتبية لجامعة الشفاعة، ج ٢، ص ١٠٥.

(13) افتاد الحنفی کے شفیعیوں میں ایک شرکتی نظریہ تھا۔

مسئلہ ۱۳: مکان کے دو دروازے ہیں ایک دروازہ ایک گلی میں ہے اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ پہلے دو مکان تھے ایک کا دروازہ ایک گلی میں تھا دوسرے کا دوسری گلی میں تھا ایک شخص نے دونوں کو خرید کر ایک مکان کر دیا اس صورت میں ہرگلی والے اپنی جانب کا مکان شفعت کر کے لے سکتے ہیں ایک گلی والوں کو دوسری جانب کے حصہ کا حق نہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ جب وہ مکان بناتھا اُسی وقت اُس میں دو دروازے رکھے گئے تھے تو دونوں گلی والے پورے مکان میں شفعت کا برابر حق رکھتے ہیں۔ یوہیں اگر دو گلیاں تھیں دونوں کے بیچ کی دیوار نکال کر ایک گلی کر دی گئی تو ہر ایک کو چہ والے اپنی جانب میں شفعت کا حق رکھتے ہیں۔ دوسری جانب میں انھیں حق نہیں۔ اسی طرح کوچہ سرستہ تھا (بندگلی تھی یعنی ایسی گلی تھی جو آگے جا کر بند ہو جاتی تھی) اُس کی دیوار نکال دی گئی کہ سرستہ نہ رہا بلکہ کوچہ نافذ ہو گیا تو اب بھی اس کے رہنے والے شفعت کا حق رکھیں گے۔ (14)

مسئلہ ۱۵: باپ کا مکان تھا اُس کے مرنے کے بعد بیٹوں کو ملا اور اُن میں سے کوئی لڑکا مر گیا اور اُس نے اپنے بیٹے وارث چھوڑے ان میں سے کسی نے اپنا حصہ بیع کیا تو اُس کے بھائی اور چچا سب شفعت کر سکتے ہیں بھائیوں کو چچا پر ترجیح نہیں ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۶: مکان کے دو پروپری ہیں ایک موجود ہے دوسرا غائب ہے موجود نے شفعت کا دعویٰ کیا مگر قاضی ایسے شفعت کا قائل نہ تھا اُس نے دعوے کو خارج کر دیا کہ شفعت کا تجھے حق نہیں ہے پھر وہ غائب آیا اور اُس نے دوسرے قاضی کے پاس دعویٰ کیا جس کے مذہب میں پروپری کے لیے بھی شفعت ہے یہ قاضی پورا مکان اسی شفعت کرنے والے کو دلانے گا۔ (16)

مسئلہ ۱۷: کسی کے مکان کا پر نالہ دوسرے کے مکان میں گرتا ہے یا اُس مکان کی نالی اس مکان میں ہے تو اُس کو اس مکان میں جوار (پڑوں) کی وجہ سے شفعت کا حق ہے شرکت کی وجہ سے نہیں۔ (17)

مسئلہ ۱۸: شفعت کا دعویٰ کیا اور قاضی نے اس کا حکم دے دیا اس کے بعد شفعت نے (شفعت کرنے والے نے) جامد اد لینے سے انکار کر دیا تو دوسرے لوگ جو اس کے بعد شفعت کر سکتے تھے ان کا حق باطل ہو گیا یعنی وہ لوگ اب شفعت نہیں کر سکتے کہ بعد قضاۓ قاضی (قاضی کے فیصلے کے بعد) اس کی ملک مستقر رہ گئی اور اگر قاضی کے حکم سے قبل ہی یا اپنے

(14) الفتاوى الحنفية، كتاب الشفعة، الباب الثاني في بيان مراتب الشفعة، ج ۵، ص ۱۶۹۔

(15) المرجع السابق، ص ۲۷۰۔

(16) بدرائع الصنائع، كتاب الشفعة، باب بيان كيفية سبب الشفعة، ج ۲، ص ۱۰۳۔

(17) الفتاوى الحنفية، كتاب الشفعة، الباب الثاني في بيان مراتب الشفعة، ج ۵، ص ۲۷۱۔

نے دست بردار ہو گیا تو دوسرے لوگ کر سکتے ہیں۔ (18)

مسئلہ ۱۹: بعض حقدار موجود ہیں بعض غائب ہیں جو موجود ہیں انہوں نے دعویٰ کیا تو ان کے لیے فیصلہ کر دیا جائے گا اس کا انتظار نہ کیا جائے گا کہ وہ غائب بھی آجائے کیونکہ آجائے کے بعد وہ مطالبہ کرے یا نہ کرے کیا معلوم ہذا اس کے آنے تک فیصلہ کو موخر نہ کیا جائے۔ پھر اس غائب نے آنے کے بعد اگر مطالبہ کیا تو اس کی تین صورتیں ہیں۔ اگر اس کا مرتبہ اس سے کم ہے جس کے لیے فیصلہ ہوا تو اس کا مطالبہ ساقط ہے اور برابر کا ہے یعنی اگر وہ شریک ہے تو پھر شریک ہے یادوں خلیط ہیں یادوں پر وہی ہیں تو اس صورت میں دونوں کو برابر برابر جائداد ملے گی اور اگر اس کا مرتبہ اس سے اونچا ہے یعنی مثلاً وہ خلیط یا پر وہی تھا اور یہ شریک ہے تو کل جائداد اسی کو ملے گی۔ (19)

مسئلہ ۲۰: شفیع چاہتا ہے کہ جائداد مبیعہ (پنج گئی جائداد) میں سے ایک حصہ لے لے اور باقی مشتری کے لیے چھوڑے اس کا حق شفیع کو نہیں یعنی مشتری کو اس کے قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ جائداد کا یہ جز لینے میں مشتری اپنا ضرر تصور کرتا ہو۔ (20)

مسئلہ ۲۱: ایک شفیع نے اپنا حق شفیعہ دوسرے کو دے دیا مثلاً تین شخص شفیع تھے ان میں سے ایک نے دوسرے کو اپنا حق دے دیا یہ دینا صحیح نہیں بلکہ اس کا حق ہماقٹ ہو گیا اور اس کے سوا جتنے شفیع ہیں وہ سب برابر کے حقدار ہیں بلکہ اگر دو شخص حقدار ہیں ان میں سے ایک نے یہ سمجھ کر کہ مجھے نصف ہی جائداد ملے گی نصف ہی کو طلب کیا تو اس کا شفیعہ ہی باطل ہو جائے گا یعنی ضروری ہے کہ ہر ایک پورے کا مطالبہ کرے۔ (21)

مسئلہ ۲۲: دو شخصوں نے اپنا مشترک مکان بیع کیا شفیع یہ چاہتا ہے کہ فقط ایک کے حصہ میں شفیعہ کرے یہ نہیں ہو سکتا اور اگر دو شخصوں نے ایک مکان خریدا اور شفیع فقط ایک مشتری کے حصہ میں شفیعہ کرنا چاہتا ہے یہ ہو سکتا ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۳: ایک شخص نے ایک عقد میں دو مکان خریدے اور شفیع دونوں میں شفیعہ کر سکتا ہو تو دونوں میں شفیعہ کرے یادوں کو چھوڑے یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک میں کرے اور ایک کو چھوڑے اور اگر ایک ہی میں وہ شفیع ہے تو ایک

(18) الدر المختار، کتاب الشفعة، مطلب: فی الكلام على الشفعة... راجع، ج ۹، ص ۳۶۹.

(19) الدر المختار، کتاب الشفعة، ج ۹، ص ۳۶۹.

(20) الدر المختار، کتاب الشفعة، ج ۹، ص ۳۰۷۔

(21) الدر المختار، کتاب الشفعة، ج ۹، ص ۳۰۷۔

(22) الفتاوى الصندقية، کتاب الشفعة، الباب الرابع في استحقاق الشفيع... راجع، ج ۵، ص ۱۷۵.

میں شفعت کر سکتا ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۲: مشتری (خریدار) کے وکیل نے جامکدا خریدی اور وہ ابھی اسی وکیل کے ہاتھ میں ہے تو شفعت کی طلب وکیل سے ہو سکتی ہے اور وکیل نے موکل کو دے دی تو وکیل سے طلب نہیں کر سکتا بلکہ اس سے طلب کرنے پر شفعتی ساقط ہو جائے گا کہ جس سے طلب کرنا چاہیے تھا باوجود قدرت شفعت نے اس سے طلب کرنے میں دیر کی۔ (24)



(23) المرجع السابق، ص ۱۷۵، ۱۷۶۔

(24) الدر المختار و روايي، كتاب الشفعة، مطلب: فن الكلام على الشفعة... راجع، ج ۹، ص ۳۷۱۔

طلب شفعت کا بیان

سائل فقہیہ

طلب کی تین قسمیں ہیں۔ (۱) طلب مواثیہ، (۲) طلب تقریر اس کو طلب اشہاد بھی کہتے ہیں، (۳) طلب خلیک۔ طلب مواثیہ یہ ہے کہ جیسے ہی اس کو اس جائداد کے فروخت ہونے کا علم ہو فوراً اُسی وقت یہ ظاہر کر دے کہ میں طلب شفعت ہوں اگر علم ہونے کے بعد اس نے طلب نہ کی تو شفعت کا حق جاتا رہا اور بہتر یہ ہے کہ اپنے اس طلب کرنے پر لوگوں کو گواہ بھی بنالے تاکہ یہ نہ کہا جاسکے کہ اس نے طلب مواثیت نہیں کی ہے۔ (۱)

مسئلہ ۱: جائداد کی بیع کا علم کبھی تو خود مشتری (خریدار) ہی سے ہوتا ہے کہ اس نے خود اسے خبر دی اور کبھی مشتری کے قاصد کے ذریعہ سے (یعنی خریدار کے پیغام رسان کے ذریعے سے) ہوتا ہے کہ اس نے کسی کی معرفت اس کے پاس کھلا بھیجا اور کبھی کسی اجنبی کے ذریعہ سے ہوتا ہے اس صورت میں یہ ضرور ہے کہ وہ مخبر (خبر دینے والا) عادل ہو یا خبر دہندہ (خبر دینے والے) میں عدد شہادت پایا جائے یعنی دو مرد ہوں یا ایک مرد اور دو عورتیں۔ خبر دینے والا ایک ہی شخص ہے اور وہ بھی فاسق ہے مگر شفعت (حق شفعت کا دعویٰ کرنے والے) نے اس خبر میں اس کی تصدیق کر لی تو بیع کا علم ہو گیا یعنی اگر طلب مواثیہ نہ کریگا شفعت باطل ہو جائے گا اور اگر اس کی تکذیب کی (یعنی اسے جھٹلایا) تو شفعت کے نزدیک بیع کا ثبوت نہ ہوا یعنی طلب نہ کرنے پر حق شفعت باطل نہ ہوگا اگرچہ واقع میں اس کی خبر صحیح ہو۔ (2)

مسئلہ ۲: طلب مواثیہ میں ادنیٰ تاخیر بھی شفعت کو باطل کر دیتی ہے مثلاً کسی خط کے ذریعہ سے اسے بیع کی خبر دی گئی اور اس خط میں بیع کا ذکر مقدم ہے اور اس کے بعد دوسرے مضمایں ہیں یا بیع کا ذکر درمیان میں ہے اس نے پورا خط پڑھ کر طلب مواثیت کی شفعت باطل ہو گیا کہ اتنی تاخیر بھی یہاں نہ ہونی چاہیے۔ (3)

مسئلہ ۳: خطبہ ہو رہا ہے اور اس کو بیع کی خبر دی گئی اور نماز کے بعد اس نے طلب مواثیت کی اگر اسی جگہ ہے کہ خطبہ سن رہا ہے تو شفعت باطل نہیں ہوا اور اگر خطبہ کی آواز اس کو نہیں پہنچتی تو شفعت باطل ہے یا نہیں اس میں اختلاف ہے۔ نفل نماز پڑھنے میں اسے خبر ملی اسے چاہیے کہ دور کعت پر سلام پھیر دے اور طلب مواثیت کرے اور چار پوری کر لی

(۱) الحدایۃ، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة... راجع، ج ۲، ص ۳۱۱، ۳۱۰، ۳۱۱.

(۲) الدر المختار در المختار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، ج ۹، ص ۳۷۳.

(۳) الحدایۃ، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة... راجع، ج ۲، ص ۱۰۱، ۱۰۰.

یعنی دو رکعتیں اور ملا سیکس تو باطل ہو گیا اور قبل ظہر یا بعد ظہر کی سنتیں پڑھ رہا تھا اور چار پوری کر کے طلب کیا تو باطل نہ ہوا۔ (4)

مسئلہ ۳: بیع کی خبر سن کر سُبْحَانَ اللَّهِ يَا أَكْبَرْ يَا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كَبَرْ تو شفعتہ باطل نہ ہوا کہ ان الفاظ کا کہنا اعراض (روگردانی) کی دلیل نہیں بلکہ خدا کا شکر کرتا ہے کہ اُس کے پروس سے نجات ملی یا تعجب کرتا ہے کہ اُس نے ضرر (نقصان) پہنچانے کا ارادہ کیا تھا اور نتیجہ یہ ہوا۔ یوہیں اگر اس کے پاس کے کسی شخص کو چینک آئی اور أَكْبَرْ يَا إِلَهُ كَبَرْ اس نے اُس کا جواب دیا شفعتہ باطل نہ ہوا۔ (5)

مسئلہ ۴: بیع کی خبر ملنے پر اس نے دریافت کیا کہ کس نے خریدا یا کتنے میں خریدا یہ پوچھنا تا خیر میں شمار نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ تمن اتنا ہو جو اس کے نزدیک مناسب ہے تو شفعتہ کرے اور زیادہ تمن ہے تو اسے اتنے داموں میں لینا منظور نہیں۔ یوہیں اگر مشتری کوئی نیک شخص ہے اُس کا پروس ناگوار نہیں ہے تو شفعتہ کی ضرورت اور ایسا شخص مشتری ہے جس کا قرب منظور نہیں ہے تو شفعتہ کرنے کی ضرورت ہے لہذا یہ پوچھنا شفعتہ سے اعراض کی دلیل نہیں۔ (6)

مسئلہ ۵: شفعت نے مشتری کو سلام کیا شفعتہ باطل نہیں ہوا اور کسی دوسرے کو سلام کیا تو باطل ہو گیا مثلاً مشتری کا پیٹا بھی وہیں کھڑا تھا اس لڑکے کو سلام کیا باطل ہو گیا۔ (7)

مسئلہ ۶: طلب موافیہ کے لیے کوئی لفظ مخصوص نہیں جس لفظ سے بھی اس کا طالب شفعتہ ہونا سمجھہ میں آتا ہو وہ کافی ہے۔ (8)

مسئلہ ۷: جو جائد فروخت ہوئی ایک شخص اُس میں شریک ہے اور ایک اُس کا پرسی ہے دونوں کو ایک ساتھ خبر ملی شریک نے طلب موافیہ کی پرسی نے نہیں کی پھر شریک نے شفعتہ چھوڑ دیا اب پرسی کو شفعتہ کا حق نہیں رہا یہ بھی اگر اسی وقت طلب کرتا تو اب شفعتہ کر سکتا تھا۔ (9)

(4) رد المحتار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، ج ۹، ص ۲۷۳۔

(5) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الشفعة، الباب الثالث فی طلب الشفعة، ج ۵، ص ۱۷۲۔

والحمدیۃ، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة... راجع، ج ۲، ص ۳۱۰، ۳۱۱۔

(6) الحمدیۃ، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة... راجع، ج ۲، ص ۳۱۱۔

(7) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الشفعة، الباب الرابع فیما یمکل بہ... راجع، ج ۵، ص ۱۸۲، ۱۸۵۔

(8) الدر المختار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، ج ۹، ص ۲۷۳۔

(9) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الشفعة، الباب الثالث فی طلب الشفعة، ج ۵، ص ۱۷۲۔

مسئلہ ۹: طلب موہبہ کے بعد طلب اشہاد کا مرتبہ ہے جس کو طلب تقریر بھی کہتے ہیں اس کی صورت یہ ہے کہ باائع یا مشتری یا اس جائدہ اور مسندہ (فروخت شدہ جائدہ اور) کے پاس جا کر گواہوں کے سامنے یہ کہے کہ فلاں شخص نے یہ جائدہ اور خریدی ہے اور میں اس کا شفیع ہوں اور اس سے پہلے میں طلب شفیع کر چکا ہوں اور اب پھر طلب کرتا ہوں تم لوگ اس کے گواہ رہو۔ (10) یہ اس وقت ہے کہ جائدہ اور مسندہ کے پاس طلب اشہاد کرے (یعنی گواہی طلب کرے) اور ہر مشتری کے پاس کرے تو یہ کہے کہ اس نے فلاں جائدہ اور خریدی ہے اور میں فلاں جائدہ کے ذریعہ سے اس کا شفیع ہوں اور باائع کے پاس یوں کہے کہ اس نے فلاں جائدہ اور فروخت کی ہے اور میں فلاں جائدہ کی وجہ سے اس کا شفیع ہوں۔ (11)

مسئلہ ۱۰: باائع کے پاس طلب اشہاد کے لیے شرط یہ ہے کہ وہ جائدہ اور باائع کے قبضہ میں ہو یعنی اب تک باائع نے مشتری کے قبضہ میں نہ دی ہو اور مشتری کا قبضہ ہو چکا ہو تو باائع کے پاس طلب اشہاد نہیں ہو سکتی اور مشتری کے پاس ہر صورت طلب اشہاد ہو سکتی ہے چاہے وہ جائدہ اور باائع کے قبضہ میں ہو یا مشتری کے قبضہ میں ہو اسی طرح جائدہ اور مسندہ کے سامنے بھی مطلقاً طلب اشہاد ہو سکتی ہے۔ (12) طلب اشہاد میں جائدہ کے حدود اربعہ بھی ذکر کر دے تو بہتر ہے تاکہ الہمناف سے نجی چائے۔

مسئلہ ۱۱: جو شخص باوجود قدرت طلب اشہاد نہ کرے تو شفیع باطل ہو جائے گا مثلاً بغیر طلب اشہاد قاضی کے پاس دعویٰ کر دیا شفیع باطل ہو گیا۔ طلب اشہاد قاصد اور خط کے ذریعہ سے بھی ہو سکتی ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۲: جو شخص دور ہے اور اسے بیع کی خبر ملی تو خبر ملنے کے بعد اس کو اتنا موقع ہے کہ وہاں سے آگر یا قاصد یا دیکل کو بیچ کر طلب اشہاد کرے اس کی وجہ سے جتنی تاخیر ہوئی اس سے شفیع باطل نہیں ہوگا۔ (14)

مسئلہ ۱۳: شفیع کو رات میں خبر ملی اور وہ وقت باہر نکلنے کا نہیں ہے اس وجہ سے صحیح تک طلب اشہاد کو موخر کیا اس سے شفیع باطل نہیں ہوگا۔ (15)

(10) الحدایۃ، کتاب الشفیع، باب طلب الشفیع... راجع، ج ۲، ص ۱۱۳۔

(11) راجح الانوار حملۃ الحمدیۃ، کتاب الشفیع، باب طلب الشفیع... راجع، ج ۸، ص ۱۱۴۔

(12) الحدایۃ، کتاب الشفیع، باب طلب الشفیع... راجع، ج ۲، ص ۱۱۳۔

والدر المختار، کتاب الشفیع، باب طلب الشفیع، ج ۹، ص ۳۷۵۔

(13) الدر المختار در المختار، کتاب الشفیع، باب طلب الشفیع، ج ۵، ص ۳۷۵۔

(14) القیادی الحمدیۃ، کتاب الشفیع، باب الاثاث فی طلب الشفیع، ج ۵، ص ۱۷۳۔

مسئلہ ۱۴: باعع و مشتری و جائد اد مبیعہ ایک اسی شہر میں ہوں تو قرب و بعد کا اختیار نہیں یعنی یہ ضرور نہیں کہ قریب ہی کے پاس طلب کرے بلکہ اُسے اختیار ہے کہ دور والے کے پاس کرے یا قریب والے کے پاس کرے ہاں اگر قریب کے پاس سے گزر اور یہاں طلب اشہاد کی دور والے کے پاس جا کر کی تو شفعتہ باطل ہے اور اگر ان میں سے ایک اسی شہر میں ہے اور دوسرا دوسرے شہر میں یا گاؤں میں ہے اور اس شہر والے کے سامنے طلب نہ کی دوسرے شہر یا گاؤں میں اشہاد کے لیے گیا تو شفعتہ باطل ہو گیا۔ (16)

مسئلہ ۱۵: طلب اشہاد کا طلب موافہ کے بعد ہونا اُس وقت ہے کہ بیع کا جس مجلس میں علم ہوا وہاں نہ باعع ہے نہ مشتری ہے نہ جائد اد مبیعہ۔ اور اگر شفعت ان تینوں میں سے کسی کے پاس موجود تھا اور بیع کی خبر ملی اور اُسی وقت اپنا شفعت ہونا ظاہر کر دیا تو یہ ایک ہی طلب دونوں کے قائم مقام ہے یعنی یہی طلب موافہ بھی ہے اور طلب اشہاد بھی۔ (17)

مسئلہ ۱۶: ان دونوں طلبیوں کے بعد طلب تملیک ہے یعنی اب قاضی کے پاس جا کر یہ کہ فلاں شخص نے فلاں جائد اد خریدی ہے اور فلاں جائد اد کے ذریعہ سے میں اُس کا شفعت ہوں وہ جائد اد مجھے دلادی جائے۔ طلب تملیک میں تاخیر ہونے سے شفعتہ باطل ہوتا ہے یا نہیں، ظاہر الرؤایہ یہ ہے کہ باطل نہیں ہوتا اور بدایہ وغیرہ میں تصریح ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ بلاعذر ایک ماہ کی تاخیر سے باطل ہو جاتا ہے بعض کتابوں میں اس پر فتویٰ ہونے کی تصریح ہے اور نظر بحال زمانہ اس قول کو اختیار کرنا قرین مصلحت ہے کیونکہ اگر اس کے لیے کوئی میعاد نہ ہوگی تو خوف شفعتہ کی وجہ سے مشتری نہ اُس زمین میں کوئی تعمیر کر سکے گا نہ درخت نصب کر سکے گا اور یہ مشتری کا ضرر ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۷: جوار (پڑوں) کی وجہ سے شفعتہ کا حق ہے اور قاضی کا مذہب یہ ہے کہ جوار کی وجہ سے شفعتہ نہیں ہے شفعت نے دعویٰ اس وجہ سے نہیں کیا کہ قاضی میرے خلاف فیصلہ کر دے گا اس انتظار میں ہے کہ دوسرا قاضی آئے تو دعوے کروں اس صورت میں بالاتفاق اُس کا حق باطل نہیں ہو گا۔ (19)

مسئلہ ۱۸: شفعت کے دعویٰ کرنے پر قاضی اس سے چند سوالات کریگا۔ وہ جائد اد کہاں ہے اور اُس کے حدود اربعہ

(16) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الشفعة، الباب الثالث فی طلب الشفعة، ج ۵، ص ۱۷۲۔

درالمحتر، کتاب طلب الشفعة، مطلب: طلب عند القاضی... الخ، ج ۹، ص ۳۷۶۔

(17) الدر المختار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، ج ۹، ص ۳۷۵۔

(18) الدر المختار و درالمختار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، مطلب: طلب عند القاضی... الخ، ج ۹، ص ۳۷۵۔

(19) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الشفعة، الباب الثالث فی طلب الشفعة، ج ۵، ص ۱۷۳۔

کیا ہیں اور مشتری نے اس پر قبضہ کیا ہے یا نہیں اس پر شفعت کس جائداد کی وجہ سے کرتا ہے اور اس کے حدود کیا ہیں۔ اس جائداد کے فروخت ہونے کا اس شفعت کو کب علم ہوا اور اس نے اس کے متعلق کیا کیا۔ پھر طلب تقریر کی یا نہیں۔ اور کس لوگوں کے سامنے طلب تقریر کی اور کس کے پاس طلب تقریر کی، وہ تقریب تھا یا دور تھا۔ جب تمام سوالوں کے جوابات شفعت نے ایسے دے دیے جن سے دعویٰ پر براثر نہ پڑتا ہو تو اس کا دعویٰ مکمل ہو گیا اب مدعیٰ علیہ (جس پر دعویٰ کیا ہے) سے دریافت کر لیگا کہ شفعت جس جائداد کے ذریعہ سے شفعت کرتا ہے اس کا مالک ہے یا نہیں اگر اس نے انکار کر دیا تو شفعت کو گواہوں کے ذریعہ سے اس جائداد کا مالک ہونا ثابت کرنا ہو گا یا گواہ نہ ہونے کی صورت میں مدعیٰ پر حلف دیا جائے گا گواہ سے یا مدعاً علیہ کے حلف سے انکار کرنے سے جب شفعت کی ملک ثابت ہو گئی تو مدعیٰ علیہ سے دریافت کر لیگا کہ وہ جائداد جس پر شفعت کا دعویٰ ہے اس نے خریدی ہے یا نہیں اگر اس نے خریدنے سے انکار کر دیا تو شفعت کو گواہوں سے اس کا خریدنا ثابت کرنا ہو گا اور اگر گواہ نہ ہوں تو مدعیٰ علیہ پر پھر حلف پیش کیا جائے گا اگر حلف سے نکول کیا (یعنی انکار کیا) یا گواہوں سے خریدنا ثابت ہو گیا تو قاضی شفعت کا فیصلہ کر دے گا۔ (20)

مسئلہ ۱۹: شفعت کا دعویٰ کرنے کے لیے یہ ضرور نہیں کہ شفعت میں کو قاضی کے پاس حاضر کر دے جب ہی اس کا دعویٰ سن جائے اور یہ بھی ضرور نہیں کہ فیصلہ کے وقت میں قاضی کے پاس پیش کر دے جب ہی وہ فیصلہ کرے۔ (21)

مسئلہ ۲۰: فیصلہ کے بعد اسے میں لا کر دینا ہو گا اور اگر میں ادا کرنے کو کہا گیا اور اس نے ادا کرنے میں تاخیر کی یہ کہہ دیا کہ اس وقت میرے پاس نہیں ہے یا یہ کہ کل حاضر کر دوں گا یا اسی قسم کی کچھ اور بات کہی تو شفعت باطل نہ ہو گا۔ (22)

مسئلہ ۲۱: فیصلہ کے بعد میں وصول کرنے کے لیے مشتری اس جائداد کو روک سکتا ہے کہہ سکتا ہے کہ جب تک میں رانہ کر دے گے یہ جائداد میں تم کو نہیں دوں گا۔ (23)

مسئلہ ۲۲: شفعت کا دعویٰ مشتری پر مطلقاً ہو سکتا ہے اس نے جائداد پر قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو اس کو مدعاً علیہ بنایا جاسکتا ہے اور باائع کو بھی مدعیٰ علیہ بنایا جاسکتا ہے جبکہ جائداد اب تک باائع کے قبضہ میں ہو مگر باائع کے مقابل میں گواہ

(20) الحدایۃ، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة... راجع، ج ۲، ص ۳۱۲.

والدر المختار ورد المختار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، مطلب: طلب عند القاضی... راجع، ج ۹، ص ۷۷۵.

(21) الدر المختار ورد المختار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، مطلب: طلب عند القاضی... راجع، ج ۹، ص ۷۸۸.

(22) الحدایۃ، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة... راجع، ج ۲، ص ۳۱۲، ۳۱۳.

(23) المرجع السابق، ص ۳۱۳.

نہیں سے جائیں گے جب تک مشتری حاضر نہ ہو۔ یوہیں اگر بالع پر دعویٰ ہوا تو جب تک مشتری حاضر نہ ہوں مثبتی میں وہ بیع شیخ نہیں کی جائے گی اور اگر مشتری کا قبضہ ہو چکا ہو تو بالع کے حاضر ہونے کی ضرورت نہیں۔ (24)

مسئلہ ۲۳: بالع کے قبضہ میں جائداد ہو تو بالع پر قاضی شفعت کا فیصلہ کریگا اور اس کی تمام ذمہ داری بالع پر ہوگی یعنی جائداد مشفوعد میں اگر کسی دوسرے کا حق ثابت ہو اور اس نے لے لی تو شمن کی واپسی بالع کے ذمہ ہے اور اگر جائداد پر مشتری کا قبضہ ہو چکا ہے تو ذمہ داری مشتری پر ہوگی یعنی جب کہ مشتری نے بالع کو شمن ادا کر دیا ہے اور شفعت نے مشتری کو شمن دیا اور اگر ابھی مشتری نے شمن ادا نہیں کیا ہے شفعت نے بالع کو شمن دیا تو بالع ذمہ دار ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۴: شفعت کو خیار رویت اور خیار عیب حاصل ہے یعنی اگر اس نے جائداد مشفوعد نہیں دیکھی ہے تو دیکھنے کے بعد لینے سے انکار کر سکتا ہے۔ یوہیں اگر اس میں کوئی عیب ہے تو عیب کی وجہ سے واپس کر سکتا ہے کیونکہ شفعت کے ذریعہ سے جائداد کا ملنا بیع کا حکم رکھتا ہے لہذا بیع میں جس طرح یہ دونوں خیار حاصل ہوتے ہیں یہاں بھی ہوں گے اور اگر مشتری نے عیب سے براءت کر لی ہے کہہ دیا ہے کہ اس میں کوئی عیب نہ کہ تو اس کی ذمہ داری نہیں اس صورت میں بھی عیب کی وجہ سے واپس کر سکتا ہے۔ مشتری کا براءت قبول کرنا کوئی چیز نہیں۔ (26)

مسئلہ ۲۵: شفعت میں خیار شرط نہیں ہو سکتا نہ اس میں شمن ادا کرنے کے لیے کوئی میعاد مقرر کی جاسکتی نہ اس میں غرر یعنی دھوکے کی وجہ سے ضمان لازم ہو سکتا ہے یعنی مثلاً شفعت نے اس جائداد میں کوئی جدید تعمیر کی اس کے بعد مستحق نے دعویٰ کیا کہ یہ جائداد میری ہے اور وہ جائداد مستحق کو مل گئی تو تعمیر کی وجہ سے شفعت کا جو کچھ نقصان ہوا وہ نہ بالع سے لے سکتا ہے نہ مشتری سے کہ اس نے یہ جائداد جبراً وصول کی ہے انہوں نے اپنے قصد و اختیار سے اسے نہیں دی ہے کہ وہ اس کے نقصان کا ضمان دیں۔ (27)



(24) المحدثیۃ، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة... لامتح، ج ۲، ج ۱۳، ص ۳۱۳۔

والدر المختار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، ج ۹، ج ۲۷۹، ص ۳۷۹۔

(25) الدر المختار در المختار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، مطلب: طلب عند القاضی... لامتح، ج ۹، ج ۳۸۰، ص ۳۸۰۔

(26) المحدثیۃ، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة... لامتح، ج ۲، ج ۳۱۳، ص ۳۱۳۔

(27) الدر المختار در المختار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، مطلب: طلب عند القاضی... لامتح، ج ۹، ج ۳۸۱، ص ۳۸۱۔

اختلاف کی صورتیں

مسئلہ ۲۶: مشتری یہ کہتا ہے کہ شفیع کو جس وقت بیع کا علم ہوا اس نے طلب نہیں کی اور شفیع کہتا ہے میں نے اسی وقت طلب کی تو شفیع کو گواہوں سے ثابت کرتا ہو گا اور گواہ نہ ہوں تو قسم کے ساتھ مشتری کا قول معتبر ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲۷: شفیع و مشتری میں ثمن کا اختلاف ہے اور گواہ کسی کے پاس نہ ہوں تو قسم کے ساتھ مشتری کا قول معتبر ہے اور اگر دونوں گواہ پیش کریں تو گواہ شفیع کے معتبر ہوں گے۔ (۲)

مسئلہ ۲۸: مشتری نے دعویٰ کیا کہ ثمن اتنا ہے اور بالع نے اس سے کم ثمن کا دعویٰ کیا اس کی دو صورتیں ہیں بالع نے ثمن پر قبضہ کیا ہے یا نہیں۔ اگر قبضہ نہیں کیا ہے تو بالع کا قول معتبر ہے یعنی اس نے جو کچھ بتایا شفیع اوتھے ہی میں لے گا۔ اور اگر بالع ثمن پر قبضہ کر چکا ہے تو مشتری کا قول معتبر ہے یعنی اگر شفیع لینا چاہے تو وہ ثمن ادا کرے جس کو مشتری بتاتا ہے اور بالع کی بات نامعتبر ہے کہ جب وہ ثمن لے چکا ہے تو اس معاملہ میں اس کا تعلق ہی کیا ہے۔ اور اگر بالع ثمن زیادہ بتاتا ہے اور مشتری کم بتاتا ہے اور یہ اختلاف بالع کے ثمن وصول کر لینے کے بعد ہے تو مشتری کی بات معتبر ہے اور ثمن پر قبضہ کرنے سے پہلے یہ اختلاف ہے تو بالع و مشتری دونوں پر حلف ہے جو حلف سے انکار کر دے اس کے متأمل کی معتبر ہے اور اگر دونوں نے حلف کر لیا تو دونوں یعنی بالع و مشتری کے مابین بیع فتح کر دی جائے گی مگر شفیع کے حق میں یہ فتح نہیں ہو گی وہ چاہے تو اتنے ثمن کے عوض میں (بدلے میں) لے سکتا ہے جس کو بالع نے بتایا۔ (۳)

مسئلہ ۲۹: بالع کا ثمن پر قبضہ کرتا ظاہر نہ ہو اور مقدار اثمن میں اختلاف ہوا اس کی دو صورتیں ہیں۔ بالع نے ثمن پر قبضہ کرنے کا اقرار کیا ہے یا نہیں اگر اقرار نہیں کیا ہے تو اس کا حکم وہی ہے جو قبضہ کرنے کی صورت میں ہے۔ اور اگر اقرار کر لیا ہے اور مشتری زیادہ کا دعویٰ کرتا ہے اور جائد اس کے قبضہ میں ہے تو اس کی پھر دو صورتیں ہیں پہلے مقدار ثمن کا اقرار کیا پھر قبضہ کا یا اس کا عکس ہے یعنی پہلے قبضہ کا اقرار کیا پھر مقدار کا اگر پہلی صورت ہے مثلاً یوں کہا کہ اس مکان کو میں نے ہزار روپے میں بیچا اور ثمن پر قبضہ پالیا شفیع ایک ہزار میں لے گا اور مشتری جو ایک ہزار سے زیادہ ثمن بتاتا ہے اس کا اعتبار نہیں اور اگر دسری صورت ہے یعنی پہلے قبضہ کا اقرار ہے پھر مقدار اثمن کا مثلاً یوں کہا کہ مکان میں

(۱) الحدایۃ، کتاب الشفیع، الباب الثالث فی طلب الشفیع، ج ۵، ص ۱۷۲۔

(۲) الحدایۃ، کتاب الشفیع، فصل فی مسائل الاختلاف، ج ۲، ص ۱۲۵۔

(۳) الحدایۃ، کتاب الشفیع، فصل فی مسائل الاختلاف، ج ۲، ص ۳۱۳۔

نے بیچ دیا اور تمن پر قبضہ کر لیا اور تمن ایک ہزار ہے تو اس صورت میں مشتری کی بات معتبر ہے۔ (4)

مسئلہ ۳۲: مشتری یہ کہتا ہے کہ میں نے تمن مبلغ کے عوض میں خریدا ہے یعنی تمن ابھی واجب الادا ہے اور شفیع کہتا ہے کہ تمن مبلغ کے عوض میں خریدا ہے یعنی فوراً واجب الادا نہیں ہے اس کے لیے کوئی میعاد (مدت) مقرر ہے تو مشتری کا قول معتبر ہے۔ (5)

مسئلہ ۳۳: مشتری یہ کہتا ہے کہ یہ پورا مکان میں نے دو عقد کے ذریعہ سے خریدا ہے یعنی پہلے یہ حصہ اتنے میں خریدا اس کے بعد یہ حصہ اتنے میں خریدا اور شفیع یہ کہتا ہے کہ تم نے پورا مکان ایک عقد سے خریدا ہے تو شفیع کا قول معتبر ہے اور اگر کسی کے پاس گواہ ہوں تو گواہ مقبول ہیں اور اگر دونوں گواہ پیش کریں اور گواہوں نے وقت نہیں بیان کیا تو مشتری کے گواہ معتبر ہیں۔ (6)

مسئلہ ۳۴: ایک شخص نے مکان خریدا شفیع نے شفہہ کا دعویٰ کیا اور مشتری نے اس کا تمن ایک ہزار بتایا تھا شفیع نے ایک ہزار دے کر لے لیا پھر شفیع کو گواہ ملے جو کہتے ہیں اس نے پانسو میں خریدا تھا یہ گواہ نے جائیں گے اور اگر مشتری کے کہنے کی شفیع نے تصدیق کر لی تھی تو اب یہ گواہ نہیں نہے جائیں گے۔ (7)

مسئلہ ۳۵: باائع و مشتری (یعنی والا اور خریدار) اس پر متفق ہیں کہ اس بیع میں باائع کو خیار شرط ہے اور شفیع اس سے انکار کرتا ہے تو انھیں دونوں کی بات معتبر ہے اور شفیع کو شفہہ کا حق حاصل نہیں اور اگر باائع شرط خیار کا مدعی (دعویٰ کرنے والا) ہے اور مشتری و شفیع دونوں اس سے انکار کرتے ہیں تو مشتری کا قول معتبر ہے اور شفیع کو حق شفہہ حاصل ہے اور اگر مشتری شرط خیار کا مدعی ہے اور باائع و شفیع دونوں انکار کرتے ہیں تو باائع کا قول معتبر ہے اور شفہہ ہو سکتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۳۶: ایک شخص نے اپنی جاندار بیع کی، شفیع نے باائع و مشتری دونوں کے سامنے شفہہ طلب کیا باائع نے کہا یہ بیع معاملہ یعنی فرضی بیع ہوئی ہے اور مشتری نے بھی باائع کی تصدیق کی ان دونوں کا یہ قول شفیع کے مقابل میں ہا معتبر ہے بلکہ اگر وہ یہ کہتا ہے کہ جائز بیع ہوئی ہے تو شفہہ کر سکتا ہے مگر جبکہ ظاہر حال سے یہی سمجھا جاتا ہو کہ فرضی بیع ہے مثلاً اوس چیز کی قیمت بہت زیادہ ہو اور تھوڑے داموں میں بیع ہوئی کہ ایسی چیز ان داموں میں نہ کبھی ہو تو انھیں دونوں

(4) الحدایۃ، کتاب الشفہ، فصل فی مسائل الاختلاف، ج ۲، ص ۳۱۳۔

والعنایۃ علی فتح القدير، کتاب الشفہ، فصل فی مسائل الاختلاف، ج ۸، ص ۳۱۷۔

(5) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الشفہ، الباب العاشر فی الاختلاف... راجع، ج ۵، ص ۱۸۶۔

(6) المرجع السابق

(7) المرجع السابق

(8) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الشفہ، الباب العاشر فی الاختلاف... راجع، ج ۵، ص ۱۸۶۔

کی بات معتبر ہے اور شفعتہ نہیں ہو سکتا۔ (9)

مسئلہ ۲۵: جا نکاد اتنیں شخصوں کی شرکت میں ہے اُن میں سے دو شخصوں نے یہ شہادت دی کہ ہم تینوں نے یہ شخص کے ہاتھ پیغ کر دی ہے اور وہ شخص بھی کہتا ہے کہ میں نے خرید لی ہے مگر وہ تمرا شریک پیغ سے انکار کر رہا ہے اُن کی گواہی شریک کے خلاف نامعتبر ہے مگر شفیع اون دونوں کے حصوں کو شفعتہ کے ذریعہ سے لے سکتا ہے اور عرضتی خریدنے سے انکار کرتا ہے اور یہ تینوں شرکا پیغ کی شہادت دیتے ہیں تو ان کی یہ گواہی بھی باطل ہے مگر شفیع پری جا نکاد کو بذریعہ شفعتہ لے سکتا ہے۔ (10)

مسئلہ ۲۶: ایک ہزار میں مکان خریدا اُس پر شفعتہ کا دعویٰ ہوا مشتری یہ کہتا ہے کہ اس مکان میں میں نے یہ جدید تغیر کی ہے اور شفیع منکر ہے (شفعتہ کرنے والا انکار کرتا ہے) اس میں مشتری کا قول معتبر ہے اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو گواہ شفیع ہی کے معتبر ہوں گے۔ یوہیں اگر زمین خریدی ہے اور مشتری یہ کہتا ہے کہ میں نے اس میں یہ درخت نصب کیے ہیں (الگائے ہیں) اور شفیع انکار کرتا ہے تو قول مشتری کا معتبر ہے اور گواہ شفیع کے مگر ان دونوں صورتوں میں یہ ضرور ہے کہ مشتری کا قول ظاہر کے خلاف نہ ہو مثلاً درختوں کی نسبت کہتا ہے میں نے کل نصب کیے ہیں حالانکہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ بہت دونوں کے ہیں یا عمارت کو کہتا ہے کہ میں نے اب بنائی ہے اور وہ عمارت پرانی معلوم ہوتی ہے۔ (11)

مسئلہ ۲۷: مشتری کہتا ہے میں نے صرف زمین خریدی ہے اس کے بعد بالائے یہ عمارت مجھے ہبہ کر دی ہے یا یہ کہ پہلے اس نے مجھے عمارت ہبہ کر دی تھی اس کے بعد میں نے زمین خریدی اور شفیع یہ کہتا ہے تم نے دونوں چیزیں خریدی ہیں یہاں مشتری کا قول معتبر ہے شفیع اگر چاہے تو اُس کو بذریعہ شفعتہ لے جو مشتری نے خریدا ہے۔ (12)

مسئلہ ۲۸: دو مکان خریدے اور ایک شخص دونوں کا جار ملاصق (جار ملاصق وہ پڑوی ہے جس کے مکان کے پیچے کی دیوار دوسرے کے مکان میں ہو) ہے وہ شفعتہ کرتا ہے مشتری یہ کہتا ہے کہ میں نے دونوں آگے پیچھے خریدے ہیں یعنی دو عقدوں میں خریدے ہیں لہذا دوسرے مکان میں تمہیں شفعتہ کرنے کا حق نہیں شفیع یہ کہتا ہے کہ دونوں مکان تم نے ایک عقد کے ذریعہ سے خریدے ہیں اور مجھے دونوں میں شفعتہ کا حق ہے اس صورت میں مشتری کو یہ ثابت کرنا ہوگا

(9) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الشفعة، الباب العاشر فی الاختلاف... الخ، ج ۵، ص ۱۸۷.

(10) المرجع السابق، ص ۱۸۸.

(11) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الشفعة، الباب العاشر فی الاختلاف... الخ، ج ۵، ص ۱۸۷.

(12) المرجع السابق، ص ۱۸۹، ۱۸۸.

کے دو عقدوں کے ذریعہ خریدا ہے ورنہ قول شفیع کا معتبر ہوگا۔ یوں اگر مشتری یہ کہتا ہے کہ میں نے نصف مکان پہلے خریدا اس کے بعد نصف خریدا اور شفیع یہ کہتا ہے کہ پورا مکان ایک عقد سے خریدا ہے تو شفیع کا قول معتبر ہے اور اگر مشتری یہ کہتا ہے کہ پورا مکان میں نے ایک عقد سے خریدا ہے اور شفیع یہ کہتا ہے کہ آدھا آدھا کر کے دو مرتبہ میں لہذا میں صرف نصف مکان پر شفیع کرتا ہوں تو اس میں مشتری کا قول معتبر ہے۔ (13)

مسئلہ ۳۹: شفیع یہ کہتا ہے کہ مشتری نے مکان کا ایک حصہ منہدم کر دیا اور مشتری اس سے انکار کرتا ہے تو مشتری کا قول معتبر ہے اور گواہ شفیع کے معتبر ہوں گے۔ (14)



(13) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الشفیع، الباب العاشر فی الاختلاف... راجع ج ۵، ص ۱۸۹۔

(14) المرجع السابق۔

جائنداد کتنے داموں میں شفیع کو ملے گی

پیشہ کیا جا چکا کہ مشتری نے جن داموں میں جائنداد خریدی ہے شفیع کو اوتھے ہی میں ملے گی مگر بعض مرتبہ عقد کے بعد شمن میں کمی بیشی کر دی جاتی ہے اور بعض مرتبہ اس چیز میں کمی بیشی ہو جاتی ہے یہاں یہ بیان کرنا ہے کہ اس کی بیشی کا اثر شفیع پر ہو گا یا نہیں۔

سائل فقہیہ

مسئلہ ۱: اگر باائع نے عقد کے بعد شمن میں کچھ کی کمی اصل عقد کے ساتھ ملتی ہوتی ہے جس کا بیان سب المجموع (۱) میں گزر چکا ہے لہذا شفیع کے حق میں بھی اس کمی کا اعتبار ہو گا یعنی اس کمی کے بعد جو کچھ باقی ہے اس کے بدالے میں شفیع اس جائنداد کو لے گا اور اگر باائع نے پورا شمن ساقط کر دیا تو اس کا اعتبار نہیں یعنی شفیع کو پورا شمن دینا ہو گا۔ (2)

مسئلہ ۲: باائع نے پہلے نصف شمن کم کر دیا اس کے بعد بقیہ نصف بھی ساقط کر دیا تو شفیع سے نصف اول ساقط ہو گیا اور بعد میں جو ساقط کیا ہے یہ دینا ہو گا۔ (3)

مسئلہ ۳: باائع نے مشتری کو شمن ہبہ کر دیا اس کی دو صورتیں ہیں شمن پر قبضہ کرنے کے بعد ہبہ کیا ہے تو اس کا اعتبار نہیں یعنی شفیع پورا شمن دے اور قبضہ سے پہلے شمن کا کچھ حصہ ہبہ کیا تو شفیع سے یہ رقم ساقط ہو جائے گی۔ (4)

مسئلہ ۴: باائع نے ایک شخص کو بیع کا وکیل کیا اس وکیل نے عقد کے بعد مشتری سے شمن کا کچھ حصہ کم کر دیا اگرچہ یہ کمی مشتری کے حق میں معتبر ہے کہ اس سے یہ حصہ کم ہو جائے گا مگر اس کمی کا وکیل خاص ہے یعنی باائع کو پورا شمن یہ دے گا لہذا شفیع کے حق میں اس کمی کا اعتبار نہیں۔ (5)

مسئلہ ۵: شفیع کو معلوم تھا کہ ایک ہزار میں مشتری نے خریدا ہے اس نے ہزار دے دیے اس کے بعد باائع نے سو

(1) بہار شریعت، ج ۲، حصہ ۱۱

(2) الحدایۃ، کتاب الشفعة، فصل فیما یلزمه خذبۃ الشفوع، ج ۲، ص ۳۱۵۔

(3) الدر المختار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، ج ۹، ص ۳۸۲۔

(4) الدر المختار در الدخیار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، مطلب: طلب عند القاضی... لامتحان، ج ۹، ص ۳۸۳۔

(5) رواجخار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، مطلب: طلب عند القاضی... لامتحان، ج ۹، ص ۳۸۳۔

روپے کی مشتری سے کی کردی تو یہ رقم شفیع سے بھی کم ہو جائے گی یعنی شفیع سے پہلے ہائے نے تم لا یا اہم نہیں ادا کیا ہے۔ (6)

مسئلہ ۶: مشتری نے عقد کے بعد میں میں اضافہ کیا یہ زیادتی بھی اصل مقدمہ کے ساتھ لالاں ہوئی مگر ٹھیک لالاں پہلے میں کے ساتھ متعلق ہو چکا اور شفیع پر یہ زیادتی لازم کرنے میں اس کا ضرر ہے لہذا اس کا اختبار نہیں شفیع کو وہ جو پہلے میں میں مل جائے گی۔ (7)

مسئلہ ۷: مشتری نے جائداد کو مثلی چیز کے عوض میں خریدا ہے تو شفیع اس کی مثل دے کر جائداد کو ماحصل کر سکتا ہے اور قسمی چیز کے عوض میں خریدا ہے تو اس چیز کی بیع کے وقت جو قیمت تھی شفیع کو وہ دینی ہوگی اور اگر جائداد غیر متفقون (یہ جائداد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ ہو سکتی ہو) کو جائداد غیر منقولہ کے عوض میں خریدا ہے مثلاً اپنے مکان کے بیٹھ میں دوسرا مکان خریدا اور فرض کرو دونوں مکان کے دو شفیع ہوں اور دونوں نے بذریعہ شفیع لینا چاہا تو اس مکان کی قیمت کے بدلتے میں اس مکان کو لے گا اور اس کی قیمت کے عوض میں اس کو لے گا۔ (8)

مسئلہ ۸: عقد بیع میں میں کی ادا کے لیے کوئی میعاد مقرر تھی تو شفیع کو اختیار ہے کہ ابھی میں دے کر مکان لے لے اور چاہے تو میعاد پوری ہونے کا انتظار کرے جب میعاد پوری ہو اس وقت میں ادا کر کے چیز لے اور یہ نہیں کر سکتا تو چیز تواب لے اور میں میعاد پوری ہونے پر ادا کرے۔ مگر دوسری صورت میں جو انتظار کرنے کے لیے کہا گیا اس کا یہ مطلب نہیں کہ شفیع طلب کرنے میں انتظار کرے اگر طلب شفیع میں دیر کریگا تو شفیع ہی باطل ہو جائے گا بلکہ شفیع تو اسی وقت طلب کریگا اور چیز اس وقت لے گا جب میعاد پوری ہوگی۔ اور پہلی صورت میں کہ اسی وقت میں ادا کر کے لے اگر اس نے وہ میں باائع کو دیا تو مشتری سے باائع کا مطالبہ ساقط ہو گیا اور اگر مشتری کو دیا تو مشتری کو اختیار ہے کہ وہ باائع کو اس وقت دے جب میعاد پوری ہو جائے باائع اس سے ابھی مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (9)

مسئلہ ۹: مشتری نے جدید تعمیر کی یا ز میں میں درخت نصب کر دیے اور بذریعہ شفیع یہ جائداد شفیع کو دلائی گئی تو وہ مشتری سے یہ کہے کہ اپنی عمارت توڑ کر اور درخت کاٹ کر لے جائے اور اگر عمارت توڑنے اور درخت کھو دنے میں

(6) الدر المختار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، ج ۹، ص ۳۸۲.

(7) الحدایۃ، کتاب الشفعة، فصل فیما لَا خذبٌ فی الشفوع، ج ۲، ص ۳۱۵.

(8) الحدایۃ، کتاب الشفعة، فصل فیما لَا خذبٌ فی الشفوع، ج ۲، ص ۳۱۵.

(9) الحدایۃ، کتاب الشفعة، فصل فیما لَا خذبٌ فی الشفوع، ج ۲، ص ۳۱۵، ۳۱۶.

والدر المختار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، ج ۹، ص ۳۸۵، ۳۸۶.

زمین خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو اس عمارت کو توڑنے کے بعد اور درخت کاشنے کے بعد جو قیمت ہو وہ قیمت مشتری کو دیے اور ان چیزوں کو خود لے لے۔ (10)

مسئلہ ۱۰: مشتری نے اُس زمین میں کاشت کی اور فصل طیار ہونے سے پہلے شفیع نے شفعہ کر کے لے لی تو مشتری کو اس پر مجبور نہیں کیا جائے گا کہ اپنی کچھ کھیتی کاشٹ لے بلکہ شفیع کو فصل طیار ہونے تک انتظار کرنا ہو گا اور اس زمانے کی اہم بھی مشتری سے نہیں دلائی جائے گی۔ ہاں اگر زراعت سے زمین میں کچھ نقصان پیدا ہو گیا تو بقدر نقصان میں سے کم کر کے بقیہ میں شفیع ادا کریں گا۔ (11)

مسئلہ ۱۱: مشتری نے مکان میں روغن کر لیا یا رنگ کرایا یا سفیدی کرائی یا پلاسٹر کرایا تو ان چیزوں کی وجہ سے مکان کی قیمت میں جو کچھ اضافہ ہوا شفیع کو یہ بھی دینا ہو گا اور اگر نہ دینا چاہے تو شفعہ چھوڑ دے۔ (12)

مسئلہ ۱۲: ایک شخص نے مکان خریدا اور اسے خود اسی مشتری نے منہدم کر دیا (گرادیا) یا کسی دوسرے شخص نے منہدم کر دیا تو اُس کو زمین اور بنی ہوئی عمارت کی قیمت پر تقسیم کریں۔ زمین کے مقابل میں اُس کا جتنا حصہ آئے وہ دے کر زمین لے لے اور اگر وہ عمارت خود منہدم ہو گئی کسی نے گرائی نہیں تو اُس کو اس زمین اور اس ملبوہ پر تقسیم کریں جو حصہ زمین کے مقابل میں پڑے اوس کے عوض میں زمین کو لے لے۔ اور آگ سے وہ مکان جل گیا اور کوئی سامان باقی نہ رہا یا سیلاب ساری عمارت کو بہالے گیا تو پورے میں کے عوض اُس زمین کو لے سکتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۳: مشتری نے صرف عمارت بیچ دی اور زمین نہیں بیچی ہے مگر عمارت ابھی قائم ہے تو شفیع اُس بیچ کو توڑ سکتا ہے اور عمارت و زمین دونوں کو بذریعہ شفعہ لے سکتا ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۴: مشتری یا کسی دوسرے نے عمارت منہدم کر دی ہے یا وہ خود گر گئی اور ملبوہ موجود ہے شفیع یہ چاہتا ہے کہ شفیع میں اس سامان کو بھی لے لے وہ ایسا نہیں کر سکتا بلکہ صرف زمین کو لے سکتا ہے۔ یوہیں اگر مشتری نے مکان میں سے دروازے نکلا کر بیچ ڈالے تو شفیع ان دروازوں کو نہیں لے سکتا بلکہ دروازوں کی قیمت کی قدر زرثمن سے کم کر کے

(10) الحدایۃ، کتاب الشفعة، فصل فیما یؤخذ به المشفوع، ج ۲، ص ۳۱۶۔

والدر المختار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، ج ۹، ص ۳۸۷۔

(11) القوادی الحمدیۃ، کتاب الشفعة، الباب الثامن فی تصرف المشتری... الخ، ج ۵، ص ۱۸۰۔

(12) الدر المختار، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، ج ۹، ص ۳۸۷۔

(13) القوادی الحمدیۃ، کتاب الشفعة، الباب الثامن فی تصرف المشتری... الخ، ج ۵، ص ۱۸۰۔

(14) المرجع السابق

مکان کو شفعہ میں لے سکتا ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۵: مکان کا کچھ حصہ دریا برد ہو گیا (یعنی دریا بھالے گیا) کہ اس حصہ میں دریا کا پانی جاری ہے تو باقی (باقی ماندہ) کو حصہ ٹھن کے مقابل میں شفع لے سکتا ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۶: زمین خریدی جس میں درخت ہیں اور درختوں میں پھل لگے ہوئے ہیں اور مشتری نے پھل بھی اپنے لیے شرط کر لیے ہیں اور اس میں شفعہ ہوا اگر پھل اب بھی موجود ہیں تو شفع زمین درخت اور پھل سب کو لے گا اور اگر پھل ٹوٹ چکے ہیں تو صرف زمین درخت لے گا اور پھلوں کی قیمت ٹھن سے کم کر دی جائے گی۔ اور اگر خریدنے کے بعد پھل آئے اس میں چند صورتیں ہیں ابھی تک درخت بالعہی کے قبضہ میں تھے کہ پھل آگئے تو شفع پھلوں کو بھی لے گا اور پھل توڑ لیے ہوں تو ان کی قیمت کی مقدار ٹھن سے کم کی جائے گی۔ اور اگر مشتری کے قبضہ کرنے کے بعد پھل آئے اور پھل موجود ہیں تو شفع پھلوں کو بھی لے گا اور ٹھن میں اضافہ نہیں کیا جائے گا اور اگر مشتری نے توڑ کر شیع ڈالے یا کھا لیے تو شفع کو زمین درخت ملیں گے اور ٹھن میں کچھ کمی نہیں کی جائے گی۔ (17)

مسئلہ ۱۷: بیع میں پھل مشروظ تھے اور آفت ساویہ (قدرتی آفت مثلاً بارش، آندھی، طوفان وغیرہ) سے پھل جاتے رہے تو ان کے مقابل میں ٹھن کا حصہ ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر بعد میں پیدا ہوئے اور آفت ساویہ سے جاتے رہے تو ٹھن میں کچھ کمی نہیں کی جائے گی۔ (18)

مسئلہ ۱۸: شفع کے لینے تے پہلے مشتری نے جائداد میں تصرفات کیے شفع اُس کے تمام تصرفات کو رد کر دے گا مثلاً مشتری نے بیع کر دی یا ہبہ کر دی اور قبضہ بھی دے دیا یا اُس کو صدقہ کر دیا بلکہ اُس کو مسجد کر دیا اور اس میں نماز بھی پڑھ لی گئی یا اُس کو قبرستان بنایا اور مردہ بھی اُس میں فن کر دیا گیا یا اور کسی قسم کا وقف کیا غرض کسی قسم کا تصرف کیا ہو شفع ان تمام تصرفات کو باطل کر کے وہ جائداد لے لے گا۔ (19)

(15) المرجع السابق.

(16) الفتاوى الحمدية، كتاب الشفعة، الباب الثامن في تصرف المشتري... إلخ، ج ۵، ص ۱۸۰.

(17) الأهدافية، كتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، ج ۲، ص ۳۱۰.

والدر المختار، كتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، ج ۹، ص ۹۰، ۹۱۔

والفتاوی الحمدیة، كتاب الشفعة، الباب الثامن في تصرف المشتري... إلخ، ج ۵، ص ۱۸۰.

(18) الدر المختار، كتاب الشفعة، باب طلب الشفعة، ج ۹، ص ۳۹۰.

(19) المرجع السابق، ص ۳۸۸.

مسئلہ ۱۹: شفعت سے پہلے مشتری نے جو کچھ تصرف کیا ہے وہ تصرف صحیح ہے مگر شفعت اس کو توڑ دے گا یعنیں کہاں تصرف ہی صحیح نہیں ہے لہذا اس جامد اکو اگر مشتری نے کرایہ پر دیا تو یہ کرایہ مشتری کے لیے حلال ہے بلکہ مسئلہ ۲۰: کوہ تصرف ہی صحیح نہیں ہے تو من بھی مشتری کے لیے حلال طیب ہے۔ (20)

مسئلہ ۲۰: ایک مکان کا نصف حصہ غیر معین خریدا خریدنے کے بعد بذریعہ تقسیم مشتری نے اپنا حصہ جدا کر لیا ہے اور اس نے اپنے آپ کی رضامندی سے ہو یا حکم قاضی سے بہر حال شفعت اسی حصہ کو لے سکتا ہے جو مشتری کو ملا اس تقسیم کو توڑ کر تقسیم نہیں کر سکتا اور اگر مکان میں دو شخص شریک تھے ایک نے اپنا حصہ بیع کر دیا اور مشتری نے دوسرے شریک پر تقسیم کرائی اور اپنا حصہ جدا کر لیا اس صورت میں شفعت اس تقسیم کو توڑ سکتا ہے۔ (21)



(20) الفتاوى الحنفية، كتاب الشفعة، الباب الثامن في تصرف المشترى... راجع، ج ۵، ص ۱۸۱.

(21) المرجع السابق

کس میں شفعت ہوتا ہے اور کس میں نہیں

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: شفعت صرف جائد اور غیر منقولہ میں ہو سکتا ہے جس کی ملک مال کے عوض میں حاصل ہوئی ہو اگرچہ وہ جائد اور قابل تقسیم نہ ہو جیسے چکی کامکان اور حمام اور کوآں اور چھوٹی کوٹھری کہ یہ چیزیں اگرچہ قابل تقسیم نہیں ہیں ان میں بھی شفعت ہو سکتا ہے۔ جائد اور منقولہ میں شفعت نہیں ہو سکتا لہذا کشتی اور صرف عمارت یا صرف درخت کسی نے خریدے ان میں شفعت نہیں ہو سکتا اگرچہ یہ طے پایا ہو کہ عمارت اور درخت برقرار رہیں گے ہاں اگر عمارت یا درخت کو زمین کے ساتھ فروخت کیا تو تبعاً ان میں بھی شفعت ہو گا۔ (۱)

مسئلہ ۲: جائد اور غیر منقولہ کو نکاح کا مہر قرار دیا یا عورت نے اس کے عوض میں خلع کرایا یا کسی چیز کی اجرت اس کو قرار دیا یا دم عمد کا اُسے بدل صلح قرار دیا یا اور اشتہ میں ملی یا کسی نے بطور صدقہ دے دی یا ہبہ کی بشرطیکہ ہبہ میں عوض کی شرط نہ ہو تو شفعت نہیں ہو سکتا کہ ان سب صورتوں میں مال کے عوض میں ملک نہیں حاصل ہوئی۔ (۲)

مسئلہ ۳: کسی شخص پر ایک چیز کا دعویٰ تھا اس نے اپنا مکان دے کر بدی سے صلح کر لی اس پر شفعت ہو سکتا ہے اگرچہ یہ صلح انکار یا سکوت (خاموشی) کے بعد ہو کیونکہ بدی اس کو اپنے اس حق کے عوض میں لیتا قرار دیتا ہے اور شفعت کا تعلق اسی بدی سے ہے لہذا بدی اعلیٰ کے انکار کا اعتبار نہیں اور اگر اسی مکان کا دعویٰ تھا اور بدی اعلیٰ نے اقرار کے بعد کچھ دے کر بدی سے صلح کر لی تو شفعت ہو سکتا ہے کہ یہ صلح حقیقتہ ان داموں کے عوض اس مکان کو خریدنا ہے اور اگر بدی اعلیٰ نے انکار یا سکوت کے بعد صلح کی تو شفعت نہیں ہو سکتا کہ یہ صلح بیع کے حکم میں نہیں ہے بلکہ کچھ دے کر جھگڑا کا نہ ہے۔ (۳)

مسئلہ ۴: اگر بیع میں بالع نے اپنے لیے خیار شرط کیا ہو تو جب تک خیار ساقط نہ ہو شفعت نہیں ہو سکتا کہ خیار ہوتے ہوئے مبیع ملک بالع سے خارج ہی نہ ہوئی شفعت کیونکہ ہو اور صحیح یہ ہے کہ شفعت کی طلب خیار ساقط ہونے پر کی جائے اور اگر مشتری نے اپنے لیے خیار شرط کیا تو شفعت ہو سکتا ہے کیونکہ مبیع ملک بالع سے خارج ہو گئی اور اندر وہ مدت خیار شفعت

(۱) الدر المختار، کتاب الشفعة، باب ما ثبتت حی فیہ اولاً ثبت، ج ۹، ص ۳۹۳۔

(۲) المرجع السابق، ص ۳۹۳۔

(۳) الدر المختار، کتاب الشفعة، باب ما ثبتت حی فیہ اولاً ثبت، ج ۹، ص ۳۹۳۔

نے لیا تو اب وابہب ہو گئی اور شفیع کے لیے خیار شرط نہیں حاصل ہو گا۔ (4)

مسئلہ ۵: بیع فاسد میں اس وقت شفعتہ ہو گا جب باائع کا حق منقطع ہو جائے یعنی اسے واپس لینے کا حق نہ رہے مثلاً اس جائداد میں مشتری نے کوئی تصرف کر لیا نئی عمارت بنائی اب شفعتہ ہو سکتا ہے اور ہبہ بشرط العوض (وہ ہبہ جس میں عوض مشروط ہو) میں اس وقت شفعتہ ہو سکتا ہے جب تقابلیں نہ دیں ہو جائے یعنی اس نے اس کی چیز اور اس نے اس کی چیز پر قبضہ کر لیا اور فقط ایک نے قبضہ کیا ہو دوسرے نے قبضہ نہیں کیا ہو تو شفعتہ نہیں ہو سکتا اور فرض کرو ایک نے ہی بندہ کیا اور شفیع نے شفعتہ کی تسلیم کر دی تو دوسرے کے قبضہ کے بعد شفعتہ کر سکتا ہے کہ وہ پہلی تسلیم صحیح نہیں کہ قبل از وقت ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: بیع فاسد کے ذریعہ سے ایک مکان خرید اس کے بعد اس مکان کے پہلو میں دوسرا مکان فروخت ہوا اگر وہ مکان اول ابھی تک باائع ہی کے قبضہ میں ہے تو باائع شفعتہ کر سکتا ہے کیوں کہ بیع فاسد سے باائع کی ملک زائل نہیں ہوئی اور اگر مشتری کو قبضہ دے دیا ہے تو مشتری شفعتہ کر سکتا ہے کہ اب یہ مالک ہے اور اگر باائع کا قبضہ تھا اور اس نے شفعتہ کا دعویٰ کیا تھا اور قبل فیصلہ مشتری کو قبضہ دے دیا شفعتہ باطل ہو گیا اور فیصلہ کے بعد مشتری کے قبضہ میں دیا تو جائداد مشفوہ (وہ جائداد جس پر شفعتہ کا دعویٰ کیا گیا) پر اس کا کچھ اثر نہیں اور اگر مشتری کا قبضہ تھا اور مشتری نے شفعتہ کا دعویٰ بھی کیا تھا اور قبل فیصلہ باائع نے مشتری سے واپس لے لیا تو مشتری کا دعویٰ باطل ہو گیا اور بعد فیصلہ باائع نے واپس لیا تو اس کا کچھ اثر نہیں یعنی مشتری اس مکان کا مالک ہے جس کو بذریعہ شفعتہ حاصل کیا۔ (6)

مسئلہ ۷: جائداد فروخت ہوئی اور شفیع نے شفعتہ سے انکار کر دیا پھر مشتری نے خیار رویت یا خیار شرط کی وجہ سے واپس کر دی یا اس میں عیب نکلا اور حکم قاضی سے واپس ہوئی تو اس واپسی کو بیع قرار دے کر شفیع شفعتہ نہیں کر سکتا کہ یہ واپسی شفیع ہے بیع نہیں ہے اور اگر عیب کی صورت میں بغیر حکم قاضی باائع نے خود واپس لے لی تو شفعتہ ہو سکتا ہے کہ حق ثالث میں یہ بیع جدید ہے۔ یوہیں اگر بیع کا اقالہ ہوا تو شفعتہ ہو سکتا ہے۔ (7)



(4) الحدایۃ، کتاب الشفعة، باب ما تجب فی الشفعة... راجح، ج ۲، ص ۱۹۳۔

(5) الدر المختار، کتاب الشفعة، باب طلب عند القاضی... راجح، ج ۹، ص ۳۹۳۔

(6) الحدایۃ، کتاب الشفعة، باب ما تجب فی الشفعة... راجح، ج ۲، ص ۳۲۰۔

(7) الدر المختار، کتاب الشفعة، باب ما تثبت حی فی اولاً تثبت، راجح، ج ۹، ص ۳۹۶۔

شفعہ باطل ہونے کے وجہ

مسائل فقهیہ

مسئلہ ۱: طلب مواثیقت یا طلب اشہاد نہ کرنے سے شفعتہ باطل ہو جاتا ہے۔ شفعتہ کی تسلیم سے بھی باطل ہو جاتا ہے مثلاً یہ کہے کہ اس مکان کا شفعتہ میں نے تسلیم کر دیا۔ بالغ کے لیے تسلیم کرے یا مشتری یا وکیل مشتری کے علیے، قبضہ مشتری سے قبل تسلیم کرنے یا بعد میں ہر صورت میں باطل ہو جاتا ہے البتہ یہ ضرور ہے کہ بیع کے بعد تسلیم ہو اور اگر بیع سے قبل تسلیم پائی گئی تو اس سے شفعتہ باطل نہیں ہوگا۔ پوہنچ اگر یہ کہے کہ میں نے شفعتہ باطل کر دیا یا ساقط کر دیا جب بھی شفعتہ باطل ہو جائے گا۔ نابالغ کے لیے حق شفعتہ تھا اس کے باپ یا وصی نے تسلیم کی شفعتہ باطل ہو گیا۔ (۱)

مسئلہ ۲: طلب شفعت کے لیے وکیل کیا تھا وکیل نے قاضی کے پاس شفعت کی تسلیم کر دی یا یہ اقرار کیا کہ میرے موکل نے تسلیم کر دی ہے اس سے بھی شفعت باطل ہو جائے گا اور اگر یہ تسلیم یا اقرار تسلیم قاضی کے پاس نہ ہو تو شفعت باطل نہیں ہو گا مگر یہ وکیل وکالت سے خارج ہو جائے گا۔ (2)

مسئلہ ۳: جس شخص کے لیے تسلیم کا حق ہے اس کا سکونت بھی شفعہ کو باطل کر دیتا ہے مثلاً باپ یا صی کا خاموش رہنا بھی مُبَطِّل (یعنی شفعہ کو باطل کرنے والا ہے) ہے۔ (3)

مسئلہ ۳: مشتری نے شفعت کو پکھ دے کر مصالحت کر لی کہ شفعت نہ کرے یہ صلح بھی باطل ہے کہ جو پکھ دینا قرار پایا ہے رشوت ہے اور اس صلح کی وجہ سے شفعت بھی باطل ہو گیا۔ یوں اگر حق شفعت کو مال کے بدلتے میں بیع کیا یہ بیع بھی باطل ہے اور شفعت بھی باطل ہو گیا۔ (4)

مسئلہ ۵: شفیع نے مشتری سے یوں مصالحت کی نصف مکان مجھے اتنے میں دے دے یہ صلح صحیح ہے اور اگر یوں مصالحت کی کہ یہ کمرہ مجھے دے دے اس کے مقابل میں ثمن کا جو حصہ ہے وہ میں دوں گا تو صلح صحیح نہیں مگر شفعت بھی

(١) الدر المختار، كتاب الشفعة، باب ما يطلها، ج ٩، ص ٣٩٨-٣٩٠.
والفتاوی الحمدیة، كتاب الشفعة، الباب التاسع فيما يطل... و الخ، ج ٥، ص ١٨٢ او الباب الثاني عشر في شفعة الصي، ص ١٩٢.

(2) الدر المختار، كتاب الشفاعة، باب ما يطلبها، ج ٩، ص ٢٠٠.

(3) الدر المختار، كتاب الشفعة، باب ما يدخل على، ج ٩، ص ٣٠٠.

(٤) الحدائق، كتاب الشفاعة، باب ما يحصل به الشفاعة، ج ٢، ص ٣٢١.

ساقط نہ ہوگا۔ (5)

مسئلہ ۶: شفیع نے مشتری سے اوس جائداد کا نرخ چکایا یا یہ کہا کہ میرے ہاتھ بیج تولیہ کر دیا اجا رہ پر لیا یا مشتری سے کہا میرے پاس ودیعت (امانت) رکھ دیا میرے لیے ودیعت رکھ دیا میرے لیے اس کی وصیت کر دیا مجھے

صدقة کے طور پر دے دوان سب صورتوں میں شفعہ کی تسلیم ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: ہبہ بشرط العوض میں بعد تقاضہ بد لین شفیع نے شفعہ کی تسلیم کی اس کے بعد اون دونوں نے یہ اقرار کیا کہ ہم نے اس عوض کے مقامیں میں بیع کی تھی اب شفیع کو شفعہ کا حق نہیں ہے اور اگر ہبہ بغیر عوض میں بعد تسلیم شفعہ اون دونوں نے ہبہ بشرط العوض یا بیع کا اقرار کیا تو شفعہ کر سکتا ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: شفعہ کے فیصلہ سے پہلے شفیع مر گیا شفعہ باطل ہو گیا یعنی اس میں میراث نہیں ہوگی کہ وہ مر گیا تو اس کا

دارث اس کے قائم مقام ہو کر شفعہ کرے اور فیصلہ کے بعد شفیع کا انتقال ہوا تو شفعہ باطل نہیں ہوا۔ (8)

مسئلہ ۹: مشتری یا باائع کی موت سے شفعہ باطل نہیں ہوتا بلکہ شفیع اون کے وارثوں سے مطالبة کریگا کہ یہ ان کے قائم مقام ہیں اور مشتری کے ذمہ اگر دین ہے تو اس کی ادا کے لیے یہ جائداد نہیں پیچی جائے گی۔ قاضی یا وصی نے بیع کر دی ہو تو شفیع اس بیع کو باطل کر دے گا اور اگر مشتری نے یہ وصیت کی ہے کہ فلاں کو دی جائے تو یہ وصیت بھی شفیع باطل کر دے گا۔ (9)

مسئلہ ۱۰: جس جائداد کے ذریعہ سے شفعہ کرتا ہے قبل فیصلہ شفیع نے وہ جائداد بیع کر دی حق شفعہ باطل ہو گیا اگرچہ اس جائداد کی بیع کا اسے علم نہ تھا جس پر شفعہ کرتا۔ یوہیں اگر اس کو مسجد یا مقبرہ کر دیا یا کسی دوسری طرح وقف کر دیا اب شفعہ نہیں کر سکتا اور اگر اس جائداد کو بیع کر دیا مگر اپنے لیے خیار شرط رکھا ہے تو جب تک خیار ساقط نہ ہو شفعہ باطل نہیں ہوگا۔ (10)

(5) الدر المختار، کتاب الشفعة، باب ما یهطلها، ج ۹، ص ۳۰۱۔

(6) الفتاوى الحنبلية، کتاب الشفعة، الباب التاسع فيما یهطل به... راجع، ج ۵، ص ۱۸۲۔

(7) الفتاوى الحنبلية، کتاب الشفعة، الباب التاسع فيما یهطل به... راجع، ج ۵، ص ۱۸۲۔

(8) الدر المختار، کتاب الشفعة، باب ما یهطلها، ج ۹، ص ۳۰۱۔

(9) الدر المختار و الدر المختار، کتاب الشفعة، باب ما یهطلها، ج ۹، ص ۳۰۱۔

(10) الحدایۃ، کتاب الشفعة، باب ما یهطل به الشفعة، ج ۲، ص ۳۲۱۔

والدر المختار، کتاب الشفعة، باب ما یهطلها، ج ۹، ص ۳۰۲۔

مسئلہ ۱۱: شفیع نے اپنی پوری جائداد نہیں فروخت کی ہے بلکہ آدمی یا تہائی پیغمی الغرض کچھ باقی ہے تو شفعت کا ان بدستور قائم ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: شفیع نے مشتری سے وہ جائداد خرید لی اس کا شفعتہ باطل ہو گیا دوسرا شخص جو اس کی برابر کا ہے یعنی مثلاً یہ بھی شریک ہے وہ بھی شریک ہے یا اس سے کم درجہ کا ہے یعنی یہ شریک ہے وہ پروری ہے یہ شفعتہ کر سکتا ہے اور اختیار ہے کہ جملی بیع کے لحاظ سے شفعتہ کرے یا دوسری بیع جو مشتری و شفیع کے مابین ہوئی ہے اس کے لحاظ سے شفعتہ کرے۔ (12)

مسئلہ ۱۳: شفیع نے صنان درک کیا یعنی مشتری کو اندیشہ تھا کہ اگر اس جائداد کا کوئی دوسرا مالک نکل آیا تو جائداد ہاتھ سے نکل جائے گی اور باعث سے ٹمن کی وصولی کی کیا صورت ہو گی شفیع نے صنانت کر لی شفعتہ باطل ہو گیا۔ (13)

مسئلہ ۱۴: باعث نے شفیع کو بیع کا وکیل کیا اسی وکیل نے بیع کی اب شفعتہ نہیں کر سکتا اور مشتری نے کسی کو مکان خریدنے کا وکیل کیا تھا اُس نے خریدا تو اس خریدنے کی وجہ سے شفعتہ نہیں باطل ہو گا۔ یوہیں اگر باعث نے بیع میں شفیع کے لیے خیار شرط کیا کہ اُسے اختیار ہے بیع کو نافذ کرے یا نہ کرے اُس نے نافذ کر دی حق شفعتہ باطل ہو گیا۔ اور اگر مشتری نے ایسے شخص کے لیے خیار شرط کیا جو شفعتہ کریگا اُس نے خیار ساقط کر کے بیع کو نافذ کر دیا حق شفعتہ نہیں باطل ہو گا۔ (14)

مسئلہ ۱۵: شفیع کو یہ خبر ملی تھی کہ مکان ایک ہزار کو فروخت ہوا ہے اوس نے تسلیم شفعتہ کر دی بعد میں معلوم ہوا کہ ہزار سے کم میں فروخت ہوا ہے یا ہزار روپے میں نہیں فروخت ہوا ہے بلکہ اتنے من گیہوں یا جو کے بد لے میں فروخت ہوا ہے اگرچہ ان کی قیمت ایک ہزار بلکہ ایک ہزار سے زیادہ ہو تو تسلیم صحیح نہیں بلکہ شفعتہ کر سکتا ہے اور اگر بعد میں یہ معلوم ہوا کہ ہزار روپے کی اشرفتیوں کے عوض میں فروخت ہوا ہے یا عوض کے عوض میں فروخت ہوا جن کی قیمت ایک ہزار ہے تو شفعتہ نہیں کر سکتا۔ (15)

مسئلہ ۱۶: شفیع کو یہ خبر ملی کہ ٹمن از قبیل مکمل و موزون فلاں چیز ہے اور تسلیم شفعتہ کر دی بعد کو معلوم ہوا کہ مکمل و

(11) الفتاوی الحدیۃ، کتاب الشفعة، الباب التاسع فیما ہمطلب پر... راجع، ج ۵، ص ۱۸۲۔

(12) الدر المختار، کتاب الشفعة، باب ما ہم طلبنا، ج ۹، ص ۳۰۲۔

(13) الدر المختار، کتاب الشفعة، باب ما ہم طلبنا، ج ۹، ص ۳۰۲۔

(14) الحدایۃ، کتاب الشفعة، باب ما ہم طلب پر الشفعة، ج ۲، ص ۳۲۱۔

(15) المرجع السابق، ص ۳۲۲۔

مزون کی دوسری جنس شن ہے تو شفعت کر سکتا ہے اگرچہ اس کی قیمت اس سے کم یا زیاد ہو۔ (16)

مسئلہ ۱۷: یہ خبر ملی تھی کہ مشتری زید ہے اس نے تسلیم کر دی بعد کو معلوم ہوا کہ دوسرا شخص ہے تو شفعت کر سکتا ہے اور اگر بعد کو معلوم ہوا کہ زید و عمر دونوں مشتری ہیں تو زید کے حصہ میں نہیں کر سکتا غزوہ کے حصہ میں کر سکتا ہے۔ (17)

مسئلہ ۱۸: شفیع کو خبر ملی تھی کہ نصف مکان فروخت ہوا ہے اس نے تسلیم شفعت کر دی بعد میں معلوم ہوا کہ پورا مکان فروخت ہوا تو شفعت کر سکتا ہے اور اگر پہلے یہ خبر تھی کہ کل فروخت ہوا اس نے تسلیم کر دی بعد کو معلوم ہوا کہ نصف فروخت ہوا تو شفعت نہیں کر سکتا۔ (18) یہ اس صورت میں ہے کہ کل کا جو شن تھا اتنے ہی میں نصف کا فروخت ہونا معلوم ہوا اور اگر یہ صورت نہ ہو بلکہ نصف کا شن کل کے شن کا نصف ہے تو شفعت کر سکتا ہے مثلاً پہلے یہ خبر ملی تھی کہ پورا مکان ایک ہزار میں فروخت ہوا اور اب یہ معلوم ہوا کہ نصف مکان پاسوں میں فروخت ہوا تو شفعت ہو سکتا ہے پہلے کی تسلیم مانع نہیں ہے۔ (19)

مسئلہ ۱۹: شفیع نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ مکان جو فروخت ہوا ہے باعث کا نہیں ہے شفعت نہیں کر سکتا یعنی شفعت باطل ہو گیا اور اگر پہلے شفعت کا دعویٰ کیا اور اب کہتا ہے کہ میرا ہی مکان ہے یہ دعوئے نامقبول ہے۔ (20) اور اگر یوں کہا کہ یہ مکان میرا ہے اور میں اس کا شفیع ہوں اگر مالک ہونے کی حیثیت سے ملا تو ملا ورنہ شفعت سے لوں گا اس طرح کہنے سے نہ شفعت باطل ہوانہ دعوائے ملک باطل۔ (21)

مسئلہ ۲۰: جس جانب شفیع کا مکان یا زمین ہے اس جانب ایک کنارہ سے دوسرے کنارہ تک ایک ہاتھ چھوڑ کر ہالی مکان پیچ ڈالا یعنی جا کر دادمیعہ اور جا کر دادشفیع میں فاصلہ ہو گیا اب شفعت نہیں کر سکتا کہ دونوں میں اتصال ہی نہ رہا۔ یوں اگر ایک ہاتھ کی قدر یہاں سے وہاں تک مشتری کو ہبہ کر دیا اور قبضہ بھی دے دیا اس کے بعد باقی جا کر داد کو فروخت کیا تو شفعت نہیں کر سکتا۔ (22)

(16) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الشفعة، الباب التاسع فی ما یمْطَلِبُهُ، ج ۵، ص ۱۸۳.

(17) الحمدیۃ، کتاب الشفعة، باب ما یمْطَلِبُ بِالشفعة، ج ۳، ص ۳۲۲.

(18) الدر المختار، کتاب الشفعة، باب ما یمْطَلِبُهُ، ج ۹، ص ۳۰۳.

(19) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الشفعة، الباب التاسع فی ما یمْطَلِبُهُ، ج ۵، ص ۱۸۳.

(20) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الشفعة، فصل فی الطلب، ج ۲، ص ۳۷.

(21) الدر المختار، کتاب الشفعة، باب ما یمْطَلِبُهُ، ج ۹، ص ۳۱۷.

(22) الحمدیۃ، کتاب الشفعة، باب ما یمْطَلِبُ بِالشفعة، ج ۳، ص ۳۲۲.

مسئلہ ۲۱: مکان کے سوہاام (سہم کی جمع حصے) میں سے ایک سہم پہلے خرید لیا باقی سہام کو بعد میں خریدا تو پر دسی کا شفعتہ صرف پہلے سہم میں ہو سکتا ہے کہ بعد میں جو کچھ خریدا ہے اُس میں خود مشتری شریک ہے۔ مشتری ان ترکیبوں سے شفعتہ کا حق باطل کر سکتا ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۲: شفعتہ ثابت ہو جانے کے بعد اس کے استقطاط کا حیلہ کرنا بالاتفاق مکروہ ہے مثلاً مشتری شفعت سے یہ کہے کہ تم شفعتہ کر کے کیا کرو گے اگر تم اسے لینا ہی چاہتے ہو تو جتنے میں میں نے لیا ہے اتنے میں تمہارے ہاتھ فروخت کر دوں گا شفعت نے کہہ دیا ہاں یا کہا میں خرید لوں گا شفعتہ باطل ہو گیا یا اس سے کسی مال پر مشتری نے مصالحت کر لی شفعتہ بھی باطل ہو گیا اور مال بھی نہیں دینا پڑا۔ (24)

مسئلہ ۲۳: ایسی ترکیب کرنا کہ شفعتہ کا حق ہی نہ پیدا ہونے پائے امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اس میں کراہت نہیں قول امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۴: نابالغ بچہ کو بھی حق شفعتہ حاصل ہوتا ہے بلکہ جو بچہ ابھی پیٹ میں ہے اوس کو بھی یہ حق حاصل ہے جب کہ جائداد کی خریداری سے چھ ماہ کے اندر پیدا ہو گیا ہو اور اگر شکم میں بچہ ہے اور اس کا باپ مر گیا اور یہ جائداد کا وارث ہوا اور اس کے باپ کے مرنے کے بعد جائداد فروخت ہوئی تو اگر بچہ وقت خریداری سے چھ ماہ کے بعد پیدا ہوا ہو شفعتہ کا بھی اسے حق ملے گا۔ (26)

مسئلہ ۲۵: نابالغ کے لیے جب حق شفعتہ ہے تو اس کا باپ یا باپ کا وصی یہ نہ ہو تو دادا پھر اس کے بعد اس کا وصی یہ بھی نہ ہو تو قاضی نے جس کو وصی مقرر کیا ہو وہ شفعتہ کو طلب کریگا اور ان میں سے کوئی نہ ہو تو یہ خود نابالغ ہو کر مطالبه کریگا اور اگر ان میں سے کوئی ہو مگر اس نے قصد اطلب نہ کیا تو شفعتہ کا حق جاتا رہا۔ (27)

مسئلہ ۲۶: باپ نے ایک مکان خریدا اور اس کا نابالغ لڑکا شفعت ہے اور باپ نے نابالغ کی طرف سے طلب شفعت نہیں کی شفعتہ باطل ہو گیا کہ خریدنا طلب شفعت کے منافی نہ تھا اور اگر باپ نے مکان بیچا اور نابالغ لڑکا شفعت ہے اور باپ

(23) الحمد الیہ، کتاب الشفعة، باب ما یبطل بـ الشفعة، ج ۲، ص ۳۲۲، وغیرہا۔

(24) العنایی علی فتح القدیر، کتاب الشفعة، باب ما یبطل بـ الشفعة، ج ۸، ص ۳۲۳، وغیرہا۔

(25) الدر المختار، کتاب الشفعة، باب ما یبطلها، ج ۹، ص ۳۰۸، وغیرہا۔

(26) الفتاویٰ الحمدیہ، کتاب الشفعة، الباب الثانی عشرنی هفتہ الصی، ج ۵، ص ۱۹۱، وغیرہا۔

(27) المرجع السابق، ص ۱۹۲، وغیرہا۔

نے طلب نہ کی شفعتہ باطل نہ ہوا کہ بیع کرنا طلب شفعت کے منافی تھا اور اس صورت میں وہ لڑکا بعد بلوغ شفعتہ طلب کر سکتا ہے۔ (28)

مسئلہ ۷۲: باپ نے مکان غبن فاحش کے ساتھ خریدا تھا اس وجہ سے نابالغ کے لیے شفعتہ طلب نہیں کیا کہ اس کے مال سے نقصان کے ساتھ اُسے لینے کا حق نہ تھا اس صورت میں حق شفعتہ باطل نہیں ہے وہ لڑکا بالغ ہو کر شفعتہ کر سکتا ہے۔ (29)



(28) المرجع السابق.

(29) المرجع السابق.

تقسیم کا بیان

تقسیم کا جواز قرآن و حدیث و اجماع سے ثابت ہے۔

قرآن مجید میں فرمایا:

(وَنِسْتَهُمْ أَنَّ الْمَاءَ قِسْمَةٌ بَيْنَهُمْ) (۱)

اور انھیں خبر دے دو کہ پانی کی ان کے مابین تقسیم ہے۔

اور دوسرے مقام پر فرمایا:

(وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُوا الْفُرْقَانِ) (۲)

جب تقسیم کے وقت رشتہ والے آجائیں۔

اور احادیث اس بارہ میں بہت ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غنیمتوں اور میراثوں کی تقسیم فرمائی اور اس کے جواز پر اجماع بھی منعقد ہے۔



(۱) پ ۲۷، المتر: ۲۸۔

(۲) پ ۲۳، النساء: ۸۔

اس آیت کے تحت مفسر شہر مولا نا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ اس میں عذر جمل و عدہ حسنة اور دعائے خیر سب داخل ہیں اس آیت میں بہت کے ترکہ سے غیر وارث رشتہ داروں اور شیخوں اور مسکینوں کو کچھ بطور صدقہ دینے اور قول معروف کہنے کا حکم دیا زمانہ صحابہ میں اس پر عمل تھا محدث بن سیرین سے مروی ہے کہ ان کے والد نے تقسیم میراث کے وقت ایک بکری ذبح کر کے کھانا پکا کیا اور رشتہ داروں شیخوں اور مسکینوں کو کھلایا اور یہ آیت پڑھی اسنے سیرین نے اسی مضمون کی عبیدہ سلامی سے بھی روایت کی ہے اس میں یہ بھی ہے کہ کہا کہ اگر یہ آیت نہ آئی تو یہ صدقہ میں اپنے مال سے کرتا۔ تجھے جس کو سویم کہتے ہیں اور مسلمانوں میں معمول ہے وہ بھی اسی آیت کا انتہاء ہے کہ اس میں رشتہ داروں اور شیخوں و مسکینوں پر تصدق ہوتا ہے اور کلمہ کاشتم اور قرآن پاک کی تلاوت اور دعا قول معروف ہے اس میں بعض لوگوں کو بے جا اصرار ہو گیا ہے جو بزرگوں کے اس عمل کا مأخذ تو تلاش نہ کر سکے باوجود یہ کہ اتنا صاف قرآن پاک میں موجود تھا لیکن انہیوں نے اپنی رائے کو دین میں خلل دیا اور عمل خیر کو دکنے پر مُهر ہو گئے۔ اللہ ہدایت کرے

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: شرکت کی صورت میں ہر ایک شریک کی یا لک دوسرے کی یا لک سے ممتاز نہیں ہوتی اور ہر ایک کسی مخصوص لفظ پر قادر نہیں ہوتا ان حصوں کو جدا کر دینے کا نام تقسیم ہے جب شرکا میں سے کوئی شخص تقسیم کی درخواست کرے تو قاضی پر لازم ہے کہ اس کی درخواست قبول کرے اور تقسیم کر دے۔ (۱)

مسئلہ ۲: قاضی کو اس کی درخواست قبول کرنا اس وقت ضروری ہے کہ تقسیم سے اس چیز کی منفعت فوت نہ ہو یعنی وہ بھی کام کے لیے عرف میں ہے وہ کام تقسیم کے بعد بھی اس سے لیا جاسکے اور اگر تقسیم سے منفعت جاتی رہے مثلاً حمام کو اگر تقسیم کر دیا جائے تو حمام نہ رہے گا اگرچہ اس میں دوسرے کام ہو سکتے ہوں لہذا اس کی تقسیم سے منفعت فوت ہوتی ہے یہ تقسیم قاضی کے ذمہ لازم نہیں۔ جس چیز میں تقسیم سے منفعت فوت ہو اس کی تقسیم اس وقت کی جائے گی جب تمام شرکا تقسیم پر راضی ہوں۔ (۲)

مسئلہ ۳: تقسیم میں اگرچہ ایک شریک کا حصہ دوسرے شرکا کے حصوں سے جدا کرنا ہے مگر اس میں مبدأ لہ کا (باہم ٹدیل ہونے کا) پہلو بھی پایا جاتا ہے کیونکہ شرکت کی صورت میں ہر جز میں ہر ایک شریک کی یا لک (ملکیت) ہے اور تقسیم سے یہ ہوا کہ اس کے حصہ میں جو اس کی یا لک تھی اس کے عوض میں اس حصہ میں جو اس کی یا لک تھی حاصل نہیں۔ مثیل چیزوں میں جدا کرنے کا پہلو غالب ہے اور قسمی میں مبدأ لہ کا پہلو غالب۔ (۳)

مسئلہ ۴: کمیل (نالپ سے بکنے والی اشیاء) و موزون (وزن سے بکنے والی اشیاء) اور دیگر مثالی چیزوں میں تقسیم کے بعد ایک شریک اپنا حصہ دوسرے کی عدم موجودگی (غیر موجودگی) میں لے سکتا ہے اور قسمی چیزوں میں چونکہ مبدأ لہ کا پہلو غالب ہے تقسیم کے بعد ایک شریک دوسرے کی عدم موجودگی میں نہیں لے سکتا۔ (۴)

مسئلہ ۵: دو شخصوں نے چیز خریدی پھر اس کو باہم تقسیم کر لیا اب ایک شخص اپنا حصہ مراد کے طور پر بیع کرنا چاہتا

(۱) الفتاوی الحمدیہ، کتاب القسمة، الباب الثالث عشر فی المتفقات، ج ۵، ص ۲۳۱۔

رو راجحہ، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۲۲۱۔

(۲) الدر المختار در راجحہ، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۲۲۲۔

(۳) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۲۲۲۔

(۴) الحمدیہ، کتاب القسمة، ج ۲، ص ۲۵۵۔

ہے یہ نہیں کر سکتا۔ (5)

مسئلہ ۶: کمیل یا موزوں دو شخصوں میں مشترک ہے ان میں ایک موجود ہے دوسرا غائب ہے یا ایک بالغ ہے دوسرے نابالغ ہے تقسیم کے بعد اس موجود یا بالغ نے اپنا حصہ لے لیا یہ تقسیم اُس وقت صحیح ہے کہ دوسرے شریک یعنی غائب یا نابالغ کو اس کا حصہ پہنچ جائے اور اگر ان کو حصہ نہ ملا فرض کرو کہ ہلاک ہو گیا تو تقسیم باقی نہیں رہے گی لٹوت جائے گی یعنی جو شخص حصہ لے چکا ہے اُس حصہ کو ان دونوں کے مابین پھر تقسیم کیا جائے گا۔ (6)

مسئلہ ۷: غیر مثلى چیزیں اگر ایک ہی جنس کی ہوں اور ایک شریک نے تقسیم کا مطالبہ کیا تو دوسرا شریک تقسیم پر مجبور کیا جائے گا یہ نہیں تھیاں کیا جائے گا کہ یہ مبادله ہے اس میں رضامندی ضروری ہے البتہ شرکت کی لونڈی غلام میں جبریہ تقسیم نہیں ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: بہتر یہ ہے کہ تقسیم کے لیے کوئی شخص حکومت کی جانب سے مقرر کر دیا جائے جس کو بیت المال سے وظیفہ دیا جائے اور اگر بیت المال سے وظیفہ نہ دیا جائے بلکہ اُس کی مناسب اجرت شرکا کے ذمہ ڈال دی جائے یہ بھی جائز ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: بائشے والے کی اجرت تمام شرکا پر برابر برابر ڈالی جائے اُن کے حصوں کے کم زیادہ ہونے کا اعتبار نہ ہو گا مثلاً ایک شخص کی ایک تھائی ہے دوسرے کی دو تھائیں دونوں کے ذمہ اجرت تقسیم یکساں ہو گی کوئی فرق نہیں کیا جائے گا۔ دوسرے موقع پر مشترک چیز میں کام کرنے والے کی اجرت ہر ایک شریک پر بقدر حصہ ہے مثلاً مشترک غلہ کے ناپنے یا کسی چیز کے تولنے کی اجرت یا مشترک دیوار بنانے یا اُس میں کھنکل (بھس ملی ہوئی مٹی کا پلستر) کرنے کی اجرت یا مشترک نہر کھونے یا اُس میں سے مٹی نکالنے کی اجرت سب شرکا کے ذمہ برابر نہیں بلکہ ہر ایک کا جتنا حصہ ہے اُسی مناسبت سے سب کو اجرت دینی ہو گی۔ (9)

مسئلہ ۱۰: تقسیم کرنے کے لیے ایسا شخص مقرر کیا جائے جو عادل ہوا میں ہو اور تقسیم کرنا جانتا ہو بدیانت

(5) المرجع السابق.

(6) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۲۲۳۔

(7) الحدایۃ، کتاب القسمة، ج ۲، ص ۳۲۵۔

والدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۲۲۲۔

(8) الحدایۃ، کتاب القسمة، ج ۲، ص ۳۲۵۔

(9) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۲۲۴، ۲۲۵۔

بڑی (انجوڑ بکار، ان جان، ناواقف) کو یہ کام نہ پہنچایا جائے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: ایک ہی شخص اس کام کے لیے مصنون نہ کیا جائے لیکن لوگوں کا اس پر مجبور نہ کیا جائے۔ اسی سے قسم
ہے کہ اس صورت میں وہ جو چاہے گا اجرت لے لیا کریں گا اور راجحی اجرت سے زیادہ لوگوں سے بھول کر کی کمی
ہے جسیں کہ اس موقع پر دیا جائے کہ تقسیم کندگان (تقسیم کرنے والے) باہم شرکت کرنیں کر جو کچھوں اس تقسیم سے ذمہ دے
پڑے گے سب بانٹ لیں گے کہ اس میں بھی وہی اندیشہ ہے کہ اتفاق کر کے یہ لوگ اجرت میں اضافہ کر دیں
پڑے گے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: شرکانے باہم رضامندی کے ساتھ خود ہی تقسیم کر لیے تھے صحیح و لازم ہے ہاں اگر ان میں کوئی ہدایت
ہو جو کوئی قائم مقام نہ ہو یا کوئی شریک غائب ہے اور اس کا کوئی دیکھ بھی نہیں ہے جس کی موجودگی میں
بکون ہے جس کا کوئی قائم مقام نہ ہو یا کوئی شریک غائب ہے اور اس کا کوئی دیکھ بھی نہیں ہے جس کی موجودگی میں
قہیہ ہو تو یہ اس وقت لازم ہو گی کہ قاضی اسے جائز کر دے یا وہ غائب خاصہ بوجوہ ایسا بخواہی بخوبی اس کا وہ اس
قہیہ کو جائز کر دے یہ تمام احکام اس وقت ہیں کہ میراث میں ان کی شرکت ہو۔ (12)

مسئلہ ۱۳: جائد ادنیوالہ (وہ جائد ادا جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کی جائیں ہو) میں چند شخصوں کی شرکت فیض وہ
کہتے ہیں ہم کو یہ جائد اور اشتہ میں ملی ہے یا ایک مطلق کا دعویٰ کرتے ہیں یا کہتے ہیں ہم نے خریدی ہے یا وہ کی
بہ سب اپنی طبقہ و شرکت کا دعویٰ کرتے ہیں یہ لوگ تقسیم کرنا چاہئے جس میں ان کے کہتے ہیں پر تقسیم کر دش جائے
و ان سے خریداری وغیرہ کے گواہ کا مطالبہ نہیں ہو گا۔ یو ہیں جائد اور غیر منقولہ کے متعلق اگر یہ لوگ خریدہ ہتھے جس نے
مطلق کا دعویٰ کرتے ہیں تو اسے بھی تقسیم کر دیا جائے گا۔ (13)

مسئلہ ۱۴: جائد اور غیر منقولہ کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ یہ ہم کو دراثت میں ملی ہے تو تقسیم اس وقت کی جائے گی جب
وہ یہ ثابت کر دیں کہ مورث مر گیا اور اس کے ورثہ ہم ہی ہیں ہمارے سوا کوئی دوسرے اور اثر نہیں ہے یو ہیں اگر کسی
چاہے اور غیر منقولہ کی نسبت چند شخص یہ کہتے ہیں کہ ہمارے قبضہ میں ہے اور تقسیم کرنا چاہئے جس تو تقسیم نہیں کی جائے گی
جب تک یہ ثابت نہ کر دیں کہ وہ جائد ادا نہیں کی ہے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اون کے قبضہ میں ہو ہا بطوری اور ہتھ دراجہ د

(10) الحدایہ، کتاب القسمہ، ج ۲، ص ۲۵۵۔

(11) الحدایہ، کتاب القسمہ، ج ۲، ص ۲۲۶-۲۲۷۔

والحدایہ، کتاب القسمہ، ج ۹، ص ۷۲۷۔

(12) الحدایہ، کتاب القسمہ، ج ۹، ص ۷۲۸۔

(13) الحدایہ، کتاب القسمہ، ج ۹، ص ۷۲۹-۷۳۰۔

(14) ہو۔

مسئلہ ۱۵: شرکا نے مورث کی موت اور ورثہ کی تعداد کو ثابت کر دیا مگر ان وارثوں میں کوئی نابالغ بھی ہے یا کوئی وارث موجود نہیں ہے تو کسی شخص کو اس نابالغ یا غائب کے قائم مقام کیا جائے گا جو نابالغ کے لیے وصی اور غائب کی طرف سے وکیل ہو گا اس کی موجودگی میں تقسیم ہو گی۔ (15)

مسئلہ ۱۶: ایک وارث تنہا حاضر ہوتا ہے اور موت مورث کو ثابت کرنا چاہتا ہے تو اس کے کہنے پر تقسیم نہیں ہو سکتی جب تک کم از کم دو شخص نہ ہوں اگرچہ ان میں ایک نابالغ ہو یا موصی الہ (وہ شخص جس کے لیے وصیت کی گئی) ہو۔ (16)

مسئلہ ۱۷: چند اشخاص نے شرکت میں کوئی چیز خریدی ہے یا امراض کے سوا کسی دوسرے طریقہ سے چیز میں شرکت ہے اور ان شرکا میں سے بعض غائب ہیں تو جب تک یہ حاضر نہ ہوں تقسیم نہیں ہو سکتی۔ (17)

مسئلہ ۱۸: ایک وارث غائب ہے اور جائد اور منقولہ کل یا اس کا جزو اُسی غائب کے قبضہ میں ہے تو جو ورثہ حاضر ہیں وہ تقسیم نہیں کر سکتے۔ یوہیں اگر وارث نابالغ کے قبضہ میں جائد اور غیر منقولہ کل یا جز ہے تو بالغین کے مطالبہ پر تقسیم نہیں ہو سکتی۔ (18)



(14) المرجع السابق، ج ۲۹، ص ۳۲۹۔

(15) المرجع السابق، ج ۳۰، ص ۳۲۰۔

(16) الدر المختار، کتاب المقرنة، ج ۹، ص ۳۲۳۔

(17) المرجع السابق۔

(18) الحدایۃ، کتاب المقرنة، ج ۲، ص ۳۲۷۔

کیا چیز تقسیم کی جائے گی اور کیا نہیں

مسائل فقهیہ

مسئلہ ۱: مشرک چیز اگر ایسی ہے کہ تقسیم کے بعد ہر ایک شریک کو جو کچھ حصہ ملے گا وہ قابل انتفاع ہو گا تو ایک شریک کی طلب پر تقسیم کر دی جائے گی اور اگر بعد تقسیم بعض شریک کو اتنی قلیل ملے گی کہ نفع کے قابل نہ ہو گی اور تقسیم وہ شخص چاہتا ہے جس کا حصہ زیادہ ہے تو تقسیم کر دی جائے گی اور جس کا حصہ اتنا کم ہے کہ بعد تقسیم قابل نفع نہیں رہے گا اس کی طلب پر تقسیم نہیں ہو گی۔ (۱)

مسئلہ ۲: تقسیم کے بعد ہر شریک کو اتنا ہی حصہ ملے گا جو قابل نفع نہیں تو جب تک سب شرکار ارضی نہ ہوں ایک کے چاہنے سے تقسیم نہیں ہو گی مثلاً دکان و شخصوں کی شرکت میں ہے اگر تقسیم کے بعد ہر ایک کو دکان کا اتنا حصہ ملتا ہے کہ جو کام اس میں کر رہا تھا اب بھی کر سکے گا تو ہر ایک کے کہنے سے تقسیم کر دی جائے گی اور اتنا حصہ نہ ملے تو تقسیم نہیں ہو گی جب تک دونوں راضی نہ ہوں۔ (۲)

مسئلہ ۳: ایک ہی جنس کی چیز ہو یا چند طرح کی چیزیں ہوں مگر ہر ایک میں تقسیم کرنی ہو یعنی مثلاً صرف گیہوں یا صرف جو ہوں یا دونوں ہوں مگر دونوں میں تقسیم کرنی ہو تو ایک کے کہنے سے قاضی تقسیم کر دے گا اور اگر دونوں کی چیزیں ہوں مگر دونوں میں تقسیم جاری نہ کرنی ہو بلکہ ایک کو ایک چیز دے دی جائے اور دوسرے کو دوسری اس طرح کی تقسیم بغیر ہر ایک کی رضامندی کے نہیں ہو سکتی۔ (۳)

مسئلہ ۴: جواہر کی تقسیم بغیر رضامندی شرکار نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ان میں بہت زیادہ تفاوت (فرق) ہوتا ہے۔ یہیں حمام اور کوآں اور چکلی کہ ان کی جبریہ (غیر رضامندی) تقسیم نہیں ہو سکتی کہ تقسیم کے بعد وہ چیز قابل انتفاع (نفع اٹھانے کے قابل) نہ رہے گی۔ اور حمام اگر بڑا ہے کہ بعد تقسیم ہر ایک کو جو کچھ حصہ ملے گا وہ کام کے قابل رہے گا تو تقسیم کر دیا جائے گا اور اگر رضامندی کے ساتھ حمام کو تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو تقسیم ہو سکتی ہے اگرچہ تقسیم کے بعد ہر ایک کا حصہ حمام نہ

(۱) الحدایۃ، کتاب القسمۃ، فصل فیما یقُّسم... لاجع، ج ۲، ص ۳۲۷۔

(۲) المرجع السابق، ص ۳۲۹۔

الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۳۳۵۔

(۳) الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۳۳۳، وغیرہ۔

رہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ان شرکا کا مقصود ہی یہ ہے کہ اسے حامم نہ رکھیں بلکہ کسی دوسرے کام میں لائیں۔ (4)
مسئلہ ۵: چوکھٹ (5) کواڑ (6) اور جانور اور موٹی اور بانس اور کمان اور چداٹ یہ چیزیں اگر ایک ایک ہوں تو
ان کی تقسیم نہیں ہو گی کہ تقسیم سے یہ چیزیں خراب ہو جائیں گی اسی طرح ہر وہ چیز جس کی تقسیم میں توڑنے یا پھاڑنے کی
ضرورت ہو تھیں نہیں ہو گی۔ (7)

مسئلہ ۶: کوآس یا چشمہ یا نہر مشترک ہو شرکا تقسیم چاہتے ہوں اگر اس کے ساتھ زمین نہیں ہے تو تقسیم نہیں کی
جائے گی اور اگر زمین بھی ہے تو زمین کی تقسیم کر دی جائے اور وہ چیزیں مشترک رہیں۔ (8)

مسئلہ ۷: کتابوں کو ورشہ کے مابین تقسیم نہیں کریں گے کہ ان میں بہت زیادہ تفاوت ہوتا ہے بلکہ ہر ایک شریک
غمہ بیاہ یعنی باری مقرر کر کے ان سے نفع حاصل کر سکتا ہے اور اگر رضامندی کے طور پر تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو کر سکتے ہیں
مگر وہ لوگ اگر یہ چاہتے ہیں کہ کتابوں کو ورق ورق کر کے تقسیم کر دیا جائے یعنی ہر ایک شریک کو اس کے حصہ کے
اوراق دے دیجئے جائیں یہ نہیں کیا جاسکتا اگرچہ وہ سب اس پر راضی بھی ہوں۔ یوہیں اگر ایک کتاب کی کئی جلدیں
ہوں یعنی سب جلدیں مل کر وہ کتاب پوری ہوتی ہو اور ان جلدیں کو تقسیم کرنا چاہتے ہوں تقسیم نہیں کی جائے گی اگرچہ وہ
سب رضامند ہوں۔ ورشہ اگر یہ کہیں کہ کتابوں کی قیمتیں لگا کر قیمت کے لحاظ سے شرکا پر کتابیں تقسیم کر دی جائیں اگر
سب اس طرح تقسیم پر راضی ہوں تقسیم کر دی جائے گی۔ (9)

مسئلہ ۸: دو مکانوں کے مابین ایک دیوار مشترک ہے اس کی تقسیم بغیر دونوں کی رضامندی کے نہیں ہو سکتی
اور رضامند ہوں تو تقسیم کر دی جائے گی یعنی جبکہ دیوار بدستور باقی رکھتے ہوئے دونوں اپنے اپنے حصہ سے نفع اٹھا سکیں
اور اگر یہ چاہیں کہ دیوار کو منہدم کر کے بنیاد کو تقسیم کر دیا جائے تو اگرچہ دونوں رضامند ہوں اس طرح تقسیم نہیں کی جائے
گی ہاں اگر وہ خود دیوار کو گرا کر خود ہی تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو قاضی انھیں منع بھی نہ کریگا۔ (10)

(4) الدر المختار در المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۳۳۲۔

والفتاوی الحنفیۃ، کتاب القسمة، الباب الثالث فی بیان ما یقسم... الخ، ج ۵، ص ۲۰۸۔

(5) دروازے کی چار لکڑیاں جن میں پٹ لگائے جاتے ہیں، فرمیں۔

(6) لکڑی کا تختہ یا پٹ جس سے دروازہ بند کرتے ہیں۔

(7) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب القسمة، الباب الثالث فی بیان ما یقسم... الخ، ج ۵، ص ۲۰۸۔

(8) المرجع الباقی، ص ۲۰۹۔

(9) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۳۳۵۔

(10) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب القسمة، الباب الثالث فی بیان ما یقسم... الخ، ج ۵، ص ۲۰۷۔

مسئلہ ۹: ایک شخص کی زمین میں دو شخصوں نے مالک زمین کی اجازت سے دیوار بنائی اور یہ دونوں دیوار کو تقسیم کرنا چاہتے ہیں ان کی رضامندی سے مالک زمین کی عدم موجودگی میں بھی دیوار کی تقسیم ہو سکتی ہے۔ اور اگر مالک زمین نے ان دونوں سے کہہ دیا کہ میری زمین خالی کر دو تو دیوار مفہوم کرنی ہوگی اور مجبہ اگر قابل تقسیم ہے تو تقسیم کر دیا جائے گو۔ (11)

مسئلہ ۱۰: ایک شریک یہ چاہتا ہے کہ اس مشترک چیز کو بيع کر دیا جائے اور دوسرا انکار کرتا ہے اس کو بيع کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ (12)

مسئلہ ۱۱: دکان مشترک قابل تقسیم نہ ہو ایک شریک یہ کہتا ہے کہ نہ اسے کرایہ پر دوں گانہ باری مقرر کر کے اس نفع حاصل کروں گا یہاں باری مقرر کر دی جائے گی اور اس سے یہ کہہ دیا جائے گا کہ تم کو اختیار ہے اپنی باری میں دکان کو بند رکھو یا کسی کام میں لاو۔ (13)

مسئلہ ۱۲: زراعت مشترک ہے اگر دانے پڑ چکے ہیں مگر ابھی کامنے کے قابل نہیں ہے اس کی تقسیم نہیں ہو سکتی ب تک کہیت کہ نہ جائے اگرچہ سب شرکار ارضی ہوں۔ اور اگر کھیت بالکل کچی ہے یعنی دانے پیدا نہیں ہوئے ہیں اور شرکا تقسیم پر راضی ہوں تو تقسیم ہو سکتی ہے مگر اس شرط سے کہ تقسیم کے بعد ہر ایک اپنا حصہ کاٹ لے یہ نہیں کہ پکنے تک کہیت ہی میں چھوڑ رکھے۔ (14)

مسئلہ ۱۳: کپڑے کا تھان اپنی رضامندی سے پھاؤ کر تقسیم کر سکتے ہیں اس میں جبری تقسیم نہیں ہو سکتی۔ سلا ہوا کپڑا مثلاً کرتہ یا آچکن (15) اس کی تقسیم نہیں ہو سکتی۔ دو کپڑے مختلف قیمت کے ہوں ان کی بھی جبری تقسیم نہیں ہو سکتی اس لیے کہ جو کم درجہ کا ہے اس کے ساتھ روپیہ شامل کرنا ہو گا تاکہ دونوں جانب برابری ہو جائے اور یہ بات بغیر دونوں کی رضامندی کے ہو نہیں سکتی اور جب دونوں راضی ہوں تو تقسیم کر دی جائے گی۔ (16)

مسئلہ ۱۴: ایک ہی دھات کے مختلف قسم کے برتن مثلاً دیکھی، لوٹا، کٹورا، طشت ان کو بغیر رضامندی شرکا تقسیم نہیں

(11) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب القسمۃ، الباب الثالث فی بیان ما یقسم... راجع، ج ۵، ص ۲۰۸.

(12) الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۳۳۲، ۳۳۵.

(13) المرجع السابق، ص ۳۳۵.

(14) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب القسمۃ، الباب الثالث فی بیان ما یقسم... راجع، ج ۵، ص ۲۰۸.

(15) چول داس کا گھنون سے نیچے تک کا ایک قسم کا مبالا۔

(16) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب القسمۃ، الباب الثالث فی بیان ما یقسم... راجع، ج ۵، ص ۲۰۸، ۲۰۹.

کیا جائے گا۔ یوہیں سونے یا چاندی یا پتھل یا اور کسی دھات کے زیور بغیر رضامندی تقسیم نہیں ہوں گے اگرچہ سب زیور ایک ہی دھات کے ہوں اور سونا چاندی وغیرہ مادھاتیں اگر ان کی کوئی چیز بنی ہو کی نہ ہو تو ان کی تقسیم میں تمام شرکا کی رضامندی درکار نہیں۔ (17)

مسئلہ ۱۵: چند مکانات مشترک ہوں تو ہر ایک کو جدا تقسیم کیا جائے گا یہ نہیں کیا جائے گا کہ تمام مکانات کو ایک چیز فرض کر کے تقسیم کریں کہ ایک کو ایک مکان دے دیا جائے دوسرے کو دوسرا۔ پہ سب مکانات ایک ہی شہر میں ہوں یا مختلف شہروں میں دونوں کا ایک حکم ہے۔ یوہیں اگر چند قطعات زمین مشترک ہوں تو ہر قطعہ کی تقسیم جدا گانہ ہو گی۔ یوہیں اگر مکان و دکان وزمین سب چیزیں ہوں تو ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ تقسیم کیا جائے۔ (18)

مسئلہ ۱۶: مشترک نالی یا پر نالہ ہے ایک تقسیم چاہتا ہے دوسرًا انکار کرتا ہے اگر اس کے مکان میں ایسی جگہ ہے کہ بغیر ضرر نالی یا پر نالہ ہو سکتا ہے تو تقسیم کر دیں ورنہ نہیں۔ (19)



(17) الفتاوی الحمدیہ، کتاب القسم، الباب الثالث فی بیان ما یقسم... راجع، ج ۵، ص ۲۰۹.

(18) الحدایۃ، کتاب القسم، فصل فیما یقسم... راجع، ج ۲، ص ۳۲۹.
والدر المختار، کتاب القسم، ج ۹، ص ۳۳۵، ۳۳۶.

(19) الفتاوی الحمدیہ، کتاب القسم، الباب الثالث فی بیان ما یقسم... راجع، ج ۵، ص ۲۰۷.

طریقہ تقسیم

سائل فقہیہ

مسئلہ ۱: تقسیم کرنے والے کو یہ چاہیے کہ ہر شریک کے سهام (حصہ) جتنے ہوں انھیں پہلے لکھ لے اور زمین کی پہاڑ کے ہر شریک کے مقابل میں جتنی زمین پڑے صحیح طور پر قائم کر لے اور ہر حصہ کے لیے راستہ وغیرہ علیحدہ قائم کر دے تاکہ آئندہ جگہ کے احتمال نہ رہے اور ان حصوں (حصوں) پر ایک دو تین وغیرہ نمبر ڈال دئے اور جمع شرکا کے نام لکھ کر قرعداً نمازی کرے جس کا نام پہلے نکلے اوسے پہلا نمبر جس کا نام دوسری مرتبہ نکلے اسے نمبر دوم دے دے وغیرہ (ہذا القیاس) - (۱)

مسئلہ ۲: تقسیم میں قرعداً النا ضروریات میں نہیں بلکہ تطبیق قلب (طمینان قلب) کے لیے ہے کہ کہیں حصہ داروں کو یہ وہم نہ ہو کہ فلاں کا حصہ میرے حصہ سے اچھا ہے اور قصد ایسا کیا گیا ہے اول تو تقسیم کرنے والا ہر حصہ میں مساوات کا ہی لحاظ رکھے گا پھر اس کے باوجود قرعداً بھی ڈالے گا تاکہ وہم ہی نہ پیدا ہو سکے اور اگر قاضی نے بغیر قرعداً ہوئے خود ہی حصہ کو نامزد کر دیا کہ یہ تمہارا تو اس میں بھی حرج نہیں کہ قاضی کے فیصلہ سے انکار کی گنجائش نہیں - (۲)

مسئلہ ۳: قاضی یا نائب قاضی نے تقسیم کی ہو اور قرعداً لا اور بعض کے نام نکل آئے تو کسی شریک کو انکار کی گنجائش نہیں جس طرح نام نکلنے سے پہلے اسے انکار کا حق نہ تھا باب بھی نہیں ہے۔ اور اگر باہم رضامندی سے تقسیم کر رہے ہوں اور قرعداً لا گیا بعض نام نکل آئے تو بعض شرکا انکار کر سکتے ہیں اور اگر سب شرکا کے نام نکل آئے یا صرف ایک ہی نام باقی رہ گیا تو قسم (تقسیم) مکمل ہو گئی اب رضامندی کی صورت میں بھی انکار کی گنجائش باقی نہیں - (۳)

مسئلہ ۴: مکان کی تقسیم میں جب زمین کی پیمائش کر کے حصے قائم کریگا عمارت کی قیمت لگائے گا کیونکہ آگے چل کر اس کی بھی ضرورت پڑے گی مثلاً کسی کے حصہ میں اچھی عمارت آئی اور کسی کے حصہ میں خراب تو بغیر قیمت معلوم

(۱) الحدایۃ، کتاب القسمۃ، فصل فی کیفیۃ القسمۃ، ج ۲، ص ۳۲۹۔

(۲) الدر المختار و الدیحی، کتاب القسمۃ، مطلب: لکل من الشرکاء... راجع، ج ۹، ص ۳۳۶۔

(۳) رواختار، کتاب القسمۃ، مطلب: فی الرجوع عن القرعة، ج ۹، ص ۳۳۶۔

کیے کیونکر مساوات (برا بری) قائم رہے گی۔ (۴)

مسئلہ ۵: اگر زمین و عمارت دونوں کی تقسیم منظور ہے اور عمارت کچھ اچھی ہے کچھ بُری یا ایک طرف عمارت زائد ہے اور ایک طرف کم اور ایک کو اچھی یا زیادہ عمارت ملے تو دوسرے کو زمین زیادہ دے کر وہ کمی پوری کر دی جائے اور اگر زمین زیادہ دینے میں بھی کمی پوری نہ ہو کہ ایک طرف کی عمارت ایسی اچھی یا اتنی زیادہ ہے کہ بقیہ کل زمین دینے سے بھی کمی پوری نہیں ہوتی تو یہ کمی روپے سے پوری کی جائے۔ (۵)

مسئلہ ۶: مکان کی تقسیم میں ایک کا پرناہ یا راستہ دوسرے کے حصے میں پڑا اگر تقسیم میں یہ شرط مذکور ہو کہ اس کا پرناہ یا راستہ دوسرے کے حصے میں ہو گا جب تو اس تقسیم کو بدستور باتی رکھا جائے گا اور شرط نہ ہو تو دو صورتیں ہیں اس حصہ کا راستہ دغیرہ پھیر کر دوسرا کیا جاسکتا ہے یا نہیں اگر ممکن ہو تو راستہ دغیرہ پھیر کر دوسرا کر دیا جائے اور ناممکن ہو تو اس تقسیم کو توز کر از سرنو تقسیم کی جائے۔ (۶)

مسئلہ ۷: اگر شرکا میں اختلاف ہے بعض یہ کہتے ہیں کہ راستہ کو تقسیم میں نہ لیا جائے بلکہ جس طرح پہلے پورے مکان کا ایک راستہ تھا اب بھی رہے اور مکان کا ایسا موقع ہے کہ ہر حصہ کا جدا گانہ راستہ ہو سکتا ہے یعنی جدید دروازہ کھول کر آمد و رفت ہو سکتی ہے تو اس شرکیک کا کہنا مانا جاسکتا ہے اور اگر یہ بات ناممکن ہے تو اس کا کہنا نہیں مانا جائے گا۔ (۷)

مسئلہ ۸: راستہ کی چوڑائی اور اونچائی میں اختلاف ہو تو صدر دروازہ کی چوڑائی کی برابر راستہ کی چوڑائی رکھی جائے اور اس کی بلندی کی برابر راستہ کی بلندی رکھی جائے یعنی اس بلندی سے اوپر اگر کوئی اپنی دیوار میں چھپا نکالنا چاہتا ہے نکال سکتا ہے اور اس سے نیچے نہیں نکال سکتا۔ (۸)

مسئلہ ۹: مکان کی تقسیم میں اگر یہ شرط ہو کہ راستہ کی مقداریں مختلف ہوں گی اگرچہ شرکا کے حصے اس مکان میں

(۴) الحدایۃ، کتاب القسمۃ، فصل فی کیفیۃ القسمۃ، ج ۲، ص ۳۳۰۔

(۵) المرجع السابق۔

(۶) الحدایۃ، کتاب القسمۃ، فصل فی کیفیۃ القسمۃ، ج ۲، ص ۳۳۰۔
والدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۳۳۸۔

(۷) الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۳۲۸۔

(۸) العزاۃ علی فتح القدر، کتاب القسمۃ، فصل فی کیفیۃ القسمۃ، ج ۸، ص ۳۶۵۔
والدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۳۳۸۔

برابر برادر ہوں یہ جائز ہے جب کہ یہ تقسیم آپس کی رضامندی سے ہو کہ غیر اموال ربوبیہ (۹) میں رضامندی کے ساتھ کمی پیش ہو سکتی ہے۔ (۱۰)

مسئلہ ۱۰: دو منزلہ مکان ہے اس میں چند صورتیں ہیں پورا مکان یعنی دونوں منزلیں مشترک ہیں یا صرف نیچے کی منزل مشترک ہے یا صرف بالا خانہ مشترک ہے اس کی تقسیم میں ہر ایک کی قیمت لگائی جائے اور قیمت کے لحاظ سے قسم ہو گی۔ (۱۱)

مسئلہ ۱۱: زمین مشترک میں درخت اور زراعت تھی صرف زمین کی تقسیم ہوئی تو جس کے حصہ میں درخت یا زراعت پڑی وہ قیمت دے کر اس کا مالک ہو گا۔ (۱۲)

مسئلہ ۱۲: بھوے کی تقسیم گھریلوں سے ہو سکتی ہے وزن کے ساتھ ہونا ضروری ہے۔ (۱۳)

مسئلہ ۱۳: ایک شخص کی دو روٹیاں ہیں اور ایک کی تین روٹیاں دونوں نے ایک ساتھ بینہ کر کھانا چاہا ایک تمرا شخص آگھیا اوسے دونوں نے کھانے میں شریک کر لیا اور تینوں نے برابر برابر کھایا اس نے کھانے کے بعد پانچ روپے دیے اور یہ کہا کہ جتنی جتنی میں نے تمہاری روٹی کھائی اُسی حساب سے روپے بانٹ لو تو جس کی دو تھیں اوسے ایک روپیہ ملے گا اور جس کی تین تھیں اوسے چار۔ (۱۴)



(۹) وہ اموال جن میں کمی پیش کے ساتھ تبادلہ کرنے سے سود نہیں ہوتا۔

(۱۰) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۳۳۹۔

(۱۱) المرجع السابق۔

(۱۲) الفتاوى الحنبليه، کتاب القسمة، الباب الثالث في بيان ما يقسم... راجع، ج ۵، ص ۲۰۹۔

(۱۳) الفتاوى الحنبليه، کتاب القسمة، الباب الثاني في بيان كيفية القسمة، ج ۵، ص ۲۰۷۔

(۱۴) الفتاوى الحنبليه، کتاب القسمة، الباب الثاني في بيان كيفية القسمة، ج ۵، ص ۲۰۶۔

تقسیم میں غلطی کا دعوے

مسئلہ ۱۴: تقسیم ہونے کے بعد ایک شریک یہ کہتا ہے کہ میرا حصہ مجھے نہیں ملا اور تقسیم کرنے والوں نے گواہی دی
کہ اس نے اپنا حصہ وصول پالیا یہ گواہی مقبول ہے اور فقط ایک تقسیم کرنے والے نے شہادت دی تو گواہی مقبول
نہیں۔ (1)

مسئلہ ۱۵: تقسیم کے بعد ایک شریک یہ کہتا ہے کہ فلاں چیز میرے حصہ میں تھی اور غلطی سے دوسرے کے پاس پہنچ
گئی اور اس سے پہلے یہ اقرار کر چکا تھا کہ میں نے اپنا حصہ وصول پالیا یا وصول پانے کا اقرار نہ کیا ہو دونوں صورتوں میں
اس کی بات جب ہی مانی جائے گی کہ اس کے قول کے صحیح ہونے پر دلیل ہو یعنی گواہوں سے ایسا ثابت کر دے یا دوسرا
شریک اقرار کر لے کہ ہاں اس کے حصہ کی فلاں چیز میرے پاس ہے اور یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو اس کے شریک پر قسم
دی جائے اور وہ قسم کھانے سے نکول (انکار) کرے۔ (2)

مسئلہ ۱۶: تقسیم کے بعد کہتا ہے کہ مجھے میرا حصہ مل گیا تھا اور میں نے قبضہ بھی کر لیا تھا پھر میرے شریک نے اس
میں سے فلاں چیز لے لی اور شریک اس سے انکار کرتا ہے اس کا حاصل یہ ہوا کہ شریک پر غصب کا دعویٰ کرتا ہے اور وہ
انکار کرتا ہے اگر اس کے پاس گواہ نہ ہوں تو شریک پر خلف رکھا جائے۔ اور اگر وصول پانے کا اقرار نہیں کیا ہے صرف
اتنی بات کہی ہے کہ یہاں سے یہاں تک میرے حصہ میں آئی مگر مجھے دی نہیں اور شریک اس کی تکنیک بیب کرتا ہے (یعنی
اس بات کو جھੋٹلا تھا ہے) تو دونوں کو خلف دیا جائے اور دونوں قسم کھانا نہیں تو تقسیم فتح کر دی جائے۔ (3)

مسئلہ ۱۷: مکان و شخصوں میں مشترک تھا دونوں نے اسے بانت لیا پھر ایک یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ کمرہ جو میرے
شریک کے پاس ہے یہ میرے حصہ کا ہے اور دوسرا اس سے انکاری ہے تو مدعی کے ذمہ گواہ پیش کرنا ہے اور اگر دونوں
نے گواہ پیش کیے تو مدعی کے گواہ مقبول ہوں گے اور اگر قبضہ کرنے پر گواہ نہ کیے ہوں تو دونوں پر خلف ہے اور اس
صورت میں اگر دونوں نے قسمیں کھائیں تو تقسیم فتح کر دی جائے گی۔ اسی طرح اگر حدود میں اختلاف ہو مثلاً ایک یہ کہتا
ہے کہ یہ حد میری تھی جو اس کے حصہ میں جا پڑی اور دوسرا بھی یہی کہتا ہے کہ یہ حد میری تھی جو اس کے حصہ میں چل گئی

(1) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۳۲۹، ۳۳۰۔

(2) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۳۳۰۔

(3) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۳۳۱۔

اگر دونوں گواہ پیش کریں تو ہر ایک کے گواہ اُس کے حق میں معتبر ہیں جو اس کے قبضہ میں نہ ہو اور اگر فقط ایک نے گواہ پیش کیے تو اسی کے موافق فیصلہ ہو گا اور کسی نے بھی گواہ نہیں پیش کیے تو دونوں پر حلف ہے۔ (4)

مسئلہ ۱۸: تقسیم میں چیزوں کی قیمتیں لگائی گئیں اب معلوم ہوا کہ قیمتیں میں بہت فرق ہے جس کو غبن فاحش کہتے ہیں یعنی اتنی کمی یا بیشی ہے جو اندازہ سے باہر ہے مثلاً جس چیز کی قیمت پائی ہے اس کی ہزار روپے قیمت قرار دی یا تقسیم توڑ دی جائے گی۔ قاضی نے اس کے متعلق فیصلہ کیا ہو یا دونوں کی رضامندی سے تقسیم ہوئی ہو بہر صورت تو توڑ دی جائے۔ (5)

مسئلہ ۱۹: دو شخصوں کی سو بکریاں تھیں تقسیم کے بعد ایک یہ کہتا ہے غلطی سے تم نے پچھن بکریاں لے لیں اور مجھے پینتالیس ہی میں دوسرا کہتا ہے غلطی سے نہیں بلکہ تقسیم اسی طرح ہوئی اور گواہ کسی کے پاس نہ ہوں تو دونوں پر حلف (یعنی قسم اٹھانا) ہے یہ اس وقت ہے کہ اُس نے اپنا پورا حق پالینے کا اقرار نہ کیا ہو اور اگر اقرار کر چکا ہو تو غلطی کا دعویٰ ہامسوع (یعنی قابل قبول نہیں) ہے۔ (6)



(4) المحدثية، کتاب القسمة، باب دعوى الغلط في القسمة... راجع، ج ۲، ص ۳۳۳.

(5) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۳۳۳.

(6) القنواتي الحمدية، کتاب القسمة، الباب الحادى عشر فى دعوى الغلط... راجع، ج ۵، ص ۲۲۶.

استحقاق کے مسائل

مسئلہ ۲۰: تقسیم ہو جانے کے بعد استحقاق ہوا یعنی کسی دوسرے شخص نے اس میں اپنی ملک کا دعویٰ کیا اس کی تین صورتیں ہیں۔ ایک اے حصہ میں جزو معین کا دعویٰ کرتا ہے کہ یہ چیز میری ہے یا جزو ۲۔ شائع کا دعویٰ کرتا ہے کہ اس کے حصہ میں نصف یا تھائی میری ہے یا کل ۳ میں جزو شائع کا مدعی ہے یعنی پوری جائداد میں مثاثن نصف یا تھائی کا مدعی ہے۔ پہلی صورت میں کہ فقط ایک کے حصہ میں جزو معین کا استحقاق کرتا ہے اس میں تقسیم کو فتح نہیں کیا جائے گا بلکہ مستحق نے جتنا اپنا ثابت کر دیا اس کو دے دیا جائے اور باقی (باقی ماندہ) اس کا ہے جس کے حصہ میں تھا اور اس کے حصہ میں جو کسی پڑی اسے شریک کے حصہ میں سے اوتی دلادی جائے کہ اس کا حصہ سہام کے موافق ہو جائے دوسری صورت میں کہ ایک کے حصہ میں جزو شائع کا مدعی ہے اس میں حصہ والے کو اختیار ہے کہ مستحق کو دینے کے بعد جو کسی پڑتی ہے وہ شریک کے حصہ میں سے لے لے یا تقسیم توڑوا کراز سنو (ئے سرے سے) تقسیم کرائے یا اس صورت میں ہے کہ استحقاق سے پہلے اس میں کا کچھ فیج نہ کیا ہو درنہ تقسیم نہیں توڑی جائے گی بلکہ اپنے حصہ کی قدر شریک کے حصہ میں سے لے سکتا ہے وہ بس۔ تیسرا صورت میں کہ کل میں جزو شائع کا مدعی ہے تقسیم فتح کر دی جائے اور ان تینوں یعنی مستحق اور دونوں شریکوں کے مابین آز سنو تقسیم کی جائے گی۔ (۱)

مسئلہ ۲۱: استحقاق کی ایک چوتھی صورت بھی ہے وہ یہ کہ ہر ایک کے حصہ میں مستحق نے اپنا حصہ ثابت کر دیا اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ ہر ایک کے حصہ میں اس نے جزو شائع ثابت کیا اس کا حکم یہ ہے کہ تقسیم فتح کر دی جائے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں میں جزو معین ثابت کرے اس کا حکم یہ ہے کہ دونوں کے حصوں میں اس کا جو کچھ ہے اگر برابر ہے جب تو ظاہر ہے کہ مستحق کے لے لینے کے بعد ہر ایک کے پاس جو کچھ بچا وہ بقدر حصہ ہے لہذا نہ تقسیم توڑی جائے گی نہ رجوع کا حکم دیا جائے گا اور اگر مستحق کا حق ایک کے حصہ میں زائد ہے دوسرے کے حصہ میں کم تو اس زائد کی زیادتی کا اعتبار ہو گا کہ اسی کے حساب سے کم والے کے حصہ میں رجوع کریگا۔ (۲)

مسئلہ ۲۲: سو بکریاں دو شخصوں میں مشترک تھیں تقسیم اس طرح ہوئی کہ ایک کو چالیس بکریاں میں جن کی قیمت پانو ہے اور دوسرے کو سانچھ بکریاں دی گئیں یہ بھی پانو کی قیمت کی ہیں چالیس والے کی ایک بکری میں کسی نے اپنا

(۱) الحدایۃ، کتاب القسمۃ، باب دعویٰ الغلط فی القسمۃ... مذکون، ج ۲، ص ۳۳۲، ۳۳۳۔

(۲) الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۳۳۳۔

لیلۃ الرحمہ و مسالہ عوامیہ بحثت (مسنونہ) (ج ۳، ص ۳۰)

عن طلاق کہا کہ یہ بھری سبھے اور ہر کھری اس روپے تھست کی سبھے اور ہر چونس دوسرے سے پانچ دلپہ وصول کر جائیں۔ (۴)

مسئلہ ۲۳: مکان پر از زمین مشترک کا ٹوارا ہوا (اعلیٰ تقسیم ہوئی) ایک لے دوسرے کے حصہ میں ایک نمرہ کا دھوئی کر کے یہ بھر اسے میں نے اسے بنایا ہے ہا یہ درخت بھرا ہے میں نے اسے اگایا ہے اور اپنی اس بات پر گواہ پڑیں کرتا ہے یہ کو اونا مجبول ہیں کہ عمارت پا درخت زمین کی تقسیم میں تنعام داخل ہو گئے۔ (۵)

مسئلہ ۲۴: درخت پا عمارت کی تقسیم ہوئی اس کے بعد ایک نے ہر ری زمین کا یا اس کے جزو کا دھوئی کیا یہ دھوئی چاروں سوچ ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ درخت پا عمارت مشترک ہو اور زمین مشترک نہ ہو اور زمین توالي میں بھی نہیں کہ تقسیم میں هر قادائل ہو جائے۔ (۶)

مسئلہ ۲۵: ایک کے حصہ میں جو درخت ملا اس کی شاخیں دوسرے کے حصہ میں لگ رہی ہیں ان شاخوں کو یہ حفظ جبرا نہیں کو سکتا اسی طرح مکان کی تقسیم میں جو دیوار ایک کے حصہ میں پڑی اس پر دوسرے کی کڑیاں ہیں تو دوسرے کو یہ حکم نہیں دیا جائے گا کہ اپنی کڑیاں اوٹھائے گر جب کہ تقسیم میں یہ شرط ہو چکی ہو کہ وہ اپنی کڑیاں اوٹھائے گا۔ (۷)

مسئلہ ۲۶: زمین مشترک میں ایک شریک نے بغیر اجازت شریک مکان بنالیا دوسرا یہ کہتا ہے کہ اس عمارت کو بنا لو تو اس صورت میں زمین کو تقسیم کر دیا جائے اگر یہ عمارت اسی کے حصہ میں پڑی جس نے بنائی ہے فبھا اور اگر دوسرے کے حصہ میں پڑی تو ہو سکتا ہے کہ عمارت کی قیمت دے کر عمارت خود لے لے یا اس کو منہدم کر دیا (گردیا) جائے۔ زمین مشترک میں ایک نے درخت لگایا اس کا بھی وہی حکم ہے۔ اور اگر شریک کی اجازت سے مکان بنایا یا پڑی (درخت) لگائے اگر اپنے لیے یہ تعمیر کی ہے یا پڑی لگایا ہے اس کا بھی وہی حکم ہے کیونکہ معتبر (عاریت پر دینے والا) کو اختیار ہوتا ہے کہ عاریت کو جب چاہے واپس لے سکتا ہے اور اگر اجازت اس لیے ہے کہ وہ عمارت پا درخت شرکت کا ہو گا تو بقدر حصہ اس سے مصارف (اخراجات) وصول کر سکتا ہے۔ (۸)

(۳) الفتاوی الحندیہ، کتاب القسم، الباب العاشر فی القسمة... ج ۵، ص ۲۲۵.

(۴) الدر المختار و رواجعہ، کتاب القسم، مطلب: فی الرجوع عن القرعة، ج ۹، ص ۲۲۵.

(۵) رواجعہ، کتاب القسم، مطلب: فی الرجوع عن القرعة، ج ۹، ص ۲۲۵.

(۶) الفتاوی الحندیہ، کتاب القسم، الباب الثالث عزیل المتفقات، ج ۵، ص ۲۲۲.

والدر المختار و رواجعہ، کتاب القسم، مطلب: فی الرجوع عن القرعة، ج ۹، ص ۲۲۵-۲۲۶.

(۷) الدر المختار و رواجعہ، کتاب القسم، مطلب: فی الرجوع عن القرعة، ج ۹، ص ۲۲۶.

مسئلہ ۲۷: ترکہ کی تقسیم کے بعد معلوم ہوا کہ میت کے ذمہ دین ہے تو تقسیم توڑ دی جائے گی کیونکہ اگر دین پورے ترکہ کی برابر ہے جب تو ظاہر ہے کہ یہ ترکہ داروں کی طبق ہی نہیں تقسیم کیونکر کریں گے اور اگر دین پورے ترکہ سے کم ہے جب بھی توڑی جائے کہ ترکہ کے ساتھ دوسروں کا حق متعلق ہے ہاں اگر میت کا متروکہ اس کے علاوہ بھی ہے جس سے دین ادا کیا جاسکتا ہے تو جو کچھ منقسم ہو چکا ہے اس کی تقسیم باقی رہے گی۔ اگر دین پورے ترکہ کی برابر تھا مگر جن کا تھا اونھوں نے معاف کر دیا یا داروں نے اپنے مال سے دین ادا کر دیا تو ان صورتوں میں تقسیم نہ توڑی جائے کہ وہ سبب ہی باقی نہ رہا۔ (8)

مسئلہ ۲۸: جن دو شخصوں نے تقسیم کی ان میں ایک نے یہ دعویٰ کیا کہ ترکہ میں دین ہے اس کا یہ دعویٰ مسouع ہو گا تناقض قرار دے کر دعویٰ کو رد نہ کیا جائے۔ ہاں جن چیزوں کی تقسیم ہوئی ان میں سے کسی میمن چیز کا دعویٰ کرتا ہے کہ یہ میت کی متروکہ نہیں ہے بلکہ میری ہے اور اس کا سبب کچھ بھی بتائے مثلاً میں نے میت سے خریدی ہے یا اس نے ہبہ کی بہر حال یہ دعویٰ نامسouع ہے کہ اس چیز کو تقسیم میں داخل کرنا یہ مشترک ہونے کا اقرار ہے پھر اپنی بتانا اس کے منافی ہے لہذا یہ دعویٰ قابل سماعت نہیں۔ (9)

مسئلہ ۲۹: ایک شخص مرا اور اس نے کسی کو وصی مقرر کیا ہے اور ترکہ میں دین غیر مستحق ہے (یعنی قرض ترکہ سے کم ہے) وصی سے ورثہ یہ کہتے ہیں کہ ترکہ میں سے بقدر دین جدا کر کے باقی کو ان میں تقسیم کر دے وصی کو یہ اختیار ہے کہ تقسیم نہ کرے بلکہ بقدر دین مشاع (یعنی دین کے برابر ترکہ مشترکہ) فروخت کر دے۔ (10)

مسئلہ ۳۰: میت نے دو شخصوں کو وصی کیا ہے دونوں نے مال کو تقسیم کر کے بعض ورثہ کا مال ایک نے رکھا اور بعض کا دوسرے نے یہ جائز نہیں۔ یوہیں ایک وصی کی عدم موجودگی میں دوسرے نے ورثہ کے مقابل میں تقسیم کی یہ بھی ناجائز ہے۔ (11)

مسئلہ ۳۱: ورثہ مسلمان ہیں اور وصی کافر ہی، اگرچہ اس کا وصی ہونا جائز ہے مگر اس کو وصیت سے خارج کر دیتا چاہیے کیونکہ کافر کی جانب سے اس کا اطمینان نہیں ہے کہ وہ مسلمان کے ساتھ خیانت نہ کریگا بلکہ مسلمان کے ساتھ اس کی مذہبی عداوت بہت ممکن ہے کہ خیانت پر آمادہ کرے۔ مگر جدا کرنے سے پہلے اس نے تقسیم کی ہو تو یہ تقسیم صحیح

(8) الحدایۃ، کتاب القسمۃ، باب دعویٰ الغلط فی القسمۃ... راجع، ج ۲، ص ۳۲۳۔

(9) الحدایۃ، کتاب القسمۃ، باب دعویٰ الغلط فی القسمۃ... راجع، ج ۲، ص ۳۲۴۔

(10) الفتاوی الحندیۃ، کتاب القسمۃ، الباب الساقع فی بیان من میں القسمۃ... راجع، ج ۵، ص ۲۲۰۔

(11) المرجع السابق

(12) ہے۔

مسئلہ ۳۲: ایک وارث نے میت کے ذمہ دین کا اقرار کیا دوسرے ورثہ انکار کرتے ہیں ترکہ ورثہ پر تقسیم کر دیا جائے جس نے اقرار کیا ہے اس کے حصہ سے دین ادا کیا جائے۔ (13)

مسئلہ ۳۳: میت کے ذمہ دین تھا ورثہ نے جانبدار تقسیم کر لی جس کا دین ہے وہ مطالبہ کرتا ہے تو تقسیم توڑی جاسکتی ہے دین مستغرق ہو یا غیر مستغرق۔ اور اگر قاضی کے پاس تقسیم کی درخواست کریں اور قاضی کو معلوم ہے کہ میت پر دین ہے اگر وہ دین مستغرق ہے تو قاضی تقسیم کا حکم نہیں دے گا کہ ان لوگوں کا ترکہ میں حق ہی نہیں ہے اور اگر دین غیر مستغرق ہے تو بقدر دین الگ کر کے باقی کو تقسیم کر دے۔ (14)

مسئلہ ۳۴: قاضی کے پاس تقسیم کی درخواست گزرا ہے اور قاضی کو معلوم نہیں کہ میت کے ذمہ دین ہے تو ورثہ سے دریافت کرے اگر وہ کہیں نہیں ہے تو ان کی بات مان لی جائے گی اور اگر کہیں دین ہے تو اس کی مقدار دریافت کرے پھر یہ دریافت کرے کہ میت نے کوئی وصیت کی ہے یا نہیں اگر وصیت کی ہے تو کسی معین چیز کی وصیت ہے یا وصیت مرسلہ ہے یعنی اپنے مال کی تھائی چوتھائی وغیرہ کی ہے کسی معین چیز سے تعلق نہیں ہے، اس کے بعد تقسیم کر دے گا اور اگر تقسیم کے بعد دین ظاہر ہو تو تقسیم توڑ دی جائے گی۔ یوہیں اگر قاضی نے دین کو بغیر دریافت کیے تقسیم کر دی یہ تقسیم بھی توڑ دی جائے گی ہاں اگر ورثہ اپنے مال سے دین ادا کر دیں یا جس کا دین ہے وہ معاف کر دے تو تقسیم نہ توڑی جائے۔ اور تقسیم توڑنا اس وقت ہے کہ دین کے لیے ورثہ نے کچھ ترکہ جدا نہ کیا ہوا اور اگر دین کے لیے پہلے ہی سے جدا کر دیا ہو یا کل اموال کی تقسیم ہی نہ کی ہو تو تقسیم توڑنے کی کیا ضرورت۔ (15)

مسئلہ ۳۵: تقسیم کے بعد کوئی نیا وارث ظاہر ہوا یا معلوم ہوا کہ کسی کے لیے تھائی یا چوتھائی کی وصیت ہے تو تقسیم توڑ کر اس نو تقسیم کی جائے اگرچہ ورثہ کہتے ہوں کہ ان کے حق ہم اپنے مال سے ادا کر دیں گے ہاں اگر یہ وارث وصی ل (جس کے متعلق وصیت کی گئی) بھی راضی ہو جائیں تو نہ توڑیں۔ اور اگر دین ظاہر ہو یا یہ کہ کسی کے لیے ہزار روپے کی مٹلا وصیت مرسلہ کی ہے اور ورثہ اپنے مال سے دین و وصیت ادا کرنے کو کہتے ہیں تو تقسیم نہ توڑی جائے دائیں اور وصی ل کی رضامندی کی بھی ضرورت نہیں۔ اسی طرح اگر ایک ہی وارث نے دین ادا کرنا اپنے ذمہ لیا اور ترکہ میں سے رجوع

(12) المرجع السابق۔

(13) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب القسم، فصل نیما یہ خل فی القسمة، ج ۲، ص ۲۱۳۔

(14) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب القسم، الباب الثامن فی قسمة التركة... الخ، ج ۵، ص ۲۲۱۔

(15) المرجع السابق۔

بھی نہ کریگا تو توڑی نہ جائے اور اگر واپس لینے کی شرط ہے یا اس سے خاموش ہے تو توڑ دی جائے مگر جبکہ بقیہ ورثہ اپنے مال سے ادا کرنے کو کہتے ہوں۔ (16)

مسئلہ ۳۶: بعض ورثہ نے میت کا ذین ادا کر دیا تو وہ باقیوں سے رجوع کر سکتا ہے (یعنی وصول کر سکتا ہے) یعنی جبکہ میت نے ترکہ چھوڑا ہو جس سے ذین ادا کیا جاسکے۔ ادا کرنے کے وقت اس نے رجوع کی شرط کی ہو یا نہ کی ہو دونوں کا ایک حکم ہے کیونکہ ہر وارث سے ذین کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے اور ایک ہی وارث کو دائن نے قاضی کے پاس پیش کیا تو تنہا اُسی پر پورے ذین کا فیصلہ ہو سکتا ہے لہذا یہ وارث ادا کے ذین میں مستبرئ نہ ہوا (یعنی دوسرے وارثوں سے ذین وصول کر سکتا ہے) مگر اگر مستبرئ ہو کہہ دیا ہو کہ میں رجوع نہ کروں گا تو اب رجوع نہیں کر سکتا۔ (17)

مسئلہ ۳۷: میت کا ترکہ ورثہ نے تقسیم کیا اور ان وارثوں میں اس کی عورت بھی ہے تقسیم کے بعد عورت نے ذین مہر کا (یعنی مہر کا میت کے ذمہ باقی ہونے کا) ذمہ کیا اور گواہوں سے ثابت کر دیا تقسیم توڑ دی جائے گی اسی طرح اگر کسی وارث نے ترکہ میں ذین کا دعویٰ کیا اس کا دعویٰ صحیح ہے اس پر گواہ لیے جائیں گے اور ثابت ہونے پر تقسیم توڑ دی جائے گی۔ (18)

مسئلہ ۳۸: میت کا ذین دوسروں کے ذمہ تھا یہ ذین وعین یعنی جو کچھ ترکہ موجود ہے دونوں کو تقسیم کیا مسئلاؤں کے یہ وارث یہ چیز لے اور یہ ذین جو فلاں کے ذمہ ہے اور ذہ وارث یہ چیز اور یہ ذین لے جو فلاں کے ذمہ ہے یہ تقسیم ذین وعین دونوں میں باطل اور اگر اعیان یعنی جو چیزیں موجود ہیں ان کو تقسیم کر کے پھر ذین کی تقسیم کی تو عین کی تقسیم صحیح ہے اور ذین کی باطل۔ ذین کی تقسیم باطل ہونے کا یہ نتیجہ ہو گا کہ ایک مدیون سے ذین وصول ہوا تو وہ تنہا اُسی کا نہیں ہو گا جس کے حصہ میں کر دیا گیا تھا بلکہ دوسرے ورثہ بھی اس میں شریک ہوں گے۔ (19)

مسئلہ ۳۹: تین بھائی ہیں جن کو اپنے باپ سے زمین میراث میں ملی ان میں سے ایک کا انتقال ہوا اس نے ایک لڑکا چھوڑا اس لڑکے اور اس کے دونوں چچاؤں کے ماہین زمین تقسیم ہوئی یہ لڑکا تقسیم کے بعد یہ کہتا ہے کہ میرے دادا نے جو مورث اعلیٰ تھا اس نے اس میں ایک ثلث (تھائی) کی میرے لیے وصیت کی تھی اور تقسیم کو باطل کرنا چاہتا ہے اس کی یہ بات نامعتبر ہے کہ تقسیم ہے اور اگر یہ کہتا ہے کہ میرے باپ کے ذمہ میرا ذین ہے یہ بات سنی جائے گی اور گواہ

(16) الفتاوى الحندية، كتاب القسمة، الباب الثامن في قسمة التركة... المرجع، ج ۵، ص ۲۲۱.

(17) الفتاوى الحندية، كتاب القسمة، الباب الثامن في قسمة التركة... المرجع، ج ۵، ص ۲۲۲.

(18) الفتاوى الحندية، كتاب القسمة، الباب الثامن في قسمة التركة... المرجع، ج ۵، ص ۲۲۲.

(19) المرجع السابق.

لے جائیں گے اگر کوئی ہو سے دین ثابت ہو جائے تو تقسیم توڑی جائے گی۔ اس صورت میں چھپائیہ نہیں کہہ سکتے کہ دین تھا رے ہاپ کے ذمہ ہے اس کا حصہ جو تمہیں ملائم کو اختیار ہے کہ اسے دین میں فروخت کر لو یا اپنے پاس رکھو تھا اور دین تھا رے دادا کے ذمہ نہیں کہ پوری جائیداد سے دین وصول کیا جائے لہذا تقسیم کے توڑے میں کوئی فائدہ نہیں کیوں کہ یہ لذکار کہہ سکتا ہے کہ تقسیم توڑے میں فائدہ یہ ہے کہ مشترک چیز میں جو حصہ ہوتا ہے اس کی قیمت کبھی زیادہ ہوتی ہے اور تقسیم کے بعد وہ قیمت نہیں رہتی لہذا میرا یہ فائدہ ہے کہ تقسیم نہ رہنے کی صورت میں میرے باپ کی مالیت زیادہ داموں میں فروخت ہوگی۔ (20)

مسئلہ ۲۰: تقسیم کو توڑا جاسکتا ہے یعنی شرکانے اپنی رضامندی سے تقسیم کر لی اس کے بعد یہ چاہتے ہیں کہ یہ چیزیں شرکت میں رہیں یہ ہو سکتا ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۱: محض تقسیم کر دینے سے کوئی معین حصہ شرکا میں سے کسی خاص شخص کی ملک نہیں ہو گا بلکہ اس کے لیے یہ ضرور ہے کہ قاضی نے معین کر دیا ہو کہ یہ فلاں کا ہے اور یہ فلاں کا یا یہ کہ ایک نے تقسیم کے بعد ایک حصہ پر تقسیم کر لیا تو یہ اس کا ہو گیا یا قرعدہ کے ذریعہ سے حصہ (حصوں) کی تعین ہو جائے یا یہ کہ شرکانے کسی کو دیکھ کر دیا ہو کہ تقسیم کر کے ہر ایک کا حصہ مشخص کر دے (معین کر دے) اور اس نے مشخص کر دیا۔ (22)

مسئلہ ۲۲: دو شخصوں میں کوئی چیز مشترک تھی انہوں نے تقسیم کر لی اور قرعدہ ڈال کر حصہ کا تعین کر لیا اس کے بعد ایک شریک اس تقسیم پر نادم ہوا اور چاہتا یہ ہے کہ تقسیم ٹوٹ جائے یہ نہیں ہو سکتا کہ تقسیم کامل ہو چکی۔ یوہیں اگر ان دونوں نے کسی تیرے شخص کو تقسیم کے لیے مقرر کیا اور اس نے انصاف کے ساتھ تقسیم کر کے قرعدہ ڈالا تو جس کے نام کا جو حصہ قرعدہ کے ذریعہ تعین ہو چکا بس وہی اس کا مالک ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۳: تین شریکوں میں تقسیم ہوئی اور قرعدہ ڈالا گیا ابھی ایک کا نام نکلا ہے دو باقی ہیں تو ہر ایک رجوع کر سکتا ہے اور دو کے نام نکل آئے تو اب کوئی رجوع نہیں کر سکتا اور چار شریکوں میں دو کے نام نکل آئے تو رجوع کر سکتے ہیں اور تین کے نام نکلنے کے بعد رجوع نہیں کر سکتے۔ (24)

(20) الفتاوی الحنفیہ، کتاب القسمة، الباب الثامن فی قسمة التركة... راجع، ج ۵، ص ۲۲۳۔

(21) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۳۴۶۔

(22) الفتاوی الحنفیہ، کتاب القسمة، الباب الخامس فی الرجوع عن القسمة... راجع، ج ۵، ص ۲۱۷۔

(23) المرجع السابق۔

(24) المرجع السابق۔

مسئلہ ۲۴: ترکہ میں اونٹ گائے کبڑیاں سب ہیں ایک حصہ اونٹوں کا دوسرا گایوں کا تیرا کبڑیوں کا قرار دیا اور قرعہ ڈالا گیا جس کے حصہ میں جو جانور آئے لے لے یہ جائز ہے اور اگر یہ قرار پایا کہ جس کے حصہ میں اونٹ آئیں گے وہ اونٹ لے گا اور اتنے روپے دے گا جو اس کے شرکیوں کو دیے جائیں گے یہ بھی جائز ہے۔ (25)

مسئلہ ۲۵: تقسیم میں ایک شریک نے بیع یا ہبہ یا صدقہ کی شرط کی یعنی اس شرط پر تقسیم کرتا ہوں کہ میرا یہ مکان یا مکان مشترک میں جو میرا حصہ ہے تم خرید لو یا فلاں چیز مجھ کو ہبہ یا صدقہ کر دو یہ تقسیم فاسد ہے۔ تقسیم فاسد میں قبضہ کرنے سے ملک حاصل ہو جائے گی اور تصرفات نافذ ہوں گے۔ (26)

مسئلہ ۲۶: مکان مشترک کی اس طرح تقسیم ہوئی کہ ایک شریک پوی زمین لے گا اور دوسرا ساری عمارت لے گا زمین اس کو بالکل نہیں ملے گی اس کی تین صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ جس کے حصہ میں عمارت آئی اس سے شرط یہ ٹھہری ہے کہ عمارت کھود کر نکال لے گا یہ صورت جائز ہے۔ دوسری صورت یہ کہ عمارت کھونے یا نہ کھونے کا کوئی ذکر نہیں ہوا یہ بھی جائز ہے۔ تیسرا صورت یہ ہے کہ عمارت باقی رکھنے کی شرط ہے اس صورت میں تقسیم فاسد ہے۔ (27)



(25) المرجع السابق۔

(26) الفتاوی الحنفیہ، کتاب القسمۃ، الباب الثالث فی بیان ما یقسم... ارجح، ج ۵، ص ۲۱۱۔

(27) المرجع السابق۔

مہایاۃ کا بیان

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: جبکہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ مشترک چیز کو تقسیم نہ کریں اُس کو مشترک ہی رکھیں اور ہر ایک شریک نوبت اور باری کے ساتھ اس چیز سے نفع اٹھائے اسے اصطلاح فقہا میں مہایاۃ اور تہائیہ کہتے ہیں۔ اس طور پر نفع اٹھانا شرعاً جائز ہے بلکہ اگر بعض شرکا قاضی کے پاس اس کی درخواست کریں اور دوسرے شرکا انکار کریں تو قاضی ان کو مہایاۃ پر مجبور کریں۔ البتہ اگر بعض مہایاۃ کو چاہیں اور دوسرے تقسیم کرانا چاہیں تو قاضی تقسیم کا حکم دے چکا کہ تقسیم کا مرتبہ مہایاۃ سے بڑا کرے۔ (۱)

مسئلہ ۲: جو چیز قابل تقسیم ہے اوس سے بطور مہایاۃ دونوں نفع اٹھارے تھے پھر ایک نے تقسیم کی درخواست کی تو تقسیم کر دی جائے گی اور مہایاۃ باطل کر دی جائے گی اور دونوں شرکیوں میں سے کوئی مر گیا یا دونوں مر گئے اس سے مہایاۃ باطل نہیں ہوگی بلکہ جو مر گیا اس کا وارث اس کے قائم مقام ہوگا۔ (۲)

مسئلہ ۳: مہایاۃ کی کئی صورتیں ہیں۔ ایک اس مکان کے ایک حصہ میں ایک رہتا ہے دوسرے میں دوسرا، یا ۲۔ ایک بالاخانہ پر رہتا ہے دوسرا یونچے کی منزل میں، یا ۳۔ ایک مہینہ میں ایک رہے گا دوسرے مہینہ میں دوسرا، یا ۴۔ دو مکان ہیں ایک میں ایک رہے گا دوسرے میں دوسرا، یا ۵۔ غلام سے ایک دن ایک شخص کام کرائے گا دوسرے دن دوسرا، یا ۶۔ دو غلام ہیں ایک سے ایک خدمت لے گا دوسرے سے دوسرا، یا ۷۔ مکان کو کرایہ پر دنے دیا ایک ماہ کا کرایہ ایک لے گا دوسرے مہینہ کا دوسرا، یا ۸۔ دو مکان ہیں ایک کا کرایہ ایک لے گا دوسرے کا دوسرا یہ سب صورتیں جائز ہیں۔ (۳)

مسئلہ ۴: مہایاۃ کے طور پر جو چیز اس کے حصہ میں آئی یا اس چیز کو کرایہ پر بھی دے سکتا ہے مثلاً اس مکان میں اس کو رہنا ہی ضرور نہیں بلکہ کرایہ پر اٹھا سکتا ہے (یعنی کرایہ پر دے سکتا ہے) اگرچہ مہایاۃ کے وقت یہ شرط اس نے

(۱) الحدایۃ علیٰ لغۃ القدر، کتاب القسمۃ، فصل فی المہایاۃ، ج ۸، ص ۲۸۵۔

(۲) الحدایۃ، کتاب القسمۃ، فصل فی المہایاۃ، ج ۲، ص ۳۳۳۔

(۳) الدر المختار، کتاب القسمۃ، ج ۹، ص ۲۷۳۔

ذکر نہیں کی ہو کہ میں اس کو کرایہ پر بھی دے سکوں گا۔ (4)

مسئلہ ۵: غلاموں سے خدمت لینے میں یہ طے ہوا کہ جو غلام جس کی خدمت کریگا اس کا نفقة اسی کے ذمہ ہے یہ جائز ہے بلکہ اگر نفقة کا ذکر نہیں آیا جب بھی اسی کے ذمہ ہے جس کی خدمت کرتا ہے۔ (5)

مسئلہ ۶: مکان مشترک کو کرایہ پر دیا گیا اور یہ پھر اے کہ باری باری دونوں کرایہ وصول کریں گے اب اس کا کرایہ زیادہ ہو گیا تو جس کی باری میں کرایہ کی زیادتی ہوئی ہے تنہا یہی اس کا مستحق نہیں بلکہ اس زیادتی کے دونوں حقدار ہیں اور اگر دو مکان تھے ایک کا کرایہ ایک لیتا تھا دوسرے کا دوسرا اور ایک مکان کے کرایہ میں اضافہ ہوا تو جو اس کا کرایہ لیتا تھا یہ زیادتی تنہا اسی کی ہے دوسرا اس میں سے مطالبہ نہیں کر سکتا۔ (6)

مسئلہ ۷: دو چیزیں مشترک ہیں اور دونوں کی منفعت مختلف قسم کی ہے مثلاً ایک مکان اور ایک غلام مشترک ہیں اور مہایا اس طرح ہوئی کہ ایک سے ایک شریک منفعت حاصل کرے اور دوسرے سے دوسرا یعنی ایک شخص غلام سے خدمت لے اور دوسرا مکان میں سکونت کرے یہ بھی جائز ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: اگر فریقین کی رضامندی سے مہایا ہو تو اسے توڑ بھی سکتے ہیں دونوں توڑیں یا ایک، عذر سے ہو یا بلاعذر سب جائز ہے، ہاں اگر قضاۓ قاضی سے مہایا ہوئی ہو تو جب تک دونوں راضی نہ ہوں فقط ایک توڑ سکتا۔ (8)

مسئلہ ۹: غلام میں اس طرح مہایا ہوئی کہ اوس سے اجرت پر کام کرایا جائے ایک مہینہ کی اجرت ایک شریک لے گا دوسرے مہینہ کی دوسرا یہ ناجائز ہے۔ یوہیں اگر دو غلام ہوں ایک کی اجرت ایک شریک لے گا دوسرے کی دوسرا یہ بھی ناجائز۔ ایک جانور یا دو جانوروں کی سواری لینے یا کرایہ پر دینے میں مہایا ہوئی یہ بھی ناجائز ہے۔ یوہیں اگر گائے یا بھینس مشترک ہے یہ پھر اکہ پندرہ روز ایک کے یہاں رہے اور دو دھن سے نفع اٹھائے اور پندرہ دن دوسرے کے یہاں رہے اور یہ دو دھن سے نفع اٹھائے یہ ناجائز ہے اور دو دھن جس کے یہاں کچھ زیادہ ہوا یہ زیادتی بھی اس کے لیے حلال نہیں اگرچہ دوسرے نے اجازت دے دی ہو اور کہہ دیا ہو کہ جو کچھ زیادتی ہو وہ تمہارے لیے حلال ہے، ہاں

(4) الحدایۃ، کتاب القسمة، فصل فی المہایاۃ، ج ۲، ص ۳۲۵۔

(5) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۳۲۹۔

(6) المرجع السابق۔

(7) المرجع السابق۔

(8) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب القسمة، الباب الثاني عشر فی المہایاۃ، ج ۵، ص ۲۲۹۔

اس زیادتی کو خرچ کر دینے کے بعد اگر حلال کر دے تو ہو سکتا ہے کہ یہ ضمان سے ابرا ہے اور یہ جائز ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: درختوں کے چھلوں میں مہایاۃ ہوئی یہ ناجائز ہے۔ یوہیں بکریاں مشترک تھیں دونوں نے بطور مہایاۃ کچھ بکریاں لے لیں کہ ہر ایک اپنے حصہ کی چدائے گا اور دودھ وغیرہ سے نفع اٹھائے گا یہ ناجائز ہے۔ (10)

مسئلہ ۱۱: بکریوں اور چھلوں وغیرہ میں مہایاۃ جائز ہونے کا حلیہ یہ ہے کہ اپنی باری میں شریک کا حصہ خرید لے جب باری کی مدت پوری ہو جائے اس حصہ کو شریک کے ہاتھ پیچ کر ڈالے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ روزانہ دودھ کو وزن کر لے اور شریک کے حصہ کا جتنا دودھ ہواں سے قرض لے لے جب مدت پوری ہو جائے اور جانور دوسرے کے پاس جائے اس زمانہ میں جو کچھ دودھ اس کے حصہ کا ہو قرض میں ادا کرتا رہے یہاں تک کہ جتنا قرض لیا تھا وہ مقدار پوری ہو جائے اس طرح کرنا جائز ہے کہ مشاع (شے مشترک) کو قرض لیا جاسکتا ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: کپڑا مشترک ہے اس میں اس طرح مہایاۃ ہوئی کہ دونوں باری باری سے پہننیں گے یا دو کپڑے ہیں ایک کو ایک پہننے گا دوسرے کو دوسرا یہ مہایاۃ ناجائز ہے کہ کپڑے پہننے میں لوگوں کی مختلف حالت ہوتی ہے کسی کے بدن پر جلد پھٹتا ہے اور کسی کے دیر میں۔ (12)

مسئلہ ۱۳: مکان میں دونوں باری سے سکونت کریں گے (یعنی رہائش اختیار کریں گے) یا دوسری چیزوں میں جبکہ باری کے ساتھ نفع حاصل کرنا ہواں میں شروع کس سے کریں اس کے دو طریقے ہیں ایک یہ کہ قاضی معین کر دے کہ پہلے فلاں شخص نفع اٹھائے دوسرا یہ کہ قرعہ ڈالا جائے جس کے نام کا قرعہ نکلے وہ پہلے نفع اٹھائے اور یہ دوسرا طریقہ بہتر ہے کہ پہلی صورت میں قاضی کی طرف بدگمانی کا موقع ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۴: دونوں شریکوں میں اختلاف ہے ایک یہ کہتا ہے کہ باری مقرر کر دی جائے دوسرا یہ کہتا ہے کہ مکان کے حصے معین کر دیے جائیں کہ ایک حصہ میں میں سکونت کروں دوسرے میں دوسرا اس صورت میں دونوں سے کہا جائے گا کہ تم دونوں ایک بات پر متفق ہو جاؤ جس ایک بات پر متفق ہو جائیں وہی کی جائے۔ (14)

(9) القوادی الحمدیہ، کتاب الصلح، بصل فی المہایاۃ، ج ۲، ص ۱۹۷۔

والدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۳۲۹۔

(10) القوادی الحمدیہ، کتاب القسمة، الباب الثانی عشر فی المہایاۃ، ج ۵، ص ۲۲۰۔

(11) الدر المختار ورد المختار، کتاب القسمة، مطلب: فی الرجوع عن القرعة، ج ۹، ص ۳۵۰۔

(12) الدر المختار، کتاب القسمة، ج ۹، ص ۳۵۱۔

(13) القوادی الحمدیہ، کتاب القسمة، الباب الثانی عشر فی المہایاۃ، ج ۵، ص ۲۲۱۔

(14) الحمدیہ، کتاب القسمة، بصل فی المہایاۃ، ج ۲، ص ۳۳۵۔

مسئلہ ۱۵: کسی گاؤں کی حفاظت کے لیے سپاہی مقرر ہوئے اور حکومت نے حفاظت کے مصارف گاؤں والوں پر ڈالے یہ خرچہ گاؤں والوں سے کس حساب سے وصول ہو گا اس کی دو صورتیں ہیں اگر جان کی حفاظت مقصود ہے تو گاؤں کی مردم شماری کے حساب سے ہر ایک پر ڈالا جائے یعنی جتنے مرد ہوں سب سے برابر برابر وصول کیا جائے عورتوں اور بچوں پر خرچہ نہ ڈالا جائے اور اگر اموال کی حفاظت مقصود ہے تو ان لوگوں کے اموال و املاک کے لحاظ سے خرچہ ڈالا جائے اور اگر دونوں کی حفاظت مقصود ہو تو دونوں کا لحاظ کیا جائے۔ (15)



متفرقات

مسئلہ ا: زمین کی تقسیم میں درخت تبعاً داخل ہو جاتے ہیں اگرچہ یہ ذکر نہ کیا گیا ہو کہ یہ زمین مع حقوق و مراقب (وہ اشیا جو تبعاً ضمناً بیع میں شامل ہوں) کے قم کو دی گئی جس طرح بیع زمین میں درخت داخل ہوا کرتے ہیں اور زراعت اور پھل زمین کی تقسیم میں داخل نہیں اگرچہ حقوق و مراقب کا ذکر کر دیا ہو۔ اور اگر تقسیم میں یہ کہہ دیا کہ جو کچھ قلیل و کثیر اس میں ہے سب کے ساتھ تقسیم ہوئی تو زراعت اور پھل بھی داخل ہیں۔ جو کچھ سامان و متعاف اُس میں ہیں اس کہنے سے بھی تقسیم میں داخل نہ ہوں گے۔ پرانا لہ اور نالی اور راستہ اور آپاشی (یعنی کھیت کو پانی دینے) کا حق تقسیم میں داخل ہوتے ہیں یا نہیں اس میں تفصیل ہے اگر یہ چیزیں دوسری جانب سے ہو سکتی ہیں تو داخل نہیں اور اگر نہیں ہو سکتیں اور وقت تقسیم علم میں ہے کہ یہ چیزیں تقسیم میں نہیں دی گئیں تو تقسیم جائز ہے اور یہ چیزیں نہیں ملیں گی اور اگر علم میں نہیں تو تقسیم باطل ہے۔⁽¹⁾



(1) الفتاوی الحندیہ، کتاب القسمۃ، الباب الرابع فیما یدخل تحت القسمۃ... راجع، ج ۵، ص ۲۱۵، وغیرہ۔

تقطیم میں خیار کے احکام

مسئلہ ۲: اجنب مخالفہ کی تقطیم میں خیار رویت، خیار شرط، خیار عیب تینوں ثابت ہوتے ہیں اور ذوات الامثال جیسے مکملات (وہ اشیاء جو تاپ سے بکتی ہیں) و موزونات (وہ اشیاء جو وزن سے بکتی ہیں) میں خیار عیب ہوتا ہے خیار شرط و خیار رویت نہیں ہوتا اور غیر مثالی جیسے گائے کمری اور ایک قسم کے کپڑوں میں خیار عیب ہوتا ہے اور فتوے اس پر ہے کہ خیار شرط و خیار رویت بھی ہوتا ہے۔ صرف گیہوں تقطیم کیے گئے مگر وہ مختلف قسم کے ہیں تو اس میں بھی خیار رویت حاصل ہوگا۔ (1)

مسئلہ ۳: دو تھیلوں میں روپے تھے ایک ایک تھیلی دونوں کو دی گئی اور ایک نے روپے دیکھ لیے تو دوسرے نے نہیں یہ تقطیم دونوں کے حق میں جائز ہے مگر جبکہ جس نے نہیں دیکھے ہیں اس کے حصہ میں خراب روپے آئے تو اسے خیار حاصل ہوگا۔ (2)

مسئلہ ۴: مکان کی تقطیم ہوئی اسے باہر سے دیکھ لیا ہے اندر سے نہیں دیکھا ہے تو خیار حاصل نہیں۔ تھان تھہ کے ہوئے اوپر سے دیکھ لیے اندر سے نہیں دیکھے خیار باقی نہ رہا۔ (3)

مسئلہ ۵: تقطیم میں خیار کے وہی احکام ہیں جو بیچ میں ہیں لہذا اس کے حصہ میں جو چیزوں آئیں اون میں کوئی چیز عیب دار ہے اور قبضہ سے پہلے اسے علم ہو گیا تو سب کو واپس کر دے اس کے حصہ میں ایک ہی قسم کی چیزوں ہوں یا مختلف قسم کی اور اگر قبضہ کے بعد عیب پر مطلع ہو اور اس کا حصہ ایک چیز ہو حقیقتہ یا حکماً جیسے مکمل و موزوں تو سب واپس کر دے نہیں کر سکتا کہ کچھ رکھ لے کچھ واپس کر دے اور اگر مختلف چیزوں ہوں جیسے کہریاں تو صرف عیب دار کو واپس کر سکتا ہے۔ (4)

مسئلہ ۶: تقطیم میں جو چیزوں سے ملی اس نے بیچ ڈالی مشتری نے اس میں عیب پا کر واپس کر دی اگر یہ واپس قاضی

(1) الفتاوى الحمدية، کتاب القسمة، الباب السادس في اختيار فی القسمة، ج ۵، ص ۲۱۷۔

(2) المرجع السابق، ص ۲۱۸۔

(3) المرجع السابق۔

(4) المرجع السابق۔

کے حکم سے ہوئی ہے تو تقسیم توڑی جاسکتی ہے اور بغیر حکم قاضی واپس ہوئی تو تقسیم کرنیں تو زدستا۔ (5)



ولی بھی تقسیم کر سکتا ہے

مسئلہ ۷: جو شخص کسی کی چیز بیع کر سکتا ہے وہ اس کے اموال کی تقسیم بھی کر سکتا ہے۔ نابالغ اور مجنون و محوہ کے اموال کی تقسیم باپ نے کرائی یہ جائز ہے جب تک اس تقسیم میں غبن فاش نہ ہو۔ باپ نہ ہو تو اس کا وصی باپ کے قائم مقام ہے اور باپ کا وصی نہ ہو تو دادا اس کے قائم مقام ہے۔ ماں نے اولاد کے لیے ترکہ چھوڑا ہے اور کسی کو وصی مقرر کر گئی ہے یہ وصی اس ترکہ میں تقسیم کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ تینوں جن کا پہلے ذکر کیا گیا نہ ہوں مگر ماں کا وصی جانکرد اور منقولہ (وہ جانکرد جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ ہو سکے) میں تقسیم نہیں کر سکتا۔ ماں اور بھائی اور بچا اور نابالغ عورت کے شوہر کو یا بالغہ عورت جو غائب ہے اس کے شوہر کو تقسیم کرانے کا حق نہیں۔ (۱)

مسئلہ ۸: نابالغ مسلم کا باپ کافر ہے یہ اس کی ملک کی تقسیم نہیں کر سکتا۔ یوہیں اگر نابالغ آزاد ہے اور اس کا باپ غلام ہے یا مکاتب اسے بھی ولایت حاصل نہیں اسی طرح پڑا ہوا بچہ کوئی اٹھالا یا وہ اگر چہ اس کی پرورش میں ہو اس کے اموال کو یہ تقسیم نہیں کر سکتا۔ (۲)

مسئلہ ۹: قاضی نے تیم کے لیے کسی کو وصی مقرر کر دیا ہے اگر یہ ہر چیز میں وصی ہے تو تقسیم کر سکتا ہے جانکرد اور منقولہ اور غیر منقولہ سب کی تقسیم کر سکتا ہے اور اگر وہ نفقة یا کسی معین چیز کی حفاظت کے لیے وصی ہے تو تقسیم نہیں کر سکتا اور باپ کا وصی اگر ایک چیز میں وصی ہے تو سب چیزوں میں وصی ہے۔ (۳)

مسئلہ ۱۰: ایک شخص دو بچوں کا وصی ہے تو ان کے مشترک اموال کو تقسیم نہیں کر سکتا جس طرح ایک کے مال کو دوسرے کے مال سے بیع نہیں کر سکتا۔ (یعنی بیع نہیں سکتا) اور باپ اپنے نابالغ بچوں کے مشترک مال کو تقسیم کر سکتا ہے جس طرح ایک کے مال کو دوسرے کے مال سے بیع کر سکتا ہے۔ وصی اگر دونوں نابالغوں کے اموال کو تقسیم کرانا ہی چاہتا ہے تو اس کا حلیہ یہ ہے کہ ایک کا حصہ کسی کے ہاتھ بیع کر دے پھر اس مشتری اور دوسرے نابالغ کے مابین تقسیم کرائے پھر اس مشتری سے پہلے نابالغ کی طرف سے خرید لے دونوں کے حصہ ممتاز ہو جائیں گے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ

(۱) الفتاوى الحنفية، كتاب القسمة، الباب الرابع في بيان من يلي القسمة... راجع، ج ۵، ص ۲۱۹.

(۲) المرجع السابق.

(۳) المرجع السابق.

دونوں کے مال فردیت کر دے پھر ہر ایک کے لیے مشتری سے ممتاز کر کے خریدے۔ (4)

مسئلہ ۱۱: اگر تینیں وصی کے مابین مال مشترک ہے تو اس صورت میں وصی مال کو تقسیم نہیں کر سکتا مگر جب کہ تقسیم میں نابالغ کے لیے کھلا ہوا فائدہ معلوم ہوتا ہو۔ اور باپ اور اس کے نابالغ بچے کے مابین مال مشترک ہو تو باپ تقسیم کر سکتا ہے اگرچہ نابالغ کا کھلا ہوا لفظ نہ بھی ہو۔ (5)

مسئلہ ۱۲: بالغ و نابالغ دونوں قسم کے ورثہ ہیں اور بالغین موجود ہیں وصی نے بالغین کے مقابلہ میں تقسیم کرائی اور ب بالغوں کے حصے سمجھائی رکھے یہ جائز ہے پھر نابالغوں کے حصے تقسیم کرنا چاہے یہ نہیں ہو سکتا اور اگر ایک نابالغ ہے ہاتھ بالغ اور بالغین میں ایک غائب ہے اور باقی موجود وصی نے موجودین کے مقابلہ میں تقسیم کرائی اور غائب کے حصہ کو نابالغ کے ساتھ رکھایہ جائز ہے۔ (6)

مسئلہ ۱۳: ورثہ میں بالغ و نابالغ دونوں ہیں وصی نے اس طرح تقسیم کرائی کہ ہر نابالغ کا حصہ بھی ممتاز ہو گیا یہ تقسیم ناجائز ہے۔ میت نے کسی کے لیے تھائی کی وصیت کی ہے وصی نے موصی لہ (جس کے متعلق وصیت کی گئی) اور نابالغین کے مابین تقسیم کی موصی لہ کی تھائی اس کو دے دی اور دو تھائیاں نابالغین کے لیے رکھیں یہ جائز ہے۔ اور اگر ورثہ بالغ ہوں مگر موجود نہیں ہیں وصی نے تقسیم کر کے موصی لہ کی تھائی اسے دے دی اور ورثہ کا حصہ محفوظ رکھایہ بھی جائز ہے اور اگر موصی لہ غائب ہے وصی نے ورثہ کے مقابلہ میں تقسیم کر کے موصی لہ کا حصہ محفوظ رکھایہ تقسیم باطل ہے۔ (7)



(4) الفتاوی الحنفیہ، کتاب القسمۃ، الباب السابع فی بیان من ملی القسمۃ... راجع، ج ۵، ص ۲۱۹.

(5) الفتاوی الحنفیہ، کتاب القسمۃ، الباب السابع فی بیان من ملی القسمۃ... راجع، ج ۵، ص ۲۱۹.

(6) المرجع السابق، ص ۲۲۰.

(7) الفتاوی الحنفیہ، کتاب القسمۃ، الباب السابع فی بیان من ملی القسمۃ... راجع، ج ۵، ص ۲۱۹، ۲۲۰.

مزارعut کا بیان

مزارعut کے متعلق مختلف قسم کی حدیثیں آئیں بعض سے جواز ثابت ہوتا ہے اور بعض سے عدم جواز اسی وجہ سے صحابہ و ائمہ میں اس کے جواز و عدم جواز میں اختلاف رہا۔

احادیث

حدیث ۱: صحیح مسلم میں عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہتے ہیں ہم مزارعut کیا کرتے تھے اس میں حرج نہیں جانتے تھے یہاں تک کہ رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب یہ کہا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے تو ہم نے اسے چھوڑ دیا۔ (۱)

حدیث ۲: صحیح بخاری و مسلم میں رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں مدینہ میں سب سے زیادہ ہمارے کھیت تھے اور ہم میں کوئی شخص زمین کو اس طرح کرایہ پر دینا کہ اس نکٹے کی پیداوار میری ہے اور اس کی تمہاری تو کبھی ایسا ہوتا کہ ایک میں پیداوار ہوتی اور دوسرے میں نہیں ہوتی لہذا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو منع فرمادیا۔ (۲)

حدیث ۳: صحیحین میں حظله بن قیس، رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہتے ہیں میرے دو چھاؤں نے مجھے خبر دی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ فاطمہ و سلم) کے زمانہ میں کچھ لوگ زمین کو اس طرح دیتے کہ جو کچھ نالیوں کے آس پاس پیداوار ہوگی وہ مالک زمین کی ہے یا مالک زمین پیداوار میں سے کسی مخصوص شے کو اپنے لیے مستثنی کر لیتا۔ لہذا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمادیا۔ کہتے ہیں: میں نے رافع سے پوچھا کہ روپیہ اشرفتی (سونے کا سکہ) سے زمین کو دینا کیسا ہے تو کہا: اس میں حرج نہیں۔ بعض راوی یہ کہتے ہیں کہ جس صورت میں ممانعت ہے اس کو جب وہ شخص دیکھے گا جسے حلال و حرام کی سمجھے ہے تو جائز نہیں کہہ سکتا۔ (۳)

حدیث ۴: صحیح بخاری و مسلم میں عمرو بن دینار (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے مروی ہے، کہتے ہیں: میں نے طاؤں (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے کہا کہ آپ مزارعut چھوڑ دیتے تو اچھا تھا کیونکہ لوگ یہ کہتے ہیں اس سے عبیصی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

(1) صحیح مسلم، کتاب المیوع، باب کراء الارض، الحدیث: ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۵۲، ۱۵۳، ص ۸۳۳۔

(2) صحیح البخاری، کتاب الحرش والمرارع، باب ما یکره من الشر و یا المحرر، الحدیث: ۲۳۳۲، رج ۲، ص ۸۹۔

(3) صحیح البخاری، کتاب الحرش والمرارع، باب کراء الارض بالذهب والفضة، الحدیث: ۲۳۳۲، ۲۳۳۷، رج ۲، ص ۹۳۔

سلم نے ممانعت فرمائی ہے۔ انہوں نے کہا: اے گلزار! اس ذریعہ سے لوگوں کو میں دیتا ہوں اور لوگوں کی اعانت (مدور) کرتا ہوں اور مجھے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہمانے یہ خبر دی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو منع نہیں فرمایا اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے یہ فرمایا کہ کوئی شخص اپنے بھائی کو زمین مفت دیدے یہ اس سے بہتر ہے کہ اس پر اجرت لے۔ (4)

حدیث ۵: صحیح البخاری میں ابو جعفر یعنی امام محمد باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی کہتے ہیں مدینہ میں مہاجرین کا کوئی گھر اتنا ایسا نہیں جو تھائی اور چوتھائی پر مزارعہ نہ کرتا ہو اور حضرت علی و سعد بن مالک و عبد اللہ بن مسعود و عمر بن عبد العزیز و قاسم و عروہ و آل ابی بکر و آل علی و ابن سیرین سب نے مزارعہ کی رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعیں۔ (5)



(4) صحیح البخاری، کتاب الحرش والمراء، باب: ۱۰، الحدیث: ۲۳۳۰، ج ۲، ص ۸۸۔

(5) صحیح البخاری، کتاب الحرش والمراء، باب المراء بالشطر و نحوه، ج ۲، ص ۸۷۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: کسی کو اپنی زمین اس طور پر کاشت کے لیے دینا کہ جو کچھ پیداوار ہوگی دونوں میں مثلاً نصف نصف یا ایک تھائی دو تھائیاں تقسیم ہو جائے گی اس کو مزارعہ کہتے ہیں، اسی کو ہندوستان میں بٹائی پر کھیت دینا کہتے ہیں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک مزارعہ ناجائز ہے مگر فتویٰ قول صاحبین پر (یعنی امام ابو یوسف و امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہمَا کے قول پر) ہے کہ مزارعہ جائز ہے۔ (۱)



مزارعت کے جواز کے لیے چند شرطیں ہیں کہ بغیر ان شرطوں کے جائز نہیں

(۱) عاقدین عاقل بالغ آزاد ہوں اگر نابالغ یا غلام ہو تو اس کا ماذون ہونا (یعنی اپنے والی یا آقا کی طرف سے انہیں خرید و فروخت کی اجازت کا ہونا) ضروری ہے۔

(۲) زمین قابل زراعت ہو۔ اگر شور زمین (۱) یا بخربس میں زراعت کی قابلیت نہیں ہے مزارعت پر دی گئی تو یہ عقد ناجائز ہے۔ اگر کسی وجہ سے اس وقت زمین قابل زراعت نہیں ہے مگر وہ وجہ ذاتی ہو جائے گی مثلاً اس وقت وہاں پانی نہیں ہے مگر وقت پر پانی ہو جائے گا یا اس وقت کھیت پانی میں ڈوبا ہوا ہے بونے کے وقت تک سوکھ جائے گا تو مزارعت جائز ہے۔

(۳) وہ زمین جو مزارعت پر دی گئی معلوم ہو۔

(۴) مالک زمین کاشتکار کو وہ زمین پرداز دے اور اگر یہ ٹھہرا ہے کہ مالک زمین بھی اس میں کام کریجتا تو مزارعت صحیح نہیں۔

(۵) بیان مدت مثلاً ایک سال دو سال کے لیے زمین دی اور اگر مدت کا بیان نہ ہو تو صرف پہلی فصل کے لیے مزارعت ہے اور اگر ایسی مدت بیان کی جس میں زراعت نہ ہو سکے یا اتنی مدت بیان کی کہ اتنی مدت تک ایک کے زندہ رہنے کی بظاہر امید نہیں ہے تو ان دونوں صورتوں میں مزارعت فاسد۔

(۶) یہ بیان کہ بیچ مالک زمین دے گایا کاشتکار کے ذمہ ہو گا۔ اگر بیان نہ ہو تو وہاں کا جو عرف ہو وہ کیا جائے چیز یہاں ہندوستان بھر میں یہی عرف ہے کہ بیچ کاشتکار کے ہوتے ہیں۔

(۷) یہ بیان کہ کیا چیز بولے گا اور اگر متعین نہ کرے تو یہ اجازت دے کہ تیرا جو جی چاہے اس میں بونا۔ یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ کتنے بیچ ڈالے گا کہ زمین جتنی ہوتی ہے اسی حساب سے کاشتکار بیچ ڈالا کرتے ہیں۔

(۸) ہر ایک کو کیا ملے گا اس کا عقد میں ذکر کرنا ضروری ہے۔ اور جو کچھ پیداوار ہو اس میں دونوں کی شرکت ہو اگر فقط ایک کو دینا قرار پایا تو عقد صحیح نہیں۔ اور یہ شرط کہ دوسری چیز میں سے دیا جائے گا اس سے بھی شرکت نہ ہوں۔ اور جو مقدار ہو ہر ایک کے لیے اوس کا متعین ہو جانا ضرور ہے مثلاً نصف یا تہائی یا چوتھائی اور جو کچھ حصہ ہو وہ جزو شائع ہو لے گا اگر ایک کے لیے یہ ٹھہرا کہ ایک من یا دو من دیے جائیں گے تو صحیح نہیں۔ یوہیں اگر یہ ٹھہرا کہ بیچ کی مقدار

(۱) کھاری زمین، وہ زمین جو کھار یا تھور کے باعث قابل کاشت نہ ہو۔

نکالنے کے بعد باقی کو اس طرح تقسیم کیا جائے گا تو مزارعت صحیح نہ ہوئی۔ اسی طرح اگر یہ ٹھہرا کہ کھیت کے اس حصہ کی پیداوار فلاں لے گا اور باقی فلاں یا باقی کو دونوں میں تقسیم کیا جائے گا یہ مزارعت صحیح نہیں۔ اور اگر یہ ٹھہرا کہ زمین کا عشر (یعنی پیداوار کا دسوال حصہ) نکال کر باقی کو تقسیم کیا جائے گا تو حرج نہیں۔ یوہیں اگر یہ طے ہوا کہ دونوں میں ایک کو پہلے پیداوار کا دسوال حصہ دیا جائے اُس کے بعد اس طرح تقسیم ہو تو اس میں بھی حرج نہیں۔ (2)

شرط مندرجہ ذیل سے مزارعت فاسد ہو جاتی ہے۔ ۱۔ پیداوار کا ایک کے لیے مخصوص ہونا۔ ۲۔ مالک زمین کے کام کرنے کی شرط۔ ۳۔ ہل نیل مالک زمین کے ذمہ شرط کر دینا۔ کھیت کاٹنا اور ڈھوکر (یعنی وزن انٹھا کر دوسرا جگہ لے جانا) خوب من (غلے کا ڈھیر لگانے کی جگہ) میں پہنچانا پھر داعیں چلانا اور غلہ کو بھوسہ اور اکر جدا کرنا ان سب کو مزارع پر شرط کرنا مفسد ہے یا نہیں اس میں دور و انتہی ہیں اور یہاں کا عرف یہ ہے کہ یہ چیزیں بھی مزارع (کاشتکار) ہی کرتا ہے مگر رواج یہ ہے کہ ان سب چیزوں میں مزدوری جو کچھ دی جاتی ہے وہ مشترک غلہ سے دی جاتی ہے مزارع اپنے پاس سے نہیں دیتا بلکہ ان تمام مصارف کے بعد جو کچھ غلہ بچتا ہے وہ حسب قرارداد تقسیم ہوتا ہے۔ ۴۔ ایک کو غلہ ملے گا اور دوسرے کو صرف بھوسا۔ ۵۔ غلہ بانٹا جائے گا اور بھوسا وہ لے گا جس کے نفع نہیں ہیں مثلاً مالک زمین۔ ۶۔ بھوسا بانٹا جائے گا اور غلہ صرف ایک کو ملے گا۔ اور اگر یہ شرط ہے کہ غلہ بنتے گا اور بھوسا اُس کو ملے گا جس کے نفع ہیں جیسا یہاں کا یہی عرف ہے کہ مزارع ہی نفع دیتا ہے اور بھوسہ لیتا ہے یہ صورت صحیح ہے۔ یوہیں اگر بھوسے کے متعلق کچھ ذکر ہی نہ آیا کہ اس کو کون لے گا یہ بھی صحیح ہے مگر اس صورت میں بھوسا کون لے گا اس میں دو قول ہیں ایک یہ کہ یہ بھی بٹے گا دوسرا یہ کہ جس کے نفع ہیں اسے ملے گا یہی ظاہر الرؤایہ ہے اور یہاں کا عرف دوسرے قول کے موافق ہے۔ (3)

مسئلہ ۲: ایک شخص کی زمین اور نفع اور دوسرا شخص اپنے ہل نیل سے جوتے ہوئے گا۔ یا ایک کی فقط زمین باقی سب کچھ دوسرے کا یعنی نفع بھی اسی کے اور ہل نیل بھی اسی کے اور کام بھی بھی کریگا۔ یا مزارع صرف کام کریگا باقی سب کچھ مالک زمین کا، یہ تینوں صورتیں جائز ہیں۔ اور اگر یہ ہو کہ ا۔ زمین اور نیل ایک کے اور کام کرنا اور نفع مزارع کے ذمہ یا ۲۔ یہ کہ نیل اور نفع ایک کے اور زمین اور کام دوسرے کا یا ۳۔ یہ کہ ایک کے ذمہ فقط نیل ۳۔ یا نفع باقی سب کچھ دوسرے کا یہ چاروں صورتیں ناجائز و باطل ہیں۔ (4)

(2) الدر المختار و الدحیار، کتاب المزارعۃ، ج ۹، ص ۳۵۸-۳۶۰۔

والفتاوی الحندیۃ، کتاب المزارعۃ، الباب الاول فی شریعتها... الخ، ج ۵، ص ۲۳۵، ۲۳۶۔

(3) الدر المختار و الدحیار، کتاب المزارعۃ، ج ۹، ص ۳۶۰-۳۶۳۔

والفتاوی الحندیۃ، کتاب المزارعۃ، الباب الاول فی شریعتها... الخ، ج ۵، ص ۲۳۶، ۲۳۷۔

(4) الدر المختار، کتاب المزارعۃ، ج ۹، ص ۳۶۳۔

مسئلہ ۳: مزارعت جب صحیح ہو تو جو کچھ پیداوار ہو اس کو اس طور پر تقسیم کریں جیسا طے ہوا ہے اور کچھ پیداوار نہ ہوئی تو کسی کو کچھ نہیں ملے گا اور اگر مزارعت فاسد ہو تو بہر صورت کام کرنے والے کو اجرت ملے مگر پیداوار ہو یا نہ ہو۔⁽⁵⁾

مسئلہ ۴: تین یا چار شخص مزارعت میں شریک ہوئے یوں کہ ایک کے فقط بیچ یا بیل ہوں گے یا یوں کہ ایک کی زمین اور ایک کے بیل اور ایک کے بیل اور ایک کام کریگا یا یوں کہ ایک کی زمین اور بیچ اور دوسرے کے بیل اور تیرا کام کریگا یہ سب صورتیں مزارعت فاسدہ کی ہیں۔⁽⁶⁾

مسئلہ ۵: عقد مزارعت ہو جانے کے بعد یہ عقد لازم ہوتا ہے یا نہیں اس میں یہ تفصیل ہے کہ جس کے بیچ ہوں گے اس کی جانب سے لازم نہیں وہ اس پر عمل پیرا ہونے سے انکار کر سکتا ہے اور جس کے بیچ نہیں اس پر لازم ہے یہ نہیں کہ سکتا کہ مجھے یہ عقد منظور نہیں بلکہ اس کو عقد کے موافق کرنا ہی پڑے گا اور بیچ زمین میں ڈال دینے کے بعد دونوں طرف سے لازم ہو گیا کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔⁽⁷⁾

مسئلہ ۶: جس کے بیچ ہیں اگر وہ اس عقد سے انکار اس وجہ سے کرتا ہے کہ وہ خود اپنے ہاتھ سے بونا چاہتا ہے یا اس کوئی دوسرا شخص مل گیا جو کم میں کام کریگا مثلاً یہ مزارع نصف لینا چاہتا ہے وہ دوسرا تھائی پر کام کرنے کو طیار ہے ان سورتوں میں بیچ والا انکار نہیں کر سکتا اس کو اس عقد کے موافق کرنا ہی ہو گا۔⁽⁸⁾

مسئلہ ۷: مزارعت میں اگر مزارع کے ذمہ کھیت کا جوتنا (زمین کو قابل کاشت بنانا، ہل چلانا) شرط ہے جب تو اسے جوتنا ہی ہے اور اگر عقد میں یہ شرط مذکور نہ ہوئی تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر وہ زمین ایسی ہے کہ بغیر جو تے بھی الٹی دیکی ہی پیداوار ہو سکتی ہے جو مقصود ہے تو جبرا اس سے نہیں جتوایا جا سکتا اور اگر بغیر جو تے کچھ پیداوار نہ ہوگی یا بہت کم ہوگی تو کھیت جو تے پر مجبور کیا جائے گا۔ یہی حکم آپا شی کا (زمین کو پانی دینے کا) ہے کہ اگر شخص آسمانی بارش کافی ہے پانی دیا جائے جب بھی بھیک پیداوار ہوگی تو پانی دینے پر مجبور نہیں کیا جا سکتا ورنہ اسے پانی دینا ہی ہو گا انکار نہیں کر سکتا۔⁽⁹⁾

(5) المرجع السابق، ص ۲۶۲-۲۶۳۔

(6) رواجخار، کتاب المزارعۃ، ج ۹، ص ۳۶۳۔

(7) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب المزارعۃ، الباب الاول فی شرعیتها... راجع، ج ۵، ص ۲۳۷۔

(8) رواجخار، کتاب المزارعۃ، ج ۹، ص ۳۶۵۔

(9) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب المزارعۃ، الباب الاول فی شرعیتها... راجع، ج ۵، ص ۲۳۷۔

مسئلہ ۸: مزارعت ہو جانے کے بعد پیداوار کی تھیں جس طرح ملے پائی ہے اس نبی لیٹی ہوئی ہے یا اس مثلاً نصف تقسیم کرنا ملے پایا تھا اب ایک تھائی دو تھائیاں لینا دینا چاہتا ہے لہاس کی تفصیل یہ ہے کہ یہ کی یا اللہ مالک زمین کی طرف سے ہو گی یا مزارع کی طرف سے اور بہر صورت میں مالک زمین کے لئے ہا مداری ہے۔ اگر کمپیوٹر ہو گیا اور تھیج مزارع کے لیے اور پہلے مزارعت نصف پر تھی اب کاشکار مالک زمین کا حصہ بڑھانا چاہتا ہے اسے استدعا تھائیاں دینا چاہتا ہے بلکہ پیداوار اسی طور پر تقسیم ہو گی جو ملے ہے اور اگر مالک زمین مزارع کا حصہ بڑھانا چاہتا ہے بجائے نصف اس کو دو تھائیاں دینا چاہتا ہے یہ جائز ہے اور اگر تھیج مالک زمین کے لیے اور یہ مزارع کا حصہ زیادہ کرنا چاہتا ہے اور مزارع مالک زمین کا حصہ زیادہ کرنا چاہتا ہے یہ جائز ہے اور اگر فعل ملکیت ہوئے پہلے کمی پیشی کرنا چاہتے ہیں تو مطلقاً جائز ہے مزارع کی طرف سے میں اس کے ہوں یا اس کے۔ (10)

مسئلہ ۹: مزارعت اس طرح ہوئی کہ ایک کی زمین ہے اور تھیج دونوں کے لیے اور مزارع کے ذمہ کام کرنا ہے اور شرط یہ ہے کہ جو کچھ پیداوار ہو گی دونوں برابر بانت لیں گے یہ مزارعت فاسد ہے۔ یہ لیے اگر ایک کے لیے دو تھائیاں اور دوسرے کے لیے ایک تھائی ملنا شرط ہو یہ بھی فاسد ہے۔ اور اگر زمین دونوں کی ہو اور تھیج بھی دونوں دیں گے اور کام بھی دونوں کریں گے اور جو کچھ پیداوار ہو گی دونوں برابر بانت لیں گے یہ مزارعت صحیح ہے اور اگر زمین دونوں میں مشترک ہے اور تھیج ایک کے لیے اور پیداوار برابر لیں گے یہ صورت فاسد ہے۔ اور اگر اسی صورت میں کہ زمین مشترک ہے یہ شرط ہو کہ جو کام کریگا اس کی دو تھائیاں اور دوسرے کو یعنی جس کے پیچ نہیں ہیں اس کو ایک تھائی ملے گی یہ جائز ہے۔ (11)

مسئلہ ۱۰: مزارعت فاسدہ کے یہ احکام ہیں۔ جو کچھ اس صورت میں پیداوار ہو اس کا مالک تنہادہ شخص ہے جس کے پیچ ہیں پھر اگر تھیج مزارع کے ہیں تو یہ مالک زمین کو زمین کی اجرت مل دے گا اور اگر تھیج مالک زمین کے ہیں تو یہ مزارع کو اس کے کام کی اجرت مل دے گا اور اگر بیل بھی مالک زمین ہی کے ہیں تو زمین اور بیل دونوں کی اجرت مل اس کو ملے گی۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک اجرت مل اوتی ہی دی جائے جو مقرر شدہ سے زائد نہ ہو یعنی اگر مقرر شدہ سے زائد ہوتی ہو تو اوتی ہی دیں جو مقرر ہے یعنی مثلاً نصف پیداوار کی برابر اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک یہ پابندی نہیں بلکہ جتنی بھی اجرت مل دے زیادہ ہو وہی دی جائے گی۔ (12)

(10) المرجع سابق۔

(11) الفتاوی الحمدیہ، کتاب المزارعہ، المطلب الثاني فی بیان انواع المزارعہ، ج ۵، ص ۲۳۸، ۲۳۹۔

(12) الحدایۃ، کتاب المزارعہ، ج ۲، ص ۳۶۹۔

مسئلہ ۱۱: مزارعت فاسدہ میں اگر بیچ مالکب زمین کے ہیں اور پیداوار اس نے لی یہ اس کے لیے حلال و طیب ہے اور مزارع کے بیچ تھے اور پوری پیداوار اس نے لی تو اس کے لیے فقط اتنا ہی طیب ہے جو بیچ اور لگان کے مقابل میں ہے باقی کو صدقہ کرے۔ (13)

مسئلہ ۱۲: مزارعت فاسدہ میں اگر یہ چاہیں کہ پیداوار کا جو کچھ حصہ ملا ہے وہ طیب و ظاہر ہو جائے تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ حصے بنت جانے کے بعد (یعنی تقسیم ہو جانے کے بعد) مالکب زمین مزارع سے کہے کہ تمہارا میرے ذمہ یہ واجب ہے اور میرا تمہارے ذمہ یہ واجب ہے اس غلہ کو لے کر مصالحت کرو اور مزارع بھی اسی طرح کرے اور دونوں آپس میں مصالحت کر لیں اب کوئی حرج نہ رہے گا۔ (14)

مسئلہ ۱۳: ایک شخص نے دوسرے کو بیچ دیے اور یہ کہا کہ تم انھیں اپنی زمین میں بودو اور جو کچھ غلہ پیدا ہو وہ تمہارا ہے یا پوں کہا کہ اپنی زمین میں میرے بیچ سے کاشت کر جو کچھ پیداوار ہو وہ تمہاری ہے یہ دونوں صورتیں جائز ہیں مگر یہ مزارعت نہیں ہے کیونکہ پیداوار میں شرکت نہیں ہے بلکہ اس شخص نے اپنے بیچ اسے قرض دیے اور اگر بیچ والے نے مالک زمین سے یہ کہا کہ میرے بیچ سے تم اپنی زمین میں کاشت کرو اور جو کچھ پیداوار ہو میری ہے یہ صورت بھی جائز ہے اور اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس کی زمین کاشت کے لیے عاریت لی۔ (15)

مسئلہ ۱۴: مزارع کو زمین دی اور یہ کہا کہ اس میں گیہوں (گندم) اور جو دونوں بوئے جائیں ایک کو گیہوں میں گے اور دوسرے کو جو یہ مزارعت فاسد ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۵: مزارع کو زمین دی اور یہ کہا کہ اگر تم نے گیہوں بوئے تو نصف نصف دونوں کے اور جو بوئے تو کل مزارع کے، یہ صورت جائز ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ گیہوں بوئے کی صورت میں مزارعت ہے اور جو بوئے کی صورت میں عاریت ہے اور اگر یہ کہہ کر زمین دی کہ گیہوں بوئے تو نصف نصف اور جو بوئے تو یہ کل مالکب زمین کے، اس کا حکم یہ ہے کہ گیہوں بوئے کی صورت میں مزارعت ہے اور جائز ہے اور جو بوئے تو یہ کل مزارع کے ہوں گے اور مالکب زمین کو زمین کیأجرتی مثل یعنی واجبی مکان دیا جائے۔ (17)

(13) المرجع السابق، ص ۳۰۰۔

(14) الفتاوی الحنفیہ، کتاب المزارعۃ، الباب الثانی فی بیان انواع المزارعۃ، ج ۵، ص ۲۳۸۔

(15) المرجع السابق، الباب الثالث فی الشرط... راجع، ج ۵، ص ۲۳۱۔

(16) الفتاوی الحنفیہ، کتاب المزارعۃ، الباب الثالث فی الشرط... راجع، ج ۵، ص ۲۲۵۔

(17) الفتاوی الحنفیہ، کتاب المزارعۃ، الباب الثالث فی الشرط... راجع، ج ۵، ص ۲۳۷۔

مسئلہ ۱۶: یہ کہہ کر زمین دی کہ اگر گیہوں بولے تو نصف نصف اور جو بولے تو مالکب زمین کے لیے ایک تھاںی اور مزارع کے لیے دو تھائیں اور علی بولے تو مالکب زمین کی ایک چوتھائی باقی مزارع کی، یہ صورت جائز ہے جو کچھ بولے گا اسی شرط کے موافق تقسیم ہوگی۔ (18)

مسئلہ ۱۷: ایک شخص کو تیس برس کے لیے زمین دے دی کہ گیہوں یا جو یا جو کچھ ربع یا خریف کی پیداوار ہو دونوں میں برابر تقسیم ہوگی اور اس زمین میں مزارع جو درخت لگائے گا وہ ایک تھاںی مالکب زمین کا باقی مزارع کا، یہ جائز ہے وہ جو کچھ بولے یا جس قسم کے درخت لگائے اسی شرط کے موافق کیا جائے گا۔ (19)

مسئلہ ۱۸: مزارعت میں یہ شرط ہوئی کہ اگر مزدور سے کام لیا جائے گا تو اس کی اجرت مزارع کے ذمہ ہوگی یہ جائز ہے اور اگر یہ شرط ہو کہ مزدوری مالکب زمین کے ذمہ ہوگی یہ ناجائز ہے اور مزارعت فاسد۔ یوہیں اگر یہ شرط ہو کہ مزدوری مزارع دے گا مگر جو کچھ اجرت میں صرف ہو گا اس کے عوض کا غلہ نکال کر باقی کو تقسیم کیا جائے گا یہ بھی ناجائز۔ (20)

مسئلہ ۱۹: مزارعت میں ایسی شرط تھی جس کی وجہ سے مزارعت فاسد ہو گئی تھی اور وہ شرط جس کے لیے مفید تھی اس نے عمل سے پہلے شرط باطل کر دی مثلاً یہ شرط تھی کہ مالکب زمین یا مزارع بیس روپے اور نصف پیداوار لے گا جس کو یہ روپے ملتے اوس نے یہ شرط باطل کر دی تو اب یہ مزارعت جائز ہو گئی اور اگر وہ شرط دونوں کے لیے مفید ہو تو جب تک دونوں اس شرط کو باطل نہ کریں فقط ایک کے باطل کرنے سے مزارعت جائز نہ ہوگی۔ (21)

مسئلہ ۲۰: کاشتکار نے کھیت جوت لیا (یعنی مل چلا دیا) اب مالکب زمین کہتا ہے میں بٹائی پر یوانا (تقسیم پر کاشت کرانا) نہیں چاہتا اگر بیج کاشتکار کے ذمہ ہیں تو مالکب زمین کو انکار کرنے کا کوئی حق نہیں اس سے زمین جبراںی جائے گی اور کاشتکار بولے گا اور اگر بیج مالکب زمین کے ذمہ ہیں تو وہ انکار کر سکتا ہے اس پر جر نہیں کیا جا سکتا رہا یہ کہ کاشتکار کو کھیت جوتے کا معاوضہ دیا جائے گا یا نہیں دیانت کا حکم یہ ہے کہ کاشتکار کو کھیت جوتے کی اجرت میں دے کر راضی کرے کیونکہ اگرچہ کھیت جوتے پر وہ اجر نہیں ہے مگر چونکہ مالکب زمین نے اسی سے عقد مزارعت کیا اس وجہ سے اس نے جوتا ورنہ کیوں جوتا۔ (22)

(18) المرجع السابق، ص ۲۲۸۔

(19) المرجع السابق.

(20) المرجع السابق.

(21) المرجع السابق، ص ۲۲۵۔

مزارع کا دوسرے کو مزارعوت پر زمین دے دینا

مسئلہ ۲۱: کاشتکار کو مزارعوت پر زمین دی کاشتکار یہ چاہتا ہے کہ دوسرے شخص کو مزارعوت پر دے دے اگرچہ مالک زمین کے ہیں تو ایسا نہیں کر سکتا جب تک مالک زمین سے صراحةً یا دلالۃ اجازت نہ حاصل کرے دلالۃ اجازت کی یہ صورت ہے کہ اس نے کہہ دیا ہو تم اپنی رائے سے کام کرو اور بغیر اجازت اس نے دوسرے کو دے دی تو ان دونوں کے مابین حسب شرائط غلہ تقسیم ہو گا اور مالک زمین نجع کا تاداں لے گا پہلے سے لے گا تو وہ دوسرے سے واپس نہیں لے سکتا اور دوسرے سے لے گا تو وہ پہلے سے رجوع کر گا اور زراعت کی وجہ سے زمین میں جو کچھ نقصان ہو گا وہ مزارع دوم سے مالک زمین وصول کر گا پھر اس صورت میں مزارع اول کو پیداوار کا جو حصہ ملا ہے اس میں سے اتنا حصہ اس کے لیے جائز ہے جو تاداں میں دے چکا ہے باقی کو صدقہ کر دے۔ (1)

مسئلہ ۲۲: مالک زمین نے مزارع کو صراحةً یا دلالۃ اجازت دے دی ہے کہ وہ دوسرے کو مزارعوت کے طور پر دے دے اور مالک زمین نے نصف پر اس کو دی تھی اور اس نے دوسرے کو نصف پر دے دی تو یہ دوسری مزارعوت جائز ہے اور جو پیداوار ہو گی اس میں کا نصف مالک زمین لے گا اور نصف مزارع دوم لے گا مزارع اول کے لیے کچھ نہیں بچا۔ اور اگر مزارع اول نے دوسرے سے یہ طے کر لیا ہے کہ آدھا مالک زمین کو ملے گا اور آدھے میں ہم دونوں برابر لیں گے یا ایک تھائی دو تھائی لیں گے تو جو کچھ طے پایا اس کے موافق تقسیم ہو۔ (2)

مسئلہ ۲۳: مالک زمین نے مزارعوت پر زمین دی اور یہ کہا کہ اپنے نجع سے کاشت کرو اس نے زمین اور نجع دوسرے کو بونے کے لیے مزارعوت پر دے دی یہ جائز ہے مالک زمین نے صراحةً یا دلالۃ ایسا کرنے کی اجازت دی ہو یا نہ دی ہو دونوں کا ایک حکم ہے اب اگر پہلی مزارعوت نصف پر تھی اور دوسری بھی نصف پر ہوئی تو نصف غلہ مالک زمین لے گا اور نصف مزارع دوم کے ذمہ ہیں تو وہ انکار کر سکتا ہے اس پر جر نہیں کیا جا سکتا رہا یہ کہ کاشتکار کو کھیت جو تنے کا معافہ دیا جائے گا یا نہیں دیانت کا حکم یہ ہے کہ کاشتکار کو کھیت جو تنے کیأجرت مثل دے کر راضی کرے کیونکہ اگرچہ کھیت جو تنے پر وہ اجر نہیں ہے مگر چونکہ مالک زمین نے اس سے عقد مزارعوت کیا اس وجہ سے اس نے جو تاداں کیوں

(1) الفتاوی الحنفیہ، کتاب المزارع، الباب القاسم فی دفع المزارع... راجح، ج ۵، ص ۲۵۰.

(2) المرجع السابق

جوتا۔ (3)

مسئلہ ۲۴: مالکب زمین نے مزارع سے کاشت کر دلوں نصف نصف لیں گے اور مزارع نے دوسرے کو دی کہ تم اپنے بھوؤں سے کاشت کر جو کچھ پیداوار ہواں میں دو تھائیاں تمہاری اس صورت میں مزارع دوم حسب شرط دو تھائیاں لے گا اور ایک تھائی مالکب زمین لے گا اور مالکب زمین مزارع اول سے تھائی رہیں کی اجرت (لگان) لے گا اور اگر بیچ مزارع اول ہی نے دیے مگر مزارع دوم کے لیے پیداوار کی دو تھائیاں دیناٹے پایا اس صورت میں بھی وہی حکم ہے۔ (4)

مسئلہ ۲۵: کاشت کے لیے دوسرے کو زمین دی اور یہ بھرا کہ بیچ دلوں کے ہوں گے اور بیل کاشتکار کے ہوں گے اور پیداوار دلوں میں نصف نصف تقسیم ہو جائے مگی کاشتکار نے ایک دوسرے شخص کو اپنے حصہ میں شریک کر لیا کہ یہ بھی اس کے ساتھ کام کریگا اس صورت میں مزارع نت اور شرکت دلوں فاسد ہیں۔ جتنے جتنے دلوں کے بیچ ہوں اسی حساب سے غلہ دلوں میں تقسیم ہو گا اور مالکب زمین مزارع اول سے نصف زمین کی اجرت مل لے گا اور یہ دوسرا شخص بھی مزارع اول سے اپنے کام کی اجرت مل لے گا۔ اور مزارع اول اپنے بیچ کی قدر اور جو کچھ زمین کی اجرت اور کام کی اجرت دے چکا ہے ان کی قیمت کا غلہ رکھ لے باقی کو صدقہ کر دے۔ (5) اور اگر کاشتکار نے دوسرے کو شریک نہ کیا ہو جب بھی فاسد ہے اور وہی احکام ہیں جو مذکور ہوئے۔ (6)



(3) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب المزارع، الباب الخامس فی رفع المزارع... راجع، ج ۵، ص ۲۵۱۔

(4) المرجع السابق۔

(5) المرجع سابق۔

مزاہت شیخ ہوت کی صورتیں

مثال ۲۶: میں دلخواہ کے مائیں ۳۰ روزت ہوئی ان میں کسی سے مراجعت نہ کرو جائے کیونکہ اپنے عالم تھا پھر اگر مٹھا آئیں مال کے لیے ۳۰ روزت پڑے میں اسی تھی اور پہلے مال میں صحت ہوئے اور اس کے بعد الکب زمین مر گیا اور کمیت انجی کائنے کے قابل نہیں ہوا تو زمین مزارع کے پاس اس وقت تک چھپڑہ میں جائے گی اور نعلیٰ پر ہو جائے اس صورت میں ہیدا و اہل احباب تم ارتقیم ہوئی اور وہ میں تھیہ ہے مال کے حق میں مزاہت شیخ ہو جائے گی۔ (۱)

مثال ۲۷: مزارع نے کمیت جوست کو طیار کیا میشد (مشدیہ) انجی صورت کوئی ہالیاں بھی نہیں تھیں بلکہ زمین مر گیا تو مزاہت شیخ ہو گئی اور مزارع نے جو کچھ کام کیا ہے اس صورت میں اوس کا کوئی معافہ نہیں۔ (۲)

مثال ۲۸: کمیت کو دیا گیا اور انجی اول کاٹنیں کہ مالک زمین مر گیا اس صورت میں مزاہت شیخ ہو گئی یا باقی رہے اس میں مشانق کا اختلاف ہے۔ (۳) جو مشانق یہ کہتے ہیں کہ مزاہت شیخ نہیں ہو گئی اون کا قول بحق معلوم ہوتا ہے کہ مزارع کو انسان سے بچانا ہے جب کہ حق مزارع کے ہوں۔

مثال ۲۹: مزارع نے کمیت ہونے میں دیر کی کہ حد تختہ ہو گئی اور انجی زراعت کیسی ہے کتنے کے قابل نہیں ہوئی مالک زمین کہتا ہے کچھ کمیت کاٹ لی جائے اور مزارع ایکار کرتا ہے مالک زمین کو کمیت کائنے سے روکا جائے گا اور چند آٹھی زراعت مزارع کی ہے کمیت طیار ہونے تک دونوں کے مائیں ایک جدید اجراد قرار دیا جائے گا ابدا اتنے دونوں کی جو کچھ اجرت اس زمین کی ہو اس کا نصف مزارع مالک زمین کو دے گا۔ (۴)

مثال ۳۰: فصل طیار ہونے سے پہلے مزارع مر گیا اس کے درست کہتے ہیں کہ ہم اس کمیت کا کام کریں گے ان کو یعنی دیا جائے گا کہ یہ لوگ مزارع کے قائم مقام ہیں اس صورت میں کام کی ان کو کچھ اجرت نہیں ملے گی بلکہ پہیداوار کا

(۱) الحدایۃ، کتاب المزارد، ج ۲، ص ۳۰، ۳۱۔

(۲) الحدایۃ، کتاب المزارد، ج ۲، ص ۳۰، ۳۱۔

(۳) اکتفی الحمدیہ، کتاب المزارد، الباب ۱۰۷، فتح فیما اذات رب الارض، ... رائج، ن ۹، ص ۲۵۲، ۲۵۳۔

(۴) ذریعہ اسماق۔

حصہ ملے گا اور اگر یہ لوگ زراعت کے کام سے اذکار کرتے ہیں تو ان کو مجبور نہیں کیا جاسکتا بلکہ مالک زمین کو اختیار ہے کہ کچھی کھیت کاٹ کر آدمی ان کو دے دے اور آدمی خود لے لے یا ان کے حصہ کی قیمت دے کر زراعت لے لے یا ان کے حصہ پر بھی خرچ کرے اور جو کچھ ان کے حصہ پر صرف ہو (خرچ ہو) وہ ان کے حصہ کی پیداوار سے وصول کرے۔⁽⁵⁾

مسئلہ ۱۳: کھیت بونے کے بعد مزارع غائب ہو گیا معلوم نہیں کہاں ہے مالک زمین نے قاضی سے حکم حاصل کر کے زراعت پر صرف کیا کھیت جب طیار ہو گیا مزارع آیا اور اپنا حصہ مانگتا ہے تو جو کچھ صرف ہوا ہے جب تک سب نہ دے دے اپنا حصہ لینے کا حقدار نہیں اور اگر بغیر حکم قاضی مالک زمین نے صرف کیا تو مُتبرع ہے (احسان کرنے والا ہے) وصول نہیں کر سکتا اور قاضی حکم اس وقت دے گا جب مالک زمین گواہوں سے یہ ثابت کر دے کہ زمین میری ہے مزارع پر فلاں کو دے دی ہے وہ کھیت بونکر غائب ہو گیا۔⁽⁶⁾

مسئلہ ۱۴: فصل طیار ہونے کے بعد مزارع مر گیا مالک زمین یہ دیکھتا ہے کہ کھیت میں زراعت موجود نہیں ہے اور یہ معلوم نہیں کہ کیا ہوئی تو اپنے حصہ کا تاوان اس کے ترکہ سے وصول کریگا اگرچہ درست کہتے ہوں کہ زراعت چوری ہو گئی۔⁽⁷⁾

مسئلہ ۱۵: مالک زمین پر دین ہے اور سوا اس زمین کے جس کو مزارع پر دے چکا ہے کوئی مال نہیں ہے جس سے دین ادا کیا جائے اگر ابھی فقط عقد مزارع ہی ہوا ہے کاشتکار نے کھیت بونا نہیں ہے تو زمین دین کی ادا کے لیے بیع کر دی جائے اور مزارع فتح کر دی جائے اور اگر کھیت بونا جا چکا ہے مگر ابھی اوگا نہیں ہے جب بھی بیع ہو سکتی ہے اور دیانت کا حکم یہ ہے کہ مزارع کو کچھ دے کر راضی کر لیا جائے اور زراعت اوگ چکی ہے مگر ابھی طیار نہیں ہوئی ہے تو بغیر اجازت مزارع نہیں پیچی جاسکتی وہ اگر اجازت دے دے تو اب بیچنا جائز ہے۔ اور اس میں دو صورتیں ہیں صرف زمین کی بیع ہو یا زمین وزراعت دونوں کی ہو اگر دونوں کی بیع ہو اور مزارع نے اجازت دے دی تو دونوں میں بیع نافذ ہو گی اور اس صورت میں ثمن کو قیمت زمین اور قیمت زراعت پر تقسیم کریں جو حصہ زمین کے مقابل میں ہو وہ مالک زمین کا ہے اور جو حصہ زراعت کے مقابل میں ہے دونوں پر حسب قرارداد تقسیم کیا جائے۔ اور اگر مزارع نے اجازت نہیں دی تو مشتری کو اختیار ہے کہ بیع کو فتح کر دے یا زراعت طیار ہونے کا انتظار کرے۔ اور اگر صرف زمین کی بیع ہوئی ہے

(5) الحدایہ، کتاب المزارع، ج ۲، ص ۳۲۳۔

(6) الفتاوی الحمدیہ، کتاب المزارع، الباب التاسع فیما اذ امات رب الارض... راجع، ج ۵، ص ۲۵۳۔

(7) الفتاوی الحمدیہ، کتاب المزارع، الباب الثالث عشر فیما اذ امات المزارع... راجع، ج ۵، ص ۲۶۱۔

اور مزارع نے اجازت دے دی تو زمین مشتری کی ہے اور زراعت بالع و مزارع کی ہے۔ اور اگر مزارع نے اجازت نہیں دی تو مشتری کو اختیار ہے کہ بیع فتح کر دے یا انتظار کرے اور اگر مالک زمین نے زمین اور زراعت کا اپنا حصہ بیع کی تو اس میں بھی وہی دو صورتیں ہیں۔ اور مزارع یہ چاہے کہ بیع کو فتح کر دے یہ حق اسے حاصل نہیں۔ (8)

مسئلہ ۳۲: فصل طیار ہونے کے بعد دین ادا کرنے کے لیے زمین پیچ گئی اگر صرف زمین کی بیع ہوئی تو بلا توف جائز ہے اور اگر زمین اور پوری زراعت بیع کر دی تو زمین اور زراعت کے اس حصہ میں جو مالک زمین کا ہے بیع جائز ہے اور مزارع کے حصہ میں اس کی اجازت پر موقوف ہے اور فرض کرو مزارع نے اجازت نہیں دی اور مشتری کو یہ معلوم نہ تھا کہ یہ زمین مزارعت پر ہے تو مشتری کو اختیار حاصل ہے کہ صرف بالع کے حصہ پر قناعت کرے اور حصہ مزارع کے مقابل میں شمن کا جو حصہ ہو وہ کم کر دے اور چاہے تو بیع فتح کر دے کہ اس نے پوری زراعت خریدی تھی فقط اتنا ہی حصہ اسے خریدنا مقصود نہ تھا۔ (9)

مسئلہ ۳۵: کھیت میں بیع ڈال دیے گئے اور ابھی اوگے نہیں کھیت کو بیع کر دیا اگر وہ بیع سڑ گئے ہیں (یعنی ثابت نہیں رہے) تو مشتری کے ہیں اور اگر سڑے نہیں ہیں تو یہ بیع بالع کے ہیں اور فرض کرو مشتری نے پانی دیا بیع اوگے غلہ پیدا ہوا تو یہ سب بالع ہی کا ہے مشتری کو کوئی معاوضہ نہیں ملے گا کہ اس نے جو کچھ کیا تبرع (احسان) ہے۔ (10)

مسئلہ ۳۶: مدیون دین کی وجہ سے قید کیا گیا اور اس کے پاس یہی زمین ہے جو مزارعت پر اٹھا چکا ہے اور زمین میں کچی زراعت ہے جس کی وجہ سے بیع نہیں کی جاسکتی کہ بیع کر دیں ادا کیا جاتا تو اسے قید خانہ سے رہا کیا جائے گا کہ دین کی ادائیں جو کچھ دیر ہوگی وہ عذر سے ہے۔ (11)

مسئلہ ۷۳: مزارع ایسا بیمار ہو گیا کہ کام نہیں کر سکتا یا سفر میں جانا چاہتا ہے یا وہ اس پیشہ زراعت ہی کو چھوڑنا چاہتا ہے ان صورتوں میں مزارعت فتح کر دی جائے گی یا مزارع یہ کہتا ہے کہ میں دوسری زمین کی کاشت کروں گا اور بیع اسی کے ہیں تو چھوڑ سکتا ہے۔ (12)

(8) الحدایۃ، کتاب المزارعۃ، ج ۲، ص ۳۲۰۔

والدر المختار، کتاب المزارعۃ، ج ۹، ص ۳۶۶-۳۶۷۔

الفتاوی الحندیۃ، کتاب المزارعۃ، الباب الحادی عشر فی بیع الارض... بالغ، ج ۵، ص ۲۵۹۔

(9) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المزارعۃ، الباب الحادی عشر فی بیع الارض... بالغ، ج ۵، ص ۲۵۹۔

(10) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المزارعۃ، الباب الحادی عشر فی بیع الارض... بالغ، ج ۵، ص ۲۶۰۔

(11) الحدایۃ، کتاب المزارعۃ، ج ۲، ص ۳۲۰، ۳۲۱۔

(12) الفتاوی الحندیۃ، کتاب المزارعۃ، الباب الثانی عشر فی العذر... بالغ، ج ۵، ص ۲۶۰۔

مسئلہ ۳۸: مدت پوری ہو گئی اور ابھی فصل طیار نہیں ہے تو مدت کے بعد جتنوں دنوں تک زراعت طیار نہ ہو گی اوتھے دنوں کی مزارع کے ذمہ نصف زمین کی اجرتِ مشل واجب ہے اور مدت کے بعد زراعت پر جو کچھ صرف ہو گا وہ دنوں کے ذمہ ہو گا کیونکہ عقد مزارع ختم ہو چکا اب یہ زراعت دنوں کی مشترک چیز ہے لہذا خرچ بھی دنوں کے ذمہ مگر یہ ضرور ہے کہ جو کچھ ایک خرچ کرے وہ دوسرے کی اجازت سے ہو یا حکم قاضی سے بغیر اس کے جو کچھ خرچ کیا معتبر ہے اس کا معاوضہ نہیں ملے گا۔ (13)

مسئلہ ۳۹: مدت ختم ہو گئی مالک زمین یہ چاہتا ہے کہ یہی کچھ کھیت کاشت لی جائے یہ نہیں کیا جاسکتا اور اگر مزارع کچھ کاشنا چاہتا ہے تو مالک زمین کو اختیار دیا جائے گا کہ کچھ کھیت کاشت کر دنوں باش لیں یا مزارع کے حصہ کی قیمت دے کر کل زراعت لے لے یا کھیت پر اپنے پاس سے صرف کرے اور طیار ہونے پر اس کے حصہ سے وصول کرے۔ (14)

مسئلہ ۴۰: دو شخصوں کی مشترک زمین ہے ایک غائب ہے تو جو موجود ہے وہ پوری زمین میں کاشت کر سکتا ہے جب شریک آجائے تو جتنے دنوں تک اس کی کاشت میں رہی اب یہ اوتھے دنوں کاشت میں رکھے یہ اس صورت میں ہے کہ زراعت سے زمین کو نقصان نہ پہنچے اوس کی قوت کم نہ ہو اور اگر معلوم ہے کہ زراعت سے زمین کمزور ہو جائے گی یا زراعت نہ کرنے میں زمین کو نفع پہنچے گا، اس کی قوت زیادہ ہو گی تو شریک موجود کو زراعت کی اجازت نہیں۔ (15)

مسئلہ ۴۱: دوسرے کی زمین میں بغیر اجازت کاشت کی اور مالک کو اس وقت خبر ہوئی جب فصل طیار ہوئی اس نے اپنی رضامندی ظاہر کی یا یہ ہوا کہ پہلے ناراض ہوا پھر رضامندی دے دی دنوں صورتوں میں کاشتکار کے لیے پیداوار حلال ہو گئی۔ (16)

مسئلہ ۴۲: ایک شخص نے دوسرے کی زمین پر غاصبانہ قبضہ کیا اور مزارع پر اوٹھا دی (زارع پر دے دی) مزارع (کاشتکار) نے اپنے بیچ بوئے اور ابھی اوگے نہیں تھے کہ مالک زمین نے اجازت دے دی تو اجازت ہو گئی اور جو کچھ پیداوار ہو گی وہ مالک زمین اور مزارع کے مابین اس طرح تقسیم ہو گی جو غاصب نے طے کی تھی۔ اور اگر کھیتی اوگ آئی ہے اور ایسی ہو گئی ہے کہ اس کی کچھ قیمت ہو اور اب مالک زمین نے اجازت دی تو مزارع جائز ہو گئی یعنی مالک زمین اس کے بعد ناجائز کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا اور اجازت سے پہلے اپنا کھیت خالی کر سکتا تھا مزارع کے

(13) الحدایۃ، کتاب الموارع، ج ۲، ص ۳۲۱۔

(14) الحدایۃ، کتاب الموارع، ج ۲، ص ۳۲۱۔

(15) الفتاویٰ الحمدیہ، کتاب الموارع، الباب العاشر فی زراعة... ملخ، ج ۵، ص ۵۵۵۔

(16) المرجع السابق، ج ۲، ص ۲۵۶۔

جاگر ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ پیداوار میں اسے حصہ ملے گا بلکہ اس صورت میں جو کچھ پیداوار ہوگی وہ مزارع و غاصب کے مابین تقسیم ہوگی۔ (17)

مسئلہ ۳۳: شیع غصب کر کے اپنی زمین میں بودیے تو جب تک اوگے نہ ہوں مالک اجازت دے سکتا ہے کہ ابھی شیع موجود ہیں اور اوگنے کے بعد اجازت نہیں ہو سکتی کہ شیع موجود ہیں۔ (18)

مسئلہ ۳۴: مالکو زمین نے اپنی زمین رہن رکھی پھر وہ زمین مرہن کو مزارعت پر دے دی کہ مرہن اپنے شیع سے کاشت کر لے گا یہ مزارعت صحیح ہے مگر زمین رہن سے خارج ہو گئی جب تک پھر سے رہن نہ رکھی جائے رہن میں نہیں آئے گی۔ (19)

مسئلہ ۳۵: زمین کسی کے پاس رہن ہے اس کو بطور مزارعت کوئی شخص لینا چاہتا ہے تو رہن سے لے سکتا ہے جبکہ مرہن بھی اس کی اجازت دے دے۔ (20)

مسئلہ ۳۶: زراعت طیار ہونے سے پہلے جو کچھ کام ہو گا مثلاً کھیت جوتا، بونا، پانی دینا، حفاظت کرنا وغیرہ یہ سب مزارع کے ذمہ ہے چاہے وہ خود کرے یا مزدوروں سے کرائے اور دوسری صورت میں (یعنی مزدوروں سے کروانے کی صورت میں) مزدوری اوسی کے ذمہ ہوگی۔ اور جو کام زراعت طیار ہونے کے بعد کے ہیں مثلاً کھیت کاشنا اوسے لا کر حرم من میں جمع کرنا دا سیک چلانا بھونسا اوزانا وغیرہ اس کے متعلق ظاہر الرؤایۃ یہ ہے کہ دونوں کے ذمہ ہیں کیونکہ مزارع کا کام فصل طیار ہونے پر ختم ہو گیا مگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے ایک روایت یہ ہے کہ یہ کام بھی مزارع کے ذمہ ہیں اور بعض مشیع نے اسی کو اختیار فرمایا کہ مسلمانوں کا اس پر عمل ہے۔ اور جو کام تقسیم کے بعد ہے مثلاً غله مکان پر پہنچانا یہ بالاتفاق دونوں کے ذمہ ہے مزارع اپنا غله خود لے جائے اور مالک اپنا غله اپنے گھر لائے یا دونوں اپنے اپنے مزدوروں سے اونھوا لے جائیں۔ (21) قسم دوم یعنی فصل تیار ہونے کے بعد جو کام ہیں ان کے متعلق مزارع کے کرنے کی شرط کر لی تو یہ شرط صحیح ہے اس کی وجہ سے مزارعت فاسد نہیں ہوگی تنویر میں اس قول کو صحیح کہا اور درجتار میں مُلتقی سے اسی پر فتویٰ ہونا بتایا۔ (22) مگر چندوستان میں عموماً یہ ہوتا ہے کہ فصل طیار ہونے کے بعد مزدوروں

(17) الفتاویٰ الحمدیۃ، کتاب المزارعۃ، الباب العاشر فی زراعة... راجع، ج ۵، ص ۲۵۷۔

(18) المرجع السابق، ص ۲۵۸۔

(19) الفتاویٰ الحمدیۃ، کتاب المزارعۃ، الباب الایام عشر فی الرحم... راجع، ج ۵، ص ۲۶۲۔

(20) الفتاویٰ الحمدیۃ، کتاب المزارعۃ، الباب الرابع والآخر ون فی المتفقات، ج ۵، ص ۲۷۳۔

(21) الحمدیۃ، کتاب المزارعۃ، ج ۲، ص ۳۳۲، ۳۳۳۔

(22) الدر المختار، کتاب المزارعۃ، ج ۹، ص ۱۷۷۔

سے نام کرتے ہیں اور مزدوری اسی غلہ میں سے دی جاتی ہے یعنی کھیت کا نئے والے اور دامکیں چلانے والے وغیرہ کو جو کچھ مزدوری دی جاتی ہے وہ کوئی اپنے پاس سے نہیں دیتا بلکہ اسی غلہ کی کچھ مقدار مزدوری میں دی جاتی ہے یہ طریقہ کہ جس کام کو کیا اوی میں سے مزدوری دی جائے اگرچہ ناجائز ہے جس کو ہم اجارہ میں بیان کرچکے ہیں مگر اس سے اتنا ضرور معلوم ہوا کہ فصل کی طیاری کے بعد جو کام کیا جائے گا یہاں کے عرف کے مطابق وہ تنہا مزارع کے ذمہ نہیں ہے بلکہ دونوں کے ذمہ ہے کیونکہ مزدوری میں دونوں کی مشترک چیز دی جاتی ہے۔

مسئلہ ۲۷: فصل طیار ہونے کے بعد کے جو کام ہیں اگر مالک زمین کے ذمہ شرط کیے گئے یہ بالاتفاق فاسد ہے کہ اس کے متعلق عرف بھی ایسا نہیں جس کی وجہ سے جائز کہا جائے۔ (23)

مسئلہ ۲۸: مزارعت میں جو کچھ غلہ ہے یہ مزارع کے پاس امانت ہے اگرچہ وہ مزارعت فاسدہ ہو لہذا اگر مزارع کے پاس ہلاک ہو جائے مگر اس کے فعل سے ہلاک نہ ہو تو مزارع کے ذمہ اس کا تاداں نہیں۔ اور اس غلہ کی مزارع کی طرف سے کسی نے کفالت بھی کی یہ کفالت صحیح نہیں اس کفیل سے مطالبہ نہیں کیا جاسکتا ہاں اگر مالک زمین کے حصہ کی مزارع کی طرف سے کسی نے یوں کفالت کی کہ اگر مزارع خود ہلاک کر دے گا تو میں ضامن ہوں اور یہ کفالت مزارعت کے لیے شرط نہ ہو تو مزارعت بھی جائز ہے اور اگر کفالت شرط ہو تو مزارعت فاسد۔ (24)

مسئلہ ۲۹: مزارع نے کھیت کو پانی دینے میں کوتاہی کی جس کی وجہ سے زراعت بر باد ہو گئی اگر یہ مزارعت فاسدہ ہے تو مزارع پر تاداں نہیں کہ اس میں مزارع پر کام کرنا واجب نہیں اور اگر مزارعت صحیح ہے تو تاداں واجب ہے کہ اس میں کام کرنا واجب تھا۔ خمان کی صورت یہ ہو گی کہ زراعت اوگی تھی اور پانی نہ دینے سے خشک ہو گئی تو اس زراعت کی جو قیمت ہوا اس کا نصف بطور تاداں مالک زمین کو دے اور قیمت نہ ہو تو خالی کھیت کی قیمت اور اس بولے ہوئے کھیت میں جو تفاوت ہوا اس کا نصف تاداں دلایا جائے۔ (25)

مسئلہ ۵۰: کاشتکار نے پانی دینے میں تاخیر کی اگر اتنی تاخیر ہو زکری ہے کہ کاشتکاروں کے یہاں اتنی تاخیر ہو زکری ہے جب تو تاداں نہیں اور غیر معمولی تاخیر کی تو تاداں ہے۔ (26)

(23) الحدایۃ، کتاب المزارع، ج ۲، ص ۳۳۲۔

(24) الدر المختار، کتاب المزارع، ج ۹، ص ۱۷۴۔

(25) المرجع السابق۔

(26) المرجع السابق، ص ۳۷۲۔

مسئلہ ۱۵: فصل کا شکار کے ذمہ شرط تھا اس نے کائنے میں دیر کی اور فصل ضائع ہو گئی اگر معمولی تاخیر ہے تو پھر نہیں اور غیر معمولی دیر کی تو تاداں واجب۔ یوہیں اگر کاشتکار نے حفاظت نہیں کی جا نہ رہیں نے کھیت چڑیا کاشتکار کو تاداں دینا ہو گا۔ تذییاں کھیت میں گریں اگر اڑانے پر قدرت تھی اور نہ اوزانیں اور تذییاں کھیت کھا گئیں تاداں ہے اور اس کے بس کی بات نہ تھی تو تاداں واجب نہیں۔ (27)

مسئلہ ۵۲: دو شخصوں نے شرکت میں کھیت بویا تھا ایک شریک اوس میں پانی دینے سے انکار کرتا ہے یہ معاملہ حاکم کے پاس پیش کیا جائے اوس کے حکم دینے کے بعد بھی اگر اس نے پانی نہیں دیا اور فصل ماری گئی تو اس پر تاداں ہے۔ (28)

مسئلہ ۵۳: مزارعت میں بیج مزارع کے ذمہ تھے مگر مالک زمین نے خود اس کھیت کو بویا اگر اس سے مقصود مزارع کی مدد کرنا ہے جب تو مزارعت باقی رہے گی اور یہ مقصود نہ ہو تو مزارعت جاتی رہی۔ (29)

مسئلہ ۵۴: کسی سے اجارہ پر زمین لی مثلاً زمیندار سے بونے کے لیے کھیت لیا پھر اوس مالک زمین کو اوس میں کام کرنے کے لیے آجیر کھایہ جائز ہے اجرت پر کام کرنے سے زمین کے اجارہ میں کوئی خرابی پیدا نہیں ہو گی۔ (30)

مسئلہ ۵۵: ایک شخص مر گیا اور اوس نے بی بی اور نابالغ اور بالغ اولادیں چھوڑ دیں یہ سب چھوٹے بڑے ایک ساتھ رہتے ہیں اور وہ عورت سب کی نگہداشت کرتی ہے بڑے لڑکوں نے زمین مشترک یا دوسرے سے زمین لے کر اوس میں کاشت کی اور جو کچھ غلہ پیدا ہوا مکان پر لائے اور یکجاںی طور پر سب کے خرچ میں آیا جیسا کہ عموماً دیہاتوں میں ایسا ہوتا ہے۔ یہ غلہ آیا مشترک قرار پائے گا یا صرف بڑے لڑکوں کا ہو گا جنھوں نے کاشت کی اس کا حکم یہ ہے کہ اگر مشترک بیج بوئے گئے ہیں اور سب کی اجازت سے بوئے ہیں یعنی جو اون میں بالغ ہیں اون سے اجازت حاصل کر لی ہے اور جو نابالغ ہیں اون کے وصی سے اجازت لے لی ہے تو پیداوار مشترک ہے اور اگر بڑوں نے خود اپنے بیج سے کاشت کی ہے یا مشترک سے کی ہے مگر اجازت نہیں لی ہے تو غلہ ان کاشت کرنے والوں کا ہے دوسرے اس میں شریک نہیں۔ (31)

(27) المرجع السابق

(28) الدر المختار، کتاب المزارعۃ، ج ۹، ص ۲۷۲۔

(29) المرجع السابق، ص ۲۷۳۔

(30) المرجع السابق، ص ۲۷۳۔

(31) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب المزارعۃ، الباب الرابع والمعشر ون فی المتفقات، ج ۵، ص ۲۷۲۔

در المختار، کتاب المزارعۃ، ج ۹، ص ۲۷۳۔

معاملہ یا مساقاتہ کا بیان

باغ یا درخت کسی کو اس لیے دینا کہ اوس کی خدمت کرے اور جو کچھ اوس سے پیداوار ہوگی اوس کا ایک حصہ کام کرنے والے کو اور ایک حصہ مالک کو دیا جائے گا اس کو مساقاتہ کہتے ہیں اور اس کا دوسرا نام معاملہ بھی ہے جس طرح حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فتح خیر کے بعد وہاں کے باغات یہودیوں کو دے دیے تھے کہ اون باغات کے کام کریں اور جو کچھ بچل ہوں گے اون میں سے نصف اون کو دیے جائیں گے۔ (۱) جس طرح مزاہعت جائز ہے معاملہ بھی جائز ہے اور اس کے جواز کے شرائط یہ ہیں۔ (۱) عاقدین کا عاقل ہونا (۲) جو پیداوار ہو وہ دونوں میں مشترک ہو اور اگر فقط ایک کنے لیے پیداوار مخصوص کر دی گئی تو عقد فاسد ہے (۳) ہر ایک کا حصہ مشارع ہو جس کی مقدار معلوم ہو مثلاً نصف یا تھائی یا چوتھائی۔ (۴) باغ یا درخت عامل کو پرد کر دینا یعنی مالک کا قبضہ اوس پر نہ رہے۔ اور اگر یہ قرار پایا کہ مالک بھی اوس میں کام کریگا تو معاملہ فاسد ہے۔ (۵) جو درخت مساقاتہ کے طور پر دیے گئے وہ ایسے ہوں کہ عامل کے کام کرنے سے اوس میں زیادتی ہو سکے یعنی اگر بچل پورے ہو جکے جتنا بڑھنا تھا بڑھ پکھے صرف پکنا ہی باقی رہ گیا ہے تو یہ عقد صحیح نہیں۔ بعض شرائط ایسے ہیں جن کی وجہ سے معاملہ فاسد ہو جائے گا مثلاً یہ کہ کل پیداوار ایک کو ملے گی یا پیداوار میں سے اتنا مالک یا عامل لے گا اوس کے بعد نصف نصف تقسیم ہوگی۔ عامل کے ذمہ بچل توڑنا وغیرہ جو کام بچل طیار ہونے کے بعد ہوتے ہیں شرط کر دینا یا یہ کہ تقسیم کے بعد عامل اون کی حفاظت کرے یا مالک کے مکان پر پہنچائے۔ ایسے کسی کام کی شرط کر دینا جس کی منفعت مدعا معااملہ پوری ہونے کے بعد باقی رہے مثلاً پیڑوں میں کھات ڈالنا انگروں کے لیے چھپر بانا باغ کی زمین کھو دنایا اس میں نئے پودے لگانا وغیرہ۔



مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: معاملہ اٹھیں ویژوں کا ہو سکتا ہے جو ایک سال یا زیادہ تک باقی رہ سکیں اور جو ایسے نہیں ہیں اون کا معاملہ جائز نہیں۔ بیکن اور مرج کے درختوں میں معاملہ ہو سکتا ہے کہ یہ مذتوں باقی رہتے اور پھلتے رہتے ہیں۔ (۱)

مسئلہ ۲: درختوں کے سوا مثلاً بکریاں یا مرغیاں کسی مدت تک کے لیے بطور معاملہ کسی کو دیں یہ ناجائز ہے۔ (۲)

مسئلہ ۳: ایسے درخت جو پھلتے نہ ہوں اور اون کی شاخوں اور پتوں سے لفظ اوٹھایا جاتا ہو جیسے سیلہ، زکل، بید وغیرہ اگر ایسے درختوں میں پانی دینے اور حفاظت کرنے کی ضرورت ہوتی ہو تو معاملہ ہو سکتا ہے ورنہ نہیں۔ (۳)

مسئلہ ۴: مزارععت اور معاملہ میں بعض باتوں میں فرق ہے۔ امعاملہ عقد لازم ہے دونوں میں سے کوئی بھی اسے انحراف نہیں کر سکتا (یعنی پھر نہیں سکتا) ہر ایک کو پاپندی پر مجبور کیا جائے گا اگر ۲ مدت پوری ہو گئی اور پھل طیار نہیں ہیں تو باغ عامل ہی کے پاس رہے گا اور ان زائد دنوں کی اوسے اجرت نہیں ملے گی اور عامل کو بھی بلا اجرت اتنے دنوں کام کرنا ہو گا اور مزارععت میں مالکوں میں اتنے دنوں کی اجرت لے گا اور مزارع بھی ان زائد دنوں کے کام کی اجرت لے گا۔ (۴)

مسئلہ ۵: معاملہ میں مدت بیان کرنا ضرور نہیں بلکہ بیان مدت بھی معاملہ صحیح ہے اور اس صورت میں پہلی مرتبہ پھل طیار ہونے پر معاملہ ختم ہو گا اور ترکاریوں میں شیج طیار ہونے پر ختم ہو گا جب کہ شیج مقصود ہوں ورنہ خود ترکاریوں کی پہلی نصل ہو جانے پر معاملہ ختم ہو گا اور اگر مدت ذکر نہیں کی گئی اور اوس سال پھل پیدا ہی نہ ہوئے تو معاملہ فاسد ہے۔ (۵)

مسئلہ ۶: معاملہ میں مدت ذکر ہوئی مگر معلوم ہے کہ اوس مدت میں پھل نہیں پیدا ہوں گے تو معاملہ فاسد ہے اور اگر ایسی مدت ذکر کی جس میں اختہاں ہے کہ پھل پیدا ہوں یا نہ ہوں تو معاملہ صحیح ہے۔ پھر اس صورت میں اگر پھل آگئے

(۱) الدر المختار، کتاب المساقۃ، ج ۹، ص ۲۷۶۔

(۲) المرجع السابق۔

(۳) المرجع السابق، ص ۲۷۷۔

(۴) الدر المختار و در المختار، کتاب المساقۃ، ج ۹، ص ۲۷۷۔

(۵) الدر المختار، کتاب المساقۃ، ج ۹، ص ۲۸۷۔

والحمد لله رب العالمین، کتاب المساقۃ، ج ۲، ص ۳۳۳۔

تو جو شرائط ہیں اون پر عمل ہو گا اور اگر اس مدت میں نہیں آئے بلکہ مدت پوری ہونے کے بعد پھل آئے تو معاملہ فاسد ہے اور اس صورت میں عامل کو اجرت مثل ملے گی لیکن ابتداء سے پھل طیار ہونے تک کی اجرت مثل پائے گا اور اگر اس صورت میں کہ مدت مذکور ہوئی اور یہ احتمال تھا کہ پھل آئیں مگر اوس سال بالکل پھل نہیں آئے نہ مدت میں نہ بعد مدت تو عامل کو کچھ نہیں ملے گا کیونکہ یہ معاملہ صحیح ہے فاسد نہیں ہے کہ اجرت مثل دلائی جائے اور اگر اوس مدت معینہ میں کچھ پھل نکلے کچھ بعد میں نکلے تو جو پھل مدت کے اندر پیدا ہوئے ان میں عامل کو حصہ ملے گا بعد والوں میں نہیں۔ (6)

مسئلہ ۷: نئے پودے جو ابھی پھلنے کے قابل نہیں ہیں بطور معاملہ دیے کہ عامل اوس میں کام کرے جب پھل آئیں گے تو دونوں نصف تقسیم کر لیں گے یہ معاملہ فاسد ہے کیونکہ یہ معلوم نہیں کتنے دنوں میں پھل آئیں زمان موافق ہے تو جلد پھلیں گے ناموافق ہے تو دیر میں پھلیں گے ہاں اگر مدت ذکر کر دی جائے اور وہ اتنی ہو کہ اون میں پھلنے کا احتمال ہو تو معاملہ صحیح ہے۔ (7)

مسئلہ ۸: ترکاریوں کے درخت معاملہ کے طور پر دیے گئے جب تک پھلتے رہیں کام کرو اور اتنا حصہ تم کو ملا کر یا یہ معاملہ فاسد ہے یوہیں باغ دیا اور کہہ دیا کہ جب تک یہ پھلتا رہے کام کرو اور نصف لیا کرو یہ معاملہ فاسد ہے کہ مدت نہ بیان کرنے کی صورت میں صرف پہلی فصل پر معاملہ ہوتا ہے۔ (8)

مسئلہ ۹: ترکاریوں (بزریوں) کے درخت کا معاملہ کیا اور اب ان میں سے ترکاریوں کے نکلنے کا وقت ختم ہو چکا ہیج لینے کا وقت باقی ہے جیسے میتھی، پالک، سویا (ایک خوشبودار ساگ)، وغیرہ جب اس حد کو پہنچ جائیں کہ ان سے ساگ نہیں لیا جاسکتا پہنچ لیے جاسکتے ہیں اور یہ پہنچ کام کے ہوں ان کی خواہش ہوتی ہو اور عامل سے کہہ دیا کہ کام کرے آؤ ہے پہنچ اوسے ملیں گے یہ معاملہ صحیح ہے اگرچہ مدت نہ ذکر کی جائے اور اس صورت میں وہ پیڑ ماں کے ہوں گے صرف یہوں کی تقسیم ہوگی اور اگر پیڑوں کی تقسیم بھی مشروط ہو تو معاملہ فاسد ہے۔ (9)

مسئلہ ۱۰: درختوں میں پھل آپکے ہیں ان کو معاملہ کے طور پر دینا چاہتا ہے مگر ابھی وہ پھل تیار نہیں ہیں عامل کے

(6) الدر الخوار و الدخنار، کتاب المساقاة، ج ۹، ص ۲۷۹۔

(7) الحدایۃ، کتاب المساقاة، ج ۲، ص ۳۲۳۔

والدر الخوار، کتاب المساقاة، ج ۹، ص ۲۸۰۔

(8) الحدایۃ، کتاب المساقاة، ج ۲، ص ۳۲۳۔

والدر الخوار، کتاب المساقاة، ج ۹، ص ۲۸۰۔

(9) الدر الخوار، کتاب المساقاة، ج ۹، ص ۲۸۰۔

کام کرنے سے اون میں زیادتی ہوگی تو معاملہ صحیح ہے اور اگر پھل بالکل پورے ہو چکے ہیں اب ان کے بڑھنے کا وقت نہم ہو پکا تو معاملہ صحیح نہیں۔ (10)

مسئلہ ۱۱: کسی کو خالی زمین دی کہ اس میں درخت لگائے پھل اور درخت دونوں نصف نصف تقسیم ہو جائیں گے یہ جائز ہے اور اگر یہ مٹھرا ہے کہ زمین درخت دونوں چیزوں دونوں کے مابین تقسیم ہوں گی تو یہ معاملہ ناجائز ہے اور اس صورت میں پھل اور درخت مالک زمین کے ہوں گے اور دوسرے کو پوروں کی قیمت بلے گی اور آخرت مثل۔ اور قیمت ہے مراد اوس روز کی قیمت ہے جس دن لگائے گے۔ (11)

مسئلہ ۱۲: کسی شخص کے باغ سے گھنٹلی اوڑ کر دوسرے کی زمین میں چل گئی اور یہاں جم گئی اور پھر ہو گیا جیسا کہ خود اگے ہوئے) درختوں میں اکثر یہی ہوتا ہے کہ ادھر اور ادھر سے بیچ آ کر جم جاتا ہے یہ درخت اوس کا ہے جس کی زمین ہے اس کا نہیں ہے جس کی گھنٹلی ہے کیوں کہ گھنٹلی کی کوئی قیمت نہیں ہے اسی طرح شفتالو یا آم یا اسی قسم کے دوسرے پھل اگر دوسرے کی زمین میں گرے اور جم گئے یہ درخت بھی مالک زمین کے ہوں گے کہ پہلے یہ پھل سڑیں گے اوس کے بعد جیسیں گے اور جب سڑک اوپر کا حصہ جاتا رہا تو فقط گھنٹلی باقی رہی جس کی کوئی قیمت نہیں۔ (12)

مسئلہ ۱۳: معاملہ صحیح کے احکام حسب ذیل ہیں۔ ادرختوں کے لیے جن کاموں کی ضرورت ہے مثلاً نالیاں ٹھیک کرنا اور ختوں کو پانی دینا اون کی حفاظت کرنا یہ سب کام عامل کے ذمہ ہیں اور جن چیزوں میں خرچ کی ضرورت ہوتی ہے مثلاً زمین کو کھو دنا اوس میں کھات ڈالنا انگور کی بیلوں کے لیے چھپر بنانا یہ بقدر حصص (اپنے حصوں کے مقدار) دونوں کے ذمہ ہیں اسی طرح پھل توڑنا۔ جو ۲ کچھ پھل پیدا ہوں وہ حسب قرارداد دونوں تقسیم کر لیں۔ ۳ کچھ پیدا نہ ہوا تو کسی کو کچھ نہیں ملے گا۔ ۴ یہ عقد دونوں جانب سے لازم ہوتا ہے بعد عقد دونوں میں سے کسی کو بغیر عذر منع کا اختیار نہیں اور نہ بغیر دوسرے کی رضامندی کے فتح کر سکتا ہے۔ ۵ عامل کو کام کرنے پر مجبور کیا جائے گا مگر جب کہ عذر ہو۔ جو ۶ کچھ طرفین کے لیے مقرر ہوا ہے اوس میں کسی بیشی بھی ہو سکتی ہے۔ ۷ عامل کو یہ اختیار نہیں کہ دوسرے کو معاملہ کے طور پر دے گر جب کہ مالک نے یہ کہہ دیا ہو کہ تم اپنی رائے سے کام کرو۔ (13)

مسئلہ ۱۴: معاملہ فاسدہ کے احکام یہ ہیں۔ اعمال کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، جو ۲ کچھ پیدا اوار ہو وہ کل

(10) المرجع السابق، ص ۳۸۱۔

(11) المرجع السابق، ص ۵۸۱-۵۸۳۔

(12) الدر المختار، کتاب المساقۃ، ج ۹، ص ۳۸۲۔

(13) الفتاوی الحنفیہ، کتاب المعاملۃ، الباب الاول فی تفسیرها... راجع، ج ۵، ص ۲۷۷۔

مالک کی ہے اور اوس پر یہ ضرور نہیں کہ اوس میں کا کوئی جز صدقہ کرے، ۳ عامل کے لیے اجرتِ مشل واجب ہے پسید اور ہو یا نہ ہو اور اوس میں وہی صحابین (یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہمَا) کا اختلاف ہے کہ پوری اجرتِ مشل اگرچہ مقرر سے زیادہ ہو واجب ہے یا یہ کہ مقرر شدہ سے زائد ہونے پائے۔ اور اگر حصہ کی تعین نہ ہوئی ہو تو بالاتفاق پوری اجرتِ مشل واجب ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۵: عامل اگر چور ہے اوس کا چور ہونا لوگوں کو معلوم ہے اندیشہ ہے کہ پھلوں کو چورائے گا تو معاملہ کو فتح کیا جاسکتا ہے۔ یوہیں اگر عامل بیمار ہو گیا کہ پوری طرح کام نہ کر سکے گا معاملہ فتح کیا جاسکتا ہے۔ دونوں میں سے ایک کے مرجانے سے معاملہ خود ہی فتح ہو جاتا ہے اور اسی طرح مدت کا پورا ہونا بھی سبب فتح ہے جبکہ ان دونوں صورتوں میں پھل طیار نہ ہوئے ہوں۔ (15)

مسئلہ ۱۶: مرنے کی صورت میں اگرچہ معاملہ فتح ہو جاتا ہے مگر ذمہ ضرر کے لیے عقد کو پھل طیار ہونے تک باقی رکھا جائے گا لہذا عامل کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ اگر یہ چاہیں کہ پھل طیار ہونے تک ہم کام کریں گے تو ان کو ایسا موقع دیا جائے گا اگرچہ مالکب زمین ان کو دینے سے انکار کرتا ہو۔ اور اگر ورثہ کام کرنا نہ چاہتے ہوں کہتے ہوں کہ کچھ ہی پھل توڑ کر تقسیم کر دیے جائیں تو اون کو کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا بلکہ اس صورت میں مالک کو اختیار دیا جائے گا کہ یہ بھی اگر یہی چاہتا ہو تو توڑ کر تقسیم کر لیں یا ورثہ عامل کو اون کے حصہ کی قیمت دے دے یا خود اپنے صرفہ سے کام کرائے اور طیار ہونے کے بعد صرفہ (خرچہ) اون کے حصہ سے منہا (کٹوتی) کر کے باقی پھل اون کو دے دے۔ (16)

مسئلہ ۱۷: دو شخص باغ میں شریک ہیں ایک نے دوسرے کو بطور معاملہ دے دیا یہ معاملہ فاسد ہے جب کہ عامل کو نصف سے زیادہ دینا قرار پایا اور اس صورت میں دونوں نصف نصف تقسیم کر لیں اور اگر یہ شرطِ مطہری ہے کہ دونوں نصف نصف لیں گے تو معاملہ جائز ہے۔ (17)

(14) الفتاوی الحنفیہ، کتاب المعاملۃ، الباب الاول فی تفسیر حا... لج، ج ۵، ص ۲۷۸.

(15) الدر المختار، کتاب المساقۃ، ج ۹، ص ۳۸۲، ۳۸۳.

والفتاوی الحنفیہ، کتاب المعاملۃ، الباب الاول فی تفسیر حا... لج، ج ۵، ص ۲۷۸.

(16) الحدایۃ، کتاب المساقۃ، ج ۲، ص ۳۲۵.

والدر المختار و/or الحنفی، کتاب المساقۃ، مطلب: شرط فی الناصحة... لج، ج ۹، ص ۳۸۲.

(17) الدر المختار و/or الحنفی، کتاب المساقۃ، مطلب: شرط فی الناصحة... لج، ج ۹، ص ۳۸۷.

مسئلہ ۱۸: دو شخصوں کو معاملہ پر دیا اور یہ نہبہرا کہ تینوں ایک ایک تھائی لیں میں مکے یہ جائز ہے اور اگر یہ نہبہرا کہ مالک لے گا اور ایک عامل نصف لے گا اور دوسرا عامل چھٹا حصہ لے گا یہ بھی جائز ہے۔ (18)

مسئلہ ۱۹: دو شخصوں کا باغ ہے اسے معاملہ پر دیا یوں کہ نصف عامل لے گا اور نصف میں وہ دونوں، (یعنی نصف میں وہ دونوں شریک ہوں گے) یہ جائز ہے اور اگر یہ شرط ہوئی کہ نصف ایک حصہ دار لے گا اور دوسرا نصف میں مال اور دوسرا حصہ دار وہ دونوں شریک ہوں گے یہ ناجائز ہے۔ (19)

مسئلہ ۲۰: کاشتکار نے بغیر اجازت زمیندار پیڑ لگادیا جب درخت بڑا ہو گیا تو زمیندار کہتا ہے میرا ہے اور کاشتکار کہنا ہے میرا ہے اگر زمیندار نے یہ اقرار کر لیا ہے کہ کاشتکار ہی نے لگایا ہے اور پودہ بھی اُوی کا تھا تو کاشتکار کو ملے گا مگر دیانتہ اوس کے لیے یہ درخت جائز نہیں کیوں کہ بغیر اجازت لگایا ہے اور اگر اجازت لے کر لگاتا اور مالک زمین شرکت کی بھی شرط نہ کرتا تو کاشتکار کے لیے دیانتہ بھی جائز ہوتا۔ (20)

مسئلہ ۲۱: گاؤں کے بچوں کو معلم پڑھاتا ہے گاؤں کے لوگوں نے اس بات پر اتفاق کیا کہ میاں جی کے لیے کہیت بودیا جائے تھوڑے تھوڑے بیج سب نے دیے اور میاں جی کے لیے کہیت بودیا گیا تو جو کچھ پیدا اور ہوئی وہ اون کی ملک ہے جنہوں نے بیج دیے ہیں معلم کی ملک نہیں کیوں کہ بیج انہوں نے معلم کو دیا نہیں تھا کہ معلم باکہ معلم باکہ ہو جاتا ہاں اب اگر پیدا اوار معلم کو دے دیں تو معلم مالک ہو جائے گا۔ (21)

مسئلہ ۲۲: خربزہ یا تربز کی پالیز (خربزہ یا تربز کی فصل) مالک نے پھل توڑنے کے بعد چھوڑ دی اگر چھوڑنے کا یہ مقصد ہے کہ جس کا جی چاہے وہ باقی چھلوں کو لے جائے تو لوگوں کو اوس کے پھل لینا جائز ہے جیسا کہ عموماً آخر فصل میں ایسا کیا کرتے ہیں۔ اسی طرح کہیت کلنے کے بعد جو کچھ بایں یا دانے گرتے ہیں اگر مالک نے لوگوں کے لیے چھوڑ دیے تو لینا جائز ہے۔ (22)

مسئلہ ۲۳: ہاصل پر لازم ہے کہ اپنے کو حرام سے بچائے مثلاً باغ کے درخت خشک ہو گئے تو اُن کا جلانا عامل کے لیے جائز نہیں۔ یوہیں سوکھی شاخیں توڑ کر ان سے کھانا پکانا جائز نہیں یوہیں چھپر ٹھنڈیاں (وہ لکڑی جو چھپر کے نیچے

(18) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب المعاملۃ، الباب الثانی فی المتفقات، ج ۵، ص ۲۷۸۔

(19) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب المعاملۃ، الباب الثانی فی المتفقات، ج ۵، ص ۲۷۹۔

(20) المرجع السابق، ص ۲۸۱۔

(21) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب المعاملۃ، الباب الثانی فی المتفقات، ج ۵، ص ۲۸۲۔

(22) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب المعاملۃ، الباب الثانی فی المتفقات، ج ۵، ص ۲۸۲، ۲۸۳۔

سہارا دینے کے لیے لگاتے ہیں) اور اس کے بائس پھوٹس کو جلانا جائز نہیں۔ یوہیں مہمان یا ملاقاتی آجائے تو پھلوں سے اوس کی تواضع جائز نہیں ان سب میں مالک کی اجازت درکار ہے۔ (23)



ذبح کا بیان

الله عز و جل فرماتا ہے:

(بَخْرَمْتُ عَلَيْكُمُ الْهَمِيمَةَ وَالدَّمْ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أَهْلَ لِغَيْرِ النَّوْبَةِ وَالْمُنْتَخِينَةِ وَالْمَوْقُوذَةِ
وَالْمُتَرَدِّيَةِ وَالنَّاطِيَّةِ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ وَمَا ذُبْحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا
بِهِ لَزَرَ لَامِ ذَلِكُمْ فِسْقٌ) (۱)

تم پر حرام ہے مردار اور خون اور سورہ کا گوشت اور جس کے ذبح میں غیر خدا کا نام پکارا گیا اور جو مگا گھونٹنے سے
مرجائے اور دب کر مرا ہوا یعنی بے دھار کی چیز سے مارا ہوا اور جو گر کر مرا ہوا اور جس کو کسی جانور نے سینگ مارا ہوا اور جس
کو درندہ نے کچھ کھایا ہو مگر وہ جنہیں تم ذبح کر لو اور جو کسی تھان پر ذبح کیا گیا ہو اور تیروں سے تقدیر کو معلوم کرنا یہ گناہ کا
کام ہے۔

اور فرماتا ہے:

(إِلَيْكُمْ أَحَلَّ لَكُمُ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الدِّينِ أُوتُوا الْكِتَابُ حِلٌّ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَّهُمْ) (۲)
آج تمہارے لیے پاک چیزیں حلال ہو یں اور کتابیوں کا کھانا (ذیجہ) تمہارے لیے حلال ہے اور تمہارا کھانا
اون کے لیے حلال ہے۔

اور فرماتا ہے:

(۱) پ ۶، المائدہ: ۳۰

امام ابن جریر طبری نے ابن جریر اور مجاهد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما سے نقل کیا ہے کہ ثہب (تھان) وہ پتھر ہیں جو زمانہ جاہلیت میں کعبہ کے
اروگر دشمنیں نے نصب کر کے تھے ان کی تعداد تین سو سانچھی، اہل عرب ان کے سامنے جانور ذبح کرتے اور بیت اللہ سے محصل جوں
پر ان کا خون چھڑ کتے اور گوشت کاٹ کر ان بتوں پر چڑھاوا چڑھاتے تھے۔ (تفسیر طبری، پ ۶، المائدہ تحت الآیۃ: ۳۰، ح ۲۳، ص ۲۱۳)

اور مفتی نعیم الدین مراد آبادی علیہ رحمۃ اللہ الحادی خزانہ العرفان میں فرماتے ہیں: اہل جاہلیت نے کعبہ شریف کے گرد تین سو سانچھ پتھر
(بت) نصب کیے تھے جن کی وہ عبادت کرتے اور ان کے لیے ذبح کرتے تھے اور اس ذبح سے ان کی تعظیم و تقرب کی نیت کرتے تھے۔
(خزانہ العرفان، پ ۶، المائدہ تحت الآیۃ: ۳۰، ح ۲۳)

(۲) پ ۶، المائدہ: ۵

(فَلَكُلُوا مِنَ الْأَمْوَالِ مَا كُنْتُمْ يَكْنِي لَهُ وَإِذَا حَلَّتِ الْمُؤْمِنَاتُ لِلْأَنْوَارِ مَا تَرَكْنَ لِأَهْلِهِ وَمَا لَكُنْدُ الْأَنْوَارُ إِلَّا مَا كُنْدُ الْأَنْوَارِ) (۱۱۸) (۳)

کھاؤ اوس میں سے جس پر اللہ (عزوجل) کا نام لیا گیا اگر تم اوس کی آیتوں پر ایمان رکھتے ہو اور تمہیں کیا ہوا کہ اوس میں سے نہ کھاؤ جس پر اللہ (عزوجل) کا نام لیا گیا۔ اور اوس نے تو مفصل (یعنی تفصیل کے ساتھ) بیان کر دیا جو کچھ تم پر حرام ہے مگر جب تم اوس کی طرف مجبور ہو۔

اور فرماتا ہے:

(وَلَا تَأْكُلُوا مِنَ الْأَمْوَالِ مَا لَمْ يُنْهَى عَنْكُمْ كَرِيرًا سُمْمُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لِفُسُقٌ) (۴)

اور اوسے نہ کھاؤ جس پر اللہ (عزوجل) کا نام نہیں لیا گیا اور وہ بے شک حکم عدوی ہے۔



(3) پ ۸، الانعام: ۱۱۸-۱۱۹۔

شفیق نعیم الدین مراد آبادی علیہ رحمۃ اللہ الھادی خزانہ العرفان میں فرماتے ہیں:

یعنی جو اللہ تعالیٰ کے نام پر ذنبح کیا گیا، نہ وہ جو اپنی موت مرا یا بھوں کے نام پر ذنبح کیا گیا وہ حرام ہے، جلت اللہ کے نام پر ذنبح ہونے سے متعلق ہے۔ یہ مشرکین کے اس اعتراض کا جواب ہے کہ جوانہوں نے مسلمانوں پر کیا تھا کہ تم اپنا قتل کیا ہو تو کھاتے ہو اور اللہ کا مارا ہوا یعنی جو اپنی موت مرتے اس کو حرام جانتے ہو۔ (خزانہ العرفان، پ ۸، ال۱۱۸ الانعام تحت الآیہ ۱۱۸)

(4) پ ۸، الانعام: ۱۲۱۔

شفیق نعیم الدین مراد آبادی علیہ رحمۃ اللہ الھادی خزانہ العرفان میں فرماتے ہیں:

وقت ذنبح نہ تحقیقاً نہ تقدیر، خواہ اس طرح کہ وہ جانور اپنی موت مر گیا ہو یا اس طرح کہ اس کو بغیر تسریہ کے یا غیر خدا کے نام پر ذنبح کیا گیا ہو، یہ سب حرام ہیں لیکن جہاں مسلمان ذنبح کرنے والا وقت ذنبح بسم اللہ الہ اکبر کہنا بھول گیا وہ ذنبح جائز ہے، وہاں ذکر تقدیری ہے جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہوا۔ (خزانہ العرفان، پ ۸، ال۱۲۱ الانعام تحت الآیہ ۱۲۱)

احادیث

حدیث ۱: صحیح مسلم میں ہے حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آپ لوگوں کو کوئی خاص بات ایسی بتائی ہے جو عام لوگوں کو نہ بتائی ہو فرمایا کہ نہیں مگر صرف وہ بتیں جو میری تکوار کی میان (نیام) میں ہیں پھر میان میں سے ایک پرچہ نکالا جس میں یہ تھا اللہ کی لعنت اوس پر جو غیر خدا کے نام پر ذبح کرے اور اللہ کی لعنت اوس پر جو زمین کی مینڈھ (زمین کی حد بندی کا نشان) بدل دے (جیسا کہ بعض کاشتکار کرتے ہیں کہ کھیت کی مینڈھ جگہ سے ہٹادیتے ہیں) اور اللہ کی لعنت اوس پر جو اپنے باپ پر لعنت کرے۔ اور اللہ کی لعنت اوس پر جو بندہ ہب کو پناہ دے۔ (۱)

(۱) صحیح مسلم، کتاب الصاحی، باب تحریم الذئع لغير اللہ تعالیٰ ا... ارجح، الحدیث: ۲۵۸ (۱۹۷۸) ص ۱۰۹۳۔

حکیم الامت کے مدفن پھول

۱۔ آپ کا نام عمار ابن والله ہے، لیش کنانی ہیں، اپنی کنیت میں مشہور ہیں، حضور کی وفات سے آنحضرت سال پہلے ایمان لائے، حضور کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ رہے، ۲۰۴ھ ایک سو دو میں مکہ معظمه میں وفات پائی، روئے زمین پر آخری صحابی آپ ہی ہیں جن کی وفات سے دور صحابہ ختم ہو گیا اور آپ کی وفات سے زمین صحابہ سے خالی ہو گئی، بہت فتح اور حاضر جواب تھے رضی اللہ عنہ۔
(مرقات داشع)

۲۔ خلافت حیدری میں روانہ نفس کا ظہور ہوا، ان لوگوں نے مشہور کیا تھا کہ اصل قرآن اور اصلی تعلیم اسلام الہ بیت اطہار کے خصوصاً حضرت علی کے پاس ہے جو ان حضرات کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم دے گئے ہیں اور کسی کے پاس نہیں ہے اس لیے لوگ آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر ایسے سوالات کیا کرتے تھے۔

۳۔ یعنی وہ ہی قرآن اور حضور کی وہ ہی تعلیم میرے پاس ہے جو عام مسلمانوں کے پاس ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ساری شریعت سارے لوگوں کو دے گئے ہیں۔

۴۔ تکوar سے مراد ذوالفقار ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو عطا فرمائی تھی۔ قراب قاف کے کسرہ سے تکوar کا ظرف جس میں میان کی ہوئی تکوar کمی جاتی ہے یعنی کچھ اور اق تھوڑے سے ہیں جو میں نے اپنی یادداشت کے لیے اس پر تلے میں رکھ لیے ہیں اور اتنے تھوڑے ہیں جو اس میں آگئے ستر گز لمبا چوڑا قرآن مجید اس پر تلے میں کیونکر آ سکتا ہے۔

۵۔ جیسے مشرکین اپنے بتوں کے ہام پر ذبح کرتے ہیں جو مسلمان یہ عمل جائز سمجھ کر کے وہ مشرک و مرتد ہے۔

حدیث ۲: صحیح بخاری و مسلم میں رابع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی ہے کہتے ہیں میں نے مرض کی یار رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) میں کل دہن سے لانا ہے اور ہمارے پاس چھری نہیں ہے کیا ہم صحیح (بانس کا چراہا لکڑا) سے ذبح کر سکتے ہیں فرمایا: جو چیز خون بہادرے اور اللہ (عز وجل) کا نام لیا گیا ہو اسے کھاؤ سوا رائحت اور ناخن کے (جو جدانہ ہوں) اور اسے میں بتاتا ہوں رائحت تو بذی ہے اور ناخن بصیریوں کی چھری ہے۔ اور غنیمت میں ہم کو اونٹ اور بکر یاں ملی تھیں اون میں سے ایک اونٹ بھاگ گیا ایک شخص نے اوسے تیر مار کر گرا دیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ان اونٹوں میں بعض اونٹ دشی جانوروں کی طرح ہو جاتے ہیں جب تم کو اوس پر قابو نہ ملے تو اوس کے ساتھ یہی کرو۔ (2)

۳۔ منارِ حج ہے منارة کی بھی علامت۔ ظاہر یہ ہے کہ اس سے زمین کی حدود کی علامات مراد ہیں جو ملکی حدود ہو یا شخصی حدود مثلاً کوئی پڑوی اپنے پڑوی کے کھیت باقی مکان کے حصوں پر ناجائز تقدیر کرنے کے لیے اس کی حدود مٹا دے۔ ایسے ہی ملکی سرحدوں کی علامات کا حال ہے اور ہو سکتا ہے کہ علامات سے مراد راستہ کے راہبری کے نشانات ہوں جو مسافر کی رہنمائی کرتے ہیں جیسے میل، فرلانگ یا راستہ دکھانے والے علامات جیسے چورا ہوں پر لکڑی کے ہاتھ لگے ہوتے ہیں جن پر لکھا ہوتا ہے کہ فلاں شہر کا راستہ یہ ہے، چونکہ اسکے مٹانے سے مسافر کو سخت تکلیف ہوتی ہے اس لیے اس پر یہ عتاب فرمایا گیا۔

۴۔ اپنے باپ کو گالی دینے کی دو صورتیں ہیں: برآ راست گالی دینا، دوسرے اس طرح کشمکش کی کے باپ کو گالی دو تو جواب میں تمہارے باپ کو گالی دے کر یہ در پردہ تمہارا ہی گالی دینا ہے۔ شعر

مگر مادر خوبیش روست داری
دشام مده بہادر کس

(ترجمہ) اگر تم کو اپنی ماں کی عزت پیاری ہے تو دوسرے کی ماں کو گالی نہ دو۔

۵۔ محدث دال کے کرہ سے، اس کے دو معنی ہیں: ایک تو ظالم جانی جو کسی کو قتل یا زخمی کرے جس سے اس پر تھاں لازم ہو جاوے چھپائے اس کی پناہ بنے، اس کی حمایت کرے، اس پر لعنت ہے۔ ظالم کو سزا دلوانا چاہیے، اسے چھپانے بچانے کی کوشش نہ کرنا چاہیے۔ (مرقاۃ) دوسرے بدعتی اور اس سے مراد اعتقادی بدعت ہے یعنی اسلام میں نئے عقائد نکالنے والا بھی لعنتی ہے اور جو اس کی حمایت و حفاظت دهد کرے وہ بھی لعنتی ہے جیسے مخزل، خوارج، روافض وغیرہ ان کی اصلاح کرنا چاہیے نہ کہ انکی حمایت۔ (اشعہ) خیال رہے کہ مومن گنہگار کو دصف کے ساتھ لعنت کرنا جائز ہے جیسے جھوٹوں پر لعنت مگر نام لے کر لعنت صرف کفار کے لیے ہے اور بعد موت اس کافر پر لعنت جائز ہے جس کا کفر کرنا دلائل سے معلوم ہو وہاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ فلاں کافر لعنتی تھا۔ (اشعہ)

(مراۃ الناجیح شرح مشکوۃ المصالح، ج ۵، ص ۹۶۳)

(2) صحیح البخاری، کتاب الذبائح والصید، باب التسمیة... رابع، الحدیث ۵۲۹۸، ج ۳، ص ۵۵۸ و باب ما نہ میں البحائم... رابع، الحدیث ۵۵۰۹، ج ۳، ص ۵۶۱۔

حدیث ۳: صحیح بخاری شریف میں کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ان کی بکریاں سلیع (مدینہ منورہ میں ایک پھاڑی کا نام ہے) میں چرتی تھیں لونڈی (جو بکریاں چراتی تھی) اوس نے دیکھا کہ ایک بکری مرننا چاہتی ہے اوس نے پتھر توڑ کر اوس سے ذبح کر دی اونھوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے اوس کے کھانے کا حکم دے دیا۔ (۳)

حکیم الامت کے مدینی پھول

کل سے مراد یا تو اگلا زمانہ ہے یا اگلا کل۔ مقصد یہ ہے کہ ہم جہاد میں جاتے ہیں، ان کے جانور خدمت میں لٹے ہیں کبھی انہیں ذبح کرنا پڑ جاتا ہے اور ہمارے پاس چھری ہوتی نہیں کیا ہم بانس کی کچھ سے ذبح کر لیں کیونکہ اس میں بھی دھار ہوتی ہے جانور ذبح ہو سکتا ہے۔ بانس کا نام بطور مثال لیا ہے مراد ہے ہر دھاردار چیز بانس کا مکروہ کا کاغذ کا یا پتھر کا۔

یعنی ہاں ذبح کر سکتے ہو اور کھا سکتے ہو، یہ حکم شکار اور غیر شکار سب کو شامل ہے تیر یا تکوار سے شکار کو قتل کیا تو حلال ہے یوں ہی دھاردار آلہ سے بکری کو ذبح کیا حلال ہے۔

اور ہدی سے جیسے استخارة کرنا منع ہے کہ اس سے وہ نجس ہو جاتی ہے ایسے ہی ذبح کرنا منع ہے کہ اس سے وہ نجس ہو گی، یہ ہمارے بھائی جناب کا کھانا ہے۔

لہذا اس سے ذبح کرنے میں کفار جو شہر سے مشابہت ہے لہذا اس سے بچو۔ خیال رہے کہ امام اعظم کے نزدیک جزوے میں جزوے ہوئے دانتوں سے اور اپنے مقام پر لگے ہوئے ناخن کا ذبیحہ حرام ہے اور الگ دانت الگ ناخن سے ذبح کرنا مکروہ مگر اس سے ذبح ہو جائے گا، باقی اماموں کے ہاں مطلقاً دانت و ہڈی کا ذبیحہ حرام ہے، دلائل کتب فقہ میں اور مرققات و اشاعہ میں ملاحظہ کرو۔

یعنی خدمت کا ایک اونٹ سرکش ہو کر بھاگ گیا کہڑا نہ جاتا تھا تو ایک شخص نے اسے تیر مارا جس سے وہ زخمی ہو کر گر گیا اور مر گیا۔ (مرقات) اوابد جمع ہے آبدۃ کی، آبدۃ کے معنی ہیں نفرت اور دھشت کی عادت یعنی اونٹ ہے تو پا تو جانور مگر کبھی اس میں وحشی جانوروں کی نفرت و دھشت ہو جاتی ہے اور یہ وحشی بن جاتا ہے۔

یعنی پا تو جانور کا ذبح حلق و گلے میں ہوتا ہے اور شکار کا جانور جو قبضہ میں نہ ہو اس کا ذبح یہ ہے کہ جہاں بھی شکاری کا تیر لگ جائے وہنون بہہ جائے ذبح ہو جائے گا مگر جب پا تو جانور وحشی ہو کر قبضہ سے باہر ہو جائے تو اس کا ذبح بھی اس طرح درست ہو گا کہ جہاں تیر لگ جائے خون نکل جائے ذبح درست ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر بکری یا مرغی کنوئیں میں گر جائے وہاں مر رہی ہو تو اس کا ذبیحہ بھی اسی طرح ہو جائے گا۔ (مراۃ المناجح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۵، ص ۹۶۳)

(3) صحیح البخاری، کتاب الوکالت، باب اذا ابصر الراعی... راجح، الحدیث: ۲۲۰۳، ج ۲، ص ۷۹۔

حکیم الامت کے مدینی پھول

ا۔ آپ مشہور صحابی ہیں، انصاری ہیں، آپ ہی غزوہ جوک سے رہ گئے تھے، آپ ہی کے متعلق سورہ توبہ کی مشہور آیات نازل ہو گیں۔ ←

حدیث ۴: ابو داود ونسائی نے عدی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہتے ہیں میں نے عرض کی
یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) یہ فرمائی کسی کوشکار ملے اور اوس کے پاس چھری نہ ہو تو کیا پھر اور لامبی
پیچھی سے ذبح کر سکتا ہے فرمایا: جس چیز سے چاہو خون بہاد دا اور اللہ (عزوجل) کا نام ذکر کرو۔ (4)

حدیث ۵: ترمذی و ابو داود ونسائی ابوالعشراء اور وہ اپنے والد سے راوی انہوں نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کیا ذکر کا تھا (ذبح شرعی) حلق اور لبہ (سینے کا بالائی حصہ) ہی میں ہوتی ہے فرمایا: اگر تم اوس کی ران
میں نیزہ بھونک دو تو بھی کافی ہے۔ ذبح کی یہ صورت مجبوری اور ضرورت کی حالت میں ہے جیسا کہ ابو داود وترمذی نے
بھی اس کی تصریح کی ہے۔ (5)

حدیث ۶: ترمذی نے ابوالدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے مجرم
کے کھانے سے منع فرمایا۔ مجسمہ وہ جانور ہے جس کو باندھ کر تیر مارا جائے اور وہ مر جائے۔ (6)

حدیث ۷: ابو داود نے ابن عباس وابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم)

۱۔ سلطنت مدینہ منورہ میں غربی جانب مشہور پہاڑ ہے جس پر غار واقع ہے لوگ اس کی زیارت کرتے ہیں۔ نقیر نے بھی بارہاں کی زیارت کی
ہے۔

۲۔ یعنی ایک بکری روٹ میں اچانک مرنے لگی تو چرانے والی لوڈی نے ایک پھر لمبائی میں توڑا جس سے اس میں دھاردار کنارہ پیدا
ہو گیا، اس دھار کی طرف سے اسے ذبح کر دیا کیونکہ چھری موجود نہ تھی۔

۳۔ یعنی بکری حلال ہو گئی اس کا کھانا جائز ہے۔ معلوم ہوا جس دھاردار چیز سے ذبح کر دیا جائے ذبح ہو جاتا ہے چھری یا چاقو تو شرط نہیں۔
(مراة المناجي شرح مشکوۃ المصانع، ج ۵، ص ۹۶۷)

(4) سنن ابی داود، کتاب الفحایا، باب فی الذبحة بالمردة، الحدیث: ۲۸۲۳، ج ۳، ص ۱۳۶۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

مرودہ سفید پھر کو کہتے ہیں اس لیے ایک پہاڑ کہ کا نام بھی مرودہ ہے "إِنَّ الصَّفَا وَالْمَزْدَقَةَ مِنْ فَعَلَّبَ اللَّهِ" پھر سے مراد پھر کا وہ بلکہ اسے جو
دھاردار ہو، یوں ہی لامبی کے بلکہ سے سے مراد بالس کی دھاردار کیجیج ہے جس سے ذبح کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ امر بنا ہے امراء سے یعنی گزارنا اور بہانا یہاں یعنی بہانا ہے، بعض نسخوں میں امر رکے کرہ سے ہے۔ چونکہ خون بہہ کر اپنی جگہ سے
گزرتا ہے اس لیے بہانے کو امراء کہہ دیتے ہیں بہم ہست میں ماکا الف گردایا گیا ہے۔

(مراة المناجي شرح مشکوۃ المصانع، ج ۵، ص ۹۷۶)

(5) جامع الترمذی، کتاب الاطعمة، باب ما جاءی فی الذکاۃ فی الْحُلُقِ وَالْمُلْتَبَۃِ، الحدیث: ۱۳۸۶، ج ۳، ص ۱۵۳۔

(6) جامع الترمذی، کتاب الاطعمة، باب ما جاءی فی کرامۃِ اکلِ الْمَصْوَرَۃِ، الحدیث: ۱۳۷۸، ج ۳، ص ۱۵۰۔

نے شریطہ الشیطان سے ممانعت فرمائی یہ وہ ذیجھ ہے جس کی کھال کاٹی جائے اور رگیں نہ کاٹی جائیں اور چھوڑ دیا جائے پہاں تک کہ مر جائے۔ (7)

حدیث ۸: صحیح بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی کردگوں نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ طالہ وسلم) یہاں کچھ لوگ ابھی بنے مسلمان ہوئے ہیں اور وہ ہمارے پاس گوشت لاتے ہیں ہمیں معلوم نہیں کہ اللہ (عز و جل) کا نام انہوں نے ذکر کیا ہے یا نہیں، فرمایا کہ تم نہیں اللہ کہو اور کھاؤ (8) یعنی مسلم کی ذبیحہ میں اس قسم کے اختلالات نہ کیے جائیں۔

حدیث ۹: صحیح مسلم میں شد اور بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہر چیز میں خوبی کرتا لکھ دیا ہے لہذا قتل کرو تو اس میں بھی خوبی کا لحاظ رکھو (یعنی بے سبب اوس کو ایذا امت پہنچاؤ) اور ذبح کرو ذبح میں خوبی کرو اور (9) اپنی چھری کو تیز کر لے اور ذبح کو تکلیف نہ پہنچائے۔ (10)

حکیم الامت کے مدنی پھول

یعنی جو جانور اپنے قبضہ میں ہوا سے باندھ کر تیر کا نشانہ بنایا جائے اور بجائے شرعی ذبح کے اس طرح مارا جائے وہ حرام ہے۔ قبضہ کا جانور ذبح ہو جانا چاہیے، تیر کا ذبح مجبوری کی حالت میں ہے جب جانور قبضہ میں نہ ہو۔

۲۔ مجسمہ بنائے جوں سے جس کے معنی ہیں سینہ زمین سے لگا دینا، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "فَاصْنُوْلِي وَرِبِّهِمْ جِئْشِنْ" یہاں جائشین کے یہی معنی ہیں۔ (مراۃ النانیج شرح مشکوہ المصالح، ج ۵، ص ۹۷۶)

(7) سنن أبي داود، كتاب الصحايا، باب في المبالغة في الذنب، الحديث: ٢٨٢٦، ج ٣، ص ٢٧.

حکیم الامت کے مدینی پھول

شریطہ بنائے شرط الحجامت سے یعنی فصد کھولنے والے کاشتر مارنا، کھال چیر کر خون نکالنا۔ جو شخص جانور کی صرف کھال کاٹ دے جلتوم اور رگیں نہ کائے وہ گویا حجامت کا سا شتر مرتا ہے، چونکہ ایسا ذکر شیطانی تعلیم سے ہے جو کفار میں رائج تھا اس لئے اسے شریطہ شیطان کہا گیا یعنی شیطان کا سکھایا ہوا نشتر۔

۲۔ اس حرکت سے جانور کو سخت تکلیف بھی ہوتی ہے کہ جان بہت دیر میں اور مشکل سے نکلتی ہے اور اس کا کھانا بھی حرام ہو جاتا ہے۔ لاتفری بناتے فری سے بمعنی کامٹا۔ اصطلاح میں فساد کے لیے کامٹے کو فری کہا جاتا ہے اور اوداج جمع ہے ودج کی، ودج حلقوم کے آس پاس کی رگیں جن کا کامٹا زنج کے لئے ہمہ زردی ہے۔ (مراۃ المناجح شرح مشکوۃ المصابع، ج ۵، ص ۹۸۳)

(9) غالباً یہاں عمارتیں میں کوئی متروک ہے۔۔۔

(10) صحيح مسلم، كتاب الصيد... لـ... رابع، باب الامر بارحان الذبح والقتل... رابع، الحديث: ٥٧-٥٨. (١٩٥٥)، ص ١٠٨٠.

حدیث ۱۰: صحیح بخاری مسلم میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چوپا یہ یا اس کے سوا دوسرے جانور کو باندھ کر اوس کو تیر سے قتل کرنے کی ممانعت فرمائی۔ (11)

حدیث ۱۱: صحیحین میں انھیں سے مروی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اوس پر لعنت کی جس نے ذی روح کو نشانہ بنایا۔ (12)

حدیث ۱۲: صحیح مسلم میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس میں روح ہوا اس کو نشانہ نہ بناؤ۔ (13)

حکیم الامت کے مدینی پھول

۱۔ آپ حضرت حسان ابن ثابت کے سنتیجے ہیں کیونکہ اوس اور حسان دونوں ثابت کے بیٹے ہیں، خود بھی صحابی ہیں اور آپ کے والد یعنی ثابت ابن منذر بھی صحابی ہیں، حضرت ابوالدرداء اور عبادہ ابن صامت فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے شداد ابن اوس کو علم و حلم دونوں عطا فرمائے۔ (اشعر المتعات)

۲۔ یعنی انسان ہو یا جانور میں ہو یا کافر سب کے ساتھ اس کے مناسب بھلائی و سلوک کرنا لازم ہے۔ ظلم کسی پر جائز نہیں، یہ ہے حضور کے رحمۃ اللعالمین ہونے کی شان۔

۳۔ یعنی اگر تم قاتل یا کافر کو قصاص یا جنگ میں قتل کر دتوان کے اعضاء نہ کاٹو مثلاً نہ کرو پتھر کی چھری اور کھشل توار سے ذبح نہ کر د کہ یہ رحم کے خلاف ہے۔

۴۔ اس بھلائی کی کئی صورتیں ہیں: مثلاً جانور کو ذبح سے پہلے خوب کھلا پلا لیا جائے ایک کے سامنے دوسرے کو ذبح نہ کیا جائے اس کے سامنے چھری تیز نہ کی جائے، ماں کے سامنے بچے کو اور بچے کے سامنے ماں کو ذبح نہ کیا جائے، ذبح کی طرف محیث کرنے لے جایا جائے اور جان نکل جانے سے پہلے اس کی کھال نہ اتاری جائے کہ یہ تمام باقاعدہ ظلم و زیادتی ہیں۔

۵۔ تیز چھری سے ذبح کر دینے میں راحت ہے، لکھنڈی چھری سے ذبح کرنے میں بہت تکلیف ہوتی ہے اس سے بچے، پوری گردن نہ کاٹ دے صرف حلقوم اور ریگس کاٹے۔ (مراۃ المناجح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۵، ص ۹۸۲)

(11) صحیح البخاری، کتاب الذہبی و الصید، باب ما نکرہ من المثلثة... راجع، الحدیث: ۵۵۱۳، ج ۳، ص ۵۶۳۔

(12) صحیح مسلم، کتاب الصید... راجع، باب انجھی عن صبر البھائم، الحدیث: ۵۹۔ (۱۹۵۸)، ج ۱، ص ۱۰۸۱۔

حکیم الامت کے مدینی پھول

اس کا مطلب بھی وہی ہے کہ جانور کو باندھ کر اسے تیر کا نشانہ بنایا جائے یہ حرام ہے کہ اس میں اگر وہ مر گیا تو جانور حرام ہو گیا نہ مرا اور ذبح کیا گیا تو اسے بلا وجہ تکلیف دی گئی بہر حال مطلب واضح ہے۔ (مراۃ المناجح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۵، ص ۹۷۰)

(13) المرجع سابق، الحدیث: ۵۸۔ (۱۹۵۷)، ج ۱، ص ۱۰۸۱۔

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: گلے میں چند رگیں ہیں ان کے کامنے کو ذبح کہتے ہیں اور اس جانور کو جس کی وہ رگیں کافی نہیں ذبیحہ اور ذبح کہتے ہیں۔ یہاں ذال کوزیر ہے اور پہلی جگہ زبر ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: بعض جانور ذبح کیے جاسکتے ہیں بعض نہیں۔ جو شرعاً ذبح نہیں کیے جاسکتے ہیں ان میں یہ دو مچھلی اور مذی بغیر ذبح حلال ہیں اور جو ذبح کیے جاسکتے ہیں وہ بغیر ذکاۃ شرعی حلال نہیں۔ (۲) ذکاۃ شرعی کا یہ مطلب ہے کہ جانور کو اس طرح خریاً ذبح کیا جائے کہ حلال ہو جائے۔

مسئلہ ۳: ذکاۃ شرعی دو قسم ہے۔ ۱) اختیاری اور ۲) اضطراری۔ ذکاۃ اختیاری کی دو قسمیں ہیں۔ اذبح اور اخْر۔ ذکاۃ اضطراری یہ ہے کہ جانور کے بدن میں کسی جگہ نیزہ وغیرہ بھونک کر خون نکال دیا جائے اس سے مخصوص صورتوں میں جانور حلال ہوتا ہے جو بیان کی جائیں گی۔ حلق کے آخری حصہ میں نیزہ وغیرہ بھونک کر رگیں کاٹ دینے کو خر کہتے ہیں۔ ذبح کی جگہ حلق اور لبہ کے مابین ہے لبہ سینہ کے بالائی حصہ کو کہتے ہیں۔ اونٹ کو خر کرنا اور گائے بکری وغیرہ کو ذبح کرنا سنت ہے اور اگر اس کا عکس کیا یعنی اونٹ کو ذبح کیا اور گائے وغیرہ کو خر کیا تو جانور اس صورت میں بھی حلال ہو جائے گا مگر ایسا کرنا مکروہ ہے کہ سنت کے خلاف ہے۔ (۳)

مسئلہ ۴: عوام میں یہ مشہور ہے کہ اونٹ کو تین جگہ ذبح کیا جاتا ہے اور یوں کرنا مکروہ ہے کہ بلا فائدہ ایندا

(۱) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۳۹۰۔

(۲) المرجع السابق۔

حکیم الامت کے مدفنی پھول

یعنی دونوں جانور بغیر ذبح حلال ہیں کیونکہ ان میں بہتا خون نہیں اور ذبح کرنا اسی کو اللہ کے نام پر نکال دینے کے لیے ہوتا ہے جب وہ چیزیں ان میں نہیں تو ان کا ذبح بھی نہیں۔ خیال رہے کہ مچھلی بہت قسم کی ہے اور ہر قسم کی حلال ہے بغیر ذبح کھانا درست ہے، بعض مچھلیوں میں خون نکلا معلوم ہوتا ہے مگر وہ خون نہیں ہوتا بلکہ سرخ پانی ہوتا ہے اس لیے دھوپ میں سفید ہو جاتا ہے خون کی طرح نہ سیاہ پڑتا ہے نہ جاتا ہے۔ نقیر نے خود اس کا تجربہ کیا ہے، بہر حال مچھلی بغیر ذبح حلال ہے۔ (مراۃ المنایح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۵، ص ۱۰۲۳)

(۳) القوای الحنفیہ، کتاب الذبائح، الباب الاول فی رکنہ... راجع، ج ۵، ص ۲۸۵۔

والدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۳۹۱۔

دینا ہے۔

مسئلہ ۵: جو رگیں ذبح میں کالی جاتی ہیں وہ چار ہیں۔ احتقان میں یہ وہ ہے جس میں سائنس آتی جاتی ہے، ۲ مرتبے اس سے کھانا پانی اور تنا ہے ان دونوں کے انفل بغل اور دور رگیں ہیں جن میں خون کی روائی ہے ان کو ۳، ۴ و دو جنیں کہتے ہیں۔ (4)

مسئلہ ۶: پورا حلقوم (گلہ) ذبح کی جگہ ہے یعنی اوس کے اعلیٰ، اوسط، انفل جس جگہ میں ذبح کیا جائے جانور حلال ہو گا۔

آج کل چونکہ چڑے کا نرخ زیادہ ہے اور یہ وزن یا ناپ سے فروخت ہوتا ہے اس لیے قہاب (قصائی) اس کی کوشش کرتے ہیں کہ کسی طرح چڑے کی مقدار بڑھ جائے اور اس کے لیے یہ ترکیب کرتے ہیں کہ بہت اور سے ذبح کرتے ہیں اور اس صورت میں ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ یہ ذبح فوق العقدہ (گھنڈی) (گلہ کی ابھری ہوئی بڈی) سے اور ذبح (ہو جائے اور اس میں علامہ کو اختلاف ہے کہ جانور حلال ہو گا یا نہیں۔ اس باب میں قولِ فعل یہ ہے کہ ذبح فوق العقدہ میں اگر تین رگیں کٹ جائیں تو جانور حلال ہے ورنہ نہیں۔ (5) علامہ کا یہ اختلاف اور رگوں کے کٹنے میں احتمال دیکھتے ہوئے احتیاط ضروری ہے کہ یہ معاملہ حلت و حرمت کا ہے (یعنی حلال و حرام کا معاملہ ہے) اور ایسے مقام پر احتیاط لازم ہوتی ہے۔

مسئلہ ۷: ذبح کی چار رگوں میں سے تین کا کٹ جانا کافی ہے یعنی اس صورت میں بھی جانور حلال ہو جائے جو کہ اکثر کے لیے وہی حکم ہے جو کل کے لیے ہے اور اگر چاروں میں سے ہر ایک کا اکثر حصہ کٹ جائے گا جب بھی حلال ہو جائے گا اور اگر آدمی آدمی ہرگز کٹ گئی اور آدمی باقی ہے تو حلال نہیں۔ (6)

حکیم الامت کے مدنی پھول

خلاصہ یہ ہے کہ اونٹ کی نحرست ہے اور ذبح خلاف اولیٰ نحر کا طریقہ یہ ہے کہ ہڑے اونٹ کا بایاں پاؤں رہی سے باعده دیں، پھر سینے سے متصل گردن میں نیزہ ماریں اور اپر کو کھیچیں تاکہ رگیں و حلقوم طول میں جو جائیں جب گر جائے تو استعمال کریں لیکن جسے نحر نہ آتا ہو وہ ذبح کرے، رب تعالیٰ فرماتا ہے: "فَإِذَا كُرُوا اسْمَ اللَّهُ عَلَيْهَا صَوَّافٌ" کے معنے ہیں تین پاؤں پر کھڑا ہوا اور فرماتا ہے: "فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا" جب اونٹ کی کردت زمین پر گرے۔ معلوم ہوا کہ کھرا کر کے نحر کرو، نحر کے بعد وہ گرے۔ گائے بکری وغیرہ میں ذبح چاہیے، ذبح لٹا کر ہوتا ہے رگیں و حلقوم چوڑائی میں کالی جاتی ہیں۔ (اشعه درقات) (مراة الناجح شرح مشکوٰۃ المذاع، ج ۱، ص ۲۵۰)

(4) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۳۹۱ - ۳۹۳

(5) الدر المختار و در المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۳۹۱

(6) الفتاوى الحنفیہ، کتاب الذبائح، الباب الاول فی رکبه... ذبح، ج ۵، ص ۲۸۷

مسئلہ ۸: زن سے جالور حلال ہونے کے لیے چند شرطیں ہیں۔ (۱) ذبح کرنے والا عاقل ہو۔ بھنوں یا اتنا چیزیں
بھی جو ہے مثل ہوان کا ذبیحہ جائز نہیں اور اگر بھونا پکپکہ ذبح کو سمجھتا ہو اور اس پر قدرت رکھتا ہو تو اس کا ذبیحہ نہ ہے،
(۲) ذبح کرنے والا مسلم ہو یا کتابی۔ مشرک اور مرتد کا ذبیحہ حرام و مردار ہے۔ کتابی اگر غیر کتابی ہو گیا تو اب اس کا
ذبیحہ حرام ہے اور غیر کتابی، کتابی ہو گیا تو اس کا ذبیحہ حلال ہے اور معاذ اللہ مسلمان اگر کتابی ہو گیا تو اس کا ذبیحہ حرام ہے
کہ یہ مرتد ہے۔ لڑکا نابالغ ایسا ہے کہ اوس کے والدین میں ایک کتابی ہے اور ایک غیر کتابی تو اس کو کتابی قرار دیا جائے
گا اور اس کا ذبیحہ حلال سمجھا جائے گا۔ (۷)

مسئلہ ۹: کتابی کا ذبیحہ اوس وقت حلال سمجھا جائے گا جب مسلمان کے سامنے ذبح کیا ہو اور یہ معلوم ہو کہ اللہ
(عزوجل) کا نام لے کر ذبح کیا اور اگر ذبح کے وقت اوس نے حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام لیا اور مسلمان کے علم
میں یہ بات ہے تو جالور حرام ہے اور اگر مسلمان کے سامنے اوس نے ذبح نہیں کیا اور معلوم نہیں کہ کیا پڑھ کر ذبح کیا
جب بھی حلال ہے۔ (۳) اللہ عزوجل کے نام کے ساتھ ذبح کرنا۔ ذبح کرنے کے وقت اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے
کوئی نام ذکر کرے جانور حلال ہو جائے گا یہی ضروری نہیں کہ لفظ اللہ (عزوجل) ہی زبان سے کہے۔ (۸)

(۷) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۳۹۵-۳۹۹۔

(۸) الدر المختار در الدختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۳۹۶-۵۰۰۔

اعلیٰ حضرت، امام الحسن، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خاں علیہ رحمۃ الرحمٰن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

اور اہل کتاب (یہودی یا عیسائی) اگر اللہ تعالیٰ کے نام پر ذبح کرے تو اس کا ذبیحہ حلال ہو گا اگرچہ وہ غیر اللہ کے تقرب کے لئے ذبح
کرے۔ علامہ نیشاپوری نے اپنی تفسیر میں فرمایا کہ امام مالک، شافعی، ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب نے فرمایا کہ اگر عیسائی مسیح کے نام پر ذبح
کریں تو اس نے یقیناً غیر اللہ کے نام پر ذبح کیا، لہذا ضروری ہے کہ وہ ذبیحہ حرام ہو۔ اور اگر وہ اللہ تعالیٰ کے نام پر ذبح کریں تو ظاہر الفاظ
کے اعتبار پر وہ ذبیحہ حلال ہو گا اور غیر لفظ کا اعتبار نہ ہو گا اس، بندیہ میں فرمایا کہ بدائع میں ہے کہ اگر کتابی عیسائی سے ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ
کا نام سنائیں اس نے اللہ تعالیٰ سے مراد مسیح علیہ السلام کو لیا تو نقیباء نے فرمایا کہ اس کا ذبیحہ کھایا جائے گا جب تک کہ صریح الفاظ میں یوں
نہ کہے اللہ کے نام سے جوئیں میں سے تیسرا ہے۔ اگر صریح طور پر ایسے کہہ جب حرام ہو گا ارجح اقول: (میں کہتا ہوں) اس میں نکتہ یہ ہے
جیسا کہ ہم نے اشارہ کیا ہے کہ عیسائی و کتابی خالص اللہ تعالیٰ کا نام لینے اور مراد مسیح علیہ السلام لینے پر کتابی ہونے سے باہر نہ ہو گا، لہذا اس
کا ذبیحہ حلال جس طرح مشرک خالص اللہ تعالیٰ اور اسی کا تقرب مراد لینے سے شرک سے باہر نہ ہو گا بلکہ اس کا ذبیحہ حلال نہ ہو گا جبکہ مسلمان
غیر اللہ کا تقرب و مہادت مراد لینے پر اسلام سے باہر ہو جاتا ہے لہذا وہ ذبیحہ حلال نہ ہو گا، اس مقام کو یوں سمجھنا مناسب ہے ۱۲ منہ قدس سرہ
اعریز (ت) (۱) فراتب القرآن (تفسیر النیشاپوری) تحت آیہ ۲/۲۳، مصطفیٰ الباجی مصر ۲/۲۷۲

(۲) قلای ہندیہ کتاب اللہ باغی الباب الاول نورانی کتب خانہ پشاور ۵/۲۸۵) (فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۰، ص ۳۳۳ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

مسئلہ ۱۰: تھا نام ہی ذکر کرے یا نام کے ساتھ صفت بھی ذکر کرے دونوں صورتوں میں جانور حلال ہو جاتا ہے مثلاً اللہ اکبر، اللہ اعظم، اللہ اجل، اللہ الرحمن، اللہ الرحیم، یا صرف اللہ یا الرحمن یا الرحیم کہے اسی طرح سُجَّانَ اللَّهُ یا الْمَحْمُدُ اللَّهُ یا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ پڑھنے سے بھی حلال ہو جائے گا۔ اللہ عز وجل کا نام عربی کے سوا دوسری زبان میں لیا جب بھی حلال ہو جائے گا۔ (۹) (۱۰) خود ذبح کرنے والا اللہ عز وجل کا نام اپنی زبان سے کہے اگر یہ خود خاموش رہا تو دوسروں نے نام لیا اور اسے یاد بھی تھا بھولانہ تھا تو جانور حرام ہے، (۱۱) نام الٰہی (عز وجل) لینے سے ذبح پر نام لینا مقصود ہوا اور اگر کسی دوسرے مقصد کے لیے بسم اللہ پڑھی اور ساتھ لگئے ذبح کر دیا اور اس پر بسم اللہ پڑھنا مقصود نہیں ہے تو جانور حلال نہ ہوا مثلاً چینک آئی اور اس پر الحمد للہ کہا اور جانور ذبح کر دیا اس پر نام الٰہی (عز وجل) ذکر کرنا مقصود نہ تھا بلکہ چینک پر مقصود تھا جانور حلال نہ ہوا (۱۲) ذبح کے وقت غیر خدا کا نام نہ لے (۱۳) جس جانور کو ذبح کیا جائے وہ وقت ذبح زندہ ہو اگرچہ اوس کی حیات کا تھوڑا ہی حصہ باقی رہ گیا ہو۔ ذبح کے بعد خون نکلنا یا جانور میں حرکت پیدا ہونا یوں ضروری ہے کہ اوس سے اوس کا زندہ ہونا معلوم ہوتا ہے۔

مسئلہ ۱۱: بکری ذبح کی اور خون نکلا مگر اوس میں حرکت پیدا نہ ہوئی اگر وہ ایسا خون ہے جیسے زندہ جانور میں ہوتا ہے حلال ہے۔ بیمار بکری ذبح کی صرف اوس کے موونخ کو حرکت ہوئی اور اگر وہ حرکت یہ ہے کہ موونخ کھول دیا تو حرام ہے اور بند کر لیا تو حلال ہے اور آنکھیں کھول دیں تو حرام اور بند کر لیں تو حلال اور پاؤں پھیلادیے تو حرام اور سمیت لیے تو حلال اور بال کھڑے نہ ہوئے تو حرام اور کھڑے ہو گئے تو حلال یعنی اگر صحیح طور پر اوس کے زندہ ہونے کا علم نہ ہو تو ان علامتوں سے کام لیا جائے اور اگر زندہ ہونا یقیناً معلوم ہے تو ان چیزوں کا خیال نہیں کیا جائے گا بہر حال جانور حلال سمجھا جائے گا۔ (۱۰)

مسئلہ ۱۲: ذبح ہر اوس چیز سے کر سکتے ہیں جو ریگس کاٹ دے اور خون بہا دے یہ ضرور نہیں کہ چھری ہی سے ذبح کریں بلکہ چھپی (بانس کا چرا ہوا ملکڑا) اور دھاردار پتھر سے بھی ذبح ہو سکتا ہے صرف ناخن اور دانت سے ذبح نہیں کر سکتے جب کہ یہ اپنی جگہ پر قائم ہوں اور اگر ناخن کاٹ کر جدا کر لیا ہو یا دانت علیحدہ ہو گیا ہو تو اس سے اگرچہ ذبح ہو جائے گا مگر پھر بھی اس کی ممانعت ہے کہ جانور کو اس سے اذیت ہوگی۔ اسی طرح کند چھری سے بھی ذبح کرنا مکروہ ہے۔ (۱۱)

(۹) الفتاویٰ الحدیۃ، کتاب الذبایح، الباب الاول فی رکنہ... الخ، ج ۵، ص ۲۸۵۔

(۱۰) المرجع اساقی، ص ۲۸۶۔

(۱۱) الدر المختار، کتاب الذبایح، ج ۹، ص ۲۹۲۔

مسئلہ ۱۳: مستحب یہ ہے کہ جانور کو لٹانے سے پہلے چھری تیز کریں اور لٹانے کے بعد چھری تیز کرنا مکروہ ہے یوہیں جانور کو پاؤں پکڑ کر گھستئے ہوئے ذبح کو (ذبح گاہ تک) لے جانا بھی مکروہ ہے۔ (12)

مسئلہ ۱۴: اس طرح ذبح کرنا کہ چھری حرام مغز تک پہنچ جائے یا سر کٹ کر جدا ہو جائے مکروہ ہے مگر وہ ذبیحہ کھایا جائے گا یعنی کراہت اوس فعل میں ہے نہ کہ ذبیحہ میں۔ (13) عام لوگوں میں یہ مشہور ہے کہ ذبح کرنے میں اگر سر جدا ہو جائے تو اس سر کا کھانا مکروہ ہے یہ کتب فقہ میں نظر سے نہیں گزرا بلکہ فقہا کا یہ ارشاد کہ ذبیحہ کھایا جائے گا اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ سر بھی کھایا جائے گا۔

مسئلہ ۱۵: ہر وہ فعل جس سے جانور کو بلا فائدہ تکلیف پہنچے مکروہ ہے مثلاً جافور میں انہی حیات باتی ہو ٹھہڑا ہونے سے پہلے اوس کی کھال اوتارنا اوس کے اعضا کا شایا ذبح سے پہلے اوس کے سر کو کھینچنا کہ رگیں ظاہر ہو جائیں یا گردن کو توڑنا یوہیں جانور کو گردن کی طرف سے ذبح کرنا مکروہ ہے بلکہ اس کی بعض صورتوں میں جانور حرام ہو جائے گا۔ (14)

مسئلہ ۱۶: سنت یہ ہے کہ ذبح کرتے وقت جانور کا موخر قبلہ کو کیا جائے اور ایسا نہ کرنا مکروہ ہے۔ (15)

مسئلہ ۱۷: اگر جانور شکار ہو تو ضرور ہے کہ ذبح کرنے والا حلال ہو یعنی احرام نہ باندھے ہوئے ہو اور ذبح کرنا بیرونِ حرم (خرم کے باہر) ہو الہذا محروم (یعنی حالتِ احرام میں ہونے والے فرد) کا ذبح کیا ہوا جانور حرام ہے اور حرم میں شکار کو ذبح کرنے والا محروم ہو یا حلال دونوں صورتوں میں جانور حرام ہے اور اگر وہ جانور شکار نہ ہو بلکہ

(12) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۳۹۲۔

(13) الحداۃ، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۳۵۰۔

(14) المرجع السابق۔

(15) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۳۹۵۔

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، مجدد دین ولیت الشاہ امام احمد رضا خاں علیہ رحمۃ الرحمٰن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

دہدرانست قال ابن القاسم الصواب ان يطهّرها على شتّها الا يسر، على ذلك مضى عمل المسلمين، فان جهل فاطحها على اشق الاخْرَم بجز اکلهما در تنویر الابصار کرہ ترك التوجہ الی المقلبة ۳ در در مختار است لخالفة النّة ۳ والله تعالیٰ اعلم۔

اور اسی میں ہے ابن قاسم نے فرمایا بکتریہ ہے کہ جانور کو بائیں پہلو نایا جائے مسلمانوں کا یہی طریقہ جاری ہے اگر جہالت کی اور جانور کو دوسرے پہلو نایا تو کھانا جائز نہ ہوگا۔ تنویر الابصار میں ہے کہ قبلہ کی جہت کا ترک مکروہ ہے۔ در مختار میں ہے کہ یہ سنت کے مخالف ہے، والله تعالیٰ اعلم۔ (ت) (۲) عمدة القاري شرح صحیح البخاری کتاب الا ضاحی باب من ذبح الا ضاحی بیدہ ادارۃ الطباعة المنشیۃ بیروت ۲۱/۵۵، (۳) در مختار شرح تنویر الابصار کتاب الذبائح مطبع مجتبائی دہلی ۲/۲۲۸) (۴) در مختار شرح تنویر الابصار کتاب الذبائح مطبع مجتبائی دہلی ۲/۲۲۸) (فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۰، ص ۲۱۸ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

پلاو ہو (گھریلو ہو) جیسے مرغی، بکری وغیرہ اس کو حرم بھی ذبح کر سکتا ہے اور حرم میں بھی ذبح کر سکتے ہیں۔ نصرانی نے حرم میں جنگلی جانور کو ذبح کیا تو جانور حرام ہے یعنی مسلم ذبح کرے یا کتابی دونوں صورتوں میں حرام ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۸: جنگلی جانور اگر مانوس ہو جائے مثلاً ہرن وغیرہ پال لیتے ہیں اور وہ مانوس ہو جاتے ہیں ان کو ادی طرح ذبح کیا جائے جیسے پلاو جانور ذبح کیے جاتے ہیں یعنی ذبح اختیاری ہونا ضرور ہے جس کا ذکر گزر چکا اور اگر گھریلو جانور وحشی کی طرح ہو جائے کہ قابو میں نہ آئے تو اس کا ذبح اضطراری ہے کہ جس طرح ممکن ہو ذبح کر سکتے ہیں۔ یوہیں اگر چوپا یہ کوئی میں گر پڑا کہ اوسے باقاعدہ ذبح نہ کر سکتے ہوں تو جس طرح ممکن ہو ذبح کر سکتے ہیں۔ (17)

مسئلہ ۱۹: ذبح میں عورت کا وہی حکم ہے جو مرد کا ہے یعنی مسلمہ یا کتابیہ عورت کا ذبیحہ حلال ہے اور مشرکہ و مرتدہ کا ذبیحہ حرام ہے۔ (18)

مسئلہ ۲۰: گولے کا ذبیحہ حلال ہے اگر وہ مسلم یا کتابی ہو اسی طرح اقلف کا یعنی جس کا ختنہ نہ ہوا ہو اور ابرص یعنی سپید داغ (برص کی بیماری) والے کا ذبیحہ بھی حلال ہے۔ (19)

مسئلہ ۲۱: جن اگر انسان کی شکل میں ہو تو اس کا ذبیحہ جائز ہے اور انسانی شکل میں نہ ہو تو اس کا ذبیحہ جائز نہیں۔ (20)

مسئلہ ۲۲: مجوسی نے آتش کدہ (آگ کے پجاریوں کا عبادت خانہ) کے لیے یا مشرک نے اپنے معبود ان باطل کے لیے مسلمان نے جانور ذبح کرایا اور اس نے اللہ (عز وجل) کا نام لے کر جانور ذبح کیا یہ جانور حرام نہ ہوا اگر مسلمان کو ایسا کرنا مکروہ ہے۔ (21)

مسئلہ ۲۳: مسلمان نے جانور ذبح کر دیا اس کے بعد مشرک نے اوس پر چھری پھیری تو جانور حرام نہ ہوا کہ ذبح تو پہلے ہی ہو چکا اور اگر مشرک نے ذبح کر دیا اس کے بعد مسلم نے چھری پھیری تو حرام ہی ہے اس کے چھری پھیرنے

(16) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۲۹۵، وغیرہ۔

(17) الحداۃ، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۳۵۰۔

(18) الفتاوی الحندیہ، کتاب الذبائح، الباب الاول فی رکنہ... راجع، ج ۵، ص ۲۸۶۔

(19) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۲۹۷۔

والفتاوی الحندیہ، کتاب الذبائح، الباب الاول فی رکنہ... راجع، ج ۵، ص ۲۸۶۔

(20) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۲۹۷۔

(21) الفتاوی الحندیہ، کتاب الذبائح، الباب الاول فی رکنہ... راجع، ج ۵، ص ۲۸۶۔

سے عالی نہ ہوگا۔ (22)

مسئلہ ۲۳: ذبح کرنے میں تصدیق نام اللہ کی جانور حرام ہے اور اگر بھول کر ایسا ہوا جیسا کہ بعض مرتبہ شکار کے ذبح میں جلدی ہوتی ہے اور جلدی میں بسم اللہ کہنا بھول جاتا ہے اس صورت میں جانور عالی ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۵: ذبح کرتے وقت بسم اللہ کے ساتھ غیر خدا کا نام بھی لیا اس کی دو صورتیں ہیں اگر بغیر عطف ذکر کیا ہے مثلاً یوں کہا بسم اللہ محمد رسول اللہ یا بسم اللہ اللهم تقبل من فلان ایسا کرنا مکروہ ہے مگر جانور حرام نہیں ہوگا۔ اور اگر عطف کے ساتھ دوسرے کا نام ذکر کیا مثلاً یوں کہا بسم اللہ واسم فلان اس صورت میں جانور حرام ہے کہ یہ جانور غیر خدا کے نام پر ذبح ہوا۔ تیسرا صورت یہ ہے کہ ذبح سے پہلے مثلاً جانور کو کٹانے سے پہلے اس نے کسی کا نام لیا یا ذبح کرنے کے بعد نام لیا تو اس میں حرج نہیں جس طرح قربانی اور عقیقہ میں دعا بھی پڑھی جاتی ہیں اور قربانی میں اون لوگوں کے نام لیے جاتے ہیں جن کی طرف سے قربانی ہے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے نام بھی لیے جاتے ہیں۔ (24) یہاں سے معلوم ہوا کہ **مَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ** جو حرام ہے اوس کا مطلب یہ ہے کہ ذبح کے وقت جب غیر خدا کا نام اس طرح لیا جائے گا اوس وقت حرام ہوگا اور وہابیہ یہ کہتے ہیں کہ آگے پیچھے جب کبھی غیر خدا کا نام لے دیا جائے حرام ہو جاتا ہے بلکہ یہ لوگ تو مطلقاً ہر چیز کو حرام کہتے ہیں جس پر غیر خدا کا نام لیا جائے اون کا یہ قول غلط اور باطل محس ہے اگر ایسا ہو تو سب ہی چیزیں حرام ہو جائیں گی۔ کھانے پینے اور استعمال کی سب چیزوں پر لوگوں کے نام لے دیے جاتے ہیں اور ان سب کو حرام قرار دینا شریعت پر افترا اور مسلم کو زبردستی حرام کا مرتكب بنانا ہے معلوم ہوا کہ بعض مسلمان گائے، بکرا، مرغ جو اس لیے پالتے ہیں کہ ان کو ذبح کر کے کھانا پکوا کر کسی ولی اللہ کی روح کو ایصال ثواب کیا جائے گا یہ جائز ہے اور جانور بھی حلال ہے اس کو **مَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ** میں داخل کرنا جہالت ہے کیونکہ مسلمان کے متعلق یہ خیال کرنا کہ اوس نے **تَقْرُبٌ إِلَى غَيْرِ اللَّهِ** کی نیت کی، ہٹ دھرمی اور سخت بدگمانی ہے مسلم ہرگز ایسا خیال نہیں رکھتا۔ عقیقہ اور ولیمہ اور ختنہ وغیرہ کی تقریبیوں میں جس طرح جانور ذبح کرتے ہیں اور بعض مرتبہ پہلے ہی سے متعین کر لیتے ہیں کہ فلاں موقع اور فلاں کام کے لیے ذبح کیا جائے گا جس طرح یہ حرام نہیں ہے وہ بھی حرام نہیں۔

مسئلہ ۲۶: بسم اللہ کی (ہ) کو ظاہر کرنا چاہیے اگر ظاہر نہ کی جیسا کہ بعض عوام اس کا تلقظ اس طرح کرتے ہیں کہ

(22) المرجع السابق، ص ۲۸۷، ۲۸۸۔

(23) الحدایۃ، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۳۲۷، ۳۲۸۔

(24) الحدایۃ، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۳۲۸، وغیرہ۔

(ہ) ظاہر نہیں ہوتی اور مقصود اللہ کا نام ذکر کرنا ہے تو جانور حلال ہے اور اگر یہ مقصود نہ ہو اور (ہ) کا چھوڑنا ہی مقصود ہو تو حلال نہیں۔ (25)

مسئلہ ۲۷: مستحب یہ ہے کہ ذبح کے وقت بِسْمِ اللَّهِ اللَّهُ أَكْبَرْ کہے یعنی بِسْمِ اللَّهِ اور اللَّهُ أَكْبَرْ کے درمیان واوَّلہ لائے اور اگر بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ أَكْبَرْ واوَّل کے ساتھ کہا تو جانور اس صورت میں بھی حلال ہوگا مگر بعض علماء اس طرح کہنے کو مکروہ بتاتے ہیں۔ (26)

مسئلہ ۲۸: بِسْمِ اللَّهِ کسی دوسرے مقصد سے پڑھی اور جانور کو ذبح کر دیا تو جانور حلال نہیں اور اگر زبان سے بِسْمِ اللَّهِ کہی اور دل میں یہ نیت حاضر نہیں کہ جانور ذبح کرنے کے لیے بِسْمِ اللَّهِ کہتا ہوں تو جانور حلال ہے۔ (27)

مسئلہ ۲۹: ذبح اختیاری میں شرط یہ ہے کہ ذبح کرنے والا ذبح کے وقت بِسْمِ اللَّهِ پڑھے یہاں مذبوح پر بِسْمِ اللَّهِ پڑھی جاتی ہے یعنی جس جانور کو ذبح کرنے کے لیے بِسْمِ اللَّهِ پڑھی اوسی کو ذبح کر سکتے ہیں دوسرًا جانور اس تسمیہ سے حلال نہ ہوگا مثلاً بکری ذبح کرنے کے لیے لٹائی اور اس کے ذبح کرنے کو بِسْمِ اللَّهِ پڑھی مگر اس کو ذبح نہیں کیا بلکہ اس کی جگہ دوسری بکری ذبح کر دی یہ حلال نہیں ہوئی یہ ضرور نہیں کہ جس چھری سے ذبح کرنا چاہتا تھا اور بِسْمِ اللَّهِ پڑھ لی تو اوسی سے ذبح کرے بلکہ دوسری چھری سے بھی ذبح کر سکتا ہے اور شکار کرنے میں آللہ پر بِسْمِ اللَّهِ پڑھی جاتی ہے یعنی اوسی آللہ سے شکار کرنا ہوگا دوسرے سے کریگا حلال نہ ہوگا مثلاً تیر چھوڑنا چاہتا ہے اور بِسْمِ اللَّهِ پڑھی مگر اس کو رکھ دیا دوسرًا تیر چلا یا تو جانور حلال نہیں اور اگر جس جانور کو تیر سے مارنا چاہتا ہے اوس کو تیر نہیں لگا دوسرًا جانور اس تیر سے مارا تو یہ حلال ہے۔ (28)

مسئلہ ۳۰: خود ذبح کرنے والے کو بِسْمِ اللَّهِ کہنا ضرور ہے دوسرے کا کہنا اس کے کہنے کے قائم مقام نہیں یعنی دوسرے کے بِسْمِ اللَّهِ پڑھتے سے جانور حلال نہ ہوگا جبکہ ذبح نے قصداً (یعنی جان بوجھ کر) ترک کیا ہو اور دو شخصوں نے ذبح کیا تو دونوں کا پڑھنا ضروری ہے ایک نے قصد اترک کیا تو جانور حرام ہے۔ (29) معین ذبح سے یہی مراد ہے کہ ذبح کرنے میں اوس کا معین ہو یعنی دونوں نے مل کر ذبح کیا ہو دونوں نے چھری پھیری ہو مثلاً ذبح کر زور ہے کہ

(25) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۲.

(26) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۲، وغیرہ.

(27) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۲.

(28) الحدایۃ، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۷۲.

(29) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۵۰۲.

اوں کی تنہا قوت کام نہیں دے گی دوسرا رے نے بھی شرکت کی دونوں نے مل کر چھری چلائی۔ اگر دوسرا شخص جانور کو فقط پکڑے ہوئے ہے تو یہ میم ذائقہ نہیں اس کے پڑھنے نہ پڑھنے کو کچھ دخل نہیں۔ یہ اگر پڑھتا ہے تو اس کا مقصد یہ ہو سکتا ہے کہ ذائقہ کو بسم اللہ یاد آجائے اور پڑھ لے۔

مسئلہ ۱۳: بسم اللہ کہنے اور ذبح کرنے کے درمیان طویل فاصلہ نہ ہو اور مجلس بدلتے نہ پائے اگر مجلس بدل گئی اور عمل کثیر بیج میں پایا گیا تو جانور حلال نہ ہوا۔ ایک لقہ کھایا یا اذرا ساپانی پیا یا چھری تیز کر لی یہ عمل قلیل ہے جانور اس صورت میں حلال ہے۔ (30)

مسئلہ ۲۳: دو بکریوں کو نیچے اور لٹا کر دونوں کو ایک ساتھ بسم اللہ پڑھ کر ذبح کر دیا دونوں حلال ہیں اور اگر ایک کو ذبح کر کے فوراً دوسری کو ذبح کرنا چاہتا ہے تو اس کو پھر بسم اللہ پڑھنی ہو گی پہلے جو پڑھ چکا ہے وہ دوسری کے لیے کافی نہیں۔ (31)

مسئلہ ۳۳: بکری ذبح کے لیے لٹائی تھی بسم اللہ کہہ کر ذبح کرنا چاہتا تھا کہ وہ اوٹھ کر بھاگ گئی پھر اسے پکڑ کے لا یا اور لٹایا تو اب پھر بسم اللہ پڑھے پہلے کا پڑھنا ختم ہو گیا۔ یوہیں بکریوں کا گلہ (بکریوں کا ریوڑ) دیکھا اور بسم اللہ پڑھ کر اون میں سے ایک بکری پکڑ لایا اور ذبح کر دی اس وقت قصد ابسم اللہ ترک کر دی یہ خیال کر کے کہ پہلے پڑھ چکا ہے بکری حرام ہو گئی۔ (32)

مسئلہ ۴۳: پلاو جانور اگر بھاگ جائے اور پکڑنے میں نہ آئے تو اس کے لیے ذبح اضطراری ہے یعنی تیر یا نیزہ وغیرہ سے بہ نیت ذبح بسم اللہ پڑھ کر ماریں اور اس کے لیے گردن میں ہی ذبح کرنا ضرور نہیں بلکہ جس جگہ بھی زخمی کر دیا جائے کافی ہے۔ یوہیں اگر جانور کو سیکیں میں گر گیا اوس کو نیزہ وغیرہ سے بہ نیت ذبح بسم اللہ کہہ کر ہلاک کر دیں ذبح جاسکتا ہے اسی طرح اگر جانور اس پر حملہ آور ہوا جیسا کہ بھینیسے اور سانڈا کشتر حملہ کر دیتے ہیں ان کو بھی اسی طرح ذبح کیا جاسکتا ہے اور اگر محض اپنے سے دفع کرنے کے لیے اسے نیزہ مارا ذبح کرنا مقصود نہ تھا تو جانور حرام ہے۔ (33)

مسئلہ ۴۵: آبادی میں اگر بکری بھاگ گئی تو اس کے لیے ذبح اضطراری نہیں ہے کہ بکری پکڑی جاسکتی ہے اور میدان میں بھاگ گئی تو ذبح اضطراری ہو سکتا ہے اور گائے، بیتل، اونٹ اگر بھاگ جائیں تو آبادی اور جنگل دونوں کا ان

(30) الدر المختار در الدختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۳۔

(31) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۳۔

(32) الفتاوی الحندیہ، کتاب الذبائح، الباب الاول فی رکعت... مايغ، ج ۵، ص ۲۸۹۔

(33) الدر المختار در الدختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۵۔

کے لیے یکساں حجم ہے ہو سکتا ہے کہ آبادی میں بھی ان کے پکڑنے پر قدرت نہ ہو۔ (34)

مسئلہ ۳۶: مرغی اوز کر درخت پر چلی گئی اگر وہاں تک نہیں بچنے سکتا ہے اور نسم اللہ پڑھ کر اوسے تیر مار کر بنا کر کیا اگر اوس کے جاتے رہنے کا اندیشہ تھا تو کھائی جائے اور اندیشہ تھا تو کھا سکتے ہیں کہ اس صورت میں ذبح اخظر اوری ہو سکتا ہے۔ کبتوڑ اوز گیا اگر وہ مکان پر واپس آسکتا ہے اور اوسے تیر سے مارا اگر تیر جائے ذبح پر بھا کھایا جاسکتا ہے ورنہ نہیں اگر وہ واپس نہیں آسکتا تو بہر صورت کھایا جاسکتا ہے۔ (35)

مسئلہ ۳۷: ہرن کو پال لیا وہ اتفاق سے جنگل میں چلا گیا کسی نے بسم اللہ کب کر اوسے تیر مارا اگر تیر ذبح کی وجہ پر لگا حلال ہے ورنہ نہیں ہاں اگر جٹھی ہو گیا اور اب بغیر شکار کئے ہاتھ میں آئے گا تو جہاں بھی لگئے حلال ہے۔ (36)

مسئلہ ۳۸: گائے یا بکری ذبح کی اور اس کے پیٹ میں بچے نکلا اگر وہ زندہ ہے ذبح کر دیا جائے حلال ہو جائے گا اور مراہوا ہے تو حرام ہے اوس کی ماں کا ذبح کرنا اوس کے حلال ہونے کے لیے کافی نہیں۔ (37)

مسئلہ ۳۹: بیٹی نے مرغی کا سر کاٹ لیا اور وہ ابھی زندہ ہے پھر ٹک رعنی ہے ذبح نہیں کی جاسکتی۔ (38)

مسئلہ ۴۰: جانور کو دن میں ذبح کرنا بہتر ہے اور مستحب یہ ہے کہ ذبح سے پہلے چھری حیز کر لے کنڈ چھری یا الکی چیزوں سے ذبح کرنے سے پہلے جس سے جانور کو ایذا ہو۔ (39)



(34) الحدایۃ، کتاب الذبائح، ج ۲، ص ۳۵۰، وغیرہ.

(35) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الصید والذبائح، ج ۲، ص ۳۲۸۔

(36) المرجع السابق.

(37) الدر المختار، کتاب القراءات، ج ۹، ص ۵۰۷، وغیرہ.

(38) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الذبائح، الباب الاول فی رکبة... ذبح، ج ۵، ص ۲۸۷، وغیرہ.

(39) المرجع السابق.

حلال و حرام جانوروں کا بیان

احادیث

حدیث ۱: ترمذی نے عرب باض بن ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خیر کے دن کیلے والے درندہ سے اور پنجہ والے پرندہ سے اور گھریلو گدھے اور مجسمہ اور خلیسہ سے ممانعت فرمائی اور حاملہ عورت جب تک وضع حمل نہ کر لے اس کی طبی سے ممانعت فرمائی یعنی حاملہ لوڈی کا مالک ہوا یا زانیہ عورت حاملہ سے نکاح کیا تو جب تک وضع حمل نہ ہو اوس سے طبی نہ کرے۔ مجسمہ یہ ہے کہ پرندیا کسی جانور کو باندھ کر اوس پر تیر مارا جائے۔ خلیسہ یہ ہے کہ بھیڑیے یا کسی درندہ نے جانور پکڑا اوس سے کسی نے چھین لیا اور ذبح سے پہلے وہ مر گیا۔ (۱)

(۱) جامع الترمذی، کتاب الاطعہ، باب ما جاء شکر احادیث اُکل المصورۃ، الحدیث: ۹۷۲، ج ۳، ص ۱۵۰۔

حکیم الامم کے مدفنی پھول

۱۔ آپ صحابی ہیں، صدقہ والے فقراء صحابہ رضی اللہ عنہم سے تھے، آپ اس جماعت سے ہیں جنہوں نے جہاد کے لیے حضور انور سے سواریاں مانگیں مگر نہ پائیں تو روتے ہوئے واپس ہوئے جن کا یہی واقعہ قرآن کریم میں مذکور ہے، ۴۷ جو بھر بھری میں وفات پائی۔ (اشعد)

۲۔ جیسے کتا، بلی، شیر، چیتا، بھیڑ یا دغیرہ جن کے منہ میں کمیلیں ہوتی ہیں مگر وہ شکار نہیں کرتا لہذا حلال کیل میں شکاری کی قید اس لیے لگائی۔
۳۔ یہاں بھی پنجے والی شکاری جڑیاں مراد ہیں جیسے شکرہ، باز، صقر وغیرہ کو ابھی شکاری ہے پنجہ والا بھی ہے وہ بھی حرام ہے۔ طو طے میں اختلاف ہے، بعض کے ہاں وہ حلال ہے اگر چہ وہ پنجے والا تو ہے مگر شکاری نہیں۔ عربی میں اسے یلخار کہتے ہیں۔ جن بے وقوفوں نے کوئی حلال مانا انہوں نے یہ حدیث نہ دیکھی ان کی عقولوں پر پردے پڑ گئے۔

۴۔ حمار و حشی نسل گائے حلال ہے، گدھا پہلے حلال تھا خیر کے دن حرام فرمایا گیا۔

۵۔ خلیسہ کی تغیر آگئے آرہی ہے۔ اس کا کہانا جب حرام ہے جب کہ وہ بغیر ذبح مر جائے اگر ذبح کر لیا جائے تو حلال ہے پھر وہ خلیسہ نہیں۔
۶۔ یعنی جہاد میں جو عورتیں قید ہو کر مسلمانوں کے ہاتھ آئیں لوڈیاں بنائیں جائیں مگر ہوں حاملہ ان سے صحبت حرام ہے اگر حاملہ نہ ہوں تو ایک جیسی انتظار کر کے ان سے صحبت درست ہے۔

۷۔ ابو عاصم شیخ ہیں محمد ابن سعیجی کے اور محمد ابن سعیجی شیخ ہیں امام ترمذی کے جو اس حدیث کے روایی ہیں، یعنی میں ابو عاصم کے پاس تھا کہ ان سے کسی نے پوچھا کہ مجسمہ کس جانور کو کہتے ہیں، جسے شریعت نے حرام کیا ہے اس کی حقیقت کیا ہے۔

حدیث ۲: ابو داود و دارمی جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جنین (پیٹ کے بچہ) کا ذبح اوس کی ماں کے ذبح کی مثل ہے۔ (2)

حدیث ۳: احمد ونسائی و دارمی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے چڑیا یا کسی جانور کو ناحق قتل کیا اوس سے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن سوال کریں گا عرض کیا گیا یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ طالہ وسلم) اوس کا حق کیا ہے فرمایا کہا اوس کا حق یہ ہے کہ ذبح کرے اور کھائے یہ نہیں کہ سر کاٹے اور پھینک دے۔ (3)

حدیث ۴: ترمذی و ابو داود ابو واقد لشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہتے ہیں جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

۸۔ یعنی مرغی، بکری وغیرہ اپنے تپڑہ کا جانور ہے باندھ کر اسے تیر مارا جائے اس طرح وہ مر جائے ہے یہ حرام ہے۔ اگر اس زخم کو ذبح کریا جائے تو گوشت حلال ہے مگر یہ کام حرام ہے۔

۹۔ یعنی اگر مرغی کو بلی یا بکری کو بھیڑ یا چیتا وغیرہ جانور پکڑے لوگ اس کے منہ سے چھڑائیں ذبح نہ کر سکیں وہ زخم کی وجہ ہے مر جائے وہ خلیہ ہے اور حرام ہے۔ خلیہ بنا ہے خلس سے بمعنی اچک لین، چھین لین، اس سے ہے اختلاس۔

(مراۃ المناجیح شرح مشکوۃ الصافع، ج ۵، ص ۹۸۳)

(2) سنن ابی داود، کتاب الحصایا، باب ما جاء فی ذکارۃ الحشین، الحدیث: ۲۸۲۸، ج ۳، ص ۱۳۸۔

(3) المسند للإمام احمد بن حنبل، مسنون عبد اللہ بن عمر، الحدیث: ۲۵۲۲، ج ۲، ص ۵۶۷۔

و سنن النسائی، کتاب الصید... رائج، باب رباتۃ اکل العصافیر، الحدیث: ۳۲۵۵، ج ۳، ص ۷۰۷۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

۱۔ حلال جانور کے شکار کا حق ہے اسے شکار کر کے کھانا، اگر کھانا مقصود نہ ہو محض تفریخ اور وقت گزاری کے لیے شکار کرنے تو آخرت میں پکو ہے۔ حرام جانور کے شکار کا مقصود یا اس کی کھال و بال سے نفع حاصل کرنا یا اس تکلیف سے خلق کو بچانا جیسے جنگلی سوروں کا شکار کر کے یہ دفع شر کے لیے بھی ہے اور ان کے اجزاء سے نفع لینے کے لیے بھی۔ چنانچہ ہاتھی کی ہڈی، دانت وغیرہ بہت کام میں آتی ہے ایسے ہی شیر و چیتے کی کھال چبی مختلف طرح استعمال کی جاتی ہے۔ یہاں حلال جانوروں کے شکار کا ذکر ہے لہذا حدیث سے یہ لازم نہیں کہ حرام جانوروں کا شکار کرنا حرام ہے کہ وہ کھائے نہیں جاتے، یہ تحقیق خیال میں رہے۔

۲۔ اس حدیث کی بناء پر علماء فرماتے ہیں کہ حلال جانوروں کا شکار صرف کھانے کے لئے کیا جائے اور وہ ضرور کھایا جائے۔ (مرقات) یہ حکم شکار کے لیے ہے قربانی میں مقصود گوشت نہیں ہوتا صرف خون بہا کر رب کو راضی کرنا ہوتا ہے۔ لہذا کہ معظمه میں جو ہزار ہزار یادہ قربانیاں غار میں گاڑھ دی جاتی ہیں بالکل جائز ہے کہ وہاں مقصود حاصل ہو گیا خون بہانا۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ شکار کا جانور اگر زندہ میں گاڑھ دی جائے تو اسے ذبح ہی کرنا پڑے گا بغیر ذبح حلال نہ ہوگا۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکوۃ الصافع، ج ۵، ص ۹۸۷)

مدینہ میں تشریف لائے اس زمانہ میں یہاں کے لوگ زندہ اونٹ کا کوہاں کاٹ لیتے اور زندہ دنبہ کی چکی کاٹ لیتے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے فرمایا: زندہ جانور کا جو نکرا کاٹ لیا جائے وہ مردار ہے کھا پائے جائے۔ (4)

حدیث ۵: دارقطنی جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: دریا کے جانور (چھپلی) کو خدا نے حلال کر دیا ہے۔ (5)

حدیث ۶: صحیح بخاری و مسلم میں ابو قاتدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی انہوں نے حمار جشی (گورخر) دیکھا اوس کا بیکار کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: کیا تمہارے پاس اوس کے گوشت میں کا کچھ ہے؟ عرض کی ہاں اوس کی ران ہے اوس کو حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے قبول فرمایا اور کھایا۔ (6)

حدیث ۷: صحیح بخاری و مسلم میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی کہتے ہیں، ہم نے مَرْأَةَ الظُّبَرَانَ (مکہ کرمہ کے قریب ایک جگہ کا نام) میں خرگوش بھگا کر پکڑا میں اوس کو ابو طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس لایا انہوں نے ذبح کیا اور اوس کی پٹھ اور رانیں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی خدمت میں بھیجیں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے قبول فرمائیں۔ (7)

حدیث ۸: صحیحین میں ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو مرغی کا گوشت کھاتے دیکھا ہے۔ (8)

(4) جامع الترمذی، کتاب الاطعہ، باب ما قطع من المحن... لخ، الحدیث: ۱۳۸۵، ج ۳، ص ۱۰۳۔

(5) سنن الدارقطنی، کتاب الاشربة وغیرها، باب المصید... لخ، الحدیث: ۳۶۶۲، ج ۳، ص ۳۱۷۔

(6) صحیح مسلم، کتاب الحج، باب تحريم الصيد للحرم، الحدیث: ۷۵۔ (۱۱۹۶) و ۶۳۔ (۱۱۹۶)، ج ۲، ص ۲۱۳، ۲۱۱۔

(7) صحیح البخاری، کتاب الذبائح... لخ، باب ما جاء في الصيد، الحدیث: ۵۳۸۹، ج ۳، ص ۵۵۳۔

حکیم الامت کے مدینی پھول

مرا لظہر ان حرمین شریفین کے درمیان مکہ مظہر کے قریب ایک بستی ہے وہاں انہوں نے خرگوش زندہ پکڑ لیا، حضرت ابو طلحہ نے ذبح کیا، حضرت ابو طلحہ حضرت انس کے سوتیلے والدین۔

۲۔ معلوم ہوا کہ خرگوش حلال ہے یہی اکثر اہل اسلام کا عقیدہ ہے، بعض لوگوں نے اس بکروہ کہا ہے اس لیے کہ اس کی مادہ کو جیس آتا ہے۔ (مرقات) (مراۃ المناجح شرح مشکوۃ المصالح، ج ۵، ص ۱۰۰۲)

(8) صحیح البخاری، کتاب الذبائح... لخ، باب الدجاج، الحدیث: ۵۵۱۷، ج ۳، ص ۵۶۳۔

حکیم الامت کے مدینی پھول

دجاج نرمادہ دونوں کو کہتے ہیں، دی ۲۴ فقط نرمغ کو۔ یہاں مرقات نے فرمایا کہ فقراء کو مرغیاں پالنا چاہیے اور اخنیاء بکریاں پالیں ۔۔۔

حدیث ۹: یہ میں میں، عبید اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں، ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، ہم سخنور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی موجودگی میں مذہبی کھاتے تھے۔ (۹)

حدیث ۱۰: یہ میں میں بابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں میں میں میش الجب (۱۰) میں گیا تھا اور امیر شکر

اور بیان اگھوں نے مغرب میں رکابات نقل کیں۔ بہرہاں اس حدیث سے دو مسئلے معلوم ہوئے: ایک یہ کہ مرغ حلال ہے۔ دوسرے یہ کہ مرغ کھانا تھوڑی کے خلاف نہیں، اللہ وے تو اعلیٰ غافیر، بھی کھاؤ مگر اپنے کو مزید اغذاوں کا عادی نہ بنا، اپنی طبیعت کو ہر طرح کا عادی رکھو۔ (مراۃ النبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شرح مشکوۃ المصالح، ج ۵، ص ۱۰۰۵)

(۱۱) حجہ اذنور کا، حکم اذن بارگاہ، دارالحراب اکھل ایکرا، الحدیث: ۶۴۹۵، ج ۳، ص ۷۵۷۔

لیکن الامت کے مدینی پھول

ایں ان کا زمین عبود اللہ ہے، واللہ کا زمین اپنیں، قبولہ جنمہ سے ہیں، فروع احمد میں شریک ہوئے ۱۲۵۰ میں مدینہ سورہ میں وفات پائی۔

اسی مذہبی حلال ہے سخنور کے سامنے صحابہ کرام نے کھانی ہے مگر سخنور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی نہ کھانی بلکہ فرمایا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی رحمی ملحوظ ہے میں نہ اسے کھوچا ہوں نہ ارام کر جاؤں، ہم نے پہلے عرض کر دیا ہے کہ مسکنی کے بے خون جانور سارے حرام سو اعجازی کے۔

(مراۃ النبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شرح مشکوۃ المصالح، ج ۵، ص ۱۰۰۶)

(۱۲) اقد آور چھلی

حضرت سیدنا ابو عبید اللہ بن عبید اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں، امام الجبلی، برادر و نیادوی، محبوب رب العالمین عز و جل و صلی اللہ

تعالیٰ عبید و نبی و شریعت نے ہم (تین سو افراد) اکثر میں کے مقابله پر بھجا اور حضرت سیدنا ابو عبید و رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہمارے سالار مقرر فرمایا

اور میں گھردوں کی ایک بوری بظورہ زادہ اور عحایت فرمی۔ حضرت سیدنا ابو عبید و رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں (روزانہ) ایک ایک گھر

عده فرماتے۔ پوچھا گیا، آپ حضرات رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایک گھر سے کیسے گزارہ کرتے تھے؟ تو فرمایا، ہم اس کو چوتے بھس طرح بچ

پھرستہ ہے، دور اپر سے پانچ پانچ نیتھے۔ تو وہ اس روز رات تک میں کافی ہو جاتی۔ ہم اپنے یزروں سے ذریثہ کے پہنچے (جنہیں اونت کہایا

کرتے ہیں) اگرچہ اور اسیں پانچ میں بھکو کر کھائیتے۔ فرماتے ہیں، ہم سراجی سخنور سے گزرہ ہے تھے کہ (دور سے) سراجی پر زریت

کے بڑے پہنچے کی طرح کی کوئی بیرونی نظر آئی۔ ہم قریب پہنچے تو دیکھا کہ وہ جاندار (کامڑو) ہے جسے جبر (چھلی) کہا جاتا ہے۔ حضرت سیدنا ابو

عبید و رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، یہ مزدادار ہے۔ پھر بھومنی فرمایا، کیس بلکہ ہم رسول اللہ عز و جل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بیچے

ہبھیدہ بن الجراح رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے جس میں بہت بھوت بھوک گلی تھی وہ رانے مری ہوئی ایک محفلی پھٹکی کے دیسی مچھلی ہم نے نہیں دیکھی اوس کا نام منیر ہے ہم نے آدھے مہینے تک اوس سے کھایا ابو عبیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اوس کی ایک ہڈی کھڑی کی بعض روایت میں ہے پھٹکی کی ہڈی تھی اوس کی کبھی اتنی تھی کہ اوس کے نیچے سے اونٹ مع سوار گز رکیا جب ہم واپس آئے تو حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) سے ذکر کیا فرمایا: کھاؤ اللہ (عزوجل) نے تمہارے لیے رزق بھیجا ہے اور تمہارے پاس ہو تو ہمیں بھی کھلاؤ ہم نے اوس میں سے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کے پاس بھیجا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے تناول فرمایا۔ (11)

حدیث ۱۱ و ۱۲: صحیح بخاری مسلم میں ام شریک رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وزغ (چھپکلی اور گرگٹ) کے قتل کا حکم دیا اور فرمایا کہا بر ابراهیم علیہ الصلاۃ والسلام کے لیے کافروں نے جو آگ جلانی تھی اوس سے یہ پھونکتا تھا (12) اور صحیح مسلم میں سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو روایت ہے اوس میں یہ بھی

(کان کی طرح) کھرا کیا پھر ایک بڑے اونٹ پر گیا وہ کسا اور وہ اس (پھٹکی کی کان) کے نیچے سے گز رکیا۔ اور ہم نے اس کے خشک گوشت کے گذے بطور زادہ ساتھ رکھ لئے۔ جب ہم مدینہ متورہ پہنچنے تو سرکار مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے اس کا ذکر کیا۔ تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، وہ رزق تھا جو اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے پیدا فرمایا۔ کیا تمہارے پاس اس گوشت میں سے کچھ ہے؟ (اگر ہو تو) ہمیں بھی کھلاؤ۔ ہم نے حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں اس (محفلی) کا گوشت بھیجا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے تناول فرمایا۔ (صحیح مسلم ج ۲ ص ۷۱ رقم الحدیث ۱۹۳۵)

(11) صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب غزوۃ سینیف البحر... راجح، الحدیث: ۳۳۶۰، ۳۳۶۲، ۳۳۶۴، ج ۳، ص ۷۱، ۱۲۸، ۱۲۹۔

(12) صحیح البخاری، کتاب احادیث الانبیاء، باب قول اللہ تعالیٰ (واخند اللہ ابراہیم خلیل)، الحدیث: ۳۳۵۹، ج ۲، ص ۲۲۳۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

ام شریک دو ہیں اور دونوں صحابیہ ہیں، ایک کا نام عزمه بنت دہ دان ہے، قرشیہ عامریہ ہیں، لوی ابن غالب کی اولاد سے، دوسری انصاریہ ہیں خبر نہیں یہ کون سی ام شریک ہیں۔ (مرقات و اشعہ) مگر یہ بے خبری مصنفوں کہ تمام صحابہ عادل ہیں۔

۱۔ وزغ جمع ہے وزغہ کی معنی گرگٹ، مشہور جانور ہے چھپکلی سے کچھ بڑا ہوتا ہے، دم بھی ہوتی ہے، رنگ بدلتا ہے، بیز یوں میں رہتا ہے۔
 ۲۔ یعنی جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کو نمرودی آگ میں ڈالا گیا تو یہ مردود آگ سے میلوں دور بیٹھا ہوا آگ کی طرف پھونکیں مار رہا تھا کہ آگ تیز ہو کر حضرت ابراہیم کو تکلیف پہنچے، اگرچہ اس کی پھونک سے آگ تیز نہ ہو گئی وہ تو گزار کر دی گئی مگر اس حرکت سے اس کی دل کی حالت معلوم ہو گئی کہ یہ دشمن خلیل ہے اس لیے اس کو مار دینے کا حکم دیا گیا، اس کے بعد ہدایتی بھی چوچے میں پانی لاتا درستے آگ پر ڈال دیتا تھا کہ آگ بجھ جائے، اس کو پانی کا باڈشاہ کر دیا گیا کہ اسے حضرت سلیمان علیہ السلام کا مصاحب بنایا گیا، اس کے ذریعہ ملکہ ہمس بلقیس کو ہدایت دی گئی جیسا کہ قرآن کریم سورہ نمل میں مذکور ہے۔ معلوم ہوا کہ عداوت نبی کا انجام برائے، محبت رسول کا انجام اچھا،

ہے کہ اس کا نام حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے نو تینش رکھا (13) یعنی چھوٹا فاسق یا بڑا فاسق اس لفظ میں دونوں معنی کا احتمال ہے۔

حدیث ۱۳: صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جو چھپکلی یا گرگٹ کو پہلی ضرب میں مارے اوس کے لیے سو ۱۰۰ انیکیاں اور دوسری میں اس سے بھی کم۔ (14)

حدیث ۱۴: ترمذی نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جَلَالَهُ (گندگی کھانے والا جانور) اور اس کا دودھ کھانے سے منع فرمایا۔ (15)

حدیث ۱۵: ابو داؤد نے عبد الرحمن بن شبیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے گوہ کا گوشت کھانے سے منع فرمایا۔ (16)

یہ بھی معلوم ہوا جانوروں میں بھی بعض نبی کے محب ہیں بعض نبی کے دشمن، حضور فرماتے ہیں کہ احمد پیاز ہم سے محبت کرتا ہے، غیر پیاز ہم سے بغض کرتا ہے۔ (مراۃ الناذج شرح مشکوۃ الصانع، ج ۵، ص ۱۰۱۲)

(13) صحیح مسلم، کتاب السلام، باب استحباب قتل الوزغ، الحدیث: ۱۳۳۔ (۲۲۲۸) ص ۱۲۳۔

حکیم الامت کے مدفن پھول

فویسن تھیخیر ہے فاسق بمعنی بد کاری یعنی جیسے چوباء، چیل، کوا، پچھو وغیرہ موزی جانوروں کو حل و حرمت میں قتل کر دینا جائز ہے بلکہ ثواب ہے حل کو اغیرہ تو اس لیے فویسن ہیں کہ وہ اپنے نقش کے بغیر انسانوں کا نقصان کرتے ہیں اور یہ اس لیے فویسن ہے کہ دشمن خلیل ہے۔

(مراۃ الناذج شرح مشکوۃ الصانع، ج ۵، ص ۱۰۱۳)

(14) صحیح مسلم، کتاب السلام، باب استحباب قتل الوزغ، الحدیث: ۱۳۷۔ (۲۲۲۰) ص ۱۲۳۔

حکیم الامت کے مدفن پھول

اس فرمان عالی کا مقصد یہ ہے کہ گرگٹ کو جلد مار دینے کی رغبت دیتا ذر کی چوت لگانا کہ ایک ہی چوت میں لوٹ پوت ہو جائے ہلکی چوت میں ممکن ہے کہ بھاگ جائے۔ احمد و ابن حبان نے برداشت حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کہ جو سانپ کو مارے اس کو سات انیکیاں ہیں اور جو گرگٹ کو مارے تو اسے ایک نیک طبرانی نے برداشت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا مرفوعاً فرمایا کہ جو گرگٹ کو مارے اللہ تعالیٰ اس کے سات گناہ معاف فرمائے گا۔ (مرقات) بہر حال اس کا قائل ثواب ہے۔

(مراۃ الناذج شرح مشکوۃ الصانع، ج ۵، ص ۱۰۱۳)

(15) جامی الترمذی، کتاب الاطعمة، باب ما جاء فی أكل لحوم الجلال و الباخرة، الحدیث: ۱۸۳۱، ج ۳، ص ۳۲۳۔

(16) سنن ابی داود، کتاب الاطعمة، باب فی أكل الخفب، الحدیث: ۷۹۶، ج ۳، ص ۳۹۶۔

بیت ۲۴: وَوَدَ رَجُلٌ تَرْمِيَتْ نَسْوَةً مُّنْكَرَةً عَنْهُ سَعْيَهُ كَمَا
خَرَقَتْ حَنَقَتْ سَعْيَهُ مُنْكَرَةً مُّنْكَرَةً فَلَمْ يَرَهَا (صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) (۱۷)

حضرت امام زید و تر غنیٰ حبیر رضیؑ اسے عذر سے روئی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دریا
جس میں مجھ کو پھینک دیا گی تو اور وہاں سے پٹی جاتا رہا ہو سے کہو تو ہر جو پانی میں مر کر تحریک جائے اوسے نہ کھاؤ۔ (۱۹)

حیرانیت کے مدنی پیغمبر

یہ حدیث دو مسخر قدر سروکی و نیکی ہے اس کی بحث پرے اُزر بھگی ہے۔ یہ حدیث انہ عما کرنے پر دایت حضرت عائشہ
سرہ قدر تحریر اللہ عاصہ رحمۃ اللہ علیہ (سرہ قدر تحریر جمیع شکوہ صدیق، جلد اس ۱۰۶)

(۲) در ترجمه هنری میکائیل، جوشنش انجی و استوره بلیر شاپنگ ۱۳۸۷، نسخه ایم.

عجمیہ ایام کے مذہبی پھول

تو مسکر دین کا اس پرواقن بے کرنی کو ہذا حرام ہے البتہ اس کی فروعت ہو رائجی قیمت کے حصہ نہاد کا اختلاف ہے، بعض کے خود یک قیمت جلا کر اپنے جو کوئی ہے، بعض کے خود یک حمرو وہ ہے میر حربت حکم و فرمائے والوں کی ولیل ہے اس کی بحث کتاب الحبیع میں میں کی قیمت جلا کر اپنے جو کوئی ہے، میر حربت حکم و فرمائے والوں کی ولیل ہے اس کی بحث کتاب الحبیع میں تزیینی خیال ہے کہ فی عہدِ نبی ﷺ تو بھی ہے ہمیشہ اس قائد سے سے بھی حرام ہے کہ شیخِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر کلیل میں بھی خیال ہے میں فرمایا میر حربت لدن بندوں اور حامی نے بھی روایت ف۔

(مراكش تصحیح شرح مشکوٰۃ المصانع، ج ۵، هـ ۱۰۲۰)

(15) سنت ایکس و نیوٹن کے مطابق، ایک بارہواں ایکٹ، ۱۷۳۶ء میں جمع گئی تھی۔

لے سمجھ دیکھوں جو تو رنگیرہ فتح حوال چن کیونکہ ان میں بہت خون نہیں اور وہ کر کرے ہم پر بحال دینے کے لیے ہوتا ہے جب وہ
جنگ ان میں نہیں تو ان کا ذرع بھی نہیں۔ خواں رہے کہ مجھی بہت ضرری ہے تو یہ قدر کی حوال ہے بغیر فتح کی تادورست ہے، بعض مچھلیوں
میں خون نہیں ملکہ مسحور ہوتا ہے مگر وہ خون نہیں بہوت بندہ مرش پیش ہوتا ہے اُس لیے دھوپ میں غیرہ بوجاتا ہے خون کی طرح نہ سیاہ پڑتا ہے نہ
دیکھ کر قدر ہے خون کی تحریر کیے، بس مر حوال ہجھی بغیر فتح حوال ہے۔

وں جنی کئی دمی تھی بواخون بے خود حوالی ہے۔ یہ دونوں چیزوں گوشت نہیں اس لیے جو گوشت نہ کھانے کی قسم کیا گے پھر کچھی یا تلی کھائے تو گوشت نہ ہو گا۔ (مراد آزاد میں جو شرح مشکرہ (اسٹیج، ج ۵، ص ۱۰۲۶)

(19) سخن اپنی دوڑا کتاب ہے فخر، بیاب فی اکٹل ہنڈی من ہسک، مالھر ہت: ۵۷۸۴ ج ۳۰۲، ۵۰۲۔

حدیث ۱۹: شرح السنہ میں زید بن خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مرغ کو برائی کیونکہ وہ نماز کے لیے اذان کھاتا ہے یا خبردار کرتا ہے (20) اور ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ وہ نماز کے لیے جگاتا ہے۔ (21)

تشرییع: گوشت یا جو کچھ غذا کھائی جاتی ہے وہ جزو بدن ہو جاتی ہے اور اوس کے اثرات ظاہر ہوتے ہیں اور چونکہ بعض جانوروں میں مذموم صفات پائے جاتے ہیں اون جانوروں کے کھانے میں اندریشہ ہے کہ انسان بھی اون بری صفتوں کے ساتھ متصف ہو جائے لہذا انسان کو اون کے کھانے سے منع کیا گیا حلال و حرام جانوروں کی تفصیل و شوار ہے۔ یہاں چند کلیات بیان کیے جاتے ہیں جن کے ذریعہ سے جزئیات جانے جاسکتے ہیں۔



حکیم الامت کے مدینی پھول

خلاصہ یہ ہے کہ جس مچھلی کی موت پانی نہ ملنے یا کم ملنے کی وجہ سے ہو تو وہ حلال ہے اور جس مچھلی کی موت پیاری کی وجہ سے ہو کہ پانی میں رہتے ہوئے مرجائے اور پانی پر تیر کر آجائے تو منوع ہے، یہ ہی حضرت امام ابو حنیفہ کا ذہب ہے کہ طانی مچھلی مکرہ ہے، طانی اسی کو کہتے ہیں، امام شافعی و مالک رحمۃ اللہ علیہما اسے بلا کرہتے جائز فرماتے ہیں، یہ حدیث امام اعظم کی دلیل ہے۔ خیال رہے کہ جزر کے معنی ہیں سث جانا، اس کا مقابلہ ہے مذہ، اسی سے ہے مذہ جزر۔ وہ جو حدیث شریف میں ہے حل میتہ دریا کا مردار حلال ہے تو وہاں دریا کے مردار سے مراد وہ ہی ہے جس کی موت کا سبب دریا بننے وہ جس کی موت کا سبب کوئی مرض و پیاری ہو۔ ابھی جو حدیث گزری کہ دو مردار حلال ہیں یہ حدیث اس کی شرح ہے کہ دریا کا وہ مردار مراد ہے جو دریا کی وجہ سے مرے۔ (مراۃ الناجیح شرح مشکوۃ المصالح، ج ۵، ص ۱۰۲۵)

(20) شرح السنہ، کتاب الطہ والرقی، باب الدیک، الحدیث: ۳۱۷۳، ج ۲، ص ۲۸۸-۲۸۹.

حکیم الامت کے مدینی پھول

دیک اسک جنس ہے واحد و جمع سب پر بولا جاتا ہے یعنی مرغ نہ مادہ کو دجاجہ کہتے ہیں یعنی مرغ کو نہ برائی کو نہ برا سمجھو، یہ بڑا مبارک جانور ہے۔

۲۔ یعنی نماز تجد و نماز فخر کے لیے اٹھاتا ہے۔ مرغ میں قدرت نے عجیب کر شہر رکھا ہے کہ یہ رات کے اوقات سے خبردار رہتا ہے، رات لبی ہو یا چھوٹی آخری تھائی رات میں بھی بولتا ہے اور صبح صادق کے وقت بھی، حتیٰ کہ بعض علماء نے مجرب مرغ کی آواز پر نماز تجد پڑھنا جائز فرمایا اور کہا کہ اس کی آواز پر اعتماد جائز ہے، بعض صحابہ کرام میں مرغ ساتھ رکھتے تھے نمازوں کے لیے۔ سفید مرغ کے بڑے نھائل ہیں اس کا گوشت اور دل بہت ہی توی ہوتا ہے۔ (مرقات) (مراۃ الناجیح شرح مشکوۃ المصالح، ج ۵، ص ۱۰۲۷)

(21) سنن ابی داود، کتاب الادب، باب ما جاء فی الدیک و النحائم، الحدیث: ۱۰۱۵، ج ۲، ص ۳۲۲.

مسائل فقہیہ

مسئلہ ۱: کیلے والا (نوکیلے دانتوں والا) جانور جو کیلے سے شکار کرتا ہو حرام ہے جیسے شیر، گیدڑ، لومڑی، بچھو، کتا وغیرہ اکہ ان سب میں کیلے ہوتے ہیں اور شکار بھی کرتے ہیں۔ اونٹ کے کیلا ہوتا ہے مگر وہ شکار نہیں کرتا لہذا وہ اس حکم میں داخل نہیں۔ (۱)

مسئلہ ۲: پنجم والا پرند جو پنجم سے شکار کرتا ہے حرام ہے جیسے شکرا، باز، بھری، چیل۔ حشرات الارض حرام ہیں جیسے چوہا، پھٹکلی، گرگٹ، گھونس، سانپ، بچھو، بر (بھر)، پھر، پسون، ٹھمل، مکھی، کلی، مینڈک وغیرہ۔ (۲)

(۱) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۷۔

اعلیٰ حضرت، امام الحسن، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خاں علیہ رحمۃ الرحمٰن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں: ردا الحمار میں ہے:

قال الاتقانی وفيه نظر لان كل ذي ناب ليس منهي عنه اذا كان لا يصطاد بنايه - اتقانی نے کہا ہے اور اس میں اعتراض ہے کیونکہ ہر کیلے والا حرام نہیں ہے جبکہ وہ اپنے کیلے سے شکار نہ کرتا ہوا ہے (ت)

(۲) ردا الحمار کتاب الذبائح مدار الحیاء، التراث العربي، بیروت ۵ / ۱۹۳

بر جندی میں ہے:

الهُرَادُ النَّابُ الَّذِي هُو سَلَاحٌ وَذُو النَّابِ الْحَيْوَانُ الَّذِي يَنْهَا بِالنَّابِ . وَاللَّهُ أَعْلَمُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ وَعَلَيْهِ جَلَّ

مَهْدَهَا تَهْمَّهُ وَاحْكَمَ . (۳) شرح العقاید للبر جندی کتاب الذبائح نولکشور لکھنؤ ۳ / ۱۹۳

ناب (کیلے) سے مراد ہے جو تھیار بنے، اور کیلے والا جانور وہ ہے جو کیلے کے ساتھ حملہ اور ہو، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ ائمہ و احکام (ت) (فتاویٰ رضویہ، جلد ۰، ۲۰، ص ۳۱۸-۳۱۹۔ ارجمند نیشن، لاہور)

(۲) الدر المختار و ردا الحمار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۸۔

اعلیٰ حضرت، امام الحسن، مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خاں علیہ رحمۃ الرحمٰن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں: ہماری تمام کتب مذهب اور صحیح احادیث سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں صاف صریح حکم قطعی کل بلا استثناء تخصیص موجود ہے کہ ہر پرند اپنے پنجم سے فکار کرنے والے حرام ہے، جیسے ہر درندہ دانتوں سے شکار کرنے والے،

عالمگیری میں بدائع سے ہے: لا یکل کل ذی مخلب من الطیر ۲۔ یعنی حرام ہے ہر پنجم والا پرند۔

(۲) فتاویٰ مندیہ کتاب الذبائح الباب الثانی نورانی کتب خانہ پشاور ۵ / ۲۸۹)

مسئلہ ۳: گھر یوگدھا اور چھر حرام ہے اور جنگلی گدھا جسے گورخ کرتے ہیں حلال ہے گھوڑے کے متعلق روایتیں مختلف ہیں یہ آئہ جہاد ہے اس کے کھانے میں تقلیل آئہ جہاد ہوتی ہے لہذا نہ کھایا جائے۔ (3)

مسئلہ ۴: کچھوا خشکی کا ہو یا پانی کا حرام ہے۔ غراب ابقع یعنی کواجو مردار کھاتا ہے حرام ہے۔ اور مہوکا کہ یہ بھی

طھطاوی میں ہے: لا يل سباع الوجوش والطير ۳ اه ملخصاً درندے وحشی و پرندہ حرام ہیں اہ ملخصاً۔

(۳) حاشیۃ الطھطاوی علی الدر المختار کتاب الذبائح دار المعرفة بیروت ۲/۱۵۷)

حوالی پھر طھطاوی پھرشاہی میں ہے:

الدليل عليه انه صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نهى عن اكل كل ذي ناب من السباع وكل ذي مخلب من الطير رواه مسلم وابوداؤد وجماعة، والسرفية ان طبيعة هذة الاشياء هذة مسمومة شرعاً فيخشى ان يتولد من لحمها شيئاً من طباعها فبحرم اكراماً لبني آدم كما انه يحل ما احل اكراماً له اے

یعنی دلیل اس پر یہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر درندے کیلئے والے اور ہر پرندے کیلئے والے کے کھانے سے منع فرمایا، مسلم وابوداؤد وغیرہما ایک جماعت محمد بنین نے یہ حدیث روایت کی، اور اس میں راز یہ ہے کہ ان چیزوں کی خصلت شرعاً بدبے تو اندیشہ ہے کہ ان کا گوشت کھانے سے کچھ خصلت ان کی سی آدمی میں پیدا ہو جائے، لہذا انسان کی عزت کے لئے ان کا کھانا حرام ہوا، جیسے کہ اس کی عزت ہی کے لئے حلال جانور حلال کے گئے، (۱) حاشیۃ الطھطاوی علی الدر المختار کتاب الذبائح دار المعرفة بیروت ۲/۱۵۵)

(روا المختار علی الدر المختار کتاب الذبائح دار احیاء التراث العربي بیروت ۵/۱۹۳)

میرزاں امام شغراںی میں ہے:

من ذلك اتفاق الاممۃ الشیة علی تحریم كل ذی ناب من السباع و مخلب من الطیر يعدوبه علی غيره (الی ان قال) لانه فيه قسوة من حيث انه يقسّر غذة ويقهرها من غير رحمة بذلك الحیوان المقصور فيسرى نظير تلك القسوة في قلب الأكل له. واذا قسى قلب العبد صار لا يحن قلبه الى موعظة وصار كالحمار.

(امیر ان الکبریٰ کتاب الاطعمة مصطفیٰ الباب مصر ۲/۵۷)

یعنی انھیں مسائل سے ہے امام ابوحنیفہ و امام شافعی و امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اتفاق کہ ہر کیلئے والا درندہ اور ہر پنچہ والا پرندہ جو دوسرے پر اس کیلئے یا پنچے سے حملہ کرتا ہے حرام ہے، اس لئے کہ اس میں سگدی ہے کہ وہ بیدردی سے مجرور و مغلوب کرتا ہے، تو ایسی ہی سگدی اس کے کھانیوالے میں برایت کرے گی، اور جب آدمی کا دل سخت ہو جاتا ہے تو کسی فیضحت کی طرف میل نہیں کرتا اور آدمی سے گدھا ہو کر رہ جاتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۰، ص ۱۵۳-۱۶۳ ارجمند یشن، لاہور)

(3) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۸۰-۸۱، وغیرہا۔

کوئے سے ملتا جلا ایک جانور (یعنی پرندہ) ہوتا ہے حلال ہے۔ (4)

مسئلہ ۵: پانی کے جانوروں میں صرف چھلی حلال ہے۔ جو چھلی پانی میں مرکر تیر گئی یعنی جو بغیر مارے اپنے آپ مرکر پانی کی سطح پر اولٹ گئی وہ حرام ہے چھلی کو مارا اور وہ مرکر اولٹ تیرنے لگی یہ حرام نہیں۔ (5) بیدڑی بھی حلال ہے۔ چھلی اور بیدڑی یہ دونوں بغیر ذبح حلال ہیں جیسا کہ حدیث میں فرمایا کہ دو ۲ مردے حلال ہیں چھلی اور بیدڑی۔

مسئلہ ۶: پانی کی گرمی یا سردی سے چھلی مر گئی یا چھلی کو ڈورے میں باندھ کر پانی میں ڈال دیا اور مر گئی یا جال میں

(4) الدر المختار در الختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۰۹۔

اعلیٰ حضرت، امام الحسن، مجددین و ملت الشاہ امام احمد رضا خاں علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں: کچھوا امام شافعی کے صحیح مذہب میں بھی حرام ہے۔ ہاں اور اشیاء ہیں کہ ان کے نزدیک حلال ہمارے نزدیک حرام ہیں۔ جیسے متروک التسمیہ عمدہ اور غلب، اور بعض شافعیہ کے نزدیک کچھوا بھی۔ بہر حال دونوں بحق ہونے کی یہ معنی ہیں کہ ہر امام مجتہد کا اجتہاد جس طرف مودی ہو اس کے اور اس کے مقلدوں کے حق میں اللہ تعالیٰ کا وہی حکم ہے۔ شافعی المذہب اگر متروک التسمیہ عمدہ کھائے گا اس کی عدالت میں فرق نہ آئے گا نہ دنیا میں اسے تغیری وی جائے نہ آخرت میں اس سے اس کا مواخذہ ہو۔ اور خفی المذہب کہ اسے حرام جانتا ہے اور اس کا ارجحاب کرے گا تو اس کی عدالت بھی ساقط ہوگی اور دنیا میں مستحق تغیری اور آخرت میں قابل مواخذہ ہوگا۔ یونہی بالعکس جو چیز ہمارے نزدیک حلال ہے اور ان کے نزدیک حرام، سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: کل مجتہد مصیب والحق عند الله واحد وقد یاصیبہ وقدلا۔ (۱) نوائح الرحموت بذیل المصنفو فصل فی آداب المناظرة منشورات الرضی قم مصر ۲/۳۸۱)

ہر مجتہد مصیب ہے، لیکن عند اللہ حق ایک ہی ہے جس کو مجتہد کبھی پہنچتا ہے اور کبھی نہیں پہنچتا۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۲، ص ۸۹-۹۰۔ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(5) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۱۱۔

اعلیٰ حضرت، امام الحسن، مجددین و ملت الشاہ امام احمد رضا خاں علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں: چھلی تر ہو یا خشک، مطفقاً حلال ہے۔

قال تعالیٰ واحل لکم صید البحر ۳۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: حلال کیا گیا تمہارے لئے بھری شکار کو۔ (ت)

(۳) القرآن الکریم ۵/۹۶

سوائے طالی کے جو خود بخود بغیر کسی سبب ظاہر کے دریا میں مرکرا تر آتی ہے۔

عالمگیریہ میں ہے:

السمک یحل اکله الاما طفامنہ۔ (فتویٰ ہندیہ کتاب الذبائح الباب الثانی نورانی کتب خانہ پشاور ۵/۲۸۹)

مچھلی کھانا حلال ہے ما سوائے پانی پر تیرنے والے مرکر۔ (ت) (فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۰، ص ۳۳۳ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

پھنس کر مر گئی یا پانی میں کوئی ایسی چیز ڈال دی جس سے محصلیاں مر گئیں اور یہ معلوم ہے کہ اوس چیز کے ڈالنے سے مریں یا گھرے یا گڑھے میں محصلی پکڑ کر ڈال دی اور اوس میں پانی تھوڑا تھا اس وجہ سے یا جگہ کی تنگی کی وجہ سے مر گئی ان سب صورتوں میں وہ مری ہوئی محصلی حلال ہے۔ (6)

مسئلہ ۷: جھینگے کے متعلق اختلاف ہے کہ یہ محصلی ہے یا نہیں اسی بنا پر اس کی حلت و حرمت میں بھی اختلاف ہے بظاہر اوس کی صورت محصلی کی سی نہیں معلوم ہوتی بلکہ ایک قسم کا کیڑا معلوم ہوتا ہے لہذا اس سے بچنا ہی چاہیے۔

مسئلہ ۸: چھوٹی محصلیاں بغیر شکم چاک کئے بھون لی گئیں ان کا کھانا حلال ہے۔ (7)

(6) الدر المختار و رواجخار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۱۲۔

(7) رواجخار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۱۵۔

اعلیٰ حضرت، امام الامم، مجدد دین ولیت الشاہ نامہ احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمٰن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

حمداری میں علماء کے دونوں قول نقل کئے ہیں، کہ بعض حرام کہتے ہیں اور بعض حلال۔

حیث قَالَ الدِّودُ الْذِي يُقَالُ لَهُ جَهِينَكَهُ عَنْ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ لَا نَهَا لَا يُشَبِّهُ السُّمُكُ وَ إِنَّمَا يُبَاخُ عَنْ دُنَانِهِ مِنْ صِيدِ الْبَحْرِ أَنْوَاعُ السُّمُكِ وَ هَذَا لَا يَكُونُ كَذِيلَكَ وَ قَالَ بَعْضُهُمْ حَلَالٌ لَا نَهَا يَسْمِي بِاسْمِ السُّمُكِ اَنَّ جَهَانَ اَنْهُوْنَ نَفَنَ كَہا کہ وہ کیڑا جسے جھینگا کہا جاتا ہے بعض کے نزدیک حرام ہے کیونکہ وہ محصلی کے مشابہ نہیں ہے۔ جبکہ ہمارے نزدیک سمندری شکار میں محصلی کی اقسام ہی مباح ہیں، اور جھینگا ان میں سے نہیں ہے۔ اور بعض نے کہا یہ حلال ہے کیونکہ اس کا نام محصلی ہے۔ (ت) (۱) فتاویٰ حمداری کتاب الصید والذبائح قلمی نسخہ ص ۵۶۷ و ۳۲۲

اقول: عبارت حمداری سے ظاہر ہی ہے کہ ان کے نزدیک قول حرمت ہی مختار ہے کہ اسی کو تقدیم دی و تقدیم کیا یہ التقدیم (مقدم کرنا مقدم بنانے کی علامت ہے۔ ت) اور جھینگے کو دو دلیل کیڑا کہا اور کیڑے حرام ہیں، اور اہل حلت کی طرف سے دلیل میں یہ نہ کہا وہ محصلی ہے بلکہ یہ کہ اس پر محصلی کا نام بولا جاتا ہے۔ تحقیق مقام یہ ہے کہ ہمارے مذہب میں محصلی کے سواتر تمام دریائی جانور مطلق حرام ہیں، تو جن کے خیال میں جھینگا محصلی کی قسم سے نہیں ان کے نزدیک حرام ہوا ہی چاہئے مگر فقیر نے کتب لغت و کتب طب و کتب علم حیوان میں بالاتفاق اسی کی تصریح دیکھی کہ وہ محصلی ہے۔ قاموس میں ہے: الاربیان بالكسر سملک کالدود ۲۔ اذیان کسرہ کے ساتھ، کیڑے کی طرح محصلی ہے۔ (ت) (۲) القاموس الحجیط باب الواو فصل الراء مصطفیٰ الباجی مصر ۲/ ۲۳۵

صحاب و تاج العرویں میں ہے: الاربیان بیض من السملک کالدود یکون بالبصرة اے۔ اربیان سفید محصلی ہے کیڑے کی مانند بصرہ میں ہوتی ہے۔ (ت) (۱) تاج العرویں باب الواو والیاء فصل الراء دار احیاء التراث العربي بیروت ۱۰/ ۱۳۳

صراح میں ہے: اربیان نویں از ماہی ست ۲۔ (جھینگا، محصلی کی ایک قسم ہے۔ ت)

(۲) الصراح فی لغۃ اصلاح باب الواو والیاء نولکشور نکھنے ۲۵۲)

مسئلہ ۹: مجھلی کا پیٹ چاک کیا اوس میں موتی لکھا اگر یہ سیپ کے اندر ہے تو مجھلی والا اس کا مالک ہے۔ شکاری تینی الارب میں ہے: نوئے از ماہی ست کہ آڑا بھدی جھینکا میگویند ۲۔ مجھلی کی ایک قسم ہے اسے بندی میں جھینکا کہتے ہیں۔

(ت) (۳) متن الارب باب الراء فصل الباب مطبع اسلامیہ لاہور ۹۲/۲

خزن میں ہے: روہیان اور اربیان نیز آمدہ بغاری ماہی روہیان نامند ۲۔ روہیان اور اربیان بھی آیا ہے۔ فارسی میں اس مجھلی کو روہیان کہتے ہیں۔ (ت) (۳) خزن الارویہ فصل الراء مع الواو ذکشور کانپور ص ۳۱۳

ای طرح تجھے میں ہے۔ تذکرہ داؤ دانطا کی میں ہے:

روہیان اسم لضرب من السمك يكتفي بغير العراق والقلزم احمر كثيير الرجال نحو السرطان لكنه أكثر لحماء۔ روہیان مجھلی کی قسم ہے، بحر عراق اور بحر قلزم میں بکثرت پائی جاتی ہے یہ سرخ رنگ اور بکثیر پاؤں والے کیڑے کی طرح ہوتی ہے لیکن وہ گوشت میں زیادہ ہے۔ (ت) (۵) تذکرۃ اولی الالباب لداؤ دانطا کی الباب الثالث حرف الراء مطبع الباب مصر ۱/۱۷۱
حیاة الحیوان الکبری میں ہے:

الروہیان هو سمک صغیر جدا احمر ۲۔

روہیان بہت چھوٹی مجھلی سرخ رنگ ہوتی ہے۔ (ت) (۶) حیاة الحیوان باب الراء المہملة تحت الروہیان مطبع الباب مصر ۱/۵۲۸
جامع ابن بیطار میں ہے:

روہیان سمک بحری تسمیہ اہل مصر الفردوس و اهل الاندلس یعرفونہ بالقمرون ۲۔

روہیان سندھی مجھلی ہے۔ مصر والے لوگ اسے فرمدیں اور اہل اندرس اسے قرون کے نام سے جانتے ہیں۔ (ت)

(۱) الجامع المفردات الادوية والاغذية حرف الراء تحت روہیان دارالكتب العلمیہ بیروت ۲/۳۳۵

الوار الاصرار میں ہے:

الروہیان سمک صغیر جدا احمر ۲۔

روہیان بہت چھوٹی مجھلی سرخ رنگ ہوتی ہے۔ (ت) (۲) انوار الاصرار

تو اس تقدیر پر حسب اطلاق متون و تصریح معراج الدرایہ مطلقاً حلال ہونا چاہئے کہ متون میں جمع انواع سمک حلال ہونے کی تصریح ہے۔ والطافی لیس نوعاً براسہ بل وصف یعنی کل نوع طافی کوئی قسم نہیں ہے بلکہ یہ ایک وصف ہے جو ہر قسم کو لاحق ہو سکتا ہے۔ (ت)

اور معراج میں صاف فرمایا کہ ایسی چھوٹی مجھلیاں جن کا پیٹ چاک نہیں کیا جاتا اور بے آلاش لکائے بھون لیتے ہیں امام شافعی کے سواب احمد کے نزدیک حلال ہیں،

رواحیتار میں ہے:

نے مچھلی بیچ ڈالی ہے تو وہ موتی مشتری کا ہے اور اگر موتی سیپ میں نہیں ہے تو مشتری شکاری کو دے دے اور یہ لفظ ہے۔ اور مچھلی کے شکم میں انگوٹھی یا روسیہ یا اشوفی یا کوئی زیور طا تو لفظ ہے اگر یہ شخص خود محتاجِ فقیر ہے تو اپنے صرف میں لاسکتا ہے (یعنی تشوییر کے بعد اپنے استعمال میں لاسکتا ہے) ورنہ تصدق کر دے۔ (8)

مسئلہ ۱۰: بعض گائیں، بکریاں غلیظ کھانے لگتی ہیں ان کو جَلَالُه کہتے ہیں اس کے بدن اور گوشت وغیرہ میں بدبو پیدا ہو جاتی ہے اس کو کئی دن تک باندھ رکھیں کہ نجاست نہ کھانے پائے جب بدبو جاتی رہے ذبح کر کے کھائیں اسی طرح جو مرغی غلیظ کھانے کی عادی ہو اوسے چند روز بندھ رکھیں جب اثر جاتا رہے ذبح کر کے کھائیں۔ جو مرغیاں چھوٹی پھرتی ہیں ان کو بند کرنا ضروری نہیں جبکہ غلیظ کھانے کی عادی نہ ہوں اور ان میں بدبو نہ ہوں اس بہتر یہ ہے کہ ان کو بھی بند رکھ کر ذبح کریں۔ (9)

وفي معراج الدرایة ولو وجدت سمكة في حوصلة طائر تو كل وعند الشافعی لا توكل لانه كالرجيع ورجيع الطائر
عندة نجس، وقلنا إنما يعتذر رجيعاً إذا تغير وفي السبک الصغار التي تقل من غير ان يشق جوفه فقال اصحابه لا
يحل أكله لأن رجيعه نجس وعند سائر الأئمة يحل.

اور معراج الدرایہ میں ہے اگر پرندے کے گھونسلے میں مچھلی پائی جائے کھائی جائے، اور امام شافعی کے نزدیک نہ کھائی جائے کیونکہ پرندے کی بیٹھ کی طرح ہے، اور ان کے ہاں پرندے کی بیٹھ نجس ہے اور ہم کہتے ہیں بیٹھ عب بنے گی جب متغیر ہو جائے گی، اور چھوٹی مچھلی جس کو بغیر چاک کئے بھون لیا جاتا ہے شافعی حضرات فرماتے ہیں حلال نہیں ہے کیونکہ اس کی بیٹھ نجس ہے۔ اور باقی ائمہ حلال کہتے ہیں۔ (ت)

(۳) ر� المختار کتاب الذبیح احمد اراحیاء التراث العربی بیروت ۵/۱۹۶

مگر فقیر نے جواہر الاخلاطی میں تصریح دیکھی ہے کہ ایسی چھوٹی مچھلیاں سب مکروہ تحریکی ہیں اور یہ کہ یہی صحیح ہے۔

حيث قال السبک الصغار كلها مكرودة كراهة التحرير وهو الاصح اـ

چہاں کہس کر چھوٹی تمام مچھلیاں مکروہ تحریر ہیں یہی صحیح ہے۔ (ت) (۱) جواہر الاخلاطی کتاب الذبیح قلمی نسخہ ۲۲۹-۲۸۷

بھینگنے کی صورت تمام مچھلیوں سے بالکل جدا اور کنکنے وغیرہ کیڑوں سے بہت مشابہ ہے۔ اور لفظ ماہی غیر جنس سک پر بھی بولا جاتا ہے۔ جیسے ماہی سقنوور، حالانکہ وہ ناکے کا بچہ ہے کہ سوا حل نیل پر خشکی میں پیدا ہوتا ہے۔ اور ریگ ماہی کہ قطعاً حشرات اللدغش اور ہمارے ائمہ سے حلت رو بیان میں کوئی یہیں معلوم نہیں اور مچھلی بھی ہے تو یہاں کے جھینگے اپسے ہی چھوٹے ہیں جن پر جواہر اخلاقی کی وہ فتح وارد ہوگی، بہر حال اپسے شبہہ و اختلاف سے بے ضرورت پہنچاہی چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۰، ص ۷۲۹-۷۳۰، ۱۴۲۹ھ، رضا قاؤنڈیشن، لاہور)

(8) الدر المختار و ر� المختار، کتاب الذبیح، ج ۹، ص ۵۱۵۔

(9) الفتاویٰ الحدریہ، کتاب الذبیح، الباب الثانی فی بیان مالاکل... الذبیح، ج ۵، ص ۲۸۹، ۲۹۰

ور� المختار، کتاب الذبیح، ج ۹، ص ۵۱۱۔

- مسئلہ ۱۱: بکرا جو نصی نہیں ہوتا وہ اکثر پیشہ باش پینے کا عادی ہوتا ہے اور اس میں ایک سخت جدبو پیدا ہو جاتی ہے کہ جس راستے سے غزرتا ہے وہ راستے کچھ دیر کے لیے بد بودار ہو جاتا ہے اس کا بھی حکم وہی ہے جو جالہ کا ہے کہ اگر اس کے گوشت سے بد بودن ہو گئی تو لحاسکتے ہیں ورنہ محروم و منوع۔
- مسئلہ ۱۲: بکری کے بچپن کو کتیا کا دودھ پلاسٹار ہا اس کا بھی حکم جالہ کا ہے کہ چند روز تک اوسے باندھ کر چارہ نہایں کرو اور اثر جاتا رہے۔ (۱۰)

(۱۰) القوائی الحمد یہ، کتاب الذبائح، الباب الثاني فی بیان ملائکل... راجع، ن ۵، ص ۲۹۰

اعلیٰ حضرت، امام المستنت، محمد درین ولیت الشاہ، امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمٰن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

سید ابوالسعود از ہری فتح اللہ المعنی حاشیہ کنز میں فرماتے ہیں:

المجدی اذا ربی بملین الاتان قال ابن المبارک یکرہ اکله قال واخبرني رجل عن الحسن قال اذا ربی المجدی بملین
الخنزیر لا يلبس به قال معناه اذا اختلف ایاماً بعد ذلك كالجلالة کذا بخط شیخنا عن الخانیة۔
بیکری کا بچپن گدمی کے دودھ سے پرورش پائے تو اہن مبارک نے فرمایا اس کا کھانا کمردہ ہے مجھے یک شخص نے حسن سے خبر دی انہوں نے کہا
بیکری کا بچپن اگر خنزیر کے دودھ سے پرورش پائے تو حرج نہیں، انہوں نے فرمایا اس کا معنی یہ ہے کہ اس کے بعد وہ چارہ کھاتا رہا تو وہ جالہ یعنی
گندگی کھانیوالے جانور کی طرح ہے ہمارے شیخ کے سے یوں خانیہ سے منقول ہے۔

(۱) فتح المعنی علی الکنز لمن لا مکین کتاب المکرہ فصل فی الأكل والشرب ایام سعید کمپنی کراچی ۳۸۲/۳

ہندی کی کتاب المصید والذبائح میں ہے: المجدی اذا كان يربى بملین الاتان والخنزير ان اختلف ایاماً فلا يلبس لانه ممنزلة
الجلالة والجلالة اذا حبس ایاماً فاعلقت لباس بھا فکذا هذان، کذا فی الفتاوی الکبری ۲۔

بکری کا بچپن گدمی یا خنزیر کے دودھ سے پرورش پائے پھر چند روز چارہ کھائے تو کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ گندگی کھانے والے جانور کی طرح
ہے اور یہ گندگی کھانے والا اگر چند روز قید میں رکھا جائے اور چارہ کھائے تو کوئی حرج نہیں اسی طرح یہ بھی ہے، فتاویٰ کبری میں ایسے ہی
ہے۔ (ت) (۲) فتاویٰ ہندیہ کتاب الذبائح الباب الثاني نورانی کتب خانہ پشاور ۵/ ۲۹۰

اسی طرح خزانۃ المغتین میں برمز فتوای کبری سے منقول:

فقد علق لفی الباس علی الاختلاف فافاد وجوده عند عدمه والباس انما هو فيما ينهی عنه.

انہوں نے حرج کی نئی کو چارہ کھانے سے متعلق کیا ہے تو چارہ نہ کھانے کی صورت میں حرج کا وجود ثابت ہوتا ہے اور حرج کا تعقیل منوع جیز
ہے (ت)

لہذا اختلاف علماء سے بچپن کے لئے اسلام وہی ہے کہ چند روز کا وقوف کے کرفٹ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۰، ص ۲۵۷ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

مسئلہ ۱۳: بکری ہے کتنے کی شکل کا بچہ پیدا ہوا اگر وہ بھونکتا ہے تو نہ کھایا جائے اور اگر اوس کی آواز بکری کی طرح ہے کھایا جاسکتا ہے اور اگر دونوں طرح آواز دیتا ہے تو اوس کے سامنے پانی رکھا جائے اگر زبان سے چانٹ کتا ہے اور مونھ سے پیے تو بکری ہے اور اگر دونوں طرح پانی پیے تو اوس کے سامنے گھاس اور گوشت دونوں چیزوں رکھیں گھاس کھائے تو بکری مگر اس کا سر کاٹ کر پھینک دیا جائے کھایا نہ جائے اور گوشت کھائے تو سکتا ہے اور اگر دونوں چیزوں کھائے تو اوسے ذبح کر کے دیکھیں اوس کے پیٹ میں معده ہے تو کھاسکتے ہیں اور نہ ہوتے کھائیں۔ (11)

مسئلہ ۱۴: جانور کو ذبح کیا وہ انٹھ کر بھاگا اور پانی میں گر کر مر گیا یا اوپنجی جگہ سے گر کر مر گیا اوس کے کھانے میں حرج نہیں کہ اوس کی موت ذبح ہی سے ہوئی پانی میں گرنے یا لڑھکنے کا اعتبار نہیں۔ (12)

مسئلہ ۱۵: زندہ جانور سے اگر کوئی نکڑا کاٹ کر جدا کر لیا گیا مثلاً دنبہ کی چکلی کاٹ لی یا اونٹ کا کوہاں کاٹ لیا یا کسی جانور کا پیٹ پھاڑ کر اوس کی کلیجی نکال لی یہ نکڑا حرام ہے۔ جدا کرنے کا یہ مطلب ہے کہ وہ گوشت سے جدا ہو گیا اگرچہ ابھی چڑا لگا ہوا اور اگر گوشت سے اس کا تعلق باقی ہے تو مردار نہیں یعنی اس کے بعد اگر جانور کو ذبح کر لیا تو یہ نکڑا بھی کھایا جاسکتا ہے۔ (13)

مسئلہ ۱۶: جانور کو ذبح کر لیا ہے مگر ابھی اوس میں حیات باقی ہے اوس کا کوئی نکڑا کاٹ لیا یہ حرام نہیں کہ ذبح کے بعد اوس جانور کا زندوں میں شمار نہیں اگرچہ جب تک جانور ذبح کے بعد مٹھدا نہ ہو جائے اوس کا کوئی عضو کا نہ محروم ہے۔ (14)

مسئلہ ۱۷: شکار پر تیر چلا یا اوس کا کوئی نکڑا کاٹ کر جدا ہو گیا اگر وہ ایسا عضو ہے کہ بغیر اوس کے جانور زندہ رہ سکتا ہے تو اوس کا کھانا حرام ہے اور اگر بغیر اوس کے زندہ نہیں رہ سکتا مثلاً سر جدا ہو گیا تو سر بھی کھایا جائے گا اور وہ جانور بھی۔ (15)

مسئلہ ۱۸: زندہ چھلی میں سے ایک نکڑا کاٹ لیا یہ حلال ہے اور اس کا نئے سے اگر مجھلی پانی میں مر گئی تو وہ بھی

(11) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الذبائح، الباب الثالث فی المتفقات، ج ۵، ص ۲۹۰۔

والدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۱۸۔

(12) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الذبائح، الباب الثالث فی المتفقات، ج ۵، ص ۲۹۰۔

(13) الدر المختار و الدختر، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۱۶-۵۱۷۔

(14) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۱۵۔

(15) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الذبائح، الباب الثالث فی المتفقات، ج ۵، ص ۲۹۱۔

طلال ہے۔ (16)

مسئلہ ۱۹: کسی نے دوسرے سے اپنے جانور کے متعلق کہا اسے ذبح کر دو اوس نے اوس وقت ذبح نہیں کیا مالک نے وہ جانور کسی کے ہاتھ پیچ ڈالا اب اوس نے ذبح کر دیا اس کو تادا ان دینا ہو گا اور جس نے اس سے ذبح کرنے کو کہا تھا تادا ان کی رقم اوس سے واپس نہیں لے سکتا ذبح کرنے والے کو پیغ کا علم ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں کا ایک ہی حکم ہے۔ (17)

مسئلہ ۲۰: جن جانوروں کا گوشت نہیں کھایا جاتا ذبح شرعی سے اون کا گوشت اور چربی اور چڑاپاک ہو جاتا ہے عمر خزیر کہ اس کا ہر جز نجس ہے اور آدمی اگر چہ ظاہر ہے اس کا استعمال ناجائز ہے۔ (18) ان جانوروں کی چربی وغیرہ کو اگر کھانے کے سوا خارجی طور پر استعمال کرنا چاہیں تو ذبح کر لیں کہ اس صورت میں اوس کے استعمال سے بدن یا کپڑا نجس نہیں ہو گا اور نجاست کے استعمال کی قباحت سے بھی بچنا ہو گا۔



(16) الحدایۃ، کتاب الذبائح، فصل نیما محل آكلہ... راجح، ج ۲، ص ۳۵۳۔

(17) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الذبائح، الباب الثالث فی المتفقات، ج ۵، ص ۲۹۱۔

(18) الدر المختار، کتاب الذبائح، ج ۹، ص ۵۱۳۔

اضحیہ یعنی قربانی کا بیان

مخصوص جانور کو مخصوص دن میں بہ نیت تقرب ذبح کرنا قربانی ہے اور کبھی اوس جانور کو بھی اضحیہ اور قربانی کہتے ہیں جو ذبح کیا جاتا ہے۔ قربانی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی سنت ہے جو اس امت کے لیے باقی رکھی گئی اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قربانی کرنے کا حکم دیا گیا، ارشاد فرمایا:

(فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْهُرْ ۝۲۴) (1)

تم اپنے رب کے لیے نماز پڑھو اور قربانی کرو۔

اس کے متعلق پہلے چند احادیث ذکر کی جاتی ہیں پھر فقہی مسائل بیان ہوں گے۔



احادیث

حدیث ۱: ابو داود، ترمذی و ابن ماجہ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یوم آخر (دسویں ذی الحجه) میں ابن آدم کیا کوئی عمل خدا کے نزدیک خون بہانے (قربانی کرنے) سے زیادہ پیارا نہیں اور وہ جانور قیامت کے دن اپنے سینگ اور بال اور کھروں کے ساتھ آئے گا اور قربانی کا خون زمین پر گرنے سے قبل خدا کے نزدیک مقام قبول میں پہنچ جاتا ہے لہذا اس کو خوش دلی سے کرو۔ (۱)

حدیث ۲: طبرانی حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: جس نے خوبی دل سے طالب ثواب ہو کر قربانی کی وہ آتش جہنم سے جواب (روک) ہو جائے گی۔ (۲)

حدیث ۳: طبرانی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: جو روپیہ عید کے دن قربانی میں خرچ کیا گیا اس سے زیادہ کوئی روپیہ پیارا نہیں۔ (۳)

حدیث ۴: ابن ماجہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس

(۱) جامع الترمذی، کتاب الاضاحی، باب ما جاء فی فضل الاصحیہ، الحدیث: ۱۳۹۸، ج ۳، ص ۱۶۲۔

حکیم الامت کے مدینی پھول:

اس سے معلوم ہوا کہ قربانی میں مقصود خون بہانہ ہے گوشت کھایا جائے یا نہ کھایا جائے لہذا اگر کوئی شخص قربانی کی قیمت ادا کر دے یا اس سے دکنا تکنا گوشت خیرات کر دے، قربانی ہرگز ادا نہ ہوگی اور کیوں نہ ہو کہ قربانی حضرت خلیل اللہ کی نقل ہے، انہوں نے خون بہانہ کھا گوشت یا پیسے خیرات نہ کیے تھے اور نقل وہی درست ہوتی ہے جو مطابق اصل ہو۔ خیال رہے کہ اسلام سے پہلے قربانی کا گوشت کھانا حرام تھا اسے نہیں آگ جلا جاتی تھی مگر قربانی کا حکم تھا، اب کتنے بے تقوف ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں اتنی قربانیاں نہ کرو جن کا گوشت نہ کھایا جاسکے۔

۲۔ اور قربانی کرنے والے کے نیکیوں کے پلے میں رکھی جائے گی جس سے نیکیاں بھاری ہوں گی۔ (المعات) پھر اس کے لیے سواری ہے مگر جس کے ذریعہ یہ شخص پاسانی پل صراط سے گزرے گا اور اس کا ہر عضو مالک کے ہر عضو کا فدیہ ہے گا۔ (مرقاۃ)

۳۔ یعنی اور اعمال تو کرنے کے بعد قبول ہوتے ہیں اور قربانی کرنے سے پہلے ہی، لہذا قربانی کو بیکار جان کر یا تک دلی سے نہ کرو ہر جگہ عقلی گھوڑے نہ دوڑا او۔ (مراة الناجح شریح مشکوۃ المصانع، ج ۲، ص ۲۹۶)

(2) الحجۃ الکبیر، الحدیث: ۲۷۳۶، ج ۳، ص ۸۲۔

(3) الحجۃ الکبیر، الحدیث: ۱۰۸۹۳، ج ۱، ص ۱۵۔

میں وسعت ہوا اور قربانی نہ کرے وہ ہماری عیدگاہ کے قریب نہ آئے۔ (4)

حدیث ۵: ابن ماجہ نے زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ صحابہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) یہ قربانیاں کیا ہیں فرمایا کہ تمہارے باپ ابراہیم علیہ السلام کی سنت ہے لوگوں نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) ہمارے لیے اس میں کیا ثواب ہے فرمایا: ہر بال کے مقابل نیکی ہے عرض کی اون کا کیا حکم ہے فرمایا: اون کے ہر بال کے بدالے میں نیکی ہے۔ (5)

حدیث ۶: صحیح بخاری میں براء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مردی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: سب سے پہلے جو کام آج ہم کریں گے وہ یہ ہے کہ نماز پڑھیں پھر اوس کے بعد قربانی کریں گے جس نے ایسا کیا اوس نے ہماری سنت (طریقہ) کو پالیا اور جس نے پہلے ذبح کر لیا وہ گوشت ہے جو اوس نے پہلے سے اپنے گھر والوں کے لیے طیار کریا قربانی سے اوسے کچھ تعلق نہیں۔ ابو یردہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھڑے ہوئے اور یہ پہلے ہی ذبح کر کچھ تھے (اس خیال سے کہ پروں کے لوگ غریب تھے انہوں نے چاہا کہ اون کو گوشت مل جائے) اور عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) میرے پاس بکری کا چھ ماہہ ایک بچہ ہے فرمایا: تم اوسے ذبح کر لو اور تمہارے سوا کسی کے لیے چھ ماہہ بچہ کفایت نہیں کریگا۔ (6)

حدیث ۷: امام احمد وغیرہ براء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آج کے دن جو کام ہم کو پہلے کرتا ہے وہ نماز ہے اوس کے بعد قربانی کرنا ہے جس نے ایسا کیا وہ ہماری سنت کو پہنچا اور جس

(4) سنن ابن ماجہ، کتاب الاصحاحی، باب الاصحاحی واجبۃ حمی اُمم لا، الحدیث: ۳۱۲۳، ج ۳، ص ۵۲۹۔

(5) المرجع السابق، باب ثواب الاصحیحی، الحدیث: ۷۱۲۷، ج ۳، ص ۵۳۱۔

حکیم الامت کے مدینی پھولوں:

جس کی ابتداء فرزند کے ذبح سے ہوئی اور آپ آخر بیک کرتے رہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال طیبہ کو سنت کہتے ہیں اور گزشتہ انہیاء کے طریقہ کو فطرت لہذا قربانی سنت و فطرت ہے۔

اس پر چھنے والوں کو خیال یہ ہوا کہ اون کے بال تو بہت زیادہ ہوتے ہیں، اتنی نیکیاں ایک قربانی میں کیسے مل جائیں گی۔ جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ دینے والا بزرگ کریم ہے، وہ اپنے کرم سے اس سے بھی زیادہ دے تو کون اسے رد کلتا ہے اس سے بھی معلوم ہوا کہ قربانی کی بجائے قیمت یا بازار سے گوشت خرید کر خیرات نہیں کر سکتے کیونکہ پھر ثواب کے لیے ہال کیاں سے آئیں گے۔

(مرآۃ الناجی شرح مشکلاۃ المصائب، ج ۲، ص ۱۰۷)

(6) صحیح البخاری، کتاب الاصحاحی، باب سُنَّةِ الْأَصْحَاحِ، الحدیث: ۵۵۳۵، ج ۳، ص ۵۷۱۔

نے پہلے ذبح کر ڈالا وہ گوشت ہے جو اوس نے اپنے گھر والوں کے لیے پہلے ہی سے کر لیا۔ اسکے یعنی قربانی است اوس کو کچھ تعلق نہیں۔ (7)

حدیث ۸: امام مسلم حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ سینگ والا مینڈ حالا یا جانئے جو سیاہی میں چلتا ہوا اور سیاہی میں بیٹھتا ہوا اور سیاہی میں نظر کرتا ہو یعنی اوس کے پاؤں سیاہ ہوں اور پیٹ سیاہ ہو اور آنکھیں سیاہ ہوں وہ قربانی کے لیے حاضر کیا گیا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: عائشہ چھری لا و پھر فرمایا اسے پتھر پر تیز کر لو پھر حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے چھری لی اور مینڈ ہے کو لٹایا اور اوس سے ذبح کیا پھر فرمایا:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ تَقَبَّلُ مِنْ فَحْمَدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَمِنْ أَمَّةِ مُحَمَّدٍ. (8)

اہمی تو اس کو محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے اور اون کی آل اور امت کی طرف سے قبول فرماء۔

حدیث ۹: امام احمد و ابو داود و ابن ماجہ و دارمی جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہمی کریم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذبح کے دن دو مینڈ ہے سینگ والے چت کبرے خصی کیے ہوئے ذبح کیے جب اون کا موئخہ قبلہ کو کیا یہ پڑھا:

إِنِّي وَجَهْتُ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ عَلَى مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنِ الْمُشْرِكِينَ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَهَجَيَايِ وَهَمَاءِي إِلَلَهُوَرِبُ الْعَلَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذِلِّكَ أُمِرْتُ وَأَنَا مِنْ

(7) المسند، للإمام أحمد بن حنبل، مسنداً لكتفین، حدیث البراء بن عازب، الحدیث: ۱۵، ج ۲، ص ۳۳۳، وغيرها.

(8) صحیح مسلم، کتاب الا ضاحی، باب الاستجابة لامتحان الصحبۃ... راجع، الحدیث: ۱۹۔ (۱۹۶۷) ص ۱۰۸۔

حکیم الامت کے مدینی پھول:

۱۔ یعنی اس کے پاؤں، سرین اور آنکھیں سیاہ ہوں باقی جسم پر کالے چٹے وہنے۔

۲۔ یہ ثُمَّ رتبہ تاخیر کے لیے ہے نہ کہ واقعہ کی۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ذبح پہلے کر لیا اور حسم اللہ بعد میں پڑھی۔ (مرقاۃ) یا ذبح کے معنی ہیں ذبح کا ارادہ فرمایا۔ (اشعہ)۔ خیال رہے کہ جانور کو ناکریا اسے دکھا کر چھری تیز نہ کی جائے۔

۳۔ یعنی قربانی کے ثواب میں انہیں بھی شریک فرمادے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اپنے فرائض و واجبات کا ثواب دوسروں کو بخش سکتے ہیں اس میں کمی نہیں آسکتی۔ یہ حدیث کھانا سامنے رکھ کر ایصال ثواب کرنیکی توی دلیل ہے کہ بھری سامنے ہے اور حضور اس کا ثواب اپنی آل امت کو بخش رہے ہیں۔

۴۔ یعنی اس کا گوشت پکا کر لوگوں کی دعوت کی۔ لفت میں ضخے کے معنی ہیں دو پھر کا کھانا کھلانا، یہاں لغوی معنی میں ہیں۔

(مراۃ الناجیح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۲، ص ۶۸۰)

الْمُسْلِمُونَ اللَّهُمَّ مِنْكَ وَلَكَ تَعْنِي مُحَمَّدًا وَأَمَّتِهِ بِشِمْهُرِ اللَّوْلَوْ وَاللَّهُ أَكْبَرُ۔ (9)

اس کو پڑھ کر ذبح فرمایا (10) اور ایک روایت میں ہے کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے یہ فرمایا کہ انہی میری طرف سے ہے اور میری امت میں اوس کی طرف سے ہے جس نے قربانی نہیں کی۔ (11)

(9) میں نے اپنا منہ اس کی طرف کیا جس نے آسمان اور زمین بنائے ملت ابراہیم پر ایک اسی کا ہو کر، اور میں مشرکوں میں نہیں۔ بے شک میری نماز اور میری قربانیاں اور میرا جینا اور میرا مرنا سب اللہ (عز وجل) کے لئے ہے جو رب (ہے) سارے جہاں کا، اس کا کوئی شریک نہیں، مجھے یہی حکم ہوا ہے اور میں مسلمانوں میں ہوں، الگی یہ تیری توفیق سے ہے اور تیرے لیے ہی ہے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) اور آپ کی امرت کی طرف سے۔ بسم اللہ واللہ اکبر۔

(10) سنن ابی داؤد، کتاب الصحايا، باب ما استحب من الصحايا، الحدیث: ۲۷۹۵، ج ۲، ص ۱۲۶۔

(11) سنن ابی داؤد، کتاب الصحايا، باب فی الشاة يطعى بهما عن جماعة، الحدیث: ۲۸۱۰، ج ۳، ص ۱۳۱۔

حکیم الامت کے مدفنی پھول:

۱۔ مدینہ منورہ میں، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حج کے موقعہ پر تو سو اونٹ ذبح کے تھے نہ دو بکرے اور مکہ معظمه کی دوسری قربانیاں حضرت جابر نے دیکھی نہیں کیونکہ آپ رضی اللہ عنہ النصاری ہیں، مدینہ منورہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات دیکھتے تھے۔ اس سے دو لوگ عبرت پکڑیں جو کہتے ہیں کہ قربانی صرف مکہ کمرہ میں چاہیئے اور کہیں نہیں۔ اس حدیث سے مغلوم ہوا کہ خصی جانور کی قربانی جائز ہے کہ خصی ہونا عیب نہیں بلکہ کمال ہے کہ خصی کا گوشت اعلیٰ ہوتا ہے، یوں ہی خصی بدل، خصی بھینے کی بھی قربانی درست ہے۔

۲۔ علماء فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ یعنی نبوت کے ظہور سے پہلے اور بعد شرک و کفر اور گناہ سے محفوظ رکھا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اول عمر ہی سے عابدو زاہد تھے، کسی عبادت میں کسی دوسرے نبی کی اتنا نہ کی بلکہ ظہور نبوت سے پہلے دین ابراہیم کی عبادات کرتے تھے جو اسلامی عبادات کے مطابق تھیں۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ہمیلی وحی آئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم غار حرا میں اعتکاف و عبادات کر رہے تھے۔ (شای دغیرہ)

۳۔ یہ قرآن کریم کی آیت ہے جسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ نماز شروع کرتے وقت اور قربانی کرتے وقت پڑھا۔ یہاں نک کے مراد قربانیاں ہیں ورنہ اس موقعہ پر یہ آیت پڑھنا درست نہ ہوتا۔ اس سے دو لوگ عبرت پکڑیں جو کہتے ہیں کہ قربانی کا ثبوت قرآن سے نہیں۔ خیال رہے کہ نُسُك جمع ہے نَسِيْكَہ کی، اس کے معنی اعمال حج بھی ہیں اور قربانیاں بھی گریہاں قربانی مراد ہے اس کی تفسیر وہ آیت ہے "فَصَلِّ لِرِبِّكَ وَاخْجُرْ"۔

۴۔ یعنی خدا یا قربانی تیری توفیق سے تیرے راضی کرنے کے لیے کر رہا ہے، اسے میرے اور میری امت کی طرف سے قبول فرمایا، اس کی خرج ہو چکی۔

۵۔ یعنی تاقیامت نقرانے امت کی طرف سے میری یہ دوسری قربانی ہے، اب امراء امت کو چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ۔

حدیث ۱۰: امام بخاری و مسلم نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دیندے ہے چت کبرے سینگ والوں کی قربانی کی انھیں اپنے دست مبارک سے ذبح کیا اور **بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ أَكْبَر** کہا، کہتے ہیں میں نے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کو دیکھا کہ اپنا پاؤں ان کے پہلوؤں پر رکھا اور **بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ أَكْبَر** کہا۔ (12)

حدیث ۱۱: ترمذی میں حنش سے مردی وہ کہتے ہیں میں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا کہ دیندے ہے کی قربانی کرتے ہیں میں نے کہا یہ کیا انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے وصیت فرمائی کہ میں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی طرف سے قربانی کروں لہذا میں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کی طرف سے قربانی کرتا ہوں۔ (13)

حدیث ۱۲: ابو داود ونسائی عبد اللہ بن عمر ورضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زیادتی یوم اٹھی کا حکم دیا گیا اس دن کو خدا نے اس امت کے لیے عید بنایا ایک شخص نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) یہ بتایے اگر میرے پاس منیجہ (14) کے سوا کوئی جانور نہ ہوتا تو کیا اوسی کی قربانی کر دوں فرمایا: نہیں۔ ہاں تم اپنے بال اور ناخن ترشواو اور موچھیں ترشواو اور موئے زیر ناف کو مونڈواسی میں تمہاری قربانی خدا کے نزدیک پوری ہو جائے گی (15) یعنی جس کو قربانی کی توفیق نہ ہو اوسے ان چیزوں کے کرنے سے قربانی کا ثواب حاصل ہو جائے گا۔

حدیث ۱۳: مسلم و ترمذی ونسائی وابن ماجہ ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے فرمایا: جس نے ذی الحجه کا چاند دیکھ لیا اور اوس کا ارادہ قربانی کرنے کا ہے تو جب تک قربانی نہ کر لے بال اور ناخنوں سے نہ لے یعنی نہ ترشوائے۔ (16)

طرف سے بھی قربانی کیا کریں۔ اس سے اشارۃ معلوم ہوتا ہے کہ قربانی واجب ہے اور مالی عبادات میں نیابت جائز ہے۔

(مرآۃ الناصح شرح مکملة المصانع، ج ۲، ص ۶۸۷)

(12) صحیح مسلم، کتاب الاضاحی، باب استحباب احسان الاطحیة... راجع، الحدیث: ۷۱ (۱۹۲۶)، ۱۸، ۱۰۸۶۔

(13) جامع الترمذی، کتاب الاضاحی، باب ما جاء فی الاطحیة... راجع، الحدیث: ۱۵۰۰، ج ۳، ص ۱۶۳۔

(14) میجہ اوس جانور کو کہتے ہیں جو دمرے نے اس لیے دیا ہے کہ یہ کچھ دنوں اوس کے دودھ وغیرہ سے فائدہ اٹھائے پھر مالک کو واپس کر دے۔

(15) سن ابی راود، کتاب الفحایا، باب ما جاء فی ایجاب الاضاحی، الحدیث: ۲۷۸۹، ج ۲، ص ۱۲۳۔

(16) جامع الترمذی، کتاب الاضاحی، باب ترك اخذ الشعلین اراداً بظھی، الحدیث: ۱۵۲۸، ج ۳، ص ۱۷۷۔

حدیث ۱۲: طبرانی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے فرمایا: قربانی میں گائے سات کی طرف سے اور اونٹ سات کی طرف سے ہے۔ (17)

حدیث ۱۵: ابو داؤد ونسائی وابن ماجہ مجاشع بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے فرمایا: بھیڑ کا جذع (چھ مہینے کا بچہ) سال بھر والی بکری کے قائم مقام ہے۔ (18)

حدیث ۱۶: امام احمد نے روایت کی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ افضل قربانی وہ ہے جو باعتبار قیمت اعلیٰ ہو اور خوب فربہ ہو۔ (19)

حدیث ۱۷: طبرانی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) نے رات میں قربانی کرنے سے منع فرمایا۔ (20)

حدیث ۱۸: امام احمد وغیرہ حضرت علی سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: چار قسم کے جانور قربانی کے لیے درست نہیں۔ ۱ کانا۔ جس کا کانا پن ظاہر ہے اور ۲ یہاڑ جس کی یہاڑی ظاہر ہو اور ۳ لنگڑا جس کا لنگ ظاہر ہے اور ۴ ایسا لا غر جس کی ہڈیوں میں مغز نہ ہو۔ (21) اسی کی مثل امام مالک واحمد و ترمذی وابوداؤد ونسائی وابن ماجہ و دارمی براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی۔

حدیث ۱۹: امام احمد وابن ماجہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کان کئے ہوئے اور سینگ ٹوٹے ہوئے کی قربانی سے منع فرمایا۔ (22)

حدیث ۲۰: ترمذی وابوداؤد ونسائی و دارمی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ہم جانوروں کے کان اور آنکھیں غور سے دیکھ لیں اور اوس کی قربانی نہ کریں جس کے کان کا اگلا حصہ کٹا ہو اور نہ اوس کی جس کے کان کا پچھلا حصہ کٹا ہو نہ اوس کی جس کا کان پھٹا ہو یا کان میں سوراخ ہو۔ (23)

(17) الحجۃ الکبیر، الحدیث: ۱۰۰۲۶، ج ۱۰، ص ۸۳۔

(18) سنن أبي داود، کتاب الصحايا، باب ما يجوز من السن في الصحايا، الحدیث: ۲۷۹۹، ج ۳، ص ۷۲۔

(19) المسند، للإمام أحمد بن حنبل، حدیث جد أبي الاشد، الحدیث: ۱۵۲۹۳، ج ۵، ص ۲۷۹۔

(20) الحجۃ الکبیر، الحدیث: ۱۱۳۵۸، ج ۱۱، ص ۱۵۲۔

(21) المسند، للإمام أحمد بن حنبل، مسن الکوفيين، حدیث البراء بن عازب، الحدیث: ۱۸۵۳۵، ج ۶، ص ۷۰، وغیرہ۔

(22) سنن ابن ماجہ، کتاب الاضاحی، باب ما یکرہ أَن یُطْهِیَ بَهُ، الحدیث: ۳۱۲۵، ج ۳، ص ۵۳۰۔

(23) جامع الترمذی، کتاب الاضاحی، باب ما یکرہ مِن الاضاحی، الحدیث: ۱۵۰۳، ج ۳، ص ۱۶۵۔

حدیث ۱۲۱: امام بخاری این عذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کر رسول اللہ تعالیٰ عزیز و شریعہ عین مجده میں خود
ذکر فرماتے تھے۔ (24)



مسائل فقہیہ

قربانی کئی قسم کی ہے۔ ۱۔ غنیٰ اور فقیر دونوں پر واجب ہو غنیٰ پر واجب نہ ہو، ۲۔ غنیٰ پر واجب ہو فقیر پر واجب نہ ہو۔ دونوں پر واجب ہوا اس کی صورت یہ ہے کہ قربانی کی منت مانی یہ کہا کہ اللہ (عزوجل) کے لیے مجھ پر بکری یا گائے کی قربانی کرنا ہے یا اس بکری یا اس گائے کو قربانی کرنا ہے۔ فقیر پر واجب ہو غنیٰ پر نہ ہوا اس کی صورت یہ ہے کہ فقیر نے قربانی کے لیے جانور خریدا اس پر اس جانور کی قربانی واجب ہے اور غنیٰ اگر خریدتا تو اس خریدنے سے قربانی اوس پر واجب نہ ہوتی۔ غنیٰ پر واجب ہو فقیر پر واجب نہ ہوا اس کی صورت یہ ہے کہ قربانی کا وجوب نہ خریدنے سے ہونہ منت ماننے سے بلکہ خدا نے جو اسے زندہ رکھا ہے اس کے شکریہ میں اور حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت کے احیا میں (یعنی سنت ابراہیم کو قائم رکھنے کے لیے) جو قربانی واجب ہے وہ صرف غنیٰ پر ہے۔ (۱)

مسئلہ ۱: مسافر پر قربانی واجب نہیں اگر مسافر نے قربانی کی یہ تطوع (نفل) ہے اور فقیر نے اگر نہ منت مانی ہو نہ قربانی کی نیت سے جانور خریدا ہوا اس کا قربانی کرنا بھی تطوع ہے۔ (۲)

(۱) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الاٹھیۃ، الباب الاول فی تفسیر حاء... راجح، ج ۵، ص ۲۹۱، ۲۹۲.

اعلیٰ حضرت، امام الحسن، مجددین و ملت الشاہ امام احمد رضا خاں علیہ رحمۃ الرحمٰن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

قربانی واجب ہونے کے لئے صرف اتنا ضرور ہے کہ وہ ایام قربانی میں اپنی تمام اصل حاجتوں کے علاوہ ۱۵ روپیہ (یعنی نصاب) کے مال کا مالک ہو، چاہے وہ مال نقد ہو یا نمل بھینس یا کاشت، کاشتکار کے مل نیل اس کی حاجت احتیٰہ میں داخل ہیں ان کا شمار نہ ہو، ہزار روپیہ ماہوار کی آمدی والا آدمی قربانی کے دن ۵۶ روپیہ (یعنی نصاب) کا مالک نہ ہو، یہ صورت خلاف واقعہ ہے۔ اور اگر ایسا فرض کیا جائے کہ اس وقت وہ فقیر ہے تو ضرور اس پر قربانی نہ ہوگی، اور جس پر قربانی ہے اور اس وقت نقد اس کے پاس نہیں وہ چاہے قرض لے کر کے یا اپنا کچھ مال بیچے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۲۰، ص ۳۶۹ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(۲) الفتاویٰ الحنفیہ، کتاب الاٹھیۃ، الباب الاول فی تفسیر حاء... راجح، ج ۵، ص ۲۹۱.

اعلیٰ حضرت، امام الحسن، مجددین و ملت الشاہ امام احمد رضا خاں علیہ رحمۃ الرحمٰن فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرماتے ہیں:

فقیر اگر بہ نیت خریدے اس پر خاص اس جانور کی قربانی واجب ہو جاتی ہے۔ اگر جانور اس کی مالک میں تھا اور قربانی کی نیت کر لی یا خریدا، مگر خریدنے وقت نیت قربانی نہ تھی، تو اس پر وجوب نہ ہوگا، غنیٰ پر ایک اٹھیٰ خود واجب ہے۔ اور اگر اور نذر بصیغہ نذر کرے گا تو وہ بھی واجب ہوگا۔ اس عبارت میں بھی بھی ہے کہ واجب بالذر ہو جائے گا لیکن نذر کئے سے واجب ہو گا کہ غنیٰ پر مجرد خریداری سے،

مسئلہ ۲: بکری کا مالک تھا اور اوس کی قربانی کی نیت کر لی یا خریدنے کے وقت قربانی کی نیت نہ تھی بعد میں نیت کر لی تو اس نیت سے قربانی واجب نہیں ہوگی۔ (۳)

مسئلہ ۳: قربانی واجب ہونے کے شرائط یہ ہیں۔ اسلام یعنی غیر مسلم پر قربانی واجب نہیں، ۱۲ اقا ممت یعنی مقیم ہونا، مسافر پر واجب نہیں، ۳ تو نگری یعنی مالک نصاب ہونا یہاں مالداری سے مراد وہی ہے جس سے صدقہ فطرہ واجب ہوتا ہے وہ مراد نہیں جس سے زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، حر ۳ یت یعنی آزاد ہونا جو آزاد نہ ہوا اس پر قربانی واجب نہیں کہ

تصدق بہا نادر و فقیر شراہ الوجہ بہا علیہ بذلک (ملخصاً) ۲

نذر والا اور فقیر جس نے قربانی کی نیت سے خریدا تھا، یہ مدق کر یعنی کیونکہ نذر اور خریدنے کی بنا پر ان پر واجب ہو گیا تھا (ملخصاً)۔ (ت)

(۱) دریخار کتاب الاصحیہ مطبع مجتبائی دہلی ۲/۲۳۲)

رد المحتار میں ہے:

فَلَوْ كَانَتْ فِي مُلْكِهِ فِتْوَى أَن يَضْخُنْ بِهَا، أَوْ اشْتَرَاهَا، وَلَمْ يَنْوِ الْأَصْحَى وَقْتُ الشِّرَاءِ ثُمَّ نُوِيَ بَعْدَ ذَلِكَ لَا يَجِدُهُ، لَا نَبِأْ
النِّيَةَ لِمَ تَقَارِنُ الشِّرَاءَ فَلَا تَعْتَبِرْ بِهِ اَعْنَعْ ۲

اگر بکری اپنی ملک میں تھی تو نیت کر لی کہ اس کی قربانی کرے گا اور خریدنے کی نیت نہ کی ہو پھر بعد میں قربانی کی نیت کی تو اس سے اس پر قربانی واجب نہ ہوگی کیونکہ خریدنے وقت ساتھ نیت نہ کی لہذا بعد کی نیت معتبر نہ ہوگی، بدائع (ت)

(۲) رد المحتار کتاب الاصحیہ دارالحیاء التراث العربي بیروت ۵/۲۰۳)

دریخار میں ہے:

لَوْمَاتٍ فَعْلِ الْغَنِيِّ غَيْرِهَا إِلَّا الْفَقِيرُ، وَلَوْ ضُلِّتْ أَوْ سُرْقَتْ فَشَرِيُّ الْأَخْرَى فَظَهَرَتْ فَعْلِ الْغَنِيِّ احْدِهِمَا وَعَلِيِّ الْفَقِيرِ
كَلَامُهَا شَهْنَى ۳

اگر مر جائے تو غنی پر دوسرا نیت ہے فقیر پر نہیں، اور اگر کم ہو جائے یا چوری ہو جائے تو دوسرا خریدی اور پہلی مل گئی تو غنی پر ایک ہی لازم ہوگی جبکہ فقیر پر دونوں کی قربانی واجب ہو گی (شیعی) (ت) (۳) دریخار کتاب الاصحیہ مطبع مجتبائی دہلی ۲/۲۳۳)

جو شہر نہ ہواں میں نہ نماز جمعہ ہے نہ نماز عید، سور و سوکی آبادی کا کچھ اعتمان نہیں بلکہ اس میں متعدد محلے ہوں، دائم بازار ہوں، وہ پر گنہ ہو کہ اس کے متعلق ریہات گئے جاتے ہوں، اس میں فصل مقدمات پر کوئی حاکم مقرر ہو وہ شہر ہے جہاں ایسا نہیں صحیح سے قربانی جائز ہے۔

هُو الصَّحِيحُ الَّذِي عَلَى الْمُحْقِقِينَ كَمَا فِي الْغَنِيَّةِ
(وہی صحیح ہے جس پر محقق حضرات ہیں، جیسا کہ غنیۃ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(نتاوی رضویہ، جلد ۲۰، ص ۲۹۶۹ رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

(3) المرجع السابق، ص ۲۹۱.

غلام کے پاس مال ہی نہیں الہذا عبادت مالیہ اوس پر واجب نہیں۔ مرد ہونا اس کے لیے شرط نہیں۔ عورتوں پر واجب ہوتی ہے جس طرح مردوں پر واجب ہوتی ہے اس کے لیے بلوغ شرط ہے یا نہیں اس میں اختلاف ہے اور نابالغ پر واجب ہے تو آیا خود اوس کے مال سے قربانی کی جائے گی یا اوس کا باپ اپنے مال سے قربانی کریگا۔ ظاہر الروایت یہ ہے کہ نہ خود نابالغ پر واجب ہے اور نہ اوس کی طرف سے اوس کے باپ پر واجب ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (4)

مسئلہ ۲: مسافر پر اگرچہ واجب نہیں مگر نفل کے طور پر کرتے تو کر سکتا ہے ثواب پائے گا۔ حج کرنے والے جو مسافر ہوں اون پر قربانی واجب نہیں اور مقیم ہوں تو واجب ہے جیسے کہ مکہ کے رہنے والے حج کریں تو چونکہ یہ مسافر نہیں ان پر واجب ہوگی۔ (5)

(4) الدر المختار، کتاب الصحیۃ، ج ۹، ص ۵۲۳، وغیرہ۔

(5) الدر المختار ورو المختار، کتاب الصحیۃ، ج ۹، ص ۵۲۲۔

حکیم الامت کے مدنی پھول

اضحیہ ضھوٰ سے بنا، بمعنی دن چڑھنا اسی لیے نماز چاشت کو سمجھی کہا جاتا ہے، چونکہ قربانی بقرعید کے دن شہروں میں قربانی دوپھر ہی کو ہوتی ہے اس لیے اسے اضحیہ کہتے ہیں۔ اس کی جمع اضاحی بھی ہے اور ضحايا بھی۔ قربانی صرف بقرعید کے دنوں میں ہے بیت عبادت جانور ذبح کرنے کا نام ہے حج کے ذیبح خواہ بدی ہو یا قران و تسبیح کا خون یا حج کے جرمون کا کفارہ ان میں سے کوئی قربانی نہیں کیونکہ حاجی مسافر ہوتے ہیں اور مسافر پر قربانی نہیں اسی لیے ان ذیحون کے نام ہی علیحدہ ہیں: دم قران، دم تسبیح، دم جنایت، بدی وغیرہ، شریعت میں انہیں اضحیہ کہیں نہیں کہا گیا، نیز وہ تمام صرف حرم شریف میں ہی ذبح ہو سکتے ہیں، اور قربانی ہر جگہ حنفیوں کے نزدیک ہر مسلمان آزاد، مادر مقيم پر قربانی واجب ہے، بعض اماموں کے ہاں سنت موکدہ ہے، امام صاحب کے ہاں غنی پر واجب ہے، فقیر پر سنت، مگر مذہب خلی نہایت قوی ہے کیونکہ رب تعالیٰ نے فرمایا: "فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَاكْبُرْ" یعنی آپ نماز پڑھیں اور قربانی کریں۔ انحرف میغد امر ہے جو وجوب کے لیے آتا ہے، نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں ہمیشہ قربانی کی، نیز قربانی نہ کرنے والوں پر سخت مارضی کا اعلیٰ حکم فرمایا۔ لہذا حق یہ ہے کہ قربانی واجب ہے، اس زمانہ کے بعض بے دین ہندوؤ اور مسلمان ہزار جیلہ بہانوں سے پاکستان میں قربانی روکنا چاہتے ہیں کبھی کہتے ہیں قربانی صرف مکہ میں ہے، حالانکہ رب نے فرمایا: "فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَاكْبُرْ" نماز کہ سے خاص نہیں تو قربانی کہ معظمه سے خاص کیوں ہوگی، کبھی کہتے ہیں کہ اس میں قوم کا پیسہ بہت براو ہوتا ہے یہ قوم کا الجھوں، اسکو لوں پر خرچ کی جائے، یعنی سینا، شادی بیاہ کی حرام رسوم، پان سگریٹ کے شوق قوم کو برپا نہیں کرتے قربانی کرتی ہے۔ بہت ممکن ہے کہ یہ بے دین آئندہ اسی بہانہ سے حج بھی بند کرنے لگیں گے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ بھارت کی حکومت گائے کی قربانی بند کر رکھی ہے۔ اب اس کا مٹا، یہ ہے کہ اصل قربانی جو شعار اسلامی ہے ختم کر دیا جائے، پھر نمازو اذان بند کرنے کی باری آئے گی مگر اپنی بدناہی کے خوف سے اس نے یہ مسئلہ اپنے زرخیز پھوؤں کے ذریعہ پاکستان میں انھوں کی اگر پہاں بند ہو جائے تو وہاں آسمانی سے بند ہو سکے مگر ان شاء اللہ تعالیٰ دین مصطفوی کا چراغ ہمیشہ روشن رہے گا۔ ←

مسئلہ ۵: شرائط کا پورے وقت میں پایا جانا ضروری نہیں بلکہ قربانی کے لیے جو وقت مقرر ہے اوس کے کسی حصہ میں شرائط کا پایا جانا وجوہ کے لیے کافی ہے مثلاً ایک شخص ابتدائے وقت قربانی میں کافر تھا پھر مسلمان ہو گیا اور ابھی قربانی کا وقت باقی ہے اوس پر قربانی واجب ہے جبکہ دوسرے شرائط بھی پائے جائیں اسی طرح اگر غلام تھا اور آزاد ہو گیا اس کے لیے بھی یہی حکم ہے۔ یوہیں اول وقت میں مسافر تھا اور اتنا یہ وقت میں مقیم ہو گیا اس پر بھی قربانی واجب ہو گئی یا فقیر تھا اور وقت کے اندر مالدار ہو گیا اس پر بھی قربانی واجب ہے۔ (6)

مسئلہ ۶: قربانی واجب ہونے کا سبب وقت ہے جب وہ وقت آیا اور شرائط وجوہ پائے گئے قربانی واجب ہو گئی اور اس کا رکن اون مخصوص جانوروں میں کسی کو قربانی کی نیت سے ذبح کرنا ہے۔ قربانی کی نیت سے دوسرے جانور مثلاً مرغ کو ذبح کرنا ناجائز ہے۔ (7)

مسئلہ ۷: جو شخص دو سو درهم یا بیس دینار کا مالک ہو یا حاجت کے سوا کسی الیسی چیز کا مالک ہو جس کی قیمت دو سو درهم ہو وہ غنی ہے اوس پر قربانی واجب ہے۔ حاجت سے مراد رہنے کا مکان اور خانہ داری کے سامان جن کی حاجت ہو اور سواری کا جانور اور خادم اور پہنچنے کے کپڑے ان کے سوا جو چیزیں ہوں وہ حاجت سے زائد ہیں۔ (8)

مسئلہ ۸: اوس شخص پر دین ہے اور اوس کے اموال سے دین کی مقدار مجرما کی جائے (کٹوتی کی جائے) تو نصاب نہیں باقی رہتی اوس پر قربانی واجب نہیں اور اگر اسی کا مال یہاں موجود نہیں ہے اور ایام قربانی (یعنی دس، گیارہ، بارہ (۱۲، ۱۱، ۱۰) ذوالحجہ) گزرنے کے بعد وہ مال اوسے وصول ہو گا تو قربانی واجب نہیں۔ (9)

مسئلہ ۹: ایک شخص کے پاس دو سو درهم تھے سال پورا ہوا اور ان میں سے پانچ درهم زکوٰۃ میں دیے ایک سو پچانوے باقی رہے اب قربانی کا دن آیا تو قربانی واجب ہے اور اگر اپنے ضروریات میں پانچ درهم خرچ کرتا تو قربانی واجب نہ ہوتی۔ (10)

مسئلہ ۱۰: مالک نصاب نے قربانی کے لیے بکری خریدی تھی وہ گم ہو گئی اور اس شخص کا مال نصاب سے کم ہو گیا اب قربانی کا دن آیا تو اس پر یہ ضرور نہیں کہ دوسرا جانور خرید کر قربانی کرے اور اگر وہ بکری قربانی ہی کے ہنوں میں مل گئی

دیکھو مردان کی کوشش سے خطبہ عینہ نماز سے پہلے نہ ہو سکا۔ (مراة المناجح شرح مشکوٰۃ المصانع، ج ۲، ص ۱۸۷)

(6) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاصحیۃ، الباب الاذل فی تفسیر حا... راجح، ج ۵، ص ۲۹۳۔

(7) الدر المختار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۲۰۔

(8) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاصحیۃ، الباب الاذل فی تفسیر حا... راجح، ج ۵، ص ۲۹۲، وغیرہ۔

(9) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاصحیۃ، الباب الاذل فی تفسیر حا... راجح، ج ۵، ص ۲۹۲۔

(10) المرجع السابق

اور یہ شخص اب بھی مالک نصاب نہیں ہے تو اوس پر اس بکری کی قربانی واجب نہیں۔⁽¹¹⁾

مسئلہ ۱۱: عورت کا میرہ شوہر کے ذمہ باقی ہے اور شوہر مالدار ہے تو اس میرہ کی وجہ سے عورت کو مالک نصاب نہیں مانا جائے گا اگرچہ میرہ مخلٰ ہو اور اگر عورت کے پاس اس کے سوا بقدر نصاب مال نہیں ہے تو عورت پر قربانی واجب نہیں ہوگی۔⁽¹²⁾

مسئلہ ۱۲: کسی کے پاس دوسو درہم کی قیمت کا مصحف شریف (قرآن مجید) ہے اگر وہ اوسے دیکھ کر اچھی طرح تلاوت کر سکتا ہے تو اوس پر قربانی واجب نہیں چاہے اوس میں تلاوت کرتا ہو یا نہ کرتا ہو اور اگر اچھی طرح اوسے دیکھ کر تلاوت نہ کر سکتا ہو تو واجب ہے۔ کتابوں کا بھی یہی حکم ہے کہ اوس کے کام کی ہیں تو قربانی واجب نہیں ورنہ ہے۔⁽¹³⁾

مسئلہ ۱۳: ایک مکان جاڑے کے لیے (سردی یعنی موسم سرما کے لیے) اور ایک گرمی کے لیے یہ حاجت میں داخل ہے ان کے علاوہ اس کے پاس تیرا مکان ہو جو حاجت نے زائد ہے اگر یہ دوسو درہم کا ہے تو قربانی واجب ہے اسی طرح گرمی جاڑے کے بچھونے حاجت میں داخل ہیں اور تیرا بچھونا جو حاجت سے زائد ہے اوس کا اعتبار ہوگا۔ غازی کے لیے دو گھوڑے حاجت میں ہیں تیرا حاجت سے زائد ہے۔ اسلحہ غازی کی حاجت میں داخل ہیں ہاں اگر ہر قسم کے دو ہتھیار ہوں تو دوسرے کو حاجت سے زائد قرار دیا جائے گا۔ گاؤں کے زمیندار کے پاس ایک گھوڑا حاجت میں داخل ہے اور دو ہوں تو دوسرے کو زائد مانا جائے گا۔ گھر میں پہننے کے کپڑے اور کام کا ج کے وقت پہننے کے کپڑے اور جمعہ و عید اور دوسرے موقعوں پر پہن کر جانے کے کپڑے یہ سب حاجت میں داخل ہیں اور ان تین کے سوا چوتھا جوڑا اگر دوسو درہم کا ہے تو قربانی واجب ہے۔⁽¹⁴⁾

مسئلہ ۱۴: بالغ لڑکوں یا بی بی کی طرف سے قربانی کرنا چاہتا ہے تو اون سے اجازت حاصل کرے بغیر اون کے کہے اگر کردی تو اون کی طرف سے واجب ادا نہ ہوا اور نابالغ کی طرف سے اگرچہ واجب نہیں ہے مگر کردینا بہتر ہے۔⁽¹⁵⁾

(11) المرجع السابق۔

(12) المرجع السابق۔

(13) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاصحیۃ، الباب الاول فی تفسیر حادثہ ملائیخ، ج ۵، ص ۲۹۲، ۲۹۳۔

(14) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاصحیۃ، الباب الاول فی تفسیر حادثہ ملائیخ، ج ۵، ص ۲۹۳۔

وروا صحیح روایت کتاب الاصحیۃ، مرج ۹، ص ۵۲۰۔

(15) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاصحیۃ، الباب الاول فی تفسیر حادثہ ملائیخ، ج ۵، ص ۲۹۳۔

مسئلہ ۱۵: قربانی کا حکم یہ ہے کہ اس کے ذمہ جو قربانی واجب ہے کر لینے سے بری الذمہ ہو گیا اور اچھی نیت سے کی ہے ریا وغیرہ کی مداخلت نہیں تو اللہ (عز وجل) کے فضل سے امید ہے کہ آخرت میں اس کا ثواب ملے۔ (16)

مسئلہ ۱۶: یہ ضرور نہیں کہ دسویں ہی کو قربانی کر ڈالے اس کے لیے گنجائش ہے کہ پورے وقت میں جب چاہے کرے لہذا اگر ابتدائے وقت میں اس کا اہل نہ تھا وجب کے شرائط نہیں پائے جاتے تھے اور آخر وقت میں اہل ہو گیا یعنی وجب کے شرائط پائے گئے تو اوس پر واجب ہو گئی اور اگر ابتدائے وقت میں واجب تھی اور ابھی کی نہیں اور آخر وقت میں شرائط جاتے رہے تو واجب نہ رہی۔ (17)

مسئلہ ۱۷: ایک شخص فقیر تھا مگر اوس نے قربانی کر ڈالی اس کے بعد ابھی وقت قربانی کا باقی تھا کہ غنی ہو گیا تو اوس کو پھر قربانی کرنی چاہیے کہ پہلے جو کی تھی وہ واجب نہ تھی اور اب واجب ہے بعض علماء نے فرمایا کہ وہ پہلی قربانی کافی ہے اور اگر باوجود مالک نصاب ہونے کے اوس نے قربانی نہ کی اور وقت ختم ہونے کے بعد فقیر ہو گیا تو اوس پر بکری کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے یعنی وقت گزرنے کے بعد قربانی ساقط نہیں ہو گی۔ اور اگر مالک نصاب بغیر قربانی کیے ہوئے انھیں دنوں میں مر گیا تو اوس کی قربانی ساقط ہو گئی۔ (18)

مسئلہ ۱۸: قربانی کے وقت میں قربانی کرنا ہی لازم ہے کوئی دوسری چیز اس کے قائم مقام نہیں ہو سکتی مثلاً بجائے قربانی اوس نے بکری یا اس کی قیمت صدقہ کر دی یہ ناکافی ہے اس میں نیابت ہو سکتی ہے یعنی خود کرنا ضرور نہیں بلکہ دوسرے کو اجازت دے دی اوس نے کر دی یہ ہو سکتا ہے۔ (19)

مسئلہ ۱۹: جب قربانی کے شرائط مذکورہ پائے جائیں تو بکری کا ذبح کرنا یا اونٹ یا گائے کا ساتواں حصہ واجب ہے۔ ساتویں حصہ سے کم نہیں ہو سکتا بلکہ اونٹ یا گائے کے شرکا میں اگر کسی شریک کا ساتویں حصہ سے کم ہے تو کسی کی قربانی نہیں ہوئی یعنی جس کا ساتواں حصہ یا اس سے زیادہ ہے اوس کی بھی قربانی نہیں ہوئی۔ گائے یا اونٹ میں ساتویں حصہ سے زیادہ کی قربانی ہو سکتی ہے۔ مثلاً گائے کو چھ یا پانچ یا چار شخصوں کی طرف سے قربانی کریں ہو سکتا ہے اور یہ ضرور نہیں کہ سب شرکا کے حصے برابر ہوں بلکہ کم و بیش بھی ہو سکتے ہیں ہاں یہ ضرور ہے کہ جس کا حصہ کم ہے تو ساتویں

(16) الدر المختار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۲۱، وغیرہ۔

(17) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الاصحیۃ، الباب الاول فی تفسیر حا... راجع، ج ۵، ص ۲۹۳۔

(18) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الاصحیۃ، الباب الاول فی تفسیر حا... راجع، ج ۵، ص ۲۹۳۔

والدر المختار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۲۵۔

(19) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الاصحیۃ، الباب الاول فی تفسیر حا... راجع، ج ۵، ص ۲۹۳، ۲۹۴۔

حصہ سے کم نہ ہو۔ (20)

مسئلہ ۲۰: سات شخصوں نے پانچ گایوں کی قربانی کی یہ جائز ہے کہ ہر گائے میں ہر شخص کا ساتواں حصہ ہوا اور آٹھ شخصوں نے پانچ یا چھ گایوں میں حصہ مساوی شرکت کی یہ ناجائز ہے کہ ہر گائے میں ہر ایک کا ساتواں حصہ سے کم ہے۔ سات بکریوں کی سات شخصوں نے شریک ہو کر قربانی کی یعنی ہر ایک کا ہر بکری میں ساتواں حصہ ہے اس تسانا قربانی ہو جائے گی یعنی ہر ایک کی ایک ایک بکری پوری قرار دی جائے گی۔ یوہیں دو شخصوں نے دو بکریوں میں شرکت کر کے قربانی کی تو بطور اتسان ہر ایک کی قربانی ہو جائے گی۔ (21)

مسئلہ ۲۱: شرکت میں گائے کی قربانی ہوئی تو ضرور ہے کہ گوشت وزن کر کے تقسیم کیا جائے اندازہ سے تقسیم نہ ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی کو زائد یا کم ملے اور یہ ناجائز ہے یہاں یہ خیال نہ کیا جائے کہ کم و بیش ہو گا تو ہر ایک اس کو دوسرے کے لیے جائز کر دے گا کہ اگر کسی کو زائد پانچ گیا ہے تو معاف کیا کہ یہاں عدم جواز حق شرع ہے اور ان کو اس کے معاف کرنے کا حق نہیں۔ (22)

مسئلہ ۲۲: قربانی کا وقت دسویں ذی الحجه کے طلوع صبح صادق سے بارہویں کے غروب آفتاب تک ہے یعنی تین دن، دوراً تیس اور ان دنوں کو ایام نحر کہتے ہیں اور گیارہ سے تیرہ تک تین دنوں کو ایام تشریق کہتے ہیں الہذا پانچ کے دو دن ایام نحر و ایام تشریق دنوں ہیں اور پہلا دن یعنی دسویں ذی الحجه صرف یوم الخر ہے اور پچھلا دن یعنی تیرہویں ذی الحجه صرف یوم التشریق ہے۔ (23)

مسئلہ ۲۳: دسویں کے بعد کی دنوں راتیں ایام نحر میں داخل ہیں ان میں بھی قربانی ہو سکتی ہے مگر رات میں ذبح کرنا مکروہ ہے۔ (24)

مسئلہ ۲۴: پہلا دن یعنی دسویں تاریخ سب میں افضل ہے پھر گیارہویں اور پچھلا دن یعنی بارہویں سب میں کم درجہ ہے اور اگر تاریخوں میں شک ہو یعنی تیس کا چاند مانا گیا ہے اور اوپریں کے ہونے کا بھی شبہ ہے مثلاً گمان تھا کہ اوپریں کا چاند ہو گا مگر ابر وغیرہ کی وجہ سے نہ دکھایا شہادتیں گزریں مگر کسی وجہ سے قبول نہ ہو یہیں ایسی حالت میں دسویں

(20) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الصحوۃ، ج ۹، ص ۵۲۱-۵۲۵.

(21) رد المحتار، کتاب الصحوۃ، ج ۹، ص ۵۲۵.

(22) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الصحوۃ، ج ۹، ص ۵۲۷.

(23) الدر المختار، کتاب الصحوۃ، ج ۹، ص ۵۲۰-۵۲۷، ۵۲۹-۵۳۰، وغیرہ.

(24) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الصحوۃ، الہاب الثالث فی وقت الصحوۃ، ج ۵، ص ۲۹۵.

کے متعلق یہ شہہر ہے کہ شاید آج گیارہویں ہو تو بہتر یہ ہے کہ قربانی کو بارہویں تک موخر نہ کرے یعنی بارہویں سے پہلے کر دالے کیونکہ بارہویں کے متعلق تیرہویں تاریخ ہونے کا شہہر ہو گا تو یہ شہہر ہو گا کہ وقت سے بعد میں ہوئی اور اس صورت میں اگر بارہویں کو قربانی کی جس کے متعلق تیرہویں ہونے کا شہہر ہے تو بہتر یہ ہے کہ سارا گوشت صدقہ کر دالے بلکہ ذبح کی ہوئی بکری اور زندہ بکری میں قیمت کا تفاوت ہو کہ زندہ کی قیمت کچھ زائد ہو تو اس زیادتی کو بھی صدقہ کر دے۔ (25)

مسئلہ ۲۵: ایام نحر میں قربانی کرنا اتنی قیمت کے صدقہ کرنے سے افضل ہے کیونکہ قربانی واجب ہے یا سنت اور صدقہ کرنا تطوع محسن ہے (یعنی نفلی عبادت ہے) لہذا قربانی افضل ہوئی۔ (26) اور وجوب کی صورت میں بغیر قربانی کیے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ (یعنی واجب ادا نہیں ہو سکتا)

مسئلہ ۲۶: شہر میں قربانی کی جائے تو شرط یہ ہے کہ نماز ہو چکے لہذا نماز عید سے پہلے شہر میں قربانی نہیں ہو سکتی اور دیہات میں چونکہ نماز عید نہیں ہے یہاں طلوع فجر کے بعد سے ہی قربانی ہو سکتی ہے اور دیہات میں بہتر یہ ہے کہ بعد طلوع آفتاب قربانی کی جائے اور شہر میں بہتر یہ ہے کہ عید کا خطبہ ہو چکنے کے بعد قربانی کی جائے۔ (27) یعنی نماز ہو چکی ہے اور ابھی خطبہ نہیں ہوا ہے اس صورت میں قربانی ہو جائے گی مگر ایسا کرنا مکروہ ہے۔

مسئلہ ۲۷: یہ جو شہر و دیہات کا فرق بتایا گیا یہ مقام قربانی کے لحاظ سے ہے قربانی کرنے والے کے اعتبار سے نہیں یعنی دیہات میں قربانی ہو تو وہ وقت ہے اگرچہ قربانی کرنے والا شہر میں ہو اور شہر میں ہو تو نماز کے بعد ہو اگرچہ جس کی طرف سے قربانی ہے وہ دیہات میں ہو لہذا شہری آدمی اگر یہ چاہتا ہے کہ صحیح ہی نماز سے پہلے قربانی ہو جائے تو جانور دیہات میں بھیج دے۔ (28)

مسئلہ ۲۸: اگر شہر میں متعدد جگہ عید کی نماز ہوتی ہو تو پہلی جگہ نماز ہو چکنے کے بعد قربانی جائز ہے یعنی یہ ضرور نہیں کہ عیدگاہ میں نماز ہو جائے جب ہی قربانی کی جائے بلکہ کسی مسجد میں ہو گئی اور عیدگاہ میں نہ ہوئی جب بھی ہو سکتی ہے۔ (29)

(25) المرجع السابق.

(26) الفتاوى الحنفية، كتاب الأضحية، الباب الثالث في وقت الأضحية، ج ۵، ص ۲۹۵.

(27) الفتاوى الحنفية، كتاب الأضحية، الباب الثالث في وقت الأضحية، ج ۵، ص ۲۹۵.

(28) الدر المختار، كتاب الأضحية، ج ۹، ص ۵۲۹.

(29) الدر المختار و رواي المختار، كتاب الأضحية، ج ۹، ص ۵۲۷، ۵۲۸.

مسئلہ ۲۹: دسویں کو اگر عید کی نماز نہیں ہوئی تو قربانی کے لیے یہ ضرور ہے کہ وقت نماز جاتا رہے یعنی زوال کا وقت آجائے اب قربانی ہو سکتی ہے اور دوسرے یا تیسرا دن نماز عید سے قبل ہو سکتی ہے۔ (30)

مسئلہ ۳۰: میں چونکہ عید کی نماز نہیں ہوتی لہذا وہاں جو قربانی کرنا چاہے طلوع غیر کے بعد سے کر سکتا ہے اوس کے لیے وہی حکم ہے جو دیہات کا ہے کسی شہر میں اگر فتنہ کی وجہ سے نماز عید نہ ہو تو وہاں دسویں کی طلوع غیر کے بعد قربانی ہو سکتی ہے۔ (31)

مسئلہ ۳۱: امام ابھی نماز ہی میں ہے اور کسی نے جانور ذبح کر لیا اگرچہ امام قعدہ میں ہوا اور بقدر تشدید بیٹھے چکا ہو مگر ابھی سلام نہ پھیرا ہو تو قربانی نہیں ہوئی اور اگر امام نے ایک طرف سلام پھیر لیا ہے دوسری طرف باقی تھا کہ اس نے ذبح کر دیا قربانی ہو گئی اور بہتر یہ ہے کہ خطبہ سے جب امام فارغ ہو جائے اوس وقت قربانی کی جائے۔ (32)

مسئلہ ۳۲: امام نے نماز پڑھ لی اس کے بعد قربانی ہوئی پھر معلوم ہوا کہ امام نے بغیر وضو نماز پڑھا دی تو نماز کا اعادہ کیا جائے قربانی کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ (33)

مسئلہ ۳۳: یہ گمان تھا کہ آج عرف کا دن (یعنی نویں ذی الحجه کا دن) ہے اور کسی نے زوال آفتاب کے بعد قربانی کر لی پھر معلوم ہوا کہ عرف کا دن نہ تھا بلکہ دسویں تاریخ تھی تو قربانی جائز ہو گئی۔ یوہیں اگر دسویں کو نماز عید سے پہلے قربانی کر لی پھر معلوم ہوا کہ وہ دسویں نہ تھی بلکہ گیارہویں تھی تو اس کی بھی قربانی جائز ہو گئی۔ (34)

مسئلہ ۳۴: نویں کے متعلق کچھ لوگوں نے گواہی دی کہ دسویں ہے اس بنا پر اوسی روز نماز پڑھ کر قربانی کی پھر معلوم ہوا کہ گواہی غلط تھی وہ نویں تاریخ تھی تو نماز بھی ہو گئی اور قربانی بھی۔ (35)

مسئلہ ۳۵: ایامِ نحر گزر گئے اور جس پر قربانی واجب تھی اوس نے نہیں کی ہے تو قربانی فوت ہو گئی اب نہیں ہو سکتی پھر اگر اوس نے قربانی کا جانور معین کر رکھا ہے مثلاً میں جانور کے قربانی کی منت مان لی ہے وہ شخص غنی ہو یا فقیر بہر صورت اوسی معین جانور کو زندہ صدقہ کرے اور اگر ذبح کر ڈالا تو سارا گوشت صدقہ کرے اوس میں سے کچھ نہ کھائے

(30) الدر المختار، کتاب الصحوۃ، ج ۹، ص ۵۲۰.

(31) الدر المختار و در المختار، کتاب الصحوۃ، ج ۹، ص ۵۲۸، ۵۲۰.

(32) الفتاویٰ الحندیۃ، کتاب الصحوۃ، الباب الثالث فی وقت الصحوۃ، ج ۵، ص ۲۹۵.

(33) الدر المختار، کتاب الصحوۃ، ج ۹، ص ۵۲۹.

(34) الفتاویٰ الحندیۃ، کتاب الصحوۃ، الباب الثالث فی وقت الصحوۃ، ج ۵، ص ۲۹۵.

(35) الدر المختار، کتاب الصحوۃ، ج ۹، ص ۵۲۰.

اگر کچھ کھالیا ہے تو جتنا کھایا ہے اوس کی قیمت صدقہ کرے اور اگر ذبح کیے ہوئے جانور کی قیمت زندہ جانور سے کچھ کم ہے تو جتنی کمی ہے اوس سے بھی صدقہ کرے اور فقیر نے قربانی کی نیت سے جانور خریدا ہے اور قربانی کے دن نکل گئے چونکہ اس پر بھی اسی معین جانور کی قربانی واجب ہے لہذا اس جانور کو زندہ صدقہ کر دے اور اگر ذبح کرڑا تو وہی حکم ہے جو ملت میں مذکور ہوا۔ یہ حکم اوسی صورت میں ہے کہ قربانی ہی کے لیے خریدا ہوا اور اگر اوس کے پاس پہلے سے کوئی جانور نہیں اور اوس کے قربانی کرنے کی نیت کر لی یا خریدنے کے بعد قربانی کی نیت کی تو اوس پر قربانی واجب نہ ہوئی۔ اور غنی نے قربانی کے لیے جانور خرید لیا ہے تو وہی جانور صدقہ کر دے اور ذبح کرڑا تو وہی حکم ہے جو مذکور ہوا اور خریدانہ ہو تو بکری کی قیمت صدقہ کرے۔ (36)

مسئلہ ۳۶: قربانی کے دن گزر گئے اور اوس نے قربانی نہیں کی اور جانور یا اوس کی قیمت کو صدقہ بھی نہیں کیا ہے اسیکہ کہ دوسری بقدر آگئی اب یہ چاہتا ہے کہ سال گزشتہ کی قربانی کی قضا اس سال کر لے یہ نہیں ہو سکتا بلکہ اب بھی وہی حکم ہے کہ جانور یا اوس کی قیمت صدقہ کرے۔ (37)

مسئلہ ۳۷: جس جانور کی قربانی واجب تھی ایامِ نحر گزرنے کے بعد اوس سے نیج ڈالا تو منہ کا صدقہ کرنا واجب ہے۔ (38)

مسئلہ ۳۸: کسی شخص نے یہ وصیت کی کہ اوس کی طرف سے قربانی کر دی جائے اور یہ نہیں بتایا کہ گائے یا بکری کس جانور کی قربانی کی جائے اور نہ قیمت بیان کی کہ اتنے کا جانور خرید کر قربانی کی جائے یہ وصیت جائز ہے اور بکری تریان کر دینے سے وصیت پوری ہو گئی اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ میری طرف سے قربانی کر دینا اور گائے یا بکری کا تعین نہ کیا اور قیمت بھی بیان نہیں کی تو یہ توکیل صحیح نہیں۔ (39)

مسئلہ ۳۹: قربانی کی منت مانی اور یہ معین نہیں کیا کہ گائے کی قربانی کر گیا یا بکری نہیں کی تو منت صحیح ہے بکری کی قربانی کر دینا کافی ہے اور اگر بکری کی قربانی کی منت مانی تو اونٹ یا گائے قربانی کر دینے سے بھی منت پوری ہو جائے گی منت کی قربانی میں سے کچھ نہ کھائے بلکہ سارا گوشت وغیرہ صدقہ کر دے اور کچھ کھالیا تو جتنا کھایا اوس کی قیمت صدقہ

(36) الدر المختار و رواه المختار، کتاب الاصحیہ، ج ۹، ص ۵۳۔

والفتاوی الحمدیہ، کتاب الاصحیہ، الباب الرابع فیما یتعلق بالکان والزمان، ج ۵، ص ۲۹۶۔

(37) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الاصحیہ، الباب الرابع فیما یتعلق بالکان والزمان، ج ۵، ص ۲۹۷، ۲۹۸۔

(38) المرجع السابق، ص ۲۹۷۔

(39) المرجع السابق۔



قربانی کے جانور کا بیان

مسئلہ فقہیہ

مسئلہ ۱: قربانی کے جانور تین قسم کے ہیں۔ اونٹ، گائے، ۳ بکری ہر قسم میں اوس کی جتنی نوعیں ہیں سب داخل ہیں نہ اور مادہ، خصی (وہ جانور جس کے فوطے نکال دیئے گئے ہوں) اور غیر خصی سب کا ایک حکم ہے یعنی سب کی قربانی ہو سکتی ہے۔ بھیس گائے میں شامل ہے اس کی بھی قربانی ہو سکتی ہے۔ بھیڑ اور دنہ بکری میں داخل ہیں ان کی بھی قربانی ہو سکتی ہے۔ (۱)

مسئلہ ۲: وحشی جانور جیسے نیل گائے اور ہر ان کی قربانی نہیں ہو سکتی وحشی اور گھریلو جانور سے مل کر بچہ پیدا ہوا مثلاً ہر ان اور بکری سے اس میں ماں کا اعتبار ہے یعنی اوس بچہ کی ماں بکری ہے تو جائز ہے اور بکرے اور ہرلنی سے پیدا ہے تو ناجائز۔ (۲)

مسئلہ ۳: قربانی کے جانور کی عمر یہ ہوئی چاہیے اونٹ پانچ سال کا گائے دو سال کی بکری ایک سال کی اس سے عمر کم ہو تو قربانی جائز نہیں زیادہ ہو تو جائز بلکہ افضل ہے۔ ہاں دنہ یا بھیڑ کا چھ ماہہ بچہ اگر اتنا بڑا ہو کہ دور سے دیکھنے میں سال بھر کا معلوم ہوتا ہو تو اس کی قربانی جائز ہے۔ (۳)

مسئلہ ۴: بکری کی قیمت اور گوشت اگر گائے کے ساتوں حصہ کی برابر ہو تو بکری افضل ہے اور گائے کے ساتوں حصہ میں بکری سے زیادہ گوشت ہو تو گائے افضل ہے یعنی جب دونوں کی ایک ہی قیمت ہو اور مقدار بھی ایک ہی ہو تو جس کا گوشت اچھا ہو وہ افضل ہے اور اگر گوشت کی مقدار میں فرق ہو تو جس میں گوشت زیادہ ہو وہ افضل ہے اور مینڈھا بھیڑ سے اور دنہ دنی سے افضل ہے جبکہ دونوں کی ایک قیمت ہو اور دونوں میں گوشت برابر ہو۔ بکری بکرے سے افضل ہے مگر خصی بکرا بکری سے افضل ہے اور اثنی اونٹ سے اور گائے بیل سے افضل ہے جبکہ گوشت اور قیمت میں برابر ہوں۔ (۴)

(۱) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاصحیۃ، الباب الخامس فی بیان محل اقامۃ الواجب، ج ۵، ص ۲۹۷، وغیرہ۔

(۲) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاصحیۃ، الباب الخامس فی بیان محل اقامۃ الواجب، ج ۵، ص ۲۹۷۔

(۳) الدر المختار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۳۔

(۴) الدر المختار در المختار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۳۔

مسئلہ ۵: قربانی کے جانور کو عیب سے خالی ہونا چاہیے اور تھوڑا سا عیب ہو تو قربانی ہو جائے مگر مکروہ ہوئی اور زیادہ عیب ہو تو ہوگی ہی نہیں۔ جس کے پیدائشی سینک نہ ہوں اوس کی قربانی جائز ہے اور اگر سینک تھے مگر نوٹ ہمیا اور سینک تک (یعنی جڑ تک) نہ ہے تو ناجائز ہے اس سے کم نہ ہے تو جائز ہے۔ جس جانور میں جنوں ہے اگر اس حد کا ہے کہ وہ جانور چرتا بھی نہیں ہے تو اس کی قربانی ناجائز ہے اور اس حد کا نہیں ہے تو جائز ہے۔ خصی یعنی جس کے خصیے نکال لیے گئے ہیں یا محبوب یعنی جس کے خصیے اور عضوت ناصل سب کاٹ لیے گئے ہوں ان کی قربانی جائز ہے۔ اتنا بوز حاکہ بچہ کے قابل نہ رہا یا داغا ہوا جانور یا جس کے دودھ نہ اوترا تا ہوان سب کی قربانی جائز ہے۔ خارشی جانور کی قربانی جائز ہے جبکہ فربہ (موٹا، صحت مند) ہو اور اتنا لاغر ہو کہ ہڈی میں مغز نہ رہا تو قربانی جائز نہیں۔ (5)

مسئلہ ۶: بھینگنے کے جانور کی قربانی جائز ہے۔ اندھے جانور کی قربانی جائز نہیں اور کانا پن ظاہر ہواں کی بھی قربانی ناجائز۔ اتنا لاغر جس کی ہڈیوں میں مغز نہ ہو اور لنگڑا جو قربان گاہ تک (ذبح کرنے کی جگہ تک) اپنے پاؤں سے نہ جاسکے اور اتنا بیمار جس کی بیماری ظاہر ہو اور جس کے کان یا دم یا چکی (دنبے کی گول چیزیں دم) کئے ہوں یعنی وہ عضوت ہائی سے زیادہ کٹا ہوان سب کی قربانی ناجائز ہے اور اگر کان یا دم یا چکی تھائی یا اس سے کم کئی ہو تو جائز ہے جس جانور کے پیدائشی کان نہ ہوں یا ایک کان نہ ہو اوس کی ناجائز ہے اور جس کے کان چھوٹے ہوں اوس کی جائز ہے۔ جس جانور کی تھائی سے زیادہ نظر جاتی رہی اوس کی بھی قربانی ناجائز ہے اگر دونوں آنکھوں کی روشنی کم ہو تو اس کا پہچاننا آسان ہے اور صرف ایک آنکھ کی کم ہو تو اس کے پہچاننے کا طریقہ یہ ہے کہ جانور کو ایک دو دن بھوک رکھا جائے پھر اوس آنکھ پر پٹی باندھ دی جائے جس کی روشنی کم ہے اور اچھی آنکھ کھلی رکھی جائے اور اتنی دور چارہ رکھیں جس کو جانور نہ دیکھے پھر چارہ کو نزدیک لاتے جائیں جس جگہ وہ چارے کو دیکھنے لگے وہاں نشان رکھ دیں پھر اچھی آنکھ پر پٹی باندھ دیں اور دوسری کھول دیں اور چارہ کو قریب کرتے جائیں جس جگہ اس آنکھ سے دیکھ لے یہاں بھی نشان کر دیں پھر دونوں جگہوں کی پیمائش کریں اگر یہ جگہ اوس پہلی جگہ کی تھائی ہے تو معلوم ہوا کہ تھائی روشنی کم ہے اور اگر نصف ہے تو معلوم ہوا کہ بہ نسبت اچھی آنکھ کی اس کی روشنی آدمی ہے۔ (6)

(5) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۵۔

والفتاوی الحمدیۃ، کتاب الاصحیۃ، الباب الخامس فی بیان محل راقمۃ الواجب، ج ۵، ص ۲۹۷۔

(6) الهدایۃ، کتاب الاصحیۃ، ج ۲، ص ۳۵۸۔

والدر المختار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۵۔

والفتاوی الحمدیۃ، کتاب الاصحیۃ، الباب الخامس فی بیان محل راقمۃ الواجب، ج ۵، ص ۲۹۷۔

مسئلہ ۷: جس کے دانت نہ ہوں (۷) یا جس کے تھن کئے ہوں یا خشک ہوں اوس کی قربانی ناجائز ہے بکری میں ایک کا خشک ہونا ناجائز ہونے کے لیے کافی ہے اور گائے بھینس میں دو خشک ہوں تو ناجائز ہے۔ جس کی ناک کئی ہو یا علاج کے ذریعہ اوس کا دودھ خشک کر دیا ہو اور خلیٰ جانور یعنی جس میں نرم و مادہ دونوں کی علامتیں ہوں اور جلالہ جو صرف نیطہ کھاتا ہو ان سب کی قربانی ناجائز ہے۔ (۸)

مسئلہ ۸: بھیڑ یا دنبہ کی اون کاش لی گئی ہو اس کی قربانی جائز ہے اور جس جانور کا ایک پاؤں کاٹ لیا گیا ہو اوس کی قربانی ناجائز ہے۔ (۹)

مسئلہ ۹: جانور کو جس وقت خریدا تھا اوس وقت اوس میں ایسا عیب نہ تھا جس کی وجہ سے قربانی ناجائز ہوتی ہے بعد میں وہ عیب پیدا ہو گیا تو اگر وہ شخص مالک نصاب ہے تو دوسرے جانور کی قربانی کرے اور مالک نصاب نہیں ہے تو اوس کی قربانی کر لے یہ اوس وقت ہے کہ اوس فقیر نے پہلے سے اپنے ذمہ قربانی واجب نہ کی ہو اور اگر اوس نے منت مانی ہے کہ بکری کی قربانی کروں گا اور منت پوری کرنے کے لیے بکری خریدی اوس وقت بکری میں ایسا عیب نہ تھا پھر پیدا ہو گیا اس صورت میں فقیر کے لیے بھی یہی حکم ہے کہ دوسرے جانور کی قربانی کرے۔ (۱۰)

مسئلہ ۱۰: فقیر نے جس وقت جانور خریدا تھا اوسی وقت اوس میں ایسا عیب تھا جس سے قربانی ناجائز ہوتی ہے اور وہ عیب قربانی کے وقت تک باقی رہا تو اس کی قربانی کر سکتا ہے اور غنی عیب دار خریدے اور عیب دار، ہی کی قربانی کرے تو ناجائز ہے اور اگر عیبی جانور کو خریدا تھا اور بعد میں اوس کا عیب جاتا رہا تو غنی اور فقیر دونوں کے لیے اوس کی قربانی جائز ہے مثلاً ایسا لاغر جانور خریدا جس کی قربانی ناجائز ہے اور اوس کے یہاں وہ فربہ ہو گیا تو غنی بھی اس کی قربانی کر سکتا ہے۔ (۱۱)

(۷) یعنی ایسا جانور جو گھاس کھانے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو، ہاں البتہ اگر گھاس کھانے کی صلاحیت رکھتا ہو تو اس کی قربانی جائز ہے جیسا کہ بحر الرائق، ج ۸، ص ۳۲۳، المحمدیۃ، ج ۲، ص ۳۵۹، تبیین الحقائق، ج ۲، ص ۳۸۱، الفتاوی الخانیۃ، ج ۲، ص ۳۲۳، الفتاوی الحمدیۃ، ج ۵، ص ۲۹۸ پر مذکور ہے... .

(۸) الدر المختار، کتاب الصحیۃ، ج ۹، ص ۷۵۳.

(۹) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الصحیۃ، المباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب، ج ۵، ص ۲۹۸، ۲۹۹.

(۱۰) المحمدیۃ، کتاب الصحیۃ، ج ۲، ص ۳۵۹.

در المختار، کتاب الصحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۹.

(۱۱) الدر المختار و در المختار، کتاب الصحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۹.

مسئلہ ۱۱: قربانی کرتے وقت جانور اور چھلانگوں کو دا جس کی وجہ سے عیب پیدا ہو گیا یہ عیب مضر نہیں یعنی قربانی ہو جائے گی اور اگر اور چھلنے کو دنے سے عیب پیدا ہو گیا اور وہ چھوٹ کر بھاگ گیا اور فوراً پکڑ لایا گیا اور ذبح کر دیا گیا جب بھی قربانی ہو جائے گی۔ (12)

مسئلہ ۱۲: قربانی کا جانور مزگیا تو غنی پر لازم ہے کہ دوسرے جانور کی قربانی کرے اور فقیر کے ذمہ دوسرا جانور واجب نہیں اور اگر قربانی کا جانور گم ہو گیا یا چوری ہو گیا اور اوس کی جگہ دوسرا جانور خرید لیا اب وہ مل گیا تو غنی کو اختیار ہے کہ دونوں میں جس ایک کو چاہے قربانی کرے اور فقیر پر واجب ہے کہ دونوں کی قربانیاں کرے۔ (13) مگر غنی نے اگر پہلے جانور کی قربانی کی تو اگر چہ اس کی قیمت دوسرے سے کم ہو کوئی حرج نہیں اور اگر دوسرے کی قربانی کی اور اس کی قیمت پہلے سے کم ہے تو جتنی کمی ہے اوتھی رقم صدقہ کرے ہاں اگر پہلے کو بھی قربان کر دیا تو اب وہ تصدق (صدقہ کرنا) واجب نہ رہا۔ (14)



(12) المرجع السابق.

(13) الدر المختار، کتاب الصحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۹۔

(14) الدر المختار، کتاب الصحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۹۔

قربانی کے جانور میں شرکت

مسئلہ ۱۲: سات شخصوں نے قربانی کے لیے گائے خریدی تھی ان میں ایک کا انتقال ہو گیا اس کے ورثہ نے شرکا ہے پر کہہ دیا کہ تم اس گائے کو اپنی طرف سے اور اوس کی طرف سے قربانی کرو انہوں نے کر لی تو سب کی قربانیاں جائز ہیں اور اگر بغیر اجازت ورثہ ان شرکا نے کی تو کسی کی نہ ہوئی۔ (۱)

مسئلہ ۱۳: گائے کے شرکا میں سے ایک کافر ہے یا ان میں ایک شخص کا مقصود قربانی نہیں ہے بلکہ گوشت حاصل کرنا ہے تو کسی کی قربانی نہ ہوئی بلکہ اگر شرکا میں سے کوئی غلام یا مدرس ہے جب بھی قربانی نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ لوگ اگر قربانی کی نیت بھی کریں تو نیت صحیح نہیں۔ (۲)

مسئلہ ۱۵: شرکا میں سے ایک کی نیت اس سال کی قربانی ہے اور باقیوں کی نیت سال گزشته کی قربانی ہے تو جس کی اس سال کی نیت ہے اوس کی قربانی صحیح ہے اور باقیوں کی نیت باطل کیونکہ سال گزشته کی قربانی اس سال نہیں ہو سکتی ان لوگوں کی یہ قربانی تطوع یعنی نفل ہوئی اور ان لوگوں پر لازم ہے کہ گوشت کو صدقہ کر دیں بلکہ ان کا ساتھی جس کی قربانی صحیح ہوئی ہے وہ بھی گوشت صدقہ کر دے۔ (۳)

مسئلہ ۱۶: قربانی کے سب شرکا کی نیت تقرب ہو (یعنی اللہ تعالیٰ کا حق ادا کرنا مقصود ہو) اس کا یہ مطلب ہے کہ کسی کا ارادہ گوشت نہ ہوا اور یہ ضرور نہیں کہ وہ تقرب ایک ہی قسم کا ہو مثلاً سب قربانی ہی کرنا چاہتے ہیں بلکہ اگر مختلف قسم کے تقرب ہوں وہ تقرب سب پر واجب ہو یا کسی پر واجب ہو اور کسی پر واجب نہ ہو ہر صورت میں قربانی جائز ہے مثلاً مِ احصار اور احرام میں شکار کرنے کی جزا اور سرمنڈانے کی وجہ سے ذم واجب ہوا ہو اور تجمع و قرآن کا ذم (۴) کہ ان سب کے ساتھ قربانی کی شرکت ہو سکتی ہے۔ اسی طرح قربانی اور عقیقہ کی بھی شرکت ہو سکتی ہے کہ عقیقہ بھی تقرب کی ایک صورت ہے۔ (۵)

(۱) الحدایۃ، کتاب الاصحیۃ، ج ۲، ص ۳۶۰۔

(۲) الدرالحقیقار در الدخیار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۰۔

(۳) رواجخار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۰۔

(۴) یعنی جم تمعن اور حج قرآن کا ذم، تفصیل کے لیے بہار شریعت، ج ۱، حصہ ۶ ملاحظہ فرمائیں۔

(۵) رواجخار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۰۔

مسئلہ کے اس تین شخصوں نے قربانی کے جانور خریدے ایک نے دس کا دوسرا نے بیس کا اور ہر ایک نے جتنے میں خریدا ہے اوس کی واجبی قیمت بھی اوقتی ہی ہے یہ تینوں جانوروں کے یہ پانچ بیس چلتا کہ کس کا کون ہے تینوں نے یہ اتفاق کر لیا کہ ایک ایک جانور ہر شخص قربانی کرے چنانچہ ایسا ہی کیا گیا سب کی قربانیاں ہو گئیں مگر جس نے تیس میں خریدا تھا وہ بیس روپے خیرات کرے کیوں کہ ممکن ہے کہ دس والے کو اوس نے قربانی کیا ہوا اور جس نے بیس میں خریدا تھا وہ دس روپے خیرات کرے اور جس نے دس میں خریدا تھا اوس پر کچھ صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر ہر ایک نے دوسرے کو ذبح کرنے کی اجازت دے دی تو قربانی ہو جائے گی اور اوس پر کچھ واجب نہ ہو گا۔ (6)



قربانی کے بعض مستحبات

مسئلہ ۱۸: مستحب یہ ہے کہ قربانی کا جانور خوب فربہ اور خوبصورت اور بڑا ہو اور بکری کی قسم میں سے قربانی کرنی ہو تو بہتر سینگ والا مینڈ حاجت کبرا ہو (یعنی سفید دسیاہ رنگ والا ہو) جس کے خصیبے کوت کر خصی کر دیا ہو کہ حدیث میں ہے حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسے مینڈ ہے کی قربانی کی۔ (۱)

مسئلہ ۱۹: ذبح کرنے سے پہلے چھری کو تیز کر لیا جائے اور ذبح کے بعد جب تک جانور بخندانہ ہو جائے اوس کے تمام اعضا سے روح نکل نہ جائے اوس وقت تک ہاتھ پاؤں نہ کاٹیں اور نہ چڑڑا اوتاریں اور بہتر یہ ہے کہ اپنی قربانی اپنے ہاتھ سے کرے اگر اچھی طرح ذبح کرنا جانتا ہو اور اگر اچھی طرح نہ جانتا ہو تو دوسرے کو حکم دے وہ ذبح کرے مگر اس صورت میں بہتر یہ ہے کہ وقت قربانی حاضر ہو حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت قاطرہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا: کھڑی ہو جاؤ اور اپنی قربانی کے پاس حاضر ہو جاؤ کہ اوس کے خون کے پہلے ہی قطرہ میں جو کچھ گناہ کیے ہیں سب کی مغفرت ہو جائے گی اس پر ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا نبی اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم) یہ آپ کی آل کے لیے خاص ہے یا آپ کی آل کے لیے بھی ہے اور عامہ مسلمین کے لیے بھی فرمایا کہ میری آل کے لیے خاص بھی ہے اور تمام مسلمین کے لیے عام بھی ہے۔ (۲)

مسئلہ ۲۰: قربانی کا جانور مسلمان سے ذبح کرنا چاہیے اگر کسی مجوہ یا دوسرے مشرک سے قربانی کا جانور ذبح کر دیا تو قربانی نہیں ہوئی بلکہ یہ جانور جرام و مردار ہے اور کتابی سے قربانی کا جانور ذبح کرنا مکروہ ہے کہ قربانی سے تقصیو تقریب الی اللہ ہے (یعنی اللہ عز وجل کی رضا حاصل کرنا ہے) اس میں کافر سے مدد نہ لی جائے بلکہ بعض انہر کے نزدیک اس صورت میں بھی قربانی نہیں ہو گی مگر ہمارا مذہب وہی پہلا ہے کہ قربانی ہو جائے گی اور مکروہ ہے۔ (۳)

(۱) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الاصحیۃ، الباب الخامس فی بیان محل اقامة الواجب، ج ۵، ص ۴۰۰ س.

السنن الایمی رادو، کتاب المعايیا، باب مستحب من المعايیا، الحدیث: ۲۷۹۵، ج ۳، ص ۱۲۶۔

(۲) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الاصحیۃ، الباب الخامس فی بیان محل اقامة الواجب، ج ۵، ص ۴۰۰ س۔
 و تنبیہ الحقائق، کتاب الاصحیۃ، ج ۱، ص ۳۸۷۔

و حافظۃ الشلوبیۃ حامش علی تنبیہ الحقائق، کتاب الاصحیۃ، ج ۱، ص ۳۸۷۔

(۳) تنبیہ الحقائق، کتاب الاصحیۃ، ج ۲، ص ۳۸۷۔

و حافظۃ الشلوبیۃ حامش علی تنبیہ الحقائق، کتاب الاصحیۃ، ج ۲، ص ۳۸۷۔

قربانی کا گوشت و پوست وغیرہ کیا کرے

مسئلہ ۲۱: قربانی کا گوشت خود بھی کھا سکتا ہے اور دوسرے شخص فتنی یا فقیر کو دے سکتا ہے مگر اسے بھاگنا نہیں سے کچھ کھالینا قربانی کرنے والے کے لیے مستحب ہے۔ بہتر یہ ہے کہ گوشت کے تمن نہیں کرے ایک حصہ فتنے کے لیے اور ایک حصہ دوست و احباب کے لیے اور ایک حصہ اپنے گھر والوں کے لیے، ایک تباہی سے کو صدقہ کر دینا بھی جائز ہے اور کل گھر ہی رکھ لے یہ بھی جائز ہے۔ تین دن سے زائد اپنے اور گھر والوں سے کھانے کے لیے رکھ لینا بھی جائز ہے اور بعض حدیثوں میں جو اس کی ممانعت آئی ہے وہ منسوخ ہے اگر اوس شخص کے اہل، عیال بہت ہوں اور صاحب و سمعت نہیں ہے تو بہتر یہ ہے کہ سارا گوشت اپنے بال بچوں ہی کے لیے رکھ چھوڑے۔ (۱)

مسئلہ ۲۲: قربانی کا گوشت کافر کو نہ دے کہ یہاں کے کفار حربی ہیں۔

مسئلہ ۲۳: قربانی اگر منت کی ہے تو اوس کا گوشت نہ خود کھا سکتا ہے نہ انہیا کو کھلا سکتا ہے بلکہ اس کو صدقہ کر دینا واجب ہے وہ منت ماننے والا فقیر ہو یا غنی دنوں کا ایک ہی حکم ہے کہ خون بھیں کھا سکتا ہے نہ غنی کو کھلا سکتا ہے۔ (۲)

مسئلہ ۲۴: میت کی طرف سے قربانی کی تو اوس کے گوشت کا بھی وہی حکم ہے کہ خود کھائے دوست احباب کو دے فقیروں کو دے یہ ضرور نہیں کہ سارا گوشت فقیروں ہی کو دے کیوں کہ گوشت اس کی بیک ہے یہ سب کچھ کر سکتا ہے اور اگر میت نے کہہ دیا ہے کہ میری طرف سے قربانی کر دینا تو اس میں سے نہ کھائے بلکہ کل گوشت صدقہ کر دے۔ (۳)

مسئلہ ۲۵: قربانی کا چڑا اور اوس کی جھول (قربانی کے جانوروں پر ڈالنے والا کپڑا) اور رشی اور اوس کے ملچھ میں ہار ڈالا ہے وہ ہاراں سب چیزوں کو صدقہ کر دے۔ قربانی کے چڑے کو خود بھی اپنے کام میں لاسکتا ہے یعنی اوس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کمکی کام میں لاسکتا ہے مثلاً اوس کی جانماز بنائے، چلنی (آٹا وغیرہ چھاننے کا آلہ، چھلنی)، تھیلی، مشکیزہ، دسترخوان، ڈول وغیرہ بنائے یا کتابوں کی جلدیوں میں لگائے یہ سب کر سکتا ہے۔ (۴) چڑے کا ڈول بنایا تو

(۱) الفتاوی الحمدیۃ، کتاب الاصحیۃ، الباب القائم فی بیان محل اقامۃ الواجب، ج ۵، ص ۳۰۰۔

(۲) تنبیہ الحقائق، کتاب الاصحیۃ، ج ۲، ص ۳۸۶۔

(۳) رد المحتار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۲۔

(۴) الدر المختار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۳۔

اے اپنے کام میں لائے اجرت پر نہ دے اور اگر اجرت پر دے دیا تو اس اجرت کو صدقہ کر دے۔ (5)

مسئلہ ۲۶: قربانی کے چڑے کو ایسی چیزوں سے بدل سکتا ہے جس کو باقی رکھتے ہوئے اوس سے نفع اٹھایا جائے جسے کتاب، ایسی چیز سے بدل نہیں سکتا جس کو ہلاک کر کے نفع حاصل کیا جاتا ہو جیسے روٹی، گوشت، سرکہ، روپسی، پیسہ اور اگر اس نے ان چیزوں کو چڑے کے عوض میں حاصل کیا تو ان چیزوں کو صدقہ کر دے۔ (6)

مسئلہ ۲۷: اگر قربانی کی کھال کو روپے کے عوض میں بیجا مگر اس لیے نہیں کہ اس کو اپنی ذات پر یا بال بچوں پر صرف کریگا بلکہ اس لیے کہ اس سے صدقہ کر دے گا تو جائز ہے۔ (7) جیسا کہ آج کل اکثر لوگ کھال مدارس دینیہ میں دیا کرتے ہیں اور بعض مرتبہ وہاں کھال سمجھنے میں وقت ہوتی ہے اسے بیچ کر روپسی بیچ دیتے ہیں یا کوئی شخصوں کو دینتا ہوتا ہے اسے بیچ کر دام ان فقراء پر تقسیم کر دیتے ہیں یا بیچ جائز ہے اس میں حرج نہیں اور حدیث میں جو اس کے بیچنے کی ممانعت آئی ہے اس سے مراد اپنے لیے بیچنا ہے۔

مسئلہ ۲۸: گوشت کا بھی وہی حکم ہے جو چڑے کا ہے کہ اس کو اگر ایسی چیز کے بدلتے میں بیجا جس کو ہلاک کر کے نفع حاصل کیا جائے تو صدقہ کر دے۔ (8)

مسئلہ ۲۹: قربانی کی چربی اور اوس کی سری، پائے اور اون اور دودھ جو زنج کے بعد دوہا ہے ان سب کا وہی حکم ہے کہ اگر ایسی چیز اس کے عوض میں لی جس کو ہلاک کر کے نفع حاصل کریگا تو اس کو صدقہ کر دے۔ (9)

مسئلہ ۳۰: قربانی کا چڑا یا گوشت یا اس میں کی کوئی چیز قصاب یا زنج کرنے والے کو اجرت میں نہیں دے سکتا کہ اس کو اجرت میں دینا بھی بیچنے ہی کے معنی میں ہے۔ (10)

مسئلہ ۳۱: قصاب کو اجرت میں نہیں دیا بلکہ جیسے دوسرے مسلمانوں کو دینا ہے اس کو بھی دیا اور اجرت اپنے پاس سے دوسری چیز دے گا تو جائز ہے۔

مسئلہ ۳۲: بھیر کے کسی جگہ کے بال نشانی کے لیے کاث لیے ہیں ان بالوں کو سچینک دینا یا کسی کو ہبہ کر دینا

(5) رملخوار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۲۲۔

(6) الدرملخوار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۲۳۔

(7) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاصحیۃ، الباب السادس فی بیان ما یستحب... راجع، ج ۵، ص ۳۰۰۔

(8) الحدایۃ، کتاب الاصحیۃ، ج ۲، ص ۶۰۳۔

(9) الفتاوی الحندیۃ، کتاب الاصحیۃ، الباب السادس فی بیان ما یستحب... راجع، ج ۵، ص ۳۰۱۔

(10) الحدایۃ، کتاب الاصحیۃ، ج ۲، ص ۳۶۱۔

ناجائز ہے بلکہ انھیں صدقہ کرے۔ (11)



ذبح سے پہلے قربانی کے جانور سے منفعت حاصل کرنا منع ہے

مسئلہ ۳۳: ذبح سے پہلے قربانی کے جانور کے بال اپنے کسی کام کے لیے کاٹ لینا یا اوس کا دودھ دوہنا مکروہ و منوع ہے اور قربانی کے جانور پر سوار ہونا یا اوس پر کوئی چیز لادنا یا اوس کو اجرت پر دینا غرض اوس سے منافع حاصل کرنا منع ہے اگر اوس نے اون کاٹ لی یا دودھ دوہ لیا تو اسے صدقہ کر دے اور اجرت پر جانور کو دیا ہے تو اجرت کو صدقہ کرے اور اگر خود سوار ہوا یا اوس پر کوئی چیز لادی تو اس کی وجہ سے جانور میں جو کچھ کمی آئی اوقی مقدار میں صدقہ کرے۔ (1)

مسئلہ ۳۴: جانور دودھ والا ہے تو اوس کے تھن پر مختندا پانی چھڑ کے کہ دودھ خشک ہو جائے اگر اس سے کام نہ چلے تو جانور کو دوہ کر دوہ صدقہ کرے۔ (2)

مسئلہ ۳۵: جانور ذبح ہو گیا تو اب اوس کے بال کو اپنے کام کے لیے کاٹ سکتا ہے اور اگر اوس کے تھن میں دودھ ہے تو دوہ سکتا ہے کہ جو مقصود تھا وہ پورا ہو گیا اب یہ اس کی طلب ہے اپنے صرف میں لاسکتا ہے۔ (3)

مسئلہ ۳۶: قربانی کے لیے جانور خریدا تھا قربانی کرنے سے پہلے اوس کے بچے پیدا ہوا تو بچہ کو بھی ذبح کر دالے اور اگر بچہ کو شیخ ڈالا تو اس کا شمن صدقہ کر دے اور اگر شمن ذبح کیا نہ بیع کیا اور ایام نحر (قربانی کے دن یعنی دس، گیارہ، بارہ ذی الحجه کے دن) گزر گئے تو اس کو زندہ صدقہ کر دے اور اگر کچھ نہ کیا اور بچہ اوس کے یہاں رہا اور قربانی کا زمانہ آگیا یہ چاہتا ہے کہ اس سال کی قربانی میں اسی کو ذبح کرے یہ نہیں کر سکتا اور اگر قربانی اسی کی کردی تو دوسری قربانی پھر کرے کہ وہ قربانی نہیں ہوئی اور وہ بچہ ذبح کیا ہوا صدقہ کر دے بلکہ ذبح سے جو کچھ اوس کی قیمت میں کمی ہوئی اسے بھی صدقہ کرے۔ (4)

مسئلہ ۳۷: قربانی کی اور اوس کے پیٹ میں زندہ بچہ ہے تو اسے بھی ذبح کر دے اور اسے صرف میں لاسکتا ہے اور مرا ہوا بچہ ہو تو اسے پھینک دے مردار ہے۔

(1) الدر المختار در المختار، کتاب الصحیۃ، ج ۹، ص ۵۲۳۔

(2) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الصحیۃ، الباب السادس فی بیان ما یتحب... راجع، ج ۵، ص ۱۰۰۔

(3) المرجع السابق۔

(4) الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الصحیۃ، الباب السادس فی بیان ما یتحب... راجع، ج ۵، ص ۱۰۲۔

دوسرے کے قربانی کے جانور کو بلا اجازت ذبح کر دیا

مسئلہ ۸: دو شخصوں نے غلطی سے یہ کیا کہ ہر ایک نے دوسرے کی بکری کو اپنی سمجھ کر قربانی کر دیا تو بکری جس کی تھی اوسی کی قربانی ہوئی اور چونکہ دونوں نے ایسا کیا الہزادوں کی قربانیاں ہو گئیں اور اس صورت میں کسی پرتاؤ ان نہیں بلکہ ہر ایک اپنی بکری ذبح شدہ لے لے اور فرض کرو کہ ہر ایک کو اپنی غلطی اوس وقت معلوم ہوئی جب اوس بکری کو صرف کرچکا تو چونکہ ہر ایک نے دوسرے کی بکری کھاڑالی الہزا ہر ایک دوسرے سے معاف کرا لے اور اگر معافی پر راضی نہ ہوں تو چونکہ ہر ایک نے دوسرے کی قربانی کا گوشت بلا اجازت کھاڑالا گوشت کی قیمت کا تاؤان لے لے اس تاؤان کو صدقہ کرے کہ قربانی کے گوشت کے معادضہ کا یہی حجم ہے۔ یہ تمام باتیں اوس وقت ہیں کہ ہر ایک دوسرے کے اس فعل پر کہ اوس نے اس کی بکری ذبح کر ڈالی راضی ہو تو جس کی بکری تھی اوسی کی قربانی ہوئی اور اگر راضی نہ ہو تو بکری کی قیمت کا تاؤان لے گا اور اس صورت میں جس نے ذبح کی اوس کی قربانی ہوئی یعنی بکری کا جب تاؤان لیا تو بکری ذبح کی (ذبح کرنے والے کی) ہو گئی اور اسی کی جانب سے قربانی ہوئی اور گوشت کا بھی یہی مالک ہوا۔ (۱)

مسئلہ ۹: دوسرے کی قربانی کی بکری بغیر اوس کی اجازت کے قصد اذبح کر دی اس کی دو صورتیں ہیں مالک کی طرف سے اس نے قربانی کی یا اپنی طرف سے، اگر مالک کی نیت نے سے قربانی کی تو اوس کی قربانی ہو گئی کہ وہ جانور قربانی کے لیے تھا اور قربان کر دیا گیا اس صورت میں مالک اوس سے تاؤان نہیں لے سکتا اور اگر اوس نے اپنی طرف سے قربانی کی اور ذبح شدہ بکری کے لینے پر مالک راضی ہے تو قربانی مالک کی جانب سے ہوئی اور ذبح کی نیت کا اعتبار نہیں اور مالک اگر اس پر راضی نہیں بلکہ بکری کا تاؤان لیتا ہے تو مالک کی قربانی نہیں ہوئی بلکہ ذبح کی ہوئی کہ تاؤان دینے سے بکری کا مالک ہو گیا اور اوس کی اپنی قربانی ہو گئی۔ (۲)

مسئلہ ۱۰: اگر بکری قربانی کے لیے معین نہ ہو تو بغیر اجازت مالک اگر دوسرا شخص قربانی کر دے گا تو قربانی نہ ہوگی مثلاً ایک شخص نے پانچ بکریاں خریدی تھیں اور اوس کا یہ خیال تھا کہ ان میں سے ایک بکری کو قربانی کروں گا اور اون میں سے کسی ایک کو معین نہیں کیا تھا تو دوسرا شخص مالک کی جانب سے قربانی نہیں کر سکتا اگر کریگا تو تاؤان لازم ہو گا ذبح

(۱) الدر المختار و رد المحتار، کتاب الصحیۃ، ج ۹، ص ۵۳۲-۵۳۶.

(۲) المرجع السابق، ص ۵۳۶.

بے بھر بالک اوس کی قربانی کی نیت کر سے ہمارے یعنی اس صورت میں قربانی نہیں ہوئی۔ (3)

مسئلہ ۳۱: دوسرے کی بکری غصب کر لی اور اوس کی قربانی کر لی اگر مالک نے زندہ بکری کا اوس شخص سے تادا ان ہے تو قربانی ہو گئی مگر یہ شخص مگنہگار ہے اس پر توبہ واستغفار لازم ہے اور اگر مالک نے تادا ان نہیں لیا بلکہ ذبح کی ہوئی بکری ای اور ذبح کرنے سے جو کچھ کی ہوئی اوس کا تادا ان لیا تو قربانی نہیں ہوئی۔ (4)

مسئلہ ۳۲: اپنی بکری دوسرے کی طرف سے ذبح کر دی اوس کے حکم سے ایسا کیا یا بغیر حکم بہر صورت اوس کی قربانی نہیں کیونکہ اوس کی طرف سے قربانی اوس وقت ہو سکتی ہے جب اوس کی ملک ہو۔ (5)

مسئلہ ۳۳: ایک شخص کے پاس کسی کی بکری امانت کے طور پر تھی امین نے قربانی کر دی یہ قربانی صحیح نہیں نہ مالک کی طرف سے نہ امین کی طرف سے اگرچہ مالک نے امین سے اپنی بکری کا تادا ان لیا ہوا سی طرح اگر کسی کا جانور اس کے پاس عاریت یا اجارہ کے طور پر (یعنی کرانے کے طور پر) ہے اور اس نے قربانی کر دیا یہ قربانی جائز نہیں۔ مر ہون کو (رہن رکھی ہوئی چیز کو) را، من نے (رہن رکھانے والے نے) قربانی کیا تو ہو جائے گی کہ جانور اوس کی ملک ہے اور مر ہون نے کیا تو اس میں اختلاف ہے۔ (6) ۔

مسئلہ ۳۴: مویشی خانہ کے جانور ایک مدت مقررہ کے بعد نیلام ہو جاتے ہیں اور بعض لوگ اوسے لے لیتے ہیں اس کی قربانی جائز نہیں کیونکہ یہ جانور اس کی ملک نہیں۔

مسئلہ ۳۵: دو شخصوں کے مابین ایک جانور مشترک ہے (7) اوس کی قربانی نہیں ہو سکتی کہ مشترک مال میں دونوں کا حصہ ہے ایک کا حصہ دوسرے کے پاس امانت ہے اور اگر دو جانوروں میں دو شخص برابر کے شریک ہیں ہر ایک نے ایک ایک کی قربانی کر دی دونوں کی قربانیاں ہو جائیں گی۔ (8)

مسئلہ ۳۶: ایک شخص کے نوبال بچے ہیں اور ایک خود، اوس نے دس بکریوں کی قربانی کی اور یہ نیت نہیں کہ کس کی طرف سے کس بکری کی قربانی ہے مگر یہ نیت ضرور ہے کہ دسوں بکریاں ہم دسوں کی طرف سے ہیں یہ قربانی جائز ہے۔

(3) رد المحتار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۲۷۔

(4) المرجع السابق۔

(5) حلویۃ الشلمیۃ حامش علیٰ تبیین الحقائق، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۳۸۸۔

(6) رد المحتار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۲۷۔

(7) یہاں جانور سے مراد بکری یا اس جیسا جانور مراد ہے جس میں صرف ایک حصہ ہوتا ہے۔

(8) رد المحتار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۲۸۔

سب کی قربانیاں ہو جائیں گی۔ (9)

مسئلہ ۲۳: اپنی طرف سے اور اپنے بچوں کی طرف سے گائے کی قربانی کی اگر وہ نابالغ ہیں تو سب کی قربانیاں جائز ہیں اور بالغ ہیں اور سب لڑکوں نے کہہ دیا ہے تو سب کی طرف سے صحیح ہے اور اگر انہوں نے کہا نہیں یا بعض نہیں کہا ہے تو کسی کی قربانی نہیں ہوئی۔ (10)

مسئلہ ۲۸: بیع فاسد کے ذریعہ بکری خریدی اور قربانی کر دی یہ قربانی ہو گئی کہ بیع فاسد میں قبضہ کر لینے سے ملک ہو جاتی ہے اور بالغ کو اختیار ہے اگر اوس نے زندہ بکری کی واجبی قیمت مشتری سے لے لی تو اب اس کے ذمہ کچھ واجب نہیں اور اگر بالغ نے ذبح کی ہوئی بکری لے لی تو قربانی کرنے والا اس ذبح کی ہوئی بکری کی قیمت صدقہ کرے۔ (11)

مسئلہ ۲۹: ایک شخص نے دوسرے کو بکری ہبہ کر دی موهوب لہ (جسے بکری ہبہ کی گئی) نے اوس کی قربانی کر دی اس کے بعد داہب (ہبہ کرنے والا) اپنا ہبہ واپس لیتا چاہتا ہے وہ واپس لے سکتا ہے اور موهوب لہ کی قربانی صحیح ہے اور اس کے ذمہ کچھ صدقہ کرنا بھی واجب نہیں۔ (12)



(9) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الصحیۃ، الباب السیع فی بیان محل راقمۃ الواجب... راجع، ج ۵، ص ۳۰۰.

(10) المرجع السابق، الباب السیع فی التحریر عَنِ الغیر... راجع، ج ۵، ص ۳۰۲.

(11) المرجع السابق

(12) الفتاوی الحنفیہ، کتاب الصحیۃ، الباب السیع فی التحریر عَنِ الغیر... راجع، ج ۵، ص ۳۰۳.

متفرق مسائل

مسئلہ ۵۰: دوسرے سے قربانی ذبح کرائی ذبح کے بعد وہ یہ کہتا ہے میں نے قصد اونسم اللہ نہیں پڑھی اس کو اوس جانور کی قیمت دینی ہوگی پھر اگر قربانی کا وقت باقی ہے تو اس قیمت سے دوسرا جانور خرید کر قربانی کرے اور اس کا گوشت صدقہ کرے خود نہ کھائے اور وقت باقی نہ ہو تو اس قیمت کو صدقہ کر دے۔ (۱)

مسئلہ ۵۱: تین شخصوں نے تین بکریاں قربانی کے لیے خریدیں پھر یہ بکریاں مل گئیں پتا نہیں چلتا کہ کس کی کوئی بکری ہے اس صورت میں یہ کرنا چاہیے کہ ہر ایک دوسرے کو ذبح کرنے کا وکیل کر دے سب کی قربانیاں ہو جائیں گی کہ اس نے اپنی بکری ذبح کی جب بھی جائز ہے اور دوسرے کی ذبح کی جب بھی جائز ہے کہ یہ اوس کا وکیل ہے۔ (۲)

مسئلہ ۵۲: دوسرے سے ذبح کرایا اور خود اپنا ہاتھ بھی چھری پر رکھ دیا کہ دونوں نے مل کر ذبح کیا تو دونوں پر نسم اللہ کہنا واجب ہے ایک نے بھی قصد اچھوڑ دی یا یہ خیال کر کے چھوڑ دی کہ دوسرے نے کہہ لی مجھے کہنے کی کیا ضرورت دونوں صورتوں میں جانور حلال نہ ہوا۔ (۳)

مسئلہ ۵۳: قربانی کے لیے گائے خریدی پھر اس میں چھ شخصوں کو شریک کر لیا سب کی قربانیاں ہو جائیں گی مگر ایسا کرنا مکروہ ہے ہاں اگر خریدنے والی کے وقت اوس کا یہ ارادہ تھا کہ اس میں دوسروں کو شریک کروں گا تو مکروہ نہیں اور اگر خریدنے سے پہلے والی شرکت کر لی جائے تو یہ سب سے بہتر اور اگر غیر مالک نصاب نے قربانی کے لیے گائے خریدی تو خریدنے سے والی اوس پر اس گائے کی قربانی واجب ہو گئی اب وہ دوسرے کو شریک نہیں کر سکتا۔ (۴)

مسئلہ ۵۴: پانچ شخصوں نے قربانی کے لیے گائے خریدی ایک شخص آتا ہے وہ یہ کہتا ہے مجھے بھی اس میں شریک کرلو چارنے منظور کر لیا اور ایک نے انکار کیا اوس گائے کی قربانی ہوئی سب کی طرف سے جائز ہو گئی کیونکہ یہ چھٹا شخص اون چاروں کا شریک ہے اور ان میں ہر ایک کا ساتویں حصہ سے زیادہ ہے اور گوشت یوں تقسیم ہو گا کہ پانچواں حصہ اوس کا ہے جس نے شرکت سے انکار کیا باقی چار حصوں کو یہ پانچوں برابر بانٹ لیں۔ یا یوں کرو کہ چھیس حصے کر کے اوس

(۱) المرجع السابق.

(۲) الفتاوی الحندیہ، کتاب الاصحیۃ، الباب السابع فی التصریف عن الغیر ... راجع، ج ۵، ص ۳۰۲۔

(۳) الدر المختار، کتاب الاصحیۃ، ج ۹، ص ۵۵۱۔

(۴) الفتاوی الحندیہ، کتاب الاصحیۃ، الباب الثامن فی ملکہ متعلق بالشرکۃ فی الغھایا، ج ۵، ص ۳۰۲۔

کو پانچ حصے وجہ نے شرکت سے انکار کیا ہے باقیوں کو چار چار حصے۔ (5)

مسئلہ ۵۵: قربانی کے لیے بکری خریدی اور قربانی کر دی پھر معلوم ہوا کہ بکری میں عیب ہے مگر ایسا عیب نہیں جس کی قربانی نہ ہو سکے اس کو اختیار ہے کہ اوس کی وجہ سے جو کچھ قیمت میں کمی ہو سکتی ہے وہ باائع سے واپس لے اور اوس کا صدقہ کرنا اس پر واجب نہیں اور اگر باائع (بیچنے والا) کہتا ہے کہ میں ذبح کی ہوئی بکری لوں گا اور شمن واپس کر دوں گا تو مشتری (خریدار) اس شمن کو صدقہ کر دے صرف اتنا حصہ جو عیب کی وجہ سے کم ہو سکتا ہے اوس کو رکھ سکتا ہے۔ (6)

مسئلہ ۵۶: قربانی کی ذبح کی ہوئی بکری غصب کر لی غاصب سے اس کا تادا ان لے سکتا ہے مگر اس تادا ان کو صدقہ کرنا ضروری ہے کہ یہ اوس قربانی کا معاوضہ ہے۔ (7)

مسئلہ ۵۷: مالک نصاب نے قربانی کی منت مانی تو اوس کے ذمہ دو قربانیاں واجب ہو گئیں ایک وہ جو غنی پر واجب ہوتی ہے اور ایک منت کی وجہ سے۔ دو یا دو سے زیادہ قربانیوں کی منت مانی تو جتنی قربانیوں کی منت ہے سب واجب ہیں۔ (8)

مسئلہ ۵۸: ایک سے زیادہ قربانی کی سب قربانیاں جائز ہیں ایک واجب باقی نفل اور اگر ایک پوری گائے قربانی کی تو پوری سے واجب ہی ادا ہو گا یہ نہیں کہ ساتواں حصہ واجب ہو باقی نفل۔ (9)

تبیہ: قربانی کے مسائل تفصیل کے ساتھ مذکور ہو چکے اب مختصر طور پر اس کا طریقہ بیان کیا جاتا ہے تاکہ عموم کے لیے آسانی ہو۔ قربانی کا جانور اون شرائط کے موافق ہو جو مذکور ہو گئیں یعنی جو اوس کی عمر بتائی گئی اوس سے کم نہ ہو اور اون عیوب سے پاک ہو جن کی وجہ سے قربانی ناجائز ہوتی ہے اور بہتر یہ کہ عمدہ اور فربہ ہو۔ قربانی سے پہلے اوسے چارہ پانی دے دیں یعنی بھوکا پیاسا ذبح نہ کریں۔ اور ایک کے سامنے دوسرے کو نہ ذبح کریں اور پہلے سے چھری تیز کر لیں ایسا نہ ہو کہ جانور گرانے کے بعد اوس کے سامنے چھری تیز کی جائے۔ جانور کو باعین پہلو پر اس طرح لٹایں کہ قبلہ کو اوس کا مونہ ہو اور اپنا داہنا پاؤں اوس کے پہلو پر رکھ کر تیز چھری سے جلد ذبح کر دیا جائے اور ذبح سے پہلے یہ دعا پڑھی جائے۔

(5) المرجع السابق، ص ۳۰۵، ۳۰۲.

(6) الفتاوى الحندية، كتاب الأضحية، الباب التاسع في المتفقات، ج ۵، ص ۳۰۷.

(7) الفتاوى الحندية، كتاب الأضحية، الباب التاسع في المتفقات، ج ۵، ص ۳۰۵.

(8) الدر المختار ورد المختار، كتاب الأضحية، ج ۹، ص ۵۲۹، ۵۵۰.

(9) المرجع السابق، ص ۵۵۱.

إِلَى وَجْهِكَ وَنَحْمَى لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ حَبِيبِكَ وَمَا أَكَاهَا مِنَ الْمُهَمَّرِ كِلَّنِ إِنَّ صَلَاتِي
وَنُسُكِي وَنَهْيَاتِي وَنَهَائِي لِلَّذِي رَأَيْتَ الْعَلِيمَ لِنَلَهْرِ يَكْلَهُ وَبِلَكَ أَمْزَثُ وَمَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا هُمْ لَكَ
وَمِنْكَ يُسَمِّي اللَّوَّالِلَّهُ أَكْبَرُ۔ (10)

اسے پڑھ کر ذبح کر دے۔ قربانی اپنی طرف سے ہتوذبح کے بعد یہ دعا پڑھے۔

اللَّهُمَّ تَقْبِلْ مِنِّي كَمَا تَقْبَلْتَ مِنْ خَلْقِكَ إِنَّ رَاهِيَّتَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَخَبِيرِكَ مُحَمَّدٌ (11) صلی
الله تعالیٰ علیہ وسلم۔

اس طرح ذبح کرے کہ چاروں رکیں کٹ جائیں یا کم سے کم تین رکیں کٹ جائیں۔ اس سے زیادہ نہ کاٹیں کہ
چھری گردن کے مہرہ تک پہنچ جائے کہ یہ بے وجہ کی تکلیف ہے پھر جب تک جانور ٹھنڈا نہ ہو جائے یعنی جب تک اوس
کی روح بالکل نہ کل جائے اوس کے نہ پاؤں وغیرہ کاٹیں نہ کھال اوتاریں اور اگر دوسرے کی طرف سے ذبح کرتا ہے
تو میتی کی جگہ میں کے بعد اوس کا نام لے۔ اور اگر وہ مشترک جانور ہے جیسے گائے اونٹ تو وزن سے گوشت تقسیم کیا
جائے محض تخمینہ سے (اندازہ سے) تقسیم نہ کریں۔ پھر اس گوشت کے تین حصے کر کے ایک حصہ فقر اپر تصدق کرے
(صدقہ کر دے) اور ایک حصہ دوست و احباب کے یہاں بھیجیں اور ایک اپنے گھروں کے لیے رکھے اور اس میں سے
خود بھی کچھ کھائے اور اگر اہل دعیاں زیادہ ہوں تو تھائی سے زیادہ بلکہ کل گوشت بھی گھر کے صرف میں (استعمال
میں) لاسکتا ہے۔ اور قربانی کا چرا اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لیے دیدے مثلاً مسجد
یا دینی مدرسہ کو دیدے یا کسی فقیر کو دیدے۔ بعض جگہ یہ چرا امام مسجد کو دیا جاتا ہے اگر امام کی تحریک میں نہ دیا جاتا ہو بلکہ
امانت کے طور پر ہو تو حرج نہیں۔ بحر الرائق میں مذکور ہے کہ قربانی کرنے والا بقر عید کے دن سب سے پہلے قربانی کا
گوشت کھائے اس سے پہلے کوئی دوسری چیز نہ کھائے یہ مستحب ہے اس کے خلاف کرے جب بھی حرج نہیں۔ (12)

(10) میں نے اپنا منہ اس کی طرف کیا جس نے آسمان اور زمین بنائے، ایک اسی کا ہو کر، اور میں مشرکوں میں نہیں۔ بے شک میری نماز اور میری
قربانیاں اور میرا جینا اور میرا مناسب اللہ کے لئے ہے جو رب (ہے) سارے جہاں کا، اس کا کوئی شریک نہیں، مجھے یہی حکم ہوا ہے اور میں
مسلمانوں میں ہوں، الہی یہ تیری توفیق سے ہے اور تیرے لیے ہے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) اور آپ کی امت کی طرف سے، بسم
اللہ واللہ اکبر۔

(11) اے اللہ (عزوجل) تو مجھ سے (اس قربانی کو) قبول فرمائیے تو نے اپنے غلیل ابراہیم علیہ السلام اور اپنے حبیب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
سے قبول فرمائی۔

(12) بحر الرائق، کتاب الصلاۃ، باب المفرد الصلاۃ... راجح، ۲، ص ۵۷۔

فائدہ: احادیث سے ثابت ہے کہ سید عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس امت مرحومہ کی طرف سے قربانی کی یہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ واللہ وسلم) کے بے شمار الطاف میں سے ایک خاص کرم ہے کہ اس موقع پر بھی امت کا خیال فرمایا اور جو لوگ قربانی نہ کر سکے اون کی طرف سے خود ہی قربانی ادا فرمائی۔ یہ شہہ کہ ایک مینڈھا ان سب کی طرف سے کیونکر ہو سکتا ہے یا جو لوگ ابھی پیدا ہی نہ ہوئے اون کی قربانی کیونکر ہوئی اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خصائص سے ہے۔ جس طرح حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ واللہ وسلم) نے چھ مہینے کے بکری کے بچے کی قربانی ابو بردہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے جائز فرمادی اور وہ کے لیے اس کی ممانعت کر دی۔ اسی طرح اس میں خود حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ واللہ وسلم) کی خصوصیت ہے۔ کہنا یہ ہے کہ جب حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ واللہ وسلم) نے امت کی طرف سے قربانی کی تو جو مسلمان صاحب استطاعت ہو اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام کی ایک قربانی کرے تو زہر نصیب اور بہتر سینگ والا مینڈھا ہے جس کی سیاہی میں سفیدی کی بھی آمیزش ہو جیے مینڈھے کی خود حضور اکرم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ واللہ وسلم) نے قربانی فرمائی۔



عقيقة کا بیان

اس کے متعلق پہلے چند احادیث ذکر کی جاتی ہیں وہ یہ ہیں۔

احادیث
حدیث ۱: امام بخاری نے سلمان بن عامر ضبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہلو کے کے ساتھ عقيقة ہے اوس کی طرف سے خون بھاؤ (یعنی جانور ذبح کرو) اور اوس سے اذیت کو دور کرو (۱) یعنی اوس کا سر موٹا دو۔

حدیث ۲: ابو داود و ترمذی ونسائی نے ام کرز رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہتی ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہلو کے کی طرف سے دو بکریاں اور لڑکی کی طرف سے ایک اس میں حرج نہیں کہ نہ ہوں یا مارو۔ (۲)

(۱) صحیح البخاری، کتاب العقیقة، باب رامۃ الازی عن الصی فی العقیقة، الحدیث: ۲۷۲، ج ۳، ص ۵۲۔

حکیم الامت کے مدینی پھول

آپ صحابی ہیں، بصری ہیں، آپ کے سوا کوئی بصری صحابی راوی حدیث نہیں۔ (مرقاۃ)

۱۔ یعنی ہر بچہ کے ساتھ عقيقة نہ ہے جو اس کی ولادت کے ساتھیں روز کیا جائے کہ بچہ کے بال موٹا دیئے جائیں، بکری ذبح کر دی جائے۔
۲۔ لڑکی کی طرف سے ایک، لڑکے کی طرف سے دو، اسی دن اس کا نام رکھا جاوے، بالوں کی برابر چاندی دزن کر کے خیرات کر دی جائے۔
۳۔ گندگی سے مراد بر کے بال ہیں کیونکہ وہ بال ماں کے پیٹ سے ساتھ آتے ہیں، آلاکش میں لھڑرے ہوتے ہیں اگرچہ والی غسل دیئے وقت انہیں دھو دیتی ہے مگر ان کا سر سے دور کر دینا اچھا ہے، بعض شارصین نے فرمایا کہ گندگی دور کر دینے سے مراد بچہ کا ختنہ کر دینا ہے۔
(مراۃ النانجیح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۶، ص ۱)

(۲) سنن ابی داود، کتاب الفحایا، باب العقیقة، الحدیث: ۲۸۳۵، ج ۳، ص ۱۳۰۔

حکیم الامت کے مدینی پھول

آپ قبیلہ بنی خزاعہ کے خاندان کعب سے ہیں، مکہ معظمه کی رہنے والی ہیں۔

یعنی یہ ضروری نہیں کہ لڑکے کے عقیدہ کے لیے زبرے چاہیں اور لڑکی کے عقیدہ کے لیے مادہ بکری ضروری ہے بلکہ لڑکے کے لیے مادہ موٹت بکری اور لڑکی کے عقیدہ کے لیے زبرے بھی ذبح کئے جاسکتے ہیں، یہ بھی درست ہے کہ لڑکے کے لیے ایک زبرہ اور دوسری

حدیث ۳: امام احمد و ابو داود و ترمذی و نسائی سره رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: لڑکا اپنے عقیقہ میں گروی ہے ساتویں دن اوس کی طرف سے جانور ذبح کیا جائے اور اوس کا نام رکھ جائے اور سر موئڈا جائے۔ (۳) گروی ہونے کا یہ مطلب یہ ہے کہ اوس سے پورا نقع حاصل نہ ہو گا جب تک عقیدہ نہ جائے اور بعض نے کہا بچہ کی سلامتی اور اوس کی نشوونما اور اوس میں اچھے اوصاف ہونا عقیقہ کے ساتھ وابستہ ہیں۔

حدیث ۴: ترمذی نے امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے عقیقہ میں بکری ذبح کی اور یہ فرمایا کہاے فاطمہ اس کا سر موئڈا دو اور بال کے وزن کی چاندی صدقہ کرو ہم نے بالوں کو وزن کیا تو ایک درہم یا پچھوٹ کم تھے۔ (۴)

ماہہ بکری ذبح کر جائے۔ مرقات نے یہاں فرمایا کہ شاثۃ نر اور ماہہ دونوں پر بولا جاتا ہے لہذا یہ عبارت ذکر ان کن اوہ نہ ہے بلکہ درست ہے۔ (مراۃ المناجح شرح مشکوۃ المصالح، ج ۲، ص ۲)

(۳) جامع الترمذی، کتاب الاضاحی، باب من العقیقہ، الحدیث: ۱۵۲۷، ج ۳، ص ۷۷۔

حکیم الامت کے مدفنی پھول

۱۔ خواجہ حسن بصری تابعی ہیں اور حضرت سره این جنہب صحابی ہیں، ان صحابی کا آخری زمانہ میں قیام بصرہ میں رہا، آپ سے خواجہ حسن بصری اور این سیرین وغیرہ جلیل القدر تابعین نے روایات لیں، آپ کے حالات بارہا بیان کیے جا پکے ہیں۔

۲۔ یعنی بچہ دنیاوی آفات و مصیبتوں کے ہاتھوں میں ایسا اگر فشار ہوتا ہے جیسے گرد چیز قرض کے قبضہ میں قید ہوئی ہے کہ اس سے مالک نقع حاصل نہیں کر سکتا یا مطلب یہ ہے کہ بچہ کی شفاعت اپنے باپ وغیرہم کے لیے عقیقہ پر موقوف ہے کہ اگر بغیر عقیقدہ نوت ہو گیا تو ممکن ہے کہ ماں باپ کی شفاعت نہ کرے۔ (مرقات) خیال رہے کہ یہاں مرتہن بمعنی رہیں یا مرہوں ہے۔

۳۔ یعنی بچہ کی ولادت کے ساتویں دن یہ تین کام کیے جائیں: اس کا نام رکھنا، سرموئڈ ادا اسٹرے سے اور جانور ذبح کرنا سنت یہ ہی ہے اور اگر ساتویں دن نہ ہو سکے تو پندرہویں دن یا جب کبھی بھی عقیقہ ہو سکے تو ساتویں دن کا حساب لگایا جائے کہ جب بھی عقیقہ کیا جائے اس کی پیدائش سے ایک دن پہلے کیا جائے مثلاً اگر بچہ جمعہ کے دن پیدا ہوا ہے تو جب بھی عقیقہ کیا جائے جعرات کو کیا جائے۔

۴۔ مرتہن اور رہینہ دونوں کے معنی ایک ہی ہیں صرف لفظ کا فرق ہے۔

۵۔ لہذا سنت یہ ہے کہ بچہ کے سر پر بجاۓ خون کے زعفران ملا جائے کیونکہ خون بخس ہے اور بد بودار بھی اور زعفران پاک ہے اور خوشبودار بھی۔ (مراۃ المناجح شرح مشکوۃ المصالح، ج ۲، ص ۵)

(۴) المرجع السابق، باب العقیقہ بثاثۃ، الحدیث: ۱۵۲۳، ج ۲، ص ۷۵۔

حکیم الامت کے مدفنی پھول

۶۔ آپ کا نام شریف بخس ہے، لقب امام ہاتھ اور آپ کے والد ماجد کا نام علی ہے لقب امام زین العابدین، ان کے والد ماجد کا ←

حدیث ۵: ابو داؤد ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف سے ایک ایک مینڈھے کا عقیدہ کیا اور نسائی کی روایت میں ہے کہ دو دو مینڈھے۔ (5)

حدیث ۶: ابو داؤد بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہتے ہیں کہ زمانہ جاہلیت میں جب ہم میں کسی کے بچہ بیدا ہوتا تو بکری ذبح کرتا اور اوس کا خون بچہ کے سر پر پوت دیتا (یعنی سر پر مل لیتا) اب جبکہ اسلام آیا تو ساتویں دن ہم بکری ذبح کرتے ہیں اور بچہ کا سر موٹاتے ہیں اور سر پر زعفران لگادیتے ہیں۔ (6)

نام اقدس حضرت امام حسن لقب شہید کر بلاد اقده کرب دبار رضی اللہ عنہم جمعیت امام زین العابدین ہر شب ایک ہزار رکعت نفل پڑھتے، امام باقر کی کنیت ابو جعفر ہے، آپ تابعین میں سے ہیں، حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملاقات ہے، آپ کے بیٹے امام جعفر صادق ہیں، امام باقر کی ولادت ۱۵ھجری میں ہوئی اور موت ۲۷ جولائی ۱۸ھجری میں مدینہ منورہ میں ہوئی اور جنت البیتع میں دفن ہوئے، تریسیہ سال عمر شریف ہوئی۔ اس میگہ کرنے بارہ تبرانور کی زیارت کی ہے۔

۲۔ حضرات حسن کریمین کے عقیقوں کے متعلق تین روایات آئی ہیں: ایک، ایک بکری سے عقیدہ فرمایا، دو ۲، دو ۲ بکریوں سے عقیدہ فرمایا، بکری سے عقیدہ فرمایا یعنی اس میں ایک یاد کا ذکر نہیں، یہ تیسرا روایت ہے۔ شحد المدعات میں فرمایا کہ ایک ایک بکری کی روایت صحیح ہے اور دو ۲، دو ۲ کی روایت زیادہ صحیح ہے۔ علماء کرام فرماتے ہیں کہ ٹرکے کا عقیدہ ایک بکری سے جائز ہے دو سے بہتر ہے کیونکہ ایک بکری کی حدیث فطیلی ہے اور دو کی حدیث قوی یعنی حکم دیا دو کا اور جب قول فعل میں تعارض معلوم ہو تو ترجیح قوی کو ہوتی ہے، نیز دو بکریوں کی حدیث بہت صحابہ کرام سے مردی ہے، نیز ایک بکری میں جواز کا ذکر دو ۲ کی روایت میں استحباب کا۔

(مراۃ المناسیح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۲، ص ۶)

(5) سنن ابی داؤد، کتاب الطحاوی، باب العقیدۃ، الحدیث: ۲۸۳۱، ج ۳، ص ۱۳۳۔

و سنن النسائی، کتاب العقیدۃ، باب کم يحق عن الجاریۃ، الحدیث: ۲۲۲۵، ج ۲، ص ۶۸۸۔

حکیم الامت کے مدینی پھول

یعنی اس روایت میں تعارض ہے۔ ہم ابھی پھولی حدیث میں دو بکریوں کی روایت کی چند وجہ ترجیح عرض کر چکے ہیں۔

(مراۃ المناسیح شرح مشکوۃ المصانع، ج ۲، ص ۷)

(6) سنن ابی داؤد، کتاب الطحاوی، باب العقیدۃ، الحدیث: ۲۸۳۳، ج ۳، ص ۱۳۲۔

حکیم الامت کے مدینی پھول

آپ بریدہ ابن حصیب اسلمی ہیں، غزہ بدرا سے پہلے ایمان لائے، مشہور صحابی ہیں، آپ کے حالات بارہا بیان ہو چکے۔

۲۔ یعنی کہ اسلام میں بچہ کے سر پر بکری کا خون نہیں لیتے کہ وہ نجس ہے اس کی بجائے زعفران سے بچہ کا سر لیپ دیتے ہیں مگر ۲۔

حدیث کے: ابو داود و ترمذی ابو رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہتے ہیں کہ جب حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما پیدا ہوئے تو میں نے دیکھا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اون کے کان میں وہی اذان کی جو نماز کے لیے کہی جاتی ہے۔ (7)

حدیث ۸: امام مسلم حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں بچے لائے جاتے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم) ان کے لیے برکت کی دعا کرتے اور تحسینیک کرتے یعنی کوئی چیز مثلاً کھجور چبا کر اوس بچے کے تالو میں لگادیتے کہ سب سے پہلے اوس کے شکم میں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم) کا العاب دہن پہنچے۔ (8)

سرمودنے کے بعد۔ یوں ہی بعض صوفیاء مرغ کے خون سے بعض تعویذ لکھتے ہیں مگر چاہیے کہ ایسے تعویذ مرغ کے دل کو زعفران و گلاب میں پیس کر لکھے جاویں۔ یہاں اشعة المعمات میں فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد ظہور نبوت اپنا عقیقہ خود کیا۔ واللہ اعلم! عقیقہ کا گوشت اگر کچھ تقسیم کر دیں تو بھی درست ہے، اگر پکا تقسیم کر دیں یا کھلادیں تب بھی درست ہے۔ واللہ رسولہ اعلم!

(مراة الناجح شرح مشکوٰۃ المصانع، ج ۲، ص ۱۰)

(7) سنن ابی داود، کتاب الادب، باب فی الصمی یولد فی ذن فرآذن، الحدیث: ۵۰۵، ج ۳، ص ۲۳۳۔

حکیم الامت کے مدفنی پھول

یعنی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسن کی ولادت کے وقت ان کے کان میں بعینہ وہی اذان کی جو اذان نماز کے لیے کہی جاتی ہے۔ حضرت حسن ابن علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مردی ہے کہ جس بچے کے رہنے کاں میں اذان اور بائیں کان میں بھیر کی جائے تو اسے ان شاء اللہ ام الصیان کی بیماری نہیں ہوتی۔ (منبد ابویعلی موصی و مرقات) حضرت عمر بن عبد العزیز یہی عمل کرتے تھے، یہ سنت ہے۔ (مرقاۃ) اس سے بچے کے کان میں پہلی آواز اللہ کے نام کی پہنچتی ہے، نیز اذان کی آواز سے شیطان بھاگتا ہے۔ (اشعة المعمات) اس سے معلوم ہوا کہ اذان صرف نماز کے لیے نہیں ہے اور موقعہ پر بھی سنت ہے اس لیے بعد دفن قبر پر اذان دی جاتی ہے، اذان کے موقع ہم باب الاذان میں بیان کرچکے ہیں۔ (مراة الناجح شرح مشکوٰۃ المصانع، ج ۲، ص ۹)

(8) صحیح مسلم، کتاب الطهارة، باب حکم بول اطفال الرضیح... راجع، الحدیث: ۱۰۱۔ (۲۸۶)، ص ۱۶۵.

حکیم الامت کے مدفنی پھول

تحسینیک یہ ہے کہ کوئی بزرگ پھوہارا یا کوئی نیٹھی چیز اپنے منہ میں چبا کر بچے کے تالو سے لگادے تا کہ سب سے پہلے بچے کے منہ میں مقبول الہی کا العاب اور شیرینی پہنچے۔ پہلی غذا کا بچہ پر بڑا اثر پڑتا ہے، بزرگان دین پہلا پھبا بزرگوں سے لواتے ہیں، اہل مدینہ خوش نصیب تھے کہ ان کے نو مولود بچوں کو پہلے حضور انور کی گود، حضور کی دعا، حضور کا العاب نصیب ہوتا تھا، ہم تو مدینہ کی گلیوں کو ترستے ہیں۔

(مراة الناجح شرح مشکوٰۃ المصانع، ج ۲، ص ۲)

حدیث ۹: بخاری و مسلم حضرت اسما بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہتی ہیں کہ عبد اللہ بن زیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکہ ہی میں بھرت سے قبل میرے پیٹ میں تھے بعد بھرت تبا میں یہ پیدا ہوئے میں ان کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں لائی اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم) کی گود میں ان کو رکھ دیا پھر حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم) نے سجور منگائی اور چبا کر ان کے موٹھ میں ڈال دی اور ان کے لیے دعائے برکت کی اور بعد بھرت مسلمان مہاجرین کے یہاں یہ سب سے پہلے بچے ہیں۔ (۹)



(۹) صحیح البخاری، کتاب العقیدۃ، باب تسمیۃ المولود... الخ، الحدیث: ۵۲۶۹، ج ۳، ص ۵۲۶۔

حکیم الامت کے مدفنی پھول

حضرت اسما، جناب صدیق اکبر کی صاحبزادی اور ام المؤمنین عائشہ صدیقہ کی بیٹی ہیں، حضرت زیر ابن عوام کے نکاح میں تھیں، عبد اللہ بن زیر جو مشہور صحابی ہیں ان کی والدہ ماجدہ ہی فرماتی ہیں کہ میں عبد اللہ بن زیر کی حاملہ تو ہو چکی تھی قبل بھرت مگر ان کی ولادت بعد بھرت مقام قباء میں ہوئی، قباء ایک بستی تھی مدینہ منورہ سے متصل اب وہاں مسجد قباء تو ہے مگر وہ محلہ آباد نہیں، عبد اللہ بن زیر اسلام میں پہلے وہ بچہ ہیں جو مہاجرین کے گھر پیدا ہوئے۔

۱۔ یعنی اولاً لعاب دہن سے مخلوط چپھارا ان کے منہ میں ڈالا پھرا سے ان کے ٹالو سے مل دیا ہذا اعبارات میں بھرا نہیں۔

۲۔ یعنی مہاجر گھرانوں میں پہلے آپ پیدا ہوئے دردہ ان سے پہلے انصار کے گھر نعمان ابن بشیر پیدا ہوئے، مدینہ میں مشہور ہو گیا تھا کہ یہود مدینہ نے مسلمان مہاجر وں پر جادو کر دیا ہے کسی مہاجر کے اولاد نہ ہوگی، آپ کی پیدائش سے مسلمانوں کو بہت ہی خوشی ہوئی کہ لوگوں کا یہ خیال باطل ہو گیا۔ (مراۃ المناجیح شرح مشکلوۃ المصانع، ج ۶، ص ۳)

مسائل فقہیہ

بچہ پیدا ہونے کے شکریہ میں جو جانور ذبح کیا جاتا ہے اوس کو عقیقہ کہتے ہیں۔ حنفیہ کے نزدیک عقیقہ مہاج و مستحب ہے۔ یہ جو بعض کتابوں میں مذکور ہے کہ عقیقہ سنت نہیں اس سے مراد یہ ہے کہ سنت موکدہ نہیں ورنہ جب خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فعل سے اس کا ثبوت موجود ہے تو مطلقاً اس کی سنت سے انکار صحیح نہیں۔ بعض کتابوں میں یہ آیا ہے کہ قربانی سے یہ منسوخ ہے اس کا یہ مطلب ہے کہ اوس کا وجوب منسوخ ہے جس طرح یہ کہا جاتا ہے کہ زکوٰۃ نے حقوق مالیہ کو منسوخ کر دیا یعنی اون کی فرضیت منسوخ ہو گئی۔ جب بچہ پیدا ہو تو مستحب یہ ہے کہ اوس کے کان میں اذان واقامت کی جائے اذان کہنے سے ان شاً اللہ تعالیٰ بلا کیں دور ہو جائیں گی۔ بہتر یہ ہے کہ دہنے کان میں چار مرتبہ اذان اور بالکل میں تین مرتبہ اقامت کی جائے۔ بہت لوگوں میں یہ رواج ہے کہ لڑکا پیدا ہوتا ہے تو اذان کی جاتی ہے اور لڑکی پیدا ہوتی ہے تو نہیں کہتے۔ یہ نہ چاہیے بلکہ لڑکی پیدا ہو جب بھی اذان واقامت کی جائے۔ ساتویں دن اوس کا نام رکھا جائے اور اوس کا سرموند اجائے اور سرموند نے کے وقت عقیقہ کیا جائے۔ اور بالوں کو وزن کر کے اونٹی چاندی یا سونا صدقہ کیا جائے۔

مسئلہ ۱: ہندوستان میں عموماً بچہ پیدا ہونے پر جھٹی (بچے کی پیدائش کے چھٹے دن منائی جانے والی خوشی) کی جاتی ہے۔ بعض لوگوں میں اس موقع پر ناجائز رسمیں برقراری جاتی ہیں مثلاً عورتوں کا گاتا بجانا ایسی باتوں سے بچنا اور ان کو چھوڑنا ضروری و لازم ہے بلکہ مسلمانوں کو وہ کرنا چاہیے جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول فعل سے ثابت ہے۔ عقیقہ سے بہت زائد رسم میں صرف کردیتے ہیں اور عقیقہ نہیں کرتے۔ عقیقہ کریں تو سنت بھی ادا ہو جائے اور مہمانوں کے کھلانے کے لیے گوشت بھی ہو جائے۔

مسئلہ ۲: بچہ کا اچھا نام رکھا جائے۔ ہندوستان میں بہت لوگوں کے ایسے نام ہیں جن کے کچھ معنی نہیں یا اون کے برے معنی ہیں ایسے ناموں سے احتراز کریں۔ انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کے اسماء طیبہ اور صحابہ و تابعین و بزرگان دین کے نام پر نام رکھنا بہتر ہے امید ہے کہ اون کی برکت بچہ کے شامل حال ہو۔

مسئلہ ۳: عبد اللہ و عبد الرحمن بہت اچھے نام ہیں مگر اس زمانہ میں یہ اکثر دیکھا جاتا ہے کہ بجائے عبد الرحمن اوس شخص کو بہت سے لوگ حسن کہتے ہیں اور غیر خدا کو حسن کہنا حرام ہے۔ اسی طرح عبد القادر نقش کو خالق اور عبد المعبود کو معبود کہتے ہیں اس قسم کے ناموں میں ایسی ناجائز ترمیم ہرگز نہ کی جائے۔ اسی طرح بہت کثرت سے ناموں میں تغیر کا

رواج ہے یعنی نام کو اس طرح بگاڑتے ہیں جس سے حکارت لکھتی ہے اور ایسے ناموں میں تصریح ہرگز نہ کی جائے الہذا جہاں یہ گمان ہو کہ ناموں میں تصریح کی جائے گی یہ نام نہ رکھے جائیں دوسرے نام رکھے جائیں۔ (۱)

مسئلہ ۴: بعد بہت پیارا نام ہے اس نام کی بڑی تعریف حدیثوں میں آئی ہے اگر تصریح کا اندازہ نہ ہو تو یہ نام رکھے جائے اور ایک صورت یہ ہے کہ عقیقہ کا یہ نام ہو اور پکارنے کے لیے کوئی دوسرا نام تجویز کر لیا جائے اور ہندوستان تینگر ایسا بہت ہوتا ہے کہ ایک شخص کے کئی نام ہوتے ہیں اس صورت میں نام کی برکت بھی ہوگی اور تصریح سے بھی ذبح جائیں گے۔

مسئلہ ۵: مردہ بچہ پیدا ہوا تو اوس کا نام رکھنے کی ضرورت نہیں بغیر نام اس کو دفن کر دیں (۲) اور زندہ پیدا ہوا س کا نام رکھا جائے اگرچہ پیدا ہو کر مر جائے۔ (۳)

مسئلہ ۶: عقیقہ کے لیے ساتواں دن بہتر ہے اور ساتویں دن نہ کر سکتے ہیں سنت ادا ہو جائے گی۔ بعض نے یہ کہا کہ ساتویں یا چودھویں یا ایکسویں دن یعنی سات دن کا لحاظ رکھا جائے یہ بہتر ہے اور یاد نہ رہے تو یہ کرے کہ جس دن بچہ پیدا ہوا اوس دن کو یاد رکھیں اوس سے ایک دن پہلے والا دن جب آئے وہ ساتواں ہو گا مثلاً جمعہ کو پیدا ہوا تو جمعرات ساتویں دن ہے اور سنچر کو پیدا ہوا تو ساتویں دن جمعہ ہو گا پہلی صورت میں جس جمعرات کو اور دوسری صورت میں جس جمعہ کو عقیقہ کریں گا اوس میں ساتویں کا حساب ضرور آئے گا۔

مسئلہ ۷: لڑکے کے عقیقہ میں دو بکرے اور لڑکی میں ایک بکری ذبح کی جائے یعنی لڑکے میں نر جانور اور لڑکی میں مادہ مناسب ہے۔ اور لڑکے کے عقیقہ میں بکریاں اور لڑکی میں بکرا کیا جب بھی حرج نہیں۔ اور عقیقہ میں گائے ذبح کی جائے تو لڑکے کے لیے دو حصے اور لڑکی کے لیے ایک حصہ کافی ہے یعنی سات حصوں میں دو حصے یا ایک حصہ۔

مسئلہ ۸: گائے کی قربانی ہوئی اس میں عقیقہ کی شرکت ہو سکتی ہے جس کا ذکر قربانی میں گزرا۔

مسئلہ ۹: بچہ کا سر موٹڈنے کے بعد سر پر زعفران جیس کر لگا دینا بہتر ہے۔

(۱) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الکراہیہ، الباب الثانی والعاشر ون فی تسمیۃ الاولاد... راجع، ج ۵، ص ۳۶۲، وغیرہ

(۲) یہ ظاہر الروایہ ہے مگر امام ابو یوسفیہ حسنہ اللہ تعالیٰ کا ذہب یہ ہے کہ بچہ زندہ پیدا ہو یا مردہ بہر حال اس کی عمریم کے لیے اس کا نام رکھا جائے۔ ملتی الابحیر میں ہے کہ اس پر فتویٰ ہے اور نہر سے مستفاد ہے کہ بھی مختار ہے ایسا ہی درجتار باب صلاۃ الجنائزہ جلد ۳، صفحہ ۱۵۳ میں ہے۔ بہار شریعت، ج ۱، حصہ ۲، صفحہ ۸۲، نماز جنازہ کا بیان میں بھی اسی کو اختیار کیا اور اس حصے پر اعلیٰ حضرت کی یہ تقدیق بھی ہے کہ اسے مسائل صحیح، روایتی، محدث، مسند پر مشتمل پایا الہذا مسلمانوں کو اسی پر عمل کرنا چاہے۔

(۳) الفتاوی الحمدیہ، کتاب الکراہیہ، الباب الثانی والعاشر ون فی تسمیۃ الاولاد... راجع، ج ۵، ص ۳۶۲۔

مسئلہ ۱۰: عقیقہ کا جالور اونچیں شرانکت کے ساتھ ہونا چاہیے جیسا فربانی کے لئے ہوتا ہے۔ اس کا گوشت نظر، اور عزیز و قریب دوست و احباب کو کپا تقسیم کر دیا جائے یا اون کو بطور شیافت (یعنی ابلور مہمان نوازی)، دعوت کھایا جائے یہ سب صورتیں جائز ہیں۔

مسئلہ ۱۱: بہتر یہ ہے کہ اس کی ٹڑی نہ توڑی جانے بلکہ ٹرپوں پر سے گوشت اونتا ریا جائے یہ بچہ کی سماں تی کی نیک فال ہے (یعنی نیک شکون ہے) اور ٹڑی توڑ کر گوشت بنایا جائے اس میں بھی حرج نہیں۔ گوشت کو جس طریقہ چاہیں پکا سکتے ہیں مگر میٹھا پکایا جائے تو بچہ کے اخلاق اچھے ہونے کی فال ہے۔

مسئلہ ۱۲: بعض کا یہ قول ہے کہ سری پائے جام کو اور ایک ران دائی کو دین باقی گوشت کے تین حصے کریں ایک حصہ نظر اکا ایک احباب کا اور ایک حصہ گھر والے کھائیں۔

مسئلہ ۱۳: عوام میں یہ بہت مشہور ہے کہ عقیقہ کا گوشت بچہ کے ماں باپ اور دادا دادی، نانا نانی نہ کھائیں یہ مخف غلط ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں۔

مسئلہ ۱۴: لڑکے کے عقیقہ میں دو بکریوں کی جگہ ایک ہی بکری کسی نے کی تو یہ بھی جائز ہے۔ ایک حدیث سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عقیقہ میں ایک مینڈھاڑنے ہوا۔

مسئلہ ۱۵: اس کی کھال کا وہی حکم ہے جو فربانی کی کھال کا ہے کہ اپنے صرف میں لائے یا مسائیں کو دے یا کسی اور نیک کام مسجد یا مدرسہ میں صرف کرے۔

مسئلہ ۱۶: عقیقہ میں جانور ذبح کرتے وقت ایک دعا پڑھی جاتی ہے اوسے پڑھ سکتے ہیں اور یاد نہ ہو تو بغیر دعا پڑھنے بھی ذبح کرنے سے عقیقہ ہو جائے گا۔

وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ قَدْ تَمَّ هَذَا الْجُزُءُ بِمَحْمِدِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى أَفْضَلِ
خَلْقِهِ مُحَمَّدٌ وَآلُهُ وَصَحْبِهِ وَآبِيهِ وَحِزْبِهِ أَجْمَعِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ.
وَأَنَا الْفَقِيرُ أَبُو الْعَلَاءِ مُحَمَّدٌ أَمْجَدٌ عَلَى الْأَعْظَمِيِّ عَفْيٌ عَنْهُ.



علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں حاصل
کرنے کے لئے

”فقہ حنفی“ PDF BOOK

چینل کو جوائن کریں

<http://T.me/FiqaHanfiBooks>

عقائد پر مشتمل پوسٹ حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

علماء اہلسنت کی نایاب کتب کو گلے سے اس لئے

سے فری ڈاؤن لوڈ کریں

<https://archive.org/details/>

@zohaibhasanattari

طالب دعائے محمد عرفان عطاری

زohaib حسن عطاری