برای اثبات این قسمت، از مدل نقض استفاده می‌کنیم. به همین منظور ابتدا با روش تابلو اطلاعاتی به دست آورده و سپس از آنها در ساخت مدل نقض بهره می‌جوییم.

(۱)	$\forall x\,(p(x) \vee q(x))$	ریشه
(۲)	$\neg(\forall x\, p(x) \vee q(x))$	ریشه
(۳)	$\neg p(a_1)$	$a_1 \in C$ جدید و $\forall$ F ۲
(۴)	$\neg q(a_2)$	$a_2 \in C$ جدید و $\forall$ F ۲
(۵)	$p(a_1) \vee p(a_1)$	$a_1 \in C$ $\forall$ T ۱
(۶)	$p(a_1)$ | $q(a_1)$	
(۷)	$\otimes$ (۶ و ۳) | $p(a_2) \vee q(a_2)$	$a_2 \in C$ و $\forall$ T ۱
(۸)	$p(a_2)$ | $q(a_2)$ $\otimes$ (۸ و ۴)	

به نظر می‌رسد که تابلو تا همین مرحله اطلاعات خوبی را در اختیار ما قرار داده باشد. حال به تشکیل مدل نقض برای تنها شاخه‌ی باز تابلو می‌پردازیم.

$$\mathscr{I} = (D, \{p^{\mathscr{I}}, q^{\mathscr{I}}\})$$
$$D = \{\alpha_1, \alpha_2\}$$
$$p^{\mathscr{I}} = \{\alpha_2\}$$
$$q^{\mathscr{I}} = \{\alpha_1\}$$

حال باید ثابت کنیم هنگامی که مقدم صادق است ($\mathscr{I} \models \forall x(p(x)\vee q(x))$) تالی کاذب است ($\mathscr{I} \not\models \forall x p(x) \vee \forall x q(x)$).

ابتدا با استفاده از صدق تارسکی بررسی می‌کنیم $\mathscr{I} \overset{?}{\models} \forall x\,(p(x) \vee q(x))$. صدق تارسکی بیان می‌کند که برای درست بودن این عبارت، لازم است تا نشان دهیم برای تک تک اعضای دامنه صادق است.

میدانیم که $\alpha_1 \in q^{\mathscr{I}}$ پس $\mathscr{I} \models_{\sigma[x\leftarrow\alpha_1]} p(x) \vee q(x)$.

میدانیم که $\alpha_2 \in p^{\mathscr{I}}$ پس $\mathscr{I} \models_{\sigma[x\leftarrow\alpha_2]} p(x) \vee q(x)$.

در نتیجه برای هر $\alpha_i \in D$ داریم $\mathscr{I} \models_{\sigma[x\leftarrow\alpha_i]} p(x) \vee q(x)$. پس بنابر صدق تارسکی $\mathscr{I} \models_{\sigma} \forall x\,(p(x) \vee q(x))$.

حال باید ثابت کنیم $\mathscr{I} \not\models \forall x\, p(x) \vee \forall x\, q(x)$

میدانیم $\alpha_1 \notin p^{\mathscr{I}}$ پس $\mathscr{I} \not\models_{\sigma[x\leftarrow\alpha_1]} p(x)$.

میدانیم $\alpha_2 \notin q^{\mathscr{I}}$ پس $\mathscr{I} \not\models_{\sigma[x\leftarrow\alpha_2]} q(x)$.

پس نتیجه می‌گیریم که عطف بالا صادق نیست و $\mathscr{I} \not\models \forall x\, p(x) \vee \forall x\, q(x)$ در نتیجه:

$$\forall x\,(p(x) \vee q(x)) \not\models \forall x\, p(x) \vee \forall x\, q(x)$$