ابتدا فرض می‌کنیم که $U, A \models B$ و سپس نتیجه می‌گیریم که $U \models A \to B$. طبق فرض اگر تفسیر دلخواه $\mathscr{I}$ یک مدل برای $U$ و $A$ باشد، یک مدل برای $B$ نیز خواهد بود و این بدین معناست که:

$$\begin{aligned} V_{\mathscr{I}}(U) = V_{\mathscr{I}}(A) = V_{\mathscr{I}}(B) = 1 \\ \to V_{\mathscr{I}}(A \to B) = 1 \end{aligned}$$

که حکم را ثابت می‌کند زیرا $\mathscr{I}$ یک مدل برای $A \to B$ است.

حالا برعکس آن را اثبات می‌کنیم و فرض می‌کنیم $U \models A \to B$. اگر $\mathscr{I}$ یک مدل برای $U$ باشد طبق فرض یک مدل برای $A \to B$ نیز خواهد بود و داریم :

$$V_{\mathscr{I}}(U) = V_{\mathscr{I}}(A \to B) = 1$$

و حال باید نشان دهیم اگر $V_{\mathscr{I}}(U) = V_{\mathscr{I}}(A) = 1$، آنگاه $V_{\mathscr{I}}(B) = 1$ و برعکس. از فرض مسئله داریم که $V_{\mathscr{I}}(A \to B) = 1$ که یعنی یا $V_{\mathscr{I}}(\neg A) = 1$ که با فرض مسئله در تناقض است پس نمی‌تواند برقرار باشد یا $V_{\mathscr{I}}(B) = 1$ که حکم را ثابت می‌کند.

برعکس این موضوع نیز به راحتی اثبات خواهد شد زیرا اگر ارزش $B$ همیشه 1 باشد تفاوتی ندارد که ارزش $A$ چند است و در هر صورت $V_{\mathscr{I}}(A \to B) = 1$.