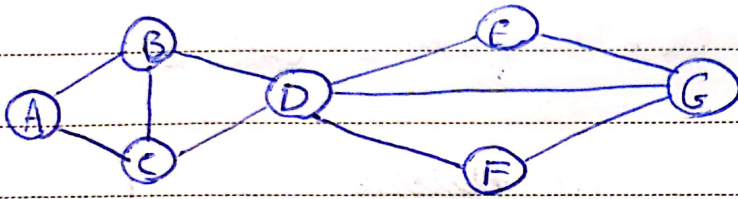


20



BFS:  $A \rightarrow B, C \rightarrow D \rightarrow E, G, F$   
 0 = عقدة 1 = عقدة 2 = عقدة 3 = عقدة

ABDG : مسير

25

DFS:  $A \rightarrow B \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow G \rightarrow F \rightarrow C$

ABDEG : مسير

SALEH

2- iterative Deepening search روشی برای گشتن در گراف است که ارزشمندی

DFS و BFS به طور همزمان استفاده می کند

5

مشکل روش DFS این بود که بهینه نبود و ممکن بود با وجود نودهای هدف

نزدیک به نودهای هدف دور را انتخاب کند

10 BFS جواب بهینه را پیدا می کند اما به خاطر زیاد بودن فضای جستجو و ذخیره نودها نیاز

دارد

در  $\text{Iterative Deepening}$  و  $\text{DFS}$  را برای محقق های متفاوت اجرا می کنیم.

15

ابتدا محقق 1، سپس 2 و 3 و 4 و ... تا رسیدن به جواب. به این ترتیب

هم جواب های بهینه را با کم ترین محقق را پیدا می کنیم هم نیازی به حافظه زیاد نداریم.

20 اردر زمانی اجرای این الگوریتم  $O(b^d)$  است که از همان اردر  $\text{DFS}$  و  $\text{BFS}$  است.

در  $\text{AI}$  از ~~روش~~ این روش برای جست و جو در  $\text{state graph}$

ها استفاده می شود تا بتواند در ~~جواب~~ جواب بهینه را با حافظه کم پیدا کند و به  $\text{final state}$  برسد

25

3- برای حل این سؤال تعداد State ها و action ها را بررسی می کنیم

صندوق بازی  $4 \times 4$  است و یک فضای خالی دارد

تعداد State ها برابر است با :

$$16 \times 15! = 16!$$

تعداد حالت

های فضای خالی

در هر اکشن می توانیم فضای خالی را به 4 جهت حرکت دهیم

مگر در گوشه های صندوق :

DFS و BFS هر دو از  $O(V+E)$  هستند بنابراین از  $O(V^2)$  است.  
بنابراین اگر با محدودیت زمان مواجه باشیم می توان از BFS و  
DFS استفاده کرد اما در عمل با هیچ کامپیوتری نمی توان با این روش  
به جواب رسید.

اگر تعداد حرکت های لازم کم باشد، با BFS می توان سریع به  
جواب رسید زیرا راه حل بهتر ای را پیدا می کند.