

به نام خدا

عنوان:

تکلیف اول درس شبکه های عصبی

استاد:

دکتر منصوری

دانشجو:

محمد علی مجتهد سلیمانی

شماره دانشجویی:

۴۰۳۳۹۰۴۵۰۴

تاریخ:

۱۴۰۳/۸/۱۶

❖ سوال ۱.

(الف)

الگوریتم **backpropagation** یک تکنیک یادگیری نظارتی هست که در شبکه های عصبی برای کاهش خطا استفاده میشود. به این صورت هست که گرادیان تابع **loss** با توجه به وزن ها محاسبه میشود و اجازه میدهد که شبکه وزن ها را به نوعی تنظیم کند تا خطا به کمترین میزان برسد. شامل دو مرحله هست **forward pass** و **backward pass**.

• در **forward pass**:

با انتقال داده های ورودی از طریق لایه به لایه شبکه برای محاسبه خروجی شروع میکنیم. هر نورون خروجی خود را با اعمال یک تابع فعال ساز (**activation function**) به مجموع وزنی ورودی های خود محاسبه می کنیم.

loss را با مقایسه خروجی پیش بینی شده با **label** واقعی با استفاده از یک تابع **loss** (به عنوان مثال، میانگین مربعات خطا برای رگرسیون) محاسبه میکنیم.

• در **backward**:

که همان کاهش گرادیان مد نظر ما هست شروع میکنیم و گرادیان را برای تابع **loss** محاسبه میکنیم یعنی مشتق جزئی میگیریم از این تابع نسبت به وزن ها. بعد از محاسبه گرادیان این را به لایه های قبلی منتقل میکنیم و در نهایت پارامتر ها را که همان وزن های ما هستند بروز رسانی میکنیم.

(ب)

تابع **loss** در یک شبکه عصبی به عنوان معیاری برای سنجش میزان مطابقت پیش‌بینی‌های شبکه با مقادیر هدف واقعی عمل می‌کند. این خطا را برای هر پیش‌بینی محاسبه می‌کند و فرآیند یادگیری شبکه را جلو می‌برد. این عملکرد برای بهبود شبکه بسیار مهم است، زیرا بازخورد عملکرد شبکه را ارائه می‌دهد و به تنظیم وزن برای کاهش خطاها در طول زمان کمک می‌کند. تنظیم وزن‌ها هم که همانطور میدانیم روندی هست که شبکه یادگیری دارد. در واقع تابع **loss** کمک میکند که ما متوجه شویم اپدیت کردن وزن‌های چه قدر درست بوده است و در جهت کاهش خطا بوده است همچنین یک بازخورد از روند یادگیری شبکه به ما میدهد و در نهایت کارایی شبکه را ارزیابی میکند.

برای این پروژه خاص که یک **binary classification** داریم یعنی شخص سرطان دارد/ندارد داریم، بهتر است از این فرمول برای تابع **loss** استفاده بکنیم.

$$\text{Loss} = 1/-N \sum [y_i \cdot \log(\pi_i) + (1-y_i) \cdot \log(1-\pi_i)]$$

که در اینجا y_i هدف واقعی ما هست. π_i پیش‌بینی یا همان خروجی شبکه ما هست و N تعداد نمونه‌ها هستند. و این یک خروجی بین ۰ و ۱ به ما میدهد. همچنین چون برای مصارف پزشکی هست و میخواهیم شبکه کاملاً مطمئن باشد تا تشخیص کاذب یا اشتباه ندهد.

(ج)

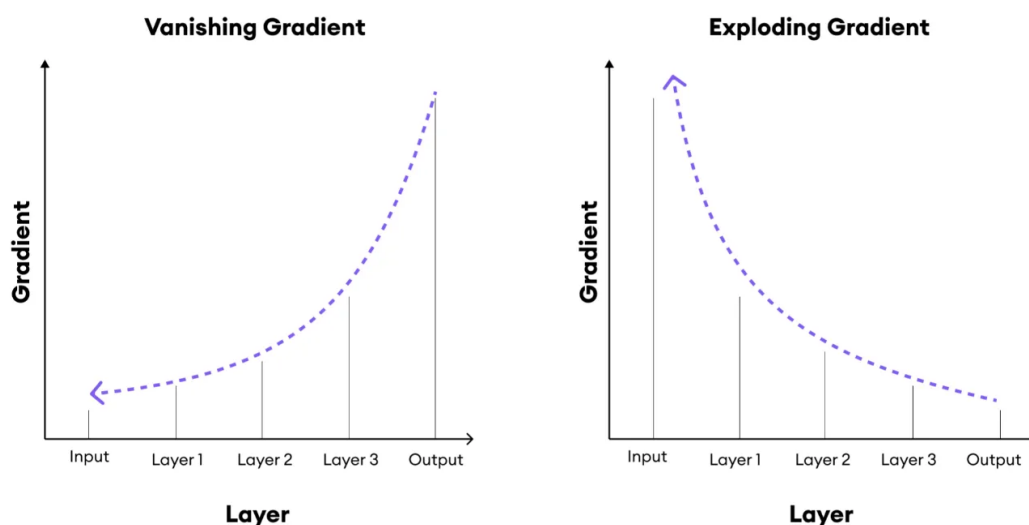
• محو شدن گرادیان:

این مشکل وقتی رخ میدهد که مقدار گرادیان به سبب عمق شبکه عصبی با انتشار مجدد در لایه‌ها بسیار کوچک میشوند. این منجر به بروز رسانی کوچک‌تر برای وزن‌های لایه اول میشود که باعث میشود روند یادگیری کند یا متوقف شود. از دلایل این اتفاق میتواند به **activation function**

ها و محاسبات گرادیان در **back propagation** بخاطر عمق شبکه بیان کرد. تاثیر آن هم که همانطور گفته شد منجر به توقف یا کند شدن سرعت یادگیری شبکه میشود. برای حل این مشکل میتوانیم از تابع **ReLU, activation** استفاده بکنیم یا یکبار دیگه سائز دسته ها را تنظیم بکنیم.

• انفجار گرادیان:

این مشکل دقیقا برعکس مسئله محو شدن گرادیان هست. در طول یادگیری شبکه عصبی زمانی رخ میدهد که گرادیان بیش از حد بزرگ میشود و به صورت تصاعدی رشد میکند که در لایه های عقبی منتشر میشوند. این میتواند باعث شود وزن های مدل به طور غیر قابل کنترلی رشد کنند و منجر به همگرایی ضعیف تر و بی ثباتی در روند یادگیری شود. از عوامل این اتفاق میتوان به استفاده از تابع فعالیت های مختلف، مقدار دهی اولیه وزن ها و نحوه محاسبه الگوریتم **back propagation** و نحوه محاسبه گرادیان اشاره کرد. در اثر این اتفاق ناپایداری و بی ثباتی در روند یادگیری شکل بگیرد و مدل نمیتواند الگوی درستی از داده ها یاد بگیرد. تابع **loss** بسیار میتواند بسیار زیاد شود. و در نهایت این انفجار باعث میشود که همگرایی بسیار بعید بنظر برسد و از دسترس دور شود. برای حل این مشکل میتواند یک حد آستانه مثلا برای گرادیان تعریف بکنیم یا تنظیم وزن ها را انجام بدهیم یا نرمال سازی کنیم یا نرخ یادگیری را کاهش بدهیم.



❖ سوال ۲.

(الف)

در یک شبکه عصبی **bias** به مدل این اجازه را میدهد تا خروجی را مستقل از مقادیر ورودی تنظیم کند و به شبکه انعطاف بیشتری میدهد تا بتواند روی داده ها تناسب پیدا کند. که در اینجا منظور همان **WO** هست.

بدون **bias** ممکن است شبکه نتواند الگوهای خاصی را یاد بگیرد به عنوان مثال اگر همه ورودی ها صفر باشد خروجی که در اینجا **S** هست نیز صفر خواهد بود در صورتی که **bias** اجازه میدهد که شبکه یک مقدار غیر صفری تولید کند حتی وقتی همه ورودی ها صفر هستند که برای یادگیری شبکه مخصوصا برای الگو های پیچیده بسیار مناسب هست. در نتیجه اثر **bias** برای تغییر تابع فعالیت بسیار مهم هست و علاوه بر مسائلی که گفته شد ممکن است کارایی ما بخاطر عدم وجود **bias** با مشکل مواجه شود یا حتی تعمیم پذیری شبکه عصبی ما محدود شود و قدرت شبکه برای یادگیری کاهش میابد و ممکن است زمان یادگیری آن پیچیده تر شود.

(ب)

محد علی کچہرہ جانی

$$\textcircled{1} \left\{ \begin{array}{l} \text{بیجا} \\ \text{دیبا} \\ - \end{array} \right. \left\{ \begin{array}{l} S_1 = (0,4 \times 34) + (0,4 \times 135) = 94,4 \text{ فروج} = - \\ S_2 = (0,4 \times 34) + (0,4 \times 135) + 0,4 = 95,2 \text{ فروج} = - \end{array} \right.$$

$$\textcircled{2} \left\{ \begin{array}{l} \text{بیجا} \\ \text{دیبا} \\ + \end{array} \right. \left\{ \begin{array}{l} S_1 = (0,4 \times 39) + (0,4 \times 140) = 99,4 \text{ فروج} = - \\ S_2 = (0,4 \times 39) + (0,4 \times 140) + 0,4 = 100,2 \text{ فروج} = + \end{array} \right.$$

$$\textcircled{3} \left\{ \begin{array}{l} \text{بیجا} \\ \text{دیبا} \\ + \end{array} \right. \left\{ \begin{array}{l} S_1 = (0,4 \times 33) + (0,4 \times 159) = 101,4 \text{ فروج} = + \\ S_2 = (0,4 \times 33) + (0,4 \times 159) + 0,4 = 109,2 \text{ فروج} = + \end{array} \right.$$

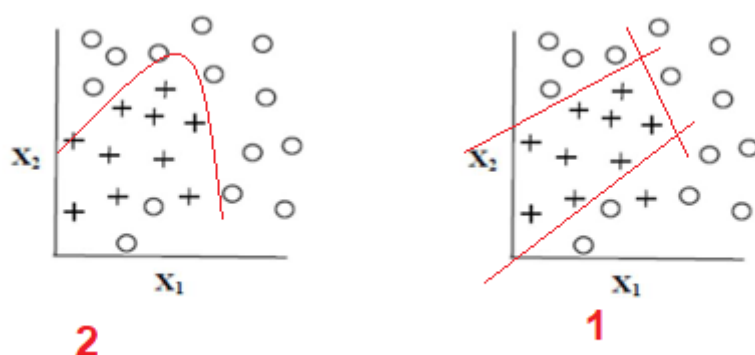
$$\textcircled{4} \left\{ \begin{array}{l} \text{بیجا} \\ \text{دیبا} \\ - \end{array} \right. \left\{ \begin{array}{l} S_1 = (0,4 \times 45) + (0,4 \times 140) = 102 \text{ فروج} = + \\ S_2 = (0,4 \times 45) + (0,4 \times 140) + 0,4 = 102,4 \text{ فروج} = + \end{array} \right.$$

$$\textcircled{5} \left\{ \begin{array}{l} \text{بیجا} \\ \text{دیبا} \\ + \end{array} \right. \left\{ \begin{array}{l} S_1 = (0,4 \times 50) + (0,4 \times 139) = 99,4 \text{ فروج} = - \\ S_2 = (0,4 \times 50) + (0,4 \times 139) = 100 \text{ فروج} = + \end{array} \right.$$

همانطور که در عکس بالا خروجی ها مشخص هست در ۲ جا مدل بدون داشتن bias جواب خطا داده است در صورتی وقتی که bias را اضافه کردیم مدل توانسته است به جوابی برسد که مورد انتظار ما هست و درست هست پس به طور کلی من اضافه کردن bias به مدل را مناسب میدانم تا کمک کند به مدل تا خروجی مورد انتظار ما را تولید کند.

سوال ۳.

(الف)



برای داده های بالا یک داده خطی و یک داده غیر خطی پیشنهاد دادیم در داده خطی از ۳ پرسپترون استفاده کردیم و ۳ معادله خط درجه ۱ نوشتیم همانطور که میبینید این مدل **overfit** نشده است اگر قرار بود برای اون بعلاوه که در بیرون قرار گرفته نیز یک پرسپترون و مربع در نظر بگیریم مدل ما به سمت **overfit** شدن حرکت میکرد. در مدل دوم یک تابع غیر خطی پیشنهاد کردیم شبیه به تابع **Gaussian** که یک معادله درجه ۲ هست. خطا ما در اینجا تعداد مربع هایی هستند که در بیرون از تابع قرار گرفته اند و همانطور که مشخص هست شکل ۲ مستعد **overfit** شدن هست که میتوان نمونه بهتری هم ارائه کرد.

معادله برای دسته بندی جداساز خطی:

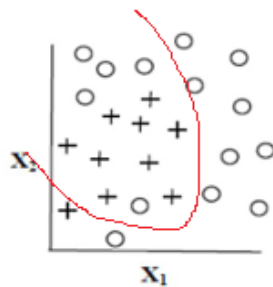
$$a \cdot X_1 + b \cdot X_2 + c = 0$$

که در اینجا برای feature ها x_1 , x_2 را در نظر گرفته ایم. این معادله خط هست برای هر کدوم از این ۳ پرسپترون ما.

معادله جداساز غیر خطی:

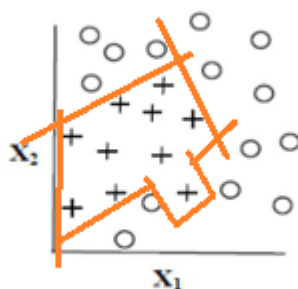
$$a \cdot X_1^2 + b \cdot X_2^2 + c \cdot X_1 \cdot X_2 + d \cdot X_1 + e \cdot X_2 + f = 0$$

یک تابع غیر خطی برای شکل بالا که مستعد **overfit** شدن نباشد به شکل زیر است:



که در اینجا خطا تعداد علامت + بیرون از تابع هستند. خطا در جداساز غیر خطی بیشتر است و مستعد است که ما به ویژگی به ورودی اضافه کنیم.

(ب)



برای حل مشکل **overfitting** یک سری روش داریم. اول این است که معماری شبکه را تغییر بدهیم و از تعداد لایه های کمتر و نورون های کمتر استفاده کنیم مخصوصا وقتی حجم داده کم هست. روش دیگر **dropout** است که به صورت تصادفی بعضی نورون ها در حین هر دور یادگیری غیر فعال کنیم تا مدل فقط نسبت به یک سری نورون خاص وابسته نشود. روش اضافه کردن داده به **training set** و **regularization** نیز وجود دارند.

سوال ۴.

این سایت به ما کمک میکند تا روند یادگیری و خروجی شبکه های عصبی را بررسی کنیم و متوجه شویم که با افزایش یا کاهش ویژگی ها به عنوان ورودی، افزایش تعداد لایه های شبکه، تغییر نرخ یادگیری، تغییر **noise**، اندازه دسته ها و تعداد نورون در هر لایه چه تاثیری بر روند یادگیری شبکه و خروجی ما خواهد داشت. در این سوال به بررسی یک مسئله **classification** پرداخته ایم و نوع **dataset** ما از جنس **XOR** یا **Exclusive OR** است.

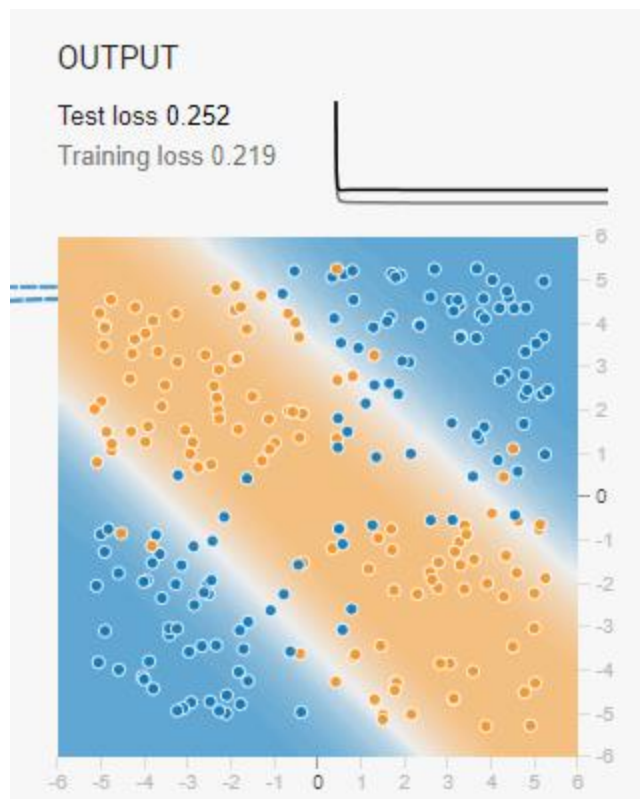
میدانیم با افزایش لایه های مخفی شبکه ما عمیق تر میشود این امر باعث میشود شبکه بتواند ویژگی های **(feature)** پیچیده تری استخراج کند و یاد بگیرد، لایه های بعدی میتوانند بر روی ویژگی

هایی که از لایه قبلی استخراج شده است یادگیری موفق‌تری انجام دهد با این حال افزایش تعداد لایه‌ها ممکن است به محو شدن گرادیان صورت بگیرد بخاطر عمق شبکه، همچنین ممکن است موجب **overfitting** نسبت به **training dataset** شود و **generality** را از دست بدهد.

با افزایش تعداد نورون‌ها در هر لایه، شبکه فضای بیشتری برای ذخیره الگوها خواهد داشت و به همین دلیل می‌تواند **feature**‌های متنوع‌تری ذخیره کند و یاد بگیرد که به پارامترهای بیشتر برای یادگیری ختم می‌شود با اینحال افزایش هر نورون علاوه بر افزایش پیچیدگی ممکن است باعث **overfitting** نیز شود.

اینگونه میتوان گفت که عمق شبکه باعث ساخت ترکیب‌های مختلفی از **feature**‌ها شود در حالی که عرض آن اجازه می‌دهد که در هر گام **feature**‌های بیشتری را مورد توجه قرار بدهیم. نوع مسئله‌ای که در سایت تعریف کردم از نوع **Classification** خواهد بود. از تابع سیگموئید به عنوان تابع **activation** استفاده کردم بخاطر اینکه از اونجایی که مسئله ما کلاس‌بندی هست این تابع برای مقادیر بین ۰ و ۱ خیلی خوب عمل میکند.

در ابتدا تنها با یک لایه و ۲ ورودی شروع به یادگیری کرد که میتوانیم در لینک پایین خروجی را مشاهده کنیم، به سایر هاپر پارامترها مثل نرخ یادگیری تغییری صورت نگرفته.



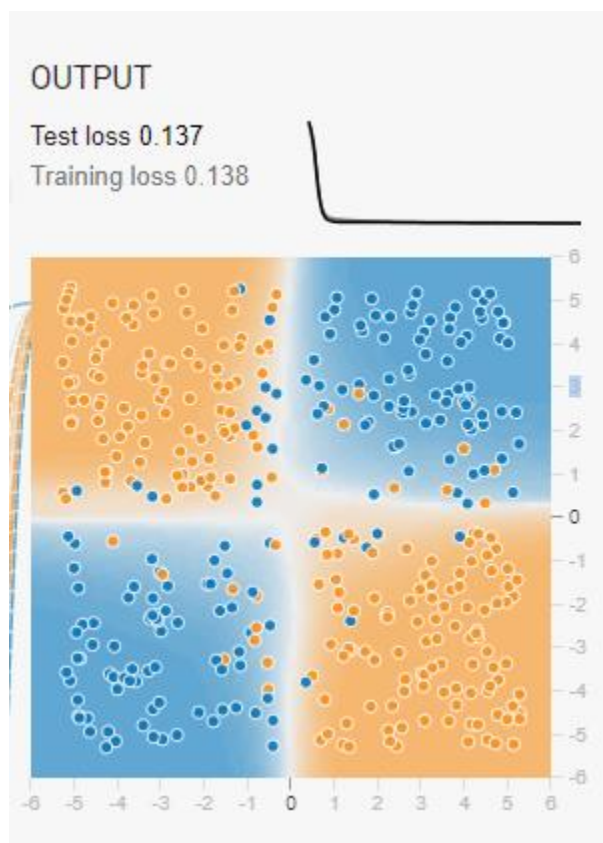
[لینک](#) خروجی.

در ادامه تعداد لایه ها را به ۲ لایه افزایش دادم و بعد از آن تعداد هر نورون در هر لایه را به ۴ نورون افزایش دادم. نرخ یادگیری را به ۰.۱ افزایش دادم و توانستم خروجی را کمی بهتر کنم و loss را کاهش دهم. [لینک](#) خروجی.

بعد تعداد لایه ها و همچنین تعداد نورون ها در هر لایه و همچنین تعداد ورودی را افزایش دادم با وجود اینکه تابع loss کمتر شد اما در ابتدا دچار overshooting شد و تابع ما زیگزاگی شد. [لینک](#) خروجی.

با اضافه کردن ۶ لایه مخفی و ترکیبی از تعداد نورون ها در لایه، همچنین کاهش نرخ یادگیری به ۰.۰۰۳ و همچنین استفاده از تابع ReLU توانستم تابع loss بر روی مجموعه آموزشی و تست

را تا حد خوبی کاهش بدهم و بنظرم این مجموعه متغیر ها برای این مجموعه دیتا مناسب خواهد بود.



[لینک](#) خروجی. با توجه به دو تابع میتوانیم بفهمیم مدل به خوبی توانسته روند یادگیری را طی بکند و با وجود خروجی خوب **overfit** هم نشود که این از نزدیکی تابع **loss** برای مجموعه تست و آموزش مشخص است.