

# به نام خدا

شماره دانشجویی : ۴۰۲۱۰۶۶۰۴

محمد رضا منعمیان





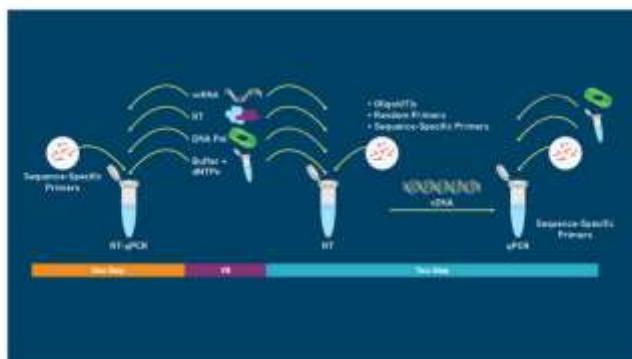
ابتدا به بیان دو روش می‌پردازیم :

روش qPCR : در این روش DNA ورودی با استفاده از PRIMER و DNA POLYMERISE هایی که وارد می‌کنیم تکثیر می‌شود و ما حضور یا عدم حضور توالی که primer آن را وارد کردیم در ژنوم خود بررسی کنیم. توجه داریم که DNA همه سلول های بدن یک جاندار مانند هم است و در سلول های مختلف بیان ژن است که متفاوت است بنابراین این روش نمی‌تواند اینکه چه ژنی در ژنوم ورودی بیان شده است را بررسی کند.

روش qPCR-RT : در این روش ورودی ما به جای mRNA ، DNA است. آنزیمی به نام Reverse transcriptase وجود دارد که می‌تواند معکوس عملیات ترجمه را انجام دهد یعنی mRNA را به cDNA تبدیل کند. با استفاده از این آنزیم می‌توان ابتدا mRNA ورودی را به cDNA تبدیل کرد و با تکثیر آن به روش قبلی مستقیماً بیان ژن را بررسی کرد.

بنابراین به طور خلاصه روش توالی‌بایی qRT-PCR برای اندازه‌گیری بیان ژن، از qPCR متمایز است زیرا شامل یک مرحله حیاتی به نام **رونوشتبرداری معکوس** است که در ابتدای فرآیند انجام می‌شود. از آنجایی که PCR فقط می‌تواند رشته‌های DNA را تکثیر و اندازه‌گیری کند، مرحله RT با استفاده از آنزیم **رونوشتبردار معکوس، اطلاعات RNA**(که نشان‌دهنده بیان ژن است) را به یک رشته DNA مکمل تبدیل می‌کند. این cDNA سپس به عنوان الگو در واکنش qPCR استفاده می‌شود و به این ترتیب، اندازه‌گیری کمی محصول نهایی به طور معکوس میزان RNA اولیه و در نتیجه سطح بیان ژن را در نمونه نشان می‌دهد، که هدف اصلی در مطالعات بیان ژن است.

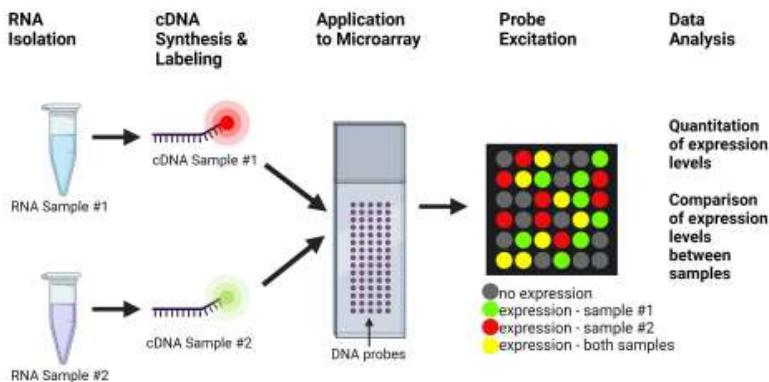
### qRT-PCR





در روش **micro array** برای مثال ۲ ژنومی که می خواهیم بررسی کنیم ابتدا لیبل گذاری می شود. سپس آنها بر روی میکروشیپی که دارای پراب های متعدد است قرار می گیرد. هر کدام از این پراب ها مکمل یک ژن خاص هستند که هدف مطالعه ماست . وقتی ژنومی مکمل آن پراب باشد به آن نقطه متصل می شود. در ادامه هر چقدر نور ساطع شده بیشتر باشد یعنی مولکول DNA بیشتری به آن پراب متصل شده است و این یعنی شدت سیگنال هر نقطه نشان دهنده میزان فراوانی RNA آن ژن در نمونه اصلی است. اما چرا امروزه از روش های **NGS** بیشتر استفاده می شود:

## Microarray



### ۱. توانایی اکتشافی :

روش **micro array** محدود به ژن هایی است که پروب های آن از قبل به میکروچیپ متصل شده باشد. اگر در نمونه ما یک جهش یا ژن جدیدی بیان شده باشد این روش قادر به پیدا کردن آن نیست. اما در مقابل روش های جدید می تواند کل ترانسکریپتوم را بخواند به همین دلیل می تواند به طور همزمان ژن های جدید و ادغام های ژنی و ایزوفروم های پیرایشی را بررسی کند.

### ۲. دقت و محدوده دینامیکی:

همانطور که اشاره شد روش **microarray** بیان ژن ها را بر اساس شدت فلوئوروستنت می سنجد اما به دلیل وجود نویز و یا اشباع سیگنال این روش دارای محدوده دینامیکی کمی است و این باعث می شود این روش نتواند دقت بالایی برای بیان های کم محدوده دینامیکی وسیع و مناسبی پیدا کند اما در مقابل روش های جدید با



استفاده از شمارش مطلق تعداد دفعاتی که توالی آن ژن خوانده می‌شود صورت می‌گیرد و این امر سبب ایجاد دقیق بالا حتی برای بیان‌های کم می‌شود.

### ۳. وارایانت‌های ساختاری :

روش **microarray** تنها میزان فراوانی را اندازه می‌گیرد اما روش‌های NGS می‌تواند ساختار‌ها و وارایانت‌های ژنی را نیز تشخیص دهد.

### ۴. هزینه‌نهایی روش‌های NGS بسیار به صرفه‌تر است.

#### قسمت ج:

تولید کلستر فرآیندی است که در آن، هر مولکول DNA الگو روی flow cell تکثیر می‌شود تا صدها هزار کپی از یک توالی واحد در یک نقطه مشخص جمع شوند. در اصل ایجاد کلستر در روش illumine به این دلیل ضروری است که سیگنال نور ساطع شده تقویت شود.

در روش توالی‌یابی از طریق سنتز در هر چرخه، فقط یک نوکلئوتید با یک برچسب فلوئورسنت به رشته‌های DNA در حال رشد متصل می‌شود. سیگنال ساطع شده از یک مولکول بسیار ضعیف است و توسط دوربین های دستگاه به درستی قابل تشخیص نیست. اما وقتی میلیون‌ها کپی یکسان از توالی در یک کلستر جمع می‌شوند، سیگنال‌های نوری آن‌ها با هم جمع شده و به یک سیگنال نوری قوی تبدیل می‌شوند که دوربین با وضوح بالا می‌تواند آن را به راحتی ثبت کند.

از طرف دیگر هر کلستر توالی یک قطعه DNA الگو را به طور مستقل نشان می‌دهد. ایجاد میلیون‌ها کلستر روی یک سطح جریان‌خانه، دستگاه می‌تواند میلیون‌ها توالی متفاوت را به طور همزمان و موازی بخواند. این ویژگی باعث شده است که illumine به یک روش توالی‌یابی نسل جدید بدل شود.

#### قسمت د:

خیر لزوماً به این معنی نیست و می‌تواند به دلیل دلایل فنی و بیولوژیکی متعددی باشد که به سطح بیان واقعی RNA ارتباطی نداشته باشد برای مثال :



۱. محدودیت های ساخت و طراحی پروب : اگر توالی پروب DNA مربوط به آن ژن درست طراحی نشده باشد مثال طول نامناسب یا ساختار ثانویه پیچیده کارایی به شدت کاهش می یابد و این باعث می شود cDNA کمتری به آن متصل شود و سیگنال ضعیف تری ساطع کند.

همچنین اگر در توالی ژن مورد آزمایش جهش یا وارایانتی اتفاق افتاده باشد بطوریکه با توالی پروب طراحی شده متفاوت باشد اتصال به درستی رخ نمی دهد و این امر باعث کاهش شدید سیگنال می شود حتی اگر بیان ژن بالا باشد.

## ۲. مشکلات مربوط به آماده سازی :

اگر RNA آن ژن خاص در مراحل اولیه استخراج یا آماده سازی (قبل از سنتز DNA) تخریب شده باشد، مواد اولیه کمی برای برچسب گذاری فلوئورسنت در دسترس خواهد بود، در نتیجه سیگنال ضعیف می شود. همچنین کارایی برچسب فلوئروسنت نیز در مرحله سنتز می تواند کاهش یابد و در نتیجه با وجود بیان کافی سیگنال ساطع شده ضعیف باشد.

## ۳. نویز :

اگر سطح بیان یک ژن به صورت طبیعی بسیار پایین باشد، سیگنال آن ممکن است به سختی از نویز پس زمینه تفکیک شود و به اشتباہ به عنوان بیان کم شناخته شود.

## سوال دوم )

### قسمت الف :

در روش global عادی ما به دنبال یک assignment به صورت سراسری هستیم بطوریکه امتیاز منفی که برای گپ در نظر می گیریم ثابت است اما در حالت affine یک امتیاز منفی زیاد برای باز شدن گپ در نظر گرفته و امتیاز کمتری را به ادامه دادن گپ نسبت می دهیم.

برای حل این مسئله سه ماتریس upper , lower , middle تعريف می کنیم به صورتیکه در ماتریس middle تنها می توان به صورت قطری حرکت کرد. در ماتریس upper به صورت افقی و در ماتریس lower تنها می توان به صورت عمودی رفت. برای پر کردن سه ماتریس گفته شده ابتدا به بیان چگونگی مقدار دهی اولیه آنها می پردازیم :

برای ماتریس middle :

$$M_{00} = 0, M_{i0} = -\infty, M_{0j} = -\infty$$

برای ماتریس upper :

$$U_{i0} = -\infty, U_{0j} = gapopen + (j - 1)gapextend ,$$



: lower برای ماتریس

$$l_{0j} = -\infty, L_{i0} = gapopen + (i-1)gapextend$$

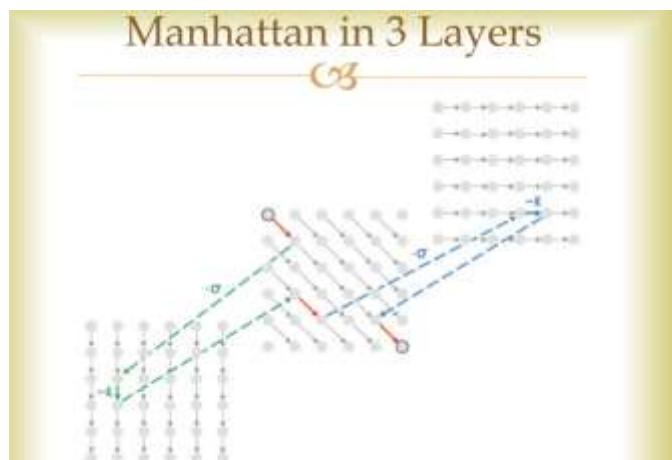
روابط بازشگتی نیز به صورت زیر خواهد بود :

$$L[i][j] = \max(L[i-1][j] + gapextend, M[i-1][j] + gapopen)$$

$$U[i][j] = \max(U[i][j-1] + gapextend, M[i][j-1] + gapopen)$$

$$M[i][j] = \max(M[i-1][j-1], L[i-1][j-1], U[i-1][j-1]) + score(v_i, w_j)$$

که در اینجا منظور از score این است که اگر match رخ داد امتیاز آن و اگر mismatch رخ داد امتیاز مربوط به آن لحاظ شود.



☞ -  $\sigma$  : Jumping penalty is assigned to moving from the main level to either the upper level or the lower level

☞ -  $\epsilon$  : Gap extension penalty for each continuation on a level other than the main level)

$$\begin{aligned} lower_{i,j} &= \max \begin{cases} lower_{i-1,j} - \epsilon \\ middle_{i-1,j} - \sigma \end{cases} \\ middle_{i,j} &= \max \begin{cases} lower_{i,j} \\ middle_{i-1,j-1} + Score(v_i, w_j) \\ upper_{i,j} \end{cases} \\ upper_{i,j} &= \max \begin{cases} upper_{i,j-1} - \epsilon \\ middle_{i,j-1} - \sigma \end{cases} \end{aligned}$$

### قسمت ب :

در این قسمت به هم ترازی دو رشته داده شده با استفاده از الگوریتمی که بیان کردیم می‌پردازیم. برای این کار سه ماتریس مورد نظر را پر می‌کنیم :



ماتریس : upper

		T	C	T	C
	*	*	*	*	*
A	-4	*	*	*	*
T	-5	-7, m	-11,m	-12,m	-13,m
T	-6	-3,m	-10,m	-6,m	-14,u
C	-7	-4,u	-6,m	-2,m	-9,m

ماتریس : middle

		T	C	T	C
	0	*	*	*	*
A	*	-3,m	-7,1	-8,1	-9,1
T	*	1,u	-6,m	-2,m	-11,m
T	*	0,u	-2,m	2,1	-5,m
C	*	-9,u	5,m	-5,m	7,m

ماتریس : lower

		T	C	T	C
	*	-4	-5	-6	-7
A	*	*	-7,m	-8,1	-9,1
T	*	*	-3,m	-4,1	-5,1
T	*	*	-4,m	-5,1	-2,m
C	*	*	-13,m	1,m	0,1

توجه داریم که منظور از \* منفی بی نهایت است. همچنین حرفی که کنار امتیاز هر خانه نوشته شده است نشان دهنده جهت حرکت در backtrack است.

همانطور که مشاهده می کنیم امتیاز خانه آخر جدول middle برابر با ۷ است و C match دو در آن است. طبق حرف نوشته شده باید قطری حرکت کرد که به خانه ۳ و ۳ ماتریس middle مرسیم. که در آن match دو حرف T را داریم. طبق حرف نوشته شده در این خانه باید به خانه ۲ و ۲ ماتریس lower برویم و این یعنی در رشته در محور عمودی ماتریس یک گپ ایجاد شده است. اما چون حرف نوشته شده در این خانه m هست این گپ ادامه پیدا نمی کند و باید به خانه ۱ و ۱ از ماتریس middle برویم که در آنجا یک match برای حرف T رخ می دهد. در ادامه با توجه به حرف u باید به خانه ۰ و ۰ ماتریس upper حرکت کنیم و این یعنی در رشته ای که در حالت افقی ماتریس ها قرار گرفته است باید یه گپ ایجاد شود. بنابراین هم ترازی نهایی به صورت زیر است



-TCTC

AT-TC

که اگر امتیاز نهایی آن را نیز محاسبه کنیم برابر با ۷ خواهد بود.

(سوال سوم)

منظور از قیچی  $j, i$  در رشته  $X, Y$  بدين معناست که در هم ترازی که به عنوان جواب خروجی داده می شود حتماً دو کاراکتر  $x_i, y_j$  روی هم قرار بگیرند. برای حل این مسئله دو بار باید از الگوریتم نیدلمن وانش استفاده کنیم یکی برای محاسبه امتیاز پیشوند و یکی برای محاسبه امتیاز پسوند. جدول F را برای پیشوند و جدول E را برای پسوند در نظر می گیریم. روابط بازگشتی و مقدار دهی اولیه آنها به صورت زیر است:

جدول F :

خانه ۰ ۰ آن برابر با صفر است و دیگر درایه های سطر اول و ستون اول آن به صورت زیر محاسبه می شود :

$$F[i][0] = (i - 1)costofgap, F[0][j] = (j - 1)costofgap$$

بقیه سطر و ستونها به صورت بازگشتی به روش زیر محاسبه می شوند :

$$\begin{aligned} F[i][j] = & \max(F[i - 1][j - 1] + score(x_i, y_j), F[i - 1][j] \\ & + costofgap, F[i][j - 1] + costofgap) \end{aligned}$$

این جدول برای هر  $i, j$  بهترین امتیاز پیشوند را محاسبه می کند.

جدول دوم یعنی E برای محاسبه بهترین امتیاز پسوند است. مقدار دهی اولیه آن به صورت زیر و یک طور به شکل مکمل جدول F است :

$$E[i][n] = (m - i)costofgap, G[m][j] = (n - j)costofgap$$

به عبارت دیگر سطر آخر و ستون آخر به ترتیب با حرکت به طرف چپ و حرکت به طرف بالا باید به صورت تساعده با هزینه گپ پر شود.

برای پر کردن بقیه جدول باید از رابطه بازگشتی زیر استفاده کنیم:

$$\begin{aligned} E[i][j] = & \max(E[i + 1][j + 1] + score(x_i, y_j), E[i + 1][j] \\ & + costofgap, E[i][j + 1] + costofgap) \end{aligned}$$

حالا با استفاده از این دو جدول با فرمول زیر جدول G را پر می کنیم :

$$G[i][j] = F[i-1][j-1] + score(x_i, y_j) + E[i + 1][j + 1]$$

منظور از score نیز یعنی اگر مچ شد امتیاز مچ و اگر نشد امتیاز mismatch محاسبه شود.



واضح است که برای انجام این الگوریتم کافی است دو بار دو حلقه تو در تو به اندازه طول رشته اول و دوم بزنیم  
یعنی زمان اجرای آن از اردر  $|y||x|$  خواهد شد.