

# << عنوان پژوهش : بررسی Federated Learning >>

محمد حسین هاشمی

1404/7/23

AI تیم

## فهرست مطالب

2.....	مقدمه .....	•
3.....	چالش ها .....	•
3.....	معماری و پروتکل .....	•
6.....	انواع Federated Learning .....	•
7.....	الگوریتم های Federated Learning .....	•
10.....	کاربرد های عمومی Federated Learning .....	•
10.....	کاربرد های تخصصی Federated Learning .....	•
11.....	ریسک های امنیتی در Federated Learning .....	•
11.....	نتایج تجربی .....	•
13.....	Trade-Offs .....	•
14.....	نتیجه گیری .....	•

## ● مقدمه :

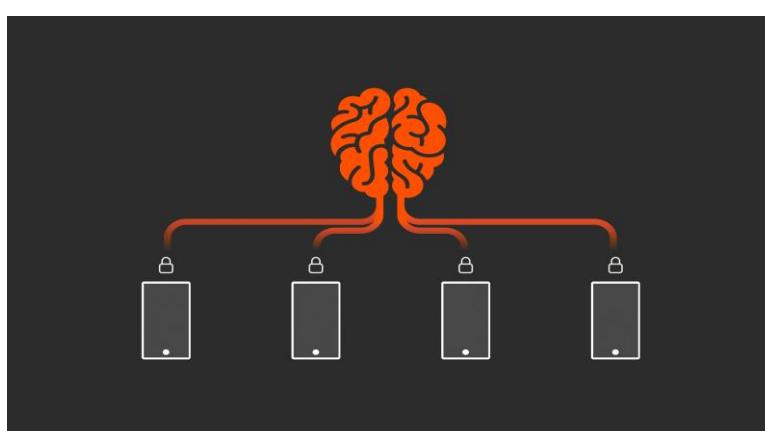
امروزه موبایل ها و تبلت ها برای خیلی از افراد دستگاه اصلی کامپیوترا محسوب می شوند ، این دستگاه ها پر از سنسور های قدرتمند مثل دوربین ، میکروفون و GPS هستند ، و چون همیشه همراه کاربر هستند ، حجم بسیار زیادی داده جمع می کنند ، داده هایی که اغلب خصوصی هستند ! حالا اگر بتوانیم روی این حجم زیاد و متنوع از داده ها مدل یادگیری ماشین بسازیم ، برنامه ها خیلی هوشمند تر و کاربردی تر می شوند . اما مشکل اینجاست که نمی توانیم همه این داده ها در یک سرور مرکزی جمع کنیم ، هم بخاطر حریم خصوصی افراد و هم بخاطر به صرفه نبودن این انتقال !

اینجاست که **Federated Learning** وارد می شود .

چیست ؟ ایده این است که بجای اینکه داده ها از دستگاه کاربران (مثلا گوشی) به سرور فرستاده بشود ، فقط به روز رسانی های مدل ارسال شود ، یعنی گوشی روی داده های خودش مدل را تمرین می دهد و بعد بجای ارسال داده خام ، فقط تغییرات یا آپدیت های مدل به سرور فرستاده می شوند ، سپس سرور این تغییرات را جمع می کند و مدل کلی را آپدیت می کند .

## ● مزایای **Federated learning**

1. داده خام منقل نمی شود که این از نظر امنیت و حریم خصوصی خیلی خوبه !
2. مدل همچنان می تواند از داده های همه کاربران استفاده کند که این باعث افزایش دقت و کیفیت مدل می شود .



## ● چالش ها :

1. نا همگنی داده ها (**Non-IID Data**) : داده های کاربران معمولاً از یک توزیع مشابه

نیستند . به عنوان مثال رفتار خرید کاربران در مناطق مختلف یا علایق مختلف می تواند خیلی متفاوت باشد . همچنین بعضی کاربران داده های زیادی دارند و بعضی خیلی کم !

2. چالش های سیستم و ارتباطات : ارسال وزن ها به سرور و دریافت مدل به روز شده از طریق اینترنت ممکن است کند یا غیر قابل اعتماد باشد . همچنین دستگاه های کاربران از نظر پردازش ، حافظه و باتری متفاوت هستند که اجرای یک مدل بزرگ روی همه دستگاه ها را سخت می کند .

3. چالش های امنیت و حریم خصوصی : حتی اگر داده ها منتقل نشوند ، می توان با آنالیز آپدیت ها ، اطلاعات حساس کاربران را حدس زد .

## ● معماری و پروتکل **Federated Learning** :

Device ♦ : در این قسمت به این موضوع می پردازیم که در دستگاه کاربر ( مثلاً گوشی اندروید ) در **Federated Learning** چه اتفاقاتی می افتد .

1. ذخیره داده محلی : اولین وظیفه دستگاه ( گوشی ) این است که داده های کاربر رو به صورت محلی ذخیره کند . به عنوان مثال ، تصور کن یک اپ پیشنهاد فیلم داری ، این اپ داده هایی مثل (( چه فیلمی پیشنهاد داده شده ؟؟ آیا کاربر فیلم را پسندیده یا نه ؟؟ و .... )) ذخیره می کند و این داده ها می روند تا **Example Store** ( مثلاً یک دیتا بیس **SQLite** )

2. FL Runtime : این بخش مثل یک مامور از طرف سرور در دستگاه یا همون گوشی است . وقتی سرور یک وظیفه ( Task ) به گوشی میده ، **FL Runtime** سراغ **Example Store** می رود ، داده ها را می خواند و :

- یا مدل را با داده های محلی آموزش می دهد .

• یا کیفیت مدل را با همون داده ها می سنجد .

### 3. جریان کنترل (Control Flow) : فرایند آموزش مدل نباید تجربه کاربری را خراب

کند ، پس فقط وقتی گوشی بیکار باشد و در حال شارژ باشد و به یک اینترنت غیر

حجمی ( مثل WiFi ) وصل باشد ، اون موقع FL Runtime فعال می شود !

♦ Server : بخش سرور بر روی این موضوع تمرکز دارد که چطور زیر ساختی طراحی کنند که مقیاس پذیر ( یعنی درست کار کردن با تعداد کم دستگاه و همینطور تعداد میلیاردی دستگاه ها ) ، انعطاف پذیر ( هم آپدیت های کوچک و هم خیلی بزرگ از طرف دستگاه ها را مدیریت کند ) و همینطور مقاوم به تغییر شرایط ( مثلا غیر یکنواخت بودن ترافیک شبکه ) باشد .

♦ Actor Model : در معماری سرور از مفهومی به نام Actor Model ها استفاده می شود.

این ها مثل کارگرانی ساده هستند که کار های مشخصی را در سرور انجام می دهند . مزایا :

1. اگر تعداد در خواست ها و آپدیت ها از سوی گوشی موبایل ها زیاد باشد ، می تونیم Actor های بیشتری بسازیم .

2. این Actor ها انعطاف پذیری مکانی دارند ، یعنی می توانند بین دیتابانسر های مختلف در سراسر دنیا پخش بشوند ، این مزیت باعث می شود که اگر دستگاه ها از فواصل دور مثلا از قاره ای دیگر به سرور متصل می شوند ، پردازش نزدیک به خودشون انجام بشود .

3. همچنین این Actor ها موقتی هستند و تنها زمانی که لازم باشند ساخته می شوند و خب این باعث صرفه جویی در منابع می شود .

Actor Model های متفاوتی با وظایف متفاوت وجود دارند مثل Coordinator ها که هماهنگ کننده اصلی در سرور هستند یا Selector ها که انتخابگر دستگاه ها هستند و ....

♦ پروتکل (Protocol) : در این بخش قواعد ارتباطی بین سرور و دستگاه ها را بررسی می کنیم .

در ابتدا دستگاه ها به سرور می گویند که آماده اند ، سپس سرور از بین هزاران دستگاه ، تعدادی را برای شرکت در یک round انتخاب می کند . حالا مدل کلی (Global Model) که روی سرور مرکزی است برای دستگاه های انتخاب شده فرستاده میشود ، هر دستگاه با داده های محلی خودش مدل را کمی بهبود می دهد ، منظور از بهبود هم یعنی قدم به قدم وزن های مدل را تغییر می دهد تا خطأ کمتر شود . سپس دستگاه ها به روزرسانی ها را می فرستند به سرور و آن این ها را با هم ادغام می کند . این می شود Round اول .

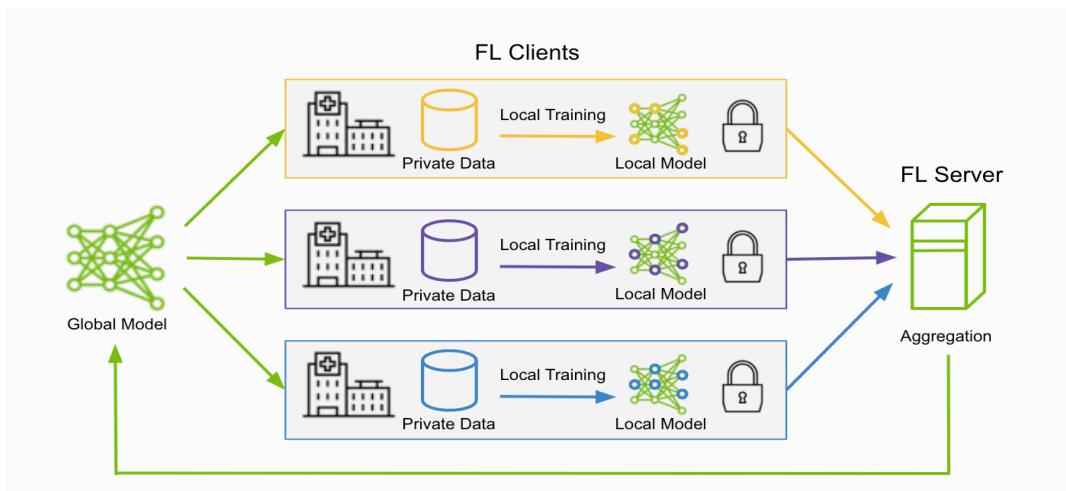
### \* سه فاز اصلی هر Round :

**1. Selection :** در این بخش دستگاه هایی که دارای شرایط مورد نظر سرور هستند ، انتخاب می شوند .

**2. Configuration :** سرور برای هر دستگاه انتخاب شده ، یک FL Plan و یک FL Configuration (مدل کلی فعلی) ارسال می کند .

**3. Reporting :** دستگاه ها به روز رسانی ها را به سرور می فرستند ، سرور با الگوریتمی مثل FedAvg که جلوتر معرفی خواهد شد ، به روزرسانی ها را ادغام می کند .

**\* Failure Modes :** چندین سناریو متفاوت از شکست و خرابی سرور وجود دارد مثل خرابی Federated Learning ها و ... که در هر حالت ، معماری Coordinator ها یا Selector به صورتی است که متوقف نمی شود و تنها ممکن است که یک Round موقتا متوقف شود یا در بدترین حالت یک Round دوباره تکرار شود .



# ● انواع Federated Learning

Federated Learning بسته به نحوه توزیع داده ها بین کاربران یا سازمان ها به سه نوع اصلی

تقسیم می شود :

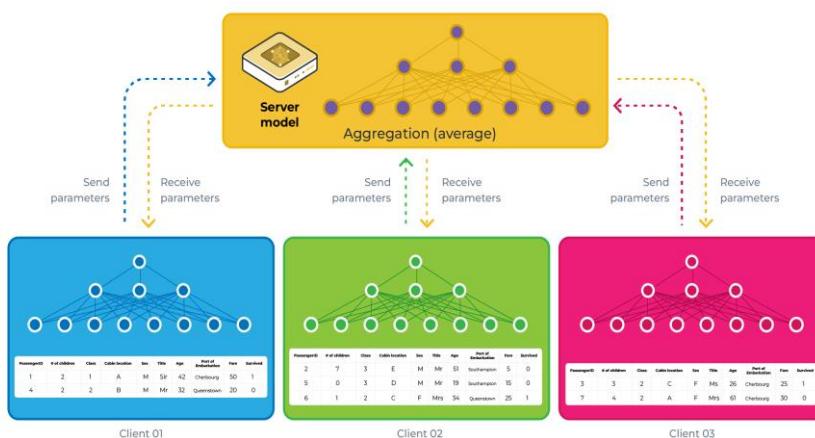
1. یادگیری فدرال افقی (Horizontal FL) : همه کاربران دارای ویژگی های مشابه هستند

اما داده هاشون روی نمونه ها متفاوت است .

مثال : چند بیمارستان که ساختار پرونده بیماراشون مشابه است اما بیماران بیماری های

متفاوت دارند .

## Horizontal Federated Learning



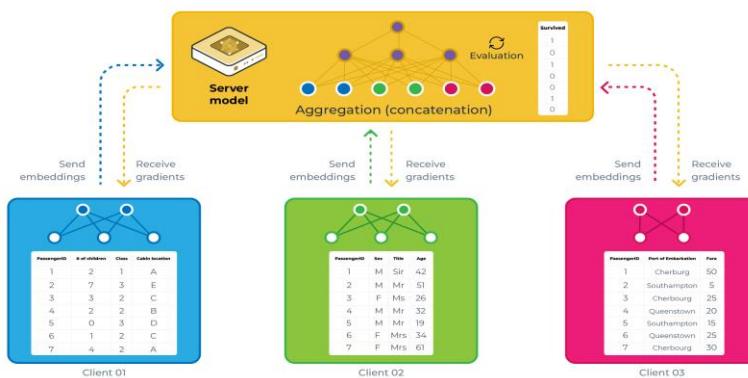
2. یادگیری فدرال عمودی (Vertical FL) : همه کاربران نمونه های مشابه دارند ولی

ویژگی هاشون متفاوته .

مثال : یک بانک و یک فروشگاه اینترنتی که همان مشتریان را دارند اما داده های متفاوتی

جمع آوری میکنند .

## Vertical Federated Learning



3. یادگیری انتقالی فدرال (Federated Transfer Learning) : کاربران هم از نظر نمونه ها و هم ویژگی ها متفاوت هستند اما هنوز می توانند با هم دانش مشترک یاد بگیرند، این روش برای همکاری بین حوضه های مختلف که داده های مشترک کمی دارند، خیلی مفیده.

## ● الگوریتم های Federated Learning :

علی رغم نوآوری های FL در یادگیری ماشین، مشکلاتی هم نیز دارند مثل:

- ناهمگونی داده ها
- مشکلات ارتباطی
- لزوم حفظ حریم خصوصی

به همین خاطر الگوریتم های مختلفی طراحی شدند تا این محدودیت ها را مدیریت کنند، این الگوریتم ها می شود توی 4 دسته اصلی قرار داد:

1. روش های کلاسیک : مثل FedSGD و FedAvg که پایه ای ترین روش ها برای آموزش FL هستند:

★ الگوریتم FedSGD : این الگوریتم بدین صورت است که سرور مرکزی مدل اولیه را برای همه دستگاه ها می فرستد و هر دستگاه روی داده های خودش فقط یک گرادیان محاسبه می کند ( یعنی وزن ها را آپدیت نمی کند ! ) حالا دستگاه ها این گرادیان ها را برای سرور می فرستند، سرور میانگین همه این گرادیان ها را محاسبه می کند و سپس با این میانگین، وزن های مدل اصلی را آپدیت می کند.

• نکته این الگوریتم این است که دستگاه ها وزن ها را به روزرسانی نمی کنند، تنها گرادیان ها را می فرستند.

★ الگوریتم FedAvg : FedAvg میاد میگه بجای اینکه مدل کلی را به همه دستگاه ها بفرستیم که فقط هم یکبار هر دستگاه فرایند آموزش را داشته باشد، تنها به تعدادی از

دستگاه ها مدل را بفرستیم و بزاریم هر دستگاه چندین بار روی داده های خودش تمرین کند ! یعنی :

- سرور مدل کلی رو برای تعدادی دستگاه می فرستد .
- هر دستگاه روی داده خودش چند epoch(E) آموزش با سایز Batch(B) مشخص انجام می دهد .
- در پایان هر دستگاه آپدیت های مدل به روز شده اش را برای سرور می فرستد و سرور همه این آپدیت ها را میانگین گیری وزنی می کند .

◎ نکته : اگر  $E = 1$  و  $B = \infty$  باشد

اگر  $1 < E < \infty$  و  $B = 1$  باشد

برای مقابله با داده های متنوع و شرایط Optimization-Awar Techniques . 2

پیچیده طراحی شدن مثل FedProx و Scaffold

• FedProx = نسخه ای بهبود یافته از Proximal Term که یک

تابع هدف اضافه می کند . در واقع این Term باعث می شود تا آپدیت های

دستگاهی که داده هاش خیلی متفاوت ( Non IID ) از بقیه دستگاه است ، خیلی از مدل کلی فاصله نگیرد و دور نشود !

محدودیت ها : می تواند باعث کند تر شدن همگرایی شود .

• Scaffold = برای جلوگیری از انحراف دستگاه ها از مدل کلی در داده های

Non IID استفاده می کند تا جهت آپدیت Control Variences روش از ها را ردیابی و اصلاح کند تا از مدل کلی فاصله نگیرند .

محدودیت ها : پیاده سازی می تواند پیچیده باشد .

• FedNova = یک دستگاه ممکن است 100 epoch تا یک دستگاه دیگر

روی داده هاش انجام دهد ، خب برای اینکه سهم آن ها در به روز

رسانی مدل کلی متناسب با تعداد epoch ها یا اندازه batch نباشد ، FedNova با نرمال سازی آپدیت های هر دستگاه ، این اثر را خنثی می کند .

3. استراتژی های کارآمد در ارتباطات : الگوریتم هایی که سعی می کنند مصرف پهنانی باند و هزینه تبادل داده را کم کنند :

#### Compression & Quantization •

(مثل 32 Float) از نسخه فشرده ( مثل 8 بیت یا حتی 1 بیت ) استفاده می کنند . یا حتی می توانیم فقط بخش مهم گرادیان ها یا وزن ها را بفرستیم و گرادیان های کوچک را حذف کنیم .

• انتخاب زیر مجموعه ای از دستگاه ها : یعنی بجای اینکه در هر دور همه دستگاه ها شرکت کنند ، فقط یک زیر مجموعه تصادفی یا هوشمند انتخاب شود ( همان منطق الگوریتم FedAvg ) ، این طوری بار شبکه کاهش میابد .

4. پروتکل های تقویت کننده حریم خصوصی : حتی وقتی داده ها روی دستگاه های محلی می مانند ، باز هم Federated Learning ذاتا ایمن نیست ! چون یک مهاجم می تواند از روی گرادیان ها یا آپدیت های مدل ، اطلاعات حساس مثل داده های آموزشی یا هویت افراد را حدس بزند . برای رفع این خطر چند روش امنیتی به FL اضافه می کنند :

#### Differential Privacy •

محلی ( گرادیان ها یا وزن ها ) قبل از فرستادن به سرور نویز تصادفی اضافه می کنند ، اینکار باعث می شود تا داده مربوط به یک نفر را نشود به طور دقیق بازسازی کرد .

#### Homomorphic Encryption •

همومورفیک می کنند و سرور می تواند روی داده رمزنگاری شده عملیات ریاضی ( جمع ، ضرب و ... ) انجام دهد بدون اینکه نیاز به باز کردن رمز باشد .

محدودیت ها : می تواند خیلی سنگین از نظر محاسبات باشد .

### Secure Multi-Party Computation(SMPC) •

است که آپدیت ها بین چند سرور تقسیم می شود و هیچکدام به تنها یی نمی توانند به داده اصلی دسترسی داشته باشند .

محدودیت ها : می تواند باعث تاخیر یا زمان بر شدن فرایند آموزش شود !

## ● کاربردهای عمومی Federated Learning

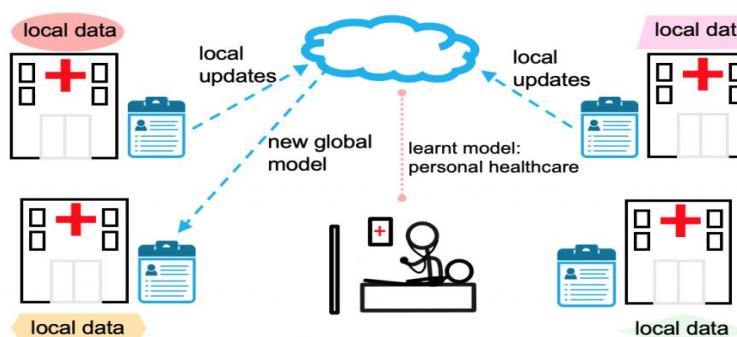
1. سلامت و پزشکی : ساخت مدل های پیشبینی بیماری بدون اشتراک مستقیم داده های بیماران

2. موبایل و اپلیکیشن : شخصی سازی کیبورد ها برای پیشبینی کلمات ، سیستم های پیشنهادگر موزیک ، ویدیو ، فروشگاه ها و .... .

3. خودرو های هوشمند : آموزش مدل های رانندگی خودکار با داده های تولید شده خودرو های مختلف بدون انتقال حجم عظیم داده به مرکز .

4. اینترنت اشیا : تحلیل داده های سنسور ها و دستگاه ها ( مثل خانه هوشمند ) بدون ارسال داده خام به سرویس های ابری .

5. مالی و بانکی : کشف تقلب یا تحلیل ریسک با داده های توزیع شده بین بانک ها بدون نیاز به افشای اطلاعات مشتریان .



## ● کاربردهای تخصصی Federated Learning در امنیت :

**1. کشف بدافزار و حملات سایبری :** آموزش و ساخت مدل های تشخیص بدافزار بدون

نیاز به انتقال لگ ها یا داده های حساس شبکه به سرور مرکزی .

**2. تشخیص نفوذ (IDS) :** سازمان های

مختلف می توانند با هم یک مدل IDS بسازند که حملات سایبری جدید را شناسایی

کنند ، بدون اینکه لگ های خام خود را افشا کنند .

**3. حفاظت از حریم خصوصی در تحلیل لگ ها :** تحلیل لگ ها برای کشف تهدید

معمولًا حاوی اطلاعات حساس است ، با FL می شود مدل های امنیتی را روی لگ

های محلی آموزش داد .

## ● ریسک های امنیتی در FL :

علاوه بر تهدید های حریم خصوصی ، سیستم های FL در معرض حملات مستقیم امنیتی هم

هستند :

### : Poisoning Attacks .1

**Data Poisoning :** کلاینت یا دستگاه خرابکار داده های جعلی یا برچسب های

اشتباه توی دیتا خودش می زارد ، مثلا تو دیتای تشخیص اسپم ، پیام های اسپم را

با برچسب ایمن وارد می کند !

**Model Poisoning :** بجای تغییر داده ، مهاجم مستقیما به روزرسانی مدل را

دستکاری می کند .

**Back door Attacks .2** : مهاجم یک رفتار مخفی به مدل اضافه می کند که فقط در

شرایط خاص فعال می شود ، مثلا مدل تشخیص چهره به طور عادی درست کار می

کند اما اگر کسی عینک قرمز بزند ، همیشه آن فرد را به عنوان کاربر مجاز شناسایی

کند .

## ● نتایج تجربی :

2NN		—— IID ——		—— NON-IID ——	
$C$	$B = \infty$	$B = 10$	$B = \infty$	$B = 10$	
0.0	1455	316	4278	3275	
0.1	1474 (1.0 $\times$ )	87 (3.6 $\times$ )	1796 (2.4 $\times$ )	664 (4.9 $\times$ )	
0.2	1658 (0.9 $\times$ )	77 (4.1 $\times$ )	1528 (2.8 $\times$ )	619 (5.3 $\times$ )	
0.5	— (—)	75 (4.2 $\times$ )	— (—)	443 (7.4 $\times$ )	
1.0	— (—)	70 (4.5 $\times$ )	— (—)	380 (8.6 $\times$ )	
<b>CNN, <math>E = 5</math></b>					
0.0	387	50	1181	956	
0.1	339 (1.1 $\times$ )	18 (2.8 $\times$ )	1100 (1.1 $\times$ )	206 (4.6 $\times$ )	
0.2	337 (1.1 $\times$ )	18 (2.8 $\times$ )	978 (1.2 $\times$ )	200 (4.8 $\times$ )	
0.5	164 (2.4 $\times$ )	18 (2.8 $\times$ )	1067 (1.1 $\times$ )	261 (3.7 $\times$ )	
1.0	246 (1.6 $\times$ )	16 (3.1 $\times$ )	— (—)	97 (9.9 $\times$ )	

این جدول در رابطه با مقایسه دو مدل ( یک شبکه ساده 2 لایه برای MNIST به نام 2NN و یک CNN ) در حالت های IID و Non-IID داده است .

پارامتر های مهم :

- $C \leftarrow$  کسری یا درصدی از دستگاه ها که در هر Round شرکت می کنند ( مثل 10% )
- $E \leftarrow$  تعداد Epoch های آموزش محلی روی هر کلاینت
- $B \leftarrow$  سایز Batch محلی

مثلا در مدل 2NN ، IID ، وقتی  $c=0.1$  و  $B = 10$  باشد ، فقط 87 تا Round نیاز داره مدل .

#### ★ نکات کلیدی جدول :

- استفاده از Batch کوچک و چند Epoch محلی باعث می شود الگوریتم خیلی سریع تر همگرا شود ( یعنی همان منطق الگوریتم FedAvg )
- وقتی داده ها Non-IID هستند ، الگوریتم FedAvg همچنان خوب عمل می کند .

MNIST CNN, 99% ACCURACY					
CNN	E	B	u	IID	NON-IID
FEDSGD	1	$\infty$	1	626	483
FEDAVG	5	$\infty$	5	179 (3.5 $\times$ )	1000 (0.5 $\times$ )
FEDAVG	1	50	12	65 (9.6 $\times$ )	600 (0.8 $\times$ )
FEDAVG	20	$\infty$	20	234 (2.7 $\times$ )	672 (0.7 $\times$ )
FEDAVG	1	10	60	34 (18.4 $\times$ )	350 (1.4 $\times$ )
FEDAVG	5	50	60	29 (21.6 $\times$ )	334 (1.4 $\times$ )
FEDAVG	20	50	240	32 (19.6 $\times$ )	426 (1.1 $\times$ )
FEDAVG	5	10	300	20 (31.3 $\times$ )	229 (2.1 $\times$ )
FEDAVG	20	10	1200	18 (34.8 $\times$ )	173 (2.8 $\times$ )
SHAKESPEARE LSTM, 54% ACCURACY					
LSTM	E	B	u	IID	NON-IID
FEDSGD	1	$\infty$	1.0	2488	3906
FEDAVG	1	50	1.5	1635 (1.5 $\times$ )	549 (7.1 $\times$ )
FEDAVG	5	$\infty$	5.0	613 (4.1 $\times$ )	597 (6.5 $\times$ )
FEDAVG	1	10	7.4	460 (5.4 $\times$ )	164 (23.8 $\times$ )
FEDAVG	5	50	7.4	401 (6.2 $\times$ )	152 (25.7 $\times$ )
FEDAVG	5	10	37.1	192 (13.0 $\times$ )	41 (95.3 $\times$ )

این جدول شرحی از مقایسه دو مدل (FedSGD و Shakespear LSTM) و MNIST CNN بین FedAvg در حالت های مختلف است.

پارامتر جدید :

- U : تعداد دفعات محاسبه گرادیان محلی

### ★ نکات کلیدی جدول :

- هر چه تعداد کلاینت یا همون دستگاه های بیشتری همزمان کار کنند ، به طور موازی آپدیت های بیشتری تولید می شود و تعداد Round های لازم کمتر می شود ، اما این کاهش تعداد Round ها زمانی چشمگیر می شود که مقدار B ،  $\infty$  نباشد و کوچک باشد ( FedAvg منطق )
- اثر جانبی مفید الگوریتم FedAvg : میانگیری مدل ها بین دستگاه ها مثل نوعی Dropout عمل می کند ، یعنی مشابه اثر Regularization این معنی که مدل کمتر overfit می شود !
- افزایش U باعث کاهش شدید تعداد Round های لازم و هزینه ارتباطی می شود .

: FL در Trade\_offs ●

طراحی یک سیستم FL که همزمان امن ، سریع ، دقیق و مقیاس پذیر باشد ، کار آسانی نیست !  
همیشه بین چند چیز باید توازن برقرار کنیم :

مثال / توضیح	معنی ساده	Trade-off
مثلاً اگر نویز زیادی به مدل اضافه کنیم ، حریم خصوصی قوی می شود اما دقت مدل پایین میاد	دقت مدل در مقابل حریم خصوصی	Accuracy vs Privacy
استفاده از رمزنگاری یا جمع آوری امن باعث افزایش زمان پردازش و پهنای باند می شود	محاسبات در مقابل ارتباطات	Computation vs Communication
با روش هایی می شه امنیت مدل را بالا برد ولی وقتی تعداد دستگاه ها خیلی زیاد بشود ، مدیریتشون سخت می شود	امنیت در مقابل مقیاس پذیری	Security vs Scalability

هیچ سیستمی نمی تواند همزمان همه چیز را به حداکثر برساند ، بسته به کاربرد ، مهندسان هوش مصنوعی باید تعیین کنند تا چگونه مدل پیاده سازی شود ، مثلاً در حوزه سلامت حریم خصوصی و دقت ممکنه مهمتر از سرعت باشد .

## ● نتیجه گیری :

Federated Learning نشان داد که نه تنها یک چارچوب تکنیکی برای آموزش مدل های یادگیری ماشین بدون انتقال داده خام است، بلکه یک تحول بنیادین در نگاه به امنیت و حریم خصوصی داده ها محسوب می شود. در حالی که روش های سنتی بر جمع آوری و مت مرکز سازی داده ها تکیه داشتند و همین امر باعث افزایش ریسک نفوذ و نقض حریم خصوصی می شد ، FL با تمرکز بر محلی سازی داده ها و تبادل تنها به روزرسانی های مدل توانسته است توازنی میان کارایی، دقت و حفاظت از داده ها برقرار کند . در نهایت ، اهمیت واقعی Federated Learning در این است که

نشان می‌دهد هوش مصنوعی می‌تواند بدون نقض حریم خصوصی کاربران، یاد بگیرد و پیشرفت کند و این همان مسیر مطمئنی است که می‌تواند اعتماد عمومی به فناوری‌های هوشمند را بازسازی و تقویت نماید !

## ● منابع :

<https://proceedings.mlr.press/v54/mcmahan17a/mcmahan17a.pdf>

[https://proceedings.mlsys.org/paper\\_files/paper/2019/file/7b770da633baf74895be22a8807f1a8f-Paper.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://proceedings.mlsys.org/paper_files/paper/2019/file/7b770da633baf74895be22a8807f1a8f-Paper.pdf?utm_source=chatgpt.com)

<https://zenodo.org/records/15830919>