

<< عنوان پژوهش : بررسی Federated Learning >>

محمد حسین هاشمی

1404/7/23

تیم AI

فهرست مطالب

- مقدمه 2
- چالش ها 3
- معماری و پروتکل 3
- انواع Federated Learning 6
- الگوریتم های Federated Learning 7
- کاربرد های عمومی Federated Learning 10
- کاربرد های تخصصی Federated Learning 10
- ریسک های امنیتی در Federated Learning 11
- نتایج تجربی 11
- Trade-Offs 13
- نتیجه گیری 14

● مقدمه :

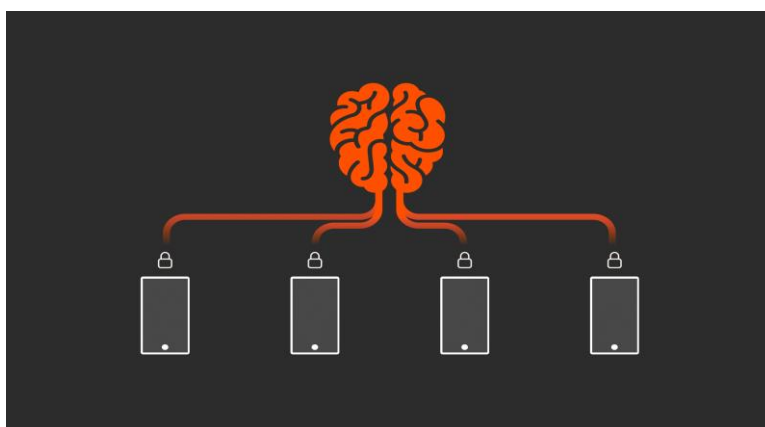
امروزه موبایل ها و تبلت ها برای خیلی از افراد دستگاه اصلی کامپیوتری محسوب می شوند ، این دستگاه ها پر از سنسور های قدرتمند مثل دوربین ، میکروفون و GPS هستند ، و چون همیشه همراه کاربر هستند ، حجم بسیار زیادی داده جمع می کنند ، داده هایی که اغلب خصوصی هستند ! حالا اگر بتوانیم روی این حجم زیاد و متنوع از داده ها مدل یادگیری ماشین بسازیم ، برنامه ها خیلی هوشمند تر و کاربردی تر می شوند . اما مشکل اینجاست که نمی توانیم همه این داده ها را در یک سرور مرکزی جمع کنیم ، هم بخاطر حریم خصوصی افراد و هم بخاطر به صرفه نبودن این انتقال !

اینجاست که Federated Learning وارد می شود .

✱ Federated Learning چیست ؟ ایده این است که بجای اینکه داده ها از دستگاه کاربران (مثلا گوشی) به سرور فرستاده بشود ، فقط به روز رسانی های مدل ارسال شود ، یعنی گوشی روی داده های خودش مدل را تمرین می دهد و بعد بجای ارسال داده خام ، فقط تغییرات یا آپدیت های مدل به سرور فرستاده می شوند ، سپس سرور این تغییرات رو جمع می کند و مدل کلی را آپدیت می کند .

✱ مزایای Federated learning :

1. داده خام منقل نمی شود که این از نظر امنیت و حریم خصوصی خیلی خوبه !
2. مدل همچنان می تواند از داده های همه کاربران استفاده کند که این باعث افزایش دقت و کیفیت مدل می شود .



● چالش ها :

1. **نا همگنی داده ها (Non-IID Data) :** داده های کاربران معمولاً از یک توزیع مشابه نیستند . به عنوان مثال رفتار خرید کاربران در مناطق مختلف یا علایق مختلف می تواند خیلی متفاوت باشد . همچنین بعضی کاربران داده های زیادی دارند و بعضی خیلی کم !
2. **چالش های سیستم و ارتباطات :** ارسال وزن ها به سرور و دریافت مدل به روز شده از طریق اینترنت ممکن است کند یا غیر قابل اعتماد باشد . همچنین دستگاه های کاربران از نظر پردازش ، حافظه و باتری متفاوت هستند که اجرای یک مدل بزرگ روی همه دستگاه ها را سخت می کند .
3. **چالش های امنیت و حریم خصوصی :** حتی اگر داده ها منتقل نشوند ، می توان با آنالیز آپدیت ها ، اطلاعات حساس کاربران را حدس زد .

● معماری و پروتکل Federated Learning :

◆ **Device :** در این قسمت به این موضوع می پردازیم که در دستگاه کاربر (مثلاً گوشی

اندروید) در Federated Learning چه اتفاقاتی می افتد.

1. **ذخیره داده محلی :** اولین وظیفه دستگاه (گوشی) این است که داده های کاربر رو به صورت محلی ذخیره کند . به عنوان مثال ، تصور کن یک اپ پیشنهاد فیلم داری ، این اپ داده هایی مثل ((چه فیلمی پیشنهاد داده شده ؟؟ آیا کاربر فیلم را پسندیده یا نه ؟؟ و)) ذخیره می کند و این داده ها می روند توی Example Store (مثلاً یک دیتا بیس SQLite)
2. **FL Runtime :** این بخش مثل یک مامور از طرف سرور در دستگاه یا همون گوشی است . وقتی سرور یک وظیفه (Task) به گوشی میدهد ، FL Runtime سراغ Example Store می رود ، داده ها را می خواند و :
 - یا مدل را با داده های محلی آموزش می دهد .

• یا کیفیت مدل را با همون داده ها می سنجد .

3. جریان کنترل (Control Flow) : فرایند آموزش مدل نباید تجربه کاربری را خراب

کند ، پس فقط وقتی گوشی بیکار باشد و در حال شارژ باشد و به یک اینترنت غیر

حجمی (مثل WiFi) وصل باشد ، اون موقع FL Runtime فعال می شود !

♦ Server : بخش سرور بر روی این موضوع تمرکز دارد که چطور زیر ساختی طراحی کنند که

مقیاس پذیر (یعنی درست کار کردن با تعداد کم دستگاه و همینطور تعداد میلیاردي دستگاه ها) ،

انعطاف پذیر (هم آپدیت های کوچک و هم خیلی بزرگ از طرف دستگاه ها را مدیریت کند) و

همینطور مقاوم به تغییر شرایط (مثلا غیر یکنواخت بودن ترافیک شبکه) باشد .

✱ Actor Model : در معماری سرور از مفهومی به نام Actor Model ها استفاده می شود.

این ها مثل کارگرانی ساده هستند که کار های مشخصی را در سرور انجام می دهند . مزایا :

1. اگر تعداد در خواست ها و آپدیت ها از سوی گوشی موبایل ها زیاد باشد ، می توانیم

Actor های بیشتری بسازیم .

2. این Actor ها انعطاف پذیری مکانی دارند ، یعنی می توانند بین دیتاسنتر های مختلف

در سراسر دنیا پخش بشوند ، این مزیت باعث می شود که اگر دستگاه ها از فواصل دور

مثلا از قاره ای دیگر به سرور متصل می شوند ، پردازش نزدیک به خودشان انجام بشود .

3. همچنین این Actor ها موقتی هستند و تنها زمانی که لازم باشند ساخته می شوند و

خب این باعث صرفه جویی در منابع می شود .

Actor Model های متفاوتی با وظایف متفاوت وجود دارند مثل Coordinator ها که

هماهنگ کننده اصلی در سرور هستند یا Selector ها که انتخابگر دستگاه ها هستند و

♦ پروتکل (Protocol) : در این بخش قواعد ارتباطی بین سرور و دستگاه ها را بررسی می

کنیم.

در ابتدا دستگاه ها به سرور می گویند که آماده اند ، سپس سرور از بین هزاران دستگاه ، تعدادی را برای شرکت در یک round انتخاب می کند .حالا مدل کلی (Global Model) که روی سرور مرکزی است برای دستگاه های انتخاب شده فرستاده میشود ، هر دستگاه با داده های محلی خودش مدل را کمی بهبود می دهد ، منظور از بهبود هم یعنی قدم به قدم وزن های مدل را تغییر می دهد تا خطا کمتر شود . سپس دستگاه ها به روزرسانی ها را می فرستند به سرور و آن این ها را با هم ادغام می کند . این می شود Round اول .

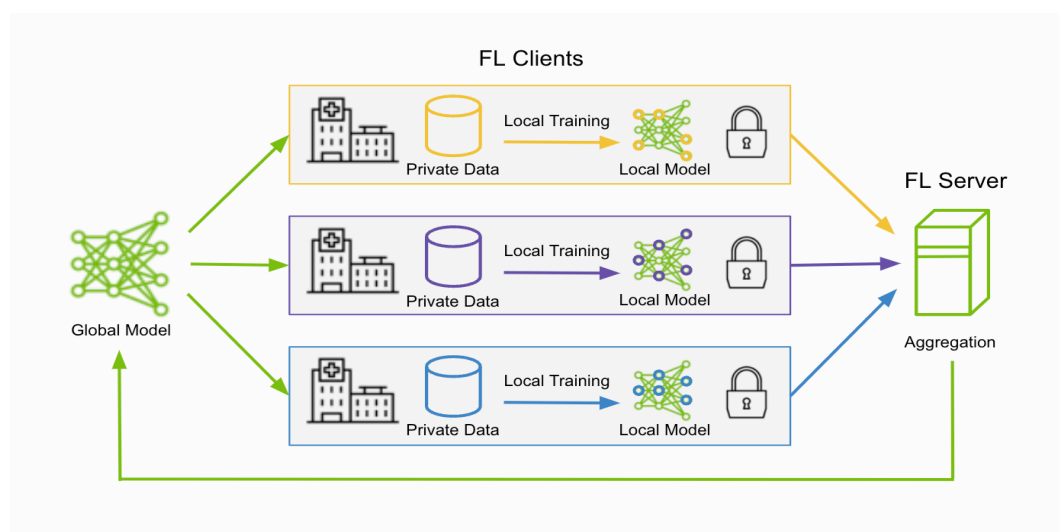
✱ سه فاز اصلی هر Round :

1. **Selection** : در این بخش دستگاه هایی که دارای شرایط مورد نظر سرور هستند ، انتخاب می شوند .

2. **Configuration** : سرور برای هر دستگاه انتخاب شده ، یک FL Plan و یک FL Checkpoint (مدل کلی فعلی) ارسال می کند.

3. **Reporting** : دستگاه ها به روز رسانی ها را به سرور می فرستند ، سرور با الگوریتمی مثل FedAvg که جلوتر معرفی خواهد شد ، به روزرسانی ها را ادغام می کنند.

✱ **Failure Modes** : چندین سناریو متفاوت از شکست و خرابی سرور وجود دارد مثل خرابی Selector ها یا Coordinator ها و ... که در هر حالت ، معماری Federated Learning به صورتی است که متوقف نمی شود و تنها ممکن است که یک Round موقتا متوقف شود یا در بدترین حالت یک Round دوباره تکرار شود .

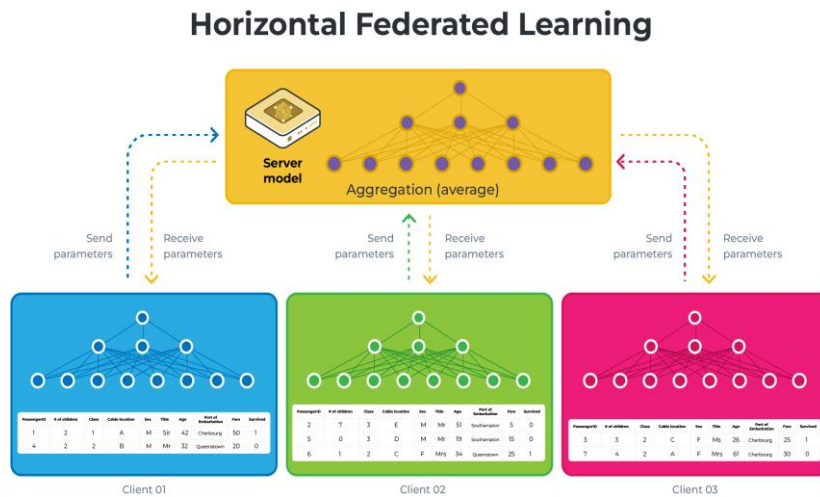


● انواع Federated Learning :

Federated Learning بسته به نحوه توزیع داده ها بین کاربران یا سازمان ها به سه نوع اصلی تقسیم می شود :

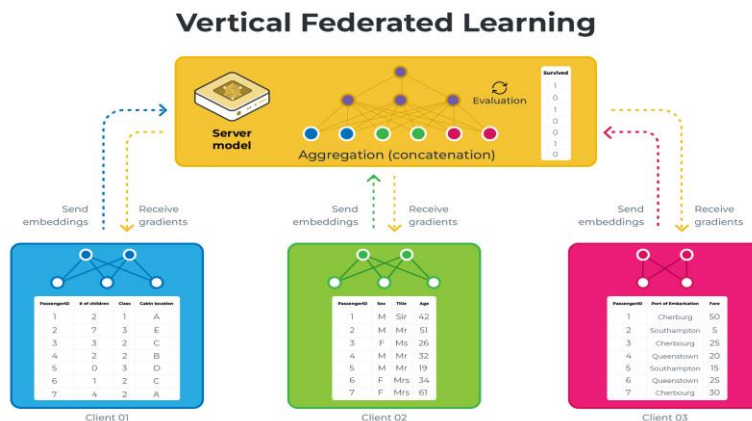
1. یادگیری فدرال افقی (Horizontal FL) : همه کاربران دارای ویژگی های مشابه هستند اما داده هاشون روی نمونه ها متفاوت است .

مثال : چند بیمارستان که ساختار پرونده بیماراشون مشابه است اما بیماران بیماری های متفاوت دارند .



2. یادگیری فدرال عمودی (Vertical FL) : همه کاربران نمونه های مشابه دارند ولی ویژگی هاشون متفاوته .

مثال : یک بانک و یک فروشگاه اینترنتی که همان مشتریان را دارند اما داده های متفاوتی جمع آوری میکنند .



3. یادگیری انتقالی فدرال (Federated Transfer Learning) : کاربران هم از نظر نمونه ها و هم ویژگی ها متفاوت هستند اما هنوز می توانند با هم دانش مشترک یاد بگیرند ، این روش برای همکاری بین حوضه های مختلف که داده های مشترک کمی دارند ، خیلی مفیده .

● الگوریتم های Federated Learning :

علی رغم نوآوری های FL در یادگیری ماشین ، مشکلاتی هم نیز دارند مثل :

- ناهمگونی داده ها
- مشکلات ارتباطی
- لزوم حفظ حریم خصوصی

به همین خاطر الگوریتم های مختلفی طراحی شدند تا این محدودیت ها را مدیریت کنند ، این الگوریتم ها را می شود توی 4 دسته اصلی قرار داد :

1. روش های کلاسیک : مثل FedAvg و FedSGD که پایه ای ترین روش ها برای آموزش FL هستند :

★ الگوریتم FedSGD : این الگوریتم بدین صورت است که سرور مرکزی مدل اولیه را برای همه دستگاه ها می فرستد و هر دستگاه روی داده های خودش فقط یک گرادیان محاسبه می کند (یعنی وزن ها را آپدیت نمی کند !) حالا دستگاه ها این گرادیان ها را برای سرور می فرستند ، سرور میانگین همه این گرادیان ها را محاسبه می کند و سپس با این میانگین ، وزن های مدل اصلی را آپدیت می کند .

- نکته این الگوریتم این است که دستگاه ها وزن ها را به روزرسانی نمی کنند ، تنها گرادیان ها را می فرستند .

★ الگوریتم FedAvg : FedAvg میاد میگه بجای اینکه مدل کلی را به همه دستگاه ها بفرستیم که فقط هم یکبار هر دستگاه فرایند آموزش را داشته باشد ، تنها به تعدادی از

دستگاه ها مدل را بفرستیم و بزاریم هر دستگاه چندین بار روی داده های خودش تمرین کند ! یعنی :

- سرور مدل کلی رو برای تعدادی دستگاه می فرستد .
- هر دستگاه روی داده خودش چند epoch(E) آموزش با سایز Batch(B) مشخص انجام می دهد .
- در پایان هر دستگاه آپدیت های مدل به روز شده اش را برای سرور می فرستد و سرور همه این آپدیت ها را میانگین گیری وزنی می کند .

● نکته : اگر $E = 1$ و $B = \infty$ باشد \leftarrow FedSGD

اگر $E > 1$ و B کوچک باشد \leftarrow FedAvg

2. Optimization-Awar Techniques : برای مقابله با داده های متنوع و شرایط

پیچیده طراحی شدند مثل FedProx و Scaffold :

- FedProx = نسخه ای بهبود یافته از FedAvg که یک Proximal Term به

تابع هدف اضافه می کند . در واقع این Term باعث می شود تا آپدیت های دستگاهی که داده هاش خیلی متفاوت (Non IID) از بقیه دستگاه است ، خیلی از مدل کلی فاصله نگیرد و دور نشود !

محدودیت ها : می تواند باعث کند تر شدن همگرایی شود .

- Scaffold = برای جلوگیری از انحراف دستگاه ها از مدل کلی در داده های Non IID ، این روش از Control Variates استفاده می کند تا جهت آپدیت ها را ردیابی و اصلاح کند تا از مدل کلی فاصله نگیرند .
- محدودیت ها : پیاده سازی می تواند پیچیده باشد .

- FedNova = یک دستگاه ممکن است 100 تا epoch و یک دستگاه دیگر 10

تا epoch روی داده هاش انجام دهد ، خب برای اینکه سهم آن ها در به روز

رسانی مدل کلی متناسب با تعداد epoch ها یا اندازه batch نباشد ،
FedNova با نرمال سازی آپدیت های هر دستگاه ، این اثر را خنثی می کند .

3. استراتژی های کارآمد در ارتباطات : الگوریتم هایی که سعی می کنند مصرف پهنای باند و هزینه تبادل داده را کم کنند :

- **Compression & Quantization** : دستگاه ها بجای ارسال وزن های دقیق

(مثلا 32 Float) از نسخه فشرده (مثلا 8 بیت یا حتی 1 بیت) استفاده می کنند . یا حتی می توانیم فقط بخش مهم گرادیان ها یا وزن ها را بفرستیم و گرادیان های کوچک را حذف کنیم .

- **انتخاب زیر مجموعه ای از دستگاه ها** : یعنی بجای اینکه در هر دور همه دستگاه ها شرکت کنند ، فقط یک زیر مجموعه تصادفی یا هوشمند انتخاب شود (همان منطق الگوریتم FedAvg) ، این طوری بار شبکه کاهش میابد .

4. پروتکل های تقویت کننده حریم خصوصی : حتی وقتی داده ها روی دستگاه های محلی می مانند ، باز هم Federated Learning ذاتا ایمن نیست ! چون یک مهاجم می تواند از روی گرادیان ها یا آپدیت های مدل ، اطلاعات حساس مثل داده های آموزشی یا هویت افراد را حدس بزند . برای رفع این خطر چند روش امنیتی به FL اضافه می کنند :

- **Differential Privacy** : روش کار بدین صورت است که به به روز رسانی های محلی (گرادیان ها یا وزن ها) قبل از فرستادن به سرور نویز تصادفی اضافه می کنند ، اینکار باعث می شود تا داده مربوط به یک نفر را نشود به طور دقیق بازسازی کرد .

- **Homomorphic Encryption** : دستگاه ها آپدیت ها را رمزنگاری همومورفیک می کنند و سرور می تواند روی داده رمزنگاری شده عملیات ریاضی (جمع ، ضرب و ...) انجام دهد بدون اینکه نیاز به باز کردن رمز باشد .

محدودیت ها : می تواند خیلی سنگین از نظر محاسبات باشد .

- **Secure Multi-Party Computation(SMPC)** : ایده این روش این

است که آپدیت ها بین چند سرور تقسیم می شود و هیچکدام به تنهایی نمی توانند به داده اصلی دسترسی داشته باشند .

محدودیت ها : می تواند باعث تاخیر یا زمان بر شدن فرایند آموزش شود !

- **کاربرد های عمومی Federated Learning :**

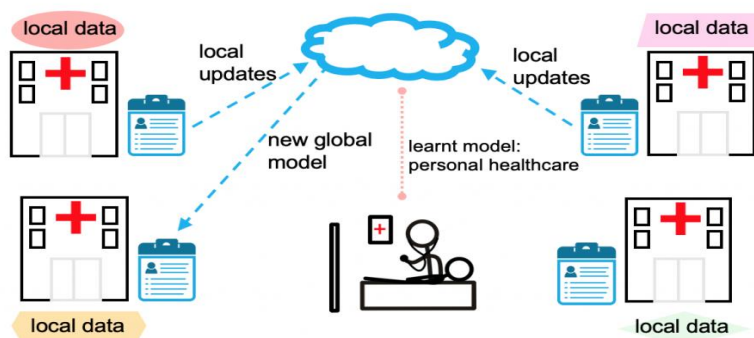
1. سلامت و پزشکی : ساخت مدل های پیشبینی بیماری بدون اشتراک مستقیم داده های بیماران

2. موبایل و اپلیکیشن : شخصی سازی کیبورد ها برای پیشبینی کلمات ، سیستم های پیشنهادگر موزیک ، ویدیو ، فروشگاه ها و

3. خودرو های هوشمند : آموزش مدل های رانندگی خودکار با داده های تولید شده خودرو های مختلف بدون انتقال حجم عظیم داده به مرکز .

4. اینترنت اشیا : تحلیل داده های سنسور ها و دستگاه ها (مثل خانه هوشمند) بدون ارسال داده خام به سرویس های ابری .

5. مالی و بانکی : کشف تقلب یا تحلیل ریسک با داده های توزیع شده بین بانک ها بدون نیاز به افشای اطلاعات مشتریان .



- **کاربرد های تخصصی Federated Learning در امنیت :**

1. کشف بدافزار و حملات سایبری : آموزش و ساخت مدل های تشخیص بدافزار بدون نیاز به انتقال لاگ ها یا داده های حساس شبکه به سرور مرکزی .
2. تشخیص نفوذ (Intrusion Detection System(IDS)) : سازمان های مختلف می توانند با هم یک مدل IDS بسازند که حملات سایبری جدید را شناسایی کنند ، بدون اینکه لاگ های خام خود را افشا کنند .
3. حفاظت از حریم خصوصی در تحلیل لاگ ها : تحلیل لاگ ها برای کشف تهدید معمولاً حاوی اطلاعات حساس است ، با FL می شود مدل های امنیتی را روی لاگ های محلی آموزش داد .

● ریسک های امنیتی در FL :

علاوه بر تهدید های حریم خصوصی ، سیستم های FL در معرض حملات مستقیم امنیتی هم هستند :

1. Poisoning Attacks :

- **Data Poisoning** : کلاینت یا دستگاه خرابکار داده های جعلی یا برچسب های

اشتباه توی دیتا خودش می زارد ، مثلاً تو دیتای تشخیص اسپم ، پیام های اسپم را با برچسب ایمن وارد می کند !

- **Model Poisoning** : بجای تغییر داده ، مهاجم مستقیماً به روزرسانی مدل را

دستکاری می کند .

2. Back door Attacks : مهاجم یک رفتار مخفی به مدل اضافه می کند که فقط در

شرایط خاص فعال می شود ، مثلاً مدل تشخیص چهره به طور عادی درست کار می کند اما اگر کسی عینک قرمز بزند ، همیشه آن فرد را به عنوان کاربر مجاز شناسایی کند .

● نتایج تجربی :

2NN C	IID		Non-IID	
	$B = \infty$	$B = 10$	$B = \infty$	$B = 10$
0.0	1455	316	4278	3275
0.1	1474 (1.0×)	87 (3.6×)	1796 (2.4×)	664 (4.9×)
0.2	1658 (0.9×)	77 (4.1×)	1528 (2.8×)	619 (5.3×)
0.5	— (—)	75 (4.2×)	— (—)	443 (7.4×)
1.0	— (—)	70 (4.5×)	— (—)	380 (8.6×)
CNN, $E = 5$				
0.0	387	50	1181	956
0.1	339 (1.1×)	18 (2.8×)	1100 (1.1×)	206 (4.6×)
0.2	337 (1.1×)	18 (2.8×)	978 (1.2×)	200 (4.8×)
0.5	164 (2.4×)	18 (2.8×)	1067 (1.1×)	261 (3.7×)
1.0	246 (1.6×)	16 (3.1×)	— (—)	97 (9.9×)

این جدول در رابطه با مقایسه دو مدل (یک شبکه ساده 2 لایه برای MNIST به نام 2NN و یک CNN) در حالت های IID و Non-IID داده است .

پارامتر های مهم :

- $C \leftarrow$ کسری یا درصدی از دستگاه ها که در هر Round شرکت می کنند (مثلا 10%)
- $E \leftarrow$ تعداد Epoch های آموزش محلی روی هر کلاینت
- $B \leftarrow$ سایز Batch محلی

مثلا در مدل 2NN ، IID ، وقتی $c=0.1$ و $B = 10$ باشد ، فقط 87 تا Round نیاز داره مدل .

★ نکات کلیدی جدول :

- استفاده از Batch کوچک و چند Epoch محلی باعث می شود الگوریتم خیلی سریع تر همگرا شود (یعنی همان منطق الگوریتم FedAvg)
- وقتی داده ها Non-IID هستند ، الگوریتم FedAvg همچنان خوب عمل می کند .

MNIST CNN, 99% ACCURACY					
CNN	E	B	u	IID	Non-IID
FedSGD	1	∞	1	626	483
FedAVG	5	∞	5	179 (3.5 \times)	1000 (0.5 \times)
FedAVG	1	50	12	65 (9.6 \times)	600 (0.8 \times)
FedAVG	20	∞	20	234 (2.7 \times)	672 (0.7 \times)
FedAVG	1	10	60	34 (18.4 \times)	350 (1.4 \times)
FedAVG	5	50	60	29 (21.6 \times)	334 (1.4 \times)
FedAVG	20	50	240	32 (19.6 \times)	426 (1.1 \times)
FedAVG	5	10	300	20 (31.3 \times)	229 (2.1 \times)
FedAVG	20	10	1200	18 (34.8 \times)	173 (2.8 \times)

SHAKESPEARE LSTM, 54% ACCURACY					
LSTM	E	B	u	IID	Non-IID
FedSGD	1	∞	1.0	2488	3906
FedAVG	1	50	1.5	1635 (1.5 \times)	549 (7.1 \times)
FedAVG	5	∞	5.0	613 (4.1 \times)	597 (6.5 \times)
FedAVG	1	10	7.4	460 (5.4 \times)	164 (23.8 \times)
FedAVG	5	50	7.4	401 (6.2 \times)	152 (25.7 \times)
FedAVG	5	10	37.1	192 (13.0 \times)	41 (95.3 \times)

این جدول شرحی از مقایسه دو مدل (MNIST CNN و Shakespear LSTM) بین FedSGD و FedAvg در حالت های مختلف است .

پارامتر جدید :

• U : تعداد دفعات محاسبه گرادیان محلی

★ نکات کلیدی جدول :

- هر چه تعداد کلاینت یا همون دستگاه های بیشتری همزمان کار کنند ، به طور موازی آپدیت های بیشتری تولید می شود و تعداد Round های لازم کمتر می شود ، اما این کاهش تعداد Round ها زمانی چشمگیر می شود که مقدار B ، ∞ نباشد و کوچک باشد (منطق FedAvg)
- اثر جانبی مفید الگوریتم FedAvg : میانگیری مدل ها بین دستگاه ها مثل نوعی Regularization عمل می کند ، یعنی مشابه اثر Dropout در شبکه های عصبی ، به این معنی که مدل کمتر overfit می شود !
- افزایش U باعث کاهش شدید تعداد Round های لازم و هزینه ارتباطی می شود .

● Trade_offs در FL :

طراحی یک سیستم FL که همزمان امن ، سریع ، دقیق و مقیاس پذیر باشد ، کار آسانی نیست !
همیشه بین چند چیز باید توازن برقرار کنیم :

مثال/توضیح	معنی ساده	Trade-off
مثلا اگر نویز زیادی به مدل اضافه کنیم ، حریم خصوصی قوی می شود اما دقت مدل پایین میاد	دقت مدل در مقابل حریم خصوصی	Accuracy vs Privacy
استفاده از رمزنگاری یا جمع آوری امن باعث افزایش زمان پردازش و پهنای باند می شود	محاسبات در مقابل ارتباطات	Computation vs Communication
با روش هایی می شه امنیت مدل را بالا برد ولی وقتی تعداد دستگاه ها خیلی زیاد بشود ، مدیریتشون سخت می شود	امنیت در مقابل مقیاس پذیری	Security vs Scalability

هیچ سیستمی نمی تواند همزمان همه چیز را به حداکثر برساند ، بسته به کاربرد ، مهندسان هوش مصنوعی باید تعیین کنند تا چگونه مدل پیاده سازی شود ، مثلا در حوضه سلامت حریم خصوصی و دقت ممکنه مهمتر از سرعت باشد .

● نتیجه گیری :

Federated Learning نشان داد که نه تنها یک چارچوب تکنیکی برای آموزش مدل های یادگیری ماشین بدون انتقال داده خام است، بلکه یک تحول بنیادین در نگاه به امنیت و حریم خصوصی داده ها محسوب می شود. در حالی که روش های سنتی بر جمع آوری و متمرکزسازی داده ها تکیه داشتند و همین امر باعث افزایش ریسک نفوذ و نقض حریم خصوصی می شد ، FL با تمرکز بر محلی سازی داده ها و تبادل تنها به روزرسانی های مدل توانسته است توازنی میان کارایی، دقت و حفاظت از داده ها برقرار کند . در نهایت ، اهمیت واقعی Federated Learning در این است که

نشان می‌دهد هوش مصنوعی می‌تواند بدون نقض حریم خصوصی کاربران، یاد بگیرد و پیشرفت کند و این همان مسیر مطمئنی است که می‌تواند اعتماد عمومی به فناوری‌های هوشمند را بازسازی و تقویت نماید !

● منابع :

<https://proceedings.mlr.press/v54/mcmahan17a/mcmahan17a.pdf>

https://proceedings.mlsys.org/paper_files/paper/2019/file/7b770da633baf74895be22a8807f1a8f-Paper.pdf?utm_source=chatgpt.com

<https://zenodo.org/records/15830919>