# گزارش آزمایش 1\_6

آرمين غلام پور - 97521414

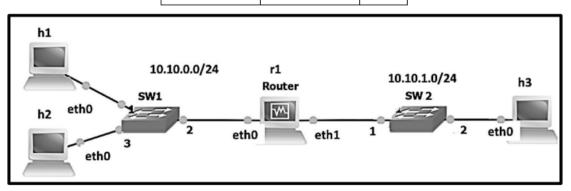
محمد مصطفى رستم خانى - 97521306

سجاد رمضانی - 96471298

الف) رقابت جریانهای UDP با یکدیگر

جدول ۱- سه سناریوی ترافیکی مختلف مبتنی بر UDP

h2 (UDP) نرخ	h1 (UDP) نرخ	سناريو
1 Mbps	1 Mbps	١
2 Mbps	1 Mbps	۲
4.5 Mbps	1 Mbps	٣



شکل ۱- توپولوژی متشکل از سه PC و یک روتر

در هر سناریو از جدول ۱، بر اساس تحلیل نظری، مقادیر goodput و احتمالات loss را می توان به این شرح محاسبه نمود: X را برابر با نرخ h را نرخ f در نظر بگیرید. داریم:

$$goodput_{h1} = \min\left(\left(\frac{X}{X+Y}\right) \times \frac{1000}{1042} \times 3, X\right) Mbps$$

$$goodput_{h2} = \min\left(\left(\frac{Y}{X+Y}\right) \times \frac{1000}{1042} \times 3, Y\right) Mbps$$

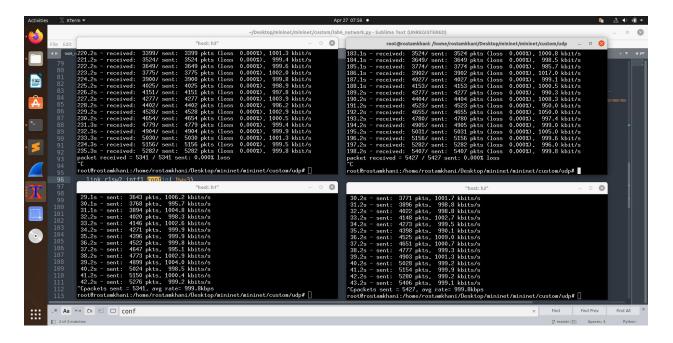
جدول ۲- مقادیر نظری goodput و احتمال loss برای سه سناریوی ترافیکی مختلف مبتنی بر UDP

h2 براى loss احتمال	h2 برای goodput مقدار	hl براى loss احتمال	hl برای goodput مقدار	سناريو
0%	1 Mbps	0%	1 Mbps	(1)
4%	1.919 Mbps	4%	0.9596 Mbps	(٢)
48%	2.36 Mbps	48%	0.523 Mbps	(٣)

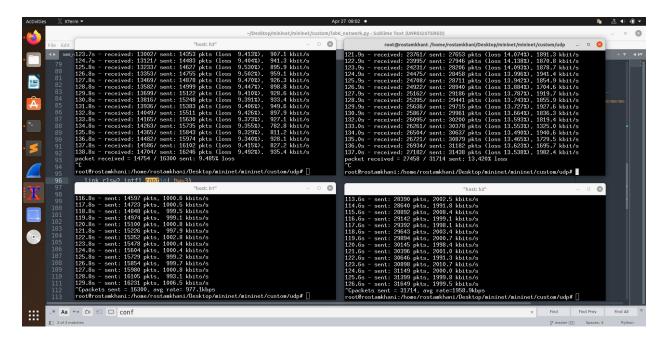
برای هر سناریو، دو سِروِر UDP روی ha اجرا نمایید که روی پورت های 10001 و 10002 گوش می دهند. از دستور & xterm در پنجره ترمینال ha استفاده کنید تا یک ترمینال جدید برای این ماشین باز شود. در انجام آزمایش، دقت کنید که این دو پنجره را به اشتباه نگیرید. سپس، یک کلاینت UDP روی hh باز کنید که با نرخ Mbps 1 برای ha داده ارسال می کند و یک کلاینتِ UDP هم روی ha باز کنید که (بسته به سناریو) با نرخ های Mbps 1 داده ارسال می کند و یک کلاینتِ ha داده می فرستد.

سؤال 1 :مقادیر goodput و احتمالات loss مورد مشاهده در سناریوهای (1) ،(2) و (3)چقدر است؟ مقادیر به دست آمده از آز مایش عبار تند از:

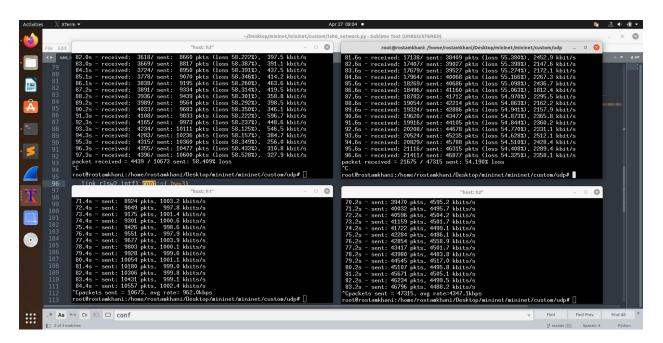
برای 1Mbps:



### برای 2Mbps:



## برای 4.5Mbps:



سؤال 2 : آیا تفاوتی میان این مقادیر تجربی با مقادیر تحلیلی مشاهده میکنید؟ اگر بلی، فکر می کنید این تفاوتها ناشی از چیست؟

این تفاوت ها اندک هستند و ناشی از این هستند که آنالیز مربوط به loss ما تقریبی است و این فرض را کرده ایم که bandwidth مربوط به host ها جدا و ثابت هستند.

### ب) رقابت جریان TCP با جریان های UDP

جدول ۳- سه سناریوی ترافیکی مختلف با ترکیب جریانهای TCP و TDP و

h2 (UDP) نرخ	h1 (UDP) نرخ	سناريو
1 Mbps	1 Mbps	(1)
2 Mbps	1 Mbps	(٢)
4.5 Mbps	1 Mbps	(٣)

در هر سناریو از جدول T، بر اساس تحلیل نظری، مقادیر goodput و احتمالات loss را می توان به این شرح محاسبه نمود: X را برابر با نرخ جریان UDP در Y ، الم بران با نرخ جریان UDP در نظر X را برابر با نرخ جریان UDP در Y ، الم برید. داریم:

$$Z=3-X-Y\,Mbps$$
  $goodput_{h1,UDP}=\min\left(\left(rac{X}{X+Y}
ight) imesrac{1000}{1042} imes3,X
ight)Mbps$   $goodput_{h2,UDP}=\min\left(\left(rac{Y}{X+Y}
ight) imesrac{1000}{1042} imes3,Y
ight)Mbps$   $goodput_{h2,TCP}=Z imesrac{1448}{1514}\,Mbps$   $to z=3-rac{1042 imes(X+Y)}{1000}$ ,  $to z=3-rac{1042 imes(X+Y)}{1000}$ ,

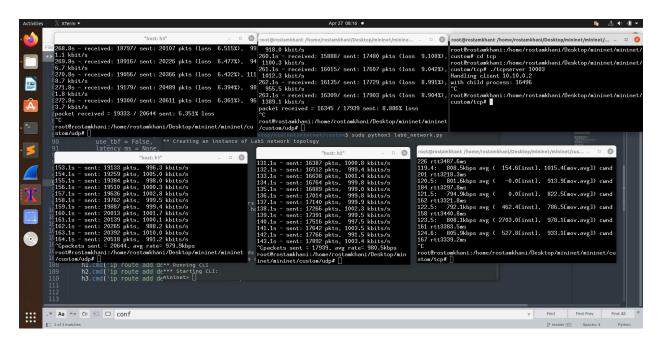
جدول ۴- مقادیر نظریِ goodput و احتمال loss برای سه سناریوی ترافیکی مختلف مبتنی بر UDP و TCP و TCP

مقدار goodput برای جریان TCP در h2	مقدار goodput برای جریان UDP در 42	مقدار goodput برای جریان UDP در h1	سناريو
0.876 Mbps	1 Mbps	1 Mbps	(1)
0 Mbps	1.919 Mbps	0.959 Mbps	(٢)
0 Mbps	2.36 Mbps	0.523 Mbps	(٣)

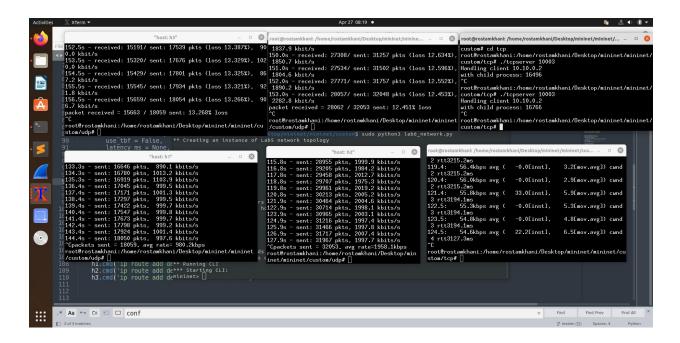
سؤال 3 :سناریوهای جدول 3 را مورد آزمایش تجربی قرار دهید. آیا تفاوتی میان این مقادیر تجربی با مقادیر تحلیلی مشاهده میکنید؟ اگر بلی، فکر می کنید این تفاوتها ناشی از چیست؟

با توجه به آزمایش های انجام شده به ترتیب داریم:

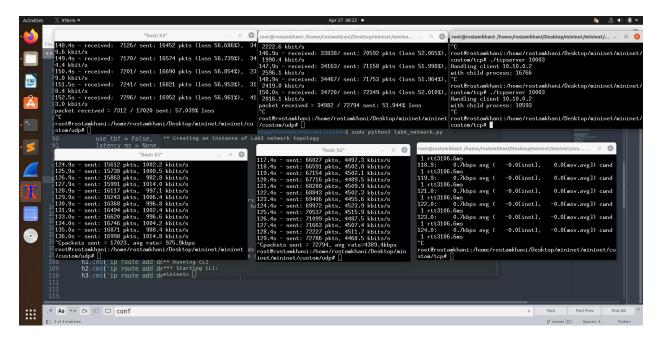
برای 1Mbps:



برای 2Mbps:



## برای 4.5Mbps:



این تفاوت ها اندک هستند و ناشی از این هستند که آنالیز مربوط به loss ما تقریبی است و این فرض را کرده ایم که bandwidth مربوط به host ها جدا و ثابت هستند.

ج) بررسی تأثیر مکانیزم اخطار صریح ازدهام بر RTT و پنجره ازدهام

پس از خروج از Mininet و پاک کردن توپولوژیِ پیشین، اسکریپت py.network\_lab6 را طوری تغییر دهید که طول صف روتر 1 ( با تنظیم پارامتر size\_queue\_max ) به مقدار 1000 بسته کاهش یابد. بعلاوه،

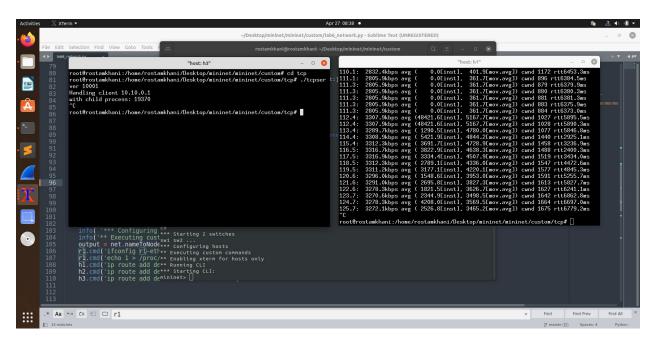
پهنای باند اینترفیس eth1 از این روتر را روی Mbps 5 تنظیم کرده و ویژگی ecn\_enable را نیز برابر False فرار دهید. یک سِروِر TCP روی ماشین h1 اجرا نموده و یک کلاینت TCP هم روی ماشین h1 بالا بیاورید. منتظر بمانید تا نرخ ها پایدار شوند.

سؤال 4: مقدار نرخ ماشین منبع (یعنی h1) چقدر است؟ حدود مقادیر RTT و نیز محدوده مقادیر پنجره از دحام را مشخص نمایید.

Average rate of h1: 3200 kbps

RTT ≈ 6000 ms

Cwnd ∈ [800, 1700]



• حال، با دستکاری پیکربندی eth1 از روتر ۱، قابلیت ECN در آن را فعال نمایید؛ به صورت زیر:

link\_r1sw2.intf1.config( bw=5, max\_queue\_size=1000, enable\_ecn=True)

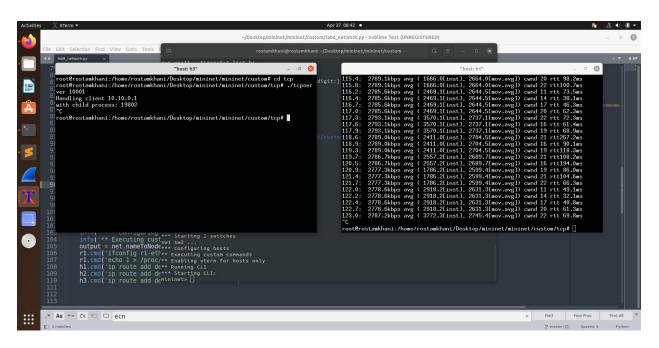
ویژگیِ enable\_ecn به صورت پیشفرض با مقدار False تنظیم شده است که اگر این مقدار را به enable\_ecn ویژگیِ enable\_ecn به صورت پیشفرض با مقدار Mininet خارج شده و پس از پاک کردن توپولوژیِ تغییر دهید، عملاً ECN فعال میشود. حال، از lab6\_network.py خارج شده و پس از پاک کردن توپولوژیِ قبلی، اسکریپت اصلاح شدهٔ lab6\_network.py را اجرا نمایید. یک سِروِر TCP روی ماشین h3 بالا آورده و یک کلاینت TCP هم روی h1 اجرا کنید. منتظر بمانید تا نرخها پایدار شوند.

سؤال 5 :مقدار نرخ منبع (يعنى h1) چقدر است؟ محدوده مقادير RTT و حدود مقادير پنجره از دحام را بيان كنيد.

Average rate of h1: 2780 kbps

RTT ≈ 60 ms

Cwnd ∈ [11, 22]



سؤال 6 :با مقایسهٔ مقادیر مشاهده شده در سؤال 5 با مقادیری که نظیر حالتِ ECN غیرفعال هستند (سؤال 4) ، چه نتیجه ای می توان گرفت؟

مقدار congestion window کاهش پیدا کرده و مقدار rtt هم کاهش پیدا کرده و مقدار congestion window هم کاهش بیدا کرده.