



PEMERINTAH PROVINSI JAWA TIMUR
DINAS PENDIDIKAN
SMK NEGERI 1 SURABAYA
Jl. SMEA No.4, Wonokromo, Kec. Wonokromo, Surabaya, Jawa Timur 60243
Telp 031-8292038 Fax 031-8292039, Email : info@smkn1-sby.sch.id

**SURAT KEPUTUSAN
KEPALA SMKN 1 SURABAYA**

Nomor : 800.1.11.1/ 1612 /101.8.1.23/2025

**TENTANG
PENGUJIAN PROJECT HASIL PEMBELAJARAN (PjBL)
TAHUN PELAJARAN 2024/2025**

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA

KEPALA SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN NEGERI 1 SURABAYA,

- Menimbang : a. bahwa dalam rangka mengukur pencapaian standar kompetensi lulusan pada SMKN 1 Surabaya perlu diadakan Pengujian Project Hasil Pembelajaran (PjBL) oleh pendidik dan satuan pendidikan;
b. bahwa berdasarkan point a, dipandang perlu menetapkan Tim Kepanitiaan Kegiatan Pengujian Project Hasil Pembelajaran (PjBL) oleh pendidik dan satuan pendidikan di SMKN 1 Surabaya Tahun Ajaran 2024/2025.
- Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional mengamanatkan bahwa SMK merupakan lembaga pendidikan yang bertujuan mencetak lulusan yang memiliki keterampilan untuk menangani suatu pekerjaan tertentu;
2. Instruksi Presiden Nomor 9 Tahun 2016 tentang revitalisasi SMK secara ekplisit memerintahkan kepada Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan pada butir (1). Menyempurnakan dan menyelaraskan kurikulum SMK dengan kompetensi sesuai pengguna lulusan (link and match); (2). Meningkatkan jumlah dan kompetensi bagi pendidik dan tenaga kependidikan SMK; (3). Meningkatkan kerjasama dengan kementerian/lembaga, pemerintah Daerah, dan dunia usaha/industri,(4). meningkatkan akses sertifikasi lulusan SMK dan akreditasi SMK;
3. Peraturan Pemerintah Nomor 29 Tahun 1990 pasal 29 ayat 2 yaitu "Untuk mempersiapkan siswa sekolah menengah kejuruan menjadi tenaga kerja, pada sekolah menengah kejuruan dapat didirikan unit produksi yang beroperasi secara profesional.";
4. Peraturan Pemerintah Nomor 56 Tahun 1998 tentang Perubahan Atas Peraturan Pemerintah Nomor 29 Tahun 1990 Tentang Pendidikan Menengah;
5. Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan Dan Penyelenggaraan Pendidikan;

6. Peraturan Pemerintah Nomor 57 Tahun 2021 tentang Standar Nasional Pendidikan;
7. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2022 tentang Perubahan atas Peraturan Pemerintah Nomor 57 Tahun 2021 tentang Standar Nasional Pendidikan.

Memperhatikan : Rapat Koordinasi antara Manajemen Sekolah dan Ketua Konsentrasi Keahlian dengan pokok pembahasan persiapan Pengujian Project Hasil Pembelajaran (PjBL) Tahun Pelajaran 2024/2025.

MEMUTUSKAN

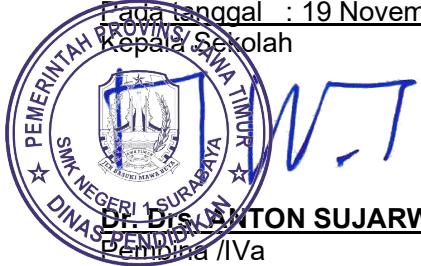
Menetapkan : Panitia Kegiatan Pengujian Project Hasil Pembelajaran (PjBL) di SMKN 1 Surabaya Tahun Ajaran 2024/2025.

Pertama : Keputusan ini berlaku sebagai pedoman untuk semua kegiatan dan pembelajaran di SMKN 1 Surabaya.

Kedua : Hal-hal yang belum ditetapkan dalam ketentuan ini akan ditetapkan kemudian hari dalam Keputusan tersendiri.

Ketiga : Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan dengan catatan apabila di kemudian hari terdapat kekeliruan akan diadakan perbaikan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan Di : Surabaya
Tgl. : 19 November 2025



DR. DISANTON SUJARWO, M.Pd.
Pembina /IVa
NIP 19700420 200801 1 009

Lampiran 1 : Surat Keputusan Kepala SMK Negeri 1 Surabaya
Nomor : 800.1.11.1/ 1612 /101.8.1.23/2025
Tanggal : 19 November 2025

**DAFTAR NAMA PANITIA
PENGUJIAN PROJECT HASIL PEMBELAJARAN (PjBL)
TAHUN AJARAN 2024-2025**

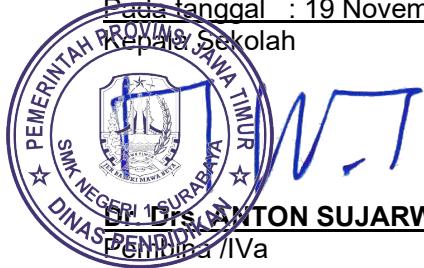
NO	NAMA	JABATAN	TUPOKSI
1	Dr. Drs. Anton Sujarwo, M.Pd.	Penanggung Jawab	Mengarahkan dan bertanggung jawab atas terlaksananya kegiatan
2	Adi Faeftri Yuniawan,M.Pd.I	Kord. Kurikulum	Menentukan dasar hukum dan alur pengujian sesuai permendikbud
3	Drs. Sunardi	Kord. Sarpras	Bertanggung jawab mengenai sarana prasarana selama pengujian
4	Lukman Sholeh,S.Kom	Kord Hubinmas	Bertanggung jawab tentang kerjasama industri yang bermitra saat pengujian
5	Drs. Juli Wartono	Kord. Kesiswaan	Bertanggung jawab tentang kordinasi dan ketertiban siswa selama ujian berlangsung
6	Dra. Hardiani, MM.	Kord SDM	Bertanggung jawab tentang SDM
7	Sri Retna Pratiwi,M.Pd.	Kord TU	Bertanggung jawab terhadap administrasi
8	Drs. Sidik Dw Widodo	WMM ISO	Bertanggung jawab manajemen mutu
9	Romy Setyo Dwi W.,S.Pd.	Bendahara BOS	Bertanggung jawab tentang perencanaan hingga pelaporan keuangan
10	Moch. Arsyad,S.Pd.	Staff Kurikulum	Pelaksana teknis harian pengujian.
11	Ollyvia Febry,M.Psi.	Staff Kurikulum	Mempersiapkan berita acara, daftar hadir, dan pengelolaan nilai.
12	Reny Karlinawati,S.Pd.	Staff Kurikulum	

NO	NAMA	JABATAN	TUPOKSI
13	Rahmah Rizki Firmansyah	Teknisi	Pengelolaan sistem penilaian ujian
14	Mukhamad Syaifullah,S.Pd.	Kakonsli RPL	Bertanggung jawab tentang pengelolaan persiapan ujian,
15	Wiyono,S.ST	Kakonsli TKJ	mengkordinasi narasumber dari industri, mengelolah anggaran bahan
16	Lilik Kurniati,S.Pd.	Kakonsli BD	praktek, dan perjalanan dinas survey lapangan.
17	Dra. Nur Ainiyah, MM	Kakonsli MP	
18	Yourini Erawati, S.Pd., M.M.	Kakonsli AK	
19	Drs. M. Naim Hadi, M.Pd	Kakonsli PH	
20	Iqbal Hakam Syah Pahlevi, S.Ds.	Kakonsli DKV	
21	Retno Ariani,S.Pd.	Kakonsli PSPT	

Ditetapkan Di : Surabaya
Pada tanggal : 19 November 2025

PROVINSI JAWA TIMUR
Kepala Sekolah

DI DR. AMTON SUJARWO, M.Pd.
Penanda /Va
NIP 19700420 200801 1 009



Lampiran 2: Surat Keputusan Kepala SMK Negeri 1 Surabaya

Nomor : 800.1.11.1/ 1612 /101.8.1.23/2025

Tanggal : 19 November 2025

**JADWAL PENGUJI 1 DAN 2
PENILAIAN HASIL PEMBELAJARAN BERBASIS PROJECT (PJBL)
TAHUN AJARAN 2025-2026**

HARI: RABU, TANGGAL: 3 DESEMBER 2025				
SESI 1 07.00-08.15				
NO	RUANG	KELOMPOK	PENGUJI	
			PENGUJI 1	PENGUJI 2
1	F105	RPL-A	Mukhamad Syaifullah, S.Pd	Aminatus Syaadah, S.Pd
2	F202	TKJ-A	Wiyono, S.Pd,S.ST, MM	Amirul Fatah, S.Ag., M.Pd. I
3	F205	BD-A	Ulvi Rosita Sari, S.Pd, Gr	Ana Puspitasari, S.Pd
4	G103	MP-A	Dra. Ari Astuti	Charlis Anindya H
5	G104	ML-A	Sudarsi, M.Pd	Drs. Choirun Slamet
6	H102	AK-A	Yourini Erawati, S.Pd., M.M.	Asmu'in, S.Ag
7	H103	PH-A	Drs. M. Na'im Hadi, M.Pd.	Duratul Aliyah
8	H104	DKV-A	Siti Nurkhasanah	Ekowati Sulistyorini, S.Pd, MM
9	G202	PSPT-A	Sapto Agung Nugroho,S.Pd ,S.ST	Ema Frinentia Liberta, S.Pd
10	G203	MP-E	Sri Eni, S. Pd	Endar Fajar Ramadhan, M.Pd
11	G204	AK-E	Inna Alfi Amalia, S.Pd.	Faridah Muzayyanah, S.Ag
12	G205	DKV-E	Eko Septiawan, S.Pd.	Hermano,S.P d.I

SESI 2 08.30-09.45				
NO	RUANG	KELOMPOK	PENGUJI	
			PENGUJI 1	PENGUJI 2
1	F105	RPL-B	Mukhamad Syaifullah, S.Pd	Aminatus Syaadah, S.Pd
2	F202	TKJ-B	Wiyono, S.Pd,S.ST, MM	Amirul Fatah, S.Ag., M.Pd. I
3	F205	BD-B	Ulvi Rosita Sari, S.Pd, Gr	Ana Puspitasari, S.Pd
4	G103	MP-B	Dra. Ari Astuti	Charlis Anindya H
5	G104	ML-B	Sudarsi, M.Pd	Drs. Choirun Slamet
6	H102	AK-B	Yourini Erawati, S.Pd., M.M.	Asmu'in, S.Ag
7	H103	PH-B	Drs. M. Na'im Hadi, M.Pd.	Duratul Aliyah
8	H104	DKV-B	Al Lukman Arief Prayogo, S.Ds	Ekowati Sulistyorini, S.Pd, MM
9	G202	PSPT-B	Sapto Agung Nugroho,S.Pd ,S.ST	Ema Frinentia Liberta, S.Pd
10	G203	MP-F	Sri Eni, S. Pd	Endar Fajar Ramadhan, M.Pd
11	G204	AK-F	Inna Alfi Amalia, S.Pd.	Faridah Muzayyanah, S.Ag
12	G205	DKV-F	Eko Septiawan, S.Pd.	Hermano,S.P d.I

SESI 3 10.00-11.15				
NO	RUANG	KELOMPOK	PENGUJI	
			PENGUJI 1	PENGUJI 2
1	F105	RPL-C	Mukhamad Syaifullah, S.Pd	Aminatus Syaadah, S.Pd
2	F202	TKJ-C	Wiyono, S.Pd,S.ST, MM	Amirul Fatah, S.Ag., M.Pd. I
3	F205	BD-C	Ulvi Rosita Sari, S.Pd, Gr	Ana Puspitasari, S.Pd
4	G103	MP-C	Dra. Ari Astuti	Charlis Anindya H
5	G104	-ML-C	Sudarsi, M.Pd	Drs. Choirun Slamet
6	H102	AK-C	Yourini Erawati, S.Pd., M.M.	Asmu'in, S.Ag
7	H103	PH-C	Drs. M. Na'im Hadi, M.Pd.	Duratul Aliyah
8	H104	DKV-C	Al Lukman Arief Prayogo, S.Ds	Ekowati Sulistyorini, S.Pd, MM
9	G202	PSPT-C	Sapto Agung Nugroho,S.Pd ,S.ST	Faridah Muzayyanah, S.Ag
10	G203	MP-G	Sri Eni, S. Pd	Endar Fajar Ramadhan, M.Pd
11	G204	AK-G	Inna Alfi Amalia, S.Pd.	Husnun Niam, SH, S.Pd
12	G205	PH-E	Bagus Prayitno, S.ST.Par	Hermano,S.P d.I

SESI 4 13.00-14.15				
NO	RUANG	KELOMPOK	PENGUJI	
			PENGUJI 1	PENGUJI 2
1	F105	RPL-D	Mukhamad Syaifullah, S.Pd	Aminatus Syaadah, S.Pd
2	F202	TKJ-D	Wiyono, S.Pd,S.ST, MM	Amirul Fatah, S.Ag., M.Pd. I
3	F205	BD-D	Ulvi Rosita Sari, S.Pd, Gr	Ana Puspitasari, S.Pd
4	G103	MP-D	Dra. Ari Astuti	Charlis Anindya H
5	G104	ML-D	Sudarsi, M.Pd	Drs. Choirun Slamet
6	H102	AK-D	Yourini Erawati, S.Pd., M.M.	Asmu'in, S.Ag
7	H103	PH-D	Drs. M. Na'im Hadi, M.Pd.	Duratul Aliyah
8	H104	DKV-D	Al Lukman Arief Prayogo, S.Ds	Ekowati Sulistyorini, S.Pd, MM
9	G202	PSPT-D	Sapto Agung Nugroho,S.Pd ,S.ST	Rona Ani Widjaya, S.Pd
10	G203	MP-H	Sri Eni, S. Pd	Endar Fajar Ramadhan, M.Pd
11	G204	AK-H	Pudji Prihastuti, SH, S.Pd	Husnun Niam, SH, S.Pd
12	G205	PH-F	Bagus Prayitno, S.ST.Par	Totok Satriyonungg al, S.Pd

HARI: KAMIS, TANGGAL: 4 DESEMBER 2025				
SESI 1 07.00-08.15				
NO	RUANG	KELOMPOK	PENGUJI	
			PENGUJI 1	PENGUJI 2
1	F105	RPL-E	Nasyiful,S.Pd	Cheby Marse, S.Pd
2	F202	TKJ-E	Yektiono, S.ST, M.Pd	Ita Kurniawati
3	F205	BD-E	Lilik Kurniati, S.Pd, MM	Husnun Niam, SH, S.Pd
4	G103	MP-I	Dra. Dwi Sudarwati	Khoirun Nisa, M.Pd
5	G104	ML-E	Sudarsi, M.Pd	Labib,S.Pd, MM
6	H102	AK-I	Pudji Prihastuti, SPd	Jefri Mahardika Efendi, S.Pd
7	H103	PH-G	Etik Lukistyo Utami, S.Pd	Leo Aswandany
8	H104	DKV-G	Siti Nurkhasanah	Herry Julianto, S.Pd
9	G202	PSPT-E	Lintang Novela Rosada, S.Pd	Miftahul Huda, S.OR
10	G203	MP-M	Drs. Susilo Tondo Widodo	Lukas Agustinus, S.Pd
11	G204	AK-M	Dessy Avivatus Safitri, S.Pd	Muslik, S.Pd
12	G205	DKV-K	Iqbal Hakam S.	Imam Sholikhin, S.Pd

SESI 2 08.30-09.45				
NO	RUANG	KELOMPOK	PENGUJI	
			PENGUJI 1	PENGUJI 2
1	F105	RPL-F	Nasyiful,S.Pd	Cheby Marse, S.Pd
2	F202	TKJ-F	Yektiono, S.ST, M.Pd	Ita Kurniawati
3	F205	BD-F	Lilik Kurniati, S.Pd, MM	Husnun Niam, SH, S.Pd
4	G103	MP-J	Dra. Dwi Sudarwati	Khoirun Nisa, M.Pd
5	G104	ML-F	Sudarsi, M.Pd	Labib,S.Pd, MM
6	H102	AK-J	Pudji Prihastuti, SPd	Jefri Mahardika Efendi, S.Pd
7	H103	PH-H	Etik Lukistyo Utami, S.Pd	Leo Aswandany
8	H104	DKV-H	Yose Auliandi, S.ST	Herry Julianto, S.Pd
9	G202	PSPT-F	Lintang Novela Rosada, S.Pd	Miftahul Huda, S.OR
10	G203	MP-N	Drs. Susilo Tondo Widodo	Lukas Agustinus, S.Pd
11	G204	AK-N	Dessy Avivatus Safitri, S.Pd	Muslik, S.Pd
12	G205	DKV-L	Iqbal Hakam S.	Imam Sholikhin, S.Pd

SESI 3 10.00-11.15				
NO	RUANG	KELOMPOK	PENGUJI	
			PENGUJI 1	PENGUJI 2
1	F105	RPL-G	Nasyiful,S.Pd	Windy Lutfiana Tristy, S.Pd
2	F202	TKJ-G	Yektiono, S.ST, M.Pd	Ita Kurniawati
3	F205	BD-G	Lilik Kurniati, S.Pd, MM	Husnun Niam, SH, S.Pd
4	G103	MP-K	Dra. Dwi Sudarwati	Khoirun Nisa, M.Pd
5	G104	ML-G	Putri Islamiyah, S.Pd	Labib,S.Pd, MM
6	H102	AK-K	Pudji Prihastuti, SPd	Jefri Mahardika Efendi, S.Pd
7	H103	PH-I	Etik Lukistyo Utami, S.Pd	Leo Aswandany
8	H104	DKV-I	Yose Auliandi, S.ST	Herry Julianto, S.Pd
9	G202	PSPT-G	Lintang Novela Rosada, S.Pd	Miftahul Huda, S.OR
10	G203	MP-O	Drs. Susilo Tondo Widodo	Lukas Agustinus, S.Pd
11	G204	AK-O	Dessy Avivatus Safitri, S.Pd	Muslik, S.Pd
12	G205	PH-K	Etik Lukistyo Utami, S.Pd	Imam Sholikhin, S.Pd

SESI 4 13.00-14.15				
NO	RUANG	KELOMPOK	PENGUJI	
			PENGUJI 1	PENGUJI 2
1	F105	RPL-H	Nasyiful,S.Pd	Windy Lutfiana Tristy, S.Pd
2	F202	TKJ-H	Yektiono, S.ST, M.Pd	Ita Kurniawati
3	F205	BD-H	Lilik Kurniati, S.Pd, MM	Husnun Niam, SH, S.Pd
4	G103	MP-L	Dra. Dwi Sudarwati	Khoirun Nisa, M.Pd
5	G104	ML-H	Putri Islamiyah, S.Pd	Labib,S.Pd, MM
6	H102	AK-L	Pudji Prihastuti, SPd	Ana Puspitasari, S.Pd
7	H103	PH-J	Etik Lukistyo Utami, S.Pd	Leo Aswandany
8	H104	DKV-J	Yose Auliandi, S.ST	Herry Julianto, S.Pd
9	G202	PSPT-H	Lintang Novela Rosada, S.Pd	Miftahul Huda, S.OR
10	G203	MP-P	Nur Ainiyah	Lukas Agustinus, S.Pd
11	G204	AK-P	Dessy Avivatus Safitri, S.Pd	Muslik, S.Pd
12	G205	PH-L	Etik Lukistyo Utami, S.Pd	Imam Sholikhin, S.Pd

HARI: JUMAT, TANGGAL: 5 DESEMBER 2025				
SESI 1 07.00-08.15				
NO	RUANG	KELOMPOK	PENGUJI	
			PENGUJI 1	PENGUJI 2
1	F105	RPL-I	Muallief Wardana,S.Pd	Jhon Guruh Putra Pakarsi, M.Pd.
2	F202	TKJ-I	Ainun Najib Romadholni, S.ST	Dwina Nur Widayanti

SESI 2 08.30-09.45				
NO	RUANG	KELOMPOK	PENGUJI	
			PENGUJI 1	PENGUJI 2
1	F105	RPL-J	Muallief Wardana,S.Pd	Jhon Guruh Putra Pakarsi, M.Pd.
2	F202	TKJ-J	Ainun Najib Romadholni, S.ST	Dwina Nur Widayanti

SESI 3 10.00-11.15				
NO	RUANG	KELOMPOK	PENGUJI	
			PENGUJI 1	PENGUJI 2
1	F105	RPL-K	Muallief Wardana,S.Pd	Muslik, S.Pd
2	F202	TKJ-K	Ainun Najib Romadholni, S.ST	Dwina Nur Widayanti

SESI 4 13.00-14.15				
NO	RUANG	KELOMPOK	PENGUJI	
			PENGUJI 1	PENGUJI 2
1	F105	RPL-L	Rodhi Nurwulan	Muslik, S.Pd
2	F202	TKJ-L	Ainun Najib Romadholni, S.ST	Dwina Nur Widayanti

3	F205	BD-I	Novita Larasati, S.Pd	Reny Dwi Susanti, S.Pd
4	G103	MP-Q	Lestari Nur Jayanti, S.Pd	Ria Deviana, S.Sos, S.Pd, Gr
5	G104	ML-I	Putri Islamiyah, S.Pd	Rona Ani Widjaya, S.Pd
6	H102	AK-Q	Lailatul Aisyah, S.Pd	Sari Okta Rahmalina, S.Pd
7	H103	PH-M	Nur Chalimatusa'd ijah, M.Pdl	Nanik Sulastri, S.Pd
8	H104	DKV-M	Aminatul Muhsiyah, S.T., Gr.	Siti Romelah, S.Pd, MM
9	G202	PSPT-I	Badarudin, S.Sos	Teguh Pribadi, ST
10	G203	MP-U	Dra. Nur Ainiyah, MM	Totok Satriyonungg al, S.Pd
11	G204	AK-U	Prestiwati, SPd	Winarsono, M.Pd
12	G205	DKV-Q	Iqbal Hakam S.	Tutik Asmiasih,S.P d.I

3	F205	BD-J	Novita Larasati, S.Pd	Reny Dwi Susanti, S.Pd
4	G103	MP-R	Lestari Nur Jayanti, S.Pd	Ria Deviana, S.Sos, S.Pd, Gr
5	G104	ML-J	Putri Islamiyah, S.Pd	Rona Ani Widjaya, S.Pd
6	H102	AK-R	Lailatul Aisyah, S.Pd	Sari Okta Rahmalina, S.Pd
7	H103	PH-N	Nur Chalimatusa'd ijah, M.Pdl	Nanik Sulastri, S.Pd
8	H104	DKV-N	Aminatul Muhsiyah, S.T., Gr.	Siti Romelah, S.Pd, MM
9	G202	PSPT-J	Badarudin, S.Sos	Teguh Pribadi, ST
10	G203	MP-V	Dra. Nur Ainiyah, MM	Totok Satriyonungg al, S.Pd
11	G204	AK-V	Prestiwati, SPd	Winarsono, M.Pd
12	G205	DKV-R	Iqbal Hakam S.	Tutik Asmiasih,S.P d.I

3	F205	BD-K	Novita Larasati, S.Pd	Reny Dwi Susanti, S.Pd
4	G103	MP-S	Lestari Nur Jayanti, S.Pd	Ria Deviana, S.Sos, S.Pd, Gr
5	G104	ML-K	Putri Islamiyah, S.Pd	Rona Ani Widjaya, S.Pd
6	H102	AK-S	Lailatul Aisyah, S.Pd	Sari Okta Rahmalina, S.Pd
7	H103	PH-O	Nur Chalimatusa'd ijah, M.Pdl	Nanik Sulastri, S.Pd
8	H104	DKV-O	Aminatul Muhsiyah, S.T., Gr.	Siti Romelah, S.Pd, MM
9	G202	PSPT-K	Badarudin, S.Sos	Teguh Pribadi, ST
10	G203	MP-W	Dra. Nur Ainiyah, MM	Totok Satriyonungg al, S.Pd
11	G204	AK-W	Sulam, SPd	Winarsono, M.Pd
12	G205	PH-Q	Nur Wahidah, S.Pd	Tutik Asmiasih,S.P d.I

3	F205	BD-L	Novita Larasati, S.Pd	Imam Sholikin
4	G103	MP-T	Lestari Nur Jayanti, S.Pd	Ria Deviana, S.Sos, S.Pd, Gr
5	G104	ML-L	Putri Islamiyah, S.Pd	Rona Ani Widjaya, S.Pd
6	H102	AK-T	Lailatul Aisyah, S.Pd	Khoirun Nisa, M.Pd
7	H103	PH-P	Drs. Muhammad Naim H	Ana Puspitasari, S.Pd
8	H104	DKV-P	Aminatul Muhsiyah, S.T., Gr.	Siti Romelah, S.Pd, MM
9	G202	PSPT-L	Badarudin, S.Sos	Endang Poerwaningsih, S.Pd
10	G203	MP-X	Dra. Nur Ainiyah, MM	Totok Satriyonungg al, S.Pd
11	G204	AK-X	Sulam, SPd	Winarsono, M.Pd
12	G205	PH-R	Bagus Priyatno	Tutik Asmiasih,S.P d.I

HARI: SENIN, TANGGAL: 8 DESEMBER 2025				
SESI 1 07.00-08.15			SESI 2 08.30-09.45	
NO	RUANG	KELOMPOK	PENGUJI	
			PENGUJI 1	PENGUJI 2
1	F105	RPL-M	Rodhi Nurwulan, S.Pd	Charlis Anindya H
2	F202	BD-M	Jasuli, S.Pd	Yoice Aprillius
3	F205	MP-Y	Tri Wulanng P., M. Pd	Indah Saptaning, S.Pd
4	G103	AK-Y	Dra Sri Minarni	Imam Sholikhin, S.Pd
5	G104	PH-S	Suningtyas Harti, S.Pd	Barid Nasih El Fikri, S.Pd
SESI 3 10.00-11.15				
NO	RUANG	KELOMPOK	PENGUJI	
			PENGUJI 1	PENGUJI 2
1	F105	RPL-N	Rodhi Nurwulan, S.Pd	Charlis Anindya H
2	F202	BD-N	Jasuli, S.Pd	Yoice Aprillius
3	F205	MP-Z	Ahmad Solikun, M. Pd	Indah Saptaning, S.Pd
4	G103	AK-Z	Dra Sri Minarni	Imam Sholikhin, S.Pd
5	G104	PH-T	Suningtyas Harti, S.Pd	Barid Nasih El Fikri, S.Pd
SESI 4 13.00-14.15				
NO	RUANG	KELOMPOK	PENGUJI	
			PENGUJI 1	PENGUJI 2
1	F105	TKJ-N	Ismailiyah, S.Kom	Winarsono, M.Pd
2	F202	ML-N	Tri Wulanng P., M. Pd	Yoice Aprillius
3	F205	MP-AB	Sudarsih,M.Pd	Indah Saptaning, S.Pd
4	G103	AK-AB	Prestiwati, SPd	Ana Puspitasari, S.Pd
5	G104	DKV-S	Iqbal Hakam S.	Barid Nasih El Fikri, S.Pd

	6	H102	DKV-T	Siti Nurkhasanah	Hermanto,S.P d.I
--	---	------	-------	------------------	------------------

	6	H102	DKV-U	Siti Nurkhasanah	Hermanto,S.P d.I
--	---	------	-------	------------------	------------------

	6	H102	PSPT-M	Retno Ariyani, S.Pd	Endang Poerwaningsih, S.Pd
--	---	------	--------	---------------------	----------------------------

	6	H102	PSPT-N	Retno Ariyani, S.Pd	Endang Poerwaningsih, S.Pd
--	---	------	--------	---------------------	----------------------------



Lampiran 3 : Surat Keputusan Kepala SMK Negeri 1 Surabaya

Nomor : 800.1.11.1/ 1612 /101.8.1.23/2025

Tanggal : 19 November 2025

RUBRIK PENILAIAN PENGUJI 1
PENGUJIAN PROJECT HASIL PEMBELAJARAN (PjBL)
TAHUN AJARAN 2024-2025

NO	URAIAN PENILAIAN	KRITERIA PENILAIAN						
		Nilai 7 (Sangat Baik Sekali)	Nilai 6 (Sangat Baik)	Nilai 5 (Baik)	Nilai 4 (Cukup)	Nilai 3 (Kurang)	Nilai 2 (Sangat Kurang)	Nilai 1 (Sangat Kurang Sekali)
A. Penguasaan Konsep dan Teori								
1	Pemahaman konsep dasar proyek.	Peserta didik menunjukkan penguasaan konsep dasar proyek yang sangat mendalam dan mampu menjelaskannya secara rinci, akurat, dan komprehensif.	Peserta didik memahami konsep dasar proyek dengan baik dan mampu menjelaskannya secara jelas.	Peserta didik memiliki pemahaman cukup baik tentang konsep dasar proyek, meskipun ada beberapa detail yang kurang rinci.	Peserta didik memiliki pemahaman dasar, tetapi penjelasannya kurang lengkap dan kurang akurat.	Pemahaman konsep dasar proyek sangat minim dan banyak informasi yang salah.	Peserta didik tidak memahami konsep dasar proyek sama sekali.	Peserta didik tidak mampu menjelaskan konsep dasar proyek dan tidak berpartisipasi dalam pengerjaan proyek.
2	Keterkaitan konsep dengan mata pelajaran terkait.	Mampu menunjukkan dan menjelaskan keterkaitan konsep yang sangat kuat dan terperinci antara proyek dengan mata pelajaran terkait.	Mampu menjelaskan keterkaitan konsep yang jelas antara proyek dengan mata pelajaran terkait.	Mampu menunjukkan keterkaitan, meskipun penjelasannya kurang mendalam.	Keterkaitan konsep tidak jelas dan tidak terintegrasi secara efektif.	Tidak dapat menunjukkan adanya keterkaitan konsep dengan mata pelajaran lain.	Tidak ada keterkaitan konsep yang terlihat pada proyek.	Tidak ada keterkaitan konsep yang terlihat dan proyek tidak dikerjakan.

		beberapa mata pelajaran terkait.						
3	Kemampuan menjelaskan prinsip-prinsip ilmiah/teknis.	Mampu menjelaskan prinsip ilmiah/teknis yang mendasari proyek secara sangat akurat, rinci, dan mudah dipahami oleh audiens.	Mampu menjelaskan prinsip ilmiah/teknis secara akurat dan jelas.	Penjelasan prinsip ilmiah/teknis cukup akurat, tetapi kurang rinci.	Penjelasan prinsip ilmiah/teknis kurang akurat dan sering kali membingungkan.	Penjelasan prinsip ilmiah/teknis tidak akurat dan tidak relevan.	Tidak mampu menjelaskan prinsip ilmiah/teknis sama sekali.	Tidak ada penjelasan ilmiah/teknis karena tidak ada proyek yang dikerjakan.
4	Validitas data dan sumber informasi.	Menggunakan data dan sumber informasi yang sangat kredibel, relevan, dan bervariasi.	Menggunakan data dan sumber informasi yang kredibel dan relevan.	Menggunakan data dan sumber yang cukup valid, meskipun tidak terlalu beragam.	Menggunakan data dan sumber yang diragukan validitasnya atau kurang relevan.	Data dan sumber informasi yang digunakan tidak valid atau tidak relevan.	Tidak ada data atau sumber informasi yang digunakan.	Tidak ada proyek yang dikerjakan, sehingga tidak ada data atau sumber.
5	Penggunaan istilah teknis yang tepat.	Mampu menggunakan semua istilah teknis yang relevan dengan proyek secara akurat dan tepat dalam narasi presentasi dan diskusi.	Mampu menggunakan istilah teknis yang relevan secara akurat.	Cukup sering menggunakan istilah teknis dengan tepat, meskipun ada beberapa kesalahan kecil.	Penggunaan istilah teknis minim dan sering kali salah.	Tidak menggunakan istilah teknis yang relevan.	Penggunaan istilah teknis sangat salah dan tidak relevan.	Tidak ada penggunaan istilah teknis karena tidak ada presentasi.
B. Perencanaan dan Eksekusi Proyek								
6	Ketepatan perumusan masalah.	Merumuskan masalah proyek dengan sangat	Merumuskan masalah proyek	Perumusan masalah cukup	Perumusan masalah kurang jelas atau tidak	Perumusan masalah tidak jelas dan	Tidak ada perumusan	Tidak ada proyek yang dikerjakan.

		spesifik, jelas, dan menunjukkan pemahaman mendalam.	dengan jelas dan spesifik.	jelas, tetapi kurang spesifik.	relevan dengan proyek.	membingungkan .	masalah yang terlihat.	
7	Kreativitas dalam menemukan solusi.	Menunjukkan ide yang sangat orisinal, inovatif, dan di luar kebiasaan dalam mencari solusi.	Ide dan pendekatan untuk solusi cukup kreatif dan orisinal.	Ide solusi umum, tetapi ada beberapa elemen kreatif.	Solusi yang ditawarkan sangat umum dan tidak orisinal.	Ide solusi meniru sepenuhnya dari sumber lain tanpa modifikasi.	Tidak ada ide solusi yang ditemukan.	Tidak ada proyek yang dikerjakan.
8	Kesesuaian rencana kerja dengan tujuan proyek.	Rencana kerja sangat terstruktur, detail, dan sangat selaras dengan tujuan proyek. Semua tahapan logis dan efisien.	Rencana kerja terstruktur dengan baik dan selaras dengan tujuan proyek.	Rencana kerja cukup jelas, meskipun ada beberapa tahapan yang tidak sepenuhnya selaras dengan tujuan.	Rencana kerja tidak jelas dan tidak selaras dengan tujuan proyek.	Tidak ada rencana kerja yang dibuat.	Rencana kerja yang dibuat tidak relevan dengan proyek.	Tidak ada proyek yang dikerjakan.
9	Efisiensi penggunaan sumber daya (waktu, bahan, alat).	Menggunakan sumber daya (waktu, bahan, alat) dengan sangat efisien dan tidak boros, menghasilkan output maksimal.	Menggunakan sumber daya dengan efisien.	Penggunaan sumber daya cukup efisien, meskipun ada sedikit pemborosan.	Penggunaan sumber daya tidak efisien dan terjadi banyak pemborosan.	Penggunaan sumber daya sangat boros dan tidak terorganisir.	Sumber daya tidak dikelola dengan baik dan proyek tidak selesai.	Tidak ada penggunaan sumber daya karena tidak ada proyek yang dikerjakan.
10	Sistematisasi langkah-langkah kerja.	Melaksanakan setiap langkah kerja secara sangat terorganisir dan berurutan.	Melaksanakan langkah kerja secara terorganisir dan berurutan.	Urutan langkah kerja cukup teratur, tetapi ada beberapa	Langkah-langkah kerja tidak sistematis dan	Langkah-langkah kerja tidak teratur dan acak.	Tidak ada langkah kerja yang dapat diidentifikasi.	Tidak ada proyek yang dikerjakan.

		berurutan, dan logis.		bagian yang tidak sistematis.	membingungkan .			
C. Keterampilan Teknis								
11	Kemampuan mengoperasikan alat/perangkat yang digunakan.	Sangat terampil dan ahli dalam mengoperasikan semua alat/perangkat yang dibutuhkan untuk proyek.	Terampil dalam menggunakan alat/perangkat yang dibutuhkan.	Cukup terampil, meskipun ada beberapa kesulitan kecil dalam mengoperasikan alat.	Keterampilan mengoperasikan alat minim dan sering membutuhkan bantuan.	Tidak terampil sama sekali dalam mengoperasikan alat.	Tidak mencoba mengoperasikan alat.	Tidak ada proyek yang dikerjakan.
12	Ketelitian dalam penggeraan produk/layanan.	Menunjukkan ketelitian yang luar biasa, tidak ada kesalahan atau kekurangan dalam penggeraan.	Menunjukkan ketelitian tinggi dalam penggeraan produk/layanan .	Cukup teliti, tetapi ada beberapa kesalahan kecil yang terlihat.	Pengerjaan kurang teliti dan banyak kesalahan yang signifikan.	Pengerjaan sangat tidak teliti.	Produk/layanan tidak diselesaikan dengan baik karena kurang teliti.	Tidak ada produk/layanan yang dikerjakan.
13	Kualitas produk akhir dari sisi teknis.	Produk akhir memiliki kualitas teknis yang sempurna, berfungsi dengan sangat baik, dan menunjukkan keunggulan.	Produk akhir memiliki kualitas teknis yang baik dan berfungsi dengan semestinya.	Produk berfungsi, tetapi memiliki beberapa kekurangan teknis minor.	Produk tidak berfungsi optimal atau memiliki banyak kekurangan teknis.	Produk tidak berfungsi.	Produk tidak selesai.	Tidak ada produk yang dikerjakan.
14	Inovasi dalam penggunaan teknologi.	Menerapkan teknologi baru atau cara yang sangat inovatif yang meningkatkan kualitas dan	Menerapkan teknologi baru atau cara inovatif yang relevan dengan proyek.	Menggunakan teknologi yang ada secara standar dengan sedikit inovasi.	Menggunakan teknologi yang sudah usang atau tidak ada inovasi sama sekali.	Penggunaan teknologi tidak relevan.	Tidak ada penggunaan teknologi dalam proyek.	Tidak ada proyek yang dikerjakan.

		fungsiналitas produk.						
15	Kemampuan mengatasi kendala teknis.	Mampu mengidentifikasi, menganalisis, dan menyelesaikan kendala teknis yang muncul dengan sangat cepat dan efektif.	Mampu mengatasi kendala teknis dengan baik.	Mampu mengatasi kendala teknis, tetapi butuh waktu yang lama atau bantuan dari orang lain.	Mengalami kesulitan besar dalam mengatasi kendala teknis dan sering menyerah.	Tidak dapat mengatasi kendala teknis.	Tidak ada upaya untuk mengatasi kendala.	Tidak ada proyek yang dikerjakan.
D. Presentasi dan Sikap								
16	Kelengkapan isi materi presentasi (pendahuluan, isi, penutup).	Presentasi sangat lengkap, mencakup semua bagian penting dengan detail, koheren, dan sangat informatif.	Presentasi mencakup semua bagian penting dengan baik.	Presentasi cukup lengkap, tetapi ada beberapa bagian yang kurang detail.	Ada beberapa bagian penting yang terlewatkan.	Presentasi tidak lengkap dan banyak bagian yang hilang.	Tidak ada presentasi yang dilakukan.	Tidak ada proyek yang dikerjakan, sehingga tidak ada presentasi.
17	Struktur presentasi yang logis.	Struktur presentasi sangat logis, mengalir dengan sempurna, dan sangat mudah diikuti.	Struktur presentasi logis dan mudah diikuti.	Struktur presentasi cukup logis, tetapi ada beberapa lompatan yang membingungkan.	Struktur presentasi tidak teratur dan sulit diikuti.	Presentasi tidak memiliki struktur yang jelas.	Presentasi sangat kacau dan tidak dapat dimengerti.	Tidak ada proyek yang dikerjakan.
18	Penggunaan media visual yang efektif (slide, video, dll.).	Media visual sangat efektif, menarik, dan secara signifikan	Media visual efektif dan mendukung presentasi.	Media visual cukup efektif, tetapi tidak terlalu menarik.	Media visual kurang efektif dan tidak membantu presentasi.	Penggunaan media visual tidak relevan atau sangat buruk.	Tidak ada media visual yang digunakan.	Tidak ada proyek yang dikerjakan.

		memperjelas presentasi.						
19	Penyampaian data dan informasi yang akurat.	Semua data dan informasi disampaikan dengan sangat akurat dan terverifikasi.	Data dan informasi disampaikan dengan akurat.	Sebagian besar data akurat, tetapi ada beberapa kesalahan kecil.	Banyak data dan informasi yang tidak akurat.	Data yang disampaikan tidak akurat dan menyesatkan.	Tidak ada data yang disampaikan.	Tidak ada proyek yang dikerjakan.
20	Sistematika narasi yang mudah dipahami.	Narasi sangat sistematis, terstruktur, dan mudah dipahami oleh audiens.	Narasi sistematis dan mudah dipahami.	Narasi cukup sistematis, tetapi kadang membingungkan .	Narasi tidak sistematis dan sulit dipahami.	Narasi sangat kacau dan tidak koheren.	Tidak ada narasi yang disampaikan.	Tidak ada proyek yang dikerjakan.
E. Penampilan Diri								
21	Kerapian dan kesesuaian busana.	Busana sangat rapi, profesional, dan sangat sesuai dengan acara.	Busana rapi dan sesuai.	Busana cukup rapi, tetapi ada beberapa kekurangan.	Busana tidak rapi dan kurang sesuai.	Penampilan tidak rapi sama sekali.	Penampilan sangat buruk.	Tidak hadir.
22	Sikap tubuh yang baik dan percaya diri.	Sikap tubuh sangat baik, tegap, dan menunjukkan rasa percaya diri yang tinggi.	Sikap tubuh baik dan percaya diri.	Sikap tubuh cukup baik, tetapi kadang terlihat ragu.	Sikap tubuh kurang baik dan terlihat gugup.	Sikap tubuh buruk, tidak tegap.	Sikap tubuh sangat buruk.	Tidak hadir.
23	Gestur dan ekspresi wajah yang sesuai.	Gestur dan ekspresi wajah sangat alami, mendukung, dan menambah nilai presentasi.	Gestur dan ekspresi wajah sesuai dan mendukung presentasi.	Gestur dan ekspresi cukup sesuai, tetapi tidak terlalu ekspresif.	Gestur dan ekspresi tidak sesuai.	Gestur dan ekspresi wajah kaku atau canggung.	Tidak ada ekspresi sama sekali.	Tidak hadir.
24	Kebersihan diri secara umum.	Sangat bersih dan terawat	Terlihat bersih.	Cukup bersih.	Kurang bersih.	Terlihat tidak bersih.	Sangat kotor.	Tidak hadir.

		secara keseluruhan.						
25	Penampilan secara keseluruhan (rapi dan menarik).	Penampilan secara keseluruhan sangat rapi, profesional, dan menarik.	Penampilan secara keseluruhan rapi dan menarik.	Penampilan cukup rapi.	Penampilan kurang rapi.	Penampilan tidak rapi.	Penampilan sangat buruk.	Tidak hadir.
F. Etika dan Komunikasi								
26	Penggunaan bahasa yang santun dan baku.	Menggunakan bahasa yang sangat santun, baku, dan sesuai dengan situasi formal.	Menggunakan bahasa yang santun dan baku.	Cukup santun, tetapi ada beberapa penggunaan bahasa non-baku.	Sering menggunakan bahasa non-baku dan kurang santun.	Bahasa yang digunakan tidak santun dan tidak baku.	Penggunaan bahasa sangat buruk.	Tidak ada komunikasi.
27	Sikap menghormati audiens dan penguji.	Menunjukkan sikap hormat yang luar biasa kepada semua pihak.	Menunjukkan sikap hormat yang baik.	Cukup menghormati, meskipun ada beberapa kekurangan.	Kurang menghormati audiens.	Tidak menunjukkan sikap hormat.	Sikap yang tidak menghormati.	Tidak hadir.
28	Kemampuan menjawab pertanyaan dengan lugas.	Mampu menjawab semua pertanyaan dengan sangat lugas, jelas, dan langsung pada pokok masalah.	Mampu menjawab pertanyaan dengan lugas.	Jawaban cukup lugas, tetapi kadang bertele-tele.	Jawaban tidak lugas dan membingungkan.	Tidak dapat menjawab pertanyaan.	Menjawab dengan tidak relevan.	Tidak hadir.
29	Sikap terbuka terhadap masukan dan kritik.	Sangat terbuka, menerima masukan dan kritik dengan sikap yang sangat positif.	Terbuka terhadap masukan dan kritik.	Cukup terbuka, tetapi ada sedikit sikap defensif.	Kurang terbuka dan terlihat defensif.	Menolak masukan atau kritik.	Bersikap negatif.	Tidak hadir.

30	Keterlibatan dan interaksi dalam tim.	Keterlibatan dan interaksi dalam tim sangat aktif, suportif, dan efektif.	Keterlibatan dan interaksi dalam tim baik.	Keterlibatan dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa anggota yang kurang aktif.	Interaksi dalam tim minim.	Tidak ada interaksi dalam tim.	Konflik dalam tim.	Tidak ada proyek yang dikerjakan.
G. Penilaian Umum								
31	Keberanian dan kepercayaan diri.	Menunjukkan keberanian dan kepercayaan diri yang luar biasa, mampu mengendalikan situasi presentasi dengan sangat baik.	Berani dan percaya diri dalam menyampaikan materi.	Cukup percaya diri, meskipun ada sedikit keraguan.	Terlihat kurang percaya diri dan gugup.	Sangat gugup dan tidak berani menyampaikan presentasi.	Tidak berani berbicara di depan umum.	Tidak hadir.
32	Kesiapan secara mental dan materi.	Sangat siap secara mental dan menguasai materi presentasi dengan sempurna.	Siap secara mental dan menguasai materi presentasi dengan baik.	Kesiapan cukup baik, tetapi ada beberapa bagian materi yang kurang dikuasai.	Kurang siap secara mental dan penguasaan materinya minim.	Tidak siap dan tidak menguasai materi.	Tidak siap sama sekali.	Tidak hadir.
33	Sikap antusiasme terhadap proyek.	Menunjukkan antusiasme yang luar biasa terhadap proyek.	Menunjukkan antusiasme yang tinggi.	Cukup antusias, tetapi tidak terlalu menonjol.	Kurang antusias.	Tidak antusias.	Bersikap acuh tak acuh.	Tidak hadir.
34	Kemampuan adaptasi.	Sangat adaptif dan mampu mengatasi perubahan atau masalah tak	Mampu beradaptasi dengan baik.	Cukup adaptif, tetapi butuh waktu.	Kurang adaptif.	Tidak dapat beradaptasi.	Bersikap menolak perubahan.	Tidak hadir.

		terduga dengan sangat baik.						
35	Kemampuan berpikir kritis.	Menunjukkan kemampuan berpikir kritis yang luar biasa, mampu menganalisis masalah kompleks.	Mampu berpikir secara kritis dalam menjawab pertanyaan.	Cukup kritis, tetapi analisisnya kurang mendalam.	Kurang berpikir kritis.	Tidak menunjukkan kemampuan berpikir kritis.	Tidak dapat membedakan informasi yang benar.	Tidak hadir.

Ditetapkan Di : Surabaya
 Pada tanggal : 19 November 2025



NIP 19700420 200801 1 009

Lampiran 4 : Surat Keputusan Kepala SMK Negeri 1 Surabaya

Nomor : 800.1.11.1/ 1612 /101.8.1.23/2025

Tanggal : 19 November 2025

RUBRIK PENILAIAN PENGUJI 2
PENGUJIAN PROJECT HASIL PEMBELAJARAN (PjBL)
TAHUN AJARAN 2024-2025

N O	URAIAN PENILAIAN	KRITERIA PENILAIAN						
		Nilai 7 (Sangat Baik Sekali)	Nilai 6 (Sangat Baik)	Nilai 5 (Baik)	Nilai 4 (Cukup)	Nilai 3 (Kurang)	Nilai 2 (Sangat Kurang)	Nilai 1 (Sangat Kurang Sekali)
A. Dampak dan Manfaat Produk								
1	Relevansi produk dengan masalah nyata.	Proyek sangat relevan dengan masalah nyata yang mendesak, dan solusi yang ditawarkan sangat efektif dan tepat sasaran.	Proyek relevan dengan masalah nyata yang teridentifikasi dengan jelas.	Proyek memiliki relevansi yang cukup dengan masalah nyata, meskipun solusinya masih perlu dikembangkan.	Relevansi proyek dengan masalah nyata kurang jelas.	Proyek tidak memiliki relevansi yang kuat dengan masalah nyata.	Tidak ada relevansi proyek dengan masalah nyata sama sekali.	Tidak ada proyek yang dibuat.
2	Tingkat kebermanfaatan produk bagi masyarakat.	Produk memiliki kebermanfaatan yang luar biasa dan berdampak signifikan bagi banyak orang.	Produk sangat bermanfaat dan memiliki dampak positif bagi masyarakat.	Produk memiliki manfaat yang cukup, meskipun dampaknya terbatas pada kelompok tertentu.	Manfaat produk tidak terlalu jelas bagi masyarakat luas.	Produk tidak memberikan manfaat yang signifikan.	Produk tidak memiliki manfaat sama sekali.	Tidak ada produk yang dibuat.

3	Potensi produk untuk dikembangkan lebih lanjut.	Produk memiliki potensi yang sangat besar untuk dikembangkan menjadi bisnis yang sukses atau diterapkan secara luas.	Produk memiliki potensi yang jelas untuk terus dikembangkan di masa depan.	Potensi pengembangan produk ada, tetapi terbatas.	Potensi pengembangan produk tidak terlihat jelas.	Produk tidak memiliki potensi untuk dikembangkan.	Produk tidak relevan untuk dikembangkan.	Tidak ada proyek yang dibuat.
4	Kelayakan produk untuk dipasarkan/diaplikasikan.	Produk sangat layak untuk dipasarkan atau diaplikasikan secara massal dengan perencanaan yang matang.	Produk layak untuk dipasarkan atau diaplikasikan secara luas.	Produk memiliki kelayakan, tetapi ada beberapa hambatan untuk dipasarkan.	Kelayakan produk untuk dipasarkan sangat minim.	Produk tidak layak untuk dipasarkan.	Produk tidak dapat digunakan.	Tidak ada proyek yang dibuat.
5	Solusi yang ditawarkan efektif dan efisien.	Solusi sangat efektif dalam menyelesaikan masalah dan menggunakan sumber daya dengan sangat efisien.	Solusi yang ditawarkan efektif dan efisien.	Solusi cukup efektif, tetapi kurang efisien.	Solusi kurang efektif dan tidak efisien.	Solusi tidak efektif.	Solusi tidak menyelesaikan masalah.	Tidak ada proyek yang dibuat.
B. Diferensiasi dan Inovasi								
6	Keunikan ide dan konsep produk.	Ide dan konsep produk sangat unik dan orisinal, belum pernah ada sebelumnya.	Ide dan konsep produk memiliki keunikan yang membedakannya dari produk lain.	Ide cukup unik, meskipun ada kemiripan dengan beberapa produk yang sudah ada.	Ide dan konsep produk sangat umum.	Ide dan konsep produk merupakan tiruan.	Tidak ada ide produk yang unik.	Tidak ada proyek yang dibuat.

7	Kreativitas dalam desain dan fitur produk.	Desain dan fitur produk sangat kreatif, inovatif, dan fungsional.	Desain dan fitur produk menunjukkan kreativitas dan orisinalitas.	Desain dan fitur cukup kreatif, tetapi tidak terlalu menonjol.	Desain dan fitur sangat standar.	Desain dan fitur tidak menunjukkan kreativitas.	Tidak ada desain dan fitur yang dibuat.	Tidak ada proyek yang dibuat.
8	Daya tarik produk dari sisi estetika.	Produk memiliki estetika yang sangat menarik, rapi, dan profesional.	Produk terlihat menarik secara visual.	Estetika produk cukup baik, tetapi ada beberapa kekurangan.	Estetika produk standar dan tidak menarik.	Estetika produk buruk.	Produk terlihat tidak rapi.	Tidak ada proyek yang dibuat.
9	Inovasi dalam penyelesaian masalah.	Menunjukkan inovasi yang luar biasa dalam cara menyelesaikan masalah, menciptakan pendekatan baru yang lebih baik.	Menunjukkan inovasi yang jelas dalam cara menyelesaikan masalah.	Cukup inovatif, tetapi tidak menawarkan terobosan besar.	Metode penyelesaian masalah sudah usang.	Metode penyelesaian masalah sudah usang.	Tidak ada inovasi.	Tidak ada proyek yang dibuat.
10	Perbedaan yang signifikan dari produk sejenis yang sudah ada.	Produk memiliki perbedaan yang sangat signifikan dan unik dari produk sejenis yang sudah ada.	Produk memiliki perbedaan yang jelas dari produk sejenis.	Produk memiliki beberapa perbedaan, tetapi tidak terlalu menonjol.	Produk memiliki sedikit perbedaan dari produk sejenis.	Produk sangat mirip dengan produk sejenis.	Produk meniru produk sejenis.	Tidak ada proyek yang dibuat.
C. Potensi Pasar dan Keberlanjutan								
11	Analisis pasar yang relevan.	Melakukan analisis pasar yang sangat	Melakukan analisis pasar yang relevan	Analisis pasar cukup relevan,	Analisis pasar minim atau tidak relevan.	Tidak ada analisis pasar yang dilakukan.	Analisis pasar tidak relevan	Tidak ada proyek

		mendalam, akurat, dan relevan dengan target audiens yang jelas.	dan memiliki pemahaman yang baik tentang target pasar.	tetapi kurang mendalam.			dengan produk.	yang dibuat.
12	Potensi produk untuk memenuhi kebutuhan pasar.	Produk memiliki potensi yang sangat besar untuk memenuhi kebutuhan pasar dan mengatasi masalah yang ada.	Produk memiliki potensi besar untuk memenuhi kebutuhan pasar.	Potensi produk untuk memenuhi kebutuhan pasar cukup baik, tetapi terbatas.	Potensi produk untuk memenuhi kebutuhan pasar minim.	Produk tidak memiliki potensi untuk memenuhi kebutuhan pasar.	Produk tidak memenuhi kebutuhan apapun.	Tidak ada proyek yang dibuat.
13	Rencana pengembangan produk ke depan.	Memiliki rencana yang sangat jelas, terperinci, dan realistik untuk pengembangan produk di masa depan.	Memiliki rencana yang jelas untuk pengembangan produk.	Rencana pengembangan cukup jelas, tetapi kurang rinci.	Rencana pengembangan minim atau tidak realistik.	Tidak ada rencana pengembangan produk.	Rencana yang dibuat tidak relevan.	Tidak ada proyek yang dibuat.
14	Aspek keberlanjutan (lingkungan, ekonomi, sosial).	Proyek memperhatikan aspek keberlanjutan (lingkungan, ekonomi, sosial) secara sangat mendalam dan terintegrasi penuh.	Proyek memperhatikan aspek keberlanjutan.	Ada beberapa aspek keberlanjutan yang diperhatikan, tetapi tidak sepenuhnya terintegrasi.	Aspek keberlanjutan kurang diperhatikan.	Tidak ada perhatian terhadap aspek keberlanjutan.	Proyek justru berdampak negatif pada lingkungan atau sosial.	Tidak ada proyek yang dibuat.

15	Keberlanjutan proyek setelah presentasi.	Proyek memiliki potensi keberlanjutan yang sangat tinggi, dengan rencana dan strategi yang kuat untuk terus berkembang.	Proyek memiliki potensi untuk terus berjalan dan dikembangkan setelah presentasi.	Keberlanjutan proyek cukup memungkinkan, tetapi butuh banyak perbaikan.	Keberlanjutan proyek tidak terlihat.	Proyek tidak dapat berlanjut setelah presentasi.	Proyek tidak relevan untuk dilanjutkan.	Tidak ada proyek yang dibuat.
D. Presentasi dan Sikap								
16	Penyampaian pesan yang jelas dan persuasif.	Mampu menyampaikan pesan dengan sangat jelas, terstruktur, dan sangat persuasif, sehingga meyakinkan audiens.	Mampu menyampaikan pesan dengan jelas dan persuasif.	Penyampaian pesan cukup jelas, tetapi kurang persuasif.	Pesan yang disampaikan kurang jelas dan tidak meyakinkan.	Pesan tidak jelas dan membingungkan.	Tidak ada pesan yang disampaikan.	Tidak ada presentasi yang dilakukan.
17	Kelancaran dan kejelasan dalam berbicara.	Berbicara dengan sangat lancar, jelas, dan percaya diri tanpa jeda yang berarti.	Berbicara dengan lancar dan jelas.	Berbicara cukup lancar, meskipun ada beberapa jeda.	Berbicara kurang lancar dan sering kali ragu-ragu.	Berbicara tidak lancar dan sulit dipahami.	Tidak dapat berbicara dengan jelas.	Tidak ada presentasi yang dilakukan.
18	Penggunaan narasi yang menarik.	Narasi sangat menarik, kreatif, dan mampu memikat perhatian audiens dari	Narasi menarik dan efektif.	Narasi cukup menarik, tetapi tidak terlalu menonjol.	Narasi membosankan dan tidak menarik.	Narasi tidak relevan dengan topik.	Tidak ada narasi yang dibuat.	Tidak ada presentasi yang dilakukan.

		awal hingga akhir.						
19	Kemampuan meyakinkan penguji tentang nilai produk.	Mampu meyakinkan penguji tentang nilai dan keunggulan produk dengan argumen yang sangat kuat dan data yang valid.	Mampu meyakinkan penguji tentang nilai produk dengan argumen yang jelas.	Cukup mampu meyakinkan penguji, meskipun argumennya kurang kuat.	Kurang mampu meyakinkan penguji.	Tidak mampu meyakinkan penguji sama sekali.	Tidak mencoba meyakinkan penguji.	Tidak ada presentasi yang dilakukan.
20	Sistematika narasi yang mudah dipahami.	Narasi sangat sistematis, terstruktur, dan mudah dipahami oleh audiens.	Narasi sistematis dan mudah dipahami.	Narasi cukup sistematis, tetapi kadang membingungkan.	Narasi tidak sistematis dan sulit dipahami.	Narasi sangat kacau dan tidak koheren.	Tidak ada narasi yang disampaikan.	Tidak ada proyek yang dikerjakan.
E. Penampilan Diri								
21	Kerapian dan kesesuaian busana.	Busana sangat rapi, profesional, dan sangat sesuai dengan acara.	Busana rapi dan sesuai.	Busana cukup rapi, tetapi ada beberapa kekurangan.	Busana tidak rapi dan kurang sesuai.	Penampilan tidak rapi sama sekali.	Penampilan sangat buruk.	Tidak hadir.
22	Sikap tubuh yang baik dan percaya diri.	Sikap tubuh sangat baik, tegap, dan menunjukkan rasa percaya diri yang tinggi.	Sikap tubuh baik dan percaya diri.	Sikap tubuh cukup baik, tetapi kadang terlihat ragu.	Sikap tubuh kurang baik dan terlihat gugup.	Sikap tubuh buruk, tidak tegap.	Sikap tubuh sangat buruk.	Tidak hadir.
23	Gestur dan ekspresi wajah yang sesuai.	Gestur dan ekspresi wajah sangat alami, mendukung,	Gestur dan ekspresi wajah sesuai dan	Gestur dan ekspresi cukup sesuai, tetapi	Gestur dan ekspresi tidak sesuai.	Gestur dan ekspresi wajah kaku atau canggung.	Tidak ada ekspresi sama sekali.	Tidak hadir.

		dan menambah nilai presentasi.	mendukung presentasi.	tidak terlalu ekspresif.				
24	Kebersihan diri secara umum.	Sangat bersih dan terawat secara keseluruhan.	Terlihat bersih.	Cukup bersih.	Kurang bersih.	Terlihat tidak bersih.	Sangat kotor.	Tidak hadir.
25	Penampilan secara keseluruhan (rapi dan menarik).	Penampilan secara keseluruhan sangat rapi, profesional, dan menarik.	Penampilan secara keseluruhan rapi dan menarik.	Penampilan cukup rapi.	Penampilan kurang rapi.	Penampilan tidak rapi.	Penampilan sangat buruk.	Tidak hadir.
F. Etika dan Komunikasi								
26	Penggunaan bahasa yang santun dan baku.	Menggunakan bahasa yang sangat santun, baku, dan sesuai dengan situasi formal.	Menggunakan bahasa yang santun dan baku.	Cukup santun, tetapi ada beberapa penggunaan bahasa non-baku.	Sering menggunakan bahasa non-baku dan kurang santun.	Bahasa yang digunakan tidak santun dan tidak baku.	Penggunaan bahasa sangat buruk.	Tidak ada komunikasi .
27	Sikap menghormati audiens dan penguji.	Menunjukkan sikap hormat yang luar biasa kepada semua pihak.	Menunjukkan sikap hormat yang baik.	Cukup menghormati, meskipun ada beberapa kekurangan.	Kurang menghormati audiens.	Tidak menunjukkan sikap hormat.	Sikap yang tidak menghormati.	Tidak hadir.
28	Kemampuan menjawab pertanyaan dengan lugas.	Mampu menjawab semua pertanyaan dengan sangat lugas, jelas, dan langsung pada pokok masalah.	Mampu menjawab pertanyaan dengan lugas.	Jawaban cukup lugas, tetapi kadang bertele-tele.	Jawaban tidak lugas dan membingungkan.	Tidak dapat menjawab pertanyaan.	Menjawab dengan tidak relevan.	Tidak hadir.

29	Sikap terbuka terhadap masukan dan kritik.	Sangat terbuka, menerima masukan dan kritik dengan sikap yang sangat positif.	Terbuka terhadap masukan dan kritik.	Cukup terbuka, tetapi ada sedikit sikap defensif.	Kurang terbuka dan terlihat defensif.	Menolak masukan atau kritik.	Bersikap negatif.	Tidak hadir.
30	Keterlibatan dan interaksi dalam tim.	Keterlibatan dan interaksi dalam tim sangat aktif, suportif, dan efektif.	Keterlibatan dan interaksi dalam tim baik.	Keterlibatan dalam tim cukup baik, meskipun ada beberapa anggota yang kurang aktif.	Interaksi dalam tim minim.	Tidak ada interaksi dalam tim.	Konflik dalam tim.	Tidak ada proyek yang dikerjakan.
G. Penilaian Umum								
31	Keberanian dan kepercayaan diri.	Menunjukkan keberanian dan kepercayaan diri yang luar biasa, mampu mengendalikan situasi presentasi dengan sangat baik.	Berani dan percaya diri dalam menyampaikan materi.	Cukup percaya diri, meskipun ada sedikit keraguan.	Terlihat kurang percaya diri dan gugup.	Sangat gugup dan tidak berani menyampaikan presentasi.	Tidak berani berbicara di depan umum.	Tidak hadir.
32	Kesiapan secara mental dan materi.	Sangat siap secara mental dan menguasai materi presentasi dengan sempurna.	Siap secara mental dan menguasai materi presentasi dengan baik.	Kesiapan cukup baik, tetapi ada beberapa bagian materi yang kurang dikuasai.	Kurang siap secara mental dan penguasaan materinya minim.	Tidak siap dan tidak menguasai materi.	Tidak siap sama sekali.	Tidak hadir.
33	Sikap antusiasme terhadap proyek.	Menunjukkan antusiasme yang luar biasa	Menunjukkan antusiasme yang tinggi.	Cukup antusias, tetapi tidak terlalu menonjol.	Kurang antusias.	Tidak antusias.	Bersikap acuh tak acuh.	Tidak hadir.

		terhadap proyek.						
34	Kemampuan adaptasi.	Sangat adaptif dan mampu mengatasi perubahan atau masalah tak terduga dengan sangat baik.	Mampu beradaptasi dengan baik.	Cukup adaptif, tetapi butuh waktu.	Kurang adaptif.	Tidak dapat beradaptasi.	Bersikap menolak perubahan.	Tidak hadir.
35	Kemampuan berpikir kritis.	Menunjukkan kemampuan berpikir kritis yang luar biasa, mampu menganalisis masalah kompleks.	Mampu berpikir secara kritis dalam menjawab pertanyaan.	Cukup kritis, tetapi analisisnya kurang mendalam.	Kurang berpikir kritis.	Tidak menunjukkan kemampuan berpikir kritis.	Tidak dapat membedakan informasi yang benar.	Tidak hadir.

Ditetapkan Di : Surabaya
Pada tanggal : 19 November 2025



DR. DEDY ANTON SUJARWO, M.Pd.
Perwakilan
NIP 19700420 200801 1 009