MEM155 - Métodos Matemáticos II

Mohit Karnani

Departamento de Economía, Universidad de Chile

Primavera, 2016

Curso

			d	

Unidad 2

Unidad 3

Unidad 4

Unidad 5

Unidad 1

Unidad 1

Módulo 2

Módulo 3

Módulo 4

Módulo 5

Módulo 6

Módulo 7

▶ Volver al Inicio

Módulo 2

▶ Volver al Inicio de la Sección

Definición de Incrementos

Definición 1

Sean x_1 y x_2 un primer y segundo valor de una variable x. Entonces el *incremento* de x es $\Delta x = x_2 - x_1$, esto es, el *cambio en el valor* de x.

Definición 2

Sea y una variable dependiente de x tal que y=f(x), donde f está definida para los valores de x entre x_1 y x_2 y además se cumple que $y_1=f(x_1)$ e $y_2=f(x_2)$. Entonces el incremento de y es $\Delta y=y_2-y_1=f(x_2)-f(x_1)$, esto es, el cambio en el valor de y=f(x).

Ejemplo: Cantidad Demandada

Ejemplo 1

Considere que la cantidad de cereal que demanda una familia a la semana depende del precio de venta de éste. Así, $q(p) = 1000p^{-1}$, donde q son los kilos de cereal demandados y p es el precio en pesos. Si el precio de venta pasa de 500 a 1000 pesos, ¿cuál es el incremento en la demanda?

Ejemplo: Cantidad Demandada

Ejemplo 1

Considere que la cantidad de cereal que demanda una familia a la semana depende del precio de venta de éste. Así, $q(p) = 1000p^{-1}$, donde q son los kilos de cereal demandados y p es el precio en pesos. Si el precio de venta pasa de 500 a 1000 pesos, ¿cuál es el incremento en la demanda?

Solución 1

Utilizando la Definición 2, tenemos que

$$\Delta q = q_2 - q_1$$

$$= 1000p_2^{-1} - 1000p_1^{-1}$$

$$= 1000 \cdot 1000^{-1} - 1000 \cdot 500^{-1}$$

$$= 1 - 2 = -1.$$

Por lo tanto, el incremento en la cantidad demandada es de -1 (se demanda un kilo menos).

Gráfico: Cantidad Demandada

Figura 1: Incremento en precio y cantidad demandada



Gráfico: Cantidad Demandada

Figura 1: Incremento en precio y cantidad demandada



Gráfico: Cantidad Demandada

Figura 1: Incremento en precio y cantidad demandada



Reordenando Términos

Notar que de la Definición 1 se desprende que $x_2 = x_1 + \Delta x$. Reemplazando esto en la Definición 2 y considerando que x_1 puede ser cualquier valor de x se obtiene

$$\Delta y = f(x + \Delta x) - f(x). \tag{1}$$

La ecuación (1) puede ser útil para determinar el cambio en una variable dependiente y cuando la variable independiente x sufre un incremento de Δx , estando inicialmente en una situación descrita por el par (x,y).

Propuesto 1

Considere la función $y = f(x) = x^3$. Determine Δy dado cualquier x inicial y cualquier incremento Δx .

Tasa de Cambio Promedio

Definición 3

La tasa (o razón) de cambio promedio de una función y = f(x) definida en el intervalo $[x, x + \Delta x]$ corresponde al incremento generado en y sobre el incremento en x, es decir,

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}.$$
 (2)

Esto equivale a cuánto cambia en promedio la función por cada una de las Δx unidades incrementadas. Esta tasa también es llamada cociente de la diferencia.

Notar que la ecuación (2) corresponde a la *pendiente de una recta* que pasa por los puntos (x,f(x)) y $(x + \Delta x, f(x + \Delta x))$, o bien, por los puntos (x,y) y $(x + \Delta x, y + \Delta y)$.

Figura 2: Tasa de cambio como pendiente de una secante



Figura 2: Tasa de cambio como pendiente de una secante



Figura 2: Tasa de cambio como pendiente de una secante



Figura 2: Tasa de cambio como pendiente de una secante



Tasa de una Función Cuadrática

Ejemplo 2

Obtenga la tasa de cambio promedio de la función $f(x) = x^2$ en el intervalo $[x, x + \Delta x]$.

Tasa de una Función Cuadrática

Ejemplo 2

Obtenga la tasa de cambio promedio de la función $f(x) = x^2$ en el intervalo $[x, x + \Delta x]$.

Solución 2

Utilizando la Definición 3 tenemos

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x} = \frac{(x + \Delta x)^2 - x^2}{\Delta x}$$
$$= \frac{2x\Delta x + (\Delta x)^2}{\Delta x} = 2x + \Delta x.$$

Notar que este resultado puede ser muy útil para dibujar funciones cuadráticas a mano alzada (de manera bastante precisa). (*Why?*)

Tasa de una Función Cuadrática

Ejemplo 2

Obtenga la tasa de cambio promedio de la función $f(x) = x^2$ en el intervalo $[x, x + \Delta x]$.

Solución 2

Utilizando la Definición 3 tenemos

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x} = \frac{(x + \Delta x)^2 - x^2}{\Delta x}$$
$$= \frac{2x\Delta x + (\Delta x)^2}{\Delta x} = 2x + \Delta x.$$

Notar que este resultado puede ser muy útil para dibujar funciones cuadráticas a mano alzada (de manera bastante precisa). (*Why?*)

Propuesto 2

La recta secante que representa la tasa de cambio anterior es y = x + 2. Determine el intervalo sobre el que se obtuvo la tasa.

Análisis Marginal Discreto

Por ahora no hemos impuesto restricciones sobre la magnitud (el tamaño) de Δx . Sin embargo, es interesante notar qué ocurre cuando esta magnitud es *arbitrariamente pequeña* (marginal).

Por ejemplo, si una función es creciente en un intervalo, es de esperar que su tasa de cambio promedio sea positiva en él.

Figura 3: Tasa de cambio en un intervalo



Análisis Marginal Discreto (cont.)

Sin embargo, si ampliamos Δx de modo que el intervalo no sea siempre creciente, la conclusión sobre el signo de la tasa de cambio promedio *no se mantiene necesariamente*.

Figura 4: Tasa de cambio en otro intervalo



Acercamientos Arbitrarios

A pesar de que al rededor de \bar{x} la función f(x) es creciente, se necesita un Δx pequeño para poder capturar esto en la tasa de cambio promedio.

Ejemplo 3

Suponga que $f(x) = -x^2 + 6x + 7$ y que $\bar{x} = 1$. Obtenga las tasas de cambio promedio para $\Delta x \in \{2; 1; 0, 5; 0, 1; 0, 01; 0, 0001\}$.

Acercamientos Arbitrarios

A pesar de que al rededor de \bar{x} la función f(x) es creciente, se necesita un Δx pequeño para poder capturar esto en la tasa de cambio promedio.

Ejemplo 3

Suponga que $f(x) = -x^2 + 6x + 7$ y que $\bar{x} = 1$. Obtenga las tasas de cambio promedio para $\Delta x \in \{2; 1; 0,5; 0,1; 0,01; 0,0001\}$.

Solución 3

La tasa de cambio es
$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{-2x\Delta x - \Delta x^2 + 6\Delta x}{\Delta x} = -2x - \Delta x + 6.$$

Evaluando los distintos valores de Δx con $x = \bar{x} = 1$ tenemos:

Tabla 1: Tasa de cambio ante intervalos menores

Así, vemos que la tasa de cambio promedio tiende a 4...

Μόρυιο 3

▶ Volver al Inicio de la Sección

Tender a Algo

Definición 4

Una variable x tiende a un valor k cuando x toma una sucesión de valores que se acercan de manera arbitraria a dicho valor, sin que x tome el valor k. Cuando x se aproxima de esta manera a k, entonces podemos denotar la situación por $x \rightarrow k$ (x tiende a k).

Definición 5

Si la (sub)sucesión de valores que toma x es mayor que el valor k, entonces diremos que x tiende por la derecha a k, y lo denotamos por $x \to k^+$. Si los valores están por debajo, diremos que x tiende por la izquierda a k y lo denotamos por $x \to k^-$.

Comentario: De manera similar, cuando una variable x tiende a un valor k, puede hacer que una función f(x) tienda a algún valor L. Una primera (y apresurada) intuición nos diría que si $x \to k$, entonces $f(x) \to f(k) = L$. ¡Esto no es necesariamente cierto!

Ejemplos de Sucesiones

Ejemplo 4

Suponga que x,y y z son tres variables que toman las siguientes sucesiones de valores $\forall n \in \mathbb{N}$:

$$x_n = \frac{(-1)^n}{n} + 1,$$

$$y_n = \frac{(-1)^{2n}}{2n} + 1 y$$

$$z_n = \frac{(-1)^{2n-1}}{2n-1} + 1.$$

Ejemplos de Sucesiones

Ejemplo 4

Suponga que x,y y z son tres variables que toman las siguientes sucesiones de valores $\forall n \in \mathbb{N}$:

$$x_n = \frac{(-1)^n}{n} + 1,$$

$$y_n = \frac{(-1)^{2n}}{2n} + 1 \text{ y}$$

$$z_n = \frac{(-1)^{2n-1}}{2n-1} + 1.$$

Dado lo anterior, $x_n \to 1$, $y_n \to 1^+$ y $z_n \to 1^-$. Comente.

Ejemplos de Sucesiones

Ejemplo 4

Suponga que x,y y z son tres variables que toman las siguientes sucesiones de valores $\forall n \in \mathbb{N}$:

$$x_n = \frac{(-1)^n}{n} + 1,$$

$$y_n = \frac{(-1)^{2n}}{2n} + 1 y$$

$$z_n = \frac{(-1)^{2n-1}}{2n-1} + 1.$$

Dado lo anterior, $x_n \to 1$, $y_n \to 1^+$ y $z_n \to 1^-$. Comente.

Solución 4

Verdadero. A medida que aumenta n, x_n se acerca arbitrariamente a 1, al igual que y_n y z_n . Sin embargo, la primera sucesión toma valores tanto por sobre como por debajo de 1, mientras que las últimas dos, que son subsucesiones de la primera, toman valores sólo por sobre 1 o sólo por debajo de 1, respectivamente.

Definición de Vecindad

Definición 6

Una vecindad o entorno de un punto $k \in \mathbb{R}$ es un intervalo en torno a k con semiamplitud δ , o bien, es el intervalo $(k-\delta,k+\delta)$, con $\delta > 0$. Así, cualquier x suficientemente cerca de k está en su vecindad si $|x-k| < \delta^1$.

¹Se habla de la vecindad o entorno reducido de k a la vecindad que no incorpora al elemento k, es decir, a todos los $x \neq k$ tal que $|x - k| < \delta$.

Definición de Vecindad

Definición 6

Una vecindad o entorno de un punto $k \in \mathbb{R}$ es un intervalo en torno a k con semiamplitud δ , o bien, es el intervalo $(k - \delta, k + \delta)$, con $\delta > 0$. Así, cualquier x suficientemente cerca de k está en su vecindad si $|x - k| < \delta^1$.

Figura 5: Vecindad de k



¹Se habla de la vecindad o entorno reducido de k a la vecindad que no incorpora al elemento k, es decir, a todos los $x \neq k$ tal que $|x-k| < \delta$.

Definición de Vecindad

Definición 6

Una vecindad o entorno de un punto $k \in \mathbb{R}$ es un intervalo en torno a k con semiamplitud δ , o bien, es el intervalo $(k-\delta,k+\delta)$, con $\delta > 0$. Así, cualquier x suficientemente cerca de k está en su vecindad si $|x-k| < \delta^1$.

Figura 5: Vecindad de k



Notar que, bajo la Definición 6, para que $x \to k$, es necesario que x tome valores en la vecindad de k para cualquier $\delta > 0$ (por pequeño que sea). Dicho de otro modo, si $x \to k$, entonces $|x_n - k| < \delta$ para una cantidad infinita de valores de n.

¹Se habla de la vecindad o entorno reducido de k a la vecindad que no incorpora al elemento k, es decir, a todos los $x \neq k$ tal que $|x-k| < \delta$.

Definición de Límite

Definición 7

(Épsilon-Delta) Sea f(x) una función definida para todos los x en la vecindad de k, excepto posiblemente k (esto es, en la vecindad reducida). El límite de f(x) cuando $x \to k$ es L si y sólo si

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: |x - k| < \delta \implies |f(x) - L| < \varepsilon,$$

esto es, si la distancia entre f(x) y L se puede hacer tan pequeña como se desee dejando a x suficientemente cerca de k.

Definición de Límite

Definición 7

(Épsilon-Delta) Sea f(x) una función definida para todos los x en la vecindad de k, excepto posiblemente k (esto es, en la vecindad reducida). El límite de f(x) cuando $x \to k$ es L si y sólo si

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: |x - k| < \delta \implies |f(x) - L| < \varepsilon,$$

esto es, si la distancia entre f(x) y L se puede hacer tan pequeña como se desee dejando a x suficientemente cerca de k. Esto se denota

$$\lim_{x \to k} f(x) = L,$$

o bien

$$f(x) \rightarrow L$$
 cuando $x \rightarrow k$.

Gráfico: Definición de Límite

Figura 6: Intuición Gráfica de la Definición Épsilon-Delta



Gráfico: Definición de Límite

Figura 6: Intuición Gráfica de la Definición Épsilon-Delta



Gráfico: Definición de Límite

Figura 6: Intuición Gráfica de la Definición Épsilon-Delta



Ejemplo 5

Demuestre que el límite de f(x) = 3x + 5 cuando $x \to 1$ es 8.

Ejemplo 5

Demuestre que el límite de f(x) = 3x + 5 cuando $x \to 1$ es 8.

Solución 5

Si $\lim_{x\to 1} 3x + 5 = 8$, entonces, por la Definición 7 se cumple que

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: |x-1| < \delta \implies |3x+5-8| < \varepsilon.$$

Luego, basta encontrar un δ que satisfaga la Definición 7 ante cualquier ε (en efecto, δ será función de ε).

Ejemplo 5

Demuestre que el límite de f(x) = 3x + 5 cuando $x \rightarrow 1$ es 8.

Solución 5

Si $\lim_{x\to 1} 3x + 5 = 8$, entonces, por la Definición 7 se cumple que

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0: |x-1| < \delta \implies |3x+5-8| < \varepsilon.$$

Luego, basta encontrar un δ que satisfaga la Definición 7 ante cualquier ε (en efecto, δ será función de ε).

Notamos que |3x + 5 - 8| = |3x - 3|

Ejemplo 5

Demuestre que el límite de f(x) = 3x + 5 cuando $x \rightarrow 1$ es 8.

Solución 5

Si $\lim_{x\to 1} 3x + 5 = 8$, entonces, por la Definición 7 se cumple que

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 : |x - 1| < \delta \implies |3x + 5 - 8| < \varepsilon.$$

Luego, basta encontrar un δ que satisfaga la Definición 7 ante cualquier ε (en efecto, δ será función de ε).

Notamos que |3x+5-8| = |3x-3| = 3|x-1|

Ejemplo 5

Demuestre que el límite de f(x) = 3x + 5 cuando $x \rightarrow 1$ es 8.

Solución 5

Si $\lim_{x\to 1} 3x + 5 = 8$, entonces, por la Definición 7 se cumple que

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 : |x - 1| < \delta \implies |3x + 5 - 8| < \varepsilon.$$

Luego, basta encontrar un δ que satisfaga la Definición 7 ante cualquier ε (en efecto, δ será función de ε).

Notamos que $|3x+5-8| = |3x-3| = 3|x-1| < \varepsilon$.

Ejemplo 5

Demuestre que el límite de f(x) = 3x + 5 cuando $x \rightarrow 1$ es 8.

Solución 5

Si $\lim_{x\to 1} 3x + 5 = 8$, entonces, por la Definición 7 se cumple que

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 : |x - 1| < \delta \implies |3x + 5 - 8| < \varepsilon.$$

Luego, basta encontrar un δ que satisfaga la Definición 7 ante cualquier ε (en efecto, δ será función de ε).

Notamos que $|3x + 5 - 8| = |3x - 3| = 3|x - 1| < \varepsilon$.

Pero lo anterior equivale a indicar que $|x-1| < \frac{\varepsilon}{3}$. Es decir, ante

cualquier ε , podemos definir un $\delta=\frac{\varepsilon}{3}$ tal que se cumpla la definición para el límite indicado.

Ejemplo 5

Demuestre que el límite de f(x) = 3x + 5 cuando $x \rightarrow 1$ es 8.

Solución 5

Si $\lim_{x\to 1} 3x + 5 = 8$, entonces, por la Definición 7 se cumple que

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 : |x - 1| < \delta \implies |3x + 5 - 8| < \varepsilon.$$

Luego, basta encontrar un δ que satisfaga la Definición 7 ante cualquier ε (en efecto, δ será función de ε).

Notamos que $|3x + 5 - 8| = |3x - 3| = 3|x - 1| < \varepsilon$.

Pero lo anterior equivale a indicar que $|x-1| < \frac{\varepsilon}{3}$. Es decir, ante

cualquier ε , podemos definir un $\delta=\frac{\varepsilon}{3}$ tal que se cumpla la definición para el límite indicado.

Propuesto 3

Demuestre que el límite de $f(x) = x^2$ cuando $x \to 5$ es 25.

Existencia de un Límite

Definición 8

El límite de f(x) cuando $x \to k$ es L si y sólo si los límites por la derecha y por la izquierda (con $x \to k^+$ y $x \to k^-$, respectivamente) son ambos iguales a L^2 .

 $^{^2}$ Esta definición aplica sólo cuando es posible obtener los límites laterales, es decir, cuando se trabaja sobre el dominio de la función. Un ejemplo donde no aplica esta definición es $\lim_{x\to 0} \sqrt{x}$: si bien el límite por la derecha es 0, el límite por la izquierda no existe (x no puede ser negativo). A pesar de lo anterior, el límite es 0, pues sólo se considera el límite definido en el dominio de la función, es decir, el límite por la derecha.

Existencia de un Límite

Definición 8

El límite de f(x) cuando $x \to k$ es L si y sólo si los límites por la derecha y por la izquierda (con $x \to k^+$ y $x \to k^-$, respectivamente) son ambos iguales a L^2 .En símbolos:

$$\lim_{x \to k} f(x) = L \iff \lim_{x \to ^+ k} f(x) = \lim_{x \to k^-} f(x) = L.$$

22

 $^{^2}$ Esta definición aplica sólo cuando es posible obtener los límites laterales, es decir, cuando se trabaja sobre el dominio de la función. Un ejemplo donde no aplica esta definición es $\lim_{x\to 0} \sqrt{x}$: si bien el límite por la derecha es 0, el límite por la izquierda no existe (x no puede ser negativo). A pesar de lo anterior, el límite es 0, pues sólo se considera el límite definido en el dominio de la función, es decir, el límite por la derecha.

Existencia de un Límite

Definición 8

El límite de f(x) cuando $x \to k$ es L si y sólo si los límites por la derecha y por la izquierda (con $x \to k^+$ y $x \to k^-$, respectivamente) son ambos iguales a L^2 .En símbolos:

$$\lim_{x \to k} f(x) = L \iff \lim_{x \to ^+ k} f(x) = \lim_{x \to k^-} f(x) = L.$$

Lo anterior se cumple para todo polinomio y el límite corresponde a la función evaluada en x = k. Sin embargo, hay casos donde no se cumple...

22

 $^{^2}$ Esta definición aplica sólo cuando es posible obtener los límites laterales, es decir, cuando se trabaja sobre el dominio de la función. Un ejemplo donde no aplica esta definición es $\lim_{x\to 0} \sqrt{x}$: si bien el límite por la derecha es 0, el límite por la izquierda no existe (x no puede ser negativo). A pesar de lo anterior, el límite es 0, pues sólo se considera el límite definido en el dominio de la función, es decir, el límite por la derecha.

Ejemplo 6

Considere la función
$$f(x) = \frac{x^2 - 4}{x - 2}$$
. Encuentre $\lim_{x \to 2} f(x)$.

Ejemplo 6

Considere la función $f(x) = \frac{x^2 - 4}{x - 2}$. Encuentre $\lim_{x \to 2} f(x)$.

Solución 6

En este caso, no se puede evaluar directamente en x=2, pues tendríamos algo de la forma f(2)=0/0. Sin embargo, en este tipo de situaciones se puede realizar una simplificación conveniente:

$$\lim_{x\to 2}\frac{x^2-4}{x-2}=$$

Ejemplo 6

Considere la función $f(x) = \frac{x^2 - 4}{x - 2}$. Encuentre $\lim_{x \to 2} f(x)$.

Solución 6

En este caso, no se puede evaluar directamente en x=2, pues tendríamos algo de la forma f(2)=0/0. Sin embargo, en este tipo de situaciones se puede realizar una simplificación conveniente:

$$\lim_{x \to 2} \frac{x^2 - 4}{x - 2} = \lim_{x \to 2} \frac{(x - 2)(x + 2)}{x - 2} =$$

Ejemplo 6

Considere la función $f(x) = \frac{x^2 - 4}{x - 2}$. Encuentre $\lim_{x \to 2} f(x)$.

Solución 6

En este caso, no se puede evaluar directamente en x=2, pues tendríamos algo de la forma f(2)=0/0. Sin embargo, en este tipo de situaciones se puede realizar una simplificación conveniente:

$$\lim_{x \to 2} \frac{x^2 - 4}{x - 2} = \lim_{x \to 2} \frac{(x - 2)(x + 2)}{x - 2} = \lim_{x \to 2} x + 2.$$

Esta última simplificación se puede hacer porque, como bien dice la Definición 4, x no toma el valor 2 y por ende $x-2 \neq 0$. Como este término es no nulo, es legal simplificar.

Ejemplo 6

Considere la función $f(x) = \frac{x^2 - 4}{x - 2}$. Encuentre $\lim_{x \to 2} f(x)$.

Solución 6

En este caso, no se puede evaluar directamente en x=2, pues tendríamos algo de la forma f(2)=0/0. Sin embargo, en este tipo de situaciones se puede realizar una simplificación conveniente:

$$\lim_{x \to 2} \frac{x^2 - 4}{x - 2} = \lim_{x \to 2} \frac{(x - 2)(x + 2)}{x - 2} = \lim_{x \to 2} x + 2.$$

Esta última simplificación se puede hacer porque, como bien dice la Definición 4, x no toma el valor 2 y por ende $x-2 \neq 0$. Como este término es no nulo, es legal simplificar.

Por último, como x + 2 es un polinomio de primer grado, su límite existe y corresponde a dicha función evaluada en x = 2.

Ejemplo 6

Considere la función $f(x) = \frac{x^2 - 4}{x - 2}$. Encuentre $\lim_{x \to 2} f(x)$.

Solución 6

En este caso, no se puede evaluar directamente en x=2, pues tendríamos algo de la forma f(2)=0/0. Sin embargo, en este tipo de situaciones se puede realizar una simplificación conveniente:

$$\lim_{x \to 2} \frac{x^2 - 4}{x - 2} = \lim_{x \to 2} \frac{(x - 2)(x + 2)}{x - 2} = \lim_{x \to 2} x + 2.$$

Esta última simplificación se puede hacer porque, como bien dice la Definición 4, x no toma el valor 2 y por ende $x-2 \neq 0$. Como este término es no nulo, es legal simplificar.

Por último, como x+2 es un polinomio de primer grado, su límite existe y corresponde a dicha función evaluada en x=2.

Por lo tanto,
$$\lim_{x\to 2} \frac{x^2-4}{x-2} = \lim_{x\to 2} x+2=4$$
.

¿Es cierto que las funciones $f(x) = \frac{x^2 - 4}{x - 2}$ y g(x) = x + 2 son equivalentes?

¿Es cierto que las funciones $f(x) = \frac{x^2 - 4}{x - 2}$ y g(x) = x + 2 son equivalentes? ¡NO!

¿Es cierto que las funciones $f(x) = \frac{x^2 - 4}{x - 2}$ y g(x) = x + 2 son equivalentes? ¡**NO!**

Las funciones tienen dominios diferentes, pues Dom $f(x) = \mathbb{R} - \{2\}$, mientras que Dom $g(x) = \mathbb{R}$. Luego, $\mathbb{E}f(2)$, a pesar de que g(2) = 4.

¿Es cierto que las funciones $f(x) = \frac{x^2 - 4}{x - 2}$ y g(x) = x + 2 son equivalentes? ¡**NO!**

Las funciones tienen dominios diferentes, pues Dom $f(x) = \mathbb{R} - \{2\}$, mientras que Dom $g(x) = \mathbb{R}$. Luego, $\mathbb{E}f(2)$, a pesar de que g(2) = 4.

Figura 7: Gráficos de
$$f(x) = \frac{x^2 - 4}{x - 2}$$
 y $g(x) = x + 2$



Ejemplo 7

Encuentre, caso exista, el siguiente límite: $\lim_{x\to 0}\frac{|x|}{x}$. En caso de que no exista, justifique su respuesta.

Ejemplo 7

Encuentre, caso exista, el siguiente límite: $\lim_{x\to 0}\frac{|x|}{x}$. En caso de que no exista, justifique su respuesta.

Solución 7

Tal como en el Ejemplo 6, en este caso no podemos evaluar directamente la función en x=0, pues tendríamos algo de la forma 0/0. Sin embargo, en esta ocasión tampoco es trivial simplificar la expresión, pues el valor del numerador va a depender de si x es negativo o no negativo.

Ejemplo 7

Encuentre, caso exista, el siguiente límite: $\lim_{x\to 0}\frac{|x|}{x}$. En caso de que no exista, justifique su respuesta.

Solución 7

Tal como en el Ejemplo 6, en este caso no podemos evaluar directamente la función en x=0, pues tendríamos algo de la forma 0/0. Sin embargo, en esta ocasión tampoco es trivial simplificar la expresión, pues el valor del numerador va a depender de si x es negativo o no negativo.

Recordar que el valor absoluto se define como $|x| = \begin{cases} x & \text{si } x \ge 0 \\ -x & \text{si } x < 0 \end{cases}$.

Ejemplo 7

Encuentre, caso exista, el siguiente límite: $\lim_{x\to 0}\frac{|x|}{x}$. En caso de que no exista, justifique su respuesta.

Solución 7

Tal como en el Ejemplo 6, en este caso no podemos evaluar directamente la función en x=0, pues tendríamos algo de la forma 0/0. Sin embargo, en esta ocasión tampoco es trivial simplificar la expresión, pues el valor del numerador va a depender de si x es negativo o no negativo.

Recordar que el valor absoluto se define como $|x| = \begin{cases} x & \text{si } x \ge 0 \\ -x & \text{si } x < 0 \end{cases}$.

En efecto, el límite por la izquierda es $\lim_{x\to 0^-}\frac{-x}{x}=-1$, mientras que por la derecha es $\lim_{x\to 0^+}\frac{x}{x}=1$.

Ejemplo 7

Encuentre, caso exista, el siguiente límite: $\lim_{x\to 0}\frac{|x|}{x}$. En caso de que no exista, justifique su respuesta.

Solución 7

Tal como en el Ejemplo 6, en este caso no podemos evaluar directamente la función en x=0, pues tendríamos algo de la forma 0/0. Sin embargo, en esta ocasión tampoco es trivial simplificar la expresión, pues el valor del numerador va a depender de si x es negativo o no negativo.

Recordar que el valor absoluto se define como $|x| = \begin{cases} x & \text{si } x \ge 0 \\ -x & \text{si } x < 0 \end{cases}$.

En efecto, el límite por la izquierda es $\lim_{x\to 0^-}\frac{-x}{x}=-1$, mientras que por la derecha es $\lim_{x\to 0^+}\frac{x}{x}=1$.

Como los límites laterales son distintos, el límite no existe.

Gráfico: Límite que No Existe



Módulo 4

▶ Volver al Inicio de la Sección

Propiedades de los Límites

Proposición 1

Sea c una constante cualquiera. Entonces, el límite de dicha constante cuando x tiende a k es la misma constante:

$$\lim_{x \to k} c = c.$$

Propiedades de los Límites

Proposición 1

Sea c una constante cualquiera. Entonces, el límite de dicha constante cuando x tiende a k es la misma constante:

$$\lim_{x \to k} c = c.$$

Proposición 2

Sea b una constante cualquiera y f(x) una función cuyo límite existe cuando $x \rightarrow k$. Entonces, el límite de dicha función ponderada por b cuando x tiende a k es b por el límite de la función:

$$\lim_{x \to k} bf(x) = b \lim_{x \to k} f(x).$$

Propiedades de los Límites (cont.)

Proposición 3

Sea n un entero positivo. Entonces, el límite de x elevado a n cuando x tiende a k es k elevado a n:

$$\lim_{x \to k} x^n = k^n \qquad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Propiedades de los Límites (cont.)

Proposición 3

Sea n un entero positivo. Entonces, el límite de x elevado a n cuando x tiende a k es k elevado a n:

$$\lim_{x \to k} x^n = k^n \qquad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Proposición 4

Sean f(x) y g(x) dos funciones cuyos límites existen cuando $x \to k$. Entonces, el límite de la suma (o resta) de ambas funciones cuando x tiende a k es la suma (o resta) de los límites individuales de las funciones:

$$\lim_{x \to k} f(x) \pm g(x) = \lim_{x \to k} f(x) \pm \lim_{x \to k} g(x).$$

Propiedades de los Límites (cont.)

Proposición 3

Sea n un entero positivo. Entonces, el límite de x elevado a n cuando x tiende a k es k elevado a n:

$$\lim_{r \to k} x^n = k^n \qquad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Proposición 4

Sean f(x) y g(x) dos funciones cuyos límites existen cuando $x \to k$. Entonces, el límite de la suma (o resta) de ambas funciones cuando x tiende a k es la suma (o resta) de los límites individuales de las funciones:

$$\lim_{x \to k} f(x) \pm g(x) = \lim_{x \to k} f(x) \pm \lim_{x \to k} g(x).$$

Propuesto 4

Utilizando las Proposiciones 1, 2, 3 y 4, demuestre que el límite de cualquier polinomio P(x) cuando $x \rightarrow k$ equivale a P(k).

Propiedades de los Límites (cont.')

Proposición 5

Sean f(x) y g(x) dos funciones cuyos límites existen cuando $x \to k$. Entonces, el límite del producto de ambas funciones cuando x tiende a k es el producto de los límites individuales de las funciones:

$$\lim_{x \to k} f(x) \cdot g(x) = \lim_{x \to k} f(x) \cdot \lim_{x \to k} g(x).$$

Propiedades de los Límites (cont.')

Proposición 5

Sean f(x) y g(x) dos funciones cuyos límites existen cuando $x \to k$. Entonces, el límite del producto de ambas funciones cuando x tiende a k es el producto de los límites individuales de las funciones:

$$\lim_{x \to k} f(x) \cdot g(x) = \lim_{x \to k} f(x) \cdot \lim_{x \to k} g(x).$$

Proposición 6

Sean f(x) y g(x) dos funciones cuyos límites existen cuando $x \to k$. Entonces, el límite del cociente de ambas funciones cuando x tiende a k es el cociente de los límites individuales de las funciones, siempre y cuando el límite del denominador sea distinto de 0:

$$\lim_{x \to k} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{\lim_{x \to k} f(x)}{\lim_{x \to k} g(x)}, \quad si \quad \lim_{x \to k} g(x) \neq 0.$$

Propiedades de los Límites (cont.")

Proposición 7

Sean f(x) y g(x) dos funciones cuyos límites existen cuando $x \to k$. Entonces, el límite de una función elevada a la otra cuando x tiende a k es el límite de la primera elevado al límite de la segunda, siempre y cuando la base sea positiva:

$$\lim_{x \to k} f(x)^{g(x)} = \lim_{x \to k} f(x)^{\lim_{x \to k} g(x)}, \qquad si \ f(x) > 0.$$

Propiedades de los Límites (cont.")

Proposición 7

Sean f(x) y g(x) dos funciones cuyos límites existen cuando $x \to k$. Entonces, el límite de una función elevada a la otra cuando x tiende a k es el límite de la primera elevado al límite de la segunda, siempre y cuando la base sea positiva:

$$\lim_{x\to k} f(x)^{g(x)} = \lim_{x\to k} f(x)^{\lim_{x\to k} g(x)}, \qquad si\ f(x)>0.$$

Notar que de lo anterior se obtiene $\lim_{x \to k} \sqrt[n]{f(x)} = \sqrt[n]{\lim_{x \to k} f(x)} \, \forall n \in \mathbb{N}.$

Proposición 8

Sea a una constante positiva y f(x) una función cuyo límite existe cuando $x \to k$. Entonces, el límite del logaritmo con base a de la función cuando x tiende a k es el logaritmo con base a del límite de la función, siempre y cuando la función sea positiva:

$$\lim_{x \to k} \log_a f(x) = \log_a \lim_{x \to k} f(x), \qquad si \ f(x) > 0.$$

Ejemplo

Ejemplo 8

Obtenga el límite de
$$f(x) = \frac{\sqrt{x+1}-1}{x}$$
 cuando $x \to 0$.

Ejemplo

Ejemplo 8

Obtenga el límite de
$$f(x) = \frac{\sqrt{x+1}-1}{x}$$
 cuando $x \to 0$.

Solución 8

En efecto, no podemos evaluar directamente x=0, pues tendríamos algo de la forma 0/0. Sin embargo, podemos utilizar un 1 conveniente...

Ejemplo

Ejemplo 8

Obtenga el límite de
$$f(x) = \frac{\sqrt{x+1}-1}{x}$$
 cuando $x \to 0$.

Solución 8

En efecto, no podemos evaluar directamente x = 0, pues tendríamos algo de la forma 0/0. Sin embargo, podemos utilizar un 1 conveniente...

$$\lim_{x \to 0} \frac{\sqrt{x+1} - 1}{x} = \lim_{x \to 0} \frac{\sqrt{x+1} - 1}{x} \cdot \frac{\sqrt{x+1} + 1}{\sqrt{x+1} + 1}$$
$$= \lim_{x \to 0} \frac{x+1 - 1}{x(\sqrt{x+1} + 1)} = \lim_{x \to 0} \frac{1}{\sqrt{x+1} + 1}.$$

Finalmente, podemos simplemente evaluar en x=0 para obtener como resultado $\lim_{x\to 0} \frac{\sqrt{x+1}-1}{x} = \frac{1}{2}$.

Ejemplo 9

Obtenga
$$\lim_{x\to 0} \frac{\frac{1}{x+3} - \frac{1}{3}}{x}$$
.

Ejemplo 9

Obtenga
$$\lim_{x\to 0} \frac{\frac{1}{x+3} - \frac{1}{3}}{x}$$
.

Solución 9

$$\lim_{x \to 0} \frac{\frac{1}{x+3} - \frac{1}{3}}{x} = \lim_{x \to 0} \frac{\frac{3 - x - 3}{3(x+3)}}{x} = \lim_{x \to 0} \frac{-1}{3(x+3)} = -\frac{1}{9}.$$

Ejemplo 9

Obtenga
$$\lim_{x\to 0} \frac{\frac{1}{x+3} - \frac{1}{3}}{x}$$
.

Solución 9

$$\lim_{x \to 0} \frac{\frac{1}{x+3} - \frac{1}{3}}{x} = \lim_{x \to 0} \frac{\frac{3-x-3}{3(x+3)}}{x} = \lim_{x \to 0} \frac{-1}{3(x+3)} = -\frac{1}{9}.$$

Ejemplo 10

Sea
$$f(x) = \begin{cases} ax^2 & \text{si } x < 2 \\ ax + b & \text{si } x \ge 2 \end{cases}$$
. ¿Qué relación deben satisfacer $a y b$ para que exista $\lim_{x \to 2} f(x)$?

Ejemplo 9

Obtenga
$$\lim_{x\to 0} \frac{\frac{1}{x+3} - \frac{1}{3}}{x}$$
.

Solución 9

$$\lim_{x \to 0} \frac{\frac{1}{x+3} - \frac{1}{3}}{x} = \lim_{x \to 0} \frac{\frac{3-x-3}{3(x+3)}}{x} = \lim_{x \to 0} \frac{-1}{3(x+3)} = -\frac{1}{9}.$$

Ejemplo 10

Sea
$$f(x) = \begin{cases} ax^2 & \text{si } x < 2 \\ ax + b & \text{si } x \ge 2 \end{cases}$$
. ¿Qué relación deben satisfacer a y b para que exista $\lim_{x \to 2} f(x)$?

Solución 10

$$\lim_{x \to 2^{-}} f(x) = \lim_{x \to 2^{+}} f(x) \iff 4a = 2a + b \iff a = \frac{b}{2}.$$

Módulo 5

▶ Volver al Inicio de la Sección

En la Definición 7 vimos que $\lim_{x\to k} f(x) = L$ es lo mismo que $f(x) \to L$ cuando $x \to k$.

En la Definición 7 vimos que $\lim_{x\to k} f(x) = L$ es lo mismo que $f(x) \to L$ cuando $x \to k$.

Ahora bien, podríamos considerar a f(x) como una variable de la cual depende la función g.

En la Definición 7 vimos que $\lim_{x\to k} f(x) = L$ es lo mismo que $f(x) \to L$ cuando $x \to k$.

Ahora bien, podríamos considerar a f(x) como una variable de la cual depende la función g.

Luego, podemos plantear la posible existencia de $\lim_{f(x) \to L} g(f(x)) = M$, o

bien, $g(f(x)) \rightarrow M$ cuando $f(x) \rightarrow L$.

En la Definición 7 vimos que $\lim_{x \to k} f(x) = L$ es lo mismo que $f(x) \to$

L cuando $x \rightarrow k$.

Ahora bien, podríamos considerar a f(x) como una variable de la cual depende la función g.

Luego, podemos plantear la posible existencia de $\lim_{f(x) \to L} g(f(x)) = M$, o

bien, $g(f(x)) \rightarrow M$ cuando $f(x) \rightarrow L$.

Combinando las ideas anteriores tenemos

$$\left[x \to k \implies f(x) \to L\right] \wedge \left[f(x) \to L \implies g\left(f(x)\right) \to M\right] \implies \left[x \to k \implies g\left(f(x)\right) \to M\right].$$

En la Definición 7 vimos que $\lim_{x \to k} f(x) = L$ es lo mismo que $f(x) \to \infty$

L cuando $x \to k$. Ahora bien, podríamos considerar a f(x) como una variable de la cual depende la función g.

Luego, podemos plantear la posible existencia de $\lim_{f(x)\to L} g(f(x)) = M$, o

bien, $g(f(x)) \rightarrow M$ cuando $f(x) \rightarrow L$.

Combinando las ideas anteriores tenemos

$$\left[x \to k \implies f(x) \to L\right] \wedge \left[f(x) \to L \implies g\left(f(x)\right) \to M\right] \implies \left[x \to k \implies g\left(f(x)\right) \to M\right].$$

Ejemplo 11

Obtenga
$$\lim_{x \to 0} \left(\frac{1}{\frac{\sqrt{x+1}-1}{x} + 2.5} - \frac{1}{3} \right) \div \left(\frac{\sqrt{x+1}-1}{x} - 0.5 \right).$$

En la Definición 7 vimos que $\lim_{x \to k} f(x) = L$ es lo mismo que $f(x) \to$

Ahora bien, podríamos considerar a f(x) como una variable de la cual depende la función g.

Luego, podemos plantear la posible existencia de $\lim_{f(x)\to L} g(f(x)) = M$, o

bien, $g(f(x)) \rightarrow M$ cuando $f(x) \rightarrow L$.

Combinando las ideas anteriores tenemos

$$\left[x \to k \implies f(x) \to L\right] \wedge \left[f(x) \to L \implies g\left(f(x)\right) \to M\right] \implies \left[x \to k \implies g\left(f(x)\right) \to M\right].$$

Ejemplo 11

L cuando $x \rightarrow k$.

Obtenga
$$\lim_{x\to 0} \left(\frac{1}{\frac{\sqrt{x+1}-1}{x} + 2.5} - \frac{1}{3} \right) \div \left(\frac{\sqrt{x+1}-1}{x} - 0.5 \right).$$

Solución 11

Usando las Soluciones 8 y 9 tenemos que el límite es $-\frac{1}{9}$.

Número e como Límite

Proposición 9

El número e ≈ 2,718281828459... (número de Euler o constante de Napier) se puede definir de la siguiente manera:

$$\lim_{x \to 0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = e \qquad \left(= 3 \lim_{x \to \infty} \left(1 + \frac{1}{x} \right)^{x} \right)$$

 $^{^3}$ Próximamente le daremos énfasis a los límites cuando x tiende al infinito.

⁴Hay otros límites especiales que no abarcaremos en este curso.

Número e como Límite

Proposición 9

El número e ≈ 2,718281828459... (número de Euler o constante de Napier) se puede definir de la siguiente manera:

$$\lim_{x \to 0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = e \qquad \left(= \frac{3}{x} \lim_{x \to \infty} \left(1 + \frac{1}{x} \right)^{x} \right)$$

A este límite, junto con los de las Proposiciones 10 y 11, los llamaremos límites especiales 4 .

36

 $^{^3}$ Próximamente le daremos énfasis a los límites cuando x tiende al infinito.

⁴Hay otros límites especiales que no abarcaremos en este curso.

Número e como Límite

Proposición 9

El número e ≈ 2,718281828459... (número de Euler o constante de Napier) se puede definir de la siguiente manera:

$$\lim_{x \to 0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = e \qquad \left(= \frac{3}{x} \lim_{x \to \infty} \left(1 + \frac{1}{x} \right)^{x} \right)$$

A este límite, junto con los de las Proposiciones 10 y 11, los llamaremos límites especiales 4 .

Propuesto 5

Verifique esto evaluando la función $f(x) = (1+x)^{\frac{1}{x}}$ para valores de x arbitrariamente cercanos a 0.

 $^{^3}$ Próximamente le daremos énfasis a los límites cuando x tiende al infinito.

⁴Hay otros límites especiales que no abarcaremos en este curso.

Límites Especiales

Proposición 10

$$\lim_{x\to 0}\,\frac{\ln(1+x)}{x}=1$$

Límites Especiales

Proposición 10

$$\lim_{x\to 0} \frac{\ln(1+x)}{x} = 1$$

Demostración.

$$\lim_{x \to 0} \frac{\ln(1+x)}{x} = \lim_{x \to 0} \ln(1+x)^{\frac{1}{x}} = \ln \lim_{x \to 0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = \ln e = 1.$$

Límites Especiales (cont.)

Proposición 11

$$\lim_{x\to 0}\,\frac{\exp(x)-1}{x}=1$$

Límites Especiales (cont.)

Proposición 11

$$\lim_{x\to 0} \frac{\exp(x)-1}{x} = 1$$

Demostración.

Sea $\exp(x) - 1 = y$, de modo que $x \to 0 \Longrightarrow y \to 0$. A partir de esto podemos despejar $x = \ln(1+y)$. Por lo tanto, utilizando el cambio de variable, el límite es equivalente a

$$\lim_{x \to 0} \frac{\exp(x) - 1}{x} = \lim_{y \to 0} \frac{y}{\ln(1 + y)} = \lim_{y \to 0} \frac{1}{\frac{\ln(1 + y)}{y}} = 1.$$

38

Ejercicios: Límites Especiales

Propuesto 6

Demuestre que, $\forall a > 0$,

$$\lim_{x\to 0}\frac{a^x-1}{x}=\ln a.$$

Hint: Proceda de manera análoga a la demostración de la Proposición 11.

Propuesto 7

Demuestre que, $\forall a > 0$,

$$\lim_{x \to 0} (1 + ax)^{\frac{1}{x}} = \exp(a).$$

Hint: Utilice un 1 conveniente en el exponente y luego aplique la Proposición 9.

Ejercicios: Límites Especiales (cont.)

Propuesto 8

Demuestre que, $\forall a > 0$,

$$\lim_{x\to 0} \frac{\ln(1+ax)}{x} = a.$$

Hint: Proceda de manera análoga a la demostración de la Proposición 10 y utilice el resultado del Propuesto 7.

Propuesto 9

Demuestre que, $\forall a > 0$,

$$\lim_{x \to 0} \frac{(1+x)^a - 1}{x} = a.$$

Hint: Utilice un 1 conveniente en el exponente y aplique la Proposición 9. Luego, utilice otro 1 conveniente sobre su resultado para finalmente aplicar la Proposición 11 con un cambio de variable.

Módulo 6

▶ Volver al Inicio de la Sección

Hasta ahora hemos revisado cómo se comporta una función f(x) a medida que x tiende a algún valor constante k.

Hasta ahora hemos revisado cómo se comporta una función f(x) a medida que x tiende a algún valor constante k.

Sin embargo, en ocasiones nos puede interesar qué ocurre con la función cuando x crece (o decrece) indeterminadamente, es decir, qué le pasa a f(x) cuando $x \to \infty$ (o $x \to -\infty$).

Hasta ahora hemos revisado cómo se comporta una función f(x) a medida que x tiende a algún valor constante k.

Sin embargo, en ocasiones nos puede interesar qué ocurre con la función cuando x crece (o decrece) indeterminadamente, es decir, qué le pasa a f(x) cuando $x \to \infty$ (o $x \to -\infty$).

Ejemplo 12

Grafique $f(x) = \frac{1}{x}$ en el primer cuadrante y obtenga $\lim_{x \to \infty} f(x)$.

Hasta ahora hemos revisado cómo se comporta una función f(x) a medida que x tiende a algún valor constante k.

Sin embargo, en ocasiones nos puede interesar qué ocurre con la función cuando x crece (o decrece) indeterminadamente, es decir, qué le pasa a f(x) cuando $x \to \infty$ (o $x \to -\infty$).

Ejemplo 12

Grafique $f(x) = \frac{1}{x}$ en el primer cuadrante y obtenga $\lim_{x \to \infty} f(x)$.

Solución 12

Figura 10: Límite hacia el infinito



Hasta ahora hemos revisado cómo se comporta una función f(x) a medida que x tiende a algún valor constante k.

Sin embargo, en ocasiones nos puede interesar qué ocurre con la función cuando x crece (o decrece) indeterminadamente, es decir, qué le pasa a f(x) cuando $x \to \infty$ (o $x \to -\infty$).

Ejemplo 12

Grafique $f(x) = \frac{1}{x}$ en el primer cuadrante y obtenga $\lim_{x \to \infty} f(x)$.

Solución 12

Figura 10: Límite hacia el infinito



A medida que *x* se vuelve arbitrariamente grande, la función se acerca cada vez más a 0...

Hasta ahora hemos revisado cómo se comporta una función f(x) a medida que x tiende a algún valor constante k.

Sin embargo, en ocasiones nos puede interesar qué ocurre con la función cuando x crece (o decrece) indeterminadamente, es decir, qué le pasa a f(x) cuando $x \to \infty$ (o $x \to -\infty$).

Ejemplo 12

Grafique $f(x) = \frac{1}{x}$ en el primer cuadrante y obtenga $\lim_{x \to \infty} f(x)$.

Solución 12

Figura 10: Límite hacia el infinito



A medida que *x* se vuelve arbitrariamente grande, la función se acerca cada vez más a 0...

$$\lim_{x \to \infty} \frac{1}{x} = 0$$

Al igual que en los casos anteriores, es importante notar que no nos interesa "evaluar x en infinito" (de hecho, esto es conceptualmente imposible), sino que queremos saber cómo se comporta la función cuando x "se aproxima" al infinito, ya sea positivo o negativo.

Al igual que en los casos anteriores, es importante notar que no nos interesa "evaluar x en infinito" (de hecho, esto es conceptualmente imposible), sino que queremos saber cómo se comporta la función cuando x "se aproxima" al infinito, ya sea positivo o negativo.

Ejemplo 13

Obtenga
$$\lim_{x \to -\infty} \frac{2x}{x+1}$$
.

Al igual que en los casos anteriores, es importante notar que no nos interesa "evaluar x en infinito" (de hecho, esto es conceptualmente imposible), sino que queremos saber cómo se comporta la función cuando x "se aproxima" al infinito, ya sea positivo o negativo.

Ejemplo 13

Obtenga
$$\lim_{x \to -\infty} \frac{2x}{x+1}$$
.

Solución 13

Notamos que no tiene sentido hablar de "evaluar x en menos infinito", pues tendríamos un resultado de la forma ∞/∞ .

Al igual que en los casos anteriores, es importante notar que no nos interesa "evaluar x en infinito" (de hecho, esto es conceptualmente imposible), sino que queremos saber cómo se comporta la función cuando x "se aproxima" al infinito, ya sea positivo o negativo.

Ejemplo 13

Obtenga
$$\lim_{x \to -\infty} \frac{2x}{x+1}$$
.

Solución 13

Notamos que no tiene sentido hablar de "evaluar x en menos infinito", pues tendríamos un resultado de la forma ∞/∞ . Sin embargo, podemos reescribir el límite como

$$\lim_{x \to -\infty} \frac{2x}{x+1} = \lim_{x \to -\infty} \frac{2x/x}{x/x + 1/x} = \lim_{x \to -\infty} \frac{2}{1 + 1/x},$$

Al igual que en los casos anteriores, es importante notar que no nos interesa "evaluar x en infinito" (de hecho, esto es conceptualmente imposible), sino que queremos saber cómo se comporta la función cuando x "se aproxima" al infinito, ya sea positivo o negativo.

Ejemplo 13

Obtenga
$$\lim_{x \to -\infty} \frac{2x}{x+1}$$
.

Solución 13

Notamos que no tiene sentido hablar de "evaluar x en menos infinito", pues tendríamos un resultado de la forma ∞/∞ . Sin embargo, podemos reescribir el límite como

$$\lim_{x \to -\infty} \frac{2x}{x+1} = \lim_{x \to -\infty} \frac{2x/x}{x/x+1/x} = \lim_{x \to -\infty} \frac{2}{1+1/x},$$

donde esto lo podemos hacer porque "no evaluamos x en infinito".

Al igual que en los casos anteriores, es importante notar que no nos interesa "evaluar x en infinito" (de hecho, esto es conceptualmente imposible), sino que queremos saber cómo se comporta la función cuando x "se aproxima" al infinito, ya sea positivo o negativo.

Ejemplo 13

Obtenga
$$\lim_{x \to -\infty} \frac{2x}{x+1}$$
.

Solución 13

Notamos que no tiene sentido hablar de "evaluar x en menos infinito", pues tendríamos un resultado de la forma ∞/∞ . Sin embargo, podemos reescribir el límite como

$$\lim_{x \to -\infty} \frac{2x}{x+1} = \lim_{x \to -\infty} \frac{2x/x}{x/x + 1/x} = \lim_{x \to -\infty} \frac{2}{1 + 1/x},$$

donde esto lo podemos hacer porque "no evaluamos x en infinito". Por último, notamos que el segundo término en el denominador tiende a 0 (al igual que en el Ejemplo 12).

Límites al Infinito (cont.)

Al igual que en los casos anteriores, es importante notar que no nos interesa "evaluar x en infinito" (de hecho, esto es conceptualmente imposible), sino que queremos saber cómo se comporta la función cuando x "se aproxima" al infinito, ya sea positivo o negativo.

Ejemplo 13

Obtenga
$$\lim_{x \to -\infty} \frac{2x}{x+1}$$
.

Solución 13

Notamos que no tiene sentido hablar de "evaluar x en menos infinito", pues tendríamos un resultado de la forma ∞/∞ . Sin embargo, podemos reescribir el límite como

$$\lim_{x \to -\infty} \frac{2x}{x+1} = \lim_{x \to -\infty} \frac{2x/x}{x/x+1/x} = \lim_{x \to -\infty} \frac{2}{1+1/x},$$

donde esto lo podemos hacer porque "no evaluamos x en infinito". Por último, notamos que el segundo término en el denominador tiende a 0 (al igual que en el Ejemplo 12). $\lim_{x \to -\infty} \frac{2x}{x+1} = 2$.

converger (Del lat. convergere):

- 1. intr. Dicho de dos o más líneas: Tender a unirse en un punto.
- 2. intr. Coincidir en la misma posición ante algo controvertido.
- 3. intr. Mat. Dicho de una sucesión: Aproximarse a un límite.
- 4. intr. Med. Confluir distintos impulsos sensoriales en una sola neurona, como en la actividad motora.

converger (Del lat. convergere):

- 1. intr. Dicho de dos o más líneas: Tender a unirse en un punto.
- 2. intr. Coincidir en la misma posición ante algo controvertido.
- 3. intr. Mat. Dicho de una sucesión: Aproximarse a un límite.
- 4. intr. Med. Confluir distintos impulsos sensoriales en una sola neurona, como en la actividad motora.

divergir (Del lat. divergĕre):

- 1. intr. Dicho de dos o más líneas o superficies: Irse apartando sucesivamente unas de otras.
- 2. intr. Discordar, discrepar.

converger (Del lat. convergere):

- 1. intr. Dicho de dos o más líneas: Tender a unirse en un punto.
- 2. intr. Coincidir en la misma posición ante algo controvertido.
- 3. intr. Mat. Dicho de una sucesión: Aproximarse a un límite.
- 4. intr. Med. Confluir distintos impulsos sensoriales en una sola neurona, como en la actividad motora.

divergir (Del lat. divergĕre):

- 1. intr. Dicho de dos o más líneas o superficies: Irse apartando sucesivamente unas de otras.
- 2. intr. Discordar, discrepar.

Real Academia Española © Todos los derechos reservados

converger (Del lat. convergere):

- 1. intr. Dicho de dos o más líneas: Tender a unirse en un punto.
- 2. intr. Coincidir en la misma posición ante algo controvertido.
- 3. intr. Mat. Dicho de una sucesión: Aproximarse a un límite.
- 4. intr. Med. Confluir distintos impulsos sensoriales en una sola neurona, como en la actividad motora.

divergir (Del lat. divergĕre):

- 1. intr. Dicho de dos o más líneas o superficies: Irse apartando sucesivamente unas de otras.
- 2. intr. Discordar, discrepar.

Real Academia Española © Todos los derechos reservados

Hasta ahora sólo hemos trabajado con límites convergentes, es decir, funciones que se acercan a un valor dado cuando la variable tiende a algún punto.

converger (Del lat. convergere):

- 1. intr. Dicho de dos o más líneas: Tender a unirse en un punto.
- 2. intr. Coincidir en la misma posición ante algo controvertido.
- 3. intr. Mat. Dicho de una sucesión: Aproximarse a un límite.
- 4. intr. Med. Confluir distintos impulsos sensoriales en una sola neurona, como en la actividad motora.

divergir (Del lat. divergĕre):

- 1. intr. Dicho de dos o más líneas o superficies: Irse apartando sucesivamente unas de otras.
- 2. intr. Discordar, discrepar.

Real Academia Española © Todos los derechos reservados

Hasta ahora sólo hemos trabajado con límites convergentes, es decir, funciones que se acercan a un valor dado cuando la variable tiende a algún punto. Sin embargo, esto no tiene por qué ser siempre así...

Ejemplo 14

Similar al Ejemplo 12, grafique $f(x) = \frac{1}{x}$ en el primer cuadrante y obtenga $\lim_{x\to 0^+} f(x)$.

Solución 14

Figura 11: Límite infinito



45

Ejemplo 14

Similar al Ejemplo 12, grafique $f(x) = \frac{1}{x}$ en el primer cuadrante y obtenga $\lim_{x\to 0^+} f(x)$.

Solución 14

Figura 11: Límite infinito



En efecto, a medida que x se acerca a 0 por la derecha, el valor de $\frac{1}{x}$ se vuelve arbitrariamente grande, esto es, tiende a infinito positivo...

45

Ejemplo 14

Similar al Ejemplo 12, grafique $f(x) = \frac{1}{x}$ en el primer cuadrante y obtenga $\lim_{x\to 0^+} f(x)$.

Solución 14

Figura 11: Límite infinito



En efecto, a medida que x se acerca a 0 por la derecha, el valor de $\frac{1}{x}$ se vuelve arbitrariamente grande, esto es, tiende a infinito positivo...

$$\lim_{x \to 0^+} \frac{1}{x} = +\infty$$

Ejemplo 14

Similar al Ejemplo 12, grafique $f(x) = \frac{1}{x}$ en el primer cuadrante y obtenga $\lim_{x\to 0^+} f(x)$.

Solución 14

Figura 11: Límite infinito



En efecto, a medida que x se acerca a 0 por la derecha, el valor de $\frac{1}{x}$ se vuelve arbitrariamente grande, esto es, tiende a infinito positivo...

$$\lim_{x \to 0^+} \frac{1}{x} = +\infty$$

En este caso se dice que f(x) diverge cuando $x \to 0^+$.

45

Además de divergir cuando x tiende a algún valor particular, puede darse que una función diverja cuando x tienda a $+\infty$ o $-\infty$.

Además de divergir cuando x tiende a algún valor particular, puede darse que una función diverja cuando x tienda a $+\infty$ o $-\infty$.

Ejemplo 15

Sea
$$f(x) = \frac{x^3 - 2x^2 + 3x - 4}{5x^2 - 6x + 7}$$
. Obtenga $\lim_{x \to \infty} f(x)$.

Además de divergir cuando x tiende a algún valor particular, puede darse que una función diverja cuando x tienda a $+\infty$ o $-\infty$.

Ejemplo 15

Sea
$$f(x) = \frac{x^3 - 2x^2 + 3x - 4}{5x^2 - 6x + 7}$$
. Obtenga $\lim_{x \to \infty} f(x)$.

Solución 15

$$\lim_{x \to \infty} f(x) = \lim_{x \to \infty} \frac{x^3/x^2 - 2x^2/x^2 + 3x/x^2 - 4/x^2}{5x^2/x^2 - 6x/x^2 + 7/x^2} = \lim_{x \to \infty} \frac{x - 2}{5} = \infty$$

Además de divergir cuando x tiende a algún valor particular, puede darse que una función diverja cuando x tienda a $+\infty$ o $-\infty$.

Ejemplo 15

Sea
$$f(x) = \frac{x^3 - 2x^2 + 3x - 4}{5x^2 - 6x + 7}$$
. Obtenga $\lim_{x \to \infty} f(x)$.

Solución 15

$$\lim_{x \to \infty} f(x) = \lim_{x \to \infty} \frac{x^3/x^2 - 2x^2/x^2 + 3x/x^2 - 4/x^2}{5x^2/x^2 - 6x/x^2 + 7/x^2} = \lim_{x \to \infty} \frac{x - 2}{5} = \infty$$

Propuesto 10

Grafique cualquier polinomio y observe qué ocurre cuando $x \to +\infty$ o cuando $x \to -\infty$.

Además de divergir cuando x tiende a algún valor particular, puede darse que una función diverja cuando x tienda a $+\infty$ o $-\infty$.

Ejemplo 15

Sea
$$f(x) = \frac{x^3 - 2x^2 + 3x - 4}{5x^2 - 6x + 7}$$
. Obtenga $\lim_{x \to \infty} f(x)$.

Solución 15

$$\lim_{x \to \infty} f(x) = \lim_{x \to \infty} \frac{x^3/x^2 - 2x^2/x^2 + 3x/x^2 - 4/x^2}{5x^2/x^2 - 6x/x^2 + 7/x^2} = \lim_{x \to \infty} \frac{x - 2}{5} = \infty$$

Propuesto 10

Grafique cualquier polinomio y observe qué ocurre cuando $x \to +\infty$ o cuando $x \to -\infty$.

Propuesto 11

Repita lo anterior con el logaritmo de cualquier polinomio positivo.

Además de divergir cuando x tiende a algún valor particular, puede darse que una función diverja cuando x tienda a $+\infty$ o $-\infty$.

Ejemplo 15

Sea
$$f(x) = \frac{x^3 - 2x^2 + 3x - 4}{5x^2 - 6x + 7}$$
. Obtenga $\lim_{x \to \infty} f(x)$.

Solución 15

$$\lim_{x \to \infty} f(x) = \lim_{x \to \infty} \frac{x^3/x^2 - 2x^2/x^2 + 3x/x^2 - 4/x^2}{5x^2/x^2 - 6x/x^2 + 7/x^2} = \lim_{x \to \infty} \frac{x - 2}{5} = \infty$$

Propuesto 10

Grafique cualquier polinomio y observe qué ocurre cuando $x \to +\infty$ o cuando $x \to -\infty$.

Propuesto 11

Repita lo anterior con el logaritmo de cualquier polinomio positivo.

Propuesto 12

Ahora con la raíz de cualquier polinomio positivo.

Tal como vimos en el Ejemplo 12, pueden existir distintas funciones que convergen cuando *x* tiende a infinito positivo o negativo.

 $^{^{5}\}mathrm{M}$ ás adelante veremos cómo calcular estas tasas de crecimiento.

Tal como vimos en el Ejemplo 12, pueden existir distintas funciones que convergen cuando x tiende a infinito positivo o negativo.

Ejemplo 16

En macroeconomía se habla de la idea de "convergencia en crecimiento" (crecimiento en el PIB), que básicamente indica que en el largo plazo, todos los países tienden a crecer a la misma tasa⁵ (y la brecha entre sus productos será menor). Suponga que el crecimiento de cualquier economía depende de su nivel de producto Y de la forma $f(Y) = \frac{1}{2\sqrt{Y}}$. ¿Por qué se justificaría esta

hipótesis de convergencia en crecimiento?

47

 $^{^{5}}$ Más adelante veremos cómo calcular estas tasas de crecimiento.

Tal como vimos en el Ejemplo 12, pueden existir distintas funciones que convergen cuando x tiende a infinito positivo o negativo.

Ejemplo 16

En macroeconomía se habla de la idea de "convergencia en crecimiento" (crecimiento en el PIB), que básicamente indica que en el largo plazo, todos los países tienden a crecer a la misma tasa⁵ (y la brecha entre sus productos será menor). Suponga que el crecimiento de cualquier economía depende de su nivel de

producto Y de la forma $f(Y) = \frac{1}{2\sqrt{V}}$. ¿Por qué se justificaría esta

hipótesis de convergencia en crecimiento?

Solución 16

Porque a medida que el nivel del producto crece, el crecimiento de este producto es cada vez menor. En el límite, un país con un PIB arbitrariamente grande simplemente no crecerá, de modo que los países más pequeños, que sí tienen crecimiento positivo, lo van a alcanzar, esto es, van a converger.

⁵Más adelante veremos cómo calcular estas tasas de crecimiento.

Utilizando límites infinitos y en el infinito se pueden hacer cambios de variables muy útiles.

Utilizando límites infinitos y en el infinito se pueden hacer cambios de variables muy útiles.

En la Proposición 9, indicamos que $\lim_{y\to 0} (1+y)^{\frac{1}{y}} = e$.

Utilizando límites infinitos y en el infinito se pueden hacer cambios de variables muy útiles.

En la Proposición 9, indicamos que $\lim_{y\to 0} (1+y)^{\frac{1}{y}} = e$. Con un cambio de variable se puede obtener una versión alternativa de este límite...

Utilizando límites infinitos y en el infinito se pueden hacer cambios de variables muy útiles.

En la Proposición 9, indicamos que $\lim_{y\to 0} (1+y)^{\frac{1}{y}} = e$. Con un cambio de variable se puede obtener una versión alternativa de este límite...

Proposición 12

$$\lim_{x \to \infty} \left(1 + \frac{1}{x} \right)^x = e$$

Utilizando límites infinitos y en el infinito se pueden hacer cambios de variables muy útiles.

En la Proposición 9, indicamos que $\lim_{y\to 0} (1+y)^{\frac{1}{y}} = e$. Con un cambio de variable se puede obtener una versión alternativa de este límite...

Proposición 12

$$\lim_{x \to \infty} \left(1 + \frac{1}{x} \right)^x = e$$

Demostración.

Sea
$$x = \frac{1}{y}$$
, de modo que $y \to 0^+ \Longrightarrow x \to \infty$.

Utilizando límites infinitos y en el infinito se pueden hacer cambios de variables muy útiles.

En la Proposición 9, indicamos que $\lim_{y\to 0} (1+y)^{\frac{1}{y}} = e$. Con un cambio de variable se puede obtener una versión alternativa de este límite...

Proposición 12

$$\lim_{x \to \infty} \left(1 + \frac{1}{x} \right)^x = e$$

Demostración.

Sea $x = \frac{1}{y}$, de modo que $y \to 0^+ \Longrightarrow x \to \infty$. Reemplazando esto en la

Proposición 9 se obtiene
$$\lim_{x\to\infty} \left(1+\frac{1}{x}\right)^x = e$$
.

Propuesto 13

Mostrar que lo anterior también se cumple cuando $x \to -\infty$.





Figura 13: Proposición 10







Figura 15: Proposición 12 $f(x) = \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x$ -15 -10 -5 10 15

Aplicación: Interés Compuesto

Ejemplo 17

Suponga que se le ofrece un proyecto de inversión que paga una tasa anual igual a r. Se le permite capitalizar de manera compuesta esta inversión n veces (las que usted quiera), de modo que en cada uno de los n períodos se obtiene una rentabilidad de r/n. Uno podría pensar que al aumentar n indefinidamente se pueden obtener ganancias arbitrariamente grandes, pues el interés compuesto se capitalizaría de manera exponencial. Sin embargo, la institución que le ofrece esta inversión no está preocupada por que haga tender n a infinito. ¿Por qué?

Aplicación: Interés Compuesto

Ejemplo 17

Suponga que se le ofrece un proyecto de inversión que paga una tasa anual igual a r. Se le permite capitalizar de manera compuesta esta inversión n veces (las que usted quiera), de modo que en cada uno de los n períodos se obtiene una rentabilidad de r/n. Uno podría pensar que al aumentar n indefinidamente se pueden obtener ganancias arbitrariamente grandes, pues el interés compuesto se capitalizaría de manera exponencial. Sin embargo, la institución que le ofrece esta inversión no está preocupada por que haga tender n a infinito. ¿Por qué?

Solución 17

No le preocupa porque $\lim_{n\to\infty} \left(1+\frac{r}{n}\right)^n$ converge...

Aplicación: Interés Compuesto

Ejemplo 17

Suponga que se le ofrece un proyecto de inversión que paga una tasa anual igual a r. Se le permite capitalizar de manera compuesta esta inversión n veces (las que usted quiera), de modo que en cada uno de los n períodos se obtiene una rentabilidad de r/n. Uno podría pensar que al aumentar n indefinidamente se pueden obtener ganancias arbitrariamente grandes, pues el interés compuesto se capitalizaría de manera exponencial. Sin embargo, la institución que le ofrece esta inversión no está preocupada por que haga tender n a infinito. ¿Por qué?

Solución 17

No le preocupa porque $\lim_{n\to\infty} \left(1+\frac{r}{n}\right)^n$ converge...

$$\lim_{n\to\infty} \left(1 + \frac{r}{n}\right)^n = \lim_{n\to\infty} \left(1 + \frac{1}{n/r}\right)^{rn/r} = e^r.$$

Asíntotas Horizontales

Definición 9

y=L es una as intota horizontal de f(x) si se cumple que $\lim_{x\to\infty}f(x)=L$ o bien $\lim_{x\to-\infty}f(x)=L$.

Asíntotas Horizontales

Definición 9

y=L es una asíntota horizontal de f(x) si se cumple que $\lim_{x\to\infty}f(x)=L$ o bien $\lim_{x\to\infty}f(x)=L$.

Figura 16: Asíntota horizontal



Asíntotas Horizontales (cont.)

Estas asíntotas horizontales pueden ser múltiples (dos):

Asíntotas Horizontales (cont.)

Estas asíntotas horizontales pueden ser múltiples (dos):

Figura 17: Múltiples asíntotas horizontales



¿Por qué no pueden ser más de dos?

Ejemplo: Asíntotas Horizontales

Ejemplo 18

Obtenga las asíntotas horizontales de la función $f(x) = \frac{\sqrt{x^2 + 1}}{x}$. Grafique.

Ejemplo: Asíntotas Horizontales

Ejemplo 18

Obtenga las asíntotas horizontales de la función $f(x) = \frac{\sqrt{x^2 + 1}}{x}$. Grafique.

Solución 18

 $\lim_{x\to\infty} f(x) = 1$ y $\lim_{x\to-\infty} f(x) = -1$ (*por qué?*), por lo que las asíntotas son $y_1 = 1$ e $y_2 = -1$. El gráfico es equivalente al de la Figura 17.

Asíntotas Verticales

Definición 10

x=k es una $asintota\ vertical\ de\ f(x)$ si se cumple que $\lim_{x\to k}f(x)=\infty$ o bien $\lim_{x\to k}f(x)=-\infty$.

Asíntotas Verticales

Definición 10

x=k es una $asintota\ vertical\ de\ f(x)$ si se cumple que $\lim_{x\to k}f(x)=\infty$ o bien $\lim_{x\to k}f(x)=-\infty$.

Figura 18: Asíntota vertical



Asíntotas Verticales (cont.)

Estas asíntotas verticales también pueden ser múltiples (dos o más):

Asíntotas Verticales (cont.)

Estas asíntotas verticales también pueden ser múltiples (dos o más):

Figura 19: Múltiples asíntotas verticales



Ejemplo: Asíntotas Verticales

Ejemplo 19

Obtenga todas las asíntotas de la función $f(x) = \frac{x^2}{x^2 - 4}$. Grafique.

Ejemplo: Asíntotas Verticales

Ejemplo 19

Obtenga todas las asíntotas de la función $f(x) = \frac{x^2}{x^2 - 4}$. Grafique.

Solución 19

 $\lim_{x\to\infty} f(x) = \lim_{x\to-\infty} f(x) = 1$, por lo que y=1 es la única asíntota horizontal. Por último, la función diverge cuando $x\to 2$ y cuando $x\to -2$, por lo que $x_1=2$ y $x_2=-2$ son ambas asíntotas verticales.

Ejemplo: Asíntotas Verticales

Ejemplo 19

Obtenga todas las asíntotas de la función $f(x) = \frac{x^2}{x^2 - 4}$. Grafique.

Solución 19

 $\lim_{x\to\infty} f(x) = \lim_{x\to-\infty} f(x) = 1$, por lo que y=1 es la única asíntota horizontal. Por último, la función diverge cuando $x\to 2$ y cuando $x\to -2$, por lo que $x_1=2$ y $x_2=-2$ son ambas asíntotas verticales.

Figura 20: Asíntotas verticales y horizontales



Asíntotas Oblicuas

Definición 11

g(x) = mx + n es una asíntota oblicua de f(x) si se cumple que $\lim_{x \to \infty} f(x) - g(x) = 0$ o bien $\lim_{x \to -\infty} f(x) - g(x) = 0$.

Asíntotas Oblicuas

Definición 11

g(x) = mx + n es una asíntota oblicua de f(x) si se cumple que $\lim_{x \to \infty} f(x) - g(x) = 0$ o bien $\lim_{x \to -\infty} f(x) - g(x) = 0$.

Figura 21: Asíntota oblicua



Asíntotas Oblicuas (cont.)

Estas asíntotas oblicuas pueden ser múltiples (dos):

Asíntotas Oblicuas (cont.)

Estas asíntotas oblicuas pueden ser múltiples (dos):

Figura 22: Múltiples asíntotas oblicuas



Asíntotas Oblicuas (cont.)

Estas asíntotas oblicuas pueden ser múltiples (dos):

Figura 22: Múltiples asíntotas oblicuas



¿Por qué no pueden ser más de dos? 61

En base a la Definición 11, sabemos que se debe cumplir que si g(x) es la asíntota oblicua de f(x), entonces $\lim_{x\to\pm\infty}f(x)-g(x)=0$.

En base a la Definición 11, sabemos que se debe cumplir que si g(x) es la asíntota oblicua de f(x), entonces $\lim_{x\to\pm\infty}f(x)-g(x)=0$.

Luego, si la asíntota existe, se cumple que $\lim_{x \to \pm \infty} \frac{f(x)}{x} - \frac{g(x)}{x} = 0$.

En base a la Definición 11, sabemos que se debe cumplir que si g(x) es la asíntota oblicua de f(x), entonces $\lim_{x\to\pm\infty}f(x)-g(x)=0$.

Luego, si la asíntota existe, se cumple que
$$\lim_{x \to \pm \infty} \frac{f(x)}{x} - \frac{g(x)}{x} = 0$$
.

Pero sabemos que
$$\lim_{x \to \pm \infty} \frac{g(x)}{x} = \lim_{x \to \pm \infty} \frac{mx + n}{x} = m$$
.

En base a la Definición 11, sabemos que se debe cumplir que si g(x) es la asíntota oblicua de f(x), entonces $\lim_{x \to \pm \infty} f(x) - g(x) = 0$.

Luego, si la asíntota existe, se cumple que $\lim_{x \to \pm \infty} \frac{f(x)}{x} - \frac{g(x)}{x} = 0$.

Pero sabemos que $\lim_{x \to \pm \infty} \frac{g(x)}{x} = \lim_{x \to \pm \infty} \frac{mx + n}{x} = m$.

Por lo tanto, $\lim_{x \to \pm \infty} \frac{f(x)}{x} = m$, siempre que la asíntota exista.

En base a la Definición 11, sabemos que se debe cumplir que si g(x) es la asíntota oblicua de f(x), entonces $\lim_{x \to \pm \infty} f(x) - g(x) = 0$.

Luego, si la asíntota existe, se cumple que $\lim_{x \to \pm \infty} \frac{f(x)}{x} - \frac{g(x)}{x} = 0$.

Pero sabemos que $\lim_{x \to \pm \infty} \frac{g(x)}{x} = \lim_{x \to \pm \infty} \frac{mx + n}{x} = m$.

Por lo tanto, $\lim_{x \to \pm \infty} \frac{f(x)}{x} = m$, siempre que la asíntota exista.

Finalmente, $\overline{\text{tras computar}} \ m \ \text{sabemos que } \lim_{x \to \pm \infty} f(x) - (mx + n) = 0$

$$\iff \boxed{n = \lim_{x \to \pm \infty} f(x) - mx}.$$

En base a la Definición 11, sabemos que se debe cumplir que si g(x) es la asíntota oblicua de f(x), entonces $\lim_{x \to \pm \infty} f(x) - g(x) = 0$.

Luego, si la asíntota existe, se cumple que $\lim_{x \to \pm \infty} \frac{f(x)}{x} - \frac{g(x)}{x} = 0$.

Pero sabemos que $\lim_{x \to \pm \infty} \frac{g(x)}{x} = \lim_{x \to \pm \infty} \frac{mx + n}{x} = m$.

Por lo tanto, $\lim_{x \to \pm \infty} \frac{f(x)}{x} = m$, siempre que la asíntota exista.

Finalmente, tras computar m sabemos que $\lim_{x \to \pm \infty} f(x) - (mx + n) = 0$

$$\iff n = \lim_{x \to \pm \infty} f(x) - mx$$
.

Con m y n computados podemos determinar g(x).

Ejemplo 20

Obtenga la asíntota oblicua de la función
$$f(x) = \frac{\left(1 + \frac{1}{x}\right)^x + 2x^2}{x}$$
.

Ejemplo 20

Obtenga la asíntota oblicua de la función
$$f(x) = \frac{\left(1 + \frac{1}{x}\right)^x + 2x^2}{x}$$
.

Solución 20

Sea g(x) = mx + n la asíntota oblicua.

Ejemplo 20

Obtenga la asíntota oblicua de la función $f(x) = \frac{\left(1 + \frac{1}{x}\right)^x + 2x^2}{x}$.

Solución 20

Sea g(x) = mx + n la asíntota oblicua.

Notamos que
$$\lim_{x\to\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x\to-\infty} \frac{f(x)}{x} = 2$$
, de modo que $m=2$.

Ejemplo 20

Obtenga la asíntota oblicua de la función $f(x) = \frac{\left(1 + \frac{1}{x}\right)^x + 2x^2}{x}$.

Solución 20

Sea g(x) = mx + n la asíntota oblicua.

Notamos que $\lim_{x\to\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x\to-\infty} \frac{f(x)}{x} = 2$, de modo que m=2.

Por último, $\lim_{x\to\infty} \widetilde{f(x)} - 2x = \lim_{x\to-\infty} f(x) - x = 0$, por lo que n = 0.

Ejemplo 20

Obtenga la asíntota oblicua de la función $f(x) = \frac{\left(1 + \frac{1}{x}\right)^x + 2x^2}{x}$.

Solución 20

Sea g(x) = mx + n la asíntota oblicua.

Notamos que $\lim_{x\to\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x\to-\infty} \frac{f(x)}{x} = 2$, de modo que m=2.

Por último, $\lim_{x\to\infty} f(x) - 2x = \lim_{x\to-\infty} f(x) - x = 0$, por lo que n = 0.

Así, g(x) = 2x es la asíntota oblicua.

Módulo 7

Volver al Inicio de la Sección

Sin Levantar el Lápiz

Anteriormente comentamos la existencia de funciones que "se pueden dibujar sin levantar el lápiz".

Sin Levantar el Lápiz

Anteriormente comentamos la existencia de funciones que "se pueden dibujar sin levantar el lápiz".

Una de las ventajas de estas funciones es que el cálculo de cualquier límite en su dominio se podía obtener simplemente reemplazando el argumento de la función por el valor hacia el cual tiende la variable independiente en el límite que se desea calcular.

Sin Levantar el Lápiz

Anteriormente comentamos la existencia de funciones que "se pueden dibujar sin levantar el lápiz".

Una de las ventajas de estas funciones es que el cálculo de cualquier límite en su dominio se podía obtener simplemente reemplazando el argumento de la función por el valor hacia el cual tiende la variable independiente en el límite que se desea calcular.

Dicho de otro modo, en estas funciones se cumple que

$$\lim_{x \to k} f(x) = f(k).$$

Definición 12

Una función f(x) se dice continua en x = k si se cumple que $k \in Dom f$ (i.e. la función está definida en k) y además

$$\lim_{x \to k} f(x) = f(k).$$

Definición 12

Una función f(x) se dice continua en x = k si se cumple que $k \in \text{Dom } f$ (i.e. la función está definida en k) y además

$$\lim_{x \to k} f(x) = f(k).$$

Definición 13

Una función f(x) se dice continua en el intervalo [a,b] si es continua en cualquier $k \in [a,b]$.

Definición 12

Una función f(x) se dice continua en x = k si se cumple que $k \in Dom f$ (i.e. la función está definida en k) y además

$$\lim_{x \to k} f(x) = f(k).$$

Definición 13

Una función f(x) se dice continua en el intervalo [a,b] si es continua en cualquier $k \in [a,b]$.

Las funciones continuas son justamente aquellas que "se pueden dibujar sin levantar el lápiz", esto es, son funciones que no tienen "hoyos" ni "saltos".

Definición 12

Una función f(x) se dice continua en x = k si se cumple que $k \in Dom f$ (i.e. la función está definida en k) y además

$$\lim_{x \to k} f(x) = f(k).$$

Definición 13

Una función f(x) se dice continua en el intervalo [a,b] si es continua en cualquier $k \in [a,b]$.

Las funciones continuas son justamente aquellas que "se pueden dibujar sin levantar el lápiz", esto es, son funciones que no tienen "hoyos" ni "saltos".

Otra forma de interpretarlas es como funciones en las cuales pequeños cambios en el argumento generan pequeños cambios en el valor de la función.

Definición 12

Una función f(x) se dice continua en x = k si se cumple que $k \in Dom f$ (i.e. la función está definida en k) y además

$$\lim_{x \to k} f(x) = f(k).$$

Definición 13

Una función f(x) se dice continua en el intervalo [a,b] si es continua en cualquier $k \in [a,b]$.

Las funciones continuas son justamente aquellas que "se pueden dibujar sin levantar el lápiz", esto es, son funciones que no tienen "hoyos" ni "saltos".

Otra forma de interpretarlas es como funciones en las cuales pequeños cambios en el argumento generan pequeños cambios en el valor de la función.

Una función que no cumple esto se dice discontinua.

Gráfico: Continuidad

Figura 23: Funciones Continuas en $\mathbb R$



Gráfico: Continuidad

Figura 23: Funciones Continuas en $\mathbb R$



Gráfico: Continuidad

Figura 23: Funciones Continuas en $\mathbb R$



Gráfico: Continuidad

Figura 23: Funciones Continuas en $\mathbb R$



Figura 24: Funciones Discontinuas en $\mathbb R$



Figura 24: Funciones Discontinuas en ℝ



Figura 24: Funciones Discontinuas en $\mathbb R$



Figura 24: Funciones Discontinuas en ℝ



Propiedades de Funciones Continuas

Proposición 13

La suma o resta de dos funciones continuas es también una función continua. Esto es, si f y g son continuas, entonces $f \pm g$ también es continua.

Propiedades de Funciones Continuas

Proposición 13

La suma o resta de dos funciones continuas es también una función continua. Esto es, si f y g son continuas, entonces $f \pm g$ también es continua.

Proposición 14

El producto de dos funciones continuas es también una función continua. Esto es, si f y g son continuas, entonces $f \cdot g$ también es continua.

Propiedades de Funciones Continuas

Proposición 13

La suma o resta de dos funciones continuas es también una función continua. Esto es, si f y g son continuas, entonces $f \pm g$ también es continua.

Proposición 14

El producto de dos funciones continuas es también una función continua. Esto es, si f y g son continuas, entonces $f \cdot g$ también es continua.

Proposición 15

El cociente entre dos funciones continuas es también una función continua si la función divisora es no nula. Esto es, si f g son continuas, entonces $\frac{f}{g}$ también es continua si $g \neq 0$.

Hay funciones "típicas" que son contínuas en su dominio.

• Constantes: f(x) = c.

- Constantes: f(x) = c.
- Polinomios: $f(x) = \sum_{j=0}^{n} a_j x^j$.

- Constantes: f(x) = c.
- Polinomios: $f(x) = \sum_{j=0}^{n} a_j x^j$.
- Raíces: $f(x) = \sqrt[n]{x}$.

- Constantes: f(x) = c.
- Polinomios: $f(x) = \sum_{j=0}^{n} a_j x^j$.
- Raíces: $f(x) = \sqrt[n]{x}$.
- Logaritmos: $f(x) = \log_{\alpha} x$.

- Constantes: f(x) = c.
- Polinomios: $f(x) = \sum_{j=0}^{n} a_j x^j$.
- Raíces: $f(x) = \sqrt[n]{x}$.
- Logaritmos: $f(x) = \log_{\alpha} x$.
- Exponenciales: $f(x) = a^x$.

- Constantes: f(x) = c.
- Polinomios: $f(x) = \sum_{j=0}^{n} a_j x^j$.
- Raíces: $f(x) = \sqrt[n]{x}$.
- Logaritmos: $f(x) = \log_{\alpha} x$.
- Exponenciales: $f(x) = a^x$.

Hay funciones "típicas" que son contínuas en su dominio.

- Constantes: f(x) = c.
- Polinomios: $f(x) = \sum_{j=0}^{n} a_j x^j$.
- Raíces: $f(x) = \sqrt[n]{x}$.
- Logaritmos: $f(x) = \log_{\alpha} x$.
- Exponenciales: $f(x) = a^x$.

Juntando esto con la Proposición 16 podemos determinar fácilmente cómo son la mayoría de las funciones continuas:

Proposición 16

Sean $f: X \mapsto Y \vee g: Y \mapsto Z$ dos funciones continuas. Entonces $g \circ f$ también es una función continua.

Hay funciones "típicas" que son contínuas en su dominio.

- Constantes: f(x) = c.
- Polinomios: $f(x) = \sum_{j=0}^{n} a_j x^j$.
- Raíces: $f(x) = \sqrt[n]{x}$.
- Logaritmos: $f(x) = \log_a x$.
- Exponenciales: $f(x) = a^x$.

Juntando esto con la Proposición 16 podemos determinar fácilmente cómo son la mayoría de las funciones continuas:

Proposición 16

Sean $f: X \mapsto Y$ y $g: Y \mapsto Z$ dos funciones continuas. Entonces $g \circ f$ también es una función continua. Esto es, la composición de funciones continuas también es una función continua **siempre** y **cuando los dominios y codominios sean compatibles**.

Ejemplo 21

Sea f(x) un polinomio y sea $g(x) = \ln x$ una función logarítmica. Entonces f(g(x)) es continua en el dominio de g, pero g(f(x)) no es continua en el dominio de f. Comente.

Ejemplo 21

Sea f(x) un polinomio y sea $g(x) = \ln x$ una función logarítmica. Entonces f(g(x)) es continua en el dominio de g, pero g(f(x)) no es continua en el dominio de f. Comente.

Solución 21

Incierto.

Ejemplo 21

Sea f(x) un polinomio y sea $g(x) = \ln x$ una función logarítmica. Entonces f(g(x)) es continua en el dominio de g, pero g(f(x)) no es continua en el dominio de f. Comente.

Solución 21

Incierto. En efecto, tanto f como g son funciones continuas en sus dominios, donde el dominio de f es \mathbb{R} y el de g es \mathbb{R}_{++} .

Ejemplo 21

Sea f(x) un polinomio y sea $g(x) = \ln x$ una función logarítmica. Entonces f(g(x)) es continua en el dominio de g, pero g(f(x)) no es continua en el dominio de f. Comente.

Solución 21

Incierto. En efecto, tanto f como g son funciones continuas en sus dominios, donde el dominio de f es \mathbb{R} y el de g es \mathbb{R}_{++} . La primera afirmación del comente es verdadera, pues como g toma valores en los reales, siempre se puede componer g en f y obtener una función continua por la Proposición 16.

Ejemplo 21

Sea f(x) un polinomio y sea $g(x) = \ln x$ una función logarítmica. Entonces f(g(x)) es continua en el dominio de g, pero g(f(x)) no es continua en el dominio de f. Comente.

Solución 21

Incierto. En efecto, tanto f como g son funciones continuas en sus dominios, donde el dominio de f es \mathbb{R} y el de g es \mathbb{R}_{++} . La primera afirmación del comente es verdadera, pues como g toma valores en los reales, siempre se puede componer g en f y obtener una función continua por la Proposición 16. Sin embargo, la segunda afirmación se cumple si y sólo si el recorrido de f no es siempre positivo.

Ejemplo 21

Sea f(x) un polinomio y sea $g(x) = \ln x$ una función logarítmica. Entonces f(g(x)) es continua en el dominio de g, pero g(f(x)) no es continua en el dominio de f. Comente.

Solución 21

Incierto. En efecto, tanto f como g son funciones continuas en sus dominios, donde el dominio de f es \mathbb{R} y el de g es \mathbb{R}_{++} . La primera afirmación del comente es verdadera, pues como g toma valores en los reales, siempre se puede componer g en f y obtener una función continua por la Proposición 16. Sin embargo, la segunda afirmación se cumple si y sólo si el recorrido de f no es siempre positivo. En caso de que el recorrido de f sea siempre positivo (e.g. $f(x) = x^2 + x + 1$) no se cumple la afirmación, pues g(f(x)) sí sería continua en el dominio de f.

Figura 25: Composición Compatible de Funciones Continuas



Figura 25: Composición Compatible de Funciones Continuas



Figura 25: Composición Compatible de Funciones Continuas



Figura 25: Composición Compatible de Funciones Continuas



Figura 26: Composición Incompatible de Funciones Continuas



Figura 26: Composición Incompatible de Funciones Continuas



Figura 26: Composición Incompatible de Funciones Continuas



Figura 26: Composición Incompatible de Funciones Continuas



En el Ejemplo 14 vimos que si $f(x) = \frac{1}{x}$, entonces $\lim_{x \to 0^+} f(x) = +\infty$, $\lim_{x \to 0^-} f(x) = -\infty$ y comentamos que f(x) no estaba definida en x = 0. Luego, f(x) de ninguna manera puede ser continua en x = 0, pues sus límites laterales son distintos (i.e. $\nexists \lim_{x \to 0} f(x)$).

En el Ejemplo 14 vimos que si $f(x) = \frac{1}{x}$, entonces $\lim_{x \to 0^+} f(x) = +\infty$, $\lim_{x \to 0^-} f(x) = -\infty$ y comentamos que f(x) no estaba definida en x = 0. Luego, f(x) de ninguna manera puede ser continua en x = 0, pues sus límites laterales son distintos (i.e. $\nexists \lim_{x \to 0} f(x)$).

Sin embargo, pueden existir funciones que tengan un límite bien definido en un punto y aun así no sean continuas.

En el Ejemplo 14 vimos que si $f(x) = \frac{1}{x}$, entonces $\lim_{x \to 0^+} f(x) = +\infty$, $\lim_{x \to 0^-} f(x) = -\infty$ y comentamos que f(x) no estaba definida en x = 0.

Luego, f(x) de ninguna manera puede ser continua en x = 0, pues sus límites laterales son distintos (i.e. $\mathbb{Z}\lim_{x\to 0} f(x)$).

Sin embargo, pueden existir funciones que tengan un límite bien definido en un punto y aun así no sean continuas.

Este es el caso del Ejemplo 6, donde $\lim_{x\to 2} \frac{x^2-4}{x-2} = 4$.

En el Ejemplo 14 vimos que si $f(x) = \frac{1}{x}$, entonces $\lim_{x \to 0^+} f(x) = +\infty$, $\lim_{x \to 0^-} f(x) = -\infty$ y comentamos que f(x) no estaba definida en x = 0.

Luego, f(x) de ninguna manera puede ser continua en x = 0, pues sus límites laterales son distintos (i.e. $\mathbb{Z}\lim_{x\to 0} f(x)$).

Sin embargo, pueden existir funciones que tengan un límite bien definido en un punto y aun así no sean continuas.

Este es el caso del Ejemplo 6, donde $\lim_{x\to 2} \frac{x^2-4}{x-2} = 4$. Sin embargo,

x = 2 no es parte del dominio de la función.

Violaciones de Continuidad

En el Ejemplo 14 vimos que si $f(x) = \frac{1}{x}$, entonces $\lim_{x \to 0^+} f(x) = +\infty$, $\lim_{x \to 0^+} f(x) = -\infty$ y comentamos que f(x) no estaba definida en x = 0.

Luego, f(x) de ninguna manera puede ser continua en x = 0, pues sus límites laterales son distintos (i.e. $\mathbb{Z}\lim_{x\to 0} f(x)$).

Sin embargo, pueden existir funciones que tengan un límite bien definido en un punto y aun así no sean continuas.

Este es el caso del Ejemplo 6, donde $\lim_{x\to 2} \frac{x^2-4}{x-2} = 4$. Sin embargo,

x=2 no es parte del dominio de la función. Por lo tanto, $f(x)=\frac{x^2-4}{x-2}$ no es continua en x=2.

Violaciones de Continuidad

En el Ejemplo 14 vimos que si $f(x) = \frac{1}{x}$, entonces $\lim_{x\to 0^+} f(x) = +\infty$, $\lim_{x\to 0^-} f(x) = -\infty$ y comentamos que f(x) no estaba definida en x = 0.

Luego, f(x) de ninguna manera puede ser continua en x = 0, pues sus límites laterales son distintos (i.e. $\mathbb{Z}\lim_{x\to 0} f(x)$).

Sin embargo, pueden existir funciones que tengan un límite bien definido en un punto y aun así no sean continuas.

Este es el caso del Ejemplo 6, donde $\lim_{x\to 2} \frac{x^2-4}{x-2} = 4$. Sin embargo,

x = 2 no es parte del dominio de la función. Por lo tanto, $f(x) = \frac{x^2 - 4}{x - 2}$ no es continua en x = 2. Esto también se aprecia en la Figura 7.

Ejemplo 22

Una firma tiene un stock de capital K_t en el periodo t. Si desea alcanzar un stock K_{t+1} en el periodo t+1, entonces debe invertir $I_t = K_{t+1} - K_t$. Sin embargo, si $K_{t+1} \neq K_t$, esto es, si $I_t \neq 0$, entonces debe pagar un costo fijo de ajuste de c unidades monetarias (por ejemplo, porque tiene que pagar un costo de transporte). Si $I_t = 0$, entonces el costo de ajustarse es cero. ¿Es la función de costos de ajuste continua en todo su dominio?

Ejemplo 22

Una firma tiene un stock de capital K_t en el periodo t. Si desea alcanzar un stock K_{t+1} en el periodo t+1, entonces debe invertir $I_t = K_{t+1} - K_t$. Sin embargo, si $K_{t+1} \neq K_t$, esto es, si $I_t \neq 0$, entonces debe pagar un costo fijo de ajuste de c unidades monetarias (por ejemplo, porque tiene que pagar un costo de transporte). Si $I_t = 0$, entonces el costo de ajustarse es cero. ¿Es la función de costos de ajuste continua en todo su dominio?

Solución 22

No lo es.

Ejemplo 22

Una firma tiene un stock de capital K_t en el periodo t. Si desea alcanzar un stock K_{t+1} en el periodo t+1, entonces debe invertir $I_t = K_{t+1} - K_t$. Sin embargo, si $K_{t+1} \neq K_t$, esto es, si $I_t \neq 0$, entonces debe pagar un costo fijo de ajuste de c unidades monetarias (por ejemplo, porque tiene que pagar un costo de transporte). Si $I_t = 0$, entonces el costo de ajustarse es cero. ¿Es la función de costos de ajuste continua en todo su dominio?

Solución 22

No lo es. Sea $f(I_t) = \begin{cases} 0 & \text{si } I_t = 0 \\ c & \text{si } I_t \neq 0 \end{cases}$ la función de costos de ajuste.

Ejemplo 22

Una firma tiene un stock de capital K_t en el periodo t. Si desea alcanzar un stock K_{t+1} en el periodo t+1, entonces debe invertir $I_t = K_{t+1} - K_t$. Sin embargo, si $K_{t+1} \neq K_t$, esto es, si $I_t \neq 0$, entonces debe pagar un costo fijo de ajuste de c unidades monetarias (por ejemplo, porque tiene que pagar un costo de transporte). Si $I_t = 0$, entonces el costo de ajustarse es cero. ¿Es la función de costos de ajuste continua en todo su dominio?

Solución 22

No lo es. Sea $f(I_t) = \begin{cases} 0 & \text{si } I_t = 0 \\ c & \text{si } I_t \neq 0 \end{cases}$ la función de costos de ajuste. A pesar de que $\lim_{I_t \to 0} f(I_t) = c$, $f(0) = 0 \neq c$, por lo que la función no es continua en $I_t = 0$.

Aplicación: Impuestos Continuos

Propuesto 14

Para calcular el Impuesto Global Complementario, se toma la renta anual (3) de cada individuo en UTA (unidades tributarias anuales), se pondera por el factor (4) que corresponde según su tramo de ingreso (2) y luego se rebaja (resta) el monto correspondiente (5). En la Tabla 2 (extraído del SII) se muestra la escala, donde falta el factor que corresponde al tramo 3.

Tabla 2: Escala de tasas del Impuesto Global Complementario

	VIGENCIA	N° DE TRAMOS	RENTA IMPONIBLE ANUAL DESDE HASTA	FACTOR	CANTIDAD A REBAJAR (SIN CRÉDITO DEL 10% DE 1 UTA, DEROGADO)
	-1	-2	-3	-4	-5
		1	0,0 UTA a 13,5 UTA	Exento	5,5
		2	13,5 " a 30 "	4%	0,54 UTA
		3	30 " a 50 "		1,74 "
	RIGE A CONTAR DEL AÑO	4	50 " a 70 "	13,5%	4,49 "
	TRIBUTARIO 2014	5	70 " a 90 "	23%	11,14 "
		6	90 " a 120 "	30,4%	17,80 "
		7	120 " a 150 "	35,5%	23,92 "
		8	150 " y MAS	40%	30,67 "
	NOTA: Bara convertir la ta	_			30,67 "

NOTA: Para convertir la tabla a pesos (\$) basta con multiplicar los valores anotados en las columnas (3) y (5) po el valor de la UTA del mes respectivo.

Calcule el parámetro del tramo 3, para que la función sea continua (*why?*) con el tramo anterior (2) y el siguiente (4). Justifique.

Ejercicio Avanzado

Propuesto 15

Encuentre los valores de a y b para los cuales f(x) es continua en \mathbb{R} .

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\exp(x) - 1}{\ln(1 + x)} & \text{si } x > 0\\ \frac{a}{b} & \text{si } x = 0\\ \frac{1}{-ax + b} & \text{si } x < 0 \end{cases}$$

¿Qué ocurre si la función se redefine de la siguiente manera?

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\exp(x) - 1}{\ln(1 + x)} & \sin x > 0\\ \frac{a}{b} & \sin x = 0\\ \frac{1}{ax + b} & \sin x < 0 \end{cases}$$

Definición 14

Una función f(x) discontinua en x=k se dice reparable si y sólo si se cumple que $\lim_{x\to k^-} f(x) = \lim_{x\to k^+} f(x)$. Esto es, si la discontinuidad se originó porque $f(k) \neq \lim_{x\to k^-} f(x) = \lim_{x\to k^+} f(x)$.

Definición 14

Una función f(x) discontinua en x=k se dice reparable si y sólo si se cumple que $\lim_{x\to k^-} f(x) = \lim_{x\to k^+} f(x)$. Esto es, si la discontinuidad se originó porque $f(k) \neq \lim_{x\to k^-} f(x) = \lim_{x\to k^+} f(x)$.

Para reparar la función, basta con imponer que $f(k) = \lim_{x \to k} f(x)$.

Definición 14

Una función f(x) discontinua en x=k se dice reparable si y sólo si se cumple que $\lim_{x\to k^-} f(x) = \lim_{x\to k^+} f(x)$. Esto es, si la discontinuidad se originó porque $f(k) \neq \lim_{x\to k^-} f(x) = \lim_{x\to k^+} f(x)$.

Para reparar la función, basta con imponer que $f(k) = \lim_{x \to k} f(x)$.

Ejemplo 23

Muestre que la función $f(x) = \frac{x^2 - 4}{x - 2}$ tiene una discontinuidad reparable (apóyese en la Figura 7), pero que la discontinuidad de $g(x) = \frac{|x|}{x}$ no es reparable (apóyese en la Figura 9).

Definición 14

Una función f(x) discontinua en x=k se dice reparable si y sólo si se cumple que $\lim_{x\to k^-} f(x) = \lim_{x\to k^+} f(x)$. Esto es, si la discontinuidad se originó porque $f(k) \neq \lim_{x\to k^-} f(x) = \lim_{x\to k^+} f(x)$.

Para reparar la función, basta con imponer que $f(k) = \lim_{x \to k} f(x)$.

Ejemplo 23

Muestre que la función $f(x) = \frac{x^2 - 4}{x - 2}$ tiene una discontinuidad reparable (apóyese en la Figura 7), pero que la discontinuidad de $g(x) = \frac{|x|}{x}$ no es reparable (apóyese en la Figura 9).

Solución 23

Notamos que $\lim_{x\to 2^-} f(x) = \lim_{x\to 2^+} f(x) = 4$, por lo que la función reparada

es
$$f(x) = \begin{cases} \frac{x^2 - 4}{x - 2} & \text{si } x \neq 2\\ \frac{x^2 - 4}{x - 2} & \text{si } x \neq 2 \end{cases}$$
.

Definición 14

Una función f(x) discontinua en x=k se dice reparable si y sólo si se cumple que $\lim_{x\to k^-} f(x) = \lim_{x\to k^+} f(x)$. Esto es, si la discontinuidad se originó porque $f(k) \neq \lim_{x\to k^-} f(x) = \lim_{x\to k^+} f(x)$.

Para reparar la función, basta con imponer que $f(k) = \lim_{x \to k} f(x)$.

Ejemplo 23

Muestre que la función $f(x) = \frac{x^2 - 4}{x - 2}$ tiene una discontinuidad reparable (apóyese en la Figura 7), pero que la discontinuidad de $g(x) = \frac{|x|}{x}$ no es reparable (apóyese en la Figura 9).

Solución 23

Notamos que $\lim_{x\to 2^-} f(x) = \lim_{x\to 2^+} f(x) = 4$, por lo que la función reparada

es
$$f(x) = \begin{cases} \frac{x^2 - 4}{x - 2} & \text{si } x \neq 2 \\ 4 & \text{si } x = 2 \end{cases}$$
. Por otro lado, $\lim_{x \to 0^-} g(x) = -1$, distinto a

 $\lim_{x\to 0^+} g(x) = 1$, por lo que la discontinuidad no es reparable.

Proposición 17

Sea f continua en un punto k con $f(k) \neq 0$. Entonces existe una vecindad de radio δ (ver Definición 6) en torno a k tal que $\forall x \in (k-\delta,k+\delta)$, el signo de f(x) es igual al de f(k), esto es, f(x)f(k) > 0.

⁶Este (potente) resultado lo utilizaremos más adelante.

Proposición 17

Sea f continua en un punto k con $f(k) \neq 0$. Entonces existe una vecindad de radio δ (ver Definición 6) en torno a k tal que $\forall x \in (k-\delta,k+\delta)$, el signo de f(x) es igual al de f(k), esto es, f(x)f(k) > 0.

La Proposición 17 se conoce como "Conservación Local del Signo".

⁶Este (potente) resultado lo utilizaremos más adelante.

Proposición 17

Sea f continua en un punto k con $f(k) \neq 0$. Entonces existe una vecindad de radio δ (ver Definición 6) en torno a k tal que $\forall x \in (k-\delta,k+\delta)$, el signo de f(x) es igual al de f(k), esto es, f(x)f(k) > 0.

La Proposición 17 se conoce como "Conservación Local del Signo".

Proposición 18

Sea f continua en el intervalo [a,b], con f(a)f(b) < 0, esto es, con signos contrarios al evaluar en ambos extremos. Entonces existe al menos un $c \in (a,b)$ tal que f(c) = 0.

⁶Este (potente) resultado lo utilizaremos más adelante.

Proposición 17

Sea f continua en un punto k con $f(k) \neq 0$. Entonces existe una vecindad de radio δ (ver Definición 6) en torno a k tal que $\forall x \in (k-\delta,k+\delta)$, el signo de f(x) es igual al de f(k), esto es, f(x)f(k) > 0.

La Proposición 17 se conoce como "Conservación Local del Signo".

Proposición 18

Sea f continua en el intervalo [a,b], con f(a)f(b) < 0, esto es, con signos contrarios al evaluar en ambos extremos. Entonces existe al menos un $c \in (a,b)$ tal que f(c) = 0.

La Proposición 18 se conoce como "Teorema de Bolzano"6.

⁶Este (potente) resultado lo utilizaremos más adelante.

Unidad 2

Unidad 2

Módulo 8

Módulo 9

Módulo 10

Módulo 11

Módulo 12

Módulo 13 Módulo 14

Módulo 8

▶ Volver al Inicio de la Sección

En la Definición 3, particularmente en la ecuación (2) planteamos que una tasa de cambio promedio para una función f en el intervalo $[x,x+\Delta]$ es

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}.$$

En la Definición 3, particularmente en la ecuación (2) planteamos que una tasa de cambio promedio para una función f en el intervalo $[x,x+\Delta]$ es

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}.$$

Además, en la Figura 2 vimos que esta tasa de cambio promedio puede ser interpretada como la pendiente de la recta secante que pasa por los puntos (x, f(x)) y $(x + \Delta, f(x + \Delta))$.

En la Definición 3, particularmente en la ecuación (2) planteamos que una tasa de cambio promedio para una función f en el intervalo $[x,x+\Delta]$ es

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}.$$

Además, en la Figura 2 vimos que esta tasa de cambio promedio puede ser interpretada como la pendiente de la recta secante que pasa por los puntos (x, f(x)) y $(x + \Delta, f(x + \Delta))$.

Sin embargo, en las Figuras 3 y 4 vimos cómo al utilizar intervalos muy amplios podíamos dejar de capturar, por ejemplo, si la función es creciente o decreciente al rededor de algún valor x.

En la Definición 3, particularmente en la ecuación (2) planteamos que una tasa de cambio promedio para una función f en el intervalo $[x,x+\Delta]$ es

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}.$$

Además, en la Figura 2 vimos que esta tasa de cambio promedio puede ser interpretada como la pendiente de la recta secante que pasa por los puntos (x, f(x)) y $(x + \Delta, f(x + \Delta))$.

Sin embargo, en las Figuras 3 y 4 vimos cómo al utilizar intervalos muy amplios podíamos dejar de capturar, por ejemplo, si la función es creciente o decreciente al rededor de algún valor x.

En efecto, sería interesante saber qué pasa con la tasa de cambio promedio cuando el intervalo se hace arbitrariamente pequeño.

Figura 27: Tasa de Cambio Promedio en Distintos Intervalos



Figura 27: Tasa de Cambio Promedio en Distintos Intervalos



Figura 27: Tasa de Cambio Promedio en Distintos Intervalos



Figura 27: Tasa de Cambio Promedio en Distintos Intervalos



Figura 27: Tasa de Cambio Promedio en Distintos Intervalos



Considerar un intervalo arbitrariamente pequeño a la hora de calcular una tasa de cambio promedio es lo mismo que calcular

$$\lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}.$$

Considerar un intervalo arbitrariamente pequeño a la hora de calcular una tasa de cambio promedio es lo mismo que calcular

$$\lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}.$$

Cuando la amplitud del intervalo tiende a cero, se deja de llamar tasa (o razón) de cambio promedio y se utiliza el concepto de *tasa* (o razón) de cambio instantánea.

Considerar un intervalo arbitrariamente pequeño a la hora de calcular una tasa de cambio promedio es lo mismo que calcular

$$\lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}.$$

Cuando la amplitud del intervalo tiende a cero, se deja de llamar tasa (o razón) de cambio promedio y se utiliza el concepto de *tasa* (o razón) de cambio instantánea.

A diferencia de una tasa de cambio promedio, la tasa de cambio instantánea no corresponde a la pendiente de una recta secante, sino que equivale a la *pendiente de la recta tangente* a la función f(x) en el punto (x, f(x)).

Considerar un intervalo arbitrariamente pequeño a la hora de calcular una tasa de cambio promedio es lo mismo que calcular

$$\lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x}.$$

Cuando la amplitud del intervalo tiende a cero, se deja de llamar tasa (o razón) de cambio promedio y se utiliza el concepto de *tasa* (o razón) de cambio instantánea.

A diferencia de una tasa de cambio promedio, la tasa de cambio instantánea no corresponde a la pendiente de una recta secante, sino que equivale a la *pendiente de la recta tangente* a la función f(x) en el punto (x, f(x)).

Para acortar esto último, se suele afirmar que la tasa de cambio instantánea equivale a la *pendiente de la función* f(x) en x (en vez de hablar de la pendiente de la recta tangente).

TODO lo de la diapositiva anterior lo vamos a condensar en una única definición...

TODO lo de la diapositiva anterior lo vamos a condensar en una única definición...

Definición 15

La derivada de una función y = f(x) es

$$\frac{dy}{dx} = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x},$$

siempre y cuando dicho límite exista.

TODO lo de la diapositiva anterior lo vamos a condensar en una única definición...

Definición 15

La derivada de una función y = f(x) es

$$\frac{dy}{dx} = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x},$$

siempre y cuando dicho límite exista.

Importante:

TODO lo de la diapositiva anterior lo vamos a condensar en una única definición...

Definición 15

La derivada de una función y = f(x) es

$$\frac{dy}{dx} = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x},$$

siempre y cuando dicho límite exista.

Importante:

•
$$i\frac{\Delta y}{\Delta x} \neq \frac{dy}{dx}!$$

TODO lo de la diapositiva anterior lo vamos a condensar en una única definición...

Definición 15

La derivada de una función y = f(x) es

$$\frac{dy}{dx} = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x},$$

siempre y cuando dicho límite exista.

Importante:

•
$$i\frac{\Delta y}{\Delta x} \neq \frac{dy}{dx}!$$

• La notación de Leibniz (dy/dx) es sólo eso... notación.

TODO lo de la diapositiva anterior lo vamos a condensar en una única definición...

Definición 15

La derivada de una función y = f(x) es

$$\frac{dy}{dx} = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x},$$

siempre y cuando dicho límite exista.

Importante:

- $i\frac{\Delta y}{\Delta x} \neq \frac{dy}{dx}!$
- La notación de Leibniz (dy/dx) es sólo eso... notación.

•
$$\frac{dy}{dx} = y' = f'(x) = \frac{df(x)}{dx} = \frac{df}{dx}(x) = \frac{df}{dx} = D_x f(x) = D_x f = Df(x) = Df.$$

TODO lo de la diapositiva anterior lo vamos a condensar en una única definición...

Definición 15

La derivada de una función y = f(x) es

$$\frac{dy}{dx} = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x},$$

siempre y cuando dicho límite exista.

Importante:

- $i\frac{\Delta y}{\Delta x} \neq \frac{dy}{dx}!$
- La notación de Leibniz (dy/dx) es sólo eso... notación.

•
$$\frac{dy}{dx} = y' = f'(x) = \frac{df(x)}{dx} = \frac{df}{dx}(x) = \frac{df}{dx} = D_x f(x) = D_x f = Df(x) = Df.$$

• La derivada de una función, es otra función (caso exista).

TODO lo de la diapositiva anterior lo vamos a condensar en una única definición...

Definición 15

La derivada de una función y = f(x) es

$$\frac{dy}{dx} = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x},$$

siempre y cuando dicho límite exista.

Importante:

- $i\frac{\Delta y}{\Delta x} \neq \frac{dy}{dx}!$
- La notación de Leibniz (dy/dx) es sólo eso... notación.

•
$$\frac{dy}{dx} = y' = f'(x) = \frac{df(x)}{dx} = \frac{df}{dx}(x) = \frac{df}{dx} = D_x f(x) = D_x f = Df(x) = Df.$$

- La derivada de una función, es otra función (caso exista).
- Por lo tanto, la derivada se puede evaluar en distintos puntos.

Álgebra: Derivada de una Cuadrática

Ejemplo 24

Obtenga la derivada de la función $f(x) = (x-1)^2$ utilizando la definición de derivada (Definición 15).

Álgebra: Derivada de una Cuadrática

Ejemplo 24

Obtenga la derivada de la función $f(x) = (x-1)^2$ utilizando la definición de derivada (Definición 15).

Solución 24

Utilizando la Definición 15, tenemos que

$$\begin{split} \frac{dy}{dx} &= \lim_{\Delta x \to 0} \frac{(x + \Delta x - 1)^2 - (x - 1)^2}{\Delta x} \\ &= \lim_{\Delta x \to 0} \frac{x^2 + (\Delta x)^2 + 1 + 2x\Delta x - 2x - 2\Delta - x^2 + 2x - 1}{\Delta x} \\ &= \lim_{\Delta x \to 0} \frac{(\Delta x)^2 + 2x\Delta x - 2\Delta}{\Delta x} \\ &= \lim_{\Delta x \to 0} \Delta x + 2x - 2 \\ &= 2x - 2. \end{split}$$

Figura 28: Derivada de una Función Cuadrática



Figura 28: Derivada de una Función Cuadrática



Figura 28: Derivada de una Función Cuadrática



Figura 28: Derivada de una Función Cuadrática



Figura 28: Derivada de una Función Cuadrática



Figura 28: Derivada de una Función Cuadrática



Si una función es continua en un punto, ¿es derivable en ese punto?

Si una función es continua en un punto, ¿es derivable en ese punto? ¡NO!

Si una función es continua en un punto, ¿es derivable en ese punto? ¡NO!

Contraejemplo: f(x) = |x|

Propuesto 16

Analice la continuidad y derivabilidad de la función f(x) = |x| en todo su dominio (ponga atención en x = 0).

Figura 29: Función No Derivable



Figura 29: Función No Derivable



Figura 29: Función No Derivable



Figura 29: Función No Derivable



Figura 29: Función No Derivable



Figura 29: Función No Derivable



Al revés: Si una función es derivable en un punto, ¿es continua en ese punto?

Al revés: Si una función es derivable en un punto, ¿es continua en ese punto? ¡SÍ!

Al revés: Si una función es derivable en un punto, ¿es continua en ese punto?

¡SÍ!

Proposición 19

Sea f(x) una función derivable en x = k. Entonces, f(x) es continua en x = k.

Al revés: Si una función es derivable en un punto, ¿es continua en ese punto?

¡SÍ!

Proposición 19

Sea f(x) una función derivable en x = k. Entonces, f(x) es continua en x = k.

$$PD: \exists f'(k) \implies \lim_{x \to k} f(x) = f(k)$$

Al revés: Si una función es derivable en un punto, ¿es continua en ese punto?

¡SÍ!

Proposición 19

Sea f(x) una función derivable en x = k. Entonces, f(x) es continua en x = k.

$$PD: \exists f'(k) \implies \lim_{x \to k} f(x) = f(k) \iff \lim_{x \to k} f(x) - f(k) = 0.$$

Al revés: Si una función es derivable en un punto, ¿es continua en ese punto?

¡SÍ!

Proposición 19

Sea f(x) una función derivable en x = k. Entonces, f(x) es continua en x = k.

$$PD: \exists f'(k) \implies \lim_{x \to k} f(x) = f(k) \iff \lim_{x \to k} f(x) - f(k) = 0.$$

$$En \ efecto, \ \lim_{x \to k} f(x) - f(k) = \lim_{x \to k} \frac{f(x) - f(k)}{x - k} \cdot (x - k).$$

Al revés: Si una función es derivable en un punto, ¿es continua en ese punto?

¡SÍ!

Proposición 19

Sea f(x) una función derivable en x = k. Entonces, f(x) es continua en x = k.

$$\begin{split} PD \colon \exists f'(k) &\implies \lim_{x \to k} f(x) = f(k) \iff \lim_{x \to k} f(x) - f(k) = 0. \\ En\ efecto, \ \lim_{x \to k} f(x) - f(k) &= \lim_{x \to k} \frac{f(x) - f(k)}{x - k} \cdot (x - k). \\ Sea\ h = x - k,\ de\ modo\ que\ x \to k \implies h \to 0. \end{split}$$

Al revés: Si una función es derivable en un punto, ze continua en ese punto?

¡SÍ!

Proposición 19

Sea f(x) una función derivable en x = k. Entonces, f(x) es continua en x = k.

Demostración.

$$PD: \exists f'(k) \implies \lim_{x \to k} f(x) = f(k) \iff \lim_{x \to k} f(x) - f(k) = 0.$$

$$\begin{split} PD \colon \exists f'(k) \implies \lim_{x \to k} f(x) = f(k) \iff \lim_{x \to k} f(x) - f(k) = 0. \\ En\ efecto, \ \lim_{x \to k} f(x) - f(k) = \lim_{x \to k} \frac{f(x) - f(k)}{x - k} \cdot (x - k). \end{split}$$

Sea
$$h = x - k$$
, de modo que $x \to k \implies h \to 0$.

Luego, se tiene que el límite es equivalente a $\lim_{h\to 0} \frac{f(k+h)-f(k)}{h} \cdot (h)$.

Al revés: Si una función es derivable en un punto, ze continua en ese punto?

¡SÍ!

Proposición 19

Sea f(x) una función derivable en x = k. Entonces, f(x) es continua en x = k.

$$PD: \exists f'(k) \implies \lim_{x \to k} f(x) = f(k) \iff \lim_{x \to k} f(x) - f(k) = 0.$$

$$\begin{split} PD \colon \exists f'(k) \implies \lim_{x \to k} f(x) = f(k) \iff \lim_{x \to k} f(x) - f(k) = 0. \\ En\ efecto, \ \lim_{x \to k} f(x) - f(k) = \lim_{x \to k} \frac{f(x) - f(k)}{x - k} \cdot (x - k). \end{split}$$

Sea
$$h = x - k$$
, de modo que $x \to k \implies h \to 0$.

Luego, se tiene que el límite es equivalente a
$$\lim_{h\to 0} \frac{f(k+h)-f(k)}{h} \cdot (h)$$
. Pero el límite de la fracción corresponde a $f(k)$!

Al revés: Si una función es derivable en un punto, ze continua en ese punto?

¡SÍ!

Proposición 19

Sea f(x) una función derivable en x = k. Entonces, f(x) es continua en x = k.

Demostración.

$$PD: \exists f'(k) \implies \lim_{x \to k} f(x) = f(k) \iff \lim_{x \to k} f(x) - f(k) = 0.$$

$$PD: \exists f'(k) \implies \lim_{x \to k} f(x) = f(k) \iff \lim_{x \to k} f(x) - f(k) = 0.$$

$$En \ efecto, \ \lim_{x \to k} f(x) - f(k) = \lim_{x \to k} \frac{f(x) - f(k)}{x - k} \cdot (x - k).$$

Sea h = x - k, de modo que $x \to k \Longrightarrow h \to 0$.

Luego, se tiene que el límite es equivalente a $\lim_{h\to 0} \frac{f(k+h)-f(k)}{h} \cdot (h)$.

¿Pero el límite de la fracción corresponde a f'(k)! Como esta derivada existe (por hipótesis), el límite del producto es el producto de los límites,

Al revés: Si una función es derivable en un punto, ze continua en ese punto?

¡SÍ!

Proposición 19

Sea f(x) una función derivable en x = k. Entonces, f(x) es continua en x = k.

Demostración.

$$\begin{split} PD \colon \exists f'(k) \implies \lim_{x \to k} f(x) = f(k) \iff \lim_{x \to k} f(x) - f(k) = 0. \\ En\ efecto, \ \lim_{x \to k} f(x) - f(k) = \lim_{x \to k} \frac{f(x) - f(k)}{x - k} \cdot (x - k). \end{split}$$

En efecto,
$$\lim_{x \to k} f(x) - f(k) = \lim_{x \to k} \frac{f(x) - f(k)}{x - k} \cdot (x - k)$$
.

Sea h = x - k, de modo que $x \to k \Longrightarrow h \to 0$.

Luego, se tiene que el límite es equivalente a $\lim_{h\to 0} \frac{f(k+h)-f(k)}{h} \cdot (h)$.

¿Pero el límite de la fracción corresponde a f'(k)! Como esta derivada existe (por hipótesis), el límite del producto es el producto *de los límites, esto es,* $f'(k) \cdot 0 = 0$.

Módulo 9

▶ Volver al Inicio de la Sección

Derivadas Típicas

Proposición 20

La derivada de $f(x) = x^n$ para cualquier $n \in \mathbb{R}$ es $f'(x) = nx^{n-1}$.

Derivadas Típicas

Proposición 20

La derivada de $f(x) = x^n$ para cualquier $n \in \mathbb{R}$ es $f'(x) = nx^{n-1}$.

Demostración.

Utilizando la Definición 15 tenemos que, si existe, la derivada de <math>f(x) es

$$\lim_{h\to 0}\frac{f(x+h)-f(x)}{h}=\lim_{h\to 0}\frac{(x+h)^n-x^n}{h}.$$

Derivadas Típicas

Proposición 20

La derivada de $f(x) = x^n$ para cualquier $n \in \mathbb{R}$ es $f'(x) = nx^{n-1}$.

Demostración.

Utilizando la Definición 15 tenemos que, si existe, la derivada de <math>f(x) es

$$\lim_{h\to 0}\frac{f(x+h)-f(x)}{h}=\lim_{h\to 0}\frac{(x+h)^n-x^n}{h}.$$

Por el Binomio de Newton, sabemos que $(x+h)^n = \sum_{k=0}^n C_k^n x^{n-k} h^k$ para cualquier $n \in \mathbb{N}$.

Proposición 20

La derivada de $f(x) = x^n$ para cualquier $n \in \mathbb{R}$ es $f'(x) = nx^{n-1}$.

Demostración.

Utilizando la Definición 15 tenemos que, si existe, la derivada de <math>f(x) es

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{(x+h)^n - x^n}{h}.$$

Por el Binomio de Newton, sabemos que $(x+h)^n = \sum_{k=0}^n C_k^n x^{n-k} h^k$ para cualquier $n \in \mathbb{N}$. Luego, el límite es

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{x^n + nx^{n-1}h + \dots + nxh^{n-1} + h^n - x^n}{h}$$
$$= \lim_{h \to 0} nx^{n-1} + h(\dots) = nx^{n-1}.$$

Proposición 20

La derivada de $f(x) = x^n$ para cualquier $n \in \mathbb{R}$ es $f'(x) = nx^{n-1}$.

Demostración.

Utilizando la Definición 15 tenemos que, si existe, la derivada de <math>f(x) es

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{(x+h)^n - x^n}{h}.$$

Por el Binomio de Newton, sabemos que $(x+h)^n = \sum_{k=0}^n C_k^n x^{n-k} h^k$ para cualquier $n \in \mathbb{N}$. Luego, el límite es

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{x^n + nx^{n-1}h + \dots + nxh^{n-1} + h^n - x^n}{h}$$
$$= \lim_{h \to 0} nx^{n-1} + h(\dots) = nx^{n-1}.$$

Acto de fe: esto se cumple en todos los \mathbb{R} .

Proposición 20

La derivada de $f(x) = x^n$ para cualquier $n \in \mathbb{R}$ es $f'(x) = nx^{n-1}$.

Demostración.

Utilizando la Definición 15 tenemos que, si existe, la derivada de <math>f(x) es

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{(x+h)^n - x^n}{h}.$$

Por el Binomio de Newton, sabemos que $(x+h)^n = \sum_{k=0}^n C_k^n x^{n-k} h^k$ para cualquier $n \in \mathbb{N}$. Luego, el límite es

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{x^n + nx^{n-1}h + \dots + nxh^{n-1} + h^n - x^n}{h}$$
$$= \lim_{h \to 0} nx^{n-1} + h(\dots) = nx^{n-1}.$$

Acto de fe: esto se cumple en todos los \mathbb{R} .

Proposición 20

La derivada de $f(x) = x^n$ para cualquier $n \in \mathbb{R}$ es $f'(x) = nx^{n-1}$.

Demostración.

Utilizando la Definición 15 tenemos que, si existe, la derivada de <math>f(x) es

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{(x+h)^n - x^n}{h}.$$

Por el Binomio de Newton, sabemos que $(x+h)^n = \sum_{k=0}^n C_k^n x^{n-k} h^k$ para cualquier $n \in \mathbb{N}$. Luego, el límite es

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{x^n + nx^{n-1}h + \dots + nxh^{n-1} + h^n - x^n}{h}$$
$$= \lim_{h \to 0} nx^{n-1} + h(\dots) = nx^{n-1}.$$

Acto de fe: esto se cumple en todos los \mathbb{R} .

 ∂Q ué ocurre cuando n = 0? ∂Y cuando n = 0.5?

Proposición 21

La derivada de $f(x) = e^x$ es $f'(x) = e^x$.

Proposición 21

La derivada de $f(x) = e^x$ es $f'(x) = e^x$.

Demostración.

Utilizando la Definición 15 tenemos que, si existe, la derivada de f(x) es

$$\lim_{h\to 0}\frac{f(x+h)-f(x)}{h}=\lim_{h\to 0}\frac{\exp(x+h)-\exp(x)}{h}=\lim_{h\to 0}\exp(x)\frac{\exp(h)-1}{h}.$$

Proposición 21

La derivada de $f(x) = e^x$ es $f'(x) = e^x$.

Demostración.

Utilizando la Definición 15 tenemos que, si existe, la derivada de f(x) es

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{\exp(x+h) - \exp(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \exp(x) \frac{\exp(h) - 1}{h}.$$

El primer término del límite (el factor común) es invariante en h, de modo que puede "salir como constante". El resto es un límite conocido (Proposición 11)...

Proposición 21

La derivada de $f(x) = e^x$ es $f'(x) = e^x$.

Demostración.

Utilizando la Definición 15 tenemos que, si existe, la derivada de f(x) es

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{\exp(x+h) - \exp(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \exp(x) \frac{\exp(h) - 1}{h}.$$

El primer término del límite (el factor común) es invariante en h, de modo que puede "salir como constante". El resto es un límite conocido (Proposición 11)...

Por lo tanto,
$$f'(x) = e^x$$
.

Proposición 22

La derivada de
$$f(x) = \ln(x)$$
 es $f'(x) = \frac{1}{x}$.

Proposición 22

La derivada de $f(x) = \ln(x)$ es $f'(x) = \frac{1}{x}$.

Demostración.

Utilizando la Definición 15 tenemos que, si existe, la derivada de f(x) es

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{\ln(x+h) - \ln(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{\ln\left(1 + \frac{h}{x}\right)}{h}.$$

Proposición 22

La derivada de $f(x) = \ln(x)$ es $f'(x) = \frac{1}{x}$.

Demostración.

Utilizando la Definición 15 tenemos que, si existe, la derivada de f(x) es

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{\ln(x+h) - \ln(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{\ln\left(1 + \frac{h}{x}\right)}{h}.$$

Notamos que podemos reescribir la expresión dentro del límite

como
$$\frac{\ln\left(1+\frac{h}{x}\right)}{h} = \ln\left(1+\frac{h}{x}\right)^{\frac{1}{h}} = \ln\left(1+\frac{h}{x}\right)^{\frac{x}{h}\cdot\frac{1}{x}}.$$

Proposición 22

La derivada de $f(x) = \ln(x)$ es $f'(x) = \frac{1}{x}$.

Demostración.

Utilizando la Definición 15 tenemos que, si existe, la derivada de f(x) es

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{\ln(x+h) - \ln(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{\ln\left(1 + \frac{h}{x}\right)}{h}.$$

Notamos que podemos reescribir la expresión dentro del límite

$$\operatorname{como} \frac{\ln \left(1 + \frac{h}{x}\right)}{h} = \ln \left(1 + \frac{h}{x}\right)^{\frac{1}{h}} = \ln \left(1 + \frac{h}{x}\right)^{\frac{x}{h} \cdot \frac{1}{x}}.$$
 Así, tenemos un límite conocido (Proposición 9) "elevado a una constante" y con un logaritmo aplicado...

Proposición 22

La derivada de $f(x) = \ln(x)$ es $f'(x) = \frac{1}{x}$.

Demostración.

Utilizando la Definición 15 tenemos que, si existe, la derivada de f(x) es

$$\lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{\ln(x+h) - \ln(x)}{h} = \lim_{h \to 0} \frac{\ln\left(1 + \frac{h}{x}\right)}{h}.$$

Notamos que podemos reescribir la expresión dentro del límite

$$\operatorname{como} \frac{\ln \left(1 + \frac{h}{x}\right)}{h} = \ln \left(1 + \frac{h}{x}\right)^{\frac{1}{h}} = \ln \left(1 + \frac{h}{x}\right)^{\frac{x}{h} \cdot \frac{1}{x}}. \text{ Así, tenemos un límite conocido (Proposición 9) "elevado a una constante" y con un logaritmo aplicado...}$$

Por lo tanto,
$$f'(x) = \frac{1}{x}$$
.

Propuestos: Derivadas Típicas

Sea $a \in \mathbb{R}$.

Propuesto 17

Encuentre la derivada de $f(x) = ax^n$.

Propuesto 18

Encuentre la derivada de $f(x) = e^{ax}$.

Propuesto 19

Encuentre la derivada de $f(x) = \log_a x$, con $0 < a \ne 1$.

Propuesto 20

Encuentre la derivada de $f(x) = \sqrt[a]{x}$, con $a \in \mathbb{N}$.

Sabemos que $(e^x)' = e^x$, esto es, la pendiente de esta función exponencial en cualquier punto corresponde simplemente al valor que toma la función en dicho punto.

 $^{^7\}mathrm{M}$ ás adelante veremos en detalle cómo podemos aproximar una función usando derivadas

Sabemos que $(e^x)' = e^x$, esto es, la pendiente de esta función exponencial en cualquier punto corresponde simplemente al valor que toma la función en dicho punto. En efecto, la recta tangente a esta función cuando x = 0 será x + 1, esto es, e^x y x + 1 se comportan parecido cuando x está en una vecindad de 0^7 .

 $^{^7\}mathrm{M}$ ás adelante veremos en detalle cómo podemos aproximar una función usando derivadas

Sabemos que $(e^x)' = e^x$, esto es, la pendiente de esta función exponencial en cualquier punto corresponde simplemente al valor que toma la función en dicho punto. En efecto, la recta tangente a esta función cuando x = 0 será x + 1, esto es, e^x y x + 1 se comportan parecido cuando x está en una vecindad de 0^7 .

Note que podemos hacer un ejercicio similar con cualquier función, no solo con esta exponencial.

 $^{^7\}mathrm{M}$ ás adelante veremos en detalle cómo podemos aproximar una función usando derivadas

Sabemos que $(e^x)' = e^x$, esto es, la pendiente de esta función exponencial en cualquier punto corresponde simplemente al valor que toma la función en dicho punto. En efecto, la recta tangente a esta función cuando x = 0 será x + 1, esto es, e^x y x + 1 se comportan parecido cuando x está en una vecindad de 0^7 .

Note que podemos hacer un ejercicio similar con cualquier función, no solo con esta exponencial. En efecto, la recta tangente a $\ln x$ en x_0 es $\frac{x-x_0}{x_0} + \ln x_0$.

 $^{^7\}mathrm{M}$ ás adelante veremos en detalle cómo podemos aproximar una función usando derivadas

Sabemos que $(e^x)' = e^x$, esto es, la pendiente de esta función exponencial en cualquier punto corresponde simplemente al valor que toma la función en dicho punto. En efecto, la recta tangente a esta función cuando x = 0 será x + 1, esto es, e^x y x + 1 se comportan parecido cuando x está en una vecindad de 0^7 .

Note que podemos hacer un ejercicio similar con cualquier función, no solo con esta exponencial. En efecto, la recta tangente a $\ln x$ en x_0 es $\frac{x-x_0}{x_0} + \ln x_0$. Si $x_0 = 1$, esta es simplemente x-1.

 $^{^7\}mathrm{M}$ ás adelante veremos en detalle cómo podemos aproximar una función usando derivadas

Figura 30: Aproximación de e^x y $\ln x$

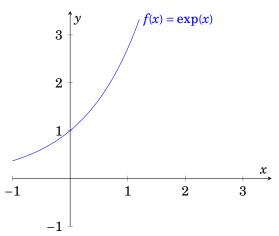


Figura 30: Aproximación de e^x y $\ln x$

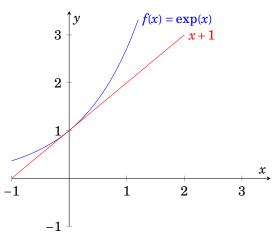


Figura 30: Aproximación de e^x y $\ln x$

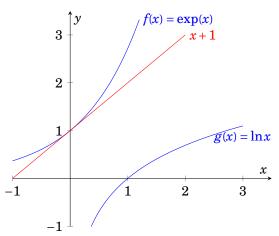
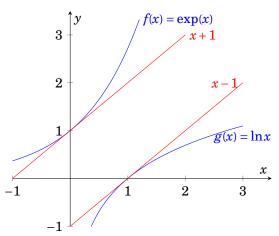


Figura 30: Aproximación de e^x y $\ln x$



Las aproximaciones afines que observamos anteriormente claramente "lo hacen mejor" cuando $x \rightarrow x_0...$

Las aproximaciones afines que observamos anteriormente claramente "lo hacen mejor" cuando $x \rightarrow x_0$...

En efecto, tomando la definición de derivada $f'(x) = \lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$, podemos definir $h = x - x_0$, de modo que $h \to 0 \implies x \to x_0$.

Las aproximaciones afines que observamos anteriormente claramente "lo hacen mejor" cuando $x \rightarrow x_0...$

En efecto, tomando la definición de derivada
$$f'(x) = \lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$
, podemos definir $h = x - x_0$, de modo que $h \to 0 \Longrightarrow x \to x_0$. La derivada ahora es $f'(x) = \lim_{x \to x_0} \frac{f(x+x-x_0) - f(x)}{x-x_0}$.

Las aproximaciones afines que observamos anteriormente claramente "lo hacen mejor" cuando $x \rightarrow x_0$...

En efecto, tomando la definición de derivada $f'(x) = \lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$, podemos definir $h = x - x_0$, de modo que $h \to 0 \Longrightarrow x \to x_0$.

La derivada ahora es $f'(x) = \lim_{x \to x_0} \frac{f(x+x-x_0) - f(x)}{x-x_0}$.

Olvidémonos (informalmente) del límite, pero tengamos en mente que x se acerca mucho a x_0 . Así, despejamos $f(x) \approx f'(x_0)(x-x_0) + f(x_0)$.

Las aproximaciones afines que observamos anteriormente claramente "lo hacen mejor" cuando $x \rightarrow x_0$...

En efecto, tomando la definición de derivada $f'(x) = \lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$, podemos definir $h = x - x_0$, de modo que $h \to 0 \Longrightarrow x \to x_0$.

La derivada ahora es $f'(x) = \lim_{x \to x_0} \frac{f(x+x-x_0) - f(x)}{x-x_0}$.

Olvidémonos (informalmente) del límite, pero tengamos en mente que x se acerca mucho a x_0 . Así, despejamos $f(x) \approx f'(x_0)(x-x_0)+f(x_0)$. Esto es exactamente lo mismo que calcular la ecuación de la recta con pendiente $f'(x_0)$ que pasa por el punto $(x_0, f(x_0))$.

Las aproximaciones afines que observamos anteriormente claramente "lo hacen mejor" cuando $x \rightarrow x_0$...

En efecto, tomando la definición de derivada $f'(x) = \lim_{h \to 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$, podemos definir $h = x - x_0$, de modo que $h \to 0 \Longrightarrow x \to x_0$.

La derivada ahora es $f'(x) = \lim_{x \to x_0} \frac{f(x+x-x_0) - f(x)}{x-x_0}$.

Olvidémonos (informalmente) del límite, pero tengamos en mente que x se acerca mucho a x_0 . Así, despejamos $f(x) \approx f'(x_0)(x-x_0)+f(x_0)$. Esto es exactamente lo mismo que calcular la ecuación de la recta con pendiente $f'(x_0)$ que pasa por el punto $(x_0, f(x_0))$.

Definición 16

Si es que existe, la recta $g(x) = f'(x_0)(x - x_0) + f(x_0)$ es la *mejor* aproximación afín de la función f(x) en torno a $x = x_0$.

Ejemplo 25

Obtenga la ecuación de la recta tangente a la función $f(x) = \sqrt{x}$ cuando x = 4.

Ejemplo 25

Obtenga la ecuación de la recta tangente a la función $f(x) = \sqrt{x}$ cuando x = 4.

Solución 25

La derivada de la función es $f'(x) = \frac{1}{2\sqrt{x}}$.

Ejemplo 25

Obtenga la ecuación de la recta tangente a la función $f(x) = \sqrt{x}$ cuando x = 4.

Solución 25

La derivada de la función es $f'(x) = \frac{1}{2\sqrt{x}}$.

Luego,
$$f'(4) = \frac{1}{4}$$
.

Ejemplo 25

Obtenga la ecuación de la recta tangente a la función $f(x) = \sqrt{x}$ cuando x = 4.

Solución 25

La derivada de la función es $f'(x) = \frac{1}{2\sqrt{x}}$.

Luego, $f'(4) = \frac{1}{4}$.

Por lo tanto, la ecuación de la recta tangente es

$$g(x) = \frac{(x-4)}{4} + 2 = \frac{x}{4} + 1.$$

Propiedades de las Derivadas

Proposición 23

Sea f(x) una función derivable y $a \in \mathbb{R}$. Entonces la derivada de la función ponderada equivale a la ponderada de la función derivada. Esto es, $[a \cdot f(x)]' = a \cdot f'(x)$.

Propiedades de las Derivadas

Proposición 23

Sea f(x) una función derivable y $a \in \mathbb{R}$. Entonces la derivada de la función ponderada equivale a la ponderada de la función derivada. Esto es, $[a \cdot f(x)]' = a \cdot f'(x)$.

Proposición 24

Sean f(x) y g(x) dos funciones derivables. Entonces la derivada de la suma (o resta) de ambas funciones equivale a la suma (o resta) de las derivadas de las funciones. Esto es, $[f(x) \pm g(x)]' = f'(x) \pm g'(x)$.

Propiedades de las Derivadas

Proposición 23

Sea f(x) una función derivable y $a \in \mathbb{R}$. Entonces la derivada de la función ponderada equivale a la ponderada de la función derivada. Esto es, $[a \cdot f(x)]' = a \cdot f'(x)$.

Proposición 24

Sean f(x) y g(x) dos funciones derivables. Entonces la derivada de la suma (o resta) de ambas funciones equivale a la suma (o resta) de las derivadas de las funciones. Esto es, $[f(x) \pm g(x)]' = f'(x) \pm g'(x)$.

Proposición 25

Sean f(x) y g(x) dos funciones derivables. Entonces la derivada del producto de ambas funciones es $[f(x) \cdot g(x)]' = f'(x) \cdot g(x) + f(x) \cdot g'(x)$.

Propiedades de las Derivadas

Proposición 23

Sea f(x) una función derivable y $a \in \mathbb{R}$. Entonces la derivada de la función ponderada equivale a la ponderada de la función derivada. Esto es, $[a \cdot f(x)]' = a \cdot f'(x)$.

Proposición 24

Sean f(x) y g(x) dos funciones derivables. Entonces la derivada de la suma (o resta) de ambas funciones equivale a la suma (o resta) de las derivadas de las funciones. Esto es, $[f(x) \pm g(x)]' = f'(x) \pm g'(x)$.

Proposición 25

Sean f(x) y g(x) dos funciones derivables. Entonces la derivada del producto de ambas funciones es $[f(x) \cdot g(x)]' = f'(x) \cdot g(x) + f(x) \cdot g'(x)$.

Proposición 26

Sean f(x) y g(x) dos funciones derivables. Entonces la derivada del cociente entre ambas funciones es $\left[\frac{f(x)}{g(x)}\right]' = \frac{f'(x) \cdot g(x) - f(x) \cdot g'(x)}{[g(x)]^2}$.

Propuesto 21

1.
$$f(x) = \frac{mx + n}{\exp(x)}$$
, con $m, n \in \mathbb{R}$.

Propuesto 21

- 1. $f(x) = \frac{mx + n}{\exp(x)}$, con $m, n \in \mathbb{R}$.
- 2. $g(x) = x \exp(x) \ln x$.

Propuesto 21

- 1. $f(x) = \frac{mx + n}{\exp(x)}$, con $m, n \in \mathbb{R}$.
- 2. $g(x) = x \exp(x) \ln x$.
- 3. $h(t) = \frac{Y(t)}{N(t)}$, donde Y(t) y N(t) son funciones positivas, crecientes y derivables que dependen de t.

Propuesto 21

- 1. $f(x) = \frac{mx + n}{\exp(x)}$, con $m, n \in \mathbb{R}$.
- 2. $g(x) = x \exp(x) \ln x$.
- 3. $h(t) = \frac{Y(t)}{N(t)}$, donde Y(t) y N(t) son funciones positivas, crecientes y derivables que dependen de t.

Propuesto 21

Obtenga las derivadas de las siguientes funciones:

- 1. $f(x) = \frac{mx + n}{\exp(x)}$, con $m, n \in \mathbb{R}$.
- 2. $g(x) = x \exp(x) \ln x$.
- 3. $h(t) = \frac{Y(t)}{N(t)}$, donde Y(t) y N(t) son funciones positivas, crecientes y derivables que dependen de t.

Aplicación: Imagine que h(t) es el PIB per cápita de un país (o las ventas por trabajador, productividad media de una central de sistemas de información, errores contables sobre estados de resultado, etc.) en el periodo t. ¿Qué puede concluir?

Μόρυιο 10

➤ Volver al Inicio de la Sección

Proposición 27

Si y = f(z) y z = g(x), siendo ambas funciones diferenciables, entonces la derivada de y respecto a x es

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{dz} \cdot \frac{dz}{dx}.$$

Proposición 27

Si y = f(z) y z = g(x), siendo ambas funciones diferenciables, entonces la derivada de y respecto a x es

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{dz} \cdot \frac{dz}{dx}.$$

Esto se llama la **regla de la cadena**.

Proposición 27

Si y = f(z) y z = g(x), siendo ambas funciones diferenciables, entonces la derivada de y respecto a x es

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{dz} \cdot \frac{dz}{dx}.$$

Esto se llama la **regla de la cadena**.

Demostración.

Prueba informal:

$$(f \circ g)'(x) = \lim_{h \to 0} \frac{f(g(x+h)) - f(g(x))}{h}$$

Proposición 27

 $Si\ y = f(z)\ y\ z = g(x)$, siendo ambas funciones diferenciables, entonces la derivada de y respecto a x es

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{dz} \cdot \frac{dz}{dx}.$$

Esto se llama la **regla de la cadena**.

Demostración.

Prueba informal:

$$(f \circ g)'(x) = \lim_{h \to 0} \frac{f(g(x+h)) - f(g(x))}{h}$$

$$\implies (f \circ g)'(x) \cdot \frac{1}{g'(x)} = \lim_{h \to 0} \frac{f(g(x+h)) - f(g(x))}{h} \cdot \frac{h}{g(x+h) - g(x)}$$

Proposición 27

Si y = f(z) y z = g(x), siendo ambas funciones diferenciables, entonces la derivada de y respecto a x es

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{dz} \cdot \frac{dz}{dx}.$$

Esto se llama la **regla de la cadena**.

Demostración.

Prueba informal:

$$(f \circ g)'(x) = \lim_{h \to 0} \frac{f(g(x+h)) - f(g(x))}{h}$$

$$\implies (f \circ g)'(x) \cdot \frac{1}{g'(x)} = \lim_{h \to 0} \frac{f(g(x+h)) - f(g(x))}{h} \cdot \frac{h}{g(x+h) - g(x)}$$

$$= \lim_{h \to 0} \frac{f(g(x+h)) - f(g(x))}{g(x+h) - g(x)} = f'(g(x)).$$
103

Propuesto 22

Derive $f(x) = [u(x)]^n$, donde u es diferenciable y $n \in \mathbb{R}$.

Propuesto 22

Derive $f(x) = [u(x)]^n$, donde u es diferenciable y $n \in \mathbb{R}$.

Propuesto 23

Derive $g(x) = \exp[u(x)]$, donde u es diferenciable.

Propuesto 22

Derive $f(x) = [u(x)]^n$, donde u es diferenciable y $n \in \mathbb{R}$.

Propuesto 23

Derive $g(x) = \exp[u(x)]$, donde u es diferenciable.

Propuesto 24

Derive $h(x) = \ln[u(x)]$, donde u es diferenciable.

Propuesto 22

Derive $f(x) = [u(x)]^n$, donde u es diferenciable y $n \in \mathbb{R}$.

Propuesto 23

Derive $g(x) = \exp[u(x)]$, donde u es diferenciable.

Propuesto 24

Derive $h(x) = \ln[u(x)]$, donde u es diferenciable.

Propuesto 25

Derive $i(x) = \sqrt{u(x)}$, donde u es diferenciable.

Propuesto 22

Derive $f(x) = [u(x)]^n$, donde u es diferenciable y $n \in \mathbb{R}$.

Propuesto 23

Derive $g(x) = \exp[u(x)]$, donde u es diferenciable.

Propuesto 24

Derive $h(x) = \ln[u(x)]$, donde u es diferenciable.

Propuesto 25

Derive $i(x) = \sqrt{u(x)}$, donde u es diferenciable.

Propuesto 26

Demuestre la regla de la derivada de un cociente (Proposición 26) utilizando la regla de la derivada de un producto (Proposición 25) y la regla de la cadena (Proposición 27).

Propuesto 22

Derive $f(x) = [u(x)]^n$, donde u es diferenciable y $n \in \mathbb{R}$.

Propuesto 23

Derive $g(x) = \exp[u(x)]$, donde u es diferenciable.

Propuesto 24

Derive $h(x) = \ln[u(x)]$, donde u es diferenciable.

Propuesto 25

Derive $i(x) = \sqrt{u(x)}$, donde u es diferenciable.

Propuesto 26

Demuestre la regla de la derivada de un cociente (Proposición 26) utilizando la regla de la derivada de un producto (Proposición 25) y la regla de la cadena (Proposición 27).

Propuesto 27

Aplicación: Demuestre que la elasticidad-precio de la demanda es simplemente $\frac{d \ln Q}{d \ln P}$.

Vimos que la derivada de una función es otra función...

Vimos que la derivada de una función es otra función... Luego, ¿podrá esta nueva función ser derivable?

Vimos que la derivada de una función es otra función... Luego, ¿podrá esta nueva función ser derivable? En general, sí.

Vimos que la derivada de una función es otra función... Luego, podrá esta nueva función ser derivable? En general, sí. Si derivamos la derivada de una función f(x), llamaremos al resultado, caso exista, la **segunda derivada** de f(x) y la denotaremos por f''(x) o $\frac{d^2f}{dx^2}(x)$ (ojo con la notación).

Vimos que la derivada de una función es otra función... Luego, ¿podrá esta nueva función ser derivable? En general, sí. Si derivamos la derivada de una función f(x), llamaremos al resultado, caso exista, la **segunda derivada** de f(x) y la denotaremos por f''(x) o $\frac{d^2f}{dx^2}(x)$ (ojo con la notación).

Similarmente, existe la posibilidad de computar una tercera derivada, o una cuarta, o una *n*-ésima.

Vimos que la derivada de una función es otra función...

Luego, ¿podrá esta nueva función ser derivable? En general, sí.

Si derivamos la derivada de una función f(x), llamaremos al resultado, caso exista, la **segunda derivada** de f(x) y la denotaremos por

$$f''(x)$$
 o $\frac{d^2f}{dx^2}(x)$ (ojo con la notación).

Similarmente, existe la posibilidad de computar una tercera derivada, o una cuarta, o una *n*-ésima.

Así, a las derivadas de orden mayor a uno (dos, tres, cuatro, etc.) se les llaman **derivadas de orden superior**.

Vimos que la derivada de una función es otra función...

Luego, ¿podrá esta nueva función ser derivable? En general, $\mathbf{s}\mathbf{i}$.

Si derivamos la derivada de una función f(x), llamaremos al resultado, caso exista, la **segunda derivada** de f(x) y la denotaremos por

$$f''(x)$$
 o $\frac{d^2f}{dx^2}(x)$ (ojo con la notación).

Similarmente, existe la posibilidad de computar una tercera derivada, o una cuarta, o una *n*-ésima.

Así, a las derivadas de orden mayor a uno (dos, tres, cuatro, etc.) se les llaman **derivadas de orden superior**.

Ejemplo 26

Obtenga la segunda derivada de la función $f(x) = \exp(ax)$, con $a \in \mathbb{R}$.

Vimos que la derivada de una función es otra función...

Luego, ¿podrá esta nueva función ser derivable? En general, sí.

Si derivamos la derivada de una función f(x), llamaremos al resultado, caso exista, la **segunda derivada** de f(x) y la denotaremos por

$$f''(x)$$
 o $\frac{d^2f}{dx^2}(x)$ (ojo con la notación).

Similarmente, existe la posibilidad de computar una tercera derivada, o una cuarta, o una *n*-ésima.

Así, a las derivadas de orden mayor a uno (dos, tres, cuatro, etc.) se les llaman **derivadas de orden superior**.

Ejemplo 26

Obtenga la segunda derivada de la función $f(x) = \exp(ax)$, con $a \in \mathbb{R}$.

Solución 26

La segunda derivada de una función es simplemente la derivada de la derivada de la función.

Vimos que la derivada de una función es otra función...

Luego, ¿podrá esta nueva función ser derivable? En general, sí.

Si derivamos la derivada de una función f(x), llamaremos al resultado, caso exista, la **segunda derivada** de f(x) y la denotaremos por

$$f''(x)$$
 o $\frac{d^2f}{dx^2}(x)$ (ojo con la notación).

Similarmente, existe la posibilidad de computar una tercera derivada, o una cuarta, o una *n*-ésima.

Así, a las derivadas de orden mayor a uno (dos, tres, cuatro, etc.) se les llaman **derivadas de orden superior**.

Ejemplo 26

Obtenga la segunda derivada de la función $f(x) = \exp(ax)$, con $a \in \mathbb{R}$.

Solución 26

La segunda derivada de una función es simplemente la derivada de la derivada de la función. En este caso tenemos que $f'(x) = a \exp(ax)$.

Vimos que la derivada de una función es otra función...

Luego, ¿podrá esta nueva función ser derivable? En general, sí.

Si derivamos la derivada de una función f(x), llamaremos al resultado, caso exista, la **segunda derivada** de f(x) y la denotaremos por

$$f''(x)$$
 o $\frac{d^2f}{dx^2}(x)$ (ojo con la notación).

Similarmente, existe la posibilidad de computar una tercera derivada, o una cuarta, o una *n*-ésima.

Así, a las derivadas de orden mayor a uno (dos, tres, cuatro, etc.) se les llaman **derivadas de orden superior**.

Ejemplo 26

Obtenga la segunda derivada de la función $f(x) = \exp(\alpha x)$, con $\alpha \in \mathbb{R}$.

Solución 26

La segunda derivada de una función es simplemente la derivada de la derivada de la función. En este caso tenemos que $f'(x) = a \exp(ax)$. Luego, la segunda derivada es $f''(x) = a^2 \exp(ax)$.

Propuesto 28

Obtenga la n-ésima derivada de la función anterior ($f(x) = \exp(\alpha x)$).

Propuesto 28

Obtenga la n-ésima derivada de la función anterior ($f(x) = \exp(ax)$). Repita el ejercicio con la función $g(x) = \ln x$.

Propuesto 28

Obtenga la n-ésima derivada de la función anterior ($f(x) = \exp(\alpha x)$). Repita el ejercicio con la función $g(x) = \ln x$.

Propuesto 29

¿Se le ocurre alguna función que no sea infinitamente derivable?

Propuesto 28

Obtenga la n-ésima derivada de la función anterior ($f(x) = \exp(ax)$). Repita el ejercicio con la función $g(x) = \ln x$.

Propuesto 29

¿Se le ocurre alguna función que no sea infinitamente derivable? Esto es, alguna función que tras alguna cantidad finita de derivadas de como resultado otra función que no es derivable en todo su dominio.

Proposición 28

Sea y = g(x) una función, cuya inversa es f, de modo que f(y) = x. Si ambas funciones son derivables, entonces

$$f'(y) = \frac{1}{g'(f(y))}.$$

Demostración.

Como f y g son inversas entre sí, se da que f(g(x)) = x.

Proposición 28

Sea y = g(x) una función, cuya inversa es f, de modo que f(y) = x. Si ambas funciones son derivables, entonces

$$f'(y) = \frac{1}{g'(f(y))}.$$

Demostración.

Como f y g son inversas entre sí, se da que f(g(x)) = x. Podemos derivar esto (why?) para obtener f'(g(x))g'(x) = 1.

Proposición 28

Sea y = g(x) una función, cuya inversa es f, de modo que f(y) = x. Si ambas funciones son derivables, entonces

$$f'(y) = \frac{1}{g'(f(y))}.$$

Demostración.

Como f y g son inversas entre sí, se da que f(g(x)) = x. Podemos derivar esto (why?) para obtener f'(g(x))g'(x) = 1.

Pero lo anterior implica que $f'(g(x)) = \frac{1}{g'(x)}$, que es equivalente a lo que queremos demostrar.

Proposición 28

Sea y = g(x) una función, cuya inversa es f, de modo que f(y) = x. Si ambas funciones son derivables, entonces

$$f'(y) = \frac{1}{g'(f(y))}.$$

Demostración.

Como f y g son inversas entre sí, se da que f(g(x)) = x. Podemos derivar esto (why?) para obtener f'(g(x))g'(x) = 1.

Pero lo anterior implica que $f'(g(x)) = \frac{1}{g'(x)}$, que es equivalente a lo que queremos demostrar.

Propuesto 30

Demuestre que $(x^2)' = 2x$ utilizando la regla de la función inversa. Acote el dominio a los x > 0.

Dependencia Implícita

Hasta ahora hemos trabajado con variables dependientes que dependen *explícitamente* de una variable independiente, i.e. y = f(x).

Dependencia Implícita

Hasta ahora hemos trabajado con variables dependientes que dependen *explícitamente* de una variable independiente, i.e. y = f(x). Sin embargo, podríamos estar interesados en trabajar con variables dependientes que dependen de manera implícita de otra variable.

Dependencia Implícita

Hasta ahora hemos trabajado con variables dependientes que dependen *explícitamente* de una variable independiente, i.e. y = f(x). Sin embargo, podríamos estar interesados en trabajar con variables dependientes que dependen de manera implícita de otra variable. Por ejemplo, tomemos la relación definida por $x^2 + y^2 = 4$ con y > 0. En esta ecuación, y depende *implícitamente* de x.

Figura 31: Gráfico de $x^2 + y^2 = 4$ (con y > 0)



Siguiendo con el mismo ejemplo, podemos estar interesados en calcular la derivada de esta función.

Siguiendo con el mismo ejemplo, podemos estar interesados en calcular la derivada de esta función.

Una forma de hacer esto es despejando y para que dependa explícitamente de x y calcular la derivada como en cualquier otro caso, obteniendo como resultado $\frac{-x}{\sqrt{4-x^2}}$.

Siguiendo con el mismo ejemplo, podemos estar interesados en calcular la derivada de esta función.

Una forma de hacer esto es despejando y para que dependa explícitamente de x y calcular la derivada como en cualquier otro caso, obteniendo como resultado $\frac{-x}{\sqrt{4-x^2}}$. Sin embargo, despejar la varia-

ble dependiente no es siempre tan trivial, por lo que puede ser más cómodo **derivar implícitamente**.

Siguiendo con el mismo ejemplo, podemos estar interesados en calcular la derivada de esta función.

Una forma de hacer esto es despejando y para que dependa explícitamente de x y calcular la derivada como en cualquier otro caso, obteniendo como resultado $\frac{-x}{\sqrt{4-x^2}}$. Sin embargo, despejar la varia-

ble dependiente no es siempre tan trivial, por lo que puede ser más cómodo **derivar implícitamente**.

Ejemplo 27

Derive implícitamente $x^2 + y^2 = 4$ respecto a x.

Solución 27

Utilizando la regla de la cadena y las derivadas conocidas tenemos que la derivada es $2x + 2y \cdot y' = 0$.

Siguiendo con el mismo ejemplo, podemos estar interesados en calcular la derivada de esta función.

Una forma de hacer esto es despejando y para que dependa explícitamente de x y calcular la derivada como en cualquier otro caso, obteniendo como resultado $\frac{-x}{\sqrt{4-x^2}}$. Sin embargo, despejar la varia-

ble dependiente no es siempre tan trivial, por lo que puede ser más cómodo **derivar implícitamente**.

Ejemplo 27

Derive implícitamente $x^2 + y^2 = 4$ respecto a x.

Solución 27

Utilizando la regla de la cadena y las derivadas conocidas tenemos que la derivada es $2x + 2y \cdot y' = 0$. Notar como al derivar el término y^2 respecto a x se aplica la regla de la cadena, pues y depende de x.

Siguiendo con el mismo ejemplo, podemos estar interesados en calcular la derivada de esta función.

Una forma de hacer esto es despejando y para que dependa explícitamente de x y calcular la derivada como en cualquier otro caso, obteniendo como resultado $\frac{-x}{\sqrt{4-x^2}}$. Sin embargo, despejar la varia-

ble dependiente no es siempre tan trivial, por lo que puede ser más cómodo **derivar implícitamente**.

Ejemplo 27

Derive implícitamente $x^2 + y^2 = 4$ respecto a x.

Solución 27

Utilizando la regla de la cadena y las derivadas conocidas tenemos que la derivada es $2x + 2y \cdot y' = 0$. Notar como al derivar el término y^2 respecto a x se aplica la regla de la cadena, pues y depende de x.

Por lo tanto, al despejar
$$y'$$
 tenemos $y' = -\frac{x}{y}$.

Siguiendo con el mismo ejemplo, podemos estar interesados en calcular la derivada de esta función.

Una forma de hacer esto es despejando y para que dependa explícitamente de x y calcular la derivada como en cualquier otro caso, obteniendo como resultado $\frac{-x}{\sqrt{4-x^2}}$. Sin embargo, despejar la varia-

ble dependiente no es siempre tan trivial, por lo que puede ser más cómodo **derivar implícitamente**.

Ejemplo 27

Derive implícitamente $x^2 + y^2 = 4$ respecto a x.

Solución 27

Utilizando la regla de la cadena y las derivadas conocidas tenemos que la derivada es $2x + 2y \cdot y' = 0$. Notar como al derivar el término y^2 respecto a x se aplica la regla de la cadena, pues y depende de x.

Por lo tanto, al despejar y' tenemos $y' = -\frac{x}{y}$.

¿Podemos dejar el resultado dependiendo de y?

Siguiendo con el mismo ejemplo, podemos estar interesados en calcular la derivada de esta función.

Una forma de hacer esto es despejando y para que dependa explícitamente de x y calcular la derivada como en cualquier otro caso, obteniendo como resultado $\frac{-x}{\sqrt{4-x^2}}$. Sin embargo, despejar la varia-

ble dependiente no es siempre tan trivial, por lo que puede ser más cómodo **derivar implícitamente**.

Ejemplo 27

Derive implícitamente $x^2 + y^2 = 4$ respecto a x.

Solución 27

Utilizando la regla de la cadena y las derivadas conocidas tenemos que la derivada es $2x + 2y \cdot y' = 0$. Notar como al derivar el término y^2 respecto a x se aplica la regla de la cadena, pues y depende de x.

Por lo tanto, al despejar y' tenemos $y' = -\frac{x}{y}$.

¿Podemos dejar el resultado dependiendo de y? ¿Son equivalentes los resultados de la derivación implícita y la derivación explícita?

Ejercicios: Derivación Implícita

Propuesto 31

Derive implícitamente $\ln y + x^2 = 8x$.

Ejercicios: Derivación Implícita

Propuesto 31

Derive implícitamente $\ln y + x^2 = 8x$.

Propuesto 32

Obtenga la derivada de x^x utilizando derivación implícita.

HINT: Puede ser útil partir el ejercicio aplicando un logaritmo sobre una relación.

Ejercicios: Derivación Implícita

Propuesto 31

Derive implícitamente $\ln y + x^2 = 8x$.

Propuesto 32

Obtenga la derivada de x^x utilizando derivación implícita.

HINT: Puede ser útil partir el ejercicio aplicando un logaritmo sobre una relación.

Propuesto 33

Obtenga implícitamente la segunda derivada de y del Ejemplo 27.

Μόρυιο 11

▶ Volver al Inicio de la Sección

Anteriormente vimos que a partir de la definición de derivada podemos obtener una expresión para la *mejor aproximación afín* a una función al rededor de un punto...

Anteriormente vimos que a partir de la definición de derivada podemos obtener una expresión para la *mejor aproximación afín* a una función al rededor de un punto...

En general, cuando nos enfrentamos a una función derivable, tenemos la opción de *realizar una aproximación polinómica* a esta (en efecto, la aproximación afín es un caso particular).

Anteriormente vimos que a partir de la definición de derivada podemos obtener una expresión para la *mejor aproximación afín* a una función al rededor de un punto...

En general, cuando nos enfrentamos a una función derivable, tenemos la opción de *realizar una aproximación polinómica* a esta (en efecto, la aproximación afín es un caso particular).

Así, teniendo una función diferenciable f(x), un punto x_0 al rededor del cual haremos la aproximación y un grado n para el polinomio que queramos, podemos establecer una función polinómica de grado n que se parece mucho a f en torno a x_0 .

Anteriormente vimos que a partir de la definición de derivada podemos obtener una expresión para la *mejor aproximación afín* a una función al rededor de un punto...

En general, cuando nos enfrentamos a una función derivable, tenemos la opción de *realizar una aproximación polinómica* a esta (en efecto, la aproximación afín es un caso particular).

Así, teniendo una función diferenciable f(x), un punto x_0 al rededor del cual haremos la aproximación y un grado n para el polinomio que queramos, podemos establecer una función polinómica de grado n que se parece mucho a f en torno a x_0 .

A estas funciones polinómicas que se aproximan a otra función las llamaremos *Series (o Aproximaciones o Expansiones o Polinomios)* de Taylor.

Figura 32: Aproximaciones a \sqrt{x} en torno a 1

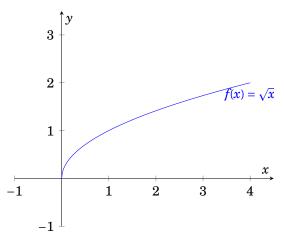


Figura 32: Aproximaciones a \sqrt{x} en torno a 1

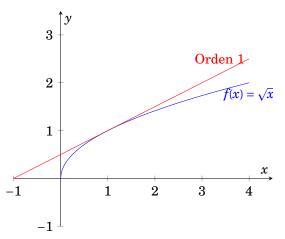


Figura 32: Aproximaciones a \sqrt{x} en torno a 1

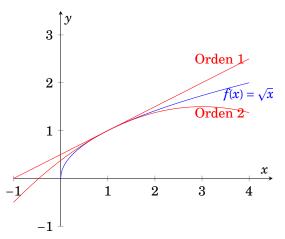


Figura 32: Aproximaciones a \sqrt{x} en torno a 1

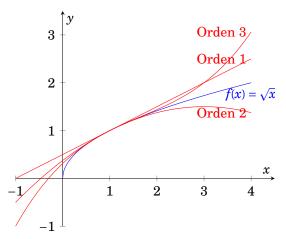
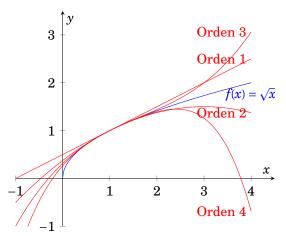


Figura 32: Aproximaciones a \sqrt{x} en torno a 1



Definición 17

Una Aproximación de Taylor de grado n en torno a x_0 es un polinomio tal que si se aproxima la función f(x) se cumple que

$$f(x) \approx f(x_0) + \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k!} f^{(k)}(x_0) (x - x_0)^k$$
.

Definición 17

Una Aproximación de Taylor de grado n en torno a x_0 es un polinomio tal que si se aproxima la función f(x) se cumple que

$$f(x) \approx f(x_0) + \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k!} f^{(k)}(x_0) (x - x_0)^k$$
.

Así, una aproximación de primer grado es $f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)$,

Definición 17

Una Aproximación de Taylor de grado n en torno a x_0 es un polinomio tal que si se aproxima la función f(x) se cumple que

$$f(x) \approx f(x_0) + \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k!} f^{(k)}(x_0) (x - x_0)^k.$$

Así, una aproximación de primer grado es $f(x_0)+f'(x_0)(x-x_0)$, una de segundo grado se parece a $f(x_0)+f'(x_0)(x-x_0)+\frac{1}{2}f''(x_0)(x-x_0)^2$,

Definición 17

Una Aproximación de Taylor de grado n en torno a x_0 es un polinomio tal que si se aproxima la función f(x) se cumple que

$$f(x) \approx f(x_0) + \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k!} f^{(k)}(x_0) (x - x_0)^k.$$

Así, una aproximación de primer grado es $f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)$, una de segundo grado se parece a $f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + \frac{1}{2}f''(x_0)(x - x_0)^2$, una de tercer grado sería $f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0) + \frac{1}{2}f''(x_0)(x - x_0)^2 + \frac{1}{6}f'''(x_0)(x - x_0)^3$, etc.

Claramente, una aproximación no tiene por qué ser exacta, pues perfectamente puede existir un *error de aproximación*.

Claramente, una aproximación no tiene por qué ser exacta, pues perfectamente puede existir un *error de aproximación*.

Este error va a corresponder a la diferencia entre la función verdadera y el polinomio que la aproxima.

Claramente, una aproximación no tiene por qué ser exacta, pues perfectamente puede existir un *error de aproximación*.

Este error va a corresponder a la diferencia entre la función verdadera y el polinomio que la aproxima.

Si denotamos este error por ε_x , entonces tenemos que

$$f(x) = f(x_0) + \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k!} f^{(k)}(x_0) (x - x_0)^k + \varepsilon_x.$$

Claramente, una aproximación no tiene por qué ser exacta, pues perfectamente puede existir un *error de aproximación*.

Este error va a corresponder a la diferencia entre la función verdadera y el polinomio que la aproxima.

Si denotamos este error por ε_x , entonces tenemos que

$$f(x) = f(x_0) + \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k!} f^{(k)}(x_0) (x - x_0)^k + \varepsilon_x.$$

 ∂Q ué pasa si se evalúa la función f(x) en $x = x_0$?

Claramente, una aproximación no tiene por qué ser exacta, pues perfectamente puede existir un *error de aproximación*.

Este error va a corresponder a la diferencia entre la función verdadera y el polinomio que la aproxima.

Si denotamos este error por ε_x , entonces tenemos que

$$f(x) = f(x_0) + \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k!} f^{(k)}(x_0) (x - x_0)^k + \varepsilon_x.$$

¿Qué pasa si se evalúa la función f(x) en $x = x_0$? ¿Qué pasa si la función f(x) es un polinomio?

Claramente, una aproximación no tiene por qué ser exacta, pues perfectamente puede existir un *error de aproximación*.

Este error va a corresponder a la diferencia entre la función verdadera y el polinomio que la aproxima.

Si denotamos este error por ε_x , entonces tenemos que

$$f(x) = f(x_0) + \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k!} f^{(k)}(x_0) (x - x_0)^k + \varepsilon_x.$$

¿Qué pasa si se evalúa la función f(x) en $x = x_0$? ¿Qué pasa si la función f(x) es un polinomio? ¿Para qué nos podría servir esto?

Aplicación: Aproximando Irracionales

Ejemplo 28

Aproxime el valor de $e^{0,1}$ con un Polinomio de Taylor de segundo orden.

HINT: Piense que $f(x) = e^x$ y elija algún valor conveniente de x_0 .

Aplicación: Aproximando Irracionales

Ejemplo 28

Aproxime el valor de $e^{0,1}$ con un Polinomio de Taylor de segundo orden.

HINT: Piense que $f(x) = e^x$ y elija algún valor conveniente de x_0 .

Solución 28

Partimos eligiendo $x_0 = 0$ por dos razones:

Ejemplo 28

Aproxime el valor de $e^{0,1}$ con un Polinomio de Taylor de segundo orden.

HINT: Piense que $f(x) = e^x$ y elija algún valor conveniente de x_0 .

Solución 28

Partimos eligiendo $x_0 = 0$ por dos razones:

1. conocemos el valor de $f(x_0)$ y

Ejemplo 28

Aproxime el valor de $e^{0,1}$ con un Polinomio de Taylor de segundo orden.

HINT: Piense que $f(x) = e^x$ y elija algún valor conveniente de x_0 .

Solución 28

Partimos eligiendo $x_0 = 0$ por dos razones:

- 1. conocemos el valor de $f(x_0)$ y
- 2. es un valor cercano a x = 0.1.

Ejemplo 28

Aproxime el valor de $e^{0,1}$ con un Polinomio de Taylor de segundo orden.

HINT: Piense que $f(x) = e^x$ y elija algún valor conveniente de x_0 .

Solución 28

Partimos eligiendo $x_0 = 0$ por dos razones:

- 1. conocemos el valor de $f(x_0)$ y
- 2. es un valor cercano a x = 0.1.

Ejemplo 28

Aproxime el valor de $e^{0,1}$ con un Polinomio de Taylor de segundo orden.

HINT: Piense que $f(x) = e^x$ y elija algún valor conveniente de x_0 .

Solución 28

Partimos eligiendo $x_0 = 0$ por dos razones:

- 1. conocemos el valor de $f(x_0)$ y
- 2. es un valor cercano a x = 0.1.

Luego, calculamos las primeras dos derivadas de la función (por tratarse de una aproximación de segundo orden):

Ejemplo 28

Aproxime el valor de $e^{0,1}$ con un Polinomio de Taylor de segundo orden.

HINT: Piense que $f(x) = e^x$ y elija algún valor conveniente de x_0 .

Solución 28

Partimos eligiendo $x_0 = 0$ por dos razones:

- 1. conocemos el valor de $f(x_0)$ y
- 2. es un valor cercano a x = 0.1.

Luego, calculamos las primeras dos derivadas de la función (por tratarse de una aproximación de segundo orden): $f'(x) = f''(x) = e^x$.

Ejemplo 28

Aproxime el valor de $e^{0,1}$ con un Polinomio de Taylor de segundo orden.

HINT: Piense que $f(x) = e^x$ y elija algún valor conveniente de x_0 .

Solución 28

Partimos eligiendo $x_0 = 0$ por dos razones:

- 1. conocemos el valor de $f(x_0)$ y
- 2. es un valor cercano a x = 0.1.

Luego, calculamos las primeras dos derivadas de la función (por tratarse de una aproximación de segundo orden): $f'(x) = f''(x) = e^x$. Por último, sólo debemos reemplazar lo que tenemos en la expresión de una Aproximación de Taylor de segundo grado:

Ejemplo 28

Aproxime el valor de $e^{0,1}$ con un Polinomio de Taylor de segundo orden.

HINT: Piense que $f(x) = e^x$ y elija algún valor conveniente de x_0 .

Solución 28

Partimos eligiendo $x_0 = 0$ por dos razones:

- 1. conocemos el valor de $f(x_0)$ y
- 2. es un valor cercano a x = 0.1.

Luego, calculamos las primeras dos derivadas de la función (por tratarse de una aproximación de segundo orden): $f'(x) = f''(x) = e^x$. Por último, sólo debemos reemplazar lo que tenemos en la expresión de una Aproximación de Taylor de segundo grado:

$$f(x) \approx f(0) + f'(0)(x - 0) + \frac{1}{2}f''(0)(x - 0)^{2}$$

$$\implies f(0,1) \approx 1 + 1 \cdot 0, 1 + \frac{1}{2}0, 1^{2} = 1,105 \approx 1,10517091808.$$
116

Series de Maclaurin

Definición 18

Una Serie de Maclaurin es una Serie de Taylor en torno a $x_0 = 0$.

Series de Maclaurin

Definición 18

Una Serie de Maclaurin es una Serie de Taylor en torno a $x_0 = 0$.

Propuesto 34

Obtenga la Serie de Maclaurin de grado 2 de la función $f(x) = (1-x)^{-1}$. ¿Cómo sería la serie de grado n?

Propuesto 35

Obtenga la Serie de Maclaurin de grado 2 de la función $g(x) = e^x$. ¿Cómo sería la serie de grado n?

Aplicación: Interés Compuesto

Propuesto 36

¿Por qué cuando en Chile se calcula la inflación anual a partir de las inflaciones mensuales, la gente suele simplemente sumarlas en vez de utilizar una fórmula tipo "interés compuesto"? Puede hacerse la misma pregunta con un depósito a plazo.

HINT: Suponga que la tasa es constante.

Regla de L'Hôpital

Muchas veces nos vamos a enfrentar a límites cuyo resultado al evaluar directamente es de la forma 0/0 o ∞/∞ .

Regla de L'Hôpital

Muchas veces nos vamos a enfrentar a límites cuyo resultado al evaluar directamente es de la forma 0/0 o ∞/∞ .

En estas situaciones podemos aplicar la regla de L'Hôpital, que básicamente indica que

$$\lim_{x\to k}\frac{f(x)}{g(x)}=\lim_{x\to k}\frac{f'(x)}{g'(x)}.$$

Proposición 29

Sea f una función continua en [a,b] y derivable en (a,b) tal que f(a) = f(b). Entonces, existe al menos un $c \in (a,b)$ tal que f'(c) = 0.

Demostración.

Prueba informal: Suponga que f no es una función constante (si lo fuera, su derivada siempre sería 0).

Proposición 29

Sea f una función continua en [a,b] y derivable en (a,b) tal que f(a) = f(b). Entonces, existe al menos un $c \in (a,b)$ tal que f'(c) = 0.

Demostración.

Prueba informal: Suponga que f no es una función constante (si lo fuera, su derivada siempre sería 0).

Luego, existe algún valor máximo mayor que f(a) = f(b) o algún valor mínimo menor que f(a) = f(b) en el intervalo (a,b).

Proposición 29

Sea f una función continua en [a,b] y derivable en (a,b) tal que f(a) = f(b). Entonces, existe al menos un $c \in (a,b)$ tal que f'(c) = 0.

Demostración.

Prueba informal: Suponga que f no es una función constante (si lo fuera, su derivada siempre sería 0).

Luego, existe algún valor máximo mayor que f(a) = f(b) o algún valor mínimo menor que f(a) = f(b) en el intervalo (a,b).

Pero como f es continua, la derivada a la izquierda de un máximo debe ser no negativa y a la derecha del máximo debe ser no negativa. La única forma de que se alcance el máximo es que en ese punto la derivada sea 0 (ver Figura 33).

Proposición 29

Sea f una función continua en [a,b] y derivable en (a,b) tal que f(a) = f(b). Entonces, existe al menos un $c \in (a,b)$ tal que f'(c) = 0.

Demostración.

Prueba informal: Suponga que f no es una función constante (si lo fuera, su derivada siempre sería 0).

Luego, existe algún valor máximo mayor que f(a) = f(b) o algún valor mínimo menor que f(a) = f(b) en el intervalo (a,b).

Pero como f es continua, la derivada a la izquierda de un máximo debe ser no negativa y a la derecha del máximo debe ser no negativa. La única forma de que se alcance el máximo es que en ese punto la derivada sea 0 (ver Figura 33). La explicación es análoga para el caso de un valor mínimo.

Proposición 29

Sea f una función continua en [a,b] y derivable en (a,b) tal que f(a) = f(b). Entonces, existe al menos un $c \in (a,b)$ tal que f'(c) = 0.

Demostración.

Prueba informal: Suponga que f no es una función constante (si lo fuera, su derivada siempre sería 0).

Luego, existe algún valor máximo mayor que f(a) = f(b) o algún valor mínimo menor que f(a) = f(b) en el intervalo (a,b).

Pero como f es continua, la derivada a la izquierda de un máximo debe ser no negativa y a la derecha del máximo debe ser no negativa. La única forma de que se alcance el máximo es que en ese punto la derivada sea 0 (ver Figura 33). La explicación es análoga para el caso de un valor mínimo.

Esto se puede justificar más formalmente utilizando la Proposición 18.

Gráfico: Teorema de Rolle

Figura 33: Teorema de Rolle

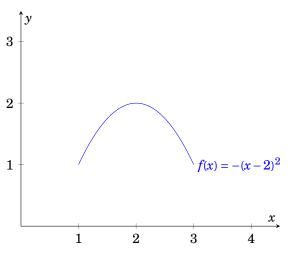


Gráfico: Teorema de Rolle

Figura 33: Teorema de Rolle



Es una generalización del Teorema de Rolle...

Es una generalización del Teorema de Rolle...

Proposición 30

Sea f una función continua en [a,b] y derivable en (a,b). Entonces, existe al menos un $c \in (a,b)$ tal que $f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$.

Demostración.

La ecuación de la recta que pasa entre los puntos (a,f(a)) y (b,f(b)) es $y = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - a) + f(a)$ (ver Figura 34).

Es una generalización del Teorema de Rolle...

Proposición 30

Sea f una función continua en [a,b] y derivable en (a,b). Entonces, existe al menos un $c \in (a,b)$ tal que $f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$.

Demostración.

La ecuación de la recta que pasa entre los puntos (a,f(a)) y (b,f(b)) es $y = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - a) + f(a)$ (ver Figura 34).

Sea g(x) = f(x) - y, de modo que esta función es continua en [a,b] y derivable en (a,b).

Es una generalización del Teorema de Rolle...

Proposición 30

Sea f una función continua en [a,b] y derivable en (a,b). Entonces, existe al menos un $c \in (a,b)$ tal que $f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$.

Demostración.

La ecuación de la recta que pasa entre los puntos (a,f(a)) y (b,f(b)) es $y = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - a) + f(a)$ (ver Figura 34).

Sea g(x) = f(x) - y, de modo que esta función es continua en [a,b] y derivable en (a,b).

Luego, notamos que g(a) = g(b), por lo que, por la Proposición 29, debe existir algún $c \in (a,b)$ tal que g'(c) = 0.

Es una generalización del Teorema de Rolle...

Proposición 30

Sea f una función continua en [a,b] y derivable en (a,b). Entonces, existe al menos un $c \in (a,b)$ tal que $f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$.

Demostración.

La ecuación de la recta que pasa entre los puntos (a,f(a)) y (b,f(b)) es $y = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - a) + f(a)$ (ver Figura 34).

Sea g(x) = f(x) - y, de modo que esta función es continua en [a,b] y derivable en (a,b).

Luego, notamos que g(a) = g(b), por lo que, por la Proposición 29, debe existir algún $c \in (a,b)$ tal que g'(c) = 0.

debe existir algún
$$c \in (a,b)$$
 tal que $g'(c) = 0$.

Pero $g'(c) = f'(c) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} = 0$, por lo que necesariamente
$$f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}.$$

Gráfico: Teorema del Valor Medio

Figura 34: Teorema de Rolle

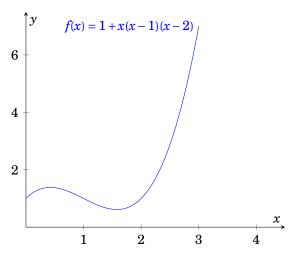


Gráfico: Teorema del Valor Medio

Figura 34: Teorema de Rolle

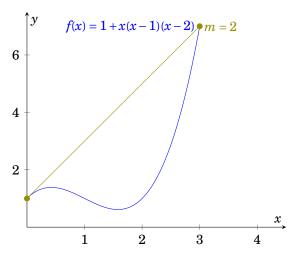


Gráfico: Teorema del Valor Medio

Figura 34: Teorema de Rolle

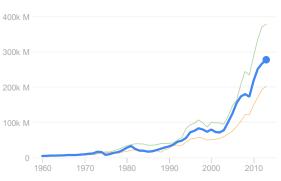


Aplicación: Teorema del Valor Medio

Ejemplo 29

El PIB chileno era de 77 mil millones de dólares en 2003, mientras que en 2013 era de 277 mil millones de dólares. Considerando que el PIB es una función continua en el tiempo, es imposible que

Figura 35: PIB de Chile



hayamos tenido una tasa de crecimiento instantánea de 20 mil millones de dólares, pues eso superaría nuestro máximo crecimiento histórico de un 12,3%. Comente.

Aplicación: Teorema del Valor Medio

Ejemplo 29

Figura 35: PIB de Chile

El PIB chileno era de 77 mil millones de dólares en 2003, mientras que en 2013 era de 277 mil millones de dólares. Considerando que el PIB es una función continua en el tiempo, es imposible que



hayamos tenido una tasa de crecimiento instantánea de 20 mil millones de dólares, pues eso superaría nuestro máximo crecimiento histórico de un 12,3%. Comente.

124

Solución 29

Falso. En algún momento el crecimiento instantáneo fue de $\frac{277-77}{10} = 20$ mil millones de dólares.

Μόρυιο 12

▶ Volver al Inicio de la Sección

Anteriormente discutimos cómo podíamos inferir ciertas propiedades de una función utilizando incrementos (ver Figura 3).

Anteriormente discutimos cómo podíamos inferir ciertas propiedades de una función utilizando incrementos (ver Figura 3). Sin embargo, también vimos que estas propiedades se distorsionan cuando utilizamos intervalos muy amplios (Figura 4).

Anteriormente discutimos cómo podíamos inferir ciertas propiedades de una función utilizando incrementos (ver Figura 3).

Sin embargo, también vimos que estas propiedades se distorsionan cuando utilizamos intervalos muy amplios (Figura 4).

Por último, comentamos que cuando utilizábamos derivadas, i.e. intervalos arbitrariamente pequeños, podíamos estar seguros de que estábamos capturando el correcto comportamiento de la función en un punto (Figura 27).

Anteriormente discutimos cómo podíamos inferir ciertas propiedades de una función utilizando incrementos (ver Figura 3).

Sin embargo, también vimos que estas propiedades se distorsionan cuando utilizamos intervalos muy amplios (Figura 4).

Por último, comentamos que cuando utilizábamos derivadas, i.e. intervalos arbitrariamente pequeños, podíamos estar seguros de que estábamos capturando el correcto comportamiento de la función en un punto (Figura 27).

Particularmente, nos vamos a preocupar de estudiar dos comportamientos locales muy importantes de las funciones: *crecimiento* y *concavidad*.

Anteriormente discutimos cómo podíamos inferir ciertas propiedades de una función utilizando incrementos (ver Figura 3).

Sin embargo, también vimos que estas propiedades se distorsionan cuando utilizamos intervalos muy amplios (Figura 4).

Por último, comentamos que cuando utilizábamos derivadas, i.e. intervalos arbitrariamente pequeños, podíamos estar seguros de que estábamos capturando el correcto comportamiento de la función en un punto (Figura 27).

Particularmente, nos vamos a preocupar de estudiar dos comportamientos locales muy importantes de las funciones: *crecimiento* y *concavidad*.

En base a estas propiedades locales, podremos eventualmente inferir propiedades globales.

Crecimiento y Decrecimiento Local

Definición 19

Una función derivable f(x) es **creciente** en x = k si y sólo si $f'(k) \ge 0$.

Definición 19

Una función derivable f(x) es **creciente** en x = k si y sólo si $f'(k) \ge 0$.

Definición 20

Una función derivable f(x) es **decreciente** en x = k si y sólo si $f'(k) \le 0$.

Definición 19

Una función derivable f(x) es **creciente** en x = k si y sólo si $f'(k) \ge 0$.

Definición 20

Una función derivable f(x) es **decreciente** en x = k si y sólo si $f'(k) \le 0$.

Definición 21

Una función derivable f(x) es **estrictamente creciente** en x = k si y sólo si f'(k) > 0.

Definición 19

Una función derivable f(x) es **creciente** en x = k si y sólo si $f'(k) \ge 0$.

Definición 20

Una función derivable f(x) es **decreciente** en x = k si y sólo si $f'(k) \le 0$.

Definición 21

Una función derivable f(x) es **estrictamente creciente** en x = k si y sólo si f'(k) > 0.

Definición 22

Una función derivable f(x) es **estrictamente decreciente** en x = k si y sólo si f'(k) < 0.

Definición 19

Una función derivable f(x) es **creciente** en x = k si y sólo si $f'(k) \ge 0$.

Definición 20

Una función derivable f(x) es **decreciente** en x = k si y sólo si $f'(k) \le 0$.

Definición 21

Una función derivable f(x) es **estrictamente creciente** en x = k si y sólo si f'(k) > 0.

Definición 22

Una función derivable f(x) es **estrictamente decreciente** en x = k si y sólo si f'(k) < 0.

Esto implica que toda función derivable permea el crecimiento o el decrecimiento de la recta tangente a ella en cada punto.

Ejemplo 30

Determine si la función f(x) = x(x-1)(x-2) es creciente o decreciente en los puntos x = -1, x = 1 y x = 3.

Ejemplo 30

Determine si la función f(x) = x(x-1)(x-2) es creciente o decreciente en los puntos x = -1, x = 1 y x = 3.

Solución 30

Derivamos la función para obtener $f'(x) = 3x^2 - 6x + 2$.

Ejemplo 30

Determine si la función f(x) = x(x-1)(x-2) es creciente o decreciente en los puntos x = -1, x = 1 y x = 3.

Solución 30

Derivamos la función para obtener $f'(x) = 3x^2 - 6x + 2$. Luego, evaluamos en los puntos pedidos, obteniendo f'(-1) = 11, f'(1) = -1 y f(3) = 11.

Ejemplo 30

Determine si la función f(x) = x(x-1)(x-2) es creciente o decreciente en los puntos x = -1, x = 1 y x = 3.

Solución 30

Derivamos la función para obtener $f'(x) = 3x^2 - 6x + 2$.

Luego, evaluamos en los puntos pedidos, obteniendo f'(-1) = 11, f'(1) = -1 y f(3) = 11.

Por lo tanto, f es creciente en -1, decreciente en 1 y creciente en 3.

Figura 36: Crecimiento y Decrecimiento

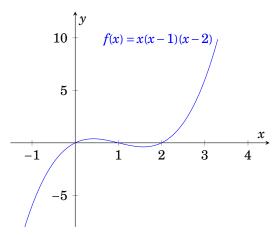


Figura 36: Crecimiento y Decrecimiento

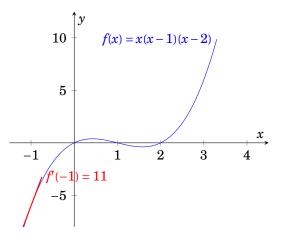


Figura 36: Crecimiento y Decrecimiento

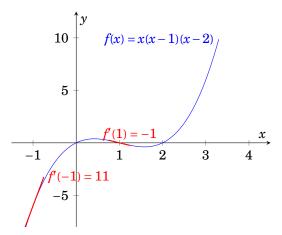


Figura 36: Crecimiento y Decrecimiento



Definición 23

Una función derivable f(x) es creciente (resp. estrictamente creciente) en el intervalo [a,b] si y sólo si $f'(x) \ge 0$ (resp. f'(x) > 0) para todo $x \in [a,b]$.

Definición 23

Una función derivable f(x) es creciente (resp. estrictamente creciente) en el intervalo [a,b] si y sólo si $f'(x) \ge 0$ (resp. f'(x) > 0) para todo $x \in [a,b]$.

Definición 24

Una función derivable f(x) es decreciente (resp. estrictamente decreciente) en el intervalo [a,b] si y sólo si $f'(x) \le 0$ (resp. f'(x) < 0) para todo $x \in [a,b]$.

Definición 23

Una función derivable f(x) es creciente (resp. estrictamente creciente) en el intervalo [a,b] si y sólo si $f'(x) \ge 0$ (resp. f'(x) > 0) para todo $x \in [a,b]$.

Definición 24

Una función derivable f(x) es decreciente (resp. estrictamente decreciente) en el intervalo [a,b] si y sólo si $f'(x) \le 0$ (resp. f'(x) < 0) para todo $x \in [a,b]$.

Definición 25

Una función derivable f(x) es globalmente creciente (o bien, monótona creciente) si y sólo si $f'(x) \ge 0$ en todo su dominio.

Definición 23

Una función derivable f(x) es creciente (resp. estrictamente creciente) en el intervalo [a,b] si y sólo si $f'(x) \ge 0$ (resp. f'(x) > 0) para todo $x \in [a,b]$.

Definición 24

Una función derivable f(x) es decreciente (resp. estrictamente decreciente) en el intervalo [a,b] si y sólo si $f'(x) \le 0$ (resp. f'(x) < 0) para todo $x \in [a,b]$.

Definición 25

Una función derivable f(x) es globalmente creciente (o bien, monótona creciente) si y sólo si $f'(x) \ge 0$ en todo su dominio.

Definición 26

Una función derivable f(x) es globalmente decreciente (o bien, monótona decreciente) si y sólo si $f'(x) \le 0$ en todo su dominio.

Ejemplo 31

Determine el/los intervalo(s) donde la función $f(x) = x^3 - 3x^2 + 3x - 1$ es creciente y el/los intervalo(s) donde es decreciente.

Ejemplo 31

Determine el/los intervalo(s) donde la función $f(x) = x^3 - 3x^2 + 3x - 1$ es creciente y el/los intervalo(s) donde es decreciente.

Solución 31

Derivamos la función para obtener $f'(x) = 3x^2 - 6x + 3 = 3(x - 1)^2 \ge 0$.

Ejemplo 31

Determine el/los intervalo(s) donde la función $f(x) = x^3 - 3x^2 + 3x - 1$ es creciente y el/los intervalo(s) donde es decreciente.

Solución 31

Derivamos la función para obtener $f'(x) = 3x^2 - 6x + 3 = 3(x - 1)^2 \ge 0$. Por lo tanto, f es siempre creciente en su dominio, i.e. es una función globalmente creciente.

Ejemplo 31

Determine el/los intervalo(s) donde la función $f(x) = x^3 - 3x^2 + 3x - 1$ es creciente y el/los intervalo(s) donde es decreciente.

Solución 31

Derivamos la función para obtener $f'(x) = 3x^2 - 6x + 3 = 3(x - 1)^2 \ge 0$. Por lo tanto, f es siempre creciente en su dominio, i.e. es una función globalmente creciente.

Propuesto 37

Repita el ejercicio anterior con la función del Ejemplo 30.

Aplicación: Funciones Monótonas

Cuando a una función se le compone en una transformación monotónica (e.g. una función globalmente creciente), se mantiene la ordinalidad de los valores, esto es, si f(x) es una transformación monotónica, entonces $A \le B$ si y sólo si $f(A) \le f(B)$.

Aplicación: Funciones Monótonas

Cuando a una función se le compone en una transformación monotónica (e.g. una función globalmente creciente), se mantiene la ordinalidad de los valores, esto es, si f(x) es una transformación monotónica, entonces $A \le B$ si y sólo si $f(A) \le f(B)$.

Ejemplo 32

Considere una firma que debe elegir entre los planes de producción A, B y C para decidir cómo producir. Se sabe que la firma busca maximizar sus beneficios, sin embargo, no dispone de la función de beneficios $\pi(y)$ con $y \in \{A, B, C\}$, sólo dispone de los valores de $\ln \pi(y)$. En base a esto, ¿podrá determinar cuál es el plan de producción que le conviene?

Aplicación: Funciones Monótonas

Cuando a una función se le compone en una transformación monotónica (e.g. una función globalmente creciente), se mantiene la ordinalidad de los valores, esto es, si f(x) es una transformación monotónica, entonces $A \le B$ si y sólo si $f(A) \le f(B)$.

Ejemplo 32

Considere una firma que debe elegir entre los planes de producción A, B y C para decidir cómo producir. Se sabe que la firma busca maximizar sus beneficios, sin embargo, no dispone de la función de beneficios $\pi(y)$ con $y \in \{A, B, C\}$, sólo dispone de los valores de $\ln \pi(y)$. En base a esto, ¿podrá determinar cuál es el plan de producción que le conviene?

Solución 32

Sí, podrá. Notamos que $f(x) = \ln x$ tiene derivada $f'(x) = \frac{1}{x} > 0$ en todo el dominio de la función. Por lo tanto, si conoce los valores de $\ln \pi(y)$ y puede determinar cuál es el mejor en términos logarítmicos, entonces también sabe cuál es el mejor sin el logaritmo.

Conocemos el concepto de una parábola cóncava y una parábola convexa.

Conocemos el concepto de una parábola cóncava y una parábola convexa.

En efecto, una parábola definida por la función $f(x) = ax^2 + bx + c$ es cóncava si a < 0 y es convexa si a > 0.

Conocemos el concepto de una parábola cóncava y una parábola convexa.

En efecto, una parábola definida por la función $f(x) = ax^2 + bx + c$ es cóncava si a < 0 y es convexa si a > 0.

Notamos que la derivada de esta función es f'(x) = 2ax + b, que es una recta creciente si a > 0 y es una recta decreciente si a < 0...

Conocemos el concepto de una parábola cóncava y una parábola convexa.

En efecto, una parábola definida por la función $f(x) = ax^2 + bx + c$ es cóncava si a < 0 y es convexa si a > 0.

Notamos que la derivada de esta función es f'(x) = 2ax + b, que es una recta creciente si a > 0 y es una recta decreciente si a < 0...

Si tomamos la segunda derivada de la función obtenemos f'(x) = 2a, que será positiva si a > 0 y será negativa si a < 0.

Conocemos el concepto de una parábola cóncava y una parábola convexa.

En efecto, una parábola definida por la función $f(x) = ax^2 + bx + c$ es cóncava si a < 0 y es convexa si a > 0.

Notamos que la derivada de esta función es f'(x) = 2ax + b, que es una recta creciente si a > 0 y es una recta decreciente si a < 0...

Si tomamos la segunda derivada de la función obtenemos f'(x) = 2a, que será positiva si a > 0 y será negativa si a < 0.

Esto se da precisamente porque la segunda derivada de una función identifica el crecimiento/decrecimiento de la primera derivada de la función.

Conocemos el concepto de una parábola cóncava y una parábola convexa.

En efecto, una parábola definida por la función $f(x) = ax^2 + bx + c$ es cóncava si a < 0 y es convexa si a > 0.

Notamos que la derivada de esta función es f'(x) = 2ax + b, que es una recta creciente si a > 0 y es una recta decreciente si a < 0...

Si tomamos la segunda derivada de la función obtenemos f'(x) = 2a, que será positiva si a > 0 y será negativa si a < 0.

Esto se da precisamente porque la segunda derivada de una función identifica el crecimiento/decrecimiento de la primera derivada de la función.

Así, diremos que si la primera derivada es creciente, i.e. la segunda derivada es positiva, la función es convexa. Por otro lado, si la primera derivada es decreciente, i.e. la segunda derivada es negativa, diremos que la función es cóncava.

Conocemos el concepto de una parábola cóncava y una parábola convexa.

En efecto, una parábola definida por la función $f(x) = ax^2 + bx + c$ es cóncava si a < 0 y es convexa si a > 0.

Notamos que la derivada de esta función es f'(x) = 2ax + b, que es una recta creciente si a > 0 y es una recta decreciente si a < 0...

Si tomamos la segunda derivada de la función obtenemos f'(x) = 2a, que será positiva si a > 0 y será negativa si a < 0.

Esto se da precisamente porque la segunda derivada de una función identifica el crecimiento/decrecimiento de la primera derivada de la función.

Así, diremos que si la primera derivada es creciente, i.e. la segunda derivada es positiva, la función es convexa. Por otro lado, si la primera derivada es decreciente, i.e. la segunda derivada es negativa, diremos que la función es cóncava.

Esto es válido para cualquier función derivable, no solo las parábolas.

Figura 37: Convexidad de una Función Cuadrática

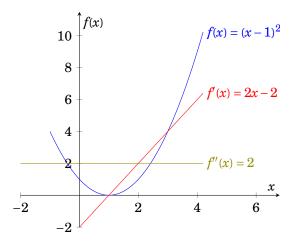


Figura 37: Convexidad de una Función Cuadrática

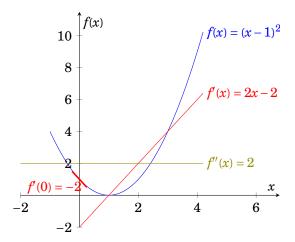


Figura 37: Convexidad de una Función Cuadrática

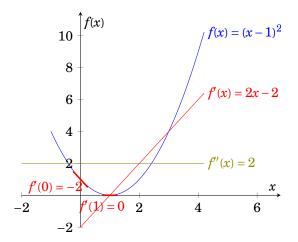


Figura 37: Convexidad de una Función Cuadrática

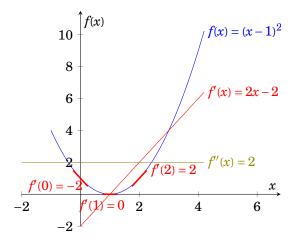


Figura 37: Convexidad de una Función Cuadrática

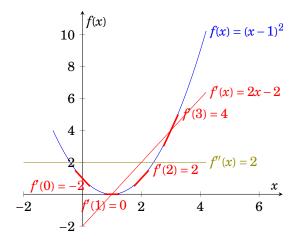
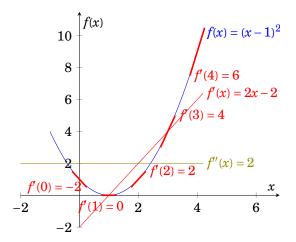


Figura 37: Convexidad de una Función Cuadrática



Definición 27

Una función doblemente derivable f(x) es **convexa** en x = k si y sólo si $f''(k) \ge 0$.

Definición 27

Una función doblemente derivable f(x) es **convexa** en x = k si y sólo si $f''(k) \ge 0$.

Definición 28

Una función doblemente derivable f(x) es **cóncava** en x = k si y sólo si $f''(k) \le 0$.

Definición 27

Una función doblemente derivable f(x) es **convexa** en x = k si y sólo si $f''(k) \ge 0$.

Definición 28

Una función doblemente derivable f(x) es **cóncava** en x = k si y sólo si $f''(k) \le 0$.

Definición 29

Una función doblemente derivable f(x) es **estrictamente convexa** en x = k si y sólo si f''(k) > 0.

Definición 27

Una función doblemente derivable f(x) es **convexa** en x = k si y sólo si $f''(k) \ge 0$.

Definición 28

Una función doblemente derivable f(x) es **cóncava** en x = k si y sólo si $f''(k) \le 0$.

Definición 29

Una función doblemente derivable f(x) es **estrictamente convexa** en x = k si y sólo si f''(k) > 0.

Definición 30

Una función doblemente derivable f(x) es **estrictamente cóncava** en x = k si y sólo si f''(k) < 0.

Ejemplo 33

Determine si la función f(x) = x(x-1)(x-2) es cóncava o convexa en los puntos x = -1, x = 1 y x = 3.

Ejemplo 33

Determine si la función f(x) = x(x-1)(x-2) es cóncava o convexa en los puntos x = -1, x = 1 y x = 3.

Solución 33

Derivamos la función dos veces para obtener f''(x) = 6x - 6.

Ejemplo 33

Determine si la función f(x) = x(x-1)(x-2) es cóncava o convexa en los puntos x = -1, x = 1 y x = 3.

Solución 33

Derivamos la función dos veces para obtener f''(x) = 6x - 6. Luego, evaluamos en los puntos pedidos, obteniendo f''(-1) = -12 < 0, f''(1) = 0 y f''(3) = 12 > 0.

Ejemplo 33

Determine si la función f(x) = x(x-1)(x-2) es cóncava o convexa en los puntos x = -1, x = 1 y x = 3.

Solución 33

Derivamos la función dos veces para obtener f''(x) = 6x - 6.

Luego, evaluamos en los puntos pedidos, obteniendo

$$f''(-1) = -12 < 0, f''(1) = 0 \text{ y } f''(3) = 12 > 0.$$

Por lo tanto, f es cóncava en -1, cóncava y convexa en 1 y convexa en 3.

Definición 31

Una función doblemente derivable f(x) es convexa (resp. estrictamente convexa) en el intervalo [a,b] si y sólo si $f''(x) \ge 0$ (resp. f''(x) > 0) para todo $x \in [a,b]$.

Definición 31

Una función doblemente derivable f(x) es convexa (resp. estrictamente convexa) en el intervalo [a,b] si y sólo si $f''(x) \ge 0$ (resp. f''(x) > 0) para todo $x \in [a,b]$.

Definición 32

Una función doblemente derivable f(x) es cóncava (resp. estrictamente cóncava) en el intervalo [a,b] si y sólo si $f''(x) \le 0$ (resp. f''(x) < 0) para todo $x \in [a,b]$.

Definición 31

Una función doblemente derivable f(x) es convexa (resp. estrictamente convexa) en el intervalo [a,b] si y sólo si $f''(x) \ge 0$ (resp. f''(x) > 0) para todo $x \in [a,b]$.

Definición 32

Una función doblemente derivable f(x) es cóncava (resp. estrictamente cóncava) en el intervalo [a,b] si y sólo si $f''(x) \le 0$ (resp. f''(x) < 0) para todo $x \in [a,b]$.

Definición 33

Una función doblemente derivable f(x) es globalmente convexa si y sólo si $f'(x) \ge 0$ en todo su dominio.

Definición 31

Una función doblemente derivable f(x) es convexa (resp. estrictamente convexa) en el intervalo [a,b] si y sólo si $f''(x) \ge 0$ (resp. f''(x) > 0) para todo $x \in [a,b]$.

Definición 32

Una función doblemente derivable f(x) es cóncava (resp. estrictamente cóncava) en el intervalo [a,b] si y sólo si $f''(x) \le 0$ (resp. f''(x) < 0) para todo $x \in [a,b]$.

Definición 33

Una función doblemente derivable f(x) es globalmente convexa si y sólo si $f'(x) \ge 0$ en todo su dominio.

Definición 34

Una función doblemente derivable f(x) es globalmente cóncava si y sólo si $f'(x) \le 0$ en todo su dominio.

Ejemplo 34

Determine el/los intervalo(s) donde la función $f(x) = x^3 - 3x^2 + 3x - 1$ es cóncava y el/los intervalo(s) donde es convexa.

Ejemplo 34

Determine el/los intervalo(s) donde la función $f(x) = x^3 - 3x^2 + 3x - 1$ es cóncava y el/los intervalo(s) donde es convexa.

Solución 34

Derivamos la función dos veces para obtener f''(x) = 6x - 6.

Ejemplo 34

Determine el/los intervalo(s) donde la función $f(x) = x^3 - 3x^2 + 3x - 1$ es cóncava y el/los intervalo(s) donde es convexa.

Solución 34

Derivamos la función dos veces para obtener f''(x) = 6x - 6.

Para que $f'' \le 0$, se tiene que dar que $x \le 1$ y para que $f'' \ge 0$ se tiene que dar que $x \ge 1$.

Por lo tanto, f es cóncava en el intervalo $(-\infty, 1]$ y es convexa en el intervalo $[1, \infty)$.

Ejemplo 34

Determine el/los intervalo(s) donde la función $f(x) = x^3 - 3x^2 + 3x - 1$ es cóncava y el/los intervalo(s) donde es convexa.

Solución 34

Derivamos la función dos veces para obtener f''(x) = 6x - 6.

Para que $f'' \le 0$, se tiene que dar que $x \le 1$ y para que $f'' \ge 0$ se tiene que dar que $x \ge 1$.

Por lo tanto, f es cóncava en el intervalo $(-\infty,1]$ y es convexa en el intervalo $[1,\infty)$.

Propuesto 38

Repita el ejercicio anterior con la función del Ejemplo 33.

En general, cuando se dice que una función (e.g. una función de producción) tiene rendimientos marginales decrecientes, es porque la función es cóncava. La idea de hablar de *rendimientos marginales decrecientes* es que el efecto de incrementar en una unidad marginal el argumento se vuelve cada vez menor, i.e. cada vez *rinde menos*.

En general, cuando se dice que una función (e.g. una función de producción) tiene rendimientos marginales decrecientes, es porque la función es cóncava. La idea de hablar de *rendimientos marginales decrecientes* es que el efecto de incrementar en una unidad marginal el argumento se vuelve cada vez menor, i.e. cada vez *rinde menos*. Por ejemplo, en una función de producción, se dice que hay rendimientos marginales decrecientes al factor si la derivada de la función respecto a este factor es decreciente, i.e. si la segunda derivada de la función de producción es negativa.

En general, cuando se dice que una función (e.g. una función de producción) tiene rendimientos marginales decrecientes, es porque la función es cóncava. La idea de hablar de *rendimientos marginales decrecientes* es que el efecto de incrementar en una unidad marginal el argumento se vuelve cada vez menor, i.e. cada vez *rinde menos*. Por ejemplo, en una función de producción, se dice que hay rendimientos marginales decrecientes al factor si la derivada de la función respecto a este factor es decreciente, i.e. si la segunda derivada de la función de producción es negativa.

Análogamente, si la segunda derivada es positiva, se dice que la función tiene rendimientos crecientes.

En general, cuando se dice que una función (e.g. una función de producción) tiene rendimientos marginales decrecientes, es porque la función es cóncava. La idea de hablar de *rendimientos marginales decrecientes* es que el efecto de incrementar en una unidad marginal el argumento se vuelve cada vez menor, i.e. cada vez *rinde menos*. Por ejemplo, en una función de producción, se dice que hay rendimientos marginales decrecientes al factor si la derivada de la función respecto a este factor es decreciente, i.e. si la segunda derivada de la función de producción es negativa.

Análogamente, si la segunda derivada es positiva, se dice que la función tiene rendimientos crecientes.

Ejemplo 35

Determine si la función $f(x) = \sqrt{\ln(x+1)}$ tiene rendimientos decrecientes.

En general, cuando se dice que una función (e.g. una función de producción) tiene rendimientos marginales decrecientes, es porque la función es cóncava. La idea de hablar de *rendimientos marginales decrecientes* es que el efecto de incrementar en una unidad marginal el argumento se vuelve cada vez menor, i.e. cada vez *rinde menos*. Por ejemplo, en una función de producción, se dice que hay rendimientos marginales decrecientes al factor si la derivada de la función respecto a este factor es decreciente, i.e. si la segunda derivada de la función de producción es negativa.

Análogamente, si la segunda derivada es positiva, se dice que la función tiene rendimientos crecientes.

Ejemplo 35

Determine si la función $f(x) = \sqrt{\ln(x+1)}$ tiene rendimientos decrecientes.

Solución 35

Sí, pues la segunda derivada es negativa en todo el dominio.

Ejercicios: Crecimiento y Concavidad

Propuesto 39

Analice el crecimiento y la concavidad de las siguientes funciones en todo el dominio:

1.
$$f(x) = \sqrt{x} - x$$

Ejercicios: Crecimiento y Concavidad

Propuesto 39

Analice el crecimiento y la concavidad de las siguientes funciones en todo el dominio:

1.
$$f(x) = \sqrt{x} - x$$

$$2. g(x) = \ln\left(\frac{x}{x+1}\right)$$

Ejercicios: Crecimiento y Concavidad

Propuesto 39

Analice el crecimiento y la concavidad de las siguientes funciones en todo el dominio:

- 1. $f(x) = \sqrt{x} x$
- $2. \ g(x) = \ln\left(\frac{x}{x+1}\right)$
- 3. $h(x) = \exp(-x^2)$

Extra: Concavidad y Convexidad

Definición 35

Sean x_1 y x_2 dos valores y sea $\lambda \in (0,1)$. Una combinación convexa entre x_1 y x_2 se define como $\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2$.

Extra: Concavidad y Convexidad

Definición 35

Sean x_1 y x_2 dos valores y sea $\lambda \in (0,1)$. Una combinación convexa entre x_1 y x_2 se define como $\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2$.

Definición 36

Una función es estrictamente convexa en un intervalo si cualquier combinación convexa de dos valores de la función evaluada en argumentos en el intervalo está siempre por sobre el valor de la función evaluada en la combinación convexa de los argumentos anteriores. Esto es f(x) es estrictamente convexa en [a,b], si $\forall \lambda \in (0,1)$ se tiene que para cualquier $x_1,x_2 \in [a,b]$ la siguiente desigualdad se satisface: $f(\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2) < \lambda f(x_1) + (1-\lambda)f(x_2)$. Se dirá que la función es convexa si la desigualdad no es estricta.

Extra: Concavidad y Convexidad

Definición 35

Sean x_1 y x_2 dos valores y sea $\lambda \in (0,1)$. Una combinación convexa entre x_1 y x_2 se define como $\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2$.

Definición 36

Una función es estrictamente convexa en un intervalo si cualquier combinación convexa de dos valores de la función evaluada en argumentos en el intervalo está siempre por sobre el valor de la función evaluada en la combinación convexa de los argumentos anteriores. Esto es f(x) es estrictamente convexa en [a,b], si $\forall \lambda \in (0,1)$ se tiene que para cualquier $x_1,x_2 \in [a,b]$ la siguiente desigualdad se satisface: $f(\lambda x_1 + (1-\lambda)x_2) < \lambda f(x_1) + (1-\lambda)f(x_2)$. Se dirá que la función es convexa si la desigualdad no es estricta.

Definición 37

Análogo para concavidad estricta:

 $f(\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2) > \lambda f(x_1) + (1 - \lambda)f(x_2)$. Se dirá que la función es cóncava si la desigualdad no es estricta.

Ejemplo 36

Demuestre formalmente que la función f(x) = |x| es siempre convexa.

Ejemplo 36

Demuestre formalmente que la función f(x) = |x| es siempre convexa.

Solución 36

Sean x_1 y x_2 dos números reales y sea $\lambda \in (0, 1)$.

Ejemplo 36

Demuestre formalmente que la función f(x) = |x| es siempre convexa.

Solución 36

Sean x_1 y x_2 dos números reales y sea $\lambda \in (0,1)$.

Si planteamos una combinación convexa de estos valores tendríamos $\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2$, mientras que una combinación convexa de la función evaluada en x_1 y x_2 sería $\lambda |x_1| + (1 - \lambda)|x_2|$.

Ejemplo 36

Demuestre formalmente que la función f(x) = |x| es siempre convexa.

Solución 36

Sean x_1 y x_2 dos números reales y sea $\lambda \in (0,1)$.

Si planteamos una combinación convexa de estos valores tendríamos $\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2$, mientras que una combinación convexa de la función evaluada en x_1 y x_2 sería $\lambda |x_1| + (1 - \lambda)|x_2|$.

Ahora bien, como $\lambda \ge 0$, tenemos que

$$\lambda |x_1| + (1 - \lambda)|x_2| = |\lambda x_1| + |(1 - \lambda)x_2|.$$

Ejemplo 36

Demuestre formalmente que la función f(x) = |x| es siempre convexa.

Solución 36

Sean x_1 y x_2 dos números reales y sea $\lambda \in (0,1)$.

Si planteamos una combinación convexa de estos valores tendríamos $\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2$, mientras que una combinación convexa de la función evaluada en x_1 y x_2 sería $\lambda |x_1| + (1 - \lambda)|x_2|$.

Ahora bien, como $\lambda \geq 0$, tenemos que

$$\lambda |x_1| + (1 - \lambda)|x_2| = |\lambda x_1| + |(1 - \lambda)x_2|.$$

Pero por la desigualdad triangular sabemos que

$$|\lambda x_1| + |(1 - \lambda)x_2| > |\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2|.$$

Ejemplo 36

Demuestre formalmente que la función f(x) = |x| es siempre convexa.

Solución 36

Sean x_1 y x_2 dos números reales y sea $\lambda \in (0,1)$.

Si planteamos una combinación convexa de estos valores tendríamos $\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2$, mientras que una combinación convexa de la función evaluada en x_1 y x_2 sería $\lambda |x_1| + (1 - \lambda)|x_2|$.

Ahora bien, como $\lambda \geq 0$, tenemos que

$$\lambda |x_1| + (1 - \lambda)|x_2| = |\lambda x_1| + |(1 - \lambda)x_2|.$$

Pero por la desigualdad triangular sabemos que

$$|\lambda x_1| + |(1 - \lambda)x_2| > |\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2|.$$

Esta es precisamente la definición de convexidad aplicada a la función f(x) = |x|. \square

Ejemplo 36

Demuestre formalmente que la función f(x) = |x| es siempre convexa.

Solución 36

Sean x_1 y x_2 dos números reales y sea $\lambda \in (0,1)$.

Si planteamos una combinación convexa de estos valores tendríamos $\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2$, mientras que una combinación convexa de la función evaluada en x_1 y x_2 sería $\lambda |x_1| + (1 - \lambda)|x_2|$.

Ahora bien, como $\lambda \ge 0$, tenemos que

$$\lambda |x_1| + (1 - \lambda)|x_2| = |\lambda x_1| + |(1 - \lambda)x_2|.$$

Pero por la desigualdad triangular sabemos que

$$|\lambda x_1| + |(1 - \lambda)x_2| > |\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2|.$$

Esta es precisamente la definición de convexidad aplicada a la función f(x) = |x|. \square

Propuesto 40

Demuestre formalmente que la función g(x) = -|x| es siempre cóncava.

Derivadas Igualadas a Cero

Sabemos que cuando la derivada de una función es positiva, es porque dicha función es creciente y que si esta derivada es negativa, la función es decreciente.

Derivadas Igualadas a Cero

Sabemos que cuando la derivada de una función es positiva, es porque dicha función es creciente y que si esta derivada es negativa, la función es decreciente.

Sin embargo, si la función pasó de tener una derivada positiva a tener una derivada negativa, es porque en algún momento dejó de crecer y comenzó a decrecer. En este punto, donde la derivada es 0, se forma una especie de "monte".

Derivadas Igualadas a Cero

Sabemos que cuando la derivada de una función es positiva, es porque dicha función es creciente y que si esta derivada es negativa, la función es decreciente.

Sin embargo, si la función pasó de tener una derivada positiva a tener una derivada negativa, es porque en algún momento dejó de crecer y comenzó a decrecer. En este punto, donde la derivada es 0, se forma una especie de "monte".

Similarmente, si la función pasó de tener una derivada negativa a una positiva, debió dejar de caer para que valor pase a aumentar. En este punto, donde la derivada también es 0, se forma un valle.

Derivadas Igualadas a Cero

Sabemos que cuando la derivada de una función es positiva, es porque dicha función es creciente y que si esta derivada es negativa, la función es decreciente.

Sin embargo, si la función pasó de tener una derivada positiva a tener una derivada negativa, es porque en algún momento dejó de crecer y comenzó a decrecer. En este punto, donde la derivada es 0, se forma una especie de "monte".

Similarmente, si la función pasó de tener una derivada negativa a una positiva, debió dejar de caer para que valor pase a aumentar. En este punto, donde la derivada también es 0, se forma un valle. En base a estas ideas, vamos a formalizar el concepto de un máximo

o un mínimo local en una función. (Notar que, a priori, no podemos asegurar que una derivada igualada a cero genera los montes o los valles mencionados anteriormente.)

Gráfico: Derivadas Nulas

Figura 38: Montes y Valles

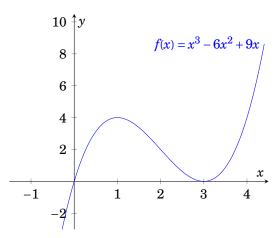


Gráfico: Derivadas Nulas

Figura 38: Montes y Valles

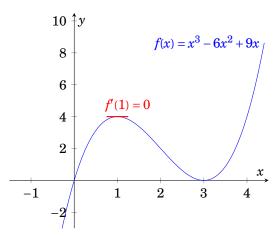


Gráfico: Derivadas Nulas

Figura 38: Montes y Valles

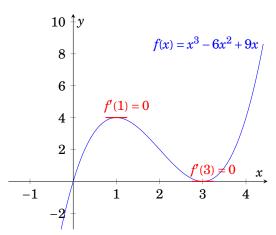


Gráfico: Derivadas Nulas (cont.)

Figura 39: Derivada Nula sin Monte ni Valle

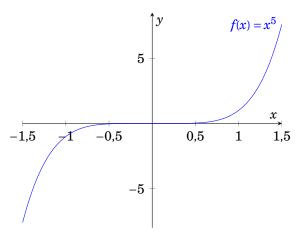


Gráfico: Derivadas Nulas (cont.)

Figura 39: Derivada Nula sin Monte ni Valle



Como vimos en las Figuras 38 y 39, no es suficiente encontrar una derivada nula para identificar un monte o un valle.

Como vimos en las Figuras 38 y 39, no es suficiente encontrar una derivada nula para identificar un monte o un valle.

En efecto, tenía que darse que la función pasara de ser estrictamente creciente a ser estrictamente decreciente, o al revés.

Como vimos en las Figuras 38 y 39, no es suficiente encontrar una derivada nula para identificar un monte o un valle.

En efecto, tenía que darse que la función pasara de ser estrictamente creciente a ser estrictamente decreciente, o al revés.

Sin embargo, si la derivada pasó se ser positiva a ser negativa, es porque *la derivada cayó*. Pero ya vimos que si la primera derivada es decreciente, entonces la función es cóncava.

Como vimos en las Figuras 38 y 39, no es suficiente encontrar una derivada nula para identificar un monte o un valle.

En efecto, tenía que darse que la función pasara de ser estrictamente creciente a ser estrictamente decreciente, o al revés.

Sin embargo, si la derivada pasó se ser positiva a ser negativa, es porque *la derivada cayó*. Pero ya vimos que si la primera derivada es decreciente, entonces la función es cóncava.

Por lo tanto, para que encontremos un monte, es condición necesaria que la primera derivada sea nula, pero además necesitamos una *condición de suficiencia*, que es que la segunda derivada sea negativa.

Como vimos en las Figuras 38 y 39, no es suficiente encontrar una derivada nula para identificar un monte o un valle.

En efecto, tenía que darse que la función pasara de ser estrictamente creciente a ser estrictamente decreciente, o al revés.

Sin embargo, si la derivada pasó se ser positiva a ser negativa, es porque *la derivada cayó*. Pero ya vimos que si la primera derivada es decreciente, entonces la función es cóncava.

Por lo tanto, para que encontremos un monte, es condición necesaria que la primera derivada sea nula, pero además necesitamos una *condición de suficiencia*, que es que la segunda derivada sea negativa.

Análogamente, encontraremos un valle si la primera derivada es nula y la segunda derivada es positiva, pues así nos aseguramos de que la función tenía pendiente negativa y pasó a ser positiva (i.e. que la primera derivada era creciente).

Μόρυιο 13

▶ Volver al Inicio de la Sección

En muchas situaciones nos puede interesar encontrar el **valor óptimo** de alguna variable. Este valor óptimo puede ser un **máximo o un mínimo**.

En muchas situaciones nos puede interesar encontrar el **valor óptimo** de alguna variable. Este valor óptimo puede ser un **máximo o un mínimo**.

Por ejemplo, podemos estar interesados en minimizar la evasión tributaria o maximizar la cantidad de procesos por segundo de un sistema de información, maximizar las utilidades de una firma o minimizar sus emisiones de gases de invernadero. Existe una infinidad de casos donde podríamos buscar valores óptimos.

En muchas situaciones nos puede interesar encontrar el **valor óptimo** de alguna variable. Este valor óptimo puede ser un **máximo o un mínimo**.

Por ejemplo, podemos estar interesados en minimizar la evasión tributaria o maximizar la cantidad de procesos por segundo de un sistema de información, maximizar las utilidades de una firma o minimizar sus emisiones de gases de invernadero. Existe una infinidad de casos donde podríamos buscar valores óptimos.

Un **problema de optimización** consiste en minimizar o maximizar el valor de una variable (dependiente). En otras palabras se trata de calcular o determinar el valor mínimo o el valor máximo de una función f(x).

En muchas situaciones nos puede interesar encontrar el **valor óptimo** de alguna variable. Este valor óptimo puede ser un **máximo o un mínimo**.

Por ejemplo, podemos estar interesados en minimizar la evasión tributaria o maximizar la cantidad de procesos por segundo de un sistema de información, maximizar las utilidades de una firma o minimizar sus emisiones de gases de invernadero. Existe una infinidad de casos donde podríamos buscar valores óptimos.

Un **problema de optimización** consiste en minimizar o maximizar el valor de una variable (dependiente). En otras palabras se trata de calcular o determinar el valor mínimo o el valor máximo de una función f(x).

Para ello, debemos determinar el valor de la variable independiente x que hace que la función sea máxima o mínima.

En muchas situaciones nos puede interesar encontrar el **valor óptimo** de alguna variable. Este valor óptimo puede ser un **máximo o un mínimo**.

Por ejemplo, podemos estar interesados en minimizar la evasión tributaria o maximizar la cantidad de procesos por segundo de un sistema de información, maximizar las utilidades de una firma o minimizar sus emisiones de gases de invernadero. Existe una infinidad de casos donde podríamos buscar valores óptimos.

Un **problema de optimización** consiste en minimizar o maximizar el valor de una variable (dependiente). En otras palabras se trata de calcular o determinar el valor mínimo o el valor máximo de una función f(x).

Para ello, debemos determinar el valor de la variable independiente x que hace que la función sea máxima o mínima.

Proposición 31

(Extra: Teorema de Bolzano-Weierstrass). Toda función continua en un intervalo cerrado [a,b] alcanza un valor máximo M en algún $x_M \in [a,b]$ y alcanza un valor mínimo m en algún $x_m \in [a,b]$.

Optimización: Definiciones

Definición 38

Una función derivable f(x) cumple con la **condición de primer orden** (CPO) en x = k si f'(k) = 0. Esta es una *condición necesaria* para que x = k sea un máximo (monte) o mínimo (valle) local, pero no suficiente...

Optimización: Definiciones

Definición 38

Una función derivable f(x) cumple con la **condición de primer orden** (CPO) en x = k si f'(k) = 0. Esta es una *condición necesaria* para que x = k sea un máximo (monte) o mínimo (valle) local, pero no suficiente...

Definición 39

Una función derivable f(x) cumple con una **condición de segundo orden** (CSO) en x = k si f''(k) > 0 o si f''(k) < 0. Estas son condiciones de suficiencia para alcanzar un óptimo local.

Optimización: Definiciones

Definición 38

Una función derivable f(x) cumple con la **condición de primer orden** (CPO) en x = k si f'(k) = 0. Esta es una *condición necesaria* para que x = k sea un máximo (monte) o mínimo (valle) local, pero no suficiente...

Definición 39

Una función derivable f(x) cumple con una **condición de segundo orden** (CSO) en x = k si f''(k) > 0 o si f''(k) < 0. Estas son condiciones de suficiencia para alcanzar un óptimo local.

Proposición 32

Una función doblemente derivable f(x) alcanza un **óptimo local** en x = k si y sólo si cumple con la condición de primer orden en x = k y alguna de las condiciones de segundo orden en el mismo punto. Si la condición de segundo orden es positiva, la función alcanza un mínimo, mientras que si la condición de segundo orden es negativa, la función alcanza un máximo en x = k.

Ejercicios: Optimización

Propuesto 41

Optimice las siguientes funciones e indique si el valor es un mínimo o un máximo:

1.
$$e(x) = \exp(4x) - \exp(5x)$$

2.
$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right)$$

3.
$$g(k) = Ak^{\alpha} - \delta k$$
 con $\alpha, \delta \in (0, 1)$ y $A > 0$

4.
$$h(s) = \frac{\ln(s)}{r}e^{-rs}$$
 con $r > 0$ (deje expresado)

Supongamos que sabemos que una función f() tiene un máximo o un mínimo en un intervalo cerrado y acotado I.

Supongamos que sabemos que una función f() tiene un máximo o un mínimo en un intervalo cerrado y acotado I.

El máximo o mínimo puede estar en un extremo o en uno de los puntos interiores de ${\cal I}.$

Supongamos que sabemos que una función f() tiene un máximo o un mínimo en un intervalo cerrado y acotado I.

El máximo o mínimo puede estar en un extremo o en uno de los puntos interiores de ${\cal I}.$

Si está en un interior, y si f() es derivable, entonces la derivada f'() es cero en ese punto.

Supongamos que sabemos que una función f() tiene un máximo o un mínimo en un intervalo cerrado y acotado I.

El máximo o mínimo puede estar en un extremo o en uno de los puntos interiores de I.

Si está en un interior, y si f() es derivable, entonces la derivada f'() es cero en ese punto.

Además, está la posibilidad de que el máximo o mínimo esté en un punto en el que f() no sea derivable, por ejemplo, en un extremo del intervalo I.

Supongamos que sabemos que una función f() tiene un máximo o un mínimo en un intervalo cerrado y acotado I.

El máximo o mínimo puede estar en un extremo o en uno de los puntos interiores de ${\cal I}.$

Si está en un interior, y si f() es derivable, entonces la derivada f'() es cero en ese punto.

Además, está la posibilidad de que el máximo o mínimo esté en un punto en el que f() no sea derivable, por ejemplo, en un extremo del intervalo I.

Por lo tanto, los máximos o mínimos pueden ser únicamente de los tres tipos siguientes:

Supongamos que sabemos que una función f() tiene un máximo o un mínimo en un intervalo cerrado y acotado I.

El máximo o mínimo puede estar en un extremo o en uno de los puntos interiores de ${\cal I}.$

Si está en un interior, y si f() es derivable, entonces la derivada f'() es cero en ese punto.

Además, está la posibilidad de que el máximo o mínimo esté en un punto en el que f() no sea derivable, por ejemplo, en un extremo del intervalo I.

Por lo tanto, los máximos o mínimos pueden ser únicamente de los tres tipos siguientes:

1. Puntos interiores de I en los que f'(x) = 0.

Supongamos que sabemos que una función f() tiene un máximo o un mínimo en un intervalo cerrado y acotado I.

El máximo o mínimo puede estar en un extremo o en uno de los puntos interiores de I.

Si está en un interior, y si f() es derivable, entonces la derivada f'() es cero en ese punto.

Además, está la posibilidad de que el máximo o mínimo esté en un punto en el que f() no sea derivable, por ejemplo, en un extremo del intervalo I.

Por lo tanto, los máximos o mínimos pueden ser únicamente de los tres tipos siguientes:

- 1. Puntos interiores de I en los que f'(x) = 0.
- 2. Los dos extremos de I (si el intervalo los incluye).

Supongamos que sabemos que una función f() tiene un máximo o un mínimo en un intervalo cerrado y acotado I.

El máximo o mínimo puede estar en un extremo o en uno de los puntos interiores de ${\cal I}.$

Si está en un interior, y si f() es derivable, entonces la derivada f'() es cero en ese punto.

Además, está la posibilidad de que el máximo o mínimo esté en un punto en el que f() no sea derivable, por ejemplo, en un extremo del intervalo I.

Por lo tanto, los máximos o mínimos pueden ser únicamente de los tres tipos siguientes:

- 1. Puntos interiores de I en los que f'(x) = 0.
- 2. Los dos extremos de I (si el intervalo los incluye).
- 3. Puntos de I en los que no exista f'(x).

Por lo tanto, cuando se solicite hallar los valores máximos y mínimos de una función derivable f() definida en un intervalo [a,b] cerrado y acotado. Se debe proceder de la siguiente manera:

Por lo tanto, cuando se solicite hallar los valores máximos y mínimos de una función derivable f() definida en un intervalo [a,b] cerrado y acotado. Se debe proceder de la siquiente manera:

1. Hallar todos los puntos estacionarios de f() en (a,b).

Por lo tanto, cuando se solicite hallar los valores máximos y mínimos de una función derivable f() definida en un intervalo [a,b] cerrado y acotado. Se debe proceder de la siquiente manera:

- 1. Hallar todos los puntos estacionarios de f() en (a,b).
- 2. Evaluar f() en los extremos del intervalo $(a \ y \ b)$ y en todos sus puntos estacionarios.

Por lo tanto, cuando se solicite hallar los valores máximos y mínimos de una función derivable f() definida en un intervalo [a,b] cerrado y acotado. Se debe proceder de la siquiente manera:

- 1. Hallar todos los puntos estacionarios de f() en (a,b).
- 2. Evaluar f() en los extremos del intervalo $(a \ y \ b)$ y en todos sus puntos estacionarios.
- 3. El mayor valor de la función hallado anteriormente es el valor máximo de f() en [a,b] y el menor valor de la función hallado es el valor mínimo de f() en [a,b].

Μόρυιο 14

▶ Volver al Inicio de la Sección

El Problema de una Firma

Supongamos una empresa que produce un cierto bien y quiere maximizar sus beneficios.

El Problema de una Firma

Supongamos una empresa que produce un cierto bien y quiere maximizar sus beneficios.

Los ingresos totales generados en un cierto periodo por la producción y venta de Q unidades son I(Q) (en Unidades Monetarias: UM), mientras que C(Q) designa el costo total en [UM] del proceso.

El Problema de una Firma

Supongamos una empresa que produce un cierto bien y quiere maximizar sus beneficios.

Los ingresos totales generados en un cierto periodo por la producción y venta de Q unidades son I(Q) (en Unidades Monetarias: UM), mientras que C(Q) designa el costo total en [UM] del proceso.

El beneficio obtenido como resultado de producir y vender ${\cal Q}$ unidades es entonces

$$\pi(Q) = I(Q) - C(Q).$$

Consideremos que hay un cota máxima de Q_0 de la producción en el periodo dado, por limitaciones técnicas.

Consideremos que hay un cota máxima de Q_0 de la producción en el periodo dado, por limitaciones técnicas.

Supongamos que I(Q) y C(Q) son funciones derivables de Q en el intervalo $[0,Q_0]$. Así, la función de beneficios π es también derivable y, por consiguiente, tiene un valor máximo.

Consideremos que hay un cota máxima de Q_0 de la producción en el periodo dado, por limitaciones técnicas.

Supongamos que I(Q) y C(Q) son funciones derivables de Q en el intervalo $[0,Q_0]$. Así, la función de beneficios π es también derivable y, por consiguiente, tiene un valor máximo.

En ciertos casos, este máximo puede darse en Q=0 o en $Q=Q_0$. Si no, el nivel máximo de producción Q^* verifica que $\pi'(Q^*)=0$ y así

$$I'(Q) = C'(Q)$$
.

En términos más comunes esto se expresaría, como

$$IMg(Q) = CMg(Q).$$

Consideremos que hay un cota máxima de Q_0 de la producción en el periodo dado, por limitaciones técnicas.

Supongamos que I(Q) y C(Q) son funciones derivables de Q en el intervalo $[0,Q_0]$. Así, la función de beneficios π es también derivable y, por consiguiente, tiene un valor máximo.

En ciertos casos, este máximo puede darse en Q=0 o en $Q=Q_0$. Si no, el nivel máximo de producción Q^* verifica que $\pi'(Q^*)=0$ y así

$$I'(Q) = C'(Q).$$

En términos más comunes esto se expresaría, como

$$IMg(Q) = CMg(Q)$$
.

Así, se debe ajustar la producción hasta un punto en el que el ingreso marginal sea igual al costo marginal de producirlo.

Firma tomadora de precios: Supongamos que la empresa obtiene un precio fijo ${\cal P}$ por unidad vendida.

Firma tomadora de precios: Supongamos que la empresa obtiene un precio fijo P por unidad vendida.

Entonces IMg(Q) = P, de manera que si la empresa no controla el precio, hay que ajustar la producción al nivel en el cual el costo marginal sea igual al precio unitario del producto.

Firma tomadora de precios: Supongamos que la empresa obtiene un precio fijo P por unidad vendida.

Entonces IMg(Q) = P, de manera que si la empresa no controla el precio, hay que ajustar la producción al nivel en el cual el costo marginal sea igual al precio unitario del producto.

En el caso en que la firma no sea tomadora de precios y se enfrente a la demanda de mercado, el ingreso I(Q) será igual a $P(Q) \cdot Q$, es decir, el ingreso total será igual al producto entre el precio (en función de la cantidad vendida) y la cantidad que se produce.

Ejemplo 37

Suponga que una empresa puede controlar el precio del producto que vende (monopolio).

Ejemplo 37

Suponga que una empresa puede controlar el precio del producto que vende (monopolio).

La demanda por el bien que produce esta empresa está dada por

$$P=1000-\frac{1}{2}Q,$$

donde P representa el precio (demanda inversa) y Q la cantidad que sería demandada, por lo tanto, $Q \in [0;2000]$, ya que la demanda estaría satisfecha con 2000 unidades.

Ejemplo 37

Suponga que una empresa puede controlar el precio del producto que vende (monopolio).

La demanda por el bien que produce esta empresa está dada por

$$P=1000-\frac{1}{2}Q,$$

donde P representa el precio (demanda inversa) y Q la cantidad que sería demandada, por lo tanto, $Q \in [0;2000]$, ya que la demanda estaría satisfecha con 2000 unidades.

Además, suponga que el costo de producir ${\cal Q}$ unidades está definido por

$$C(Q) = 100 + \frac{1}{c}Q^2$$
,

donde c>0 es un factor tecnológico, el cual es constante dentro del proceso productivo.

Ejemplo 37

Suponga que una empresa puede controlar el precio del producto que vende (monopolio).

La demanda por el bien que produce esta empresa está dada por

$$P=1000-\frac{1}{2}Q,$$

donde P representa el precio (demanda inversa) y Q la cantidad que sería demandada, por lo tanto, $Q \in [0;2000]$, ya que la demanda estaría satisfecha con 2000 unidades.

Además, suponga que el costo de producir ${\cal Q}$ unidades está definido por

$$C(Q) = 100 + \frac{1}{c}Q^2,$$

donde c > 0 es un factor tecnológico, el cual es constante dentro del proceso productivo.

En base a estas condiciones, ¿cuál sería la cantidad que debería producir la empresa con el propósito de maximizar sus beneficios?

Solución 37

Sea...

Q: Cantidad producida que será igual a la cantidad demanda.

 Q^* : Cantidad óptima a producir.

P: Precio, que también representa la demanda inversa.

 $\pi(Q)$: Beneficio de producir Q unidades.

Solución 37

Sea...

Q: Cantidad producida que será igual a la cantidad demanda.

 Q^* : Cantidad óptima a producir.

P: Precio, que también representa la demanda inversa.

 $\pi(Q)$: Beneficio de producir Q unidades.

El planteamiento del problema es:

$$\begin{aligned} & \max_{Q \in [0;2000]} & \pi(Q) = I(Q) - C(Q) \\ & \text{Suponiendo} & P(Q) = 1000 - \frac{1}{2}Q \end{aligned}$$

De manera que habrá una cantidad Q^* que maximice el beneficio, si $Q^* \in [0;2,000]$.

Primero es necesario descomponer la función de beneficios, dejándola en función de Q, de manera que sea más clara la realización de los cálculos, es decir,

$$\begin{array}{rcl} \pi(Q) & = & I(Q) - C(Q) \\ \pi(Q) & = & P(Q) \cdot Q - C(Q) \\ \pi(Q) & = & \left(1000 - \frac{1}{2}Q\right) \cdot Q - \left(100 + \frac{1}{c}Q^2\right) \\ \pi(Q) & = & 1000 \cdot Q - \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{c}\right) \cdot Q^2 - 100. \end{array}$$

Ahora que se tiene la función, podemos imponer la condición de primer orden, la cual consiste en derivar la función de beneficios con respecto a la cantidad producida Q:

Ahora que se tiene la función, podemos imponer la condición de primer orden, la cual consiste en derivar la función de beneficios con respecto a la cantidad producida Q:

$$\begin{split} \frac{d\pi(Q)}{dQ} &= 0\\ 1000 - 2\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{c}\right) \cdot Q &= 0\\ \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{c}\right) \cdot Q &= 500\\ Q^* &= \frac{1000 \cdot c}{c + 2}. \end{split}$$

Ahora que se tiene la función, podemos imponer la condición de primer orden, la cual consiste en derivar la función de beneficios con respecto a la cantidad producida Q:

$$\begin{split} \frac{d\pi(Q)}{dQ} &= 0\\ 1000 - 2\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{c}\right) \cdot Q &= 0\\ \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{c}\right) \cdot Q &= 500\\ Q^* &= \frac{1000 \cdot c}{c + 2}. \end{split}$$

Al reemplazar la cantidad óptima en el beneficio, encontramos el beneficio máximo, el que asciende a

$$\pi^* = \pi(Q^*) = \frac{500000 \cdot c}{c+2} - 100.$$

Sería apresurado concluir que es conveniente llevar la producción hasta Q^* .

Sería apresurado concluir que es conveniente llevar la producción hasta Q^* .

Esto se debe a que no sabemos si los beneficios máximos son positivos o no.

Sería apresurado concluir que es conveniente llevar la producción hasta Q^* .

Esto se debe a que no sabemos si los beneficios máximos son positivos o no.

Si fueran positivos, sucedería que

$$\pi^* = \pi(Q^*) = \frac{500000 \cdot c}{c+2} - 100 > 0 \implies c > \frac{2}{4999}.$$

Sería apresurado concluir que es conveniente llevar la producción hasta Q^* .

Esto se debe a que no sabemos si los beneficios máximos son positivos o no.

Si fueran positivos, sucedería que

$$\pi^* = \pi(Q^*) = \frac{500000 \cdot c}{c+2} - 100 > 0 \implies c > \frac{2}{4999}.$$

Por lo tanto, la conclusión es que es conveniente llevar la producción hasta Q^* siempre y cuando $c>\frac{2}{4999}$.

Ejercicio: Línea Telefónica

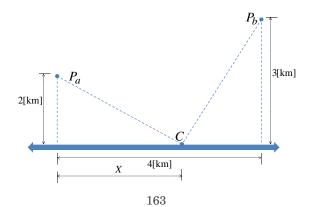
Ejemplo 38

La linea de transmisión telefónica cruza toda la décima región del país en linea recta. Sin embargo, dos poblados actualmente se encuentran incomunicados, por tal motivo han solicitado la instalación de líneas telefónicas. Ellos se encuentran a 2 y 3 kilómetros, en forma perpendicular a la linea de transmisión telefónica, respectivamente. La distancia entre los pies de estas perpendiculares por la linea de transmisión telefónica es de 4 kilómetros. Actualmente se dispone de un sólo conmutador que hace posibles las comunicaciones de un teléfono a otro, el cual debe conectarse a la linea de transmisión y desde él se debe conectar a los pueblos. Otra restricción es que sólo se dispone de 6,5 kilómetros de cableado de fibra óptica diseñado para este tipo de conexión. Determine si es posible conectar a los dos poblados, para ello deberá encontrar una ubicación para el conmutador que minimice el uso de cableado de fibra óptica.

Solución 38

Diremos que *X* representa la distancia desde el conmutador, al pie de la perpendicular del primer poblado (sobre la linea de transmisión). Esto se puede ver representado en la Figura 40.

Figura 40: Poblados, Conmutador y Línea de Transmisión



Así, diremos que la distancia desde el primer problado (P_a) al conmutador (punto C), se define, como

$$L_a(x) = \sqrt{4 + x^2}.$$

Así, diremos que la distancia desde el primer problado (P_a) al conmutador (punto C), se define, como

$$L_a(x) = \sqrt{4 + x^2}.$$

Por otro lado, la distancia del segundo poblado (P_b) al conmutador, es

$$L_b(x) = \sqrt{9 + (4 - x)^2}.$$

Así, diremos que la distancia desde el primer problado (P_a) al conmutador (punto C), se define, como

$$L_a(x) = \sqrt{4 + x^2}.$$

Por otro lado, la distancia del segundo poblado (P_b) al conmutador, es

$$L_b(x) = \sqrt{9 + (4 - x)^2}.$$

Entonces, la longitud total que debe recorrer el cableado de fibra óptica, será

$$L(x) = L_a + L_b(x) = \sqrt{4 + x^2} + \sqrt{9 + (4 - x)^2}.$$

NOTA: Recordar que según Pitágoras $c^2 = a^2 + b^2$: el cuadrado de la hipotenusa es igual a la suma de los cuadrados de los catetos.

El planteamiento del problema, es

$$\min_{x\in[0,4]}L(x)=L_{a}(x)+L_{b}(x),$$

de manera que habrá una distancia en el eje x, x^* que minimice la cantidad de cableado que se utilizará, tal que $L(x^*) \le 6,5$.

El planteamiento del problema, es

$$\min_{x\in[0,4]}L(x)=L_a(x)+L_b(x),$$

de manera que habrá una distancia en el eje x, x^* que minimice la cantidad de cableado que se utilizará, tal que $L(x^*) \le 6,5$. En caso de que $L(x^*) > 6,5$, no será posible conectar los dos poblados.

Aplicando las condiciones de primer orden (CPO), se tiene que

$$\frac{dL(x)}{dx} = \frac{2x}{2\sqrt{4+x^2}} - \frac{4-x}{\sqrt{9+(4-x)^2}} = 0.$$

Aplicando las condiciones de primer orden (CPO), se tiene que

$$\frac{dL(x)}{dx} = \frac{2x}{2\sqrt{4+x^2}} - \frac{4-x}{\sqrt{9+(4-x)^2}} = 0.$$

Resolviendo la ecuación,

$$\begin{array}{rcl} \frac{2x}{2\sqrt{4+x^2}} & = & \frac{4-x}{\sqrt{9+(4-x)^2}} \\ x^2(9+(4-x)^2) & = & (4-x)^2(4+x^2) \\ 9x^2 & = & 4(16-8x+x^2) \\ 5x^2+32x-64 & = & 0 \\ x_{1,2} & = & \frac{-32\pm\sqrt{(32)^2-4\cdot5\cdot(-64)}}{10} \\ x_{1,2} & = & \frac{-32\pm48}{10}. \end{array}$$

Entonces, las posibles soluciones, son $x_1 = 1,6$ y $x_2 = -8$. Claramente, la segunda solución no es factible con respecto a lo que se busca, ya que $x \in [0;4]$. Así, sólo nos resta verificar que el valor encontrado efectivamente es aquel que minimiza la logitud del cableado, para ello se verificará la condición de segundo orden:

$$\frac{d^2L(x)}{dx^2} = \frac{4}{(4+x^2)^{3/2}} + \frac{9}{(9+(4-x)^2)^{3/2}}.$$

Entonces, las posibles soluciones, son $x_1 = 1,6$ y $x_2 = -8$. Claramente, la segunda solución no es factible con respecto a lo que se busca, ya que $x \in [0;4]$. Así, sólo nos resta verificar que el valor encontrado efectivamente es aquel que minimiza la logitud del cableado, para ello se verificará la condición de segundo orden:

$$\frac{d^2L(x)}{dx^2} = \frac{4}{(4+x^2)^{3/2}} + \frac{9}{(9+(4-x)^2)^{3/2}}.$$

Al evaluar esta segunda derivada en el punto x = 1,6, claramente se puede observar que la segunda derivada resulta ser positiva, por lo tanto, éste valor hace mínima la función:

$$L(x=1,6) = \sqrt{4 + (1,6)^2} + \sqrt{9 + (4-1,6)^2} = 6,4.$$

Sin embargo, también se debería verificar en los extremos, ya que el dominio de la función es acotado y cerrado.

Sin embargo, también se debería verificar en los extremos, ya que el dominio de la función es acotado y cerrado.

Al verificar, se aprecia que

$$L(x=0) = \sqrt{4 + (0)^2} + \sqrt{9 + (4-0)^2} = 7,$$

y que

$$L(x = 4) = \sqrt{4 + (4)^2} + \sqrt{9 + (4 - 4)^2} = 7, 5.$$

Respuesta: Línea Telefónica

Sin embargo, también se debería verificar en los extremos, ya que el dominio de la función es acotado y cerrado.

Al verificar, se aprecia que

$$L(x = 0) = \sqrt{4 + (0)^2} + \sqrt{9 + (4 - 0)^2} = 7,$$

y que

$$L(x=4) = \sqrt{4 + (4)^2} + \sqrt{9 + (4-4)^2} = 7,5.$$

Notamos que estas no son soluciones válidas.

Respuesta: Línea Telefónica

Sin embargo, también se debería verificar en los extremos, ya que el dominio de la función es acotado y cerrado.

Al verificar, se aprecia que

$$L(x=0) = \sqrt{4 + (0)^2} + \sqrt{9 + (4-0)^2} = 7,$$

y que

$$L(x=4)=\sqrt{4+(4)^2}+\sqrt{9+(4-4)^2}=7,5.$$

Notamos que estas no son soluciones válidas.

Por lo tanto, la posición del conmutador debe estar a 1,6 kilómetros del punto perpendicular del primer poblado con respecto a la linea de transmisión. Este punto utilizará una longitud de cableado igual a 6,4 kilómetros, la cual es menor a la disponible que es de 6,5 kilómetros, así que podrá conectar a los dos poblados.

Propuesto: Extracción Petrolera

Propuesto 42

Suponga que se requiere construir una linea de tuberías para transportar petróleo (oleoducto) desde una plataforma en el mar que está localizada 20 kilómetros al Norte mar adentro (perpendicular a la playa), hasta unos tanques de almacenamiento que están en la playa a 15 kilómetros al Este de la ubicación de la plataforma. Además, se sabe que el costo de construcción de cada kilómetro de oleoducto en el mar es de U\$2.000.000, pero por tierra es de 1.000.000 [U\$/Km], ¿a qué distancia hacia el Este de la plataforma debería salir al mar el oleoducto de manera que el costo de la construcción sea mínimo?

Propuesto: Extracción Petrolera

En la Figura 41 se observa un esquema de la ubicación de la plataforma petrolera y los tanques de almacenamiento.

Figura 41: Plataforma Petrolera y Oleoducto



Unidad 3

Unidad 3

Módulo 15

Módulo 16 Módulo 17

Módulo 18

Módulo 19

Μόρυιο 15

▶ Volver al Inicio de la Sección

En la unidad anterior aprendimos a derivar funciones...

En la unidad anterior aprendimos a derivar funciones... Ahora haremos todo lo contrario.

En la unidad anterior aprendimos a derivar funciones... Ahora haremos todo lo contrario.

Si teníamos una función $f(x) = x^2$ era bastante sencillo concluir que f'(x) = 2x era la derivada de f(x) respecto a x.

En la unidad anterior aprendimos a derivar funciones... Ahora haremos todo lo contrario.

Si teníamos una función $f(x) = x^2$ era bastante sencillo concluir que f'(x) = 2x era la derivada de f(x) respecto a x. Sin embargo, si supiéramos que la derivada de una función respecto a x es 2x, ¿podríamos concluir que la función original era x^2 ?

En la unidad anterior aprendimos a derivar funciones... Ahora haremos todo lo contrario.

Si teníamos una función $f(x) = x^2$ era bastante sencillo concluir que f'(x) = 2x era la derivada de f(x) respecto a x. Sin embargo, si supiéramos que la derivada de una función respecto a x es 2x, ¿podríamos concluir que la función original era x^2 ?

NO exactamente.

En la unidad anterior aprendimos a derivar funciones... Ahora haremos todo lo contrario.

Si teníamos una función $f(x) = x^2$ era bastante sencillo concluir que f'(x) = 2x era la derivada de f(x) respecto a x. Sin embargo, si supiéramos que la derivada de una función respecto a x es 2x, ¿podríamos concluir que la función original era x^2 ?

NO exactamente. ¿Por qué?

En la unidad anterior aprendimos a derivar funciones... Ahora haremos todo lo contrario.

Si teníamos una función $f(x) = x^2$ era bastante sencillo concluir que f'(x) = 2x era la derivada de f(x) respecto a x. Sin embargo, si supiéramos que la derivada de una función respecto a x es 2x, ¿podríamos concluir que la función original era x^2 ?

NO exactamente. ¿Por qué?

La derivada de $x^2 + 5$ respecto a x también es 2x, y la de $x^2 - 1000$ también.

En la unidad anterior aprendimos a derivar funciones... Ahora haremos todo lo contrario.

Si teníamos una función $f(x) = x^2$ era bastante sencillo concluir que f'(x) = 2x era la derivada de f(x) respecto a x. Sin embargo, si supiéramos que la derivada de una función respecto a x es 2x, ¿podríamos concluir que la función original era x^2 ?

NO exactamente. ¿Por qué?

La derivada de $x^2 + 5$ respecto a x también es 2x, y la de $x^2 - 1000$ también.

En efecto, cualquier función de la forma $x^2 + c$, con $k \in \mathbb{R}$ constante tiene como derivada respecto a x a la función 2x.

En la unidad anterior aprendimos a derivar funciones... Ahora haremos todo lo contrario.

Si teníamos una función $f(x) = x^2$ era bastante sencillo concluir que f'(x) = 2x era la derivada de f(x) respecto a x. Sin embargo, si supiéramos que la derivada de una función respecto a x es 2x, ¿podríamos concluir que la función original era x^2 ?

NO exactamente. ¿Por qué?

La derivada de $x^2 + 5$ respecto a x también es 2x, y la de $x^2 - 1000$ también.

En efecto, cualquier función de la forma $x^2 + c$, con $k \in \mathbb{R}$ constante tiene como derivada respecto a x a la función 2x. Esta **familia de funciones** se llamará **antiderivada** o **primitiva** de la función 2x respecto a x.

En la unidad anterior aprendimos a derivar funciones... Ahora haremos todo lo contrario.

Si teníamos una función $f(x) = x^2$ era bastante sencillo concluir que f'(x) = 2x era la derivada de f(x) respecto a x. Sin embargo, si supiéramos que la derivada de una función respecto a x es 2x, ¿podríamos concluir que la función original era x^2 ?

NO exactamente. ¿Por qué?

La derivada de $x^2 + 5$ respecto a x también es 2x, y la de $x^2 - 1000$ también.

En efecto, cualquier función de la forma $x^2 + c$, con $k \in \mathbb{R}$ constante tiene como derivada respecto a x a la función 2x. Esta **familia de funciones** se llamará **antiderivada** o **primitiva** de la función 2x respecto a x.

Definición 40

La antiderivada o primitiva de una función f(x) respecto a x es una familia (o conjunto) de funciones de la forma F(x) + c (con $c \in \mathbb{R}$

constante) tal que
$$\frac{dF(x)}{dx} = f(x)$$
.

En la unidad anterior aprendimos a derivar funciones... Ahora haremos todo lo contrario.

Si teníamos una función $f(x) = x^2$ era bastante sencillo concluir que f'(x) = 2x era la derivada de f(x) respecto a x. Sin embargo, si supiéramos que la derivada de una función respecto a x es 2x, ¿podríamos concluir que la función original era x^2 ?

NO exactamente. ¿Por qué?

La derivada de $x^2 + 5$ respecto a x también es 2x, y la de $x^2 - 1000$ también.

En efecto, cualquier función de la forma $x^2 + c$, con $k \in \mathbb{R}$ constante tiene como derivada respecto a x a la función 2x. Esta **familia de funciones** se llamará **antiderivada** o **primitiva** de la función 2x respecto a x.

Definición 40

La antiderivada o primitiva de una función f(x) respecto a x es una familia (o conjunto) de funciones de la forma F(x) + c (con $c \in \mathbb{R}$

constante) tal que
$$\frac{dF(x)}{dx} = f(x)$$
.

Para formalizar el proceso de obtener una primitiva, introduciremos una nueva operación sobre las funciones continuas: la **integración** indefinida⁸.

⁸Próximamente introduciremos el concepto de integración definida.

Para formalizar el proceso de obtener una primitiva, introduciremos una nueva operación sobre las funciones continuas: la **integración indefinida**⁸.

Definición 41

Si F(x) + c es la primitiva de una función f(x) respecto a x, entonces podemos afirmar que la *integral indefinida* de f(x) respecto a x es F(x) + c. Esto se denota por

$$\int f(x)dx = F(x) + c.$$

174

 $^{^8}$ Próximamente introduciremos el concepto de integración definida.

Para formalizar el proceso de obtener una primitiva, introduciremos una nueva operación sobre las funciones continuas: la **integración indefinida**⁸.

Definición 41

Si F(x) + c es la primitiva de una función f(x) respecto a x, entonces podemos afirmar que la *integral indefinida* de f(x) respecto a x es F(x) + c. Esto se denota por

$$\int f(x)dx = F(x) + c.$$

Por lo tanto, al calcular la integral de una función f(x), la pregunta subyacente que uno debería hacerse es "¿qué función derivada me da f(x)?".

174

⁸Próximamente introduciremos el concepto de integración definida.

Para formalizar el proceso de obtener una primitiva, introduciremos una nueva operación sobre las funciones continuas: la **integración indefinida**⁸.

Definición 41

Si F(x) + c es la primitiva de una función f(x) respecto a x, entonces podemos afirmar que la *integral indefinida* de f(x) respecto a x es F(x) + c. Esto se denota por

$$\int f(x)dx = F(x) + c.$$

Por lo tanto, al calcular la integral de una función f(x), la pregunta subyacente que uno debería hacerse es "¿qué función derivada me da f(x)?".

Observación: Se puede inferir que

$$\frac{d}{dx}\int f(x)dx = f(x)$$
 y que $\int f'(x)dx = f(x) + c$.

 $^{^8\}mathrm{Pr\'{o}ximamente}$ introduciremos el concepto de integración definida.

Al calcular una integral indefinida, SIEMPRE INCLUIR CONSTANTE.

Da lo mismo el nombre, la forma o el color de la constante $(c, \bigstar o k)$, pero si no lo hacen, el resultado es incorrecto.

Al calcular una integral indefinida, SIEMPRE INCLUIR CONSTANTE.

Da lo mismo el nombre, la forma o el color de la constante $(c, \bigstar o k)$, pero si no lo hacen, el resultado es incorrecto.

La razón es sencilla: si no lo hacen, afirman que una primitiva es una función, y no una familia de funciones.

Al calcular una integral indefinida, SIEMPRE INCLUIR CONSTANTE.

Da lo mismo el nombre, la forma o el color de la constante $(c, \bigstar o k)$, pero si no lo hacen, el resultado es incorrecto.

La razón es sencilla: si no lo hacen, afirman que una primitiva es una función, y no una familia de funciones.

Dicho de otro modo, afirman que la derivada de x^2 es 2x, pero que la derivada de $x^2 + 5$ o la de $x^2 - 1000$ no es 2x, lo cual es incorrecto.

Al calcular una integral indefinida, SIEMPRE INCLUIR CONSTANTE.

Da lo mismo el nombre, la forma o el color de la constante (c, \bigstar o k), pero si no lo hacen, el resultado es incorrecto.

La razón es sencilla: si no lo hacen, afirman que una primitiva es una función, y no una familia de funciones.

Dicho de otro modo, afirman que la derivada de x^2 es 2x, pero que la derivada de $x^2 + 5$ o la de $x^2 - 1000$ no es 2x, lo cual es incorrecto. *Por favor*, no pierdan puntos por no hacer esto.

Primitivas Conocidas

Ejemplo 39

Encuentre las primitivas respecto a x de las siguientes funciones:

- $f(x) = x^n \text{ con } n \neq -1.$
- $g(x) = x^{-1}$.
- $h(x) = \exp(x)$.
- $i(x) = [y(x)]^n y'(x) \text{ con } n \neq -1.$
- $j(x) = \frac{y'(x)}{y(x)}$.
- $k(x) = y'(x) \exp[y(x)]$.
- $l(x) = k \text{ con } k \text{ constante. } \lambda Y \text{ si } k = 0$?
- m(z) = z.
- $n(x) = a^x \operatorname{con} a$ constante. Notar que es una extensión de k(x).

Primitivas Conocidas

Solución 39

•
$$\int x^n dx = \frac{1}{n+1} x^{n+1} + c \cos n \neq -1.$$

•
$$\int \exp(x)dx = \exp(x) + c.$$

•
$$\int [y(x)]^n y'(x) dx = \frac{1}{n+1} [y(x)]^{n+1} + c \cos n \neq -1.$$

$$\int \frac{y'(x)}{y(x)} dx = \ln|y(x)| + c.$$

$$(w)$$
 $dw = \operatorname{oven}[w(w)] + o$

•
$$\int y'(x) \exp[y(x)] dx = \exp[y(x)] + c.$$

•
$$\int kdx = kx + c \operatorname{con} k \operatorname{constante}$$
.

•
$$\int z dx = zx + c$$
.
• $\int a^x dx = \frac{a^x}{\ln a} + c \cos a$ constante.

Reglas de Integración

Proposición 33

Sean f(x) y g(x) dos funciones continuas. Entonces la integral de la suma (resta) entre estas funciones equivale a la suma (resta) entre las integrales de estas funciones. Esto es

$$\int [f(x) \pm g(x)] dx = \int f(x) dx \pm \int g(x) dx.$$

Reglas de Integración

Proposición 33

Sean f(x) y g(x) dos funciones continuas. Entonces la integral de la suma (resta) entre estas funciones equivale a la suma (resta) entre las integrales de estas funciones. Esto es

$$\int [f(x) \pm g(x)] dx = \int f(x) dx \pm \int g(x) dx.$$

Proposición 34

Sea f(x) una función continua y $k \in \mathbb{R}$ una constante. Entonces la integral de la función ponderada equivale a la ponderada de la función integrada. Esto es

$$\int kf(x)dx = k \int f(x)dx.$$

Reglas de Integración

Proposición 33

Sean f(x) y g(x) dos funciones continuas. Entonces la integral de la suma (resta) entre estas funciones equivale a la suma (resta) entre las integrales de estas funciones. Esto es

$$\int [f(x) \pm g(x)] dx = \int f(x) dx \pm \int g(x) dx.$$

Proposición 34

Sea f(x) una función continua y $k \in \mathbb{R}$ una constante. Entonces la integral de la función ponderada equivale a la ponderada de la función integrada. Esto es

$$\int kf(x)dx = k \int f(x)dx.$$

Observación:
$$\int [\alpha f(x) \pm \beta g(x)] dx = \alpha \int f(x) dx \pm \beta \int g(x) dx$$
, donde $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ son constantes.

A pesar de que la primitiva de una función f(x) sea una familia de funciones, existe la posibilidad de que hayan *condiciones iniciales* las primitivas, de modo que, eventualmente, podemos identificar una única función cuya derivada sea f(x) y que satisfaga las condiciones iniciales.

A pesar de que la primitiva de una función f(x) sea una familia de funciones, existe la posibilidad de que hayan *condiciones iniciales* las primitivas, de modo que, eventualmente, podemos identificar una única función cuya derivada sea f(x) y que satisfaga las condiciones iniciales.

Ejemplo 40

Encuentre la primitiva F(x) de $f(x) = \exp(2x)$ que pasa por el origen.

A pesar de que la primitiva de una función f(x) sea una familia de funciones, existe la posibilidad de que hayan *condiciones iniciales* las primitivas, de modo que, eventualmente, podemos identificar una única función cuya derivada sea f(x) y que satisfaga las condiciones iniciales.

Ejemplo 40

Encuentre la primitiva F(x) de $f(x) = \exp(2x)$ que pasa por el origen.

Solución 40

La primitiva de
$$\exp(2x)$$
 es $\int \exp(2x) dx = \frac{1}{2} \exp(2x) + c$.

A pesar de que la primitiva de una función f(x) sea una familia de funciones, existe la posibilidad de que hayan *condiciones iniciales* las primitivas, de modo que, eventualmente, podemos identificar una única función cuya derivada sea f(x) y que satisfaga las condiciones iniciales.

Ejemplo 40

Encuentre la primitiva F(x) de $f(x) = \exp(2x)$ que pasa por el origen.

Solución 40

La primitiva de $\exp(2x)$ es $\int \exp(2x)dx = \frac{1}{2}\exp(2x) + c$.

Sin embargo, como debe pasar por el origen, tenemos que

$$\frac{1}{2} + c = 0 \implies c = -\frac{1}{2}.$$

A pesar de que la primitiva de una función f(x) sea una familia de funciones, existe la posibilidad de que hayan *condiciones iniciales* las primitivas, de modo que, eventualmente, podemos identificar una única función cuya derivada sea f(x) y que satisfaga las condiciones iniciales.

Ejemplo 40

Encuentre la primitiva F(x) de $f(x) = \exp(2x)$ que pasa por el origen.

Solución 40

La primitiva de $\exp(2x)$ es $\int \exp(2x) dx = \frac{1}{2} \exp(2x) + c$.

Sin embargo, como debe pasar por el origen, tenemos que

$$\frac{1}{2} + c = 0 \implies c = -\frac{1}{2}.$$

Por lo tanto,
$$F(x) = \int \exp(2x) dx \Big|_{F(0)=0} = \frac{1}{2} \exp(2x) - \frac{1}{2}$$
.

Aplicación: Costos Totales

Ejemplo 41

A través de una exhaustiva investigación a una empresa monopólica, la Fiscalía Nacional Económica (FNE) fue capaz de determinar que los costos marginales de la empresa en UM se comportan como la función $CMg(q) = \psi^q \ln \phi$, con $\phi > 1$ constante.

Ejemplo 41

A través de una exhaustiva investigación a una empresa monopólica, la Fiscalía Nacional Económica (FNE) fue capaz de determinar que los costos marginales de la empresa en UM se comportan como la función $CMg(q) = \phi^q \ln \phi$, con $\phi > 1$ constante. Están interesados en obtener los beneficios netos de esta firma, pero sólo han podido determinar los ingresos totales de la firma y sus costos fijos, donde estos últimos ascienden a 101 UM.

Ejemplo 41

A través de una exhaustiva investigación a una empresa monopólica, la Fiscalía Nacional Económica (FNE) fue capaz de determinar que los costos marginales de la empresa en UM se comportan como la función $CMg(q) = \phi^q \ln \phi$, con $\phi > 1$ constante. Están interesados en obtener los beneficios netos de esta firma, pero sólo han podido determinar los ingresos totales de la firma y sus costos fijos, donde estos últimos ascienden a 101 UM. ¿Cuáles son los costos variables de esta empresa?

Ejemplo 41

A través de una exhaustiva investigación a una empresa monopólica, la Fiscalía Nacional Económica (FNE) fue capaz de determinar que los costos marginales de la empresa en UM se comportan como la función $CMg(q) = \phi^q \ln \phi$, con $\phi > 1$ constante. Están interesados en obtener los beneficios netos de esta firma. pero sólo han podido determinar los ingresos totales de la firma y sus costos fijos, donde estos últimos ascienden a 101 UM. ¿Cuáles son los costos variables de esta empresa?

Solución 41

Los costos totales CT(q) de la empresa satisfacen CT'(q) = CMg(q).

Ejemplo 41

A través de una exhaustiva investigación a una empresa monopólica, la Fiscalía Nacional Económica (FNE) fue capaz de determinar que los costos marginales de la empresa en UM se comportan como la función $CMg(q) = \phi^q \ln \phi$, con $\phi > 1$ constante. Están interesados en obtener los beneficios netos de esta firma, pero sólo han podido determinar los ingresos totales de la firma y sus costos fijos, donde estos últimos ascienden a 101 UM. ¿Cuáles son los costos variables de esta empresa?

Solución 41

Los costos totales CT(q) de la empresa satisfacen CT'(q) = CMg(q). Por lo tanto, integramos los costos marginales, obteniendo $CT(q) = \int \phi^q \ln \phi dq = \phi^q + c$.

Ejemplo 41

A través de una exhaustiva investigación a una empresa monopólica, la Fiscalía Nacional Económica (FNE) fue capaz de determinar que los costos marginales de la empresa en UM se comportan como la función $CMg(q) = \phi^q \ln \phi$, con $\phi > 1$ constante. Están interesados en obtener los beneficios netos de esta firma. pero sólo han podido determinar los ingresos totales de la firma y sus costos fijos, donde estos últimos ascienden a 101 UM. ¿Cuáles son los costos variables de esta empresa?

Solución 41

Los costos totales CT(q) de la empresa satisfacen CT'(q) = CMg(q). Por lo tanto, integramos los costos marginales, obteniendo

$$CT(q) = \int \phi^q \ln \phi dq = \phi^q + c.$$

Ahora bien, los costos fijos son aquellos en los que se incurren cuando no hay producción, es decir,

$$CF = CT(0) \iff 101 = 1 + c \iff c = 100.$$

Ejemplo 41

A través de una exhaustiva investigación a una empresa monopólica, la Fiscalía Nacional Económica (FNE) fue capaz de determinar que los costos marginales de la empresa en UM se comportan como la función $CMg(q) = \phi^q \ln \phi$, con $\phi > 1$ constante. Están interesados en obtener los beneficios netos de esta firma. pero sólo han podido determinar los ingresos totales de la firma y sus costos fijos, donde estos últimos ascienden a 101 UM. ¿Cuáles son los costos variables de esta empresa?

Solución 41

Los costos totales CT(q) de la empresa satisfacen CT'(q) = CMg(q). Por lo tanto, integramos los costos marginales, obteniendo

$$CT(q) = \int \phi^q \ln \phi dq = \phi^q + c.$$

Ahora bien, los costos fijos son aquellos en los que se incurren cuando no hay producción, es decir,

$$CF = CT(0) \iff 101 = 1 + c \iff c = 100.$$

Por lo tanto, los costos totales son $CT(q) = \phi^q + 100$ y los costos variables son $CV(q) = \phi^q - 1$. 180

Μόρυιο 16

➤ Volver al Inicio de la Sección

Derivar es una técnica, integrar es un arte.

La afirmación anterior es bastante acertada. Para derivar funciones bastaba con comprender algunas derivadas y reglas conocidas, no habían mayores complicaciones metodológicas. Sin embargo, las integrales son otro mundo, pues su resolución puede requerir un poco más de creatividad.

Derivar es una técnica, integrar es un arte.

La afirmación anterior es bastante acertada. Para derivar funciones bastaba con comprender algunas derivadas y reglas conocidas, no habían mayores complicaciones metodológicas. Sin embargo, las integrales son otro mundo, pues su resolución puede requerir un poco más de creatividad.

A pesar de ello, existen algunas técnicas para resolver integrales con algunas estructuras conocidas. En este módulo y en el próximo veremos tres de ellas. Existen más (e.g. sustitución trigonométrica) que no abordaremos en este curso.

Derivar es una técnica, integrar es un arte.

La afirmación anterior es bastante acertada. Para derivar funciones bastaba con comprender algunas derivadas y reglas conocidas, no habían mayores complicaciones metodológicas. Sin embargo, las integrales son otro mundo, pues su resolución puede requerir un poco más de creatividad.

A pesar de ello, existen algunas técnicas para resolver integrales con algunas estructuras conocidas. En este módulo y en el próximo veremos tres de ellas. Existen más (e.g. sustitución trigonométrica) que no abordaremos en este curso.

Las tres técnicas que veremos en este curso se llaman

1. método de sustitución,

Derivar es una técnica, integrar es un arte.

La afirmación anterior es bastante acertada. Para derivar funciones bastaba con comprender algunas derivadas y reglas conocidas, no habían mayores complicaciones metodológicas. Sin embargo, las integrales son otro mundo, pues su resolución puede requerir un poco más de creatividad.

A pesar de ello, existen algunas técnicas para resolver integrales con algunas estructuras conocidas. En este módulo y en el próximo veremos tres de ellas. Existen más (e.g. sustitución trigonométrica) que no abordaremos en este curso.

Las tres técnicas que veremos en este curso se llaman

- 1. método de sustitución,
- 2. integración por partes y

Derivar es una técnica, integrar es un arte.

La afirmación anterior es bastante acertada. Para derivar funciones bastaba con comprender algunas derivadas y reglas conocidas, no habían mayores complicaciones metodológicas. Sin embargo, las integrales son otro mundo, pues su resolución puede requerir un poco más de creatividad.

A pesar de ello, existen algunas técnicas para resolver integrales con algunas estructuras conocidas. En este módulo y en el próximo veremos tres de ellas. Existen más (e.g. sustitución trigonométrica) que no abordaremos en este curso.

Las tres técnicas que veremos en este curso se llaman

- 1. método de sustitución,
- 2. integración por partes y
- 3. fracciones parciales.

Anteriormente vimos que si y = f(x), podíamos expresar la derivada de y respecto <math>a x como $\frac{dy}{dx} = f'(x)$.

Anteriormente vimos que si y = f(x), podíamos expresar la *derivada* de y respecto a x como $\frac{dy}{dx} = f'(x)$.

Además, afirmamos que $\frac{dy}{dx}$ es sólo notación, es decir, no es precisamente una fracción. Sin embargo, ahora definiremos otro concepto que puede conversar bastante bien con la idea anterior. Éste es el concepto de "diferencial".

Anteriormente vimos que si y = f(x), podíamos expresar la *derivada* de y respecto a x como $\frac{dy}{dx} = f'(x)$.

Además, afirmamos que $\frac{dy}{dx}$ es sólo notación, es decir, no es precisamente una fracción. Sin embargo, ahora definiremos otro concepto que puede conversar bastante bien con la idea anterior. Éste es el concepto de "diferencial".

Definiremos dx como el diferencial $de\ x$ y lo trataremos como una $variación\ arbitrariamente\ pequeña$ de la variable x.

Anteriormente vimos que si y = f(x), podíamos expresar la derivada de y respecto <math>a x como $\frac{dy}{dx} = f'(x)$.

Además, afirmamos que $\frac{dy}{dx}$ es sólo notación, es decir, no es precisamente una fracción. Sin embargo, ahora definiremos otro concepto que puede conversar bastante bien con la idea anterior. Éste es el concepto de "diferencial".

Definiremos dx como el diferencial $de\ x$ y lo trataremos como una $variación\ arbitrariamente\ pequeña$ de la variable x.

Así, el diferencial de una variable dependiente o el diferencial de una función es dy = f'(x)dx. Dicho de otro modo, el diferencial de una función es directamente proporcional al diferencial de la variable independiente, donde la constante de proporcionalidad es la derivada de la función.

Anteriormente vimos que si y = f(x), podíamos expresar la derivada de y respecto <math>a x como $\frac{dy}{dx} = f'(x)$.

Además, afirmamos que $\frac{dy}{dx}$ es sólo notación, es decir, no es precisamente una fracción. Sin embargo, ahora definiremos otro concepto que puede conversar bastante bien con la idea anterior. Éste es el concepto de "diferencial".

Definiremos dx como el diferencial $de\ x$ y lo trataremos como una $variación\ arbitrariamente\ pequeña$ de la variable x.

Así, el diferencial de una variable dependiente o el diferencial de una función es dy = f'(x)dx. Dicho de otro modo, el diferencial de una función es directamente proporcional al diferencial de la variable independiente, donde la constante de proporcionalidad es la derivada de la función.

En el párrafo anterior pareciera como si hubiésemos "pasado multiplicando" dx, pero esto no es así, estamos hablando de conceptos distintos.

Figura 42: Diferencial de una Función

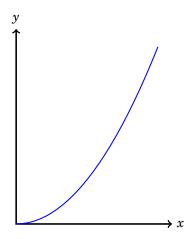


Figura 42: Diferencial de una Función

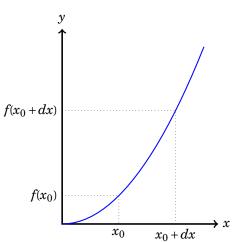


Figura 42: Diferencial de una Función

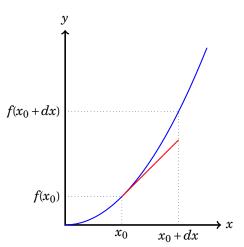


Figura 42: Diferencial de una Función



El método de sustitución es el más sencillo de todos, pues consiste simplemente en un "cambio de variable".

El método de sustitución es el más sencillo de todos, pues consiste simplemente en un "cambio de variable".

Este método es útil cuando tenemos integrales que de alguna forma se pueden escribir como

$$\int f(g(x))g'(x)dx,$$

donde g(x) es una función de x que sustituiremos por otra variable y f es una función que compone a g.

El método de sustitución es el más sencillo de todos, pues consiste simplemente en un "cambio de variable".

Este método es útil cuando tenemos integrales que de alguna forma se pueden escribir como

$$\int f(g(x))g'(x)dx,$$

donde g(x) es una función de x que sustituiremos por otra variable y f es una función que compone a g.

En efecto, $sustituyendo\ u=g(x)$ podemos concluir que du=g'(x)dx y por lo tanto

$$\int f(u)du = F(u) + c = F(g(x)) + c,$$

donde F' = f.

El método de sustitución es el más sencillo de todos, pues consiste simplemente en un "cambio de variable".

Este método es útil cuando tenemos integrales que de alguna forma se pueden escribir como

$$\int f(g(x))g'(x)dx,$$

donde g(x) es una función de x que sustituiremos por otra variable y f es una función que compone a g.

En efecto, $sustituyendo\ u=g(x)$ podemos concluir que du=g'(x)dx y por lo tanto

$$\int f(u)du = F(u) + c = F(g(x)) + c,$$

donde F' = f.

En general, la dificultad de este método radica en encontrar la expresión conveniente a sustituir.

Ejemplo 42

Obtenga
$$\int (x^2 + 5)^{100} 2x dx$$
.

Ejemplo 42

Obtenga $\int (x^2 + 5)^{100} 2x dx$.

Solución 42

Sea $u = x^2 + 5 \implies du = 2xdx$. Por el método de sustitución tenemos

$$\int (x^2 + 5)^{100} 2x dx = \int u^{100} du = \frac{1}{101} u^{101} + c = \frac{(x^2 + 5)^{101}}{101} + c.$$

Ejemplo 42

Obtenga $\int (x^2 + 5)^{100} 2x dx$.

Solución 42

Sea $u = x^2 + 5 \implies du = 2xdx$. Por el método de sustitución tenemos

$$\int (x^2+5)^{100}2xdx = \int u^{100}du = \frac{1}{101}u^{101} + c = \frac{(x^2+5)^{101}}{101} + c.$$

Ejemplo 43

Obtenga
$$\int \frac{\exp(x) + \exp(2x)}{\sqrt[3]{(1 + \exp(x))^2}} dx$$
.

Ejemplo 42

Obtenga $\int (x^2 + 5)^{100} 2x dx$.

Solución 42

Sea $u = x^2 + 5 \implies du = 2xdx$. Por el método de sustitución tenemos

$$\int (x^2 + 5)^{100} 2x dx = \int u^{100} du = \frac{1}{101} u^{101} + c = \frac{(x^2 + 5)^{101}}{101} + c.$$

Ejemplo 43

Obtenga $\int \frac{\exp(x) + \exp(2x)}{\sqrt[3]{(1 + \exp(x))^2}} dx.$

Solución 43

Sea $u = [1 + \exp(x)]^2 \implies du = 2[\exp(x) + \exp(2x)]dx$. Luego

$$\int \frac{\exp(x) + \exp(2x)}{\sqrt[3]{(1 + \exp(x))^2}} dx = \int \frac{0.5 du}{\sqrt[3]{u}} dx = \frac{3}{4} u^{\frac{2}{3}} + c = \frac{3}{4} [1 + \exp(x)]^{\frac{4}{3}} + c.$$

Propuestos: Integración por Sustitución

Propuesto 43

Determinar cada integral, usando el método de sustitución según corresponda. Comprobar el resultado usando derivadas.

1.
$$\int \left(x - \frac{1}{\sqrt{x}}\right)^2 dx$$

$$2. \int \sqrt{1-x} dx$$

3.
$$\int \frac{1+3xy}{y^2} dy$$

4.
$$\int \frac{x^3+1}{x+1} dx$$

5.
$$\int (1+x)\sqrt{x^2+2x-5}dx$$

6.
$$\int \frac{\ln(5x)}{x} dx$$

7.
$$\int \sqrt[3]{\frac{2-\sqrt[3]{x}}{x^2}}dx$$

8.
$$\int x\sqrt{1-2x}dx$$

$$9. \int \frac{x+3}{(x+1)^2} dx$$

10.
$$\int \frac{1}{\sqrt{4x^2 - 9}} dx$$
11.
$$\int \frac{1}{x\sqrt{9-x^2}} dx$$

12.
$$\int \exp(x) \sqrt{\exp(x) - 1} dx$$

$$13. \int \frac{1 - 2\ln(5x)}{x} dx$$

$$14. \int \frac{\ln(x-1)}{2x-2} dx$$

Sean u(x) y v(x) dos funciones derivables.

Sean u(x) y v(x) dos funciones derivables. Sabemos que

$$\frac{d(u(x)v(x))}{dx} = u(x)\frac{dv(x)}{dx} + v(x)\frac{du(x)}{dx}.$$

Sean u(x) y v(x) dos funciones derivables. Sabemos que

$$\frac{d(u(x)v(x))}{dx} = u(x)\frac{dv(x)}{dx} + v(x)\frac{du(x)}{dx}.$$

Luego, integrando ambos lados de la igualdad llegamos a

$$\int \frac{d(u(x)v(x))}{dx} dx = \int u(x) \frac{dv(x)}{dx} dx + \int v(x) \frac{du(x)}{dx} dx$$
$$u(x)v(x) = \int u(x) dv(x) + \int v(x) du(x)$$

Sean u(x) y v(x) dos funciones derivables. Sabemos que

$$\frac{d(u(x)v(x))}{dx} = u(x)\frac{dv(x)}{dx} + v(x)\frac{du(x)}{dx}.$$

Luego, integrando ambos lados de la igualdad llegamos a

$$\int \frac{d(u(x)v(x))}{dx} dx = \int u(x) \frac{dv(x)}{dx} dx + \int v(x) \frac{du(x)}{dx} dx$$
$$u(x)v(x) = \int u(x) dv(x) + \int v(x) du(x)$$

Finalmente, reordenamos los términos y obtenemos

$$\int u(x)dv(x) = u(x)v(x) - \int v(x)du(x).$$

Integración por Partes (a.k.a. Teorema de la Vaca)

El método de Integración por Partes consiste en descomponer una integral en $dos\ partes,\ u\ y\ dv,$ tal que se cumpla que

$$\int udv = uv - \int vdu.$$

Integración por Partes (a.k.a. Teorema de la Vaca)

El método de Integración por Partes consiste en descomponer una integral en $dos\ partes,\ u\ y\ dv,$ tal que se cumpla que

$$\int udv = uv - \int vdu.$$

Mnemotecnia: un día vi una vaca sin cola vestida de uniforme.

Integración por Partes (a.k.a. Teorema de la Vaca)

El método de Integración por Partes consiste en descomponer una integral en $dos\ partes,\ u\ y\ dv,$ tal que se cumpla que

$$\int udv = uv - \int vdu.$$

Mnemotecnia: un día vi una vaca sin cola vestida de uniforme.

Figura 43: Un día vi una vaca sin cola vestida de uniforme







Ejemplo 44 Obtenga $\int x \ln x dx$.

Ejemplo 44

Obtenga $\int x \ln x dx$.

Solución 44

Sea
$$u = \ln x$$
 y $dv = xdx$, de modo que $du = \frac{dx}{x}$ y $v = \frac{x^2}{2}$.

Ejemplo 44

Obtenga $\int x \ln x dx$.

Solución 44

Sea $u = \ln x$ y dv = xdx, de modo que $du = \frac{dx}{x}$ y $v = \frac{x^2}{2}$. Luego, integrando por partes se tiene

$$\int x \ln x dx = \ln x \cdot \frac{x^2}{2} - \int \frac{x^2}{2} \cdot \frac{dx}{x}$$
$$= \ln x \cdot \frac{x^2}{2} - \frac{x^2}{4} + c.$$

Ejemplo 44

Obtenga $\int x \ln x dx$.

Solución 44

Sea $u = \ln x$ y dv = xdx, de modo que $du = \frac{dx}{x}$ y $v = \frac{x^2}{2}$. Luego, integrando por partes se tiene

$$\int x \ln x dx = \ln x \cdot \frac{x^2}{2} - \int \frac{x^2}{2} \cdot \frac{dx}{x}$$
$$= \ln x \cdot \frac{x^2}{2} - \frac{x^2}{4} + c.$$

Propuesto 44

Calcular $\int \ln x dx$.

Ejemplo 45

Obtenga $\int x^2 \exp(x) dx$.

Ejemplo 45

Obtenga $\int x^2 \exp(x) dx$.

Solución 45

Sea $u = x^2$ y $dv = \exp(x)dx$, de modo que du = 2xdx y $v = \exp(x)$.

Ejemplo 45

Obtenga $\int x^2 \exp(x) dx$.

Solución 45

Sea $u = x^2$ y $dv = \exp(x)dx$, de modo que du = 2xdx y $v = \exp(x)$. Luego, integrando por partes se tiene que

$$\int x^2 \exp(x) dx = x^2 \exp(x) - 2 \int \exp(x) x dx.$$
 (3)

Ejemplo 45

Obtenga $\int x^2 \exp(x) dx$.

Solución 45

Sea $u = x^2$ y $dv = \exp(x)dx$, de modo que du = 2xdx y $v = \exp(x)$. Luego, integrando por partes se tiene que

$$\int x^2 \exp(x) dx = x^2 \exp(x) - 2 \int \exp(x) x dx.$$
 (3)

Debemos integrar por partes de nuevo para obtener $\int \exp(x)xdx...$

Ejemplo 45

Obtenga $\int x^2 \exp(x) dx$.

Solución 45

Sea $u = x^2$ y $dv = \exp(x)dx$, de modo que du = 2xdx y $v = \exp(x)$. Luego, integrando por partes se tiene que

$$\int x^2 \exp(x) dx = x^2 \exp(x) - 2 \int \exp(x) x dx.$$
 (3)

Debemos integrar por partes de nuevo para obtener $\int \exp(x)xdx...$ Sea U=x y $dV=\exp(x)dx$, tal que dU=dx y $V=\exp(x)$, tal que

$$\int \exp(x)xdx = x\exp(x) - \int \exp(x)dx = x\exp(x) - \exp(x) + c.$$
 (4)

Ejemplo 45

Obtenga $\int x^2 \exp(x) dx$.

Solución 45

Sea $u = x^2$ y $dv = \exp(x)dx$, de modo que du = 2xdx y $v = \exp(x)$. Luego, integrando por partes se tiene que

$$\int x^2 \exp(x) dx = x^2 \exp(x) - 2 \int \exp(x) x dx.$$
 (3)

Debemos integrar por partes de nuevo para obtener $\int \exp(x)xdx...$ Sea U = x y $dV = \exp(x)dx$, tal que dU = dx y $V = \exp(x)$, tal que

$$\int \exp(x)xdx = x\exp(x) - \int \exp(x)dx = x\exp(x) - \exp(x) + c.$$
 (4)

Reemplazamos (4) en (3) y obtenemos

$$\int x^{2} \exp(x) dx = x^{2} \exp(x) - 2x \exp(x) + 2 \exp(x) + C.$$

• Pensar bien en la elección de u y dv.

- Pensar bien en la elección de u y dv.
- Considerar que al elegir u se va a generar una integral que contenga du, es decir, integrar algo con du **debe** ser más sencillo que con u. Si no, no hace sentido aplicar la regla.

- Pensar bien en la elección de u y dv.
- Considerar que al elegir u se va a generar una integral que contenga du, es decir, integrar algo con du **debe** ser más sencillo que con u. Si no, no hace sentido aplicar la regla.
- En general, la expresión de u se va a "simplificar", mientras que la de dv se va a "complejizar".

- Pensar bien en la elección de u y dv.
- Considerar que al elegir u se va a generar una integral que contenga du, es decir, integrar algo con du **debe** ser más sencillo que con u. Si no, no hace sentido aplicar la regla.
- En general, la expresión de *u* se va a "simplificar", mientras que la de *dv* se va a "complejizar".
- Notar que si u es un logaritmo natural, se puede convertir en una función cociente du. Esto puede ser útil para simplificar expresiones.

- Pensar bien en la elección de u y dv.
- Considerar que al elegir u se va a generar una integral que contenga du, es decir, integrar algo con du **debe** ser más sencillo que con u. Si no, no hace sentido aplicar la regla.
- En general, la expresión de *u* se va a "simplificar", mientras que la de *dv* se va a "complejizar".
- Notar que si u es un logaritmo natural, se puede convertir en una función cociente du. Esto puede ser útil para simplificar expresiones.
- Al contrario, al considerar una exponencial como u o dv, no han de esperarse grandes cambios.

- Pensar bien en la elección de u y dv.
- Considerar que al elegir u se va a generar una integral que contenga du, es decir, integrar algo con du **debe** ser más sencillo que con u. Si no, no hace sentido aplicar la regla.
- En general, la expresión de *u* se va a "simplificar", mientras que la de *dv* se va a "complejizar".
- Notar que si u es un logaritmo natural, se puede convertir en una función cociente du. Esto puede ser útil para simplificar expresiones.
- Al contrario, al considerar una exponencial como u o dv, no han de esperarse grandes cambios.
- Regla útil para elegir u: LIATE (Logaritmos, Inversas trigonométricas, Aritméticas, Trigonométricas, Exponenciales).

Propuestos: Integración por Partes

Propuesto 45

Determinar cada integral, usando integración por partes. Comprobar el resultado usando derivadas.

1.
$$\int x \exp(-x) dx$$

$$5. \int 2x2^x dx$$

$$2. \int x^2 \exp(x) dx$$

6.
$$\int x \ln(x^2) dx$$

3.
$$\int \ln(3x)dy$$

7.
$$\int 7x^2 \ln(4x) dx$$

4.
$$\int (\ln x)^3 dx$$

8.
$$\int \frac{\ln x}{x^3} dx$$

Propuesto 46

Integrar $\int x\sqrt{4+x}dx$ por los siguientes métodos:

- 1. Sustitución con cambio de variable $u = \sqrt{4 + x}$.
- 2. Sustitución con cambio de variable u = 4 + x.
- 3. Por partes con $dv = \sqrt{4 + x} dx$.

Μόρυιο 17

➤ Volver al Inicio de la Sección

Siempre que tenemos una fracción cuyo numerador y denominador son polinomios (factorizables), está la opción de *separar* la fracción original como una suma o resta de *fracciones parciales*.

Siempre que tenemos una fracción cuyo numerador y denominador son polinomios (factorizables), está la opción de *separar* la fracción original como una suma o resta de *fracciones parciales*.

En efecto, tomemos como ejemplo a la fracción $\frac{x+2}{x^2+7x+12}$.

Siempre que tenemos una fracción cuyo numerador y denominador son polinomios (factorizables), está la opción de *separar* la fracción original como una suma o resta de *fracciones parciales*.

En efecto, tomemos como ejemplo a la fracción $\frac{x+2}{x^2+7x+12}$.

El denominador se puede factorizar, pues $x^2 + 7x + 12 = (x + 3)(x + 4)$.

Siempre que tenemos una fracción cuyo numerador y denominador son polinomios (factorizables), está la opción de *separar* la fracción original como una suma o resta de *fracciones parciales*.

En efecto, tomemos como ejemplo a la fracción $\frac{x+2}{x^2+7x+12}$.

El denominador se puede factorizar, pues $x^2 + 7x + 12 = (x+3)(x+4)$. Así, es razonable pensar que la fracción se puede separar en la suma o resta de dos fracciones: una con denominador x+3 y otra con denominador x+4.

Siempre que tenemos una fracción cuyo numerador y denominador son polinomios (factorizables), está la opción de *separar* la fracción original como una suma o resta de *fracciones parciales*.

En efecto, tomemos como ejemplo a la fracción $\frac{x+2}{x^2+7x+12}$.

El denominador se puede factorizar, pues $x^2 + 7x + 12 = (x+3)(x+4)$. Así, es razonable pensar que la fracción se puede separar en la suma o resta de dos fracciones: una con denominador x+3 y otra con denominador x+4.

Sin embargo, ¿qué valores deberían tomar los numeradores?

Siempre que tenemos una fracción cuyo numerador y denominador son polinomios (factorizables), está la opción de *separar* la fracción original como una suma o resta de *fracciones parciales*.

En efecto, tomemos como ejemplo a la fracción $\frac{x+2}{x^2+7x+12}$.

El denominador se puede factorizar, pues $x^2 + 7x + 12 = (x+3)(x+4)$. Así, es razonable pensar que la fracción se puede separar en la suma o resta de dos fracciones: una con denominador x+3 y otra con denominador x+4.

Sin embargo, ¿qué valores deberían tomar los numeradores?

Como no sabemos a priori cúales son los numeradores, podemos pensar que éstos pueden ser polinomios genéricos, con incógnitas que nosotros deberíamos determinar.

Siempre que tenemos una fracción cuyo numerador y denominador son polinomios (factorizables), está la opción de *separar* la fracción original como una suma o resta de *fracciones parciales*.

En efecto, tomemos como ejemplo a la fracción $\frac{x+2}{x^2+7x+12}$.

El denominador se puede factorizar, pues $x^2 + 7x + 12 = (x+3)(x+4)$. Así, es razonable pensar que la fracción se puede separar en la suma o resta de dos fracciones: una con denominador x+3 y otra con denominador x+4.

Sin embargo, ¿qué valores deberían tomar los numeradores?

Como no sabemos a priori cúales son los numeradores, podemos pensar que éstos pueden ser polinomios genéricos, con incógnitas que nosotros deberíamos determinar.

Sin embargo, estos polinomios genéricos que pondremos en los numeradores deben tener un grado menor que sus respectivos denominadores (¿Por qué?).

Así, planteamos que
$$\frac{x+2}{x^2+7x+12} = \frac{A}{x+3} + \frac{B}{x+4}.$$

Así, planteamos que
$$\frac{x+2}{x^2+7x+12} = \frac{A}{x+3} + \frac{B}{x+4}$$
. Sumando tenemos $\frac{A}{x+3} + \frac{B}{x+4} = \frac{Ax+4A+Bx+3B}{(x+3)(x+4)} = \frac{(A+B)x+4A+3B}{x^2+7x+12}$.

Así, planteamos que
$$\frac{x+2}{x^2+7x+12} = \frac{A}{x+3} + \frac{B}{x+4}$$
. Sumando tenemos $\frac{A}{x+3} + \frac{B}{x+4} = \frac{Ax+4A+Bx+3B}{(x+3)(x+4)} = \frac{(A+B)x+4A+3B}{x^2+7x+12}$. Pero como esta última expresión debe ser equivalente a la fracción original, se debe cumplir que $x = (A+B)x$ y que $2 = 4A+3B$.

Así, planteamos que
$$\frac{x+2}{x^2+7x+12} = \frac{A}{x+3} + \frac{B}{x+4}$$
. Sumando tenemos $\frac{A}{x+3} + \frac{B}{x+4} = \frac{Ax+4A+Bx+3B}{(x+3)(x+4)} = \frac{(A+B)x+4A+3B}{x^2+7x+12}$. Pero como esta última expresión debe ser equivalente a la fracción original, se debe cumplir que $x = (A+B)x$ y que $2 = 4A+3B$.

Con esto planteamos el siguiente sistema de ecuaciones:

$$\begin{array}{ccccc} A & + & B & = & 1 \\ 4A & + & 3B & = & 2 \end{array}$$

Así, planteamos que $\frac{x+2}{x^2+7x+12} = \frac{A}{x+3} + \frac{B}{x+4}$. Sumando tenemos $\frac{A}{x+3} + \frac{B}{x+4} = \frac{Ax+4A+Bx+3B}{(x+3)(x+4)} = \frac{(A+B)x+4A+3B}{x^2+7x+12}$. Pero como esta última expresión debe ser equivalente a la fracción original, se debe cumplir que x = (A+B)x y que 2 = 4A+3B. Con esto planteamos el siguiente sistema de ecuaciones:

$$\begin{array}{ccccc} A & + & B & = & 1 \\ 4A & + & 3B & = & 2 \end{array}$$

Resolviéndolo llegamos a que A = -1 y B = 2.

Así, planteamos que $\frac{x+2}{x^2+7x+12} = \frac{A}{x+3} + \frac{B}{x+4}$. Sumando tenemos $\frac{A}{x+3} + \frac{B}{x+4} = \frac{Ax+4A+Bx+3B}{(x+3)(x+4)} = \frac{(A+B)x+4A+3B}{x^2+7x+12}$. Pero como esta última expresión debe ser equivalente a la fracción original, se debe cumplir que x = (A+B)x y que 2 = 4A+3B. Con esto planteamos el siguiente sistema de ecuaciones:

$$\begin{array}{ccccc} A & + & B & = & 1 \\ 4A & + & 3B & = & 2 \end{array}$$

Resolviéndolo llegamos a que
$$A=-1$$
 y $B=2$.
Por lo tanto, $\frac{x+2}{x^2+7x+12}=-\frac{1}{x+3}+\frac{2}{x+4}$.

Así, planteamos que $\frac{x+2}{x^2+7x+12} = \frac{A}{x+3} + \frac{B}{x+4}$. Sumando tenemos $\frac{A}{x+3} + \frac{B}{x+4} = \frac{Ax+4A+Bx+3B}{(x+3)(x+4)} = \frac{(A+B)x+4A+3B}{x^2+7x+12}$. Pero como esta última expresión debe ser equivalente a la fracción original, se debe cumplir que x = (A+B)x y que 2 = 4A+3B. Con esto planteamos el siguiente sistema de ecuaciones:

$$\begin{array}{ccccc} A & + & B & = & 1 \\ 4A & + & 3B & = & 2 \end{array}$$

Resolviéndolo llegamos a que A=-1 y B=2. Por lo tanto, $\frac{x+2}{x^2+7x+12}=-\frac{1}{x+3}+\frac{2}{x+4}$. ¿Qué tiene que ver esto con integrales?

Integración por Fracciones Parciales

Cuando tenemos una integral de la forma $\int \frac{x+2}{x^2+7x+12} dx$, no es trivial deducir la solución, pues no tiene exactamente la forma de una primitiva conocida.

197

 $^{^9\}mathrm{Cuando}$ los denominadores son afines. Ya veremos qué pasa cuando no lo son.

Integración por Fracciones Parciales

Cuando tenemos una integral de la forma $\int \frac{x+2}{x^2+7x+12} dx$, no es trivial deducir la solución, pues no tiene exactamente la forma de una primitiva conocida.

Sin embargo, al calcular $-\int \frac{1}{x+3} dx + 2\int \frac{1}{x+4} dx$, que es una expresión equivalente, notamos que ambas integrales cumplen con ser logaritmos (ver Solución 39).

197

 $^{^9\}mathrm{Cu}$ ando los denominadores son afines. Ya veremos qué pasa cuando no lo son.

Integración por Fracciones Parciales

Cuando tenemos una integral de la forma $\int \frac{x+2}{x^2+7x+12} dx$, no es trivial deducir la solución, pues no tiene exactamente la forma de una primitiva conocida.

Sin embargo, al calcular $-\int \frac{1}{x+3} dx + 2\int \frac{1}{x+4} dx$, que es una expresión equivalente, notamos que ambas integrales cumplen con ser logaritmos (ver Solución 39).

Por lo tanto,

$$\int \frac{x+2}{x^2+7x+12} dx = -\int \frac{1}{x+3} dx + 2\int \frac{1}{x+4} dx = -\ln|x+3| + 2\ln|x+4| + c.$$

197

 $^{^9\}mathrm{Cu}$ ando los denominadores son afines. Ya veremos qué pasa cuando no lo son.

Integración por Fracciones Parciales

Cuando tenemos una integral de la forma $\int \frac{x+2}{x^2+7x+12} dx$, no es trivial deducir la solución, pues no tiene exactamente la forma de una primitiva conocida.

Sin embargo, al calcular $-\int \frac{1}{x+3} dx + 2\int \frac{1}{x+4} dx$, que es una expresión equivalente, notamos que ambas integrales cumplen con ser logaritmos (ver Solución 39).

Por lo tanto,

$$\int \frac{x+2}{x^2+7x+12} dx = -\int \frac{1}{x+3} dx + 2\int \frac{1}{x+4} dx = -\ln|x+3| + 2\ln|x+4| + c.$$

Este razonamiento corresponde al método de fracciones parciales.

197

 $^{^9\}mathrm{Cu}$ ando los denominadores son afines. Ya veremos qué pasa cuando no lo son.

Integración por Fracciones Parciales

Cuando tenemos una integral de la forma $\int \frac{x+2}{x^2+7x+12}dx$, no es trivial deducir la solución, pues no tiene exactamente la forma de una primitiva conocida.

Sin embargo, al calcular $-\int \frac{1}{x+3} dx + 2\int \frac{1}{x+4} dx$, que es una expresión equivalente, notamos que ambas integrales cumplen con ser logaritmos (ver Solución 39).

Por lo tanto,

$$\int \frac{x+2}{x^2+7x+12} dx = -\int \frac{1}{x+3} dx + 2\int \frac{1}{x+4} dx = -\ln|x+3| + 2\ln|x+4| + c.$$

Este razonamiento corresponde al método de fracciones parciales. **Observación:** En general, el resultado de este método es un logaritmo natural⁹.

197

 $^{^9\}mathrm{Cuando}$ los denominadores son afines. Ya veremos qué pasa cuando no lo son.

Ejercicio: Fracciones Parciales

Ejemplo 46
Calcule
$$\int \frac{4x+6}{x^3+3x^2+2x} dx.$$

Ejercicio: Fracciones Parciales

Ejemplo 46
Calcule
$$\int \frac{4x+6}{x^3+3x^2+2x} dx.$$

Solución 46

$$\frac{4x+6}{x^3+3x^2+2x} = \frac{A}{x} + \frac{B}{x+1} + \frac{C}{x+2} = \frac{(A+B+C)x^2+(3A+2B+C)x+2A}{x^3+3x^2+2x}.$$

Ejercicio: Fracciones Parciales

Ejemplo 46

Calcule
$$\int \frac{4x+6}{x^3+3x^2+2x} dx.$$

Solución 46

En efecto,

$$\frac{4x+6}{x^3+3x^2+2x} = \frac{A}{x} + \frac{B}{x+1} + \frac{C}{x+2} = \frac{(A+B+C)x^2+(3A+2B+C)x+2A}{x^3+3x^2+2x}.$$
Luego, resolvemos
$$\frac{A}{3A} + \frac{B}{2B} + \frac{C}{2A} = \frac{A}{4} + \frac{A}{4B} + \frac$$

$$3\int \frac{dx}{x} - 2\int \frac{dx}{x+1} - \int \frac{dx}{x+2} = 3\ln|x| - 2\ln|x+1| - \ln|x+2| + C.$$

Al descomponer las fracciones podemos encontrarnos con casos donde los denominadores no sean afines, es decir, podemos encontrar polinomios de grado mayor a 1.

Al descomponer las fracciones podemos encontrarnos con casos donde los denominadores no sean afines, es decir, podemos encontrar polinomios de grado mayor a 1.

Por ejemplo, podemos pensar en la fracción $\frac{3x^2+5x+1}{x^3-1}$. En este caso, el denominador sólo se puede factorizar como $(x-1)(x^2+x+1)$, es decir, tendremos un denominador cuadrático en alguna de nuestras fracciones parciales.

Al descomponer las fracciones podemos encontrarnos con casos donde los denominadores no sean afines, es decir, podemos encontrar polinomios de grado mayor a 1.

Por ejemplo, podemos pensar en la fracción $\frac{3x^2+5x+1}{x^3-1}$. En este caso, el denominador sólo se puede factorizar como $(x-1)(x^2+x+1)$, es decir, tendremos un denominador cuadrático en alguna de nuestras fracciones parciales.

Otra posibilidad es que tengamos un denominador que sea equivalente a una expresión más sencilla, *elevada* a un grado mayor que 1. Por ejemplo $\frac{x+2}{x^3-3x^2+3x-1}$, donde el denominador equivale a $(x-1)^3$. En esta situación, es necesario que incorporemos a x-1, $(x-1)^2$ y $(x-1)^3$, todos como denominadores de tres fracciones parciales distintas.

Al descomponer las fracciones podemos encontrarnos con casos donde los denominadores no sean afines, es decir, podemos encontrar polinomios de grado mayor a 1.

Por ejemplo, podemos pensar en la fracción $\frac{3x^2+5x+1}{x^3-1}$. En este caso, el denominador sólo se puede factorizar como $(x-1)(x^2+x+1)$, es decir, tendremos un denominador cuadrático en alguna de nuestras fracciones parciales.

Otra posibilidad es que tengamos un denominador que sea equivalente a una expresión más sencilla, *elevada* a un grado mayor que 1. Por ejemplo $\frac{x+2}{x^3-3x^2+3x-1}$, donde el denominador equivale a $(x-1)^3$. En esta situación, es necesario que incorporemos a x-1, $(x-1)^2$ y $(x-1)^3$, todos como denominadores de tres fracciones parciales distintas.

Así, hay una infinidad de casos distintos...

Fracciones Parciales y sus Factores

El resumen con todas las formas de plantear fracciones parciales se encuentra en la Tabla 3.

Tabla 3: Factores y Fracciones Parciales

Forma del Factor	Forma de la Fracción Parcial
Lineal único: $ax + b$	$\frac{A}{ax+b}$
Lineal repetido: $(ax + b)^n$	$\frac{\overrightarrow{ax+b}}{\overset{A_1}{ax+b}} + \frac{A_2}{(ax+b)^2} + \dots + \frac{A_n}{(ax+b)^n}$ $Ax+B$
Cuad. único: $ax^2 + bx + c$	
Cuad. rep.: $(ax^2 + bx + c)^n$	$\frac{\overline{ax^2 + bx + c}}{A_1x + B_1} + \frac{A_2x + B_2}{(ax^2 + bx + c)^2} + \dots + \frac{A_nx + B_n}{(ax^2 + bx + c)^n}$
:	<u>:</u>
$a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_k x^k$	$\frac{A_0 + A_1 x + \dots + A_{k-1} x^{k-1}}{a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_k x^k}$

Ejemplo 47
Obtenga
$$\int \frac{2x^2 - 1}{x^3 + x^2} dx$$

Ejemplo 47

Obtenga
$$\int \frac{2x^2 - 1}{x^3 + x^2} dx$$

Sea
$$\frac{2x^2 - 1}{x^3 + x^2} = \frac{A}{x} + \frac{B}{x^2} + \frac{C}{x+1}$$
.

Ejemplo 47

Obtenga
$$\int \frac{2x^2 - 1}{x^3 + x^2} dx$$

Solución 47

Sea
$$\frac{2x^2 - 1}{x^3 + x^2} = \frac{A}{x} + \frac{B}{x^2} + \frac{C}{x+1}$$
.
Luego, $Ax^2 + Ax + Bx + B + Cx^2 = 2x^2 - 1$.

Ejemplo 47

Obtenga
$$\int \frac{2x^2 - 1}{x^3 + x^2} dx$$

Solución 47

Sea
$$\frac{2x^2-1}{x^3+x^2} = \frac{A}{x} + \frac{B}{x^2} + \frac{C}{x+1}$$
.

Luego, $Ax^2 + Ax + Bx + B + Cx^2 = 2x^2 - 1$.

Resolviendo el sistema correspondiente se obtiene $A=1,\,B=-1,\,$ C=1.

Ejemplo 47

Obtenga
$$\int \frac{2x^2 - 1}{x^3 + x^2} dx$$

Solución 47

Sea
$$\frac{2x^2-1}{x^3+x^2} = \frac{A}{x} + \frac{B}{x^2} + \frac{C}{x+1}$$
.

Luego, $Ax^2 + Ax + Bx + B + Cx^2 = 2x^2 - 1$.

Resolviendo el sistema correspondiente se obtiene A = 1, B = -1, C = 1.

Por lo tanto,

$$\int \frac{2x^2 - 1}{x^3 + x^2} dx = \int \frac{dx}{x} - \int \frac{dx}{x^2} + \int \frac{dx}{x + 1} = \ln|x| + x^{-1} + \ln|x + 1| + c.$$

Μόρυιο 18

➤ Volver al Inicio de la Sección

Área Bajo una Función

Figura 44: Recorte de la PSU (Admisión 2005)

DEMRE Nº07 MATEMATICAS 6/2/04 13:33 Página 10



10

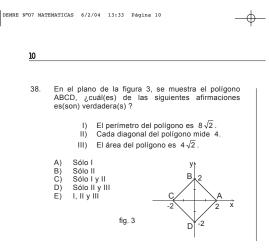
- 38. En el plano de la figura 3, se muestra el polígono ABCD, ¿cuál(es) de las siguientes afirmaciones es(son) verdadera(s)?
 - I) El perímetro del polígono es $8\sqrt{2}$.
 - II) Cada diagonal del polígono mide 4.
 - III) El área del polígono es $4\sqrt{2}$.
 - A) Sólo I
 - Sólo II
 - C) Sólo I y II
 - D) Sólo II y III
 - I, II y III



fig. 3

Área Bajo una Función

Figura 44: Recorte de la PSU (Admisión 2005)



En general, no tenemos problemas con calcular áreas debajo de funciones afines.

Área Bajo una Función

Figura 44: Recorte de la PSU (Admisión 2005)



En general, no tenemos problemas con calcular áreas debajo de funciones afines. Pero, ¿cómo se calcula el área bajo una curva? 203

Supongamos que queremos calcular el área debajo de una función limitada en algún intervalo por el eje de las abscisas.

Supongamos que queremos calcular el área debajo de una función limitada en algún intervalo por el eje de las abscisas.

Podríamos intentar aproximar dicha superficie a través de *muchos* rectángulos *muy* delgados, tal como se muestra en la Figura 45.

Supongamos que queremos calcular el área debajo de una función limitada en algún intervalo por el eje de las abscisas.

Podríamos intentar aproximar dicha superficie a través de *muchos* rectángulos *muy* delgados, tal como se muestra en la Figura 45.

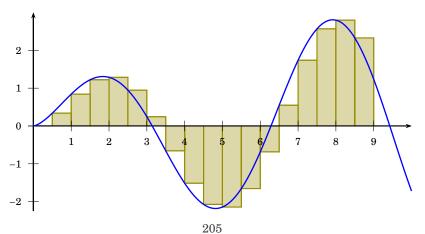
Figura 45: 18 Rectángulos Emulando a $f(x) = \sqrt{x} \sin x$ en [0,9] (derecha)



Supongamos que queremos calcular el área debajo de una función limitada en algún intervalo por el eje de las abscisas.

Podríamos intentar aproximar dicha superficie a través de *muchos* rectángulos *muy* delgados, tal como se muestra en la Figura 46.

Figura 46: 18 Rectángulos Emulando a $f(x) = \sqrt{x} \sin x$ en [0,9] (izquierda)



Ejemplo 48

Calcule el área total de los 4 rectángulos con bases iguales que emulan a $f(x) = x^2$ en el intervalo [0,2] por la derecha.

Ejemplo 48

Calcule el área total de los 4 rectángulos con bases iguales que emulan a $f(x) = x^2$ en el intervalo [0,2] por la derecha. Repita el proceso con 20 rectángulos.

Ejemplo 48

Calcule el área total de los 4 rectángulos con bases iguales que emulan a $f(x) = x^2$ en el intervalo [0,2] por la derecha. Repita el proceso con 20 rectángulos. ¿Qué ocurre cuando la cantidad de rectángulos tiende a infinito?

Recordatorio MEM105:
$$\sum_{k=1}^{n} k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$
.

Solución 48

4 rectángulos: $0.5(0.5^2 + 1^2 + 1.5^2 + 2^2) = 3.75$.

Ejemplo 48

Calcule el área total de los 4 rectángulos con bases iguales que emulan a $f(x) = x^2$ en el intervalo [0,2] por la derecha. Repita el proceso con 20 rectángulos. ¿Qué ocurre cuando la cantidad de rectángulos tiende a infinito?

Recordatorio MEM105:
$$\sum_{k=1}^{n} k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$
.

Solución 48

4 rectángulos: $0.5(0.5^2 + 1^2 + 1.5^2 + 2^2) = 3.75$.

20 rectángulos (ver Figura 47):

$$0.1(0.1^2 + 0.2^2 + 0.3^2 + \dots + 1.9^2 + 2^2) = 0.1\left[\sum_{k=1}^{20} \left(\frac{k}{10}\right)^2\right] = 2.87.$$

Ejemplo 48

Calcule el área total de los 4 rectángulos con bases iguales que emulan a $f(x) = x^2$ en el intervalo [0,2] por la derecha. Repita el proceso con 20 rectángulos. ¿Qué ocurre cuando la cantidad de rectángulos tiende a infinito?

Recordatorio MEM105:
$$\sum_{k=1}^{n} k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$
.

Solución 48

4 rectángulos: $0.5(0.5^2 + 1^2 + 1.5^2 + 2^2) = 3.75$.

20 rectángulos (ver Figura 47):

$$0.1(0.1^{2} + 0.2^{2} + 0.3^{2} + \dots + 1.9^{2} + 2^{2}) = 0.1 \left[\sum_{k=1}^{20} \left(\frac{k}{10} \right)^{2} \right] = 2.87.$$

$$n \text{ rectángulos: } \frac{2}{n} \left[\sum_{k=1}^{n} \left(\frac{2k}{10} \right)^{2} \right] = \frac{2}{n} \cdot \frac{4}{n} \cdot \frac{n(n+1)(2n+1)}{n}$$

$$n \text{ rectángulos: } \frac{2}{n} \left[\sum_{k=1}^{n} \left(\frac{2k}{n} \right)^2 \right] = \frac{2}{n} \cdot \frac{4}{n^2} \cdot \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}.$$

Ejemplo 48

Calcule el área total de los 4 rectángulos con bases iguales que emulan a $f(x) = x^2$ en el intervalo [0,2] por la derecha. Repita el proceso con 20 rectángulos. ¿Qué ocurre cuando la cantidad de rectángulos tiende a infinito?

Recordatorio MEM105:
$$\sum_{k=1}^{n} k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$
.

Solución 48

4 rectángulos: $0.5(0.5^2 + 1^2 + 1.5^2 + 2^2) = 3.75$.

20 rectángulos (ver Figura 47) :

$$0.1(0.1^{2} + 0.2^{2} + 0.3^{2} + \dots + 1.9^{2} + 2^{2}) = 0.1 \left[\sum_{k=1}^{20} \left(\frac{k}{10} \right)^{2} \right] = 2.87.$$

$$n \text{ rectángulos: } \frac{2}{n} \left[\sum_{k=1}^{n} \left(\frac{2k}{n} \right)^{2} \right] = \frac{2}{n} \cdot \frac{4}{n^{2}} \cdot \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}.$$

Obteniendo el límite cuando $n \to \infty$ obtenemos $\frac{8}{3}$.

Gráfico: Suma de Riemann

Figura 47: 4, 20 y 100 Rectángulos Emulando a $f(x) = x^2$ en [0,2]

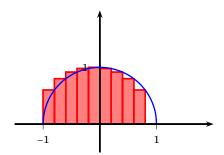


Desafío: Suma de Riemann

Propuesto 47

En base a la Figura 48, demuestre que el volumen de una esfera de radio r es $\frac{4}{3}\pi r^3$.

Figura 48: 10 Rectángulos Emulando a $f(x) = \sqrt{1-x^2}$ en [-1,1] (derecha)



Calcular el área anterior no requiere tanto esfuerzo...

Calcular el área anterior no requiere tanto esfuerzo...

Ejemplo 49

Sea
$$\int x^2 dx = F(x) + c$$
. Calcule $F(2) - F(0)$.

Calcular el área anterior no requiere tanto esfuerzo...

Ejemplo 49

Sea
$$\int x^2 dx = F(x) + c$$
. Calcule $F(2) - F(0)$.

Solución 49

Sabemos que
$$\int x^2 dx = \frac{x^3}{3} + c$$
.

Calcular el área anterior no requiere tanto esfuerzo...

Ejemplo 49

Sea
$$\int x^2 dx = F(x) + c$$
. Calcule $F(2) - F(0)$.

Solución 49

Sabemos que
$$\int x^2 dx = \frac{x^3}{3} + c$$
. Luego, $F(2) - F(0) = \frac{8}{3}$.

Calcular el área anterior no requiere tanto esfuerzo...

Ejemplo 49

Sea
$$\int x^2 dx = F(x) + c$$
. Calcule $F(2) - F(0)$.

Solución 49

Sabemos que
$$\int x^2 dx = \frac{x^3}{3} + c$$
. Luego, $F(2) - F(0) = \frac{8}{3}$.

Definición 42

(Segundo Teorema Fundamental del Cálculo) Si $\int f(x)dx = F(x) + c$, entonces la **integral definida** de f(x) entre a y b se define como

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = F(x)\Big|_{a}^{b} = F(b) - F(a) \quad \left(= \lim_{n \to \infty} \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^{n} f\left(k \cdot \frac{b-a}{n}\right)\right).$$

Integrales Definidas

Calcular el área anterior no requiere tanto esfuerzo...

Ejemplo 49

Sea
$$\int x^2 dx = F(x) + c$$
. Calcule $F(2) - F(0)$.

Solución 49

Sabemos que
$$\int x^2 dx = \frac{x^3}{3} + c$$
. Luego, $F(2) - F(0) = \frac{8}{3}$.

Definición 42

(Segundo Teorema Fundamental del Cálculo) Si $\int f(x)dx = F(x) + c$, entonces la **integral definida** de f(x) entre a y b se define como

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = F(x)\Big|_{a}^{b} = F(b) - F(a) \quad \left(= \lim_{n \to \infty} \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^{n} f\left(k \cdot \frac{b-a}{n}\right)\right).$$

Esta expresión puede ser utilizada para calcular el área bajo la función f(x) entre a y b, los límites de imtegración.

Integrales Definidas

Calcular el área anterior no requiere tanto esfuerzo...

Ejemplo 49

Sea
$$\int x^2 dx = F(x) + c$$
. Calcule $F(2) - F(0)$.

Solución 49

Sabemos que
$$\int x^2 dx = \frac{x^3}{3} + c$$
. Luego, $F(2) - F(0) = \frac{8}{3}$.

Definición 42

(Segundo Teorema Fundamental del Cálculo) Si $\int f(x)dx = F(x) + c$, entonces la **integral definida** de f(x) entre a y b se define como

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = F(x)\Big|_{a}^{b} = F(b) - F(a) \quad \left(= \lim_{n \to \infty} \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^{n} f\left(k \cdot \frac{b-a}{n}\right)\right).$$

Esta expresión puede ser utilizada para calcular el área bajo la función f(x) entre a y b, los límites de integración.

Observación: ¡Ya no hay constante!

Integrales Definidas

Calcular el área anterior no requiere tanto esfuerzo...

Ejemplo 49

Sea
$$\int x^2 dx = F(x) + c$$
. Calcule $F(2) - F(0)$.

Solución 49

Sabemos que
$$\int x^2 dx = \frac{x^3}{3} + c$$
. Luego, $F(2) - F(0) = \frac{8}{3}$.

Definición 42

(Segundo Teorema Fundamental del Cálculo) Si $\int f(x)dx = F(x) + c$, entonces la **integral definida** de f(x) entre a y b se define como

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = F(x)\Big|_{a}^{b} = F(b) - F(a) \qquad \left(= \lim_{n \to \infty} \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^{n} f\left(k \cdot \frac{b-a}{n}\right) \right).$$

Esta expresión puede ser utilizada para calcular el área bajo la función f(x) entre a y b, los límites de integración.

Observación: ¡Ya no hay constante! ¿Por qué?

Animación: Área Bajo una Curva

Figura 49: Área bajo $f(x) = x^2$ ante distintos intervalos

Ejemplo 50
Obtenga
$$\int_1^e \frac{\ln x}{x} dx$$
.

Ejemplo 50

Obtenga $\int_{1}^{e} \frac{\ln x}{x} dx$.

Solución 50

Sea $u = \ln x$, de modo que $du = \frac{dx}{x}$.

Ejemplo 50

Obtenga $\int_{1}^{e} \frac{\ln x}{x} dx$.

Solución 50

Sea
$$u = \ln x$$
, de modo que $du = \frac{dx}{x}$.
Así, $\int \frac{\ln x}{x} dx = \int u du = \frac{u^2}{2} + c = \frac{(\ln x)^2}{2} + c = F(x) + c$.

Ejemplo 50

Obtenga $\int_{1}^{e} \frac{\ln x}{x} dx$.

Solución 50

Sea
$$u = \ln x$$
, de modo que $du = \frac{dx}{x}$.

Así,
$$\int \frac{\ln x}{x} dx = \int u du = \frac{u^2}{2} + c = \frac{(\ln x)^2}{2} + c = F(x) + c$$
.

Luego,
$$\int_{1}^{e} \frac{\ln x}{x} dx = F(x)\Big|_{1}^{e} = \left(\frac{(\ln x)^{2}}{2}\right)\Big|_{1}^{e} = \frac{1}{2} - \frac{0}{2} = \frac{1}{2}.$$

Ejemplo 50

Obtenga $\int_{1}^{e} \frac{\ln x}{x} dx$.

Solución 50

Sea $u = \ln x$, de modo que $du = \frac{dx}{x}$.

Así,
$$\int \frac{\ln x}{x} dx = \int u du = \frac{u^2}{2} + c = \frac{(\ln x)^2}{2} + c = F(x) + c$$
.

Luego,
$$\int_{1}^{e} \frac{\ln x}{x} dx = F(x) \Big|_{1}^{e} = \left(\frac{(\ln x)^{2}}{2} \right) \Big|_{1}^{e} = \frac{1}{2} - \frac{0}{2} = \frac{1}{2}.$$

Propuesto 48

Obtenga el área del trapecio formado por y = 4 - x, x = 1, x = 3 e y = 0 como en la *PSU*. Compruebe su resultado usando integrales.

Es importante notar que cuando se desea computar una integral definida utilizando el método de sustitución, *los límites de integración también se sustituyen*.

Es importante notar que cuando se desea computar una integral definida utilizando el método de sustitución, *los límites de integración también se sustituyen*.

Por ejemplo, si queremos obtener la integral del Propuesto 46 entre 5 y 12, $\int_5^{12} x\sqrt{4+x}dx$, al plantear $u=\sqrt{4+x}$, también hay que considerar que $x=5 \Longrightarrow u=3$ y que $x=12 \Longrightarrow u=4$.

Es importante notar que cuando se desea computar una integral definida utilizando el método de sustitución, *los límites de integración también se sustituyen*.

Por ejemplo, si queremos obtener la integral del Propuesto 46 entre 5 y 12, $\int_5^{12} x\sqrt{4+x}dx$, al plantear $u=\sqrt{4+x}$, también hay que considerar que $x=5 \implies u=3$ y que $x=12 \implies u=4$.

Por lo tanto, resolviendo por el método de sustitución tenemos

$$\begin{split} \int_5^{12} x \sqrt{4 + x} dx &= \int_3^4 (u^2 - 4) \cdot u \cdot 2u du \\ &= \left(2 \frac{u^5}{5} - 8 \frac{u^3}{3} \right) \bigg|_3^4 = \left(2 \cdot \frac{1024}{5} - 8 \cdot \frac{64}{3} \right) - \left(2 \cdot \frac{243}{5} - 8 \cdot \frac{27}{3} \right) = \frac{781}{5} - \frac{37}{3}. \end{split}$$

Es importante notar que cuando se desea computar una integral definida utilizando el método de sustitución, *los límites de integración también se sustituyen*.

Por ejemplo, si queremos obtener la integral del Propuesto 46 entre 5 y 12, $\int_5^{12} x\sqrt{4+x}dx$, al plantear $u=\sqrt{4+x}$, también hay que considerar que $x=5 \implies u=3$ y que $x=12 \implies u=4$.

Por lo tanto, resolviendo por el método de sustitución tenemos

$$\int_{5}^{12} x\sqrt{4+x} dx = \int_{3}^{4} (u^{2} - 4) \cdot u \cdot 2u du$$

$$\left| \int_{5}^{4} (a \cdot 1024 + a \cdot 64) \cdot (a \cdot 243 + a \cdot 27) \cdot 781 \cdot 3 \right|$$

$$= \left(2\frac{u^5}{5} - 8\frac{u^3}{3}\right)\Big|_3^4 = \left(2 \cdot \frac{1024}{5} - 8 \cdot \frac{64}{3}\right) - \left(2 \cdot \frac{243}{5} - 8 \cdot \frac{27}{3}\right) = \frac{781}{5} - \frac{37}{3}.$$

Sin cambiar los límites de integración, el resultado es erróneo.

Es importante notar que cuando se desea computar una integral definida utilizando el método de sustitución, *los límites de integración también se sustituyen*.

Por ejemplo, si queremos obtener la integral del Propuesto 46 entre 5 y 12, $\int_5^{12} x\sqrt{4+x}dx$, al plantear $u=\sqrt{4+x}$, también hay que considerar que $x=5 \implies u=3$ y que $x=12 \implies u=4$.

Por lo tanto, resolviendo por el método de sustitución tenemos

$$\int_{5}^{12} x \sqrt{4 + x} dx = \int_{3}^{4} (u^{2} - 4) \cdot u \cdot 2u du$$

$$= \left(2\frac{u^{5}}{5} - 8\frac{u^{3}}{3} \right) \Big|_{3}^{4} = \left(2 \cdot \frac{1024}{5} - 8 \cdot \frac{64}{3} \right) - \left(2 \cdot \frac{243}{5} - 8 \cdot \frac{27}{3} \right) = \frac{781}{5} - \frac{37}{3}.$$

Sin cambiar los límites de integración, el resultado es erróneo.

Propuesto 49

$$\text{Calcule } \int_{\exp(\exp(e))}^{\exp(\exp(e))} \frac{dx}{x \cdot \ln(x) \cdot \ln(\ln(x)) \cdot \ln(\ln(\ln(x)))}.$$

Cuando los referimos a que una integral definida $\int_a^b f(x)dx$ permite calcular el área <u>bajo</u> una curva, hacemos alusión a que calcula la superficie comprendida *por debajo de f(x)* y *por encima del eje x* entre los límites de integración.

Cuando los referimos a que una integral definida $\int_a^b f(x)dx$ permite calcular el área <u>bajo</u> una curva, hacemos alusión a que calcula la superficie comprendida *por debajo de f(x)* y *por encima del eje x* entre los límites de integración. (Pensar en integrar f(x) - 0.) Pero, *qué ocurre cuando f(x) está por debajo del eje x?*

Cuando los referimos a que una integral definida $\int_a^b f(x)dx$ permite calcular el área <u>bajo</u> una curva, hacemos alusión a que calcula la superficie comprendida *por debajo de f(x)* y *por encima del eje x* entre los límites de integración. (Pensar en integrar f(x) - 0.) Pero, ¿qué ocurre cuando f(x) está por debajo del eje x?

Ejemplo 51

Calcule
$$A = \int_{1}^{2} (x^2 - 5) dx$$
.

Cuando los referimos a que una integral definida $\int_a^b f(x)dx$ permite calcular el área bajo una curva, hacemos alusión a que calcula la superficie comprendida por debajo de f(x) y por encima del eje x entre los límites de integración. (Pensar en integrar f(x) - 0.) Pero, ¿qué ocurre cuando f(x) está por debajo del eje x?

Ejemplo 51

Calcule
$$A = \int_{1}^{2} (x^2 - 5) dx$$
.

Solución 51

$$A = \int_{1}^{2} (x^{2} - 5) dx = \left(\frac{x^{3}}{3} - 5x \right) \Big|_{1}^{2} = \frac{8}{3} - 10 - \frac{1}{3} + 5 = -\frac{8}{3}.$$

Cuando los referimos a que una integral definida $\int_a^b f(x)dx$ permite calcular el área <u>bajo</u> una curva, hacemos alusión a que calcula la superficie comprendida *por debajo de f(x)* y *por encima del eje x* entre los límites de integración. (Pensar en integrar f(x) - 0.) Pero, ¿qué ocurre cuando f(x) está por debajo del eje x?

Ejemplo 51

Calcule
$$A = \int_{1}^{2} (x^2 - 5) dx$$
.

Solución 51

$$A = \int_{1}^{2} (x^{2} - 5) dx = \left(\frac{x^{3}}{3} - 5x \right) \Big|_{1}^{2} = \frac{8}{3} - 10 - \frac{1}{3} + 5 = -\frac{8}{3}.$$

Intuición: En efecto, como y=0 está por sobre $y=x^2-5$ en el intervalo [1,2], el *gran rectángulo* que forma la integral de y=0 tiene mayor superficie que la *gran figura curvada* que forma $y=x^2-5$, por lo que la *resta f*(x) – 0 es negativa.

Como obviamente buscamos calcular áreas positivas, si quisiéramos computar la superficie comprendida entre y=0 e $y=x^2-5$, tendríamos que encontrar una figura equivalente donde la función esté por sobre el eje de las abscisas.

Como obviamente buscamos calcular áreas positivas, si quisiéramos computar la superficie comprendida entre y=0 e $y=x^2-5$, tendríamos que encontrar una figura equivalente donde la función esté por sobre el eje de las abscisas.

La candidata natural es la función inversa aditiva, es decir, $-x^2+5$.

Como obviamente buscamos calcular áreas positivas, si quisiéramos computar la superficie comprendida entre y=0 e $y=x^2-5$, tendríamos que encontrar una figura equivalente donde la función esté por sobre el eje de las abscisas.

La candidata natural es la función inversa aditiva, es decir, $-x^2 + 5$. Por lo tanto, la superficie comprendida entre $x^2 - 5$ y el eje de las abscisas es $\int_1^2 (-x^2 + 5) dx = \frac{8}{3} = -A$.

Como obviamente buscamos calcular áreas positivas, si quisiéramos computar la superficie comprendida entre y=0 e $y=x^2-5$, tendríamos que encontrar una figura equivalente donde la función esté por sobre el eje de las abscisas.

La candidata natural es la función inversa aditiva, es decir, $-x^2+5$. Por lo tanto, la superficie comprendida entre x^2-5 y el eje de las abscisas es $\int_1^2 (-x^2+5) dx = \frac{8}{3} = -A$.

En resumen, cuando queremos calcular el área que genera una función negativa, computamos el negativo de la integral definida.

Como obviamente buscamos calcular áreas positivas, si quisiéramos computar la superficie comprendida entre y=0 e $y=x^2-5$, tendríamos que encontrar una figura equivalente donde la función esté por sobre el eje de las abscisas.

La candidata natural es la función inversa aditiva, es decir, $-x^2+5$. Por lo tanto, la superficie comprendida entre x^2-5 y el eje de las abscisas es $\int_1^2 (-x^2+5) dx = \frac{8}{3} = -A$.

En resumen, cuando queremos calcular el área que genera una función negativa, computamos el negativo de la integral definida.

Observación: Notar que otra forma de hacer esto es invirtiendo los

límites de integración, pues si
$$\int_a^b f(x)dx = F(x)|_a^b = F(b) - F(a)$$
, enton-

$$\operatorname{ces} \int_{b}^{a} f(x)dx = F(x)\big|_{b}^{a} = F(a) - F(b), \text{ es decir, } \int_{a}^{b} f(x)dx = -\int_{b}^{a} f(x)dx.$$

Como obviamente buscamos calcular áreas positivas, si quisiéramos computar la superficie comprendida entre y=0 e $y=x^2-5$, tendríamos que encontrar una figura equivalente donde la función esté por sobre el eje de las abscisas.

La candidata natural es la función inversa aditiva, es decir, $-x^2+5$. Por lo tanto, la superficie comprendida entre x^2-5 y el eje de las abscisas es $\int_1^2 (-x^2+5) dx = \frac{8}{3} = -A$.

En resumen, cuando queremos calcular el área que genera una función negativa, computamos el negativo de la integral definida.

Observación: Notar que otra forma de hacer esto es invirtiendo los

límites de integración, pues si
$$\int_a^b f(x)dx = F(x)|_a^b = F(b) - F(a)$$
, enton-

$$\cos \int_{b}^{a} f(x)dx = F(x)|_{b}^{a} = F(a) - F(b), \text{ es decir}, \int_{a}^{b} f(x)dx = -\int_{b}^{a} f(x)dx.$$
¿Cómo podemos calcular el área de una función que tiene tramos

¿Cómo podemos calcular el área de una función que tiene tramos positivos y tramos negativos?

Además de preservar las Proposiciones 33 y 34 (suma, resta y ponderación por escalar), las integrales definidas tienen una propiedad adicional muy útil e intuitiva.

Además de preservar las Proposiciones 33 y 34 (suma, resta y ponderación por escalar), las integrales definidas tienen una propiedad adicional muy útil e intuitiva.

Proposición 35

Una integral definida sobre un intervalo puede descomponerse como la suma de dos (o más) integrales sobre tramos complementarios. Así, si $c \in [a,b]$, entonces

$$\int_a^b f(x)dx = \int_a^c f(x)dx + \int_c^b f(x)dx.$$

Además de preservar las Proposiciones 33 y 34 (suma, resta y ponderación por escalar), las integrales definidas tienen una propiedad adicional muy útil e intuitiva.

Proposición 35

Una integral definida sobre un intervalo puede descomponerse como la suma de dos (o más) integrales sobre tramos complementarios. Así, si $c \in [a,b]$, entonces

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = \int_{a}^{c} f(x)dx + \int_{c}^{b} f(x)dx.$$

La idea detrás de ello es que la superficie total bajo la curva puede descomponerse como la suma de (sub)superficies que la componen.

Además de preservar las Proposiciones 33 y 34 (suma, resta y ponderación por escalar), las integrales definidas tienen una propiedad adicional muy útil e intuitiva.

Proposición 35

Una integral definida sobre un intervalo puede descomponerse como la suma de dos (o más) integrales sobre tramos complementarios. Así, si $c \in [a,b]$, entonces

$$\int_{a}^{b} f(x)dx = \int_{a}^{c} f(x)dx + \int_{c}^{b} f(x)dx.$$

La idea detrás de ello es que la superficie total bajo la curva puede descomponerse como la suma de (sub)superficies que la componen. Por lo tanto, si quisiéramos calcular un área, debemos separar los tramos donde la función es positiva de los tramos donde la función es negativa, cambiando el signo de estos últimos (puesto que en ellos se tendría el inverso aditivo del área).

Ejemplo 52

Compute $\int_{-1}^{1} 4x^3 dx$. Luego calcule el área de la superficie comprendida entre $4x^3$ y el eje x. Grafique.

Ejemplo 52

Compute $\int_{-1}^{1} 4x^3 dx$. Luego calcule el área de la superficie comprendida entre $4x^3$ y el eje x. Grafique.

Solución 52

$$\int_{-1}^{1} 4x^3 dx = 1^4 - (-1)^4 = 0.$$

Ejemplo 52

Compute $\int_{-1}^{1} 4x^3 dx$. Luego calcule el área de la superficie comprendida entre $4x^3$ y el eje x. Grafique.

Solución 52

$$\int_{-1}^{1} 4x^3 dx = 1^4 - (-1)^4 = 0.$$

Sin embargo, para calcular el área debemos considerar que entre -1 y 0 la función es negativa, mientras que entre 0 y 1 es positiva (ver Figura 50).

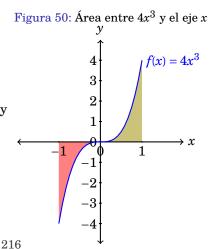
Ejemplo 52

Compute $\int_{-1}^{1} 4x^3 dx$. Luego calcule el área de la superficie comprendida entre $4x^3$ y el eje x. Grafique.

Solución 52

 $\int_{-1}^{1} 4x^3 dx = 1^4 - (-1)^4 = 0.$ Sin embargo, para calcular el área debemos considerar que entre -1 y 0 la función es negativa, mientras que entre 0 y 1 es positiva (ver Figura 50). Por lo tanto, el área de la superficie comprendida es

$$-\int_{-1}^{0} 4x^3 dx + \int_{0}^{1} 4x^3 dx$$
$$= -(0-1) + (1-0) = 2.$$



Área entre dos Funciones

Análogamente, también podemos calcular áreas delimitadas entre dos funciones.

Área entre dos Funciones

Análogamente, también podemos calcular áreas delimitadas entre dos funciones.

El razonamiento es idéntico a lo anterior: sólo habrá que calcular la integral definida de la función mayor menos la función menor.

Área entre dos Funciones

Análogamente, también podemos calcular áreas delimitadas entre dos funciones.

El razonamiento es idéntico a lo anterior: sólo habrá que calcular la integral definida de la función mayor menos la función menor. Por lo tanto, si $f(x) \ge g(x)$ para todo $x \in [a,b]$, el área comprendido f^b

entre ambas funciones es $\int_a^b [f(x) - g(x)] dx$.

Área entre dos Funciones

Análogamente, también podemos calcular áreas delimitadas entre dos funciones.

El razonamiento es idéntico a lo anterior: sólo habrá que calcular la integral definida de la función mayor menos la función menor. Por lo tanto, si $f(x) \ge g(x)$ para todo $x \in [a,b]$, el área comprendido entre ambas funciones es $\int_a^b [f(x) - g(x)] dx$.

Ejemplo 53

Calcule el área entre $f(x) = x^2$ y $g(x) = x^3$ en el intervalo [0,1].

Área entre dos Funciones

Análogamente, también podemos calcular áreas delimitadas entre dos funciones.

El razonamiento es idéntico a lo anterior: sólo habrá que calcular la integral definida de la función mayor menos la función menor.

Por lo tanto, si $f(x) \ge g(x)$ para todo $x \in [a,b]$, el área comprendido entre ambas funciones es $\int_a^b [f(x) - g(x)] dx$.

Ejemplo 53

Calcule el área entre $f(x) = x^2$ y $g(x) = x^3$ en el intervalo [0,1].

Solución 53

Como $x^2 \ge x^3$ en [0,1], el área es

$$\int_0^1 [x^2 - x^3] dx = \frac{1}{3} - \frac{1}{4} = \frac{1}{12}.$$

Área entre dos Funciones

Análogamente, también podemos calcular áreas delimitadas entre dos funciones.

El razonamiento es idéntico a lo anterior: sólo habrá que calcular la integral definida de la función mayor menos la función menor.

Por lo tanto, si $f(x) \ge g(x)$ para todo $x \in [a,b]$, el área comprendido entre ambas funciones es $\int_a^b [f(x) - g(x)] dx$.

Ejemplo 53

Calcule el área entre $f(x) = x^2$ y $g(x) = x^3$ en el intervalo [0,1].

Solución 53

Como $x^2 \ge x^3$ en [0,1], el área es

$$\int_0^1 [x^2 - x^3] dx = \frac{1}{3} - \frac{1}{4} = \frac{1}{12}.$$

¿Qué pasa si una función es mayor o igual que la otra en algunos intervalos pero no en otros?

Hasta ahora hemos considerado los límites de integración como constantes.

Hasta ahora hemos considerado los límites de integración como constantes. Sin embargo, perfectamente podrían ser variables.

Hasta ahora hemos considerado los límites de integración como constantes. Sin embargo, perfectamente podrían ser variables. Por ejemplo, las donaciones instantáneas hacia la Teletón en las 27 horas de amor de aproximaban a una función creciente f(t) que dependía del tiempo $t \in [0,27]$.

Hasta ahora hemos considerado los límites de integración como constantes. Sin embargo, perfectamente podrían ser variables. Por ejemplo, las donaciones instantáneas hacia la Teletón en las 27 horas de amor de aproximaban a una función creciente f(t) que dependía del tiempo $t \in [0,27]$. Si quisiéramos calcular las donaciones totales, bastaría con calcular $\int_0^{27} f(t) dt$.

(1^{er}) Teorema Fundamental del Cálculo

Hasta ahora hemos considerado los límites de integración como constantes. Sin embargo, perfectamente podrían ser variables.

Por ejemplo, las donaciones instantáneas hacia la Teletón en las 27 horas de amor de aproximaban a una función creciente f(t) que dependía del tiempo $t \in [0,27]$. Si quisiéramos calcular las donaciones totales, bastaría con calcular $\int_0^{27} f(t)dt$.

Sin embargo, podríamos estar interesados en obtener las donaciones totales hasta la hora x, en cuyo caso, éstas podrían denotarse por $D(x) = \int_0^x f(t)dt$, donde claramente esto es una función de x.

Hasta ahora hemos considerado los límites de integración como constantes. Sin embargo, perfectamente podrían ser variables.

Por ejemplo, las donaciones instantáneas hacia la Teletón en las 27 horas de amor de aproximaban a una función creciente f(t) que dependía del tiempo $t \in [0,27]$. Si quisiéramos calcular las donaciones totales, bastaría con calcular $\int_{0}^{27} f(t)dt$.

Sin embargo, podríamos estar interesados en obtener las donaciones totales hasta la hora x, en cuyo caso, éstas podrían denotarse $\mbox{por}\,D(x)=\int_0^x f(t)dt, \mbox{donde claramente esto es una función de }x.$ Ahora bien, ¿cuál es la tasa de cambio instantánea de las donacio-

nes en el momento x?

(1^{er}) Teorema Fundamental del Cálculo

Hasta ahora hemos considerado los límites de integración como constantes. Sin embargo, perfectamente podrían ser variables.

Por ejemplo, las donaciones instantáneas hacia la Teletón en las 27 horas de amor de aproximaban a una función creciente f(t) que dependía del tiempo $t \in [0,27]$. Si quisiéramos calcular las donaciones totales, bastaría con calcular $\int_{0}^{27} f(t)dt$.

Sin embargo, podríamos estar interesados en obtener las donaciones totales hasta la hora x, en cuyo caso, éstas podrían denotarse por $D(x) = \int_0^x f(t)dt$, donde claramente esto es una función de x.

Ahora bien, ¿cuál es la tasa de cambio instantánea de las donaciones en el momento x? Para responder esto, podemos hacer uso del (primer) Teorema Fundamental del Cálculo (TFC).

(1^{er}) Teorema Fundamental del Cálculo

Hasta ahora hemos considerado los límites de integración como constantes. Sin embargo, perfectamente podrían ser variables.

Por ejemplo, las donaciones instantáneas hacia la Teletón en las 27 horas de amor de aproximaban a una función creciente f(t) que dependía del tiempo $t \in [0,27]$. Si quisiéramos calcular las donaciones totales, bastaría con calcular $\int_0^{27} f(t)dt$.

Sin embargo, podríamos estar interesados en obtener las donaciones totales hasta la hora x, en cuyo caso, éstas podrían denotarse por $D(x) = \int_0^x f(t)dt$, donde claramente esto es una función de x.

Ahora bien, ¿cuál es la tasa de cambio instantánea de las donaciones en el momento x? Para responder esto, podemos hacer uso del (primer) Teorema Fundamental del Cálculo (TFC).

Proposición 36

Si f(t) es integrable y a es una constante, $\frac{d}{dx} \int_{a}^{x} f(t)dt = f(x)$.

Hasta ahora hemos considerado los límites de integración como constantes. Sin embargo, perfectamente podrían ser variables.

Por ejemplo, las donaciones instantáneas hacia la Teletón en las 27 horas de amor de aproximaban a una función creciente f(t) que dependía del tiempo $t \in [0,27]$. Si quisiéramos calcular las donaciones totales, bastaría con calcular $\int_0^{27} f(t)dt$.

Sin embargo, podríamos estar interesados en obtener las donaciones totales hasta la hora x, en cuyo caso, éstas podrían denotarse por $D(x) = \int_0^x f(t)dt$, donde claramente esto es una función de x.

Ahora bien, ¿cuál es la tasa de cambio instantánea de las donaciones en el momento x? Para responder esto, podemos hacer uso del (primer) Teorema Fundamental del Cálculo (TFC).

Proposición 36

Si f(t) es integrable y a es una constante, $\frac{d}{dx} \int_{a}^{x} f(t)dt = f(x)$.

Generalización:
$$\frac{d}{dx} \int_{a(x)}^{b(x)} f(t)dt = f(b(x))b'(x) - f(a(x))a'(x)$$
.

Por último, hasta ahora hemos supuesto que los límites de integración son finitos.

Por último, hasta ahora hemos supuesto que los límites de integración son finitos. Esto tampoco tiene por qué ser así.

Por último, hasta ahora hemos supuesto que los límites de integración son finitos. Esto tampoco tiene por qué ser así.

Definición 43

Si alguno de los límites de integración de una integral definida es (\pm) infinito (o ambos lo son), diremos que dicha integral es **impropia**.

Por último, hasta ahora hemos supuesto que los límites de integración son finitos. Esto tampoco tiene por qué ser así.

Definición 43

Si alguno de los límites de integración de una integral definida es (\pm) infinito (o ambos lo son), diremos que dicha integral es **impropia**.

Para calcular integrales impropias, basta con calcular el límite de dicha integral cuando el/los límite(s) correspondiente(s) tiende(n) a ∞ (o $-\infty$ según corresponda).

Por último, hasta ahora hemos supuesto que los límites de integración son finitos. Esto tampoco tiene por qué ser así.

Definición 43

Si alguno de los límites de integración de una integral definida es (\pm) infinito (o ambos lo son), diremos que dicha integral es **impropia**.

Para calcular integrales impropias, basta con calcular el límite de dicha integral cuando el/los límite(s) correspondiente(s) tiende(n) a ∞ (o $-\infty$ según corresponda).

Obtenga
$$\int_{-\infty}^{0} \exp(x) dx$$
.

Por último, hasta ahora hemos supuesto que los límites de integración son finitos. Esto tampoco tiene por qué ser así.

Definición 43

Si alguno de los límites de integración de una integral definida es (\pm) infinito (o ambos lo son), diremos que dicha integral es impropia.

Para calcular integrales impropias, basta con calcular el límite de dicha integral cuando el/los límite(s) correspondiente(s) tiende(n) a ∞ (o $-\infty$ según corresponda).

Ejemplo 54

Obtenga
$$\int_{-\infty}^{0} \exp(x) dx$$
.

Solución 54
$$\int_{-\infty}^{0} \exp(x)dx = \lim_{a \to -\infty} \int_{a}^{0} \exp(x)dx = \lim_{a \to -\infty} \exp(x)|_{a}^{0} = 1 - 0 = 1.$$

Μόρυιο 19

Volver al Inicio de la Sección

Ejemplo 55

Supongamos que la frecuencia con la que se consume un bien X, se modela mediante una función f(x). Entonces, es posible determinar en forma cuantitativa el nivel de consumo promedio, como

$$\overline{X} = \int_{Dom_f} x \cdot f(x) dx,$$

que representa el área bajo la curva del producto entre la cantidad x que se consume del bien X y la frecuencia f(x) con la que se consumen x unidades del bien X (similar a un promedio ponderado, que en este caso es continuo).

En este caso, Dom_f es el dominio sobre el cual la función descrita es válida.

El volumen de venta diaria, en miles de litros, de una estación gasolinera es una variable que cambia todos los días y la densidad de probabilidad (frecuencia) con que se venden \boldsymbol{x} miles de litros está definida por

$$f(x) = x \cdot \left(x + \frac{4}{3}\right).$$

El volumen de venta diaria, en miles de litros, de una estación gasolinera es una variable que cambia todos los días y la densidad de probabilidad (frecuencia) con que se venden \boldsymbol{x} miles de litros está definida por

$$f(x) = x \cdot \left(x + \frac{4}{3}\right).$$

El dueño piensa ampliar la estación siempre y cuando la venta diaria media sea mayor a 800 litros de combustible.

El volumen de venta diaria, en miles de litros, de una estación gasolinera es una variable que cambia todos los días y la densidad de probabilidad (frecuencia) con que se venden x miles de litros está definida por

$$f(x) = x \cdot \left(x + \frac{4}{3}\right).$$

El dueño piensa ampliar la estación siempre y cuando la venta diaria media sea mayor a 800 litros de combustible.

¿Qué decisión debe tomar el dueño? Justifique adecuadamente su respuesta.

El volumen de venta diaria, en miles de litros, de una estación gasolinera es una variable que cambia todos los días y la densidad de probabilidad (frecuencia) con que se venden x miles de litros está definida por

$$f(x) = x \cdot \left(x + \frac{4}{3}\right).$$

El dueño piensa ampliar la estación siempre y cuando la venta diaria media sea mayor a 800 litros de combustible.

¿Qué decisión debe tomar el dueño? Justifique adecuadamente su respuesta.

IND: Toda función de probabilidad debe acumular una probabilidad total de 1 al barrer todo su dominio. En otras palabras:

$$\int_{Dom_f} f(x) dx = 1$$

Definición de Variables

Solución 55

* Sea *X* la cantidad, en miles de litros de combustible, que puede vender la gasolinera en un día.

Definición de Variables

Solución 55

- * Sea *X* la cantidad, en miles de litros de combustible, que puede vender la gasolinera en un día.
- * Sea

$$\overline{X} = \int_{Dom_f} x \cdot f(x) dx$$

la cantidad promedio, en miles de litros de combustible, que vende en un día.

Planteamiento del Problema

* Si $\overline{X} > 0.8$ entonces debería ampliar la estación.

Planteamiento del Problema

- * Si $\overline{X} > 0.8$ entonces debería ampliar la estación.
- * Si $\overline{X} \le 0.8$ entonces no debería ampliar la estación.

En primer lugar hay que obtener Dom_f .

En primer lugar hay que obtener Dom_f . Para ello nos apoyamos en la indicación y en la lógica de que no se pueden vender cantidades negativas, planteando lo siguiente:

$$\int_0^m f(x)dx = 1,$$

donde m es la máxima cantidad, en miles de litros de combustible, que puede vender la gasolinera en un día (por ejemplo, la capacidad total de su tanque de combustible).

En primer lugar hay que obtener Dom_f . Para ello nos apoyamos en la indicación y en la lógica de que no se pueden vender cantidades negativas, planteando lo siguiente:

$$\int_0^m f(x)dx = 1,$$

donde m es la máxima cantidad, en miles de litros de combustible, que puede vender la gasolinera en un día (por ejemplo, la capacidad total de su tanque de combustible).

Despejamos m:

$$\int_0^m x \cdot \left(x + \frac{4}{3}\right) dx = 1$$
$$\frac{m^3}{3} + \frac{2m^2}{3} = 1$$
$$\Rightarrow m = 1$$

En primer lugar hay que obtener Dom_f . Para ello nos apoyamos en la indicación y en la lógica de que no se pueden vender cantidades negativas, planteando lo siguiente:

$$\int_0^m f(x)dx = 1,$$

donde m es la máxima cantidad, en miles de litros de combustible, que puede vender la gasolinera en un día (por ejemplo, la capacidad total de su tanque de combustible).

Despejamos m:

$$\int_0^m x \cdot \left(x + \frac{4}{3}\right) dx = 1$$
$$\frac{m^3}{3} + \frac{2m^2}{3} = 1$$
$$\Rightarrow m = 1$$

Por lo tanto, la máxima capacidad de venta de la gasolinera es de 1000 litros de combustible, es decir, $Dom_f = x \in [0, 1]$.

Desarrollo y Resolución

Teniendo el dominio de la función de distribución, procedemos calculando el consumo promedio:

$$\overline{X} = \int_{Dom_f} x \cdot f(x) dx$$

$$= \int_0^1 x \cdot x \cdot \left(x + \frac{4}{3} \right) dx$$

$$= \int_0^1 \left(x^3 + \frac{4}{3} x^2 \right) dx$$

$$= \left(\frac{x^4}{4} + \frac{4}{9} x^3 \right)_0^1$$

$$= \frac{1}{4} + \frac{4}{9} = \frac{25}{36} < 0.8$$

Conclusión

Dado que la venta promedio es menor a 800 litros (694, $\overline{4}$) diarios, no se recomienda hacer la ampliación.

Aplicación: Excedentes

Ejemplo 56

Una economía competitiva está caracterizada por las siguientes curvas de oferta y demanda: $P = -\ln(Q) + 1$ y $P = \exp(Q - 1)$.

Aplicación: Excedentes

Ejemplo 56

Una economía competitiva está caracterizada por las siguientes curvas de oferta y demanda: $P = -\ln(Q) + 1$ y $P = \exp(Q - 1)$.; Cuál es el excedente del productor?

Ejemplo 56

Una economía competitiva está caracterizada por las siguientes curvas de oferta y demanda: $P = -\ln(Q) + 1$ y $P = \exp(Q - 1)$.; Cuál es el excedente del productor?

IND: La cantidad de equilibrio es 1.

Ejemplo 56

Una economía competitiva está caracterizada por las siguientes curvas de oferta y demanda: $P = -\ln(Q) + 1$ y $P = \exp(Q - 1)$.; Cuál es el excedente del productor?

IND: La cantidad de equilibrio es 1.

Solución 56

Sabiendo que la cantidad de equilibrio es 1 ($Q^* = 1$), tenemos que el precio de equilibrio es 1 ($P^* = 1$).

Ejemplo 56

Una economía competitiva está caracterizada por las siguientes curvas de oferta y demanda: $P = -\ln(Q) + 1$ y $P = \exp(Q - 1)$.; Cuál es el excedente del productor?

IND: La cantidad de equilibrio es 1.

Solución 56

Sabiendo que la cantidad de equilibrio es 1 ($Q^* = 1$), tenemos que el precio de equilibrio es 1 ($P^* = 1$).

Luego, el excedente del productor será toda la superficie comprendida entre P = 1 y $P = \exp(Q - 1)$,

Ejemplo 56

Una economía competitiva está caracterizada por las siguientes curvas de oferta y demanda: $P = -\ln(Q) + 1$ y $P = \exp(Q - 1)$.¿Cuál es el excedente del productor?

IND: La cantidad de equilibrio es 1.

Solución 56

Sabiendo que la cantidad de equilibrio es 1 ($Q^* = 1$), tenemos que el precio de equilibrio es 1 ($P^* = 1$).

Luego, el excedente del productor será toda la superficie comprendida entre P = 1 y $P = \exp(Q - 1)$, esto es,

$$EP = \int_{0}^{Q^{*}} [P^{*} - Oferta] dQ = \int_{0}^{1} [1 - \exp(Q - 1)] dQ.$$

Ejemplo 56

Una economía competitiva está caracterizada por las siguientes curvas de oferta y demanda: $P = -\ln(Q) + 1$ y $P = \exp(Q - 1)$.; Cuál es el excedente del productor?

IND: La cantidad de equilibrio es 1.

Solución 56

Sabiendo que la cantidad de equilibrio es 1 ($Q^* = 1$), tenemos que el precio de equilibrio es 1 ($P^* = 1$).

Luego, el excedente del productor será toda la superficie comprendida entre P = 1 y $P = \exp(Q - 1)$, esto es,

$$EP = \int_{0}^{Q^{*}} [P^{*} - Oferta] dQ = \int_{0}^{1} [1 - \exp(Q - 1)] dQ.$$

Integrando tenemos que el excedente del productor es

$$[Q - \exp(Q - 1)]_0^1 = (1 - 1) - (0 - e^{-1}) = e^{-1}.$$

Propuesto 50

Existen ciertas empresas como las de explotación minera o las de perforación de pozos petroleros que se tornan no rentables después de cierto periodo.

Propuesto 50

Existen ciertas empresas como las de explotación minera o las de perforación de pozos petroleros que se tornan no rentables después de cierto periodo.

En tales operaciones, la tasa de ingreso temporal que está dada por IMg(t)=dI/dt (digamos unidades monetarias por periodo) puede ser muy alta al inicio de la operaciones, pero puede decrecer a medida que transcurre el tiempo debido al agotamiento del recurso. Esto es, IMg(t) a la larga se convierte en una función decreciente en el tiempo.

Propuesto 50

Existen ciertas empresas como las de explotación minera o las de perforación de pozos petroleros que se tornan no rentables después de cierto periodo.

En tales operaciones, la tasa de ingreso temporal que está dada por IMg(t) = dI/dt (digamos unidades monetarias por periodo) puede ser muy alta al inicio de la operaciones, pero puede decrecer a medida que transcurre el tiempo debido al agotamiento del recurso. Esto es, IMg(t) a la larga se convierte en una función decreciente en el tiempo.

Por otra parte, la tasa de costo instantánea temporal CMg(t) de operaciones es pequeña en un principio, pero con frecuencia se incrementa a medida que el tiempo transcurre, por el aumento en la dificultad de la extracción (entonces, CMg(t) será una función creciente en el tiempo).

Propuesto 50

Existen ciertas empresas como las de explotación minera o las de perforación de pozos petroleros que se tornan no rentables después de cierto periodo.

En tales operaciones, la tasa de ingreso temporal que está dada por IMg(t) = dI/dt (digamos unidades monetarias por periodo) puede ser muy alta al inicio de la operaciones, pero puede decrecer a medida que transcurre el tiempo debido al agotamiento del recurso. Esto es, IMg(t) a la larga se convierte en una función decreciente en el tiempo.

Por otra parte, la tasa de costo instantánea temporal CMg(t) de operaciones es pequeña en un principio, pero con frecuencia se incrementa a medida que el tiempo transcurre, por el aumento en la dificultad de la extracción (entonces, CMg(t) será una función creciente en el tiempo).

En tales operaciones existe un instante en que el costo de mantener la operación se hace más alto que el ingreso y la empresa empieza a perder dinero.

Acá la decisión es cuánto tiempo debería funcionar antes de cerrar la empresa, siempre que maximice sus beneficios.

Acá la decisión es cuánto tiempo debería funcionar antes de cerrar la empresa, siempre que maximice sus beneficios.

Para resolver este tipo de problemas, se debe obtener el tiempo necesario para acumular la mayor cantidad de beneficios, es decir

$$t^* = \arg\max_{t \geq 0} \int_0^t [IMg(t) - CMg(t)] dt.$$

Acá la decisión es cuánto tiempo debería funcionar antes de cerrar la empresa, siempre que maximice sus beneficios.

Para resolver este tipo de problemas, se debe obtener el tiempo necesario para acumular la mayor cantidad de beneficios, es decir

$$t^* = \arg\max_{t \geq 0} \int_0^t [IMg(t) - CMg(t)] dt.$$

En este caso, para obtener el tiempo óptimo se debe imponer la condición IMg(t) = CMg(t), condición a partir de la cual se obtendrá t^* .

Acá la decisión es cuánto tiempo debería funcionar antes de cerrar la empresa, siempre que maximice sus beneficios.

Para resolver este tipo de problemas, se debe obtener el tiempo necesario para acumular la mayor cantidad de beneficios, es decir

$$t^* = \arg\max_{t \ge 0} \int_0^t [IMg(t) - CMg(t)]dt.$$

En este caso, para obtener el tiempo óptimo se debe imponer la condición IMg(t) = CMg(t), condición a partir de la cual se obtendrá t^* . Al evaluar este valor (t^*) en la integral, se obtendrá el máximo beneficio acumulado de la empresa.

Una empresa petrolera está pensando en abrir un nuevo pozo petrolero, el cual deberá durar al menos 7 años y debería generar unos 30 millones de dólares [MMU\$].

Una empresa petrolera está pensando en abrir un nuevo pozo petrolero, el cual deberá durar al menos 7 años y debería generar unos 30 millones de dólares [MMU\$].

La tasa de ingreso y el costo instantáneo del pozo se estiman en $IMg(t) = 17 - t^{2/3}$ y $CMg(t) = 5 + 2t^{2/3}$, respectivamente, donde IMg(t) y CMg(t) se miden en millones de dólares y t en años.

Una empresa petrolera está pensando en abrir un nuevo pozo petrolero, el cual deberá durar al menos 7 años y debería generar unos 30 millones de dólares [MMU\$].

La tasa de ingreso y el costo instantáneo del pozo se estiman en $IMg(t) = 17 - t^{2/3}$ y $CMg(t) = 5 + 2t^{2/3}$, respectivamente, donde IMg(t) y CMg(t) se miden en millones de dólares y t en años.

Determine si la empresa debería abrir el nuevo pozo. Justifique adecuadamente su respuesta.

Unidad 4

Unidad 4

Módulo 20

Módulo 21

Módulo 22

Módulo 23

Módulo 24

Módulo 25

▶ Volver al Inicio

Μόρυιο 20

▶ Volver al Inicio de la Sección

El álgebra lineal se ocupa de estudiar las relaciones más simples que se puedan dar entre ciertas variables, a saber, las relaciones lineales.

El álgebra lineal se ocupa de estudiar las relaciones más simples que se puedan dar entre ciertas variables, a saber, las relaciones lineales.

Sin pérdida de generalidad, en todo lo que sigue trabajaremos básicamente sobre \mathbb{R}^n .

El álgebra lineal se ocupa de estudiar las relaciones más simples que se puedan dar entre ciertas variables, a saber, las relaciones lineales.

Sin pérdida de generalidad, en todo lo que sigue trabajaremos básicamente sobre \mathbb{R}^n .

Recordatorio MEM105: El producto cartesiano $A \times B$ entre dos conjuntos A y B es el conjunto que contiene todas las combinaciones de elementos en A con los elementos en B.

El álgebra lineal se ocupa de estudiar las relaciones más simples que se puedan dar entre ciertas variables, a saber, las relaciones lineales.

Sin pérdida de generalidad, en todo lo que sigue trabajaremos básicamente sobre \mathbb{R}^n .

Recordatorio MEM105: El producto cartesiano $A \times B$ entre dos conjuntos A y B es el conjunto que contiene todas las combinaciones de elementos en A con los elementos en B.

Por lo tanto, tenemos la siguiente definición...

Definición 44

El conjunto \mathbb{R}^n se define como $\mathbb{R}^n := \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \cdots \times \mathbb{R}$, es decir, es el conjunto que contiene todas las combinaciones ordenadas de n números reales.

El álgebra lineal se ocupa de estudiar las relaciones más simples que se puedan dar entre ciertas variables, a saber, las relaciones lineales.

Sin pérdida de generalidad, en todo lo que sigue trabajaremos básicamente sobre \mathbb{R}^n .

Recordatorio MEM105: El producto cartesiano $A \times B$ entre dos conjuntos A y B es el conjunto que contiene todas las combinaciones de elementos en A con los elementos en B.

Por lo tanto, tenemos la siguiente definición...

Definición 44

El conjunto \mathbb{R}^n se define como $\mathbb{R}^n := \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \cdots \times \mathbb{R}$, es decir, es el conjunto que contiene todas las combinaciones ordenadas de n números reales.

Definición 45

Un **vector** es cualquier elemento de \mathbb{R}^n con $n \ge 2$.

El álgebra lineal se ocupa de estudiar las relaciones más simples que se puedan dar entre ciertas variables, a saber, las relaciones lineales.

Sin pérdida de generalidad, en todo lo que sigue trabajaremos básicamente sobre \mathbb{R}^n .

Recordatorio MEM105: El producto cartesiano $A \times B$ entre dos conjuntos A y B es el conjunto que contiene todas las combinaciones de elementos en A con los elementos en B.

Por lo tanto, tenemos la siguiente definición...

Definición 44

El conjunto \mathbb{R}^n se define como $\mathbb{R}^n := \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \cdots \times \mathbb{R}$, es decir, es el conjunto que contiene todas las combinaciones ordenadas de n números reales.

Definición 45

Un **vector** es cualquier elemento de \mathbb{R}^n con $n \ge 2$.

Definición 46

Un **escalar** es cualquier elemento de \mathbb{R}^n con n=1 (cualquier número real).

Definición 47

Definición 47

Un **espacio vectorial** es una estructura algebraica formada por un conjunto no vacío V (vectores), una ley de composición interna (suma) y una ley de composición externa (ponderación) sobre un cuerpo K (escalares) que cumple 8 propiedades:

1. Conmutatividad: $\mathbf{u} + \mathbf{v} = \mathbf{v} + \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in V$

Definición 47

- 1. Conmutatividad: $\mathbf{u} + \mathbf{v} = \mathbf{v} + \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in V$
- 2. Asociatividad (interna): $\mathbf{u} + (\mathbf{v} + \mathbf{w}) = (\mathbf{u} + \mathbf{v}) + \mathbf{w}$ $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w} \in V$

Definición 47

- 1. Conmutatividad: $\mathbf{u} + \mathbf{v} = \mathbf{v} + \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in V$
- 2. Asociatividad (interna): $\mathbf{u} + (\mathbf{v} + \mathbf{w}) = (\mathbf{u} + \mathbf{v}) + \mathbf{w}$ $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w} \in V$
- 3. Existencia de neutro (interna): $\exists ! \mathbf{0} \in V : \mathbf{u} + \mathbf{0} = \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u} \in V$

Definición 47

- 1. Conmutatividad: $\mathbf{u} + \mathbf{v} = \mathbf{v} + \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in V$
- 2. Asociatividad (interna): $\mathbf{u} + (\mathbf{v} + \mathbf{w}) = (\mathbf{u} + \mathbf{v}) + \mathbf{w}$ $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w} \in V$
- 3. Existencia de neutro (interna): $\exists ! \mathbf{0} \in V : \mathbf{u} + \mathbf{0} = \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u} \in V$
- **4.** Existencia de opuesto: $\forall \mathbf{u} \in V$, $\exists ! -\mathbf{u} \in V : \mathbf{u} + (-\mathbf{u}) = \mathbf{0}$

Definición 47

- 1. Conmutatividad: $\mathbf{u} + \mathbf{v} = \mathbf{v} + \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in V$
- 2. Asociatividad (interna): $\mathbf{u} + (\mathbf{v} + \mathbf{w}) = (\mathbf{u} + \mathbf{v}) + \mathbf{w}$ $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w} \in V$
- 3. Existencia de neutro (interna): $\exists ! \mathbf{0} \in V : \mathbf{u} + \mathbf{0} = \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u} \in V$
- 4. Existencia de opuesto: $\forall \mathbf{u} \in V$, $\exists ! -\mathbf{u} \in V : \mathbf{u} + (-\mathbf{u}) = \mathbf{0}$
- 5. Asociatividad (externa): $\alpha \cdot (\beta \cdot \mathbf{u}) = (\alpha \cdot \beta) \cdot \mathbf{u}$ $\forall \alpha, \beta \in K, \forall \mathbf{u} \in V$

Definición 47

- 1. Conmutatividad: $\mathbf{u} + \mathbf{v} = \mathbf{v} + \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in V$
- 2. Asociatividad (interna): $\mathbf{u} + (\mathbf{v} + \mathbf{w}) = (\mathbf{u} + \mathbf{v}) + \mathbf{w}$ $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w} \in V$
- 3. Existencia de neutro (interna): $\exists ! \mathbf{0} \in V : \mathbf{u} + \mathbf{0} = \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u} \in V$
- 4. Existencia de opuesto: $\forall \mathbf{u} \in V$, $\exists ! -\mathbf{u} \in V : \mathbf{u} + (-\mathbf{u}) = \mathbf{0}$
- 5. Asociatividad (externa): $\alpha \cdot (\beta \cdot \mathbf{u}) = (\alpha \cdot \beta) \cdot \mathbf{u}$ $\forall \alpha, \beta \in K, \forall \mathbf{u} \in V$
- 6. Existencia de neutro (externa): $\exists ! 1 \in K : 1 \cdot \mathbf{u} = \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u} \in V$

Definición 47

- 1. Conmutatividad: $\mathbf{u} + \mathbf{v} = \mathbf{v} + \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in V$
- 2. Asociatividad (interna): $\mathbf{u} + (\mathbf{v} + \mathbf{w}) = (\mathbf{u} + \mathbf{v}) + \mathbf{w}$ $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w} \in V$
- 3. Existencia de neutro (interna): $\exists ! \mathbf{0} \in V : \mathbf{u} + \mathbf{0} = \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u} \in V$
- 4. Existencia de opuesto: $\forall \mathbf{u} \in V$, $\exists ! -\mathbf{u} \in V : \mathbf{u} + (-\mathbf{u}) = \mathbf{0}$
- 5. Asociatividad (externa): $\alpha \cdot (\beta \cdot \mathbf{u}) = (\alpha \cdot \beta) \cdot \mathbf{u}$ $\forall \alpha, \beta \in K, \forall \mathbf{u} \in V$
- **6.** Existencia de neutro (externa): $\exists ! 1 \in K : 1 \cdot \mathbf{u} = \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u} \in V$
- 7. Distributividad (interna):

$$\alpha \cdot (\mathbf{u} + \mathbf{v}) = \alpha \cdot \mathbf{u} + \alpha \cdot \mathbf{v} \qquad \forall \alpha \in K, \forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in V$$

Definición 47

Un **espacio vectorial** es una estructura algebraica formada por un conjunto no vacío V (vectores), una ley de composición interna (suma) y una ley de composición externa (ponderación) sobre un cuerpo K (escalares) que cumple 8 propiedades:

- 1. Conmutatividad: $\mathbf{u} + \mathbf{v} = \mathbf{v} + \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in V$
- 2. Asociatividad (interna): $\mathbf{u} + (\mathbf{v} + \mathbf{w}) = (\mathbf{u} + \mathbf{v}) + \mathbf{w}$ $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w} \in V$
- 3. Existencia de neutro (interna): $\exists ! \mathbf{0} \in V : \mathbf{u} + \mathbf{0} = \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u} \in V$
- **4.** Existencia de opuesto: $\forall \mathbf{u} \in V$, $\exists ! -\mathbf{u} \in V : \mathbf{u} + (-\mathbf{u}) = \mathbf{0}$
- 5. Asociatividad (externa): $\alpha \cdot (\beta \cdot \mathbf{u}) = (\alpha \cdot \beta) \cdot \mathbf{u}$ $\forall \alpha, \beta \in K, \forall \mathbf{u} \in V$
- 6. Existencia de neutro (externa): $\exists ! 1 \in K : 1 \cdot \mathbf{u} = \mathbf{u}$ $\forall \mathbf{u} \in V$
- 7. Distributividad (interna):

$$\alpha \cdot (\mathbf{u} + \mathbf{v}) = \alpha \cdot \mathbf{u} + \alpha \cdot \mathbf{v} \qquad \forall \alpha \in K, \forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in V$$

8. Distributividad (externa):

$$(\alpha + \beta) \cdot \mathbf{u} = \alpha \cdot \mathbf{u} + \beta \cdot \mathbf{u} \qquad \forall \alpha, \beta \in K, \forall \mathbf{u} \in V$$

Espacios y Subespacios Vectoriales

En base a la notación de la Definición 47, nos vamos a interesar sólo en los espacios vectoriales en donde $V := \mathbb{R}^n$ y $K := \mathbb{R}$.

Espacios y Subespacios Vectoriales

En base a la notación de la Definición 47, nos vamos a interesar sólo en los espacios vectoriales en donde $V := \mathbb{R}^n$ y $K := \mathbb{R}$.

De todos modos, es importante destacar que los vectores en un espacio vectorial no tienen por qué ser siempre n-tuplas de \mathbb{R}^n , perfectamente podrían ser otras cosas.

Espacios y Subespacios Vectoriales

En base a la notación de la Definición 47, nos vamos a interesar sólo en los espacios vectoriales en donde $V := \mathbb{R}^n$ y $K := \mathbb{R}$.

De todos modos, es importante destacar que los vectores en un espacio vectorial no tienen por qué ser siempre n-tuplas de \mathbb{R}^n , perfectamente podrían ser otras cosas. Por ejemplo, el conjunto de todas las funciones cuadráticas sobre los reales también puede conformar un espacio vectorial (basta con pensar en las propiedades anteriores, se cumplen todas).

En base a la notación de la Definición 47, nos vamos a interesar sólo en los espacios vectoriales en donde $V := \mathbb{R}^n$ y $K := \mathbb{R}$.

De todos modos, es importante destacar que los vectores en un espacio vectorial no tienen por qué ser siempre n-tuplas de \mathbb{R}^n , perfectamente podrían ser otras cosas. Por ejemplo, el conjunto de todas las funciones cuadráticas sobre los reales también puede conformar un espacio vectorial (basta con pensar en las propiedades anteriores, se cumplen todas).

Sin embargo, lo que más nos va a importar en esta parte del curso es la definición de **subespacio vectorial**.

Definición 48

Un subconjunto distinto de vacío $U \subseteq \mathbb{R}^n$ es un **subespacio** vectorial de \mathbb{R}^n si y sólo si

En base a la notación de la Definición 47, nos vamos a interesar sólo en los espacios vectoriales en donde $V := \mathbb{R}^n$ y $K := \mathbb{R}$.

De todos modos, es importante destacar que los vectores en un espacio vectorial no tienen por qué ser siempre n-tuplas de \mathbb{R}^n , perfectamente podrían ser otras cosas. Por ejemplo, el conjunto de todas las funciones cuadráticas sobre los reales también puede conformar un espacio vectorial (basta con pensar en las propiedades anteriores, se cumplen todas).

Sin embargo, lo que más nos va a importar en esta parte del curso es la definición de **subespacio vectorial**.

Definición 48

Un subconjunto distinto de vacío $U\subseteq \mathbb{R}^n$ es un **subespacio** vectorial de \mathbb{R}^n si y sólo si

1. $0 \in U$,

En base a la notación de la Definición 47, nos vamos a interesar sólo en los espacios vectoriales en donde $V := \mathbb{R}^n$ y $K := \mathbb{R}$.

De todos modos, es importante destacar que los vectores en un espacio vectorial no tienen por qué ser siempre n-tuplas de \mathbb{R}^n , perfectamente podrían ser otras cosas. Por ejemplo, el conjunto de todas las funciones cuadráticas sobre los reales también puede conformar un espacio vectorial (basta con pensar en las propiedades anteriores, se cumplen todas).

Sin embargo, lo que más nos va a importar en esta parte del curso es la definición de **subespacio vectorial**.

Definición 48

Un subconjunto distinto de vacío $U\subseteq \mathbb{R}^n$ es un **subespacio** vectorial de \mathbb{R}^n si y sólo si

- 1. $0 \in U$,
- 2. $\mathbf{u} + \mathbf{v} \in U \quad \forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in U \mathbf{y}$

En base a la notación de la Definición 47, nos vamos a interesar sólo en los espacios vectoriales en donde $V := \mathbb{R}^n$ y $K := \mathbb{R}$.

De todos modos, es importante destacar que los vectores en un espacio vectorial no tienen por qué ser siempre n-tuplas de \mathbb{R}^n , perfectamente podrían ser otras cosas. Por ejemplo, el conjunto de todas las funciones cuadráticas sobre los reales también puede conformar un espacio vectorial (basta con pensar en las propiedades anteriores, se cumplen todas).

Sin embargo, lo que más nos va a importar en esta parte del curso es la definición de **subespacio vectorial**.

Definición 48

Un subconjunto distinto de vacío $U\subseteq \mathbb{R}^n$ es un **subespacio** vectorial de \mathbb{R}^n si y sólo si

- 1. $0 \in U$,
- 2. $\mathbf{u} + \mathbf{v} \in U \quad \forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in U \mathbf{y}$
- 3. $\alpha \mathbf{u} \in U \quad \forall \alpha \in \mathbb{R}, \forall \mathbf{u} \in U$.

En base a la notación de la Definición 47, nos vamos a interesar sólo en los espacios vectoriales en donde $V := \mathbb{R}^n$ y $K := \mathbb{R}$.

De todos modos, es importante destacar que los vectores en un espacio vectorial no tienen por qué ser siempre n-tuplas de \mathbb{R}^n , perfectamente podrían ser otras cosas. Por ejemplo, el conjunto de todas las funciones cuadráticas sobre los reales también puede conformar un espacio vectorial (basta con pensar en las propiedades anteriores, se cumplen todas).

Sin embargo, lo que más nos va a importar en esta parte del curso es la definición de **subespacio vectorial**.

Definición 48

Un subconjunto distinto de vacío $U\subseteq \mathbb{R}^n$ es un **subespacio** vectorial de \mathbb{R}^n si y sólo si

- 1. $0 \in U$,
- 2. $\mathbf{u} + \mathbf{v} \in U \quad \forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in U \mathbf{y}$
- 3. $\alpha \mathbf{u} \in U \quad \forall \alpha \in \mathbb{R}, \forall \mathbf{u} \in U$.

En base a la notación de la Definición 47, nos vamos a interesar sólo en los espacios vectoriales en donde $V := \mathbb{R}^n$ y $K := \mathbb{R}$.

De todos modos, es importante destacar que los vectores en un espacio vectorial no tienen por qué ser siempre n-tuplas de \mathbb{R}^n , perfectamente podrían ser otras cosas. Por ejemplo, el conjunto de todas las funciones cuadráticas sobre los reales también puede conformar un espacio vectorial (basta con pensar en las propiedades anteriores, se cumplen todas).

Sin embargo, lo que más nos va a importar en esta parte del curso es la definición de **subespacio vectorial**.

Definición 48

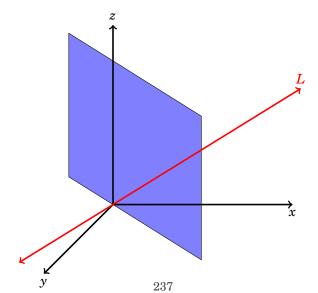
Un subconjunto distinto de vacío $U\subseteq \mathbb{R}^n$ es un **subespacio** vectorial de \mathbb{R}^n si y sólo si

- 1. $0 \in U$,
- 2. $\mathbf{u} + \mathbf{v} \in U \quad \forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in U \mathbf{y}$
- 3. $\alpha \mathbf{u} \in U \quad \forall \alpha \in \mathbb{R}, \forall \mathbf{u} \in U$.

Observación: las últimas dos se resumen en $\alpha \mathbf{u} + \mathbf{v} \in U$.

Gráfico: Algunos Subespacios de \mathbb{R}^3

Figura 51: Plano y una recta que pasan por el origen (son s.e.v. de \mathbb{R}^3)



Los vectores pueden ser escritos de la siguiente forma¹⁰: $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$, es decir, se entienden generalmente como *columnas*.

10 Cambiamos la notación por simplicidad.

Los vectores pueden ser escritos de la siguiente forma¹⁰: $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$,

es decir, se entienden generalmente como *columnas*. Sin embargo, no es incorrecto escribirlos como *filas*. Cuando hagamos esto, diremos que se trata de un *vector fila*.

238

¹⁰Cambiamos la notación por simplicidad.

Los vectores pueden ser escritos de la siguiente forma¹⁰: $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$,

es decir, se entienden generalmente como columnas.

Sin embargo, no es incorrecto escribirlos como *filas*. Cuando hagamos esto, diremos que se trata de un *vector fila*.

Como sea, todo vector $X \in \mathbb{R}^n$ está formado por n **coordenadas** (o **componentes** o **elementos**) x_1, x_2, \dots, x_n .

238

¹⁰Cambiamos la notación por simplicidad.

Los vectores pueden ser escritos de la siguiente forma¹⁰: $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$,

es decir, se entienden generalmente como *columnas*.

Sin embargo, no es incorrecto escribirlos como *filas*. Cuando hagamos esto, diremos que se trata de un *vector fila*.

Como sea, todo vector $X \in \mathbb{R}^n$ está formado por n **coordenadas** (o **componentes** o **elementos**) x_1, x_2, \dots, x_n .

Con este sencillo instrumental, ya podemos entrar profundamente en el álgebra lineal.

238

¹⁰Cambiamos la notación por simplicidad.

Los vectores pueden ser escritos de la siguiente forma¹⁰: $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$,

es decir, se entienden generalmente como columnas.

Sin embargo, no es incorrecto escribirlos como filas. Cuando hagamos esto, diremos que se trata de un vector fila.

Como sea, todo vector $X \in \mathbb{R}^n$ está formado por n coordenadas (o componentes o elementos) x_1, x_2, \dots, x_n .

Con este sencillo instrumental, ya podemos entrar profundamente en el álgebra lineal.

Observación: Aparte de denotar vectores con mayúsculas (X) o negritas (\mathbf{x}), también se pueden denotar con una flecha encima: \vec{x} .

¹⁰Cambiamos la notación por simplicidad.

Ejemplo 57

Verifique si $W = \{(x,y,z)' \in \mathbb{R}^3/4x + 2y = 2z\}$ es un s.e.v. de \mathbb{R}^3 .

Ejemplo 57

Verifique si $W = \{(x, y, z)' \in \mathbb{R}^3 / 4x + 2y = 2z\}$ es un s.e.v. de \mathbb{R}^3 . Solución 57

1. PDQ $\vec{0} \in W$. Evaluamos $\vec{w}_0 = (0, 0, 0)$:

$$4 \cdot 0 + 2 \cdot 0 = 2 \cdot 0 \iff 0 = 0 \sqrt{}$$

Ejemplo 57

Verifique si $W = \{(x,y,z)' \in \mathbb{R}^3 / 4x + 2y = 2z\}$ es un s.e.v. de \mathbb{R}^3 .

Solución 57

1. PDQ $\vec{0} \in W$. Evaluamos $\vec{w}_0 = (0, 0, 0)$:

$$4 \cdot 0 + 2 \cdot 0 = 2 \cdot 0 \iff 0 = 0\sqrt{2}$$

2. PDQ $\vec{w}_1, \vec{w}_2 \in W, k \in \mathbb{R} \implies \vec{w}_1 + k\vec{w}_2 \in W$. En efecto, sea $\vec{w}_1 = (a,b,c) \in W$ y $\vec{w}_2 = (d,e,f) \in W$, de modo que 4a + 2b = 2c y 4d + 2e = 2f. Luego $\vec{w}_1 + k\vec{w}_2 = (a + kd, b + ke, c + kf)$. Corroboramos la condición de pertenencia a W:

$$4(a+kd)+2(b+ke)=2(c+kf) \iff (4a+2b)+(4d+2e)k=2c+2fk$$

Dada la hipótesis de pertenencia de \vec{w}_1 y \vec{w}_2 , lo anterior implica que: $2c + 2fk = 2c + 2fk\sqrt{}$

Ejemplo 57

Verifique si $W = \{(x,y,z)' \in \mathbb{R}^3 / 4x + 2y = 2z\}$ es un s.e.v. de \mathbb{R}^3 .

Solución 57

1. PDQ $\vec{0} \in W$. Evaluamos $\vec{w}_0 = (0, 0, 0)$:

$$4 \cdot 0 + 2 \cdot 0 = 2 \cdot 0 \iff 0 = 0\sqrt{2}$$

2. PDQ $\vec{w}_1, \vec{w}_2 \in W, k \in \mathbb{R} \implies \vec{w}_1 + k\vec{w}_2 \in W$. En efecto, sea $\vec{w}_1 = (a,b,c) \in W$ y $\vec{w}_2 = (d,e,f) \in W$, de modo que 4a + 2b = 2c y 4d + 2e = 2f. Luego $\vec{w}_1 + k\vec{w}_2 = (a + kd, b + ke, c + kf)$. Corroboramos la condición de pertenencia a W:

$$4(a+kd)+2(b+ke)=2(c+kf)\iff (4a+2b)+(4d+2e)k=2c+2fk$$

Dada la hipótesis de pertenencia de \vec{w}_1 y \vec{w}_2 , lo anterior implica que: $2c + 2fk = 2c + 2fk\sqrt{}$

Ejemplo 57

Verifique si $W = \{(x, y, z)' \in \mathbb{R}^3 / 4x + 2y = 2z\}$ es un s.e.v. de \mathbb{R}^3 .

Solución 57

1. PDQ $\vec{0} \in W$. Evaluamos $\vec{w}_0 = (0, 0, 0)$:

$$4 \cdot 0 + 2 \cdot 0 = 2 \cdot 0 \iff 0 = 0\sqrt{2}$$

2. PDQ $\vec{w}_1, \vec{w}_2 \in W, k \in \mathbb{R} \Longrightarrow \vec{w}_1 + k\vec{w}_2 \in W$. En efecto, sea $\vec{w}_1 = (a,b,c) \in W$ y $\vec{w}_2 = (d,e,f) \in W$, de modo que 4a + 2b = 2c y 4d + 2e = 2f. Luego $\vec{w}_1 + k\vec{w}_2 = (a + kd, b + ke, c + kf)$. Corroboramos la condición de pertenencia a W:

$$4(a+kd)+2(b+ke)=2(c+kf)\iff (4a+2b)+(4d+2e)k=2c+2fk$$

Dada la hipótesis de pertenencia de \vec{w}_1 y \vec{w}_2 , lo anterior implica que: $2c + 2fk = 2c + 2fk\sqrt{}$

Por lo tanto, dado que se cumplen ambas condiciones, W es un s.e.v. de \mathbb{R}^3 .

Propuestos: Subespacios Vectoriales

Propuesto 51

Sea $V = \{(x_1, x_2, x_3)' \in \mathbb{R}^3 : x_1 + x_2 + x_3 = a\}$. Encuentre el valor de a para que V sea un s.e.v. de \mathbb{R}^3 .

Propuesto 52

Pruebe que $\vec{0}_n \in \mathbb{R}^n$ y \mathbb{R}^n son ambos subespacios vectoriales de \mathbb{R}^n .

Propuesto 53

Sean V y W dos subespacios vectoriales (no disjuntos) de \mathbb{R}^n . Demuestre que $V \cap W$ también es un subespacio vectorial.

Definición 49

Una $\operatorname{\mathbf{matriz}} A$ es un $\operatorname{\mathit{arreglo}} \operatorname{\mathit{rectangular}} \operatorname{\mathit{de}} \operatorname{\mathit{números}} \operatorname{\mathit{reales}} \operatorname{\mathit{de}} \operatorname{\mathit{la}}$ forma

$$A = egin{bmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots & a_{1,k} \ a_{2,1} & a_{2,2} & \cdots & a_{2,k} \ dots & dots & \ddots & dots \ a_{n,1} & a_{n,2} & \cdots & a_{n,k} \ \end{pmatrix},$$

donde cada *elemento* $a_{i,j} \in \mathbb{R}$, con $i \in \{1, \dots, n\}$ y $j \in \{1, \dots, k\}$.

Definición 49

Una $\operatorname{\mathbf{matriz}} A$ es un $\operatorname{\mathit{arreglo}} \operatorname{\mathit{rectangular}} \operatorname{\mathit{de}} \operatorname{\mathit{números}} \operatorname{\mathit{reales}} \operatorname{\mathit{de}} \operatorname{\mathit{la}}$ forma

$$A = egin{bmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots & a_{1,k} \ a_{2,1} & a_{2,2} & \cdots & a_{2,k} \ dots & dots & \ddots & dots \ a_{n,1} & a_{n,2} & \cdots & a_{n,k} \end{bmatrix},$$

donde cada *elemento* $a_{i,j} \in \mathbb{R}$, con $i \in \{1, \dots, n\}$ y $j \in \{1, \dots, k\}$.

En este caso, $n \in \mathbb{N}$ corresponde al número de **filas** de la matriz y $k \in \mathbb{N}$ al número de **columnas** de la matriz, por lo que decimos que A es una matriz de $n \times k$ (en ese orden: filas×columnas).

Definición 49

Una $\operatorname{\mathbf{matriz}} A$ es un $\operatorname{\mathit{arreglo}} \operatorname{\mathit{rectangular}} \operatorname{\mathit{de}} \operatorname{\mathit{números}} \operatorname{\mathit{reales}} \operatorname{\mathsf{de}} \operatorname{\mathsf{la}}$ forma

$$A = egin{bmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots & a_{1,k} \ a_{2,1} & a_{2,2} & \cdots & a_{2,k} \ dots & dots & \ddots & dots \ a_{n,1} & a_{n,2} & \cdots & a_{n,k} \ \end{pmatrix},$$

donde cada *elemento* $a_{i,j} \in \mathbb{R}$, con $i \in \{1, \dots, n\}$ y $j \in \{1, \dots, k\}$.

En este caso, $n \in \mathbb{N}$ corresponde al número de **filas** de la matriz y $k \in \mathbb{N}$ al número de **columnas** de la matriz, por lo que decimos que A es una matriz de $n \times k$ (en ese orden: filas×columnas).

Una matriz como la anterior pertenece al conjunto de matrices de $n \times k$, al cual llamaremos $\mathbb{R}^{n \times k}$.

Definición 49

Una $\operatorname{\mathbf{matriz}} A$ es un $\operatorname{\mathit{arreglo}} \operatorname{\mathit{rectangular}} \operatorname{\mathit{de}} \operatorname{\mathit{números}} \operatorname{\mathit{reales}} \operatorname{\mathit{de}} \operatorname{\mathit{la}}$ forma

$$A = egin{bmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots & a_{1,k} \ a_{2,1} & a_{2,2} & \cdots & a_{2,k} \ dots & dots & \ddots & dots \ a_{n,1} & a_{n,2} & \cdots & a_{n,k} \ \end{pmatrix},$$

donde cada *elemento* $a_{i,j} \in \mathbb{R}$, con $i \in \{1, \dots, n\}$ y $j \in \{1, \dots, k\}$.

En este caso, $n \in \mathbb{N}$ corresponde al número de **filas** de la matriz y $k \in \mathbb{N}$ al número de **columnas** de la matriz, por lo que decimos que A es una matriz de $n \times k$ (en ese orden: filas \times columnas).

Una matriz como la anterior pertenece al conjunto de matrices de $n \times k$, al cual llamaremos $\mathbb{R}^{n \times k}$. Además, simplificaremos la notación de las matrices refiriéndonos a ellas como $A = [a_{i,j}] \in \mathbb{R}^{n \times k}$.

Definición 49

Una $\operatorname{\mathbf{matriz}} A$ es un $\operatorname{\mathit{arreglo}} \operatorname{\mathit{rectangular}} \operatorname{\mathit{de}} \operatorname{\mathit{números}} \operatorname{\mathit{reales}} \operatorname{\mathit{de}} \operatorname{\mathit{la}}$ forma

$$A = egin{bmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots & a_{1,k} \ a_{2,1} & a_{2,2} & \cdots & a_{2,k} \ dots & dots & \ddots & dots \ a_{n,1} & a_{n,2} & \cdots & a_{n,k} \ \end{pmatrix},$$

donde cada *elemento* $a_{i,j} \in \mathbb{R}$, con $i \in \{1, \dots, n\}$ y $j \in \{1, \dots, k\}$.

En este caso, $n \in \mathbb{N}$ corresponde al número de **filas** de la matriz y $k \in \mathbb{N}$ al número de **columnas** de la matriz, por lo que decimos que A es una matriz de $n \times k$ (en ese orden: filas \times columnas).

Una matriz como la anterior pertenece al conjunto de matrices de $n \times k$, al cual llamaremos $\mathbb{R}^{n \times k}$. Además, simplificaremos la notación de las matrices refiriéndonos a ellas como $A = [a_{i,j}] \in \mathbb{R}^{n \times k}$.

Observación: Todos los vectores son matrices (de $n \times 1$), pero no todas las matrices son vectores.

Definición 49

Una $\operatorname{\mathbf{matriz}} A$ es un $\operatorname{\mathit{arreglo}} \operatorname{\mathit{rectangular}} \operatorname{\mathit{de}} \operatorname{\mathit{números}} \operatorname{\mathit{reales}} \operatorname{\mathsf{de}} \operatorname{\mathsf{la}}$ forma

$$A = egin{bmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots & a_{1,k} \ a_{2,1} & a_{2,2} & \cdots & a_{2,k} \ dots & dots & \ddots & dots \ a_{n,1} & a_{n,2} & \cdots & a_{n,k} \ \end{pmatrix},$$

donde cada *elemento* $a_{i,j} \in \mathbb{R}$, con $i \in \{1, \dots, n\}$ y $j \in \{1, \dots, k\}$.

En este caso, $n \in \mathbb{N}$ corresponde al número de **filas** de la matriz y $k \in \mathbb{N}$ al número de **columnas** de la matriz, por lo que decimos que A es una matriz de $n \times k$ (en ese orden: filas×columnas).

Una matriz como la anterior pertenece al conjunto de matrices de $n \times k$, al cual llamaremos $\mathbb{R}^{n \times k}$. Además, simplificaremos la notación de las matrices refiriéndonos a ellas como $A = [a_{i,j}] \in \mathbb{R}^{n \times k}$.

Observación: Todos los vectores son matrices (de $n \times 1$), pero no todas las matrices son vectores.

(**Otra**) **Observación:** La matriz A puede ser vista como un arreglo de k vectores en \mathbb{R}^n .

Definición 49

Una $\operatorname{\mathbf{matriz}} A$ es un $\operatorname{\mathit{arreglo}} \operatorname{\mathit{rectangular}} \operatorname{\mathit{de}} \operatorname{\mathit{números}} \operatorname{\mathit{reales}} \operatorname{\mathsf{de}} \operatorname{\mathsf{la}}$ forma

$$A = egin{bmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \cdots & a_{1,k} \ a_{2,1} & a_{2,2} & \cdots & a_{2,k} \ dots & dots & \ddots & dots \ a_{n,1} & a_{n,2} & \cdots & a_{n,k} \ \end{pmatrix},$$

donde cada *elemento* $a_{i,j} \in \mathbb{R}$, con $i \in \{1, \dots, n\}$ y $j \in \{1, \dots, k\}$.

En este caso, $n \in \mathbb{N}$ corresponde al número de **filas** de la matriz y $k \in \mathbb{N}$ al número de **columnas** de la matriz, por lo que decimos que A es una matriz de $n \times k$ (en ese orden: filas×columnas).

Una matriz como la anterior pertenece al conjunto de matrices de $n \times k$, al cual llamaremos $\mathbb{R}^{n \times k}$. Además, simplificaremos la notación de las matrices refiriéndonos a ellas como $A = [a_{i,j}] \in \mathbb{R}^{n \times k}$.

Observación: Todos los vectores son matrices (de $n \times 1$), pero no todas las matrices son vectores.

(**Otra**) **Observación:** La matriz A puede ser vista como un arreglo de k vectores en \mathbb{R}^n . Esto será útil más adelante.

Μόρυιο 21

➤ Volver al Inicio de la Sección

Además de las operaciones de suma (resta) y ponderación por escalar que ya conocemos, a los vectores se les pueden aplicar otras operaciones muy útiles.

Además de las operaciones de suma (resta) y ponderación por escalar que ya conocemos, a los vectores se les pueden aplicar otras operaciones muy útiles. Partiremos recordando la suma y la ponderación por escalar.

Además de las operaciones de suma (resta) y ponderación por escalar que ya conocemos, a los vectores se les pueden aplicar otras operaciones muy útiles. Partiremos recordando la suma y la ponderación por escalar.

Proposición 37

$$Sean \ X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} e \ Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} dos \ vectores \ en \ \mathbb{R}^n \ y \ \alpha \in \mathbb{R} \ un \ escalar.$$

Además de las operaciones de suma (resta) y ponderación por escalar que ya conocemos, a los vectores se les pueden aplicar otras operaciones muy útiles. Partiremos recordando la suma y la ponderación por escalar.

Proposición 37

$$Sean \ X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} e \ Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} dos \ vectores \ en \ \mathbb{R}^n \ y \ \alpha \in \mathbb{R} \ un \ escalar.$$

Luego tenèmos que

$$X+Y = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 + y_1 \\ x_2 + y_2 \\ \vdots \\ x_n + y_n \end{pmatrix} \quad y \ que \quad \alpha X = \begin{pmatrix} \alpha x_1 \\ \alpha x_2 \\ \vdots \\ \alpha x_n \end{pmatrix}.$$

Figura 52: Suma y ponderación de vectores en \mathbb{R}^3

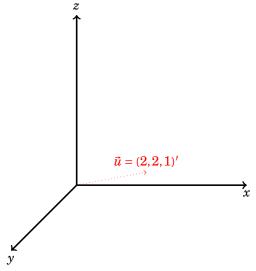


Figura 52: Suma y ponderación de vectores en \mathbb{R}^3

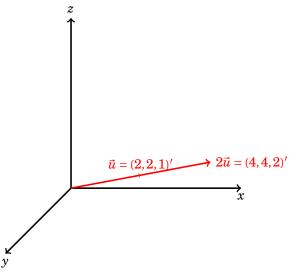


Figura 52: Suma y ponderación de vectores en \mathbb{R}^3

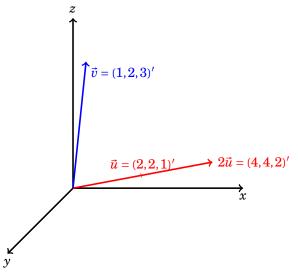


Figura 52: Suma y ponderación de vectores en \mathbb{R}^3

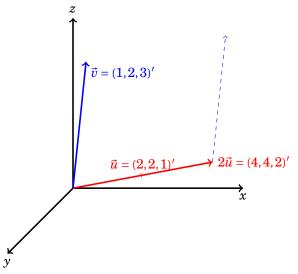


Figura 52: Suma y ponderación de vectores en \mathbb{R}^3

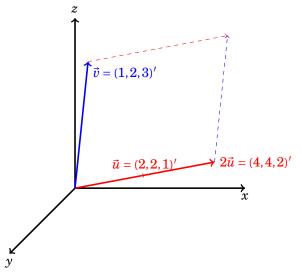
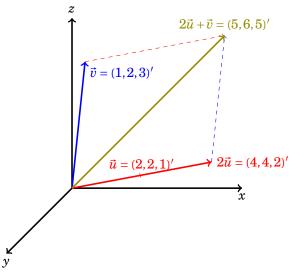


Figura 52: Suma y ponderación de vectores en \mathbb{R}^3



Dado un vector (columna)
$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$$
, se define su **transpuesto** como el vector (fila) $X^T = X^t = X' := (x_1, x_2, \cdots, x_n) = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$.

Dado un vector (columna)
$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$$
, se define su **transpuesto** como el vector (fila) $X^T = X^t = X' := (x_1, x_2, \cdots, x_n) = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$.

como el vector (fila)
$$X^T = X^t = X' := (x_1, x_2, \dots, x_n) = \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \cdots & x_n \end{pmatrix}$$

Definición 51
$$\operatorname{Sean} X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} e Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \text{ dos vectores en } \mathbb{R}^n.$$

Definición 50

Dado un vector (columna)
$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$$
, se define su **transpuesto** como el vector (fila) $X^T = X^t = X' := (x_1, x_2, \cdots, x_n) = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_n \end{pmatrix}$.

Sean
$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$
 e $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$ dos vectores en \mathbb{R}^n . El **producto interno** entre X e Y se define como $X \cdot Y = X'Y = \langle X, Y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i \in \mathbb{R}$.

Definición 50

Dado un vector (columna)
$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$$
, se define su **transpuesto** como el vector (fila) $X^T = X^t = X' := (x_1, x_2, \cdots, x_n) = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$.

Definición 51

Sean
$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$
 e $Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$ dos vectores en \mathbb{R}^n . El **producto interno** entre X e Y se define como $X \cdot Y = X'Y = \langle X, Y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i \in \mathbb{R}$.

Vale la pena notar que el producto interno entre dos vectores es un escalar, no un vector.

La **norma** (euclidiana) de
$$X$$
 es $||X|| = \sqrt{\sum\limits_{i=1}^n x_i^2} \in \mathbb{R}_+$.

Definición 52

La **norma** (euclidiana) de
$$X$$
 es $||X|| = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} x_i^2} \in \mathbb{R}_+$.

Este valor no negativo corresponde a la magnitud del vector.

Definición 52

La **norma** (euclidiana) de
$$X$$
 es $||X|| = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} x_i^2} \in \mathbb{R}_+$.

Este valor no negativo corresponde a la magnitud del vector.

Observación: La norma euclidiana es equivalente a la raíz cuadrada del producto interno del vector consigo mismo.

Definición 52

La **norma** (euclidiana) de X es $||X|| = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} x_i^2} \in \mathbb{R}_+$.

Este valor no negativo corresponde a la magnitud del vector.

Observación: La norma euclidiana es equivalente a la raíz cuadrada del producto interno del vector consigo mismo. Por lo tanto, también es correcto afirmar que

$$\parallel X \parallel = \sqrt{X \cdot X} = \sqrt{X' X} = \sqrt{< X, X>}.$$

Definición 52

La **norma** (euclidiana) de X es $||X|| = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} x_i^2} \in \mathbb{R}_+$.

Este valor no negativo corresponde a la magnitud del vector.

Observación: La norma euclidiana es equivalente a la raíz cuadrada del producto interno del vector consigo mismo.

Por lo tanto, también es correcto afirmar que

$$\parallel X \parallel = \sqrt{X \cdot X} = \sqrt{X'X} = \sqrt{< X, X>}.$$

Definición 53

La **distancia** (euclidiana) entre X e Y es $d(X,Y) = ||X-Y|| \in \mathbb{R}_+$.

Definición 52

La **norma** (euclidiana) de X es $||X|| = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} x_i^2} \in \mathbb{R}_+$.

Este valor no negativo corresponde a la magnitud del vector.

Observación: La norma euclidiana es equivalente a la raíz cuadrada del producto interno del vector consigo mismo.

Por lo tanto, también es correcto afirmar que

$$\parallel X \parallel = \sqrt{X \cdot X} = \sqrt{X'X} = \sqrt{< X, X>}.$$

Definición 53

La **distancia** (euclidiana) entre X e Y es $d(X,Y) = ||X-Y|| \in \mathbb{R}_+$.

Observación: La norma euclidiana de X puede ser entendida como la distancia entre el vector y el origen.

Proposición 38

Proposición 38

•
$$X \cdot (Y+Z) = X \cdot Y + X \cdot Z$$
,

Proposición 38

- $X \cdot (Y+Z) = X \cdot Y + X \cdot Z$,
- $(\alpha X) \cdot Y = \alpha (X \cdot Y)$,

Proposición 38

- $X \cdot (Y+Z) = X \cdot Y + X \cdot Z$,
- $(\alpha X) \cdot Y = \alpha (X \cdot Y)$,
- $X \cdot Y = Y \cdot X$,

Proposición 38

- $X \cdot (Y+Z) = X \cdot Y + X \cdot Z$,
- $(\alpha X) \cdot Y = \alpha (X \cdot Y)$,
- $X \cdot Y = Y \cdot X$,
- $\vec{0} \cdot X = \vec{0}$,

Proposición 38

•
$$X \cdot (Y+Z) = X \cdot Y + X \cdot Z$$
,

•
$$(\alpha X) \cdot Y = \alpha (X \cdot Y)$$
,

•
$$X \cdot Y = Y \cdot X$$
,

•
$$\vec{0} \cdot X = \vec{0}$$
,

•
$$||X|| \ge 0$$
 y $||X|| = 0 \iff X = 0$,

Proposición 38

•
$$X \cdot (Y+Z) = X \cdot Y + X \cdot Z$$
,

•
$$(\alpha X) \cdot Y = \alpha (X \cdot Y)$$
,

•
$$X \cdot Y = Y \cdot X$$
,

•
$$\vec{0} \cdot X = \vec{0}$$
,

•
$$||X|| \ge 0$$
 y $||X|| = 0 \iff X = 0$,

•
$$||X+Y|| \le ||X|| + ||Y||$$
 (designaldad triangular),

Proposición 38

•
$$X \cdot (Y+Z) = X \cdot Y + X \cdot Z$$
,

•
$$(\alpha X) \cdot Y = \alpha (X \cdot Y)$$
,

•
$$X \cdot Y = Y \cdot X$$
,

•
$$\vec{0} \cdot X = \vec{0}$$
,

•
$$||X|| \ge 0$$
 y $||X|| = 0 \iff X = 0$,

•
$$||X+Y|| \le ||X|| + ||Y||$$
 (designal dad triangular),

•
$$\|\alpha X\| = |\alpha| \|X\|$$
 ($|\alpha|$ es el valor absoluto de α),

Proposición 38

•
$$X \cdot (Y+Z) = X \cdot Y + X \cdot Z$$
,

•
$$(\alpha X) \cdot Y = \alpha (X \cdot Y)$$
,

•
$$X \cdot Y = Y \cdot X$$
,

•
$$\vec{0} \cdot X = \vec{0}$$
,

•
$$||X|| \ge 0$$
 y $||X|| = 0 \iff X = 0$,

•
$$||X+Y|| \le ||X|| + ||Y||$$
 (designaldad triangular),

•
$$\|\alpha X\| = |\alpha| \|X\|$$
 ($|\alpha|$ es el valor absoluto de α),

•
$$d(X,Y) = d(Y,X)$$
,

Proposición 38

•
$$X \cdot (Y+Z) = X \cdot Y + X \cdot Z$$
,

•
$$(\alpha X) \cdot Y = \alpha (X \cdot Y)$$
,

•
$$X \cdot Y = Y \cdot X$$
.

•
$$\vec{0} \cdot X = \vec{0}$$
,

•
$$||X|| \ge 0$$
 y $||X|| = 0 \iff X = 0$,

•
$$||X+Y|| \le ||X|| + ||Y||$$
 (designal dad triangular),

•
$$\|\alpha X\| = |\alpha| \|X\|$$
 ($|\alpha|$ es el valor absoluto de α),

•
$$d(X,Y) = d(Y,X)$$
,

•
$$d(X,Y) \ge 0$$
 y $d(X,Y) = 0 \iff X = Y$,

Proposición 38

•
$$X \cdot (Y+Z) = X \cdot Y + X \cdot Z$$
,

•
$$(\alpha X) \cdot Y = \alpha (X \cdot Y)$$
,

•
$$X \cdot Y = Y \cdot X$$
,

•
$$\vec{0} \cdot X = \vec{0}$$
,

•
$$||X|| \ge 0$$
 y $||X|| = 0 \iff X = 0$,

•
$$||X+Y|| \le ||X|| + ||Y||$$
 (designal dad triangular),

•
$$\|\alpha X\| = |\alpha| \|X\|$$
 ($|\alpha|$ es el valor absoluto de α),

•
$$d(X,Y) = d(Y,X)$$
,

•
$$d(X,Y) \ge 0$$
 y $d(X,Y) = 0 \iff X = Y$,

•
$$d(X,Y) \le d(X,Z) + d(Z,Y)$$
 (designal dad triangular) y

Proposición 38

- $X \cdot (Y+Z) = X \cdot Y + X \cdot Z$,
- $(\alpha X) \cdot Y = \alpha (X \cdot Y)$,
- $X \cdot Y = Y \cdot X$,
- $\vec{0} \cdot X = \vec{0}$,
- $||X|| \ge 0$ y $||X|| = 0 \iff X = 0$,
- $||X+Y|| \le ||X|| + ||Y||$ (designaldad triangular),
- $\|\alpha X\| = |\alpha| \|X\|$ ($|\alpha|$ es el valor absoluto de α),
- d(X,Y) = d(Y,X),
- $d(X,Y) \ge 0$ y $d(X,Y) = 0 \iff X = Y$,
- $d(X,Y) \le d(X,Z) + d(Z,Y)$ (designal dad triangular) y
- $X \cdot Y \le ||X|| ||Y||$ (designaldad de Cauchy Schwartz).

Μόρυιο 22

➤ Volver al Inicio de la Sección

A partir de la suma y la ponderación por escalar que definimos anteriormente (Proposición 37), podemos usar vectores y escalares para generar nuevos vectores. Esta idea la sintetizamos en la siguiente definición.

A partir de la suma y la ponderación por escalar que definimos anteriormente (Proposición 37), podemos usar vectores y escalares para generar nuevos vectores. Esta idea la sintetizamos en la siguiente definición.

Definición 54

Diremos que el vector Z es una **combinación lineal** del conjunto de vectores $\{X_j\}_{j=1}^k \in \mathbb{R}^n$, si

$$Z = \sum_{j=1}^{k} \alpha_j X_j,$$

donde $\{\alpha_j\}_{j=1}^k$ son escalares reales.

A partir de la suma y la ponderación por escalar que definimos anteriormente (Proposición 37), podemos usar vectores y escalares para generar nuevos vectores. Esta idea la sintetizamos en la siguiente definición.

Definición 54

Diremos que el vector Z es una **combinación lineal** del conjunto de vectores $\{X_j\}_{j=1}^k \in \mathbb{R}^n$, si

$$Z = \sum_{j=1}^{k} \alpha_j X_j,$$

donde $\{\alpha_j\}_{j=1}^k$ son escalares reales.

Dicho de otro modo, una combinación lineal es simplemente una suma ponderada de vectores.

A partir de la suma y la ponderación por escalar que definimos anteriormente (Proposición 37), podemos usar vectores y escalares para generar nuevos vectores. Esta idea la sintetizamos en la siguiente definición.

Definición 54

Diremos que el vector Z es una **combinación lineal** del conjunto de vectores $\{X_j\}_{j=1}^k \in \mathbb{R}^n$, si

$$Z = \sum_{j=1}^{k} \alpha_j X_j,$$

donde $\{\alpha_j\}_{j=1}^k$ son escalares reales.

Dicho de otro modo, una combinación lineal es simplemente una suma ponderada de vectores.

Observación: La combinación convexa de la Definición 35 es una combinación lineal con dos escalares no negativos que suman 1.

Ejemplo 58

Determine si el vector (1,2,3) es combinación lineal de los vectores (5,7,9) y (8,10,12).

Ejemplo 58

Determine si el vector (1,2,3) es combinación lineal de los vectores (5,7,9) y (8,10,12).

Solución 58

Para que esto sea así, deben existir escalares a y b tal que (1,2,3) = a(5,7,9) + b(8,10,12), i.e. tal que 1 = 5a + 8b, 2 = 7a + 10b y 3 = 9a + 12b.

Ejemplo 58

Determine si el vector (1,2,3) es combinación lineal de los vectores (5,7,9) y (8,10,12).

Solución 58

Para que esto sea así, deben existir escalares a y b tal que (1,2,3) = a(5,7,9) + b(8,10,12), i.e. tal que 1 = 5a + 8b, 2 = 7a + 10b y 3 = 9a + 12b.

Sumando las primeras dos ecuaciones tenemos que 3 = 12a + 18b.

Ejemplo 58

Determine si el vector (1,2,3) es combinación lineal de los vectores (5,7,9) y (8,10,12).

Solución 58

Para que esto sea así, deben existir escalares a y b tal que (1,2,3) = a(5,7,9) + b(8,10,12), i.e. tal que 1 = 5a + 8b, 2 = 7a + 10b y 3 = 9a + 12b.

Sumando las primeras dos ecuaciones tenemos que 3 = 12a + 18b. Igualando con la última tenemos $12a + 18b = 9a + 12b \iff a = -2b$.

Ejemplo 58

Determine si el vector (1,2,3) es combinación lineal de los vectores (5,7,9) y (8,10,12).

Solución 58

Para que esto sea así, deben existir escalares a y b tal que (1,2,3) = a(5,7,9) + b(8,10,12), i.e. tal que 1 = 5a + 8b, 2 = 7a + 10b y 3 = 9a + 12b.

Sumando las primeras dos ecuaciones tenemos que 3 = 12a + 18b. Igualando con la última tenemos $12a + 18b = 9a + 12b \iff a = -2b$.

Evaluamos esto en las identidades y obtenemos que a = 1 y $b = -\frac{1}{2}$.

Ejemplo 58

Determine si el vector (1,2,3) es combinación lineal de los vectores (5,7,9) y (8,10,12).

Solución 58

Para que esto sea así, deben existir escalares a y b tal que (1,2,3) = a(5,7,9) + b(8,10,12), i.e. tal que 1 = 5a + 8b, 2 = 7a + 10b y 3 = 9a + 12b.

Sumando las primeras dos ecuaciones tenemos que 3 = 12a + 18b. Igualando con la última tenemos $12a + 18b = 9a + 12b \iff a = -2b$.

Evaluamos esto en las identidades y obtenemos que a = 1 y $b = -\frac{1}{2}$.

En efecto, $(5,7,9) - \frac{1}{2}(8,10,12) = (1,2,3)$, por lo que el vector (1,2,3) sí es combinación lineal de los vectores (5,7,9) y (8,10,12).

Ejemplo 58

Determine si el vector (1,2,3) es combinación lineal de los vectores (5,7,9) y (8,10,12).

Solución 58

Para que esto sea así, deben existir escalares a y b tal que (1,2,3) = a(5,7,9) + b(8,10,12), i.e. tal que 1 = 5a + 8b, 2 = 7a + 10b y 3 = 9a + 12b.

Sumando las primeras dos ecuaciones tenemos que 3 = 12a + 18b. Igualando con la última tenemos $12a + 18b = 9a + 12b \iff a = -2b$.

Evaluamos esto en las identidades y obtenemos que a = 1 y $b = -\frac{1}{2}$.

En efecto, $(5,7,9) - \frac{1}{2}(8,10,12) = (1,2,3)$, por lo que el vector (1,2,3) sí es combinación lineal de los vectores (5,7,9) y (8,10,12).

Propuesto 54

Demuestre que el cero vectorial en \mathbb{R}^n es combinación lineal de cualquier conjunto de vectores en \mathbb{R}^n .

Dependencia e Independencia Lineal

Utilizando la Definición 54, podemos identificar si un conjunto de vectores es linealmente dependiente o linealmente independiente...

Dependencia e Independencia Lineal

Utilizando la Definición 54, podemos identificar si un conjunto de vectores es linealmente dependiente o linealmente independiente...

Definición 55

El conjunto de vectores $\{X_j\}_{j=1}^k \in \mathbb{R}^n$ es **linealmente**

independiente si cuando $\sum\limits_{j=1}^k \alpha_j X_j = 0$ es porque necesariamente

 $\{\alpha_j\}_{j=1}^k$ son todos igual a cero.

Dependencia e Independencia Lineal

Utilizando la Definición 54, podemos identificar si un conjunto de vectores es linealmente dependiente o linealmente independiente...

Definición 55

El conjunto de vectores $\{X_j\}_{j=1}^k \in \mathbb{R}^n$ es **linealmente**

independiente si cuando $\sum_{j=1}^{k} \alpha_j X_j = 0$ es porque necesariamente

 $\{\alpha_j\}_{j=1}^k$ son todos igual a cero.

Dicho de otro modo, un conjunto de vectores es linealmente dependiente si la <u>única</u> combinación lineal entre ellos que genera al cero vectorial es una con sólo escalares igual a cero.

Dependencia e Independencia Lineal

Utilizando la Definición 54, podemos identificar si un conjunto de vectores es linealmente dependiente o linealmente independiente...

Definición 55

El conjunto de vectores $\{X_j\}_{j=1}^k \in \mathbb{R}^n$ es **linealmente**

independiente si cuando $\sum_{j=1}^{k} \alpha_j X_j = 0$ es porque necesariamente

 $\{\alpha_j\}_{j=1}^k$ son todos igual a cero.

Dicho de otro modo, un conjunto de vectores es linealmente dependiente si la <u>única</u> combinación lineal entre ellos que genera al cero vectorial es una con sólo escalares igual a cero.

Definición 56

El conjunto de vectores $\{X_j\}_{j=1}^k \in \mathbb{R}^n$ es **linealmente dependiente** si no es linealmente independiente, i.e. existe $\{\alpha_j\}_{j=1}^k$, donde al

menos un escalar es distinto de 0, tal que $\sum_{i=1}^{k} \alpha_{i} X_{j} = 0$.

Ejemplo 59

Demuestre que si $\mathbb{R}^n \ni Z \neq \vec{0}$ es una combinación lineal de $\{X_j\}_{j=1}^k \in \mathbb{R}^n$, entonces el conjunto formado por Z y $\{X_j\}_{j=1}^k$ es linealmente dependiente.

Ejemplo 59

Demuestre que si $\mathbb{R}^n \ni Z \neq \vec{0}$ es una combinación lineal de $\{X_j\}_{j=1}^k \in \mathbb{R}^n$, entonces el conjunto formado por Z y $\{X_j\}_{j=1}^k$ es linealmente dependiente.

Solución 59

En efecto, tenemos que $Z = \sum_{j=1}^{k} \alpha_j X_j$, donde al menos uno de los α_j es distinto de cero, pues de lo contrario Z sería $\vec{0}$.

Ejemplo 59

Demuestre que si $\mathbb{R}^n \ni Z \neq \vec{0}$ es una combinación lineal de $\{X_j\}_{j=1}^k \in \mathbb{R}^n$, entonces el conjunto formado por Z y $\{X_j\}_{j=1}^k$ es linealmente dependiente.

Solución 59

En efecto, tenemos que $Z = \sum_{j=1}^{k} \alpha_j X_j$, donde al menos uno de los α_j es distinto de cero, pues de lo contrario Z sería $\vec{0}$.

Luego, restamos Z y obtenemos $-Z + \sum_{j=1}^{k} \alpha_j X_j = 0$, de modo que

existen al menos dos ponderadores distintos de cero (-1 y al menos) un escalar que aseguraba que Z fuese distinto de $\vec{0}$).

Ejemplo 59

Demuestre que si $\mathbb{R}^n \ni Z \neq \vec{0}$ es una combinación lineal de $\{X_j\}_{j=1}^k \in \mathbb{R}^n$, entonces el conjunto formado por Z y $\{X_j\}_{j=1}^k$ es linealmente dependiente.

Solución 59

En efecto, tenemos que $Z = \sum_{j=1}^{k} \alpha_j X_j$, donde al menos uno de los α_j es

distinto de cero, pues de lo contrario Z sería $\vec{0}$.

Luego, restamos Z y obtenemos $-Z + \sum_{j=1}^k \alpha_j X_j = 0$, de modo que

existen al menos dos ponderadores distintos de cero (-1 y al menos un escalar que aseguraba que Z fuese distinto de $\vec{0}$).

Por lo tanto, el conjunto es linealmente dependiente.

Ejemplo 59

Demuestre que si $\mathbb{R}^n \ni Z \neq \vec{0}$ es una combinación lineal de $\{X_j\}_{j=1}^k \in \mathbb{R}^n$, entonces el conjunto formado por Z y $\{X_j\}_{j=1}^k$ es linealmente dependiente.

Solución 59

En efecto, tenemos que $Z = \sum_{j=1}^{k} \alpha_j X_j$, donde al menos uno de los α_j es

distinto de cero, pues de lo contrario Z sería $\vec{0}$.

Luego, restamos Z y obtenemos $-Z + \sum_{j=1}^k \alpha_j X_j = 0$, de modo que

existen al menos dos ponderadores distintos de cero (-1 y al menos un escalar que aseguraba que Z fuese distinto de $\vec{0}$).

Por lo tanto, el conjunto es linealmente dependiente.

Propuesto 55

Demuestre que cualquier conjunto que contiene el cero vectorial en \mathbb{R}^n es linealmente dependiente.

Propiedades: Independencia Lineal

Proposición 39

Cualquier conjunto de n (o más, pero nunca menos) vectores linealmente independientes puede generar (a través de alguna combinación lineal) a cualquier vector en \mathbb{R}^n .

Propiedades: Independencia Lineal

Proposición 39

Cualquier conjunto de n (o más, pero nunca menos) vectores linealmente independientes puede generar (a través de alguna combinación lineal) a cualquier vector en \mathbb{R}^n .

Definición 57

Una **base** de un espacio V es cualquier conjunto de vectores linealmente independientes que puede generar al espacio, i.e. puede generar a cualquiera de sus elementos a través de alguna combinación lineal.

Propiedades: Independencia Lineal

Proposición 39

Cualquier conjunto de n (o más, pero nunca menos) vectores linealmente independientes puede generar (a través de alguna combinación lineal) a cualquier vector en \mathbb{R}^n .

Definición 57

Una **base** de un espacio V es cualquier conjunto de vectores linealmente independientes que puede generar al espacio, i.e. puede generar a cualquiera de sus elementos a través de alguna combinación lineal.

Definición 58

La cantidad mínima de vectores que puede tener una base de un espacio se define como la **dimensión** del espacio.

Μόρυιο 23

Volver al Inicio de la Sección

Al igual que con los vectores, las matrices también se pueden transponer. La notación es igual a la expuesta en la Definición 50...

Al igual que con los vectores, las matrices también se pueden transponer. La notación es igual a la expuesta en la Definición 50...

Transpuesta de $M = M' = M^t = M^T$

Al igual que con los vectores, las matrices también se pueden transponer. La notación es igual a la expuesta en la Definición 50...

Transpuesta de $M = M' = M^t = M^T$

Una gracia de la transposición de una matriz es que todas sus filas pasan a ser columnas y todas sus columnas pasan a ser filas.

Al igual que con los vectores, las matrices también se pueden transponer. La notación es igual a la expuesta en la Definición 50...

Transpuesta de
$$M = M' = M^t = M^T$$

Una gracia de la transposición de una matriz es que todas sus filas pasan a ser columnas y todas sus columnas pasan a ser filas. Por causa de lo anterior, al transponer una matriz, cualquier submatriz de ella también se transpone, tal como en la Figura 53.

Figura 53: Matriz (y Submatriz) Transpuesta

$$M = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 6 & 7 & 8 \\ 11 & 12 & 13 \\ 16 & 17 & 18 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & 5 \\ -9 & -10 \\ 14 & 15 \\ 19 & 20 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Transpuesta \\ M^T = \begin{pmatrix} 1 & 6 & 11 \\ 2 & 7 & 12 \\ 3 & 8 & 13 \\ 4 & 9 & 14 & 19 \\ 5 & 10 & 15 & 20 \end{pmatrix}$$

Similarmente, las matrices se pueden sumar (restar) y ponderar por escalares. Al igual que en la Proposición 37...

Similarmente, las matrices se pueden sumar (restar) y ponderar por escalares. Al igual que en la Proposición 37...

Proposición 40

Sean $A,B \in \mathbb{R}^{n \times k}$ dos matrices de iguales dimensiones y sea $\alpha \in \mathbb{R}$ un escalar. Luego, $A+B:=[\alpha_{i,j}+b_{i,j}]$ y $\alpha A:=[\alpha_{i,j}]$.

Similarmente, las matrices se pueden sumar (restar) y ponderar por escalares. Al igual que en la Proposición 37...

Proposición 40

Sean $A, B \in \mathbb{R}^{n \times k}$ dos matrices de iguales dimensiones y sea $\alpha \in \mathbb{R}$ un escalar. Luego, $A + B := [a_{i,j} + b_{i,j}]$ y $\alpha A := [\alpha_{i,j}]$.

La multiplicación entre dos matrices es un poco menos intuitiva...

Similarmente, las matrices se pueden sumar (restar) y ponderar por escalares. Al igual que en la Proposición 37...

Proposición 40

Sean $A,B \in \mathbb{R}^{n \times k}$ dos matrices de iguales dimensiones y sea $\alpha \in \mathbb{R}$ un escalar. Luego, $A+B:=[a_{i,j}+b_{i,j}]$ y $\alpha A:=[\alpha_{i,j}]$.

La multiplicación entre dos matrices es un poco menos intuitiva...

Proposición 41

Sean $A \in \mathbb{R}^{n \times p}$ y $B \in \mathbb{R}^{p \times q}$ dos matrices tal que la cantidad de columnas de $A = [a_{i,k}]$ equivale a la cantidad de filas de $B = [b_{k,j}]$.

Luego,
$$AB = C \in \mathbb{R}^{n \times q}$$
 tal que $c_{i,j} = \sum_{k=1}^{p} a_{i,k} b_{k,j}$.

Similarmente, las matrices se pueden sumar (restar) y ponderar por escalares. Al igual que en la Proposición 37...

Proposición 40

Sean $A, B \in \mathbb{R}^{n \times k}$ dos matrices de iguales dimensiones y sea $\alpha \in \mathbb{R}$ un escalar. Luego, $A + B := [a_{i,j} + b_{i,j}]$ y $\alpha A := [\alpha_{i,j}]$.

La multiplicación entre dos matrices es un poco menos intuitiva...

Proposición 41

Sean $A \in \mathbb{R}^{n \times p}$ y $B \in \mathbb{R}^{p \times q}$ dos matrices tal que la cantidad de columnas de $A = [a_{i,k}]$ equivale a la cantidad de filas de $B = [b_{k,i}]$.

Luego,
$$AB = C \in \mathbb{R}^{n \times q}$$
 tal que $c_{i,j} = \sum_{k=1}^{p} a_{i,k} b_{k,j}$.

Esto quedará más claro con la Figura 54 y la Figura 55.

Similarmente, las matrices se pueden sumar (restar) y ponderar por escalares. Al igual que en la Proposición 37...

Proposición 40

Sean $A, B \in \mathbb{R}^{n \times k}$ dos matrices de iguales dimensiones y sea $\alpha \in \mathbb{R}$ un escalar. Luego, $A + B := [a_{i,j} + b_{i,j}]$ y $\alpha A := [\alpha_{i,j}]$.

La multiplicación entre dos matrices es un poco menos intuitiva...

Proposición 41

Sean $A \in \mathbb{R}^{n \times p}$ y $B \in \mathbb{R}^{p \times q}$ dos matrices tal que la cantidad de columnas de $A = [a_{i,k}]$ equivale a la cantidad de filas de $B = [b_{k,j}]$.

Luego,
$$AB = C \in \mathbb{R}^{n \times q}$$
 tal que $c_{i,j} = \sum_{k=1}^{p} a_{i,k} b_{k,j}$.

Esto quedará más claro con la Figura 54 y la Figura 55.

Observación: ¡La multiplicación matricial **no es conmutativa**! Por lo mismo, cuando multiplicamos una matriz, debemos ser explícitos indicando si se multiplica por la derecha o por la izquierda.

Similarmente, las matrices se pueden sumar (restar) y ponderar por escalares. Al igual que en la Proposición 37...

Proposición 40

Sean $A, B \in \mathbb{R}^{n \times k}$ dos matrices de iguales dimensiones y sea $\alpha \in \mathbb{R}$ un escalar. Luego, $A + B := [a_{i,i} + b_{i,i}]$ y $\alpha A := [\alpha_{i,i}]$.

La multiplicación entre dos matrices es un poco menos intuitiva...

Proposición 41

Sean $A \in \mathbb{R}^{n \times p}$ y $B \in \mathbb{R}^{p \times q}$ dos matrices tal que la cantidad de columnas de $A = [a_{i,k}]$ equivale a la cantidad de filas de $B = [b_{k,j}]$.

Luego,
$$AB = C \in \mathbb{R}^{n \times q}$$
 tal que $c_{i,j} = \sum_{k=1}^{p} a_{i,k} b_{k,j}$.

Esto quedará más claro con la Figura 54 y la Figura 55.

Observación: ¡La multiplicación matricial **no es conmutativa!** Por lo mismo, cuando multiplicamos una matriz, debemos ser explícitos indicando si se multiplica por la derecha o por la izquierda. (**Otra) Observación (más):** Ahora debería hacer sentido la notación X'Y para el producto interno entre dos vectores.

Diagrama: Multiplicación Matricial

Figura 54: Producto entre dos matrices

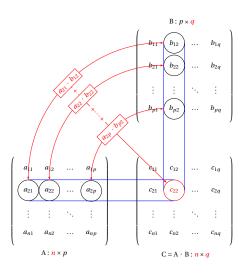
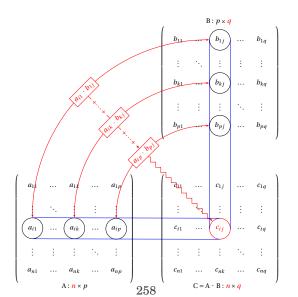


Diagrama: Multiplicación Matricial

Figura 55: Producto entre dos matrices



Teniendo claro que las matrices son finalmente un conjunto de vectores puestos como distintas columnas, podemos explotar una nueva definición sobre las matrices cuadradas (aquellas de dimensión $n \times n$).

Teniendo claro que las matrices son finalmente un conjunto de vectores puestos como distintas columnas, podemos explotar una nueva definición sobre las matrices cuadradas (aquellas de dimensión $n \times n$).

Definición 59

Sea $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ una matriz cuadrada de dos dimensiones definida por

$$A = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} \\ a_{2,1} & a_{2,2} \end{pmatrix}.$$

Teniendo claro que las matrices son finalmente un conjunto de vectores puestos como distintas columnas, podemos explotar una nueva definición sobre las matrices cuadradas (aquellas de dimensión $n \times n$).

Definición 59

Sea $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ una matriz cuadrada de dos dimensiones definida por

$$A = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} \\ a_{2,1} & a_{2,2} \end{pmatrix}.$$

Luego, su **determinante** corresponde a $|A| = a_{1,1}a_{2,2} - a_{1,2}a_{2,1}$.

Teniendo claro que las matrices son finalmente un conjunto de vectores puestos como distintas columnas, podemos explotar una nueva definición sobre las matrices cuadradas (aquellas de dimensión $n \times n$).

Definición 59

Sea $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ una matriz cuadrada de dos dimensiones definida por

$$A = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} \\ a_{2,1} & a_{2,2} \end{pmatrix}.$$

Luego, su **determinante** corresponde a $|A| = a_{1,1}a_{2,2} - a_{1,2}a_{2,1}$. Si A fuera de 3×3 , entonces tendríamos que

$$\det(A) = \begin{vmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & a_{2,3} \\ a_{3,1} & a_{3,2} & a_{3,3} \end{vmatrix} = \frac{a_{1,1}a_{2,2}a_{3,3} + a_{2,1}a_{3,2}a_{1,3} + a_{3,1}a_{1,2}a_{2,3}}{-a_{1,3}a_{2,2}a_{3,1} - a_{2,3}a_{3,2}a_{1,1} - a_{3,3}a_{1,2}a_{2,1}}.$$

Teniendo claro que las matrices son finalmente un conjunto de vectores puestos como distintas columnas, podemos explotar una nueva definición sobre las matrices cuadradas (aquellas de dimensión $n \times n$).

Definición 59

Sea $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ una matriz cuadrada de dos dimensiones definida por

$$A = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} \\ a_{2,1} & a_{2,2} \end{pmatrix}.$$

Luego, su **determinante** corresponde a $|A| = a_{1,1}a_{2,2} - a_{1,2}a_{2,1}$. Si A fuera de 3×3 , entonces tendríamos que

$$\det(A) = \begin{vmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & a_{2,3} \\ a_{3,1} & a_{3,2} & a_{3,3} \end{vmatrix} = \frac{a_{1,1}a_{2,2}a_{3,3} + a_{2,1}a_{3,2}a_{1,3} + a_{3,1}a_{1,2}a_{2,3}}{-a_{1,3}a_{2,2}a_{3,1} - a_{2,3}a_{3,2}a_{1,1} - a_{3,3}a_{1,2}a_{2,1}}.$$

Esto último es conocido como la Regla de Sarrus.

Teniendo claro que las matrices son finalmente un conjunto de vectores puestos como distintas columnas, podemos explotar una nueva definición sobre las matrices cuadradas (aquellas de dimensión $n \times n$).

Definición 59

Sea $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ una matriz cuadrada de dos dimensiones definida por

$$A = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} \\ a_{2,1} & a_{2,2} \end{pmatrix}.$$

Luego, su **determinante** corresponde a $|A| = a_{1,1}a_{2,2} - a_{1,2}a_{2,1}$. Si A fuera de 3×3 , entonces tendríamos que

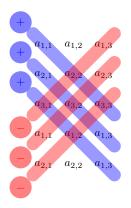
$$\det(A) = \begin{vmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & a_{2,3} \\ a_{3,1} & a_{3,2} & a_{3,3} \end{vmatrix} = \frac{a_{1,1}a_{2,2}a_{3,3} + a_{2,1}a_{3,2}a_{1,3} + a_{3,1}a_{1,2}a_{2,3}}{-a_{1,3}a_{2,2}a_{3,1} - a_{2,3}a_{3,2}a_{1,1} - a_{3,3}a_{1,2}a_{2,1}}.$$

Esto último es conocido como la Regla de Sarrus.

Observación: Sólo las matrices cuadradas tienen determinante.

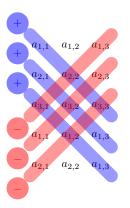
Mnemotecnia: Regla de Sarrus

Figura 56: Regla de Sarrus



Mnemotecnia: Regla de Sarrus

Figura 56: Regla de Sarrus



Observación: El (módulo del) determinante de una matriz de 2×2 corresponde al área del paralelogramo que forman sus dos vectores (columnas), mientras que el de una matriz de 3×3 corresponde al volumen del paralelepípedo que forman sus tres vectores.

260

Gráfico: Determinante de una Matriz

Figura 57: Determinante como área de un paralelogramo

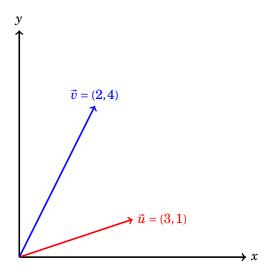


Gráfico: Determinante de una Matriz

Figura 57: Determinante como área de un paralelogramo

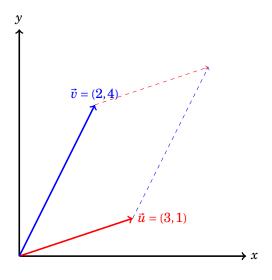
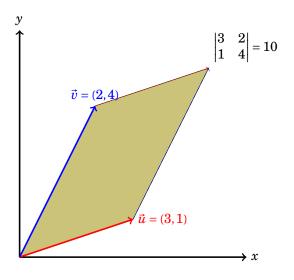


Gráfico: Determinante de una Matriz

Figura 57: Determinante como área de un paralelogramo



Matriz Inversa

Definición 60

La **inversa** de una matriz cuadrada $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$, caso exista, es otra matriz cuadrada M^{-1} tal que $M^{-1}M = I_n$, donde I_n es la **matriz identidad** del espacio $\mathbb{R}^{n \times n}$, definida como

$$I_n = egin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \ dots & dots & dots & \ddots & dots \ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix},$$

es decir, I_n es una matriz cuadrada de $n \times n$ cuya diagonal está formada por 1s y el resto por 0s.

Definición 60

La **inversa** de una matriz cuadrada $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$, caso exista, es otra matriz cuadrada M^{-1} tal que $M^{-1}M = I_n$, donde I_n es la **matriz identidad** del espacio $\mathbb{R}^{n \times n}$, definida como

$$I_n = egin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \ dots & dots & dots & \ddots & dots \ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix},$$

es decir, I_n es una matriz cuadrada de $n \times n$ cuya diagonal está formada por 1s y el resto por 0s. Esta matriz es importante por ser el neutro multiplicativo de $\mathbb{R}^{m \times n}$ (sí, dice $m \times n$), i.e. cualquier matriz de $m \times n$ por I_n (por la derecha) da la misma matriz.

Definición 60

La **inversa** de una matriz cuadrada $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$, caso exista, es otra matriz cuadrada M^{-1} tal que $M^{-1}M = I_n$, donde I_n es la **matriz identidad** del espacio $\mathbb{R}^{n \times n}$, definida como

$$I_n = egin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \ dots & dots & dots & \ddots & dots \ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix},$$

es decir, I_n es una matriz cuadrada de $n \times n$ cuya diagonal está formada por 1s y el resto por 0s. Esta matriz es importante por ser el neutro multiplicativo de $\mathbb{R}^{m \times n}$ (sí, dice $m \times n$), i.e. cualquier matriz de $m \times n$ por I_n (por la derecha) da la misma matriz.

Proposición 42

Una matriz M es invertible \mathbf{si} \mathbf{y} \mathbf{solo} \mathbf{si} $\det(M) \neq 0$.

Definición 60

La **inversa** de una matriz cuadrada $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$, caso exista, es otra matriz cuadrada M^{-1} tal que $M^{-1}M = I_n$, donde I_n es la **matriz identidad** del espacio $\mathbb{R}^{n \times n}$, definida como

$$I_n = egin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \ dots & dots & dots & \ddots & dots \ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix},$$

es decir, I_n es una matriz cuadrada de $n \times n$ cuya diagonal está formada por 1s y el resto por 0s. Esta matriz es importante por ser el neutro multiplicativo de $\mathbb{R}^{m \times n}$ (sí, dice $m \times n$), i.e. cualquier matriz de $m \times n$ por I_n (por la derecha) da la misma matriz.

Proposición 42

Una matriz M es invertible **si** y **sólo** si $det(M) \neq 0$.

Observación: Sólo las matrices cuadradas son invertibles.

Definición 60

La **inversa** de una matriz cuadrada $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$, caso exista, es otra matriz cuadrada M^{-1} tal que $M^{-1}M = I_n$, donde I_n es la **matriz identidad** del espacio $\mathbb{R}^{n \times n}$, definida como

$$I_n = egin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \ dots & dots & dots & \ddots & dots \ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix},$$

es decir, I_n es una matriz cuadrada de $n \times n$ cuya diagonal está formada por 1s y el resto por 0s. Esta matriz es importante por ser el neutro multiplicativo de $\mathbb{R}^{m \times n}$ (sí, dice $m \times n$), i.e. cualquier matriz de $m \times n$ por I_n (por la derecha) da la misma matriz.

Proposición 42

Una matriz M es invertible **si** y **sólo** si $det(M) \neq 0$.

Observación: Sólo las matrices cuadradas son invertibles.

Proposición 43

La **inversa** de una matriz cuadrada $M \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ definida por $M = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ es otra matriz de 2×2 definida por

$$M^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}.$$

Proposición 43

La **inversa** de una matriz cuadrada $M \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ definida por $M = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ es otra matriz de 2×2 definida por

$$M^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}.$$

Demostración.

En efecto, al multiplicar M^{-1} por M tenemos

$$M^{-1}M = \frac{1}{ad - bc} \begin{bmatrix} ad - bc & bd - bd \\ -ac + ac & -bc + ad \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = I_2.$$

Proposición 43

La **inversa** de una matriz cuadrada $M \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ definida por $M = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ es otra matriz de 2×2 definida por

$$M^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}.$$

Demostración.

En efecto, al multiplicar M^{-1} por M tenemos

$$M^{-1}M = \frac{1}{ad - bc} \begin{bmatrix} ad - bc & bd - bd \\ -ac + ac & -bc + ad \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = I_2.$$

Notamos que el escalar que pondera la matriz inversa es $|M|^{-1}$, i.e. el recíproco del determinante.

Proposición 43

La **inversa** de una matriz cuadrada $M \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ definida por $M = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ es otra matriz de 2×2 definida por

$$M^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}.$$

Demostración.

En efecto, al multiplicar M^{-1} por M tenemos

$$M^{-1}M = \frac{1}{ad - bc} \begin{bmatrix} ad - bc & bd - bd \\ -ac + ac & -bc + ad \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = I_2.$$

Notamos que el escalar que pondera la matriz inversa es $|M|^{-1}$, i.e. el recíproco del determinante. Por ende, si el determinante fuese cero, la inversa se indefine (no existe).

Volvamos a los determinantes, pues por ahora sólo sabemos calcular los de matrices de 2×2 y 3×3 (para que luego podamos retomar de mejor manera a las inversas).

Volvamos a los determinantes, pues por ahora sólo sabemos calcular los de matrices de 2×2 y 3×3 (para que luego podamos retomar de mejor manera a las inversas).

Una forma general de calcular el determinante de cualquier matriz (cuadrada) es mediante el **método de los cofactores**.

Volvamos a los determinantes, pues por ahora sólo sabemos calcular los de matrices de 2×2 y 3×3 (para que luego podamos retomar de mejor manera a las inversas).

Una forma general de calcular el determinante de cualquier matriz (cuadrada) es mediante el **método de los cofactores**. Primero debemos definir lo que es un cofactor, junto con otras cosas...

Volvamos a los determinantes, pues por ahora sólo sabemos calcular los de matrices de 2×2 y 3×3 (para que luego podamos retomar de mejor manera a las inversas).

Una forma general de calcular el determinante de cualquier matriz (cuadrada) es mediante el **método de los cofactores**. Primero debemos definir lo que es un cofactor, junto con otras cosas...

Definición 61

La matriz de cofactores, M_c , de una matriz cuadrada M cumple con que en la posición de cada elemento $m_{i,j}$ se ubica el cofactor $C_{i,j}$ asociado a dicho elemento. El **cofactor** $C_{i,j}$ se define como $C_{i,j} := (-1)^{i+j} M_{i,j}$, donde $M_{i,j}$ es el menor del elemento $m_{i,j}$.

Volvamos a los determinantes, pues por ahora sólo sabemos calcular los de matrices de 2×2 y 3×3 (para que luego podamos retomar de mejor manera a las inversas).

Una forma general de calcular el determinante de cualquier matriz (cuadrada) es mediante el **método de los cofactores**. Primero debemos definir lo que es un cofactor, junto con otras cosas...

Definición 61

La matriz de cofactores, M_c , de una matriz cuadrada M cumple con que en la posición de cada elemento $m_{i,j}$ se ubica el cofactor $C_{i,j}$ asociado a dicho elemento. El **cofactor** $C_{i,j}$ se define como $C_{i,j} := (-1)^{i+j} M_{i,j}$, donde $M_{i,j}$ es el menor del elemento $m_{i,j}$.

Definición 62

El **menor** $M_{i,j}$ del elemento $m_{i,j}$ equivale al determinante de la submatriz de $(n-1) \times (n-1)$ que se genera al eliminar la fila i y la columna j de la matriz original.

Matriz de Cofactores

Algebraicamente, la matriz de cofactores descrita en la Definición 61 es $M_c =$

$$\begin{bmatrix} \begin{bmatrix} m_{2,2} & m_{2,3} & \cdots & m_{2,n} \\ m_{3,2} & m_{3,3} & \cdots & m_{3,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ m_{n,2} & m_{n,3} & \cdots & m_{n,n} \\ m_{3,1} & m_{3,3} & \cdots & m_{n,n} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{2,1} & m_{2,3} & \cdots & m_{2,n} \\ m_{3,1} & m_{3,3} & \cdots & m_{3,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ m_{n,1} & m_{n,3} & \cdots & m_{n,n} \end{bmatrix} & \cdots & \pm \begin{bmatrix} m_{2,1} & m_{2,2} & \cdots & m_{2,-1} \\ m_{3,1} & m_{3,2} & \cdots & m_{3,-1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ m_{n,1} & m_{n,3} & \cdots & m_{1,n} \\ m_{3,2} & m_{3,3} & \cdots & m_{3,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ m_{n,2} & m_{n,3} & \cdots & m_{n,n} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1} & m_{1,3} & \cdots & m_{1,n} \\ m_{3,1} & m_{3,3} & \cdots & m_{3,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ m_{n,1} & m_{n,2} & \cdots & m_{n,n} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1} & m_{1,3} & \cdots & m_{1,n} \\ m_{2,1} & m_{2,3} & \cdots & m_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ m_{n,1} & m_{n,2} & \cdots & m_{n,n} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1} & m_{1,3} & \cdots & m_{1,n} \\ m_{2,1} & m_{2,3} & \cdots & m_{2,n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ m_{n,1} & m_{n,2} & \cdots & m_{n,n} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1} & m_{1,2} & \cdots & m_{1,-1} \\ m_{2,1} & m_{2,2} & \cdots & m_{2,-1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ m_{n,1} & m_{n,2} & \cdots & m_{n,n} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1} & m_{1,2} & \cdots & m_{1,-1} \\ m_{2,1} & m_{2,2} & \cdots & m_{2,-1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ m_{n,1} & m_{n,2} & \cdots & m_{n,n} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1} & m_{1,2} & \cdots & m_{1,-1} \\ m_{2,1} & m_{2,2} & \cdots & m_{2,-1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ m_{n,1} & m_{n,1} & m_{n,2} & \cdots & m_{n,n} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1} & m_{1,2} & \cdots & m_{1,-1} \\ m_{2,1} & m_{2,2} & \cdots & m_{2,-1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ m_{n,1} & m_{n,1} & m_{n,2} & \cdots & m_{n,-1} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1} & m_{1,2} & \cdots & m_{1,-1} \\ m_{2,1} & m_{2,2} & \cdots & m_{2,-1} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1} & m_{1,2} & \cdots & m_{1,-1} \\ m_{2,1} & m_{2,2} & \cdots & m_{2,-1} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1} & m_{1,2} & \cdots & m_{1,-1} \\ m_{2,1} & m_{2,2} & \cdots & m_{2,-1} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1} & m_{1,2} & \cdots & m_{1,-1} \\ m_{2,1} & m_{2,2} & \cdots & m_{2,-1} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1} & m_{1,2} & \cdots & m_{1,-1} \\ m_{2,1} & m_{2,2} & \cdots & m_{2,-1} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1} & m_{1,2} & \cdots & m_{1,-1} \\ m_{2,1} & m_{2,2} & \cdots & m_{2,-1} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1} & m_{1,2} & \cdots & m_{1,-1} \\ m_{2,1} & m_{2,2} & \cdots & m_{2,-1} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1} & m_{1,2} & \cdots & m_{1,-1} \\ m_{2,1} & m_{2,2} & \cdots & m_{2,-1} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1} & m_{1,2} & \cdots & m_{1,-1} \\ m_{2,1} & \cdots & m_{2,-1} \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} m_{1,1}$$

donde las coordenadas descritas por -1 corresponden a coordenadas identificadas con n-1 (para que la matriz entre en la diapositiva) y el signo asociado al elemento (1,n) será positivo si n es impar.

Por último, para obtener el determinante de cualquier matriz, basta con elegir **cualquier fila o columna** (de verdad, la que quieran) y **multiplicar cada elemento** de dicha fila o columna **por su cofactor** correspondiente. Finalmente, sólo **se suman dichos productos** para obtener el determinante de la matriz.

Por último, para obtener el determinante de cualquier matriz, basta con elegir **cualquier fila o columna** (de verdad, la que quieran) y **multiplicar cada elemento** de dicha fila o columna **por su cofactor** correspondiente. Finalmente, sólo **se suman dichos productos** para obtener el determinante de la matriz.

Ejemplo 60

Calcule el determinante de
$$A = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 2 \\ -1 & 2 & 4 \\ 3 & -2 & 1 \end{bmatrix}$$
 usando cofactores.

Por último, para obtener el determinante de cualquier matriz, basta con elegir **cualquier fila o columna** (de verdad, la que quieran) y **multiplicar cada elemento** de dicha fila o columna **por su cofactor** correspondiente. Finalmente, sólo **se suman dichos productos** para obtener el determinante de la matriz.

Ejemplo 60

Calcule el determinante de
$$A = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 2 \\ -1 & 2 & 4 \\ 3 & -2 & 1 \end{bmatrix}$$
 usando cofactores.

Solución 60

Tomemos, por ejemplo, la primera columna.

Por último, para obtener el determinante de cualquier matriz, basta con elegir **cualquier fila o columna** (de verdad, la que quieran) y **multiplicar cada elemento** de dicha fila o columna **por su cofactor** correspondiente. Finalmente, sólo **se suman dichos productos** para obtener el determinante de la matriz.

Ejemplo 60

Calcule el determinante de
$$A = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 2 \\ -1 & 2 & 4 \\ 3 & -2 & 1 \end{bmatrix}$$
 usando cofactores.

Solución 60

Tomemos, por ejemplo, la primera columna. El menor $M_{1,1}$ es

$$\begin{vmatrix} 2 & 4 \\ -2 & 1 \end{vmatrix} = 10$$
, de modo que el cofactor $C_{1,1}$ es $(-1)^{1+1} \cdot 10 = 10$.

Por último, para obtener el determinante de cualquier matriz, basta con elegir **cualquier fila o columna** (de verdad, la que quieran) y **multiplicar cada elemento** de dicha fila o columna **por su cofactor** correspondiente. Finalmente, sólo **se suman dichos productos** para obtener el determinante de la matriz.

Ejemplo 60

Calcule el determinante de
$$A = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 2 \\ -1 & 2 & 4 \\ 3 & -2 & 1 \end{bmatrix}$$
 usando cofactores.

Solución 60

Tomemos, por ejemplo, la primera columna. El menor $M_{1,1}$ es $\begin{vmatrix} 2 & 4 \\ -2 & 1 \end{vmatrix} = 10$, de modo que el cofactor $C_{1,1}$ es $(-1)^{1+1} \cdot 10 = 10$. Para el elemento (2,1), el menor es $M_{2,1} = \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ -2 & 1 \end{vmatrix} = 5$ y el cofactor es $C_{2,1} = (-1)^{2+1} \cdot 5 = -5$.

Por último, para obtener el determinante de cualquier matriz, basta con elegir **cualquier fila o columna** (de verdad, la que quieran) y **multiplicar cada elemento** de dicha fila o columna **por su cofactor** correspondiente. Finalmente, sólo **se suman dichos productos** para obtener el determinante de la matriz.

Ejemplo 60

Calcule el determinante de
$$A = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 2 \\ -1 & 2 & 4 \\ 3 & -2 & 1 \end{bmatrix}$$
 usando cofactores.

Solución 60

Tomemos, por ejemplo, la primera columna. El menor $M_{1,1}$ es

$$egin{array}{c|c} 2 & 4 \\ -2 & 1 \\ \end{array}$$
 = 10, de modo que el cofactor $C_{1,1}$ es $(-1)^{1+1} \cdot 10$ = 10. Para

el elemento (2,1), el menor es
$$M_{2,1} = \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ -2 & 1 \end{vmatrix} = 5$$
 y el cofactor es

$$C_{2,1} = (-1)^{2+1} \cdot 5 = -5$$
. Análogamente, $M_{3,1} = 0$ y $C_{3,1} = 0$, por lo que el determinante es $\det(A) = 3 \cdot 10 + (-1) \cdot (-5) + 3 \cdot 0 = 35$.

Observación: Lo más cómodo, si se puede, es usar la fila/columna que tenga más ceros. 266

Ahora que sabemos calcular el determinante de cualquier matriz, podemos calcular la inversa de cualquier matriz.

Ahora que sabemos calcular el determinante de cualquier matriz, podemos calcular la inversa de cualquier matriz.

Proposición 44

La inversa de cualquier matriz cuadrada M corresponde al recíproco de su determinante ponderado por su matriz adjunta, o bien, su matriz de cofactores traspuesta, i.e.

$$M^{-1} = \frac{1}{\det(M)} adj(M) = \frac{1}{\det(M)} [M_c]^T.$$

Ahora que sabemos calcular el determinante de cualquier matriz, podemos calcular la inversa de cualquier matriz.

Proposición 44

La inversa de cualquier matriz cuadrada M corresponde al recíproco de su determinante ponderado por su matriz adjunta, o bien, su matriz de cofactores traspuesta, i.e.

$$M^{-1} = \frac{1}{\det(M)} adj(M) = \frac{1}{\det(M)} [M_c]^T.$$

Ejemplo 61

Obtenga la inversa de

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 2 \\ -1 & 2 & 4 \\ 3 & -2 & 1 \end{bmatrix}.$$

Ahora que sabemos calcular el determinante de cualquier matriz, podemos calcular la inversa de cualquier matriz.

Proposición 44

La inversa de cualquier matriz cuadrada M corresponde al recíproco de su determinante ponderado por su matriz adjunta, o bien, su matriz de cofactores traspuesta, i.e.

$$M^{-1} = \frac{1}{\det(M)}adj(M) = \frac{1}{\det(M)}[M_c]^T.$$

Solución 61

Siguiendo con lo que hicimos en el Ejemplo 60, tenemos que

$$A_c = \begin{bmatrix} 10 & 13 & -4 \\ -5 & -3 & 9 \\ 0 & -14 & 7 \end{bmatrix}.$$

Ejemplo 61

Obtenga la inversa de

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 2 \\ -1 & 2 & 4 \\ 3 & -2 & 1 \end{bmatrix}.$$

Ahora que sabemos calcular el determinante de cualquier matriz, podemos calcular la inversa de cualquier matriz.

Proposición 44

La inversa de cualquier matriz cuadrada M corresponde al recíproco de su determinante ponderado por su matriz adjunta, o bien, su matriz de cofactores traspuesta, i.e.

$$M^{-1} = \frac{1}{\det(M)}adj(M) = \frac{1}{\det(M)}[M_c]^T.$$

Ejemplo 61

Obtenga la inversa de

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 2 \\ -1 & 2 & 4 \\ 3 & -2 & 1 \end{bmatrix}.$$

Solución 61

Siguiendo con lo que hicimos en el Ejemplo 60, tenemos que

$$A_c = \begin{bmatrix} 10 & 13 & -4 \\ -5 & -3 & 9 \\ 0 & -14 & 7 \end{bmatrix}.$$

Luego, recordando del mismo ejemplo que det(A) = 35, tenemos que

$$A^{-1} = \frac{1}{35} \begin{bmatrix} 10 & -5 & 0 \\ 13 & -3 & -14 \\ -4 & 9 & 7 \end{bmatrix}.$$

El método anterior puede ser un poco engorroso, pues requiere calcular muchas determinantes (y si tuviéramos una matriz de 5×5 , no tendríamos directamente los determinantes de las submatrices 11).

 $^{^{11}\}mathrm{De}$ todos modos, en este curso no invertiremos matrices mayores a $4\times4.$ 268

El método anterior puede ser un poco engorroso, pues requiere calcular muchas determinantes (y si tuviéramos una matriz de 5×5 , no tendríamos directamente los determinantes de las submatrices ¹¹). Una alternativa al método de cofactores es el *método de Gauss*, el cual aprovecha el uso de **operaciones elementales**.

 $^{^{11}}$ De todos modos, en este curso no invertiremos matrices mayores a 4×4 .

El método anterior puede ser un poco engorroso, pues requiere calcular muchas determinantes (y si tuviéramos una matriz de 5×5 , no tendríamos directamente los determinantes de las submatrices ¹¹). Una alternativa al método de cofactores es el *método de Gauss*, el cual aprovecha el uso de **operaciones elementales**.

Definición 63

Las operaciones elementales que se le pueden aplicar a cualquier matriz son 3:

 $^{^{11}\}mathrm{De}$ todos modos, en este curso no invertiremos matrices mayores a $4\times4.$

El método anterior puede ser un poco engorroso, pues requiere calcular muchas determinantes (y si tuviéramos una matriz de 5×5 , no tendríamos directamente los determinantes de las submatrices ¹¹). Una alternativa al método de cofactores es el *método de Gauss*, el cual aprovecha el uso de **operaciones elementales**.

Definición 63

Las operaciones elementales que se le pueden aplicar a cualquier matriz son 3:

Enrrocar una fila con otra.

 $^{^{11}\}mathrm{De}$ todos modos, en este curso no invertiremos matrices mayores a $4\times4.$

El método anterior puede ser un poco engorroso, pues requiere calcular muchas determinantes (y si tuviéramos una matriz de 5×5 , no tendríamos directamente los determinantes de las submatrices 11). Una alternativa al método de cofactores es el *método de Gauss*, el cual aprovecha el uso de **operaciones elementales**.

Definición 63

Las operaciones elementales que se le pueden aplicar a cualquier matriz son 3:

- Enrrocar una fila con otra.
- Ponderar una fila por un escalar (no nulo).

 $^{^{11}\}mathrm{De}$ todos modos, en este curso no invertiremos matrices mayores a $4\times4.$

El método anterior puede ser un poco engorroso, pues requiere calcular muchas determinantes (y si tuviéramos una matriz de 5×5 , no tendríamos directamente los determinantes de las submatrices ¹¹). Una alternativa al método de cofactores es el *método de Gauss*, el cual aprovecha el uso de **operaciones elementales**.

Definición 63

Las operaciones elementales que se le pueden aplicar a cualquier matriz son 3:

- Enrrocar una fila con otra.
- Ponderar una fila por un escalar (no nulo).
- Sumarle una fila (ponderada) a otra.

 $^{^{11}}$ De todos modos, en este curso no invertiremos matrices mayores a 4×4 .

El método anterior puede ser un poco engorroso, pues requiere calcular muchas determinantes (y si tuviéramos una matriz de 5×5 , no tendríamos directamente los determinantes de las submatrices ¹¹). Una alternativa al método de cofactores es el *método de Gauss*, el cual aprovecha el uso de **operaciones elementales**.

Definición 63

Las operaciones elementales que se le pueden aplicar a cualquier matriz son 3:

- Enrrocar una fila con otra.
- Ponderar una fila por un escalar (no nulo).
- Sumarle una fila (ponderada) a otra.

 $^{^{11}}$ De todos modos, en este curso no invertiremos matrices mayores a 4×4 .

El método anterior puede ser un poco engorroso, pues requiere calcular muchas determinantes (y si tuviéramos una matriz de 5×5 , no tendríamos directamente los determinantes de las submatrices ¹¹). Una alternativa al método de cofactores es el *método de Gauss*, el cual aprovecha el uso de **operaciones elementales**.

Definición 63

Las operaciones elementales que se le pueden aplicar a cualquier matriz son 3:

- Enrrocar una fila con otra.
- Ponderar una fila por un escalar (no nulo).
- Sumarle una fila (ponderada) a otra.

Cuando enrrocamos la fila a con la fila b, lo denotamos por $e_{a,b}$.

 $^{^{11}\}mathrm{De}$ todos modos, en este curso no invertiremos matrices mayores a $4\times4.$

El método anterior puede ser un poco engorroso, pues requiere calcular muchas determinantes (y si tuviéramos una matriz de 5×5 , no tendríamos directamente los determinantes de las submatrices ¹¹). Una alternativa al método de cofactores es el *método de Gauss*, el cual aprovecha el uso de **operaciones elementales**.

Definición 63

Las operaciones elementales que se le pueden aplicar a cualquier matriz son 3:

- Enrrocar una fila con otra.
- Ponderar una fila por un escalar (no nulo).
- Sumarle una fila (ponderada) a otra.

Cuando enrrocamos la fila a con la fila b, lo denotamos por $e_{a,b}$. Cuando ponderamos la fila a por $\lambda \in \mathbb{R}$, lo denotamos por $e_a(\lambda)$.

 $^{^{11}}$ De todos modos, en este curso no invertiremos matrices mayores a 4×4 .

El método anterior puede ser un poco engorroso, pues requiere calcular muchas determinantes (y si tuviéramos una matriz de 5×5 , no tendríamos directamente los determinantes de las submatrices ¹¹). Una alternativa al método de cofactores es el *método de Gauss*, el cual aprovecha el uso de **operaciones elementales**.

Definición 63

Las operaciones elementales que se le pueden aplicar a cualquier matriz son 3:

- Enrrocar una fila con otra.
- Ponderar una fila por un escalar (no nulo).
- Sumarle una fila (ponderada) a otra.

Cuando enrrocamos la fila a con la fila b, lo denotamos por $e_{a,b}$. Cuando ponderamos la fila a por $\lambda \in \mathbb{R}$, lo denotamos por $e_a(\lambda)$. Cuando a la fila a le sumamos la fila b ponderada por λ , lo denotamos por $e_{a,b}(\lambda)$ (ojo con el orden).

 $^{^{11}}$ De todos modos, en este curso no invertiremos matrices mayores a 4×4 .

Método de Gauss (cont.)

El método de Gauss consiste en los siguientes pasos:

El método de Gauss consiste en los siguientes pasos:

1. Extender la matriz de $n \times n$ a una matriz de $n \times 2n$ añadiendo una matriz identidad I_n al lado.

El método de Gauss consiste en los siguientes pasos:

- 1. Extender la matriz de $n \times n$ a una matriz de $n \times 2n$ añadiendo una matriz identidad I_n al lado.
- 2. Aplicar operaciones elementales a esta matriz extendida hasta convertir la porción que contiene a la matriz original en una matriz identidad.

El método de Gauss consiste en los siguientes pasos:

- 1. Extender la matriz de $n \times n$ a una matriz de $n \times 2n$ añadiendo una matriz identidad I_n al lado.
- 2. Aplicar operaciones elementales a esta matriz extendida hasta convertir la porción que contiene a la matriz original en una matriz identidad.
- 3. El resultado (la inversa) es lo que queda en el sector donde se imputó I_n .

El método de Gauss consiste en los siguientes pasos:

- 1. Extender la matriz de $n \times n$ a una matriz de $n \times 2n$ añadiendo una matriz identidad I_n al lado.
- 2. Aplicar operaciones elementales a esta matriz extendida hasta convertir la porción que contiene a la matriz original en una matriz identidad.
- 3. El resultado (la inversa) es lo que queda en el sector donde se imputó I_n .

El método de Gauss consiste en los siguientes pasos:

- 1. Extender la matriz de $n \times n$ a una matriz de $n \times 2n$ añadiendo una matriz identidad I_n al lado.
- 2. Aplicar operaciones elementales a esta matriz extendida hasta convertir la porción que contiene a la matriz original en una matriz identidad.
- 3. El resultado (la inversa) es lo que queda en el sector donde se imputó I_n .

Una recomendación al aplicar el método de Gauss es triangulizar la matriz original mediante un *escalonamiento*. Luego es trivial transformar la matriz en una identidad con operaciones elementales.

El método de Gauss consiste en los siguientes pasos:

- 1. Extender la matriz de $n \times n$ a una matriz de $n \times 2n$ añadiendo una matriz identidad I_n al lado.
- 2. Aplicar operaciones elementales a esta matriz extendida hasta convertir la porción que contiene a la matriz original en una matriz identidad.
- 3. El resultado (la inversa) es lo que queda en el sector donde se imputó I_n .

Una recomendación al aplicar el método de Gauss es triangulizar la matriz original mediante un *escalonamiento*. Luego es trivial transformar la matriz en una identidad con operaciones elementales.

Definición 64

Una matriz está **escalonada** si el *pivote* (primer elemento no nulo) de cada fila está a la derecha del pivote de la fila anterior.

El método de Gauss consiste en los siguientes pasos:

- 1. Extender la matriz de $n \times n$ a una matriz de $n \times 2n$ añadiendo una matriz identidad I_n al lado.
- 2. Aplicar operaciones elementales a esta matriz extendida hasta convertir la porción que contiene a la matriz original en una matriz identidad.
- 3. El resultado (la inversa) es lo que queda en el sector donde se imputó I_n .

Una recomendación al aplicar el método de Gauss es triangulizar la matriz original mediante un *escalonamiento*. Luego es trivial transformar la matriz en una identidad con operaciones elementales.

Definición 64

Una matriz está **escalonada** si el *pivote* (primer elemento no nulo) de cada fila está a la derecha del pivote de la fila anterior. Una de las (muchas) gracias que tiene una matriz escalonada es que sus filas no nulas son linealmente independientes.

El método de Gauss consiste en los siguientes pasos:

- 1. Extender la matriz de $n \times n$ a una matriz de $n \times 2n$ añadiendo una matriz identidad I_n al lado.
- 2. Aplicar operaciones elementales a esta matriz extendida hasta convertir la porción que contiene a la matriz original en una matriz identidad.
- 3. El resultado (la inversa) es lo que queda en el sector donde se imputó I_n .

Una recomendación al aplicar el método de Gauss es triangulizar la matriz original mediante un *escalonamiento*. Luego es trivial transformar la matriz en una identidad con operaciones elementales.

Definición 64

Una matriz está **escalonada** si el *pivote* (primer elemento no nulo) de cada fila está a la derecha del pivote de la fila anterior. Una de las (muchas) gracias que tiene una matriz escalonada es que sus filas no nulas son linealmente independientes.

¿Cómo será el determinante de una matriz cuadrada escalonada?

Ejemplo 62

Invierta
$$B = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 3 \\ 1 & 4 & 3 \\ 1 & 3 & 4 \end{bmatrix}$$
 usando el método de Gauss.

Ejemplo 62

Invierta
$$B = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 3 \\ 1 & 4 & 3 \\ 1 & 3 & 4 \end{bmatrix}$$
 usando el método de Gauss.

Solución 62

Extendemos la matriz a
$$\begin{bmatrix} 1 & 3 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 4 & 3 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 3 & 4 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Ejemplo 62

Invierta
$$B = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 3 \\ 1 & 4 & 3 \\ 1 & 3 & 4 \end{bmatrix}$$
 usando el método de Gauss.

Solución 62

Extendemos la matriz a
$$\begin{bmatrix} 1 & 3 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 4 & 3 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 3 & 4 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Aplicamos operaciones elementales (puede ser más de 1 a la vez):

$$\xrightarrow{e_{2,1}(-1),e_{3,1}(-1)} \left[\begin{array}{ccc|ccc|c} 1 & 3 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 0 & 1 \end{array} \right] \xrightarrow{e_{1,2}(-3),e_{1,3}(-3)} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & 7 & -3 & -3 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 0 & 1 \end{array} \right].$$

Ejemplo 62

Invierta
$$B = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 3 \\ 1 & 4 & 3 \\ 1 & 3 & 4 \end{bmatrix}$$
 usando el método de Gauss.

Solución 62

Extendemos la matriz a
$$\begin{bmatrix} 1 & 3 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 4 & 3 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 3 & 4 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Aplicamos operaciones elementales (puede ser más de 1 a la vez):

$$\xrightarrow{e_{2,1}(-1),e_{3,1}(-1)} \left[\begin{array}{ccc|ccc|c} 1 & 3 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 0 & 1 \end{array} \right] \xrightarrow{e_{1,2}(-3),e_{1,3}(-3)} \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & 7 & -3 & -3 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 0 & 1 \end{array} \right].$$

Por lo tanto,
$$B^{-1} = \begin{bmatrix} 7 & -3 & -3 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
.

Μόρυιο 24

▶ Volver al Inicio de la Sección

¿Para qué nos podría servir lo anterior?

¿Para qué nos podría servir lo anterior? Una aplicación útil del álgebra matricial se da en los sistemas de ecuaciones lineales.

¿Para qué nos podría servir lo anterior? Una aplicación útil del álgebra matricial se da en los sistemas de ecuaciones lineales.

Definición 65

Un conjunto de ecuaciones es un **sistema de ecuaciones lineales** (SEL) si cada una de las ecuaciones es de primer grado, i.e. es lineal.

¿Para qué nos podría servir lo anterior?

Una aplicación útil del álgebra matricial se da en los sistemas de ecuaciones lineales.

Definición 65

Un conjunto de ecuaciones es un **sistema de ecuaciones lineales** (SEL) si cada una de las ecuaciones es de primer grado, i.e. es lineal.

Ejemplo 63

Resuelva, como en la PSU, el siguiente SEL:
$$\begin{pmatrix} x + y = 1 \\ 4x + 3y = 2 \end{pmatrix}$$

¿Para qué nos podría servir lo anterior?

Una aplicación útil del álgebra matricial se da en los sistemas de ecuaciones lineales.

Definición 65

Un conjunto de ecuaciones es un **sistema de ecuaciones lineales** (SEL) si cada una de las ecuaciones es de primer grado, i.e. es lineal.

Ejemplo 63

Resuelva, como en la PSU, el siguiente SEL: $\begin{pmatrix} x + y = 1 \\ 4x + 3y = 2 \end{pmatrix}$

Solución 63

Con cualquier método de la PSU (ya sea sustitución, igualación o reducción) deberíamos llegar a que x = -1 e y = 2.

SEL: Notación Matricial

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

SEL: Notación Matricial

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

Definición 66

Un SEL está escrito en **notación matricial** (o en **forma matricial**) si está planteado como $A\vec{x} = b$, donde A es una *matriz* de coeficientes, \vec{x} es un vector de incógnitas y b es un vector de términos libres (o vector de términos independientes).

SEL: Notación Matricial

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

Definición 66

Un SEL está escrito en **notación matricial** (o en **forma matricial**) si está planteado como $A\vec{x} = b$, donde A es una matriz de coeficientes, \vec{x} es un vector de incógnitas y b es un vector de términos libres (o vector de términos independientes).

En nuestro caso,
$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 3 \end{bmatrix}$$
, $\vec{x} = \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$ y $b = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}$.

En nuestro SEL, podemos despejar \vec{x} simplemente¹² premultiplicando la ecuación matricial por A^{-1} , es decir,

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} \implies \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 3 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

 $^{^{12}}$ Está claro que los métodos de la PSU son más convenientes en este caso, pero luego podremos usar el método para resolver sistemas más complejos.

En nuestro SEL, podemos despejar \vec{x} simplemente¹² premultiplicando la ecuación matricial por A^{-1} , es decir,

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} \Longrightarrow \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 3 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

Así, obtenemos
$$A^{-1}=\frac{1}{3-4}\begin{bmatrix}3 & -1\\-4 & 1\end{bmatrix}=\begin{bmatrix}-3 & 1\\4 & -1\end{bmatrix}$$

 $^{^{12}}$ Está claro que los métodos de la PSU son más convenientes en este caso, pero luego podremos usar el método para resolver sistemas más complejos.

En nuestro SEL, podemos despejar \vec{x} simplemente¹² premultiplicando la ecuación matricial por A^{-1} , es decir,

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} \Longrightarrow \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 3 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

Así, obtenemos
$$A^{-1} = \frac{1}{3-4} \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ -4 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3 & 1 \\ 4 & -1 \end{bmatrix}$$
 y la usamos para computar $\vec{x} = \begin{bmatrix} -3 & 1 \\ 4 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3+2 \\ 4-2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \end{bmatrix}$,

 $^{^{12}\}rm{Est\'a}$ claro que los métodos de la PSU son más convenientes en este caso, pero luego podremos usar el método para resolver sistemas más complejos.

En nuestro SEL, podemos despejar \vec{x} simplemente¹² premultiplicando la ecuación matricial por A^{-1} , es decir,

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} \Longrightarrow \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 3 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

Así, obtenemos
$$A^{-1} = \frac{1}{3-4} \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ -4 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3 & 1 \\ 4 & -1 \end{bmatrix}$$
 y la usamos para computar $\vec{x} = \begin{bmatrix} -3 & 1 \\ 4 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3+2 \\ 4-2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \end{bmatrix}$, llegando finalmente a que $x = -1$ e $y = 2$.

 $^{^{12}}$ Está claro que los métodos de la PSU son más convenientes en este caso, pero luego podremos usar el método para resolver sistemas más complejos.

En nuestro SEL, podemos despejar \vec{x} simplemente¹² premultiplicando la ecuación matricial por A^{-1} , es decir,

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} \Longrightarrow \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 4 & 3 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

Así, obtenemos
$$A^{-1}=\frac{1}{3-4}\begin{bmatrix}3 & -1\\-4 & 1\end{bmatrix}=\begin{bmatrix}-3 & 1\\4 & -1\end{bmatrix}$$
 y la usamos para computar $\vec{x}=\begin{bmatrix}-3 & 1\\4 & -1\end{bmatrix}\begin{bmatrix}1\\2\end{bmatrix}=\begin{bmatrix}-3+2\\4-2\end{bmatrix}=\begin{bmatrix}-1\\2\end{bmatrix}$, llegando finalmente a que $x=-1$ e $y=2$. En resumen...

Proposición 45

Si A es una matriz invertible en un SEL definido por $A\vec{x} = b$, la (única) solución al sistema es $\vec{x} = A^{-1}b$.

 $^{^{12}}$ Está claro que los métodos de la PSU son más convenientes en este caso, pero luego podremos usar el método para resolver sistemas más complejos.

A veces calcular la inversa de la matriz de coeficientes puede ser mucho trabajo.

 $^{^{13} {\}rm La}$ intuición detrás de esto es que cada operación elemental puede ser interpretada como una premultiplicación matricial ($\gtrsim no?$).

A veces calcular la inversa de la matriz de coeficientes puede ser mucho trabajo. Una forma de evitar la inversa es utilizando el método de Gauss, que es análogo al método para invertir matrices¹³.

 $^{^{13}}$ La intuición detrás de esto es que cada operación elemental puede ser interpretada como una premultiplicación matricial ($\gtrsim no$?).

A veces calcular la inversa de la matriz de coeficientes puede ser mucho trabajo. Una forma de evitar la inversa es utilizando el método de Gauss, que es análogo al método para invertir matrices¹³. La única diferencia es que en vez de extender la matriz de coeficientes con una identidad vamos a extenderla con el vector de términos libres y que ahora basta con escalonar la matriz (¿por qué?).

 $^{^{13}}$ La intuición detrás de esto es que cada operación elemental puede ser interpretada como una premultiplicación matricial (p no?).

A veces calcular la inversa de la matriz de coeficientes puede ser mucho trabajo. Una forma de evitar la inversa es utilizando el método de Gauss, que es análogo al método para invertir matrices¹³. La única diferencia es que en vez de extender la matriz de coeficientes con una identidad vamos a extenderla con el vector de términos libres y que ahora basta con escalonar la matriz (¿por qué?).

Ejemplo 64

 $^{^{13}}$ La intuición detrás de esto es que cada operación elemental puede ser interpretada como una premultiplicación matricial ($\not o$ no?).

A veces calcular la inversa de la matriz de coeficientes puede ser mucho trabajo. Una forma de evitar la inversa es utilizando el método de Gauss, que es análogo al método para invertir matrices¹³. La única diferencia es que en vez de extender la matriz de coeficientes con una identidad vamos a extenderla con el vector de términos libres y que ahora basta con escalonar la matriz (¿por qué?).

Ejemplo 64

Solución 64

El sistema en forma matricial es
$$\begin{bmatrix} 2 & -3 & 4 \\ 1 & 1 & 2 \\ 3 & 5 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 13 \\ 4 \\ -4 \end{bmatrix} y la$$
matriz de coeficientes extendida es
$$\begin{bmatrix} 2 & -3 & 4 & 13 \\ 1 & 1 & 2 & 4 \\ 3 & 5 & -1 & -4 \end{bmatrix} ...$$

 $^{^{13}{\}rm La}$ intuición detrás de esto es que cada operación elemental puede ser interpretada como una premultiplicación matricial (¿o no?).

Ahora debemos escalonar la matriz extendida, obteniendo

$$\begin{bmatrix} 2 & -3 & 4 & | & 13 \\ 1 & 1 & 2 & | & 4 \\ 3 & 5 & -1 & | & -4 \end{bmatrix} \xrightarrow{e_{1,2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & | & 4 \\ 2 & -3 & 4 & | & 13 \\ 3 & 5 & -1 & | & -4 \end{bmatrix} \xrightarrow{e_{2,1}(-2),e_{3,1}(-3)} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & | & 4 \\ 0 & -5 & 0 & | & 5 \\ 0 & 2 & -7 & | & -16 \end{bmatrix}$$

$$\xrightarrow{e_2\left(\frac{1}{5}\right)} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & 4 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & -7 & -16 \end{bmatrix} \xrightarrow{e_{3,2}(2)} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & 4 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -7 & -14 \end{bmatrix}.$$

Ahora debemos escalonar la matriz extendida, obteniendo

$$\begin{bmatrix} 2 & -3 & 4 & | & 13 \\ 1 & 1 & 2 & | & 4 \\ 3 & 5 & -1 & | & -4 \end{bmatrix} \xrightarrow{e_{1,2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & | & 4 \\ 2 & -3 & 4 & | & 13 \\ 3 & 5 & -1 & | & -4 \end{bmatrix} \xrightarrow{e_{2,1}(-2),e_{3,1}(-3)} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & | & 4 \\ 0 & -5 & 0 & | & 5 \\ 0 & 2 & -7 & | & -16 \end{bmatrix}$$

$$\xrightarrow{e_2\left(\frac{1}{5}\right)} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & 4 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & -7 & -16 \end{bmatrix} \xrightarrow{e_{3,2}(2)} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & 4 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -7 & -14 \end{bmatrix}.$$

Por lo tanto, sabemos que $-7z = -14 \implies z = 2$ y que $-y = 1 \implies y = -1$.

Ahora debemos escalonar la matriz extendida, obteniendo

$$\begin{bmatrix} 2 & -3 & 4 & | & 13 \\ 1 & 1 & 2 & | & 4 \\ 3 & 5 & -1 & | & -4 \end{bmatrix} \xrightarrow{e_{1,2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & | & 4 \\ 2 & -3 & 4 & | & 13 \\ 3 & 5 & -1 & | & -4 \end{bmatrix} \xrightarrow{e_{2,1}(-2),e_{3,1}(-3)} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & | & 4 \\ 0 & -5 & 0 & | & 5 \\ 0 & 2 & -7 & | & -16 \end{bmatrix}$$

$$\stackrel{e_2\left(\frac{1}{5}\right)}{\longrightarrow} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & 4 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & -7 & -16 \end{bmatrix} \stackrel{e_{3,2}(2)}{\longrightarrow} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & 4 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -7 & -14 \end{bmatrix}.$$

Por lo tanto, sabemos que $-7z = -14 \implies z = 2$ y que $-y = 1 \implies y = -1$. Con esto podemos reemplazar en la primera fila, obteniendo $x - 1 + 4 = 4 \implies x = 1$.

Ahora debemos escalonar la matriz extendida, obteniendo

$$\begin{bmatrix} 2 & -3 & 4 & | & 13 \\ 1 & 1 & 2 & | & 4 \\ 3 & 5 & -1 & | & -4 \end{bmatrix} \xrightarrow{e_{1,2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & | & 4 \\ 2 & -3 & 4 & | & 13 \\ 3 & 5 & -1 & | & -4 \end{bmatrix} \xrightarrow{e_{2,1}(-2),e_{3,1}(-3)} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & | & 4 \\ 0 & -5 & 0 & | & 5 \\ 0 & 2 & -7 & | & -16 \end{bmatrix}$$

$$\stackrel{e_2\left(\frac{1}{5}\right)}{\longrightarrow} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & 4 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & -7 & -16 \end{bmatrix} \stackrel{e_{3,2}(2)}{\longrightarrow} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & 4 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -7 & -14 \end{bmatrix}.$$

Por lo tanto, sabemos que $-7z = -14 \implies z = 2$ y que $-y = 1 \implies y = -1$. Con esto podemos reemplazar en la primera fila, obteniendo $x - 1 + 4 = 4 \implies x = 1$.

¿Qué pasará si la matriz de coeficientes no es invertible?

Tipos de Sistemas

Los SEL se pueden clasificar en tres tipos según sus soluciones 14:

 $^{^{14}\}mathrm{De}$ nuevo, esto es análogo a la PSU.
277

Los SEL se pueden clasificar en tres tipos según sus soluciones 14:

1. cero soluciones: incompatible.

¹⁴De nuevo, esto es análogo a la PSU.₂₇₇

Los SEL se pueden clasificar en tres tipos según sus soluciones 14:

- 1. cero soluciones: **incompatible**.
- 2. una solución: compatible determinado.

¹⁴De nuevo, esto es análogo a la PSU.₂₇₇

Los SEL se pueden clasificar en tres tipos según sus soluciones 14:

- 1. cero soluciones: incompatible.
- 2. una solución: compatible determinado.
- 3. infinitas soluciones: compatible indeterminado.

¹⁴De nuevo, esto es análogo a la PSU.₂₇₇

Los SEL se pueden clasificar en tres tipos según sus soluciones 14:

- 1. cero soluciones: incompatible.
- 2. una solución: compatible determinado.
- 3. infinitas soluciones: compatible indeterminado.

¹⁴De nuevo, esto es análogo a la PSU.₂₇₇

Los SEL se pueden clasificar en tres tipos según sus soluciones 14:

- 1. cero soluciones: incompatible.
- 2. una solución: compatible determinado.
- 3. infinitas soluciones: compatible indeterminado.

Esto se diagrama en la Figura 58.

Figura 58: Tipos de SEL $\begin{cases} compatible \\ compatible \\ indeterminado \\ incompatible \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{cases}$

¹⁴De nuevo, esto es análogo a la PSU.₂₇₇

Proposición 46

Si el determinante de la matriz de coeficientes es distinto de cero, el sistema es compatible determinado.

Proposición 46

Si el determinante de la matriz de coeficientes es distinto de cero, el sistema es compatible determinado.

Definición 67

El **rango** de una matriz A corresponde al *número de filas linealmente independientes* que tiene, i.e. el número de filas no nulas que se obtienen al escalonar la matriz. El rango se denota por rank $(A) \in \mathbb{N}$. Una matriz $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$ se dice de *rango completo* si rank(A) = n, i.e. si todas las filas son linealmente independientes.

Proposición 46

Si el determinante de la matriz de coeficientes es distinto de cero, el sistema es compatible determinado.

Definición 67

El **rango** de una matriz A corresponde al *número de filas linealmente independientes* que tiene, i.e. el número de filas no nulas que se obtienen al escalonar la matriz. El rango se denota por rank $(A) \in \mathbb{N}$. Una matriz $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$ se dice de *rango completo* si rank(A) = n, i.e. si todas las filas son linealmente independientes.

Proposición 47

Si el determinante de la matriz de coeficientes es cero y además la matriz extendida tiene rango completo, el sistema es incompatible.

Proposición 46

Si el determinante de la matriz de coeficientes es distinto de cero, el sistema es compatible determinado.

Definición 67

El **rango** de una matriz A corresponde al número de filas linealmente independientes que tiene, i.e. el n\u00e9mero de filas no nulas que se obtienen al escalonar la matriz. El rango se denota por $\operatorname{rank}(A) \in \mathbb{N}$. Una matriz $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$ se dice de rango completo si $\operatorname{rank}(A) = n$, i.e. si todas las filas son linealmente independientes.

Proposición 47

Si el determinante de la matriz de coeficientes es cero y además la matriz extendida tiene rango completo, el sistema es incompatible.

Proposición 48

Si el determinante de la matriz de coeficientes es cero y la matriz extendida no tiene rango completo, el sistema es compatible indeterminado.

Sistemas Homogéneos

Definición 68

Si un SEL está definido por $A\vec{x} = b$, el **sistema homogéneo** asociado es $A\vec{x} = 0$.

Sistemas Homogéneos

Definición 68

Si un SEL está definido por $A\vec{x} = b$, el **sistema homogéneo** asociado es $A\vec{x} = 0$.

Propuesto 56

Demuestre que todo sistema homogéneo es compatible.

Sistemas Homogéneos

Definición 68

Si un SEL está definido por $A\vec{x} = b$, el **sistema homogéneo** asociado es $A\vec{x} = 0$.

Propuesto 56

Demuestre que todo sistema homogéneo es compatible.

Proposición 49

Si un sistema homogéneo tiene una solución no trivial, i.e. distinta de $\vec{x} = 0$, entonces el sistema homogéneo tiene infinitas soluciones.

Demostración.

Sea $\vec{x}_h^* \neq 0$ una solución al sistema homogéneo. Entonces se cumple que $A\vec{x}_h^* = 0$. Pero, $\forall \lambda \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$, también se cumple que $\lambda A\vec{x}_h^* = \lambda 0 \iff A(\lambda \vec{x}_h^*) = 0$. Por lo tanto, cualquier $\lambda \vec{x}_h^*$ también es solución al sistema homogéneo.

Sistemas Homogéneos (cont.)

Proposición 50

Sea \vec{x}^* una solución al SEL $A\vec{x}=b$ y sea \vec{x}_h^* una solución al sistema homogéneo. Entonces $\vec{x}^*+\vec{x}_h^*$ también es una solución al SEL.

Demostración.

 \vec{x}^* es una solución al SEL $A\vec{x}=b$ si y sólo si $A\vec{x}^*=b$. Por otro lado \vec{x}_h^* es una solución al sistema homogéneo si y sólo si $A\vec{x}_h^*=0$. Sumando ambas ecuaciones tenemos que $A\vec{x}_h^*+A\vec{x}^*=0+b \iff A(\vec{x}_h^*+\vec{x}^*)=b$, por lo que $\vec{x}^*+\vec{x}_h^*$ también es una solución al SEL.

Sistemas Homogéneos (cont.)

Proposición 50

Sea \vec{x}^* una solución al SEL $A\vec{x}=b$ y sea \vec{x}_h^* una solución al sistema homogéneo. Entonces $\vec{x}^*+\vec{x}_h^*$ también es una solución al SEL.

Demostración.

 \vec{x}^* es una solución al SEL $A\vec{x}=b$ si y sólo si $A\vec{x}^*=b$. Por otro lado \vec{x}^*_h es una solución al sistema homogéneo si y sólo si $A\vec{x}^*_h=0$. Sumando ambas ecuaciones tenemos que $A\vec{x}^*_h+A\vec{x}^*=0+b \iff A(\vec{x}^*_h+\vec{x}^*)=b$, por lo que $\vec{x}^*+\vec{x}^*_h$ también es una solución al SEL.

Proposición 51

Sean \vec{x}_1^* y \vec{x}_2^* dos soluciones distintas al SEL $A\vec{x} = b$. Entonces el SEL $A\vec{x} = b$ tiene infinitas soluciones

Sistemas Homogéneos (cont.)

Proposición 50

Sea \vec{x}^* una solución al SEL $A\vec{x}=b$ y sea \vec{x}_h^* una solución al sistema homogéneo. Entonces $\vec{x}^*+\vec{x}_h^*$ también es una solución al SEL.

Demostración.

 \vec{x}^* es una solución al SEL $A\vec{x}=b$ si y sólo si $A\vec{x}^*=b$. Por otro lado \vec{x}^*_h es una solución al sistema homogéneo si y sólo si $A\vec{x}^*_h=0$. Sumando ambas ecuaciones tenemos que $A\vec{x}^*_h+A\vec{x}^*=0+b \iff A(\vec{x}^*_h+\vec{x}^*)=b$, por lo que $\vec{x}^*+\vec{x}^*_h$ también es una solución al SEL.

Proposición 51

Sean \vec{x}_1^* y \vec{x}_2^* dos soluciones distintas al SEL $A\vec{x} = b$. Entonces el SEL $A\vec{x} = b$ tiene infinitas soluciones

Propuesto 57

Demuestre la Proposición 51 y el contrarrecíproco de la Proposición 49, i.e. "si un SEL tiene solución única, entonces el sistema homogéneo admite sólo la solución trivial".

Μόρυιο 25

➤ Volver al Inicio de la Sección

Aplicación: Oferta y Demanda

Ejemplo 65

Suponga que dos empresas compiten, la primera produce el bien A y la segunda el bien B. Estos bienes son sustitutos, por lo que si uno baja de precio podría reducir la cantidad demanda del otro bien. La primera empresa ha tenido algunos problemas financieros, por lo que estima que sus ingresos deberían superar las 35 Unidades Monetarias [UM] para poder salir adelante. Por lo tanto, intenta determinar cómo le podrá ir en este mercado en el mejor de los casos, ya que de no superar éste las 35 [UM], deberá solicitar la quiebra.

Aplicación: Oferta y Demanda (cont.)

La empresa le solicita ayuda para poder enfrentar este problema. De acuerdo a la información recopilada, se sabe que las demandas Q_A y Q_B de estos productos están relacionadas con sus precios P_A y P_B por la ecuaciones

$$Q_A = 17 - 2P_A + \frac{1}{2}P_B$$
 y $Q_B = 20 - 3P_B + \frac{1}{2}P_A$.

Además, las leyes de oferta que rigen este mercado pueden ser representadas por

$$P_A = 2 + Q_A + \frac{1}{3}Q_B$$
 y $P_B = 2 + \frac{1}{2}Q_B + \frac{1}{4}Q_A$,

donde se indican los precios a los cuales las cantidades Q_A y Q_B estarán disponibles en el mercado.

Aplicación: Oferta y Demanda (cont.)

La empresa le solicita ayuda para poder enfrentar este problema. De acuerdo a la información recopilada, se sabe que las demandas Q_A y Q_B de estos productos están relacionadas con sus precios P_A y P_B por la ecuaciones

$$Q_A = 17 - 2P_A + \frac{1}{2}P_B$$
 y $Q_B = 20 - 3P_B + \frac{1}{2}P_A$.

Además, las leyes de oferta que rigen este mercado pueden ser representadas por

$$P_A = 2 + Q_A + \frac{1}{3}Q_B$$
 y $P_B = 2 + \frac{1}{2}Q_B + \frac{1}{4}Q_A$,

donde se indican los precios a los cuales las cantidades Q_A y Q_B estarán disponibles en el mercado.

Teniendo presente que en el equilibrio las cuatro ecuaciones deben cumplirse, ¿cuál debería ser la decisión de la primera empresa?

Definición y Planteamiento

Solución 65

En esta caso las variables a tener presente son los precios y cantidades de cada bien, que ya fueron señaladas en el enunciado.

Sin embargo, se requieren las siguientes variables definidas:

 P_A^e : Precio de equilibrio del bien A. P_B^e : Precio de equilibrio del bien B.

 $Q_A^{\mathcal{E}}$: Cantidad de equilibrio del bien A.

 Q_{R}^{e} : Cantidad de equilibrio del bien A.

 \emph{I}_{A}^{e} : Ingreso en equilibrio de la empresa que produce A, i.e. mejor escenario estable para la empresa A.

Definición y Planteamiento

Solución 65

En esta caso las variables a tener presente son los precios y cantidades de cada bien, que ya fueron señaladas en el enunciado.

Sin embargo, se requieren las siguientes variables definidas: P^{e} : Propio de aquilibrio del bion A

 P_A^e : Precio de equilibrio del bien A. P_B^e : Precio de equilibrio del bien B.

 Q_A^B : Cantidad de equilibrio del bien A.

 Q_R^A : Cantidad de equilibrio del bien A.

 $I_A^{e^{B}}$: Ingreso en equilibrio de la empresa que produce A, i.e. mejor escenario estable para la empresa A.

- Si $I_A^e > 35$ podrá salir adelante y no debería solicitar la quiebra.
- Si $I_A^e \le 35$ debería solicitar la quiebra.

Desarrollo

Para determinar el mejor escenario estable de la empresa, se deben determinar los precios y cantidades de equilibrio en este mercado. Esto quiere decir que las cuatro ecuaciones se deben cumplir simultaneamente.

Desarrollo

Para determinar el mejor escenario estable de la empresa, se deben determinar los precios y cantidades de equilibrio en este mercado. Esto quiere decir que las cuatro ecuaciones se deben cumplir simultaneamente.

Matricialmente se puede representar como

$$\left[\begin{array}{cccc} 1 & 0 & 2 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} & 3 \\ 1 & \frac{1}{3} & -1 & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & 0 & -1 \end{array}\right] \left[\begin{array}{c} Q_A \\ Q_B \\ P_A \\ P_B \end{array}\right] = \left[\begin{array}{c} 17 \\ 20 \\ -2 \\ -2 \end{array}\right].$$

Resolución y Conclusión

La solución al problema corresponde a

$$\begin{bmatrix} Q_A^e \\ Q_B^e \\ P_A^e \\ P_B^e \\ P_B^e \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} & 3 \\ 1 & \frac{1}{3} & -1 & 0 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & 0 & -1 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 17 \\ 20 \\ -2 \\ -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 6 \\ 8 \\ 6 \end{bmatrix}.$$

Resolución y Conclusión

La solución al problema corresponde a

$$\begin{bmatrix} Q_A^e \\ Q_B^e \\ P_A^e \\ P_B^e \\ P_R^e \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} & 3 \\ 1 & \frac{1}{3} & -1 & 0 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & 0 & -1 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 17 \\ 20 \\ -2 \\ -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 6 \\ 8 \\ 6 \end{bmatrix}.$$

Conclusión: El mejor ingreso estable que podría recibir la empresa es de $P_A^e \cdot Q_A^e = 32$ [UM], que se encuentra por debajo de las 35 [UM] necesarias. Por lo tanto, la empresa A debería solicitar la quiebra.

Unidad 5

Unidad 5

Módulo 26 Módulo 27 Módulo 28

▶ Volver al Inicio

Μόρυιο 26

➤ Volver al Inicio de la Sección

Hasta ahora hemos trabajado con funciones *univariadas*, es decir, funciones con una sola variable real en el dominio y que generan un sólo resultado real como imagen.

Hasta ahora hemos trabajado con funciones *univariadas*, es decir, funciones con una sola variable real en el dominio y que generan un sólo resultado real como imagen.

Formalmente, esta funciones se describen como $f: \underset{x \mapsto f(x)}{\mathbb{R} \to \mathbb{R}}$

Hasta ahora hemos trabajado con funciones *univariadas*, es decir, funciones con una sola variable real en el dominio y que generan un sólo resultado real como imagen.

Formalmente, esta funciones se describen como $f: \underset{x \mapsto f(x)}{\mathbb{R} \to \mathbb{R}}$.

Sin embargo, ahora estudiaremos (brevemente) funciones con dominio *multivariado*, es decir, funciones cuyo dominio no sean escalares, sino vectores.

Hasta ahora hemos trabajado con funciones *univariadas*, es decir, funciones con una sola variable real en el dominio y que generan un sólo resultado real como imagen.

Formalmente, esta funciones se describen como $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ $x \mapsto f(x)$.

Sin embargo, ahora estudiaremos (brevemente) funciones con dominio *multivariado*, es decir, funciones cuyo dominio no sean escalares, sino vectores.

Esto es, ahora estudiaremos funciones descritas por $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$

Hasta ahora hemos trabajado con funciones *univariadas*, es decir, funciones con una sola variable real en el dominio y que generan un sólo resultado real como imagen.

Formalmente, esta funciones se describen como $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ $x \mapsto f(x)$.

Sin embargo, ahora estudiaremos (brevemente) funciones con dominio *multivariado*, es decir, funciones cuyo dominio no sean escalares, sino vectores.

Esto es, ahora estudiaremos funciones descritas por $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$

Ejemplo: Funciones Multivariadas

Ejemplo 66

Una empresa produce pan con queso utilizando dos insumos: pan y queso. Si el costo de cada rebanada de pan es x (usa dos rebanadas para cada unidad del bien final) y el de cada lámina de queso es y (usa una por unidad), ¿cuál es la función que describe el costo de producir 200 unidades de pan con queso?

Ejemplo: Funciones Multivariadas

Ejemplo 66

Una empresa produce pan con queso utilizando dos insumos: pan y queso. Si el costo de cada rebanada de pan es x (usa dos rebanadas para cada unidad del bien final) y el de cada lámina de queso es y (usa una por unidad), ¿cuál es la función que describe el costo de producir 200 unidades de pan con queso?

Solución 66

La función que describe el costo de producir 200 unidades de pan con queso es

$$C(x,y) = 400x + 200y$$
.

Ejemplo: Funciones Multivariadas

Ejemplo 66

Una empresa produce pan con queso utilizando dos insumos: pan y queso. Si el costo de cada rebanada de pan es x (usa dos rebanadas para cada unidad del bien final) y el de cada lámina de queso es y (usa una por unidad), ¿cuál es la función que describe el costo de producir 200 unidades de pan con queso?

Solución 66

La función que describe el costo de producir 200 unidades de pan con queso es

$$C(x,y) = 400x + 200y$$
.

En este caso notamos que el costo de producción depende de 2 argumentos, o bien, de un vector en \mathbb{R}^2 . Por ello, podemos decir que se trata de una función *bivariada* (dos variables).

Gráfico: Función Bivariada

Como las funciones bivariadas tienen dos argumentos y generan una imagen, su gráfico tiene tres dimensiones, tal como se ejemplifica en la Figura 59.

Figura 59: Gráfico de una función bivariada

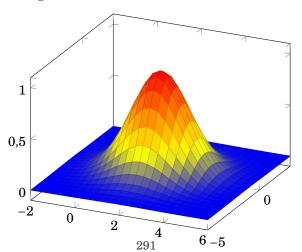


Gráfico: Curvas de Nivel

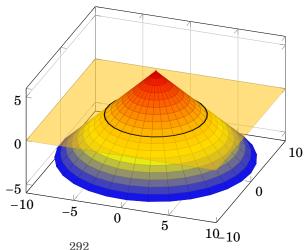
Uno también podría pensar en *cortar transversalmente* el gráfico de una función bivariada, de modo que para distintos *niveles* de la función (alturas), se obtendría un gráfico plano.

Gráfico: Curvas de Nivel

Uno también podría pensar en *cortar transversalmente* el gráfico de una función bivariada, de modo que para distintos *niveles* de la función (alturas), se obtendría un gráfico plano.

Figura 60: Curva de nivel de un cono

Estas estructuras de dos dimensiones, que se obtienen para cada nivel, se llaman *curvas de nivel*. Un ejemplo de una curva de nivel se encuentra en la Figura 60 (la curva de nivel es la circunferencia).



Para determinar algebraicamente la expresión de una curva de nivel, basta con imponer que la función bivariada sea igual a una constante n.

Para determinar algebraicamente la expresión de una curva de nivel, basta con imponer que la función bivariada sea igual a una constante n. Luego, sólo despejamos una variable (y) en función de la otra (x) y tenemos la función que describe a la curva de nivel n.

Ejemplo 67

Obtenga una expresión para una curva de nivel de la función de costos del Ejemplo 66.

Para determinar algebraicamente la expresión de una curva de nivel, basta con imponer que la función bivariada sea igual a una constante n. Luego, sólo despejamos una variable (y) en función de la otra (x) y tenemos la función que describe a la curva de nivel n.

Ejemplo 67

Obtenga una expresión para una curva de nivel de la función de costos del Ejemplo 66.

Solución 67

En efecto, si C(x,y) = 400x + 200y, basta con imponer que n = 400x + 200y.

Para determinar algebraicamente la expresión de una curva de nivel, basta con imponer que la función bivariada sea igual a una constante n. Luego, sólo despejamos una variable (y) en función de la otra (x) y tenemos la función que describe a la curva de nivel n.

Ejemplo 67

Obtenga una expresión para una curva de nivel de la función de costos del Ejemplo 66.

Solución 67

En efecto, si C(x,y) = 400x + 200y, basta con imponer que n = 400x + 200y.

Luego, despejamos $y = -2x + \frac{n}{200}$, obteniendo que las curvas de nivel son rectas con pendiente -2 (y qué pasa con el intercepto?).

Μόρυιο 27

➤ Volver al Inicio de la Sección

Al entrar en el mundo de las funciones multivariadas¹⁵, debemos incorporar un nuevo concepto de derivada (y de diferencial).

 $^{^{15}{}m En}$ nuestro caso, nos quedaremos con las funciones bivariadas. 295

Al entrar en el mundo de las funciones multivariadas 15 , debemos incorporar un nuevo concepto de derivada (y de diferencial).

Definición 69

Sea f(x,y) una función bivariada derivable. Entonces, $\frac{\partial f}{\partial x}$ es la derivada parcial de f con respecto a x y se obtiene simplemente considerando que y es una constante. La definición es análoga para $\frac{\partial f}{\partial y}$. Otra notación equivalente es f_x o f_y , según corresponda.

295

 $^{^{15}{\}rm En}$ nuestro caso, nos quedaremos con las funciones bivariadas.

Al entrar en el mundo de las funciones multivariadas 15 , debemos incorporar un nuevo concepto de derivada (y de diferencial).

Definición 69

Sea f(x,y) una función bivariada derivable. Entonces, $\frac{\partial f}{\partial x}$ es la derivada parcial de f con respecto a x y se obtiene simplemente considerando que y es una constante. La definición es análoga para $\frac{\partial f}{\partial y}$. Otra notación equivalente es f_x o f_y , según corresponda.

Ejemplo 68

Si
$$f(x,y) = \exp(xy) \ln(x+y)$$
, obtenga $\frac{\partial f}{\partial x}$.

 $^{^{15}\}mathrm{En}$ nuestro caso, nos quedaremos con las funciones bivariadas. 295

Al entrar en el mundo de las funciones multivariadas 15 , debemos incorporar un nuevo concepto de derivada (y de diferencial).

Definición 69

Sea f(x,y) una función bivariada derivable. Entonces, $\frac{\partial f}{\partial x}$ es la derivada parcial de f con respecto a x y se obtiene simplemente considerando que y es una constante. La definición es análoga para $\frac{\partial f}{\partial y}$. Otra notación equivalente es f_x o f_y , según corresponda.

Ejemplo 68

Si
$$f(x,y) = \exp(xy) \ln(x+y)$$
, obtenga $\frac{\partial f}{\partial x}$.

Solución 68

Pensando que y es una constante, tenemos que

$$f_x = y \exp(xy) \ln(x+y) + \exp(xy) \frac{1}{x+y}.$$

 $^{^{15}\}mathrm{En}$ nuestro caso, nos quedaremos con las funciones bivariadas. 295

Diferencial y Segundas Derivadas

Cuando calculamos una diferencial, ahora debemos considerar que el "pequeño cambio" que se da en la función puede ser por causa de x o por causa de y. Por lo tanto, el diferencial se descompone de la siguiente forma:

Definición 70

El diferencial de
$$f(x,y)$$
 se define como $df = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy$.

Diferencial y Segundas Derivadas

Cuando calculamos una diferencial, ahora debemos considerar que el "pequeño cambio" que se da en la función puede ser por causa de x o por causa de y. Por lo tanto, el diferencial se descompone de la siguiente forma:

Definición 70

El diferencial de
$$f(x,y)$$
 se define como $df = \frac{\partial f}{\partial x}dx + \frac{\partial f}{\partial y}dy$.

Análogamente, cuando queramos calcular una derivada de segundo orden, puede ser que derivemos dos veces por x, dos veces por y, o bien, una vez por x y una vez por y.

Diferencial y Segundas Derivadas

Cuando calculamos una diferencial, ahora debemos considerar que el "pequeño cambio" que se da en la función puede ser por causa de x o por causa de y. Por lo tanto, el diferencial se descompone de la siguiente forma:

Definición 70

El diferencial de f(x,y) se define como $df = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy$.

Análogamente, cuando queramos calcular una derivada de segundo orden, puede ser que derivemos dos veces por x, dos veces por y, o bien, una vez por x y una vez por y.

Según sea el caso, tendremos $\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}$, $\frac{\partial^2 f}{\partial v^2}$ o $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$ como notación.

Cuando trabajamos con funciones de dos variables, nos puede interesar calcular el límite de la función cuando ambas variables tienden a algo al mismo tiempo, esto es, cuando el vector (x,y) tiende a el vector (a,b), donde a y b son constantes reales.

Cuando trabajamos con funciones de dos variables, nos puede interesar calcular el límite de la función cuando ambas variables tienden a algo al mismo tiempo, esto es, cuando el vector (x,y) tiende a el vector (a,b), donde a y b son constantes reales.

En este curso no aprenderemos a computar estos límites, pero sí vamos a aprender a demostrar *cuándo el límite no existe*.

Cuando trabajamos con funciones de dos variables, nos puede interesar calcular el límite de la función cuando ambas variables tienden a algo al mismo tiempo, esto es, cuando el vector (x,y) tiende a el vector (a,b), donde a y b son constantes reales.

En este curso no aprenderemos a computar estos límites, pero sí vamos a aprender a demostrar *cuándo el límite no existe*.

Hacerlo es bastante sencillo y se basa en el principio de que si el límite existe, entonces cualquier trayectoria de (x,y) que se acerque a (a,b) debe generar el mismo límite. Esto último es análogo a pensar en los límites por la derecha y por la izquierda que calculábamos al principio del curso.

Cuando trabajamos con funciones de dos variables, nos puede interesar calcular el límite de la función cuando ambas variables tienden a algo al mismo tiempo, esto es, cuando el vector (x,y) tiende a el vector (a,b), donde a y b son constantes reales.

En este curso no aprenderemos a computar estos límites, pero sí vamos a aprender a demostrar *cuándo el límite no existe*.

Hacerlo es bastante sencillo y se basa en el principio de que si el límite existe, entonces cualquier trayectoria de (x,y) que se acerque a (a,b) debe generar el mismo límite. Esto último es análogo a pensar en los límites por la derecha y por la izquierda que calculábamos al principio del curso.

Ejemplo 69

Demuestre que
$$\lim_{(x,y)\to(1,1)} \frac{(x-1)^2 + (y-1)^2}{(x-1)^2 - (y-1)^2}$$
 no existe.

Cuando trabajamos con funciones de dos variables, nos puede interesar calcular el límite de la función cuando ambas variables tienden a algo al mismo tiempo, esto es, cuando el vector (x,y) tiende a el vector (a,b), donde a y b son constantes reales.

En este curso no aprenderemos a computar estos límites, pero sí vamos a aprender a demostrar *cuándo el límite no existe*.

Hacerlo es bastante sencillo y se basa en el principio de que si el límite existe, entonces cualquier trayectoria de (x,y) que se acerque a (a,b) debe generar el mismo límite. Esto último es análogo a pensar en los límites por la derecha y por la izquierda que calculábamos al principio del curso.

Ejemplo 69

Demuestre que
$$\lim_{(x,y)\to(1,1)} \frac{(x-1)^2 + (y-1)^2}{(x-1)^2 - (y-1)^2}$$
 no existe.

Solución 69

En efecto, si primero $x \to 1$ y luego $y \to 1$, obtenemos -1.

Cuando trabajamos con funciones de dos variables, nos puede interesar calcular el límite de la función cuando ambas variables tienden a algo al mismo tiempo, esto es, cuando el vector (x,y) tiende a el vector (a,b), donde a y b son constantes reales.

En este curso no aprenderemos a computar estos límites, pero sí vamos a aprender a demostrar *cuándo el límite no existe*.

Hacerlo es bastante sencillo y se basa en el principio de que si el límite existe, entonces cualquier trayectoria de (x,y) que se acerque a (a,b) debe generar el mismo límite. Esto último es análogo a pensar en los límites por la derecha y por la izquierda que calculábamos al principio del curso.

Ejemplo 69

Demuestre que
$$\lim_{(x,y)\to(1,1)} \frac{(x-1)^2 + (y-1)^2}{(x-1)^2 - (y-1)^2}$$
 no existe.

Solución 69

En efecto, si primero $x \to 1$ y luego $y \to 1$, obtenemos -1. Sin embargo, si primero $y \to 1$ y luego $x \to 1$, obtenemos 1.

Cuando trabajamos con funciones de dos variables, nos puede interesar calcular el límite de la función cuando ambas variables tienden a algo al mismo tiempo, esto es, cuando el vector (x,y) tiende a el vector (a,b), donde a y b son constantes reales.

En este curso no aprenderemos a computar estos límites, pero sí vamos a aprender a demostrar *cuándo el límite no existe*.

Hacerlo es bastante sencillo y se basa en el principio de que si el límite existe, entonces cualquier trayectoria de (x,y) que se acerque a (a,b) debe generar el mismo límite. Esto último es análogo a pensar en los límites por la derecha y por la izquierda que calculábamos al principio del curso.

Ejemplo 69

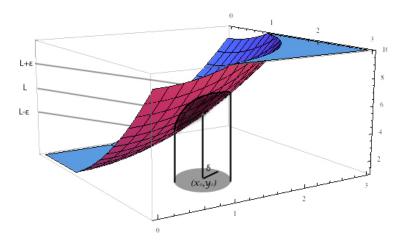
Demuestre que
$$\lim_{(x,y)\to(1,1)} \frac{(x-1)^2+(y-1)^2}{(x-1)^2-(y-1)^2}$$
 no existe.

Solución 69

En efecto, si primero $x \to 1$ y luego $y \to 1$, obtenemos -1. Sin embargo, si primero $y \to 1$ y luego $x \to 1$, obtenemos 1. Por lo tanto, el límite no existe.

Gráfico: Límites en Dos Variables

Figura 61: Límite Bivariado por Definición



Μόρυιο 28

➤ Volver al Inicio de la Sección

Ejemplo 70

Una firma produce acorde a la función de producción F(K,L) usando capital K y trabajo L.

Ejemplo 70

Una firma produce acorde a la función de producción F(K,L) usando capital K y trabajo L.

Actualmente se encuentra produciendo q unidades usando alguna combinación de sus insumos.

Ejemplo 70

Una firma produce acorde a la función de producción F(K,L) usando capital K y trabajo L.

Actualmente se encuentra produciendo q unidades usando alguna combinación de sus insumos.

Sin embargo, están pensando en alterar *levemente* la combinación de capital y trabajo por factores externos.

Ejemplo 70

Una firma produce acorde a la función de producción F(K,L) usando capital K y trabajo L.

Actualmente se encuentra produciendo q unidades usando alguna combinación de sus insumos.

Sin embargo, están pensando en alterar *levemente* la combinación de capital y trabajo por factores externos.

Si no quisieran afectar el nivel de producción, ¿cuál debería ser la razón entre el diferencial de capital y el diferencial de trabajo para que se cumpla esto?

Ejemplo 70

Una firma produce acorde a la función de producción F(K,L) usando capital K y trabajo L.

Actualmente se encuentra produciendo q unidades usando alguna combinación de sus insumos.

Sin embargo, están pensando en alterar *levemente* la combinación de capital y trabajo por factores externos.

Si no quisieran afectar el nivel de producción, ¿cuál debería ser la razón entre el diferencial de capital y el diferencial de trabajo para que se cumpla esto?

Solución 70

Si no quiere alterar el nivel de producción, entonces dF debe ser cero.

Ejemplo 70

Una firma produce acorde a la función de producción F(K,L) usando capital K y trabajo L.

Actualmente se encuentra produciendo q unidades usando alguna combinación de sus insumos.

Sin embargo, están pensando en alterar *levemente* la combinación de capital y trabajo por factores externos.

Si no quisieran afectar el nivel de producción, ¿cuál debería ser la razón entre el diferencial de capital y el diferencial de trabajo para que se cumpla esto?

Solución 70

Si no quiere alterar el nivel de producción, entonces dF debe ser cero.

Pero
$$dF = \frac{\partial F}{\partial K} dK + \frac{\partial F}{\partial L} dL$$
, i.e. esto debe ser igual a cero.

Ejemplo 70

Una firma produce acorde a la función de producción F(K,L)usando capital K y trabajo L.

Actualmente se encuentra produciendo q unidades usando alguna combinación de sus insumos.

Sin embargo, están pensando en alterar *levemente* la combinación de capital y trabajo por factores externos.

Si no quisieran afectar el nivel de producción, ¿cuál debería ser la razón entre el diferencial de capital y el diferencial de trabajo para que se cumpla esto?

Solución 70

Si no quiere alterar el nivel de producción, entonces dF debe ser cero.

Pero
$$dF = \frac{\partial F}{\partial K} dK + \frac{\partial F}{\partial L} dL$$
, i.e. esto debe ser igual a cero.

Pero
$$dF = \frac{\partial F}{\partial K}dK + \frac{\partial F}{\partial L}dL$$
, i.e. esto debe ser igua
Despejamos la razón y obtenemos $\frac{dK}{dL} = -\frac{\frac{\partial F}{\partial L}}{\frac{\partial F}{\partial K}}$.

Apéndice

Apéndice

Problema 3 Recomendaciones Generales

▶ Volver al Inicio

PROBLEMA 3



• Contexto introductorio (ex ante).

- Contexto introductorio (ex ante).
- Inducción del problema.

- Contexto introductorio (ex ante).
- Inducción del problema.
- Presentación de variables.

- Contexto introductorio (ex ante).
- Inducción del problema.
- Presentación de variables.
- Planteamiento de una decisión.

Problema 3: Enunciado

- Contexto introductorio (ex ante).
- Inducción del problema.
- Presentación de variables.
- Planteamiento de una decisión.
- Exigencia de **resultados** a partir de un **instrumento**.

Problema 3: Enunciado

- Contexto introductorio (ex ante).
- Inducción del problema.
- Presentación de variables.
- Planteamiento de una decisión.
- Exigencia de **resultados** a partir de un **instrumento**.
- Especificación de una conclusión.

Problema 3: Enunciado

- Contexto introductorio (ex ante).
- Inducción del problema.
- Presentación de variables.
- Planteamiento de una decisión.
- Exigencia de **resultados** a partir de un **instrumento**.
- Especificación de una conclusión.
- · Ayudas, hints, indicaciones...

• **Definir** variables, parámetros y/o funciones.

- **Definir** variables, parámetros y/o funciones.
- Plantear el problema en base a las definiciones.

- **Definir** variables, parámetros y/o funciones.
- Plantear el problema en base a las definiciones.
- **Desarrollar** el problema planteado.

- **Definir** variables, parámetros y/o funciones.
- Plantear el problema en base a las definiciones.
- Desarrollar el problema planteado.
- Resolver lo desarrollado.

- **Definir** variables, parámetros y/o funciones.
- Plantear el problema en base a las definiciones.
- Desarrollar el problema planteado.
- Resolver lo desarrollado.
- Concluir en base a lo resuelto.

Contexto e Inducción

Javiera y Diego son dueños de Funcionsilandia, el parque de diversiones más connotado de la ciudad. Lo distintivo de este parque es que todas sus atracciones siguen comportamientos identificados por funciones matemáticas... Javiera y Diego planean adquirir una nueva atracción (montaña rusa) para su parque de diversiones, llamada CYD (Continua Y Derivable).

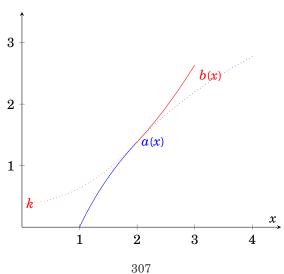
Variables

El comportamiento funcional de esta atracción es el de una función por tramos, donde el primer tramo (la primera pieza) se comporta como la función $a(x) = 2\ln x$ y el segundo tramo (la segunda pieza) se comporta como la función $b(x) = 0.25x^2 + k$, donde x corresponde a una medida de ancho de la atracción vista de perfil y ambas funciones miden la altura del riel.

Variables (cont.)

Esto queda representado en la Figura 62.

Figura 62: CYD (Continua Y Derivable)



Decisión, Resultados y Conclusión

Sin embargo, Javiera y Diego deben cumplir fuertes regulaciones de seguridad para poder estrenar su atracción. Particularmente, se les pide que el recorrido sea "suave", cosa de que los carros puedan seguir una trayectoria sin quiebres en los rieles. Considerando que k es una constante técnica que deben determinar, ¿podrán estrenar la atracción?

Indicación

IND: apoye su respuesta en la Figura 62 (particularmente al elegir los tramos).

Definición de Variables y Función

Definición de variables y función:

Sea c(x) la función por tramos que define a la atracción y c'(x) su derivada:

$$c(x) = \begin{cases} 2\ln x & \text{si } 1 < x \le 2\\ 0.25x^2 + k & \text{si } 2 < x < 3 \end{cases}$$

Definición de Variables y Función

Definición de variables y función:

Sea c(x) la función por tramos que define a la atracción y c'(x) su derivada:

$$c(x) = \begin{cases} 2\ln x & \text{si } 1 < x \le 2\\ 0.25x^2 + k & \text{si } 2 < x < 3 \end{cases}$$

Sea k el parámetro técnico que podría permitir que la función sea suave (siempre derivable y continua).

Planteamiento del Problema

Planteamiento del problema:

El problema se define de esta manera:

Planteamiento del Problema

Planteamiento del problema:

El problema se define de esta manera:

-Si $\exists k : \forall x \in]1,3[\exists c'(x) \in \mathbb{R}$, entonces pueden estrenar la atracción.

Planteamiento del Problema

Planteamiento del problema:

El problema se define de esta manera:

-Si $\exists k$: $\forall x \in]1,3[\exists c'(x) \in \mathbb{R}$, entonces pueden estrenar la atracción.

-Si $\exists k$: $\forall x \in]1,3[∃c'(x) \in \mathbb{R}$, entonces no pueden estrenar la atracción.

Desarrollo:

Como ambas subfunciones a y b son derivables y continuas en sus tramos, basta con encontrar las condiciones sobre k para que la función c sea derivable en torno a x=2. La intuición detrás de esto es que cada riel por separado es suave, sin embargo, hay que encontrar la forma de que al unirlos la estructura completa también sea suave.

Desarrollo:

Como ambas subfunciones a y b son derivables y continuas en sus tramos, basta con encontrar las condiciones sobre k para que la función c sea derivable en torno a x=2. La intuición detrás de esto es que cada riel por separado es suave, sin embargo, hay que encontrar la forma de que al unirlos la estructura completa también sea suave.

Derivando cada tramo en la vecindad de x = 2 tenemos que $c'(x) = \frac{2}{x}$ cuando $x \le 2$ y c'(x) = 0.5x cuando x > 2.

Desarrollo:

Como ambas subfunciones a y b son derivables y continuas en sus tramos, basta con encontrar las condiciones sobre k para que la función c sea derivable en torno a x=2. La intuición detrás de esto es que cada riel por separado es suave, sin embargo, hay que encontrar la forma de que al unirlos la estructura completa también sea suave.

Derivando cada tramo en la vecindad de x = 2 tenemos que $c'(x) = \frac{2}{x}$ cuando $x \le 2$ y c'(x) = 0.5x cuando x > 2.

Luego, notamos que para x = 2 efectivamente ambas derivadas son iguales (a 1).

Desarrollo:

Como ambas subfunciones a y b son derivables y continuas en sus tramos, basta con encontrar las condiciones sobre k para que la función c sea derivable en torno a x=2. La intuición detrás de esto es que cada riel por separado es suave, sin embargo, hay que encontrar la forma de que al unirlos la estructura completa también sea suave.

Derivando cada tramo en la vecindad de x = 2 tenemos que $c'(x) = \frac{2}{x}$ cuando $x \le 2$ y c'(x) = 0.5x cuando x > 2.

Luego, notamos que para x = 2 efectivamente ambas derivadas son iguales (a 1).

Por último, encontramos si existe o no algún valor de k tal que la función sea continua. Dado que los límites laterales para ambas funciones a y b existen, basta con igualar ambas funciones dado x=2:

$$a(x=2) = b(x=2) \implies 2\ln 2 = 1 + k \implies \boxed{k = 2\ln 2 - 1}$$

Conclusión

Conclusión:

Por lo tanto, $\exists k : \forall x \in]1, 3[\exists c'(x) \in \mathbb{R},$ por lo que Javiera y Diego podrán estrenar la atracción CYD.

RECOMENDACIONES GENERALES

▶ Volver al Inicio

* Leer bien antes de empezar (subrayar puede ser útil).

- * Leer bien antes de empezar (subrayar puede ser útil).
- * Identificar la información que sirve (separar distractores).

- * Leer bien antes de empezar (subrayar puede ser útil).
- * Identificar la información que sirve (separar distractores).
- * Deducir el tipo de problema al cual uno se enfrenta (⇒ practicar).

- * Leer bien antes de empezar (subrayar puede ser útil).
- * Identificar la información que sirve (separar distractores).
- * Deducir el tipo de problema al cual uno se enfrenta (⇒ practicar).
- * Imaginar la respuesta antes de escribirla (no lanzarse a escribir).

- * Leer bien antes de empezar (subrayar puede ser útil).
- * Identificar la información que sirve (separar distractores).
- * Deducir el tipo de problema al cual uno se enfrenta (⇒ practicar).
- Imaginar la respuesta antes de escribirla (no lanzarse a escribir).
- * Ser ordenado y estructurado en la respuesta (pensar en el ayudante que revisa).

- * Leer bien antes de empezar (subrayar puede ser útil).
- * Identificar la información que sirve (separar distractores).
- * Deducir el tipo de problema al cual uno se enfrenta (⇒ practicar).
- * Imaginar la respuesta antes de escribirla (no lanzarse a escribir).
- * Ser ordenado y estructurado en la respuesta (pensar en el ayudante que revisa).
- * Corroborar siempre que se pueda (evitar arrastres).

- * Leer bien antes de empezar (subrayar puede ser útil).
- * Identificar la información que sirve (separar distractores).
- * Deducir el tipo de problema al cual uno se enfrenta (⇒ practicar).
- * Imaginar la respuesta antes de escribirla (no lanzarse a escribir).
- * Ser ordenado y estructurado en la respuesta (pensar en el ayudante que revisa).
- * Corroborar siempre que se pueda (evitar arrastres).
- * No borrar algo a menos que se tenga con que suplirlo (no responder siempre otorga nota 1,0).

- * Leer bien antes de empezar (subrayar puede ser útil).
- * Identificar la información que sirve (separar distractores).
- * Deducir el tipo de problema al cual uno se enfrenta (⇒ practicar).
- * Imaginar la respuesta antes de escribirla (no lanzarse a escribir).
- * Ser ordenado y estructurado en la respuesta (pensar en el ayudante que revisa).
- * Corroborar siempre que se pueda (evitar arrastres).
- * No borrar algo a menos que se tenga con que suplirlo (no responder siempre otorga nota 1,0).
- * Tachar es mejor que borrar (es más rápido).

- * Leer bien antes de empezar (subrayar puede ser útil).
- * Identificar la información que sirve (separar distractores).
- * Deducir el tipo de problema al cual uno se enfrenta (⇒ practicar).
- * Imaginar la respuesta antes de escribirla (no lanzarse a escribir).
- * Ser ordenado y estructurado en la respuesta (pensar en el ayudante que revisa).
- * Corroborar siempre que se pueda (evitar arrastres).
- * No borrar algo a menos que se tenga con que suplirlo (no responder siempre otorga nota 1,0).
- * Tachar es mejor que borrar (es más rápido).
- * Lápiz de tinta es mejor que de grafito (admite recorrección).

- * Leer bien antes de empezar (subrayar puede ser útil).
- * Identificar la información que sirve (separar distractores).
- * Deducir el tipo de problema al cual uno se enfrenta (⇒ practicar).
- * Imaginar la respuesta antes de escribirla (no lanzarse a escribir).
- * Ser ordenado y estructurado en la respuesta (pensar en el ayudante que revisa).
- * Corroborar siempre que se pueda (evitar arrastres).
- * No borrar algo a menos que se tenga con que suplirlo (no responder siempre otorga nota 1,0).
- * Tachar es mejor que borrar (es más rápido).
- * Lápiz de tinta es mejor que de grafito (admite recorrección).
- * Justificar adecuadamente (¿por qué?).

- * Leer bien antes de empezar (subrayar puede ser útil).
- * Identificar la información que sirve (separar distractores).
- * Deducir el tipo de problema al cual uno se enfrenta (⇒ practicar).
- * Imaginar la respuesta antes de escribirla (no lanzarse a escribir).
- * Ser ordenado y estructurado en la respuesta (pensar en el ayudante que revisa).
- * Corroborar siempre que se pueda (evitar arrastres).
- * No borrar algo a menos que se tenga con que suplirlo (no responder siempre otorga nota 1,0).
- * Tachar es mejor que borrar (es más rápido).
- * Lápiz de tinta es mejor que de grafito (admite recorrección).
- * Justificar adecuadamente (¿por qué?).
- * Optimizar el tiempo ($IMg = CMg \Rightarrow \text{ \'optimo}$, por ejemplo).

MEM155 - Métodos Matemáticos II

Mohit Karnani

Departamento de Economía, Universidad de Chile

Primavera, 2016