۱ جلسهی دوم، جبرهای بولی و شروع منطق گزارهها

پیش از شروع درس، دوبارهی مهمترین صحبتهای جلسهی اول را مرور میکنم.

- ۱. قضیهی تمامیت گودل ۱: در منطق مرتبهی اول هر آنچه که درست باشد ۲ قابل اثبات است.
- ۲. قضیهی ناتمامیت اول گودل: الگوریتمی وجود ندارد که تعیین کند که آیا یک جملهی داده شده در مورد اعداد طبیعی
 درست است یا غلط (مرتبط با مسئلهی توقف ۳)
- ۳. قضیهی ناتمامیت دوم گودل ^۴: هر اصل بندی ای (کوچکی) که برای اعداد طبیعی در نظر بگیریم ناکامل است؛ یعنی جملهای درست دربارهی اعداد طبیعی پیدا می شود که از این اصل بندی نتیجه نشود.

درس منطق و نظریهی مجموعهها را با سؤال زیر می آغازم.

تمرین ۱. آیا جملهی زیر در زبان فارسی درست است؟

«کوچکترین عدد طبیعیای که نتوان آن را با استفاده از کمتر از ۵۰ کلمه در فرهنگ لغت دهخدا توصیف کرد وجود دارد.»

دقت کنید که در صورتی که جملهی بالا درست باشد، غلط است. زیرا عبارت بالا خود یک وصف است برای کوچکترین عددی که نتوان آن را وصف کرد! بررسی کنید که جملهی بالا در صورت غلط بودن، درست است!

هدف از تمرین بالا (که البته ایدهای برای اثبات قضیهی ناتمامیت نیز هست) نشان دادن این است که خطرِ در معرض تناقض قرار گرفتن، هر منطقی را تهدید میکند!

تعریف ۱ (جبر بولی ۵). مجموعه ی B را به همراه عملگرهای

 $\sqcap: B \times B \to B$

 $\sqcup: B \times B \to B$

 $-^c: B \to B$

و دو عنصرِ مشخصِ $B, \sqcap, \sqcup, c, \bullet, \bullet$ یک جبر بولی مینامیم، و میگوییم $(B, \sqcap, \sqcup, c, \bullet, \bullet)$ یک جبر بولی است، هرگاه ویژگیهای زیر برآورده شوند:

 $a \sqcap \cdot = \cdot .$

 $a \sqcup \cdot = a \cdot \Upsilon$

 $a \sqcap 1 = a . \Upsilon$

 $a \sqcup 1 = 1 . \Upsilon$

[\]Gödel

۲ عبارتهای «درست بودن» و «قابل اثبات بودن» نیاز به تعریف دارند.

[&]quot;Halting Problem

^{*}second incompleteness theorem

[∆]Boolean Algebra

$$a \sqcap a = a \cdot \Delta$$

$$a \sqcup a = a$$
 .9

$$a \sqcap b = b \sqcap a$$
 .V

$$a \sqcup b = b \sqcup a$$
 .A

$$a\sqcap(b\sqcap c)=(a\sqcap b)\sqcap c$$
 .4

$$a \sqcup (b \sqcup c) = (a \sqcup b) \sqcup c .$$

$$a\sqcap(b\sqcup c)=(a\sqcap b)\sqcup(a\sqcap c)$$
 .

$$a \sqcup (b \sqcap c) = (a \sqcup b) \sqcap (a \sqcup c)$$
 .

$$a \sqcap a^c = \cdot . \Upsilon$$

$$a \sqcup a^c = 1.14$$

مثال ۲. فرض کنید X یک مجموعه ی ناتهی باشد، آنگاه $(P(X), \cap, \cup, c, \cdot, X)$ یک جبر بولی است. در این جا منظور از \cap و \cup به ترتیب اشتراک و اجتماع مجموعه ی و منظور از \cap عملگر متممگیری است. نیز منظور از \cap مجموعه ی همه ی زیر مجموعه ی \cap است.

مثال ۳. روی مجموعهی (۰,۱) اعمال زیر را در نظر بگیرید:

$$a \sqcap b = \min\{a, b\}$$

$$a \sqcup b = \max\{a, b\}$$

$$\cdot^c = 1$$

$$\mathbf{1}^c = \mathbf{1}$$

جبر بولي اين مثال، كوچكترين جبر بولي ممكن است.

تمرین ۲. فرض کنید X یک مجموعهی نامتناهی باشد. قرار دهید

$$B = \{Y \subseteq X |$$
متناهی است یا Y^c متناهی است Y

نشان دهید که $\left(B,\cap,\cup,^c,{}^{,}{}^{,},X
ight)$ یک جبر بولی است.

توجه ۴. هر جبر بولی با یک جبر بولی مجموعهای (یعنی یک جبر بولی مانند مثال ۲) ایزومرف است. در صورت علاقه به دیدن اثبات این قضیه و کسب اطلاعات بیشتر درباره ی جبرهای بولی، کتاب Handbook of Boolean Algebra را به شما پیشنهاد می کنم.

تمرین ۳. نشان دهید که در تعریف جبر بولی میتوان قسمت $(a \sqcup b) \sqcap (a \sqcup b) \sqcap (a \sqcup c)$ را حذف کرد؛ یعنی نشان دهید که این قسمت از تعریف، از قسمتهای دیگر نتیجه می شود.

 $a \sqcup b = 1$ و $a \sqcup b = 1$

تمرین ۵. نشان دهید که در یک جبر بولی قوانین دمرگان برقرارند.

$$(a \sqcap b)^c = a^c \sqcup b^c$$

$$(a \sqcup b)^c = a^c \sqcap b^c$$

$$(a^c)^c = a$$

یک مثال مهم از جبرهای بولی، جبر لیندنباو ٔ میتارسکی و است که در ادامه ی درس بدان خواهیم پرداخت. $^{\vee}$

۱.۱ منطق گزارهها ^

برای معرفی هر منطقی، معرفی دو جزو ضروری است:

۱. صرف آن منطق ۹ (نمادها یا سینتکس)

۲. نحو آن منطق ۱۰ (معانی)

یعنی نخست باید «دستور یک زبان» و نحوه ی کلمه سازی و جمله سازی در آن زبان بیان شود، و سپس باید درباره ی «معنای جملات» صحبت شود. همچنین ضروری است که رابطه ای میان دنیای علائم و دنیای معانی برقرار شود. به بیان دیگر باید «صورت و معنی» منطق مورد نظر مشخص شود.

۲.۱ خروج از بحث، بحث صورت و معنى

در اشعار فارسی بارها عبارتهای «صورت و معنی» آمده است. برای نمونه در گلستان سعدی چنین آمده است:

یکی را از مشایخ شام پرسیدند از حقیقت تصوف؛گفت پیش از این طایفهای در جهان بودند به صورت پریشان و به معنی جمع؛ اکنون جماعتی هستند به صورت جمع و به معنا پریشان!

نیز در غزلی از سعدی آمده است که:

دل عارفان ربودند و قرار پارسایان

همه شاهدان به صورت، تو به صورت و معاني

ادامهی درس:

زبان منطق گزارهها از اجزای زیر تشکیل شده است:

⁹Lindenbaum-Tarski

کسانی که توپولوژی خواندهاند: نشان دهید مجموعهی مجموعههای بازبسته در یک فضای توپولوژیک، با همان اعمال اجتماع و اشتراک و متممگیری، یک جبر بولی تشکیل میدهد.

[^]propositional logic

⁴svntax

[&]quot;semantic

۱. یک مجموعهی $M = \{p_1, p_1, \ldots\}$ از متغیرها (یا گزارههای اتمی)

۲. علائم منطقی \neg \land (نقیض و عطف)

مجموعهی M از گزارههای اتمی را معمولاً شمارا در نظر میگیریم؛ اما ناشمارا در نظر گرفتن آن خللی به بحث وارد نمیکند.

تعریف ۵ (نادقیق). یک فرمول (جمله) در منطق گزارهها از اِعمالِ علائم \wedge, \neg به گزارههای اتمی $p., p_1, \ldots$ بدست می آید.

تعریف بالا کاملاً دقیق برای ما مشخص نمیکند که چه چیزهای فرمول به حساب میآیند و چه چیزهایی فرمول نیستند. عموماً در این درس، از تعاریف استقرائی (مانند تعریف زیر) برای فرمولها استفاده میکنیم. برای ادامهی درس یک مجموعه از گزارههای اتمی را ثابت در نظر گرفته ایم.

PR تعریف 3 (مجموعه ی گزاره ها، کوچکترین مجموعه ی فرمولها (گزاره ها) در منطق گزاره ها، کوچکترین مجموعه ی است که در دو شرط زیر صدق کند.

۱. برای هر گزاره ی اتمی
$$p \in M$$
 داشته باشیم

 $p \in PR$

$$(\neg \phi) \in PR$$
 اگر $\phi \in PR$ آنگاه ۲.

$$(\phi \wedge \psi) \in PR$$
 اگر $\phi, \psi \in PR$ آنگاه.

مثال ۷. عبارت
$$p_1 \wedge \left((\neg p_1) \wedge p_r \right)$$
 یک فرمول در منطق گزارهها است (چرا؟)

مثال ۸. نشان دهید که $p \wedge \neg \phi = p$ یک فرمول در منطق گزارهها نیست.

اثبات. ادعا میکنیم که $PR - \{\phi\} = PR$ (در این صورت معلوم می شود که $PR = \emptyset$) نخست دقت کنید که برای هر گزاره ی اتمی $p \in PR - \{\phi\}$ داریم $p \in PR - \{\phi\}$ همچنین دقت کنید که اگر $p \in PR - \{\phi\}$ آنگاه $p \in PR - \{\phi\}$ همهی ویژگی هایی که در تعریف اگر $p \in PR - \{\phi\}$ آنگاه $p \in PR - \{\phi\}$ آنگاه $p \in PR - \{\phi\}$ آنگاه $p \in PR - \{\phi\}$ آنگاه ویژگی هایی که در تعریف ویژگی هایت که در تعریف ویژگی هایت که در تعریف ویژگی هاست ویژگی هاست داراست. از طرفی در همان تعریف گفته ایم که $p \in PR$ کوچکترین مجموعه ی دارای این ویژگی هاست پس وی $p \in PR$ یعنی $p \in PR$ یعنی $p \in PR$ یعنی $p \in PR$ ویکترین مجموعه ی دارای این ویژگی هاست پس وی ویژگی هاست داراست.

توجه ۹. در منطق گزارهها از نمادهای کمکی $\vee, \leftrightarrow, \leftrightarrow, \leftrightarrow$ به صورت زیر استفاده میکنیم:

$$p \to q := (\neg p) \lor q$$
 .

$$p \lor q := \neg((\neg p) \land (\neg q))$$
 .Y

$$p \leftrightarrow q := (p \to q) \land (q \to p)$$
.

۳.۱ معناشناسی منطق گزارهها

در بخش قبل دربارهی نحوهی جملهسازی در منطق گزارهها سخن گفتیم. در این بخش، به «معناشناسی» منطق گزارهها میپردازیم.

معناشناسی منطق گزارهها با استفاده از توابع ارزیابی ۱۱ صورت میپذیرد. هر تابع ارزیابی، ارزشی از میان صفر و یک به جملات اتمی میبخشد.

. تعریف ۱۰ (تابع ارزیابی). به هر تابع $\mu:M \to \{{\,}^ullet\,,\,$ به هر تابع ارزیابی میگوییم.

توجه ۱۱. هر تابع ارزیابی $\mu:M \to \{ \, ullet, \, ullet \}$ به طریق زیر گسترش $\mu:M \to \{ \, ullet, \, ullet \}$ به طریق زیر گسترش داد.

$$\mu(\phi \wedge \psi) = \mu(\phi) \wedge \mu(\psi)$$

$$\mu(\neg \phi) = \neg \mu(\phi)$$

که در آن

\land	•	١
•	•	•
١	٠	١

٠	١
١	٠

دقت کنید که مقادیرِ μ در جبر بولیِ $\{ullet, ullet\}$ هستند و بنابراین $\mu(\phi) \wedge \mu(\psi)$ و $\mu(\phi) \wedge \mu(\psi)$ مطابق مثالِ μ محاسبه می شوند.

تمرین ۶. جدول ارزش هر کدام از گزارههای زیر را بکشید:

- $p \vee q$.
- $p \wedge q$.
- $(\neg p)$. $\boldsymbol{\Upsilon}$
- $p \leftrightarrow q$.
- p o q . Δ
- $p \to (q \to p)$.9
- $(p \to q) \land (\neg p \to q) \to q$.V
- $(p \lor q \to r) \to (p \to r \land q \to r)$.

.

^{\\}evaluation map

سوال ۱۲. فرض کنید یک جدول ارزش دلخواه شامل گزارههای p_1, \dots, p_n داشته باشیم. آیا می توانید یک گزاره بر حسب p_1, \dots, p_n مثال بزنید که دقیقاً همان جدول ارزش را داشته باشد؟ برای مثال گزارهی p_1, \dots, p_n را در زیر حدس بزنید.

خودتان یک جدول ارزش برای یک گزاره ی شامل متغیرهای p,q,r بکشید و گزاره ای که آن جدول ارزش را دارد، حدس بزنید.