

محدود وظایف آن در بخش های قبلی تشریح شد، این مطلب را به وضوح تأیید می کند.

یک روش برای رفع مشکلات و چالش های مذکور، انتقال وظایف ایجاد و مدیریت نخ ها از برنامه نویسان به کامپایلرها و کتابخانه ها است. به نخ های که توسط این استراتژی تولید می شوند اصطلاحاً نخ های ضمنی (Implicit Thread) اطلاق می شود.

در چنین استراتژی، توسعه دهندگان (برنامه نویسان) تنها نخ های که می توانند صوازی اجرا شوند را شناسایی می کنند و کتابخانه ها و کامپایلرهای موجود در نظر گرفته شده، جزئیات لازم برای ایجاد و مدیریت نخ ها را تعیین می کنند.

استخر نخ (Thread Pool) (۲۱)

مثال وب سرور چند نخی که در بخش های قبلی بیان کردید را در نظر بگیرید. در این مثال وب سرور به محض دریافت یک درخواست جدید، یک نخ جدید برای سرویس دهی به این درخواست ایجاد و پس آن را اجرای کرد.

در چنین سناریو، در حالتیکه ایجاد یک نخ جداگانه برای سرویس دهی به درخواست ها بهتر از ایجاد یک فرآیند جداگانه است، وب سرور چند نخی همچنان همچنان دارای مشکلات بالقوای می باشد:

- مساله اول مربوط به زمان ایجاد نخ است، همراه با این حقیقت که نخ ها پس از اتمام کار خود حذف می شوند.

- مساله دوم که حادتر است آن است که اگر برای هر سرویس دهی یک نخ ایجاد شود، آنگاه محدودیتی برای تعیین نخ ها در زمان فعال درستم ~~موجود~~ قائل نشده ایم. بنابراین وجود نخ های فعال زیادی می تواند منابع سیستم نظیر CPU یا حافظه را بدون ~~توجه~~ مدیریت



یک راحل برای روی بامشکلات فوق، استفاده از استخر نخ (Thread Pool) می باشد.

ایده کلی استخر نخ بدین نحو است که به هنگام راه اندازی فرایند، تعدادی نخ ایجاد و

در یک استخر منتظر دریافت تسک می شوند. در این صورت، هنگامی که سرور

درخواستی را دریافت می کند به جای ایجاد یک نخ، نخ را از استخر برداشته

و سرورین هم را به آن محول می کند.   
 (در صورت وجود نخ در استخر)

با این حال اگر نخ در استخر موجود نباشد، تسک دریافتی تا آنکه از استخر یک نخ،

در صف انتظار باقی می ماند. هنگامیکه نخ امتصاص یافته به درخواست،

اجرا می شود به نخ های استخر پیوسته و منتظر دریافت تسک جدید می ماند.

با توجه به مباحث مطرح شده در بالا، استخر نخ مزایای زیر را به همراه دارد:

۱- اغلب سرورین دارن به یک درخواست با نخ موجود سرعتهای از  
ایجاد یک نخ جدید است.

۲- استخر نخ، تعداد نخ های موجود را محدود می کند. این محدودیت به طور خاص  
برای سیستم هایی که نمی توانند تعداد زیادی از نخ های همروند را پشتیبانی کنند، اهمیت  
دارد.

۳- نیز اگر تسک به باید اجرا شود از مکانیزم ایجاد تسک، اجازه اجرای تسک بر سر  
ها متفاوت را به تسک فراهم می کند. بنابراین تسک های ترانند به صورت دور در  
زمان بندی شوند.

نکته: تعداد نخ ها در استخر نخ را می توان به صورت اکتشافی (heuristic) بر  
اساس عواملی نظیر: تعداد CPU، درجعه کامپیوتری، مقدار حافظه میزبان Thread



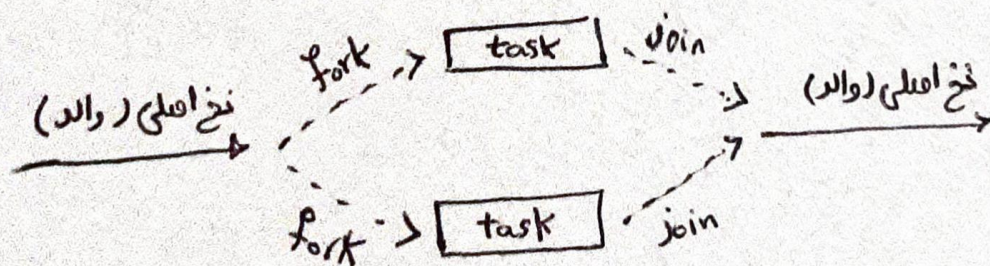
قابل دسترس در دسترس، تعداد درخواست های مورد انتظار مشتری و موارد مشابه  
تقسیم نمود

می توان با در نظر گرفتن یک معیار پیچیده تر مانند ارتفاع یا پهنای را برابر استخراخ  
معمول شده که در آن تعداد نخ ها می توانند به صورت یو یا و بر اساس الگوی استعاره  
تقسیم شود. چنین معیارها به عنوان مزیت سیستمی را به همراه دارد هنگامی که  
تعداد کارها با یک هم می گردد، حافظه کمتری مصرف می شود  
نیز

## ۲۲ مفهوم موازی سازی Fork-Join

مسل Fork-Join یک استراتژی برای ایجاد نخ های باشد. در این مدل، نخ اصلی والد  
چندین نخ (یک یا بیشتر) نخ فرزند تولید می کند (اصطلاحاً عمل Fork انجام می شود) و سپس  
نخ والد تا اتمام نخ های فرزند منتظر می ماند. در نهایت پس از خاتمه نخ های فرزند  
نخ اصلی به منظور بازاین ترکیب نتایج حاصل به نخ های فرزند پیوند (اصطلاحاً  
عمل Join انجام می شود).

این مدل، یک مدل همگام به حساب می آید و می تواند برابر ایجاد هر دو نوع نخ  
صریح (explicit) و ضمنی (implicit) به کار گرفته شود. شکل زیر  
نحوه ساز Fork-Join را نشان می دهد



موازی سازی Fork-Join



(۲۳)

## ذخیره سازی محلی نفع (Thread-Local Storage)

همانطور که ~~می بینیم~~ بیشتر اسطوره کریم، نفع های متعلق به یک فرآیند، بخش داده (Data) یک فرآیند را به اشتراک دارند و این ویژگی را به عنوان یکی از مزایای برنامه نویسی غیر نفعی در نظر گرفتیم. یا اتصال در برخی شرایط، هر نفع ممکن است نیاز به داشتن یک کپی خاص خود از داده ها داشته باشد. به همین دلیل نگهداری چنین داده ها در ذخیره ساز محلی نفع (TLS) اطلاق می شود.

مثال برای استفاده از TLS: یک سطح تراکشن - پردازشی را در نظر بگیرید که در آن <sup>برای</sup> سرور به هر تراکشن از یک نفع مجزا استفاده می شود. از طرفی طرفی که هر تراکشن در این سطح یک شناسه یکتا دارد. در چنین سیتی برابر اختصاص نفع به شناسه یکتای تراکشن مربوطه، می توانیم از TLS بهره بگیریم چرا که این شناسه خاص یک تراکشن و یک نفع مشخص است.

اما این اجماع در رابطه با TLS: در نگاه اول ممکن است TLS را با متغیرهای محلی اسطوره بگیریم. با این حال باید توجه کرد که متغیرهای محلی تنها در طول یک فراخوانی تابع قابل مشاهده هستند در حالی که داده های TLS در طول کل فراخوانی ها قابل مشاهده هستند.

از برخی جهات TLS شبیه داده استاتیک (static) می باشد با این تفاوت که داده TLS برای هر نفع یکتا است.

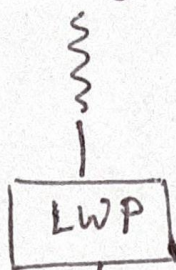
(۲۴)

## فرآیندهای سبک وزن (Lightweight Processes)

در مدل های جدید به چند و دوسطحی برابر ارتباط بین نفع ها و سطح کاربر و سطح کرنل تعداد زیادی از پیاده سازها، داده ساختارهایی را به نام فرآیندهای سبک وزن (lightweight process) در نظر می گیرند. شکل زیر ارتباط بین فرآیندهای سبک وزن و نفع های سطح کاربر و کرنل را نشان می دهد.



نخ کاربر



نخ کرنل

شکل فراکنند سبک وزن

فراکنند سبک وزن از دید نخ کاربر به عنوان یک پردازنده مجازی در نظر گرفته می شود که در هر  
دوره به هنگام توسعه برنامه کاربردی می تواند آنرا برابر اجرای نخ های سطح کاربر زمان بندی نماید.  
از سوی دیگر، هر LWP متعلق به یک نخ کرنل است و در واقع این نخ های کرنل هستند که  
توسط سیستم عامل برابر اجرای روی پردازنده فیزیکی زمان بندی می شوند.

در چنین سناریویی، اگر نخ سطح کرنل بخواهد هر دلیلی (مثل انتظار برابر تکمیل I/O) بکشد  
شود، LWP مربوطه نیز بکشد و در پایان زنجیره نیز نخ سطح کاربر  
متعلق به LWP مذکور نیز بکشد.