



نیمسال اول ۱۴۰۰-۱۴۰۱

مدرس: دکتر مجتبی رفیعی

## ساختمان داده‌ها و الگوریتم‌ها

### جلسه ۲۳: ساختمان داده و الگوریتم‌ها

نگارنده: مریم دهقان

۳ آذر ۱۴۰۰

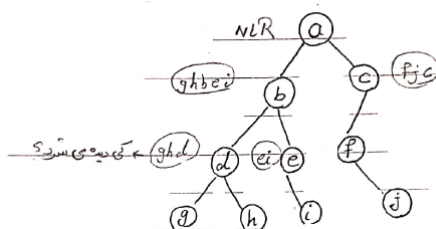
## فهرست مطالب

- \* با داشتن پیمایش‌های *Inorder* و *Preorder* با یک درخت دودویی می‌توان درخت یکتا را رسم کرد.
- \* با داشتن پیمایش‌های *Inorder* و *Postorder* برای یک درخت دودویی می‌توان درخت یکتا را رسم کرد.
- علت داشتن درخت یکتا با پیمایش اخیر آن است که پیمایش *Inorder* باعث می‌شود تفکیک بین گره‌های فرزند نیز لحاظ شود در حالیکه دیگر پیمایش‌ها تنها بر مکان ملاقات ریشه نسبت به سایر فرزندان تاکید داشت.

مثال ۱: برای درخت دودویی

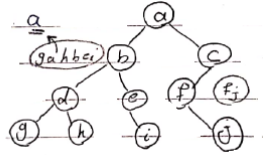
$$\begin{array}{ll} \text{Inorder}(T) = g d h b e i a f j c & \text{LNR} \\ \text{Preorder}(T) = a b d g h e i c f j & \text{NLR} \end{array}$$

ریشه  $a$  است.



مثال ۲: برای درخت دودویی

$Inorder(T) = g d h b e i a f j c$  LNR  
 $Postorder(T) = g h d i e b j f c a$  NLR  
 ریشه a است.



جمع‌بندی: درخت حاصل از مثال ۱ و ۲ به صورت یکسانی ترسیم شده.

پیاده‌سازی درخت K تایی:

راهحل ۱: می‌توان از یک آرایه دوبعدی به صورت زیر استفاده کرد.

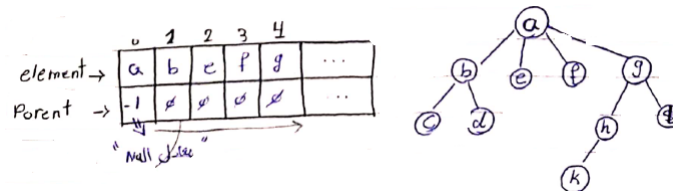
element	0	1	2	3	4	
						...
Parent						...

عبارت‌های زیر را

به تعداد k تا عنصر در نظر بگیریم عنصر با اندیس صفر ریشه قرار گرفته است.

درخت ما برچسب‌دار مرتب

مثال:



نکته: ترتیب فرزندان از اندیس کوچکتر به بزرگتر لحاظ شده است. بنابراین از روی نمایش بالا می‌توان یک درخت ترسیم کرد.

مشکلات راهحل ۱: ۱- دسترسی به فرزندان به سادگی امکان‌پذیر نیست و علناً باید عناصرهای آرایه را پیدایش کنیم.

۲- در صورت حذف و اضافه عناصرها در آرایه، ترتیب زیر درخت‌ها باید مدیریت شود که کار ساده‌ای نیست.

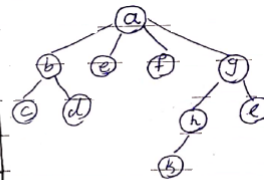
مزیت راهحل ۱: به ازای تعداد گره‌های درخت فضا گرفته می‌شود و هم درختی از حافظه نداریم.

راهحل ۲: در نظر گرفتن  $k=2$  آرایه برای یک درخت: تایی k

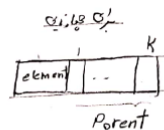
	0	1	2	3	4
element →					
Parent →					
child <sub>1</sub> →					
⋮					
child <sub>k</sub> →					

مثال:

	0	1	2	3	4	...
element →	a	b	e	f	g	...
Parent →	-1	a	a	a	a	...
child <sub>1</sub> →	1					...
child <sub>2</sub> →	2					...
child <sub>3</sub> →	3					...
child <sub>4</sub> →	4					...

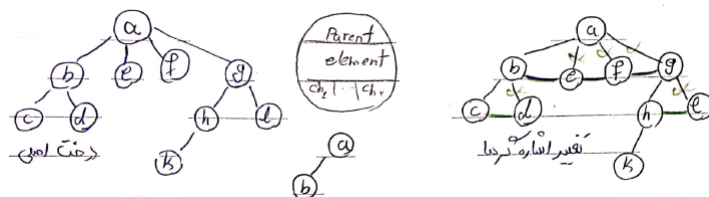


مزایای راه حل ۲: ۱- نگرانی در رابطه با ترتیب فرزندان نیست و در نتیجه مدیریت این ترتیب در مقایسه با راه حل ۱ به صورت خودکار انجام می شود. ۲- دسترسی به فرزندان هر گره به سادگی و در زمان  $O(1)$  قابل انجام است. مشکل راه حل ۲: پتانسیل هدر رفت حافظه در صورتی که نرده های یک درخت تایی  $k$  کمتر از  $k$  باشد بالا است. هدر رفت زیادی دارد. نکته تکمیلی: پیاده سازی های فوق می تواند با استفاده از لیست پیوندی انجام شود که برتری آن نسبت به آرایه آن است که محدودیت هول آرایه را در صورت رشد درخت نداریم.

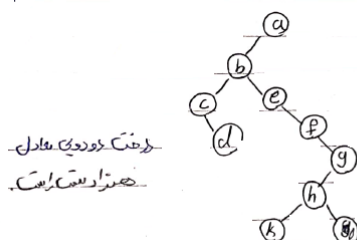


تبدیل یک درخت تایی  $k$  به درخت دودویی معادل:

راهکار استفاده از  $k=2$  آرایه برای یک درخت تایی  $k$  همان طور که دیدیم پتانسیل اتلاف حافظه دارد. با این حال این اتلاف برای درخت دودویی به مراتب کمتر است یک راهکار برای جلوگیری از این اتلاف حافظه در درخت تایی  $k$  تبدیل آن به درخت دودویی معادل است. در این تبدیل برای هر گره، اشاره گرهای پدر و چپ ترین فرزند ثابت باقی می ماند و اشاره گر سمت راست گره به نزدیکترین همزاد سمت راست (در صورت وجود) اشاره کرد.



میگه  $Parent$  و  $element$  را نگهدار. یکی تغییرهایی داخل  $child$  ها بده  $child_2$  را نگهدار اما بقیه  $1-k$  فرزند را به جورایی فرزند سمت راست خودشان کن. لینکه رو قطع کنرو اینایی که پدر مشترک دارند با هم وصل میشن.



بررسی رابطه بین پیمایش درخت تایی  $k$  و درخت دودویی معادل:

تمرین: رابطه‌های زیر را برای درخت تایی  $k$  ( $T$ ) و درخت دودویی معادل آن ( $T'$ ) بررسی کنید:

۱- آیا  $Preorder(T) = Preorder(T')$  است؟

۲- آیا  $Inorder(T) = Inorder(T')$  است؟

پاسخ: برای حالت کلی اگر بخواهیم نشان دهیم که در پیمایش یکسان نیستند فقط کافی است که یک مثال نقض پیدا کنیم، مثلاً برای حالت ۲ و ۳ بالا مثال قبل یکسان نبودند پیمایش‌ها را به وضوح نشان می‌دهد.

$$\begin{cases} Postorder(T') = d c k l h g f e b a \\ Postorder(T) = c d b e f k h l g a \end{cases} \implies Postorder(T) \neq Postorder(T')$$

$$\begin{cases} Inorder(T') = c d b e f k h l g a \\ Inorder(T) = c d b a e f k h g l \end{cases} \implies Inorder(T) \neq Inorder(T')$$

با این حال پیمایش پیش‌ترتیب مثال قبل برای درخت  $T$  و درخت معادل آن یعنی  $T'$  برابر است با:

$$\begin{cases} Preorder(T') = a b c d e f g h k l \\ Preorder(T) = a b c d e f g h k l \end{cases} \implies Preorder(T) = Preorder(T')$$

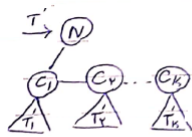
آیا می‌توانیم ادعا کنیم برای هر درخت برقرار است؟ خیر

برای اثبات حالت کلی برای پیمایش پیش‌ترتیب می‌بایست از تعریف‌های بازگشتی به صورت زیر بهره گرفت. پیش‌ترتیب آنگاه شهود اثبات

$$Preorder(T) = N C_1 T_1 C_2 T_2 \dots C_k T_k \quad (1)$$

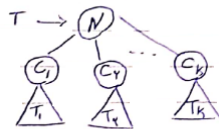


$$Preorder(T') = N C_1 T'_1 C_2 T'_2 \dots C_k T'_k \quad (2)$$

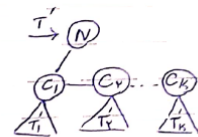


واضح است که جایگاه نوده‌های ملاقات شده در پیمایش پیش‌ترتیب T و T' یکسان است. می‌توان از ایده بالا برای رد یکسان بودن پیدایش میان‌ترتیب و پس‌ترتیب درخت T و T' نیز استفاده کرد.

$$Postorder(T) = T_1 C_1 T_2 C_2 \dots T_k C_k N \quad (۳)$$

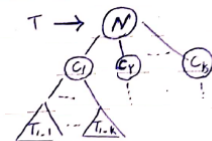


$$Postorder(T') = T'_1 T'_2 T'_3 \dots T'_k C_k \dots C_2 C_1 N \quad (۴)$$



$$Inorder(T) = T_{l-1} C_1 T_{l-2} \dots T_{l-k} N \quad (۵)$$

$$T_{2-1} C_2 T_{2-2} \dots T_{2-k} \dots T_{k-1} C_k T_{k-2} \dots T_{k-k} \quad (۶)$$



$$\text{Inorder}(T') = [C_1] C_1 [C_2] C_2 \dots [C_k] C_k N \tag{V}$$

