

* اثبات درستی الگوریتم مرتب سازی درجی - نسخه بازگشتی :

* خط ۸ تا ۲ الگوریتم نسبت به قبل با استفاده از مفهوم Loop Invariant قابل اثبات است.

* برای هر الگوریتم هم از اثبات استقرایی استفاده می کنیم
 ← باید استقرا: آرایه i عنصری است
 آرایه مرتب است

← گذر استقرا: $k-1$ عنصر اول آرایه

مرتب باشد + درستی خط ۸ تا ۲

الگوریتم ← k عنصر اول آرایه
 مرتب است

* روش کلی برای محاسبه پیچیدگی زمانی الگوریتم ما بازگشتی :

$$T(n) = a T(n/b) + D(n) + C(n)$$

↓ Divide
↓ Combination

$T(1) = c$
 ثابت

چگونه :

$D(n)$: زمان اجرای مرحله تقسیم بر n عنصر است

$C(n)$: زمان اجرای مرحله ترکیب بر n عنصر است

منریب a : بیانگر تعداد زیرمسئله ها است که باید حل شود

منریب $1/b$: بیانگر آن است که اندازه ~~زیرمسئله~~ $1/b$ اندازه مسئله اصلی است

* تحلیل پیچیدگی الگوریتم مرتب سازی درجی - نسخه بازگشتی :

$$T(n) = a T(n/b) + D(n) + C(n)$$

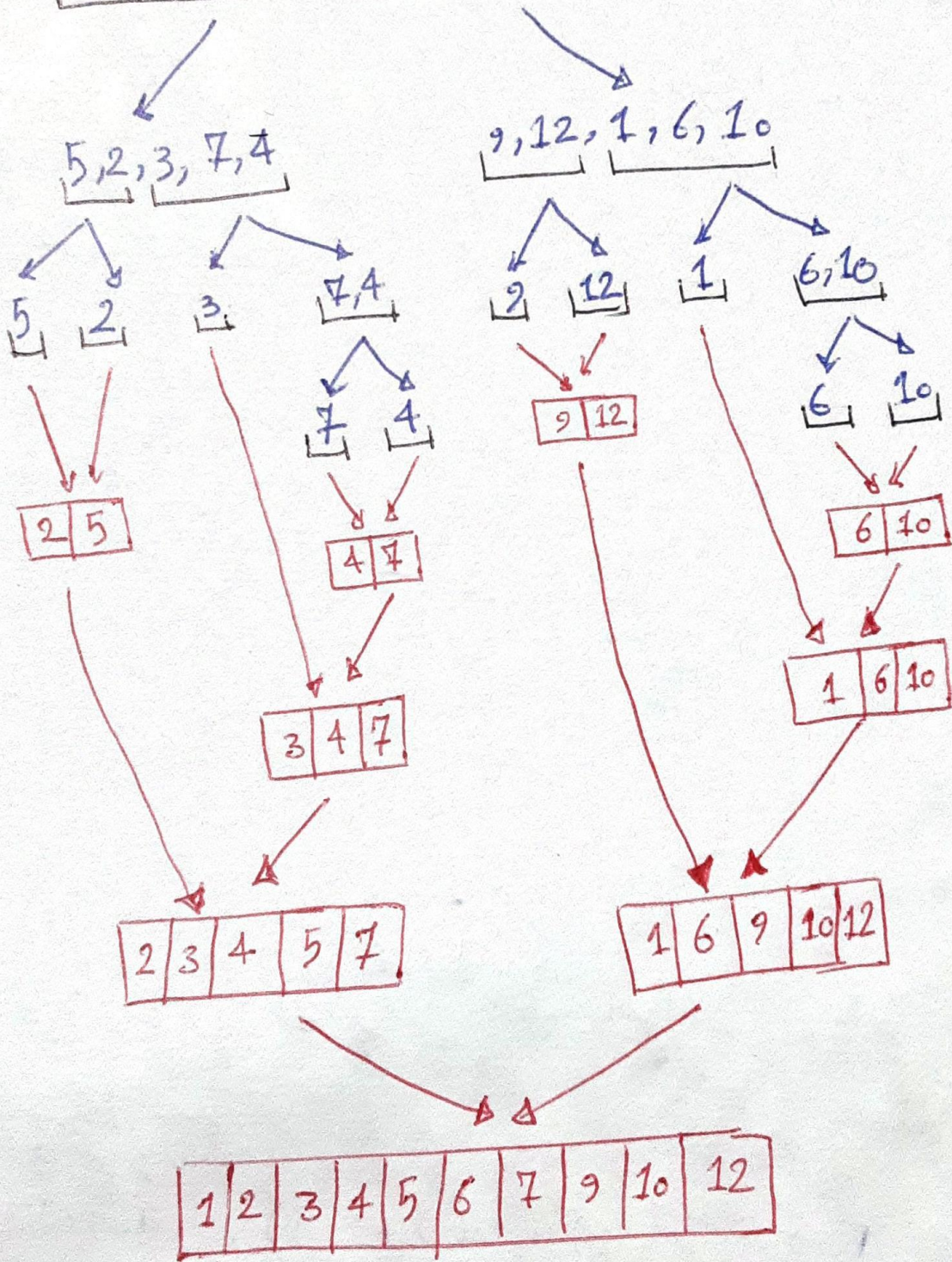
$\frac{a(1)}{O(1)} \quad \frac{O(n)}{O(n)} \Rightarrow T(n) = n * O(n) = O(n^2)$

$a=1$
 $b = \frac{n}{n-1}$

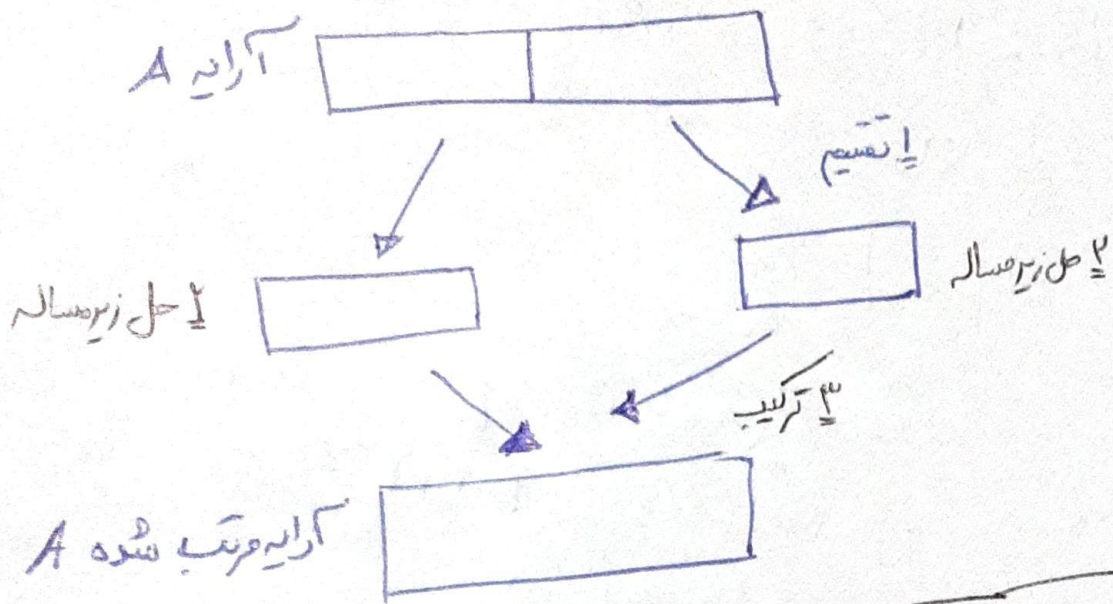
مرتب سازی ادغامی (Merge sort) : (بهترین زمان پیچیدگی، بهترین و متوسط پیچیدگی $O(n \log n)$)
 الگوریتمی است که از رویکرد تقسیم و حل برای مرتب سازی استفاده می کند.

در ادامه الگوریتم مرتب سازی ادغامی باید مثال تشریح می شود.

آرایه A: 5, 2, 3, 7, 4, 9, 12, 1, 6, 10



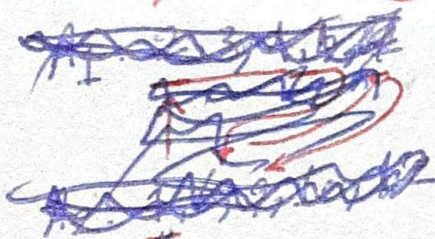
روال لغو در الگوریتم مرتب سازی ادغامی :



سگودر روی ادغام دو آرایه مرتب شده

مثال :
 $A_{12} = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12$

$n_1 \rightarrow A_1: 2, 3, 4, 5, 7$
 عنصر
 $n_2 \rightarrow A_2: 1, 6, 9, 10, 12$
 عنصر



تعداد مقایسه ها برابر ادغام

حداقل برابر n_1 زمانیکه تمام عناصر A_1 کوچکتر از A_2 باشند ($n_1 \leq n_2$ با توجه به گفتار)

حداکثر $n_1 + n_2 - 1$ زمانیکه عناصر A_1 و A_2 یکی در میان از هم کوچکتر از همدیگر باشند.

نتیجه: دو آرایه مرتب، در زمان خطی مرتب می شوند، هزینه ادغام $O(n_1 + n_2)$

بزرگترین دو زیر آرایه A_1 و A_2 از آرایه A

نکته ۲: داریم یا خیر؟

تلاش ها در انجام این عمل (inplace merge sort) منجر به

افزایش پیچیدگی زمانی این الگوریتم می شود.