

### نزه دانسکده علوم ریاضی و آمار



نيمسال اول ١٤٠٠-١٤٠١

مدرس: دكتر مجتبى رفيعى

ساختمان دادهها و الگوريتمها

# جلسه ۱۳ ساختمان دادهها و الگوریتمها

نگارنده: فاطمه خورسند

۹ آبان ۱۴۰۰

# فهرست مطالب

۱ مرور مفاهیم جانبی
 ۲ مرتبسازی حبابی
 ۳ الگوریتم مرتبسازی حبابی

# ۱ مرور مفاهیم جانبی

فرض کنید  $f(n)=\thetaig(g(n)ig)$  و  $g(n)=n\log n$  و باشد. نشان دهید که ورض کنید طبق تعریف نماد مجانبی  $\theta$  ، میدانیم که

$$f(n)= hetaig(g(n)ig)\iff f(n)=O(g(n))$$
 and  $f(n)=\Omega(g(n))$  نماد O را قبلا نشان دادهایم. طبق تعریفی که برای  $\Omega$  گفتیم،

 $\exists c, n_0 \quad s.t. \quad \forall n \geq n_0 \quad , \quad c \times n \log n \leq \log n! \quad (*)$ 

راهنمایی:

$$n! = \sqrt{2\pi n} \binom{n}{e}^n e^{\alpha_n}$$
$$\frac{1}{12n+1} \le \alpha_n \le \frac{1}{12n}$$

از دو طرف لگاریتم میگیریم و داریم:

$$\log n! = \frac{1}{2}\log(2\pi n) + n\log(\frac{n}{e}) + \alpha_n\log e$$

$$= \frac{1}{2}\log(2\pi) + \frac{1}{2}\log n + n\log n - n\log e + \alpha_n\log e \ge c \times n\log n$$

و  $\frac{1}{2}\log(2\pi)$  مشبت و ثابت (constant) مستند. پس داریم:

$$A = c + \frac{1}{2}\log n + n\log n - n\log e = O(n\log n)$$

يعنى:

$$\exists n'_0, d \quad s.t. \quad \forall n \geq n'_0 \qquad A \leq d n \log n$$

$$(*) \rightarrow c \times n \log n \le d n \log n$$
$$d = c + 1$$
$$n'_0 = n_0$$

### ۲ مرتبسازی حبابی

انواع مرتبسازی هایی که تاکنون مورد بررسی قرار دادیم، عبارتند از:

- ۱. مرتبسازی درجی (Insertion sort)،
  - ۲. مرتبسازی سریع (Quick sort)،
  - ۳. مرتبسازی حبابی (Bubble sort)،

مرتبسازی حبابی: با ذکر مثال این مرتبسازی را شرح میدهیم. آرایه A=4,2,7,5,6,1 را در نظر بگیرید. در هر مرحله سعی می شود، دو عنصر آخر مرتب شود و عنصر کوچکتر در سمت چپ قرار گیرد و به همین ترتیب عنصر اولیه از ابتدا، دوتا دوتا با بقیه عناصر مقایسه می شود. در مرحله اول عنصر مینیمم در آرایه پیدا و در اولین خانه قرار گرفت.

مرحله ۱:

- $4, 2, 7, 5, 6, 1 \bullet$
- $4, 2, 7, 5, 1, 6 \bullet$
- $4, 2, 7, 1, 5, 6 \bullet$
- $4, 2, 1, 7, 5, 6 \bullet$
- **4**, **1**, **2**, **7**, **5**, **6**
- **1**, 4, 2, 7, 5, 6 •

مرحله ۲:

 $1, 4, 2, 7, 5, 6 \bullet$ 

- $1, 4, 2, 7, 5, 6 \bullet$
- $1, 4, 2, 5, 7, 6 \bullet$
- $1, 4, 2, 5, 7, 6 \bullet$
- $1, 2, 4, 5, 7, 6 \bullet$

در آخر مرحله دوم دو عنصر مرتب داريم. همين ترتيب را تا آخرين مرحله انجام ميدهيم.

#### مرحله ۵:

- $1, 2, 4, 5, 6, 7 \bullet$
- $1, 2, 4, 5, 6, 7 \bullet$

قبل از شروع مرحله ۵، تعداد ۴ عنصر مرتب شده است. از آخر آرایه دوتا دوتا مقایسه می شوند و مقدار مینیمم شیفت می خورد تا در خانه اول (قسمت مرتب نشده) قرار گیرد. در مرحله پنجم تمام آرایهها مرتب شدهاند. درواقع برای مرتب شدن آرایهها به (n-1) مرحله نیاز است. نکته: در پایان مرحله i \_ام تعداد i عنصر ابتدایی مرتب میشوند.

۳ الگوریتم مرتبسازی حیابی صابی شبه کد مربوط به الگوریتم مرتبسازی درجی در ادامه آورده شده است.

### Algorithm 1 Bubble-sort(A[1..n])

```
1: for i = 1 to n - 1 do
```

- for j = n downto i + 1 do
- **if** (A[j] < A[j-1]) **then**
- $\operatorname{swap}(A[j], A[j-1])$

این الگوریتم، یک الگوریتم درجاست چرا که حافظه اضافی که برحسب اندازه ورودی باشد نیاز ندارد و روی خود آرایه A کار میکند.

### یادآوری- اثبات درستی

١: تعيين خصيصه ناوردايي،

۲: طی کردن گامها:

- (آ) گام آغازین،
- (ب) گام نگهداری،
  - (ج) گام پایان.

است. LI2 و LI2 را داریم، که LI1 حلقه بیرونی for (خطوط ۱ تا ۲) است و LI2 حلقه درونی LI3 است.

حلقه درونی LI2: باید خصیصه ناوردایی را درست انتخاب کنیم. در مرحله jام عنصر مینیمم در زیرآرایه A=[j..n] در خانه jام قرار میگیرد. در شروع حلقه j=n است، یعنی اگر A[n..n] را در نظر بگیریم چون یک خانه است، پس شرط اجرا نمی شود. چون عنصر مینیمم در خود آن است و مقایسه ای صورت نمی گیرد. در ادامه، j را یکی کم میکنیم و n-1 می شود. حال باید n را با n-1 مقایسه کنیم و عنصر مینیم در خانه n-1 قرار گیرد. به همین ترتیب پیش میرویم تا به شرط پایان حلقه که j=i است برسیم. نتیجه میnیریم از n تا n در آرایه، کوچکترین عنصر در خانه i قرار گرفته است.

> حلقه بیرونی LI1: شبیه قبل، خصیصه ناوردایی و گامهای ناوردایی را میبایست تعیین کنیم: خصیصه ناوردایی: در پایان مرحله i ام، i عنصر ابتدایی آرایه A[1..i] مرتب می شوند.

- گام آغاز: 1=1 میباشد، پس A[1..1] یک خانه دارد، پس مرتب است.
- گام نگهداری: در مرحله i=k میدانیم از 1 تا k-1 مرتب است و در پایان آن مرحله a[1..k] مرتب است.
  - گام پایانی: n=n میباشد، پس A[1..n] مرتب است.



### رز: دانسکده علوم ریاضی و آمار



مدرس: دکتر مجتبی رفیعی نیمسال اول ۱۴۰۰–۱۴۰۱

ساختمان دادهها و الگوريتمها

جلسه ۱۶

نگارنده: زهرا درویشی

۱۴۰۰ آبان ۱۴۰۰

### فهرست مطالب

# ۱ الگوریتم مرتب سازی ادغامی

شبه کد مربوط به الگوریتم مرتب سازی ادغامی که حاوی دو تابع Merge-Sort و Merge است، در ادامه آورده شده است.

### **Algorithm 1** Merge-Sort( $A[1 \cdots n], p, r$ )

- 1: if (p < r) then
- 2:  $q \leftarrow \left| \frac{(p+r)}{2} \right|$
- 3: Merge-Sort  $(A[1 \cdots n], p, q)$
- 4: Merge-Sort  $(A[1 \cdots n], q+1, r)$
- 5: Merge  $(A[1 \cdots n], p, q, r)$

#### **Algorithm 2** Merge( $A[1 \cdots n], p, q, r$ )

```
1: \triangleright Assume that A[p \cdots q] and A[q+1 \cdots r] are sorted.
 2: n_1 \leftarrow q - p + 1
 n_2 \leftarrow r - q
 4: Let L[1 \cdots n_1 + 1] and R[1 \cdots n_2 + 1] be two empty arrays.
 5: for i = 1 to n_1 do
         L[i] \leftarrow A[p+i-1]
7: for i = 1 to n_2 do
         R[i] \leftarrow A[q+i]
9: L[n_1+1] \leftarrow \infty, R[n_2+1] \leftarrow \infty
10: i \leftarrow 1, \quad j \leftarrow 1
11: for k = p to r do
         if (L[i] \leq R[j]) then
13:
              A[k] \leftarrow L[i]
              i \leftarrow i + 1
14:
         else
15:
              A[k] \leftarrow R[j]
16:
              j \leftarrow j + 1
17:
```

### ۱.۱ اثبات درستی الگوریتم

# WIN

اثبات الگوريتم، شامل دو قسمت است:

- اثبات درستی الگوریتم Merge، توسط حلقه ناوردایی مربوط به خطهای 10 تا 10 انجام می شود. در این راستا، خصیصه ناوردایی را به این صورت تعریف میکنیم: زیر آرایه A[p...k-1] شامل A[p...k-1] کوچکترین عنصر آرایههای [ $I[1...n_2+1]$  کوچکترین عناصر آرایههای خودشان هستند که در  $I[1...n_2+1]$  کوچکترین عناصر آرایههای خودشان هستند که در I[1] کوچکترین عناصر آرایههای کامهای ناوردایی حلقه را برای خصیصه ذکر شده دنبال کنید. از اینرو ما از ذکر دقیق آنها خودداری کردهایم.
  - براى كل الگوريتم نيز از اثبات استقرايي استفاده ميكنيم.
  - پایه استقرا: آرایه تک عنصری، یک آرایه مرتب است.
- م تن است. n اندازه n مرتب است و الگوریتم Marge هم نشان دادیم صحیح است، پس آرایه با اندازه n مرتب است.

# ۲.۱ تحليل پيچيدگي الگوريتم

طبق فرم كلي بيان شده براي الگوريتمهاي تقسيم و غلبه:

$$T(n) = aT(\frac{n}{b}) + D(n) + C(n)$$
  
$$T(1) = c$$

داريم:

$$a = 2, b = 2, D(n) = \mathcal{O}(1), C(n) = \mathcal{O}(n)$$

بنابراين:

$$T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + \mathcal{O}(n) + \mathcal{O}(1)$$

که  $\mathcal{O}(n)$  جذب  $\mathcal{O}(n)$  می شود و در نهایت داریم:

$$T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + \mathcal{O}(n)$$



# دانسکده علوم ریاضی و آمار



مدرس: دكتر مجتبى رفيعى نيمسال اول ١٤٠٠–١٤٠١

ساختمان دادهها و الگوريتمها

جلسه ۱۷: حل روابط بازگشتی

نگارنده: مریم نظریراد

۱۲ آبان ۱۴۰۰

### فهرست مطالب

| ١ | ٔ حل روابط بازگشتی |
|---|--------------------|
| ٢ |                    |

# ۱ حل روابط بازگشتی

حل یک رابطه بازگشتی بدین معناست که به جای نوشتن تابع برحسب جملات قبلی، یک مقدار مشخص برای آن تابع برحسب پارامتر ورودی آن به دست آوریم. با اینحال، یک روش کلی برای حل تمام توابع بازگشتی وجود ندارد و متناسب با فرم تابع بازگشتی تاکنون راهحل هایی ارائه شده است. برخی از این روشها عبارتند از:

- ۱. روش تلسكوپى،
- ۲. روش معادله مشخصه،
- ۳. روش حدس و استقرا،
  - ۴. روش جایگذاری،
- ۵. روش درخت بازگشت.

تمرکز ما در این درس، بر روی روشهای زیر است:

- دس و استقرا،

- حاىگذارى،

درخت بازگشت،

- قضيه اساسى ١.

### ۱.۱ روش حدس و استقرا

یادآوری استقراء قوی: گاهی اوقات برای اثبات حکم استقرا به ازای n لازم است که حکم استقرا را به ازای هر عدد صحیح کوچکتر از n بزرگتر یا مساوی m (که m پایه استقراست) صحیح فرض کنیم. به چنین مفهومی استقرای قوی میگوییم که به طور دقیق تعریف آن در ادامه آورده شده است.

تعریف ۱ (استقرا قوی) فرض کنید p(n) حکمی در مورد اعداد طبیعی باشد. برای اثبات صحت حکم برای مقادیر طبیعی n، یک اثبات استقراء قوی صحت گزارههای زیر را تایید میکند.

ا. پایه استقراء: p(m) درست است. (که m نمونه کوچک ماست)

۲. گام استقراء: به ازای هر عدد طبیعی  $m \geq m$  ، اگر p(k) درست باشد آنگاه p(k+1) نیز درست است.

مثال روش حدس و استقراء: تابع زیر را در نظر بگیرید

$$T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + n, \quad T(2) = 1$$

حدس ما میتواند یک کران بالا یا یک کران پایین برای رابطه بازگشتی فوق باشد.

T(n) و حدس T(n) پیدا کردن یک کران بالا برای

گام ۱: حدس:

$$\forall n \geq 2 \quad T(n) \leq 4n$$

گام ۲: بررسی و طی کردن گامهای استقرا:

يابه استقرا:

$$n=2 \longrightarrow T(2)=1 \le 4 \times 2=8$$

گام استقرا: فرض میکنیم:

 $\forall 2 < k < n$   $T(k) \le 4k$ 

 $T(n) \leq 4n$  باید بررسی کنیم اگر k=n آنگاه

مىدانيم  $n < \frac{n}{2}$  بنابراين طبق فرض استقراء داريم

$$T(\frac{n}{2}) \le (\frac{4n}{2})$$

در نتیجه

$$T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + n \le 2 \times 4 \times \frac{n}{2} + n = 5n \longrightarrow T(n) \le 5n \le 4n$$

بنابراین حدس ۱ اشتباه است.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Master theorem

T(n) ویدا کردن یک کران بالا برای T(n):

گام ۱: حدس:

$$\forall n \ge 2 \quad T(n) \le 5n$$

گام ۲: بررسی و طی کردن گامهای استقرا:

يايه استقرا:

$$n=2 \longrightarrow T(2)=1 \le 5 \times 2=10$$

گام استقرا: فرض میکنیم

 $\forall 2 < k < n$   $T(k) \le 5k$ 

 $T(n) \leq 5$ باید بررسی کنیم اگر k=n آنگاه

مىدانيم n < n بنابراين طبق فرض استقرا داريم:

$$T(\frac{n}{2}) \le (\frac{5n}{2})$$

در نتیجه

$$T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + n \leq 2 \times \dots \times \frac{n}{2} + n = 6n \longrightarrow T(n) \leq 6n \leq 5n$$

بنابراین حدس ۲ اشتباه است.

جمعبندى

جمع بندی از حدس ۱ و T(n) خطی نیست و یک تابع غیرخطی است. در حدس ۱ و ۲ میتوانستیم به جای عدد۴ و ۵، عدد C بگذاریم و به طور کلی نتیجهگیری کنیم که خطی نیست.

با توجه به اینکه در ادامه

یس در ابتدا نمیتوان گفت

c<0

را یک مقدار مثبت در نظر گرفته است

حدس ۳: پیدا کردن یک کران بالا برای (T(n):

گام۱: حدس:

$$\forall n \ge 2 \quad T(n) \le cn \quad \boxed{c < 0}$$

**گام۲:** بررسی و طی کردن گامهای استقرا:

يايه استقرا:

$$n = 2 \longrightarrow T(2) = 1 \le c \times 2 = 2c$$

گام استقرا: فرض میکنیم

 $\forall 2 < k < n$   $T(k) \le ck$ 

 $\ \ T(n) \leq cn$  آنگاه k=n گنیم اگر باید بررسی کنیم آ

مىدانيم  $n < \frac{n}{2}$  بنابراين طبق فرض استقرا داريم

$$T(\frac{n}{2}) \le (\frac{cn}{2})$$

در نتیجه

$$T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + n \leq 2 \times c \times \frac{n}{2} + n = (c+1)n \longrightarrow T(n) \leq (c+1)n \leq cn$$

به ازای هر c>0 که انتخاب این رابطه برقرار نیست. پس این حدس اشتباه است و تابع c>0 خطی نیست.

نكته

اگر حدس درست بود، باید c را به نحوی پیدا می کردیم که هم پایه و هم گام استقرا رابطههای نوشته شده برایشان صحیح باشند.

• حدس ۴: پیدا کردن یک کران بالا برای T(n):

گام۱: حدس:

 $\forall n \ge 2 \qquad T(n) \le cn^2 \qquad \boxed{c < 0}$ 

با توجه به اینکه در ادامه

را برابر 2 در نظر گرفتیم

نمیتوان در ابتدا

c<0

ىاشد

گام ۲: بررسی و طی کردن گامهای استقرا:

يابه استقرا:

 $n=2 \longrightarrow T(2)=1 \le c \times 2^2=4c$ 

گام استقرا: فرض میکنیم

 $\forall 2 < k < n \qquad T(k) \leq ck^2$ 

 $T(n) \leq c n^2$  باید بررسی کنیم اگر k=n آنگاه میدانیم میدانیم  $n \geq n$  بنابراین طبق فرض استقرا داریم:

 $T(\frac{n}{2}) \le c(\frac{n}{2})^2$ 

در نتیجه

 $T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + n \le 2 \times c \times (\frac{n}{2})^2 + n = \frac{cn^2}{2} + n \longrightarrow T(n) \le \frac{cn^2}{2} + n \le cn^2$ 

اگر فرض کنیم c=2 باشد، آنگاه داریم  $n^2+n\leq 2n^2$ ، و همچنین برای پایه استقراء هم برقرار است چرا که c=2 باشد،  $T(2)=1\leq 2\times 2^2=8$ 

 $T(n) \leq cn^2 \longrightarrow T(n) = O(n^2)$ 

نكته

برای پیدا کردن حدس خوب (پیدا کردن کوچکترین حد بالا)، تغییر ثابت c مطلوب نیست و در معرفی نمادهای مجانبی علت را متوجه شدیم. پس بهتر است برای حدس خوب روی n (اندازه ورودی) کار کنیم.

نكته

در حدهای قبل دیدیم که حدس cn اشتباه بود و حدس  $cn^2$  درست بود اما ممکن است بهینه نباشد. در حدس بعدی سعی داریم یک پیچیدگی زمانی بین این دو را بررسی کنیم. می دانیم:

 $cn \le cn \log n \le cn^2$ 

۴

با توجه به اینه در ادامه C را برابر 1 در نظر گرفتیم در ابتدا نمیتوانیم C <0 فرض کنیم •  $\frac{\Delta m}{\Delta m}$  پیدا کردن یک کران بالا برای T(n)

گام ۱: حدس:

 $\forall n \ge 2$   $T(n) \le cn \log n$  c < 0

گام ۲: بررسی و طی کردن گامهای استقرا:

بايه استقرا:

 $n = 2 \longrightarrow T(2) = 1 \le 2c \log 2 = 2c$ 

گام استقرا: فرض میکنیم:

 $\forall 2 < k < n$   $T(k) \le ck \log k$ 

 $T(n) \leq cn \log n$  باید بررسی کنیم اگر k=n آنگاه باید بررسی کنیم اگر می انجم اگر می انجم این طبق فرض استقرا داریم:

 $T(\frac{n}{2}) \leq c \frac{n}{2} \log(\frac{n}{2})$ 

در نتیجه

 $T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + n \leq 2 \times c \times \frac{n}{2} \times \log(\frac{n}{2}) + n = cn(\log n - \log 2) + n$ 

 $T(n) \le cn \log n - cn + n \le cn \log n$ 

اگر فرض کنیم c=1 آنگاه داری

 $n \log n \le n \log n$ 

و همچنین برای پایه استقرا هم برقرار است چرا که

 $T(2) = 1 \le 2 \log 2 = 2$ 

بنابراین نشان دادیم وقتی c=1 باشد، آنگاه

 $T(n) \le cn \log n \longrightarrow T(n) = O(n \log n)$ 

تا این جا حدس مان برای پیدا کردن یک کران بالا برای T(n) بود، در ادامه میخواهیم یک کران پایین از آن حدس بزنیم.

T(n) و حدس 3: پیدا کردن یک کران پایین برای

گام ۱: حدس:

 $\forall n \ge 2$   $T(n) \ge cn \log n$ 

گام ۲: بررسی و طی کردن گامهای استقرا:

يايه استقرا:

 $n = 2 \longrightarrow T(2) = 1 \ge 2c \log 2 = 2c$ 

گام استقرا: فرض میکنیم:

 $\forall 2 < k < n$   $T(k) \ge ck \log k$ 

 $T(n) \geq cn \log n$  باید بررسی کنیم اگر k=n باید بررسی کنیم اگر مىدانيم  $n < \frac{n}{2}$  بنابراين طبق فرض استقرا داريم:

$$T(\frac{n}{2}) \geq c \frac{n}{2} \log(\frac{n}{2})$$

در نتیجه

$$T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + n \ge 2 \times c \times \frac{n}{2} \times \log(\frac{n}{2}) + n = cn(\log n - \log 2) + n$$

 $T(n) \ge cn \log n - cn + n \ge cn \log n$ 

اگر فرض کنیم c=1 باشد، داریم:

 $n\log n \geq n\log n$ 

 $T(2) = 1 \ge 2 \log 2 = 2$  با اینحال، یایه استقرا برقرار نیست و اگر فرض کنیم  $c=\frac{1}{2}$  باشد، داریم:

$$T(n) \ge \frac{1}{2}n\log n - \frac{1}{2}n + n = \frac{1}{2}(n\log n + n) \ge \frac{1}{2}n\log n$$

 $T(2) = 1 \geq 1$  و همچنین پایه نیز بر قرار است چرا که بنابراین نشان دادیم وقتی  $c=rac{1}{2}$  باشد،

$$T(n) \ge cn \log n \longrightarrow T(n) = \Omega(n \log n)$$

جمع بندی از حدس ۵ و ۶: در این حدسها نشان دادیم که

$$T(n) \le cn \log n \longrightarrow T(n) = O(n \log n)$$
  
 $T(n) \ge cn \log n \longrightarrow T(n) = \Omega(n \log n)$ 

$$T(n) \ge cn \log n \longrightarrow T(n) = \Omega(n \log n)$$

و از آنجایی که 
$$f(n)=O(g(n))$$
 and  $f(n)=\Omega(g(n))\Longleftrightarrow f(n)=\theta(g(n))$  داریم:

 $T(n) = \theta(n \log n).$ 

مین مین طور که دیدیم لزومی ندارد که c ای که در حدس  $\Omega$  و حدس e استفاده کردیم یکسان باشد. (طبق تعریف e و اضح است).



### نزه دانسکده علوم ریاضی و آمار



نيمسال اول ۱۴۰۰-۱۴۰۱

مدرس: دكتر مجتبى رفيعى

ساختمان دادهها و الگوريتمها

جلسه ۱۸: ساختمان داده و الگوریتمها

نگارنده: عاطفه قوقهای

۸ آبان ۱۴۰۰

### فهرست مطالب

۱ حل روابط بازگشتی-روش جایگذاری

۲ حل روابط بازگشتی-روش درخت بازگشت

# ۱ حل روابط بازگشتی-روش جایگذاری

مثال برای روش جایگذاری: تابع بازگشتی زیر را که در یک فرم کلی داده شده است در نظر بگیرید:

$$T(n) = aT(\frac{n}{b}) + f(n)$$

گام اول جایگذاری:

$$\begin{split} T(n) &= aT(\frac{n}{b}) + f(n) \\ &= a(aT(\frac{n}{b^2}) + \boxed{F}(\frac{n}{b})) + f(n) \\ &= a^2T(\frac{n}{b^2}) + af(\frac{n}{b}) + f(n) \end{split}$$

١

گام دوم جایگذاری :

حال سوالی که پیش میآید این است که تا کجا باید k را پیش ببریم؟ تا جایی که  $T(\frac{n}{b^k})$  به حالت پایه که برابر یک است برسد.

$$\frac{n}{b^k} = 1 \qquad \longmapsto \qquad n = b^k \qquad \longmapsto \qquad \log_b n = k$$

يس رابطه كلى زير حاصل مىشود:

$$T(n) = a^{\log_b n} T(\frac{n}{b^{\log_b n}}) + \sum_{i=0}^{\lfloor \log_b n \rfloor - 1} a^i f(\frac{n}{b^i})$$

از آن جایی که  $n^{\log_b a} = a^{\log_b n}$  است میتوان عبارت بالا را به صورت زیربازنویسی کرد:

$$T(n) = n^{\log_b a} T(1) + \sum_{i=0}^{(\log_b n) - 1} a^i f(\frac{n}{b^i})$$

رابطهی بازگشتی ما دیگر براساس جملات قبلی نیست بلکه براساس اندازه ورودی آن است. حال در ادامه قصد داریم دو حالت خاص از فرم کلی رابطه بالا را در نظر گرفته و حل کنیم: ابتدا فرض کنید که f(n)=C باشد بنابراین داریم:

$$T(n) = n^{\log_b a} T(1) + \sum_{i=0}^{(\log_b n) - 1} C a^i$$

$$= \Theta(n^{\log_b a}) + \Theta(n^{\log_b a}) = \Theta(n^{\log_b a})$$

$$\underbrace{n^{\log_b a} T(1)}_{i=0} \longmapsto \Theta(n^{\log_b a})$$

$$= C \sum_{i=0}^{(\log_b n) - 1} a^i = C \frac{a^{(\log_b n) - 1 + 1}}{a - 1}$$

$$= C \frac{n^{\log_b a} - 1}{a - 1} = \Theta(n^{\log_b a})$$

$$= C \frac{n^{\log_b a} - 1}{a - 1} = \Theta(n^{\log_b a})$$

$$\vdots$$

$$\vdots$$

$$\sum_{i=0}^u a^i = \frac{a^{u+1}}{a - 1}$$

فرض کنید 
$$f(n)=n$$
 باشد بنابراین داریم:

$$T(n) = aT(\frac{n}{b}) + f(n)$$
 
$$T(n) = n^{\log_b a} T(1) + \sum_{i=0}^{(\log_b n) - 1} a^i f(\frac{n}{b^i})$$

$$\sum_{i=0}^{n} a^{i} * \frac{n}{b^{i}} = n \sum_{i=0}^{(\log_{b} n)-1} (\frac{a}{b})^{i} = n * \frac{(\frac{a}{b})^{\log_{b} n} - 1}{\frac{a}{b} - 1}$$

$$(\frac{a}{b})^{\log_b n} = n^{\log_b \frac{a}{b}} = n^{(\log_b a - \log_b b)} = n^{\log_b a - 1} = O(n^{\log_b a})$$

نکته: اگر روابط بازگشتی پیچیدهتر شود مثلا تابع بازگشتی براساس دو تابع کوچکتر تعریف شود:

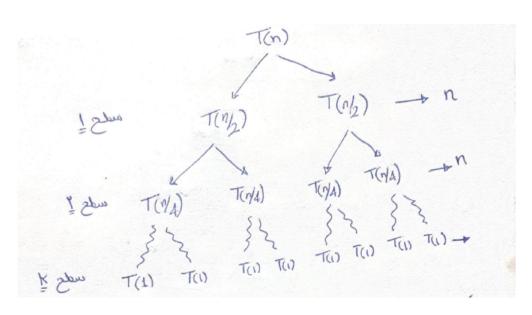
$$T(n)=2T(\frac{n}{2})+3T(\frac{2n}{5})+n$$

در این حالت روش جایگذاری آزاردهنده بوده و ممکن است نتوان از این روش بهره گرفت.

# ۲ حل روابط بازگشتی-روش درخت بازگشت

میتوان برای حل روابط بازگشتی درخت آن را ترسیم کرد که به آن درخت بازگشت گفته میشود. مثال۱.

$$T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + n$$



حال سوال این است که تا کجا پیش برویم؟

$$\frac{n}{2^k} = 1 \qquad \longmapsto \qquad n = 2^k \qquad \longmapsto \qquad \log_2 n = k$$

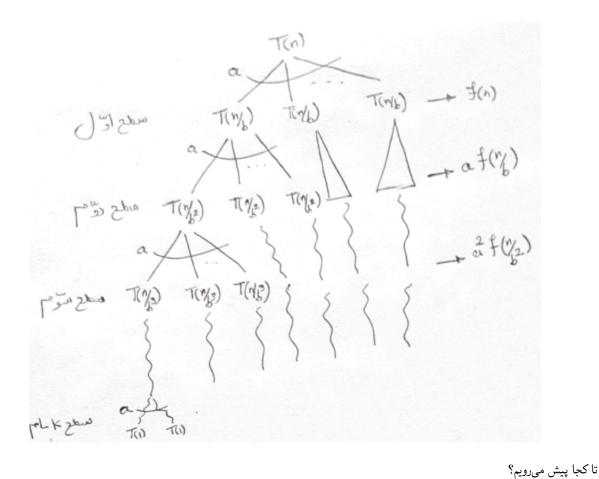
تعداد نودها در سطح k-ام:

$$2^k = 2^{\log_2 n} = n$$

$$x = nT(1) + \frac{n}{2} * 2$$

$$T(n) = nT(1) + n + \sum_{i=1}^{k-1} n = nT(1) + n + n(k-1) = nT(1) + n + n(\log_2 n - 1) = nT(1) + n\log_2 n = \Theta(n\log_b n)$$

 $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + f(n)$ 



$$\frac{n}{b^k} = 1 \qquad \longmapsto n = b^k \qquad \longmapsto \log_b n = k$$

*I*...

 $f(\frac{n}{b^k}) = f(\frac{n}{b^{\log_b n}}) + f(\frac{n}{n}) = f(1)$ 

 $a^k = a^{\log_b n} = n^{\log_b a}$ 

و تاج کر در طه ۱۸ و

مثال۲.

۴

$$T(n) = n^{\log_b a} T(1) + a^{(\log_b n) - 1} f(1) + \sum_{i=1}^{k-1} a^{i-1} f(\frac{n}{b^{i-1}})$$



### ز: دانسکده علوم ریاضی و آمار



مدرس: دکتر مجتبی رفیعی نیمسال اول ۱۴۰۰–۱۴۰۱

ساختمان دادهها و الگوريتمها

جلسه ۱۹

نگارنده: شقایق اسماعیلیان

۹ آبان ۱۴۰۰

# فهرست مطالب

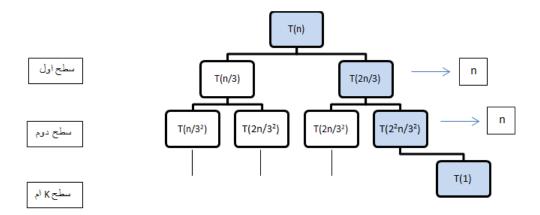
| ١ | استفاده از دیدگاه مجانبی   | ١ |
|---|--|---|
| ١ | روش ابتكارى  | ۲ |
| ۲ | قضیه اصلی (Master Theorem)<br>۱.۳ - بحث روی مقادید a و b در رابطه بازگشت (*) | ٣ |

# ۱ استفاده از دیدگاه مجانبی

همواره نیاز نیست رابطه بازگشتی را به صورت دقیق حل کنیم، بلکه میتوانیم در مواردی یک حد بالای معقول برای آن پیدا کنیم. به عنوان مثال، رابطه زیر را در نظر بگیرید:

$$T(n) = T(\frac{n}{3}) + T(\frac{2n}{3}) + n$$

درختی که نامتوازن است و برخی مسیرها سریعتر به برگ میرسند.



تا كجا بايد پيش بريم (مسير طولاني تر):

$$(\frac{2}{3})^k n = 1 \Rightarrow \frac{n}{(3/2)^k} = 1 \Rightarrow n = (\frac{3}{2})^k$$

تعداد نودها در سطح k:

$$2^k = 2^{\log_{\frac{3}{2}}^2} = n^{\log_{\frac{3}{2}}^2}$$

 $T(n) = O(nlog^n) = O(nlog^n_{\frac{3}{2}})$  حد بالا: حد پائین هم میتوان گرفت: شاخه با رشد کمتر:

$$T(n) = \Omega(nlog^n) = \Omega(nlog^n_3)$$

نکته: نشان دهید رابطه  $log_h^n = O(log^n)$  برقرار است.

 $\exists c, n > 0 \ \forall n \ge n_0 0 \le log_b^n \le clog^n$ 

مىدانيم كە  $\log_b^a = \frac{\log_c^a}{\log_c^b}$ ، بنابراين براى  $0 \leq \log_b^n \leq c \log_c^n$  داريم:

$$0 \le \frac{\log^n}{\log^b} \le c\log^n$$

و کافی است که  $c = log^b$  فرض کنیم. نکته: درخت بازگشت، روش خوبی برای اثبات نیست، بلکه روش خوبی برای حدس زدن است و برای اثبات دقیق میبایست با استفاده از روش حدس و استقرا، حل رابطه بازگشتی را انجام دهیم.

## ۲ روش ابتکاری

$$T(n) = 2T(\sqrt{n}) + \log^n$$

تغییر متغیر:  $m = log_2^n$  بنابراین  $m = log_2^n$  و داریم:

$$T(2^m) = 2T(\frac{2^m}{2}) + m$$

اگر  $T(2^m)=S(m)$  خواهیم داشت:  $m=2S(\frac{m}{2})+m$  که فرم آشنایی است و قبلا آن را حل کردیم (روش حدس و استقرا و روش جایگزینی)،

$$S(m) = \theta(mlog^m)$$

از آنجائیکه 
$$S(m) = T(2^m)$$
 داریم:

$$T(2^m) = \theta(mlog^m)$$

و از آنجائیکه 
$$m=log_2^n$$
 بود، داریم:

$$T(2^m) = T(n) = \theta(\log^n \log(\log^n))$$

# ۳ قضیه اصلی (Master Theorem)

در معرفی رویکرد تقسیم و غلبه دیدیم که پیچیدگی زمانی چنین الگوریتمهایی در فرم زیر قابل بیان است.

$$T(n) = aT(n/b) + D(n) + C(n)$$

واضح است که برای حل چنین رابطه بازگشتی، میتوان فرم کلی زیر را برای عبارت بالا بازنویسی کرد:

$$T(n) = aT(n/b) + f(n) \tag{*}$$

در این بخش با معرفی قضیه اصلی سعی داریم تا به صورت کارایی برای حالت های خاصی از f(n)، رابطه بازگشتی (\*) را حل کنیم.

### (\*) بحث روی مقادیر a و b در رابطه بازگشتی (

- T(n) = aT(m = 0 بررگتر میرویم. n بزرگتر میرویم. n بزرگتر میرویم. n بزرگتر میرویم. n بزرگتر میرویم. n بررگتر میرویم. n بررگتر میرویم. n بررگتر میرویم. n بررگتر میرویم. n بی معنا است. در نتیجه، عملا روال بازگشتی هیچوقت تمام نمیشود، از اینرو n > 0 بی معنا است.
  - نوض کنید b=1 باشد: اگر چنین باشد، رابطه بازگشتی T(n) به صورت بدیهی قابل محاسبه است: \*

$$T(n) = aT(n) + f(n)$$

$$\to T(n) - aT(n) = f(n) \to (1 - a)T(n) = f(n) \to T(n) = f(n)/1 - a$$

نکته: از آنجاییکه T(n) باید مثبت باشد و f(n) یک تابع صعودی است پس T(n) باید باشد.

\* فرض کنید a < 1 ویشد: اگر چنین باشد، با بهره گیری از حل رابطه بازگشتی با استفاده از روش جایگذاری که قبلا محاسبه کردیم، داریم:

$$T(n) = aT(n/b) + f(n) = a^{\log_b^n} \cdot T(1) + \sum_{i=0}^{(\log_b^n) - 1} a^i f(n/b^i)$$

$$A^* = a^{\log_b^n} \cdot T(1)$$

از آنجاییکه a < 1 است و بنابراین داریم: 0 < a < 1 است و بنابراین داریم:

$$T(n) \le T(1) + \sum_{i=0}^{(\log_b^a) - 1} a^i f(n/b^i)$$

$$B^* = T(1) + \sum_{i=0}^{(log_b^a)-1} a^i f(n/b^i)$$

همچنین از آنجاییکه در تحلیل پیچیدگی الگوریتمها، به طور معمول f(n) یک تابع صعودی است، داریم:

$$T(n) \le B^* \le T(1) + f(n) \sum_{i=0}^{(\log_b^a) - 1} a^i \le T(1) + f(n) * 1/1 - a = O(f(n))$$

جمع بندی: با توجه به بررسی های انجام شده در بالا، میتوان قضیه اساسی را برای مقادیر  $a \geq 1$  و b > 1 به صورت خوش فرمی که در ادامه آمده است، تعریف کرد. قضیه: اگر رابطه بازگشتی به فرم زیر داشته باشیم:

 $T(n) = aT(n/b) + f(n), where, b > 1, a \ge 1$ 

آنگاه: 
$$T(n) = \theta(n^c)$$
 باشد، جائیکه  $t(n) = O(n^{c-\mathcal{E}})$  آنگاه  $t(n) = O(n^{c-\mathcal{E}})$  باشد، جائیکه  $t(n) = O(n^{c-\mathcal{E}})$ 

- $T(n)= heta(n^clog_n^{k+1})$ باشد، جائیکه k یک عدد صحیح مثبت باشد، آنگاه  $f(n)= heta(n^clog_n^c)$  حالت ۲: اگر
- و هر  $af(n/b) \leq hf(n)$  باشد، جائیکه c>0 باشد، جائیکه c>0 است و همچنین  $af(n/b) \leq hf(n)$  باشد برای یک c>0 و هر  $af(n/b) \leq hf(n)$  باشد بررگ، آنگاه af(n/b) = 0 باشد، جائیکه  $af(n/b) \leq hf(n)$  به اندازه کافی بزرگ، آنگاه af(n/b) = 0

c در هر سه حالت ذکر شده در بالا  $c = log_b^a$  میباشد (با توجه به روش های قبلی ذکر شده برای حل روابط بازگشتی، علت این مقدار برای واضح است).  ${\it res}$  واضح است).  ${\it res}$  واضح کردن حالت های ۱،۲،۳، به نحوی بحث روی  $n^c$  است:

- ىک *ع* كمتر،
- یک  $log_n^k$  ضربدر  $n^c$  (تقریبا در مرتبه  $log_n^k$ 
  - ىك *٤* ىىشتر.

سوال: آیا حالتهای بیان شده در قضیه بالا، همه توابع f(n) صعودی را پوشش میدهد؟ پاسخ منفی است، در ادامه با ذکر مثال هایی به این موضوع مىپردازيم.



### رز: دانسکده علوم ریاضی و آمار



نیمسال اول ۱۴۰۰–۱۴۰۱

مدرس: دكتر مجتبى رفيعى

ساختمان دادهها و الگوريتمها

جلسه ۲۳: ساختمان داده و الگوریتمها

نگارنده: فاطمه علیرضایی

۱۹ آبان ۱۴۰۰

### فهرست مطالب

۱ عملیات روی لیستهای پیوندی

۲ کاربرد لیستها - مساله جوزفوس

### ۱ عملیات روی لیستهای پیوندی

کلیه عملیاتی که در این بخش معرفی میشوند بر پایه لیست پیوندی دوطرفه تشریح شده است، با این حال بهراحتی قابل تبدیل به دیگر نوعها نیز میباشد.

• (List-Search(L،k: یک پرسمان بازیابی است که برای پیدا کردن اولین عنصری که مقدار کلید آن برابر k است مورد استفاده قرار می میگیرد. اگر عنصر در لیست موجود باشد، آن عنصر برگردانده می شود، در غیر اینصورت مقدار Null خروجی خواهد بود.

### **Algorithm 1** List-Search(L, k)

- 1: x = L.head
- 2: while  $x \neq \text{Null and } x.key \neq k \text{ do}$
- x = x.next
- 4: Return x

پیچیدگی زمانی الگوریتم فوق در بدترین حالت  $\mathrm{O}(\mathrm{n})$  است،جایی که  $\mathrm{n}$  تعداد نودهای لیست پیوندی  $\mathrm{L}$  است.

• (List-Insert( $L_{\kappa}x$ ) یک پرسمان بروزرسانی است که عنصر x را به ابتدای لیست L اضافه می کند.

#### **Algorithm 2** List-Insert(L, x)

- 1: x.next = L.head
- 2: **if**  $(L.head \neq Null)$  **then**
- 3: L.head.prev = x
- 4: L.head = x
- 5: x.prev = Null



پیچیدگی زمانی الگوریتم فوق (۱)O است.

• (List-Delete(L.x): یک پرسمان بروزرسانی است که عنصر x را از لیست L اضافه میکند.

### **Algorithm 3** List-Delete(L, x)

- 1: **if**  $(x.prev \neq Null)$  **then**
- $2: \quad x.prev.next = x.next$
- 3: **else**
- 4: L.head = x.next
- 5: if  $(x.next \neq Null)$  then
- 6: x.next.prev = x.next

7.8 58

8. Litail = x opreve

9. x.preve = Nett = Null

 Mext
 ال 9 را

 Dreve
 انوشته اند

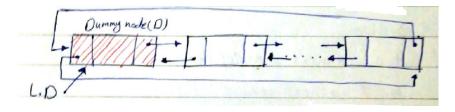
پیچیدگی زمانی الگوریتم فوق O(۱) است. نوشتن خطوط ۷ تا ۹ اجباری نیست و از لحاظ منطقی در خط ۲ بررسی شده است.

نکته: دقت کنید در حذف، چون عنصر x مدنظر بود پیچیدگی زمانی O(1) شد. با این حال اگر مقدار کلید k مدنظر بود، میبایست اول آن را پیدا کنیم و سپس تغییرات را اعمال کنیم که در نهایت پیچیدگی زمانی آن O(n) است. مطابق زیر:

### **Algorithm 4** List-Delete(L, k)

- 1: x = List-Search(L, k)
- 2: List-Delete(L, x)

اطلاعات تکمیلی: اگر یک نود تصنعی (Dummy) در ابتدای لیست پیوندی دو طرفه اضافه کنیم و در عین حال آن را به صورت دایرهای نیز در نظر بگیریم، شبه کد مربوط به عملیات حذف سادهتر میشود.



شبه كد مربوط به بررسى تهي بودن ليست با مشخصات بالا:

 $L.D.next = L.D, \ L.D.Prev = L.D$ 

نکته: همیشه ایجاد نود ساختگی (Dummy)ممکن است سودمند نباشد و مثال بالا سبب سادهتر شدن الگوریتممان میشود. مثلا وقتی تعداد لیستهای کوچک زیادی داریم، در نظر گرفتن نود ساختگی سبب اتلاف حافظه میشود.

- حذف نود x از لیست L:

#### **Algorithm 5** DList-Delete(L, x)

- 1: x.prev.next = x.next
- ${\it 2:}\ x.next.prev = x.prev$

- جستجوی نود با کلید k در لیست L:

### Algorithm 6 DList-Search(L, k)

- 1: x = L.D.next
- 2: while  $x \neq L.D$  and  $x.key \neq k$  do
- x = x.next
- 4: Return x

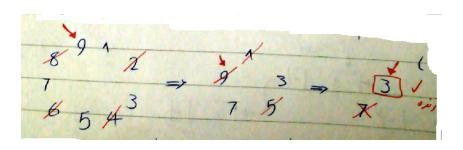
- درج نود x در ابتدای لیست L:

#### **Algorithm 7** DList-Insert(L, x)

- 1: x.next = L.D.next
- 2: L.D.next.prev = x
- 3: L.D.next = x
- 4: x.prev = L.D

### ٢ كاربرد ليستها - مساله جوزفوس

فرض کنید n نفر به صورت دایرهوار ایستاده و منتظر اعدام هستند. مساله جوزفوس k (برای اعداد صحیح k) به این طریق اعمال می کند که از نظر اول k-1 نفر گارزا ادامه می دهد. شکل زیر را به عنوان یک مثال برای این مساله در نظر بگیرید.



# mod n

برای مثال بالا، در نهایت نفری که در جایگاه ۳ قرار دار<mark>ه</mark> زنده میماند. به طور کلی، برای k و n فرمول بازگشتی زیر وجود دارد:

$$f(x,k) = (((f(n-1),k) + k) + k - 1) \mod n, \ f(1,k) = 1$$

به طور سادهتر، برای k=2 رابطه بازگشتی زیر ارائه شده است:

$$f(2n) = 2f(n) + 1 \qquad n \text{ is even.}$$

$$f(2n) = 2f(n) + 1 \qquad n \text{ is odd.}$$

$$f(1) = 1 \qquad Base$$

k=2 یک راهحل ساده برای

- نوشتن رشته باینری معادل،
- شیفت دورانی به سمت چپ.

حل مثال بالا با روش مذكور به صورت زير است:

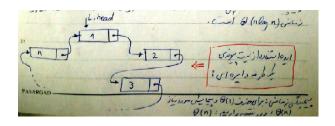
- $(n=9)_{10} = (1001)_2$  : کام -
  - $(0011)_2 = (3)_{10}$  کام ۲: -

حل با استفاده از داده ساختارهای لیست و لیست پیوندی یک طرفه:



- در شروع مقدار flag برای تمام عناصر صفر است.
- . هر عنصری که حذف می شود، flag آن به ۱ تغییر می کند.

پیچیدگی زمانی:  $k = \log_2 n$  بار میبایست لیست را پیمابش کنیم O(n)، در نتیجه پیچیدگی زمانی  $k = \log_2 n$  بار میبایست لیست را



پیچیدگی زمانی : برای حذف  $\theta(1)$  و پیمایش مورد نیاز $\theta(n)$ ، و در نتیجه داریم: