

# Faktorisierungsalgorithmen

Moritz Kerger

05.12.2023



### Faktorisierung

Anwendungsfälle Komplexität/Laufzeit Probleme

### Algorithmen

Probedivision
Fermat Faktorisierung
Faktorisierung nach Lehmann
Pollard-Rho

# Was ist Faktorisierung?



Unter Faktorisierung versteht man allgemein das Zerlegen einer Zahl in nichttriviale Teiler. Jede natürliche Zahl kann als Produkt von Primzahlen dargestellt werden. Gibt es nur einen Primfaktor, so muss die Zahl selbst eine Primzahl sein.

### Anwendungsfälle



- Faktorisierung algebraischer Terme.
- Linearfaktorzerlegung von Polynomen.
- Faktorisierung von Matrizen zur Lösung von LGS.
- ► Faktorisierungsalgorithmen können verwendet werden, um die Kryptografische Sicherheit des RSA-Verfahrens zu brechen.

# Faktorisierung des RSA - Moduls



### PublicKey(e, N), PrivateKey(d)

Ein Außenstehender kennt die zusammengesetzte Zahl N und e. Angenommen es existiert ein Faktorisierungsalgorithmus, der N in kurzer Zeit faktorisieren kann. Dann kann mit den Faktoren p,q folgendermaßen auf den PrivateKey geschlossen werden:

- ▶ Berechne  $\Phi(N) = (p-1) \cdot (q-1)$
- ightharpoonup d ist das multiplikative Inverse von e mod  $\Phi(N)$ .
- ► Suche ein  $e \cdot d \equiv 1 \mod \Phi(N)$

Bei der Fermat Faktorisierung wird das nochmal an einem Beispiel demonstriert.

# Komplexität von Faktorisierungsalgorithmen



Das Faktorisierungsproblem kann nach heutigem Wissensstand nur in exponentieller Laufzeit gelöst werden\*. Für Zahlen mit vielen Stellen faktorisiert das Zahlkörpersieb am schnellsten.

$$O\left(\sqrt[3]{\frac{64}{9}}\sqrt[3]{\log\,\mathrm{N}}\sqrt[3]{(\log\,\log\,\mathrm{N})^2}\right)$$

\* Ausnahme bildet Shor's Algorithmus

# Komplexität von Faktorisierungsalgorithmen



Große Primzahlen berechnen und multiplizieren ist einfacher, als die Faktoren eines großen Primzahlprodukts zu finden. Diese Komplexitätsdifferenz macht sich das RSA Verfahren zunutze.

## Komplexität von Faktorisierungsalgorithmen



Rechenaufwand zur Faktorisierung bestimmter RSA-Zahlen:

- RSA-330 1991 Mehrere Tage Rechenaufwand
- ▶ RSA-640 2005 5 Monate auf 80 AMD Opteron CPUs
- RSA-829 2020 2700 CPU-Jahre auf Intel Xeon CPUs
- ► RSA-2048 ?

RSA-2048 ist mit bekannten Algorithmen auf einer gewöhnlichen Rechnerarchitektur nicht faktorisierbar.

### Probedivision



Die Zahl N soll in ein Produkt von Primzahlen zerteilt werden.

$$N = \prod_{p \in \mathbb{P}} p^{n_i}$$
  $n_i \in \mathbb{N}, N \in \mathbb{N}$ 

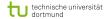
- Generiere Liste von Primzahlen.
- ► Teile N so lange durch eine Primzahl, bis diese N nicht mehr teilt.
- Fahre mit der nächsten Primzahl fort, bis  $p_i > \sqrt{N}$ .





### Faktorisiere 1980

N := 1980/2 = 990



- N := 1980/2 = 990
- N := 990/2 = 495



- N := 1980/2 = 990
- N := 990/2 = 495
- N := 495/3 = 165



- N := 1980/2 = 990
- N := 990/2 = 495
- N := 495/3 = 165
- N := 165/3 = 55



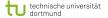
- N := 1980/2 = 990
- N := 990/2 = 495
- N := 495/3 = 165
- N := 165/3 = 55
- N := 55/5 = 11



#### Faktorisiere 1980

- N := 1980/2 = 990
- N := 990/2 = 495
- N := 495/3 = 165
- N := 165/3 = 55
- N := 55/5 = 11
- ▶  $5 > \sqrt{11}$ , also brich ab.

Die Primfaktoren sind  $\{2,2,3,3,5,11\}$ , also  $2^2 \cdot 3^2 \cdot 5 \cdot 11 = N$ 



- N := 999999866000004473/2
- **...**



#### Faktorisiere 999999866000004473

- N := 999999866000004473/2
- **.**..

Die Primfaktoren sind  $\{999999929, 999999937\}$ , also  $999999929 \cdot 999999937 = N$ 

# Probedivision - Limitierung



Für Eingaben mit großen Primfaktoren dauert das Verfahren lange. Im zweiten Beispiel sind zwei große Primfaktoren enthalten. Dafür braucht der Computer mehrere Sekunden  $(\approx 12).$  Typische RSA Schlüssellängen sind heutzutage 2048-4096 bits.

Laufzeit: 
$$O(\sqrt{N})$$
  
Laufzeit mit Primzahl-LUT  $O\left(\frac{\sqrt{N}}{\log(N)}\right)$ 

### Fermats Methode



Die Methode von Fermat nutzt die dritte Binomische Formel. Ziel ist es, a und b zu finden, für die gilt:

$$N = a^2 - b^2$$

Dadurch ergeben sich dann die Faktoren

$$N = (a + b) \cdot (a - b) = p \cdot q$$
$$p = (a + b)$$
$$q = (a - b)$$

### Fermats Methode



Wähle a ungefähr in der "Mitte" von N und schau dann, ob es ein b gibt, das den gleichen Abstand zu beiden Faktoren hat. Ist b keine solche Zahl, dann vergrößern wir a. Da der Algorithmus am Anfang von einem kleinen b und einem  $a \approx \sqrt{N}$  ausgeht, funktioniert dieser Algorithmus besonders gut für ähnlich große Primfaktoren.

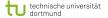
### Fermats Methode - Algorithmus



Wir berechnen p und q folgendermaßen:

```
\begin{aligned} \text{fermat\_factor(N):} \\ & \text{a} \leftarrow \left\lceil \sqrt{N} \right\rceil + 1 \\ & \text{while True:} \\ & \text{b} \leftarrow \sqrt{a^2 - N} \\ & \text{if isInteger(b):} \\ & \text{break} \\ & \text{a} \leftarrow a + 1 \\ & \text{return (a+b), (a-b)} \end{aligned}
```

## Fermats Methode - Beispiel



- ► Schritt 1:
  - a = 999948145
  - $b = \sqrt{a^2 N} = 26107.140747312795$

## Fermats Methode - Beispiel



- ► Schritt 1:
  - a = 999948145
  - $b = \sqrt{a^2 N} = 26107.140747312795$
- Schritt 2:
  - a = 999948146
  - b = 51783
  - b ist ganzzahlig, also brich ab.

## Fermats Methode - Beispiel



$$N = 999896292007358227$$

- ► Schritt 1:
  - a = 999948145
  - $b = \sqrt{a^2 N} = 26107.140747312795$
- Schritt 2:
  - a = 999948146
  - b = 51783
  - b ist ganzzahlig, also brich ab.

$$\begin{array}{l} p = (999948146 - 51783) \\ q = (999948146 + 51783) \end{array}$$

Test:  $999948146^2 - 51783^2 = 999896292007358227 \checkmark$ 

## Faktorisierung nach Lehmann



Die Methode von Lehmann nutzt unter anderem die Probedivision.

- Führe Probedivision bis  $\sqrt[3]{N}$  durch.
- Wenn keine Faktoren gefunden wurden, besteht die Zahl aus zwei Primfaktoren, oder ist selbst Primzahl.
- Führe den nachfolgenden Algorithmus aus.

# Faktorisierung nach Lehmann - Algorithmus



```
lehman_factor(N):
for k \leftarrow 1.. \left\lceil \sqrt[3]{N} \right\rceil:
for a \leftarrow \left\lceil 2\sqrt{kN} \right\rceil .. \left\lfloor 2\sqrt{kN} + \frac{\sqrt[6]{N}}{4\sqrt{k}} \right\rfloor:
b \leftarrow \sqrt{a^2 - 4kN}
if isInteger(b):
return ggT(a + b, N)
```

# Faktorisierung nach Lehmann - Beispiel



- ► Schritt 1:
  - ▶ k = 1
  - ► x = 1999896290
  - $y = \sqrt{x^2 4kn} = 52214,2$

# Faktorisierung nach Lehmann - Beispiel



- ► Schritt 1:
  - k=1
  - ► x = 1999896290
  - $y = \sqrt{x^2 4kn} = 52214,2$
- ► Schritt 2:
  - $\times$  x = 1999896291
  - y = 82012, 9

# Faktorisierung nach Lehmann - Beispiel



- ► Schritt 1:
  - $\triangleright$  k = 1
  - ► x = 1999896290
  - $y = \sqrt{x^2 4kn} = 52214,2$
- Schritt 2:
  - ► x = 1999896291
  - y = 82012, 9
- Schritt 3:
  - ► x = 1999896292
  - ▶ y = 10725916356
  - y = 103566
  - ightharpoonup gcd(1999896292+103566, N) = 999999929

# Faktorisierung nach Lehmann - Laufzeit



Der Algorithmus terminiert für ungerade Zahlen. Die Laufzeit für den ersten Schritt beträgt  $\sqrt[3]{N}$ . Werden in diesem keine Faktoren gefunden, beträgt die Laufzeit  $\sqrt[3]{N} \cdot \log \log n$ .

Für Beispiel 2 aus der Probedivision kann die Rechenzeit von 12 Sekunden auf 0.0002 Sekunden reduziert werden!

### Pollard-Rho



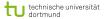
Definiere Funktion  $g(x) := x^2 - c \mod k$ . Für den Anfang ist c = 1 und k = N.

Idee: Wende die Funktion g(x) immer wieder auf das Ergebnis an.

$$x_i = g^i(x_0)$$

Irgendwann wird wegen  $\mod k$  ein Zyklus entstehen.

## Pollard-Rho Zyklus



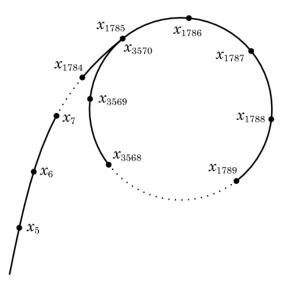


Figure: Charakteristischer Zyklus

### Pollard-Rho - Algorithmus



```
pollard_rho(N):
   t,h \leftarrow 2, 2
   while True:
       t = g(t)
       h = g(g(h))
       d = gcd(|t-h|, N)
       if d == N:
           return False
       if d > 1:
           return False
    if d:
       return int(d)
```

## Pollard-Rho - Algorithmus



```
pollard_rho(N):
    t,h \leftarrow 2, 2
    while True:
        c \leftarrow 1
        while True:
             t = g(t)
             h = g(g(h))
             d = gcd(|t-h|, N)
             if d == N:
                 d \leftarrow False
             if d > 1:
                 break
        if d:
             return int(d)
        c \leftarrow c + 1
```

# Pollard-Rho - Beispiel



- ► Schritt 1:
  - $t = 2^2 1 = 3$
  - $h = (2^2 1)^2 1 = 8$
  - $\blacktriangleright \ \mathsf{d} = \gcd(5, \mathit{N}) = 1$

# Pollard-Rho - Beispiel



- Schritt 1:
  - $t = 2^2 1 = 3$
  - $h = (2^2 1)^2 1 = 8$
  - b d = gcd(5, N) = 1
- Schritt 2:
  - $t = 3^2 1 = 8$
  - $h = (8^2 1)^2 1 = 3968$
  - ightharpoonup d = gcd(3960, N) = 1

#### N = 12999999077

- Schritt 1:
  - $t = 2^2 1 = 3$
  - $h = (2^2 1)^2 1 = 8$
  - $b d = \gcd(5, N) = 1$
- Schritt 2:
  - $t = 3^2 1 = 8$
  - $h = (8^2 1)^2 1 = 3968$
  - ightharpoonup d = gcd(3960, N) = 1
- Schritt 3:
  - $t = 8^2 1 = 63$
  - $h = (3968^2 1)^2 1 = 8766871215$
  - ightharpoonup d = gcd(8766871152, N) = 13
  - ▶ d > 1, also ist d Faktor von N
  - ightharpoonup p = 13, q = N/13 = 999999929

### Pollard-Rho - Probleme



Für Primzahlen kein Abbruch

$$\gcd(\lceil \mathtt{t-h} \rceil, \ \mathtt{N}) = 1 \ \mathsf{für} \ \mathit{N} \in \mathbb{P}$$

- ightharpoonup c = 1 und k < N liefert das eventuell keine Faktoren.
- Für mehr als 2 Faktoren rekursive Anwendung auf das Ergebnis nötig.
- Bei 2 Primzahlen gleicher Länge terminiert der Algorithmus im Mittel deutlich später.

### Pollard-Rho - Laufzeit



Erwartungswert der Zyklenlänge bei Zahl N:

$$\sqrt{k}$$

Da die Laufzeit von der Zyklenlänge und damit k abhängt, ist dieser Algorithmus besonders effizient für Zahlen, bei denen ein Faktor sehr klein ist. Handelt es sich beispielsweise um eine zusammengesetzte Zahl mit zwei ähnlich großen Primfaktoren, so terminiert der Algorithmus in der Hälfte aller Fälle nach

$$O\left(N^{\frac{1}{4}}\cdot \operatorname{Li}(N)\right)$$

### Literaturverzeichnis



Recognizing Primes and Composites, pages 117–171. Springer New York, New York, NY, 2005.

W. Y. Feng. How to quickly factor a number: Pollard's rho algorithm.

B. R. S. Lehman.
Factoring large integers.

Mathematics of Computation, 28:637–646, 1974.

C. Pomerance and P. Erdös. A tale of two sieves. 1998.

M. Pound and S. Riley.
Breaking rsa.

[1] [2] [3] [4] [5]