
ANALYSE DÉTAILLÉE DE MIXTURE-OF-RECURSIONS (MoE)

Mokira

Ingénieur Machine Learning

(+229) 019 798 5109

`dr.mokira@gmail.com`

September 8, 2025

ABSTRACT

Quand on augmente la taille des modèles de langage (plus de couches, plus de paramètres, plus de données), ils deviennent plus performant et intelligents. Mais en contrepartie, leur entraînement coûte énormément (des semaines de GPU), et leur utilisation (en inférence) demande beaucoup de mémoire et de puissance de calcul. Mixture-of-Recursions (MoR) propose une nouvelle façon de rendre les modèles de langue à la fois plus performant et moins coûteux. Au lieu d'augmenter indéfiniment la taille des modèles — ce qui entraîne des besoins énormes en calcul et en mémoire — MoR combine deux approches qui ont toujours été séparées jusqu'ici. Il s'agit du partage de paramètres et du calcul adaptatif par jeton. Concrètement, le modèle réutilise un même bloc de couches plusieurs fois (comme une pile de récursions) pour économiser des paramètres, et utilise un module léger appelé routeur qui décide dynamiquement combien d'étapes de calcul chaque jeton doit parcourir. ce qui réduit le coût mémoire et accélère les calculs grâce à un cache sélectif des clés-valeurs. Une variante introduit aussi le partage des clés-valeurs du premier passage (*KV sharing*), réduisant fortement la latence et l'empreint mémoire lors du préremplissage. Résultat : avec moins de paramètres et moins de coûts de calcul, MoR atteint une meilleure perplexité et de meilleures performances few-shot que les Transformers classiques.

Contents

1	Introduction	3
2	Connaissances de Base Nécessaires	3
2.1	Architecture Transformer de base (Vaswani et al., 2017)	4
2.2	Cache KV (Key-Value Cache)	4
2.3	Partage de Paramètres (Parameter Sharing)	4
2.4	Calcul Adaptatif (Adaptive Computation)	4
3	Le Problème posé	5
4	La Solution : Mixture-of-Recursions (MoR)	5
4.1	Concept de Base	5
4.2	Expert choice routing	6
4.3	Token choice routing	6
4.4	Headings: second level	7
4.4.1	Headings: third level	7
5	Examples of citations, figures, tables, references	7
5.1	Figures	8
5.2	Tables	8
5.3	Lists	8

1 Introduction

Aujourd’hui, les intelligences artificielles qui comprennent et génèrent du langage, comme celles qui animent les assistants virtuels, reposent sur des architectures dites « Transformers ». Si elles sont impressionnantes, leur formidable puissance a un coût : une gourmandise excessive en calcul et en mémoire. Pour fonctionner, ces modèles doivent en effet traiter chaque mot d’un texte avec la même intensité. Par exemple, pour comprendre un mot complexe comme « philosophique », un modèle de langue doit lui accorder autant de temps et de ressources qu’à un mot simple comme « le » ou « et ». Cette approche uniforme est coûteuse et inefficace.

Les LLMs sont puissants, mais gourmands en mémoire et en calcul. Et si on pouvait créer un modèle à la fois compact et intelligent, capable de concentrer ses efforts sur les mots qui en valent vraiment la peine ?

C’est la réponse à cette question qui a donné naissance à la **Mixture-of-Recursions (MoR)**, une nouvelle architecture qui permet à un modèle de langage d’allouer intelligemment son « effort de calcul » de manière adaptive, token par token. Imaginez une usine de traitement où les produits simples sont expédiés rapidement après une étape, tandis que les produits complexes passent par plusieurs stations de contrôle pour un travail approfondi. MoR opère de la même façon : en réutilisant un même groupe de couches de neurones de manière recursive, et en utilisant un mécanisme de décision légère pour déterminer quels mots méritent plus de « réflexion ». Cette méthode unifie pour la première fois les gains en efficacité mémoire (moins de paramètres) et en efficacité computationnelle (moins de calculs superflus), sans compromettre les performances.

Dans ce didacticiel, nous commencerons par un rappel des concepts fondamentaux nécessaires à la compréhension. Ensuite, nous définirons précisément le problème qui se pose. Puis, nous détaillerons le fonctionnement de la solution proposée par MoR pour résoudre le problème. Nous illustrerons cette solution par des exemples concrets et une implémentation simplifiée en Python. Nous discuterons ensuite des apports majeurs et des limites de cette solution, et proposerons des pistes d’amélioration futures, et enfin conclure sur la portée de ce travail.

2 Connaissances de Base Nécessaires

Pour comprendre ce papier, il faut se familiariser avec quelques concepts clés des modèles de type Transformers.

2.1 Architecture Transformer de base (Vaswani et al., 2017)

Un transformer est un modèle de réseau de neurones qui utilise des **mécanismes d'attention** pour traiter des séquences de données (comme du texte). Il est composé de couches (layers) empilées les unes sur les autres. Chaque couche a une **auto-attention** et un réseau **feed-forward**.

Imaginez un Transformer comme une usine avec plusieurs étages (couches/layers). Chaque étage traite l'information et la passe à l'étage suivant. Dans un modèle traditionnel comme GPT :

Entrée : "Le chat mange" \rightarrow Couche 1 \rightarrow Couche 2 $\rightarrow \dots \rightarrow$ Couche $N \rightarrow$ Sortie : "le poisson"

À chaque étage, chaque mot (token) regarde tous les autres mots pour mieux se comprendre soi-même (c'est l'auto-attention), puis une petite usine interne (le feed-forward) pour calculer sa représentation.

2.2 Cache KV (Key-Value Cache)

Pour générer du texte de manière autoregressive (un mot à la fois), on doit éviter de recalculer les représentations des mots passés à chaque nouvelle étape. Le cache KV stocke les "clés" et "valeurs" de tous les mots déjà générés, ce qui rend le processus beaucoup plus rapide.

De façon analogique, lorsque vous lisez un livre, vous n'oubliez pas les chapitres précédents. Votre cerveau garde en cache les informations importantes. Le cache KV fait la même chose pour le modèle.

2.3 Partage de Paramètres (Parameter Sharing)

Au lieu d'avoir des poids uniques pour chaque couche, on utilise le même jeu de poids pour plusieurs couches. Cela réduit énormément la taille du modèle.

Exemple : Au lieu d'avoir 24 stations de travail différentes dans notre usine, on n'en a que 8, mais on fait passer la phrase 3 fois par les mêmes 8 stations. L'usine est plus petite (moins de paramètres) mais le travail est tout aussi profond (3 passages = 24 traitements effectifs).

2.4 Calcul Adaptatif (Adaptive Computation)

L'idée que tous les mots ne méritent pas le même effort de calcul. Les mots de structure ("le", "la", "et") sont simples, tandis que les mots de fond ("quantique", "philosophie") sont complexes. Le calcul adaptatif permet au modèle de "réfléchir" plus longtemps aux mots difficiles.

3 Le Problème posé

Les modèles de langage (LLMs) comme GPT-4 sont très puissants mais ont deux énormes défauts :

- Ils ont des milliards de paramètres, ce qui les rend très coûteux à entraîner et à stocker.
- Le mécanisme d'attention standard a une complexité quadratique $O(n^2)$. Pour générer de longues séquences, le calcul devient extrêmement lent et gourmand en énergie.

Les solutions existantes s'attaquent souvent à un seul de ces problèmes à la fois.

- *ALBERT* réduit la taille du modèle mais applique le même nombre de calculs à tous les tokens (inefficient).
- *Mixture-of-Depths* réduit le calcul pour les tokens "faciles" mais n'utilise pas de partage de paramètres, donc la taille du modèle reste grande.

Le problème fondamental est donc : Comment créer un modèle qui est à la fois petit (grâce au partage de paramètres) et rapide à l'inférence (grâce au calcul adaptatif) sans sacrifier la performance ? C'est ce problème que MoR résout.

4 La Solution : Mixture-of-Recursions (MoR)

MoR est une architecture unifiée qui combine intelligemment le partage de paramètres et le calcul adaptatif.

4.1 Concept de Base

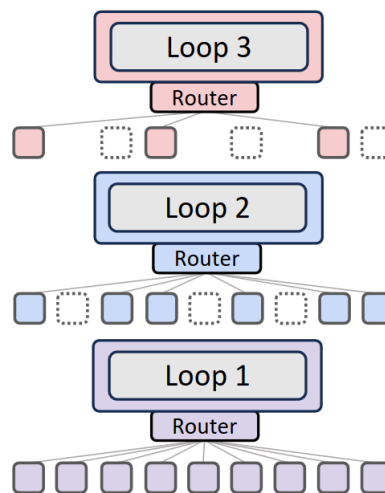
Au lieu d'empiler 24 couches différentes, MoR a un petit bloc de N couches partagées (par exemple, 8 couches). Ce bloc va être appliqué de manière répétée (récursive), jusqu'à N_r fois (par exemple, 3 fois). Le traitement effectif total est de $8 \times 3 = 24$ couches, mais on stocke que 8 couches de paramètres. Ce qui nous permet d'économiser de la mémoire stockage.

À la fin de chaque application du bloc récursif, un routeur léger décide pour chaque token s'il doit "sortir" (il a fini de réfléchir) ou s'il doit passer une nouvelle fois dans le bloc récursif (il a besoin de plus de réflexion). C'est le *Routage Adaptatif par Token* (voir figure 1). Cela permet d'économiser en calcul sur des mots simples à comprendre.

4.2 Expert choice routing

Imaginez qu'on place un filtre à chaque sortie d'une couche.

1. À la fin de la première étape de calcul, un "manager" (le routeur) évalue tous les coureurs et dit : "Seuls les 70% qui ont le plus d'énergie continuent !". Les autres (les mots simples comme "le", "la") quittent la piste.
2. Les tokens restants font une deuxième tour. À la fin, le manager regarde à nouveau et dit : "Maintenant, seuls les 40% meilleurs continuent !".
3. Le processus se répète, en gardant de moins en moins de tokens à chaque fois.



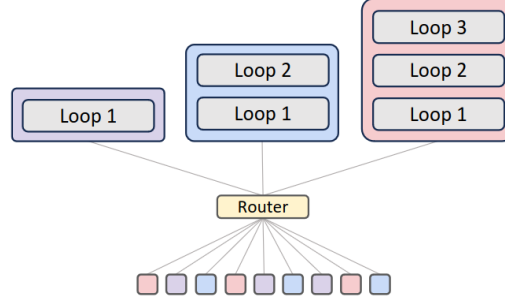
Chaque "étape de récursion" agit comme un expert qui choisit les tokens qu'il veut traiter. Ce qui permet un contrôle très précis du budget calcul à chaque étape. On sait exactement combien de tokens sont actifs.

4.3 Token choice routing

Le token lui-même, via sa représentation initiale, "choisit" en quelque sorte combien de calcul il va recevoir. Dès le début, un routeur regarde la représentation de chaque token et en fonction de cela il assigne une "profondeur de récursion" (nombre de tour).

Prenons par exemple la phrase suivante : "Le chat philosophique mange la nourriture délicate.", pour chaque mot, en fonction de leur représentation, le routeur va décider immédiatement du nombre de tours qu'il fera.

- "Le", "la" —> 1 recursion (sort immédiatement après le premier passage, c'est un mot de structure);



- "chat", "mange", "nourriture" → 2 tours (mots normaux);
- "philosophique", "délicate" → 3 tours (mots complexes qui nécessitent une "réflexion" profonde).

À la fin du premier passage, le routeur sélectionne "philosophique", "délicate", "chat", "mange". "Le" et "la" sortent. Ensuite, à la fin du 2ème passage, le routeur sélectionne "philosophique" et "délicate". Les autres sortent. Au 3ème passage, seuls les deux mots complexes restants terminent leur traitement.

Chaque token parcourt le nombre de boucles qui lui a été assigné, puis s'arrête. Il n'y a pas de décision à prendre après le départ. En effet, c'est le token lui-même, via sa représentation initiale, qui "choisit" en quelque sorte combien de calcul il va recevoir.

Les mots simples ont été calculés rapidement, libérant les ressources pour que le modèle réfléchisse longuement aux mots complexes. Tout cela en réutilisant le même petit bloc de couches.

4.4 Headings: second level

$$\xi_{ij}(t) = P(x_t = i, x_{t+1} = j | y, v, w; \theta) = \frac{\alpha_i(t) a_{ij}^{w_t} \beta_j(t+1) b_j^{v_{t+1}}(y_{t+1})}{\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N \alpha_i(t) a_{ij}^{w_t} \beta_j(t+1) b_j^{v_{t+1}}(y_{t+1})} \quad (1)$$

4.4.1 Headings: third level

Paragraph

5 Examples of citations, figures, tables, references

The documentation for natbib may be found at

<http://mirrors.ctan.org/macros/latex/contrib/natbib/natnotes.pdf>

Of note is the command `\citet`, which produces citations appropriate for use in inline text. For example,

```
\citet{hasselmo} investigated\dots
```

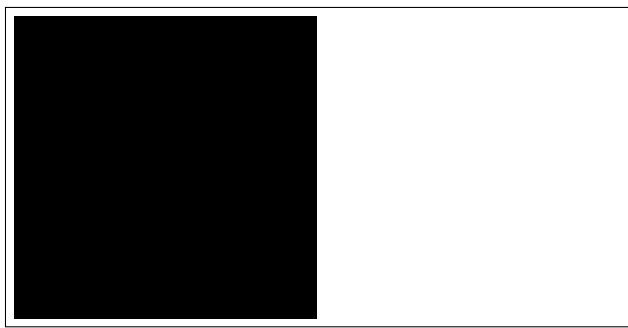
produces

Hasselmo, et al. (1995) investigated...

<https://www.ctan.org/pkg/booktabs>

5.1 Figures

See Figure 3. Here is how you add footnotes.¹



	item_name	item_id	item_category_id
0	! ВО ВЛАСТИ НАВАЖДЕНИЯ (ПЛАСТ.) D	0	40
1	!ABBYY FineReader 12 Professional Edition Full...	1	76
2	***В ЛУЧАХ СЛАВЫ (UNV) D	2	40
3	***ГОЛУБАЯ ВОЛНА (Univ) D	3	40
4	***КОРОБКА (СТЕКЛО) D	4	40

5.2 Tables

See awesome Table 1.

5.3 Lists

- Lorem ipsum dolor sit amet
- consectetur adipiscing elit.

¹Sample of the first footnote.

Part		
Name	Description	Size (μm)
Dendrite	Input terminal	~ 100
Axon	Output terminal	~ 10
Soma	Cell body	up to 10^6

- Aliquam dignissim blandit est, in dictum tortor gravida eget. In ac rutrum magna.

References