Ecuaciones Diferenciales

Hugo Del Castillo Mola

25 de septiembre de 2022

Índice general

1.	Teoremas de Existencia y Continuidad				
	1.1.	Preliminares	2		
	1.2.	Picard	5		
	1.3.	Peano	9		
	1.4.	Banach	.3		

Capítulo 1

Teoremas de Existencia y Continuidad

1.1. Preliminares

Nota. El objetivo principal de este capítulo es demostrar los siguientes resultados sobre las soluciones de un PVI

- (I) Unicidad: Si f(t,x) es Lipschitz continua respecto a x en D. Entonces, el PVI tiene solución única.
- (II) Existencia: Si f(t,x) es continua en D entonces existe una solución x(t) del PVI en un intervalo $[t_0,t_0+a]$.
- (III) Estabilidad: Si f(t,x) es continua respecto a t y es Lipschitz continua respecto a x, entonces la solución del PVI varia continuamente respecto a x_0 .

Definición 1.1 (Espacio Banach). *Un espacio de Banach es un espacio vectorial normado.*

Definición 1.2 (Operadores?). *content*

Observación. La convergencia de la norma del supremo equivale a convergencia uniforme en un espacio de Banach.

Lema 1.0.1 (Lema de Gronwall). Sea $J \subset \mathbb{R}$, $t_0 \in J$ y $a, \beta, u \in C(J, \mathbb{R}_+)$. Si

$$u(t) \le a(t) + \Big| \int_{t_0}^t \beta(s) u(s) ds \Big|, \forall t \in J,$$

Entonces,

$$u(t) \le a(t) + \left| \int_{t_0}^t a(s)\beta(s)e^{\left| \int_s^t \beta(\sigma)d\sigma \right|} ds \right|, \forall t \in J.$$

Demostración. Sea $v(t) = \int_{t_0}^t \beta(s) u(s) ds$. Entonces,

$$\dot{v}(t) = \beta(t)u(t)$$

$$\leq \beta(t)a(t) + \beta(t) \Big| \int_{t_0}^t B(s)u(s)ds \Big|, \forall t \in J.$$

$$\leq a(t)\beta(t) + \operatorname{sgn}(t - t_0)\beta(t)v(t), \forall t \in J.$$

Ahora, sea $\gamma = \exp\left\{-\left|\int_{t_0}^t \beta(s)ds\right|\right\} = \exp\left\{-\int_{t_0}^t \operatorname{sgn}(t-t_0)\beta(s)ds\right\}$, $\gamma \dot{v} \leq a\beta\gamma - \dot{\gamma}v \Rightarrow \dot{\gamma}v - a\beta\gamma \leq 0$ donde integrando tenemos que

$$\operatorname{sgn}(t-t_0)v(t) \leq \operatorname{sgn}(t-t_0) \int_{t_0}^t \frac{a\beta\gamma}{\gamma(t)} ds, \forall t \in J.$$

$$= \Big| \int_{t_0}^t \frac{a(s)\beta(s)\gamma(s)}{\gamma(t)} ds \Big|, \forall t \in J.$$

Sustituyendo en la hipótesis inicial, nos queda

$$u(t) \le a(t) + \operatorname{sgn}(t - t_0)v(t)$$

$$\leq a(t) \Big| \int_{t_0}^t a(s)\beta(s) \exp\Big\{ \Big| \int_s^t \beta(\sigma)dgks \Big| \Big\} ds \Big|, \forall t \in J.$$

Corolario 1.0.1. Sea $a(t)=a_0(|t-t_0|)$ donde $a_0\in C(\mathbb{R}_+,\mathbb{R}_+)$ es una función monótona crecient tal que

$$u(t) \le a(t) + \left| \int_{t_0}^t \beta(s) u(s) ds \right|, \forall t \in J.$$

Entonces,

$$u(t) \le a(t)e^{|\int_{t_0}^t \beta(\sigma)ds|}, \forall t \in J.$$

Definición 1.3 (Función uniformemente Lipschitz continua). Sean X,Y espacios métricos y T un espacio topológico. Una función $f:T\times X\to Y$ se llama uniformemente Lipschitz continua respecto a $x\in X$, si $\exists \lambda\in\mathbb{R}_+$ tal que

$$|f(t,x) - f(t,x')| \le \lambda |x - x'|, \forall x, x' \in X, \forall t \in T.$$

Notación. Conjunto de funciones localmente Lipschitz continuas

$$C^{0,1-}(T \times X, Y) = \{ f : T \times X \to Y | f \in C(T \times X, Y),$$

f Lipschitz continua respecto a $x \in X$

Si $f: X \to Y$, entonces

$$C^{1-}(X,Y) = \{f : X \to Y | f \text{ es Lipschitz continua } \}.$$

Conjunto de funciones continuas con dereivas parciales respecto a $x \in X$

$$C^{0,1}(T \times X, Y) = \{ f \in C(T \times X, Y) : D_2 f \in C(T \times X, \mathcal{L}(E, F)) \}.$$

Observación.
$$C^{-1}(X,Y) = C(X,Y)$$
 y $C^{0,1-}(T \times X,Y) \subset C(T \times X,Y)$.

Proposición 1.1. Sea X,Y espacios métricos, T un e.t. compacto. Supongamos que $K\subset X$ es compacto y $f\in C^{0,1-}(T\times X,Y)$. Entonces, existe un entorno abierto W de K en X tal que $f|_{T\times W}$ es uniformemente Lipschitz continua respecto a $x\in W$.

Notación. (I) $J \subset \mathbb{R}$ es un intervalo abierto.

- (II) E es un espacio de Banach sobre \mathbb{K} .
- (III) $D \subset E$ es un abierto.
- (IV) $f \in C(J \times D, E)$.
- (v) $(t_0,x_0)\in J imes D,\ a,b\in\mathbb{R}:a,b>0$ tal que $[t_0-a,t_0+a]\subset J$ y

$$\overline{\mathbb{B}}(x_0,b) \subset D$$
; $y R = [t_0 - a, t_0 + a] \times \overline{\mathbb{B}}(x_0,b)$

Definición 1.4 (Solución ecuación diferencial). Sea $u: J_u \to D$. Entonces, decimos que u es solución de la ecuación diferencial $\dot{x} = f(t, x)$ Si se verifica

- (I) $J_u \subset J : (\mathring{J}_u) \neq \emptyset$.
- (II) $u \in C^1(J_u, D)$,
- (III) $\dot{u}(t) = f(t, u(t)), \forall t \in J_u$.

Lema 1.0.2 (Forma Integral Solución PVI). Sea J_u un subintervalo perfecto de J, $u:J_u\to D$. Entonces u es una solución de la ecuación diferencial $\dot{x}=f(t,x)\Leftrightarrow u\in C(J_u,D)$ y

$$u(t) = u(t_0) + \int_{t_0}^t f(s, u(s))ds, \forall t \in J_u$$

donde $t_0 \in J_u$.

AÑADIR ESPACIO BANACH, EQUICONTINUA, ETC?

1.2. Picard

Teorema 1.1 (de Unicidad). Sea $J \subset \mathbb{R}$; $D \subset E$ abierto donde E es un espacio de Banach; $f \in C^{0,1-}(J \times D,E)$; $(t_0,x_0) \in J \times D$; $a,b,\lambda \in \mathbb{R}$ y $R = [t_0 - a,t_0+a] \times \overline{\mathbb{B}}(x_0,b) \subset J \times D$. Entonces, el PVI

$$\dot{x} = f(t, x), \ x(t_0) = x_0,$$

tiene solución única.

Revisar notación $t \in J$

Demostración. Sean u(t), u'(t) dos soluciones del PVI en $[t_0, t_1]$. Entonces,

$$u(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, u(s)) ds, \forall t \in J,$$

$$u'(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, u'(s))ds, \forall t \in J,$$

$$\Rightarrow u(t) - u'(t) = \int_{t_0}^t f(s, u(s)) - f(s, u'(s)) ds, \forall t \in J$$
$$\Rightarrow |u(t) - u'(t)| = |\int_{t_0}^t f(s, u(s)) - f(s, u'(s)) ds|, \forall t \in J$$

$$\leq \int_{t_0}^t |f(s, u(s)) - f(s, u'(s))| ds, \forall t \in J$$

$$\leq \lambda \int_{t_0}^t |u(t) - u'(t)| ds, \forall t \in J$$

 \Rightarrow (Teo. Gronwall a=0) $|u(t)-u'(t)|=0, \ \forall t\in J \Rightarrow u(t)=u'(t), \ \forall t\in J.$

Teorema 1.2 (Picard). Sean $J \subset \mathbb{R}$ abierto, E espacio de Banach, $D \subset E$. Sea $f \in C^{0,1-}(J \times D, E)$, $(t_0,x_0) \in J \times D$ y $a,b,\lambda,M \in \mathbb{R}$ tal que $R = [t_0 - a,t_0 + a] \times \overline{\mathbb{B}}(x_0,b) \subset J \times D$ y $|f(t,x)| \leq M, \forall (t,x) \in R$, $\alpha = \min\left(a,\frac{b}{M}\right)$ y $I = [t_0 - \alpha,t_0 + \alpha]$. Entonces el PVI

$$\dot{x} = f(t, x), x(t_0) = x_0,$$

tiene solución única $u: I \to \mathbb{B}(x_0, b)$

Nota (Esquema Demostración). Usando la iteración de picard

$$u_n(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, u_{n-1}(s)) ds, \ \forall n \in \mathbb{N}, \ t \in I.$$

- (I) $\{u_n\}_{j\in J}$ está bien definida, u_n tiene derivadas continuas $\forall n\in N$, $|u_n-x_0|\leq b$ y $f(t,u_n(t))$ está bien definida.
- (II) $\{u_n\}_{j\in J}$ satisface $|u_n(t)-u_{n-1}(t)|\leq \frac{M}{\lambda}\frac{(h\lambda)^n}{n!}, t\in I$.
- (III) $\{u_n\}_{j\in J}$ converge uniformemente en I.
- (IV) u satisface PVI en I.

Demostración. (I) Pocedemos por inducción.

Si m=1 es trivial comprobar que existe

$$u_1(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, x_0) ds, \ t \in I,$$

y tiene derivada continua en I tal que $|u_1(t)-x_0|< b,\ t\in I\Rightarrow (t,x_0)\in R_1=I\times\overline{\mathbb{B}}(x_0,b)$; y $f(t,x_0)$ está definida y es continua en I. Además, $|f(t,x_0)|\leq M,\ t\in I$.

Suponemos que se cumple para m=n-1, es decir, existe $u_{n-1}(t)$ de manera que

$$u_{n-1}(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, u_{n-2}(s)) ds, \ t \in I,$$

y tiene derivada continua en I tal que $|u_{n-1}(t)-x_0| < b, t \in I \Rightarrow (t,x_0) \in R_1 = I \times \overline{\mathbb{B}}(x_0,b)$; y $f(t,u_{n-1})$ está definida y es continua en I. Además, $|f(t,u_{n-1})| \leq M, t \in I$.

Ahora, vemos que se cumple para m=n. Sea

$$u_n(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, u_{n-1}(s)) ds, \ t \in I,$$

Entonces, u_n existe y tiene derivada continua en I. Luego,

$$|u_n(t) - x_0| = \left| \int_{t_0}^t f(s, u_{n-1}(s)) ds \right|, \forall t \in I,$$

$$\leq \int_{t_0}^t |f(s, u_{n-1}(s))| ds$$

$$\leq \int_{t_0}^t M ds \leq M(t - t_0) \leq Mh \leq b$$

 $\Rightarrow (t, u_n(t)) \in R_1$ y $f(t, u_n(t))$ está bien definida y es continua.

(II) Procedemos por inducción.

Es trivial comprobar que se cumple para m=1. Suponemos que se cumple para m=n-1

$$|u_{n-1}(t) - u_{n-2}(t)| \le \frac{M\lambda^{n-1}}{(n-1)!} (t - t_0)^{n-1}, \ t \in I,$$

Entonces,

$$|u_{n}(t) - u_{n-1}(t)| = \left| \int_{t_{0}}^{t} f(s, u_{n-1}(s)) - f(s, u_{n-2}(s)) ds \right|, \ t \in I,$$

$$\leq \lambda \int_{t_{0}}^{t} |u_{n-1}(s) - u_{n-2}| ds$$

$$\leq \lambda \int_{t_{0}}^{t} \frac{M\lambda^{n-2}}{(n-1)!} (s - t_{0})^{n-2} ds$$

$$\leq \frac{M\lambda^{n-1}}{(n-1)!} \frac{(s - t_{0})^{n}}{n} \Big|_{t_{0}}^{t}$$

$$= \frac{M\lambda^{n-1}}{(n)!} (t - t_{0})^{n}$$

$$= \frac{M}{\lambda} \frac{\lambda^{n}}{n!} \alpha^{n} \leq \frac{M}{\alpha} \frac{(\lambda \alpha)^{n}}{n!}$$

(III) (ii) $\Rightarrow |u_n(t) - u_{n-1}(t)| \leq \frac{M}{\lambda} \frac{(\lambda \alpha)^n}{n!}$ Entonces, como la serie

$$\sum_{n=1}^{k} \frac{M}{\lambda} \frac{(\lambda \alpha)^n}{n!} = \frac{M}{\lambda} \left(1 + \frac{\lambda \alpha}{1!} + \frac{(\lambda \alpha)^2}{2!} + \cdots \right)$$

converge a

$$\lim_{k \to \infty} \sum_{n=1}^{k} \frac{M}{\lambda} \frac{(\lambda \alpha)^n}{n!} = \frac{M}{\lambda} (e^{\lambda \alpha} - 1)$$

tenemos que

$$\lim_{k \to \infty} \sum_{n=1}^{k} |u_n(t) - u_{n-1}(t)|$$

converge uniformemente $\forall t \in I$ por el teorema de Weierstrass (M-test).

Considerando la serie de sumas parciales

$$S_n(x) = x_0 + \sum_{n=1}^{k} |u_i(t) - u_{i-1}(t)| = u_t$$

Entonces, $\{S_n\} = \{u_n\} \xrightarrow{n \to \infty} u$ uniformemente $\forall t \in I$. Además, u_n continua $\forall t \in I \to u(t)$ continua $\forall t \in I$.

(IV) Queremos ver que u satisface el PVI.

Como $|u_n - x_0| \le b$, $\forall t \in I, \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow |u - x_0| \le b$ y $u_n \xrightarrow{n \to \infty} u$ uniformemente $\forall t \in I$, y

$$|f(t, u_n(t)) - f(t, u(t))| \le \lambda |u_n(t) - u(t)|$$

Entonces, $\{f(t,u_n(t))\} \xrightarrow{n\to\infty} f(t,u(t))$ uniformemente $\forall t\in I$. Además, $f(t,u_n(t))$ continua $\forall n\in\mathbb{N} \Rightarrow f(t,u(t))$ continua $\forall t\in I$. Por tanto,

$$u(t) = \lim_{n \to \infty} u_n(t) = x_0 + \lim_{n \to \infty} \int_{t_0}^t f(s, u_n(s)) ds$$
$$= x_0 + \int_{t_0}^t \lim_{n \to \infty} f(s, u_n(s)) ds$$
$$= x_0 + \int_{t_0}^t f(s, u(s)) ds, \ \forall t \in I.$$

que satisface la forma integral del PVI.

1.3. Peano

Definición 1.5 (Solución Aproximada de ecuación diferencial). Sea $\epsilon > 0$, $u:J_u\to D$. Entonces, decimos que u es solución ϵ -aproximada de la ecuación diferencial

$$\dot{x} = f(t, x)$$

Si se verifica

(I)
$$J_u \subset J : (\mathring{J}_u) \neq \emptyset$$
.

- (II) $u \in C(J_u, D)$ y u es continuamente diferenciable a trozos.
- (III) $\forall I \subset J_u : u$ es continuamente diferenciable se tiene que

$$||\dot{u}(t) - f(t, u(t))|| \le \epsilon, \forall t \in I.$$

Observación. Sea $u:J_u\to D$ una solución ϵ -aproximada de $\dot{x}=f(t,x)$. Entonces,

$$||u(t) - u(t_0) - \int_{t_0}^t f(s, u(s))ds|| \le \epsilon |t - t_0|, \ \forall t \in J_u$$

donde $t_0 \in J_u$.

Definición 1.6 (Compacto Relativo). Un subconjunto de un espacio topológico es compacto relativo si su adherencia es compacto.

Proposición 1.2 (Caracterización Compacto Relativo). *Sea* (X, \mathcal{T}) *e.t.,* $K \subset X$. *Entonces,* K *es compacto relativo* $\Leftrightarrow K = \overline{K}$.

Definición 1.7 (Equicontinuidad). Sea (X,d) un espacio métrico, $D \subset X$, F espacio de Banach y $\mathcal{F} \subset C(D,F)$. entonces, decimos que $f \in \mathcal{F}$ es equicontinua en $x_0 \in D$ si

$$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0 : x \in D, |x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \epsilon, \forall f \in \mathcal{F}.$$

Decimos que \mathcal{F} es equicontinuo en D si es equicontinuo $\forall x \in D$.

Teorema 1.3 (Ascoli). Sea (K,d) espacio métrico compacto, F espacio de Banach y $\mathcal{M} \subset C(K,F)$. Entonces, \mathcal{M} es relativamente compacto \Leftrightarrow

- (I) \mathcal{M} es equicontinuo.
- (II) $\mathcal{M}(y) = \{f(y) : f \in \mathcal{M}\}$ es relativamente compacto en F, $\forall y \in K$.

Observación. Para el caso de \mathbb{R} : Si F es finito, entonces \mathcal{M} es precompacto $\Leftrightarrow \mathcal{M}$ es equicontinuo y acotado.

Lema 1.3.1. Sea $M=\max|f(R)|$ y $\alpha=\min(a,\frac{b}{M})$. Entonces, $\forall \epsilon>0$ existe una solución ϵ -aproximada

$$u \in C([t_0 - \alpha, t_0 + \alpha], \overline{\mathbb{B}}(x_0, b)),$$

 $de \dot{x} = f(t,x) con u(t_0) = x_0 y$

$$|u(t) - u(s)| \le M|t - s|, \forall t, s \in [t_0 - \alpha, t_0 + \alpha].$$

Demostración. f uniformemente continua en $R \Rightarrow \exists \delta > 0$ tal que

$$|f(t,x) - f(\overline{t},\overline{x})| \le \epsilon, \ \forall (t,x), (\overline{t},\overline{x}) \in R$$

 $con |t - \overline{t}| y |x - \overline{x}| \le \delta.$

Dividimos el intervalo $[t_0 + \alpha, t_0 - \alpha]$ en subintervalos

$$t_0 - \alpha = t_{-n} < t_{-n+1} < \dots < t_{-1} < t_0 < t_1 < \dots < t_n = t_0 + \alpha$$

tal que máx $|t_{i-1} - t_i| \leq \min(\delta, \frac{\delta}{M})$.

Desde (t_0,x_0) construimos una recta con pendiente $f(t_0,x_0)$ hacia la derecha de t_0 y hasta que corte a $t=t_1$. Entonces, esta linea está en la región triangular acotada por por la rectas con pendiente M y -M desde (t_0,x_0) .

De forma inductiva definimos

$$u(t) = \begin{cases} u(t_i) + (t - t_i) f(t_i, u(t_i)) & \text{si } i \ge 0 \\ u(t_{i+1}) + (t - t_{i+1}) f(t_{i+1}, u(t_{i+1})) & \text{si } i \le -1 \end{cases}$$

donde $t_i \leq t \leq t_{i+1}$.

Por tanto.

$$\dot{u}(t) = f(t_i, u(t_i)), \ \forall t \in [t_i, t_{i+1}] \ \mathbf{y} \ \forall t \in [t_{i-1}, t_i] \cap (-\infty, t_0],$$

$$|u(t) - u(t_i)| \le \delta, \ \forall t \in [t_i, t_{i+1}] \ \mathbf{y} \ \forall t \in [t_{i-1}, t_i] \cap (-\infty, t_0].$$

De manera que, por continuidad uniforme tenemos que

$$|\dot{u}(t) - f(t, u(t))| = |f(t_i, u(t_i)) - f(t, u(t))| \le \epsilon$$

entonces, u es una solución ϵ -aproximada de $\dot{x}=f(t,x)$.

Teorema 1.4 (Peano). Sea $f \in C(J \times D, E)$. Entonces, el PVI

$$\dot{x} = f(t, x), \ x(t_0) = x_0$$

tiene alemnos una solución u en $[t_0-\alpha,t_0+\alpha]$ con $u([t_0\alpha,t_0+\alpha])\subset \overline{\mathbb{B}}(x_0,b)$.

Demostración. Por el teorema anterior $\forall n \in \mathbb{N}$ existe una solución $\frac{1}{n}$ -aproximada en \overline{J}_{α} tal que $u_n(\overline{J}_{\alpha}) \subset \overline{\mathbb{B}}(x_0,b)$ y

$$|u_n(t) - u_n(s)| \le M|s - t|, \ \forall s, t \in \overline{J}_{\alpha}.$$

 $\Rightarrow \{u_n\}_{n\in\mathbb{N}}\subset C(\overline{J}_{\alpha},E)$ es una familia equicontinua. Además,

$$|u_n(t)| < |u_n(t_0)| + M|t - t_0| < |x_0| + b, \ \forall n \in \mathbb{N}, \forall t \in \overline{J}_{\alpha}$$

 $\Rightarrow \{u_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ está acotada en $C(\overline{J}_{\alpha},E)$. Por tanto, $\{u_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ es precompacto.

Entonces, por el teorema de Ascoli, $\exists \{u_{n_k}\} : u_{n_k} \xrightarrow{k \to \infty} u \in C(\overline{J}_\alpha, E) \Rightarrow u_{n_k} \to u$ uniformrmente.

Sea

$$\begin{split} \Delta_{n_k}(t) &= \begin{cases} \dot{u}_{n_k} - f((t, u_{n_k}(s))), & \text{si } \exists \dot{u}_{n_k} \\ 0, & \text{otrocaso} \end{cases} \\ \Rightarrow \dot{u}_{n_k} &= f(t, u_{n_k}(t)) + \Delta_{n_k}(t) \\ \Rightarrow u_{n_k} &= y_0 + \int_{t_0}^t f(s, u_{n_k}(s)) + \Delta_{n_k}(s) ds \end{split}$$

donde $|\Delta_{n_k}| \leq \frac{1}{n}$.

Por tanto, $u_{n_k} \to u$ uniformemente $\Rightarrow f(t, u_{n_k}(t)) \to f(t, u(t))$ uniformemente, dado que $f \in C(J \times D, E)$.

$$\Rightarrow \int_{t_0}^t f(s, u_{n_k}(s)) ds \xrightarrow{k \to \infty} \int_{t_0}^t f(s, u(s)) ds$$

$$\Rightarrow u_{n_k}(t) \xrightarrow{k \to \infty} u(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, u(s)) ds$$

que satisface la forma integral del PVI.

1.4. Banach

Definición 1.8 (Función Contractiva). Sea X un espacio métrico y f : $X \to X$. Entonces, se dice que f es una contracción si $\exists \alpha \in (0,1)$ tal que

$$|f(x) - f(y)| \le \alpha |x - y|, \ \forall x, y \in X.$$

Observación. Si f es contracción decimos que $x \in X$ es un punto fijo si f(x) = x. Además,

Teorema 1.5 (del Punto Fijo de Banach). Sea (X,d) un espacio métrico completo, $f:X\to X$ una aplicación contractiva. Entonces, $\exists!x^*\in X:f(x^*)=x^*$. Además, $\forall x_0\in X$, $x_{n+1}=f(x_n), n\in\mathbb{N}$. Entonces, $x_n\xrightarrow[n\to\infty]{}x^*$.

Demostración. *Sea* $|x_1 - x_0| = d$. *Entonces,*

$$|x_{n+1} - x_n| = |f(x_n) - f(x_{n-1})| \le \alpha |x_n - x_{n-1}| \le \dots \le \alpha^n d$$

donde $\alpha \in (0,1)$

$$\Rightarrow \lim_{k \to \infty} \sum_{n=0}^{k} \alpha^{n} = \frac{1}{1 - \alpha}$$
$$\Rightarrow \forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N} : \alpha^{N} < \frac{\epsilon}{d}$$
$$\Rightarrow |x_{n+1} - x_{n}| \le \epsilon, \forall n \ge N$$

Entonces, la sucesión (x_n) es de Cauchy y X completo $\Rightarrow \lim_{n\to\infty} x_n = x^*$.

Además

$$x^* = \lim_{n \to \infty} x_n = \lim_{n \to \infty} f(x_{n-1}) = f(\lim_{n \to \infty} x_{n-1}) = f(x^*)$$

 $\Rightarrow x^*$ es un punto fijo de f.

Si x_1^*, x_2^* son dos puntos fijos, entonces

$$|f(x_1^*) - f(x_2^*)| = |x_1^* - x_2^*| \ge d|x_1^* - x_2^*| \Rightarrow |x_1^* - x_2^*| = 0.$$

es contradicción

Teorema 1.6. Sean $J \subset \mathbb{R}$ abierto, E espacio de Banach, $D \subset E$. Sea $f \in C^{0,1-}(J \times D, E)$, $(t_0,x_0) \in J \times D$ y $a,b,\lambda,M \in \mathbb{R}$ tal que $R = [t_0 - a,t_0+a] \times \overline{\mathbb{B}}(x_0,b) \subset J \times D$ y $|f(t,x)| \leq M, \forall (t,x) \in R$, $\alpha = \min\left(a,\frac{b}{M}\right)$ y $I = [t_0 - \alpha,t_0+\alpha]$. Entonces el PVI

$$\dot{x} = f(t, x), x(t_0) = x_0,$$

tiene solución única $u: I \to \mathbb{B}(x_0, b)$

Demostración. Sea $T: X \to C(J \times D, E)$ una aplicación

$$v(t) \mapsto Tv(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, v(s))ds, \ \forall t \in I,$$

donde
$$X = \{v \in C(I, E) : v(t_0) = x_0, ||v - v_0||, v_0(t) = x_0, \forall t \in I\}.$$

Dado que, f es Lipschitz continua respecto a x

$$\Rightarrow |f(t,x) - f(\overline{t},\overline{x})| < \lambda |x - \overline{x}|, \ \forall (t,x), (\overline{t},\overline{x}) \in R$$

Sean $v, \overline{v} \in X$, entonces

$$\Rightarrow |Tv(t) - T\overline{v}(t)| = |\int_{t_0}^t f(s, v(s)) - f(s, \overline{v}(s))ds|$$
$$\leq \lambda \int_{t_0}^t |v(s) - \overline{v}(s)|ds$$

$$\leq \lambda \int_{t_0}^t \sup_{s \in [t_0, t]} |v(s) - \overline{v}(s)| ds$$
$$\leq \lambda \int_{t_0}^t |v(t) - \overline{v}(t)| ds$$
$$= \lambda (t - t_0) ||v(t) - \overline{v}(t)||, \ \forall t \in R$$

Observando que

$$|T^{2}v(t) - T^{2}\overline{v}(t)| \leq \alpha \int_{t_{0}}^{t} |Tv(s) - T\overline{v}(s)| ds$$

$$\leq \lambda^{2} \int_{t_{0}}^{t} (t - t_{0})||v(t) - \overline{v}(t)|| ds$$

$$= \frac{\alpha^{2}}{2} (t - t_{0})^{2}||v(t) - \overline{v}(t)||, \ \forall t \in R$$

$$\Rightarrow ||Tv(t) - T^{2}\overline{v}(t)|| \leq \frac{\alpha^{2}}{2!} (t - t_{0})^{2}||v(t) - \overline{v}(t)||$$

$$\Rightarrow ||T^{2}v(t) - T^{3}\overline{v}(t)|| \leq \frac{\alpha^{3}}{3!} (t - t_{0})^{3}||v(t) - \overline{v}(t)||$$

$$\Rightarrow ||T^{n}v(t) - T^{n}\overline{v}(t)|| \leq \frac{\alpha^{n}}{n!} (t - t_{0})^{n}||v(t) - \overline{v}(t)||$$

Entonces, T es una contracción $\forall v, \overline{v} \in X, \forall t \in I$.

Sea $\{u_m\}_{m\in\mathbb{N}}$ una sucesión de funciones en X tal que

$$u_{m+1}(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, u_m(s)) ds, \ \forall m \in \mathbb{N}, \forall t \in I.$$

Entonces, $u_m \xrightarrow{m \to \infty} u$ uniformemente

$$u(t) = x_0 + \int_{t_0}^t f(s, u(s))ds, \ \forall t \in I.$$

que es solución única del PVI.