22-冒险和预测(一): hazard是"危"也是"机"

过去两讲,我为你讲解了流水线设计CPU所需要的基本概念。接下来,我们一起来看看,要想通过流水线设计来提升CPU的吞吐率,我们需要冒哪些风险。

任何一本讲解CPU的流水线设计的教科书,都会提到流水线设计需要解决的三大冒险,分别是**结构冒险** (Structural Harzard)、**数据冒险**(Data Harzard)以及**控制冒险**(Control Harzard)。

这三大冒险的名字很有意思,它们都叫作harzard(冒险)。喜欢玩游戏的话,你应该知道一个著名的游戏,生化危机,英文名就叫Bioharzard。的确,harzard还有一个意思就是"危机"。那为什么在流水线设计里,harzard没有翻译成"危机",而是要叫"冒险"呢?

在CPU的流水线设计里,固然我们会遇到各种"危险"情况,使得流水线里的下一条指令不能正常运行。但是,我们其实还是通过"抢跑"的方式,"冒险"拿到了一个提升指令吞吐率的机会。流水线架构的CPU,是我们主动进行的冒险选择。我们期望能够通过冒险带来更高的回报,所以,这不是无奈之下的应对之举,自然也算不上什么危机了。

事实上,对于各种冒险可能造成的问题,我们其实都准备好了应对的方案。这一讲里,我们先从结构冒险和数据冒险说起,一起来看看这些冒险及其对应的应对方案。

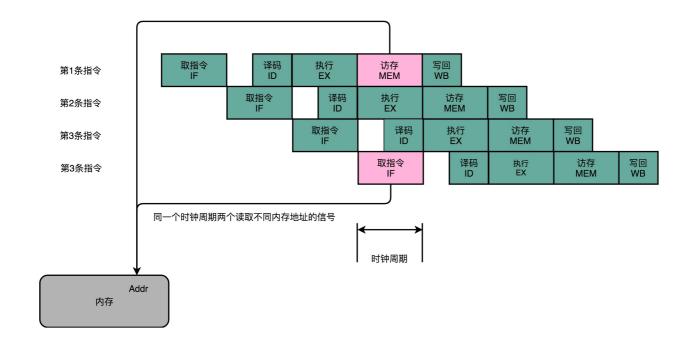
结构冒险: 为什么工程师都喜欢用机械键盘?

我们先来看一看结构冒险。结构冒险,本质上是一个硬件层面的资源竞争问题,也就是一个硬件电路层面的问题。

CPU在同一个时钟周期,同时在运行两条计算机指令的不同阶段。但是这两个不同的阶段,可能会用到同样的硬件电路。

最典型的例子就是内存的数据访问。请你看看下面这张示意图,其实就是<u>第20讲</u>里对应的5级流水线的示意图。

可以看到,在第1条指令执行到访存(MEM)阶段的时候,流水线里的第4条指令,在执行取指令(Fetch)的操作。访存和取指令,都要进行内存数据的读取。我们的内存,只有一个地址译码器的作为地址输入,那就只能在一个时钟周期里面读取一条数据,没办法同时执行第1条指令的读取内存数据和第4条指令的读取指令代码。



同一个时钟周期,两个不同指令访问同一个资源

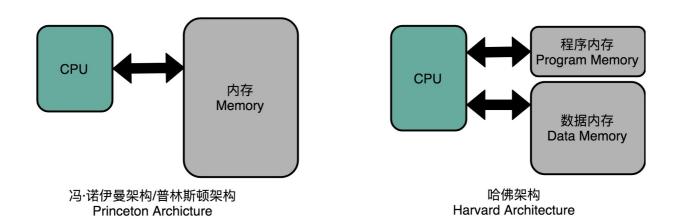
类似的资源冲突,其实你在日常使用计算机的时候也会遇到。最常见的就是薄膜键盘的"锁键"问题。常用的最廉价的薄膜键盘,并不是每一个按键的背后都有一根独立的线路,而是多个键共用一个线路。如果我们在同一时间,按下两个共用一个线路的按键,这两个按键的信号就没办法都传输出去。

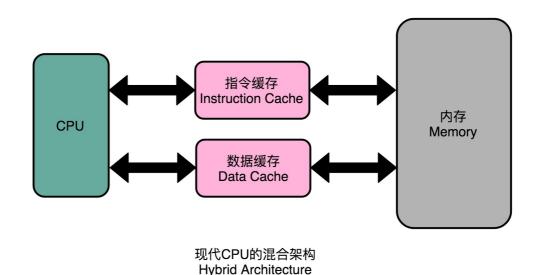
这也是为什么,重度键盘用户,都要买贵一点儿的机械键盘或者电容键盘。因为这些键盘的每个按键都有独立的传输线路,可以做到"全键无冲",这样,无论你是要大量写文章、写程序,还是打游戏,都不会遇到按下了键却没生效的情况。

"全键无冲"这样的资源冲突解决方案,其实本质就是**增加资源**。同样的方案,我们一样可以用在CPU的结构冒险里面。对于访问内存数据和取指令的冲突,一个直观的解决方案就是把我们的内存分成两部分,让它们各有各的地址译码器。这两部分分别是**存放指令的程序内存**和**存放数据的数据内存**。

这样把内存拆成两部分的解决方案,在计算机体系结构里叫作哈佛架构(Harvard Architecture),来自哈佛大学设计Mark I型计算机时候的设计。对应的,我们之前说的冯·诺依曼体系结构,又叫作普林斯顿架构(Princeton Architecture)。从这些名字里,我们可以看到,早年的计算机体系结构的设计,其实产生于美国各个高校之间的竞争中。

不过,我们今天使用的CPU,仍然是冯·诺依曼体系结构的,并没有把内存拆成程序内存和数据内存这两部分。因为如果那样拆的话,对程序指令和数据需要的内存空间,我们就没有办法根据实际的应用去动态分配了。虽然解决了资源冲突的问题,但是也失去了灵活性。





现代CPU架构,借鉴了哈佛架构,在高速缓存层面拆分成指令缓存和数据缓存

不过,借鉴了哈佛结构的思路,现代的CPU虽然没有在内存层面进行对应的拆分,却在CPU内部的高速缓存部分进行了区分,把高速缓存分成了**指令缓存**(Instruction Cache)和**数据缓存**(Data Cache)两部分。

内存的访问速度远比CPU的速度要慢,所以现代的CPU并不会直接读取主内存。它会从主内存把指令和数据 加载到高速缓存中,这样后续的访问都是访问高速缓存。而指令缓存和数据缓存的拆分,使得我们的CPU在 进行数据访问和取指令的时候,不会再发生资源冲突的问题了。

数据冒险:三种不同的依赖关系

结构冒险是一个硬件层面的问题,我们可以靠增加硬件资源的方式来解决。然而还有很多冒险问题,是程序 逻辑层面的事儿。其中,最常见的就是数据冒险。

数据冒险,其实就是同时在执行的多个指令之间,有数据依赖的情况。这些数据依赖,我们可以分成三大类,分别是**先写后读**(Read After Write,RAW)、**先读后写**(Write After Read,WAR)和**写后再写** (Write After Write,WAW)。下面,我们分别看一下这几种情况。

先写后读 (Read After Write)

我们先来一起看看先写后读这种情况。这里有一段简单的C语言代码编译出来的汇编指令。这段代码简单地定义两个变量 a 和 b ,然后计算 a = a + 2 。再根据计算出来的结果,计算 b = a + 3 。

```
int main() {
  int a = 1;
  int b = 2;
  a = a + 2;
  b = a + 3;
}
```

```
int main() {
 0: 55
                             push
                                   rbp
  1: 48 89 e5
                             mov
                                   rbp,rsp
 int a = 1;
 4: c7 45 fc 01 00 00 00
                                   DWORD PTR [rbp-0x4],0x1
                           mov
 int b = 2;
 b: c7 45 f8 02 00 00 00 mov
                                   DWORD PTR [rbp-0x8],0x2
 a = a + 2;
12: 83 45 fc 02
                           add
                                   DWORD PTR [rbp-0x4],0x2
 b = a + 3;
 16: 8b 45 fc
                            mov
                                   eax, DWORD PTR [rbp-0x4]
 19: 83 c0 03
                                   eax,0x3
                             add
 1c: 89 45 f8
                                   DWORD PTR [rbp-0x8],eax
                            mov
 1f: 5d
                             pop
                                   rbp
 20: c3
                             ret
```

你可以看到,在内存地址为12的机器码,我们把0x2添加到 rbp-0x4 对应的内存地址里面。然后,在紧接着的内存地址为16的机器码,我们又要从rbp-0x4这个内存地址里面,把数据写入到eax这个寄存器里面。

所以,我们需要保证,在内存地址为16的指令读取rbp-0x4里面的值之前,内存地址12的指令写入到rbp-0x4的操作必须完成。这就是先写后读所面临的数据依赖。如果这个顺序保证不了,我们的程序就会出错。

这个先写后读的依赖关系,我们一般被称之为数据依赖,也就是Data Dependency。

先读后写 (Write After Read)

我们还会面临的另外一种情况,先读后写。我们小小地修改一下代码,先计算 a = b + a,然后再计算 b = a + b。

```
int main() {
  int a = 1;
  int b = 2;
  a = b + a;
  b = a + b;
}
```

```
int main() {
   0: 55          push rbp
```

```
1: 48 89 e5
                            mov
                                  rbp,rsp
  int a = 1;
  4: c7 45 fc 01 00 00 00 mov
                                  DWORD PTR [rbp-0x4],0x1
  int b = 2:
  b: c7 45 f8 02 00 00 00 mov
                                  DWORD PTR [rbp-0x8],0x2
  a = b + a;
 12: 8b 45 f8
                          mov
                                  eax, DWORD PTR [rbp-0x8]
 15: 01 45 fc
                          add
                                  DWORD PTR [rbp-0x4],eax
  b = a + b;
 18: 8b 45 fc
                                  eax, DWORD PTR [rbp-0x4]
                         mov
 1b: 01 45 f8
                            add
                                  DWORD PTR [rbp-0x8],eax
}
 1e: 5d
                            pop
                                  rbp
 1f: c3
                            ret
```

我们同样看看对应生成的汇编代码。在内存地址为15的汇编指令里,我们要把 eax 寄存器里面的值读出来,再加到 rbp-0x4 的内存地址里。接着在内存地址为18的汇编指令里,我们要再写入更新 eax 寄存器里面。

如果我们在内存地址18的eax的写入先完成了,在内存地址为15的代码里面取出 eax 才发生,我们的程序计算就会出错。这里,我们同样要保障对于eax的先读后写的操作顺序。

这个先读后写的依赖,一般被叫作**反依赖**,也就是Anti-Dependency。

写后再写 (Write After Write)

我们再次小小地改写上面的代码。这次,我们先设置变量 a = 1,然后再设置变量 a = 2。

```
int main() {
  int a = 1;
  a = 2;
}
```

在这个情况下,你会看到,内存地址4所在的指令和内存地址b所在的指令,都是将对应的数据写入到 rbp-0x4 的内存地址里面。如果内存地址b的指令在内存地址4的指令之后写入。那么这些指令完成之后,rbp-0x4 里的数据就是错误的。这就会导致后续需要使用这个内存地址里的数据指令,没有办法拿到正确的值。所以,我们也需要保障内存地址4的指令的写入,在内存地址b的指令的写入之前完成。

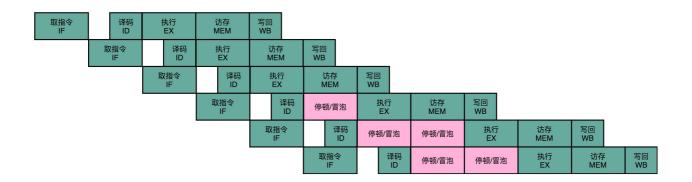
这个写后再写的依赖,一般被叫作**输出依赖**,也就是Output Dependency。

再等等: 通过流水线停顿解决数据冒险

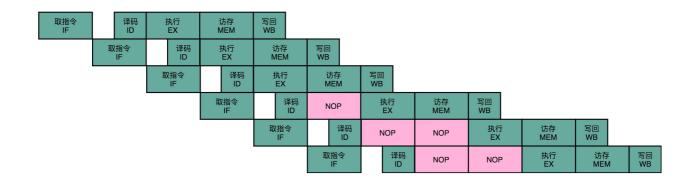
除了读之后再进行读,你会发现,对于同一个寄存器或者内存地址的操作,都有明确强制的顺序要求。而这个顺序操作的要求,也为我们使用流水线带来了很大的挑战。因为流水线架构的核心,就是在前一个指令还没有结束的时候,后面的指令就要开始执行。

所以,我们需要有解决这些数据冒险的办法。其中最简单的一个办法,不过也是最笨的一个办法,就是流水 线停顿(Pipeline Stall),或者叫流水线冒泡(Pipeline Bubbling)。

流水线停顿的办法很容易理解。如果我们发现了后面执行的指令,会对前面执行的指令有数据层面的依赖关系,那最简单的办法就是"**再等等**"。我们在进行指令译码的时候,会拿到对应指令所需要访问的寄存器和内存地址。所以,在这个时候,我们能够判断出来,这个指令是否会触发数据冒险。如果会触发数据冒险,我们就可以决定,让整个流水线停顿一个或者多个周期。



我在前面说过,时钟信号会不停地在0和1之前自动切换。其实,我们并没有办法真的停顿下来。流水线的每一个操作步骤必须要干点儿事情。所以,在实践过程中,我们并不是让流水线停下来,而是在执行后面的操作步骤前面,插入一个NOP操作,也就是执行一个其实什么都不干的操作。



这个插入的指令,就好像一个水管(Pipeline)里面,进了一个空的气泡。在水流经过的时候,没有传送水到下一个步骤,而是给了一个什么都没有的空气泡。这也是为什么,我们的流水线停顿,又被叫作流水线冒泡(Pipeline Bubble)的原因。

总结延伸

讲到这里,相信你已经弄明白了什么是结构冒险,什么是数据冒险,以及数据冒险所要保障的三种依赖,也就是数据依赖、反依赖以及输出依赖。

一方面,我们可以通过增加资源来解决结构冒险问题。我们现代的CPU的体系结构,其实也是在冯·诺依曼

体系结构下,借鉴哈佛结构的一个混合结构的解决方案。我们的内存虽然没有按照功能拆分,但是在高速缓存层面进行了拆分,也就是拆分成指令缓存和数据缓存这样的方式,从硬件层面,使得同一个时钟下对于相同资源的竞争不再发生。

另一方面,我们也可以通过"等待",也就是插入无效的NOP操作的方式,来解决冒险问题。这就是所谓的流水线停顿。不过,流水线停顿这样的解决方案,是以牺牲CPU性能为代价的。因为,实际上在最差的情况下,我们的流水线架构的CPU,又会退化成单指令周期的CPU了。

所以,下一讲,我们进一步看看,其他更高级的解决数据冒险的方案,以及控制冒险的解决方案,也就是操 作数前推、乱序执行和还有分支预测技术。

推荐阅读

想要进一步理解流水线冒险里数据冒险的相关知识,你可以仔细看一看《计算机组成与设计:硬件/软件接口》的第4.5~4.7章。

想要了解流水线冒险里面结构冒险的相关知识,你可以去看一看Coursera上普林斯顿大学的Computer Architecture的Structure Harzard部分。

课后思考

在采用流水线停顿的解决方案的时候,我们不仅要在当前指令里面,插入NOP操作,所有后续指令也要插入 对应的NOP操作,这是为什么呢?

欢迎留言和我分享你的疑惑和见解。你也可以把今天的内容,分享给你的朋友,和他一起学习和进步。



精选留言:

kdb_reboot 2019-06-14 06:59:41你好请教一下,关于计算机总线,可否推荐一些资料,谢谢