

# Közös ÉRTÉKREND MINIMUM

## - Rövidített Tartalom -

Rossz, nem jó, nem kívánatos,  
kerülendő, nem támogatandó,  
**negatív**

**Szocio-Pszichológiai (Spirál dinamika)  
szintenként**

### 1. Túlélés

beszűkült, agresszív, önző, 'ha az én tehenem megdöglött, a másiké is dögöljön meg', narkotikum/ tudat-módosítószer/ alkohol-függő, más életére tör, elveszi mások fedelét, pénzét, párját, nyugalját

### 2. Család, rokonság, nemzet, otthon, misztikum

nem alkalmazkodik a családhoz/ közösséghez/ nemzethez, túlmisztifikál, túl erős összetartás vagy családi/törzsi/nemzeti kötelességek, túl erős ezotéria, pletykás/ árulkodó, túl babonás, extrém csapatmániás ('csak a mi csapatunk', 'csak a mi nemzetünk', 'csak mi ...'), túl merev szokások, "évszázadok óta így csináljuk, ennek így kell lennie"

### 3. Egoista 'erő-isten', fizikai erővel való dominancia, saját erő keresése, fizikai versengés, sport

egoista, fizikailag erőfitogtató, önfejű, Önelégült, önző, Erő A Tudomány Felett, a NR.1.: "Én vagyok az első", durva, törtető, hajcsár, felsőbbrendűségérzés, főnöki erőfölény

Jó, kívánatos, kifejlesztendő,  
támogatandó,  
**pozitív**

**Szocio-Pszichológiai (Spirál dinamika)  
szintenként**

### 1. Túlélés

túlél, biztonságot teremt, 'élni és élni hagyni', jég hátán is megél, alvóhelyet teremt, víz elérését biztosítja maga számára, élni és élni hagyni, megvédi mások fedelét, életét, pénzét, párját, nyugalját

### 2. Család, rokonság, nemzet, otthon, misztikum

családi/nemzeti kommunikáció, nagy család/ közösség/ nemzet összetartása, a tagok kölcsönös szeretete, 'egy mindenkiért, mindenki egyért', kölcsönösség, csapatjáték, nyitottság a természet energiák felé, nemzet összefog, egy mindenkiért, mindeki egyért

### 3. Egoista 'erő-isten', fizikai erővel való dominancia, saját erő keresése, fizikai versengés, sport

hős, követhető vezető ki az első sorban tör előre a csatában, önbizalmat adó, bátor, önfeláldozó, megbízható, erős (mentálisan és fizikailag), élsportoló, határozott, képes megvédeni

<p>kihasználása, érzelmek ignorálása, mások ignorálása, nem törődik a következményekkel, bosszúálló, a Sztár, Felvágó- a pénzével hetvenkedő, szexuálisan hetvenkedő, “Szuper-Maszkulin”, Pizkos-szájú (’b’ szavas), erővel Maffia-vezér, élvezetből vagy saját érdekből veszi el mások életét, buta megmondó-ember/ követelőző-ember; dühöngő-töltelék, bosszúálló, erővel elnyomó, egoista, magánakvaló, szitkozódó, “b-betűs szót” sokszor használó, hetvenkedő, “megmondóember”, szexuális ragadozó, a gyengéket és nőket elnyomó</p>	<p>családját/ közösségét/ nemzetét és ha kell akkor annak megvédése érdekében veszi el mások életét, bátor honvédő, hős harcos, szuperhős, félelemnélküli, vállalja a felelősséget, lehet rá számítani, egyszerűen őszinte, elvégzi amit el kell végezni mert ki más tudná elvégezni mint ő?, a barát akire minden körülmények közt számíthatsz, pozitív lázadó, magabiztos, határozott, beismerni és megbocsátani tudó, harcos hős, ki megvédi a LILÁT, élsportoló, fizikai erejét a munkájában- / a háztája körül pozitívan felhasználni tudó, a gyengéket és nőket védelmező</p>
<p><b>4. Törvénybe vésett igazság-bajnok; rend, fegyelem, hierarchia, 'a magasabb ügy'</b></p> <p>begyöpösödött, merev/ rugalmatlan, fundamentalista, szélsőséges rendszerimádó, képtelen alkalmazkodni, túlzottan szabálykövető, változni nem szeret, bürokrata, túldefiniáló, embertelenül túlszabályzó – “ne lépj a fűre”, túl-hierarchizáló, diktatórikus – “csak neki lehet igaza mer ő a kinevezett főnök”, rabságot vagy függőséget teremtő, megkérdőjelezhetetlen és egyedüli ‘igazság’, vagy a dogmák – ”ez így van és így kell, mert mindig is ezt tettük”, szabályok az emberi értékek fölött, előreljes centralizáció, vezetéstől való függőséget és kiszolgáltatottságot teremtő, jogi/ rendszabályi eszközökkel való hatalom/ uralom/ kontroll, demokráciában elcsalt választás vagy ’felülről’ jelölt vezető, tisztelet kierőszakolása, mivel az ártatlanoknak és elesetteknek nincs erőteljes politikai szavazóértéke így a politikai erő nem foglalkozik velük, csak egyetlen igazság van ami a saját igazsága, melyet fegyveresen véd és terjeszt, polgárjog=szolgajog, nagy bürokrácia, káosz teremtése az “oszd meg és uralkodj” elvén, a pozitív rendszer lerombolása majd önérdékű “új világrend” újjáépítése</p>	<p><b>4. Törvénybe vésett igazság-bajnok; rend, fegyelem, hierarchia, 'a magasabb ügy'</b></p> <p>rendezett, fegyelmezett, szabálykövető, magasabb ügyet szolgálja, biztonságérzetet nyújt, jogszerű, igazmondó, igazságos, tisztán definiált hierarchikus struktúra és működési folyamatok, precíz de minimalista (nem készíti fölösleges és hosszú dokumentumokat), transzparens, jog a véleményformáláshoz-önkifejezéshez és szabad választáshoz, az emberi értékek és értékrend a törvény – annak betartása -, gentleman, demokratikus és abba másokat is beinvitáló (direkt demokrácia), meritokratikusan (érdemek alapján) teszi lehetővé a hierarchikus pozíciók elfoglalását, jogi/ rendszabályi eszközök által biztosított centralizáció helyett decentralizált/ lokalizált döntéshozási jog, opcionális választási lehetőségek biztosítása ahol lehetséges, a nép által felépített hierarchikus rendszer (mint a tizedes rendszer), tisztelet kialakul példamutatáson keresztül (meritokrácia – az érdemeken alapuló vezetés), ártatlanok és elesettek védelme törvényileg szabályzott módon, nép-képviseleti demokrácia, direkt demokrácia, képviseleti hierarchia, rend, igazságos törvények magánjog alapján, transzparencia</p>

<p><b>5. Tudományos, tanult, materialista, stratégia és ezáltal hatékonyan önérvényesítő</b></p> <p>karriermániás, törtető, mindenáron ‘kitörni’ vágyó – „legyen a miénk nagyobb-, jobb mint a szomszédé” -, mohó, kapzsi, pénzéhes, kizsákmányoló, együttérzés nélküli profitorientáció, üzletileg átverő/ hátsó szándékú, stratégiával letaposó, információt ‘szorongató’, ragadozó, hiú, beképzelt, autoriter, öntelt, lenéző, etikátlan, magát nagyobbak lefestő, függőséget teremtő – pl. a tanítvány a mesternek életen át 10%-ot kell adjon üzleti nyereségéből –, a szavakkal is lehet stratégiailag játszani és saját érdekében tekergetni őket (pengeélen kommunikálás – se az igazat, se hamisat nem mond -, füllentés, hazugság), önző, kuporgató Dagobert Bácsi, tudást szorongató és nem megosztó</p>	<p><b>5. Tudományos, tanult, materialista, stratégia és ezáltal hatékonyan önérvényesítő</b></p> <p>törekvő de nem törtető, ambíciózus, racionális, céltudatos, megfontolt, stratégia, újdonságkereső, tanulni és tudni vágyó, tudományt tisztelő, újító, innovatív, kreatív, sikeres és másokat sikeressé tevő, a siker ‘titkát’ megosztó, üzletileg korrekt és morális, önálló és önállósá tevő, üzletrészt/ részvényt biztosító, fair a kommunikációban is, tiszta kommunikáció a hatékonyság jegyében – „ne raboljuk egymás idejét”, tudást és információt terjesztő, pénzt mások javára fordító, stratégiájában elsősorban a belső fejlődést támogató</p>
<p><b>6. Érzelmileg szenzitív, fenntartható közösség-kedvelő, agy helyett inkább a szív, bió, természet-közeli életmód</b></p> <p>döntésképtelen, gonosz/ harci-zöld – „mean-green” -, minden-zöld – „csak a zöld az igaz út” – (nem-zöldek nem elfogadása), más memetikát (nemzöldet, pl. kifejezetten a narancsot) utáló és eltaszító, Birka-Béke-Zöld – „csak a béke az igaz út és egészen biztosan mindenki jó szándékú”-, összehasonlítás ellenes - „mindenkit e kell fogadni bármit is tesz” -, Túl érzékeny Nyafi-Zöld – „jaj te már megint konteózol” -, egészségmániás, természetmániás, tüntetőleg lennadrág és tarisznya-mániás, közösséget kihasználó és abból csak kivevő (felhasználva annak forrásait), túl szentimentális és idealista és nem használja a szívével együtt az eszt is, méregzöld (mindenki más hülye csak mi nem), “mindenki egyenlő, de én vagyok a legegyenlőbb”, “fogjunk össze de én vezetek”</p>	<p><b>6. Érzelmileg szenzitív, fenntartható közösség-kedvelő, agy helyett inkább a szív, bió, természet-közeli életmód</b></p> <p>közösségért és/ vagy a környezetért tenni akaró, pozitívan közösségi, közösségbe elvárás nélkül beletesz (pénzt, időt, energiát, kapcsolatokat, bármit), hosszú távú fenntarthatóságra és önellátásra törekvő, természetet nem kihasználó de okosan felhasználó, emberi kapcsolatok fontosabbak számára mint bármely materialitás, törődően gondoskodó felebarátaival is, közösségformáló, egészségtudatos, befogadó, tudományosan érvelő, előző memetikai szinteket elfogadó, döntését IT rendszerrel támogató (gyorsítás, döntés szükségesség), zöld ‘de nem a füle’, nem naiv hanem stratégikusan megfontolt, a szívéen kívül az eszt is használja, a zöld témákban is képes észérvekkel/ tudományos érvekkel érvelni, hogy az előző szinteken levők is értsék, kifejezetten figyel a kapcsolatok win-win jellegére, önszegélyező/ önellátó/ önfenntartó közösségi társulások, direkt demokrácia melyben a megválasztott vezető döntéseit is bármikor felülírhatja a közösség akarata,</p>

	<p>megértés és elfogadás fontossága, ártatlanok és elesettek védelme közösségileg, szívélyeses közösségi de közben észnél van, nyitott a magasabb rezgések-, az energiák világa és a tudat természetének megismerése felé, befogadó, okos módszerekkel bioételt fogyasztó és önellátásra törekvő</p>
<p><b>7. Integratív rendszer-gondolkodó, nagy-, komplex rendszereket építő</b></p> <p>tudja hogy könnyebben átlát komplex szituációkat másoknál ezért beképzeltté válik; kihasználja saját képességeit más érdeke ellenében, játszmázik, befolyásol, manipulál; megtévesztő, megzavaró, megosztó kommunikáció; az agyának mestere de szívének nem; nem szól, ha mások hibáznak, hanem hagyja őket üres köröket futni, vagy arra készteti őket; nem tisztázza a stabil alapokat, hanem igazi mély értékrend és stratégia nélküli operatív-káoszt kelt mely végül szükségszerűen összedől; irányítási és egoista hírnév iránti vágy; megtévesztő kommunikáció/ metakommunikációt alkalmaz hiszen tudja hogy kinek mit miért és hogyan kell mondani, melyet a saját javára fordít; nagy/ széleskörű rendszert épít, de közben úgy alakítja, hogy az kizárólag a saját rejtett agendáját szolgálja, komplex rendszereket a maga érdekében létrehozó</p>	<p><b>7. Integratív rendszer-gondolkodó, nagy-, komplex rendszereket építő</b></p> <p>bármely memetikai szinten gondolkodni, kommunikálni, cselekedni tudó; nemcsak a külvilágot ismeri, hanem belső érzelmei és gondolatai átalakításának mesterségét is tanulja, gyakorolja; átlátja a helyzeteket, az agyát és a szívét is mesterien kezeli, megértő, türelmes, előre tervező, nagy tapasztalatú, komplexen gondolkodó; másokat saját tempójukban gondolkodni és fejlődni hagyó; saját igazát nem erőltető; olyan komplex rendszereket kezelni és összeállítani tudó melyekben nem csak a rendszer (az agy szüleménye) hanem az ember is (a szív dolga is) a lényeg; mások érdekében több tudományág mesterévé válik, hogy az ő „nyelvükön” segíthessen, komplex rendszereket a világ-, az emberiség érdekében létrehozó</p>
<p><b>8. Holisztikus globális család az emberiség; a belső-, és a valóság természetének megismerése; kvantumfizika-érdeklődő</b></p> <p>‘Paradicsom-ból’ bizonyos csoportokat kizáró („mindenki legyen boldog, kivéve a ...”); a valóság természetét (pl a kvantumfizika tudományán keresztül) nem-pozitív céllal kutató, a globális családban mindenkit segíteni kell, kivéve a Gyevi Bírót</p>	<p><b>8. Holisztikus globális család az emberiség; a belső-, és a valóság természetének megismerése; kvantumfizika-érdeklődő</b></p> <p>a valóság természetét pozitív motivációval kutató (kvantumfizikát fogyasztó); dolgokat ‘megérző’, ‘ráérző’, intuitív; nemcsak az emberiség-, hanem minden létforma harmóniájára törekvő; minden ‘szitán átlátó’, de nem mondja ki oktanul amit megtud (tisztelőtben tartva mások életét, privát titkaikat)</p>

	<p>hanem megtartja magának; mások mentális paradicsomára törekvő, a globális családban mindenkinek segít</p> <p>A fentiekkel magánemberként, önszántamból, bármely nyomás nélkül egyetértek.</p> <p>A MaganSzovetseg.Net tagjaként a negatív oldalnak éber tudatába kerülök, miközben a pozitív oldalat jó motivációval kultiválom, teszem, segítem.</p>
--	--

## Közös ÉRTÉKREND MINIMUM - Részletes Tartalom -

Ezen Aktivitási, Fejlődési, és Fejlesztési Irányelvek Deklarációja  
**„A Magyar Emberek és Magán-Közösségek Szövetsége”**  
**MAGÁNSZÖVETSÉG**

(magántársulás) képviselőinek és tagjainak közösen elfogadott közös értékrendje,  
mely magánjog alapú egymás iránti kölcsönös elkötelezettséggént, szerződésként jött létre.

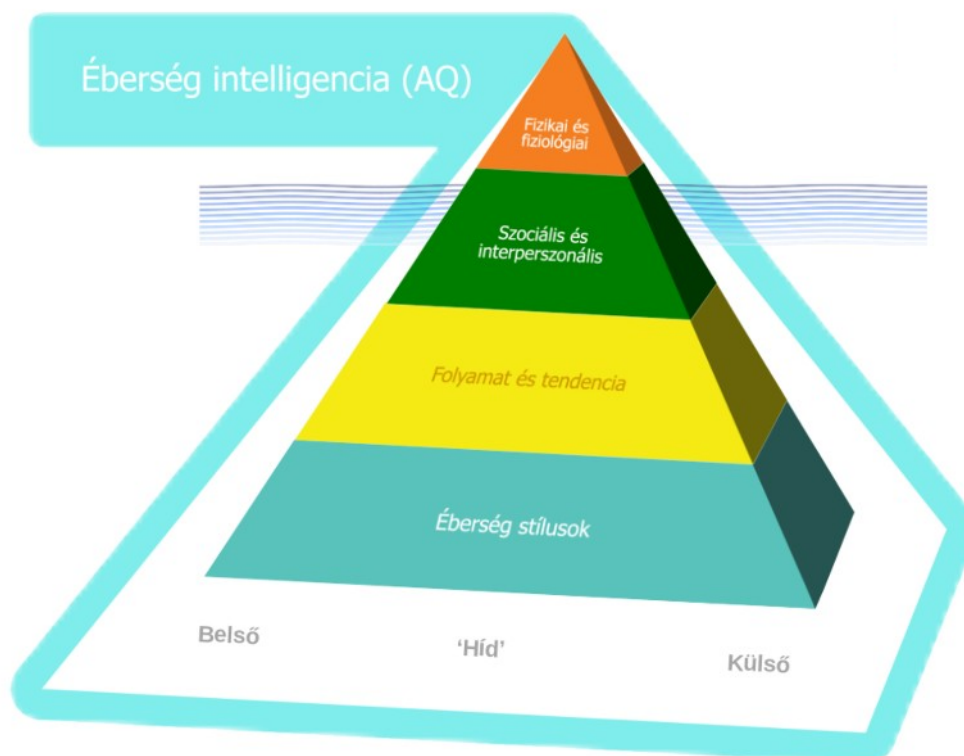
„Egyedül nem válthatjuk meg a világot, de együtt igen!”

### BEVEZETŐ

#### Alaptételek

##### Fel kell ismernünk mi történik - éberségintelligenciával

Emberi alapl működésünk az örömteliség maximalizása jobbító szándékkal, melyet a változtatandó tényezőkre felfigyelő éberségintelligenciánkkal(AQ) jelölünk ki. A nemzeti-, társadalmi-, historikus-, képességi-, hitbéli-, szülői/ otthon tanult és egyéb ható-tényezők okán az individuum vagy egy csoport/ közösség különböző tényezőket tart fontosnak úgy érzelmileg (EQ) mint intellektuálisan (IQ). Éberségintelligenciája (AQ) kiterjedhet emellett ezek okának észrevételére. Ez megjelenik úgy a külső- (világban megjelenő ható tényezők), mint a belső (a magunkban bugyogó gondolatok és érzelmek) felismerése tekintetében. Mit teszünk egy ható tényező felismerésekor? Vagy ösztönösen reagálunk rá – így az kontrollál és az orrunknál fogva magával ragad minket –, vagy nem reagálunk rá azonnal ha nem akarunk, hanem lehetőséget/ alkalmat adunk magunknak, hogy elemezzük a megjelent tényezőt – így lehetőségünk nyílik kontrollálni azt -. Úgy a külső, mint a belső tényezőket tekintve jobbító szándékunk van, hiszen a paraszimpatikus és szimpatikus folyamatok hatásai genetikailag kódoltak bennünk, így mindnyájan (kik épelméjűnek számítunk) a



jóra, a pozitívra, a hosszú távon hasznosra, a magunk, szeretteink, barátaink és mások megelégedettségének, a jól-létének és az örömteliségének maximalizálására törekszünk.

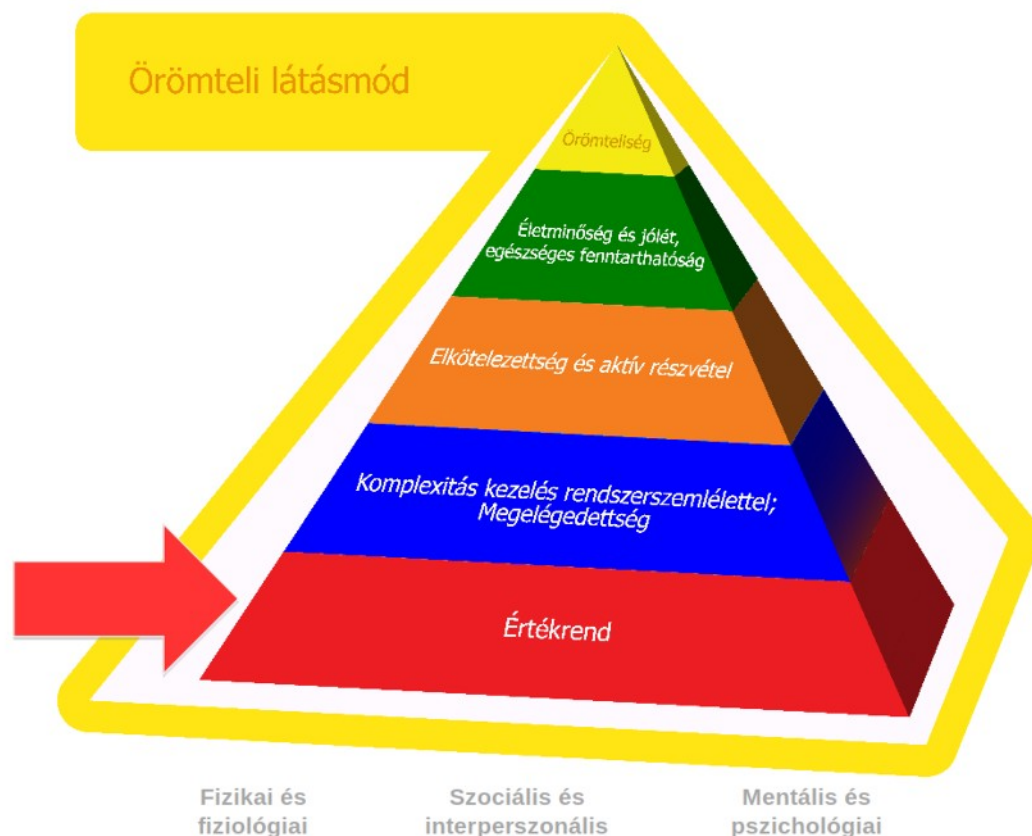
Amennyiben feltesszük a sorozat-kérdést magunknak, hogy valamit mért tettünk, majd azt miért tettük és így tovább, az ötödik vagy hatodik kérdésnél ide jutunk. Az egyéni és a közösségi örömteliség maximalizálására való törekvés azonban a két kezünk közül csak a jobb kezünk. Ahhoz, hogy a férfias aktivitás kibontakozzon, a női jelleggel összefonódott bölcsességre is szükség van. Hiába tudjuk, hogy hogyan lehet jobbá tenni a dolgokat, az a megfelelő időben-, helyen-, megfelelő belső motivációval kell tennünk. A helyzetértékelést az éberségintelligenciánk (AQ) adja meg számunkra. Ez a homloklebeny (pre-frontal cortex) vastagságával-, fejlettségével függ össze, mely a limbikus rendszer érzelmeit és a bolygó-idegek ösztön-impulzusait kontrollálni tudja intelligens emberi megítéléssel, gondolkodással. Ez felel az éberségintelligenciáért, hogy képesek legyünk a (Retikuláris Aktivációs rendszerünkön túljutó) minket érő impulzusok közül fel tudjon figyelni a fontosakra. Amint felfigyeltünk valamire és látjuk már, hogy mi történik a világunkban és mibennünk, akkor vagyunk képesek jó szándékkal jobbá tenni azt. Amíg nem figyeltünk fel rá, addig nem tudjuk ezt megtenni. Először lássunk tisztán, utána cselekedjünk. Ebben segít az éberségintelligencia (AQ).

#### Javítanunk kell rajta – örömteli látásmóddal

A nezeti-, társadalmi-, historikus-, képességi-, hitbéli-, szülői/ otthon tanult és egyéb ható-tényezők ezért másodrangúak a genetikai/ szervbéli paraszimpatikus és paraszimpatikus rendszerekhez képest. Egy paraszimpatikus mentális állapotot több fizikai, szociális és mentális tényezővel érhetünk el. Így, kezelhetünk egy dolgot (akár időszakosan) magunkban - mentális -, beszélhetünk családdunkkal, barátainkkal, ismerőseinkkel róla – szociális/ pszichológiai –, valamint fizikailag tehetünk annak érdekében, hogy változás történjen.

Az, hogy valaki milyen módon reagál egy őt vagy mást/másokat érő ható-tényezőre, az az élete során tapasztalatainak köszönhetően az agytekevényei (neuron-útvonalai) belső mintázatai alapján történik. Mindenki neuron-hálózata más. Más tudás, más vizuális benyomások, más tudatalatti képzetek, más szokások, más párkapcsolati vagy munkahelyi tapasztalatok formálták. Ezek bográcsgulyásából kialakult egy általános preferencia, gondolati-, érzelmi-, szociális-, kulturális-, viselkedésbeli mintázat.

Az egyén, csoport vagy közösség értékrendje az örömteliség (limbikus/paraszimpatikus igényünk) és az éberségintelligenciánk (homloklebenyünk fejlettsége) az alaptényezőink, mellyel a világot kezelni tudjuk. Erre, megfogantatásunk/ születésünktől kezdődően rakjuk rá/ halmozzuk fel az értékrendünk szintet, mely agyunk formálódásával alakul. Ez az értékrendi szint szint már meghatározó a világban kinyilvánított viselkedésünk módjában. Agytekevényeink adják meg a választ beidegződés-mintázatunk szerint arra, hogy mit gondolunk arról, hogy Ki? Mit? Miért? Hogyan? Kivel? Mikorra?-ra kell tennie. „Én azt gondolom erről, hogy az igazság itt az, hogy .., és nekünk erről így és így kell gondolkodni. Ezért, hogy ez és ez megtörténjen így és úgy fogok kommunikálni és ezt meg azt tenni.” Ez a szint az - alpműködésünk feletti - értékrend szintje.



Erre már lehet egy együttműködést, vagy rendszert/ szervezetet alapozni. Enélkül, a kohéziós faktor nélkül a felépített rendszer bármikor könnyedén összedőlhet. A PWC felmérése szerint piacvezető cégek vezetői azzal töltik idejük nagy részét, hogy cégük értékrendjét hangsúlyozzák, kommunikálják munkatársaik felé. Csakis értékrend alapú rendszerre lehet kiemelkedő munkahelyi-, szervezeti-, közösségi-, nemzeti aktivitást-, aktív részvételt építeni, melynek későbbiekben szükségszerű kiegészítőjévé válik a fizikai-, szociális és mentális jól-léti elemek felsorakoztatása. Kizárólag egy ilyen stabil alapokon nyugvó rendszer képes önmagától munkahelyi-, szervezeti-, közösségi vagy nemzeti szintű általános örömteliséget eredményezni.

#### Igazi fejlődés-, fejlesztés csak felelősségteljes örömteliséggel történik

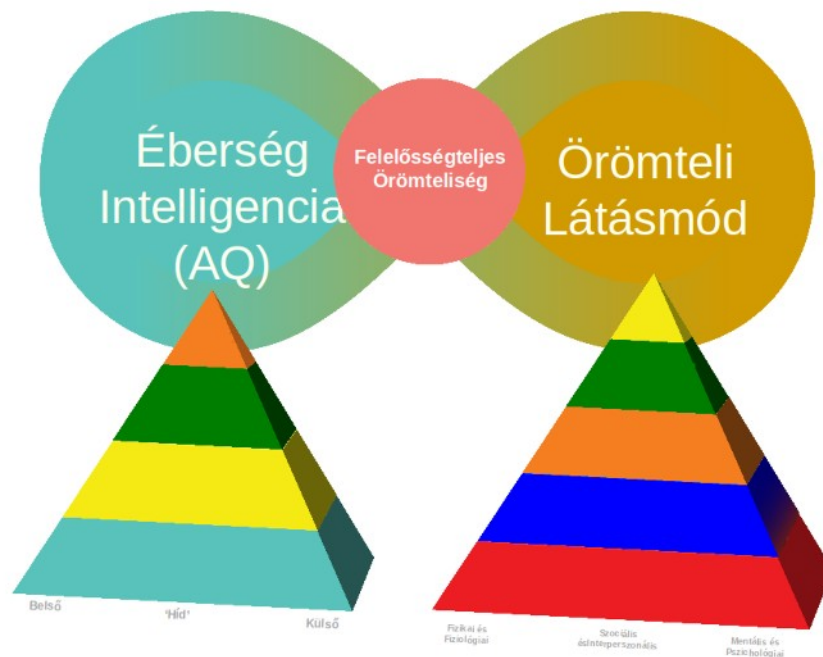
Az egyéni szintű fejlődéshez/ fejlesztéshez a következő 2 dologra van szükségünk:

1. ismerjük fel, hogy mi a jelenlegi helyzet = éberségintelligencia (AQ), mely bátran szembenéz-, és felismeri a helyzetet, mely lehet akár nem-pozitív is; hozzá tartozik továbbá a tanulással felhalmozott intelligencia (IQ) és az ezt követően kialakuló bölcsesség – a neves közgazdászok által is az intelligencia legmagasabb formájának tartott - a szakmai intuíció vagy egyszerűen szólva, intuíció.
2. alakítsuk pozitívvá azt = örömteli látásmód, mely több más mellett magába foglalja az érzelmi intelligenciát (EQ) és a hagyományos logikai intelligencia (IQ) pozitív elemeit

E kettőt együtt felelősségteljes örömteliségnek nevezzük. Felelősségteljes, mert felelősen szembenéz a gyerekei és unokái érdekében a jelen szituációval; emellett örömteli, mert nem a szenvedést keresi, hanem az örömteliséget, pozitivitást, jóllétet preferálja úgy fizikai-, mint szociális és mentális szinteken.



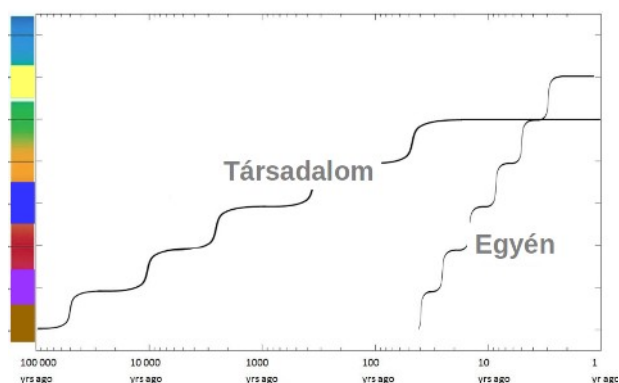
E két fentebbi elemet alkalmazzuk folyamatosan, minden fejlődési/ fejlesztési munkánk során, felelősségteljes örömteliséggént folyamatosan egyesítve azt. Mondhatjuk egyszerűen úgy is, hogy az eszünket és a szívünket együtt használjuk, mint egy mérleg két tálcáját, mert amúgy meg minek vannak? Túl sok agy/ ész érzelmi intelligencia (EQ) hiányt okoz – melytől olyanok leszünk mint egy szcientológus hűtőszekrényének mélyhűtőládája -, túl sok szeretet/ együttérzés/ öröm keresés pedig az intelligencia (IQ) elhanyagolását vonja maga után – melytől olyanok leszünk mint egy felmelegített sérülékeny-, széteső vajaskenyér -. E két serpenyőt ezért folyamatosan balanszíroznunk kell.



## Értékrend-Módszertan

Az alaptételek során rögzített felelősségteljes örömteliség stratégia megvalósításához-, kibontakoztatásához kézzelfogható módszerre van szükségünk, mely utat rendez számunkra a fizikai-, szociális és mentális tényező-folyamatok sorában, miközben kiegyenesítve azt-, egy sorrendiséget biztosít az elvégzendő lépések sorában.

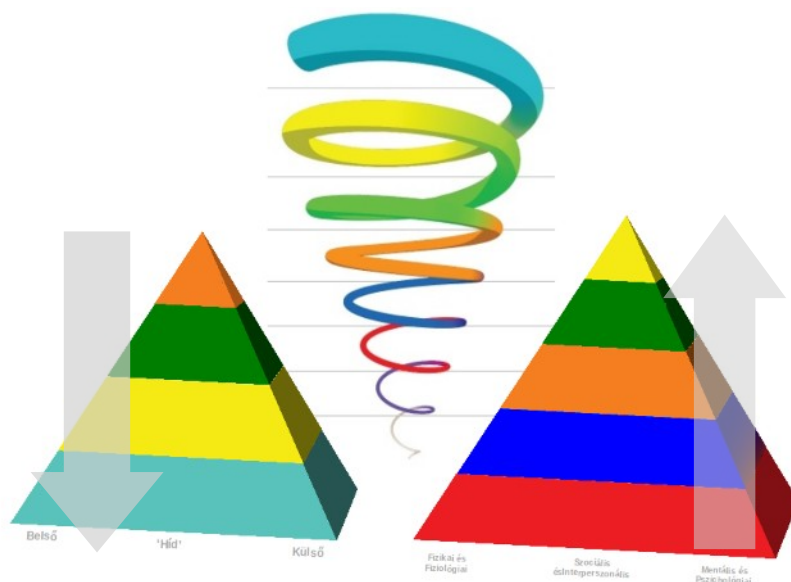
Értékrendünket ezért a szocio-pszichológia tudománya alapján, a Spiráldinamika módszertanával elemezzük. Tesszük ezt azért, mert ez az eszköz képes arra, hogy több-tízezer felméréssel, kutatással és erről szóló könyvvel a háta mögött a társadalmat felépítő egyének értékrendjét meghatározott kategóriákba tudja sorolni. Ezen értékrendi kategóriákat a módszer fejlesztői nem kitalálták, hanem a több-tízezres felmérő kérdőívek alapján elemezték, és ezen elemzés jellemző mintázatait, stációit – melyek minden embernél, csoportnál, közösségnél és nemzetnél megfigyelhetők voltak – vetették papírra. A Spiráldinamika elemző módszere képes így meghatározni egy adott individuum, vagy csoport értékrendjét, és azokat érték-memetikai csoportokba sorolni. Ez vonatkozik a gondolkodási mintázatokra, gondolkodásmódokra, személyiségtípusokra, attitűdökre, melyeket egyben értékrendnek nevezünk.



A különböző Spiráldinamika színek valójában egymásra épülő szintek, melyek főbb gondolkodásmintázati tendenciákat jelölnek. Ezek hosszas megnevezését/ leírását leegyszerűsítve, azokat szín-elnevezésekkel jelölünk. Ezáltal az egyén, a csoportok, vagy a társadalom gondolkodásmódja is jellemző szín-mintázatokra /szintekre tagolható, azzal egyszerűsített módon jellemezhető.

A Spiráldinamika így az idividumok, a csoportok, a közösségek, a szervezetek és a nemzetek értékrendjének felmérése/ elemzése/ megértése/ értékelése során is térképként/ irányzékként szolgál annak jobbátételéhez és fejlődésük következő lépéseinek meghatározásához.

Az értékrendi lépcsőkön való haladás ideális esetben egyre mélyebb szintű éberségintelligenciát (AQ) eredményez és ezzel párhuzamosan egyre magasabb szintű állandó és spontán örömteli látásmódot.



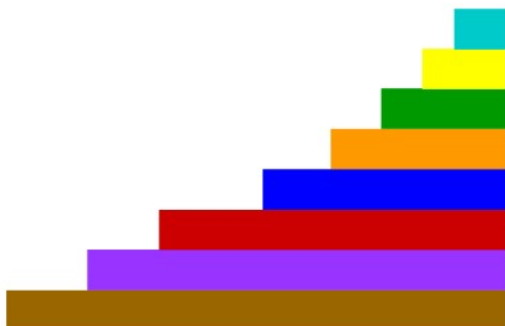
Egymás értékrendjének megértése elősegíti egymás cselekvése okainak könnyebb megértését, segítve emellett az emberek közötti kommunikációt. Ezáltal, azonos nevezőn alapuló konszenzust-, harmóniát teremt.

## ÉRTÉKRENDI SZINTEK

### Általános jellemzők

#### Szintek lépcsője

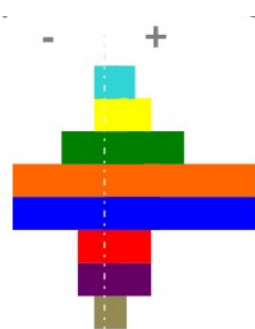
Mik ezek az értékrendi szintek? Minden memetikai szint egymásra épül, mint egy földből emelkedő stabil betonlépcső. Minden lépcsőfoknak van egy egyszerűsített – színnel jelölt - neve, mely egy ahhoz a tulajdonság-halmazt egyszóval jellemez. A lépcsőn felfele tartva nem a „jószág”, vagy „minőség” növekszik, hanem csak az ember életében uralkodó fő gondolkodási stílus, fő a preferencia.



Amennyiben az előző lépcsőfokon levő látásmódunkat nem tapasztaltuk meg, a jelen látásmódunk nem jöhetett volna létre. Például, csak úgy válhattunk rendes felnőtté, hogy ezt megelőzőleg megtapasztaltuk a tinédzser időszakot.

#### Értékrendek pozitív-negatív oldala – A jó/ a pozitív definíciója

Továbbá, minden lépcsőfoknak van egy pozitív oldala és egy beteg/ javítandó/ tisztítandó negatív/ sötét oldala. Például, fizikai erőnket használhatjuk úgy, hogy másoknak ártunk – életüket elveszszük-, de használhatjuk úgy is, hogy másokat segítünk vagy védelmezünk – ha kell, megvédjük hazánkat egy harci szituációban -. A pozitív oldalra mondjuk az, hogy „jó”, a negatívra azt, hogy „nem jó”, vagy javasoltan kerülendő. A jó definíciója egyben egybefolyik az egészségi folyamatokkal, melynek legegyszerűsebb jellemzője a testi-, érzelmi és mentális egészség, mely jellemezhető a paraszimpatikus idegi és szervi állapottal-, működéssel. A szerotonin örömhormon mellett, mely az öncélúlag halmazott öröm (hedonista) kibontakozásakor jelenik meg, preferáljuk a közösségi érdekekkel hosszú távon felhalmozott (eudaimonikus) örömteliség kibontakoztatását. Ez a hozzáállás egyrészt a sikeresen/ tökéletes módon elvégzett feladat elvégzésekor megjelenő „jótéjesítmény-hormon”-, a dopamin kibontakozását idézi elő, másrészt a hosszú távú kitartó-, támogató szeretet-, együttérzés-, családi (/közösségi /nemzeti) „összetartozáshormon”, a oxitocin kibontakoztatását idézi elő. E két örömhormon típus kontrollálását az éberségünkkel végezzük, azzal, hogy folyamatosan tréningeljük éberségintelligenciánkat. Ennek során a homloklebeny alatt található prefrontális agykérgünk fejlődik és vastagabbá válik. Ez képes érzelmi hullámanikat (limbikus rendszerünket/ „emlős agyunkat”) intelligenciánk kontrollja alatt tartani. Ösztöneink (‘hüllő agyunk’) kontrollja során pedig emellett nor-epinefrin neurotranszmitterünk jelenik meg. Számos kutatás található olyan módszerekről, melyek a prefrontális kortextet erősítik.



Példa: KÉK-SÁRGA  
a „mágnesezettségű” értékrend

A hosszú távú-, mindenki számára hasznos jóllétet és örömteli látásmód kibontakoztatásához esszenciális az ösztönök és az érzelmek intelligens kontrollja. Ezen éberségintelligencia teszi lehetővé az adott értékrendi tendencia negatívból pozitívba átalakítását. Ami a szívemen, csak akkor legyen a számom, ha előtte átgondoltam, hogy mit mondok. Hasonló jópéldaként szolgál a fizikai

erő példája. Ez, önmagában egy kvalitás, melyet értékrendünk adott területen való sötét vagy világos jellege alapján alkalmazunk.

A Spiráldinamika szerint ezért fontosabb a motiváció minősége (az, hogy miért teszünk valamit), mint maga a cselekmény. Amennyiben a motivációnk pozitív, úgy a felelősségteljes örömteliség alkalmazásával a spiráldinamika térképe segítségével könnyen tudunk fejlődést-, fejlesztést előidézni.

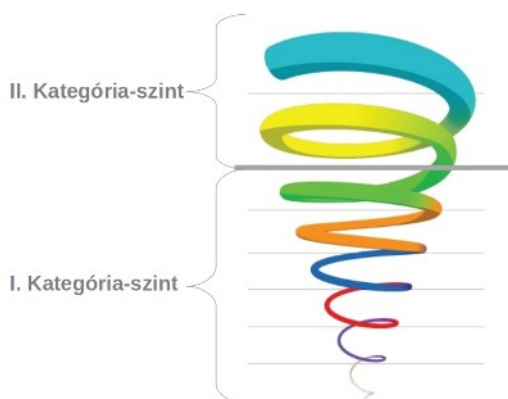
Egy ember elsődleges célja a spirálon nem az előrelépés, hanem a negatív tendenciák pozitívvá cserélése, az emberi minőség. A felelősségteljes örömteliség két eszköze pontosan e célt szolgálja.

### Érzelmek a spirálon

A Spiráldinamikai szintek mindegyikét – mint ahogy minden egyes ember életét – áthatják a érzelmek. Ezek közül a három legfontosabb, az eltolás, a bevonzás és a nemtudás. Ez utóbbi az előző kettő forrása is egyben. Ezen érzelmek különböző dinamizmusban jelennek meg bennünk a különböző stílusú/ értékrendű/ memetikájú emberek iránt vagy szituációkban. E három érzelme-csoportot kontrollálnunk-, kezelnünk kell tudni éberségintelligenciánkkal - prefrontális agykérgünkkel -, oly módon, hogy azok ne tartsanak fogságukban minket. Ehelyett, kedvünkre használhassuk-, alakíthassuk azok dinamizmusát pozitív módon-, magunk és mindannyiunk javára. Csak így válhatunk igazán emberies emberre.



### A 2 Spiráldinamika kategória-szint



A Spiráldinamika által elemzett szintek kategória-szintekként kategorizálhatóak. Az első kategóriaszint az idő nagy részében lokálisan alkalmazott látásmódra és gondolkodás-komplexitásra utal, a második kategóriaszint globális operációban való jellemzőket-, látásmódot-, jártasságot-, törődést jelez.

## I. KATEGÓRIA-SZINT A SPIRÁLON

---

### 1. BÉZS – Archaikus-Ösztönszerű Túlélő

Ősemberi ösztönszerű tudatosság, vagy a megszületett csecsemő túlélési szintje. Mindkét esetben a létfeltételek megteremtése a fontos; az ösztönök-, az intellektuális kontroll nélküli érzelmek dominálnak. A gyerekek csak abban bízhatnak, hogy szüleik megvédik őket és biztosítják számukra a túlélést; felnőttek esetén az étel, a fedél és a szexualitás alapszükségleteinek kielégítése van szem előtt.

Sötét BÉZS: beszűkült, agresszív, önző, 'ha az én tehenem megdöglött, a másiké is dögöljön meg', narkotikum/ tudat-módosítószer/ alkohol-függő, más életére tör, elveszi mások fedelét, pénzét, párját, nyugalmát

Világos BÉZS: túlél, biztonságot teremt, 'élni és élni hagyni', jég hátán is megél, alvóhelyet teremt, víz elérését biztosítja maga számára, élni és élni hagyni, megvédi mások fedelét, életét, pénzét, párját, nyugalmát

Átmenet a következő memetikai szintre: Amint felmerül a gondolat, hogy egy csoport jobban biztosítani tudja az egyén túlélését és biztonságát, mint az egyén önmagában, megjelenik a nagy család vagy közösség iránti nyitottság. Ha többen vagyunk, könnyebben ejtjük el a mamutot, gondolja a felnőtt; ha többen vagyunk a családban, többen hoznak nekem csokit, gondolja a gyermek.

BÉZST követi a

### 2. LILA – Mágikus-Animisztikus Családcentrikus

Ősközösség és az „olasz nagy családok”. Jellemzője, hogy a család idős tagjaira hallgatnak, ők a vezetők (törzsfőnök vagy családfő). Hisznek a természeti szellemekben vagy istenségekben, mágiában, bizonyos speciális napokon történő vetésben és aratásban, a varázsló jövődőt mond. Amikor a család összegyűlik, mindenki tudja a helyét. Mindenki egyért, egy mindenkiért.

A családi vállalkozásokban a kulcs-pozíciókat a családtagok látják el.

Sötét LILA: nem alkalmazkodik a családhoz/ közösséghez/ nemzethez, túlmisztifikál, túl erős összetartás vagy családi/törzsi/nemzeti kötelességek, túl erős ezotéria, pletykás/ árulkodó, túl babonás, extrém csapatmániás ('csak a mi csapatunk', 'csak a mi nemzetünk', 'csak mi ...'), túl merev szokások, "évszázadok óta így csináljuk, ennek így kell lennie"

Világos LILA: kommunikáció, nagy család/ közösség/ nemzet összetartása, a tagok kölcsönös szeretete, 'egy mindenkiért, mindenki egyért', kölcsönösség, csapatjáték, nyitottság a természet energiák felé, nemzet összefog, egy mindenkiért, mindeki egyért

Átmenet a következő memetikai szintre: Egy idő után az egyénben megjelenik az érzés, hogy meg kívánja mutatni, hogy erősebb- és több hatalommal bír, mint a család bármely tagja, elindul a következő memetikai szint felé.

LILÁT követi a

### **3. PIROS – Egoista „Erő-Isten”**

Az egyén kitör a családi kötelékekből. A tinédzser nem engedelmeskedik a szülőknek és ki szeretné próbálni a partik és a szexualitás világát; a harcos/ sportoló kiugró teljesítményével megmutatja, hogy ő fizikailag a legerősebb, legjobb képességű fizikailag. Királyok erő alkalmazásával uralkodnak, elnyomják az alattvalókat; hősök mártír-halált halnak; a PIROS főnökök kiabálnak beosztottaikkal és a b betűs szót használják. Szex, hatalom, uralom.

Sötét PIROS: egoista, fizikailag erőfitogtató, önfejtő, Önelégült, önző, Erő A Tudomány Felett, a NR.1.: “Én vagyok az első”, durva, törtető, hajcsár, felsőbbrendűségérzés, főnöki erőfölény kihasználása, érzelmek ignorálása, mások ignorálása, nem törődik a következményekkel, bosszúálló, a Sztár, Felvágó- a pénzével hetvenkedő, szexuálisan hetvenkedő, “Szuper-Maszkulin”, Pizkos-szájú (‘b’ szavas), erővel Maffia-vezér, élvezetből vagy saját érdekből veszi el mások életét, buta megmondó-ember/ követelőző-ember; dühöngő-töltelék, bosszúálló, erővel elnyomó, egoista, magánakvaló, szitkozódó, “b-betűs szót” sokszor használó, hetvenkedő, “megmondóember”, szexuális ragadozó, a gyengéket és nőket elnyomó

Világos PIROS: hős, követhető vezető ki az első sorban tör előre a csatában, önbizalmat adó, bátor, önfeláldozó, megbízható, erős (mentálisan és fizikailag), élsportoló, határozott, képes megvédeni családját/ közösségét/ nemzetét és ha kell akkor annak megvédeése érdekében veszi el mások életét, bátor honvédő, hős harcos, superhős, félelemnélküli, vállalja a felelősséget, lehet rá számítani, egyszerűen őszinte, elvégzi amit el kell végezni mert ki más tudná elvégezni mint ő?, a barát akire minden körülmények közt számíthatsz, pozitív lázadó, magabiztos, határozott, beismerni és megbocsátani tudó, harcos hős, ki megvédi a LILÁT, élsportoló, fizikai erejét a munkájában- / a háttája körül pozitívan felhasználni tudó, a gyengéket és nőket védelmező

Átmenet a következő memetikai szintre: Bizonyos idő elteltével a hősnek elege lesz a hadakozásból, a folyamatos „kézi vezérlésből” és a „kivagyi játékokból”, ezért vagy az élet értelme után kezd kutatni, vagy csak a jövedelme kiszámíthatóságának módját keresi. Szabályokat kezd bevezetni, vagy engedelmeskedni kezd azoknak.

PIROSAT követi a

### **4. KÉK – Törvény, Rend és Igazság-bajnok**

Egy magasabb cél érdekében a közösség javára valamennyire lemond egoizmusáról, és beáll egy hierarchikus rendszerbe mely egy magasabb (memetikai) szintű lény „írott” törvényeit követi.

Megvívja a jó és a rossz közötti csatát most, egy jobb jövő érdekében. Isten, törvény, demokrácia, bürokrácia. A vállalatok erőteljesen hierarchikusak, szabályozottak.

Sötét KÉK: begyöpösödött, merev/ rugalmatlan, fundamentalista, szélsőséges rendszerimádó, képtelen alkalmazkodni, túlzottan szabálykövető, változni nem szeret, bürokrata, túldefiniáló, embertelenül túlszabályzó - “ne lépj a főre”, túl-hierarchizáló, diktatórikus – ”csak neki lehet igaza mer ő a kinevezett főnök”, rabságot vagy függőséget teremtő, megkérdőjelezhetetlen és egyedüli ‘igazság’, vagy a dogmák – ”ez így van és így kell, mert mindig is ezt tettük”, szabályok az emberi értékek fölött, előreljes centralizáció, vezetéstől való függőséget és kiszolgáltatottságot teremtő, jogi/ rendszabályi eszközökkel való hatalom/ uralom/ kontroll, demokráciában elcsalt választás vagy ’felülről’ jelölt vezető, tisztelet kieroszakolása, mivel az ártatlanoknak és elesetteknek nincs erőteljes politikai szavazóértéke így a politikai erő nem foglalkozik velük, csak egyetlen igazság van ami a saját igazsága, melyet fegyveresen véd és terjeszt, polgárjog=szolgajog, nagy bürokrácia, káosz teremtése az “oszd meg és uralkodj” elvén, a pozitív rendszer lerombolása majd önértékű “új világrend” újjáépítése

Világos KÉK: rendezett, fegyelmeztet, szabálykövető, magasabb ügyet szolgálja, biztonságérzetet nyújt, jogszerű, igazmondó, igazságos, tisztán definiált hierarchikus struktúra és működési folyamatok, precíz de minimalista (nem készít fölösleges és hosszú dokumentumokat), transzparens, jog a véleményformáláshoz- önkifejezéshez és szabad választáshoz, az emberi értékek és értékrend a törvény – annak betartása -, gentleman, demokratikus és abba másokat is beinvitáló (direkt demokrácia), meritokratikusan (érdemek alapján) teszi lehetővé a hierarchikus pozíciók elfoglalását, jogi/ rendszabályi eszközök által biztosított centralizáció helyett decentralizált/ lokalizált döntéshozási jog, opcionális választási lehetőségek biztosítása ahol lehetséges, a nép által felépített hierarchikus rendszer (mint a tizedes rendszer), tisztelet kialakul példamutatáson keresztül (meritokrácia – az érdemen alapuló vezetés), ártatlanok és elesettek védelme törvényileg szabályzott módon, nép-képviselési demokrácia, direkt demokrácia, képviselési hierarchia, rend, igazságos törvények magánjog alapján, transzparencia

Átmenet a következő memetikai szintre: Mikor a KÉK észreveszi, hogy a hierarchikus rendszer (/időnként) kihasználja őt és kezdi belső nemtetszését kifejezni, megfogalmazódik benne a kívánság, hogy a saját útját járja. Ne másoktól függjön a megélhetése, hanem saját maga teremthesse azt meg, az azzal járó szabadsággal együtt.

KÉKET követi a

## **5. NARANCS – Tudományos/Materialista/Stratégia és Hatékonyan Önérvényesítő**

Pénzt kíván keresni itt és most, nagy hatékonysággal. Hajlandó ezért tudását, stratégiáját gyarapítani. Ehhez stratégiai megfontolással tervez és cselekszik „okos/ stratégikus PIROS”-ként.

Sötét NARANCS: karriermániás, törtető, mindenáron ‘kitörni’ vágyó – „legyen a miénk nagyobb-, jobb mint a szomszédé” -, mohó, kapzsi, pénzéhes, kizsákmányoló, együttérzés nélküli profitorientáció, üzletileg átverő/ hátsó szándékú, stratégiával letaposó, információt ‘szorongató’, ragadozó, hiú, beképzelt, autoriter, öntelt, lenéző, etikátlan, magát nagyobbaknak lefestő, függőséget teremtő – pl. a tanítvány a mesternek életén át 10%-ot kell adjon üzleti nyereségéből –, a szavakkal is lehet stratégiaileg játszani és saját érdekében tekergetni őket (pengeélen kommunikálás – se az igazat, se hamisat nem mond -, füllentés, hazugság), önző, kuporgató Dagobert Bácsi, tudást szorongató és nem megosztó

Világos NARANCS: törekvő de nem törtető, ambíciózus, racionális, céltudatos, megfontolt, stratégia, újdonságkereső, tanulni és tudni vágyó, tudományt tisztelő, újító, innovatív, kreatív, sikeres és másokat sikeressé tevő, a siker ‘titkát’ megosztó, üzletileg korrekt és morális, önálló és önállóvá tevő, üzletreszt/ részvényt biztosító, fair a kommunikációban is, tiszta kommunikáció a hatékonyság jegyében – „ne raboljuk egymás idejét”, tudást és információt terjesztő, pénzét mások javára fordító, stratégiájában elsősorban a belső fejlődést támogató

Átmenet a következő memetikai szintre: Azon a ponton mikor már jelentős/elegendő vagyonra tett szert, vagy kidolgozta és kifacsarta magát - akár egészségét is kockáztatva - felmerül benne a kérdés, hogy mi is az élet értelme? „Azért élek, hogy dolgozzak, vagy azért dolgozok, hogy éljek?”

NARANCSOT követi a

## **6. ZÖLD – Érzelmileg Szenzitív/ Fenntartható Közösség-kedvelő**

Mindenki egyenlő természeti adottságából kifolyólag (kvázi, a kommunista és a hippy generáció alap-elképzelése). Mindnyájan kifejezhetjük érzelmeinket, mert törődünk egymással minden szinten. A legfontosabb számunkra a harmónia és addig egyeztetünk, míg mindenki egyet nem ért egy adott döntéssel. A világot zöld/organikus/bió állapotában fenntartható módon megőrizzük. Vitaminokat és adaptogéneket eszünk, smoothie-t iszunk. A zöld a kirobbanóan nyitott szívének köszönhetően sokszor elfeled gondolkodni. Nagyon lelkesen tesz barátaiért – akik általában szintén ZÖLD-ek –, azonban ha elveivel nem egyezőkkel ellentétbe kerül, akkor harci-ZÖLD vagy más néven méreg-ZÖLD (mean green) is válhat belőle. Habár a méreg-ZÖLD a zöldek közé tartozik, egyáltalán nem toleráns, hanem haraggal harcol mindazok ellen kik nem ZÖLD-ek. Nem hajandó/ nem képes megérteni, hogy más emberek másképp is gondolkodhatnak. Így hát, ellentétben a világos ZÖLD toleranciával és mások elfogadásával, a méreg-ZÖLD rendkívül kirekesztő, agresszív, gyűlöletkeltő szavakat használ, untoleráns és bizonyos esetekben fasiszta. Mivel rendkívül komolyan veszi az érzelmeit, ezért rendkívül nagy hévvel hadakozik. Nem tud intelligensnek, diplomatikusnak maradni.

Ezen állapot elkerülése érdekében erős KÉK és NARANCS memetika is szükséges ezért az emberben, hogy egészségesen tartsa ZÖLD-et. A KÉK a szabályok és hierarchia elfogadását és betartását adja, a NARANCS pedig biztosítja az anyagi feltételeket a ZÖLD-séghez.



Sötét ZÖLD: döntésképtelen, gonosz/ harci-zöld – „mean-green” -, minden-zöld – „csak a zöld az igaz út” – (nem-zöldek nem elfogadása), más memetikát (nemzöldet, pl. kifejezetten a narancsot) utáló és eltaszító, Birka-Béke-Zöld – „csak a béke az igaz út és egészen biztosan mindenki jó szándékú”-, összehasonlítás ellenes - „mindenkit e kell fogadni bármit is tesz” -, Túl érzékeny Nyafi-Zöld – „jaj te már megint konteózol” -, egészségmániás, természetmániás, tüntetőleg lennadrág és tarisznya-mániás, közösséget kihasználó és abból csak kivevő (felhasználva annak forrásait), túl szentimentális és idealista és nem használja a szívével együtt az eszét is, méregzöld (mindenki más hülye csak mi nem), “mindenki egyenlő, de én vagyok a legegyenlőbb”, “fogjunk össze de én vezetek”

Világos ZÖLD: közösségért és/ vagy a környezetért tenni akaró, pozitívan közösségi, közösségbe elvárás nélkül beletesz (pénzt, időt, energiát, kapcsolatokat, bármit), hosszú távú fenntarthatóságra és önellátásra törekvő, természetet nem kihasználó de okosan felhasználó, emberi kapcsolatok fontosabbak számára mint bármely materialitás, törődően gondoskodó felebarátaival is, közösségformáló, egészségtudatos, befogadó, tudományosan érvelő, előző memetikai szinteket elfogadó, döntését IT rendszerrel támogató (gyorsítás, döntés szükségesség), zöld ‘de nem a füle’, nem naiv hanem stratégikusan megfontolt, a szívéen kívül az eszét is használja, a zöld témákban is képes észérvekkel/ tudományos érvekkel érvelni, hogy az előző szinteken levők is értsék, kifejezetten figyel a kapcsolatok win-win jellegére, önsegélyező/ önellátó/ önfenntartó közösségi társulások, direkt demokrácia melyben a megválasztott vezető döntéseit is bármikor felülírhatja a közösség akarata, megértés és elfogadás fontossága, ártatlanok és elesettek védelme közösségileg, szívélyeses közösségi de közben észnél van, nyitott a magasabb rezgések-, az energiák világa és a tudat természetének megismerése felé, befogadó, okos módszerekkel bioételt fogyasztó és önellátásra törekvő

Átmenet a következő memetikai szintre: Miután az ember megélte pozitív értelemben vett „zöltségét”, egy nagy lépést téve rájön, hogy lehet, hogy őmagának is szükségszerűen be kellett járnia az előző memetikai lépcsőfokokat ahhoz, hogy eljusson erre a szintre, így talán bölcsőbb volna elfogadni és megérteni őket is (ami nem túl könnyű egy ZÖLD számára a NARANCS-al-, vagy főként a PIROS-al kapcsolatban). Beérik a gondolat a fejében, hogy talán minden előző szint jó oldalára szükség van ahhoz, hogy a ZÖLD-ben időzhessen. Szükség van például a LILA családi összekapcsoló/ megtartó erejére, a PIROS erővel teli kitartására, a KÉK biztonságos rendszerezettségére és a NARANCS pénzkereső képességére is ahhoz, hogy a ZÖLD harmóniában élhessen.

## **2. KATEGÓRIA-SZINT A SPIRÁLON**

---

A 2. Kategória-Szint jellemzője, hogy képes egyszerre több memetika szerint gondolkodni annak érdekében, hogy illessze az adott témakört az adott gondolkodási stílusú emberekhez. Képes

bármely „színűként” gondolkodni (nem „kétszínű”, hanem sokszínű), és képes azon 1. Kategória-Szintű memetikával rendelkező személy nyelvén beszélni, akivel éppen társalog. Ebbe beleértendő az is, hogy mivel a világon az átlag-memetika jelen pillanatban a civilizált régiókban a kék és a zöld közötti skálán mozog a „mágnesezési pontját” tekintve, ezért a 2. Kategória-Szinten gondolkodók is az ezekhez illő tevékenységekben, stílusokban-, az adott memetikák nyelvezetével nyilvánulnak meg. A 2. Kategória-Szint ezért hétköznapi szempontból nem jelent semmi mást, minthogy normális-, „istenszerű feltűnési viselkedésnek nélküli” emberek bizonyos témaköröket jobban átlátanak/ nagyobb komplexitásában/ összefüggéseiben látnak, így bizonyos esetekben könnyebben oldanak meg feladatokat, miközben ugyanolyanok mint mi. Sokkal mélyebbre-nyúló mentális és pszichikai folyamatok zajlanak bennük, melyet mi általában nem érzékelünk, azonban a 2. Kategória-Szintű együttérző tulajdonságuk miatt ugyanúgy nyilvánulnak meg mint mi.

Példaként, egy SÁRGA alkalomszerűen PIROS-ként bemutatja, hogy van fizikai ereje (pl. lejár cégtársaival a gym-be) és arra is példát mutat, hogy mentális ereje is pozitív hősies; KÉK tulajdonságát használva rendszeresen munkába jár, miközben egy egészséges demokráciát alakít ott ki; NARANCS-ként megfelelő üzleti tervet készít és a társaság vagyonát profitábilisan kezeli; ZÖLD tulajdonságát bemutatva a emberek barátként szeretik miközben megosztja jó ötleteit a fenntarthatóság és az egészséges táplálkozás-, valamint a táplálékkiegészítők és tisztítókúrák tekintetében; eközben mindenre rálátó SÁRGA-ként rendezi össze a szálakat, teremt jól-működő folyamatokat, emberi és materiális rendszereket.

Mindemellett érdemes megjegyezni, hogy ahogy az 1. Kategória-Szintnek is megvan a pozitív és negatív oldala, úgy a 2. Kategória-Szint sem tud teljes mértékben mentesülni ettől. Mindenesetre, egyre nehezebb megtartani a negatív oldalt amennyiben egyre feljebb halad az ember a memetikai lépcsőkön, hiszen egyre inkább megéri az igazság természetét. Így bár minden memetikát „művelhetjük” úgy negatív mint pozitív motivációból, az egyetlen dolog ami összeköti őket és ami biztos az az, hogy ahogy vetünk, úgy aratunk.

ZÖLDET követi a

## 7. SÁRGA – Integratív Rendszer-Gondolkodó

A SÁRGA egyrészt látja, hogy az emberek gondolkodásmódja különbözik és megérti azokat, mivel felismeri, hogy ő maga se tudta volna meghaladni a ZÖLD látásmódot és a SÁRGÁRA lépni, amennyiben nem lépkedett volna végig a memetikai lépcsőkön. Emiatt, elfogadja és megértő módon bánik minden megelőző memetikai szinttel. Nem arra törekszik, hogy különb legyen tőlük, hanem pont arra, hogy egy legyen közülük, mitöbb, hogy segítsen nekik a napi túlélésüket könnyebbé tenni.

Másrészt, a SÁRGA felismeri, hogy a dolgok folyamatosan fluktuáló és változó világában az egyedüli biztos dolog az az, hogy minden folyamatosan változik. Semmi sem állandó. [A testünk sem](#) – hiszen sejtjei hétévente lecserélődnek -, és az sem, amire azt gondoljuk, hogy ez „én vagyok”.

Mesterévé válik hát a SÁRGA a Rendszer-szemléletnek; egyszerűsít, összefoglal, tendenciákat keres, szinergiára és pozitív visszacsatolásokra ösztönöz stb., és mivel mást úgysem tehet, az amúgy is önmagától bekövetkező változást a saját jószolgálatába állítja. A megfelelő időben jelez várható nehézség megjelenése esetén – mikor még mások nem is gondolnak rá -, három lépéssel előre tervez, és nyugodt szívvel rögtönöz, ha kell, mert egyszerűen az a legjobb amit tehet.

Míg az 1. Kategória-Szintű memetikájú emberek félnek a változástól, addig a SÁRGA kezeli a helyzetet. A kínai karakterek melyek a krízis szót írják le, 危機, ”veszélyt” és egyben ”lehetőséget” is jelentenek. A SÁRGA pontosan ezt gondolja róla. Elkapja a kígyó nyakát, lefeji fogaiból a mérget és gyógyszert készít belőle.

Mindemellett felismeri, hogy ebben a változó rendszerben a legfontosabb, hogy mindenki találja meg a saját maga számára legjobban illeszkedő helyét. A SÁRGA, így olyan lokális vagy akár nagymérvű/globális rendszert/projektet képes létrehozni. A BÉZS 2. Kategória-Szintű felharmonikusaként olyan formákat és megoldásokat keres, melyek biztosítják a lények globális szintű alap-boldogulását biztosítani.

Látja, hogy a fejlődést nem lehet erőltetni, és nem is kell; mindenkit kell hagyni boldogulni a saját szintjén. Amit maximálisan tenni lehet, az az, hogy ha valaki segítséget kér annak tekintetében, hogy hogyan lehet a saját memetikájában felmerülő ügyeket „kivilágosítani”/ megtisztítani a negatív tendenciáktól, vagy hogy hogyan lehet a következő memetikai szint felé terelni életét, akkor a SÁRGA rendelkezésre áll és pár jótanáccsal segít. Egy sötét SÁRGA, vagy egyáltalán egy sötét 2. Kategória-Szintű hozzáállás azonban veszélyes az elkövető és szenvedő számára is. Amennyiben valaki a saját maga által kigondolt rendszert, lokális berendeződést, országos vagy kontinens szintű folyamatokat vagy rendszert, netán egy másik világrendet szeretne erővel vagy kígyó természettel megvalósítani vagy megvalósíttatni, az meg kívánja erőszakolni saját elképzelésével a spirált, mely előbb vagy utóbb visszahat rá. Az embereket, az emberiséget békén kell hagyni önmagukban fejlődni. Ez egy univerzális szabály. Aki ezt megszegi, annak számolnia kell a saját maga által „kikövetelt” következményekkel.

A világos SÁRGA azonban a 2. Kategória-Szintű lépcsők első fokára lépve egy teljesen új világban találja magát. Pontosabban, mivel képessé vált a megszokottnál kiterjedtebb perspektívával látni a

világot, ezért mondjuk róla, hogy 2. Kategória-Szintű memetikával rendelkezik. Többé már nem magát helyezi a középpontba, hanem a teljes globális közösséget, melynek ő is tagja. A 2. Kategória-Szinttől akár „Én” akár „Mi” memetikáról beszélünk, az első sorban a globális közösségért dolgozik, az „Én” memetikákon önálló-, a „Mi” memetikákon csoportosan alkalmazott technikákat felhasználva.

Vannak azonban vezetők, kikről első látásra azt gondolná az ember, hogy SÁRGA kvalitásokat mutatnak, mivel könnyen átlépnek nehézkes tényezőkön, nem túl könnyen viselkedő embereken, ügyeken, és néha így-, néha úgy viselkednek. Úgy tűnek, mintha tudatosan változtatnák látásmódjukat.

Amennyiben azonban biztosak szeretnénk lenni benne, hogy SÁRGÁ-kkal van dolgunk, akkor talán nézzünk utánuk kicsit mélyebben, és ellenőrizzük, hogy például megtapasztalták-e már életük során korábban a ZÖLD látásmódot; tudnak-e ZÖLD-ként viselkedni, szednek-e vitaminokat, szeretnek-e a szabad természetben lenni, kiállnak-e a bio-termékek mellett, képesek-e belemerülni olyan helyzetekbe melyekben mindenki egyenlő.

Érdemes némileg ellenőrizni őket egy kis időn át, és megfigyelni, hogy hogyan viselkednek, mert az is megtörténhet, hogy – ha elvesztik fejüket és jó stílusú modorukat, amennyiben nem úgy történik valami ahogy azt elképzelték –, akkor a narcisztikus személyiségzavarban szenvednek, vagy csak egyszerűen szociopáták – úgy tesznek mintha szeretnék az embereket és kedvesek lennének, pedig rejtve csak saját érdeküket képviselik, minden pillanatban –. Egyik pillanatban úgy tűnhet számunkra, hogy nagy érzelmi intelligenciával rendelkeznek, másiban viszont meg tudnak győzni bennünket megnyilvánulásaikkal, hogy valójában semennyivel sem rendelkeznek e nemes tulajdonságból. Ráadásul, amennyiben az érzelmeiket is nagyon gyorsan változtatják, például egyik percben lelkesen mosolyognak, másiban drákói haragra kelnek egy elképzelt probléma miatt, majd hirtelen ismét kedvesek stb., vagy gyakran mutogatnak az emberekre használva a kifejezést, hogy „te vagy a hibás”, akkor nagyon elképzelhető, hogy bipoláris vagy akár borderline személyiség zavarban szenvedhetnek; egyszerűen mentálisan betegek. Ráadásul, remélhetjük, hogy ezzel az esettel nézünk szembe, nem a populáció 3%-át (vagy akár 10%-át) kitevő sátánistáinak egyikével, ki az Én-elképzelését állítja a világ középpontjába.

A legjobb indikátor ezért, az egoizmus felismerésén túl a harag figyelése. Egy igazi-, világos SÁRGA igen ritkán válik haragossá, mert megérti, hogy az 1. Kategória-Szintű memetikai látásmódú emberek miért gondolkodnak úgy, megérti motivációikat, így együttérzően megérti az emberek hibáit is; bármi is történik, úgy kezeli a hibázó vagy támadó embereket, mint az orvos pácienseket, nem mint ellenségeket. A hibák rendszerint a nemtudásból keletkeznek, ezért a SÁRGA segítő szándékkal információt oszt meg.

Amennyiben süket fülekre-, negatív motivációra, vagy támadó hozzáállást tapasztal, abban az esetben minden további kétely vagy aggodalom nélkül elvégzi vagy elvégezteti amit meg kell tenni, vagy nem lépve ő maga is a sárba-, elfordítja az orrát a harag szagától és egyszerűen csak továbbáll.

Míg az 1. Kategória-Szintű harcol másokkal (a családjáért, magáért, az igazságért, pénzért, a környezetért), addig a 2. Kategória-Szintű gondolkodó megérti és elfogadja az 1. Kategória-Szintű memetikájú gondolkodókat és megvédi őket egymástól, amennyiben azok intenciója jószándékú.

A harag hasonlatos ahhoz, mint amikor fejlődésünk autójával fékezünk, mitöbb, visszamenetbe kapcsolunk. A harag egy pillanat alatt felégeti az előzőekben felhalmozott jó benyomásainkat, és rendkívül megnehezíti szociális kapcsolatunkat az emberekkel. Aki a harag jogos voltát próbálja indokolni, vagy ráadásul dicsőíteni, az egy igen téves eszmét hirdet, hiszen ismerjük a felfokozott szimpatikus idegrendszer által kifejtett számos betegséget okozó hatást.

Az erő az, amikor az embernek megvan a belső ereje, hogy kezelje belső érzelmeit. A haragos emberek, olyanok mint gyenge belső mentális erővel rendelkező síró gyerekek – nem képesek kezelni magukban a haragot, ezért tehetetlen energiájukat kifelé fordítják –; kivéve, ha az emberek azon csoportjába tartoznak kik a könyveik alapján olyan idealiztikát követnek mely kifejezetten és tudatosan ezt kultiválja.

Fontos, hogy képesek legyünk megkülönböztetni a sárgának mutatózó PIROS-KÉK-be visszaeső opportunist NARANCS-ot az igazi SÁRGÁ-tól.

Nem könnyű persze a SÁRGA dolga. Azáltal, hogy olyan folyamatokat állít össze melyben mindenki megtalálja a maga helyét, egy fizikai szinten szabályokkal irányított közösséget képes létrehozni, melyben mindenki a maga nemes dolgával foglalkozik. Ezt nem könnyű feladat elérni – főképp mikor a KÉK-ek által feltüzelt PIROS-ok felkelnek a NARANCS hercegek és grófok ellen, vagy mikor a KÉK proletárok egy idealista ZÖLD-, bár önmagában működésképtelen kommunalátásmód kedvéért támadják a NARANCS-okat mint a kommunizmusban, vagy mikor a NARANCS-on épp túllépő liberális sötét ZÖLD-ek jól meg akarják mondani a konzervatív KÉK-eknek, hogy milyen a világ valójában és abban hogyan is kell viselkedni egy igazi embernek -.

Sötét SÁRGA: tudja hogy könnyebben átlát komplex szituációkat másoknál ezért beképzeltté válik; kihasználja saját képességeit más érdeke ellenében, játszmázik, befolyásol, manipulál; megtévesztő, megzavaró, megosztó kommunikáció; az agyának mestere de szívének nem; nem szól, ha mások hibáznak, hanem hagyja őket üres köröket futni, vagy arra készíti őket; nem tisztázza a stabil alapokat, hanem igazi mély értékrend és stratégia nélküli operatív-káoszt kelt mely végül szükségszerűen összedől; irányítási és egoista hírnév iránti vágy; megtévesztő kommunikáció/ metakommunikációt alkalmaz hiszen tudja hogy kinek mit miért és hogyan kell mondani, melyet a saját javára fordít; nagy/ széleskörű rendszert épít, de közben úgy alakítja, hogy az kizárólag a saját rejtett agendáját szolgálja, komplex rendszereket a maga érdekében létrehozó

Világos SÁRGA: bármely memetikai szinten gondolkodni, kommunikálni, cselekedni tudó; nemcsak a külvilágot ismeri, hanem belső érzelmei és gondolatai átalakításának mesteriségét is tanulja, gyakorolja; átlátja a helyzeteket, az agyát és a szívét is mesterien kezeli, megértő, türelmes, előre tervező, nagy tapasztalatú, komplexen gondolkodó; másokat saját tempójukban gondolkodni és fejlődni hagyó; saját igazát nem erőltető; olyan komplex rendszereket kezelni és összeállítani tudó melyekben nem csak a rendszer (az agy szüleménye) hanem az ember is (a szív dolga is) a lényeg; mások érdekében több tudományág mesterévé válik, hogy az ő „nyelvükön” segíthessen, komplex rendszereket a világ-, az emberiség érdekében létrehozó

Átmenet a következő memetikai szintre: Miután a szervezési képességeit tökéletesítette, felmerül a SÁRGÁ-ban, hogy milyen nagyszerű lenne összekötni-, egyesíteni nem csak a tudás-központokat, az erőket és a hasonló tapasztalatokkal bíró embereket globális szinten, hanem a külső szabályozott rendszeren túl egy belső harmóniát-, összetartozás-érzést is kialakítani bennük.

SÁRGÁT követi a

## **8. TÜRKÍZ – Holisztikus Globális Család, a Belső-, és a Valóság Természetének Megismerésén Keresztül**

Néhányan azt gondolhatják, hogy ezen a szinten a globalizációs törekvésekről van szó, de ez csak részben igaz. Megnyilvánulhat ez a szint az ember életében egyszerűen úgy is, hogy jól érzi magát más országok más ember-típusaival is egy közösségben, amennyiben Ők is békés jószándékkal közelednek hozzá. A TÜRKÍZ kiváltképp megnyilvánulhat abban, hogy az ember keresi azon igazságokat, melyek az emberi élet kölcsönös harmonizálása során kulcs-értékeként kezelhetők. Olyan értékrendeket és látásmódokat nevez meg, mely a Föld-lakókat egy nagy földi család tagjává tehetik.

Érdemes itt azért megjegyeznünk, hogy a TÜRKÍZ nem csupán idealista második oktávós LILA ki egy globális családban gondolkodik, hanem egy 2. Kategória-Szintben található látásmód; így bármikor képes megvédeni magát akár PIROS-ként, amennyiben a helyzet megkívánja.

A TÜRKÍZ figyelembe veszi a természeti erőket, és energiákat a LILÁ-hoz hasonló módon, azonban tudományos forrásokra hagyatkozva teszi ezt. Látásmódjához tartozik így a tudomány „misztikusnak” tekinthető felfedezéseinek – mint például a kvantumfizika azon kijelentéseinek, hogy „a valóság relatív”, „párhuzamos univerzumok léteznek”, „az anyag lebontható és végül visszatér a térbe”, „badarság lenne azt gondolni, hogy a 11 trillió univerzum közül kizárólag a mi naprendszerünkben és csakis ezen a kis Föld nevű bolygón létezik intelligens élet” kijelentések – első hallásra történő elfogadása (nem feltétlenül érezve annak szükségét, hogy azt tanulmányozza). A fizikai/materiális világ univerzalitásaira támaszkodva tágítja világszemléletét.

Mivel a TÜRKÍZ megtapasztalta már a SÁRGÁ-t, képes SÁRGÁ-ként globális rendszereket létrehozni, azonban ráhagyja e feladat megoldását a SÁRGÁ-kra. Számára elegendő az, hogy rálát a globális tendenciákra és képes rámutatni a fejlődési/ fejlesztési irányokra. Összefoglalva következtetését egy mondatban-, rábízta annak megvalósítását a SÁRGÁ-kra, kik gyakorlatba ültetik azt.

A TÜRKÍZ egy 2. Kategória-Szintű LILA nagy tudással bíró családfőjeként irányt mutat, majd hagyja a SÁRGÁ-kat kibontakoztatni szervezési indíttatásaikat egy nagyobb biztonságot adó globális egyezés keretében.

A TÜRKÍZ családi/ baráti körében látja, tapasztalja az intuíció megjelenését, komolyan veszi azt, megérti és elfogadja, hogy az létezik. Szárnyait is elkezd próbálgatni; tesztelni kezdi saját intuícióját, hogy a többiek/ a közösség szempontjából hasznos-e vagy sem. (Kvantum)mezőkről

beszél és kihelyezhető mező-módosító eszközöket, pl. organitokat, 5GBioShield-et, vagy „feltöltött” tárgyakat kezd alkalmazni.

Sötét TÜRKÍZ: ‘Paradicsom-ból’ bizonyos csoportokat kizáró („mindenki legyen boldog, kivéve a ...”); a valóság természetét (pl a kvantumfizika tudományán keresztül) nem-pozitív céllal kutató, a globális családban mindenkit segíteni kell, kivéve a Gyevi Bírót

Világos TÜRKÍZ: a valóság természetét pozitív motivációval kutató (kvantumfizikát fogyasztó); dolgokat ‘megérző’, ‘ráérző’, intuitív; nemcsak az emberiség-, hanem minden létforma harmóniájára törekvő; minden ‘szitán átlátó’, de nem mondja ki oktanul amit megtud (tiszteletben tartva mások életét, privát titkaikat) hanem megtartja magának; mások mentális paradicsomára törekvő, a globális családban mindenkinek segít

Átmenet a következő memetikai szintre: A TÜRKÍZ azt tapasztalja, hogy nem csak passzívan lehet az intuíciót antennaként fogni, hanem mivel a gondolatai-, szavai és aktivitása nyomát látja megjelenni a nagyobb/ szélesebb környezetében, rájön, hogy mindennek hatása van a világra. A KORAL szint aktív volta, a ’2. Szint-Kategóriájú PIROS” kezdi érdekelni és tesztelni kezdi mindezt.

TÜRKÍZT követi a

## **9. KORALL – Galaktikus hírnév**

Sötét KORALL: lenyom, kontrollál, szolgává tesz másokat a maga által kialakított Mátrixban

Világos KORALL: megvédi a lényeket attól, hogy egy Mátrixban kelljen élniük; megszabadulást-, megvilágosodást hoz

A 9. KORAL-t a 10. ZÖLDESKÉK (2. Sz-k KÉK), a 10. ARANY (2. Sz-k NARANCS), a 11. LIME (2. Sz-k ZÖLD) követi, melyekről e dokumentum kontextusában már nem kell részletesen beszélnünk.

