# Распределенные системы ДЗ 05

Выполнил: Зеленин Е.В.

**Цель данной работы** – провести радио обследование Wi-Fi сети.

## Методологию обследования

- 1. Цели обследования: построение карты покрытия домашних Wi-Fi сетей, вынесение рекомендации по улучшению качества связи, внесение корректировок в настройки в соответствии с полученными результатами.
- 2. Оборудование: в качестве оборудования используется ноутбук Redmi G Pro с встроенными Wi-Fi антеннами на 2.4 и 5 Ггц.
- 3. План местности построен в бесплатном графическом редакторе.
- 4. Измерение покрытия: антенны встроены в дисплей ноутбука, положение при обследовании крышкой в сторону роутера
- 5. Сбор информации об уровне сигнала: обследование будет проводиться в двух диапазонах 2.4 и 5 Ггц для двух домашних сетей (Пользовательская и для ІоТ устройств, два роутера)
- 6. Сбор информации о соотношении сигнал/шум
- 7. Сбор информации о потере пакетов
- 8. Измерение задержки

#### Обследование WiFi сетей

Сеть S-Fi в диапазонах 2.4Ггц и 5Ггц.

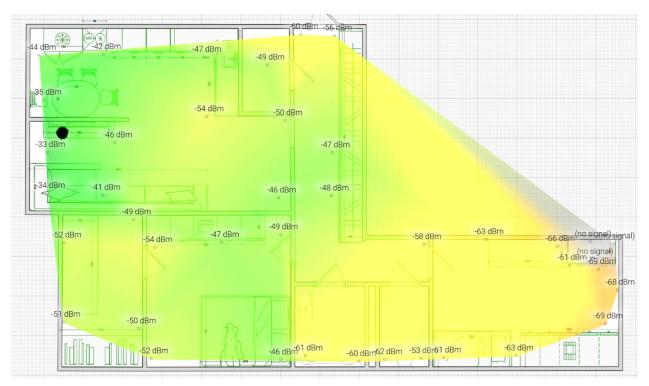


Рисунок 1 – Уровень мощности в частотном диапазоне 2.4 Ггц

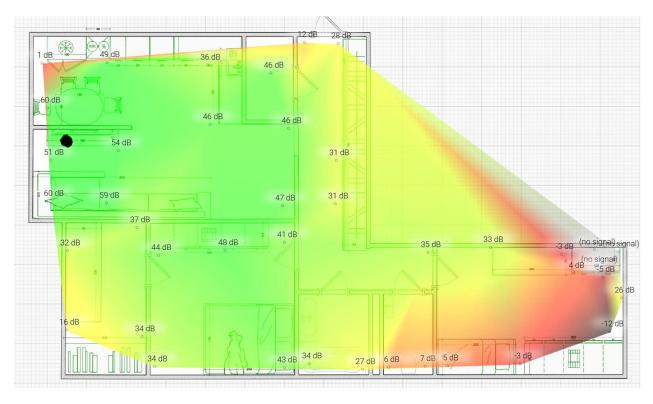


Рисунок 2 – Соотношение сигнал/шум в частотном диапазоне 2.4 Ггц

Как видно из рисунков 1 и 2, наблюдаются проблемы с качеством сигнала в туалете и детской комнате и за холодильником в кухне-гостиной. Такое покрытие выбрано умышленно, чтобы дети больше играли, читали и занимались другими делами, а не «сидели в телефонах». Покрытие зоны ванны/туалет выбиралось примерно из таких же суждений.



Рисунок 3 – Уровень мощности сигнала сети 5Ггц

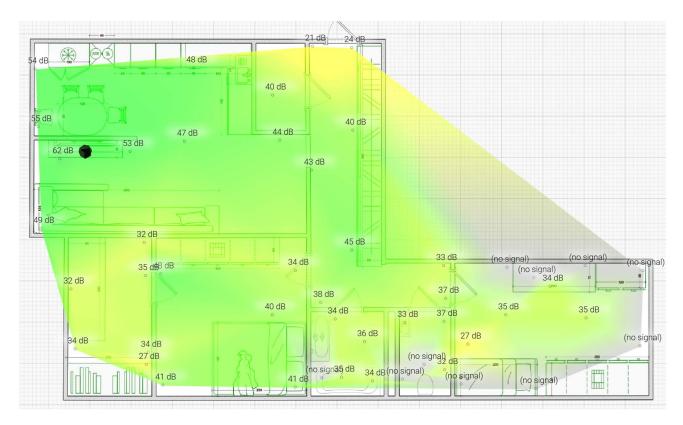


Рисунок 4 – Соотношение сигнал/шум сети 5Ггц

Как видно из рисунков 3 и 4, зона покрытия Wi-Fi сети 5Ггц испытывает те же проблемы в детской комнате и туалете, только уровень сигнала падает еще более радикально, по сравнению с 2.4Ггц.

Проверим задержки в сети, для чего выполним команду ping ya.ru:

```
C:\Users\EZ-GPRO>ping ya.ru -t

Обмен пакетами с ya.ru [5.255.255.242] с 32 байтами данных:
Ответ от 5.255.255.242: число байт=32 время=28мс TTL=54
Ответ от 5.255.255.242: число байт=32 время=29мс TTL=54
Ответ от 5.255.255.242: число байт=32 время=29мс TTL=54
Ответ от 5.255.255.242: число байт=32 время=29мс TTL=54
Ответ от 5.255.255.242: число байт=32 время=28мс TTL=54
Ответ от 5.255.255.242: число байт=32 время=29мс TTL=54
Ответ от 5.255.255.242: число байт=32 время=29мс TTL=54
```

Рисунок 5 – ping ya.ru

И выполним Ping какого-нибудь устройство в домашней сети

```
Ответ от 192.169.4.60: число байт=32 время=3мс TTL=64
Ответ от 192.169.4.60: число байт=32 время=4мс TTL=64
Ответ от 192.169.4.60: число байт=32 время=5мс TTL=64
Ответ от 192.169.4.60: число байт=32 время=4мс TTL=64
Ответ от 192.169.4.60: число байт=32 время=5мс TTL=64
Ответ от 192.169.4.60: число байт=32 время=3мс TTL=64
Ответ от 192.169.4.60: число байт=32 время=4мс TTL=64
```

Рисунок 6 – ping сервера умного дома

Как видно из рисуноков 5, 6, проблем с доступностью ресурсов нет. Пинги увеличиваются лишь на участках со слабым уровнем сигнала (туалет, детская).

# Сеть Wi-Fi для IoT устройств

Ради эксперимента, поставим канал, который гарантированно пересекается с другой сетью (настроим два роутера на один и тот же канал и поместим их рядом).



Рисунок 7 — Уровень сигнала Wi-Fi сети умных устройств

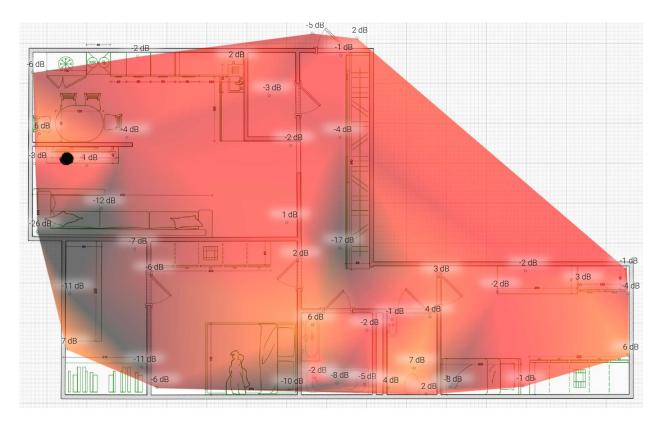


Рисунок 8 - Соотношение сигнал/шум для Wi-Fi сети умных устройств.

Как видим из рисунков 7, 8 – при достаточно высоком уровне сигнала, соотношение сигнал шум низкое. Наблюдаются сложности с доступом к ресурсам, длительные задержки даже при выполнении команды ping локальных устройств (200-500мс) из любых точек сети. Не смотря на снижение качества, сеть сохраняет функциональность.

Теперь настроим роутеры на разные каналы с учетом соседских Wi-Fi.

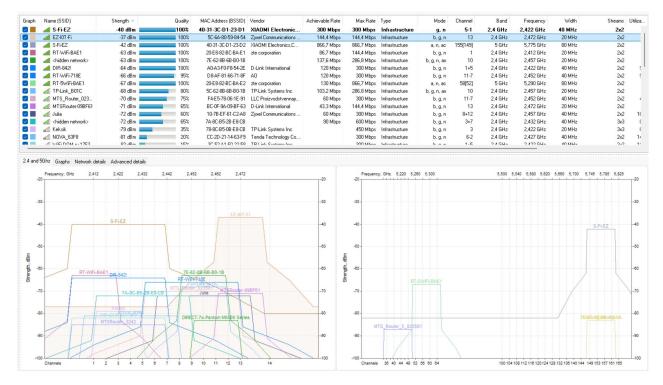


Рисунок 9 – Анализ других Wi-Fi сетей

Как видно из рисунка 9, в доме достаточно много Wi-Fi сетей, что может вызывать серьезные проблемы с качеством связи. Выберем каналы связи, отличные от самых мощных источников.

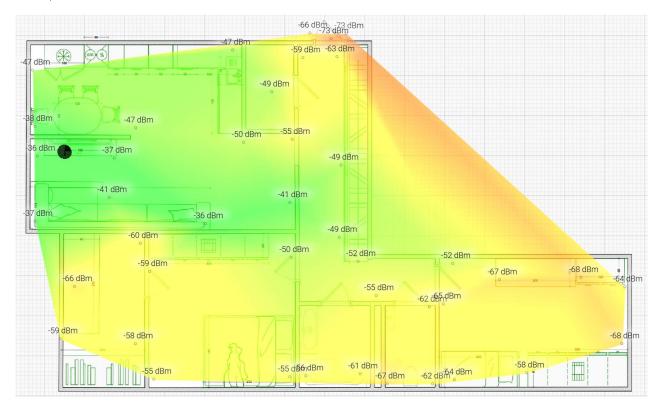


Рисунок 10 – Уровень сигнала для Wi-Fi сети IoT

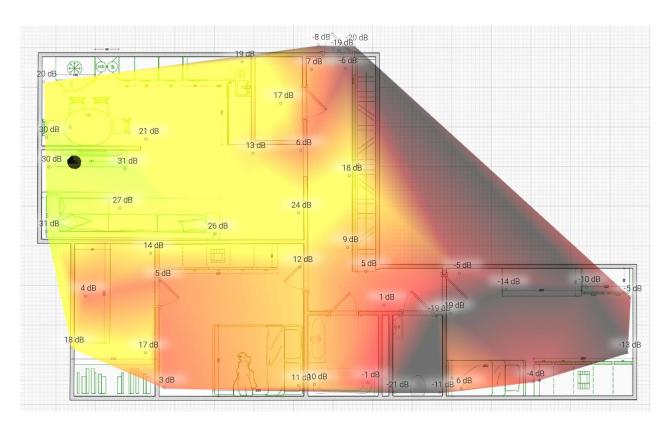


Рисунок 12 – Соотношение сигнал/шум для Wi-Fi сети IoT

Как видим из рисунков 11, 12 — При примерно одинаковой мощности сигнала, соотношение сигнал/шум улучшилось значительно, из большинства точек сети задержки уменьшились и пришли в норму.

```
.169.4.60: число байт=32 время=22мс TTL=64
.169.4.60: число байт=32 время=12мс TTL=64
.169.4.60: число байт=32 время=13мс TTL=64
.169.4.60: число байт=32 время=14мс TTL=64
.169.4.60: число байт=32 время=16мс TTL=64
.169.4.60: число байт=32 время=6мс TTL=64
.169.4.60: число байт=32 время=6мс TTL=64
.169.4.60: число байт=32 время=13мс TTL=64
.169.4.60: число байт=32 время=17мс TTL=64
.169.4.60: число байт=32 время=12мс TTL=64
.169.4.60: число байт=32 время=14мс TTL=64
.169.4.60: число байт=32 время=14мс TTL=64
```

Рисунок 13 – Задержки после коррекции канала Wi-Fi

В сети так же наблюдаются проблемные участки (в детской и туалете), можно порекомендовать перенести роутер в более выгодную позицию (например, в коридор). Но, для IoT устройств такого качества связи достаточно, все устройства управляются по протоколу MQTT без каких-либо проблем.

### Заключение

Было проведено радио обследование двух домашних WiFi сетей: пользовательская сеть и сеть для умных устройств. В ходе обследования был проведен эксперимент по назначению одинаковых номеров каналов на близстоящих роутерах. Выяснилось, что передатчики работающие на одном и том же канале оказывают существенное влияние друг на друга и значительно снижают соотношение сигнал/шум, в результате увеличивается задержка и снижается качество работы сети.

По результатам обследования вынесена рекомендация о переносе роутера в коридор.

Отчет закончен.