Compilation

Yacc / Bison

SI4 — 2018-2019

Erick Gallesio

Yacc / Bison

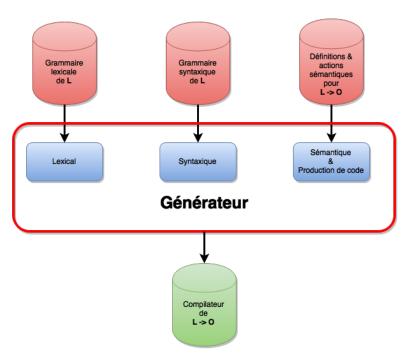
Yacc est un outil créé en 1974 par S.C Johnson:

- présent dans les premières versions de Unix
- permet de construire automatiquement des analyseurs syntaxiques
- peut être couplé facilement avec un analyseur lexical construit par Lex/Flex
- génération se fait à partir de grammaires sous-classes des LR(I)
- analyse LALR (Look-Ahead Left Recursive)
- très bonnes performances des analyseurs produits
- mais pas terrible pour la récupération des erreurs
- peut produire du code C ou C++ (mais des variantes de yacc existent pour beaucoup d'autres langages aussi)

Bison est la variante GNU de Yacc.

• C'est la version que l'on utilisera en TD.

Métacompilation (compiler compiler)



Principe de fonctionnement d'un compilateur de compilateurs

Fichier yacc

Un fichier yacc est assez semblable à un à un fichier lex:

- constitué de 3 parties
- les parties sont séparées par des %%

```
[ définitions ]
%%
[ règles ]
%%
[ fonctions ]
```

La partie définitions peut inclure du code C:

Analyse expression – version 0 (1/3)

On veut reconnaître la grammaire **ETF**₀:

```
E \rightarrow E + T \mid T

T \rightarrow T * F \mid F

F \rightarrow (E) \mid digit
```

Pour l'instant:

- on suppose que les nombres sont compris entre 0 et 9
- les espaces et les newlines ne sont pas significatifs

Conventions Yacc:

- l'analyseur lexical doit s'appeler yylex()
- lorsqu'une erreur se produit, la fonction yyerror(str) est appelée avec un message en paramètre (en général "Syntax error")
- l'analyseur syntaxique produit s'appelle yyparse()

Analyse expression – version 0 (2/3)

Une version basique de la fonction yylex pourrait être:

```
int yylex(void) {
  int c;

do
    c = getchar();
  while (c == ' ' || c == '\n' || c == '\t');
  return c;
}
```

De même, la fonction yyerror pourrait être:

```
void yyerror(char *msg) {
  fprintf(stderr, "ERROR: %s\n", msg);
}
```

Analyse expression – version 0 (3/3)

L'analyseur complet (dans etf0.y):

```
용 {
    #include <stdio.h>
    int yylex(void) { ... }
    void yyerror(char *msg) { ... }
용}
응응
           expr '+' term
expr:
           term ;
           term '*' factor
term:
           factor;
           '(' expr ')'
factor:
            digit;
            '0' | '1' | '2' | '3' | '4' | '5' | '6' | '7' | '8' | '9' ;
digit:
int main() { return yyparse(); }
```

Pour construire l'analyseur (qui reconnaît ETF₀ mais n'évalue rien):

```
$ bison -o etf0.c etf0.y
$ gcc -std=gnu99 -o etf0 etf0.c
```

Amélioration de l'analyseur v.0

La version actuelle de notre analyseur

- affiche un message d'erreur si la phase entrée est incorrecte
- n'affiche rien dans le cas contraire.

Yacc

- permet d'ajouter du code qui est exécuté lorsqu'une partie droite de règle est reconnue.
- Ce code est mis entre accolades.

On peut donc modifier notre fichier etf0.y en:

Ainsi, lorsque on arrive à la réduction etf0, le message est affiché.

Analyse expression — version 1 (1/3)

Dans cette version on améliore notre analyseur lexical pour accepter des nombres quelconques.

Pour yacc, un lexème peut être représenté par:

- un caractère (donc une valeur dans [0..255] en C) pour les lexèmes simples
- une valeur ≥ 256 lorsque pour les lexèmes complexes ('<=', '==', mots clés, ...)

Lorsque l'analyseur rencontre un lexème complexe, il peut:

- renvoyer un code pour le lexème (qui est déclaré avec la directive %token dans le fichier yacc
- renseigner la variable globale yylval (par défaut de type entier) avec des informations sur le lexème trouvé.

Par exemple pour un entier, on peut renvoyer le token INTEGER et mettre la valeur de l'entier que l'on vient de lire dans yylval.

Analyse expression – version 1 (2/3)

Une nouvelle version de la fonction yylex:

```
int yylex(void) {
  int c;

// Sauter les espaces
while (isspace(c = getchar())) {
  }

if (isdigit(c)) {
    ungetc(c, stdin); // car on a déjà lu le ler caractère du nbre
    scanf("%d", &yylval);
    return INTEGER;
  }
  return c;
}
```

Pour que INTEGER soit défini, on doit ajouter la définition

```
%token INTEGER
```

en tête du fichier yacc.

Analyse expression — version 1 (3/3)

Le fichier etfl.y implémentant les expressions avec des nombres sera donc

```
#include <stdio.h>
   #include <ctype.h>
   int yylex(void);
   void yyerror(char *msg);
용}
%token INTEGER
용용
                       { printf("OK\n"); }
etf1:
            '(' expr ')'
factor:
                          { printf("INT %d rencontré\n", yylval);}
            INTEGER
응응
int yylex(void) { ... }
void yyerror(char *msg) { ... }
int main() { return yyparse(); }
```

Couplage Lex / Yacc (1/3)

Écrire l'analyseur lexical à la main n'est pas très pratique et le plus souvent, on passe par **lex**.

Il faut donc trouver un moyen de faire communiquer lex et yacc.

- On suppose que:
 - les règles lexicales sont **etf2-lex.1** et
 - les règles syntaxiques dans **etf2-synt.y**.
- Appeler bison pour produire les fichiers
 - etf2-synt.c qui contient l'analyseur (option -o)
 - etf2-synt.h qui contient la definition de INTEGER (option -d)
- Appeler flex pour produire
 - etf2-lex.c qui contient l'analyseur lexical (option -o)
- Compiler ensuite les deux fichiers C produits:

```
bison -d -o etf2-synt.c etf2-synt.y
flex -o etf2-lex.c etf2-lex.l
gcc -o etf2 etf2-lex.c etf2-synt.c -lf1
```

Couplage Lex / Yacc (2/3)

Le fichier etf2-lex.l:

```
%{
    #include <stdio.h>
    #include "etf2-synt.h"
%}

number [0-9]+
%%

[ \t] \n { /* sauter les espaces, les newlines et les tabs */ }
{number} {
    yylval = atoi(yytext);
    return INTEGER;
    }
.    { return yytext[0]; }
%%
```

Couplage Lex / Yacc (3/3)

Le fichier etf2-synt.y:

```
// Inclusion C
   #include <stdio.h>
   #include <ctype.h>
   int yylex(void);
   void yyerror(char *msg);
용}
%token INTEGER
                            // Déclaration token lex
용용
                               { printf("OK\n"); }
etf2:
            expr
            expr '+' term
expr:
            term ;
            term '*' factor
term:
            factor;
            '(' expr ')'
factor:
            INTEGER
                            {printf("INT %d rencontré\n",yylval);}
void yyerror(char *msg) { fprintf(stderr, "ERROR: %s\n", msg); }
int main() { return yyparse(); }
```

Précédence des opérateurs (1/3)

La grammaire **ETF**₂ précédente permet de régler les problème de priorité des opérateurs.

- Pour des langages complexes, cela devient vite impraticable
- e.g. C++ a 18 niveaux de priorité!

Les règles de précédence permettent

- d'écrire plus facilement les grammaires
- de préciser les règle d'associativité des opérateurs
- de résoudre les conflits.

On veut pouvoir écrire:

```
E \rightarrow E + E \mid E - E \mid E * E \mid E / E \mid (E) \mid NUMBER
```

et préciser que '*' et '/' sont plus prioritaires que '+' et '-'.

On utilise pour cela des directives yacc:

- %left: associativité à gauche
- **%right**: associativité à droite
- %nonassoc: non associatif

Précédence des opérateurs (2/3)

L'ordre des déclarations d'associativité permet de déduire les priorités des opérateurs:

⇒ les opérateurs déclarés le **plus tôt** sont **moins** prioritaires.

Ainsi, si on déclare

alors

```
a = b = c * d - e - f * g
```

est analysée comme:

```
a = (b = ((c*d) - e) - (f*g))
```

et

```
a < b < c
```

est interdit (puisque '<' est non associatif)

Précédence des opérateurs (3/3)

Une grammaire pour les expressions pourrait donc être

%prec permet ici de fixer la précédence du '-' unaire. Par conséquent,

- -5^2 sera analysé comme (-5)^2 et non pas comme -(5^2)
- 3 + -2 ne déclenchera pas d'erreur (mais 3 + +2 oui!)

Les attributs

En Yacc les attributs sont synthétisés.

On peut donc calculer la valeur de l'attribut de la partie gauche en fonction d'attributs de la partie droite (**mais pas le contraire**)

Lorsqu'un règle est réduite:

- yacc "remonte" un attribut. Par convention, celui-ci s'appelle \$\$.
- l'attribut synthétisé \$\$ peut être construit avec les attributs synthétisés de la partie droite. Il s'appellent \$1, \$2,...

Par exemple sur G0:

```
expr: expr '+' term { $$ = $1 + $3; } 
| term { $$ = $1; } 
;
```

permet une évaluation ascendante de la valeur de l'expression

Grammaire attribuée pour ETF

Pour évaluer les expressions de ETF de façon ascendante, la grammaire devient:

En α et β , on utilise le traitement implicite { \$\$ = \$1; }

Typage des attributs (1 / 3)

Par défaut yylval est de type entier.

On peut fixer un autre type avec la macro C YYSTYPE

Par exemple:

Il n'est pas rare que l'on ait besoin de travailler avec des attributs de types différents.

Dans ce cas, on peut utiliser la construction %union de Yacc.

Typage des attributs (2 / 3)

Soit grammaire

```
\mathsf{E} \to \mathsf{E} + \mathsf{E} \ | \ \mathsf{E} - \mathsf{E} \ | \ \mathsf{E} \, * \, \mathsf{E} \ | \ \mathsf{E} \ / \ \mathsf{E} \ | \ \mathsf{E} < \mathsf{E} \ | \ \mathsf{E} > \mathsf{E} \ | \ \mathsf{NUMBER}
```

On déclare:

```
%union{
   int val;
   struct S {
      enum {ent, boolean} type;
      int v;
    } eval;
}
%token <val> NUMBER // constantes sont typées ent
%type <eval> expr term factor
용용
        expr '<' expr { $$.type = boolean; $$.v = ($1.v < $3.v); }
         expr '>' expr { \$\$.type = boolean; \$\$.v = (\$1.v > \$3.v); }
         expr '+' term { \$\$.type = ent; \$\$.v = \$1.v + \$3.v; }
         '(' expr ')'
                        { $$.type = $2.type; $$.v = $2.v ; }
                        \{ \$\$ = \$1 ; \}
```

Typage des attributs (3 / 3)

En fait, la déclaration %union précédente:

```
%union{
   int val;
   struct S {
      enum {ent, boolean} type;
      int v;
   } eval;
}
```

provoque la déclaration C suivante dans l'analyseur:

```
typedef union {
   int val;
   struct S {
      enum {ent, boolean} type;
      int v;
   } eval;
} YYSTYPE;

extern YYSTYPE yylval;
```

- **%token** permet de spécifier le champ (et donc le type) utilisé dans l'union pour l'attribut associé à un terminal
- **%type** permet de spécifier le champ (et donc le type) utilisé dans l'union pour l'attribut associé à un non-terminal

Reprise sur erreurs (1/2)

- yyparse est la fonction d'analyse
 - elle renvoie 0 si l'analyse réussit et 1 sinon
 - Deux macros permettent de forcer le retour de **yyparse**
 - o YYABORT provoque un retour avec échec
 - YYACCEPT provoque un retour avec succès
- yyerror est appelée quand une erreur se produit
 - par défaut: pas très bavard ("Syntax error" et c'est tout)
 - Si on fait #define YYERROR_VERBOSE 1 c'est un peu mieux:

```
+12 sur ETFO produit

syntax error, unexpected '+', expecting NUMBER or
'-' or '('
```

• Si pas de reprise, arrêt de l'analyse

Reprise sur erreurs (2/2)

- error est un pseudo non-terminal qui permet d'avancer dans la phrase jusqu'à un lexème donné.
- yyerrok permet de remettre la pile en état

Exemple d'utilisation classique:

Cela permet de se «rattraper» sur un ';' quand on tombe sur une erreur syntaxique.

Résolution des conflits (1/6)

Yacc accepte des grammaire ambiguës en entrée

- cela permet (souvent) de simplifier l'écriture de la grammaire
- les règles de priorité vu plus haut permettent de "diriger" l'analyse:
 - priorité d'une règle est celle du dernier lexème (éventuellement, pas de priorité)
 - Si conflit shift/reduce si la règle et la fenêtre ont une priorité associée:
 - o shift si la fenêtre est plus prioritaire
 - o reduce si la fenêtre est moins prioritaire
 - o si égalité, on regarde associativité:
 - gauche → réduction
 - droite → décalage
 - non associatif erreur
- En l'absence de règle de priorité:
 - si conflit shift/reduce, yacc choisit le shift
 - si conflit reduce/reduce, yacc prend la règle la plus en haut parmi les règles en conflit.

Résolution des conflits (2/6)

Garder des conflits n'est en général pas souhaitable.

Au pire, vérifier que le traitement choisi par yacc correspond à ce que l'on veut.

Utiliser l'option • v permet de construire un fichier suffixé par • output

Prenons la grammaire suivante dans le fichier G.y.

La construction de l'analyseur avec l'option -d:

- produit un fichier G.output, et
- indique qu'il y 2 conflits de type shift/reduce à l'état 5

Résolution des conflits (3/6)

On a:

- Si on a var en pile et '=' ou '[' en fenêtre, on peut
 - choisir shift (le défaut de yacc)
 - choisir reduce vers expr

Le comportement par défaut (décalage) semble correct ici.

Résolution des conflits (4/6)

Mais dans l'état 3, qui est l'état où l'on est après une '*', on a:

```
State 3

6 var: '*' . expr

'(' shift, and go to state 1
IDENT shift, and go to state 2
'*' shift, and go to state 3

expr go to state 7
var go to state 5
```

Cet état peut donc aller sur l'état 5 précédent. On a donc

- *tab[i] qui est interprété comme *(tab[i]) (ce qui est correct)
- *p=q qui est interprété comme * (p=q) (ce qui est incorrect)

En fait, cette grammaire est ambiguë

Voyons comment traiter ce conflit.

Résolution des conflits (5/6)

Première solution: Modifier la grammaire

Introduction d'une règle supplémentaire.

- C'est souvent assez difficile.
- Attention à ne pas modifier le langage reconnu

Résolution des conflits (6/6)

Deuxième solution: utiliser les règles de priorité

- c'est souvent plus simple (même si ce n'est pas toujours trivial)
- permet de conserver la grammaire originale

Méthodologie de développement avec *Yacc*

- Conventions de style d'un fichier yacc
 - les TERMINAUX (TOKEN) en majuscules
 - les non terminaux en minuscules
 - règles de grammaires et actions sur des lignes séparées
 - regrouper les règles avec le même membre gauche (non terminal)
 - ";" après la dernière règle d'un groupe et sur une ligne séparée
 - indentation: 2 tab pour les règles et 3 tab pour les actions

Récursions

- préférer les récursivités gauches
- Méthodologie
 - programmer la validation syntaxique(phase II)
 - programmer la validation lexicale (phase I)
 - programmer les phases sémantiques (phases III)