Les machines de Turing

Corrigé partiel de la feuille de travaux dirigés nº1 22 septembre 2020

1. Voici une machine solution au problème. On commence avec les données à l'extrémité gauche des données. Vu les difficultés de représentation de la machine dans la page, nous avons utilisé quelques notations non standards. Ainsi, une transition a,b,G est notée abG. De plus dans les états 17 et 18 on trouve des boucles étiquetées $\neg B, \neg B, D$, faute de place pour détailler que pour chaque lecture différent de B on réécrit ce qu'on a lu et on se déplace à droite. De même, dans l'état 16, le boucle C,C,D veut dire que si on lit 2, 3, = ou + on le réécrit et on se déplace à droite.

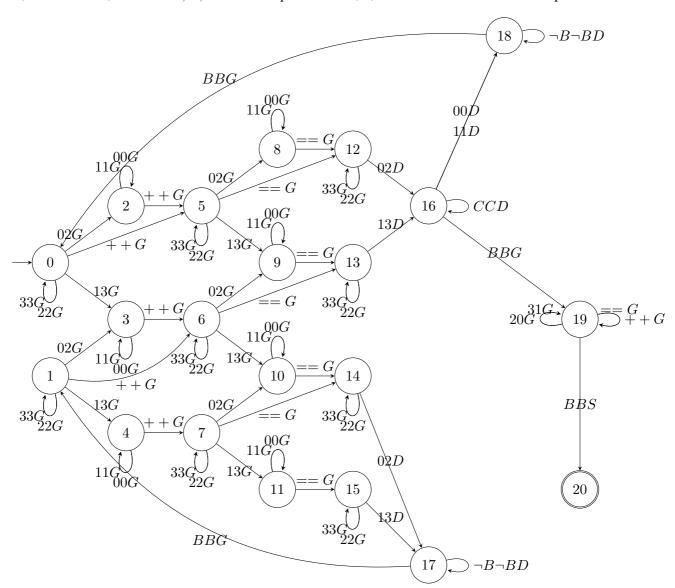


FIGURE 1 – Machine de Turing à une bande pour la vérification d'une addition

Pour terminer, il faut préciser que la machine est initialisée avec la tête sur le bit le plus à droite.

La logique du fonctionnement est la suivante :

- l'idée est de vérifier bit par bit l'addition, en faisant un parcours aller-retour par bit. Pour savoir jusqu'où on a vérifié, on marque un 0 traité par un 2 et un 1 traité par un 3
- les états 0 et 1 correspondent au début d'une lecture de droite à gauche, l'état 0 correspond au cas où il n'y a pas de retenue et l'état 1 au cas où il y a retenue (donc l'état initial est l'état 0).
- dans les états 2, 3 et 4 on a traité le dernier bit non encore traité du nombre de droite et la somme dont on dispose (l'éventuelle retenue inclus) est 0, 1 ou 2 respectivement. A ce stade nous n'avons pas encore rencontré le symbole +.
- dans les états 5, 6 et 7 c'est comme dans 2, 3 et 4, mais on a dépassé le symbole +. On cherche le bit non traité le plus à droite du nombre du milieu.
- dans les états 8, 9, 10 et 11 on a traité le dernier bit non encore traité du nombre du milieu et la somme dont on dispose (l'éventuelle retenue inclus) est 0, 1, 2 ou 3 respectivement. A ce stade nous n'avons pas encore rencontré le symbole =.
- dans les états 12, 13 14 et 15 c'est comme dans 8, 9 10 et 11, mais on a dépassé le symbole =. On cherche le bit non traité le plus à droite du nombre de gauche.
- dans l'état 16, nous avons vérifié un bit supplémentaire et on revient vers la droit. En cours de route on vérifie que le travail n'est pas encore terminé. Si on trouve encore de 0 ou 1, on revient complètement à droite jusqu'au blanc et on recommence. Sinon, on vérifie juste que le résultat ne contenait pas de bits non traités, et si c'est bon on accepte la donnée. Du coup ce dernier retour nous permet de réécrire les 2 en 0 et les 3 en 1, pour laisser la bande dans l'état où on l'a trouvé.
- dans l'état 17, qui ne ressemble à l'état 16, la question de la terminaison ne se pose pas (il faut encore voir le dans le résultat des choses (au moins la retenue) donc le retour vers la droite est plus simple.

On peut remarquer que la machine accepte une donnée de la forme "n=n+" ou "n=+n", ce qui est discutable. De même une donnée de correcte, contenant des 0 inutiles en tête est refusé.

La complexité de la machine est $\mathcal{O}(N^2)$. Il est facile de voir que pour une donné de taille N on fait au plus N aller-retours et chaque aller-retour nécessite au plus 2N transitions. Par ailleurs, une donnée acceptée aura la longueur de la somme d'au moins $\frac{N}{3}$ et ainsi au moins ce nombre d'aller-retours avec au moins N transitions pour chaque, d'où une borne inférieure de même ordre.

Voir machine EXO1.

2. Le problème se décompose en deux parties. La recherche du milieu, et ensuite la comparaison bit par bit. Comme la comparaison nécessite un temps de $O(n^2)$, on peut se contenter de la recherche de la médiane en même temps. Ceci dit, on peut trouver la médiane de manière plus efficace.

On commence avec les données à l'extrémité droite des données.

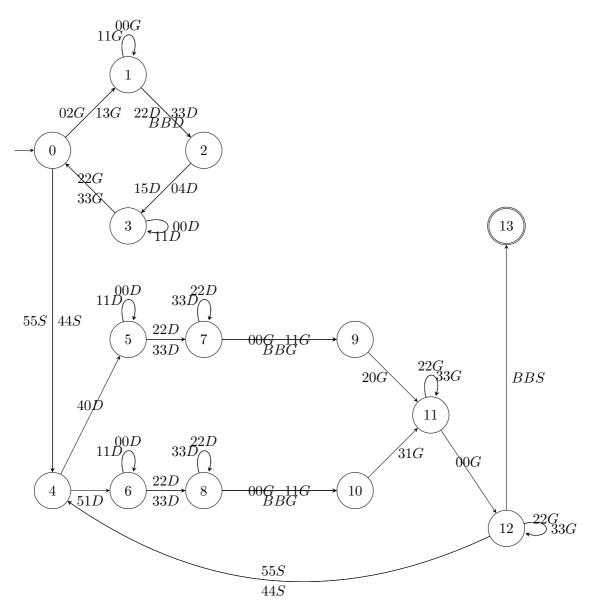


FIGURE 2 – Machine de Turing à une bande pour la vérification d'un mot répété deux fois

On peut remarquer que la machine fonctionne même si on utilise uniquement 2 et 3 pour le marquage au lieu de 2 et 4 pour les 0 et 1 et 3 pour les 1..

La complexité de la machine est en $O(n^2)$, ce qui correspond au nombre de transitions dans chacun des deux parties. Voir machine EXO2.

3. Sur deux bandes on peut recopier le mot sur la deuxième bande, ce qui permet d'effectuer les comparaisons en temps linéaire. Il devient donc intéressant de trouver la médiane en temps linéaire aussi. Cette dernière tâche est aussi facile. On commence avec les données à l'extrémité droite des données.

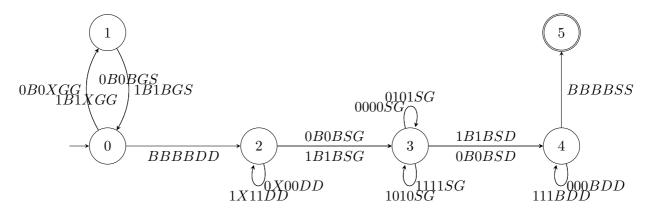


FIGURE 3 – Machine de Turing à deux bandes pour la vérification d'un mot répété deux fois

On remarque que la complexité de cette machine est linéaire. On peut (mais sans intérêt) préciser le nombre exacte de transitions pour une donnée acceptée :

- entre les états 0 et 1 un parcours, c.à.d. N transitions
- de 0 à 2 une transition
- boucle sur 2 $\frac{N}{2}$ transitions
- de 2 vers 3 une transition
- on boucle sur $3\frac{N}{2}$ fois
- de 3 vers 4 une transition boucle sur 4 $\frac{N}{2}$ transitions de 4 vers 5 une transition

Donc en tout $\frac{5}{2}N + 4$ transitions, ce qui confirme la linéarité.

Voir machine EXO3.

4. Soit L le langage défini ci dessus.

$$L = \{m \in \{a\}^* : \exists k \in \mathbb{N}, |m| = k^2\}$$

 $L = \{m \in \{a\}^{\star}: \exists k \in \mathbb{N}, \ |m| = k^2\}$ Observons tout d'abord que $(n+1)^2 - n^2 = 2n+1$ et que 2(n+1)+1-(2n+1)=2

i	1		2		3		4		5
i^2	1		4		9		16		25
$(i+1)^2 - i^2$		3		5		7		9	
2(i+1) + 1 - (2i+1)			2		2		2		2

D'où l'on déduit un algorithme très simple pour engendrer les carrés parfaits en unaire.

On commence avec les données à l'extrémité gauche des données.

Soit A le nombre de bâtonnets à ajouter, initialisé à 1.

Soit N le nombre de bâtonnets posés initialisé à 1.

On répète A := A + 2; N := N + A

Le scénario de la machine de Turing est alors le suivant :

Soit A le nombre de a supplémentaires à effacer sur le ruban 1

- 1. L'entrée $m \in \{1\}^*$ est inscrite sur le ruban 1 et A, initialisé à 1 sur le ruban 2
- 2. on avance sur le ruban 1 d'autant de 1 que de bâtonnets inscrits sur le ruban 2;
- 3. on ajoute un bâtonnet sur le ruban 2, on revient sur la bande 2 tout en avançant sur la bande 1 et on recommence en (2)
- 4. on accepte si on a tout effacé sur le ruban 1 et qu'on est à la droite du dernier bâtonnet du ruban 2 et on rejette autrement

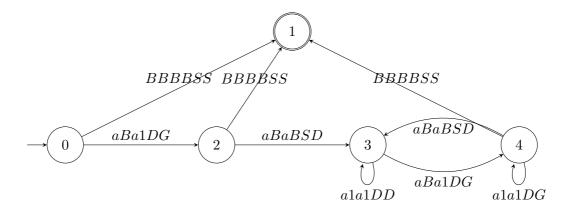


FIGURE 4 – Machine de Turing à deux bandes pour la vérification si la longueur d'un mot est un carré

On remarque qu'on avance tout le temps sur la bande 1 (ou presque) donc la complexité sera linéaire. Si on cherche un résultat plus précis on trouvera $N + \mathcal{O}(\sqrt{N})$.

Voir machine EXO4.

5. a) Une des idées qui peuvent venir à l'esprit est d'utiliser le deuxième ruban comme un compteur qu'on incrémente au fur à mesure. Ainsi on initialise le compteur à 0, puis lors de la lecture de chaque lettre du mot donnée incrémente le compteur d'une unité.

Comme pour une donnée de longueur n le résultat sera de longueur $\log n$, chaque augmentation nécessite $O(\log n)$ opérations. Comme le nombre d'augmentations est n la complexité totale est en $O(n \log n)$.

Voir machine EXO5a.

b) Ce même principe peut être utilisé pour construire une machine à une bande de complexité $O(n^2)$. En effet, il suffit de positionner le compteur après l'extrémité gauche des données. Dans ce cas le travail qui concerne les augmentations sera en $O(n \log n)$. Par contre, il faudra pour chaque caractère parcourir le mot jusqu'au résultat, ce qui nécessitera un temps $O(n^2)$ d'où la complexité en $O(n^2)$.

Voir machine EXO5b.

c) Pour améliorer la complexité de la machine, on souhaite un algorithme en $O(n \log n)$ avec un seul ruban. Ceci implique qu'on ne peut parcourir plus que $O(\log n)$ fois les données - ce qui implique de récupérer en moyenne un bit du résultat à chaque passage. Par ailleurs, le \log de la complexité incite à chercher l'utilisation de la dichotomie.

La machine que nous proposons ne fait que compter modulo 2 en effaçant lors de chaque passage la moitié du mot. Son scénario est le suivant :

On supposera dans la suite que la chaîne d'entrée m est sur un alphabet à une seule lettre a et qu'on dispose d'un marqueur de début de chaîne et d'un marqueur de fin de chaîne. Au début du calcul, le ruban contient donc $\sharp m$ \$ comme entrée. A la fin du calcul, la longueur en binaire de m sera inscrite sur le ruban à la suite du \$ de la fin.

- à l'aller la machine dispose de deux états principaux
 - un état dont la signification est que la machine a lu un nombre pair de a (état 1);
 - un état dont la signification est que la machine a lu un nombre impair de a (état 2).

Lorsque la machine est dans l'état 1, elle remplace le caractère courant par un blanc tandis que lorsque la machine est dans l'état 2, elle conserve le caractère courant. Si on passe le \$ de fin dans l'état 2, on ajoute un 1 à la fin de la chaîne de caractères qui représente la longueur de m; si on passe le \$ de fin dans l'état 1, on ajoute un 0.

au retour on retourne au début du mot en conservant le ruban intact sauf si il n'y a plus que des caractères blancs entre le \$ et le \$\$\pm\$ auquel cas on a terminé

La fonction de transition de la machine est alors la suivante :

état	L	Е	depl.	nouv. état	état	L	Е	depl.	nouv. état
1	#	#	\rightarrow	1	4	1	1	\rightarrow	4
	B	B	\rightarrow	1		B	1	\leftarrow	5
	a	B	\rightarrow	2	5	a	a	\leftarrow	5
	\$	\$	\rightarrow	3		B	B	\leftarrow	5
2	B	B	\rightarrow	2		0	0	\leftarrow	5
	\$	\$	\rightarrow	4		1	1	\leftarrow	5
	a	a	\rightarrow	1		#	#	\rightarrow	1
3	0	0	\rightarrow	3		\$	\$	\leftarrow	6
	1	1	\rightarrow	3	6	B	B	\leftarrow	6
	B	0	\leftarrow	5		a	a	\leftarrow	5
4	0	0	\rightarrow	4		#	#	_	7

1 est l'état initial et signifie qu'on a lu un nombre pair de a que l'on remplace par B; 2 signifie qu'on a lu un nombre impair de a; 3 qu'on a traversé le marqueur de fin de mot et qu'on doit ajouter 0 à la fin de la longueur; 4 qu'on a traversé le marqueur de fin de mot et qu'on doit ajouter 1 à la fin de la longueur; 5 est l'état qui nous permet de retourner au début du ruban; 6 qui teste s'il n'y a que des blancs entre le marqueur de début et le marqueur de fin auquel cas, on passe dans l'état 7, état final, sinon retourne au début du mot.

Nous illustrons ci-dessous le fonctionnement de la machine de Turing sur le mot aaa

1	11	a	a	a	\$ B	B	1	##	B	<u>a</u>	B	\$	1	B
1	#	<u>a</u>	a	a	\$ B	B	2	#	В	B	<u>B</u>	\$	1	B
2	#	B	<u>a</u>	a	\$ В	В	2	#	В	B	В	\$	1	B
1	#	B	a	<u>a</u>	\$ B	B	4	#	В	B	B	\$	1	B
2	#	B	a	В	\$ B	B	4	#	В	B	B	\$	1	<u>B</u>
4	#	B	a	B	\$ <u>B</u>	B	5	#	B	B	B	\$	1	1
5	#	B	a	В	\$ 1	B	5	#	В	B	B	<u>\$</u>	1	1
6	#	B	a	<u>B</u>	\$ 1	B	6	#	В	B	<u>B</u>	\$	1	1
6	#	B	<u>a</u>	В	\$ 1	B	6	#	В	<u>B</u>	B	\$	1	1
5	#	<u>B</u>	a	B	\$ 1	B	6	#	<u>B</u>	B	B	\$	1	1
5	#	B	a	B	\$ 1	B	6	#	B	B	B	\$	1	1
1	#	<u>B</u>	a	B	\$ 1	B	7	#	B	B	B	\$	1	1

Voir machine EXO5c.

d) Avec deux rubans, au lieu d'effacer sélectivement, on recopie les caractères restants sur l'autre ruban, tout en les effaçant sur le ruban initial et on itère le procédé. Au premier passage, on lit donc une chaîne de longueur n, au second une chaîne de longueur n/2 (par excès ou par défaut) etc plus les $\log n$ bits de la taille. En sommant, on obtient

$$\sum_{i=0\dots\log n} \left(n/2^i + i\right) = 2n + \log n$$

donc asymptotiquement en O(n).

Voir machine EXO5d.

Remarque : Une analyse plus fine de notre première machine permet de montrer que notre estimation $O(n \log n)$ était trop large. En effet, nous avons supposé que chaque augmentation nécessite $O(\log n)$ transitions. Le coût réel d'une incrémentation dépend en effet de la terminaison du nombre qu'on incrémente. Ainsi, si le nombre se termine par un 0, alors le coût est 1 et ceci se produit dans la moitié des cas! Si le nombre ne se termine pas par un 0, alors la question est si l'avant-dernier chiffre est 0 ou non. Si le nombre se termine par 01 alors le coût est de 4 transitions (ce qui inclut le calcul et aussi le repositionnement de la tête de lecture). Et ce cas se produit dans un quart des cas. De manière générale, si le nombre incrémenté se termine par un 0 suivi de i fois 1, alors le coût de l'incrémentation est 2(i+1) et ce cas se produit avec une probabilité $\frac{1}{2^i}$. Ainsi nous pouvons déduire une analyse plus précise de la complexité :

$$\sum_{i \ge 0} \frac{n}{2^i} 2(i+1) = 4n \sum_{i \ge 0} \frac{i}{2^i} = 8n$$

Ce qui nous permet de conclure que notre première machine de conception très simple était déjà linéaire!

- **6.** a) La machine de Turing à deux rubans qui reconnait L fonctionne un peu à la façon d'un automate à pile :
 - pour chaque 0, elle inscrit un caractère sur le deuxième ruban
 - pour chaque 1, elle efface un caractère sur le deuxième ruban
 - si le deuxième ruban est vide, le mot d'entrée est reconnu.

Sa fonction de transition est la suivante :

	L1	L2	E1	E2	$\Delta 1$	$\Delta 2$	Q
q_0	0	В	0	X	\rightarrow	\rightarrow	q_0
	1	B	1	B	\rightarrow	\leftarrow	q_1
q_1	1	X	1	B	\rightarrow	\leftarrow	q_1
	B	X	B	B	_	\leftarrow	q_2
q_2	B	B	B	B	→ → → − −	_	q_f

Dont la complexité est linéaire.

Voir machine EXO6ca (version déjà améliorée).

b) On remplace chaque 0 par un X, chaque 1 par un Y et on vérifie à la fin qu'il n'y ait plus que des caractères B, X, Y sur le ruban. La fonction de transition de cette machine est la suivante :

	état	L	Е	depl.	nouv. état
	q_0	0	X	\rightarrow	q_1
		Y	Y	\rightarrow	q_3
	q_1	0	0	\rightarrow	q_1
		Y	Y	\rightarrow	q_1
		1	Y	\leftarrow	q_2
	q_2	0	0	\leftarrow	q_2
		Y	Y	\leftarrow	q_2
	q_3	X	$X \\ Y$	\rightarrow	q_0
		Y	Y	\rightarrow	q_3
		B	B	_	q_f

Dont la complexité est en $O(k^2)$. Comme n=2k, la complexité est donc en $O(n^2)$.

- c) Avec un seul ruban. On utilise la machine qui donne la longueur binaire du mot d'entrée. Le scénario est le suivant :
 - on compte le nombre de zéros en les effaçant avec X;
 - on compte le nombre de uns en les effaçant avec Y en vérifiant simultanément que le nombre de uns est égal au nombre de zéros;
 - on vérifie syntaxiquement que le mot inscrit à la fin est bien de la forme BX^*Y^* si le nombre de uns est égal au nombre de zéros auquel cas on accepte l'entrée.

Cette machine fonctionne en temps $O(n \log n)$. Voir la machine TD1-EXO6cb.txt.

On peut aussi utiliser la machine EXO7 (répond aussi à la question 7). Pour une réponse correcte à la question 6C il faut faire du pré ou post-processing, pour vérifier d'avoir une donnée de 0*1* (voir machine EXO6cb).

Avec deux rubans, le plus simple est de recopier l'entrée sur le second ruban, puis de ramener la tête de l'un des rubans sur le premier caractère (p.e. le premier) et de parcourir de manière synchrone les deux chaînes. Tant qu'on lit le couple (0,1) (ou (1,0) selon le cas) ça marche, on accepte si on lit simultanément le couple (B,B) et on rejette autrement.

- 7. Avec un seul ruban. On utilise la machine qui donne la longueur binaire du mot d'entrée. Le scénario est le suivant :
 - on compte la parité du nombre de zéros et aussi la parité du nombre de 1, effaçant un sur deux avec x;
 - si les deux parités sont égales; puis on recommence.

Cette machine fonctionne en temps $O(n \log n)$.

Voir machine EXO7.