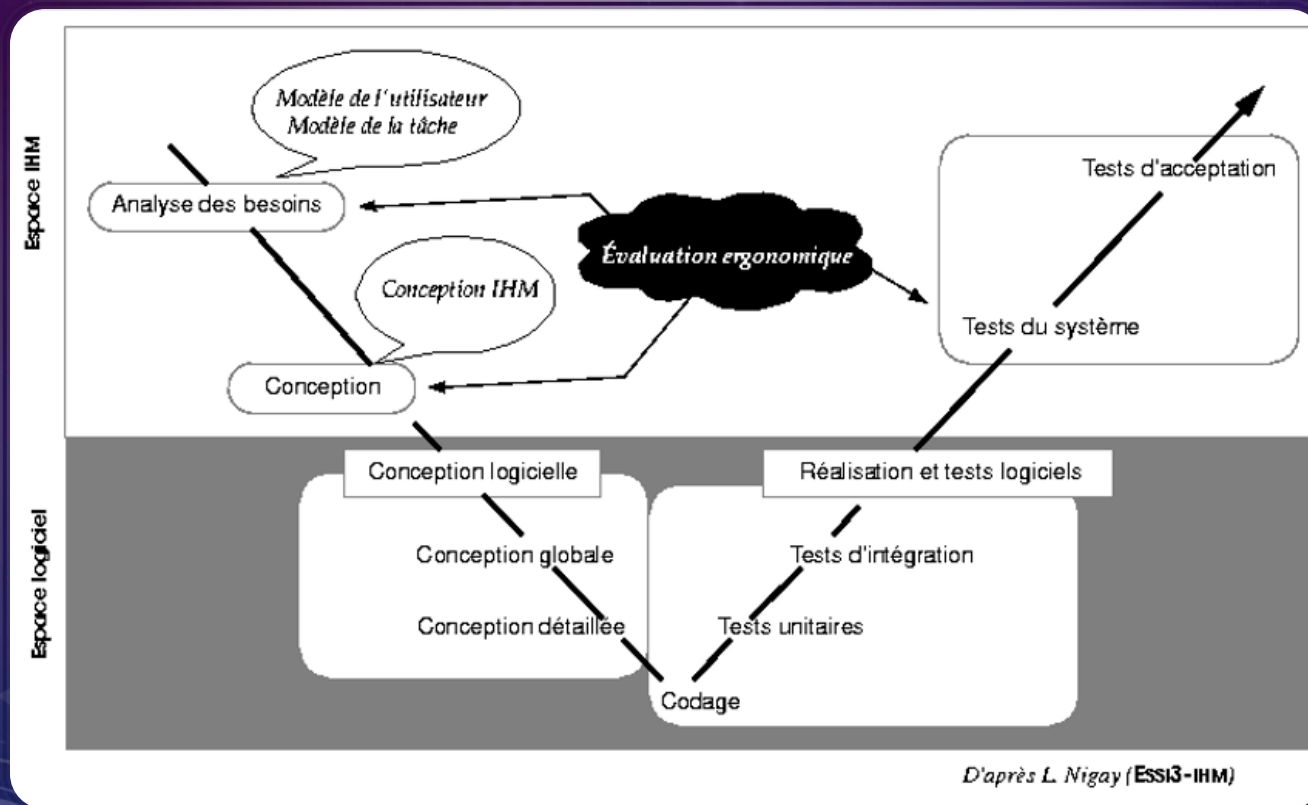


The background is a deep blue gradient with a subtle pattern of white dots. On the left side, there are several concentric circles and a large arc with a scale. The scale has markings from 160 to 260 in increments of 10, with smaller tick marks in between. There are also some dashed lines and arrows, suggesting a circular or rotational theme.

# CONCEPTION ET EVALUATION D' IHM

DANS LE CONTEXTE DE PS6  
ANNE-MARIE DÉRY

# SIMPLIFICATION DE LA DÉMARCHE EN PS6



## Conception et Analyse des besoins

- informations transmises par les soignants
- documentation sur les pathologies
- solutions existantes.

## Conception et Maquettage

- Retours des soignants (vidéo no 1)

## Implémentation Prototype Fonctionnel

- Retours de l'ergothérapeute (interview informelle)

- Retours à venir sur la vidéo no 2 de la première version du site web.

# OUTILS D'IHM UTILISÉS

## Identification des utilisateurs visés

(persona simplifiés orientés besoins : troubles, centres d'intérêt et capacités / aux outils informatiques)

## Identification des besoins des utilisateurs

(scénarios d'usage enchaînement de tâches)

## Illustration de la proposition

(maquette moyenne/haute fidélité)

## Evaluation

Retours des soignants sur la vidéo

Réalisation de la solution (prototype fonctionnel) à partir de la maquette validée.



# Prototypage



prototype fonctionnel qui conforte sur le visuel et sur les fonctionnalités

Mise en place d'un Visual Design

- ▶ Charte graphique
- ▶ Graphisme / animation

Mise en place des principales fonctionnalités

- ▶ Fonctionnalités
- ▶ Architecture Logicielle





# Evaluation



- ▶ Evaluation coopérative
  - ▶ Évaluation centrée utilisateurs

- ▶ Evaluation heuristique
  - ▶ Evaluation par analyse
  - ▶ Grille Xerox



# EVALUATION COOPÉRATIVE

Méthode conçue

pour des informaticiens (= « concepteurs ne possédant pas de connaissances spécialisées en ergonomie »)

par des psychologues spécialistes des IHM (Monk, Wright, Haber et Davenport, 1993)



# Objectifs de l'évaluation coopérative

Identifier les problèmes les plus importants que peut rencontrer l'utilisateur avec votre système interactif

confronter vos utilisateurs à la solution **le plus tôt possible** ce qui permet la reconception de l'interface

normalement sur des maquettes

# ● Evaluation PS6 : non formelle et coopérative

1. Interactions informelle avec les soignants

2. Evaluation COOPERATIVE

Inter groupes : Les étudiants "testeurs" doivent se mettre dans la peau des personas sur LE **PROTOTYPE fonctionnel**

Pour PROPOSER DES améliorations de l'interface.

3. Une seconde évaluation avec les utilisateurs serait idéale (possible avec Virginie sur demande le 5 juin)



# INTERACTIONS AVEC LES SOIGNANTS

## Interactions indirectes

- Documents pour exprimer les besoins
- Retours sur les vidéos



## Interactions directes

- Entretien(s) avec l'ergothérapeute



# Problèmes à identifier

Non adéquation de la solution par rapport aux besoins exprimés

Utilisation insatisfaisante de l'interface

1. incapacité à trouver des tâches à effectuer
2. mauvaise compréhension des consignes ou des résultats
3. mauvaise navigation..



# Solutions à apporter

Répertorier et analyser les retours

Demander l'aide des utilisateurs

1. Dans le choix des interactions
2. Dans le choix des icônes et des images
3. A chaque fois que vous hésitez



# EVALUATION COOPÉRATIVE en 5 étapes

- ▶ Étape 1/ Préparer l'évaluation
- ▶ Étape 2/ Réaliser l'évaluation
- ▶ Étape 3/ Analyser les résultats de l'évaluation
- ▶ Étape 4/ Tirer les conséquences de l'évaluation
- ▶ Étape 5/ Rédiger le compte rendu de l'évaluation



# ● Procédure d'évaluation IDEALE

## Préparation

- ▶ Former les équipes d'évaluation : le «directeur» de l'évaluation supervise et guide lorsque nécessaire, les «observateurs» prennent des notes, des photos, etc.
- ▶ Vérifier les scénarios avec l'adéquation des tâches identifiées dans la phase d'analyse des besoins :
  - ▶ Les tâches sont-elles réalisables à l'aide du prototype ? se concentrent-elles sur les parties essentielles des besoins ? Combien de temps faut-il pour les réaliser ? L'énoncé des tâches est-il suffisamment clair pour un utilisateur novice ?
- ▶ Préparer les consignes en conséquence

# Procédure d'évaluation IDEALE

Préparer des questions :

- ▶ Que voulez-vous faire ?
- ▶ Que vient de faire le système ?
- ▶ Que veut vous dire le système avec ce message ?
- ▶ À quoi vous attendiez vous ?
- ▶ Qu'êtes-vous en train de faire maintenant ?
- ▶ Quelle est la plus grande qualité (grand défaut) du prototype ?
- ▶ Qu'est ce qui a le plus besoin d'être changé ? ... •



Préparer des feuilles de notation :

- ▶ noter les observations au cours de l'évaluation ,
- ▶ recueillir des informations sur la pertinence du modèle conceptuel et de l'image de l'interface

# Procédure d'évaluation PS6

- ▶ Il faut que ce soit comme une discussion libre sur le système

Les évaluateurs « ne sont pas évalués » et vous non plus pas directement. ILS sont là pour vous aider

- ▶ vous devez les écouter,
- ▶ les observer pas les convaincre ni les juger

C'est le système qui est évalué et non l'utilisateur

- ▶ N'oubliez pas d'Indiquer aux utilisateurs ce que l'on attend de la séance et de le mettre dans le contexte
  - ▶ VOUS DEVEZ FAIRE réaliser le ou les tâches à partir d'une ou de plusieurs consignes claires
- 
- ▶ observer et noter. Mener une discussion sur les éventuels problèmes d'utilisabilité (observés ou ressentis par l'utilisateur), poser des questions préparées ainsi que d'autres questions qui pourront surgir en fonction des réactions





# Tests inter groupes : évaluation coopérative

Analyser les retours selon différents axes

A propos de l'IHM

attention de bien prendre en compte que vous n'avez pas forcément eu de vrais utilisateurs ET RAPPELEZ LEUR LES SPECIFICITES DU PERSONA qu'ils INCARNENT

UTILISABILITE : Navigation, compréhension des tâches à effectuer...

Qualité de l'IHM : choix des images, du vocabulaire, ...



# TRAVAIL A FAIRE

**IL VOUS FAUT AU MOINS  
2 TESTEURS ISSUS DES  
EQUIPES  
COLLABORATRICES**

## 1. Préparer l'évaluation

Qui sera le directeur ? Qui sera ou seront les observateurs ?

Quelles seront les tâches à exécuter sous forme de scénarios ?

Préparez la prise de notes

Préparez le discours de début et le questionnaire de FIN

## 2. Restituez les résultats

Lister les améliorations à apporter

Implementer des corrections

Proposez des corrections



# Mise en garde

UNE ÉVALUATION QUI SUGGÈRE  
AUCUNE AMÉLIORATION EST  
RAREMENT POSITIVE

L'EVALUATION A PEUT ETRE MAL  
ÉTÉ REALISEE