# Université Nice Sophia Antipolis Polytech Nice Sophia

#### 2013-2014

## Interrogation de Base de données 3 Décembre 2013

Durée: 30 minutes – sans documents

1.1	4
1.2	3
1.3	3
2.1	4
2.2	2
3	4

## 1 Normalisation

#### 1. On considère la relation suivante

r(A,B,C,D,E,F)

On suppose que les dépendances fonctionnelles sur cette relation peuvent toutes être déduites de l'ensemble  $DF = \{A \to BD; \ D \to C; \ B \to E; \ E \to F; \ BC \to A\}$ 

Déterminer la fermeture transitive de chacun des attributs et toutes les clés de la relation.

 $\{A\}^+ = \{A,B,C,D,E,F\}$  donc A est une clé.  $\{B\}^+ = \{B,E,F\}, \{C\}^+ = \{C\}, \{D\}^+ = \{C,D\}, \{E\}^+ = \{E,F\}$  et  $\{F\}^+ = \{F\}$ , il n'y a donc pas d'autres clés composées d'un seul attribut

BC et BD sont deux autres clés car leur fermeture transitive est égal à l'ensemble de tous les attributs, et ni B, ni C ni D ne constituent une clé .

## 2. On considère la relation suivante

r(A,B,C,D,E,F)

On suppose que les dépendances fonctionnelles sur cette relation peuvent toutes être déduites de l'ensemble  $DF = \{A \to CE; \ B \to D; \ C \to BD; \ D \to AE; \ E \to F\}$ . Cette relation admet donc deux clés, AB et CD. Donner **toutes** les dépendances fonctionnelles de DF qui violent la 2NF et mettre la relation en 2NF en appliquant l'algorithme de normalisation vu en cours.

Seuls E et F n'appartiennent a aucune clé. Les dépendances fonctionnelles qui violent la 2NF sont donc  $A \to EF$  et  $D \to EF$ . Pour mettre la relation en 2NF, on la décompose donc en  $r_1(A,E,F)$  et  $r_2(A,B,C,D)$   $r_2$  est en 2NF ( et même en 3NF) car il n'y a plus d'attributs non clés.  $r_1$  admet A comme clé, et est donc en 2NF, mais pas en 3NF

#### 3. On considère la relation suivante

r(A,B,C,D,E)

On suppose que les dépendances fonctionnelles sur cette relation peuvent toutes être déduites de l'ensemble  $DF = \{A \to BD; \ B \to C; \ D \to E\}$ . Cette relation admet donc A comme clé. Mettre cette relation en 3NF en appliquant l'algorithme vu en cours.

Cette relation est en 2NF, mais pas en 3NF. La dépendance fonctionnelle  $B \to C$  viole la 3NF puisque ni B ni C ne font partie d'une clé. On décompose donc r en  $r_1(B,C)$  ( qui est en 3NF et  $r_2(A,B,D,E)$  qui n'est pas en 3NF a cause de la dépendance fonctionnelle  $D \to E$ . On décompose donc  $r_2$  en deux relations $r_{21}(D,E)$  (en 3NF) et  $r_{22}(A,B,D)$  (en 3NF).

### 2 Récursivité

On considère la table suivante:

```
CREATE TABLE Employes

( Nom VARCHAR(30),
    Prenom VARCHAR(30),
    DateDeNaissance DATE,
    Adresse VARCHAR(30),
    NumSS INTEGER PRIMARY KEY,
    Salaire INTEGER,
    NumeroDepartement INTEGER,
    Superieur INTEGER REFERENCES Employes );
```

1. Rechercher les noms de tous les employés dont le supérieur hiérachique (direct ou indirect) est Juliette Rochat

2. Rechercher les noms de tous les employés dont le supérieur hiérachique est Juliette Rochat et qui sont plus agés qu'elle.

# 3 Jointures

On considère les table suivantes:

```
      select * from t1;
      select * from t2;

      num | nom
      num | nom

      1 | a
      1 | a

      2 | b
      2 | b

      3 | x
      3 | y
```

Donner le résultat des requêtes suivantes:

- (1) SELECT \* FROM t1 NATURAL JOIN t2;
- (2) SELECT \* FROM t1 LEFT JOIN t2 USING(num, nom);
- (3) SELECT \* FROM t1 RIGHT JOIN t2 USING(num, nom);
- (4) SELECT \* FROM t1 FULL JOIN t2 USING(num, nom);

nu	ım	nom
(2	1   2   row	
nu	ım	nom
	1	
nu		
	1	a b x

nu	ım	nom
	1	a
	2	b
(3	3	у
$(\mathfrak{o})$	row	vsj

nur	n	nom
	1   2   3   3   row	a b x y s)