

Si vous manquez de place pour répondre à une question, poursuivez à la fin de la copie.

Nom et Groupe: _____

Question	Points	Note
Preuve par résolution	7	
Algorithme de Quine McCluskey	7	
Mots et langages	6	
Total:	20	

Question 1: Preuve par résolution

Dans cet exercice, a et b sont deux symboles de prédicat d'arité deux, i et e sont deux symboles de prédicat d'arité un.

On veut utiliser la résolution pour montrer que

$$\exists x \neg [\exists y b(y, x)]$$

est une conséquence de

- $\exists x (i(x) \wedge \neg e(x))$
- $\forall x (i(x) \Rightarrow [(\exists y b(y, x)) \Rightarrow e(x)])$
- $\forall x \exists y a(x, y)$
- $\exists x \exists y [a(x, y) \wedge a(y, x)]$
- $\forall x \forall y [b(x, y) \Rightarrow \neg b(y, x)]$

(a) 2 points Mise sous forme prénexe

Solution:

- Négation de la conclusion : $\forall x \exists y b(y, x)$
- $\exists x (i(x) \wedge \neg e(x))$
- $\forall x \forall y [i(x) \Rightarrow (b(y, x) \Rightarrow e(x))]$
- $\forall x \exists y a(x, y)$
- $\exists x \exists y a(x, y) \wedge a(y, x)$
- $\forall x \forall y (b(x, y) \Rightarrow \neg b(y, x))$

(b) 2 points Skolémisation

Solution:

On introduit:

- deux nouveaux symboles de fonction d'arité un : f et g
- trois nouvelles constantes x_0, x_1, x_2
- $\forall x \, b(f(x), x)$
- $i(x_0) \wedge \neg e(x_0)$
- $\forall x \forall y \, [(i(x) \Rightarrow (b(y, x) \Rightarrow e(x)))]$
- $\forall x \, a(x, g(x))$
- $a(x_1, x_2) \wedge a(x_2, x_1)$
- $\forall x \forall y \, (b(x, y) \Rightarrow \neg b(y, x))$

(c) 1 point Mise sous forme de clauses

Solution:

- $C_1 : b(f(x), x)$
- $C_2 : i(x_0)$
- $C_3 : \neg e(x_0)$
- $C_4 : \neg i(x) \vee \neg b(y, x) \vee e(x)$
- $C_5 : a(x, g(x))$
- $C_6 : a(x_1, x_2)$
- $C_7 : a(x_2, x_1)$
- $C_8 : \neg b(x, y) \vee \neg b(y, x)$

- (d) 2 points Résolution. A chaque application de la règle de résolution vous préciserez l'éventuelle unification utilisée.

Solution:

- de C_2 et C_4 avec l'unificateur $\sigma[x|x_0]$ on déduit $C_9 : \neg b(y, x_0) \vee e(x_0)$
- de C_9 et C_3 on déduit $C_{10} : \neg b(y, x_0)$
- de C_1 et C_{10} on déduit la clause vide en utilisant l'unificateur $\sigma[x|x_0; y|f(x_0)]$

Question 2: Algorithme de Quine McCluskey

Le but de cet exercice est de simplifier par la méthode Quine McCluskey la fonction logique

$$f = (\neg A \wedge B \wedge \neg C \wedge \neg D) \vee (A \wedge \neg B \wedge \neg C \wedge \neg D) \vee (A \wedge \neg B \wedge \neg C \wedge D) \vee (A \wedge \neg B \wedge C \wedge \neg D) \\ \vee (A \wedge \neg B \wedge C \wedge D) \vee (A \wedge B \wedge \neg C \wedge \neg D) \vee (A \wedge B \wedge \neg C \wedge D) \vee (A \wedge B \wedge C \wedge D)$$

- (a) 2 points Lister dans le tableau ci dessous tous les minterms de f en les convertissant en mot de $\{0,1\}^*$ et en les regroupant par poids

poids	minterm	nom
0		
1		
2		
3		
4		

Solution:

poids	minterm	
1	0100	4
	1000	8
2	1001	9
	1010	10
	1100	12
3	1011	11
	1101	13
4	1111	15

- (b) 2 points Trouver les implicants premiers

Solution:

A partir du tableau précédent, on procède à une première union des implicants

poids	minterm		unions	minterm
1	0100	4	4,12	x100
	1000	8	8,9	100x
			8,10	10x0
2	1001	9	8,12	1x00
	1010	10	9,11	10x1
	1100	12	10,11	101x
3	1011	11	9,13	1x01
	1101	13	12,13	110x
4	1111	15	11,15	1x11
			13,15	11x1

On recommence	unions	minterm
	4,12	x100
	8,9	100x
	8,10	10x0
	8,12	1x00
	9,11	10x1
	10,11	101x
	9,13	1x01
	12,13	110x
	11,15	1x11
	13,15	11x1

unions	minterm
8,9,10,11	10xx
8,9,12,13	1x0x
9,11,13,15	1xx1

On obtient 4

implicants premiers : $x100$, $10xx$, $1x0x$ et $1xx1$

- (c) 1 point Construire la table de la couverture des minterms par les implicants premiers dans le tableau ci dessous

Solution:

	0100	1000	1001	1010	1100	1011	1101	1111
x100	(x)				x			
10xx		x	x	(x)		x		
1x0x		x	x		x		x	
1xx1			x			x	x	(x)

- (d) 2 points En déduire une solution de cout minimal (à exprimer en fonction de A, B,C et D)

Solution: Il y a donc trois implicants essentiels : $x100$, $10xx$ et $1x1x$ et l'on constate que les trois implicants essentiels couvrent tous les minterms

	0100	1000	1001	1010	1100	1011	1110	1111
x100	x				x			
10xx		x	x	x		x		
1xx1			x			x	x	x

Une solution de coût minimal est donc

$$f = (B \wedge \neg C \neg D) \vee (A \wedge \neg B) \vee (A \wedge D)$$

Question 3: Mots et langages

Dans cet exercice on travaille sur l'alphabet $A = \{0,1,2,3,4,5\}$ On considère le mot $m = 1134$

- (a) $\frac{1}{2}$ point Déterminer $\text{Pref}(m)$, l'ensemble des préfixes de m

Solution:

$$\text{Pref}(m) = \{\epsilon, 1, 11, 113, 1134\}$$

- (b) $\frac{1}{2}$ point Déterminer $\text{Suff}(m)$, l'ensemble des suffixes de m

Solution:

$$\text{Suff}(m) = \{\epsilon, 4, 34, 134, 1134\}$$

- (c) $\frac{1}{2}$ point Déterminer $\text{Fact}(m)$, l'ensemble des facteurs de m

Solution:

$$\text{Fact}(m) = \{\epsilon, 1, 3, 4, 11, 13, 34, 113, 134, 1134\}$$

- (d) $\frac{1}{2}$ point Déterminer $\text{SM}(m)$, l'ensemble des sous-mots de m

Solution:

$$\text{SM}(m) = \{\epsilon, 1, 3, 4, 11, 13, 14, 34, 113, 114, 134, 1134\}$$

- (e) 1 point Quelles relations générales (c'est à dire vraies pour tout mot m) de type $E(m) \subset F(m)$ avec $E(m)$ et $F(m)$ différents et égaux à $\text{Pref}(m)$ ou $\text{Suff}(m)$ ou $\text{Fact}(m)$ ou $\text{SM}(m)$ peut on écrire [pas de démonstration demandée]?

Solution:

- $\text{Pref}(m) \subset \text{Fact}(m)$
- $\text{Suff}(m) \subset \text{Fact}(m)$
- $\text{Fact}(m) \subset \text{SM}(m)$
- $\text{Pref}(m) \subset \text{SM}(m)$
- $\text{Suff}(m) \subset \text{SM}(m)$

- (f) $\frac{1}{2}$ point Donner un mot de longueur 5 ayant un nombre minimum de facteurs différents

Solution:

11111

- (g) $\frac{1}{2}$ point Donner un mot de longueur 5 ayant un nombre maximum de facteurs différents

Solution:

12345

- (h) 1 point M et N sont deux langages quelconques inclus dans A^* .
A-t-on $(M \cap N)^* \subset M^* \cap N^*$? [preuve demandée]

Solution:

oui. Car d'une part $M \cap N \subset M$ et $M \cap N \subset N$ et d'autre par $E \subset F$ implique $E^* \subset F^*$

- (i) 1 point M et N sont deux langages quelconques inclus dans A^* .
A-t-on $(M^* \cap N^*) \subset (M \cap N)^*$? [preuve demandée]

Solution:

Non . Prenons $M = \{a\}$ et $N = \{aa\}$. Le mot aa n'est pas dans $M \cap N$ qui est vide, mais est bien dans M^* et dans N^*

[illegible]

[illegible]