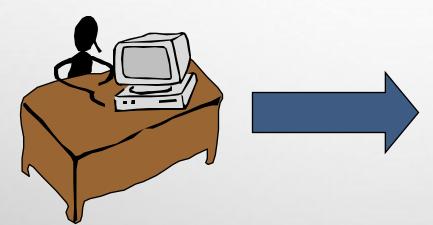
CONCEPTION ET EVALUATION D' IHM

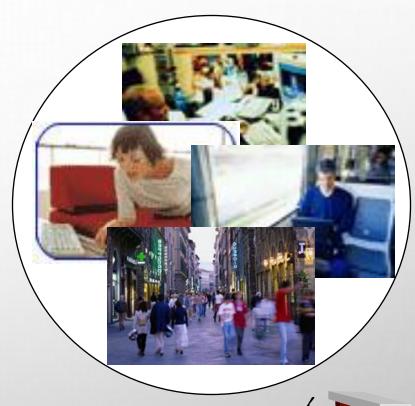
SENSIBILISATION DANS LE CONTEXTE DE PS6 ANNE-MARIE DÉRY

IHM, UTILISATEURS ET USAGES

COMPLEXIFICATION
 DE LA CONCEPTION ERGONOMIQUE ET

LOGICIELLE







Des utilisateurs variés, des devices différents, des lieux différents

UTILISABILITÉ DES INTERFACES

Critères à mettre en œuvre :

- 1. Répondre aux besoins des utilisateurs
- 2. Faciliter l'apprentissage et l'usage
- 3. Informer : donner des retours d'information rassurants, utiles et immédiats

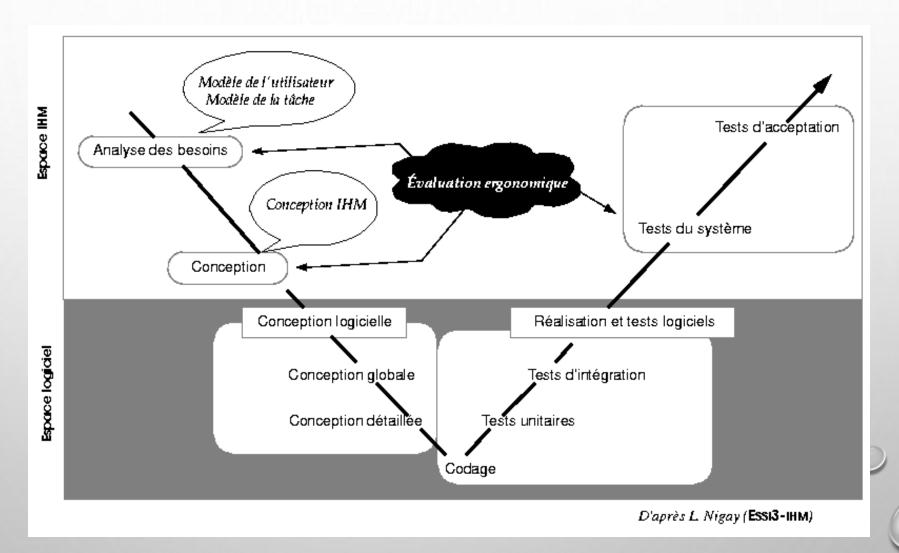
Des moyens

- 1. Concevoir les IHM La conception doit répondre aux besoins, connaissances et caractéristiques des utilisateurs cibles.
- 2. Evaluer les IHM L'évaluation doit permettre de vérifier la bonne adéquation entre ce qui est fourni et les attentes des utilisateurs
- 3. Maquetter et prototyper Le maquettage doit être un support aux étapes 1. et 2. Le prototypage doit valider des solutions logicielles adaptées

UTILISABILITÉ DES INTERFACES

3 aspects abordés dans ce projet : conception, évaluation, prototypage

Cycle de vie des IHM



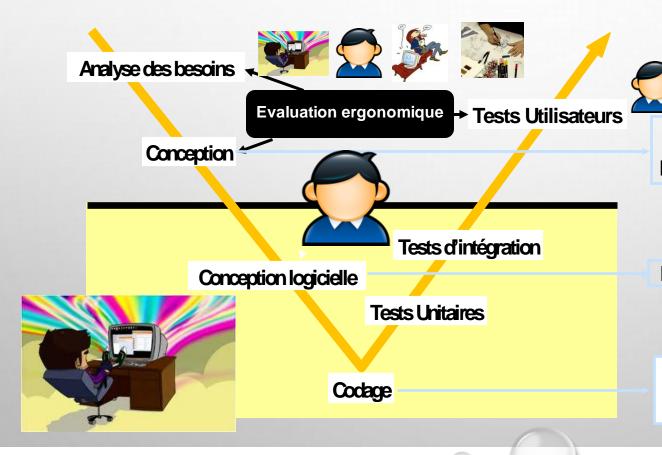
UTILISATEURS - ERGONOMES — VISUAL DESIGNERS - DÉVELOPPEURS











Espace de conception
Propriétés ergonomiques

Modèle d'architecture logicielle

Boîtes à outils Mécanismes généraux

EXAMINER LE(S) SYSTÈME(S) INTERACTIF(S) EXISTANT(S)



Dispositif



Fonctionnalités Éléments d'IHM Interaction Système Interactif



Utilisateur



• •



INTERACTION

CONCEPTION: MODÉLISATION DE L'UTILISATEUR

OBJECTIFS

- IDENTIFIER LE(S) TYPE(S) D'UTILISATEURS EN PRÉSENCE
- IDENTIFIER LES BESOINS DES UTILISATEURS
- IDENTIFIER LEURS COMPÉTENCES ET LEURS HABITUDES





COMMENT FAIRE ?

- TECHNIQUE DES QUESTIONNAIRES
- TECHNIQUE DES ENTRETIENS
- TRI
- FOCUS GROUP



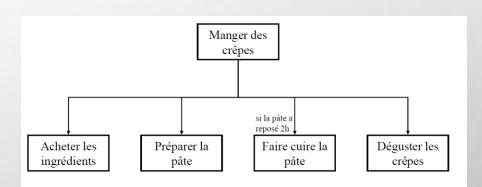
CONCEPTION: FORMALISER



- TECHNIQUE DES PERSONAS
- MODÉLISATION DES BESOINS UTILISATEURS
 - DESCRIPTION DES TACHES HTA, UAN, CTT

MODELISATION DE SCEANARIO D'ENCHAÎNEMENT DE TACHES





MODÉLISATION DE L'UTILISATEUR EN PS6

- PRÉCISER LES CATÉGORIES D'UTILISATEURS DE VOS IHM
- MÉTHODE DES PERSONAS (COOPER)
 - DÉCRIRE DES PERSONNES-TYPES ET LEURS CARACTÉRISTIQUES
- ASSOCIER DES SCÉNARIOS À CES PERSONNES-TYPE



MAQUETTAGE





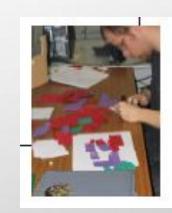


- MINIMUM DE DESIGN POUR SE CONCENTRER SUR LA NAVIGATION ET LES TACHES
 - MAQUETTAGE PAPIER

À VOS PAPIERS ET À VOS CISEAUX

BALSAMIQ OU AXURE ...

HTTP://KORBEN.INFO/18-OUTILS-GRATUITS-MOCKUPS.HTML
HTTPS://PROTO.IO/



- FONCTIONNALITÉS SIMULÉES
 - TECHNIQUE DU MAGICIEN D'OZ
 - IMPLÉMENTATION D'UN SCÉNARIO



EVALUATION



EVALUATION COOPÉRATIVE

• ÉVALUATION CENTRÉE UTILISATEURS





- EVALUATION HEURISTIQUE
 - EVALUATION PAR ANALYSE
 - GRILLE XEROX







PROTOTYPAGE FONCTIONNEL

IMPLÉMENTER LE OU LES SCÉNARIOS QUI RÉPONDENT AUX BESOINS UTILISATEURS LISTÉS DANS LA PHASE DE CONCEPTION.

LE PROTOTYPE DOIT

- ÊTRE TESTABLE, UTILISABLE POUR LE OU LES SCÉNARIOS CHOISIS
- DÉMONTRER L'INTÉRÊT DE OU DES PROPOSITIONS
- ÊTRE « PRINCIPALEMENT » EN HAUTE FIDÉLITÉ



PROTOTYPAGE





PROTOTYPE FONCTIONNEL QUI CONFORTE SUR LE VISUEL ET SUR LES FONCTIONNALITÉS

MISE EN PLACE D'UN VISUAL DESIGN

- CHARTE GRAPHIQUE
- GRAPHISME / ANIMATION

MISE EN PLACE DES PRINCIPALES FONCTIONNALITÉS

- FONCTIONNALITÉS
- ARCHITECTURE LOGICIELLE





EVALUATION COOPÉRATIVE

MÉTHODE CONÇUE

POUR DES INFORMATICIENS (= « CONCEPTEURS NE POSSÉDANT PAS DE CONNAISSANCES SPÉCIALISÉES EN ERGONOMIE »)

PAR DES PSYCHOLOGUES SPÉCIALISTES DES IHM (MONK, WRIGHT, HABER ET DAVENPORT, 1993)

OBJECTIFS DE L'ÉVALUATION COOPÉRATIVE

IDENTIFIER LES PROBLÈMES LES PLUS IMPORTANTS QUE PEUT RENCONTRER L'UTILISATEUR AVEC VOTRE SYSTÈME INTERACTIF

CONFRONTER VOS UTILISATEURS À VOTRE SOLUTION LE PLUS TÔT POSSIBLE CE QUI PERMET LA RECONCEPTION DE L'INTERFACE

NORMALEMENT SUR DES MAQUETTES

DANS LE CADRE DU PROJET : ÉVALUATION COOPERATIVE INTER GROUPES : LES ÉTUDIANTS DOIVENT SE METTRE DANS LA PEAU DES PERSONAS SUR LE **PROTOTYPE FONCTIONNEL** POUR PROPOSER DES AMÉLIORATIONS DE L'INTERFACE.

UNE SECONDE ÉVALUATION AVEC LES UTILISATEURS SERAIT IDEALE

PROBLÈMES À IDENTIFIER

- 1. LA NON ADÉQUATION DE LA SOLUTION PAR RAPPORT AUX BESOINS EXPRIMÉS
- 2. UNE UTILISATION INSATISFAISANTE DE L'INTERFACE
- 3. L'INCAPACITÉ À TROUVER DES TÂCHES À EFFECTUER
- 4. LA MAUVAISE COMPRÉHENSION DES CONSIGNES OU DES RÉSULTATS
- 5. UNE MAUVAISE NAVIGATION...

UNE FOIS LES PROBLÈMES IDENTIFIÉS IL EST IMPORTANT DE CHERCHER DES SOLUTIONS SI POSSIBLE AVEC L'AIDE DES UTILISATEURS COMMENT VOS « UTILISATEURS » PEUVENT VOUS AIDER À AMÉLIORER L'INTERFACE:

- 1. DANS LE CHOIX DES INTERACTIONS
- 2. DANS LE CHOIX DES ICONES ET DES IMAGES
- 3. A CHAQUE FOIS QUE VOUS HÉSITEZ

EVALUATION COOPÉRATIVE EN 4 ETAPES

- ÉTAPE 1 / PRÉPARER L'ÉVALUATION
- ÉTAPE 2/ RÉALISER L'ÉVALUATION
- ÉTAPE 3 / ANALYSER LES RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION
- ÉTAPE 4/ TIRER LES CONSÉQUENCES DE L'ÉVALUATION
- ÉTAPE 5/ RÉDIGER LE COMPTE RENDU DE L'ÉVALUATION

PROCÉDURE D'ÉVALUATION IDEALE

- PRÉPARATION :
- FORMER LES ÉQUIPES D'ÉVALUATION : LE «DIRECTEUR» DE L'ÉVALUATION SUPERVISE ET
 GUIDE LORSQUE NÉCESSAIRE, LES «OBSERVATEURS» PRENNENT DES NOTES, DES PHOTOS,
 ETC.
- VÉRIFIER LES SCÉNARIOS AVEC L'ADÉQUATION DES TÂCHES IDENTIFIÉES DANS LA PHASE D'ANALYSE DES BESOINS :
 - LES TÂCHES SONT ELLES RÉALISABLES À L'AIDE DU PROTOTYPE ? SE CENTRENT-ELLES SUR LES PARTIES ESSENTIELLES DES BESOINS ? COMBIEN DE TEMPS FAUT IL POUR LES RÉALISER ? L'ÉNONCÉ DES TÂCHES EST IL SUFFISAMMENT CLAIR POUR UN UTILISATEUR NOVICE ?
- PRÉPARER LES CONSIGNES EN CONSÉQUENCE

PROCÉDURE D'ÉVALUATION IDEALE

- PRÉPARER DES QUESTIONS :
 - QUE VOULEZ VOUS FAIRE ?
 - QUE VIENT DE FAIRE LE SYSTÈME ?
 - QUE VEUT VOUS DIRE LE SYSTÈME AVEC CE MESSAGE ?
 - À QUOI VOUS ATTENDIEZ VOUS ?
 - QU'ÊTES VOUS EN TRAIN DE FAIRE MAINTENANT ?
 - QUELLE EST LA PLUS GRANDE QUALITÉ(GRAND DÉFAUT) DU PROTOTYPE ?
 - QU'EST CE QUI A LE PLUS BESOIN D'ÊTRE CHANGÉ ? ... •
- PRÉPARER DES FEUILLES DE NOTATION :
 - NOTER LES OBSERVATIONS AU COURS DE L'ÉVALUATION ,
 - RECUEILLIR DES INFORMATIONS SUR LA PERTINENCE DU MODÈLE CONCEPTUEL ET DE L'IMAGE DE L'INTERFACE PROCÉDURE

PROCÉDURE D'ÉVALUATION

- IL FAUT QUE CE SOIT COMME UNE DISCUSSION LIBRE SUR LE SYSTÈME VOS ÉVALUATEURS « NE SONT PAS ÉVALUÉS » ET VOUS NON PLUS PAS DIRECTEMENT. ILS SONT LA POUR VOUS AIDER
 - VOUS DEVEZ LES ÉCOUTER,
 - LES OBSERVER PAS LES CONVAINCRE NI LES JUGER C'EST LE SYSTÈME QUI EST ÉVALUÉ ET NON L'UTILISATEUR
 - N'OUBLIEZ PAS D'INDIQUER AUX UTILISATEURS CE QUE L'ON ATTEND DE LA SÉANCE ET DE LE METTRE DANS LE CONTEXTE
 - VOUS DEVEZ FAIRE RÉALISER LE OU LES TÂCHES À PARTIR D'UNE OU DE PLUSIEURS CONSIGNES CLAIRES.
- OBSERVER ET NOTER. MENER UNE DISCUSSION SUR LES ÉVENTUELS PROBLÈMES D'UTILISABILITÉ (OBSERVÉS OU RESSENTIS PAR L'UTILISATEUR), POSER DES QUESTIONS PRÉPARÉES AINSI QUE D'AUTRES QUESTIONS QUI POURRONT SURGIR EN FONCTION DES RÉACTIONS

TESTS INTER GROUPES

• ANALYSER LES RETOURS SELON DIFFÉRENTS AXES A PROPOS DE L'IHM

ATTENTION DE BIEN PRENDRE EN COMPTE QUE VOUS N'AVEZ PAS FORCÉMENT EU DE VRAIS UTILISATEURS ET RAPPELEZ LEUR LES SPECIFICITES DU PERSONA QU'ILS INCARNENT

- UTILISABILITE: NAVIGATION, COMPRÉHENSION DES TACHES A EFFECTUER...
- QUALITÉ DE L'IHM : CHOIX DES IMAGES, DU VOCABULAIRE, ...



IL VOUS FAUT AU MOINS
2 TESTEURS ISSUS DES
EQUIPES
COLLABORATRICES

1. PRÉPARER L'ÉVALUATION

QUI SERA LE DIRECTEUR ? QUI SERA OU SERONT LES OBSERVATEURS ?

QUELS SERONT LES SCÉNARIOS?

PREPAREZ LA PRISE DE NOTES

PREPAREZ LE DISCOURS DE DÉBUT ET LE QUESTIONNAIRE DE FIN

2. RESTITUEZ LES RESULTATS

LISTER LES AMELIORATIONS À APPORTER

IMPLEMENTER DES CORRECTIONS

PROPOSEZ DES CORRECTIONS



UNE ÉVALUATION QUI SUGGÈRE AUCUNE AMÉLIORATION EST RAREMENT POSITIVE

CE QUI RESTERA A FAIRE

 LA RAPPORT (PERSONAS, SOLUTION TECHNIQUE ET RETOURS DES TESTS UTILISATEURS)

• UNE VIDÉO DE DEMONSTRATION DE L'UTILISATION A DESTINATION DES PARTENAIRES (VOUS POUVEZ FILMER / ENREGISTRER UN TEST UTILISATEUR)