



PODER JUDICIÁRIO DO  
Estado de São Paulo

# Diário da Justiça

## Eletrônico

caderno 3  
JUDICIAL - 1ª INSTÂNCIA  
- CAPITAL - PARTE I

Presidente:  
Desembargador  
Fernando Antonio Torres Garcia

Ano XVIII • Edição 4247 • São Paulo, terça-feira, 22 de julho de 2025

[www.dje.tjsp.jus.br](http://www.dje.tjsp.jus.br)

## Fóruns Centrais

### Fórum João Mendes Júnior

#### Distribuidor Cível

#### RELAÇÃO DOS FEITOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CÍVEL EM 18/07/2025

PROCESSO :1100474-79.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : F.M.  
ADVOGADO : 37864/SP - Danilo Proença  
REQDO : W.A.P.V.  
VARA:3ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100475-64.2025.8.26.0100  
CLASSE :AUTORIZAÇÃO JUDICIAL  
REQTE : B.D.F.M.  
ADVOGADO : 359642/SP - Whitney Margareth Assis Frederico  
REQDO : M.P.E.S.P.  
VARA:VARA DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE

PROCESSO :1100476-49.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Eleni Cristina Rontoulis  
ADVOGADO : 348872/SP - Jair de Almeida Pimentel  
REQDO : Sul América Companhia de Seguros Saude  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100453-06.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ehtl Corporativo Viagens Ltda. (Nova Razão Social de E-htl Reservas Online de Hoteis Ltda.)  
ADVOGADO : 443263/SP - Stephani Sussulino Petrella  
REQDO : Diamond Viagens e Turismo Ltda  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100452-21.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : P.R.T.  
ADVOGADO : 400764/SP - Rafael de Jesus Moreira  
REQDO : M.B.  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100451-36.2025.8.26.0100  
CLASSE :DISSOLUÇÃO PARCIAL DE SOCIEDADE  
REQTE : Anny Delly Cardial da Silva  
ADVOGADO : 14355/AL - Jonadabe Carvalho Alves e Silva Santos  
REQDO : Vinicius Gabriel Batista Silva Pedro  
VARA:3ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1100450-51.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : T.A.P.  
ADVOGADO : 478248/SP - Camila Santos de Oliveira  
REQDO : A.A.M.B.C.A.  
VARA:9ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1100449-66.2025.8.26.0100  
CLASSE :TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE  
REQTE : Maria Luziane de Vasconcelos Bezerra  
ADVOGADO : 49620/CE - Maria Luziane de Vasconcelos Bezerra  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100448-81.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Pedro Ronaldo de Toledo  
ADVOGADO : 400764/SP - Rafael de Jesus Moreira  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100441-89.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Alves & Costa Ltda  
ADVOGADO : 329679/SP - Valter Silva Gaviglia  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100473-94.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Eduardo Rebelo Ribeiro Santos  
ADVOGADO : 481097/SP - Diego Granja Pearce  
REQDO : DELTA AIR LINES INC  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100472-12.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Marcos Pereira  
ADVOGADO : 120617/SP - Nilton Pires  
EXECTDO : Kaufen Car Ltda  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100471-27.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ejc Locações e Vendas Ltda.  
ADVOGADO : 510874/SP - Nathalia Odeh Araujo  
REQDO : Associação de Proteção Veicular - Protebem  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100470-42.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Flavio Maschietto  
ADVOGADO : 157244/SP - Eric Vitor Neves Macedo  
REQDO : Transportes Aéreos Portugueses S.A. - TAP Air Portugal  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100469-57.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Dubai Locadora de Veículos Ltda.  
ADVOGADO : 510874/SP - Nathalia Odeh Araujo  
EXECTDO : Rubens da Silva Anestor  
VARA:35ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100468-72.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Wander José Barreto Cerasi  
ADVOGADO : 505379/SP - Gabriel Shundi Sakamoto  
REQDO : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100467-87.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68  
REQTE : G.L.S.  
ADVOGADO : 426338/SP - Eric José Tramaço do Nascimento  
REQDO : L.L.L.  
VARA:7ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSES

PROCESSO :1100466-05.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Adriana Francisca Pereira  
ADVOGADO : 235068/SP - Maristela Ferreira Nieto



REQDO : FIDC MULTISEGMENTOS NPL IPANEMA VI RESPONSABILIDADE LIMITADA  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100465-20.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : P.R.T.  
ADVOGADO : 400764/SP - Rafael de Jesus Moreira  
REQDO : D.S.  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100464-35.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Equimax Boituva Apoio Administrativo Ltda  
ADVOGADO : 250175/SP - Patricia Delbosque Major  
REQDO : Bradesco Saude S/A  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100463-50.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : N.B.R.G.  
ADVOGADO : 412164/SP - Anderson Spedo Teles de Sousa  
REQDO : F.I.E.D.C.N.P.N.  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100462-65.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Pedro Ronaldo de Toledo  
ADVOGADO : 400764/SP - Rafael de Jesus Moreira  
REQDO : Banco J Safra S/A  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100461-80.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ehtl Corporativo Viagens Ltda. (Nova Razão Social de E-htl Reservas Online de Hoteis Ltda.)  
ADVOGADO : 221612/SP - Eva Carvalho Petrella  
REQDO : Giramundo Turismo Nome Fantasia de Antonia de Castro Nunes Me  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100460-95.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Luiz Antonio Marchese Arrivabene  
ADVOGADO : 190293MG - Wagner Aparecido Rosa  
REQDO : Cristiano Dias da Silva  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100459-13.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Rita de Cássia Teixeira de Moura Serviços de Engenharia - ME (Ambiental Expert)  
ADVOGADO : 242834/RJ - Marina das Mercês Lopes  
EXECTDO : Hausbau S/A  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100458-28.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : P.R.T.  
ADVOGADO : 400764/SP - Rafael de Jesus Moreira  
REQDO : I.C.S.  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100457-43.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Monica Silva de Souza  
ADVOGADO : 461558/SP - Artuelia Nonato Dias Tavares  
REQDO : Pick Money Companhia securitizadora de Crédito Financeiros  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100456-58.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : George de Jesus dos Santos  
ADVOGADO : 297654/SP - Rafael de Oliveira Viana  
REQDO : Consorcio Psc Alpitel  
VARA:3ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100455-73.2025.8.26.0100



CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Pedro Ronaldo de Toledo  
ADVOGADO : 400764/SP - Rafael de Jesus Moreira  
REQDO : BANCO BRADESCO S/A  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100454-88.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fernando Rodrigues 05557480811  
ADVOGADO : 366924/SP - Leandro Figueiredo Nascimento  
REQDO : Shps Tecnologia e Servicos Ltda.  
VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100477-34.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : V.  
ADVOGADO : 192649/SP - Roberta Beatriz do Nascimento  
REQDO : R.C.S.J.  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100478-19.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : Banco RCI Brasil S/A  
ADVOGADO : 192649/SP - Roberta Beatriz do Nascimento  
REQDA : Evelin Karina de Oliveira  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100479-04.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : H.  
ADVOGADO : 192649/SP - Roberta Beatriz do Nascimento  
REQDO : A.C.S.L.  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100480-86.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : G.V.N.A.  
ADVOGADO : 407052/SP - Thiago dos Santos Souza  
REQDO : F.S.O.B.  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100127-46.2025.8.26.0100  
CLASSE :AÇÃO DE EXIGIR CONTAS  
REQTE : Cauã Sperling Prado Silva  
ADVOGADO : 384972/SP - Fernando Andrioli Rodrigues Motta  
REQDA : Andrea Esposito Costa  
VARA:1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1100482-56.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : S.B.A.C.  
ADVOGADO : 209551/SP - Pedro Roberto Romão  
REQDO : Lm Apoio Gastronomico Eireli  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100483-41.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Giovana Tacla Pietraroia  
ADVOGADO : 13376/MA - Ingrid Vanylle Santos Silva Nunes  
REQDO : Omint Servicos de Saúde Ltda  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100484-26.2025.8.26.0100  
CLASSE :INVENTÁRIO  
HERDEIRO : Luiz Gonzaga de Toledo Neto  
ADVOGADO : 53449/SP - Domicio Pacheco E Silva Neto  
INVTARDO : Luiz Gonzaga de Toledo Filho  
VARA:8ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1002186-75.2025.8.26.0010  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Julia Maria Benati  
ADVOGADO : 341722/SP - Amanda Basilio Filogonio  
EXECTDA : Izabelli Ribeiro



## VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100485-11.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : João Francisco dos Santos Ressatti  
ADVOGADO : 226998/SP - Luiz Henrique Vaso  
REQDA : Momentum Empreendimentos Imobiliários LTDA  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100486-93.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP  
ADVOGADO : 143801/SP - Ivo Pereira  
REQDO : Mtp Comercio Ltda Epp  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100487-78.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : V.S.  
ADVOGADO : 298933/SP - Sergio Schulze  
REQDO : C.T.A.  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100488-63.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Diogo Ferreira dos Santos  
ADVOGADO : 228114/SP - Luciana da Silveira Monteiro Andrade  
EXECTDA : Angelica Fernandes Ribas  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1004562-34.2025.8.26.0010  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : C.M.O.B.S.  
ADVOGADO : 23681/MS - Luiz Carlos Ton Maynard de Oliveira Junior  
REQDO : S.J.B.S.  
VARA:12ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100489-48.2025.8.26.0100  
CLASSE :TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE  
REQTE : Gilson da Silva Pupo Azevedo  
ADVOGADO : 189441/RJ - Raphael de Andrade Naves  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1012844-76.2025.8.26.0005  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Leonardo Vitor Coelho Simões  
ADVOGADO : 405216/SP - André Rodrigues Albuquerque  
REQDO : Reinaldo Almeida Moura  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1029629-25.2025.8.26.0002  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Beatriz Monteiro Tamassia  
ADVOGADO : 255367/SP - Bethânia Monteiro Tamassia  
REQDO : Fernando Cortez Y Cueva - Me  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1001558-96.2025.8.26.0136  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Pedro Henrique Avila de Castro  
ADVOGADO : 502845/SP - André Oliveira Barros  
REQDO : Booking.com Brasil Serviços de Reserva de Hóteis Ltda  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1016382-71.2025.8.26.0003  
CLASSE :INTERDIÇÃO/CURATELA  
REQTE : R.G.F.  
ADVOGADO : 286896/SP - Ricardo Garcia Ferreira  
REQDO : A.G.F.  
VARA:5ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1015319-80.2025.8.26.0562  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL



REQTE : L.S.D.  
ADVOGADO : 243341/SP - Catia Tirolli Savoldi  
REQDA : R.A.R.  
VARA:9ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1016950-87.2025.8.26.0003  
CLASSE :AÇÃO DE EXIGIR CONTAS  
REQTE : T.A.S.  
ADVOGADO : 424863/SP - Andrea Barbosa da Silva  
REQDA : N.A.R.  
VARA:5ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1010903-73.2025.8.26.0011  
CLASSE :MONITÓRIA  
REQTE : Waldman Comércio, Importação e Exportação Ltda  
ADVOGADO : 40301/DF - Bruno Ladeira Junqueira  
REQDO : Ghost Instrumentos Musicais Ltda  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1010886-37.2025.8.26.0011  
CLASSE :MONITÓRIA  
EXEQTE : G-inter Transportes Ltda  
ADVOGADO : 178984/SP - Daniela Acaui de Carvalho  
EXECTDO : Rodrigo Brandino Celista  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1044698-97.2025.8.26.0002  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : A.F.O.  
ADVOGADO : 10666/SE - ANDRE OLIVEIRA BARROS  
REQDO : E.F.S.  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1001551-18.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Milky Way Participações S.A.  
ADVOGADO : 521784/SP - Fernando Alencastro de Carvalho Sabato Moreira  
EXECTDO : Abelardo Benigno e Costa Empreendimentos Ltda.  
ADVOGADO : 23796/SC - CELSO ALMEIDA DA SILVA  
VARA:3ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1100490-33.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Caio Roberto Bezerra de Medeiros  
ADVOGADO : 376055/SP - Giorgio Bertachini D Angelo  
REQDO : Bytedance Brasil Tecnologia Ltda - Tiktok  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100491-18.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ewerdan Modas Comércio de Roupas Ltda  
ADVOGADO : 207917/SP - Adriana de Souza Silva Almirante Carrasco  
REQDO : Júlio Cesar Gonçalves Oliveira  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100492-03.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP  
ADVOGADO : 143801/SP - Ivo Pereira  
REQDO : Santa Pepa Restaurante Ltda  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100493-85.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP  
ADVOGADO : 143801/SP - Ivo Pereira  
REQDO : Café e Lanches Marratas Ltda Me  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100494-70.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Sociedade Regional de Ensino e Saúde Ltda  
ADVOGADO : 263000/SP - Emilio Ayuso Neto  
EXECTDO : Igor Calcavara Coelho



## VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100495-55.2025.8.26.0100  
CLASSE :TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE  
REQTE : Pedro Juliano Bilke  
ADVOGADO : 212495/MG - Kelvin de Matos Milioni  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:35ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100496-40.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : COOPERFORTE - Cooperativa de Economia e CRED Mútuo dos Funcionários de Instituições Financeiras

## Públicas Federais LTDA

ADVOGADO : 36134/GO - LOUISE RAINER PEREIRA GIONEDIS  
EXECTDO : Aline Rodrigues Sastre  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100497-25.2025.8.26.0100  
CLASSE :INVENTÁRIO  
HERDEIRA : Vilma Bolliger  
ADVOGADO : 272022/SP - Ana Carolina Maluf  
INVTARDA : Silvia Elena Bolliger  
VARA:8ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100498-10.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Sociedade Regional de Ensino e Saúde Ltda  
ADVOGADO : 263000/SP - Emilio Ayuso Neto  
EXECTDO : Alex Alves da Cruz  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100499-92.2025.8.26.0100  
CLASSE :REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE  
REQTE : Waldirene Casanti Maranhão  
ADVOGADO : 377616/SP - Diego Viana Miranda  
REQDA : Elis Luana Dias dos Santos  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100500-77.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Daniel de Vilhena Pantoja  
ADVOGADO : 59674/RS - Paulo Francisco Sarmento Esteves Filho  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100501-62.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Caio Montadora de Veículos Ltda  
ADVOGADO : 163613/SP - José Guilherme Carneiro Queiroz  
REQDO : Supri Artigos Médico-hospitalares Ltda.  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100502-47.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Panificadora Cruz Alta Eireli  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : UNIMED NACIONAL - COOPERATIVA CENTRAL  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100503-32.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : D.A.S.L.  
ADVOGADO : 394797/SP - Edirlei Gonçalves de Andrade  
REQDO : E.P.F.  
VARA:12ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100504-17.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Fernando Luiz Vicente Costa  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1005816-63.2025.8.26.0003





CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Resolve Financeira S/A  
ADVOGADO : 222098/MG - Otavio Fernandes de Oliveira Teixeira Negro  
REQDO : Gmac Administradora de Consorcios Ltda  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100505-02.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : 53.631.239 Lucas Peralta Plessi  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Sul América Seguradora de Saúde S.A.  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100506-84.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Banco do Brasil S/A  
ADVOGADO : 166349/SP - Giza Helena Coelho  
EXECTDA : Leila da Silva Rocha  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100507-69.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : H.  
ADVOGADO : 325330/SP - Hiran Leão Duarte  
REQDO : J.D.O.  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100508-54.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Adriano Tavares Talheimer  
ADVOGADO : 354756/SP - Fernanda Cavalheiro Imparato  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100509-39.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Adriano Garima Salles Ferreira  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100510-24.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Adeilton Alves de Jesus Albuquerque  
ADVOGADO : 440871/SP - Marcello Ferreira Oliveira  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100511-09.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Gilbert Godoi Franceschini  
ADVOGADO : 440871/SP - Marcello Ferreira Oliveira  
REQDO : Banco C6 S/A  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100512-91.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Luan Alves dos Santos  
ADVOGADO : 440871/SP - Marcello Ferreira Oliveira  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100513-76.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Felipe Sérgio Bezerra Gonçalves  
ADVOGADO : 440871/SP - Marcello Ferreira Oliveira  
REQDO : Creditas Solucoes Financeiras Ltda.  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100514-61.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Robson Salicano Borges  
ADVOGADO : 440871/SP - Marcello Ferreira Oliveira  
REQDO : Creditas Solucoes Financeiras Ltda.





## VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100515-46.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Wlj Alugueis de Imoveis Proprios Ltda.  
ADVOGADO : 324528/SP - Adriana Cristina Ferreira da Silva  
REQDO : Ocupante  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100516-31.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ana Carolina Schutzer  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Sul América Seguradora de Saúde S.A.  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100517-16.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ivana Maria Sales Arruda dos Santos  
ADVOGADO : 440871/SP - Marcello Ferreira Oliveira  
REQDO : PORTOSEG S/A - CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO  
VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100518-98.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Livia Maria Anjo Teodoro  
ADVOGADO : 440871/SP - Marcello Ferreira Oliveira  
REQDO : Banco GMAC S/A  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100519-83.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : Santander Brasil Adm de Consorcio Ltda  
ADVOGADO : 209551/SP - Pedro Roberto Romão  
REQDO : Fernando Andrade Vieira  
VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100520-68.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Arlindo Goncalves da Silva  
ADVOGADO : 506802/SP - Rômulo Cardoso dos Santos  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100521-53.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Carla Costa Falcão  
ADVOGADO : 53437/BA - Gessica Souza Reis  
REQDO : Bs Tecnologia e Serviços Ltda.  
ADVOGADO : 289767/SP - Jander Dauricio Filho  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100522-38.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Aramorais Solucoes Em Informatica Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Sul América Seguradora de Saúde S.A.  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100524-08.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO BRADESCO S/A  
ADVOGADO : 92813/SP - Eliane Aburesi  
EXECTDA : Maria Christina Ferreira Cardim  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100525-90.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Lorena Silvana Cascallana  
ADVOGADO : 523053/SP - Alisson Bruno Barbieri Leite  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100526-75.2025.8.26.0100



CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Caio Roberto Bezerra de Medeiros  
ADVOGADO : 376055/SP - Giorgio Bertachini D Angelo  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100527-60.2025.8.26.0100  
CLASSE :PETIÇÃO CÍVEL  
REQTE : Cauã Sperling Prado Silva  
ADVOGADO : 384972/SP - Fernando Andrioli Rodrigues Motta  
REQDO : Andrea Esposito Costa  
VARA:1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1100529-30.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Arthann Transportes Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : PORTO SEGURO - SEGURO SAÚDE S/A  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1003191-35.2025.8.26.0010  
CLASSE :ARROLAMENTO COMUM  
HERDEIRA : Maria Cecília Nery Marques  
ADVOGADO : 161129/SP - Janer Malagó  
INVTARDA : Edmea Nerys Marques  
VARA:5ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1011103-80.2025.8.26.0011  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA INFÂNCIA E JUVENTUDE  
REQTE : M.P.E.S.  
REQDO : F.P.A.  
VARA:VARA DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE

PROCESSO :1054743-63.2025.8.26.0002  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Cleusa Nunes Pinto Ribeiro  
ADVOGADO : 375903/SP - Amanda Boldrin de Oliveira  
REQDA : Ilza Aparecida Gato Lombardi  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1043087-12.2025.8.26.0002  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : N.H.A.  
ADVOGADO : 379112/SP - Guilherme Augusto Cardoso  
REQDO : N.  
VARA:35ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1011189-51.2025.8.26.0011  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Regina Rosa da Paixao  
ADVOGADO : 372270/SP - Mayara Cristina dos Santos Silva  
REQTE : Regina Rosa da Paixao  
ADVOGADO : 452748/SP - Jessica Neves Cardoso  
REQDA : Sulamerica Cia de Seguro Saude  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1047316-15.2025.8.26.0002  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fernando Rodrigues Pimentel Filho  
ADVOGADO : 428659/SP - Beatriz Bertola Alvarenga  
REQDO : Caio Silva Batista  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100055-59.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : RCPN do 40º Subdistrito - Brasilândia  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100060-81.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : R.S.C.C.  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100074-65.2025.8.26.0100



CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Juliana Kim  
ADVOGADO : 53427/SP - Ciro Silveira  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100076-35.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : 24º Catório de Registro Civil das Pessoas Naturais do Subdistrito Indianópolis da Comarca de São Paulo  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100100-63.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Marilene Antunes de Lima  
ADVOGADO : 261866/SP - Alexandre Lirôa dos Passos  
TITDOMIN : Façal Simon  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1009806-38.2025.8.26.0011  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Gustavo Pereira Martins  
ADVOGADO : 491433/SP - Bárbara Anandaya de Souza  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100111-92.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Espolio de Lidia Hilaria de Freitas  
ADVOGADO : 312826/SP - Daniela Tais Araujo de Ataíde Moraes  
REQDO : Espolio de Eduardo de Freitas  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100150-89.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Aline Lopes Ferreira de Lima  
ADVOGADO : 324952/SP - Maria de Fátima Almeida Schoppan  
TITDOMIN : Maria da Conceição  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100159-51.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Fabio da Silva Gimenez  
ADVOGADO : 276941/SP - Marilucia Pereira Rocha  
TITDOMIN : Espólio Inocencia Gimenez Reimão  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1011575-05.2025.8.26.0004  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Drogaria Pacheco S/A  
ADVOGADO : 129611/SP - Silvia Zeigler  
REQDO : Ls Delivery e Transportes Ltda.  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100219-24.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : RCPN do 21º Subdistrito - Saúde  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100222-76.2025.8.26.0100  
CLASSE :RETIFICAÇÃO OU SUPRIMENTO OU RESTAURAÇÃO DE REGISTRO CIVIL  
REQTE : Katia Regina Serralheiro  
ADVOGADO : 212514/SP - Conceicao Tsuneko Nakazone  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1009471-19.2025.8.26.0011  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : BANCO BRADESCO S/A  
ADVOGADO : 305323/SP - Hernani Zanin Junior  
REQDO : Júlia Januzi Pessoa  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100226-16.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : RCPN do 21º Subdistrito - Saúde  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS



PROCESSO :1100231-38.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Erdy Jose da Silva  
ADVOGADO : 402323/SP - Charles Pimentel Mendonça  
REQDO : Sociedade Civil de Terrenos Cidade São Matheus  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1009189-51.2025.8.26.0020  
CLASSE :ABERTURA, REGISTRO E CUMPRIMENTO DE TESTAMENTO  
HERDEIRO : Luis Fernando Lopes  
ADVOGADO : 515809/SP - Letícia Pinto Corrêa  
REQDA : Virgínia Daré Lopes  
VARA:6ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1099525-55.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Tip Top Franquias e Licenciamento Ltda.  
ADVOGADO : 104857/SP - André Camerlingo Alves  
EXECTDO : Mascarin Comércio de Artigos de Confecções Ltda. Epp.  
VARA:3ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1007914-38.2024.8.26.0526  
CLASSE :GUARDA DE FAMÍLIA  
REQTE : G.M.  
ADVOGADO : 423837/SP - Denise Alves de Alcantara Alves  
REQDA : L.L.M.  
VARA:1ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100233-08.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : Rcpn do 21º Subdistrito - Saúde  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100239-15.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Delazio Dallabeneta  
ADVOGADO : 369585/SP - Sidney Cintra Raimundo  
REQDO : 11 Registros de Imóveis da Cidade de São Paulo  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100262-58.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Doroty Eleuterio de Moura  
ADVOGADO : 340020/SP - Cristina Corte Leal Fernandes Coelho  
REQDA : Christiane Azevedo Moura  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100530-15.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Brasileirinho Papelaria Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : UNIMED NACIONAL - COOPERATIVA CENTRAL  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100531-97.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Clayton Skelsen de Souza  
ADVOGADO : 59674/RS - Paulo Francisco Sarmento Esteves Filho  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1009739-82.2025.8.26.0008  
CLASSE :ABERTURA, REGISTRO E CUMPRIMENTO DE TESTAMENTO  
REQTE : Cleusa Maria de Paula Villela  
ADVOGADO : 127317/SP - Carla Andrea Tambelini  
REQDO : Benjamin Tavares Villela  
VARA:3ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100532-82.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Principiapay Educação Tecnologia e Serviços Ltda.  
ADVOGADO : 253964/SP - Raphael Lunardelli Barreto  
EXECTDO : Rayza Carla Jacinto Oliveira da Paz



## VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100533-67.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : S&s Comercio de Sorvetes Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : PORTO SEGURO - SEGURO SAÚDE S/A  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100534-52.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Kovr Seguradora S/A  
ADVOGADO : 279054/SP - Melissa Cristina Sugino  
REQDO : Fernando Marcos Passos Rodrigues da Silva  
VARA:1ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100535-37.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : AI2a Soluções Em Tecnologia Ltda.  
ADVOGADO : 323258/SP - Wendel Ferreira da Silva  
REQDO : UNIMED NACIONAL - COOPERATIVA CENTRAL  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100356-06.2025.8.26.0100  
CLASSE :RETIFICAÇÃO OU SUPRIMENTO OU RESTAURAÇÃO DE REGISTRO CIVIL  
REQTE : D.B.G.  
ADVOGADO : 86183/PR - Anaile Isabele Oldoni  
REQDO : M.P.E.S.P.  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100536-22.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Adriana Copolla  
ADVOGADO : 147954/SP - Renata Vilhena Silva  
REQTE : Adriana Copolla  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Hospital Santa Paula S/A  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100537-07.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Fernando Dias Leitzke  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100538-89.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Leonardo Rocha da Costa  
ADVOGADO : 527002/SP - Hélio Vagner da Silva Junior  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100539-74.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
HERDEIRO : Bruno Dagostim Camargo Sociedade Individual de Advocacia  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Sul América Seguradora de Saúde S.A.  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1014100-56.2025.8.26.0554  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Audrey Faria de Souza  
ADVOGADO : 238315/SP - Simone Jezierski  
REQDA : Sulamerica Cia de Seguro Saude  
VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100540-59.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.  
ADVOGADO : 204998/SP - Ricardo Ramos Benedetti  
REQDO : El Patron Unipessoal Ltda  
VARA:30ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1100541-44.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Revize Assessoria Empresarial Ltda.  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Sul América Seguradora de Saúde S.A.  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100542-29.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jw Radiadores Ltda  
ADVOGADO : 362957/SP - Luiz Fernando dos Santos Feitoza  
REQDA : Notre Dame Intermédica Saúde S.A  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100543-14.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS DE TERCEIRO CÍVEL  
EMBARGTE : Junior da Silva  
ADVOGADO : 470916/SP - Luiz Antonio Almeida Neto  
EMBARGDO : BANCO DAYCOVAL S.A.  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100544-96.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : C e Higa Informatica Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : PORTO SEGURO - SEGURO SAÚDE S/A  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100545-81.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Francisco Temoteo de Lima  
ADVOGADO : 355177/SP - Manoel João da Costa  
REQDO : Italspeed Automotive Ltda - Em Recuperação Judicial  
ADVOGADO : 305224/SP - Wesley Garcia de Oliveira Rodrigues  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100546-66.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : V.S.  
ADVOGADO : 192649/SP - Roberta Beatriz do Nascimento  
REQDA : W.N.O.  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1049400-83.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68  
REQTE : M.L.A.  
ADVOGADO : 436892/SP - Marco Antonio de Almeida Reis  
REQDO : R.A.L.  
ADVOGADO : 494456/SP - Leonardo da Silva Almeida  
VARA:2ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1009940-65.2025.8.26.0011  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Chediak e Cristofaro - Advogados  
ADVOGADO : 139138/SP - Carlos Eduardo da Costa Pires Steiner  
REQDO : Enfil S/A Controle Ambiental  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100547-51.2025.8.26.0100  
CLASSE :OUTROS PROCEDIMENTOS DE JURISDIÇÃO VOLUNTÁRIA  
REQTE : P.C.  
ADVOGADO : 130661/SP - Claudio Igne  
REQDA : S.C.  
VARA:1ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100548-36.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP  
ADVOGADO : 143801/SP - Ivo Pereira  
REQDA : Zenilda Maria de Vasconcelos  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100549-21.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL



REQTE : Carjan Sociedade Educacional Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : PORTO SEGURO - SEGURO SAÚDE S/A  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100550-06.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rr Landim Apoio Administrativo Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Sul América Seguradora de Saúde S.A.  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1011200-80.2025.8.26.0011  
CLASSE :ABERTURA, REGISTRO E CUMPRIMENTO DE TESTAMENTO  
HERDEIRA : Ery Kosuji  
ADVOGADO : 239873/SP - Flavia Monteiro Bicudo  
AUTHERANÇA: ANTONIETA FILIZZOLA LOTIERZO  
VARA:9ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100552-73.2025.8.26.0100  
CLASSE :DIVÓRCIO CONSENSUAL  
REQTE : F.R.O.C.  
ADVOGADO : 137731/SP - Debora Guimaraes Barbosa  
REQDO : P.S.S.C.  
VARA:4ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100553-58.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Marina Aldrighi Arquitetura Ltda.  
ADVOGADO : 181164/SP - Vania de Araujo Lima Toro da Silva  
REQDO : Itaú Unibanco S.A  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1009660-67.2025.8.26.0020  
CLASSE :ABERTURA, REGISTRO E CUMPRIMENTO DE TESTAMENTO  
REQTE : Manuel Faria da Cruz  
ADVOGADO : 133138/SP - Silvana Ravanelli Ribeiro Corral  
REQDA : Amélia Faria da Cruz  
VARA:9ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100554-43.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ehtl Corporativo Viagens Ltda. (Nova Razão Social de E-htl Reservas Online de Hoteis Ltda.)  
ADVOGADO : 221612/SP - Eva Carvalho Petrella  
REQDO : Travels Tur - Viagens Turismo e Lazer Ltda.  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100555-28.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Casa Com Requite Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDA : Notre Dame Intermédica Saúde S.A  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100556-13.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Banco BS2 S.A.  
ADVOGADO : 295139/SP - Servio Tulio de Barcelos  
EXECTDO : Larissa Rinco  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100557-95.2025.8.26.0100  
CLASSE :TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE  
REQTE : Moreira Brasil Intermediação e Participações Ltda  
ADVOGADO : 48451/GO - Shirley de Fatima Moreira  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:3ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1052990-71.2025.8.26.0002  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jenilson de Sousa e Silva  
ADVOGADO : 432453/SP - Pamela Fernandes Cerqueira da Silva  
REQDO : PORTOSEG S/A - CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO  
VARA:17ª VARA CÍVEL





PROCESSO :1100558-80.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Fragata Credit Securitizadora S/A  
ADVOGADO : 257234/SP - Patricia Barbosa Maia  
EXECTDO : Andreza Ferreira Martins Araujo  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100559-65.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Principiapay Educação Tecnologia e Serviços Ltda.  
ADVOGADO : 253964/SP - Raphael Lunardelli Barreto  
EXECTDO : Ivana Maria Cruz Lima  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100560-50.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Leandro Requena Custodio  
ADVOGADO : 59674/RS - Paulo Francisco Sarmento Esteves Filho  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1098259-33.2025.8.26.0100  
CLASSE :ARROLAMENTO COMUM  
INVTANTE : Iara Cseny  
ADVOGADO : 164894/SP - Wiliam Zingaro dos Santos  
HERDEIRA : Iracema Cseny Leone  
INVTARDA : Maria Emilia Cseny  
VARA:2ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100561-35.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carla Vasconcelos Alfaiataria Ltda  
ADVOGADO : 222420/SP - Bruno Soares de Alvarenga  
REQDO : Vb Serviços Comércio e Administração Ltda  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100562-20.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Psiquiatria - Integrativa Crivelaro Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDA : Notre Dame Intermédica Saúde S.A  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1002243-93.2025.8.26.0495  
CLASSE :RETIFICAÇÃO OU SUPRIMENTO OU RESTAURAÇÃO DE REGISTRO CIVIL  
REQTE : M.P.A.S.  
ADVOGADO : 223710/RJ - Tammy Rodrigues Cavaleiro de Macedo  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100563-05.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Edi Sartori Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Sul América Seguradora de Saúde S.A.  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100564-87.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rodrigo Martins Ferreira  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Sul América Seguradora de Saúde S.A.  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100565-72.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Intragroup Tecnologia da Informação Ltda  
ADVOGADO : 159139/SP - Marcelo Martins Cesar  
EXECTDO : Augusto Junior Scareli da Costa Me  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100566-57.2025.8.26.0100  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
REQTE : C.P.S.



REQDO : N.F.S.C.F.I.  
VARA:CEJUSCOM - POSTO DO CEJUSC CENTRAL

PROCESSO :1100567-42.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 142246/SP - Maria Rita Sobral Guzzo  
EXECTDO : Marcelo Riformato  
VARA:1ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100568-27.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : MB Assessoria e Consultoria Administrativa Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDA : Notre Dame Intermédica Saúde S.A  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100569-12.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ana Paula Gomes de Oliveira  
ADVOGADO : 385079/SP - Thaís Caldas Marques  
REQDO : QUALICORP ADMINISTRADORA DE BENEFÍCIOS S.A.  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100570-94.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Dwj Consultoria e Participacoes Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDA : Notre Dame Intermédica Saúde S.A  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100571-79.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Movida Locação de Veículos S.a  
ADVOGADO : 325076/SP - João Augusto de Carvalho Ferreira  
REQDO : Vinícius de Paula Martins  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100572-64.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : C. N Picinatto e Cia Ltda  
ADVOGADO : 88196/PR - Elisandro Paulino de Paula  
EXECTDO : Iofi Alimentos Ltda  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100573-49.2025.8.26.0100  
CLASSE :DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO CUMULADO COM COBRANÇA  
REQTE : Raimundo Elizeu Soares Lima  
ADVOGADO : 278430/SP - Wesley Duarte de Araujo  
REQDO : Juni Roso Junior  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100574-34.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Michele Barreto de Magalhães Goulart  
ADVOGADO : 439979/SP - Flavio Marques de Souza  
REQDO : Massa Falida do Banco Bva S/A  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100575-19.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Shin & Castro Servicos Administrativos e Financeiros Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Sul América Seguradora de Saúde S.A.  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100576-04.2025.8.26.0100  
CLASSE :MONITÓRIA  
REQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 457356/SP - Jorge Andre Ritzmann de Oliveira  
REQDO : Temper Pool Industria e Comercio de Aquecedores Ltda Epp  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100577-86.2025.8.26.0100



CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rafael Wilhem Wostehoff  
ADVOGADO : 494915/SP - Daniela Cristina Lima de Andrade  
REQDO : Safra Crédito, Financiamento e Investimento S.a  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1011401-93.2025.8.26.0004  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : T.I.A.  
ADVOGADO : 151557/SP - Alexandre Magno de Toledo Marinho  
REQDO : D.M.A.  
VARA:8ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100578-71.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Principiapay Educação Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios  
ADVOGADO : 253964/SP - Raphael Lunardelli Barreto  
EXECTDO : Franisco Monteiro da Silva Junior  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100579-56.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Andre Bovis Lucki  
ADVOGADO : 306884/SP - Marcel Teperman  
REQDO : UNITED AIRLINES INC.  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100580-41.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Clinica Factum Servicos Medicos Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : PORTO SEGURO - SEGURO SAÚDE S/A  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100581-26.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fabiola Jordania Gomes Rocha  
ADVOGADO : 10666/SE - ANDRE OLIVEIRA BARROS  
REQDA : IBÉRIA LINEAS AEREAS DE ESPANA S/A  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100582-11.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Claudivon Alves da Silva 45918805320  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDA : Notre Dame Intermédica Saúde S.A  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1519683-70.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : RUI LUIZ DE FREITA  
VARA:11ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100583-93.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Sabrina Reis de Jesus  
ADVOGADO : 24131/BA - JOÃO HENRIQUE MATOS AMANCIO  
REQDO : Liq Corp S.a.  
ADVOGADO : 126764/SP - Eduardo Secchi Munhoz  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100584-78.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Condorty Banho Aquecedores Ltda  
ADVOGADO : 500444/SP - Natália Constantino Martins  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100585-63.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Onco Cirurgia Sp Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Bradesco Saude S/A



## VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100586-48.2025.8.26.0100  
CLASSE :INVENTÁRIO  
HERDEIRA : Juliana Delbon  
ADVOGADO : 384140/SP - Elaine Regina Boso Pozzi  
INVTARDO : Adilson Delbon  
VARA:6ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1008860-81.2025.8.26.0006  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP  
ADVOGADO : 143801/SP - Ivo Pereira  
REQDO : Santos Manceda Barreto  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1046251-82.2025.8.26.0002  
CLASSE :MONITÓRIA  
REQTE : Banco do Brasil S.A.  
ADVOGADO : 114904/SP - Nei Calderon  
REQDO : Mylla Toys Livros e Brinquedos Pedagógicos Ltda. - ME  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100587-33.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : N.B.L.E.  
ADVOGADO : 15848/PA - Jose Roberto Bechir Maues Filho  
REQDO : L.C.G.I.P.  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1089151-77.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : AZUL COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 154597/SP - Marcos Jose Tucillo  
REQDA : Localiza Rent A Car S/A  
ADVOGADO : 482238/SP - Leonardo Fialho Pinto  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100588-18.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Rayssa Alves da Silva  
ADVOGADO : 99004/PR - Rochele Nunes Fagan  
REQDO : Credit Cash Assessoria Financeira Ltda  
ADVOGADO : 222278/SP - Eduardo Foz Mange  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100589-03.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : M.M.A.S.  
ADVOGADO : 167153/SP - Alessandro Fischer Martins Silveira  
REQDA : P.S.P.O.S.  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1089167-31.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : AZUL COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 154597/SP - Marcos Jose Tucillo  
REQDA : Localiza Rent A Car S/A  
ADVOGADO : 482238/SP - Leonardo Fialho Pinto  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100590-85.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 457356/SP - Jorge Andre Ritzmann de Oliveira  
EXECTDO : Douglas Leite Fogliene  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100591-70.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Breila Jacqueline de Souza Carvalho  
ADVOGADO : 349257/SP - Gabriela Silva de Oliveira Marcantonio  
REQDO : Dia Brasil Sociedade Ltda  
ADVOGADO : 410288/SP - Jéssica Aparecida Durães



## VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100592-55.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Move Mais Meios de Pagamento Ltda.  
ADVOGADO : 399394/SP - Natalia Candida Fontoura  
EXECTDO : Agro Norte Pesquisa e Sementes Sul  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1085204-15.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : AZUL COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 154597/SP - Marcos Jose Tucillo  
REQDA : Localiza Rent A Car S/A  
ADVOGADO : 482238/SP - Leonardo Fialho Pinto  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100593-40.2025.8.26.0100  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : E.J.S.  
ADVOGADO : 337087/SP - Elson Jose da Silva  
EXECTDA : G.K.C.T.  
VARA:11ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100594-25.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Denilson Fernandes Cabral  
ADVOGADO : 68684/DF - Isabel Cristina Cunha Costa  
REQDO : Nu Pagamentos S.A. - Instituição de Pagamento  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1083594-12.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Gabriel Ferreira Nunes  
ADVOGADO : 526818/SP - Rafael Dias do Canto  
REQDO : Livraria Cultura S/A  
ADVOGADO : 275477/SP - Gustavo Bismarchi Motta  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100361-28.2025.8.26.0100  
CLASSE :RETIFICAÇÃO OU SUPRIMENTO OU RESTAURAÇÃO DE REGISTRO CIVIL  
REQTE : G.R.M.P.  
ADVOGADO : 516473/SP - Michely Monteiro Santos  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100309-32.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Albino Lino de Souza  
ADVOGADO : 163057/SP - Marcelo Aparecido Chagas  
REQDO : Statica Construtora S/A  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100372-57.2025.8.26.0100  
CLASSE :RETIFICAÇÃO DE REGISTRO DE IMÓVEL  
REQTE : H.N.F.  
ADVOGADO : 334390/SP - Marilene Angelo  
REQDO : D.C.R.I.  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100378-64.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Bvc Transportes Ltda  
ADVOGADO : 71906/MG - Manoel Jose Brandao Teixeira Junior  
EMBARGDO : Banco ABC Brasil S.A.  
ADVOGADO : 247319/SP - Carlos Augusto Tortoro Junior  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100380-34.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : RCPN do 17º Subdistrito - Bela Vista  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100411-54.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO



REQTE : Fernando Henrique Cardoso  
ADVOGADO : 321273/SP - Idivonete Ferreira Martins  
VARA: 1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO : 1100481-71.2025.8.26.0100  
CLASSE : DÚVIDA  
REQTE : O.R.I.S.P.  
REQDO : A.L.T.  
VARA: 1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO : 1100523-23.2025.8.26.0100  
CLASSE : PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : R.T.S.T.  
VARA: 2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO : 1100551-88.2025.8.26.0100  
CLASSE : USUCAPIÃO  
REQTE : Leticia Alves Barbosa de Oliveira  
ADVOGADO : 304871/SP - Antonio Ilario Colatruglio  
TITDOMIN : Neusa Maria da Silva  
VARA: 2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO : 0033467-87.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : CARLOS RENATO GIRKE  
ADVOGADO : 503811/SP - Solimar Machado Correa  
REQDO : UBER DO BRASIL TECNOLOGIA LTDA.  
ADVOGADO : 188332/SP - Antônio Augusto Costa Silva  
VARA: 19ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1100595-10.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP  
ADVOGADO : 143801/SP - Ivo Pereira  
REQDO : Restaurante e Cachaçaria Macaxeira li Eireli  
VARA: 36ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1100596-92.2025.8.26.0100  
CLASSE : EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Principiapay Educação Tecnologia e Serviços Ltda.  
ADVOGADO : 253964/SP - Raphael Lunardelli Barreto  
EXECTDA : Victoria Carolina Rebordões  
VARA: 18ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1100597-77.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Iencius Oliver Sociedade Individual de Advocacia  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Sul América Seguradora de Saúde S.A.  
VARA: 15ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1100598-62.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Palhas Silva Servicos Administrativos Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : UNIMED NACIONAL - COOPERATIVA CENTRAL  
VARA: 40ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1100599-47.2025.8.26.0100  
CLASSE : PRODUÇÃO ANTECIPADA DA PROVA  
REQTE : Vitor Manuel Ribeiro da Cruz Moura  
ADVOGADO : 11961/DF - Flávia Cruz Lamas  
REQDO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA: 19ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1100600-32.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fernanda José da Fonseca Egger  
ADVOGADO : 416539/SP - Eduardo Nery Magalhães  
REQDO : Recargapay Instituição de Pagamentos Ltda  
VARA: 25ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1100601-17.2025.8.26.0100  
CLASSE : EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL



EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 142246/SP - Maria Rita Sobral Guzzo  
EXECTDO : Marcelo Riformato  
VARA:1ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100603-84.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Dsales Transportes Ltda  
ADVOGADO : 410134/SP - André Jacob Mesquita  
REQDO : PORTO SEGURO - SEGURO SAÚDE S/A  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100604-69.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Alex da Costa Lima  
ADVOGADO : 472089/SP - Matheus Santos Dias  
REQDO : Banco C6 S/A  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100605-54.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Residencial Memory Analia Franco  
ADVOGADO : 200181/SP - Everton Alexandre Santi  
EXECTDO : Cesar Alves dos Santos  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100606-39.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Kovr Seguradora S/A  
ADVOGADO : 279054/SP - Melissa Cristina Sugino  
REQDO : Francimary Rodrigues de Barros  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100607-24.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : B.P.  
ADVOGADO : 28040/O/MT - Otávio Barbosa Gattass Dias  
EXECTDO : V.A.  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100608-09.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Daniel Rodrigues de Lima Ribeiro  
ADVOGADO : 99424/SP - Agamenon Martins de Oliveira  
REQDO : Empare - Empresa Paulista de Refrigerantes Ltda.  
ADVOGADO : 224501/SP - Edgar de Nicola Bechara  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100609-91.2025.8.26.0100  
CLASSE :ABERTURA, REGISTRO E CUMPRIMENTO DE TESTAMENTO  
HERDEIRO : Joao Antonio Parizoto Filho  
ADVOGADO : 429802/SP - Thiago Ventura Gomes  
REQDO : Ciro Gonçalves Dias Júnior  
VARA:10ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100610-76.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rodrigo Gomez Duarte  
ADVOGADO : 59674/RS - Paulo Francisco Sarmento Esteves Filho  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100611-61.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Andreza Maria Geraldo  
ADVOGADO : 306580/SP - Andressa Aparecida Brandi dos Santos Dargam  
REQDA : Notre Dame Intermédica Saúde S.A  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100613-31.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Xrs Serviços Auxiliares de Portaria e Limpeza Ltda  
ADVOGADO : 235396/SP - Flavio Marques Ribeiro  
REQDO : Natural Line Cosmetics Ltda Epp





## VARA:3ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100614-16.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 457356/SP - Jorge Andre Ritzmann de Oliveira  
EXECTDO : Passeiomix Ltda  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100615-98.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Zeal Design e Comunicacao S/s Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Sul América Seguradora de Saúde S.A.  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100616-83.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : V.S.  
ADVOGADO : 298933/SP - Sergio Schulze  
REQDO : N.M.F.  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100617-68.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Celiane Aparecida Oliveira da Silva  
ADVOGADO : 475819/SP - Mayra Cirillo Sampaio Bernardes  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100618-53.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cs Brasil Frotas Ltda  
ADVOGADO : 300529/SP - Ricardo Amoroso Ignacio  
REQDO : Wilson Borge Leal  
VARA:35ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100619-38.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Daniela Cristina de Oliveira Fonseca  
ADVOGADO : 241834/SP - Vinicius Simony Zwarg  
REQTE : Daniela Cristina de Oliveira Fonseca  
ADVOGADO : 1488/SP - Emerenciano, Baggio e Associados - Advogados  
REQDO : Gafisa Spe 123 Empreendimentos Imobiliários Ltda  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100620-23.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Marcelo Schlup  
ADVOGADO : 380118/SP - Rafael Henrique Barbosa de Jesus  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100621-08.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Edifício Oscar Office  
ADVOGADO : 177909/SP - Viviane Basqueira D'annibale  
EXECTDA : Cristina Mendes Gigliotti Borsari  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100622-90.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Boueres e Boueres Ltda  
ADVOGADO : 10448/MA - VINICIUS CÉSAR SANTOS DE MORAES  
EMBARGDO : Odontocompany Franchising S.a., (Nf: Odontocompany)  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100623-75.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Sandra Nívea Ferrão Pilaciauskas  
ADVOGADO : 503256/SP - Fabio Barrozo Pullin de Araujo  
REQDO : BANCO DAYCOVAL S.A.  
VARA:1ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1100624-60.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Maria das Graças Emidio  
ADVOGADO : 424048/SP - Pablo Almeida Chagas  
REQDO : Banco BMG S/A  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100625-45.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Caique Suenson Sociedade Individual de Advocacia  
ADVOGADO : 421150/SP - Caique Suenson  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100626-30.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : B.A.C.  
ADVOGADO : 192649/SP - Roberta Beatriz do Nascimento  
REQDO : E.M.A.V.E.  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100627-15.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Patricia Schmiliver  
ADVOGADO : 142462/SP - Márcia Rachel Ris Mohrer  
REQDA : BRADESCO SAÚDE S/A  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100628-97.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Brennda Doroch Diz Victorio  
ADVOGADO : 59674/RS - Paulo Francisco Sarmento Esteves Filho  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100629-82.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : B.A.C.  
ADVOGADO : 192649/SP - Roberta Beatriz do Nascimento  
REQDA : A.S.  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100630-67.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jose Roberto Santos Antunes  
ADVOGADO : 71097/BA - Jadson Pires Santos  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100631-52.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Sulamerica Cia de Seguro Saude  
ADVOGADO : 369272/SP - Luiz Felizardo Barroso  
EXECTDO : Espaço Medfemi Clínica Médica Ltda  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100632-37.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Eveline Ferreira de França  
ADVOGADO : 15472/PE - EZEQUIEL FELIX DE ANDRADE  
REQDO : Contax S/A  
ADVOGADO : 126764/SP - Eduardo Secchi Munhoz  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100633-22.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 142246/SP - Maria Rita Sobral Guzzo  
EXECTDO : RIFORMATO ESTRUTURALLE CONSTRUTORA INCORPORADORA LTDA ? EPP (EDIFÍCIO MIX TOWER TATUAPÉ SPE LTDA)  
VARA:1ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100634-07.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL



REQTE : Noe de Lima Cavalcanti  
ADVOGADO : 102696/SP - Sergio Gerab  
REQDO : Caixa de Assistência dos Funcionários do Banco do Brasil - Cassi  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100635-89.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALVARÁ JUDICIAL - LEI 6858/80  
REQTE : Idelma Poli Penteado  
ADVOGADO : 94908/SP - Maria Teresa Bresciani Prado Santos  
AUTHERANÇA: José Alfredo Penteado  
VARA:12ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100636-74.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Moreira Brasil Intermediação e Participações Ltda  
ADVOGADO : 48451/GO - Shirley de Fatima Moreira  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100637-59.2025.8.26.0100  
CLASSE :CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO  
REQTE : Clarice Elizio  
ADVOGADO : 273625/SP - Marco Antonio Zuffo  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100638-44.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Acabe Papelaria Acabamento e Servicos Graficos Ltda  
ADVOGADO : 121381/SP - Flavio Callado de Carvalho  
REQDO : J. R. Comercio de Adesivos e Selantes Ltda  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100639-29.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : David Rodrigues Neto  
ADVOGADO : 483151/SP - Diogo Guerreiro Pinheiro Furlan  
REQDO : Mac Crl Models Comércio de Material Publicitário Ltda  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100640-14.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Edifício Fichiman  
ADVOGADO : 245052/SP - Samuel Canizares Madi  
EXECTDO : Marcos Eduardo Durães Chequer  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100641-96.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A  
ADVOGADO : 94243/SP - Antonio Samuel da Silveira  
EXECTDO : Master Lab Laboratorio Optico Ltda  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100643-66.2025.8.26.0100  
CLASSE :MONITÓRIA  
REQTE : Diego Sevilha Alves Sociedade Individual de Advocacia  
ADVOGADO : 405847/SP - Diego Sevilha Alves  
REQDO : A.a. Martins Planejados Sob Medida  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100644-51.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Panda Trakinas Turismo e Intermediacao de Negocios Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : PORTO SEGURO - SEGURO SAÚDE S/A  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100645-36.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : PORTO SEGURO COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 154597/SP - Marcos Jose Tucillo  
REQDA : Localiza Rent A Car S/A  
VARA:35ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1100646-21.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : A.P.X.  
ADVOGADO : 21720/MS - ANAISA MARIA GIMENES BANHARA FELTRIN  
REQDO : U.R.C.T.M.  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100647-06.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Eliane Dias da Costa  
ADVOGADO : 68809/GO - Danielle de Castro Alves  
REQDO : Carlos Saraiva Importação e Comércio Ltda  
ADVOGADO : 418667/SP - Giovanna Michelleto  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100648-88.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : ITAU UNIBANCO HOLDING S.A.  
ADVOGADO : 308730/SP - José Carlos Skrzyszowski Junior  
REQDO : Tiago Martins Leite  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100649-73.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Wellington Vitor Ferreira Silva  
ADVOGADO : 71097/BA - Jadson Pires Santos  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100650-58.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Cmaq Industria, Comercio e Locacao de Maquinas Ltda  
ADVOGADO : 129415/RS - Emerson Träsel  
EXECTDO : Janio Pereira Lopes  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100651-43.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Thiago Campos Varela  
ADVOGADO : 287987/SP - Giulliano Galluzzi dos Santos  
REQDO : MERCADO PAGO INSTITUICAO DE PAGAMENTO LTDA  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100652-28.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROTESTO  
REQTE : Apex Asset Management Ltda.  
ADVOGADO : 406937/SP - Marina Lorencini Pedo  
REQDO : Generali Brasil Seguros S/A  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100653-13.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : I.U.H.S.  
ADVOGADO : 308730/SP - José Carlos Skrzyszowski Junior  
REQDA : L.A.C.  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100654-95.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Pro Collections Coleções, Museus, Exposições e Projetos Culturais Ltda  
ADVOGADO : 252916/SP - Luciana Maria Rocha Souza Ferreira  
REQDA : Sulamerica Cia de Seguro Saude  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100655-80.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Funerária Trianon Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDA : Notre Dame Intermédica Saúde S.A  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100657-50.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL



REQTE : V.H.H.  
ADVOGADO : 406457/SP - Guilherme Alves Martins  
REQDO : M.B.  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100658-35.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Samuel Thomasi Servicos  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDA : Notre Dame Intermédica Saúde S.A  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100659-20.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : M.T.M.  
ADVOGADO : 147954/SP - Renata Vilhena Silva  
REQDO : Q.C.C.S.S.  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100660-05.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : PORTO SEGURO COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 154597/SP - Marcos Jose Tucillo  
REQDA : Localiza Rent A Car S/A  
VARA:35ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100661-87.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : A Obra Construção e Reformas Ltda Epp Rep. Ricardo Tadeu Carvalho Raposo  
ADVOGADO : 195544/SP - Joan Montecalvo Eichemberger E Silva  
REQDO : Teto Construtora Sa  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100662-72.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : S.D.  
ADVOGADO : 358581/SP - Valdir Julião  
REQDO : B.  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100663-57.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Companhia Securitizadora de Créditos Financeiros Vert-provi li  
ADVOGADO : 253964/SP - Raphael Lunardelli Barreto  
EXECTDO : Joao Victor Bezerra Massa  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100664-42.2025.8.26.0100  
CLASSE :TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE  
REQTE : Jenifer Ferreira de França  
ADVOGADO : 212495/MG - Kelvin de Matos Milioni  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100665-27.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : AZUL COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 320435/SP - Frederico Tocantins Rodrigues Ivo  
REQDO : Marcelo da Rocha Silva  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100666-12.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : da Participações e Consultoria Ltda  
ADVOGADO : 511344/SP - Letícia Vieira Barbosa  
EXECTDO : Hyperlocal Serviços de Tecnologia Ltda.  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100667-94.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Bava Five Investimentos Inteligentes Ltda  
ADVOGADO : 267188/SP - Leandro Aparecido de Araujo  
REQDA : PORTO SEGURO ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIOS LTDA  
VARA:8ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1100668-79.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Gabriel Fernandes Brant  
ADVOGADO : 71097/BA - Jadson Pires Santos  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100670-49.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 457356/SP - Jorge Andre Ritzmann de Oliveira  
EXECTDO : Luiz Felipe Oliveira Almeida  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1076208-28.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 192487/SP - Paulo Cesar Guzzo  
EXECTDO : Ronape Servicos Administrativos Ltda  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100671-34.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ana Theresa da Silva  
ADVOGADO : 481067/SP - Maria Lopo da Cruz Ferreira  
REQDO : Lar Móveis Design Ltda.  
VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1069186-16.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Reginaldo Hertzog Schwanck,  
ADVOGADO : 78165/RS - Suelen Nunes Machado Favero  
REQDA : Gocil Serviços de Vigilância e Segurança LTDA  
ADVOGADO : 122443/SP - Joel Luis Thomaz Bastos  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1080362-89.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Banco do Brasil S/A  
ADVOGADO : 178962/SP - Milena Piragine  
EXECTDO : Frederico Tavares de Andrade  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1090695-03.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jorge Algelo Fantoni  
ADVOGADO : 392189/SP - Vagner Maschio Pionório  
REQDO : BANCO DAYCOVAL S.A.  
ADVOGADO : 134719/SP - Fernando Jose Garcia  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1077125-47.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Thiago da Silva Barbosa  
ADVOGADO : 313163/SP - Victor Luiz de Santis  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1069393-15.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 62672/SP - Eduardo Flavio Graziano  
EXECTDO : Aml Tecnologia Em Transportes  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1076181-45.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Samuel Araujo de Lima  
ADVOGADO : 440871/SP - Marcello Ferreira Oliveira  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100672-19.2025.8.26.0100



CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Benedito Paulino Ferreira Filho  
ADVOGADO : 238156/SP - Mara Lucia Peçanha  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1075168-11.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Ana Paula de Araujo Sampaio Pedrosa  
ADVOGADO : 43325/CE - Alice dos Santos Melgaço  
EXECTDO : UNIMED NACIONAL - COOPERATIVA CENTRAL  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1096738-53.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : A.F.P.  
ADVOGADO : 279818/SP - André Luiz Oliveira  
REQDO : C.C.P.A.M.E.  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1099014-57.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : N.A.S.  
ADVOGADO : 400764/SP - Rafael de Jesus Moreira  
REQDO : D.S.  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :0034901-14.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68  
REQTE : N.A.S.  
ADVOGADO : 999999/DP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
REQDO : F.A.A.S.  
VARA:9ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100673-04.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : PAULO SOARES SILVA SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOCACIA  
ADVOGADO : 393014/SP - Marcos Rodrigues Pinto Junior  
EXECTDO : Rede Onco - Centros de Oncologia do Brasil Ltda  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100674-86.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Conrear Indústria e Comércio de Materiais e Serviços Gerais Ltda. Me  
ADVOGADO : 469582/SP - Stela Manrique Coan  
EXECTDO : Darwin Engenharia Ltda  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1099002-43.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Neuza Alves da Silva  
ADVOGADO : 400764/SP - Rafael de Jesus Moreira  
REQDO : BANCO DAYCOVAL S.A.  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100675-71.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Alberto Sanches de Paula Junior  
ADVOGADO : 206961/MG - Higor Gregorio de Souza Carvalho Mendes  
REQDO : Facebook Serviço Online do Brasil Ltda  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100676-56.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Station Bresser  
ADVOGADO : 485294/SP - Isabelle Bacaro  
EXECTDA : Bárbara Lordani Rosacani  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100677-41.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : V.H.  
ADVOGADO : 406457/SP - Guilherme Alves Martins  
REQDO : C.B.A.P.I.  
VARA:18ª VARA CÍVEL





PROCESSO :0034902-96.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68  
REQTE : R.A.O.  
REQDO : S.R.V.O.  
VARA:10ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100678-26.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : A.C.  
ADVOGADO : 63313/PR - Donato Santos de Souza  
REQDO : B.  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100679-11.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Planova Infraestrutura Eireli  
ADVOGADO : 206913/SP - Cesar Hipólito Pereira  
EMBARGDO : Mills Estruturas e Serviços de Engenharia S.a.  
ADVOGADO : 238262/SP - Carlos Augusto Cordeiro Neto  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100680-93.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rvm Anestesia de Pets Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : PORTO SEGURO - SEGURO SAÚDE S/A  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100681-78.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Lidiana Fortaleza da Silva  
ADVOGADO : 506802/SP - Rômulo Cardoso dos Santos  
REQDO : Omni S/A Crédito, Financiamento e Investimento  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100682-63.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : 1ª Vara da Comarca de Quixeramobim  
REQDO : Binclub Servicos de Administracao e de Programas de Fidelidade Ltda.  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100683-48.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Danilo dos Santos Kirsten  
ADVOGADO : 51421/SC - Rodrigo Bueno Coutinho Muller  
REQDO : Banco Xp S/A  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100684-33.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Luiz Farias Neto  
ADVOGADO : 522231/SP - Conrado Lopes da Silva  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100685-18.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Petrus Patrício Figueiredo  
ADVOGADO : 492279/SP - Lucas Facioli Desenzi Fogaça  
REQDO : RÁPIDO LUXO CAMPINAS  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100686-03.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Mikael Souza Costa Nascimento  
ADVOGADO : 74150/BA - Filipe Dias Coelho Rodrigues  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :0034903-81.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68  
REQTE : M.P.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo



REQDO : A.P.E.  
VARA:4ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100687-85.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Residencial Metrocasa Lapa  
ADVOGADO : 211220/SP - Flávia Leonato de Paula Machado  
EXECTDA : Maria Almeida Dantas  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1800385-15.2025.8.26.0100  
CLASSE :RETIFICAÇÃO OU SUPRIMENTO OU RESTAURAÇÃO DE REGISTRO CIVIL  
REQTE : V.G.J.N.V.G.J.  
REQDO : J.V.  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100688-70.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Natalina Machado Schubsky  
ADVOGADO : 384597/SP - Natalina Machado Schubsky  
REQDO : Banco BMG S/A  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100689-55.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Evo Tech Energia Ltda  
ADVOGADO : 489824/SP - Paulo Henrique Meneghini  
REQDO : Cooperativa Central de Crédito do Estado de São Paulo Sicoob São Paulo  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100690-40.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Fabio de Souza Brito  
ADVOGADO : 46568/SP - Eduardo Ferrari da Gloria  
REQDO : Contax S/A - Em Recuperação Judicial  
ADVOGADO : 126764/SP - Eduardo Secchi Munhoz  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100691-25.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Natalia Roberta Lopes da Silva  
ADVOGADO : 302054/SP - Giovani Figueiredo Caproni  
REQDA : Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1098729-64.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : C.M.O.  
ADVOGADO : 270684/SP - Kelly Cristina de Jesus  
REQDO : A.R.O.  
VARA:1ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100692-10.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : O.A.B.  
ADVOGADO : 371007/SP - Rafael Smania Albino  
REQDO : M.B.C.V.B.  
VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100693-92.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Big Rental Ltda  
ADVOGADO : 237452/RJ - Adriana de Fatima Moreira de Almeida  
EXECTDO : Demolidora Primavera Ltda.  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100694-77.2025.8.26.0100  
CLASSE :INVENTÁRIO  
INVTANTE : Rodrigo Lopes  
ADVOGADO : 338344/SP - Adalberto Francisco Bezerra  
INVTARDO : Marcos Ivan de Mello Junior  
VARA:9ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100695-62.2025.8.26.0100



CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Companhia Securitizadora de Créditos Financeiros Vert-provi li  
ADVOGADO : 253964/SP - Raphael Lunardelli Barreto  
EXECTDO : Valdinete Ramos da Silva  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1800387-82.2025.8.26.0100  
CLASSE :RETIFICAÇÃO OU SUPRIMENTO OU RESTAURAÇÃO DE REGISTRO CIVIL  
REQTE : J.C.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100696-47.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Silva & Cardone Servicos de Escritorio Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : UNIMED NACIONAL - COOPERATIVA CENTRAL  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :0034904-66.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68  
REQTE : J.P.T.Q.  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
REQDO : J.M.S.Q.S.  
VARA:5ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100698-17.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Mireille Victor Haim Levy  
ADVOGADO : 270892/SP - Marcio da Cunha Leocádio  
REQDO : Sul América Seguradora de Saúde S.A.  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100699-02.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Nataly Rose Marques  
ADVOGADO : 528042/SP - Amanda Rodrigues Soares  
REQDO : Acs Construção e Incorporação Eireli  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100701-69.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jacson Silva dos Santos  
ADVOGADO : 506802/SP - Rômulo Cardoso dos Santos  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100702-54.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Wilson Koshum Guenka  
ADVOGADO : 147954/SP - Renata Vilhena Silva  
REQDA : Sul América Serviços de Saúde S/A  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100703-39.2025.8.26.0100  
CLASSE :HOMOLOGAÇÃO DA TRANSAÇÃO EXTRAJUDICIAL  
REQTE : L.C.F.  
ADVOGADO : 244432/SP - Camila Rodrigues Carnier de Almeida  
VARA:4ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100704-24.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Allads Full Digital Ltda  
ADVOGADO : 278912/SP - Daniela Cristhiane da Cruz  
REQDO : Getninjas Ltda  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100705-09.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Sergio Villa Nova de Freitas  
ADVOGADO : 383807/SP - Raphael Vieira da Costa  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:3ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM



PROCESSO :1100706-91.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Célia Martinelli Scrivano  
ADVOGADO : 479631/SP - Joyce Ribeiro Floriano da Silva  
REQDO : Condomínio Edifício Estilo Vila Mariana  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100707-76.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Eduardo Silva de Lima  
ADVOGADO : 267360/SP - Daniel Gustavo Rangel Vicentini  
REQDO : Luiz Migliano I Empreendimentos Imobiliários Ltda. (Even Construtora)  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :0034908-06.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68  
REQTE : R.G.Q.A.  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
REQDO : W.L.A.  
VARA:5ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100708-61.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Companhia Securitizadora de Créditos Financeiros Vert-provi li  
ADVOGADO : 253964/SP - Raphael Lunardelli Barreto  
EXECTDO : Isai Adegas da Silva  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1001862-14.2025.8.26.0260  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Endeavor Soluções Ambientais (Antiga Nordic Water Produtos para Tratamento de Águas Ltda.)  
ADVOGADO : 396382/SP - Ana Caroline Barboza Faustino  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100709-46.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Renato Dias da Mota Ltda  
ADVOGADO : 74150/BA - Filipe Dias Coelho Rodrigues  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100710-31.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Wharley Regis dos Santos da Costa  
ADVOGADO : 306218/SP - Marta de Fatima Soares dos Santos  
REQDO : MERCADO PAGO INSTITUICAO DE PAGAMENTO LTDA  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100711-16.2025.8.26.0100  
CLASSE :CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO  
REQTE : Carlos Nobre Camargo  
ADVOGADO : 212104/SP - Ana Lissandra Jozef  
REQDO : Movida Locação de Veículos S.a  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100712-98.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Nataly Rose Marques  
ADVOGADO : 528042/SP - Amanda Rodrigues Soares  
REQDO : Acs Construção e Incorporação Eireli  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1099498-72.2025.8.26.0100  
CLASSE :CONVERSÃO DE SEPARAÇÃO JUDICIAL EM DIVÓRCIO  
REQTE : N.T.A.  
ADVOGADO : 252950/SP - Maria Fernanda Caceres Nogueira  
REQDO : J.J.A.  
VARA:2ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100714-68.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Priscila Maru Hellwig  
ADVOGADO : 316912/SP - Rafael Santos Rosa  
REQDO : Banco do Brasil S.a.



## VARA:1ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100715-53.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Isaltino Braz de Andrade Júnior  
ADVOGADO : 408732/SP - Marjorie Marie Pamplona Domingues  
REQDO : Banco J Safra S/A  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100717-23.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS DE TERCEIRO CÍVEL  
EMBARGTE : Geraldo Alvarenga da Silva  
ADVOGADO : 255061/SP - Antonio Luiz Santana de Sousa  
EMBARGDO : Sisprime do Brasil - Cooperativa de Crédito  
ADVOGADO : 370626/SP - Marcos Cibischini do Amaral Vasconcellos  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1064500-78.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : P.J.M.N.  
ADVOGADO : 28164/MS - Rafael dos Santos Gomes  
REQDO : P.  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100718-08.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Murilo Felipe Barros Pereira  
ADVOGADO : 112227/SP - Carlos Tadeu Cursi  
EMBARGDO : Neilton Nogueira Melo Me  
ADVOGADO : 271028/SP - Jean Roberson da Silva  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100719-90.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Simacont Solucoes Em Contabilidade Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : PORTO SEGURO - SEGURO SAÚDE S/A  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100720-75.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ricco Transportes e Turismo Ltda  
REQDA : Caruana S/A - Sociedade de Crédito, Financiamento e Investimento  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100721-60.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Thiago Bernardes França  
ADVOGADO : 195265/SP - Thiago Bernardes França  
INVTARDO : Isolux Projetos e Instalações Ltda.  
ADVOGADO : 329722/SP - Beatriz Leite Kyrillos  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100722-45.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : COOPERFORTE - Cooperativa de Economia e CRED Mútuo dos Funcionários de Instituições Financeiras  
Públicas Federais LTDA  
ADVOGADO : 36134/GO - LOUISE RAINER PEREIRA GIONEDIS  
EXECTDA : Lucia Roberta da Cruz Paião Umezu  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100723-30.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Banco do Brasil S/A  
ADVOGADO : 36134/GO - LOUISE RAINER PEREIRA GIONEDIS  
EXECTDO : Renildo Alves da Silva  
VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100724-15.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Top Lan Copiadora Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : UNIMED NACIONAL - COOPERATIVA CENTRAL  
VARA:42ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1100725-97.2025.8.26.0100  
CLASSE :INVENTÁRIO  
INVTANTE : C.Z.D.  
ADVOGADO : 245578/SP - Alexandre Paulo Rainha  
REQTE : S.D.  
ADVOGADO : 245578/SP - Alexandre Paulo Rainha  
INVTARDA : S.D.  
VARA:10ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100726-82.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Márcia Aparecida de Araújo  
ADVOGADO : 498271/SP - Vinicius Passetti Zanotta  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :0034905-51.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68  
REQTE : L.U.D.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
REQDO : V.R.S.  
VARA:5ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1099020-64.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68  
REQTE : L.N.R.L.  
ADVOGADO : 192179/SP - Priscila Tasso de Oliveira  
REQDO : V.R.L.  
VARA:8ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :0034906-36.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68  
REQTE : C.E.L.C.R.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
REQDO : J.S.R.  
VARA:6ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1062955-70.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.  
ADVOGADO : 247319/SP - Carlos Augusto Tortoro Junior  
EXECTDO : Winny da Silva Scarpari  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :0034907-21.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68  
REQTE : A.S.O.T.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
REQDO : J.R.S.T.  
VARA:6ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1093718-54.2025.8.26.0100  
CLASSE :ABERTURA, REGISTRO E CUMPRIMENTO DE TESTAMENTO  
REQTE : Bianca Valle  
ADVOGADO : 365976/SP - Alexandre Tallo de Souza  
REQDA : Maria Mastroirosa Valle  
VARA:1ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1002682-82.2025.8.26.0082  
CLASSE :ARROLAMENTO SUMÁRIO  
INVTANTE : Marly Barrichello  
ADVOGADO : 207123/SP - Kesia Salerno  
INVTARDO : Renato Azevedo Gomes dos Santos  
VARA:10ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1099810-48.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Ricardo Andre Santos Silva  
ADVOGADO : 6998/SE - VOLNANDY JOSÉ MENEZES BRITO  
REQDO : Elfe Operação e Manutenção S.a.  
ADVOGADO : 126764/SP - Eduardo Secchi Munhoz  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS



PROCESSO :1099714-33.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Uilians Oliveira de Alencar  
ADVOGADO : 445171/SP - Renato Jankunas de Oliveira  
REQDO : Banco Mercantil do Brasil S/A  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1099729-02.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Uilians Oliveira de Alencar  
ADVOGADO : 445171/SP - Renato Jankunas de Oliveira  
REQDO : Banco Mercantil do Brasil S/A  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100729-37.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXTINÇÃO CONSENSUAL DE UNIÃO ESTÁVEL  
REQTE : C.C.D.P.  
ADVOGADO : 337856/SP - Priscilla Oliva Faingezicht  
VARA:4ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1800388-67.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE MEDIDA DE PROTEÇÃO  
REQTE : M.P.E.S.P.  
REQDA : N.N.B.  
VARA:VARA DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE

PROCESSO :1100730-22.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Marcelo Martiniano dos Santos  
ADVOGADO : 101488/SP - Edna Dias Mota Ramos  
REQDO : Cia Itaú de Capitalização  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100731-07.2025.8.26.0100  
CLASSE :MONITÓRIA  
REQTE : Vibecash Pagamentos e Soluções Online Ltda (pagou.af)  
ADVOGADO : 442646/SP - João Pedro Carvalho de Barros  
REQDO : 57.832.736 Emanuel Rodrigues Cordeiro  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100732-89.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carlos Roberto dos Santos Martins  
ADVOGADO : 306460/SP - Fabiana Guardão Silva  
REQDO : Amil Assistência Médica Internacional S.A.  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100733-74.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : S.B.C.  
ADVOGADO : 237093/SP - Ilma Pereira Vaz  
REQDO : Y.J.C.  
VARA:5ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100734-59.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Insuellos & Insuellos Comercio Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDA : Notre Dame Intermédica Saúde S.A  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100735-44.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Banco BS2 S.A.  
ADVOGADO : 295139/SP - Servio Tulio de Barcelos  
EXECTDO : Fernando Crepaldi da Rosa  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100736-29.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Francisco Jose dos Santos Bezerra  
ADVOGADO : 486109/SP - Nayara Olinda Cavalcante  
REQDO : Safra Crédito, Financiamento e Investimento S.a  
VARA:6ª VARA CÍVEL





PROCESSO :1100737-14.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rosana Carla Jorge Silveira  
ADVOGADO : 234186/SP - Antonio Gava Junior  
REQDO : Innova House Negócios Imobiliários Ltda  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100738-96.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Leticia Danielle Estevão  
ADVOGADO : 486109/SP - Nayara Olinda Cavalcante  
REQDO : Banco C6 S/A  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100739-81.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Monica Ribeiro de Andrade Gama  
ADVOGADO : 383660/SP - Giovana Fernandes Benedito Sugiyama  
REQDO : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100740-66.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carbon Fomento Mercantil Ltda  
ADVOGADO : 259743/SP - Rafael Pimentel Ribeiro  
REQDO : Allan Pedroso dos Santos  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100742-36.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Fernando Pereira Neres  
ADVOGADO : 479563/SP - Marcos Roberto Dias  
REQDO : Rn Comércio Varejista S/A  
ADVOGADO : 418667/SP - Giovanna Michelleto  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100743-21.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO DE REPACTUAÇÃO DE DÍVIDAS (SUPERENDIVIDAMENTO)  
REQTE : Marcia Nunes Shaul  
ADVOGADO : 121709/SP - Joice Correa Scarelli  
CREDOR ? SUPER : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100744-06.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Condomínio Edifício Salvador Priolli  
ADVOGADO : 360535/SP - Cassio Roberto Alves  
REQDO : Anderson Avelino dos Santos  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100745-88.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carbon Fomento Mercantil Ltda  
ADVOGADO : 259743/SP - Rafael Pimentel Ribeiro  
REQDO : Angelo Malaquias da Silva Neto  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100746-73.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.  
ADVOGADO : 257198/SP - William Carmona Maya  
REQDO : Antonio Mendes Pacheco,  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100748-43.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : K.A.F.  
ADVOGADO : 517252/SP - Gabriel Paglione  
REQDO : V.R.S.  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100749-28.2025.8.26.0100  
CLASSE :MONITÓRIA



REQTE : Metrus - Instituto de Seguridade Social  
ADVOGADO : 173624/SP - Franco Mauro Russo Brugioni  
REQDA : Tatiana Nunes Simões  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100750-13.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Pta Locações e Eventos Ltda Epp  
ADVOGADO : 513583/SP - Lucas Garcia Ferreira  
REQDO : Liq Corp S.a  
ADVOGADO : 126764/SP - Eduardo Secchi Munhoz  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100751-95.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : K.P.G.  
ADVOGADO : 426587/SP - Douglas de Souza Ferraz  
REQDO : M.I.  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100752-80.2025.8.26.0100  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
REQTE : R.A.  
ADVOGADO : 516279/SP - Karina Donata Garcia  
REQDO : D.S.  
VARA:CEJUSCOM - POSTO DO CEJUSC CENTRAL

PROCESSO :1100753-65.2025.8.26.0100  
CLASSE :REGULAMENTAÇÃO DA CONVIVÊNCIA FAMILIAR  
REQTE : V.P.S.  
REQDA : M.A.S.  
VARA:11ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1001604-51.2025.8.26.0115  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Marcia Mutti  
ADVOGADO : 269689/SP - James Rodrigues  
REQDO : Lucas Marcos Fernandes  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100755-35.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : W.R.S.  
ADVOGADO : 94128/PR - Rinaldo Francisco Alves  
REQDO : B.B.T.T.  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100756-20.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Instituto Professora Leília  
ADVOGADO : 489824/SP - Paulo Henrique Meneghini  
REQDO : Safra Crédito, Financiamento e Investimento S.a  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100757-05.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carbon Fomento Mercantil Ltda  
ADVOGADO : 259743/SP - Rafael Pimentel Ribeiro  
REQDO : Beatriz Nazare Tavares Ferreira  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100758-87.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Almeida, Albuquerque, Racanelli e Oliveira Advogados Associados  
ADVOGADO : 408245/SP - Caroline Racanelli de Lima  
EXECTDO : Clodoaldo Luis Martins Charpps  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100759-72.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Hiddens Ltda  
ADVOGADO : 402413/SP - Nathalia Teixeira de Oliveira Galvão  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:27ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1100760-57.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Saci Comercio de Tintas Ltda  
ADVOGADO : 268322/SP - Renato Deble Joaquim  
EXECTDO : Four Suns Instalacoes Eletricas Hidraulicas  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100728-52.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Alessandra de Andrade Ferreira  
ADVOGADO : 460907/SP - Ariana Nogueira Schneider  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100727-67.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Santander Corretora de Seguros, Investimentos e Serviços S.a  
ADVOGADO : 347654/SP - Sergio Coelho E Silva Pereira  
EXECTDA : Evelyn Cristina Fragnani  
VARA:3ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1100761-42.2025.8.26.0100  
CLASSE :INTERDIÇÃO/CURATELA  
REQTE : D.A.  
ADVOGADO : 414320/SP - Alessandro Lima Pereira de Assis Munhoz  
REQDO : N.A.  
VARA:8ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100762-27.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP  
ADVOGADO : 143801/SP - Ivo Pereira  
REQDO : Drogaria Dom Bosco da Mooca Ltda  
VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100763-12.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Mercado Samara Ltda Me  
ADVOGADO : 55662/PR - Rosimeire da Silva  
REQDO : Ls Publicações Ltda - Guia Regional Brasil Ltda.  
ADVOGADO : 402281/SP - Adriana Rodrigues de Sousa  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100764-94.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Susy Kelly Sanana Fortuna  
ADVOGADO : 100708/RJ - Fabricio da Costa Pinho  
REQDO : Mopp Multiserviços Ltda.  
ADVOGADO : 176690/SP - Edemilson Wirthmann Vicente  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100765-79.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Fabienne Sylvestre  
ADVOGADO : 138151/SP - Edgard Rodrigues Travassos  
REQDO : Eatly Brasil Comércio e Distribuição de Alimentos Ltda.  
ADVOGADO : 273385/SP - Roberto Gomes Notari  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100766-64.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : P.P.G.  
ADVOGADO : 480324/SP - Victor Conti Waetge  
REQDO : I.U.S.  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100767-49.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Graciele Cardoso Gabriel  
ADVOGADO : 221714/SP - Otávio Jorge Assef  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:16ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1100768-34.2025.8.26.0100  
CLASSE :TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE  
REQTE : Gilson da Silva Pupo Azevedo  
ADVOGADO : 189441/RJ - Raphael de Andrade Naves  
REQDO : Google Brasil Internet Ltda.  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100769-19.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carbon Fomento Mercantil Ltda  
ADVOGADO : 259743/SP - Rafael Pimentel Ribeiro  
REQDA : Erica Morais Matias  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100770-04.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Francisco Fagner Moreira Lima  
ADVOGADO : 472089/SP - Matheus Santos Dias  
REQDO : Omni S/A Crédito, Financiamento e Investimento  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1078818-66.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO BRADESCO S/A  
ADVOGADO : 109631/SP - Marina Emilia Baruffi Valente  
EXECTDO : Najib Michel Abou Rjeili  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1097289-33.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : M.F.  
ADVOGADO : 327757/SP - Ralph Everton Fontes  
EXECTDO : M.C.S.E.  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1075336-13.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALVARÁ JUDICIAL - LEI 6858/80  
REQTE : Carolina Sacagnhe Néspoli  
ADVOGADO : 207282/SP - Cecilia Sacagnhe Gallo  
VARA:11ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100700-84.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Valdemar Correia de Moura  
ADVOGADO : 394717/SP - Antonio Vitorio da Silva Junior  
REQDO : Almicar Yazbek  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100713-83.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Manoel Correia de Moura Filho  
ADVOGADO : 394717/SP - Antonio Vitorio da Silva Junior  
REQDO : Almicar Yazbek  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100754-50.2025.8.26.0100  
CLASSE :PETIÇÃO CÍVEL  
REQTE : José Maria Siviero  
REQDO : Associação Kumamoto do Brasil  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1063617-34.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Suport Editora e Papelaria Ltda  
ADVOGADO : 230015/SP - Renata Ghedini Ramos  
REQDA : Edlene Pereira Lima Arantes  
VARA:1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1100771-86.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Maira de Souza Carvalho 03087762164  
ADVOGADO : 43974DF - Lorena Amabilli Gasparini  
REQDO : Amil Assistência Médica Internacional S.A.  
VARA:25ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1100772-71.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO DAYCOVAL S.A.  
ADVOGADO : 165046/SP - Rodrigo Gago Freitas Vale Barbosa  
EXECTDO : Douglas de Oliveira Zocatelli  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100773-56.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Patricia Santiago Campello  
ADVOGADO : 216000/SP - Alcides Gasparindo  
REQDO : 42.076860 João Batista Garcia  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100774-41.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Eduardo Kiefer  
ADVOGADO : 270948/SP - Leandro Vagner Torrecilhas  
EXECTDO : Neo In Construção e Incorporação Ltda  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100775-26.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Gisele Boscariol Zanini  
ADVOGADO : 316912/SP - Rafael Santos Rosa  
REQDO : BANCO DAYCOVAL S.A.  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100776-11.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Juliana Maria Teixeira da Costa  
ADVOGADO : 472546/SP - Yuri Amaral Nazareth  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1068871-85.2025.8.26.0100  
CLASSE :TUTELA CAUTELAR ANTECEDENTE  
REQTE : Rodrigo Bueno Oliveira Cavalcanti  
ADVOGADO : 521499/SP - Jean Tulio Cardoso Neto  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1097834-06.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : S.R.  
ADVOGADO : 102093/SP - Eliana Saad Castello Branco  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1002153-85.2025.8.26.0495  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : A.O.J.F.S.P.A.  
ADVOGADO : 294272/SP - Bruno Colares Soares Figueiredo Alves  
REQDO : O.R.T.D.C.P.J.  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100602-02.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : R.S.B.R.  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100782-18.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Telma Maria da Silva  
ADVOGADO : 497524/SP - Jorge Santana de Araújo Filho  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100612-46.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : R.S.B.  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100802-09.2025.8.26.0100



CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rafaella Bertran Araújo Bispo  
ADVOGADO : 465196/SP - Ademir Fernando Amadeu  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100642-81.2025.8.26.0100  
CLASSE :RETIFICAÇÃO OU SUPRIMENTO OU RESTAURAÇÃO DE REGISTRO CIVIL  
REQTE : M.P.G.  
ADVOGADO : 6765/MG - Abelardo Flores  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100656-65.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : R.S.B.R.  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100806-46.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Taisa Stefane de Oliveira Souza 00483513180  
ADVOGADO : 43974DF - Lorena Amabilli Gasparini  
REQDO : Sul América Seguradora de Saúde S.A.  
VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100829-89.2025.8.26.0100  
CLASSE :TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE  
REQTE : Gilson da Silva Pupo Azevedo  
ADVOGADO : 189441/RJ - Raphael de Andrade Naves  
REQDO : Google Brasil Internet Ltda.  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100669-64.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Ivanildo Gomes da Silva  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100697-32.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REPRTEAT : 6º Oficial de Registro de Imóveis da Capital  
REPRTADO : Massa Falida de Irmãos Prizon Ltda.  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100716-38.2025.8.26.0100  
CLASSE :RETIFICAÇÃO OU SUPRIMENTO OU RESTAURAÇÃO DE REGISTRO CIVIL  
REQTE : J.A.F.  
ADVOGADO : 244280/SP - Alexandre de Oliveira Souza  
REQDO : C.R.C.C.D.P.  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100828-07.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ariadne Alexandrino Nascimento  
ADVOGADO : 430517/SP - Luísa Stopassola  
REQDO : Amil Assistência Médica Internacional S.A.  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100741-51.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Maria da Guia Pio de Souza  
ADVOGADO : 394717/SP - Antonio Vitorio da Silva Junior  
REQDO : Espólio Leão Benedicto de Araujo Novais  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100836-81.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : S.A.J.  
ADVOGADO : 147954/SP - Renata Vilhena Silva  
REQDA : I.S.S.  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100842-88.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Montserrat Sanches Del Castillo



ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : UNIMED NACIONAL - COOPERATIVA CENTRAL  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100843-73.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jorge Renato Machado Quintella  
ADVOGADO : 433092/SP - Alexandre Felipe Matta de Souza  
REQDA : S.A.S.S.S.  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100859-27.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : G.R.S.  
ADVOGADO : 389878/SP - Danielly Kelly da Silva Campos  
REQDA : S.A.S.S.S.  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100864-49.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Martflavor Indústria e Comércio de Aromas e Ingredientes Ltda ? Me  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Notredame Intermédica Saúde S/A  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100871-41.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Essencial Registros, Serviços e Administração Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : UNIMED NACIONAL - COOPERATIVA CENTRAL  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100897-39.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cdn Consult Assessoria Consultoria e Administrativo Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDA : Sul América Serviços de Saúde S/A  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100783-03.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Condomínio Edifício Portobello  
ADVOGADO : 38860/SP - Takvor Jorge Arapian  
REQDO : Columbus Empreendimentos Imobiliários Ltda  
VARA:3ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100784-85.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jhonatan Vanderli Rodrigues Araujo  
ADVOGADO : 123817/SP - Marcos Cesar Chagas Perez  
REQDO : FIDC MULTISEGMENTOS NPL IPANEMA VI RESPONSABILIDADE LIMITADA  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100785-70.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : K.G.S.V.  
ADVOGADO : 513997/SP - José Carlos Carvalho da Silva  
REQDO : F.I.E.D.C.N.P.N.  
VARA:1ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100786-55.2025.8.26.0100  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
REQTE : C.N.  
REQDO : B.  
VARA:CEJUSCOM - POSTO DO CEJUSC CENTRAL

PROCESSO :1100787-40.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Gabriela Cellino Moser  
ADVOGADO : 411954/SP - Bárbara Robles Villela  
REQDO : BANCO BRADESCO S/A  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100788-25.2025.8.26.0100





CLASSE :IMPUGNAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Aparecido Donizete Ricardo  
ADVOGADO : 293778/SP - Anisley Delefrati Rodrigues de Oliveira  
REQDA : Rossi Residencial S.A.  
ADVOGADO : 126764/SP - Eduardo Secchi Munhoz  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100789-10.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Mateus Sales da Silveira  
ADVOGADO : 98411/RS - Carina Souza da Conceição  
REQDO : Dia Brasil Sociedade Limitada  
ADVOGADO : 410288/SP - Jéssica Aparecida Durães  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100898-24.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Workdb Tecnologia Eireli  
ADVOGADO : 92229/PR - Lucas Nogueira Rodrigues da Silva  
REQDO : Amazon Aws Serviços Brasil Ltda.  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100790-92.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Flora Distribuidora de Produtos de Higiene e Limpeza Ltda.  
ADVOGADO : 265475/SP - Renata Nowill Mariano  
REQDO : Social Logística e Distribuição Ltda.  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100791-77.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Adebar Rodrigues de Carvalho  
ADVOGADO : 138110/RJ - ADEBAR RODRIGUES DE CARVALHO  
REQDO : Rodolita Empreendimentos e Participacoes Ltda  
ADVOGADO : 126764/SP - Eduardo Secchi Munhoz  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100792-62.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carbon Fomento Mercantil Ltda  
ADVOGADO : 259743/SP - Rafael Pimentel Ribeiro  
REQDA : Carmelita Mendonça de Alencar  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100793-47.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Sérgio da Cunha  
ADVOGADO : 348872/SP - Jair de Almeida Pimentel  
REQDO : Sul América Companhia de Seguros Saude  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100794-32.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Higher Meios de Pagamento Ltda.  
ADVOGADO : 409308/SP - Michelle Plavnik Arazi  
REQDO : Banco Btg Pactual S.a.  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100909-53.2025.8.26.0100  
CLASSE :IMISSÃO NA POSSE  
REQTE : Evx Indústria, Locação, Manutenção de Equipamentos para A Construção Civil Ltda.  
ADVOGADO : 204592/SP - Alexandre Gavranich  
REQDO : Harmonia Empreendimentos Imobiliarios Spe Ltda  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100795-17.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Br Start Tecnologia  
ADVOGADO : 48315/RS - Diogo Sclovsky Saltz  
REQDO : Binit Brasil Holding Ltda  
VARA:2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1100796-02.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL



REQTE : Beatriz Antunes Correia de Araujo Souza  
ADVOGADO : 221714/SP - Otávio Jorge Assef  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100797-84.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Colégio Poliedro Sociedade Ltda  
ADVOGADO : 119729/SP - Paulo Augusto Greco  
EXECTDA : Iraci Tertuliano da Silva  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100798-69.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ams Intermediações Ltda  
ADVOGADO : 503013/SP - Gabriel Trentini Pagnussat  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100799-54.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Vera Lucia Chimanski Chiarella  
ADVOGADO : 417939/SP - Jacqueline Fernanda da Silva  
EMBARGDO : Condomínio Edifício Junco e Cipreste  
ADVOGADO : 315174/SP - Ana Beatriz Cardozo de Souza  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100800-39.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Prosanit - Sistema de Alimentação Ltda  
ADVOGADO : 186798/SP - Marco Antonio Ferreira de Castilho  
EXECTDA : Regiane de Almeida Santana  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100910-38.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Maria Sabrina S Ferreira Comercio de Roupas e Acessorios  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Bradesco Saude S/A  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100801-24.2025.8.26.0100  
CLASSE :MONITÓRIA  
REQTE : Colégio Poliedro Sociedade Ltda  
ADVOGADO : 119729/SP - Paulo Augusto Greco  
REQDA : Alexia Paula Peron Uemura  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100803-91.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.  
ADVOGADO : 326454/SP - Rodrigo Frassetto Goes  
EXECTDA : Kilvia Carlas Pinheiro  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100804-76.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carbon Fomento Mercantil Ltda  
ADVOGADO : 259743/SP - Rafael Pimentel Ribeiro  
REQDO : Jackson Nogueira dos Santos  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100805-61.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Naim Youssef El Eter  
ADVOGADO : 86624/SP - Renato Vasconcellos de Arruda  
REQDO : Omint Servicos de Saúde Ltda  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100915-60.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Paulo Revange Augusto Nogueira  
ADVOGADO : 108355/SP - Luiz Roberto Saporolli  
REQDA : Momentum Empreendimentos Imobiliários LTDA



## VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100807-31.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Blck Brasil Ltda  
ADVOGADO : 516191/SP - Angelo Augusto Esteves  
REQDO : Jiahui Zheng Bijuterias Ltda (Lisa Biju)  
VARA:3ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1100808-16.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : W Energy Soluções para Economia de Energia e Água Ltda - Me  
ADVOGADO : 196770/SP - Darcio Borba da Cruz Junior  
REQDA : FACULDADES METROPOLITANAS UNIDAS EDUCACIONAIS LTDA. (FMU)  
ADVOGADO : 366232/SP - Gustavo Fontes Valente Salgueiro  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100809-98.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Darcio Borba da Cruz Junior  
ADVOGADO : 196770/SP - Darcio Borba da Cruz Junior  
REQDA : FACULDADES METROPOLITANAS UNIDAS EDUCACIONAIS LTDA. (FMU)  
ADVOGADO : 366232/SP - Gustavo Fontes Valente Salgueiro  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100917-30.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Nn Ecom Comercio Digital Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : PORTO SEGURO - SEGURO SAÚDE S/A  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100810-83.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Colégio Poliedro Sociedade Ltda  
ADVOGADO : 119729/SP - Paulo Augusto Greco  
EXECTDO : Maria do Socorro Alves Goto  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100811-68.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fagner Vilaronga dos Reis do Nascimento  
ADVOGADO : 427905/SP - Fillipe Cassemiro Magliarelli  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100812-53.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : J.G.M.  
ADVOGADO : 389586/SP - Felipe Palacio Santo Andre  
REQDO : G.B.I.  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100777-93.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Lucas Ferreira Esquivel  
ADVOGADO : 319590/SP - Rafael Santos Ferreira  
REQDA : Patrícia Isabel Bottan  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100813-38.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Benedito Batista  
ADVOGADO : 522231/SP - Conrado Lopes da Silva  
REQDO : Banco BMG S/A  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100814-23.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Marcos Vinicio Ferreira  
ADVOGADO : 403348/SP - Charlyson Diego Sousa Cutrim  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:41ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1100815-08.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carbon Fomento Mercantil Ltda  
ADVOGADO : 259743/SP - Rafael Pimentel Ribeiro  
REQDO : Ketlen Cristina Bezerra  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100927-74.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : 43.934.585 Danilo Martins Fraga  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Sul América Seguradora de Saúde S.A.  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100816-90.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Espólio de Nelson Roberto Cueva  
ADVOGADO : 185120/SP - Antonio Roberto Marchiori  
EMBARGDO : BANCO SAFRA S/A  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100781-33.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rafaela Araújo da Silva  
ADVOGADO : 221714/SP - Otávio Jorge Assef  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100929-44.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fonseca & Ws Comercio de Doces Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : PORTO SEGURO - SEGURO SAÚDE S/A  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100780-48.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : J.V.A.S.  
ADVOGADO : 276393/SP - Raphael Ornaghi  
REQDA : D.D.  
VARA:4ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100779-63.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Lucas dos Santos Lima  
ADVOGADO : 416806/SP - Luara Lory de Almeida  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100778-78.2025.8.26.0100  
CLASSE :MONITÓRIA  
REQTE : Vibecash Pagamentos e Soluções Online Ltda  
ADVOGADO : 374828/SP - Rafael Rodrigues Rebola  
REQDO : Matrix Ads Soluções e Negócios Digitais Ltda  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100817-75.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Station Bresser  
ADVOGADO : 485294/SP - Isabelle Bacaro  
EXECTDA : Rebecca Campos Pinto da Silva  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100818-60.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : N.R.N.S.  
ADVOGADO : 301569/SP - Beatriz Cristine Montes Dainese  
REQDO : R.S.  
VARA:11ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100819-45.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Mariana Arcaldi Ribeiro  
ADVOGADO : 102520/PR - Alan Rodrigo Ostjen Wagner



REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100820-30.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Edivam de Moura Rocha  
ADVOGADO : 236489/SP - Savio Carmona de Lima  
REQDO : Elvi Cozinhas Industriais Ltda  
ADVOGADO : 196331/SP - Nadime Meinberg Geraige  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100821-15.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Amorim Organizacao e Planejamento Empres  
ADVOGADO : 375807/SP - Rodrigo Henrique Delago  
REQDO : PORTO SEGURO - SEGURO SAÚDE S/A  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100822-97.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Gloria Monteiro de Moraes Fernandes  
ADVOGADO : 79877/SP - Sidney Paganotti  
REQDO : BANCO BRADESCO S/A  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100823-82.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Arnaldo Vicente da Silva  
ADVOGADO : 301278/SP - Elaine da Conceição Santos de Carvalho  
REQDO : Master Prev Clube de Benefícios  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100824-67.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Bruna Santana Rabelo Gonçalves  
ADVOGADO : 199834/RJ - FERNANDO DE ARAUJO CAPETINE  
EXECTDO : Mgt Promoções e Eventos Ltda  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100825-52.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ana Carla Lofego Catalão Giovanini  
ADVOGADO : 376055/SP - Giorgio Bertachini D Angelo  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100826-37.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Zanbuch Serviços & Treinamentos Ltda  
ADVOGADO : 375807/SP - Rodrigo Henrique Delago  
REQDO : PORTO SEGURO - SEGURO SAÚDE S/A  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100827-22.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Gabriel Antonio dos Reis  
ADVOGADO : 154724/SP - Luiz Fernando Afonso  
REQDA : SWISS INTERNACIONAL AIR LINES  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100830-74.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Edifício Ottoni Rossi  
ADVOGADO : 204110/SP - Jackson Kawakami  
EXECTDA : Aurea de Freitas  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100831-59.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Companhia Securitizadora de Créditos Financeiros Vert-provi li  
ADVOGADO : 253964/SP - Raphael Lunardelli Barreto  
EXECTDO : Gabriel Agra Alencar Moco  
VARA:15ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1100832-44.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jorge Sarrafe dos Santos Junior  
ADVOGADO : 72493/RS - BRUNO MESKO DIAS  
REQDO : Itaú Unibanco S.A  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100833-29.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Casa das Caldeiras  
ADVOGADO : 177909/SP - Viviane Basqueira D'annibale  
EXECTDA : Bernadete de Sousa Rodriguez Doratiotto  
VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100834-14.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Alex Barbosa Santana Silva  
ADVOGADO : 376055/SP - Giorgio Bertachini D Angelo  
REQDO : Bytedance Brasil Tecnologia Ltda - Tiktok  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100835-96.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Casa das Caldeiras  
ADVOGADO : 177909/SP - Viviane Basqueira D'annibale  
EXECTDA : Beatriz Minarelli Brandt Placco  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100837-66.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Station Bresser  
ADVOGADO : 176649/SP - Claudia de Oliveira Felix  
EXECTDO : Adrian Kim Mendes Monteiro Tamassaki  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100838-51.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.  
ADVOGADO : 326454/SP - Rodrigo Frassetto Goes  
EXECTDO : Fabiano Transportes e Representações  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100839-36.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Douglas do Nascimento Oliveira  
ADVOGADO : 59674/RS - Paulo Francisco Sarmento Esteves Filho  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100840-21.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Casa das Caldeiras  
ADVOGADO : 177909/SP - Viviane Basqueira D'annibale  
EXECTDA : Lu Yanan  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100841-06.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Heloisa Helena Thomeo Torres  
ADVOGADO : 238691/MG - Larissa Barbosa Bahia Paiva  
REQDO : Associação de Aposentados Mutualista para Benefícios Coletivos - AMBEC  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100844-58.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fabiana Santos de Oliveira  
ADVOGADO : 459495/SP - Eduardo Durante de Oliveira  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100845-43.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Casa das Caldeiras  
ADVOGADO : 177909/SP - Viviane Basqueira D'annibale



EXECTDO : Eduardo Marques Simões  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100846-28.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Maicon Wilson Balan  
ADVOGADO : 210633/SP - Flávio Rogério de Oliveira  
REQDO : Expresso Adamantina S/A  
ADVOGADO : 424473/SP - Giulia Iyzuka Gullo  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100847-13.2025.8.26.0100  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
REQTE : R.R.F.  
REQDO : B.  
VARA:CEJUSCOM - POSTO DO CEJUSC CENTRAL

PROCESSO :1100848-95.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Anderson Mendonça Geremias  
ADVOGADO : 62154/SC - Ana Paula Gava  
REQDO : Helio Lupifieri Associados - Helio Pagliari Lupifieri 0 Oab 23804  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100849-80.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ricardo Rael Duque  
ADVOGADO : 478803/SP - Vinicius Rodrigues de Souza  
REQDO : PICPAY SERVICOS S.A  
VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100850-65.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Tatiana Sickler da Cruz  
ADVOGADO : 433309/SP - David Valletta  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100851-50.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Companhia Securitizadora de Créditos Financeiros Vert-provi li  
ADVOGADO : 253964/SP - Raphael Lunardelli Barreto  
EXECTDO : Yan Victor Fores Goncalves  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1086310-12.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : BANCO BRADESCO S/A  
ADVOGADO : 48519/SP - Matilde Duarte Goncalves  
REQDO : David Gonçalves Ferreira da Silva  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100852-35.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carbon Fomento Mercantil Ltda  
ADVOGADO : 259743/SP - Rafael Pimentel Ribeiro  
REQDO : Robson Barroso de Oliveira  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100853-20.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Alencar Assessoria Empresarial Eireli  
ADVOGADO : 208799/SP - Marcos Roberto de Quadros  
REQDA : BRADESCO SAÚDE S/A  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100854-05.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Edson Mascarenhas Oliveira  
ADVOGADO : 379705/SP - Murilo Carvalho Esteves  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100855-87.2025.8.26.0100





CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Unezus Unidade de Ensino Em Saúde Ltda  
ADVOGADO : 527002/SP - Hélio Vagner da Silva Junior  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100856-72.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Luiz Farias Neto  
ADVOGADO : 522231/SP - Conrado Lopes da Silva  
REQDO : Banco Master S/A  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100857-57.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Maria Cristina de Luca Barongeno  
ADVOGADO : 184101/SP - Gustavo Pacífico  
EXECTDO : Denis Mandelbaum  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :0033890-47.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Paulo Henrique de Oliveira  
REQDO : Gramado Parks Investimentos e Intermediações S.a.  
VARA:35ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100858-42.2025.8.26.0100  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Antonio Carlos Gomes  
ADVOGADO : 14073/GO - Wagner Martins Mustafé  
EXECTDO : Cmdr Incorporações Imobiliárias Sa (Recuperação Judicial) - Antes: Mudar Incorporações Imobiliárias S.a.  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100860-12.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ana Cláudia de Andrade Pereira dos Santos Atanázio  
ADVOGADO : 339384/SP - Eliane Aparecida dos Santos  
REQDO : Gol Linhas Aéreas Inteligentes S.A.  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100861-94.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Station Bresser  
ADVOGADO : 176649/SP - Claudia de Oliveira Felix  
EXECTDO : Edgar Russell da Costa Silva  
VARA:35ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100862-79.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carlos Eduardo Cerqueira Pinto  
ADVOGADO : 59674/RS - Paulo Francisco Sarmento Esteves Filho  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100863-64.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Luciana Silva Bastos  
ADVOGADO : 221714/SP - Otávio Jorge Assef  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100865-34.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Erivânia do Nascimento Alves Neves  
ADVOGADO : 193410/SP - Leila Cardoso Machado  
REQDO : Vherum Negocios Imobiliarios  
VARA:1ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100866-19.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jose Lourenco  
ADVOGADO : 102984/SP - Jose Lourenco  
REQDA : Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A  
VARA:30ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1100867-04.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Maria do Carmo Mendes  
ADVOGADO : 292120/SP - Jairo Souza dos Santos  
EMBARGDA : Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100870-56.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Roberto Massao Yamamoto  
ADVOGADO : 125394/SP - Roberto Massao Yamamoto  
REQDO : Roberto Joaquim Braga  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100872-26.2025.8.26.0100  
CLASSE :CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO  
REQTE : Spda Habitação ? Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não Padronizados  
ADVOGADO : 178033/SP - Karina de Almeida Batistuci  
REQDO : Marcelo Borges Villalta  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100873-11.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Banco Luso Brasileiro S/A  
ADVOGADO : 186458/SP - Gustavo Antonio Feres Paixão  
EXECTDO : Portal Agro Comércio e Serviços Ltda.  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100874-93.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Casa Cirurgica Paes de Barros Ltda Epp  
ADVOGADO : 324376/SP - Carlla Carrocine  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100875-78.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ehtl Corporativo Viagens Ltda. (Nova Razão Social de E-htl Reservas Online de Hoteis Ltda.)  
ADVOGADO : 221612/SP - Eva Carvalho Petrella  
REQDO : Mais Destinos Viagens (Marcos Vinicius dos Santos Sabala Me)  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100876-63.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carlos Eduardo Cerqueira Pinto  
ADVOGADO : 59674/RS - Paulo Francisco Sarmento Esteves Filho  
REQDO : Bytedance Brasil Tecnologia Ltda - Tiktok  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100877-48.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Julia Nunes Castilho  
ADVOGADO : 222326/SP - Luciana Martins Ribas  
REQDO : Notredame Intermédica Saúde S/A  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100878-33.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Banco Sofisa S/A  
ADVOGADO : 285214/SP - Ricardo Ryohei Lins Watanabe  
EXECTDA : Valdete Almeida de Oliveira Rodrigues da Silva  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100879-18.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Station Bresser  
ADVOGADO : 176649/SP - Claudia de Oliveira Felix  
EXECTDA : Isabella Alves Rodrigues Mata  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100881-85.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Evox Fiscal Ltda



ADVOGADO : 418445/SP - Gercino Caetano Cintra Neto  
EXECTDA : Lucilha Conceicao Silva  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100882-70.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : P.P.C.  
ADVOGADO : 305475/SP - Paulo Cezar Azarias de Carvalho  
REQDO : O.D.R.J.  
VARA:3ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100883-55.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : M.E.L.P.  
ADVOGADO : 314218/SP - Lucineudo Pereira de Lima  
REQDO : F.S.O.B.  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100885-25.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP  
ADVOGADO : 143801/SP - Ivo Pereira  
REQDA : Cristina Tenorio Cavalcante Hassan  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100886-10.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Credaluga S/A  
ADVOGADO : 523862/SP - Ronaldo Fraiha Filho  
EXECTDO : Abinael Leão Rodrigues  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100887-92.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fábio Luiz Garcia  
ADVOGADO : 527002/SP - Hélio Vagner da Silva Junior  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100888-77.2025.8.26.0100  
CLASSE :ARROLAMENTO COMUM  
INVTANTE : Rosilde Serra Simões Pereira  
ADVOGADO : 147520/SP - Fernando Chafic Bassotto Cury  
INVTARDA : Luzia Serra Simões  
VARA:4ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100889-62.2025.8.26.0100  
CLASSE :ABERTURA, REGISTRO E CUMPRIMENTO DE TESTAMENTO  
REQTE : Filipe Souza Medina Rodrigues  
ADVOGADO : 114656/SP - Jose da Silva Filho  
REQDO : Lucas Robson Oliveira  
VARA:12ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100891-32.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fellipe Ferreira Pena  
ADVOGADO : 59674/RS - Paulo Francisco Sarmento Esteves Filho  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100892-17.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Fabricio Pereira de Sousa  
ADVOGADO : 16283PA/ - RANYELLE DA SILVA SEPTIMIO CARVALHO  
REQDO : Mineração Buritirama S/A  
ADVOGADO : 77625/DF - Gustavo Mauro Nobre  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100868-86.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Dilberto Santos Caires  
ADVOGADO : 254005/SP - Fernanda Cristina Garcia de Oliveira  
REQDO : Marbo Engenharia e Construções Ltda  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS



PROCESSO :1100893-02.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Camilo Tadeu Sacha  
ADVOGADO : 166406/SP - Gislaine Cristina Lucena de Souza  
REQDO : Beach Power  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100894-84.2025.8.26.0100  
CLASSE :RENOVATÓRIA DE LOCAÇÃO  
REQTE : American Tower do Brasil ? Cessão de Infraestruturas S.a., (?atc?)  
ADVOGADO : 326597/SP - Marcelo Luiz da Silva  
REQDA : Hildete Virgilia Pinto  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100895-69.2025.8.26.0100  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
REQTE : S.A.O.S.V.  
ADVOGADO : 444680/SP - Rafael Alvim Morgado  
REQDO : I.U.S.  
VARA:CEJUSCOM - POSTO DO CEJUSC CENTRAL

PROCESSO :1100896-54.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Thayná Tadra Silva  
ADVOGADO : 427905/SP - Fillipe Cassemiro Magliarelli  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100899-09.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Veronica Leonardo Alves  
ADVOGADO : 431343/SP - Daniel Jone Aragão Ribeiro Matos Pereira  
REQDO : Restart Fundo de Investimento Em Direitos Creditorios Responsabilidade Limitada  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100900-91.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jorge dos Santos Araujo Junior  
ADVOGADO : 70618/PR - ANTONIO CESAR PORTELA  
REQDO : Circuito de Compras São Paulo S.p.e S/A  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1039187-18.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Nathalia Pirondi Golçalves  
ADVOGADO : 493366/SP - Laura Gabriela Gonçalves de Mendonça  
REQDO : Flavio de Oliveira Rosa Junior  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100901-76.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Hbr Máquinas e Equipamentos Ltda  
ADVOGADO : 185120/SP - Antonio Roberto Marchiori  
EMBARGDO : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 391213/SP - Débora Carrara  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100902-61.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : For You Fleet Ltda  
ADVOGADO : 417565/SP - Camila Macedo da Silva Cantacini  
REQDO : Romulo de Meira Lina  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100903-46.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Potenza Comércio e Indústria Ltda  
ADVOGADO : 61648/SP - Branca Rotsztajn  
EXECTDO : Four Suns Instalacoes Eletricas Hidraulicas  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100904-31.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO



REQTE : Juvenal Pereira Lima  
ADVOGADO : 16283PA/ - RANYELLE DA SILVA SEPTIMIO CARVALHO  
REQDO : Mineração Buritirama S/A  
ADVOGADO : 77625/DF - Gustavo Mauro Nobre  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100905-16.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Idexx Brasil Laboratórios Ltda  
ADVOGADO : 146665/SP - Alexandre Santos de Carvalho  
REQDO : Veterinaria Republica dos Bichos Eireli  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100907-83.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Ricardo Alahmar  
ADVOGADO : 450706/SP - Vinicius Machado Lemos Fochi  
EXECTDO : Spe Stx 35 Desenvolvimento Imobiliário S.a.  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100908-68.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Francisca Leidiane do Nascimento Valdevino  
ADVOGADO : 59674/RS - Paulo Francisco Sarmento Esteves Filho  
REQDO : Bytedance Brasil Tecnologia Ltda - Tiktok  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100911-23.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Moises de Paula Ferreira de Souza  
ADVOGADO : 356543/SP - Rubens Gonçalves Leite  
EXECTDO : Vanderlei Andrade da Silva  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100913-90.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Heloisa Helena Najjar Spada  
ADVOGADO : 332520/SP - Alex Sandro Ramalho Aliaga  
REQDO : Paulo Cesar Godoy Alfieri  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100914-75.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Gustavo Moraes Dias  
ADVOGADO : 8625/ES - Rodrigo Ferreira Pelissari  
REQDO : Alteia Empreendimentos Imobiliários Ltda  
ADVOGADO : 126764/SP - Eduardo Secchi Munhoz  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100916-45.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Fabricio Pereira de Sousa  
ADVOGADO : 16283PA/ - RANYELLE DA SILVA SEPTIMIO CARVALHO  
REQDO : Mineração Buritirama S/A  
ADVOGADO : 77625/DF - Gustavo Mauro Nobre  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100918-15.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Edifício Marian  
ADVOGADO : 230494/SP - Williamberg de Souza  
EXECTDO : Welton Barbosa Pereira da Silva  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100919-97.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Drink Lucia Ltda  
ADVOGADO : 152290/RJ - Rachel da Silva Mata  
REQDO : Via Del Suco  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100920-82.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.



ADVOGADO : 23134/SP - Paulo Roberto Joaquim dos Reis  
EXECTDO : Frederico Nunes de Almeida  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1099799-19.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALVARÁ JUDICIAL - LEI 6858/80  
HERDEIRA : Edna Mara Delgado  
ADVOGADO : 379239/SP - Patricia Martines Evangelista de Souza  
AUTHERANÇA: Maria de Lourdes Gouvea  
VARA:10ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100921-67.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Carrefour Comércio e Indústria LTDA  
ADVOGADO : 307482/SP - Igor Goes Lobato  
EXECTDO : Paulo Juliano Correa Silva Menezes  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100922-52.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Evox Fiscal Ltda  
ADVOGADO : 418445/SP - Gercino Caetano Cintra Neto  
EXECTDO : F Clima Energia Solar e Soluções Sustentáveis Ltda  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100923-37.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carbon Fomento Mercantil Ltda  
ADVOGADO : 259743/SP - Rafael Pimentel Ribeiro  
REQDO : Ronilson Conceição Gomes  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100924-22.2025.8.26.0100  
CLASSE :INVENTÁRIO  
REQTE : Wilma Teixeira dos Santos Borine  
ADVOGADO : 100000/SP - Renato Lainer Schwartz  
HERDEIRA : Maria Cristina de Moraes Giorgi  
ADVOGADO : 100000/SP - Renato Lainer Schwartz  
INVTARDO : Sergio Mauro Giorgi  
VARA:1ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100925-07.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Verônica de Freitas Oliveira  
ADVOGADO : 59674/RS - Paulo Francisco Sarmento Esteves Filho  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100926-89.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 25976/PR - ANANIAS CEZAR TEIXEIRA  
EXECTDA : Dulce Weis  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100928-59.2025.8.26.0100  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
REQTE : J.E.P.  
ADVOGADO : 256818/SP - Andre Luiz Machado  
REQDO : S.B.S.  
VARA:CEJUSCOM - POSTO DO CEJUSC CENTRAL

PROCESSO :1100930-29.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Terras de Aventura Indústria de Artigos Esportivos S/A  
ADVOGADO : 103768/SP - Luiz Claudio Gare  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100931-14.2025.8.26.0100  
CLASSE :AUTORIZAÇÃO JUDICIAL  
REQTE : L.N.B.E.  
ADVOGADO : 346726/SP - Laura Ignácio Ferraz Lopes Luna  
VARA:VARA DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE



PROCESSO :1100880-03.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Miguel Ferreira Neves  
ADVOGADO : 346813/SP - Vinicius Maranhão Rodrigues  
TITDOMIN : Benedito João de Lima  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100884-40.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Tao Ming Yan  
ADVOGADO : 453045/SP - Carlos Alberto do Prado Scatimburgo  
REQDO : Challenger Empreendimentos Imobiliários Ltda.  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100932-96.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Companhia Securitizadora de Créditos Financeiros Vert-provi li  
ADVOGADO : 253964/SP - Raphael Lunardelli Barreto  
EXECTDO : Arthur Ribeiro de Carvalho  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100933-81.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Idexx Brasil Laboratórios Ltda  
ADVOGADO : 146665/SP - Alexandre Santos de Carvalho  
REQDO : Lemani Pet Clinica Veterinaria e Petshop Ltda  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100934-66.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Luana Victorine Silva  
ADVOGADO : 221714/SP - Otávio Jorge Assef  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100935-51.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Aig Seguros S/A  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
REQDO : TURKISH AIRLINES INC  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100936-36.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : T.C.S.M.  
ADVOGADO : 513997/SP - José Carlos Carvalho da Silva  
REQDO : F.S.O.B.  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100937-21.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : V.G.P.  
ADVOGADO : 298513/SP - Renato Pires de Campos Sormani  
REQDO : C.H.P.L.Q.G.  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100938-06.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : M.B.M.  
ADVOGADO : 513997/SP - José Carlos Carvalho da Silva  
REQDO : F.S.O.B.  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100939-88.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Omni Gerenciamento e Assessoria Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDA : Notre Dame Intermédica Saúde S.A  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100940-73.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Patricia Jose dos Santos





ADVOGADO : 513997/SP - José Carlos Carvalho da Silva  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100941-58.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Wanderson Marques da Silva  
ADVOGADO : 189022/SP - Luiz Sergio Schiachero Filho  
REQDO : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100942-43.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Df Digital Servicos Digitais e Tecnologia Ltda  
ADVOGADO : 373204/SP - Marcus Vinicius da Silva Galante  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100943-28.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ariel Aires de Oliveira  
ADVOGADO : 527002/SP - Hélio Vagner da Silva Junior  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100944-13.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Luiz Fernando Miranda da Silva  
ADVOGADO : 506684/SP - Isabella Montanhan Francisco  
REQDO : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100945-95.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS DE TERCEIRO CÍVEL  
EMBARGTE : Luiz Machado de Almeida  
ADVOGADO : 289394/SP - Yuri Chapoval Cordeiro de Miranda  
EMBARGDO : Boats Nautic Center Comércio de Artigos Náuticos Ltda. - Epp  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100946-80.2025.8.26.0100  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
REQTE : D.F.P.  
REQDO : I.U.H.S.  
VARA:CEJUSCOM - POSTO DO CEJUSC CENTRAL

PROCESSO :1100947-65.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Joao Amaro  
ADVOGADO : 120310/SP - Magda Barbierato Ferreira  
REQDA : Aparecida dos Santos Romoda  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100949-35.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Henrique de Andrade Ramon  
ADVOGADO : 70645/SP - Maria Lucia de Andrade Ramon  
REQDO : Tallis Marcio Ribeiro de Arruda  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100950-20.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : C.  
ADVOGADO : 226657/SP - Flavia dos Reis Silva  
REQDA : L.A.C.  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100951-05.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Natan Securitizadora de Créditos S/A  
ADVOGADO : 174967/SP - Antonio Manoel Rodrigues de Almeida  
EXECTDO : Clovis Eurizelio Mendes  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100952-87.2025.8.26.0100



CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Ang Administração de Bens Próprios Ltda  
ADVOGADO : 184114/SP - Jorge Henrique Mattar  
EXECTDO : Leonardo Rodrigues Morgatto  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100953-72.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carbon Fomento Mercantil Ltda  
ADVOGADO : 259743/SP - Rafael Pimentel Ribeiro  
REQDO : Wellington Ribeiro da Cruz  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1090166-81.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : AZUL COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 196421/SP - Celso Luiz Hass da Silva  
REQDA : Localiza Rent A Car S/A  
ADVOGADO : 482238/SP - Leonardo Fialho Pinto  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1098807-58.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Giovanni Mautone  
ADVOGADO : 121277/SP - Julio Cesar Moraes dos Santos  
REQDO : QUALICORP ADMINISTRACAO E SERVICOS LTDA  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1099551-53.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : S.S.  
ADVOGADO : 282419/SP - Gabriel José de Orleans E Bragança  
EXECTDO : L.E.M.B.  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1099069-08.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Empírica A55 Saas  
ADVOGADO : 287682/SP - Roberto Alves de Assumpção Junior  
EXECTDO : Constantino da Silva Barbosa  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1099508-19.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : S.S.  
ADVOGADO : 282419/SP - Gabriel José de Orleans E Bragança  
EXECTDA : M.A.L.  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1084161-43.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Cartos Sociedade de Crédito Direto S.a  
ADVOGADO : 29373/PE - CATARINA BEZERRA ALVES  
EXECTDA : Rita Clara da Cunha Baldez  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100954-57.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO DE REPACTUAÇÃO DE DÍVIDAS (SUPERENDIVIDAMENTO)  
REQTE : R.M.R.S.  
ADVOGADO : 321448/SP - Katia Teixeira Viegas  
CREDOR ? SUPER : S.P.I.P.  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100955-42.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Juliana Stephani de Souza  
ADVOGADO : 340916/SP - Fabiano Andrade dos Santos  
REQDA : SOCIEITE AIR FRANCE - AIR FRANCE  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100956-27.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Mike Malone Passos  
ADVOGADO : 472089/SP - Matheus Santos Dias



REQDO : Omni S/A Crédito, Financiamento e Investimento  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100957-12.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Pedro Henrique de Oliveira Mendes  
ADVOGADO : 59674/RS - Paulo Francisco Sarmento Esteves Filho  
REQDO : Bytedance Brasil Tecnologia Ltda - Tiktok  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100958-94.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Aig Seguros S/A  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
REQDO : IBERIAS LINEAS AEREAS DE ESPANA  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100959-79.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Diego Henrique de Almeida Barbosa  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100960-64.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Partner & Properties Imobiliária Eireli,  
ADVOGADO : 20884/DF - Walter Felipe dos Santos  
REQDO : Viação Itapemerim S.a  
ADVOGADO : 13344/ES - Alciléia Pompermaier Casagrande Coelho  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100961-49.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Daiane Rosa de Melo Leite  
ADVOGADO : 70035SC - Scott Rocco Dezorzi  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1800389-52.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO DE REPACTUAÇÃO DE DÍVIDAS (SUPERENDIVIDAMENTO)  
REQTE : Djanira Oliveira de Santana  
ADVOGADO : 666666/DP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
CREDOR ? SUPER : FACTA FINANCEIRA S.A. CRÉDITO, FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO  
VARA:35ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100962-34.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fabrício Tadeu Herdeiro Lourenço  
ADVOGADO : 251678/SP - Rodrigo Veiga Gennari  
REQDO : Jair de Farias  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100963-19.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : J.A.S.  
ADVOGADO : 502985/SP - Lais Cristine Cavalcanti  
REQDO : F.M.N.I.R.L.  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100964-04.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Mais Mu Comércio de Alimentos e Bebidas S.a.  
ADVOGADO : 241109/SP - Elaine Cristina Paschoa  
REQDO : Hey! Mu Ltda  
VARA:1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1100965-86.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : St Burguer e Steakhouse Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Sul América Seguradora de Saúde S.A.  
VARA:12ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1100966-71.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : João César Godoy  
ADVOGADO : 358478/SP - Ricardo Alexandre Sostena  
REQDO : BANCO DAYCOVAL S.A.  
VARA:1ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100967-56.2025.8.26.0100  
CLASSE :REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE  
REQTE : Marta Helena Frezza  
ADVOGADO : 213198/SP - Francisco Adalberto Gimenes Pamplona  
REQDA : Keli Mendes Oroz Silva  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100968-41.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : E.R.M.  
ADVOGADO : 503912/SP - Geovana do Nascimento Silva  
REQDO : C.  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100969-26.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO DAYCOVAL S.A.  
ADVOGADO : 188846/SP - Marcos de Rezende Andrade Junior  
EXECTDO : Protech Equipamentos Eletronicos Ltda  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100970-11.2025.8.26.0100  
CLASSE :MONITÓRIA  
REQTE : Renata Christofe Garrafa  
ADVOGADO : 163597/SP - Flavia Acerbi Wendel Carneiro Queiroz  
REQDO : Associação Assistencial de Saúde Suplementar - Cruz Azul Saúde  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100971-93.2025.8.26.0100  
CLASSE :AÇÃO DE EXIGIR CONTAS  
REQTE : Renata Greco Carvalho Cavallari  
ADVOGADO : 185120/SP - Antonio Roberto Marchiori  
REQDO : Condominio Edificio Solar dos Nobres  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100972-78.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ronei Marcos Santos Oliveira  
ADVOGADO : 410601/SP - Beatriz Rodrigues Yagui  
REQDO : Granday Automotores Ltda  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100973-63.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Geovani Cleiton Alves da Silva  
ADVOGADO : 311810/SP - Ana Paula Munhoz  
REQDA : Gocil Serviços de Vigilância e Segurança LTDA  
ADVOGADO : 122443/SP - Joel Luis Thomaz Bastos  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100974-48.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Kelly Cristina da Silva Gonçalves  
ADVOGADO : 243936/SP - João Paulo Gabriel  
REQDO : Nu Financeira S/A - Sociedade de Crédito, Financiamento e Investimento  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100975-33.2025.8.26.0100  
CLASSE :DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO CUMULADO COM COBRANÇA  
REQTE : Patricia Colasuonno de Oliveira  
ADVOGADO : 335723/SP - Rafael Cesario de Lima Longui  
REQDO : Rogerio da Silva Bispo  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100976-18.2025.8.26.0100  
CLASSE :ABERTURA, REGISTRO E CUMPRIMENTO DE TESTAMENTO  
REQTE : Cláudio Henrique Cirilo dos Santos



ADVOGADO : 372607/SP - Cleyton Iglesias da Silva  
REQDO : Clodoaldo de Campos Melo  
VARA:2ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1100977-03.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rafael Fujita  
ADVOGADO : 226998/SP - Luiz Henrique Vaso  
REQDO : Pick Money Companhiasecuritizadora de Crédito Financeiros  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100978-85.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Skyplus Viagens e Turismo Ltda.  
ADVOGADO : 62107/RS - Ana Paula Ramos Fischel  
EXECTDO : 45.863.972 Julio Gabriel Almeida Martins de Sousa  
VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100979-70.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jp Meloni Preparacao de Documentos Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : Sul América Seguradora de Saúde S.A.  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100980-55.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : João César Godoy  
ADVOGADO : 358478/SP - Ricardo Alexandre Sustena  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100981-40.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Movida Locação de Veículos S.a  
ADVOGADO : 325076/SP - João Augusto de Carvalho Ferreira  
REQDA : Lilian Bueno da Rocha  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100982-25.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jaime Shnaider  
ADVOGADO : 258416/SP - Alexandre Gronowicz Fancio  
REQDO : B Fintech Servicos de Tecnologia Ltda  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100983-10.2025.8.26.0100  
CLASSE :DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO CUMULADO COM COBRANÇA  
REQTE : Marcelo Duarte Silva  
ADVOGADO : 101297/SP - Sonia Regina Nicoli dos Santos  
REQDO : Tabas Tecnologia Imobiliária Ltda.  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100984-92.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Aig Seguros Brasil S/A  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
REQDO : Transportes Aéreos Portugueses S.A. - TAP Air Portugal  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100985-77.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 25976/PR - ANANIAS CEZAR TEIXEIRA  
EXECTDA : Dulce Weis  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100986-62.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Companhia Securitizadora de Créditos Financeiros Vert-provi li  
ADVOGADO : 253964/SP - Raphael Lunardelli Barreto  
EXECTDA : Andhressa Tocashiki da Costa  
VARA:26ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1100987-47.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Elzo da Circuncisão Cosme  
ADVOGADO : 59674/RS - Paulo Francisco Sarmento Esteves Filho  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100988-32.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO DAYCOVAL S.A.  
ADVOGADO : 188846/SP - Marcos de Rezende Andrade Junior  
EXECTDO : Fabiano da Silva Oliveira  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100989-17.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Itaú Unibanco S.A.  
ADVOGADO : 73055/SP - Jorge Donizeti Sanchez  
EXECTDO : William Bruno de Sousa Faria  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100990-02.2025.8.26.0100  
CLASSE :PRODUÇÃO ANTECIPADA DA PROVA  
REQTE : Administradora Geral de Estacionamentos S/A - Indigo  
ADVOGADO : 273374/SP - Paula Aparecida Abi Chahine Yunes Perim  
REQDO : Iron Capital Gestão de Recursos Ltda.  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100991-84.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Colégio Poliedro Sociedade Ltda  
ADVOGADO : 119729/SP - Paulo Augusto Greco  
EXECTDO : Reginaldo Simões Moraes  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100992-69.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Colégio Poliedro Sociedade Ltda  
ADVOGADO : 119729/SP - Paulo Augusto Greco  
EXECTDA : Maria de Lourdes Almeida Dantas  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100993-54.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Ederson Balbinot  
ADVOGADO : 82253/RS - Ivan Carlos Salvi  
VARA:3ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1100994-39.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Antonio de Sousa Araujo  
ADVOGADO : 283065/SP - Leandro Bustamante de Castro  
REQDO : Banco GMAC S/A  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100995-24.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Matheus Padovani Pereira  
ADVOGADO : 211658/SP - Renato Stamado Junior  
EMBARGDO : Loft Soluções Financeiras S.a  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100996-09.2025.8.26.0100  
CLASSE :DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO CUMULADO COM COBRANÇA  
REQTE : Marta Pacheco da Silva  
ADVOGADO : 83999/SP - Cemi Mohamed Smidi  
REQDO : Raphael Bergamin Rodrigues  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100997-91.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Colégio Poliedro Sociedade Ltda  
ADVOGADO : 119729/SP - Paulo Augusto Greco  
EXECTDA : Maria Marcia Aires da Silva Arruda



## VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100998-76.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Aig Seguros S/A  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
REQDO : IBERIAS LINEAS AEREAS DE ESPANA  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1100999-61.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Liz Okada Kneese Flaks  
ADVOGADO : 433092/SP - Alexandre Felipe Matta de Souza  
REQDA : Sul América Serviços de Saúde S/A  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101000-46.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Yogui Marketing e Intermediação Em Vendas Online Ltda Me  
ADVOGADO : 201392/MG - LUAN LEAL PEREIRA SOUSA  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101001-31.2025.8.26.0100  
CLASSE :ABERTURA, REGISTRO E CUMPRIMENTO DE TESTAMENTO  
REQTE : Helena Altair Pinto Marante  
ADVOGADO : 376468/SP - Leonardo Garcia Peres  
REQDA : Adalcy Pereira  
VARA:4ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101002-16.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Simone de Fatima Soares de Lima  
ADVOGADO : 385514/SP - Ruben Bento de Carvalho  
REQDO : DELTA AIR LINES INC  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101003-98.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Samuel Moreira de Araujo  
ADVOGADO : 425717/SP - Fabiana Aparecida Domingues Manzano  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101004-83.2025.8.26.0100  
CLASSE :PETIÇÃO INFÂNCIA E JUVENTUDE CÍVEL  
REQTE : M.B.E.  
ADVOGADO : 25271/SP - Ademir Buitoni  
VARA:VARA DA INFÂNCIA E DA JUVENTUDE

PROCESSO :1101005-68.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Miceli D'agostino Comercio de Ferragens e Ferramentas Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDA : Notre Dame Intermédica Saúde S.A  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101006-53.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO DAYCOVAL S.A.  
ADVOGADO : 188846/SP - Marcos de Rezende Andrade Junior  
EXECTDO : Thiago Augusto Elias Souza  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101007-38.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : A.C.N.  
ADVOGADO : 280836/SP - Sylvio Marcos Rodrigues Alkimin Barbosa  
REQDA : C.P.C.  
VARA:7ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101008-23.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Force Meat Comercio e Distribuicao de Carnes e Derivados Ltda





ADVOGADO : 437254/SP - Alexandre Luis Diniz Ramalho  
REQDO : Tagus-tec Servicos Tecnologicos Ltda  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101009-08.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO DAYCOVAL S.A.  
ADVOGADO : 134719/SP - Fernando Jose Garcia  
EXECTDO : Alcides Machado Rocha Neto  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101010-90.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Banco do Brasil S/A  
ADVOGADO : 295139/SP - Servio Tulio de Barcelos  
EXECTDA : Elania Nunes de Oliveira Silva  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101011-75.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Aig Seguros S/A  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
REQDO : SOUTH AFRICAN AIRWAYS STATE OWNED COMPANY (SOC) LIMITED  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101012-60.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Luis Carlos Alves dos Santos  
ADVOGADO : 59674/RS - Paulo Francisco Sarmento Esteves Filho  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101013-45.2025.8.26.0100  
CLASSE :MONITÓRIA  
REQTE : Pitzl.com.br Reparacao e Manutencao de Equipamentos Eletronicos Ltda  
ADVOGADO : 356924/SP - Filipe da Silva Vieira  
REQDO : Hd Telecom & Serviços Ltda.  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101014-30.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : C.  
ADVOGADO : 226657/SP - Flavia dos Reis Silva  
REQDO : R.R.S.  
VARA:35ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101015-15.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Anderson Cesar Mayer  
ADVOGADO : 260904/SP - Alexandre Sciammarella Marcelino de Souza  
REQDO : Almaz Consultoria e Participações Ltda  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101016-97.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : E.r.x. Comércio de Meias e Lingerie Ltda. - Epp  
ADVOGADO : 207094/SP - Jose de Paula Eduardo Neto  
EXECTDA : Giuliana do Carmo Frederico  
VARA:3ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1101017-82.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rafael Espinoza Silva Alonso  
ADVOGADO : 472089/SP - Matheus Santos Dias  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101018-67.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Marcelo Cavalheiro  
ADVOGADO : 92737/RS - CAMILA COSTA DUARTE  
REQDA : Ativos S.A. Securitizadora de Créditos Financeiros  
VARA:3ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1101019-52.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Aig Seguros S/A  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
REQDO : IBERIAS LINEAS AEREAS DE ESPANA  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101020-37.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68  
REQTE : G.A.P.C.  
ADVOGADO : 214943/SP - Milene Regina Bonelli  
REQDO : A.A.P.C.  
VARA:11ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101021-22.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Nalcides Miranda da Silva  
ADVOGADO : 384150/SP - Filipe Santos Abreu  
EXECTDO : Gilson Souza Santos  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101022-07.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 457621/SP - Ivan de Souza Mercedo Moreira  
EXECTDO : Luis Felipe Melo Limamg  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101023-89.2025.8.26.0100  
CLASSE :IMPUGNAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Engie Gerenciamento de Energia Ltda  
ADVOGADO : 391365/SP - Priscila Aparecida Calisto Bispo  
REQDA : FACULDADES METROPOLITANAS UNIDAS EDUCACIONAIS LTDA. (FMU)  
ADVOGADO : 366232/SP - Gustavo Fontes Valente Salgueiro  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101024-74.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rafael Rossin Martinez  
ADVOGADO : 402561/SP - Thaise Franco Pavani  
REQDA : Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A  
VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101025-59.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Nobel Securitizadora S/A  
ADVOGADO : 458952/SP - Gabriel Victorino Boccia  
EXECTDO : Roberto Correia de Godoi  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101026-44.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
HERDEIRO : Edmilson Fernandes dos Santos,  
ADVOGADO : 521045/SP - Gabriel Carneiro da Matta  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101027-29.2025.8.26.0100  
CLASSE :TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE  
REQTE : Clarissa Leite Gonçalves Inaoka  
ADVOGADO : 208142/MG - Erike Henrique de Almeida Purcino  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101028-14.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : A.C.F.I.  
ADVOGADO : 298933/SP - Sergio Schulze  
REQDO : M.C.T.  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101029-96.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Master Cultural Participações Eireli Ltda



ADVOGADO : 208799/SP - Marcos Roberto de Quadros  
REQDA : BRADESCO SAÚDE S/A  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101030-81.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fan Interior Design Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDO : PORTO SEGURO - SEGURO SAÚDE S/A  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101031-66.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Companhia Securitizadora de Créditos Financeiros Vert-provi li  
ADVOGADO : 253964/SP - Raphael Lunardelli Barreto  
EXECTDO : Rafaela Lins dos Santos  
VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101032-51.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Zaraboxter Participações Ltda  
ADVOGADO : 425384/SP - Marília Anaya Coelho  
REQDO : Auto Posto Morro do S Ltda  
VARA:1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1101033-36.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condominio Viva Benx Cambuci li  
ADVOGADO : 267278/SP - Rodrigo Rodrigues Nascimento  
EXECTDA : Fernanda Labatti  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101034-21.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Alice Perez Sayeg  
ADVOGADO : 275341/SP - Rafael de Castro Fernandes  
REQDA : Irmandade da Santa Casa de Misericórdia de São Paulo  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101035-06.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condominio Viva Benx Cambuci li  
ADVOGADO : 267278/SP - Rodrigo Rodrigues Nascimento  
EXECTDA : Nildes Alves Pereira  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101036-88.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 142246/SP - Maria Rita Sobral Guzzo  
EXECTDA : Camila Goiabeira Gonçalves Rosa  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101037-73.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Sul América Serviços de Saúde S/A  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
REQDO : Rovilio Guizzardi  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101038-58.2025.8.26.0100  
CLASSE :REINTEGRAÇÃO / MANUTENÇÃO DE POSSE  
REQTE : Idexx Brasil Laboratórios Ltda  
ADVOGADO : 146665/SP - Alexandre Santos de Carvalho  
REQDO : Raphá Clínica Veterinária Ltda  
VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101039-43.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condominio Viva Benx Cambuci li  
ADVOGADO : 267278/SP - Rodrigo Rodrigues Nascimento  
EXECTDO : Flavio Coelho da Silva Filho  
VARA:23ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1101040-28.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : J.C.T.V.B.  
ADVOGADO : 93850/RS - Andrês Uliana Posser  
REQDO : W.P.  
VARA:2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1101042-95.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Claudia Cortes de Almeida  
ADVOGADO : 63854GO - Fernanda Nunes Sales  
REQDO : BANCO BRADESCO S/A  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101043-80.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Edson Nolasco Guimaraes Filho  
ADVOGADO : 3252/MT - Aridaque Luis Neto  
EMBARGDO : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101044-65.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : L.p.n. Junior Engenharia Ltda  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDA : BRADESCO SAÚDE S/A  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101045-50.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Renan Farias de Andrade  
ADVOGADO : 251059/SP - Lilian Gonçalves Mello  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101046-35.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 457621/SP - Ivan de Souza Mercedo Moreira  
EXECTDO : Luis Felipe Melo Limamg  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101047-20.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Edmilson Fernandes dos Santos,  
ADVOGADO : 521045/SP - Gabriel Carneiro da Matta  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101048-05.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Nelci Afonso Bakof  
ADVOGADO : 532078/SP - Juliana Della Valle Biolchi  
EMBARGDO : Banco Bbm S/A  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101049-87.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Evox Fiscal Ltda  
ADVOGADO : 418445/SP - Gercino Caetano Cintra Neto  
EXECTDO : Adilson Luiz de Paiva  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101050-72.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Williane Melo dos Santos  
ADVOGADO : 472089/SP - Matheus Santos Dias  
REQDO : Safra Crédito, Financiamento e Investimento S.a  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101051-57.2025.8.26.0100  
CLASSE :MONITÓRIA  
REQTE : Turbi Compartilhamento de Veículos S/A  
ADVOGADO : 422270/SP - Maria do Perpétuo Socorro Maia Gomes



REQDO : Leandro Sobral da Silva Andrade  
VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101052-42.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rumo Malha Oeste S/A  
ADVOGADO : 293743/SP - Marcelo Alves Muniz  
REQDO : Vikol Construções e Serviços Civil e Ferroviário Ltda  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101053-27.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Carrefour Comércio e Indústria LTDA  
ADVOGADO : 175513/SP - Mauricio Marques Domingues  
EXECTDO : Nativa Distribuidora de Produtos Naturais Ltda  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101054-12.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Não Padronizados Creditas Tempus II  
ADVOGADO : 298933/SP - Sergio Schulze  
REQDO : Jose Paulo Santos de Freitas  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101055-94.2025.8.26.0100  
CLASSE :TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE  
REQTE : Carlos Alberto de Carli Junior  
ADVOGADO : 30313/GO - Daniella Grangeiro Ferreira Kafuri  
REQDO : Insper - Instituto de Ensino e Pesquisa  
VARA:1ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101056-79.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Viva Benx Mooca  
ADVOGADO : 211220/SP - Flávia Leonato de Paula Machado  
EXECTDA : Priscila Vieira Allegretti Bolgheroni  
VARA:35ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101058-49.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : K.E.G.  
ADVOGADO : 156648/SP - Kátia Aparecida Elias  
REQDO : R.V.G.  
VARA:8ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101059-34.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Consultor S Prestacao de Servicos Ltda  
ADVOGADO : 519426/SP - Victor Barros Lobo  
REQDA : Sulamerica Cia de Seguro Saude  
VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101060-19.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 457621/SP - Ivan de Souza Mercedo Moreira  
EXECTDO : Luis Felipe Melo Limamg  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101061-04.2025.8.26.0100  
CLASSE :IMPUGNAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : S.S.P.M.  
ADVOGADO : 226961/SP - Henrique Rodrigues Forssell  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101062-86.2025.8.26.0100  
CLASSE :ARROLAMENTO SUMÁRIO  
HERDEIRA : Sônia Cláudia Soeiro Domingues  
ADVOGADO : 166458/SP - Valdir Xavier da Silveira  
INVTARDO : Eduardo Manoel Soeiro Domingues  
VARA:9ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101063-71.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL



EXEQTE : Banco Sofisa S/A  
ADVOGADO : 285214/SP - Ricardo Ryohei Lins Watanabe  
EXECTDO : Lojão Cejo Ltda. - EPP  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101064-56.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Editora e Distrib. Educ. S/A - Incorp. União Norte Paraná de Ensino Ltda - Mantenedora da Unopar - Univ.

Norte Paraná

ADVOGADO : 9889B/MT - Daniela Cabette de Andrade Fernandes  
REQDO : Sigma Cursos Preparatórios Limitada  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101065-41.2025.8.26.0100  
CLASSE :IMPUGNAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Holy Mary Administração e Participações S/A  
ADVOGADO : 312537/SP - Karen Salim Assi Zen  
REQDO : Nasa Laboratório Bioclínico Ltda.  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101066-26.2025.8.26.0100  
CLASSE :DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO CUMULADO COM COBRANÇA  
REQTE : Mais Valor ? Mv Administração de Shopping Center Ltda  
ADVOGADO : 388612/SP - Andreia Paiva Monteiro  
REQDO : Cristiano Soares Vieira  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101067-11.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Antonio Luiz Alves Neco  
ADVOGADO : 152255/SP - Alcineide Cavalcante Gonçalves  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101068-93.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Carlos Miranda de Campos  
ADVOGADO : 131828/SP - Carlos Miranda de Campos  
REQDO : Massa Falida de Blue Sol Energia Solar Ltda  
VARA:3ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101069-78.2025.8.26.0100  
CLASSE :DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO  
REQTE : Gilberto Dias  
ADVOGADO : 150081/SP - Simone Rocca D'angelo  
REQDA : Edenilza Marta Pedro  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101070-63.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Kovr Seguradora S/A  
ADVOGADO : 279054/SP - Melissa Cristina Sugino  
REQDO : Ricardo Medeiros Ferreira  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101071-48.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Sulamerica Cia de Seguro Saude  
ADVOGADO : 369272/SP - Luiz Felizardo Barroso  
EXECTDO : Central de Metais e Ferragens Eireli  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101072-33.2025.8.26.0100  
CLASSE :DISSOLUÇÃO PARCIAL DE SOCIEDADE  
REQTE : Araujo Novaes Servicos e Eventos Ltda  
ADVOGADO : 483612/SP - Andreza Machado Gaspar  
REQDO : Gouvea Experience Ltda  
VARA:3ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1101073-18.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Edifício Terrazzo Vivere  
ADVOGADO : 114149/SP - Claudia Helena Marcondes Dib  
EXECTDA : Vanessa Di Izeppa Ricardo  
VARA:21ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1101074-03.2025.8.26.0100  
CLASSE :IMPUGNAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Assi e Zen Sociedade de Advogados  
ADVOGADO : 312537/SP - Karen Salim Assi Zen  
REQDO : Nasa Laboratório Bioclínico Ltda.  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101075-85.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Bianca Silva de Queiroz  
ADVOGADO : 415243/SP - Ana Carolina Silva de Oliveira  
REQDO : Spe Empreendimento Pirituba II Ltda  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101076-70.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Bruno de Oliveira Lima Aneas  
ADVOGADO : 436063/SP - Gabriella Marques de Oliveira  
REQDO : Maeté Agro S.a.  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101077-55.2025.8.26.0100  
CLASSE :REVISIONAL DE ALUGUEL  
REQTE : Mn Administração e Participação Ltda.  
ADVOGADO : 213404/SP - Fernanda de Carvalho Mustacchi  
REQDO : Sismetall Ltda  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101080-10.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : M.F.  
ADVOGADO : 327757/SP - Ralph Everton Fontes  
REQDO : H.H.X.T.S.  
VARA:1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1101081-92.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : S.  
ADVOGADO : 353050/SP - Rafael de Oliveira Guimaraes  
EXECTDO : U.C.T.P.  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101083-62.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Evox Fiscal Ltda  
ADVOGADO : 418445/SP - Gercino Caetano Cintra Neto  
EXECTDO : Benedito Adelino da Silva  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101084-47.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Julio Cesar Sevarolli Assis  
ADVOGADO : 357639/SP - Leandro Gouveia Felix  
REQDO : Stx Desenvolvimento Imobiliário S.A.  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101085-32.2025.8.26.0100  
CLASSE :DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO CUMULADO COM COBRANÇA  
REQTE : Gelse Maraia Battipaglia Fernandes  
ADVOGADO : 325179/SP - Danilo de Matos Lopes  
REQDA : Jane Teresa Jardini  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101086-17.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Quezia Lima Pereira  
ADVOGADO : 262906/SP - Adriana Marcon Aló  
REQDO : Credit Cash Assessoria Financeira Ltda  
ADVOGADO : 222278/SP - Eduardo Foz Mange  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101087-02.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL





EXEQTE : Fundo de Investimentos Em Direitos Creditórios Empirica Iosan  
ADVOGADO : 247319/SP - Carlos Augusto Tortoro Junior  
EXECTDO : Carlos Eduardo Fernandes de Carvalho  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101088-84.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Milplantas Comercial Ltda Epp  
ADVOGADO : 29228/GO - TABAJARA FRANCISCO POVOA NETO  
REQDO : Jonatas Barros da Silva  
VARA:35ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101090-54.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : José Roberto dos Santos  
ADVOGADO : 530587/SP - Caroline Adrielle Silveira de Melo  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101091-39.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Luziane Almeida Ribeiro  
ADVOGADO : 41261/BA - Larissa Peixoto Valente  
REQDO : Nossa Eletro S/A (Ricardo Eletro Ou Rn Comércio Varejista S/a)  
ADVOGADO : 418667/SP - Giovanna Michelleto  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101092-24.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Sercal Industria e Comercio Ltda  
ADVOGADO : 68251/SP - Nelson Eduardo Rossi  
REQDA : Sulamerica Cia de Seguro Saude  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101093-09.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Harpia Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios  
ADVOGADO : 493652/SP - Fábio Arruda Avalor  
EXECTDO : Ls - Distribuidora e Representacao de Termoplasticos Ltda  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101094-91.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : S.S.  
ADVOGADO : 452372/SP - Ian Coutinho Mac Dowell de Figueiredo  
EXECTDO : L.H.M.  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101095-76.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Digital Locação e Comércio de Equipamentos de Impressão Ltda - Epp  
ADVOGADO : 450018/SP - Ana Carolina Machado Araujo Haddad  
REQDA : Ebazar.com.br LTDA - ME  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101096-61.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : SINZINGER ADVOCACIA  
ADVOGADO : 320292/SP - Gustavo de Melo Sinzinger  
REQDO : Central Nacional Unimed - Cooperativa Central  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101097-46.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Pedro Henrique Martins Gonçalves  
ADVOGADO : 302632/SP - Guilherme Dias Gonçalves  
REQDO : Instituto Presbiteriano Mackenzie  
VARA:1ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101098-31.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : R.A.F.  
ADVOGADO : 162867/SP - Simone Ciriaco Feitosa Stanco  
REQDO : F.S.O.B.



## VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101099-16.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Viviana Eugenia Gualtieri  
ADVOGADO : 320292/SP - Gustavo de Melo Sinzinger  
REQDO : QUALICORP ADMINISTRADORA DE BENEFÍCIOS S.A.  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101100-98.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Tallyson Henrique Alves Porto  
ADVOGADO : 518419/SP - Matheus Iago de Sousa Rodrigues  
REQDO : Banco Inter S/A  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101101-83.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Principiapay Educação Tecnologia e Serviços Ltda.  
ADVOGADO : 253964/SP - Raphael Lunardelli Barreto  
EXECTDO : Yank Fernandes Nogueira de Souza  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101102-68.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Pedro Luis Ferrari  
ADVOGADO : 94167/SP - Marcia Tereza Lopes  
REQDO : Fazenda Pública Estadual  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101103-53.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Pxd Administração e Gestão Financeira Ltda  
ADVOGADO : 198326/SP - Valdete Alves de Melo Sinzinger  
REQDA : Sul América Serviços de Saúde S/A  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101104-38.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Werik Silva de Sousa Ferreira  
ADVOGADO : 62649/PR - Agnes Cavalheiro Kuviatkovski  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101105-23.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 452372/SP - Ian Coutinho Mac Dowell de Figueiredo  
EXECTDO : Rech Agrícola Ltda.  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101106-08.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Banco Sofisa S/A  
ADVOGADO : 255615/SP - Cassio Augusto Torres de Camargo  
EXECTDO : Hassane Mohamad Chehab  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101107-90.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS DE TERCEIRO CÍVEL  
EMBARGTE : Fathy Participações e Empreendimentos Imobiliários Ltda  
ADVOGADO : 238453/SP - Felipe Fantocci Salgado  
EMBARGDA : BANCO PAN S/A  
ADVOGADO : 26837/SP - Delson Petroni Junior  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101108-75.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Larissa de Souza Druzian  
ADVOGADO : 518419/SP - Matheus Iago de Sousa Rodrigues  
REQDO : Banco Sofisa S/A  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101109-60.2025.8.26.0100



CLASSE : EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : R.A.R.  
ADVOGADO : 327277/SP - Andre Sanchez Dib  
EMBARGDO : J.S.B.R.  
VARA: 9ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO : 1101110-45.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fundiservice Servicos Administrativos e Classificacao de Materiais  
ADVOGADO : 362957/SP - Luiz Fernando dos Santos Feitoza  
REQDO : PORTO SEGURO - SEGURO SAÚDE S/A  
VARA: 31ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1101111-30.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : C.C.S.  
ADVOGADO : 522792/SP - Bianka Marques Valente  
REQDO : F.S.O.B.  
VARA: 14ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1101112-15.2025.8.26.0100  
CLASSE : EMBARGOS DE TERCEIRO CÍVEL  
EMBARGTE : Marico Yamaguti Hilpert  
ADVOGADO : 140941/SP - Andrea Priscila Rolof Menegasso  
EMBARGDO : BANCO DAYCOVAL S.A.  
ADVOGADO : 188846/SP - Marcos de Rezende Andrade Junior  
VARA: 30ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1101113-97.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : E.m. Marcenaria  
ADVOGADO : 086939/RJ - Fabíola da Silva Santos  
REQDO : Sul América Companhia de Seguros Saude  
VARA: 4ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1101114-82.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Erica Alves Duarte  
ADVOGADO : 286907/SP - Victor Rodrigues Settanni  
REQDA : Sul América Serviços de Saúde S/A  
VARA: 8ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1101115-67.2025.8.26.0100  
CLASSE : HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Suyamani Teresinha da Silva  
ADVOGADO : 46568/SP - Eduardo Ferrari da Gloria  
REQDO : Liq Corp S.a.  
ADVOGADO : 126764/SP - Eduardo Secchi Munhoz  
VARA: 1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO : 1101116-52.2025.8.26.0100  
CLASSE : EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : PORTO SEGURO COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
EXECTDO : Alexandre Barbosa de Paula  
VARA: 4ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1101117-37.2025.8.26.0100  
CLASSE : MONITÓRIA  
REQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 319936/SP - João Loyo de Meira Lins  
REQDA : Camilla Garrido Mendes Machado  
VARA: 25ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1101118-22.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Guilherme de Campos Rampazzo  
ADVOGADO : 25063/SP - Nelson Tavares de Campos  
REQDO : Cainiao Global Express Tracking  
VARA: 29ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1101119-07.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Mmshka Participacoes Ltda.



ADVOGADO : 100198/MG - Henrique Carvalho Brito  
REQDO : STELLANTIS AUTOMOVEIS BRASIL LTDA.  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101120-89.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rebeca Helen Medeiros de Oliveira Araújo  
ADVOGADO : 172559MG - Gabriel Remigio Leao Ribeiro  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101121-74.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Tintas Lusacor Ltda.  
ADVOGADO : 236756/SP - Cristiane Tomaz  
EXECTDO : Paint House Ltda.  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101122-59.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : David Rafoul Mokodse  
ADVOGADO : 97953/SP - Alessandra Nascimento Silva E Figueiredo Mourao  
EMBARGDO : Ocean Asset Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios  
VARA:1ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101123-44.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Condomínio Edifício Major Diogo  
ADVOGADO : 359550/SP - Orlando Carlos Pastor Segatti  
REQDA : Sompo Seguros S.A  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101124-29.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : A.G.N.  
ADVOGADO : 120576/SP - Antilia da Monteiro Reis  
REQDO : A.N.  
VARA:12ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101125-14.2025.8.26.0100  
CLASSE :ABERTURA, REGISTRO E CUMPRIMENTO DE TESTAMENTO  
HERDEIRA : Janaína Rocha  
ADVOGADO : 295670/SP - Gilmar Gomes dos Santos  
REQDO : Ary Lisboa  
VARA:9ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101126-96.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Francisco Dalazoana Afonso  
ADVOGADO : 65750/PE - Fernando Ferreira dos Santos  
EMBARGDO : Cooperativa de Credito Rural dos Fomecedores de Cana e Agrop. da Reg. Piracicaba  
ADVOGADO : 213111/SP - Alexandre Borges Leite  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101127-81.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Torres e Piccolomini Empreendimentos Imob  
ADVOGADO : 295727/SP - Paulo Armando Ribeiro dos Santos Hofling  
REQDA : Luciana Vaiano Delatorre  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101128-66.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Classe Única do Kateto Investimento Precatórios Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios  
ADVOGADO : 400882/SP - Caroline Domingues  
REQDO : Alexandre Freitas de Alencar  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101129-51.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Sulamerica Cia de Seguro Saude  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
EXECTDO : Cbp Engenharia Projetos e Construcões Ltda  
VARA:29ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1101130-36.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Damm Produtos Alimentícios Ltda,  
ADVOGADO : 251693/SP - Thiago Cassoli Zafani  
EXECTDO : Bar Restaurante Eventos Espetaria Ipiranga Ltda  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101132-06.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Megga Auto Peças Ltda - Me  
ADVOGADO : 14456/SE - Beatriz Macedo Dantas  
REQDO : Hidrau Torque Industria Comercio Importacao e Exportacao Ltda  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101133-88.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Tokio Marine Seguradora S/A  
ADVOGADO : 196421/SP - Celso Luiz Hass da Silva  
REQDO : Unidas Locadora S. A.  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101134-73.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Edson Roberto Ceccatto  
ADVOGADO : 282105/SP - Franciele Pizol  
REQDO : Lico Medicina e Seguranca do Trabalho Ltda  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101135-58.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ruth Aparecida Ananias de Medio Silva  
ADVOGADO : 475012/SP - João Nascimento Corral  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101136-43.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ifope Soluções e Treinamentos Ltda Epp  
ADVOGADO : 192666/MG - Guilherme Goncalves da Cruz  
REQDO : Óbvio Brasil Software e Serviços Ltda (Reclame Aqui)  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101137-28.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Villa Urbanismo Empreendimentos Imobiliarios Ltda  
ADVOGADO : 337064/SP - Carolina Ferretti Chimirri  
REQDO : Alphaville Urbanismo S/A  
VARA:2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1101138-13.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Valeriano Calçados Ltda - Epp  
ADVOGADO : 197507/SP - Sandra Roseli Chamlian Zucare  
REQDO : UNIMED NACIONAL - COOPERATIVA CENTRAL  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101139-95.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.  
ADVOGADO : 247319/SP - Carlos Augusto Tortoro Junior  
EXECTDO : Ariovaldo José de Oliveira  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101140-80.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Smart & Charm Comercio Exterior Ltda  
ADVOGADO : 238557/SP - Tiago Raymundi  
EXECTDO : Michel Boutros Choumar  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101141-65.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Daniel Guidi Ferrari



ADVOGADO : 328861/SP - Guilherme Guidi Leite  
REQDO : Unimed Seguradora S/A  
VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101143-35.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Ana Paula  
EMBARGDO : Condomínio Edifício E-8  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101144-20.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : PORTO SEGURO COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 196421/SP - Celso Luiz Hass da Silva  
REQDO : RENAULT DO BRASIL S.A.  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101145-05.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Aig Seguros S/A  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
REQDO : IBERIAS LINEAS AEREAS DE ESPANA  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101146-87.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : A.C.O.R.  
ADVOGADO : 531164/SP - Alexson Caio Gonçalves Vieira  
REQDO : F.S.O.B.  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101148-57.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Gusmão e Labrunie Advogados  
ADVOGADO : 183403/SP - João Vieira da Cunha  
EXECTDO : Novos Metais Ltda.  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101149-42.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : C.E.S.S.  
ADVOGADO : 531164/SP - Alexson Caio Gonçalves Vieira  
REQDO : F.S.O.B.  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101150-27.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Stephanie dos Santos Gil  
ADVOGADO : 473837/SP - Gustavo Marion Anacleto  
REQDO : Hospital Santa Cruz - Soc. Brasileira e Japonesa de Beneficiencia Santa Cruz  
ADVOGADO : 33868/SP - Jeremias Alves Pereira Filho  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101151-12.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Itamara Gomes  
ADVOGADO : 531164/SP - Alexson Caio Gonçalves Vieira  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101220-44.2025.8.26.0100  
CLASSE :IMPUGNAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Zenvia Mobile Serviços Digitais S.a.  
ADVOGADO : 164272/RJ - Bruno Feilgelson  
REQDA : FACULDADES METROPOLITANAS UNIDAS EDUCACIONAIS LTDA. (FMU)  
ADVOGADO : 366232/SP - Gustavo Fontes Valente Salgueiro  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101221-29.2025.8.26.0100  
CLASSE :MONITÓRIA  
REQTE : Mosteiro São Geraldo de São Paulo  
ADVOGADO : 77563/SP - Roseli dos Santos Ferraz Veras  
REQDO : Joaquim Octavio Rolim Ferraz  
VARA:2ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1800390-37.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Joanita Lira  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101222-14.2025.8.26.0100  
CLASSE :DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO CUMULADO COM COBRANÇA  
REQTE : Cristina Daccache Iervolino  
ADVOGADO : 132252/SP - Valeria Baurich  
REQDA : Janice Rodrigues Sena  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101223-96.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Sulamerica Cia de Seguro Saude  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
REQDA : Maria Elisa Aranha Schelini  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101224-81.2025.8.26.0100  
CLASSE :PRODUÇÃO ANTECIPADA DA PROVA  
REQTE : Juliana Cadima de Almeida  
ADVOGADO : 199020/SP - Karla Marina Orte Novelli Netto  
REQDA : Lojas Renner S/A  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101225-66.2025.8.26.0100  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
REQTE : M.V.S.S.  
REQDO : I.U.S.  
VARA:CEJUSCOM - POSTO DO CEJUSC CENTRAL

PROCESSO :1101226-51.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Lowrane Pereira Alencar  
ADVOGADO : 467407/SP - Allan Junior Lima Bolari  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101227-36.2025.8.26.0100  
CLASSE :INVENTÁRIO  
HERDEIRA : Pierina Belfort  
ADVOGADO : 150086/SP - Vania Isabel Aurelli  
INVTARDA : Oswaldina de Oliveira Belfort  
VARA:12ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101228-21.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Tom Bojarczuk  
ADVOGADO : 358794/SP - Murilo Alves Lazzarini Casanova  
REQDA : Patrícia Kalil  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101229-06.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fanfever Ltda  
ADVOGADO : 211085/SP - Fernanda Lima Batistella  
REQDA : Ana Beatryz Miranda  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101230-88.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Sara Regina Bernardes Custodio  
ADVOGADO : 479980/SP - Victória dos Santos Bordenabe  
REQDA : Virginia Souza da Silva  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101231-73.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Edson Rodrigo Carmo Mariano  
ADVOGADO : 442812/SP - Davi de Lima Junior  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.





## VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101232-58.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Francesco Salamone  
ADVOGADO : 99992/SP - Luciana Ayala Cossio  
EMBARGDO : Condomínio Edifício Paulista Boulevard  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101233-43.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Victor Hugo Dall Agnol Savaris  
ADVOGADO : 390614/SP - Igor Galvão Venancio Martins  
REQDO : Zepetto Brasil Ltda  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101234-28.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Cencosud Brasil Atacado Ltda (Giga Br Distribuidor e Atacadista Ltda)  
ADVOGADO : 170628/SP - Luciano Benetti Timm  
EXECTDO : Cristiane Pestana Muzetti ? John Coffey Ltda  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101235-13.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Villela Advogados Associados  
ADVOGADO : 346100/SP - Renan Lemos Villela  
EXECTDO : Joao Batista Martins Filho Ltda  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101236-95.2025.8.26.0100  
CLASSE :PRODUÇÃO ANTECIPADA DA PROVA  
REQTE : Douglas de Oliveira Kuroviski  
ADVOGADO : 206649/SP - Daniel Dorsi Pereira  
REQDO : Uc Holding Ltda.  
VARA:3ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1101237-80.2025.8.26.0100  
CLASSE :IMPUGNAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : E.e.e. Empreendimentos Imobiliários Ltda  
ADVOGADO : 309654/SP - João Ricardo Lopes da Silva Pacca  
REQDA : FACULDADES METROPOLITANAS UNIDAS EDUCACIONAIS LTDA. (FMU)  
ADVOGADO : 366232/SP - Gustavo Fontes Valente Salgueiro  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101238-65.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Bruna Ferreira da Silva  
ADVOGADO : 426141/SP - Tom Henrique Santis  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101239-50.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Estefania Marques dos Santos Soares  
ADVOGADO : 426141/SP - Tom Henrique Santis  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101240-35.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : L.F.M.  
ADVOGADO : 426141/SP - Tom Henrique Santis  
REQDO : F.M.N.I.R.L.  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101241-20.2025.8.26.0100  
CLASSE :OUTROS PROCEDIMENTOS DE JURISDIÇÃO VOLUNTÁRIA  
REQTE : Marcio Fares Audad Dias Fernandes  
ADVOGADO : 220844/SP - Alexandre Enéias Capucho  
REQDA : Suraia Audad Dias Fernandes  
VARA:1ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101242-05.2025.8.26.0100



CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : G.T.G.  
ADVOGADO : 426141/SP - Tom Henrique Santis  
REQDO : F.M.N.I.R.L.  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101244-72.2025.8.26.0100  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Renato Schoene  
ADVOGADO : 357818/SP - Augusto Cabrera Reinke  
EXECTDO : Predial Lins Premium Administração e Vendas Ltda.  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101245-57.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Sulamerica Cia de Seguro Saude  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
REQDA : Maria da Gloria Lima da Cunha  
VARA:35ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101246-42.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Juliana Pereira Lima  
ADVOGADO : 517261/SP - Renata Alves Silva  
REQDO : Lucas Zanchetta Ribeiro  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101218-74.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Banco do Brasil S/A  
ADVOGADO : 114904/SP - Nei Calderon  
EXECTDO : Leandro Cacure  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101217-89.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : V.S.S.  
ADVOGADO : 484360/SP - Mirela Tamallo  
REQDO : F.M.N.I.R.L.  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101216-07.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Tokio Marine Seguradora S/A  
ADVOGADO : 196421/SP - Celso Luiz Hass da Silva  
REQDO : Unidas Locadora S/A  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101215-22.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : F.S.F.  
ADVOGADO : 484360/SP - Mirela Tamallo  
REQDO : F.I.E.D.C.M.N.I.R.L.  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101214-37.2025.8.26.0100  
CLASSE :RENOVATÓRIA DE LOCAÇÃO  
REQTE : Loungerie S/A  
ADVOGADO : 154361/SP - Rodrigo Arantes Barcellos Correa  
REQDO : Consórcio Empreendedor do Shopping Patio Higienópolis  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101213-52.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Andrews Minucci dos Santos  
ADVOGADO : 484360/SP - Mirela Tamallo  
REQDO : Fundo de Investimento Em Direitos Creditorios Multsegmentos Npl Ipanema Vi Responsabilidade Limitada  
VARA:1ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101212-67.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : I.U.S.  
ADVOGADO : 5871/MS - Renato Chagas Corrêa da Silva  
EXECTDO : L.P.D.P.E.



## VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101211-82.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
HERDEIRO : Tossichico Chibusa  
ADVOGADO : 103442/SP - Cesar Toshio Shida  
REQDO : BANCO BRADESCO S/A  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101210-97.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jandson Maximiano Quirino da Silva  
ADVOGADO : 467407/SP - Allan Junior Lima Bolari  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101209-15.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Pag Plus Vii Ltda  
ADVOGADO : 256891/SP - Eduardo Fernando Alves  
REQDO : MERCADO PAGO INSTITUICAO DE PAGAMENTO LTDA  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101208-30.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Luci Correa  
ADVOGADO : 147954/SP - Renata Vilhena Silva  
REQDA : Sul América Serviços de Saúde S/A  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101207-45.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Unimed Seguros Saúde S/A  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
EXECTDO : Mgv Solucoes Em Tecnologia da Informacao Ltda  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101206-60.2025.8.26.0100  
CLASSE :PRODUÇÃO ANTECIPADA DA PROVA  
REQTE : Associacao de Cultura, Educacao e Assistencia Social Santa Marcelina  
ADVOGADO : 334936/SP - Joao Baroni Neto  
REQDO : UNIMED NACIONAL - COOPERATIVA CENTRAL  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101205-75.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : L.F.A.R.  
ADVOGADO : 183109/SP - Hermes da Fonseca  
REQDA : J.R.  
VARA:1ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101204-90.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Banco Sofisa S/A  
ADVOGADO : 305323/SP - Hernani Zanin Junior  
EXECTDO : Rodrigo Sousa Lange  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101203-08.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Tokio Marine Seguradora S/A  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
REQDA : Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101202-23.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : J.C.M.  
ADVOGADO : 147954/SP - Renata Vilhena Silva  
REQDO : B.S.S.  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101201-38.2025.8.26.0100  
CLASSE :OUTROS PROCEDIMENTOS DE JURISDIÇÃO VOLUNTÁRIA



CURADOR : L.P.B.  
ADVOGADO : 341151/SP - Joao Paulo Correa de Moraes  
INTDITOPAS : J.F.P.B.  
VARA:4ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101200-53.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : J.M.F.  
ADVOGADO : 147954/SP - Renata Vilhena Silva  
REQDA : S.A.S.S.S.  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101199-68.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : R.P.E.P.  
ADVOGADO : 147954/SP - Renata Vilhena Silva  
REQDA : S.A.S.S.S.  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101198-83.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Scrk Empreendimentos Imobiliarios Ltda  
ADVOGADO : 484142/SP - Ryhan Arisvaldo da Silva  
REQDA : Sulamerica Cia de Seguro Saude  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101197-98.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : R.P.L.  
ADVOGADO : 147954/SP - Renata Vilhena Silva  
REQDO : U.N.C.C.  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101196-16.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Sulamerica Cia de Seguro Saude  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
REQDA : Myriam de Vasconcelos Ortiz Reynaldo  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101195-31.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : PORTO SEGURO COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 196421/SP - Celso Luiz Hass da Silva  
REQDO : Unidas Locadora S/A  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101194-46.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Felipe de Oliveira Santos  
ADVOGADO : 301979/SP - Thiago Guarato de Carvalho  
EXECTDO : Administradora e Construtora Soma Ltda  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101193-61.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Suzelia Soares Tigre  
ADVOGADO : 73472/BA - Raiane Caroline Soares Tigre dos Santos  
REQDO : Banco Btg Pactual S.a.  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101192-76.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ranieli da Luz Nogueira de Toledo Ltda  
ADVOGADO : 240591/SP - Fabiana Fagundes de Moraes Plachta  
REQDO : Cap Serviços Medicos  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101191-91.2025.8.26.0100  
CLASSE :INVENTÁRIO  
HERDEIRO : Gilberto Schubsky  
ADVOGADO : 384597/SP - Natalina Machado Schubsky  
INVTARDA : Annette Tabacow  
VARA:8ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES



PROCESSO :1101190-09.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Banco Sofisa S/A  
ADVOGADO : 255615/SP - Cassio Augusto Torres de Camargo  
EXECTDO : Helio Antonio Costa Filho  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101189-24.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Vera Lucia Oliveira da Silva  
ADVOGADO : 309343/SP - Lucio Raimundo Hoffmann  
REQDO : PORTO SEGURO - SEGURO SAÚDE S/A  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :0033574-34.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carlos Eduardo da Silva Junior  
ADVOGADO : 292336/SP - Shales Alcides Ribeiro  
REQDO : Mg Logistica e Transportes Ltda  
ADVOGADO : 154385/SP - Wilton Fernandes da Silva  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101188-39.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Edifício Itapeva  
ADVOGADO : 440999/SP - Vanessa Victalino Scoleso  
EXECTDO : Miguel Mauricio Munhoz  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101187-54.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Sulamerica Cia de Seguro Saude  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
EXECTDO : Ofir Soluções Em Eventos Ltda  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101186-69.2025.8.26.0100  
CLASSE :LIQUIDAÇÃO DE SENTENÇA PELO PROCEDIMENTO COMUM  
REQTE : Sandra Carra  
ADVOGADO : 507020/SP - Aroldo Sergio do Amaral Junior  
REQDO : Cnf - Administradora de Consórcios Nacional Ltda.  
VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101185-84.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : V.S.  
ADVOGADO : 298933/SP - Sergio Schulze  
REQDO : M.V.E.B.  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101184-02.2025.8.26.0100  
CLASSE :RECONHECIMENTO E EXTINÇÃO DE UNIÃO ESTÁVEL  
REQTE : M.G.P.  
ADVOGADO : 257922/SP - Laura Maria Pompilio Corrêa  
REQDO : L.B.S.  
VARA:3ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101182-32.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Botica Animal Comércio e Representação de Produtos Veterinários Ltda  
ADVOGADO : 125875/RS - Esther Kruger Tramontin Ferreira Toledo  
REQDO : Itaú Unibanco S.A  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101181-47.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : PORTO SEGURO COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 154597/SP - Marcos Jose Tucillo  
REQDA : Localiza Rent A Car S/A  
VARA:35ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101180-62.2025.8.26.0100  
CLASSE :ABERTURA, REGISTRO E CUMPRIMENTO DE TESTAMENTO



HERDEIRA : V.M.D.C.  
ADVOGADO : 110309/SP - Carlos Blauth Ribeiro Fontes  
REQDO : G.B.  
VARA:9ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101179-77.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68  
REQTE : D.C.C.  
ADVOGADO : 415866/SP - Herika Alencar de Almeida  
REQDA : G.C.B.  
VARA:3ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101178-92.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jonata de Jesus Bispo  
ADVOGADO : 246321/SP - Luciano Terreri Mendonça Junior  
REQDO : Transportes Aéreos Portugueses S.A. - TAP Air Portugal  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101177-10.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : I B Logistica e Transportes Ltda  
ADVOGADO : 425764/SP - Bruna Geovana Simão Lopes  
REQDA : Sompo Seguros S.A  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101176-25.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : E.S.B.  
ADVOGADO : 363050/SP - Quitéria Vandelia Dias Rodrigues  
REQDO : L.G.M.S.  
VARA:10ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101175-40.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Edson Rizzo de Oliveira  
ADVOGADO : 101899/RS - Rafael Verdum Cardoso Figueiró  
REQDO : Banco do Brasil S/A  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101174-55.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : PORTO SEGURO COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
REQDA : Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101173-70.2025.8.26.0100  
CLASSE :IMPUGNAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Infobase Consultoria e Informática Ltda.  
ADVOGADO : 30101/DF - Daniela Lourenço de Oliveira  
REQDO : Oaz Comercial Ltda  
ADVOGADO : 303680/SP - Abdo Karim Mahamud Baracat Netto  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101172-85.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Casajoli Comercio de Bebidas Ltda  
ADVOGADO : 103513/RS - Arthur Martinelli  
REQDO : Banco Sofisa S/A  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101171-03.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rafaella Maria de Oliveira  
ADVOGADO : 518419/SP - Matheus Iago de Sousa Rodrigues  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101170-18.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Grude Color Etiquetas Ltda (Grude Kolor)  
ADVOGADO : 426592/SP - Daniela Valdívila Meira  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.



## VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101169-33.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Nanci Onofre Rodrigues  
ADVOGADO : 227676/SP - Marcello Assad Haddad  
REQDA : Even Construtora e Incorporadora S/A  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101168-48.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Paradiso Comercio de Alimentacoes e Bebidas Ltda  
ADVOGADO : 470304/SP - Gabriella Adam Cimino  
REQDA : Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101167-63.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Aig Seguros S/A  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
REQDO : IBERIAS LINEAS AEREAS DE ESPANA  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101166-78.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Paloma Macedo Rocha  
ADVOGADO : 467407/SP - Allan Junior Lima Bolari  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101165-93.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : V.S.  
ADVOGADO : 298933/SP - Sergio Schulze  
REQDO : W.J.M.  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101164-11.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Vitor Alencar Barros Gonzaga  
ADVOGADO : 168308/SP - Patrícia Leati Pelaes  
REQDO : Nex One Vila Nova Empreendimento Imobiliário Spe Ltda.  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101163-26.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXTINÇÃO CONSENSUAL DE UNIÃO ESTÁVEL  
REQTE : J.R.F.  
ADVOGADO : 329721/SP - Beatriz Hlavai Mattos  
VARA:4ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101162-41.2025.8.26.0100  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA - LEI ARBITRAL (LEI 9.307/1996)  
REQTE : T.C.U.P.  
ADVOGADO : 307482/SP - Igor Goes Lobato  
REQDO : J.L.  
VARA:1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1101161-56.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Banco Sofisa S/A  
ADVOGADO : 305323/SP - Hernani Zanin Junior  
EXECTDO : Rodrigo Sousa Lange  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101160-71.2025.8.26.0100  
CLASSE :DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO  
REQTE : Luzia Barros Vianna  
ADVOGADO : 471175/SP - Juliana Aparecida de Jesus Pires  
REQDO : Alexandre Gomes Gaigalas  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101159-86.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jose Edson do Nascimento





ADVOGADO : 351858/SP - Fernando Viggiano  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101158-04.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Luciana Paula Bruno Morbin  
ADVOGADO : 483310/SP - Elisangela Bernardi Taborda  
REQDO : BANCO BRADESCO S/A  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101157-19.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Aig Seguros S/A  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
REQDA : SOCIETE AIR FRANCE - AIR FRANCE  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101156-34.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : AZUL COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 196421/SP - Celso Luiz Hass da Silva  
REQDO : RENAULT DO BRASIL S.A.  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101155-49.2025.8.26.0100  
CLASSE :INTERDIÇÃO/CURATELA  
CURADOR : Graziela Sora Novaes Ferreira  
ADVOGADO : 206883/SP - André Batalha de Camargo  
INTDANDAPA : Maria Beatriz Godoy Sora  
VARA:2ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101154-64.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Maria Cecília Torres de Araujo Pimenta Iksilara  
ADVOGADO : 305164/SP - Johannes Gomes Nascimento  
REQDO : BANCO BRADESCO S/A  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101153-79.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : F.D.M.  
ADVOGADO : 531164/SP - Alexson Caio Gonçalves Vieira  
REQDO : F.S.O.B.  
VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101152-94.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : GERDAU AÇOS LONGOS S.A.  
ADVOGADO : 257198/SP - William Carmona Maya  
EXECTDO : Vanguarda Engenharia Ltda  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101258-56.2025.8.26.0100  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Bruno Salvatori Paletta  
ADVOGADO : 252515/SP - Bruno Salvatori Paletta  
EXECTDA : Marlene Scaori Valle  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101259-41.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Kimiko Yoshizawa Nakamura  
ADVOGADO : 182960/SP - Rodrigo Cesar Faquim  
EMBARGDO : Yakult S/A Industria e Comercio  
ADVOGADO : 109119/SP - Teresa Hiroko Kuninari Ota  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101260-26.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Residencial Plano & Estação Brás  
ADVOGADO : 215895/SP - Paulo Vinicius Zinsly Garcia de Oliveira  
EXECTDO : Ronaldo Souza Viana  
VARA:28ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1101261-11.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Residencial Plano & Estação Brás  
ADVOGADO : 215895/SP - Paulo Vinicius Zinsly Garcia de Oliveira  
EXECTDA : Juliana Aparecida Butem  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101262-93.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fernando Tardioli Lucio de Lima  
ADVOGADO : 206727/SP - Fernando Tardioli Lucio de Lima  
REQDO : Fernando Gandra Matielo  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101263-78.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : R.S.S.R.  
ADVOGADO : 513997/SP - José Carlos Carvalho da Silva  
REQDO : F.S.O.B.  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101264-63.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Residencial Plano & Estação Brás  
ADVOGADO : 215895/SP - Paulo Vinicius Zinsly Garcia de Oliveira  
EXECTDO : Vicente Jesus da Fonseca Junior  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101265-48.2025.8.26.0100  
CLASSE :NOTIFICAÇÃO  
REQTE : Sompo Seguros S.A  
ADVOGADO : 327408/SP - Keila Christian Zanatta Manangão Rodrigues  
REQDO : Aeroportos Brasil Viracopos  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101266-33.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Alexandre Cexarino Caron  
ADVOGADO : 74150/BA - Filipe Dias Coelho Rodrigues  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101267-18.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Daniel Virginio Pereira Soares  
ADVOGADO : 74150/BA - Filipe Dias Coelho Rodrigues  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101257-71.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carolina de Azevedo Marcico Pereira  
ADVOGADO : 59553/PE - Cristopher Cássio Silva Santos  
REQDO : TAM LINHAS AEREAS S/A (LATAM AIRLINES BRASIL)  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101256-86.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Vinícius dos Santos Silva  
ADVOGADO : 63272/DF - Leonardo Henrique D'Andrada Roscoe Bessa  
REQDO : UNITED AIRLINES INC.  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101255-04.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Matec Engenharia Ltda  
ADVOGADO : 315644/SP - Paulo Victor Cabral Soares  
REQDO : Mega Sistemas Corporativos S/A  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101254-19.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jéssica Bedra



ADVOGADO : 63272/DF - Leonardo Henrique D'Andrada Roscoe Bessa  
REQDO : Jetsmart Airlines S.a  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101253-34.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rafael Custodio Andrade Rodrigues  
ADVOGADO : 63272/DF - Leonardo Henrique D'Andrada Roscoe Bessa  
REQDO : Gol Linhas Aéreas Inteligentes S.A.  
VARA:1ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101252-49.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO DAYCOVAL S.A.  
ADVOGADO : 131646/SP - Sandra Khafif Dayan  
EXECTDO : Jose Luiz Felicio Filho  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101250-79.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Sulamerica Cia de Seguro Saude  
ADVOGADO : 273843/SP - Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos  
REQDA : Debora Coelho  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101249-94.2025.8.26.0100  
CLASSE :TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE  
REQTE : Rodrigo Loeb  
ADVOGADO : 395178/SP - Tiago Sales Fustinoni  
REQDO : Wellington Antonio de Souza  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101248-12.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Rubens Benedito Augusto  
ADVOGADO : 74441/MG - VINICIUS MATTOS FELICIO  
EMBARGDO : BANCO SAFRA S/A  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101247-27.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Silvana Longoni Makishi  
ADVOGADO : 371405/SP - Perla Aparecida Bezerra Santiago  
REQDO : Sul America Companhia de Seguro Saúde  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101268-03.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Sandra Mendes de Oliveira  
ADVOGADO : 59401/SP - Mario Moreira de Oliveira  
REQDO : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101269-85.2025.8.26.0100  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
REQTE : G.S.R.  
REQDA : C.E.F.  
VARA:CEJUSCOM - POSTO DO CEJUSC CENTRAL

PROCESSO :1101270-70.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Mikael Souza Costa Nascimento  
ADVOGADO : 74150/BA - Filipe Dias Coelho Rodrigues  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101271-55.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Matheus da França Dantas  
ADVOGADO : 444191/SP - Matheus Norberto Ferreira  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101272-40.2025.8.26.0100



CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condomínio Link Cambuci  
ADVOGADO : 42188/SP - Euzebio Inigo Funes  
EXECTDO : Qiangjun Ying  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101273-25.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Valmiro Guilherme de Santana  
ADVOGADO : 139174/SP - Emerson Andre da Silva  
REQDO : Crefisa S/A Crédito, Financiamento e Investimentos  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101274-10.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Asa Fundo de Investimento Em Direitos Creditórios Responsabilidade Limitada  
ADVOGADO : 452372/SP - Ian Coutinho Mac Dowell de Figueiredo  
EXECTDO : Rosiane Castelo Branco Monteiro  
VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101275-92.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Renato Dias da Mota  
ADVOGADO : 74150/BA - Filipe Dias Coelho Rodrigues  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101277-62.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Safra Leasing S/A Arrendamento Mercantil  
ADVOGADO : 452316/SP - Bárbara Spohr Gonçalves  
EXECTDO : Claudio de Andrade Batista  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101278-47.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Thatiane Lana Silva  
ADVOGADO : 480695/SP - Paulo Cezar Fraga Melo  
EXECTDO : Alfred Reinier Mulder  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101279-32.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ht Publicidade e Marketing Digital Ltda.  
ADVOGADO : 74150/BA - Filipe Dias Coelho Rodrigues  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101280-17.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 452316/SP - Bárbara Spohr Gonçalves  
EXECTDO : Jurunense Home Center Ltda  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101281-02.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Phd Construtora e Incorporadora Ltda  
ADVOGADO : 128283/RJ - TANIA COSTA DOS REIS  
REQDO : BANCO SAFRA S/A  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101282-84.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Camila de Lima Vicente  
ADVOGADO : 396403/SP - Camila de Lima Vicente  
EXECTDA : Diana Kenia Nascimento Silva  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101283-69.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 452316/SP - Bárbara Spohr Gonçalves  
EXECTDO : Claudio de Andrade Batista



## VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101284-54.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Caio Cesar Lima Monteiro  
ADVOGADO : 169538/RJ - Renata Ferreira Kingston  
EMBARGDO : Trinity Comercializadora de Energia Elétrica Ltda  
ADVOGADO : 376033/SP - Flavio Guilherme de Oliveira Correia da Silva  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101285-39.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ymx Agência de Viagens e Turismo Ltda  
ADVOGADO : 408424/SP - Rodrigo de Carvalho  
REQDO : Omnibeas Soluções Em Tecnologia e Marketing Hoteleiro Ltda.  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101286-24.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : José Carlos de Oliveira Dusso  
ADVOGADO : 283433/SP - Paulo Sergio Gazola  
EMBARGDO : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.  
ADVOGADO : 154694/SP - Alfredo Zucca Neto  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101287-09.2025.8.26.0100  
CLASSE :DIVÓRCIO CONSENSUAL  
REQTE : A.F.L.  
ADVOGADO : 258700/SP - Fabiana de Jesus Evangelista  
VARA:7ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101288-91.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68  
REQTE : H.L.X.S.  
ADVOGADO : 497944/SP - João Henrique Braga da Silva  
REQDO : B.S.S.  
VARA:12ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101289-76.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Isabella Silva Rodrigues  
ADVOGADO : 74150/BA - Filipe Dias Coelho Rodrigues  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101290-61.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Afn2 Comércio de Tintas Ltda  
ADVOGADO : 21407/DF - Isley Simões Dutra de Oliveria  
REQDO : Pinta Mundi Franchising Ltda  
VARA:3ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :1101291-46.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : L.O.B.  
ADVOGADO : 465212/SP - Vítor Hugo Silva Marcheti  
REQDO : F.S.O.B.  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101292-31.2025.8.26.0100  
CLASSE :RECUPERAÇÃO EXTRAJUDICIAL  
REQTE : O.P.S.  
ADVOGADO : 440657/SP - Ana Paula Guarnieri Barbato  
VARA:3ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101293-16.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : L.O.B.  
ADVOGADO : 465212/SP - Vítor Hugo Silva Marcheti  
REQDO : F.S.O.B.  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101294-98.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL



REQTE : Beatriz Lourenco Candido Rodrigues  
ADVOGADO : 443484/SP - Gabriela Abrão Moreira  
REQDO : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101295-83.2025.8.26.0100  
CLASSE :INVENTÁRIO  
REQTE : Herondina Dias dos Santos  
ADVOGADO : 74335/SP - Raphaela Jose Cyrillo Galletti  
INVTARDA : Armandina dos Santos Vieira  
VARA:4ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101296-68.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : S.I.P.B.  
ADVOGADO : 297608/SP - Fabio Rivelli  
REQDO : V.O.H.  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101297-53.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Nathalia Rocha da Silveira  
ADVOGADO : 400231/SP - Beatriz Lopes Ferreira Matos  
REQDO : Fundo de Investimento em Direitos Creditórios Não Padronizados NPL II  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101298-38.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : V.  
ADVOGADO : 192649/SP - Roberta Beatriz do Nascimento  
REQDO : J.I.V.  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101299-23.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Nathalia Rocha da Silveira  
ADVOGADO : 400231/SP - Beatriz Lopes Ferreira Matos  
REQDO : Nu Financeira S/A - Sociedade de Crédito, Financiamento e Investimento  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101300-08.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Rosilene dos Reis Gomes  
ADVOGADO : 187655/MG - Elisson Alves Macedo  
REQDO : Pró-saúde Associação Beneficente de Assistência Social e Hospitalar  
VARA:3ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101301-90.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Silvio Lourenço Duarte  
ADVOGADO : 506689/SP - Thárick Hernani dos Santos Ferreira Mafra  
REQDO : Unimed Seguros Saúde S/A  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101302-75.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : S.B.A.C.  
ADVOGADO : 192649/SP - Roberta Beatriz do Nascimento  
REQDO : M.C.  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101303-60.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Valkiria Teodoro Magalhães Martins  
ADVOGADO : 530706/SP - Taiara Andrade Dantas  
REQDO : Omni S/A Crédito, Financiamento e Investimento  
VARA:24ª VARA CÍVEL

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CÍVEL EM 19/07/2025**

---

PROCESSO :1101304-45.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Madalena Patricia Bricio Medeiros  
ADVOGADO : 530706/SP - Taiara Andrade Dantas

---



REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101305-30.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Valmir Gomes Pereira  
ADVOGADO : 530706/SP - Taiara Andrade Dantas  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101307-97.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Leonardo Alexandre de Lima Silva  
ADVOGADO : 530706/SP - Taiara Andrade Dantas  
REQDO : Banco GMAC S/A  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101308-82.2025.8.26.0100  
CLASSE :BUSCA E APREENSÃO EM ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA  
REQTE : T.B.S.  
ADVOGADO : 200330/SP - Denis Aranha Ferreira  
REQDO : M.M.D.  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101309-67.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Jose Alves Oliveira  
ADVOGADO : 337452/SP - Marcela Pereira Barroso  
REQDA : Gocil Serviços de Vigilância e Segurança LTDA  
VARA:3ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101310-52.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Maria Elisabete Santos  
ADVOGADO : 530706/SP - Taiara Andrade Dantas  
REQDA : PORTO SEGURO COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101311-37.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS DE TERCEIRO CÍVEL  
EMBARGTE : Patrimonial Borges Silva Ltda.  
ADVOGADO : 71511/RS - Rennan Faria Kruger Thamay  
EMBARGDO : BANCO SAFRA S/A  
ADVOGADO : 353050/SP - Rafael de Oliveira Guimaraes  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101312-22.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carmelita Nunes Bertolini  
ADVOGADO : 530706/SP - Taiara Andrade Dantas  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101313-07.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Janildo dos Santos  
ADVOGADO : 530706/SP - Taiara Andrade Dantas  
REQDO : BANCO BRADESCO FINANCIAMENTOS S/A  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101314-89.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Dagoberto Marinho de Melo  
ADVOGADO : 530706/SP - Taiara Andrade Dantas  
REQDO : Banco Votorantim S.A.  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101315-74.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Natalia Lucia do Carmo Silva  
ADVOGADO : 431690/SP - Renata Zaniatto Castro  
REQDA : TELEFONICA BRASIL S.A.  
VARA:10ª VARA CÍVEL





PROCESSO :1101316-59.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : William Ramos Souza  
ADVOGADO : 431690/SP - Renata Zaniatto Castro  
REQDO : Atlântico Fundo de Investimento em Direitos Creditórios não Padronizados  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101317-44.2025.8.26.0100  
CLASSE :IMPUGNAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Regilane de Freitas Isidoro Marinho  
ADVOGADO : 36328/CE - Francisco Cleriston Martins de Menezes  
REQDO : Liq Corp S.a.  
ADVOGADO : 126764/SP - Eduardo Secchi Munhoz  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101318-29.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Itaimsa Consultoria e Intermediação de Negócios Ltda  
ADVOGADO : 196384/SP - Victor Manoel Rufino Pereira dos Santos  
EXECTDO : Hemocat Comercio e Importacao Ltda  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101319-14.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Daisy Carolina Maia Silva Ribeiro  
ADVOGADO : 502985/SP - Lais Cristine Cavalcanti  
REQDO : ITAPEVA XII MULTICARTEIRA FUNDO DE INVESTIMENTO EM DIREITOS CREDITARIOS  
RESPONSABILIDADE LIMITADA  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101320-96.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : B.A.S.  
ADVOGADO : 502985/SP - Lais Cristine Cavalcanti  
REQDO : F.M.N.I.R.L.  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101321-81.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Thamires Barbosa Bezerra  
ADVOGADO : 502985/SP - Lais Cristine Cavalcanti  
REQDO : ITAPEVA XI MULTICARTEIRA FUNDO DE INVESTIMENTO EM DIREITOS CREDITARIOS  
RESPONSABILIDADE LIMITADA  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101322-66.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Renato Cardoso Goncalves  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : Atlântico Fundo de Investimento em Direitos Creditórios não Padronizados  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101323-51.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Maria Raila Bezerra da Costa  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : Mgw Ativos Fundo de Investimentos Direitos Creditórios Não-padronizados  
VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101324-36.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : D.F.L.  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : F.M.N.I.R.L.  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101325-21.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Keyciane Conceição do Nascimento  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : Mgw Ativos Fundo de Investimentos Direitos Creditórios Não-padronizados  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101326-06.2025.8.26.0100



CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : G.M.S.  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : F.M.N.I.R.L.  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101329-58.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fernando Barboza de Oliveira Daher  
ADVOGADO : 316912/SP - Rafael Santos Rosa  
REQDO : Nu Pagamentos S.A. - Instituição de Pagamento  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101330-43.2025.8.26.0100  
CLASSE :IMPUGNAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Fernanda Maciel de Castro  
ADVOGADO : 36328/CE - Francisco Cleriston Martins de Menezes  
REQDO : Liq Corp S.a.  
ADVOGADO : 126764/SP - Eduardo Secchi Munhoz  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101331-28.2025.8.26.0100  
CLASSE :IMPUGNAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Geovania Ferreira de Sousa  
ADVOGADO : 36328/CE - Francisco Cleriston Martins de Menezes  
REQDO : Liq Corp S.a.  
ADVOGADO : 126764/SP - Eduardo Secchi Munhoz  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101332-13.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Leonardo Fernandes Estok  
ADVOGADO : 316912/SP - Rafael Santos Rosa  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101328-73.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jucielma da Silva Martins  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : Atlântico Fundo de Investimento em Direitos Creditórios não Padronizados  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101327-88.2025.8.26.0100  
CLASSE :IMPUGNAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Jessica Paixão Rodrigues  
ADVOGADO : 36328/CE - Francisco Cleriston Martins de Menezes  
REQDO : Liq Corp S.a.  
ADVOGADO : 126764/SP - Eduardo Secchi Munhoz  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101333-95.2025.8.26.0100  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : L.O.M.  
ADVOGADO : 738/RR - Marcia Aparecida Mota  
EXECTDO : B.N.  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101334-80.2025.8.26.0100  
CLASSE :INTERDIÇÃO/CURATELA  
REQTE : J.H.  
ADVOGADO : 316023/SP - Simone Lopes Lourenço  
REQDO : C.H.H.  
VARA:7ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSES

PROCESSO :1101335-65.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Otavio da Silva Kuhnen  
ADVOGADO : 67690/SC - Luana Cristina Santos da Silva  
INVTARDO : Polimport ? Comércio e Exportação Ltda  
ADVOGADO : 273385/SP - Roberto Gomes Notari  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101336-50.2025.8.26.0100



CLASSE : TUTELA CAUTELAR ANTECEDENTE  
REQTE : Alessandro Gonçalves Pereira  
ADVOGADO : 275372/SP - Eduardo Peixoto Menna Barreto de Moraes  
REQDO : Fillippe Camelo de Souza  
VARA: 1ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO : 1101337-35.2025.8.26.0100  
CLASSE : DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO  
REQTE : Gerson Dotato  
ADVOGADO : 268867/SP - Andrea Ribeiro de Jesus dos Santos  
REQDO : Roberto Lizalde Sanches Agreda  
VARA: 23ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1101338-20.2025.8.26.0100  
CLASSE : MONITÓRIA  
REQTE : Leonardo Tonelo Gonçalves  
ADVOGADO : 128311/SP - Bruno Fagundes Vianna  
REQDO : Nsi Real Estate Ltda.  
VARA: 45ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1101339-05.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Mateu Massahico Tahara  
ADVOGADO : 372957/SP - Jorge Henrique Gonzalez Barusso  
REQDO : REMAZA ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIO LTDA  
VARA: 35ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1101340-87.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Davi Duarde Mirabile  
ADVOGADO : 10666/SE - ANDRE OLIVEIRA BARROS  
REQDO : TAM LINHAS AEREAS S/A (LATAM AIRLINES BRASIL)  
VARA: 44ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1101341-72.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Robert V. Rittscher  
ADVOGADO : 101029/SP - Odilon de Moura Saad  
REQDO : TAM LINHAS AEREAS S/A (LATAM AIRLINES BRASIL)  
VARA: 43ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1101342-57.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ana Alice Albuquerque Nunes  
ADVOGADO : 18309/PB - Aline Guimarães Garcia da Motta  
REQDO : Bravia Educação Holding S.a.  
VARA: 21ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1101343-42.2025.8.26.0100  
CLASSE : EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Hope do Nordeste Ltda  
ADVOGADO : 128341/SP - Nelson Wilians Fratoni Rodrigues  
EXECTDO : Taciano Andre Guimarães  
VARA: 35ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 1101344-27.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Elon Luiz de Almeida  
ADVOGADO : 472089/SP - Matheus Santos Dias  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA: 1ª VARA CÍVEL

PROCESSO : 0035089-07.2025.8.26.0100  
CLASSE : PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : V.E.C.C.L.C.S.D.  
VARA: 2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO : 1101345-12.2025.8.26.0100  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Gracildo Gusmao de Lara  
ADVOGADO : 472089/SP - Matheus Santos Dias  
REQDO : Banco Votorantim S.A.  
VARA: 18ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1101346-94.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jose Gilberto dos Santos Bereta Junior  
ADVOGADO : 472089/SP - Matheus Santos Dias  
REQDO : Banco C6 S/A  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101347-79.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Moises Saturnino dos Santos  
ADVOGADO : 200868/SP - Marcia Barbosa da Cruz  
REQDO : Óbvio Brasil Software e Serviços Ltda (Reclame Aqui)  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101348-64.2025.8.26.0100  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
REQTE : M.M.R.  
REQDO : B.  
VARA:CEJUSCOM - POSTO DO CEJUSC CENTRAL

PROCESSO :1101350-34.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jardson Sales da Silva  
ADVOGADO : 380118/SP - Rafael Henrique Barbosa de Jesus  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :0035090-89.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : Corregedoria Geral da Justiça  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :0035091-74.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : W.H.P.  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101355-56.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : J.R.J.  
ADVOGADO : 55020/RS - Davi Ricardo Silva Trindade  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101356-41.2025.8.26.0100  
CLASSE :TUTELA CAUTELAR ANTECEDENTE  
REQTE : Daiani da Silva Teixeira  
ADVOGADO : 57000/SC - Marcelo Correia Coelho  
REQDO : Bruna de Oliveira Rodrigues  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101357-26.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Frederico de Lima Ramires  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101358-11.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
HERDEIRO : Pc Distribuição Ltda  
ADVOGADO : 52240/GO - Vanessa Costa Castanheira  
REQDO : Bytedance Brasil Tecnologia Ltda - Tiktok  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :0035092-59.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : M.D.I.  
REQDO : T.P.L.T.S.P.  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101359-93.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino



EXECTDO : Thiago Henrique Lima de Oliveira  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101360-78.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Aline Bodart Pessanha Silva  
ADVOGADO : 66242/DF - Gustavo Alan de Sá Bezerra  
REQDO : Nicolau Empreendimentos Imobiliários S.a.  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101361-63.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Daniel Rocha Limeira  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101362-48.2025.8.26.0100  
CLASSE :INVENTÁRIO  
HERDEIRO : Carlos Eduardo Pinheiro Noronha  
ADVOGADO : 230058/SP - Angelo Marcio Costa E Silva  
INVTARDO : Ednéia Pinheiro Noronha  
VARA:6ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101363-33.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Lucky Sambao Armarinho Ltda  
ADVOGADO : 360255/SP - Janielma Gomes de Souza  
REQDO : Shps Tecnologia e Servicos Ltda.  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :0035093-44.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : K.M.O.  
REQDO : O.R.T.D.C.P.J.C.  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101370-25.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Larissa Nascimento de Sousa  
ADVOGADO : 454904/SP - Larissa Nascimento de Sousa  
REQDA : Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101371-10.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : S.B.F.  
ADVOGADO : 378697/SP - Tauan Galiano Freitas  
REQDO : R.I.P.  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101372-92.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Vinícius Augusto Vicente Dias  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101373-77.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jacob Jehuda Faintuch  
ADVOGADO : 424395/SP - Diogo Rodrigues Luciano  
REQDO : Alice Operadora Ltda  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101374-62.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : S.B.F.  
ADVOGADO : 378697/SP - Tauan Galiano Freitas  
REQDO : N.P.I.P.  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101375-47.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL



REQTE : S.B.F.  
ADVOGADO : 378697/SP - Tauan Galiano Freitas  
REQDO : S.B.S.  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101376-32.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Rickson Maia Antunes  
VARA:1ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101377-17.2025.8.26.0100  
CLASSE :DIVÓRCIO CONSENSUAL  
REQTE : P.F.B.D.A.  
ADVOGADO : 426338/SP - Eric José Tramaço do Nascimento  
REQDO : R.D.A.  
VARA:6ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101378-02.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cc de O Ferreira ? Qualyfit  
ADVOGADO : 183658/RJ - Marina Affonso Silva  
REQDO : Bee Industria, Comercio, Importacao e Exportacao Ltda  
VARA:2ª VARA EMPRESARIAL E CONFLITOS DE ARBITRAGEM

PROCESSO :0035094-29.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : R.O.M.  
REQDO : O.R.I.S.P.  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101380-69.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Gabriel Pinto Mendonca  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101381-54.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Guilherme da Cunha Ribas  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101382-39.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Leonardo Claerte Schunke  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101383-24.2025.8.26.0100  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Luiza Loyola Romancini  
ADVOGADO : 281533/SP - Tatiana Sondermann  
EMBARGDO : Banco Sofisa S/A  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101384-09.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Marcos Vinicius Mendes Monteiro  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101385-91.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Erika Hilton  
ADVOGADO : 284930/SP - Flavio Siqueira Junior  
REQDA : Antonia Fontenele de Brito  
VARA:39ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1101386-76.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDA : Ana Paula Zarth  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101387-61.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Raphael Fagundes Ferreira  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101388-46.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Valentim Jose Martins  
ADVOGADO : 458335/SP - Alexandre Carvalho Martins  
REQDO : BANCO BRADESCO S/A  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101389-31.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Dione Rodrigues de Souza Artoni  
ADVOGADO : 408441/SP - Thais Cristine Cavalcanti  
REQDO : FIDC MULTISEGMENTOS NPL IPANEMA VI RESPONSABILIDADE LIMITADA  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101369-40.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Pedro Antonio de Souza Almeida  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101368-55.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDA : Maria Cristina Bianchi Soares  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101367-70.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Maria Aparecida Alleman Felix  
ADVOGADO : 233262/RJ - João Rafael Fonteneles Abreu  
EXECTDA : Grace Kelly Alleman Fiorante  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101366-85.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Maritinha dos Santos Simas  
ADVOGADO : 350128/SP - Jonas Vinícios dos Santos Aragão  
REQDO : Clínica Fares Sociedade Limitada  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101365-03.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDA : Francine Luize da Silva Rosa  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101364-18.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Guilherme Feitosa Lopes Fernandes de Souza  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101379-84.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino





EXECTDA : Cláudia Batista Barbosa de Lacerda  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101390-16.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : I.F.S.  
ADVOGADO : 408441/SP - Thais Cristine Cavalcanti  
REQDO : F.M.N.I.R.L.  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101391-98.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Guilherme Pereira dos Santos  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101392-83.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALIMENTOS - LEI ESPECIAL Nº 5.478/68  
REQTE : F.H.S.  
ADVOGADO : 496424/SP - Felipe Assunção Padilha de Freitas  
REQDA : K.G.P.  
VARA:11ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101393-68.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Fabricio Vital da Silva  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101394-53.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Kleber de Lima Souza Filho  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101395-38.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : João da Silva Neto  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101396-23.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Spal Indústria Brasileira de Bebidas S/A  
ADVOGADO : 188439/SP - Cristiano Zecchetto Saez Ramirez  
EXECTDO : Amel Mercadorias Ltda  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101397-08.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Philipe Conde Nogueira  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101398-90.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDA : Jocilia Siqueira Gomes do Amaral  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101399-75.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Danilo Nunes Costa e Costa  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :0035095-14.2025.8.26.0100



CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : Neide Maria Silveira  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101400-60.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Marcelo Henrique Lucena da Silva  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101401-45.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Cosme Damiao Silva dos Santos Junior  
VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101402-30.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Fausto Luiz Marcelino da Silva Andrade  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101403-15.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Cicero Aparecido Ramalho Factoring Atual Midas Sp Factoring Ltda  
ADVOGADO : 328630/SP - Paulo Jesus Ramalho  
EXECTDO : Vba Consultoria Representacoes e Securitização Emp Ltda  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :0035096-96.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : Luciano Martins  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :0035098-66.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : Humberto Santos Boston  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101404-97.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Lucas Eduardo Abreu Silva  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101405-82.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Sandro Lopes Filho  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101406-67.2025.8.26.0100  
CLASSE :DIVÓRCIO CONSENSUAL  
REQTE : J.S.S.  
ADVOGADO : 497456/SP - Isabelle Valença Porto  
REQDO : D.A.S.S.  
VARA:11ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101407-52.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDA : Angelita Pires Ferreira  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101409-22.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino



EXECTDA : Marina Oliveira Rocha  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101410-07.2025.8.26.0100  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Maria Rosangela da Silva de Monção  
ADVOGADO : 41290/DF - Maria Rosangela da Silva de Monção  
EXECTDA : BANCO PAN S/A  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101411-89.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDA : Alessandra Rosa Guilhen  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101412-74.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Andre Luis Amoroso de Lima  
ADVOGADO : 223281/SP - Andre Luis Amoroso de Lima  
REQDA : BRADESCO SAÚDE S/A  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101413-59.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Victor Biazon Bueno  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101414-44.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Sergio Elias Mendes dos Santos  
ADVOGADO : 200096/SP - Marco Antonio Ribeiro Feitosa  
EXECTDO : Icatu Empreendimentos Imobiliários Ltda  
VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101415-29.2025.8.26.0100  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Jose Roberto dos Santos  
ADVOGADO : 107420/SP - Jose Roberto dos Santos  
EXECTDO : Jose Laercio Santana  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101416-14.2025.8.26.0100  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Jose Roberto dos Santos  
ADVOGADO : 107420/SP - Jose Roberto dos Santos  
EXECTDO : Jose Laercio Santana  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101417-96.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Tiago da Conceição Neves  
ADVOGADO : 320336/SP - Priscila Amaro de Menezes  
EXECTDO : Oscar Puglia Junior  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :0035100-36.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : M.C.S.N.  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100906-98.2025.8.26.0100  
CLASSE :RETIFICAÇÃO OU SUPRIMENTO OU RESTAURAÇÃO DE REGISTRO CIVIL  
REQTE : M.R.S.N.T.  
ADVOGADO : 246215/SP - Richard Bernardes Martins Silva  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1100912-08.2025.8.26.0100  
CLASSE :PETIÇÃO CÍVEL  
REQTE : José Maria Siviero  
REQDO : Confederação Brasileira de Hóquei e Patinação



## VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101041-13.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : A.D.C.S.V.P.  
ADVOGADO : 429703/SP - Guilherme da Costa Barbosa  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101078-40.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : R.S.V.P.  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101079-25.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : RCPN do 11º Subdistrito - Santa Cecília  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101082-77.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : E.C.A.B.  
ADVOGADO : 223681/SP - Daniela Francisca Alves dos Santos  
REQDO : O.R.I.C.  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101089-69.2025.8.26.0100  
CLASSE :RETIFICAÇÃO OU SUPRIMENTO OU RESTAURAÇÃO DE REGISTRO CIVIL  
REQTE : I.R.M.  
ADVOGADO : 176641/SP - Cicero Coelho da Silva Coppola  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101131-21.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Jose Bezerra da Silva  
ADVOGADO : 327428/SP - Kleber Santoro Amancio  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101142-50.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : RCPN do 3º Subdistrito - Penha de França  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101147-72.2025.8.26.0100  
CLASSE :RETIFICAÇÃO OU SUPRIMENTO OU RESTAURAÇÃO DE REGISTRO CIVIL  
REQTE : M.B.  
ADVOGADO : 335938/SP - Felipe Biazzi E Almeida  
REQDO : G.B.  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101243-87.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Octavio Renato Collacio Neubern de Assis  
ADVOGADO : 339835/SP - Aline Cavalcanti Cardoso  
TITDOMIN : Maria Victoria Baptista Ou Maria Victoria Caleiro Baptista  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101418-81.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Andressa Souza da Conceição  
ADVOGADO : 394061/SP - Ingrid Vaz de Toledo Vianna  
REQDO : Saulo Motta Pereira Garcia  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101219-59.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : RCPN e de Interdições e Tutelas do 1º Subdistrito Sé  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101420-51.2025.8.26.0100  
CLASSE :OUTROS PROCEDIMENTOS DE JURISDIÇÃO VOLUNTÁRIA  
REQTE : Ana Maria Iannone Monti  
ADVOGADO : 320535/SP - Fernando Rodrigo Pino Pavanelli  
VARA:11ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1101183-17.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Maura Rosa da Silva  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101421-36.2025.8.26.0100  
CLASSE :INVENTÁRIO  
REQTE : Marco Antonio de Matteo Carvalho  
ADVOGADO : 242356/SP - José Marcelo Matteo de Carvalho  
HERDEIRO : José Marcelo Matteo de Carvalho  
ADVOGADO : 242356/SP - José Marcelo Matteo de Carvalho  
INVTARDA : Léa de Matteo Carvalho  
VARA:11ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101422-21.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Maria Allany Cavalcante Bezerra - Me  
ADVOGADO : 523053/SP - Alisson Bruno Barbieri Leite  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101251-64.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Ana Souza Queiroz  
ADVOGADO : 276941/SP - Marilucia Pereira Rocha  
TITDOMIN : Imobiliária e Comercial Bussocaba Limitada  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101276-77.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Velloso Filho & Cia Ltda  
ADVOGADO : 118966/SP - Mauricio Martins  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101306-15.2025.8.26.0100  
CLASSE :AVERIGUAÇÃO DE PATERNIDADE  
REQTE : H.K.M.O.  
REQDO : D.D.O.S.  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101349-49.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Maria Lucia da Silva Duarte  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101351-19.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Maria do Socorro Oliveira Pereira  
ADVOGADO : 116583/SP - Armando Takagi  
REQDO : Ribeirão Novo Participações Ltda  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101352-04.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Maria Betania de Souza  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101353-86.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Maria Aparecida Ferreira Pichirilo  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101354-71.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : José Neto da Silva  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101408-37.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO



REQTE : Maria Magalhaes Rodrigues  
ADVOGADO : 256945/SP - Gilson Omar da Silva Ramos  
REQDA : Espólio de Amélia Rosa da Silva  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101419-66.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Walnir Necho Mandú  
ADVOGADO : 131741/SP - Antonio Porfirio dos Santos Filho  
TITDOMIN : Alzira Campina Finizol  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101423-06.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Amauri Caparoz Marques  
ADVOGADO : 400764/SP - Rafael de Jesus Moreira  
REQDO : Brb - Banco de Brasília S/A  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101424-88.2025.8.26.0100  
CLASSE :ALVARÁ JUDICIAL - LEI 6858/80  
REQTE : Maria Cristina Burjakian  
ADVOGADO : 179428/SP - Rodrigo Gomez  
VARA:1ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101427-43.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
HERDEIRA : Antonia Soares Araujo  
ADVOGADO : 31210/MS - Adriano Rafael Duarte Romeiro  
REQDO : Latam Airlines Group S/A  
VARA:28ª VARA CÍVEL

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CÍVEL EM 20/07/2025**

---

PROCESSO :1101428-28.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Erick Luiz Vinhal  
ADVOGADO : 37714/DF - Denize Faustino Bernardo  
REQDO : Epc Distribuidora de Veículos Ltda.  
ADVOGADO : 122443/SP - Joel Luis Thomaz Bastos  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101430-95.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : José Anderson Santana  
ADVOGADO : 245555/SP - Roberto Sergio de Lima Junior  
REQDO : Wanderlei Vieira da Silva  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101429-13.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : M.A.S.  
ADVOGADO : 482267/SP - Gabriella Machado Assalis  
REQDO : P.I.I.P.S.  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101432-65.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Larissa Aparecida Fernandes Ferreira  
ADVOGADO : 429390/SP - Larissa Aparecida Fernandes Ferreira  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101431-80.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Monique Regina de Freitas  
ADVOGADO : 464377/SP - Isadora Catarina Silva Oliveira Santos  
REQDA : Construtora Tenda S/A  
VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101433-50.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ana Claudia Lopes Silva Costa  
ADVOGADO : 497524/SP - Jorge Santana de Araújo Filho



REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101434-35.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Xiaoping Zhang  
ADVOGADO : 242309/SP - Eduardo Carlos Costa Braulio Lopes  
REQDO : Sp Comércio de Containers Ltda  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101435-20.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDA : Alana Karoline Alves Vasconcelos  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101436-05.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Manoel Vieira da Costa Neto  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101437-87.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ehtl Corporativo Viagens Ltda. (Nova Razão Social de E-htl Reservas Online de Hoteis Ltda.)  
ADVOGADO : 221612/SP - Eva Carvalho Petrella  
REQDO : Mazuk Turismo Ltda.  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101438-72.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Marcelo Santos Nascimento  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101439-57.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Antônio Felipe Santana Lins  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101440-42.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Pedro Lucas Silveira Figueiredo  
VARA:35ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101425-73.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Verivaldo da Silva Paulino  
ADVOGADO : 238156/SP - Mara Lucia Peçanha  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101426-58.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Jose Carlos Paulino  
ADVOGADO : 238156/SP - Mara Lucia Peçanha  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101441-27.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : VSTP Educação Ltda.  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Alyff Henrique Pawlowsky de Sant'Ana  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101442-12.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Felipe Faria Arantes





ADVOGADO : 417029/SP - André Dainese Ichikawa  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:36ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101443-94.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ehtl Corporativo Viagens Ltda. (Nova Razão Social de E-htl Reservas Online de Hoteis Ltda.)  
ADVOGADO : 221612/SP - Eva Carvalho Petrella  
REQDO : Vila Monte Prime (Andre Silva Vila do Monte Me)  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101444-79.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDA : Micaela Sabrina Ronchi  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101445-64.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Luiz Ricardo Laurito  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101446-49.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Lucas Rubio Mesquita da Silva  
ADVOGADO : 291345/SP - Pedro Rodolpho Gonçalves Matos  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101447-34.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Pedro Estevam da Silva Neto  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDO : Xp Investimentos Corretora de Câmbio, Títulos e Valores Mobiliários S.a.  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101448-19.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ehtl Corporativo Viagens Ltda. (Nova Razão Social de E-htl Reservas Online de Hoteis Ltda.)  
ADVOGADO : 221612/SP - Eva Carvalho Petrella  
REQDO : Interact - Interagir Viagens e Turismo Nome Fantasia de Interact Group Ltda.  
VARA:2ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101450-86.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Hope do Nordeste Ltda  
ADVOGADO : 128341/SP - Nelson Wilians Fraton Rodrigues  
EXECTDO : e P Carvalho Com Varejista Artigos de Armarinho  
VARA:1ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101452-56.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Zuleika Terezinha Krupczak  
ADVOGADO : 381019/SP - Leonardo da Silva Ambrosio  
REQDA : BANCO PAN S/A  
VARA:45ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101454-26.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Condominio Edificio Imbui  
ADVOGADO : 312211/SP - Erico Antonio da Silva  
EXECTDO : Carlos Luiz Thomaz Gonçalves Netto  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101455-11.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Maria Roselly Rodrigues Pinheiro e Candido  
ADVOGADO : 12651/O/MT - Christiane Vieira de Souza Santana  
REQDO : Consórcio Nacional Autorede Ltda. (massa falida)  
VARA:1ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS



PROCESSO :1101456-93.2025.8.26.0100  
CLASSE :CONSIGNAÇÃO EM PAGAMENTO  
REQTE : Livia Maria Miled Thomé  
ADVOGADO : 224249/SP - Livia Maria Miled Thomé  
REQDO : BANCO SAFRA S/A  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101457-78.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : N.D.S.  
ADVOGADO : 511591/SP - Raiane Antunes dos Santos  
REQDO : R.T.F.  
VARA:11ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101458-63.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Érico Antônio da Silva Sociedade Individual de Advocacia  
ADVOGADO : 312211/SP - Erico Antonio da Silva  
REQDA : Thaís Tavares Marcelino  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101459-48.2025.8.26.0100  
CLASSE :RECONHECIMENTO E EXTINÇÃO DE UNIÃO ESTÁVEL  
REQTE : L.R.G.  
ADVOGADO : 473177/SP - Juliane de Souza Silva  
REQDO : L.F.R.P.  
VARA:9ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101460-33.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Gabriel de Souza Balosio  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101461-18.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Alex Carvalho  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101462-03.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDA : Flávia Geovanna Cardoso Duarte  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101463-85.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Alec Irigaray Nogueira dos Santos  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101464-70.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Gabriel Paniago Sampaio Ramos  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101465-55.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Joao Pedro Oliveira Duarte  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101466-40.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino



EXECTDO : Willamy da Silva Lima  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101467-25.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Wanessa Cristina Cintra  
VARA:31ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101468-10.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Marcos Vinícius Lima dos Santos  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101469-92.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Mateus Antonio Cândido dos Santos  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101449-04.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Maria Aurea Moreira da Silva  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101451-71.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Antonio de Sousa Brito Filho  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101453-41.2025.8.26.0100  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Vivaldo Rosa de Pino  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101470-77.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Leonardo Vinicius Souza Gardini  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101471-62.2025.8.26.0100  
CLASSE :DESPEJO POR FALTA DE PAGAMENTO  
REQTE : Nei Dias Vieira Filho  
ADVOGADO : 256945/SP - Gilson Omar da Silva Ramos  
REQDA : Lucia Helena Ferreira da Silva  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101472-47.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDA : Telma Sousa Benício  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101473-32.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : T.C.C.  
ADVOGADO : 408441/SP - Thais Cristine Cavalcanti  
REQDO : F.S.O.B.  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101474-17.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino



EXECTDO : Miguel Barbosa da Silva Junior  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101475-02.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Enzo Myrrha Moraes  
VARA:39ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101476-84.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Leonardo Oliveira de Almeida Lino  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101477-69.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Walter Delbone  
ADVOGADO : 401622/SP - Felipe Boer  
REQDO : Fundação Saúde Itaú  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101478-54.2025.8.26.0100  
CLASSE :ABERTURA, REGISTRO E CUMPRIMENTO DE TESTAMENTO  
HERDEIRA : Edivania Cecilia Amadeu  
ADVOGADO : 108643/SP - Maria Celia Goncalves Pires  
REQDA : Edna Estela Amadeu  
VARA:7ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101479-39.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Vania Teresinha Rodrigues Loser  
ADVOGADO : 534696/SP - Brenno Queiroz Cunha  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101480-24.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDA : Maraci Jampietro  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101481-09.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Air Rodrigues Tapajos  
ADVOGADO : 534696/SP - Brenno Queiroz Cunha  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101482-91.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Atena Marmo Design Ltda  
ADVOGADO : 534696/SP - Brenno Queiroz Cunha  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101483-76.2025.8.26.0100  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
REQTE : M.R.P.S.  
REQDO : B.I.P.  
VARA:CEJUSCOM - POSTO DO CEJUSC CENTRAL

PROCESSO :1101484-61.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Joao Gabriel Gabriel de Lima Azevedo Braga  
VARA:41ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101485-46.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL



EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Felipe de Oliveira Prado  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101486-31.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : G.A.P.  
ADVOGADO : 400764/SP - Rafael de Jesus Moreira  
REQDO : B.P.B.S.  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101487-16.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Breno Sales Saraiva  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101488-98.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : M.F.G.  
ADVOGADO : 307092/SP - Flavia Ferronato  
REQDA : T.C.S.P.S.  
VARA:25ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101489-83.2025.8.26.0100  
CLASSE :ABERTURA, REGISTRO E CUMPRIMENTO DE TESTAMENTO  
HERDEIRA : Alessandra Vampre de Barros Misael  
ADVOGADO : 431591/SP - Leonardo Cezar de Souza  
REQDA : Guiomar Alves Paulo Vampré  
VARA:10ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101490-68.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Vstp Educação Ltda  
ADVOGADO : 208159/SP - Rodrigo de Andrade Bernardino  
EXECTDO : Renan Italo Silva  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101491-53.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Gisela Aparecida Paulino  
ADVOGADO : 400764/SP - Rafael de Jesus Moreira  
REQDO : BANCO SANTANDER (BRASIL) S.A.  
VARA:23ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101492-38.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Spal Indústria Brasileira de Bebidas S/A  
ADVOGADO : 188439/SP - Cristiano Zecchetto Saez Ramirez  
EXECTDO : Recanto Paulista Lanchonete Ltda  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101493-23.2025.8.26.0100  
CLASSE :ABERTURA, REGISTRO E CUMPRIMENTO DE TESTAMENTO  
HERDEIRA : Alessandra Vampre de Barros Misael  
ADVOGADO : 431591/SP - Leonardo Cezar de Souza  
REQDO : Carlos de Almeida Vampré  
VARA:10ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101495-90.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Gírlene Lima Cruz Berredo  
ADVOGADO : 250175/SP - Patricia Delbosque Major  
REQDO : Bradesco Saude S/A  
VARA:38ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101496-75.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ana Karine de Sousa Dantas  
ADVOGADO : 291345/SP - Pedro Rodolpho Gonçalves Matos  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:31ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1101497-60.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Dois Corações Comércio, Representações e Serviços Ltda  
ADVOGADO : 250175/SP - Patricia Delbosque Major  
REQDA : Sul América Serviços de Saúde S/A  
VARA:37ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101498-45.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cassio Luiz de Oliveira  
ADVOGADO : 72094/SP - Noemia Vieira Fonseca  
REQDO : Diretorio Estadual Partido Renovação Democratica São Paulo  
VARA:35ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101499-30.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : FN Ricardo Consultoria em Gestão de Negócios Ltda. - ME  
ADVOGADO : 250175/SP - Patricia Delbosque Major  
REQDO : BRADESCO SAÚDE S/A  
VARA:44ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101500-15.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Andreia Regina Rogeri  
ADVOGADO : 400231/SP - Beatriz Lopes Ferreira Matos  
REQDO : Fundo de Investimento em Direitos Creditórios Não Padronizados NPL II  
VARA:43ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101494-08.2025.8.26.0100  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : L.C.H.  
ADVOGADO : 108079/SP - Petra Maria Ramos  
REQDO : C.R.C.P.N.J.  
VARA:2ª VARA DE REGISTROS PÚBLICOS

PROCESSO :1101501-97.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Zara Ehlers dos Santos  
ADVOGADO : 250175/SP - Patricia Delbosque Major  
REQDO : QUALICORP ADMINISTRADORA DE BENEFICIOS S.A.  
VARA:21ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101502-82.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Regina Lucia dos Santos Goncalves  
ADVOGADO : 493272/SP - Maria Clara Santa Rosa  
REQDO : Fairfax Brasil Seguros Corporativos S/a.  
VARA:1ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101503-67.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Isaac Rodrigues do Nascimento  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : Atlântico Fundo de Investimento em Direitos Creditórios não Padronizados  
VARA:18ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101504-52.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Michelle Martins da Silva  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : Mgw Ativos Fundo de Investimentos Direitos Creditórios Não-padronizados  
VARA:22ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101505-37.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Janice Rosa Dantas Oliveira  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : Atlântico Fundo de Investimento em Direitos Creditórios não Padronizados  
VARA:12ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101506-22.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Sheila Cristina Pereira Alves



ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : Atlântico Fundo de Investimento em Direitos Creditórios não Padronizados  
VARA:42ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101507-07.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Indaia Silva dos Santos  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : Mgw Ativos Fundo de Investimentos Direitos Creditórios Não-padronizados  
VARA:9ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101508-89.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Monica Francisca Rosa Bezerra  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : Atlântico Fundo de Investimento em Direitos Creditórios não Padronizados  
VARA:20ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101509-74.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Monica Francisca Rosa Bezerra  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : Mgw Ativos Fundo de Investimentos Direitos Creditórios Não-padronizados  
VARA:6ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101510-59.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : J.C.F.R.  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : F.M.N.I.R.L.  
VARA:14ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101511-44.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : D.S.B.  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : F.M.N.I.R.L.  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101512-29.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Conceicao de Maria Lima Cruz  
ADVOGADO : 250175/SP - Patricia Delbosque Major  
REQDO : Bradesco Saude S/A  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101513-14.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Gustavo Fernandes de Souza  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : Mgw Ativos Fundo de Investimentos Direitos Creditórios Não-padronizados  
VARA:29ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101514-96.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Suellen Cristina Francisca do Nascimento Rosa  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : Mgw Ativos Fundos de Investimento Em Direitos Creditórios Não-padronizados  
VARA:5ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101515-81.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ivan de Lima  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : Atlântico Fundo de Investimento em Direitos Creditórios não Padronizados  
VARA:17ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101516-66.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Julio Cesar Alves de Jesus  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : Atlântico Fundo de Investimento em Direitos Creditórios não Padronizados  
VARA:39ª VARA CÍVEL





PROCESSO :1101517-51.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Francisco Fernando Lima de Lira  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : FIDC MULTISEGMENTOS NPL IPANEMA VI RESPONSABILIDADE LIMITADA  
VARA:11ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101518-36.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : V.N.T.  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : F.M.N.I.R.L.  
VARA:24ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101519-21.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : A.P.P.E.  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : F.I.E.D.C.N.P.N.  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101520-06.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : A.P.P.E.  
ADVOGADO : 524941/SP - Sandro Oliveira Lins  
REQDO : I.M.F.I.E.D.C.R.L.  
VARA:8ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101521-88.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : S.A.P.  
ADVOGADO : 91830/SP - Paulo Giurni Pires  
REQDA : M.L.P.  
VARA:8ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101522-73.2025.8.26.0100  
CLASSE :ABERTURA, REGISTRO E CUMPRIMENTO DE TESTAMENTO  
REQTE : Antonio Janoni  
ADVOGADO : 232660/SP - Marcus Vinicius de Castro  
REQDA : Maria Janoni Ferreira Leite  
VARA:6ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1101523-58.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rosete Ferreira Aguiar  
ADVOGADO : 375812/SP - Rubens Souto Barbosa  
REQDO : Necton Investimentos Investimentos Sp (Fantasia) Btg Pactual Corretora de Títulos e Valores Mobiliários

S.a

VARA:32ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101524-43.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : N.C.O.  
ADVOGADO : 445617/SP - Letícia Marcelino Cóvos  
REQDO : M.O.P.S.S.  
VARA:7ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101525-28.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Dbk Automoveis Ltda  
ADVOGADO : 33662/SC - Eduardo Zancanelli Chiesa  
REQDO : Concessionária Sinodealer  
VARA:33ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101526-13.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Geraldo Alves Moreira  
ADVOGADO : 428041/SP - Andresa Viola Nunes  
REQDO : Crefisa S/A Crédito, Financiamento e Investimentos  
VARA:27ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101528-80.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ana Paula de Oliveira Costa



ADVOGADO : 369199/SP - Paulo Henrique Vanzolin  
REQDO : COMPANHIA DO METROPOLITANO DE SÃO PAULO - METRÔ  
VARA:3ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101529-65.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ehtl Corporativo Viagens Ltda. (Nova Razão Social de E-htl Reservas Online de Hoteis Ltda.)  
ADVOGADO : 221612/SP - Eva Carvalho Petrella  
REQDO : Esmeralda Agencia de Viagens e Turismo Ltda. (Esmeralda Turismo)  
VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101530-50.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Andrea Cristina Auad Silva Netto  
ADVOGADO : 534696/SP - Brenno Queiroz Cunha  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:26ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101531-35.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : M.L.S.P.  
ADVOGADO : 400764/SP - Rafael de Jesus Moreira  
REQDA : P.  
VARA:28ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101532-20.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fabricia Batista dos Santos  
ADVOGADO : 464377/SP - Isadora Catarina Silva Oliveira Santos  
REQDA : Construtora Tenda S/A  
VARA:16ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101533-05.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Beatriz Madeira Amaral Borges  
ADVOGADO : 515086/SP - Arthur Galante da Cunha  
REQDO : Banco do Brasil S/A  
VARA:10ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101534-87.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : M.L.S.P.  
ADVOGADO : 400764/SP - Rafael de Jesus Moreira  
REQDO : B.B.  
VARA:13ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101535-72.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Talita Lopes Contipelli  
ADVOGADO : 132156/MG - JULIO ABEILARD DA SILVA  
REQDO : Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.  
VARA:19ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101536-57.2025.8.26.0100  
CLASSE :HABILITAÇÃO DE CRÉDITO  
REQTE : Sueli Tereza de Oliveira dos Santos  
ADVOGADO : 56122/BA - Adriana Xavier Araújo  
REQDO : Medral Energia Ltda  
ADVOGADO : 201254/SP - Luiz Gustavo Bacelar  
VARA:2ª VARA DE FALÊNCIAS E RECUPERAÇÕES JUDICIAIS

PROCESSO :1101537-42.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Flávio Neubaner Pereira  
ADVOGADO : 10666/SE - ANDRE OLIVEIRA BARROS  
REQDO : UNITED AIRLINES INC.  
VARA:34ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101538-27.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cintia Pacheco Silvestre Mesquita  
ADVOGADO : 345999/SP - Julio Jose Marques Lopes  
REQDO : Sul America Companhia de Seguro Saúde  
VARA:36ª VARA CÍVEL



PROCESSO :1101539-12.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Mr Sousa Gestao Empresarial Ltda  
ADVOGADO : 415138/SP - Pedro Henrique Fernandes  
REQDO : HOTELARIA ACCOR BRASIL S/A  
VARA:15ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1101540-94.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ehtl Corporativo Viagens Ltda. (Nova Razão Social de E-htl Reservas Online de Hoteis Ltda.)  
ADVOGADO : 221612/SP - Eva Carvalho Petrella  
REQDO : Nobilis Turismo e Viagens Ltda.  
VARA:40ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1011242-32.2025.8.26.0011  
CLASSE :PRODUÇÃO ANTECIPADA DA PROVA  
REQTE : Ricardo Damasceno Severiano  
ADVOGADO : 72444/SC - Erson Ramon Duarte  
REQDO : Max Cred Intermediação Financeira Eireli  
VARA:4ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1001876-21.2024.8.26.0587  
CLASSE :INTERDIÇÃO/CURATELA  
REQTE : L.F.N.O.  
ADVOGADO : 371734/SP - Daniela Dias Caldeira  
REQDA : M.S.A.N.  
VARA:11ª VARA DA FAMÍLIA E SUCESSÕES

PROCESSO :1013025-38.2025.8.26.0309  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Fgbr Participações Ltda  
ADVOGADO : 194746/SP - José Frederico Cimino Manssur  
EXECTDO : Joab Mateus de Andrade  
VARA:30ª VARA CÍVEL

PROCESSO :1005406-36.2025.8.26.0704  
CLASSE :TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE  
EXEQTE : Ruy Molina Lacerda Franco Junior  
ADVOGADO : 241326/SP - Ruy Molina Lacerda Franco Junior  
EXECTDA : Candida Prado da Silva  
VARA:26ª VARA CÍVEL

## Colégio Recursal dos Juizados Especiais Cíveis e Criminais do Estado de São Paulo

### DESPACHO

Nº 0717173-46.2007.8.26.0100 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Banco Bradesco S/A - Recorrido: Ersília Carlucci Cipro - fica a parte autora recorrida cientificada acerca da proposta de acordo apresentada pelo banco recorrente conforme petição retro. No silêncio, os autos retornarão à fila de sobrestamento do feito - Magistrado(a) Daniel Carnio Costa - Advts: Benedicto Celso Benicio (OAB: 20047/SP) - Taylise Catarina Ruggeri Seixas (OAB: 182694/SP) - Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP) - Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP) - Simone Coelho Meira (OAB: 163100/SP) - CEP 01501-900, Fone: 3538-9246

Nº 0771127-07.2007.8.26.0100 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Banco Bradesco S/A - Recorrido: Stefan Eduard Wronowski - fica a parte autora recorrida cientificada acerca da proposta de acordo apresentada pelo banco recorrente conforme petição retro. No silêncio, os autos retornarão à fila de sobrestamento do feito - Magistrado(a) Carlos Vieira Von Adamek - Advts: Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP) - Natanael do Lago (OAB: 195831/SP) - CEP 01501-900, Fone: 3538-9246

Nº 0921972-17.2008.8.26.0100 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Banco Bradesco S/A - Recorrido: Alvaro Nacinovic - Recorrido: Josip Nacinovic - fica a parte autora recorrida cientificada acerca da proposta de acordo apresentada pelo banco recorrente conforme petição retro. No silêncio, os autos retornarão à fila de sobrestamento do feito - Magistrado(a) Antonio Manssur Filho - Advts: Benedicto Celso Benicio (OAB: 20047/SP) - Taylise Catarina Ruggeri Seixas (OAB: 182694/SP) - Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP) - Marco Antonio da Silva Bueno (OAB: 238502/SP) - CEP 01501-900, Fone: 3538-9246

## Unidade de Processamento Judicial - UPJ do Colégio Recursal dos Juizados Especiais do Estado de São Paulo

**INTIMAÇÃO DE ACÓRDÃO**

Nº 0000050-43.2024.8.26.0080 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cabreúva - Recorrente: Paulo César Silva Dos Santos - Recorrido: Itaú Unibanco S/A - Recorrida: Crefisa S/a. Crédito, Financiamento e Investimentos - Magistrado(a) Henrique Nader - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. CONSUMIDOR. SERVIÇOS BANCÁRIOS. EMPRÉSTIMO CONSIGNADO SUPOSTAMENTE NÃO CONTRATADO. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. CERCEAMENTO DE DEFESA NÃO CONFIGURADO. INVEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES DO AUTOR EM FACE DOS ELEMENTOS DE PROVA EXISTENTES NOS AUTOS. PROVA DA CONTRATAÇÃO DO EMPRÉSTIMO CONSIGNADO E DO CRÉDITO CORRESPONDENTE NA CONTA DO AUTOR, QUE UTILIZOU O NUMERÁRIO PARA SAQUES E TRANSFERÊNCIAS. SENTENÇA CONFIRMADA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rosana Maria Ortega Quintero dos Santos (OAB: 124878/SP) - Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - Lázaro José Gomes Junior (OAB: 8125/MS) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0000707-23.2024.8.26.0326 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lucélia - Requerente: Marcia Luciana Nunes de Lima Gasparini - Requerido: Banco Bradesco S/A - Magistrado(a) Henrique Nader - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. EMBARGOS À EXECUÇÃO. OBRIGAÇÃO DE FAZER QUE FORA CONVERTIDA EM OBRIGAÇÃO DE PAGAR QUANTIA CERTA. INSUBSISTÊNCIA DA OBRIGAÇÃO DE FAZER. DIVERGÊNCIA A SER DECIDIDA NO INCIDENTE DA EXECUÇÃO POR QUANTIA CERTA. SENTENÇA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Siderley Godoy Junior (OAB: 133107/SP) - Kelly Fernanda de Albuquerque Ferro (OAB: 245643/SP) - Adriano Cesar Ullian (OAB: 124015/SP) - Ana Luísa Senedese Ribeiro (OAB: 308371/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0002083-33.2024.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: Alexandre Luiz Lourenço - Recorrido: Pagseguro Internet Ltda S/A - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE RESTITUIÇÃO DE VALOR. AUTOR QUE ALEGA HAVER CELEBRADO CONTRATO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE TRANSPORTE PELA RÉ TRANSPORTADORA PARANÁ E NÃO HAVER RECEBIDO A CONTRAPRESTAÇÃO. BOLETO NO VALOR DE R\$1.010,00 (UM MIL E DEZ REAIS), EMITIDO PELO CORRÉU PAG SEGURO. GOLPE. DOCUMENTO DESPROVIDO DE INDICAÇÃO DO BENEFICIÁRIO. AUSÊNCIA DE CAUTELA DO AUTOR. INEXISTÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DA CONTRATAÇÃO E DA VIA PELA QUAL HOVE OBTENÇÃO DO BOLETO. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA DOS PEDIDOS. IRRESIGNAÇÃO DO AUTOR. PRETENSÃO À REFORMA DA SENTENÇA EM RELAÇÃO AO RÉU PAG SEGURO. RECURSO QUE NÃO MERECE PROVIMENTO, ANTE A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO, HÁBIL A MODIFICAR O JULGADO. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA QUE DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. ART. 46 DA LEI 9.099/95. NEGADO PROVIMENTO AO RECURSO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Youssif Ibrahim Junior (OAB: 184527/SP) - João Thomaz P. Gondim (OAB: 62192/RJ) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0007690-19.2022.8.26.0161 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Diadema - Recorrente: Kevyn Lucas Viana da Conceição - Recorrido: Jorge Ernesto Arce Acosta - Magistrado(a) Henrique Nader - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. EMBARGOS À EXECUÇÃO. TÍTULO JUDICIAL. INDENIZAÇÃO. NULIDADE DA CITAÇÃO. SENTENÇA QUE CONSIDEROU VÁLIDA A CITAÇÃO. JULGOU IMPROCEDENTES OS EMBARGOS E DETERMINOU A CONTINUIDADE DA EXECUÇÃO. INCONFORMISMO DO RECORRENTE. CARTA DE CITAÇÃO RECEBIDA POR TERCEIRA PESSOA, EM ENDEREÇO DIVERSO DAQUELE NO QUAL RESIDIA O CITANDO À ÉPOCA. APLICAÇÃO DO ART. 18, I, DA LEI Nº 9.099/95. IMPOSSIBILIDADE DE RECONHECIMENTO DA VALIDADE DE CITAÇÃO RECEBIDA E ASSINADA POR TERCEIRO EM ENDEREÇO DESCONHECIDO DO CITANDO. NULIDADE DA CITAÇÃO. RECURSO PROVIDO PARA JULGAR PROCEDENTES OS EMBARGOS À EXECUÇÃO E ANULAR O PROCESSO DE CONHECIMENTO DESDE A CITAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alexandre Santos da Silva (OAB: 333894/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0008096-64.2024.8.26.0001 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Banco Santander (Brasil) S.a. - Recorrida: Benedita Regina Motta Machado - Magistrado(a) Luis Fernando Cardinale Opdebeeck - Julgaram prejudicado o recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. CONTRATO BANCÁRIO. EMPRÉSTIMO - REQUERENTE QUE HAVIA SOLICITADO A PORTABILIDADE DO EMPRÉSTIMO QUE MANTINHA COM O RÉU PARA O AGIBANK, QUANDO O REQUERIDO LHE PROPÔS O REFINANCIAMENTO EM CONDIÇÕES MAIS VANTAJOSA, O QUE



ELA ACABOU ACEITANDO, MAS DEPOIS FOI SURPREENDIDA COM OS TERMOS DE UMA REPECTUAÇÃO JAMAIS FIRMADA POR ELA, O QUE CULMINOU COM A INSCRIÇÃO DE SEU NOME EM CADASTRO DE ÓRGÃOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA - DECLARAÇÃO DE NULIDADE DO EMPRÉSTIMO CONSIGNADO E DE INEXIGIBILIDADE DO RESPECTIVO DÉBITO - CONDENAÇÃO DO REQUERIDO A RESTITUIR AS QUANTIAS PAGAS E A INDENIZAR O DANO MORAL (R\$ 5.000,00). RECURSO DO RÉU - LICITUDE DO AJUSTE - INEXISTÊNCIA DE DANOS. IRRESIGNAÇÃO PREJUDICADA - AUTORA QUE QUESTIONA A RENEGOCIAÇÃO DATADA DO INÍCIO DO ANO DE 2024, NO VALOR DE R\$ 14.557,14 - REQUERENTE QUE ADMITE EXPRESSAMENTE A EXISTÊNCIA DE UM MÚTUO ANTERIOR (FLS. 08/11 E 68/88), QUE PRETENDIA RENEGOCIAR - SENTENÇA, NO ENTANTO, RECONHECEU A NULIDADE DO CONTRATO ANTIGO, QUE NÃO É OBJETO DESTE FEITO, CERTAMENTE EM RAZÃO DA IMPRECISÃO DOS FATOS NARRADOS NA PETIÇÃO INICIAL - SENTENÇA EXTRA PETITA. NULIDADE DO DECISUM RECONHECIDA DE OFÍCIO - PREJUDICADO O RECURSO DO RÉU. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paulo Roberto Teixeira Trino Junior (OAB: 87929/RJ) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0012154-18.2024.8.26.0161 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Diadema - Recorrente: Neusa Cavalcante Mota - Recorrido: Banco Bradesco S/A - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - CONSUMIDOR. REPARAÇÃO DE DANOS MATERIAIS. OPERAÇÕES BANCÁRIAS FEITAS APÓS INDUÇÃO A ERRO POR TERCEIRO QUE SE FEZ PASSAR PELO FILHO DA AUTORA. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. INSURGÊNCIA RECURSAL QUE NÃO COMPORTA ACOLHIMENTO. HIPÓTESE DE EXCLUDENTE DE RESPONSABILIDADE. APLICAÇÃO DO ART. 14, § 3º, INCISO II, DO CDC. FORTUITO EXTERNO QUE AFASTA A APLICAÇÃO DA SÚMULA 479 DO STJ. RECURSO INOMINADO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marlene Aparecida da Fonseca (OAB: 262720/SP) - Guilherme Gazelato de Mello Franco (OAB: 187551/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0013281-94.2022.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: CLAUDIMIR CUBAS DE MIRANDA - Recorrido: CRISTIANO RODRIGUES DE BARROS - Magistrado(a) Luis Fernando Cardinale Opdebeeck - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS. INEXECUÇÃO DO CONTRATO - AUTOR QUE FIRMOU COM O RÉU UM CONTRATO PARA FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO DE PLACAS SOLARES NO PRAZO DE 30 DIAS, MAS DECORRERAM MAIS DE SETE MESES E OS SERVIÇOS NÃO FORAM CONCLUÍDOS. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - CONDENAÇÃO DO REQUERIDO AO RESSARCIMENTO DE METADE DO VALOR PAGO. RECURSO DO RÉU - INCOMPETÊNCIA DO JEC - NECESSIDADE DE PROVA COMPLEXA - INEXECUÇÃO DO SERVIÇO QUE DECORREU DA FALTA DE REPASSE, PELA ADMINISTRADORA DO CARTÃO, DOS VALORES PAGOS PELO REQUERENTE - AUTOR QUE NÃO PERMITIU A ENTRADA DE PRESTADORES PARA CONCLUSÃO DOS SERVIÇOS. IRRESIGNAÇÃO NÃO ACOLHIDA - PEDIDO DE PERÍCIA SÓ EM SEDE RECURSAL - INADMISSIBILIDADE - PRECLUSÃO TEMPORAL RECONHECIDA - ADEMAIS, DESNECESSIDADE DE PROVA TÉCNICA PARA APURAR O PREJUÍZO - INCONTROVERSO QUE OS SERVIÇOS NÃO FORAM CONCLUÍDOS E QUE O REQUERENTE PAGOU PARTE DO PREÇO - RÉU QUE NÃO SE DESINCUMBIU DO ÔNUS DE MOSTRAR A PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS A CONTENTO OU OS ENTREVES CAUSADOS PELO AUTOR QUE IMPEDIRAM A SUA CONCLUSÃO - TROCA DE MENSAGENS A CORROBORAR A VERSÃO DO REQUERENTE, INDICANDO DIVERSOS CONTATOS PARA QUE O RÉU CONCLUÍSSE O SERVIÇO SEM ÊXITO - AUTOR QUE NÃO PODE SER RESPONSABILIZADO PELA FALTA DE REPASSE DOS VALORES POR PARTE DA ADMINISTRADORA DE SEU CARTÃO DE CRÉDITO - REPARAÇÃO MATERIAL DEVIDA. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ARTIGO 46 DA LEI 9.099/95. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Décio Augusto Pontes Tagliarini Rolim (OAB: 330108/SP) - Juliana Nochele Pontes Tagliarini Rolim (OAB: 361735/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0025624-86.2023.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Luiz Paulo Fernando Leite - Recorrente: Laércio Messias de Souza e outros - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDORES PÚBLICOS ESTADUAIS - ADICIONAL DE INSALUBRIDADE, ADICIONAL DE PERICULOSIDADE, ART. 133 C.E. (DIF. VENCIMENTOS), GRAT. DES. AP. AT. PER. ASS. SAÚDE (GDAPAS) E PRO-LABORE L. 10168/68 - BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA PARCIALMENTE - RECURSO PROVIDO - DESCABE SUCUMBÊNCIA.2 - ADICIONAL DE INSALUBRIDADE - VERBA NÃO PERMANENTE E DE NATUREZA "PROPTER LABOREM" - QUESTÃO PACIFICADA NA JURISPRUDÊNCIA E NO PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 - IMPOSSIBILIDADE.3 - ADICIONAL DE PERICULOSIDADE - IMPOSSIBILIDADE - ADICIONAL DE PERICULOSIDADE É VERBA EVENTUAL, DE NATUREZA "PROPTER LABOREM" - BASE DE CÁLCULO DO QUINQUÊNIO RECAI APENAS SOBRE AS VERBAS DE NATUREZA GENÉRICA E PERMANENTE E POR ISSO SÃO EXCLUÍDAS AS EVENTUAIS E/OU TRANSITÓRIAS.4 - DÉCIMOS PREVISTOS NO ARTIGO 133 DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL - POSSIBILIDADE - VERBA RECEBIDA DE MODO PERMANENTE E QUE, PORTANTO, PODE SER INCLUÍDA NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS, QUE POSSUEM IGUAL NATUREZA - NÃO VIOLAÇÃO AO INCISO XIV DO ARTIGO 37 DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL - INCORPORAÇÃO NA FORMA DO ART. 133 DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL (VIGENTE ATÉ A EC Nº 103/19 E A EC





ESTADUAL Nº 49/20) VANTAGENS AUFERIDAS LONGEVAMENTE - JURISPRUDÊNCIA CONSOLIDADA.5 - GRATIFICAÇÃO PELO DESEMPENHO E APOIO ÀS ATIVIDADES PERICIAIS E DE ASSISTÊNCIA À SAÚDE (GDAPAS) - IMPOSSIBILIDADE - A GDAPAS É UMA GRATIFICAÇÃO DE CARÁTER PRECÁRIO, ATRIBUÍDA APENAS ENQUANTO O SERVIDOR ESTIVER EM EXERCÍCIO EM UNIDADES ESPECÍFICAS - CARÁTER "PROPTER LABOREM".6 - PRO-LABORE" (CÓD. 11.034) INSTITUÍDO PELA LEI ESTADUAL Nº 10.168/68 - VERBA NÃO INCORPORÁVEL DE CARÁTER TRANSITÓRIO, NÃO OCORRE INCIDÊNCIA SOBRE ADICIONAIS TEMPORAIS - IMPOSSIBILIDADE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108196-70.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Rancharia - Agravante: Rogério Ferreira Viana - Agravado: Jocimar Brunhani de Souza - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRADO DE INSTRUMENTO. INDEFERIMENTO DO PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA PELO JUÍZO MONOCRÁTICO NA SENTENÇA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS. INTERPOSIÇÃO DE RECURSO INOMINADO PELO AGRAVANTE, COM NOVO PEDIDO DE ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA. AUTOS QUE APORTARAM AO COLÉGIO RECURSAL SEM COMPLETA ANÁLISE DO JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE PELO MAGISTRADO RELATIVAMENTE AO PLEITO DE GRATUIDADE DE JUSTIÇA. RETORNO À VARA DE ORIGEM. JUÍZA DE DIREITO QUE MANTEVE A DECISÃO E JULGOU DESERTO O RECURSO INOMINADO. IRRESIGNAÇÃO DA PARTE. AUSÊNCIA DE JUNTADA DE DOCUMENTOS COM O RECURSO INOMINADO. HIPOSSUFICIÊNCIA NÃO COMPROVADA PELOS DOCUMENTOS APRESENTADOS COM O AGRAVO. DECISÃO QUE MANTEVE O INDEFERIMENTO DO PEDIDO DE JUSTIÇA GRATUITA E JULGOU DESERTO O RECURSO INOMINADO QUE DEVE SER MANTIDA. INEXISTÊNCIA DE DOCUMENTOS SUFICIENTES NOS AUTOS DO AGRAVO, BEM COMO NA AÇÃO PRINCIPAL A COMPROVAR A ALEGADA HIPOSSUFICIÊNCIA A ENSEJAR OS BENEFÍCIOS DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. REQUISITOS LEGAIS DOS ART. 98, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL AUSENTES. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Matheus Occulati de Castro (OAB: 221262/SP) - Jose Emilio Ruggieri (OAB: 312635/SP) - Carlos Alberto Vaceli (OAB: 145876/SP) - Thayane Pinheiro do Nascimento (OAB: 20797/MT) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000007-87.2024.8.26.0210/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Guaíra - Embargante: Octaydes Camillo Silverio - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. UTILIZAÇÃO IMPRÓPRIA DO RECURSO PARA O REEXAME DAS QUESTÕES JÁ APRECIADAS NO JULGADO EMBARGADO. CARÁTER INFRINGENTE. INADMISSIBILIDADE. AUSÊNCIA DAS HIPÓTESES PREVISTAS NO ARTIGO 1022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. MAGISTRADO QUE NÃO SE ENCONTRA OBRIGADO A APRECIAR TODOS OS FUNDAMENTOS INVOCADOS PELAS PARTES. 1. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO ADMISSÍVEIS, EXCLUSIVAMENTE, NAS HIPÓTESES DO ARTIGO 1022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, NÃO SENDO CABÍVEL A SUA UTILIZAÇÃO PARA O REEXAME DAS QUESTÕES DE MÉRITO JÁ APRECIADAS NA DECISÃO EMBARGADA. 2. DESNECESSÁRIO QUE O MAGISTRADO APRECIE TODOS OS FUNDAMENTOS INVOCADOS PELAS PARTES, CASO ESTES NÃO INFLUENCIEM O RESULTADO DO JULGADO, BASTANDO QUE TENHA ENCONTRADO MOTIVO SUFICIENTE PARA FUNDAMENTAR A SUA CONVICÇÃO. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodrigo Oliveira Alves de Lima (OAB: 445563/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000315-97.2025.8.26.0369 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Monte Aprazível - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Julieta Vera Garcia Spolon - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO



JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Rodrigues Alves (OAB: 292887/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000317-79.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: S. P. P. - S. - Embargante: E. de S. P. - Embargado: D. A. L. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - DECISÃO EMBARGADA PROLATADA MEDIANTE EMENTA, QUE CONFIRMA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - DESCABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ENUNCIADOS Nº 125 DO FONAJE E 43 DO FOJESP - RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rui Ferraz Paciornik (OAB: 34933/PR) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000473-37.2024.8.26.0063 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Barra Bonita - Recorrente: Sandro Munhoz - Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO CIVIL. OBRIGAÇÃO DE FAZER. DANOS MORAIS. IMPROCEDÊNCIA.I. CASO EM EXAME1. A PARTE AUTORA ADQUIRIU O VEÍCULO HONDA/CB 330, PLACA FUD8F46, EM DEZEMBRO DE 2023, E ENFRENTOU DIFICULDADES NA TRANSFERÊNCIA DE TITULARIDADE DEVIDO A UMA INFRAÇÃO APLICADA AO ANTIGO PROPRIETÁRIO. O DETRAN CANCELOU A INFRAÇÃO, MAS A TRANSFERÊNCIA NÃO FOI CONCLUÍDA. A AUTORA REQUEREU A AUTORIZAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA E INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DEMORA DO DETRAN NA TRANSFERÊNCIA DO VEÍCULO CONFIGURA DANO MORAL PASSÍVEL DE INDENIZAÇÃO.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A TRANSFERÊNCIA DO VEÍCULO FOI EFETIVADA, CONFORME COMPROVANTE NOS AUTOS, DECLARANDO-SE A PERDA DO OBJETO QUANTO A ESSA OBRIGAÇÃO.4. A MERA DEMORA NA TRANSFERÊNCIA, DESACOMPANHADA DE OUTROS FATOS OU CONSEQUÊNCIAS, NÃO CONFIGURA DANO MORAL, POIS NÃO HOUE ABALO PSICOLÓGICO OU OFENSA AOS DIREITOS DA PERSONALIDADE DA AUTORA.IV. DISPOSITIVO E TESE5. JULGO IMPROCEDENTES OS PEDIDOS INICIAIS.TESE DE JULGAMENTO: 1. A DEMORA NA TRANSFERÊNCIA DE TITULARIDADE DE VEÍCULO, POR SI SÓ, NÃO CONFIGURA DANO MORAL. 2. A RESPONSABILIDADE CIVIL OBJETIVA DO ENTE PÚBLICO NÃO SE APLICA NA AUSÊNCIA DE EFETIVO ABALO MORAL.LEGISLAÇÃO CITADA:CONSTITUIÇÃO FEDERAL, ART. 5º, X, ART. 37; CÓDIGO CIVIL, ARTS. 12, 186, 187, 927, 43; CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 355, I, ART. 487, I.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1023845-95.2020.8.26.0405, REL. CAROLINA PEREIRA DE CASTRO, TURMA DA FAZENDA PÚBLICA, J. 03.06.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Miani Bispo (OAB: 343313/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000552-20.2024.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Banco Pan S/A - Recorrido: Cicero Berto da Silva - Magistrado(a) Luis Fernando Cardinale Opdebeeck - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. SERVIÇO BANCÁRIO. CONTRATO NÃO RECONHECIDO - AUTOR QUE, EM DEMANDA ANTERIOR (AUTOS Nº 1004561-59.2023.8.26.0482), OBTEVE DECISÃO FAVORÁVEL, RECONHECENDO A FRAUDE NA CONTRATAÇÃO DE DOIS EMPRÉSTIMOS (Nº 357755939-0 E Nº 357755559-60) E DECLARANDO A INEXISTÊNCIA DESSES AJUSTES E A INEXIGIBILIDADE DE DÉBITOS REFERENTES A TAIS NEGÓCIOS, MAS O REQUERIDO CONTINUOU A ADJUSTAR AS PARCELAS DO SEU BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - CONDENAÇÃO DO RÉU A RESTITUIR EM DOBRO OS VALORES PAGOS A PARTIR DE ABRIL DE 2023 E A INDENIZAR OS DANOS DE ORDEM MORAL (R\$ 7.000,00). RECURSO DO REQUERIDO - REGULARIDADE DA CONTRATAÇÃO DO CARTÃO CONSIGNADO Nº 757757643-7 - NECESSIDADE DE REVOGAÇÃO DA TUTELA DE URGÊNCIA - RESTITUIÇÃO DE FORMA SIMPLES - DANOS DE ORDEM MORAL INOCORRENTES - COMPENSAÇÃO. IRRESIGNAÇÃO ACOLHIDA - DISCUSSÃO DOS AUTOS QUE DEVE SER RESTRITA A MANUTENÇÃO DOS DESCONTOS RELATIVOS AOS CONTRATOS Nº 357755939-0 E Nº 357755559-60 - EMBORA O AUTOR TAMBÉM TENHA NARRADO A ILICITUDE DA CONTRATAÇÃO DE CARTÃO DE CRÉDITO, NÃO CONSTA PEDIDO ESPECÍFICO EM RELAÇÃO A ELE - EXTRATOS QUE APONTAM EXCLUSÃO DOS DESCONTOS AVERBADOS NO BENEFÍCIO DO AUTOR - AUSÊNCIA DE DÉBITOS APÓS ABRIL DE 2023 - ADEMAIS, FOI HOMOLOGADO ACORDO ENTRE AS PARTES EM DEZEMBRO DE 2023 (UM MÊS ANTES DA PROPOSITURA DESTA AÇÃO) - CUMPRIMENTO INTEGRAL DO ACORDO NOTICIADO NAQUELE FEITO, COM EXTINÇÃO DA AÇÃO - FALHA DOS SERVIÇOS DA RÉ NÃO OBSERVADA - NENHUM VALOR A RESTITUIR - INEXISTÊNCIA DOS DANOS MORAIS - TUTELA DE URGÊNCIA (ATINENTE A CARTÃO DE CRÉDITO RMC Nº 757757643-7 QUE NÃO É OBJETO DESTA AÇÃO) REVOGADA - SENTENÇA REFORMADA PARA JULGAR IMPROCEDENTE AÇÃO. RECURSO PROVIDO- Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do





Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP) - Vicente Oel (OAB: 161756/SP) - Felipe Monteiro Carnellós (OAB: 369702/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000559-85.2025.8.26.0123 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Capão Bonito - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Ester Aparecida Bandoni Lucas - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUIDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Wellington Rogério Bandoni Lucas (OAB: 188825/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000561-14.2025.8.26.0072 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bebedouro - Recorrente: Paulo Sérgio Gibin dos Santos - Recorrido: Paulo Sergio de Oliveira - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. ACIDENTE DE TRÂNSITO. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS. ABALROAMENTO DE VEÍCULOS. INOBSERVÂNCIA DAS REGRAS DE TRÂNSITO PELO MOTORISTA DO VEÍCULO REQUERIDO, QUE SINALIZOU PARA A DIREITA E CONVERTEU À ESQUERDA, INTERCEPTANDO A PASSAGEM DO AUTOMÓVEL DO AUTOR. DANO MATERIAL COMPROVADO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA DO PEDIDO INICIAL QUE CONDENOU O RÉU A INDENIZAR AO AUTOR O VALOR DE R\$5.695,24 (CINCO MIL, SEISCENTOS E NOVENTA E CINCO REAIS E VINTE E QUATRO CENTAVOS) E JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO CONTRAPOSTO. IRRESIGNAÇÃO DO RÉU. RECURSO QUE NÃO MERECE PROVIMENTO, ANTE A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER ELEMENTO NOVO DE CONVICTÃO HÁBIL A MODIFICAR O JULGADO. SENTENÇA QUE DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. ARTIGO 46 DA LEI 9099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jacqueline Bezerra Justino Teodoro (OAB: 416054/SP) - Augusto Aparecido Toller (OAB: 80320/SP) - Marina Domingos Dato (OAB: 466749/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000605-32.2024.8.26.0019 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Americana - Recorrente: Claudete Pereira Menino Chaves - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO TRIBUTÁRIO. RECURSO INOMINADO. ISENÇÃO DE IPVA. RECURSO DESPROVIDO.I. CASO EM EXAME1. A AUTORA BUSCA A INEXIGIBILIDADE DO IPVA DOS EXERCÍCIOS 2022 E SEQUINTE PARA SEU VEÍCULO, ALEGANDO DIREITO À ISENÇÃO POR DEFICIÊNCIA.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE A RECORRENTE FAZ JUS À ISENÇÃO DO IPVA, CONSIDERANDO QUE A AVALIAÇÃO DO IMESC ATESTOU DEFICIÊNCIA DE GRAU LEVE, NÃO ATENDENDO AOS REQUISITOS LEGAIS PARA ISENÇÃO.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A LEI ESTADUAL Nº 13.296/08 CONDICIONA A ISENÇÃO À COMPROVAÇÃO DE DEFICIÊNCIA MODERADA, GRAVE OU GRAVÍSSIMA, O QUE NÃO FOI COMPROVADO PELA RECORRENTE.4. A ISENÇÃO DE IPVA DEVE SER RENOVADA ANUALMENTE, CONFORME ART. 179 DO CTN E SÚMULA 239 DO STF, NÃO GERANDO DIREITO ADQUIRIDO PARA EXERCÍCIOS FUTUROS.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO DESPROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. A ISENÇÃO DE IPVA DEVE SER RENOVADA ANUALMENTE, NOS TERMOS DO ART. 179 DO CÓDIGO TRIBUTÁRIO NACIONAL, MEDIANTE COMPROVAÇÃO DOS REQUISITOS LEGAIS PELO CONTRIBUINTE. 2. NÃO HÁ DIREITO ADQUIRIDO À ISENÇÃO DE IPVA EM RELAÇÃO A EXERCÍCIOS FUTUROS, PODENDO A CONCESSÃO SER LIMITADA TEMPORALMENTE, CONFORME A LEGISLAÇÃO VIGENTE À ÉPOCA DE CADA FATO GERADOR.LEGISLAÇÃO CITADA:CTN, ART. 179; CPC/2015, ART. 85, § 4º, INCISO III; LEI ESTADUAL Nº 13.296/08, ART. 13-A.JURISPRUDÊNCIA CITADA:STF, SÚMULA 239; TJSP, APELAÇÃO CÍVEL Nº 0007655-29.2021.8.26.0053, REL. DES. PAULO BARCELLOS GATTI, J. 29.11.2021. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ,



código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Ederson Vicentin (OAB: 316047/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000644-67.2025.8.26.0189 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Fernandópolis - Recorrente: PREFEITURA MUNICIPAL DE MERIDIANO - Recorrido: Cláudio Tranqueira - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - ABONO DE PERMANÊNCIA, RECEBIMENTO QUANDO COMPLETADOS OS REQUISITOS PARA A APOSENTADORIA VOLUNTÁRIA E ATÉ A CONCESSÃO DESTA. AUTOR(A) QUE PREENCHEU OS REQUISITOS E OPTOU POR CONTINUAR EM ATIVIDADE, TENDO O APOSTILAMENTO DE SEU PEDIDO VOLUNTÁRIO DE APOSENTADORIA - NÃO PAGAMENTO DO ABONO DE PERMANÊNCIA - POSSIBILIDADE - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO.2 - PRELIMINAR DE ARGUIÇÃO DE FALTA DE INTERESSE DE AGIR DA PARTE AUTORA - AUSÊNCIA DE PRÉVIO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO - CONTESTAÇÃO E PERORAÇÃO RECURSAL PROLIXAS QUE EVIDENCIAM A RECUSA DA INSTITUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA EM ATENDER AO PLEITO DA SERVIDORA - PRECEDENTE DO STF QUE CLARAMENTE SE REFERE AO INSS - REJEIÇÃO.3 - PRELIMINAR DE ARGUIÇÃO DE PRESCRIÇÃO QUINQUENAL - INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, TENDO A AÇÃO SIDO AJUIZADA DENTRO DO PRAZO DE PRESCRIÇÃO QUINQUENAL - PRELIMINARES AFASTADAS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Graziela Calegari de Souza (OAB: 243646/SP) - Luiz Fernando Aparecido Gimenes (OAB: 345062/SP) - Isabel Cristina Torres (OAB: 391981/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000682-58.2024.8.26.0660 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Viradouro - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Regina Maria Caldeira Piccirillo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUIDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Vivian Alves Carmichael de Souza (OAB: 232140/SP) - Fabricio Hernani Cimadon (OAB: 213182/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000712-07.2024.8.26.0430 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Paulo de Faria - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Leda de Paiva Tamiao - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUIDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA



MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Elder Ozaki de Melo (OAB: 308499/SP) - Edvaldo de Lima Junior (OAB: 368139/SP) - Lucas Borges de Paula (OAB: 391320/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000743-65.2024.8.26.0579 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Luiz do Paraitinga - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Maria Ines Aparecida Correa Schunck - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Tania Beatriz Sauer Madoglio (OAB: 273008/SP) - Maria Gabriela Bicalho Pilan Fávero (OAB: 323382/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000923-80.2025.8.26.0568 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São João da Boa Vista - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Paulo Sérgio Garcia Luccas - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Andre Yague Di Credito (OAB: 517316/SP) - Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000995-93.2025.8.26.0236 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ibitinga - Recte/Recda: Maria Dulce do Prado Altareco - Rcrdo/Rcrte: Itaú Unibanco S/A - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - CONSUMIDOR. CONTRATOS BANCÁRIOS. EMPRÉSTIMO CONSIGNADO NÃO CONTRATADO PELA AUTORA. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. INSURGÊNCIA RECURSAL DA AUTORA QUE COMPORTA PARCIAL





ACOLHIMENTO E RECURSO DO RÉU QUE DEVE SER IMPROVIDO. AUSÊNCIA DE DEMONSTRAÇÃO DA REGULARIDADE DA CONTRATAÇÃO. RESPONSABILIDADE OBJETIVA. ART. 14 DO CDC E SÚMULA 479 DO STJ. CONDUTA QUE RESULTOU EM PREJUÍZO À VERBA DE NATUREZA ALIMENTAR. DANOS MORAIS IDENTIFICADOS. FIXAÇÃO SEGUNDO OS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE. RECURSO INOMINADO DA AUTORA PARCIALMENTE PROVIDO. RECURSO INOMINADO DO RÉU IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Rômulo Fernando dos Santos Aguilheira (OAB: 472722/SP) - Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001073-31.2025.8.26.0481 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Epitácio - Requerente: Kéty Caroline da Silva Brito - Requerido: Mariano e Mariano - Cursos Preparatórios Ltda - Requerido: Rodrigo Cesar Dalaqua Me (Cpam Treinamentos Me) - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE RESCISÃO CONTRATUAL CUMULADA COM RESTITUIÇÃO DE VALOR PAGO E INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. AUTORA QUE SE MATRICULOU NO CURSO DE TÉCNICO DE ENFERMAGEM, DISPONIBILIZADO PELA INSTITUIÇÃO DE ENSINO REQUERIDA, NA MODALIDADE EAD, MEDIANTE PAGAMENTO DE 24 (VINTE E QUATRO) MENSALIDADES DE R\$150,00 (CENTO E CINQUENTA REAIS). PROPOSTA DE QUE O CURSO TERIA A DURAÇÃO DE 18 (DEZOITO) MESES À DISTÂNCIA E 6 (SEIS) MESES DE ESTÁGIO PRESENCIAL, COM CARGA HORÁRIA DE 600 (SEISCENTAS) HORAS. CONCLUÍDAS AS HORAS DO CURSO À DISTÂNCIA, A AUTORA FOI INFORMADA DE QUE REALIZARIA SEU ESTÁGIO NA SANTA CASA DE PRESIDENTE VENCESLAU/SP, TODAVIA, LÁ CHEGANDO, FOI IMPEDIDA DE INICIAR AS AULAS POR AUSÊNCIA DE ENVIO PELA RÉ DA DOCUMENTAÇÃO NECESSÁRIA, CONSISTENTE EM CREDENCIAMENTO DO CURSO NO MEC E MATRIZ CURRICULAR DAS AULAS COM NOTAS E DESEMPENHO. CURSO NÃO CONCLUÍDO. REVELIA DA REQUERIDA. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. IRRESIGNAÇÃO DA AUTORA. IMPOSSIBILIDADE DE REALIZAÇÃO DE ESTÁGIO E DE CONCLUSÃO DO CURSO POR AUSÊNCIA DE CREDENCIAMENTO NO MEC E, POR CONSEQUÊNCIA, DE EXERCER A PROFISSÃO DE FORMA LEGAL. CONTRATO CELEBRADO ENTRE AS PARTES. COMPROVAÇÃO DE PAGAMENTOS AO REPRESENTANTE LEGAL DA RÉ. REVELIA DA REQUERIDA. CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. DANOS MATERIAIS E MORAIS CONFIGURADOS. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA QUE MERECE SER REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Eric Santana de Lima (OAB: 424407/SP) - Pedro Covre Neto (OAB: 424193/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001075-67.2024.8.26.0244 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Iguape - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: MARIA ANTONIA FAVARO - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSISTÊNCIA A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIÇÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO.4 - PRELIMINAR DE ILEGITIMIDADE PASSIVA DA FESP - ESTADO DE SÃO PAULO QUE É O CONTROLADOR DA SPPREV E, PORTANTO, TEM PODER ADMINISTRATIVO PARA ORDENAR OU NÃO OS DESCONTOS PREVIDENCIÁRIOS DISCUTIDOS - AUTARQUIA QUE, ADEMAIS, NÃO POSSUI ESTRUTURA ORGANIZACIONAL PARA ESTAR EM JUÍZO POR SEUS PRÓPRIOS MEIOS, DAÍ SER REPRESENTADA PELA PROCURADORIA GERAL DO ESTADO - QUESTÃO REJEITADA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Luiz Antonio da Silva Junior (OAB: 347202/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001104-17.2022.8.26.0397 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Nuporanga - Recorrente: Maria Rita de Azevedo Garcia Costa de Souza - Recorrido: Instituto de Previdência dos Servidores Municipais de Sales Oliveira -



Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDORA PÚBLICA MUNICIPAL APOSENTADA DE SALES OLIVEIRA - PRETENSÃO AO RESTITUIÇÃO DE DESCONTOS PREVIDENCIÁRIOS INCIDENTES SOBRE VERBAS NÃO INCORPORÁVEIS. 2 - A AUTORA APOSENTOU-SE EM 05.2017 E AFOROU A PRESENTE DEMANDA APENAS EM 03.11.2022 (DATA DO DESPACHO CITATÓRIO) - SURGIMENTO DA "ACTIO NATA" PARA PLEITEAR O SUPOSTO DIREITO POR OCASIÃO DA JUBILAÇÃO - INÉRCIA INJUSTIFICADA DA SERVIDORA DURANTE ANOS - IMPLEMENTO DA PRESCRIÇÃO QUINQUENAL EM FAVOR DA FAZENDA MUNICIPAL - INAPLICABILIDADE DAS SÚMULAS 85 DO STJ E 443 DO STF - SENTENÇA DE EXTINÇÃO COM APRECIAÇÃO DO MÉRITO MANTIDA - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA - SUSPENSÃO - RECORRENTE BENEFICIÁRIA DA GRATUIDADE PROCESSUAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fernando Henrique Signorini (OAB: 425726/SP) - Leandro Alves Librandi (OAB: 188754/SP) - Tadeu Wellington de Oliveira dos Santos (OAB: 435115/SP) - Livia de Andrade Lopes (OAB: 283655/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001109-87.2025.8.26.0541 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Fé do Sul - Recorrente: Prefeitura Municipal de Rubinéia - Recorrida: Vera Lúcia Agostini de Oliveira - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - ABONO DE PERMANÊNCIA, RECEBIMENTO QUANDO COMPLETADOS OS REQUISITOS PARA A APOSENTADORIA VOLUNTÁRIA E ATÉ A CONCESSÃO DESTA. AUTOR(A) QUE PREENCHEU OS REQUISITOS E OPTOU POR CONTINUAR EM ATIVIDADE, TENDO O APOSTILAMENTO DE SEU PEDIDO VOLUNTÁRIO DE APOSENTADORIA - NÃO PAGAMENTO DO ABONO DE PERMANÊNCIA - POSSIBILIDADE - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Joao Bruno Basseto de Castro (OAB: 334768/SP) - Fábio Hissashi Artico Sato (OAB: 466978/SP) - Alberto Haruo Takaki (OAB: 356274/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001223-76.2024.8.26.0568 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São João da Boa Vista - Recorrente: Instituto de Previdência dos Servidores Públicos do Município de São João da Boa Vista - Ipsjbv - Recorrida: Marilda de Barros - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - SERVIDOR(A) PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE SÃO JOÃO DA BOA VISTA - PEDIDO DE INCLUSÃO DA VERBA "PARCELA DESTACADA" NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO (ATS) - VERBA QUE POSSUI NÍTIDO CARÁTER PERMANENTE, INTEGRANDO INDISTINTAMENTE OS VENCIMENTOS DE TODOS OS SERVIDORES MUNICIPAIS - ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NA JURISPRUDÊNCIA DESTE COLEGIADO - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DA MUNICIPALIDADE IMPROVIDO - SUCUMBÊNCIA 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, QUE VIERA SER APURADO. 2 "PARCELA DESTACADA" - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO (ATS), INSTITUÍDA PELA LEI Nº 1.697/2005, QUE FOI INCORPORADA AO VENCIMENTO INICIAL E SERÁ CONSIDERADA PARA CÁLCULO DE TODAS AS VANTAGENS PECUNIÁRIAS A QUE O SERVIDOR PÚBLICO FIZER JUS - CÁLCULO DO BENEFÍCIO QUE PODE CONSIDERAR A VIGÊNCIA DA REFERIDA NORMA, QUANDO DEIXOU DE SER CONTROVERTIDA E TORNOU-SE OBRIGATÓRIA E GERAL AUSENTE O CHAMADO "EFEITO CASCATA" OU "REPIQUE", VEDADO PELA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rogério Chaves Souza (OAB: 408491/SP) - Christine Costa Azevedo Loup (OAB: 144658/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001371-78.2024.8.26.0474 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Potirendaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Brás Tadeu de Abreu - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO. 3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º,



INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Antonio da Silva Junior (OAB: 347202/SP) - Marcio Calheiros do Nascimento (OAB: 239384/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001401-27.2025.8.26.0168 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Dracena - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Deise Margareth Milanez Adami - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 RECURSO INOMINADO SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE - PAGAMENTO DO ABONO COMPLEMENTAR COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rubens Biazini (OAB: 435906/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001543-94.2023.8.26.0396 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Novo Horizonte - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Nair Martins Ferreira da Cunha - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO TRIBUTÁRIO. AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE RELAÇÃO JURÍDICO-TRIBUTÁRIA. ANULAÇÃO DE DÉBITO FISCAL. PROCEDÊNCIA.I. CASO EM EXAME1. A AUTORA BUSCA ANULAR DÉBITOS TRIBUTÁRIOS INCIDENTES SOBRE O VEÍCULO HONDA/CIVIC, ANO 2007, PLACAS EBL-7386, REGISTRADO EM NOME DE SEU FALECIDO FILHO, ALEGANDO PERDA TOTAL DO VEÍCULO EM ACIDENTE AUTOMOBILÍSTICO OCORRIDO EM 11/07/2015, QUE RESULTOU NO FALECIMENTO DO FILHO.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR A NULIDADE DOS DÉBITOS TRIBUTÁRIOS DE IPVA GERADOS APÓS A PERDA TOTAL DO VEÍCULO, CONSIDERANDO A COMPROVAÇÃO DOCUMENTAL DO ACIDENTE E A PERTINÊNCIA DA AUTORA NO POLO ATIVO DA AÇÃO.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A AUTORA COMPROVOU, POR MEIO DE BOLETIM DE OCORRÊNCIA E LAUDO PERICIAL, QUE O VEÍCULO SOFREU PERDA TOTAL EM 11/07/2015, TORNANDO NULOS OS DÉBITOS DE IPVA COM FATOS GERADORES POSTERIORES A ESSA DATA.4. A RESISTÊNCIA DA FAZENDA PÚBLICA EM CUMPRIR A TUTELA ANTECIPADA JUSTIFICA O INTERESSE DE AGIR DA AUTORA, QUE BUSCA PRESERVAR A MEMÓRIA DO FILHO E EVITAR NEGATIVAÇÕES INDEVIDAS.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO PROVIDO PARA DECLARAR A NULIDADE DOS DÉBITOS DE IPVA DOS ANOS DE 2019 A 2023, SUSTAR OS PROTESTOS DAS CDAS E PROVIDENCIAR A BAIXA DEFINITIVA DO VEÍCULO JUNTO AO DETRAN.TESE DE JULGAMENTO: 1. A COMPROVAÇÃO DE PERDA TOTAL DO VEÍCULO AUTORIZA A ANULAÇÃO DOS DÉBITOS TRIBUTÁRIOS GERADOS APÓS O EVENTO. 2. A RESISTÊNCIA DA FAZENDA PÚBLICA JUSTIFICA O INTERESSE DE AGIR DA AUTORA.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 487, I. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Renato de Freitas Paiva (OAB: 386476/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001552-36.2024.8.26.0553/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Santo Anastácio - Embargante: Argemiro Bielça - Embargado: Estado de São Paulo - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - 1 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - PERORAÇÃO QUE ENVEREDA PELO ASPECTO MERITÓRIO DA LIDE - INDISFARÇÁVEL INCONFORMISMO DA PARTE EMBARGANTE - PRETENSÃO DE REDISCUSSÃO DE TODO O MÉRITO - AUSÊNCIA DOS REQUISITOS LEGAIS PARA O MANEJO DESTA VIA RECURSAL - REJEIÇÃO DOS EMBARGOS INAFASTÁVEL.2 - INCOMPETÊNCIA MANIFESTA DO JEFAZ PARA A INDEMENTIVEL EXECUÇÃO DO JULGADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053, ADOTADO COMO ÚNICA CAUSA DE PEDIR - REDISCUSSÃO REVISIONISTA INCABÍVEL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Valter Pereira de Oliveira (OAB: 279170/MT) - Edmar Trindade Nagai (OAB: 463765/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001800-40.2024.8.26.0120 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cândido Mota - Recorrente: Valter Ramos de Genova - Recorrente: Rosely de Brito de Genova - Recorrido: Cooperativa de Crédito de Livre Admissão Paranapanema - Sicredi Paranapanema Pr/sp - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - CONSUMIDOR.





CONTRATOS BANCÁRIOS. GOLPE DA FALSA CENTRAL. CONTRATAÇÃO DE EMPRÉSTIMO E TRANSFERÊNCIA EFETIVADA EM FAVOR DE TERCEIRO. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. INSURGÊNCIA RECURSAL QUE COMPORTA PARCIAL ACOLHIMENTO. AUTORES QUE FORAM VÍTIMAS DE ARDIL. FALHA NA SEGURANÇA VERIFICADA. RESPONSABILIDADE OBJETIVA. TEORIA DO RISCO DA ATIVIDADE. FORTUITO INTERNO. DECLARAÇÃO DE INEXIGIBILIDADE DA OPERAÇÃO DE CRÉDITO E DEVER DE RESTITUIÇÃO DAS PARCELAS PAGAS. DANOS MORAIS NÃO CONFIGURADOS. INSTITUIÇÃO FINANCEIRA QUE TAMBÉM FOI VÍTIMA DA FRAUDE. RECURSO INOMINADO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fernando Henrique da Silva (OAB: 282099/SP) - Carlos Araújo Filho (OAB: 27171/PR) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001826-86.2024.8.26.0201 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Garça - Requerente: Alexandre Alípio Ribeiro - Requerido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PEDIDO DE EXCLUSÃO DA BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA DE VERBAS DECORRENTES DO EXERCÍCIO DE CARGO EM COMISSÃO OU FUNÇÃO DE CONFIANÇA, QUE NÃO SE INCORPORAM AOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA. POSSIBILIDADE. TEMA 163 DO STF. 1. AS VERBAS DECORRENTES DO EXERCÍCIO DE CARGO EM COMISSÃO OU CONFIANÇA NÃO SE INCORPORAM AOS VENCIMENTOS DO SERVIDOR E NEM REPERCUTEM NO CÁLCULO DOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA, NÃO PODENDO SERVIR COMO BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. 2. EC Nº 49/2020 QUE REVOGOU O ARTIGO 133 DA CONSTITUIÇÃO DO ESTADO DE SÃO PAULO. 3. TEMA 163 DO STF, CUJA TESE FIRMADA FOI NO SENTIDO DA NÃO INCIDÊNCIA DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE VERBA NÃO INCORPORÁVEL AOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA DO SERVIDOR PÚBLICO. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Victor Sanches Gurgel (OAB: 338813/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001929-59.2024.8.26.0568 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São João da Boa Vista - Recorrente: Instituto de Previdência dos Servidores Públicos do Município de São João da Boa Vista - Ipsjbv - Recorrido: Miguel Carlos Vasconcellos Anfe - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - SERVIDOR(A) PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE SÃO JOÃO DA BOA VISTA - PEDIDO DE INCLUSÃO DAS VERBAS "PARCELA DESTACADA" E NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO (ATS) - VERBA QUE POSSUI NÍTIPO CARÁTER PERMANENTE, INTEGRANDO INDISTINTAMENTE OS VENCIMENTOS DE TODOS OS SERVIDORES MUNICIPAIS - ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NA JURISPRUDÊNCIA DESTE COLEGIADO - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DA MUNICIPALIDADE IMPROVIDO - SUCUMBÊNCIA 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, QUE VIER A SER APURADO. 2 "PARCELA DESTACADA" - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO (ATS), INSTITUÍDA PELA LEI Nº 1.697/2005, QUE FOI INCORPORADA AO VENCIMENTO INICIAL E SERÁ CONSIDERADA PARA CÁLCULO DE TODAS AS VANTAGENS PECUNIÁRIAS A QUE O SERVIDOR PÚBLICO FIZER JUS - CÁLCULO DO BENEFÍCIO QUE PODE CONSIDERAR A VIGÊNCIA DA REFERIDA NORMA, QUANDO DEIXOU DE SER CONTROVERTIDA E TORNOU-SE OBRIGATÓRIA E GERAL AUSENTE O CHAMADO "EFEITO CASCATA" OU "REPIQUE", VEDADO PELA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rogério Chaves Souza (OAB: 408491/SP) - Dayse Ciacco de Oliveira (OAB: 126930/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001934-98.2024.8.26.0627 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Teodoro Sampaio - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Jose Farquetti - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUÍZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUÍZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO





ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 6. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 7. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 8. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edmar Trindade Nagai (OAB: 463765/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002187-37.2025.8.26.0438 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Penápolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Aldaiza de Carvalho Soares Ramires - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO. 3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Brenda da Silva (OAB: 501071/SP) - Eduardo Barbosa Júnior (OAB: 321875/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002508-44.2024.8.26.0491 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Rancharia - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Rachel Parisotto Maffei - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) APOSENTADO(A) DA CARTEIRA DAS SERVENTIAS EXTRAJUDICIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO - IMPOSTO DE RENDA - PRETENSÃO A ISENÇÃO DAS CONTRIBUIÇÕES PREVIDENCIÁRIAS, PAGAS MENSALMENTE PARA A CARTEIRA DE PREVIDÊNCIA DAS SERVENTIAS EXTRAJUDICIAIS, DA BASE DE CÁLCULO DA INCIDÊNCIA DO IMPOSTO DE RENDA RETIDO NA FONTE - VERBA COM CARÁTER DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA - NÃO INCIDÊNCIA DO TRIBUTO SOBRE O REFERIDO VALOR - OBSERVÂNCIA DA PRESCRIÇÃO QUINQUENAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - PRELIMINAR DE ILEGITIMIDADE PASSIVA DA FESP - ESTADO DE SÃO PAULO QUE É O CONTROLADOR DA SPPREV E, PORTANTO, TEM PODER ADMINISTRATIVO PARA ORDENAR OU NÃO OS DESCONTOS PREVIDENCIÁRIOS DISCUTIDOS - AUTARQUIA QUE, ADEMAIS, NÃO POSSUI ESTRUTURA ORGANIZACIONAL PARA ESTAR EM JUÍZO POR SEUS PRÓPRIOS MEIOS, O QUE EXPLICA SER REPRESENTADA JUDICIALMENTE PELA PROCURADORIA GERAL DO ESTADO - QUESTÃO REJEITADA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vitor da Cunha Gil (OAB: 372679/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002738-12.2022.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Luiz Henrique Fernandes da Costa - Recorrido: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. INFRAÇÃO DE TRÂNSITO. ALEGAÇÃO DE VEÍCULO DUBLÊ. AUSÊNCIA



DE PROVAS. IMPROCEDÊNCIA.I. CASO EM EXAME1. O AUTOR CONTESTA O AIT Nº 1Q644196-5, ALEGANDO QUE A INFRAÇÃO FOI COMETIDA POR UM VEÍCULO DUBLÊ, ENQUANTO SEU VEÍCULO ESTAVA EM RIBEIRÃO PRETO. REQUER A ANULAÇÃO DO AIT E INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR A VALIDADE DO AIT, CONSIDERANDO A ALEGAÇÃO DE VEÍCULO DUBLÊ E A AUSÊNCIA DE PROVAS APRESENTADAS PELO AUTOR.III. RAZÕES DE DECIDIR3. O AUTOR NÃO APRESENTOU PROVAS DOCUMENTAIS OU TESTEMUNHAIS QUE COMPROVEM QUE SEU VEÍCULO NÃO ESTAVA NA CIDADE DE CAMPINAS NO MOMENTO DA INFRAÇÃO.4. A AUSÊNCIA DE REQUERIMENTO PARA ABERTURA DE PROCESSO DE VEÍCULO "DUBLÊ" JUNTO AO DETRAN E A FALTA DE PROVAS ROBUSTAS ENFRAQUECEM A ALEGAÇÃO DO AUTOR.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO DESPROVIDO.TESE DE JULGAMENTO: 1. A ALEGAÇÃO DE VEÍCULO DUBLÊ DEVE SER ACOMPANHADA DE PROVAS CONSISTENTES PARA AFASTAR A PRESUNÇÃO DE LEGALIDADE DO AIT. 2. A AUSÊNCIA DE PROVAS DOCUMENTAIS OU TESTEMUNHAIS INVIABILIZA A ANULAÇÃO DO AUTO DE INFRAÇÃO.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 487, I. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alexandre Ferreira de Sousa (OAB: 299433/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003550-09.2024.8.26.0369 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Monte Aprazível - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Angelina Geni Cornachi Frignani - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUIDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Rodrigues Alves (OAB: 292887/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003947-07.2024.8.26.0066 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Barretos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Quelma Aparecida de Oliveira Silva - Magistrado(a) Bernardo Mendes Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO TRIBUTÁRIO. RECURSO INOMINADO. ISENÇÃO DE IPVA. RECURSO DESPROVIDO.I. CASO EM EXAME1. A AÇÃO FOI JULGADA PROCEDENTE PARA DECLARAR A NULIDADE DOS LANÇAMENTOS TOTAIS DO IPVA, DETERMINANDO A TRIBUTAÇÃO APENAS SOBRE O VALOR QUE EXCEDER R\$ 70.000,00 PARA OS EXERCÍCIOS DE 2023 E 2024, REFERENTE AO VEÍCULO DA AUTORA.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE A AUTORA FAZ JUS À ISENÇÃO DO IPVA, CONSIDERANDO QUE A PERÍCIA DO IMESC ATESTOU DEFICIÊNCIA FÍSICA DE GRAU MODERADO, ATENDENDO AOS REQUISITOS LEGAIS PARA ISENÇÃO.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A LEI ESTADUAL Nº 13.296/08 ASSEGURA A ISENÇÃO DO IPVA PARA PESSOAS COM DEFICIÊNCIA MODERADA, GRAVE OU GRAVÍSSIMA, O QUE FOI COMPROVADO PELA AUTORA.4. A AUSÊNCIA DE PRÉVIO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO NÃO IMPEDE O RECONHECIMENTO DO DIREITO À ISENÇÃO, POIS O ATO ADMINISTRATIVO É MERAMENTE DECLARATÓRIO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO DESPROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. A ISENÇÃO DO IPVA É DEVIDA QUANDO COMPROVADOS OS REQUISITOS LEGAIS, INDEPENDENTEMENTE DA CONTEMPORANEIDADE DO LAUDO PERICIAL. 2. O ATO ADMINISTRATIVO QUE DEFERE A ISENÇÃO É MERAMENTE DECLARATÓRIO, NÃO SENDO OBSTADO PELA AUSÊNCIA DE PRÉVIO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO.LEGISLAÇÃO CITADA:LEI ESTADUAL Nº 13.296/08, ART. 13-A; CPC/2015, ART. 85, § 4º, INCISO III. JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1035942-77.2024.8.26.0053, REL. LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ, J. 07.11.2024; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1002531-43.2023.8.26.0129, REL. ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS, J. 25.10.2024; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1036625-17.2024.8.26.0053, REL. ROGÉRIO DANNACHAIB, J. 21.01.2025. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcelo Ducatti Marquez de Andrade (OAB: 406073/SP) - Jose Antonio



Pires Martins (OAB: 372027/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004411-13.2024.8.26.0363/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Mogi-Mirim - Embargante: São Paulo Previdência - Spprev - Embargada: Maura Lia Studart Hunger - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - DECISÃO EMBARGADA PROLATADA MEDIANTE EMENTA, QUE CONFIRMA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - DESCABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ENUNCIADOS Nº 125 DO FONAJE E 43 DO FOJESP - RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luis Daniel Gilberto Ribeiro (OAB: 120657/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004988-31.2023.8.26.0361 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mogi das Cruzes - Recorrente: Marcia Firmino da Silva - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL - TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO - RECÁLCULO DO ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO - INCIDÊNCIA SOBRE OS ADICIONAIS TEMPORAIS (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - BASE DE CÁLCULO QUE DEVE SER COMPOSTA DE TODAS AS VERBAS DE CARÁTER PERMANENTE - IRDR Nº 0018263-85.2020.8.26.0000 (TEMA 40) INAPLICÁVEL À ESPÉCIE - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. 2 - IMPLANTAÇÃO ADMINISTRATIVA PELO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO DA INCIDÊNCIA DO ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO NA BASE DE CÁLCULO DO QUINQUÊNIO E DA SEXTA-PARTE APOSTILAMENTO PREJUDICADO - APURAÇÃO DOS VALORES PRETÉRITOS QUE DEVE SER REALIZADA NA FASE DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jorge Luiz Guerra (OAB: 117272/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005023-37.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Ivani Ferreira de Queiroz Cano - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL - TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO - RECÁLCULO DO ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO - INCIDÊNCIA SOBRE OS ADICIONAIS TEMPORAIS (QUINQUÊNIO) - BASE DE CÁLCULO QUE DEVE SER COMPOSTA DE TODAS AS VERBAS DE CARÁTER PERMANENTE - IRDR Nº 0018263-85.2020.8.26.0000 (TEMA 40) INAPLICÁVEL À ESPÉCIE - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS - 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcela Bigaton Morangeira da Silva (OAB: 247774/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005061-27.2024.8.26.0568 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São João da Boa Vista - Recorrente: Célia Maria Soares - Recorrido: Instituto de Previdência dos Servidores Públicos do Município de São João da Boa Vista - Ipsjbv - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - SERVIDOR(A) PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE SÃO JOÃO DA BOA VISTA - PEDIDO DE INCLUSÃO DA VERBA "PARCELA DESTACADA" NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO (ATS) - VERBA QUE POSSUI NÍTIDO CARÁTER PERMANENTE, INTEGRANDO INDISTINTAMENTE OS VENCIMENTOS DE TODOS OS SERVIDORES MUNICIPAIS - ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NA JURISPRUDÊNCIA DESTE COLEGIADO - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DA MUNICIPALIDADE IMPROVIDO - SUCUMBÊNCIA 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, QUE VIERA SER APURADO. 2 "PARCELA DESTACADA" - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO (ATS), INSTITUÍDA PELA LEI Nº 1.697/2005, QUE FOI INCORPORADA AO VENCIMENTO INICIAL E SERÁ CONSIDERADA PARA CÁLCULO DE TODAS AS VANTAGENS PECUNIÁRIAS A QUE O SERVIDOR PÚBLICO FIZER JUS - CÁLCULO DO BENEFÍCIO QUE PODE CONSIDERAR A VIGÊNCIA DA REFERIDA NORMA, QUANDO DEIXOU DE SER CONTROVERTIDA E TORNOU-SE OBRIGATORIA E GERAL AUSENTE O CHAMADO "EFEITO CASCATA" OU "REPIQUE", VEDADO PELA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Hellen Cristina Padial Backstron Falavigna (OAB: 172798/SP) - Rogério Chaves Souza (OAB: 408491/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005331-59.2025.8.26.0554 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santo André - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Dária Maria Amâncio - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO





- SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIÇÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Antonio da Silva Junior (OAB: 347202/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005554-34.2024.8.26.0073 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Avaré - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Antonia Angelo Ferreira de Lima - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - EMPREGADO CELETISTA ESTADUAL - PRETENSÃO AO RECÁLCULO DO ADICIONAL DE INSALUBRIDADE COM BASE NA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.179/12, QUE ALTEROU A LCE Nº 432/85 - DESCABIMENTO - ARTIGO 8º VEDA A EXTENSÃO DO BENEFÍCIO A SERVIDORES ADMITIDOS SOB REGIME DA CLT - IMPOSSIBILIDADE DE INCREMENTO SALARIAL COM ESTEIO NO PRINCÍPIO DA ISONOMIA - PREVISÃO LEGAL INEXISTENTE - APLICAÇÃO OBRIGATÓRIA DO VERBETE DA SÚMULA VINCULANTE Nº 37 DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vinicius Corrêa Foglia (OAB: 231325/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005788-94.2024.8.26.0047 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Assis - Recorrente: Prefeitura Municipal de Assis - Recorrida: Leonice Cassemiro da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - ABONO DE PERMANÊNCIA, RECEBIMENTO QUANDO COMPLETADOS OS REQUISITOS PARA A APOSENTADORIA VOLUNTÁRIA E ATÉ A CONCESSÃO DESTA. AUTOR(A) QUE PREENCHEU OS REQUISITOS E OPTOU POR CONTINUAR EM ATIVIDADE, TENDO O APOSTILAMENTO DE SEU PEDIDO VOLUNTÁRIO DE APOSENTADORIA - NÃO PAGAMENTO DO ABONO DE PERMANÊNCIA - POSSIBILIDADE - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Diego Rafael Esteves Vasconcellos (OAB: 290219/SP) - Sergio Augusto Frederico (OAB: 80246/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006255-37.2024.8.26.0156 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cruzeiro - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Neuza Maria da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA



DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIÇÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO.4 - SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DO TEMA 1.218 DO STF - IMPOSSIBILIDADE - TEMA QUE TRATA DA APLICAÇÃO ESCALONADA DO PISO SALARIAL NA CARREIRA E NÃO SOBRE SUA INCLUSÃO NOS ADICIONAIS TEMPORAIS - REJEIÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabiano Cristovão Souza de Araujo (OAB: 431665/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006825-74.2024.8.26.0624 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Tatuí - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Mariselma Tonini - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIÇÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alexandre Miranda Moraes (OAB: 263318/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007420-17.2025.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Sindicato Nacional dos Aposentados, Pensionistas e Idosos da Força Sindical - Sindnapi - Recorrido: Luis Doniseti Severo da Silva - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE NEGÓCIO JURÍDICO CUMULADA COM PEDIDO DE RESTITUIÇÃO EM DOBRO DE VALORES E INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. AUTOR QUE TEVE DESCONTADO DE SEU BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO VALOR ALUSIVO A CONTRIBUIÇÃO AO SINDICATO NACIONAL DOS APOSENTADOS, PENSIONISTAS E IDOSOS DA FORÇA SINDICAL. INEXISTÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA ENTRE AS PARTES. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA QUE DECLAROU A INEXISTÊNCIA DE RELAÇÃO JURÍDICA ENTRE AS PARTES E CONDENOU A RÉ A RESTITUIR EM DOBRO OS VALORES INDEVIDAMENTE DESCONTADOS DO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO DO AUTOR E A INDENIZÁ-LO POR DANOS MORAIS, TAMBÉM NO VALOR DE R\$2.421,28 (DOIS MIL, QUATROCENTOS E VINTE E UM REAIS E VINTE E OITO CENTAVOS). INSURGÊNCIA DA RÉ. AFASTAMENTO DA PRELIMINAR DE INCOMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL. DOCUMENTOS QUE NÃO DEMONSTRAM A EXISTÊNCIA DE RELAÇÃO JURÍDICA ENTRE AS PARTES. DANO MORAL, POR SUA VEZ, NÃO CONFIGURADO. RECURSO QUE MERECE PARCIAL ACOLHIMENTO PARA EXCLUSÃO DA CONDENAÇÃO À INDENIZAÇÃO POR DANO IMATERIAL. PARCIAL PROVIMENTO AO RECURSO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE) - Gerlan Souza da Silva (OAB: 46210/BA) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008278-71.2024.8.26.0344 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Marília - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Neiva Cristina da Silva Sanches Peres - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO TRIBUTÁRIO. RECURSO INOMINADO. ISENÇÃO DE IPVA. NEGADO PROVIMENTO.I. CASO EM EXAME1. A SENTENÇA RECONHECEU A ISENÇÃO DE IPVA PARA O VEÍCULO DA AUTORA NOS EXERCÍCIOS DE 2022, 2023 E 2024, DETERMINANDO QUE A FAZENDA PÚBLICA SE ABSTENHA DE COBRAR OU INSCREVER O DÉBITO EM DÍVIDA ATIVA, ALÉM DE RESTITUIR VALORES PAGOS.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A



QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE A AUSÊNCIA DE PRÉVIO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO IMPEDE O RECONHECIMENTO DO DIREITO À ISENÇÃO DE IPVA, CONSIDERANDO QUE O ATO ADMINISTRATIVO É MERAMENTE DECLARATÓRIO.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A ISENÇÃO DE IPVA É ASSEGURADA PELA LEI ESTADUAL Nº 13.296/08, ART. 13-A, PARA PESSOAS COM DEFICIÊNCIA, MEDIANTE COMPROVAÇÃO POR LAUDO PERICIAL.4. COMPROVADO O PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS LEGAIS E ATESTADO A DEFICIÊNCIA POR PERÍCIA REALIZADA PELO IMESC, A ISENÇÃO É DEVIDA, INDEPENDENTEMENTE DA CONTEMPORANEIDADE DO LAUDO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO INOMINADO DESPROVIDO.TESE DE JULGAMENTO: 1. A ISENÇÃO DE IPVA É DEVIDA MEDIANTE COMPROVAÇÃO DOS REQUISITOS LEGAIS, INDEPENDENTEMENTE DE PRÉVIO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO. 2. O ATO ADMINISTRATIVO QUE DEFERE A ISENÇÃO É MERAMENTE DECLARATÓRIO.LEGISLAÇÃO CITADA:LEI ESTADUAL Nº 13.296/08, ART. 13-A; DECRETO Nº 66.470/2022; CPC, ART. 85, § 4º, III.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1035942-77.2024.8.26.0053, REL. LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ, J. 07.11.2024; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1002531-43.2023.8.26.0129, REL. ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS, J. 25.10.2024; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1036625-17.2024.8.26.0053, REL. ROGÉRIO DANNA CHAIB, J. 21.01.2025. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Andrea Novaes Tucunduva (OAB: 444807/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008682-83.2024.8.26.0066 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Barretos - Recorrente: Aparecido Denio de Oliveira - Recorrido: Prefeitura Municipal de Barretos - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - GUARDA MUNICIPAL DE BARRETOS - RECÁLCULO DE HORAS EXTRAORDINÁRIAS PARA INCLUSÃO DE ADICIONAL DE PERICULOSIDADE - CABIMENTO - INCIDÊNCIA SOBRE VERBAS DE CARÁTER PERMANENTE - INVIABILIDADE DE CONSIDERAÇÃO APENAS DO SALÁRIO-BASE - VENCIMENTOS INTEGRAIS - INCLUSÃO DO ADICIONAL DE PERICULOSIDADE QUE, EMBORA TENHA NATUREZA TRANSITÓRIA, POSSUI CARÁTER REMUNERATÓRIO E, PORTANTO, DEVE COMPOR A BASE DE CÁLCULO DAS HORAS EXTRAORDINÁRIAS - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR PROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paulo Henrique Zaggo Alves (OAB: 318102/SP) - Nathalia Oliveira Gini (OAB: 479458/SP) - Laís Modesto Ferreira Rosa (OAB: 442013/SP) - Iasmim Regina Martins Pimenta (OAB: 488863/SP) - Alexandre Sita de Matos (OAB: 494884/SP) - Gabrielle Aparecida da Silva Rattis (OAB: 502481/SP) - Alex Augusto de Andrade (OAB: 332519/SP) - René Radaeli de Figueiredo (OAB: 200724/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008784-57.2024.8.26.0664 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Votuporanga - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Sandra Maria Toschi Garofano - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alan Bigotto dos Santos (OAB: 482492/SP) - Fernando Luis Rossini (OAB: 327526/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008938-96.2024.8.26.0269 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapetininga - Recorrente: José Luiz Brigante - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - EMPREGADO PÚBLICO ESTADUAL CELETISTA - DEMISSÃO IMOTIVADA POR OCASIÃO DA SUA APOSENTADORIA PELO REGIME GERAL DA PREVIDÊNCIA SOCIAL -





DISPENSA ANULADA PELA JUSTIÇA DO TRABALHO, COM DETERMINAÇÃO DE REINTEGRAÇÃO À FUNÇÃO E DIREITO AOS SALÁRIOS E DEMAIS VANTAGENS EXISTENTES ANTES DA DEMISSÃO. 2 - ALEGAÇÃO DE QUE A ANULAÇÃO DA DISPENSA OPEROU EFEITOS "EX TUNC" - DESCABIMENTO - EFEITO RETROATIVO SÓ APLICÁVEL EM CASOS DE DECLARAÇÃO DE INCONSTITUCIONALIDADE DE LEI - AUSÊNCIA, ADEMAIS, DE QUALQUER MENÇÃO OU MODULAÇÃO NESSE SENTIDO NO ACÓRDÃO DA CORTE LABORAL. 3 - PRETENSÃO AUTURAL DE CONSIDERAÇÃO DO TEMPO EM QUE PERMANECER AFASTADO DO EMPREGO PARA OBTENÇÃO DE ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO E DEMAIS VANTAGENS IMPOSSIBILIDADE VEDAÇÃO À CONTAGEM FICTÍCIA DE TEMPO DE CONTRIBUIÇÃO (ARTIGO 40, § 10, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, COM A REDAÇÃO DA EC 20/1998). 4 - PERÍODO DE AFASTAMENTO EM QUE NÃO HOUVE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA EM RAZÃO DO ROMPIMENTO DO VÍNCULO RESULTANTE DA JUBILAÇÃO (ARTIGO 37, § 14, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, COM A REDAÇÃO DO ARTIGO 6º DA EC 103/2019) E TAMPOUCO EFETIVO EXERCÍCIO DO EMPREGO OU FUNÇÃO PÚBLICA - A INTERRUPTÃO DO PRAZO ENSEJA O RECOMEÇO "AB INITIO". 5 SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA RECURSO AUTURAL DESPROVIDO SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA - SUSPENSÃO - RECORRENTE BENEFICIÁRIO DA GRATUIDADE PROCESSUAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Allan Vendrameto Martins (OAB: 227777/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009194-62.2024.8.26.0132 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Catanduva - Recorrente: MARIA SUELI BUENO MANCINI - Recorrido: Instituto de Previdência dos Municipiários de Catanduva - Ipmc - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varelis - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. REVISÃO DE APOSENTADORIA. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. I. CASO EM EXAME: A AUTORA, SERVIDORA PÚBLICA MUNICIPAL APOSENTADA, OBJETIVA A REVISÃO DA BASE DE CÁLCULO DE SUA APOSENTADORIA CONCEDIDA JUNHO/2022, PARA A INCORPORAÇÃO DO VALOR REFERENTE AO ADICIONAL DE INSALUBRIDADE POR ELA PERCEBIDO E QUE NÃO FOI CONSIDERADO, ALEGANDO QUE JÁ FAZIA JUS À INTEGRALIDADE DOS VENCIMENTOS POIS, QUANDO DA EDIÇÃO DA EC 103/2019, JÁ TERIA DIREITO À INCORPORAÇÃO, POIS PERCEBIA O ADICIONAL NOS 36 MESES ANTERIORES CONFORME PREVISÃO DA LCM 31/1996. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE A AUTORA FAZ JUS À INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE INSALUBRIDADE AO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. III. RAZÕES DE DECIDIR: O ART. 180, PARÁGRAFO ÚNICO, DA COMPLEMENTAR MUNICIPAL Nº 31/96 PREVIA A INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE INSALUBRIDADE PERCEBIDO PELA AUTORA. CONTUDO, O ART. 39, § 9º DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, FOI ALTERADO PELA EC 103/2019. ESSA VEDAÇÃO NÃO SE APLICA A PARCELAS REMUNERATÓRIAS DECORRENTES DE INCORPORAÇÃO DE VANTAGENS DE CARÁTER TEMPORÁRIO OU VINCULADAS AO EXERCÍCIO DE FUNÇÃO DE CONFIANÇA OU DE CARGO EM COMISSÃO EFETIVADA ATÉ A DATA DE ENTRADA EM VIGOR DA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 103/2019, NOS TERMOS DO SEU ART. 13. INCONTROVERSO QUE A AUTORA JÁ RECEBIA O ADICIONAL DE INSALUBRIDADE DE FORMA ININTERRUPTA NOS TRINTA E SEIS MESES ANTERIORES À ENTRADA EM VIGOR DA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 103/2019, DE MODO QUE O ADICIONAL DE INSALUBRIDADE ESTÁ INCORPORADO NOS SEUS PROVENTOS DE APOSENTADORIA. IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO PROVIDO. SENTENÇA REFORMADA. LEGISLAÇÃO CITADA: ART. 180, PARÁGRAFO ÚNICO, DA COMPLEMENTAR MUNICIPAL Nº 31/96. ART. 39, § 9º DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, FOI ALTERADO PELA EC 103/2019. EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 103/2019, ART. 13. LCM, ART. 180, PARÁGRAFO ÚNICO. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1002137- 90.2024.8.26.0132; RELATOR RICARDO HOFFMANN; ÓRGÃO JULGADOR: 3ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO; FORO DE CATANDUVA - VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL; DATA DO JULGAMENTO: 03/09/2024; DATA DE REGISTRO: 03/09/2024. TJSP; RECURSO INOMINADO CÍVEL 1000652-55.2024.8.26.0132; RELATORA: ELIZA AMELIA MAIA SANTOS; ÓRGÃO JULGADOR: 6ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA; FORO DE CATANDUVA - VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL; DATA DO JULGAMENTO: 19/08/2024; DATA DE REGISTRO: 19/08/2024. TJSP; RECURSO INOMINADO CÍVEL 1000779- 90.2024.8.26.0132; RELATOR: FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; ÓRGÃO JULGADOR: 4ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA; FORO DE CATANDUVA - VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL; DATA DO JULGAMENTO: 27/06/2024; DATA DE REGISTRO: 27/06/2024. TJSP; RECURSO INOMINADO CÍVEL 1000571-09.2024.8.26.0132; RELATOR: JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; ÓRGÃO JULGADOR: 1ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA; FORO DE CATANDUVA - VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL; DATA DO JULGAMENTO: 12/06/2024; DATA DE REGISTRO: 12/06/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Saulo Cesar Sartori (OAB: 274202/SP) - Mirella Serpa Maciel Soares (OAB: 347896/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009327-18.2025.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Andressa Lorraine Menassi e outros - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE - PAGAMENTO DO ABONO COMPLEMENTAR COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO





SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECEER, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Afonso Celso Faria de Toledo (OAB: 231528/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009369-12.2024.8.26.0664 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Votuporanga - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Maria da Trintade Francescheti - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECEER, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO.4 - SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DO TEMA 1.218 DO STF - IMPOSSIBILIDADE - TEMA QUE TRATA DA APLICAÇÃO ESCALONADA DO PISO SALARIAL NA CARREIRA E NÃO SOBRE SUA INCLUSÃO NOS ADICIONAIS TEMPORAIS - REJEIÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alan Bigotto dos Santos (OAB: 482492/SP) - Fernando Luis Rossini (OAB: 327526/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010262-58.2025.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Monica Molero de Andrade - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECEER, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das



Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Cassiane Aparecida da Cruz Ferreira (OAB: 321016/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010272-68.2024.8.26.0269 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapetininga - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Lucinda do Carmo Teixeira Santos Rosa - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1- RECURSO INOMINADO - AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO TRIBUTÁRIO C/C REPETIÇÃO DE INDÉBITO - CONCESSÃO DO IPVA DOS EXERCÍCIOS 2023 E 2024 - PESSOA PORTADORA DE DEFICIÊNCIA EM CARÁTER PERMANENTE - MONOPARESIA DO MEMBRO SUPERIOR DIREITO COM DIMINUIÇÃO DA FORÇA MOTORA - HÉRNIA DISCAL LOMBAR COM RADICULOPATIA - GONARTROSE BILATERAL.(CID-10: G83.2, M51.0 E M17.9) - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA.2- VEÍCULO DE PROPRIEDADE DA AUTORA/ RECORRIDA, HONDA/FIT EX CVT, PLACA GCD4C26, ANO FABRICAÇÃO/MODELO 2021/2021, RENAVAL 01283013697 - ISENÇÃO DO IPVA A PARTIR DO ANO-CALENDÁRIO 2023 - COBRANÇA DE IPVA COM FATO GERADOR 01/01/2023 - LANÇAMENTO DO TRIBUTO EM VIRTUDE DA LEI 17.293/2020.3- LEI ESTADUAL Nº 17.293/2020, QUE ALTEROU A LEI ESTADUAL Nº 13.296/2008, LIMITANDO A ISENÇÃO DO IPVA A VEÍCULO DE PROPRIEDADE DE PESSOA COM DEFICIÊNCIA SEVERA OU PROFUNDA ESPECIFICAMENTE ADAPTADO E CUSTOMIZADO PARA SUA SITUAÇÃO INDIVIDUAL - DECRETO ESTADUAL Nº 66.470/2022 QUE ESTENDEU A SUSPENSÃO DO IPVA RELATIVO AO EXERCÍCIO DE 2022 PARA AQUELES QUE OBTIVERAM A ISENÇÃO RECONHECIDA OU CONCEDIDA PELA SECRETARIA DA FAZENDA PARA OS EXERCÍCIOS DE 2020 OU 2021 - RESOLUÇÃO SFP Nº 05/2022 EXPRESSAMENTE POSSIBILITA A MANUTENÇÃO DA ISENÇÃO PARA OS EXERCÍCIOS POSTERIORES.4 - PLEITO RECURSAL DA FESP - AAUSÊNCIA DE PEDIDO ADMINISTRATIVO À SECRETARIA DA FAZENDA E PLANEJAMENTO NÃO IMPEDE O RECONHECIMENTO DO DIREITO À ISENÇÃO DO IPVA - CARÁTER DECLARATÓRIO - PRINCÍPIO DA ANTERIORIDADE TRIBUTÁRIA -RETROATIVIDADE PARA OBTENÇÃO DO BENEFÍCIO - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS DE 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Cesar Jose Rosa Filho (OAB: 263348/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011443-19.2024.8.26.0606 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Suzano - Recorrente: Roque Caetano Viana - Recorrido: Via Varejo S/A - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DECLARATÓRIA DE NULIDADE CONTRATUAL CUMULADA COM PEDIDO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. AUTOR QUE ADQUIRIU DO ESTABELECIMENTO RÉU O FOGÃO DESCRITO NA PETIÇÃO INICIAL PELO PREÇO DE R\$699,00 (SEISCENTOS E NOVENTA E NOVE REAIS). RECONHECIMENTO DE COMPRA FINANCIADA, ALEGANDO O REQUERENTE QUE POR EQUÍVOCO CONSTOU O VALOR DE R\$905,00 (NOVECENTOS E CINCO REAIS), ALÉM DE GARANTIA ESTENDIDA NO VALOR DE R\$147,00 (CENTO E QUARENTA E SETE REAIS). INSURGÊNCIA CONTRA OS JUROS E ALEGAÇÃO DE VENDA CASADA DA GARANTIA ESTENDIDA. DISCORDÂNCIA QUANTO ÀS PARCELAS. INADIMPLEMENTO DAS DUAS ÚLTIMAS PRESTAÇÕES ENSEJANDO A INCLUSÃO DO SEU NOME EM SERVIÇO DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. IRRESIGNAÇÃO DO AUTOR. COMPRA REALIZADA NA MODALIDADE DE FINANCIAMENTO JUNTO AO BANCO DO BRASIL O QUE IMPLICA NA NÃO APLICAÇÃO DA LEI DE USURA. CONTRATO DE GARANTIA ESTENDIDA ASSINADO PELO AUTOR, EM DOCUMENTO APARTADO. RECURSO QUE NÃO MERECE PROVIMENTO, ANTE A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO, HÁBIL A MODIFICAR O JULGADO. SENTENÇA QUE DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. ARTIGO 46 DA LEI 9.099/95. NEGADO PROVIMENTO AO RECURSO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Otavio Yuji Abe Diniz (OAB: 285454/SP) - Daniel Battipaglia Sgai (OAB: 214918/SP) - Carlos Fernando Siqueira Castro (OAB: 185570/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012687-49.2024.8.26.0099 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bragança Paulista - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Maria Cecília Leme - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECER, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE,



COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Kleber Curciol (OAB: 242813/SP) - Jose Almir Curciol (OAB: 126722/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013492-74.2024.8.26.0269 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapetininga - Recorrente: Serviço de Previdência Municipal de Itapetininga - Seprem - Recorrida: Vanilza de Fatima Carriel - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - RECURSO INOMINADO - PROFESSORA DO MUNICÍPIO DE ITAPETININGA APOSENTADORIA COM DIREITO À PARIDADE E INTEGRALIDADE - PRETENSÃO DE OBTER OS REAJUSTES DO PISO SALARIAL NACIONAL DOCENTE APLICADOS AOS SERVIDORES ATIVOS - POSSIBILIDADE - REAJUSTES DO PISO SALARIAL DOCENTE PREVISTOS NO ARTIGO 2º, § 5º DA LEI FEDERAL 11.738/08, PORTARIA MEC 17/2023 E PORTARIA MEC 61/2024 (CONSTITUCIONALIDADE DA LEI FEDERAL DECLARADA NA ADI/STF 4167) - REAJUSTE NO PISO DOCENTE, CORRESPONDENTE À FAIXA E AO NÍVEL EM QUE A AUTORA SE ENCONTRA - INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA 911 DO STJ E SÚMULA VINCULANTE Nº 37 DO STF - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Isaac Augusto Salim de Carvalho (OAB: 313307/SP) - Jose Roberto Cerqueira Burckhauser (OAB: 907/AC) - Marcelo Vieira Ferreira (OAB: 75615/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013624-49.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Adilson Andre da Silva - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL MILITAR. INCIDÊNCIA DE IMPOSTO DE RENDA SOBRE AJUDA DE CUSTO ALIMENTAÇÃO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO DA RÉ PROVIDO. CASO EM EXAME: O AUTOR, POLICIAL MILITAR, BUSCA A CESSAÇÃO DOS DESCONTOS DE IMPOSTO DE RENDA SOBRE A AJUDA DE CUSTO ALIMENTAÇÃO. A AÇÃO FOI JULGADA PROCEDENTE. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE HÁ INCIDÊNCIA DE IMPOSTO DE RENDA SOBRE A AJUDA DE CUSTO ALIMENTAÇÃO, CONSIDERANDO A ALEGAÇÃO DA RÉ DE FALTA DE INTERESSE DE AGIR, UMA VEZ QUE TAL VERBA NÃO É TRIBUTÁVEL. III. RAZÕES DE DECIDIR: A AJUDA DE CUSTO ALIMENTAÇÃO NÃO POSSUI NATUREZA REMUNERATÓRIA, SENDO CONSIDERADA INDENIZATÓRIA, E, PORTANTO, NÃO REPRESENTA ACRÉSCIMO PATRIMONIAL TRIBUTÁVEL. O AUTOR NÃO COMPROVOU A INCIDÊNCIA DE IMPOSTO DE RENDA SOBRE A AJUDA DE CUSTO ALIMENTAÇÃO, ENQUANTO A RÉ APRESENTOU DOCUMENTO DEMONSTRANDO A AUSÊNCIA DE TAL INCIDÊNCIA. CÁLCULOS COM BASE NO HOLERITE DO AUTOR DEMONSTRAM QUE A AJUDA DE CUSTO ALIMENTAÇÃO NÃO É CONSIDERADA NO CÁLCULO DO IMPOSTO DE RENDA. IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO PROVIDO. A AÇÃO É JULGADA IMPROCEDENTE. TESE DE JULGAMENTO: 1. A AJUDA DE CUSTO ALIMENTAÇÃO NÃO INTEGRA A BASE DE CÁLCULO DO IMPOSTO DE RENDA POR NÃO REPRESENTAR ACRÉSCIMO PATRIMONIAL. 2. CABE AO AUTOR COMPROVAR A EXISTÊNCIA DE FATO CONSTITUTIVO DO SEU DIREITO. LEGISLAÇÃO CITADA: CÓDIGO TRIBUTÁRIO NACIONAL, ART. 43; CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 373, INCISO I. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Poliane Cristina de Abreu Scandar (OAB: 327433/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013679-25.2024.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Jair Siquieri e outros - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O





PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 6. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 7. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 8. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Hélio Ferreira de Melo (OAB: 284168/SP) - Mauro Ferreira de Melo Junior (OAB: 363014/SP) - Matheus Arroyo de Melo (OAB: 437987/SP) - Gabrielle Valente Barra (OAB: 438359/SP) - Mauro Ferreira de Melo (OAB: 242123/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013896-62.2025.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Caritas Veiga de Almeida e outro - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO. 3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013966-48.2022.8.26.0032/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Araçatuba - Embargante: Alex de Souza Patrão - ME - Embargante: Sonia de Fatima Bertodo - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Sobrinho - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO. INEXISTÊNCIA. DECISÃO QUE CONFIRMA OS FUNDAMENTOS DA SENTENÇA RECORRIDA. APLICAÇÃO DO ARTIGO 46 DA LEI Nº 9099/95. DESNECESSIDADE DA REITERAÇÃO DOS FUNDAMENTOS DA SENTENÇA. ENUNCIADO 43 DO FOJESP. 1. NÃO HÁ OMISSÃO, OBSCURIDADE OU ERRO A SER SANADA PELA VIA DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, NO JULGADO NEGA PROVIMENTO AO RECURSO INOMINADO, ACOLHENDO INTEGRALMENTE OS TERMOS DA SENTENÇA DE PRIMEIRO GRAU, CONSOANTE AUTORIZA O ARTIGO 46 DA LEI Nº 9099/95, MOSTRANDO-SE DESNECESSÁRIA, NESTE CASO, A REITERAÇÃO DE CADA UM DAQUELES FUNDAMENTOS EM SEDE RECURSO. APLICAÇÃO DO ENTENDIMENTO EXPRESSO NO ENUNCIADO Nº 43 DO II FOJESP. 2. DECISÃO EMBARGADA QUE APRECIOU EXPRESSAMENTE A CONTROVÉRSIA CENTRAL DO PROCESSO. NÃO SE VERIFICA OFENSA TESE FIXADA PELO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL NO JULGAMENTO DO RECURSO EXTRAORDINÁRIO Nº 1486392 (TEMA Nº 1307 DE REPERCUSSÃO GERAL). RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Sergio Henrique Piccolo Bornea (OAB: 288430/SP) - Daiane de Almeida Oliveira (OAB: 405006/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014102-67.2024.8.26.0196/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Franca - Embargante: Andre Luiz Camargo do Nascimento - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio



Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. UTILIZAÇÃO IMPRÓPRIA DO RECURSO PARA O REEXAME DAS QUESTÕES JÁ APRECIADAS NO JULGADO EMBARGADO. CARÁTER INFRINGENTE. INADMISSIBILIDADE. AUSÊNCIA DAS HIPÓTESES PREVISTAS NO ARTIGO 1022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. OPOSIÇÃO PARA FINS DE PREQUESTIONAMENTO. DESNECESSIDADE. MAGISTRADO QUE NÃO SE ENCONTRA OBRIGADO A APRECIAR TODOS OS FUNDAMENTOS INVOCADOS PELAS PARTES. 1. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO ADMISSÍVEIS, EXCLUSIVAMENTE, NAS HIPÓTESES DO ARTIGO 1022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, NÃO SENDO CABÍVEL A SUA UTILIZAÇÃO PARA O REEXAME DAS QUESTÕES DE MÉRITO JÁ APRECIADAS NA DECISÃO EMBARGADA. 2. DESNECESSÁRIA A OPOSIÇÃO DO RECURSO COM FIM DE PREQUESTIONAMENTO PARA INTERPOSIÇÃO DE RECURSO AOS TRIBUNAIS SUPERIORES. 3. DESNECESSÁRIO, AINDA, QUE O MAGISTRADO APRECIE TODOS OS FUNDAMENTOS INVOCADOS PELAS PARTES, CASO ESTES NÃO INFLUENCIEM O RESULTADO DO JULGADO, BASTANDO QUE TENHA ENCONTRADO MOTIVO SUFICIENTE PARA FUNDAMENTAR A SUA CONVICÇÃO. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ronaldo Rogerio (OAB: 340800/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014164-03.2024.8.26.0554 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Angélica Ferreira de Oliveira - Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Recorrido: Cristhian Francis Ribeiro - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - DIREITO CIVIL. RECURSO INOMINADO. RENÚNCIA À PROPRIEDADE DE VEÍCULO. PROVIMENTO PARCIAL.I. CASO EM EXAME1. A AUTORA BUSCA A RENÚNCIA DA PROPRIEDADE DO VEÍCULO FIAT/PALIO FIRE, PLACAS JMX-8957, ALEGANDO QUE NÃO POSSUI MAIS O BEM DESDE 2018. A SENTENÇA DE PRIMEIRA INSTÂNCIA JULGOU IMPROCEDENTE A AÇÃO. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR A POSSIBILIDADE DE RENÚNCIA À PROPRIEDADE DO VEÍCULO, ISENTANDO A AUTORA DAS OBRIGAÇÕES TRIBUTÁRIAS E ADMINISTRATIVAS A PARTIR DA CITAÇÃO DO RÉU.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A AUTORA NÃO COMPROVOU A ALIENAÇÃO DO VEÍCULO OU A POSSE POR TERCEIRO DESDE 2018. CONTUDO, É POSSÍVEL A RENÚNCIA À PROPRIEDADE, CONFORME ARTIGO 1.275, II, DO CÓDIGO CIVIL, INDEPENDENTEMENTE DA COMPROVAÇÃO DE VENDA.4. A RENÚNCIA À PROPRIEDADE PODE PRODUZIR EFEITOS A PARTIR DA CITAÇÃO DA AUTARQUIA RESPONSÁVEL, ISENTANDO A AUTORA DAS RESPONSABILIDADES TRIBUTÁRIAS E ADMINISTRATIVAS FUTURAS.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO PROVIDO EM PARTE PARA DECLARAR A RENÚNCIA DA AUTORA À PROPRIEDADE DO VEÍCULO, ISENTANDO-A DAS RESPONSABILIDADES A PARTIR DA CITAÇÃO DO RÉU.TESE DE JULGAMENTO: 1. É POSSÍVEL A RENÚNCIA À PROPRIEDADE DE VEÍCULO SEM COMPROVAÇÃO DE VENDA. 2. A RESPONSABILIDADE TRIBUTÁRIA E ADMINISTRATIVA CESSA A PARTIR DA CITAÇÃO DA AUTARQUIA COMPETENTE.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO CIVIL, ART. 1.275, II; LEI Nº 9.099/95, ART. 55.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1007028-03.2024.8.26.0053, REL. CÉSAR AUGUSTO FERNANDES, 6ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 06/11/2024; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1003184-40.2024.8.26.0281, REL. LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ, 2ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 28/10/2024; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1000481-44.2024.8.26.0053, REL. ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA, 3ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 03/10/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Leonardo da Silva Porto (OAB: 379684/SP) - Michel Oliveira Reale (OAB: 407365/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016829-10.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: KLAUS SCHEREIBER SILVA - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE - PAGAMENTO DO ABONO COMPLEMENTAR COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos



não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1018012-92.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Maria de Fatima de Queiroz e Outro - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL - TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO - RECÁLCULO DO ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO - INCIDÊNCIA SOBRE OS ADICIONAIS TEMPORAIS (QUINQUÊNIO) - BASE DE CÁLCULO QUE DEVE SER COMPOSTA DE TODAS AS VERBAS DE CARÁTER PERMANENTE - IRDR Nº 0018263-85.2020.8.26.0000 (TEMA 40) INAPLICÁVEL À ESPÉCIE - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS - 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Mauri Jose Cristal (OAB: 90366/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1019805-91.2024.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Márcia Bortoli de Souza Brigatto - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - DIREITO TRIBUTÁRIO. RECURSO INOMINADO. ISENÇÃO DE IPVA. PROVIMENTO PARCIAL.I. CASO EM EXAME1. A SENTENÇA DECLAROU INEXISTENTE A RELAÇÃO JURÍDICO-TRIBUTÁRIA QUANTO AO IPVA DO VEÍCULO DA AUTORA, A PARTIR DE 2021, E CONDENOU A REQUERIDA À RESTITUIÇÃO DOS VALORES PAGOS INDEVIDAMENTE DESDE 2021.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR A NECESSIDADE DE LAUDO PERICIAL DO IMESC PARA CONCESSÃO DA ISENÇÃO DE IPVA A PARTIR DE 2022, CONFORME DECRETO Nº 66.470/2022.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A ISENÇÃO DE IPVA DEVE SER RENOVADA ANUALMENTE, NÃO GERANDO DIREITO ADQUIRIDO, CONFORME ART. 179 DO CTN E SÚMULA 239 DO STF.4. A PARTIR DE 2022, É INDISPENSÁVEL A REALIZAÇÃO DE PERÍCIA NO IMESC PARA COMPROVAÇÃO DA DEFICIÊNCIA E SEU GRAU, REQUISITO NÃO CUMPRIDO PELA AUTORA.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO PROVIDO EM PARTE PARA AFASTAR A ISENÇÃO DE IPVA NOS ANOS DE 2022 E SEQUITES, MANTENDO A ISENÇÃO PARA 2021.TESE DE JULGAMENTO: 1. A ISENÇÃO DE IPVA DEVE SER RENOVADA ANUALMENTE MEDIANTE COMPROVAÇÃO DOS REQUISITOS LEGAIS. 2. A PARTIR DE 2022, É NECESSÁRIO LAUDO DO IMESC PARA CONCESSÃO DA ISENÇÃO.LEGISLAÇÃO CITADA:CTN, ART. 179; LEI ESTADUAL Nº 13.296/08, ART. 13-A; DECRETO Nº 66.470/2022. JURISPRUDÊNCIA CITADA:STF, SÚMULA 239; TJSP, APELAÇÃO CÍVEL Nº 0007655-29.2021.8.26.0053, REL. DES. PAULO BARCELLOS GATTI, J. 29.11.2021; TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007324-25.2024.8.26.0053, REL. GUSTAVO SANTINI TEODORO, J. 18.12.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcia Cristina Soares Narciso (OAB: 109265/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1020766-62.2023.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Lucas de Jesus Santos Silva - Recorrido: Ta Jogado Pretao Ltda - Recorrido: P Pagamentos Ltda. - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER CUMULADA COM PEDIDO DE INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL. AUTOR QUE INFORMA HAVER ADQUIRIDO COTAS DE SORTEIO A PARTIR DE DIVULGAÇÃO NO INSTAGRAM, PARA CONTEMPLAÇÃO COM UM VEÍCULO TOYOTA COROLA E R\$30.000,00 (TRINTA MIL REAIS). ALTERAÇÃO DO PRÊMIO PARA 4 (QUATRO) SORTEIOS DE R\$15.000,00 (QUINZE MIL REAIS). NA DATA DO SORTEIO, O REQUERENTE VERIFICOU HAVER SIDO CONTEMPLADO, POR MEIO DE CONTATO DA SEGUNDA RÉ, SENDO SOLICITADA A GRAVAÇÃO DE UM VÍDEO INFORMANDO SOBRE A PREMIAÇÃO, A IDENTIFICAÇÃO DO SEU INSTAGRAM E O PIX PARA ENVIO DO DINHEIRO. PARA RECEBIMENTO DO PRÊMIO, FOI SOLICITADO O PAGAMENTO DE R\$165,45 (CENTO E SESSENTA E CINCO REAIS E QUARENTA E CINCO CENTAVOS), POR SUPOSTO PREPOSTO DE PAYWAY CONSULTORIA E SERVIÇOS. INFORMAÇÃO DE PROBLEMA NO SUPORTE E ENVIO DE OUTRO LINK PARA PAGAMENTO, DESTA FEITA EM FAVOR DA RÉ P PAGAMENTOS. AUSÊNCIA DE DEPÓSITO DO PRÊMIO E BLOQUEIO DO SEU NÚMERO. LOCALIZAÇÃO DE OUTRO NÚMERO VINCULADO ÀS RÉS E INFORMAÇÃO DE QUE OS VALORES POR ELE PAGOS SERIAM RESTITUÍDOS. REVELIA DE "TÁ JOGADO PRETÃO LTDA". PRETENSÃO AO PRÊMIO DE R\$15.000,00 (QUINZE MIL REAIS) E À INDENIZAÇÃO DE IGUAL QUANTIA POR DANOS MORAIS. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. IRRESIGNAÇÃO DO AUTOR. AUSÊNCIA DE ELEMENTOS SUFICIENTES A INDICAR A EXISTÊNCIA DE OBRIGAÇÃO ENTRE O REQUERENTE E A CORRÉ "TÁ JOGADO". APOSTA NÃO REGULAMENTADA. RECURSO QUE NÃO MERECE PROVIMENTO, ANTE A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER ELEMENTO NOVO DE CONVICTÃO, HÁBIL A MODIFICAR O JULGADO. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA QUE DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. ART. 46 DA LEI 9.099/95. NEGADO PROVIMENTO AO RECURSO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Milton Scanholato Junior (OAB: 268998/SP) - Alan do Carmo Novais (OAB: 453848/SP) - Jair Costa de Almeida (OAB: 48341/BA) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 1020798-88.2024.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: Anibal Jose dos Santos Silva - Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 6. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 7. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 8. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Julio Cesar Faustino de Araujo (OAB: 278645/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1020814-88.2024.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Richard Alves Remualdo - Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varelis - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. DIREITO DE DIRIGIR. AÇÃO ANULATÓRIA DE INFRAÇÃO DE TRÂNSITO. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. I. CASO EM EXAME: O AUTOR SUSTENTA CERCEAMENTO DE DEFESA POR NÃO TER SIDO NOTIFICADO DA AUTUAÇÃO DA INFRAÇÃO DENTRO DE 30 DIAS, BEM COMO PRESCRIÇÃO INTERCORRENTE TRIENAL. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE É CABÍVEL A ANULAÇÃO DO PROCESSO ADMINISTRATIVO. III. RAZÕES DE DECIDIR: PRESCRIÇÃO AFASTADA. NO CASO, COMO O PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO FOI INSTAURADO EM DECORRÊNCIA DE INFRAÇÃO COMETIDA NO ANO DE 2020, APLICA-SE A RESOLUÇÃO CONTRAN 723/18, CUJO PRAZO PRESCRICIONAL É QUINQUENAL, PARA PRETENSÕES PUNITIVA E EXECUTÓRIA, E TRIENAL, PARA INTERCORRENTE. NÃO HÁ PRESCRIÇÃO, PORQUE ENTRE A DATA DA INFRAÇÃO E DA INSTAURAÇÃO DO PROCESSO ADMINISTRATIVO NÃO TRANSCORREU O PERÍODO DE 5 ANOS, BEM COMO NÃO SE CONSTATOU PARALISAÇÃO DO PROCESSO ADMINISTRATIVO POR TEMPO SUPERIOR A 3 ANOS. NOTIFICAÇÕES RELATIVAS AO PROCESSO ADMINISTRATIVO JUNTO AO DETRAN REGULARMENTE PROCEDIDA PELO RÉU, COM ENCAMINHAMENTO AO ENDEREÇO DO AUTOR. DESNECESSÁRIA A COMPROVAÇÃO DO RECEBIMENTO DA PARTE AUTUADA (STJ/PUIL 372), A QUEM INCUMBE MANTER AS INFORMAÇÕES REGISTRAIS FIDELÍGNAS, SOB PENA DE SE PRESUMIR PELA VALIDADE DAS MISSIVAS ENVIADAS PARA LOCALIZAÇÃO DESATUALIZADA (ART. 282, §1º, DO CTB). IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO IMPROVIDO. LEGISLAÇÃO CITADA: ART. 1º, DA LEI FEDERAL 9.873/99. RESOLUÇÃO CONTRAN Nº 723/2018. RESOLUÇÃO CONTRAN Nº 182/05. DECRETO FEDERAL Nº 20.910/32. ART. 282, §1º, DO CTB. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Aureliano Pires Vasques (OAB: 151464/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1022913-53.2022.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: Aurelino Barbosa Santos - Recorrido: Prefeitura Municipal de Santos - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE SANTOS - RECÁLCULO DE HORAS EXTRAS - INCLUSÃO DA "REFERÊNCIA FUNCIONAL-R" - ADMISSIBILIDADE - LEI MUNICIPAL Nº 758/2012 - ARTIGO 7º, IX E XVI, APLICÁVEL AOS SERVIDORES PÚBLICOS POR FORÇA DO ARTIGO 39, § 3º, AMBOS DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL - ARTIGO 15 DA LEI COMPLEMENTAR MUNICIPAL Nº 21/1991 - NECESSIDADE DE CONTABILIZAÇÃO DO TOTAL RECEBIDO PELO SERVIDOR, EXCLUÍDAS APENAS AS VERBAS DE NATUREZA INDENIZATÓRIA - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO AUTURAL PROVIDO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de





recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gysele Gomes de Carvalho Muraro (OAB: 257659/SP) - Wagner José de Souza Gatto (OAB: 160180/SP) - Alice Rabelo Andrade (OAB: 99190/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1024042-71.2024.8.26.0482/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Presidente Prudente - Embargante: São Paulo Previdência - Spprev - Embargada: Regina Célia Marocchio Pavane - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - DECISÃO EMBARGADA PROLATADA MEDIANTE EMENTA, QUE CONFIRMA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - DESCABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ENUNCIADOS Nº 125 DO FONAJE E 43 DO FOJESP - RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Roberto Correia Silva (OAB: 203071/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1025569-84.2023.8.26.0032/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Araçatuba - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Aide de Campos Silva e outro - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Acolheram os embargos. V. U. - DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO. PROVIMENTO.I. CASO EM EXAMEO EMBARGANTE ALEGA OMISSÃO NO ACÓRDÃO, POIS NÃO FOI ANALISADO O PEDIDO DE DEDUÇÃO DOS VALORES EVENTUALMENTE DEDUZIDOS NAS DECLARAÇÕES ANUAIS DE IMPOSTO DE RENDA.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE HOUVE OMISSÃO NO ACÓRDÃO QUANTO À ANÁLISE DO PEDIDO DE DEDUÇÃO DOS VALORES DO IMPOSTO DE RENDA NAS DECLARAÇÕES ANUAIS.III. RAZÕES DE DECIDIR3. CONSTATOU-SE QUE A QUESTÃO FOI SUSCITADA NA CONTESTAÇÃO E NO RECURSO INOMINADO, MAS NÃO FOI APRECIADA NO ACÓRDÃO EMBARGADO.4. NA APURAÇÃO DO INDÉBITO, DEVE-SE VERIFICAR SE O IMPOSTO DE RENDA JÁ FOI COMPENSADO NA DECLARAÇÃO DO CONTRIBUINTE À RECEITA FEDERAL, AJUSTANDO O VALOR JÁ RESTITUÍDO, SE FOR O CASO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. DOU PARCIAL PROVIMENTO AO RECURSO PARA QUE A QUESTÃO OMISSA SEJA APRECIADA, CONFORME EXPOSTO.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO CABÍVEIS PARA SUPRIR OMISSÃO NO JULGADO. 2. A APURAÇÃO DO INDÉBITO DEVE CONSIDERAR A COMPENSAÇÃO DO IMPOSTO DE RENDA NA DECLARAÇÃO DO CONTRIBUINTE.LEGISLAÇÃO CITADA:LEI Nº 9.099/95, ART. 46 E ART. 55. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Manuela de Tomasi Viegas (OAB: 107972/RS) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1028562-46.2024.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Sonia Maria Guimarães - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. CARREIRA DO MAGISTÉRIO. ILEGITIMIDADE PASSIVA DA FESP AFASTADA. NÃO INCIDÊNCIA DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE O ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO. GRATIFICAÇÃO DE CARÁTER TRANSITÓRIO. NÃO INCORPORAÇÃO AOS VENCIMENTOS. CORREÇÃO MONETÁRIA. EC Nº 113/2021. APLICAÇÃO DO IPCA-E ATÉ 08/12/2021. A PARTIR DE 09/12/2021, INCIDÊNCIA ÚNICA DA VARIAÇÃO DA TAXA SELIC. 1. A FAZENDA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO É RESPONSÁVEL PELOS DESCONTOS SOBRE OS VENCIMENTOS DOS SERVIDORES ESTADUAIS, E TAMBÉM PELO RESPECTIVO REPASSE, ALÉM DE SER SUBSIDIARIAMENTE RESPONSÁVEL PELA RESTITUIÇÃO DO INDÉBITO, CASO ESGOTE O PATRIMÔNIO DA SPPREV, NOS TERMOS DO ARTIGO 27, DA LEI ESTADUAL Nº 1.010/2007, QUE INSTITUI AQUELA AUTARQUIA, DAÍ SE VERIFICA A LEGITIMIDADE "AD CAUSAM" DA FAZENDA PÚBLICA PARA FIGURAR NO POLO PASSIVO DA AÇÃO. 2. É INDEVIDA A INCIDÊNCIA DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE O ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE), DIANTE DO SEU CARÁTER TRANSITÓRIO. 3. O VALOR DA REPETIÇÃO DO INDÉBITO, SE DEVIDO, SERÁ APURADO NA FASE DE EXECUÇÃO POR SIMPLES CÁLCULO ARITMÉTICO, OBSERVANDO A PRESCRIÇÃO QUINQUENAL. A CORREÇÃO MONETÁRIA INCIDIRÁ DESDE A DATA DE CADA PAGAMENTO INDEVIDO. O ÍNDICE DE CORREÇÃO MONETÁRIA SERÁ O IPCA-E (TEMA 810 DO STF), ATÉ 08/12/21. A PARTIR DE 09/12/2021, QUANDO ENTROU EM VIGOR A EC Nº 113/2021, O CRÉDITO SERÁ ATUALIZADO, UNICAMENTE, PELA VARIAÇÃO DA TAXA SELIC, INCLUINDO-SE OS JUROS DE MORA, DEVIDOS A PARTIR DO TRÂNSITO EM JULGADO, CONFORME O DISPOSTO NO ARTIGO 3º DAQUELA EMENDA CONSTITUCIONAL. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Patricia Santana dos Santos (OAB: 301716/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1029702-55.2024.8.26.0576/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São José do Rio Preto - Embargante: Milton Miguel Thomaz da Silva - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto



- Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - 1 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - PERORAÇÃO QUE ENVEREDA PELO ASPECTO MERITÓRIO DA LIDE - INDISFARÇÁVEL INCONFORMISMO DA PARTE EMBARGANTE - PRETENSÃO DE REDISCUSSÃO DE TODO O MÉRITO - AUSÊNCIA DOS REQUISITOS LEGAIS PARA O MANEJO DESTA VIA RECURSAL - REJEIÇÃO DOS EMBARGOS INAFASTÁVEL. 2 - INCOMPETÊNCIA MANIFESTA DO JEFAP PARA A INDESMENTÍVEL EXECUÇÃO DO JULGADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053, ADOTADO COMO ÚNICA CAUSA DE PEDIR - REDISCUSSÃO REVISIONISTA INCABÍVEL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Filipe Thomaz da Silva (OAB: 434392/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1030892-40.2022.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Carlos Alberto Garbin Me e outro - Recorrido: Augusto Carlos Ribeiro Ansaloni - Recorrido: Eric Vinicius Kohler Ribeiro - Magistrado(a) Henrique Nader - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. EMBARGOS À EXECUÇÃO FUNDADA EM CONTRATO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. REVOGAÇÃO DO MANDATO JUDICIAL POR DIVERGÊNCIAS ENTRE OS CONTRATANTES. INEXIGIBILIDADE DAS PRESTAÇÕES VINCENDAS E DA CLÁUSULA PENAL. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. RECURSO DOS EMBARGANTES. JUSTIÇA GRATUITA MANTIDA POR AUSÊNCIA DE PROVA EM SENTIDO CONTRÁRIO. DESNECESSIDADE DE INVESTIGAÇÃO DA CAUSA DO ROMPIMENTO DO CONTRATO. RESILIÇÃO UNILATERAL INDEPENDENTEMENTE DE MOTIVAÇÃO QUE DECORRE DA NATUREZA DO CONTRATO E NÃO PERMITE A EXIGÊNCIA DE PRESTAÇÕES VINCENDAS OU DE MULTA CONTRATUAL. DIREITO POTESTATIVO DO MANDANTE, DE ACORDO COM ENTENDIMENTO DO STJ (RESP N. 1.346.171/PR; RELATOR: MINISTRO LUIS FELIPE SALOMÃO; ÓRGÃO JULGADOR: QUARTA TURMA; DATA DO JULGAMENTO: 11/10/2016). REMUNERAÇÃO PROPORCIONAL A SER BUSCADA NA VIA PRÓPRIA (AÇÃO DE ARBITRAMENTO), O QUE RETIRA A FORÇA EXECUTIVA DO CONTRATO. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Flávio Lopes Silva (OAB: 213194/SP) - Augusto Carlos Ribeiro Ansaloni (OAB: 376542/SP) - Eric Vinicius Kohler Ribeiro (OAB: 377623/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1035845-77.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Marcos Roberto de Jesus Ribeiro - Recorrido: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. INFRAÇÃO DE TRÂNSITO. RECUSA AO TESTE DO BAFÔMETRO. NOTIFICAÇÃO VÁLIDA. RECURSO DESPROVIDO. I. CASO EM EXAME. 1. O AUTOR BUSCA A NULIDADE DO AIT Nº 1DD856134, ALEGANDO IRREGULARIDADES NA AUTUAÇÃO POR RECUSA AO TESTE DO BAFÔMETRO. A SENTENÇA DE PRIMEIRA INSTÂNCIA JULGOU IMPROCEDENTE A AÇÃO. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR A LEGALIDADE DA AUTUAÇÃO E DAS NOTIFICAÇÕES ENVIADAS AO AUTOR, CONSIDERANDO A RECUSA AO TESTE DO BAFÔMETRO E A PRESUNÇÃO DE LEGALIDADE DOS ATOS ADMINISTRATIVOS. III. RAZÕES DE DECIDIR. 3. A INFRAÇÃO DE TRÂNSITO POR RECUSA AO TESTE DO BAFÔMETRO É CONFIGURADA PELA SIMPLES RECUSA DO CONDUTOR, CONFORME ARTIGOS 165-A E 277, § 3º, DO CTB, NÃO SENDO NECESSÁRIA A CONSTATAÇÃO DE SINAIS DE EMBRIAGUEZ. 4. AS NOTIFICAÇÕES DE AUTUAÇÃO E PENALIDADE FORAM ENVIADAS AO ENDEREÇO DO AUTOR, CONFORME COMPROVADO NOS AUTOS, SENDO DESNECESSÁRIA A COMPROVAÇÃO DE RECEBIMENTO POR AVISO DE RECEBIMENTO, BASTANDO A DEMONSTRAÇÃO DE ENVIO. IV. DISPOSITIVO E TESE. 5. RECURSO DESPROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. A RECUSA AO TESTE DO BAFÔMETRO CONFIGURA INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA, INDEPENDENTEMENTE DE SINAIS DE EMBRIAGUEZ. 2. A PRESUNÇÃO DE LEGALIDADE DOS ATOS ADMINISTRATIVOS É MANTIDA COM A COMPROVAÇÃO DO ENVIO DAS NOTIFICAÇÕES AO ENDEREÇO DO INFRATOR. LEGISLAÇÃO CITADA: CÓDIGO DE TRÂNSITO BRASILEIRO, ARTS. 165-A, 277, 280, 281, 282; CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 85, § 4º, III. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1008844-78.2020.8.26.0564, REL. EDUARDA MARIA ROMEIRO CORRÊA, TURMA DA FAZENDA, J. 04.10.2023; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1024899-80.2023.8.26.0053, REL. WALTER GODOY DOS SANTOS JUNIOR, 7ª TURMA - FAZENDA PÚBLICA, J. 29.09.2023. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gisele Gaspar Garcia (OAB: 437092/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1037939-09.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Marcos Ferreira de Castro Leite - Requerido: Município de Campinas - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - ISSQN - AÇÃO ANULATÓRIA DE DÉBITO FISCAL - PRETENSÃO DE CANCELAMENTO DA CERTIDÃO DE DÍVIDA ATIVA (CDA), SOB Nº 2023012091, REFERENTE AOS EXERCÍCIOS DE 2018 A 2024 - COMPROVAÇÃO PELA MUNICIPALIDADE QUE O AUTOR/RECORRENTE, SOLICITOU SUA INSCRIÇÃO JUNTO AO CADASTRO MOBILIÁRIO COMO CORRETOR DE SEGUROS, SOB CNAE N.º 3545-05 - AUSÊNCIA DE NOTIFICAÇÃO NÃO COMPROVADA - INTELIGÊNCIA DOS ARTIGOS 21 E 29 DA LEI MUNICIPAL Nº 13.104/07 - TIPIFICAÇÃO DO FATO GERADOR - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO AUTURAL DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS DE 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser



emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Mauri Iraê Ferreira de Melo (OAB: 373050/SP) - Valéria Vaz de Lima (OAB: 169438/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1046071-55.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Marcos Antonio Rodrigues - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL DOCENTE - GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) INSTITUÍDA PELA LCE Nº 1.164/12 VERBA DE NATUREZA 'PRO LABORE FACIENDO' SUBSTITUIÇÃO PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE), DA LCE Nº 1.374/22 ALEGAÇÃO DE REDUÇÃO DE VENCIMENTO DESCABIMENTO INEXISTÊNCIA DE OFENSA AO PRINCÍPIO DA IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS DO SERVIDOR PÚBLICO SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR O PEDIDO IMPROCEDENTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Moura de Melo (OAB: 156632/SP) - Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - Marcia Cristina Rodrigues (OAB: 410893/SP) - Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - Nayara Amanda Gomes (OAB: 516794/SP) - Rafael Henrique Stringuetta (OAB: 444242/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1048032-20.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Carlos Daniel Albanese - Recorrido: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. INFRAÇÃO DE TRÂNSITO. NULIDADE DO AUTO DE INFRAÇÃO. DUPLA NOTIFICAÇÃO. RECURSO PROVIDO. I. CASO EM EXAME. 1. O AUTOR BUSCA A NULIDADE DO AIT Nº 1DF653767-1, ALEGANDO AUSÊNCIA DE NOTIFICAÇÃO. A SENTENÇA DE PRIMEIRA INSTÂNCIA JULGOU IMPROCEDENTE A AÇÃO. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR A VALIDADE DAS NOTIFICAÇÕES DE AUTUAÇÃO E PENALIDADE, CONSIDERANDO QUE FORAM ENVIADAS PARA ENDEREÇO DIVERSO DO DOMICÍLIO DO AUTOR. III. RAZÕES DE DECIDIR. 3. A DOCUMENTAÇÃO APRESENTADA PELO AUTOR COMPROVA QUE ELE RESIDIA EM CATANDUVA/SP, ENQUANTO AS NOTIFICAÇÕES FORAM ENVIADAS PARA BELO HORIZONTE/MG. 4. A FALTA DE DUPLA NOTIFICAÇÃO VÁLIDA ENSEJA A NULIDADE DO AIT E DA PENALIDADE IMPOSTA, CONFORME JURISPRUDÊNCIA DESTE COLÉGIO RECURSAL. IV. DISPOSITIVO E TESE. 5. RECURSO PROVIDO PARA DECLARAR A NULIDADE DO AIT Nº 1DF653767-1 E DA PENALIDADE IMPOSTA. TESE DE JULGAMENTO: 1. A AUSÊNCIA DE DUPLA NOTIFICAÇÃO VÁLIDA, EM CONFORMIDADE COM O ENDEREÇO CORRETO DO INFRATOR, ACARRETA A NULIDADE DO AUTO DE INFRAÇÃO E DA PENALIDADE. LEGISLAÇÃO CITADA: CÓDIGO DE TRÂNSITO BRASILEIRO, ARTS. 165-A, 257, 280, 281; LEI Nº 9.099/95, ART. 55. JURISPRUDÊNCIA CITADA: STJ, SÚMULA 312; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1063320-08.2024.8.26.0053, REL. EDUARDO TOBIAS DE AGUIAR MOELLER, 2ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 23.04.2025. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luciano Alexandro Gregorio (OAB: 262694/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1049968-84.2021.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Município de Ribeirão Preto - Recorrido: Iraci Verissimo Theodoro Fachin - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDORA PÚBLICA APOSENTADA DE RIBEIRÃO PRETO - PRETENSÃO AO RECEBIMENTO DE PERÍODOS DE LICENÇA-PREMIO E FÉRIAS VENCIDAS E NÃO USUFRUÍDAS, ABATIDOS DA SUA RESCISÃO LABORAL POR OCASIÃO DA APOSENTADORIA. 2 - ALEGAÇÃO DA MUNICIPALIDADE DE QUE A AUTORA PERMANECIU EM SISTEMA DE "HOME OFFICE" DURANTE A PANDEMIA DE COVID, BEM COMO DE QUE GOZOU FÉRIAS E LICENÇA-PREMIO - O JUÍZO DE ORIGEM ORDENOU A COMPROVAÇÃO DO ALEGADO, O QUE NÃO FOI CUMPRIDO, POIS OS DOCUMENTOS TRAZIDOS PELA RECORRENTE SÃO INCONCLUSIVOS. 3 - IDENTIFICAÇÃO PELO JUÍZO DE UM PERÍODO DE LICENÇA-PREMIO E DE FÉRIAS NÃO USUFRUÍDOS - CABIMENTO - AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO EM SENTIDO CONTRÁRIO - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA RATIFICADA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcelo de Senzi Carvalho (OAB: 135710/SP) - José Guilherme Perroni Schiavone (OAB: 266944/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1052254-42.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: EDEMILSON ANTÔNIO GOBATO SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOCACIA - Recorrido: Ivani Pimentel - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE EXECUÇÃO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. AJUIZAMENTO POR SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOCACIA. SENTENÇA QUE JULGOU EXTINTO O





PROCESSO, SEM JULGAMENTO DO MÉRITO, COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 485, INCISO VI DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL E NOS ARTIGOS 51, INCISOS I E IV E 8º, PARÁGRAFO 1º, AMBOS DA LEI 9.099/95. IRRESIGNAÇÃO DA PARTE AUTORA. SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOCACIA QUE TEM NATUREZA JURÍDICA SEMELHANTE À DA MICROEMPRESA. LEGITIMIDADE PARA FIGURAR NO POLO ATIVO DE AÇÃO QUE TRAMITA PERANTE O JUIZADO ESPECIAL. RECURSO QUE MERECE PROVIMENTO PARA DETERMINAR A ANULAÇÃO DA SENTENÇA E O PROSSEGUIMENTO DO ANDAMENTO PROCESSUAL. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edemilson Antonio Gobato (OAB: 247640/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1055199-71.2024.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Marilene Rodrigues Negrao Altomani - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIÇÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Talita Virginia Gallo Guedes (OAB: 230419/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1057456-86.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Lucy das Graças Indiani Costa - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO TRIBUTÁRIO. RECURSO INOMINADO. DIFERENÇAS REMUNERATÓRIAS RECEBIDAS ACUMULADAMENTE. INCIDÊNCIA DO IMPOSTO DE RENDA. REGIME DE COMPETÊNCIA. CÁLCULO MÊS A MÊS. NÃO INCIDÊNCIA DO IRPF SOBRE JUROS DE MORA. RECURSO DESPROVIDO, COM OBSERVAÇÃO.I. CASO EM EXAMERECURSO INOMINADO INTERPOSTO PELA PARTE RÉ CONTRA SENTENÇA QUE RECONHECEU A NATUREZA INDENIZATÓRIA DOS JUROS DE MORA SOBRE DIFERENÇAS SALARIAIS ATRASADAS, E A NÃO INCIDÊNCIA DO IMPOSTO DE RENDA SOBRE AQUELE ACRÉSCIMO, DETERMINANDO, AINDA, A RESTITUIÇÃO DO VALOR DO TRIBUTO DESCONTADO, BEM COMO CONDENOU AO PAGAMENTO DA DIFERENÇA RESULTANTE DA OBSERVÂNCIA DA TRIBUTAÇÃO EM REGIME DE VALORES RECEBIDOS ACUMULADAMENTE.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO:2. HÁ DUAS QUESTÕES EM DISCUSSÃO: (I) SE HÁ INCIDÊNCIA DE IMPOSTO DE RENDA NA FONTE SOBRE O VALOR DOS JUROS DE MORA, RESULTANTES DE CONDENAÇÃO AO PAGAMENTO DE DIFERENÇAS SALARIAIS; (II) SE HÁ INCIDÊNCIA DE IMPOSTO DE RENDA NA FONTE SOBRE A TOTALIDADE DAS PARCELAS VENCIDAS E NÃO A TÍTULO DE DIFERENÇAS SALARIAIS, OU SE A TRIBUTAÇÃO DEVE SER FEITA, MÊS A MÊS, PELO REGIME DE RECURSOS RECEBIDOS ACUMULADAMENTE. III. RAZÕES DE DECIDIR:3. REJEITADA PRELIMINAR DE " NECESSIDADE DE COMPROVAÇÃO DE EVENTUAL RESTITUIÇÃO DE IMPOSTO DE RENDA, EM CONSONÂNCIA ORIENTAÇÃO DO C. SUPERIOR DE JUSTIÇA.4. DIFERENÇAS SALARIAIS PAGAS COM ATRASO MANTÊM SUA NATUREZA REMUNERATÓRIA, E NÃO ADQUIREM CARÁTER INDENIZATÓRIO, DEVENDO SER SUJEITAS À TRIBUTAÇÃO DO IMPOSTO DE RENDA, CONFORME PARÁGRAFO ÚNICO DO ART. 16 DA LEI 4.506/1964.5. CONTUDO, O CÁLCULO DO IMPOSTO DE RENDA SOBRE RENDIMENTOS RECEBIDOS ACUMULADAMENTE DEVE OBSERVAR O REGIME DE COMPETÊNCIA, OU SEJA, A APURAÇÃO DEVE SER REALIZADA MÊS A MÊS, UTILIZANDO-SE AS TABELAS E ALÍQUOTAS VIGENTES EM CADA PERÍODO A QUE CORRESPONDEM ÀS PARCELAS DEVIDAS. 6. OS JUROS DE MORA GUARDAM NATUREZA INDENIZATÓRIA, NÃO SENDO ADMISSÍVEL A INCIDÊNCIA DE IMPOSTO DE RENDA NA FONTE SOBRE AQUELE ACRÉSCIMO, DEVIDO EM CUMPRIMENTO DE SENTENÇA QUE CONDENOU O DEVEDOR AO PAGAMENTO DE DIFERENÇAS SALARIAIS. IV. DISPOSITIVO E TESE:7. RECURSO NÃO PROVIDOTESE DE JULGAMENTO:AS DIFERENÇAS REMUNERATÓRIAS PAGAS COM ATRASO NÃO PERDEM A NATUREZA DE REMUNERAÇÃO, CONFORME PARÁGRAFO ÚNICO DO ART. 16 DA LEI 4.506/1964, CONTUDO, O IMPOSTO DE RENDA SOBRE RENDIMENTOS RECEBIDOS ACUMULADAMENTE DEVE SER CALCULADO COM BASE NO REGIME DE COMPETÊNCIA, MÊS A MÊS, APLICANDO-SE AS TABELAS PROGRESSIVAS E ALÍQUOTAS VIGENTES EM CADA PERÍODO CORRESPONDENTE ÀS PARCELAS VENCIDAS. OS JUROS DE MORA TÊM NATUREZA INDENIZATÓRIA E SOBRE ELES NÃO INCIDE O IMPOSTO DE RENDA RETIDO NA FONTE. LEGISLAÇÃO CITADA:LEI 4.506/1964, ART. 16; LEI Nº 7.713/1988, ART. 12-A; CTN, ART. 167.JURISPRUDÊNCIA CITADA:STJ, RESP Nº 613.996/RS, REL. MIN. ARNALDO



ESTEVES LIMA, J. 21.05.2009; STJ, RESP Nº 783.724/RS, REL. MIN. CASTRO MEIRA, DJ 25.08.2006; TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 2058910-49.2024.8.26.0000, REL. DES. RICARDO DIP, J. 14.06.2024; STF, TEMA 810; STJ, SÚMULA 188; RI 1000901-75.2023.8.26.0282, REL. DOMINGOS DE SIQUEIRA FRASCINO, 4ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Victória Assad Ayoub (OAB: 483137/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1058597-43.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Hilton Telles Libanori - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 6. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 7. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 8. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP) - Elaine Aparecida Chimure Theodoro (OAB: 114849/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1060189-35.2018.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: Diretor Presidente da SPPREV - São Paulo Previdência - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Carlos Aparecido Rodrigues - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL APOSENTADO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. I. CASO EM EXAME: O AUTOR, SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL APOSENTADO POR INVALIDEZ EM 17.10.2001, AFIRMA QUE SUA APOSENTADORIA SOMENTE FOI PUBLICADA EM SETEMBRO DE 2015, MAS NO MÊS DE MAIO DE 2016 FORAM DESCONTADOS DE SEU HOLERITE O VALOR DE R\$ 35.426,71. REQUER A DECLARAÇÃO DE INEXIGIBILIDADE DOS DESCONTOS EFETUADOS NOS SEUS PROVENTOS, PORQUE FORAM RECEBIDOS DE BOA-FÉ, BEM COMO A CONDENAÇÃO DA RÉ A RESTITUIR TAIS VALORES. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE A AUTORA FAZ JUS À RESTITUIÇÃO DE TAIS VALORES. III. RAZÕES DE DECIDIR: O DEPARTAMENTO DE PERÍCIAS MÉDICAS DEU PARECER FAVORÁVEL À APOSENTADORIA DO AUTOR EM 17.10.2001, A QUAL FOI SOMENTE PUBLICADA EM 01.09.2015 (FLS. 04). EM 06.05.2016 A SPPREV EFETUOU O PAGAMENTO DE PROVENTOS RETROATIVOS, DESCONTANDO R\$ 58.676,05, DOS QUAIS R\$35.426,71 O AUTOR ENTENDE QUE FORAM DESCONTADOS INDEVIDAMENTE (FLS. 20). CONCLUI-SE QUE OS VALORES DESCONTADOS FORAM RECEBIDOS PELO AUTOR DE BOA-FÉ E PAGOS POR ERRO OPERACIONAL COMETIDO PELA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA. NO HOLERITE DO AUTOR NÃO CONSTA QUE TÍTULO OCORRERAM TAIS DESCONTOS, BEM COMO NÃO HÁ COMPROVAÇÃO QUE TERIA SIDO CIENTIFICADO DE QUE NÃO FAZIA JUS AO RECEBIMENTO DE TAIS VALORES. A R. SENTENÇA A QUO RECORRIDA DEVE SER MANTIDA, PORQUANTO A DEVOLUÇÃO DE VENCIMENTOS PAGOS A MAIOR AO SERVIDOR SÓ SE MOSTRA POSSÍVEL EM HIPÓTESE DE MÁ-FÉ DO SERVIDOR, O QUE NÃO É A HIPÓTESE DOS AUTOS. IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos



via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Renata Siqueira de Godoy (OAB: 271080/SP) - Maria Cristina Gallo (OAB: 131397/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1065640-31.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Doroti Guedes de Souza - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO.4 - ARGUIÇÃO DE FALTA DE INTERESSE DE AGIR - MATÉRIA PREJUDICIAL NÃO SUSCITADA EM CONTESTAÇÃO - ARGUIÇÃO SOMENTE NAS RAZÕES RECURSAIS - INOVAÇÃO NO DEBATE DA CAUSA - PRECLUSÃO E VIOLAÇÃO AO PRINCÍPIO DA LEALDADE E BOA FÉ PROCESSUAL, ESTABELECIDO NO ARTIGO 5º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL - NÃO CONHECIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Antonio da Silva Junior (OAB: 347202/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1069373-39.2023.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recte/Recdo: Estado de São Paulo - Recte/Recdo: São Paulo Previdência - Spprev - Rcrda/Rcrte: Antonia Oliveira de Jesus - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL - PRETENSÃO DE INCIDÊNCIA DOS DÉCIMOS PREVISTOS NO ARTIGO 133 DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL - POSSIBILIDADE - VERBA RECEBIDA DE MODO PERMANENTE E QUE, PORTANTO, PODE SER INCLuíDA NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS, QUE POSSUEM IGUAL NATUREZA - NÃO VIOLAÇÃO AO INCISO XIV DO ARTIGO 37 DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL - INCORPORAÇÃO NA FORMA DO ART. 133 DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL (VIGENTE ATÉ A EC Nº 103/19 E A EC ESTADUAL Nº 49/20).2 VANTAGENS AUFERIDAS LONGEVAMENTE - JURISPRUDÊNCIA CONSOLIDADA - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA MANTIDA RECURSO DESPROVIDO SUCUMBÊNCIA HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, CORRIGIDO DESDE O AJUIZAMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Eduardo Barbosa Júnior (OAB: 321875/SP) - Juliana Cristina Marckis (OAB: 255169/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1071043-78.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Jorge Antonio Mollo - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA: DIREITO TRIBUTÁRIO. RECURSO INOMINADO. ISENÇÃO DE IPVA. RECURSO PROVIDO.I. CASO EM EXAME1. O AUTOR PLEITEIA A INEXIGIBILIDADE DO IPVA PARA OS ANOS DE 2023 E 2024 SOBRE SEU VEÍCULO, ALEGANDO SER PORTADOR DE DEFICIÊNCIA FÍSICA DE GRAU GRAVE.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE O AUTOR FAZ JUS À ISENÇÃO DO IPVA, CONSIDERANDO QUE A PERÍCIA DO IMESC ATESTOU DEFICIÊNCIA FÍSICA DE GRAU GRAVE, ATENDENDO AOS REQUISITOS LEGAIS PARA ISENÇÃO.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A LEI ESTADUAL Nº 13.296/08 ASSEGURA A ISENÇÃO DO IPVA PARA PESSOAS COM DEFICIÊNCIA MODERADA, GRAVE OU GRAVÍSSIMA, O QUE FOI COMPROVADO PELO AUTOR.4. A AUSÊNCIA DE PRÉVIO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO NÃO IMPEDE O RECONHECIMENTO DO DIREITO À ISENÇÃO, POIS O ATO ADMINISTRATIVO É MERAMENTE DECLARATÓRIO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO PROVIDO.TESE DE JULGAMENTO: 1. A ISENÇÃO DO IPVA É DEVIDA QUANDO COMPROVADOS OS REQUISITOS LEGAIS, INDEPENDENTEMENTE DA CONTEMPORANEIDADE DO LAUDO PERICIAL. 2. O ATO ADMINISTRATIVO QUE DEFERE A ISENÇÃO É MERAMENTE DECLARATÓRIO, NÃO SENDO OBSTADO PELA AUSÊNCIA DE PRÉVIO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO.LEGISLAÇÃO CITADA:LEI ESTADUAL Nº 13.296/08, ART. 13-A; CPC/2015, ART. 85, § 4º, INCISO III. JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1035942-77.2024.8.26.0053, REL. LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ, J. 07.11.2024; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1002531-43.2023.8.26.0129, REL. ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS, J. 25.10.2024; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1036625-17.2024.8.26.0053, REL.





ROGÉRIO DANNA CHAIB, J. 21.01.2025. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luis Antonio da Silva Galvani (OAB: 212787/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1072612-51.2023.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Instituto de Assistência Médica ao Servidor Público Estadual - IAMSPE - Embargada: Luciana Onodera - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Acolheram os embargos. V. U. - DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ALEGAÇÃO DE CONTRADIÇÃO EM ACÓRDÃO. INEXISTÊNCIA DE VÍCIO SANÁVEL POR EMBARGOS. COMPLEMENTAÇÃO DO DISPOSITIVO PARA CONFERIR COERÊNCIA FORMAL. PROVIMENTO.I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA ACÓRDÃO QUE DEU PROVIMENTO A RECURSO PARA JULGAR IMPROCEDENTE AÇÃO ANTERIORMENTE EXTINTA SEM RESOLUÇÃO DE MÉRITO POR SUPosta INCOMPETÊNCIA ABSOLUTA DA JUSTIÇA ESTADUAL. O EMBARGANTE ALEGA CONTRADIÇÃO NO JULGADO, POIS TERIA SIDO RECONHECIDA A COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA COMUM E, AO MESMO TEMPO, JULGADO IMPROCEDENTE O PEDIDO, SEM A DEVIDA COERÊNCIA NO DISPOSITIVO.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE HÁ CONTRADIÇÃO NO ACÓRDÃO EMBARGADO QUANTO À DEFINIÇÃO DA COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA ESTADUAL E O JULGAMENTO DO MÉRITO DA AÇÃO, E SE É CABÍVEL A CORREÇÃO DA PARTE DISPOSITIVA DA DECISÃO PARA ADEQUÁ-LA AO CONTEÚDO DA FUNDAMENTAÇÃO.III. RAZÕES DE DECIDIDOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SOMENTE SÃO CABÍVEIS NAS HIPÓTESES DO ART. 1.022 DO CPC, QUANDO CONSTATADA OMISSÃO, OBSCURIDADE, CONTRADIÇÃO OU ERRO MATERIAL NA DECISÃO EMBARGADA. NÃO SE VERIFICA CONTRADIÇÃO LÓGICA OU JURÍDICA NA FUNDAMENTAÇÃO DO ACÓRDÃO EMBARGADO, QUE RECONHECE A COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA COMUM PARA JULGAR AÇÃO PROPOSTA POR EMPREGADO PÚBLICO COM PEDIDO DE VERBA DE NATUREZA ADMINISTRATIVA, COM BASE NA TESE FIRMADA PELO STF NO TEMA 1143. CONTUDO, HÁ NECESSIDADE DA RETIFICAÇÃO DO DISPOSITIVO. O RECONHECIMENTO DA COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA COMUM POSSIBILITOU O JULGAMENTO DE MÉRITO DA DEMANDA, COM A CONCLUSÃO PELA IMPROCEDÊNCIA DO PEDIDO, POR SE TRATAR DE MATÉRIA EXCLUSIVAMENTE DE DIREITO. AINDA QUE AUSENTE CONTRADIÇÃO SUBSTANCIAL, É CABÍVEL A COMPLEMENTAÇÃO DO DISPOSITIVO DO ACÓRDÃO PARA REFLETIR COM CLAREZA O DUPLO CONTEÚDO DECISÓRIO: O RECONHECIMENTO DA COMPETÊNCIA E O JULGAMENTO DE IMPROCEDÊNCIA DO PEDIDO.IV. DISPOSITIVO E TERE RECURSO PROVIDO PARA RETIFICAR A PARTE DISPOSITIVA DO ACÓRDÃO EMBARGADO, CONSTANDO O PROVIMENTO PARCIAL DO RECURSO DA PARTE AUTORA APENAS PARA RECONHECER A COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA ESTADUAL, E NO MÉRITO JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO. TESE DE JULGAMENTO: A AUSÊNCIA DE CONTRADIÇÃO SUBSTANCIAL NA FUNDAMENTAÇÃO DO ACÓRDÃO NÃO IMPEDE A COMPLEMENTAÇÃO DE SEU DISPOSITIVO PARA ASSEGURAR COERÊNCIA FORMAL ENTRE OS FUNDAMENTOS E A CONCLUSÃO. A JUSTIÇA COMUM ESTADUAL É COMPETENTE PARA JULGAR AÇÃO AJUIZADA POR EMPREGADO PÚBLICO QUE PLEITEIA VERBA DE NATUREZA ADMINISTRATIVA, CONFORME FIXADO PELO STF NO TEMA 1143. É CABÍVEL O JULGAMENTO DO MÉRITO DA DEMANDA, AINDA QUE EM INSTÂNCIA RECURSAL, QUANDO SE TRATAR DE MATÉRIA EXCLUSIVAMENTE DE DIREITO E JÁ RECONHECIDA A COMPETÊNCIA JURISDICCIONAL. DISPOSITIVOS RELEVANTES CITADOS: CPC, ART. 1.022; LEI 9.099/95, ART. 46. JURISPRUDÊNCIA RELEVANTE CITADA: STF, TEMA 1143 - "COMPETE À JUSTIÇA COMUM JULGAR AS CAUSAS INSTAURADAS ENTRE O PODER PÚBLICO E SERVIDOR QUE LHE SEJA VINCULADO POR RELAÇÃO JURÍDICO-ESTATUTÁRIA OU DE CARÁTER JURÍDICO-ADMINISTRATIVO". Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gustavo Henrique dos Santos (OAB: 447263/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1074134-79.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Paulo César de Campos - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL - TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO - RECÁLCULO DO ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO - INCIDÊNCIA SOBRE OS ADICIONAIS TEMPORAIS (QUINQUÊNIO) - BASE DE CÁLCULO QUE DEVE SER COMPOSTA DE TODAS AS VERBAS DE CARÁTER PERMANENTE - IRDR Nº 0018263-85.2020.8.26.0000 (TEMA 40) INAPLICÁVEL À ESPÉCIE - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS - 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Robson Tome de Souza (OAB: 213789/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1078513-97.2023.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: E. de S. P. - Recorrido: R. N. - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. EMPREGADO PÚBLICO. APOSENTADORIA VOLUNTÁRIA PELO RGPS APÓS A EC Nº 103/2019. EXTINÇÃO AUTOMÁTICA DO CONTRATO DE TRABALHO. VERBAS RESCISÓRIAS DEVIDAS. IMPOSSIBILIDADE DE COMPENSAÇÃO COM SALÁRIOS PAGOS APÓS A APOSENTADORIA. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO.I. CASO EM EXAME RECURSO INOMINADO INTERPOSTO PELO ESTADO DE SÃO PAULO CONTRA SENTENÇA QUE JULGOU PROCEDENTE AÇÃO MOVIDA POR EMPREGADO PÚBLICO APOSENTADO, QUE PLEITEAVA O PAGAMENTO DE VERBAS RESCISÓRIAS (SALDO DE SALÁRIO, FÉRIAS





PROPORCIONAIS E VENCIDAS, 13º PROPORCIONAL, DEPÓSITOS DE FGTS E MULTA RESCISÓRIA), ALEGANDO PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS ATÉ NOVEMBRO DE 2022, MESMO APÓS TER SE APOSENTADO VOLUNTARIAMENTE EM JUNHO DE 2022. A R.SENTENÇA RECORRIA JULGOU PROCEDENTE A AÇÃO, CONDENANDO O RÉU AO PAGAMENTO DAS VERBAS DEVIDAS POR RESCISÃO IMOTIVADA DO CONTRATO DE TRABALHO. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO HÁ DUAS QUESTÕES EM DISCUSSÃO: (I) DEFINIR SE A APOSENTADORIA VOLUNTÁRIA APÓS A EC Nº 103/2019 IMPLICA RESCISÃO CONTRATUAL POR IMPOSIÇÃO CONSTITUCIONAL, AFASTANDO O DIREITO À MULTA DO FGTS; (II) ESTABELECE-SE É VÁLIDA A COMPENSAÇÃO, PELA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA, ENTRE OS SALÁRIOS PAGOS APÓS A APOSENTADORIA E AS VERBAS RESCISÓRIAS DEVIDAS. III. RAZÕES DE DECIDIR A APOSENTADORIA VOLUNTÁRIA DO EMPREGADO PÚBLICO APÓS A VIGÊNCIA DA EC Nº 103/2019 IMPÕE A EXTINÇÃO DO VÍNCULO EMPREGATÍO, NOS TERMOS DO ART. 37, § 14 DA CF, NÃO SE TRATANDO DE DISPENSA IMOTIVADA, O QUE AFASTA O DIREITO À MULTA DE 40% SOBRE O FGTS E OUTRAS VERBAS QUE SERIAM DEVIDAS PELA RESCISÃO IMOTIVADA. A JURISPRUDÊNCIA DO STF (TEMA 606) FIRMOU ENTENDIMENTO DE QUE A NATUREZA DA RESCISÃO É CONSTITUCIONAL-ADMINISTRATIVA, O QUE ATRAI A COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA COMUM E EXCLUI OS EFEITOS DA DISPENSA SEM JUSTA CAUSA. O PAGAMENTO DAS VERBAS RESCISÓRIAS PROPORCIONAIS É DEVIDO MESMO NOS CASOS DO CONTRATO DE TRABALHO POR APOSENTADORIA, INCLUINDO DÉCIMO TERCEIRO PROPORCIONAL, FÉRIAS VENCIDAS E PROPORCIONAIS, COM O RESPECTIVO TERÇO CONSTITUCIONAL. A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA NÃO PODE COMPENSAR, DE OFÍCIO, OS SALÁRIOS PAGOS APÓS A DATA DA APOSENTADORIA COM AS VERBAS RESCISÓRIAS DEVIDAS, SEM PRÉVIO PROCESSO ADMINISTRATIVO, SOB PENA DE VIOLAÇÃO AOS PRINCÍPIOS DO DEVIDO PROCESSO LEGAL, CONTRADITÓRIO E DA BOA-FÉ. A JURISPRUDÊNCIA DO STJ (TEMA 1009) ESTABELECE QUE VALORES RECEBIDOS DE BOA-FÉ POR SERVIDOR EM DECORRÊNCIA DE ERRO ADMINISTRATIVO NÃO PODEM SER DESCONTADOS AUTOMATICAMENTE, EXIGINDO A APURAÇÃO EM PROCEDIMENTO PRÓPRIO. A EFETIVA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS PELO AUTOR ENTRE JUNHO E SETEMBRO DE 2022, MESMO DE FORMA IRREGULAR, CONFIGURA ENRIQUECIMENTO SEM CAUSA DA ADMINISTRAÇÃO. CASO NÃO HAJA A CONTRAPRESTAÇÃO CORRESPONDENTE, É ILEGÍTIMA A COMPENSAÇÃO REALIZADA PELA ADMINISTRAÇÃO COM FUNDAMENTO NA INCOMPATIBILIDADE ENTRE APOSENTADORIA E VÍNCULO ATIVO, DEVENDO EVENTUAL RESTITUIÇÃO SER DISCUTIDA ADMINISTRATIVAMENTE. IV. DISPOSITIVO E TERE RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: A APOSENTADORIA VOLUNTÁRIA DO EMPREGADO PÚBLICO APÓS A EC Nº 103/2019 EXTINGUE AUTOMATICAMENTE O CONTRATO DE TRABALHO, AFASTANDO O DIREITO À MULTA DE 40% DO FGTS. A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA DEVE PAGAR AS VERBAS RESCISÓRIAS PROPORCIONAIS RELATIVAS À EXTINÇÃO DO CONTRATO DE TRABALHO POR APOSENTADORIA. É VEDADA A COMPENSAÇÃO AUTOMÁTICA ENTRE OS VALORES DEVIDOS A TÍTULO DE VERBAS RESCISÓRIAS E SALÁRIOS PAGOS APÓS A APOSENTADORIA, SEM A INSTAURAÇÃO DE PRÉVIO PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO. A EFETIVA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS APÓS A APOSENTADORIA, AINDA QUE IRREGULAR, GERA DIREITO À REMUNERAÇÃO, IMPEDINDO A RESTITUIÇÃO AUTOMÁTICA DOS VALORES RECEBIDOS DE BOA-FÉ. DISPOSITIVOS RELEVANTES CITADOS: CF/1988, ART. 37, § 14; EC Nº 103/2019; LEI Nº 9.099/1995, ART. 46 E ART. 55; CPC, ART. 355. I. JURISPRUDÊNCIA RELEVANTE CITADA: STF, TEMA 606; STJ, TEMA 1009; TJSP, APELAÇÃO CÍVEL 0002007-12.2024.8.26.0361, REL. MÁRCIO KAMMER DE LIMA, J. 10.06.2025; TJSP, APELAÇÃO CÍVEL 1015026-07.2021.8.26.0577, REL. MARIA FERNANDA DE TOLEDO RODOVALHO, J. 29.07.2022; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1042245-55.2023.8.26.0114, REL. GUSTAVO SANTINI TEODORO, J. 15.03.2024; TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0105442-29.2023.8.26.9061, REL. BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO, J. 05.07.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lurineia Lopes de Oliveira Alencar (OAB: 271959/SP) - Gleyse da Silva Melo (OAB: 259708/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1094364-45.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Adriana Ferreira Neves e outros - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DAS FÉRIAS INDENIZADAS E TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, DO 13º SALÁRIO E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA, - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gianpaolo D'alvíia (OAB: 231762/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1096078-40.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Eliana Maria de Almeida e outros - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO



SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECEER, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabiano Schwartzmann Foz (OAB: 158291/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1099260-34.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Recorrida: Margarida Maria Andrietta da Silva - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. CNH. SUSPENSÃO DO DIREITO DE DIRIGIR. AÇÃO DECLARATÓRIA DE NULIDADE DE PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO. PRESCRIÇÃO/DECADÊNCIA. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO DO RÉU PROVIDO. CASO EM EXAME: AUTORA BUSCA A NULIDADE DO PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO DE SUSPENSÃO DO DIREITO DE DIRIGIR, ALEGANDO QUE A NOTIFICAÇÃO DE PENALIDADE NÃO FOI EXPEDIDA NO PRAZO MÁXIMO DE 360 DIAS, CONFORME ART. 282, §6º DO CTB. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE HOUVE DECADÊNCIA DO DIREITO DE APLICAR A PENALIDADE DE SUSPENSÃO DO DIREITO DE DIRIGIR, CONSIDERANDO OS PRAZOS ESTABELECIDOS NO ART. 282 DO CTB. III. RAZÕES DE DECIDIR: O PRAZO DO ARTIGO 282, §6º, II SE REFERE À NOTIFICAÇÃO DA PENALIDADE APÓS O TRÂNSITO EM JULGADO DO PROCESSO ADMINISTRATIVO. PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO PUNITIVA DA ADMINISTRAÇÃO QUE É DE CINCO ANOS, A FLUIR, NA HIPÓTESE MAIS REMOTA, DA DATA DA INFRAÇÃO, CONFORME RESOLUÇÃO CONTRAN Nº 723/2018. IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO PROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. O PRAZO DE PRESCRIÇÃO PUNITIVA PARA SUSPENSÃO DO DIREITO DE DIRIGIR É DE CINCO ANOS. 2. O ART. 282 DO CTB NÃO SE APLICA AO PRAZO DE APLICAÇÃO DA PENALIDADE. LEGISLAÇÃO CITADA: CTB, ART. 282; RESOLUÇÃO CONTRAN Nº 723/2018, ART. 24. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: José Ítalo Garcia Junior (OAB: 363612/SP) - 16º Andar, Sala 1607

## DESPACHO

Nº 0000579-76.2023.8.26.0022 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Amparo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Beatriz Formigari - Recorrente: Prefeitura Municipal de Amparo - Vistos. Cuida-se de agravo interno interposto com fulcro no art. 1.021 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo interno não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela parte ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade não aplicou instituto de repercussão geral; portanto, hipótese de interposição de agravo em recurso extraordinário, conforme previsto no art. 1.042 do CPC, e não de agravo interno. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obstruiu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravointerno seja conhecido comagravoem recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, oagravoem recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição doagravo internoprevistono1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigianoregime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso emagravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu doagravo internoporerro grosseiro(doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamentonoart. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se.(Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)" Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo interno. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Luis Augusto Silveira Luvizotto (OAB: 265388/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 0000953-52.2024.8.26.0218 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guararapes - Recorrente: Shirley Cristina Fiais Vitorino - Recorrido: Prefeitura Municipal de Guararapes - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Leandro Razera Stelin (OAB: 363647/SP) - Giovana Eugenio Ross (OAB: 485397/SP) - Carla de Nadai Sanches (OAB: 314476/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0000977-91.2011.8.26.0103 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Caconde - Recorrente: Banco do Brasil Sa - Recorrido: Antônio Tomaz - Vistos. Tendo em vista o desinteresse da parte contrária em relação à proposta de acordo apresentada pelo Banco, bem como o recurso interposto pendente de julgamento (fl. 103), e a extinção do Colégio Recursal em que tramitava o processo, redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais Cíveis deste Colégio Recursal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Nei Calderon (OAB: 114904/SP) - Pedro José de Araújo Neto (OAB: 171605/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0002376-15.2008.8.26.0022 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Amparo - Recorrente: Banco Nossa Caixa Nosso Banco Sa - Recorrida: Viviane Zechinato Borella - Vistos. Tendo em vista o desinteresse da parte contrária em relação à proposta de acordo apresentada pelo Banco, bem como o recurso interposto pendente de julgamento (fls. 124/154), e a extinção do Colégio Recursal em que tramitava o processo, redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais Cíveis deste Colégio Recursal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP) - Marila Santos de Carvalho Bressane (OAB: 226194/SP) - Inaldo Bezerra Silva Junior (OAB: 132994/SP) - Paula Cássia Domarco Andrade (OAB: 251973/SP) - Vanessa Arsuffi (OAB: 254432/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003002-14.2010.8.26.0103 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Caconde - Recorrente: Banco do Brasil Sa - Recorrido: Luis Geraldo Felicissimo - Vistos. Tendo em vista o desinteresse da parte contrária em relação à proposta de acordo apresentada pelo Banco, bem como o recurso interposto pendente de julgamento (fl. 75), e a extinção do Colégio Recursal em que tramitava o processo, redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais Cíveis deste Colégio Recursal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Eduardo Janzon Avallone Nogueira (OAB: 123199/SP) - Pedro José de Araújo Neto (OAB: 171605/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003661-90.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Rio Claro - Agravante: Jefferson Christiano de Moraes - Agravado: Prefeitura Municipal de Rio Claro - Vistos. Agravo recebido por declaração de incompetência pelo Egr. Tribunal de Justiça, a partir de julgamento parcial de mérito. Abro prazo para contraminuta. Tornem após para voto. Intimem-se. - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Advts: Luana Bortolotti (OAB: 428500/SP) - Michele Bortolotti (OAB: 440902/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0011004-20.2022.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Ewally Tecnologia e Serviços S.a. - Recorrido: CARLOS AUGUSTO RIBEIRO DA SILVA - Recorrido: BANCO TOPÁZIO S/A - Recorrido: Mercado Bitcoin Serviços - Com efeito, a sessão de julgamento será realizada de forma presencial. Inviável, pois, a participação por meio virtual. Demais disso, eventual impossibilidade de comparecimento não é motivo para transformar a sessão presencial em telepresencial. Por fim, manifeste-se, no prazo de 5 dias, acerca de eventual manutenção à oposição ao julgamento virtual. Por fim, caso não seja mantida a oposição ao julgamento virtual ou silente a esse respeito, por respeito ao princípio da economia processual, será mantido o julgamento virtual. Intimem-se. - Magistrado(a) Marcos Alexandre Bronzatto Pagan - Colégio Recursal - Advts: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP) - Harrison Fernandes dos Santos (OAB: 107778/MG) - Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0015104-74.2024.8.26.0007 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Neoenergia Elektro (Elektro Redes S.a) - Recorrida: Cristina Cardeal Gomes dos Santos - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Feliciano Lyra Moura (OAB: 21714/PE) - Thiago Rosa Neto (OAB: 392365/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0015441-55.2009.8.26.0309 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jundiaí - Recorrente: Banco Nossa Caixa S A - Recorrido: Regina de Fátima Clemente - Vistos. Tendo em vista a tentativa infrutífera de celebração de acordo entre as partes, bem como o recurso interposto pendente de julgamento (fls. 198/224), e a extinção do Colégio Recursal em que tramitava o processo, redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais Cíveis deste Colégio Recursal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Diego Monteiro Baptista (OAB: 422255/SP) - Nadir de Fatima Costa (OAB: 144929/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0020072-52.2009.8.26.0047 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Assis - Recorrente: Banco do Brasil Sa - Recorrida: Olani Cerqueira Prado - Vistos. Diante da alegação de litispendência de fls. 198/201, intime-se a parte para apresentar a petição inicial do processo de nº 0002428.96.2009.8.26.0047. Decorrido o prazo, tornem os autos conclusos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Darcio Jose da Mota (OAB: 67669/SP) - Inaldo Bezerra Silva Junior (OAB: 132994/SP) - Gilberto Gomes do Prado Junior (OAB: 128403/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0105024-23.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Santos - Agravante: Paulo Roberto da Silva Ursini - Agravada: Ana Paula do Nascimento Araujo Oliveira - Interesdo.: Trance Shop Gonzaga - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Guilherme Sousa Bernardes (OAB: 253295/SP) - Luiz Eduardo Carvalho dos Anjos (OAB: 190710/SP) - Caroline Sami Fares (OAB: 452634/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0107426-77.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Gilmar Coelho Amorim - Agravado: Banco Bradesco S/A - Fls. 69/75: apresente o agravante os comprovantes de efetivo pagamento, visto que somente foi comprovado o agendamento. - Magistrado(a) Tonia Yuka Koroku - Advts: Camila Dias Leite (OAB: 469119/SP) - Erika Nachreiner (OAB: 139287/SP) - Fabio Cabral S (OAB: 261844/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0107839-90.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Suzano - Agravante: Banco Bradesco S/A - Agravado: William Konishi - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio





Recursal - Advts: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP) - Ricardo Jose Pereira (OAB: 137655/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108788-17.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Jundiaí - Agravante: Banco Bradesco S/A - Agravado: VALDECI PATROCINIO DE ALENCAR, - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP) - Adriana Vieira (OAB: 182316/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108788-17.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Jundiaí - Agravante: Banco Bradesco S/A - Agravado: VALDECI PATROCINIO DE ALENCAR, - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP) - Adriana Vieira (OAB: 182316/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109028-06.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São José do Rio Preto - Agravante: Bruno Alves Palmeira - Agravado: M O Rio Preto Gestão de Obras Ltda.-me - Interesda.: Bianca Mari Giannotti Palmeira - Nos termos do artigo 930, parágrafo único, do Código de Processo Civil, considerando a prevenção da relatora Dra. Beatriz de Souza Cabezas para análise do presente recurso, providencie a serventia a redistribuição do feito a esta. - Magistrado(a) Tonia Yuka Koroku - Advts: Bruno Jose Giannotti (OAB: 237978/SP) - Nathalia Lopes Câmara (OAB: 373347/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109819-72.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Panorama - Agravante: Edmar Ferreira Leão - Agravado: Associação dos Moradores do Residencial Nova Era - Vistos. 1. Diante dos documentos de fls. 25/41 concedo a gratuidade de justiça ao agravante. Anote-se. 2. Recebo o recurso no efeito suspensivo, porque, pelas alegações feitas na inicial, presentes os requisitos do artigo 995, parágrafo único, do CPC: risco de dano grave, de difícil ou impossível reparação e demonstração da probabilidade de provimento de referido recurso. 3. Comunique-se o Juízo de 1º grau. 4. Intime-se a agravada para resposta, em 15 dias. Intime-se. - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Advts: Jhonatã Guilherme Maldonado (OAB: 439849/SP) - Adriano de Oliveira (OAB: 264376/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109839-63.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Piraju - Agravante: Rafael Neves Silva - Agravado: Banco do Brasil S/A - Vistos. 1. Determina o item 2 do Comunicado 435/2025 (Processo nº 2025/00074629): "Processos ajuizados no SAJ após a implantação do eproc na respectiva comarca/competência: não será possível a redistribuição, cabendo ao Distribuidor certificar e devolver os autos ao magistrado, que determinará a intimação da parte interessada para que promova a nova distribuição no eproc, cancelando a distribuição no sistema SAJ." 2. Posto isso, diante da certidão de fls. 97, providencie o agravante a correta distribuição pelo sistema eproc. 3. Ao Cartório: providencie o cancelamento da distribuição destes autos. Intime-se. - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Advts: Renan Oliveira da Silva (OAB: 430619/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109869-98.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Bragança Paulista - Agravante: Fabiano Amaral dos Santos - Agravado: Speed Motors Multimarcas Ltda - Defiro o efeito suspensivo para que se evite lesão de difícil reparação. Comunique-se ao juízo de piso. À contraminuta. - Magistrado(a) Tonia Yuka Koroku - Advts: Victoria Clara de Oliveira Preto (OAB: 467001/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110104-65.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Wilton Barbosa Costa - Agravante: Ana Paula Fernandes Delia - Agravante: Maria José de Almeida - Agravante: Rosemeire Neves Domingues - Agravante: Wagner Cassemiro de Souza - Agravado: Estado de São Paulo - Diante do exposto, por não vislumbrar, de plano, a demonstração da probabilidade de provimento do recurso (§ único do art. 995 c/c art. 300 do CPC), defiro o efeito ativo ao recurso, apenas, em favor dos agravantes WILTON BARBOSA COSTA e ROSEMEIRE NEVES DOMINGUES, suspendendo os efeitos da decisão recorrida para deferir a gratuidade processual em relação a eles. Quanto aos demais agravantes, Ana Paula Fernandes, Maria José de Almeida e Wagner Cassemiro de Souza, indefiro aquela suspensão, mantendo-se a decisão agravada. Intime-se o agravado para resposta, no prazo legal, nos termos do art. 1.019, II, do CPC. - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Advts: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP) - Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110349-76.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Caconde - Agravante: José Ricardo Ribeiro de Sordi - Agravado: Estado de São Paulo - Vistos. Inicialmente, comprove o agravante a insuficiência de recursos, nos termos do artigo 5º, inciso LXXIV, da Constituição Federal, juntando cópia da última declaração de Imposto de Renda e dos três últimos demonstrativos de pagamento, no prazo de 5 dias. Após, vista à parte recorrida para contraminuta. Por fim, nos termos do art.1.019, inciso I, do Código de Processo Civil, por vislumbrar o perigo de dano ao agravante, concedo efeito suspensivo, obstando-se a marcha processual para evitar a deserção do recurso nominado interposto. Intime-se. - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Advts: Marcela Santos do Bonfim (OAB: 440481/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110391-28.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Renan Porto Pires - Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto contra decisão que indeferiu o pedido de tutela de urgência, visando o agravante suspender os efeitos do Processo Administrativo de Cassação da CNH nº 2665/2024, restabelecendo a sua habilitação. Neste primeiro momento, ausentes os requisitos necessários para concessão da tutela antecipada recursal. Apesar dos argumentos expostos, não infirmada a veracidade e legitimidade do ato administrativo, desde logo. Conforme ressaltado na r. decisão agravada (fls.25/28), entende-se que o prazo previsto no art. 282, § 6º, do CTB, com redação dada pela Lei nº 14.229/2021, refere-se apenas à notificação para dar ciência da imposição da penalidade, o que ocorre depois de concluído o procedimento administrativo de suspensão do direito de dirigir. Tal prazo reportar-se-ia ao processo administrativo da própria suspensão do direito de dirigir, posto que a multa oriunda da mesma conduta conta com prazos próprios. Desta forma, indefiro o pedido (artigo 1019, I, CPC). Ao agravado para resposta. Após, voltem. Intime-se. - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Advts: Carolina Porto Pires (OAB: 425736/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000069-49.2025.8.26.0160 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Descalvado - Recorrente: Associação de Aposentados Mutualista para Benefícios Coletivos - Ambec - Recorrido: Laura Lucia Alves da Silva - Vistos. Tem direito à gratuidade da justiça a pessoa jurídica com insuficiência de recursos para pagamento das custas, das despesas processuais



e dos honorários advocatícios, conforme previsto no art. 98 do Código de Processo Civil. E assim prevê a Súmula n.º 481 do STJ: Faz jus ao benefício da justiça gratuita a pessoa jurídica com ou sem fins lucrativos que demonstrar sua impossibilidade de arcar com os encargos processuais. Para ter direito ao benefício, porém, não basta a comprovação da momentânea dificuldade financeira da pessoa jurídica, mas também de que o pagamento das custas, despesas processuais e honorários advocatícios comprometerá a continuidade de sua atividade, tanto que o legislador prevê, no § 5.º daquele art. 98, que a gratuidade poderá ser concedida em relação a algum ou a todos os atos processuais, ou consistir na redução percentual de despesas processuais que o beneficiário tiver de adiantar no curso do procedimento. Assim ocorre porque é necessário que haja relação entre a dificuldade financeira da pessoa jurídica e o montante a ser dispendido no processo no qual o benefício é pedido. A propósito dessa questão, no caso presente deve ser levado em consideração que (1) o procedimento previsto na Lei n.º 9.099/95 não exige pagamento de custas, despesas processuais e honorários advocatícios em 1.º grau de jurisdição, nem sob a forma de adiantamento ou antecipação, nem ao final do processo, enquanto não houver recurso improvido; (2) o valor da taxa judiciária e das despesas, a ser recolhido como preparo recursal, é módico, diante do reduzido valor da causa em tramite perante o Juizado Especial; (3) não foi demonstrado, de forma objetiva, pela agravante, que o pagamento das custas, despesas processuais e honorários advocatícios comprometerá ou sequer dificultará a continuidade de sua atividade econômica, até mesmo diante do montante de suas receitas. Não é demais anotar, por oportuno, que a formulação de pedido de justiça gratuita demanda acurada apreciação pelo Poder Judiciário, porque esse comportamento tornou-se regra, ao menos nos Juizados Especiais Cíveis, quando a obtenção desse benefício deveria ser a exceção. Ao lado disso, tem sido observado que o real objetivo da dedução do pedido desse benefício, no mais das vezes, nos Juizados, é a busca pela subtração da parte aos ônus da sucumbência recursal. No caso presente, não há elementos de convicção que permitam concluir que o montante que possa vir a ser exigido a título de custas, despesas processuais e honorários advocatícios comprometerá a atividade negocial da recorrente. Por outro lado, não foi demonstrado o respectivo comprometimento substancial com despesas extraordinárias que impeçam o pagamento, em situação excepcional, das custas, despesas processuais e honorários advocatícios. Por tais razões, indefiro a gratuidade da justiça. Excepcionalmente, defiro o prazo improrrogável de 48 horas para realização e comprovação do pagamento das custas e das despesas de preparo, sob pena de deserção deste recurso. Intimem-se. - Magistrado(a) Marcos Alexandre Bronzatto Pagan - Colégio Recursal - Advts: Guilherme de Lima Oliveira (OAB: 452712/SP) - Rafael Ramos Abrahão (OAB: 151701/MG) - Thais Pereira da Costa (OAB: 345173/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000077-36.2025.8.26.0383 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Nhandeara - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Mariani Fagundes de Oliveira - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000108-38.2023.8.26.0347 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Matão - Recorrente: Lucas de Carlos - Recorrido: ROSELI APARECIDA MARTINS - Recorrido: Antônio de Oliveira - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flávia Bellotti (OAB: 170937/SP) - Carlos Camargo (OAB: 405003/SP) - Alberto Cesar Xavier dos Santos (OAB: 420165/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000142-94.2025.8.26.0459 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pitangueiras - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Daniel Joaquim Rodrigues - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000160-52.2025.8.26.0383 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Nhandeara - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Keite Mara Aparecida Alves - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000323-71.2020.8.26.0362 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mogi-Guaçu - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Marcos César Espretoza - Vistos. Melhor analisando os autos, verifica-se que a parte não se trata de policial civil, não se aplicando, portanto, à hipótese do tema 1.019. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 139, no qual foi fixada a tese de que "os servidores que ingressaram no serviço público antes da EC 41/2003, mas que se aposentaram após a referida emenda, possuem direito à paridade remuneratória e à integralidade no cálculo de seus proventos, desde que observadas as regras de transição especificadas nos arts. 2º e 3º da EC 47/2005", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Tallita Araujo Viudes (OAB: 345920/SP) - Fellyppe Marinho Viudes (OAB: 355331/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000561-94.2024.8.26.0283 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itirapina - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Renato Suhel Pereira - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com a tese fixada pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1207, "A promoção por acesso de servidor a classe distinta na carreira não representa ascensão a cargo diverso daquele em que já estava efetivado, de modo que, para fins de aposentadoria, o prazo mínimo de cinco anos no cargo efetivo, exigido pelo artigo 40, § 1º, inciso III, da Constituição Federal, na redação da Emenda Constitucional 20/1998, e pelos artigos 6º da Emenda Constitucional 41/2003 e 3º da Emenda Constitucional 47/2005, não recomeça a contar pela alteração de classe", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1030, I, "a", do





Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Carlos Henrique Fernandes (OAB: 117007/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000646-87.2024.8.26.0022 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Amparo - Recorrente: Prefeitura Municipal de Amparo - Recorrida: Maria Caroline dos Santos Simões - Vistos. Trata-se de recurso extraordinário interposto contra acórdão proferido pela Turma Recursal. É o breve relatório. Decido. O apelo extremo não merece prosperar. É que o recurso extraordinário não se presta ao exame de questões que demandam revolvimento do contexto fático-probatório dos autos, adstringindo-se à análise da violação direta da ordem constitucional. Ademais, concluir de forma diversa do que já decidido demandaria a análise prévia da legislação infraconstitucional aplicável à espécie. Na via extrema, não há campo para se revisar entendimento assentado em matéria de direito local. Assim, a alegada contrariedade à Constituição da República, acaso houvesse ocorrido, seria indireta, por via reflexa, o que inviabiliza o processamento do recurso extraordinário. Incidem na espécie as Súmulas nº 279 e 280 do Supremo Tribunal Federal, verbis: Súmula 279: Para simples reexame de prova não cabe recurso extraordinário. Súmula 280: Por ofensa a direito local não cabe recurso extraordinário. INADMITO, pois, o recurso extraordinário interposto. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Luis Augusto Silveira Luvizotto (OAB: 265388/SP) - Wesley Gomes (OAB: 347129/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001045-45.2025.8.26.0099 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bragança Paulista - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Felipe Fernando Scorza - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", NEGOU SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001059-91.2024.8.26.0219/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Guararema - Embargante: Denis Crescentino - Embargado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Embargado: Município de São Paulo - Vistos. Manifeste-se a parte embargada, no prazo de 5 dias, nos termos do art. 1.023, §2º, do Código de Processo Civil. Intime-se. - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Advts: Douglas Dias Marcos (OAB: 380449/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001283-60.2024.8.26.0629 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Tietê - Recorrente: Neoenergia Elektro (Elektro Redes S.a) - Recorrida: Lilian Aparecida Zampaulo Nastaro - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Feliciano Lyra Moura (OAB: 320370/SP) - Rosinete Matos Braga (OAB: 331607/SP) - Adriano Rogério Silvino - Ana Paula Vieira da Cruz Tonon - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001680-14.2025.8.26.0297 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jales - Recorrente: Neoenergia Elektro (Elektro Redes S.a) - Recorrida: Tatiana Aparecida Benzatti Lopes - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Feliciano Lyra Moura (OAB: 320370/SP) - Rogério Riatto Fuzissima (OAB: 472482/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001713-75.2024.8.26.0414 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Palmeira D Oeste - Recorrente: Maikon Fernandes Felix - Recorrido: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda. - Vistos. Conforme Súmula 203 do STJ, não cabe recurso especial contra decisão proferida por órgão de segundo grau dos Juizados Especiais. AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. PROCESSUAL CIVIL. ACÓRDÃO RECORRIDO: FUNDAMENTOS CONSTITUCIONAL E INFRACONSTITUCIONAL. IMPOSSIBILIDADE DE INTERPOSIÇÃO DE RECURSO ESPECIAL CONTRA DECISÃO DE TURMA RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS. MANUTENÇÃO DO FUNDAMENTO INFRACONSTITUCIONAL SUFICIENTE. SÚMULA 283 DO STF. DESNECESSIDADE DE EXAME DE REPERCUSSÃO GERAL. ART. 323 DO REGIMENTO INTERNO DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL - RISTF. AGRAVO IMPROVIDO. I Ante o não cabimento de recurso especial contra acórdão de Juizado Especial, permaneceu incólume o fundamento infraconstitucional suficiente para a manutenção do acórdão recorrido. Incidência da Súmula 283 desta Corte. II Consoante o art. 323 do RISTF, a verificação da existência, ou não, de repercussão geral ocorrerá quando não for o caso de inadmissibilidade do recurso por outra razão. III - Agravo regimental improvido (RE 585095 AgR; Órgão julgador: Segunda Turma; Relator(a): Min. RICARDO LEWANDOWSKI; Julgamento: 23/08/2011). PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. RECURSO ESPECIAL INTERPOSTO CONTRA ACÓRDÃO DE TURMA RECURSAL DE JUIZADOS ESPECIAIS. NÃO CABIMENTO. SÚMULA 203/STJ . 1. Tendo o recurso sido interposto contra decisão publicada na vigência do Código de Processo Civil de 2015, devem ser exigidos os requisitos de admissibilidade na forma nele previsto, conforme Enunciado Administrativo n. 3/2016/STJ.2. Não cabe recurso especial contra decisão proferida por órgão de segundo grau dos Juizados Especiais (Súmula 203/STJ). Precedentes.3. Agravo interno não provido. (AgInt no AREsp n. 2.242.281/SC, relator Ministro Benedito Gonçalves, Primeira Turma, julgado em 26/6/2023, DJe de 28/6/2023.) Assim, NEGOU SEGUIMENTO ao recurso especial. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Eduardo de Souza Cruz (OAB: 480440/SP) - Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001974-12.2024.8.26.0197 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Francisco Morato - Recorrente: Anderson da Silva Santos - Recorrido: Estado de São Paulo - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 942, que fixou a tese "Até a edição da Emenda Constitucional nº 103/2019, o direito à conversão, em tempo comum, do prestado sob condições especiais que prejudiquem a saúde ou a integridade física de servidor público decorre da previsão de adoção de requisitos e critérios diferenciados para a jubilação daquele enquadrado na hipótese prevista no então vigente inciso III do § 4º do art. 40 da Constituição da República, devendo ser aplicadas as normas do regime geral de previdência social relativas à aposentadoria especial contidas na Lei 8.213/1991 para viabilizar sua concretização enquanto não sobrevier lei complementar disciplinadora da matéria. Após a vigência da EC n.º 103/2019, o direito à conversão em tempo comum, do prestado sob condições especiais pelos servidores obedecerá à legislação complementar dos entes federados, nos termos da competência conferida pelo art. 40, § 4º-C, da Constituição da República", NEGOU SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Luciana Cristina Elias de Oliveira Arenas (OAB: 247760/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1002429-04.2024.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Buser Brasil Tecnologia Ltda - Recorrida: Nicholy Gabriely Macario dos Santos - Recorrido: Joao Pedro Martins da Conceicao - Vistos. Conforme Súmula 203 do STJ, não cabe recurso especial contra decisão proferida por órgão de segundo grau dos Juizados Especiais. AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. PROCESSUAL CIVIL. ACÓRDÃO RECORRIDO: FUNDAMENTOS CONSTITUCIONAL E INFRACONSTITUCIONAL. IMPOSSIBILIDADE DE INTERPOSIÇÃO DE RECURSO ESPECIAL CONTRA DECISÃO DE TURMA RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS. MANUTENÇÃO DO FUNDAMENTO INFRACONSTITUCIONAL SUFICIENTE. SÚMULA 283 DO STF. DESNECESSIDADE DE EXAME DE REPERCUSSÃO GERAL. ART. 323 DO REGIMENTO INTERNO DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL - RISTF. AGRAVO IMPROVIDO. I Ante o não cabimento de recurso especial contra acórdão de Juizado Especial, permaneceu incólume o fundamento infraconstitucional suficiente para a manutenção do acórdão recorrido. Incidência da Súmula 283 desta Corte. II Consoante o art. 323 do RISTF, a verificação da existência, ou não, de repercussão geral ocorrerá quando não for o caso de inadmissibilidade do recurso por outra razão. III - Agravo regimental improvido (RE 585095 AgR; Órgão julgador: Segunda Turma; Relator(a): Min. RICARDO LEWANDOWSKI; Julgamento: 23/08/2011). PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. RECURSO ESPECIAL INTERPOSTO CONTRA ACÓRDÃO DE TURMA RECURSAL DE JUIZADOS ESPECIAIS. NÃO CABIMENTO. SÚMULA 203/STJ. 1. Tendo o recurso sido interposto contra decisão publicada na vigência do Código de Processo Civil de 2015, devem ser exigidos os requisitos de admissibilidade na forma nele previsto, conforme Enunciado Administrativo n. 3/2016/STJ.2. Não cabe recurso especial contra decisão proferida por órgão de segundo grau dos Juizados Especiais (Súmula 203/STJ). Precedentes.3. Agravo interno não provido. (AgInt no AREsp n. 2.242.281/SC, relator Ministro Benedito Gonçalves, Primeira Turma, julgado em 26/6/2023, DJe de 28/6/2023.) Assim, NEGÓ SEGUIMENTO ao recurso especial. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP) - Ana Paula Figueredo Pedregosa (OAB: 319603/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002550-49.2024.8.26.0441 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Peruíbe - Recorrente: Neoenergia Elektro (Elektro Redes S.a) - Recorrida: Edileuza Rocha Silva - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Feliciano Lyra Moura (OAB: 320370/SP) - Gabriele Bianchini de La Fuente (OAB: 487490/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003344-39.2024.8.26.0322 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lins - Requerente: Thomaz Jose Fernandes - Requerido: São Paulo Previdência - Spprev - Vistos. Tendo em vista que o v. acórdão está em harmonia com a r. decisão no RE 1162672 (Tema nº 1.019), proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que "o servidor público policial civil que preencheu os requisitos para a aposentadoria especial voluntária prevista na LC nº 51/85 tem direito ao cálculo de seus proventos com base na regra da integralidade e, quando também previsto em lei complementar, na regra da paridade, independentemente do cumprimento das regras de transição especificadas nos arts. 2º e 3º da EC 47/05, por enquadrar-se na exceção prevista no art. 40, § 4º, inciso II, da Constituição Federal, na redação anterior à EC 103/19, atinente ao exercício de atividade de risco."; considerando, ademais, que o v.Acórdão examinou a legislação do ente federativo ao qual pertence o servidor e o fato de a questão da paridade não possuir repercussão geral (Tema nº 1.307), NEGÓ SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Giovana Gabriela Silva (OAB: 432229/SP) - Cristalino José de Arruda Barros (OAB: 328130/SP) - Liziane Maria da Silva Barros (OAB: 481129/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003567-20.2024.8.26.0539 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Cruz do Rio Pardo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Simone Aparecida Ferreira Sancevini - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", NEGÓ SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004955-38.2024.8.26.0189 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Fernandópolis - Recorrente: Banco Pan S/A - Recorrido: Nivaldo Inácio - Ciência ao recorrente dos documentos juntados. - Magistrado(a) Tonia Yuka Koroku - Advts: João Vitor Chaves Marques (OAB: 30348/CE) - Sergio Alex Sandrin (OAB: 300551/SP) - Marcel Eduardo Bombonato da Silva (OAB: 335128/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005776-39.2025.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Apelante: Estado de São Paulo - Apelada: Alessandra Aparecida Messas - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Tania Beatriz Sauer Madoglio (OAB: 273008/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005892-68.2016.8.26.0176 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Embu das Artes - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Waldir Ribeiro Me - Vistos. Conforme Súmula 203 do STJ, não cabe recurso especial contra decisão proferida por órgão de segundo grau dos Juizados Especiais. AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. PROCESSUAL CIVIL. ACÓRDÃO RECORRIDO: FUNDAMENTOS CONSTITUCIONAL E INFRACONSTITUCIONAL. IMPOSSIBILIDADE DE INTERPOSIÇÃO DE RECURSO ESPECIAL CONTRA DECISÃO DE TURMA RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS. MANUTENÇÃO DO FUNDAMENTO INFRACONSTITUCIONAL SUFICIENTE. SÚMULA 283 DO STF. DESNECESSIDADE DE EXAME DE REPERCUSSÃO GERAL. ART. 323 DO REGIMENTO INTERNO DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL - RISTF. AGRAVO IMPROVIDO. I Ante o não cabimento de recurso especial contra acórdão de Juizado Especial, permaneceu incólume o fundamento infraconstitucional suficiente para a manutenção do acórdão recorrido. Incidência da Súmula 283 desta Corte. II Consoante o art. 323 do RISTF, a verificação da existência, ou não, de repercussão geral ocorrerá quando não for o caso de inadmissibilidade do recurso por outra razão. III - Agravo regimental improvido (RE 585095 AgR; Órgão julgador: Segunda



Turma; Relator(a): Min. RICARDO LEWANDOWSKI; Julgamento: 23/08/2011). PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. RECURSO ESPECIAL INTERPOSTO CONTRA ACÓRDÃO DE TURMA RECURSAL DE JUIZADOS ESPECIAIS. NÃO CABIMENTO. SÚMULA 203/STJ. 1. Tendo o recurso sido interposto contra decisão publicada na vigência do Código de Processo Civil de 2015, devem ser exigidos os requisitos de admissibilidade na forma nele previsto, conforme Enunciado Administrativo n. 3/2016/STJ.2. Não cabe recurso especial contra decisão proferida por órgão de segundo grau dos Juizados Especiais (Súmula 203/STJ). Precedentes.3. Agravo interno não provido. (AgInt no AREsp n. 2.242.281/SC, relator Ministro Benedito Gonçalves, Primeira Turma, julgado em 26/6/2023, DJe de 28/6/2023.) Assim, NEGOU SEGUIMENTO ao recurso especial. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Andre Francisco Donha Fernandes (OAB: 290145/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006674-11.2024.8.26.0624 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Tatuí - Recorrente: Telefonica Brasil S.A. - Recorrida: Bethania Sampaio Marinho - Com efeito, a sessão de julgamento será realizada de forma presencial. Inviável, pois, a participação por meio virtual. Demais disso, eventual impossibilidade de comparecimento não é motivo para transformar a sessão presencial em telepresencial. Por fim, manifeste-se, no prazo de 5 dias, acerca de eventual manutenção à oposição ao julgamento virtual. Por fim, caso não seja mantida a oposição ao julgamento virtual ou silente a esse respeito, por respeito ao princípio da economia processual, será mantido o julgamento virtual. Intimem-se. - Magistrado(a) Marcos Alexandre Bronzatto Pagan - Colégio Recursal - Advts: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP) - Thais Suaid Moura Rocha (OAB: 435347/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008590-15.2025.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Reinaldo Ricardo de Oliveira - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com a tese fixada pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1207, "A promoção por acesso de servidor a classe distinta na carreira não representa ascensão a cargo diverso daquele em que já estava efetivado, de modo que, para fins de aposentadoria, o prazo mínimo de cinco anos no cargo efetivo, exigido pelo artigo 40, § 1º, inciso III, da Constituição Federal, na redação da Emenda Constitucional 20/1998, e pelos artigos 6º da Emenda Constitucional 41/2003 e 3º da Emenda Constitucional 47/2005, não recomeça a contar pela alteração de classe", NEGOU SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Gustavo Pessoa Cruz (OAB: 292769/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009080-05.2024.8.26.0624 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Tatuí - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Péricles Marchêto - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", NEGOU SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009437-26.2025.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Helder Moscardi - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com a tese fixada pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1207, "A promoção por acesso de servidor a classe distinta na carreira não representa ascensão a cargo diverso daquele em que já estava efetivado, de modo que, para fins de aposentadoria, o prazo mínimo de cinco anos no cargo efetivo, exigido pelo artigo 40, § 1º, inciso III, da Constituição Federal, na redação da Emenda Constitucional 20/1998, e pelos artigos 6º da Emenda Constitucional 41/2003 e 3º da Emenda Constitucional 47/2005, não recomeça a contar pela alteração de classe", NEGOU SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Elison Rizziolli (OAB: 339043/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011675-72.2024.8.26.0269 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapetininga - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: José Augusto França - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com a tese fixada pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1207, "A promoção por acesso de servidor a classe distinta na carreira não representa ascensão a cargo diverso daquele em que já estava efetivado, de modo que, para fins de aposentadoria, o prazo mínimo de cinco anos no cargo efetivo, exigido pelo artigo 40, § 1º, inciso III, da Constituição Federal, na redação da Emenda Constitucional 20/1998, e pelos artigos 6º da Emenda Constitucional 41/2003 e 3º da Emenda Constitucional 47/2005, não recomeça a contar pela alteração de classe", NEGOU SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Gustavo Pessoa Cruz (OAB: 292769/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012067-35.2024.8.26.0229 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Hortolândia - Recorrente: Alex de Melo Alves Pereira - Recorrido: Fcb Academia de Ginástica Ltda - Com efeito, a sessão de julgamento será realizada de forma presencial. Inviável, pois, a participação por meio virtual. Demais disso, eventual impossibilidade de comparecimento não é motivo para transformar a sessão presencial em telepresencial. Por fim, manifeste-se, no prazo de 5 dias, acerca de eventual manutenção à oposição ao julgamento virtual. Por fim, caso não seja mantida a oposição ao julgamento virtual ou silente a esse respeito, por respeito ao princípio da economia processual, será mantido o julgamento virtual. Intimem-se. - Magistrado(a) Marcos Alexandre Bronzatto Pagan - Colégio Recursal - Advts: Vanessa Santana dos Santos (OAB: 439140/SP) - Alexandre Icibaci Marrocos Almeida (OAB: 212080/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013331-03.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Cristiane Regina Bertoncello - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 1014337-60.2023.8.26.0037 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araraquara - Recorrente: Huderson Henrique Martin - Recorrido: Município de Araraquara - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Rodrigo Tita (OAB: 399414/SP) - Gilberto Jose Chimenti (OAB: 42462/SP) - Julio Cesar Ferranti (OAB: 258755/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1019913-90.2024.8.26.0007/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Lilian Barrios Lopes - Embargante: Eduardo Cortijo Lopes - Embargada: Madalena Silva de Abreu - Vistos. Fls. 01/05: manifeste-se a embargada, em 05 dias, nos termos do artigo 1.023, § 2º, do CPC. Intime-se. - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Adv: Tomoyuki Horio (OAB: 388395/SP) - Evelaine Martins Sabino (OAB: 422308/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1027523-30.2024.8.26.0001 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Odonto Company - Vila Nova Cachoeirinha - Recorrido: Rodrigo Vieira Rodrigues - Interesdo.: Odontocompany Franchising S/A - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Rogerio Aro (OAB: 117177/SP) - Bruna Lima dos Reis (OAB: 332366/SP) - Mariana Gonçalves de Souza (OAB: 334643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1028557-83.2021.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Varello Comércio de Confecções Ltda - Epp - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 18, 60, § 4º, I, 146-A, 150, II, III, b e c, 151, III, 152 e 170, IV, da Constituição Federal, a incidência ou não das garantias da anterioridade anual e nonagesimal em face da administração tributária, com vistas a assegurar princípios como o da segurança jurídica, da previsibilidade orçamentária dos contribuintes e da não surpresa e, de outro, a conformação normativa que permitiu, observados os parâmetros previstos na Lei Complementar 190/2022, o redirecionamento da alíquota do ICMS, conforme previsto na Emenda Constitucional 87/2015 - Tema nº 1.266, debatida no recurso extraordinário, deverá este processo ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Andressa Vianna Santos Viceconti (OAB: 338829/SP) - Yoshiteru Adachi (OAB: 32333/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1029654-96.2024.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Companhia Paulista de Força e Luz - Recorrido: Jose Augusto Baptista Pedregosa - Vistos. Conforme Súmula 203 do STJ, não cabe recurso especial contra decisão proferida por órgão de segundo grau dos Juizados Especiais. AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. PROCESSUAL CIVIL. ACÓRDÃO RECORRIDO: FUNDAMENTOS CONSTITUCIONAL E INFRACONSTITUCIONAL. IMPOSSIBILIDADE DE INTERPOSIÇÃO DE RECURSO ESPECIAL CONTRA DECISÃO DE TURMA RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS. MANUTENÇÃO DO FUNDAMENTO INFRACONSTITUCIONAL SUFICIENTE. SÚMULA 283 DO STF. DESNECESSIDADE DE EXAME DE REPERCUSSÃO GERAL. ART. 323 DO REGIMENTO INTERNO DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL - RISTF. AGRAVO IMPROVIDO. I Ante o não cabimento de recurso especial contra acórdão de Juizado Especial, permaneceu incólume o fundamento infraconstitucional suficiente para a manutenção do acórdão recorrido. Incidência da Súmula 283 desta Corte. II Consoante o art. 323 do RISTF, a verificação da existência, ou não, de repercussão geral ocorrerá quando não for o caso de inadmissibilidade do recurso por outra razão. III - Agravo regimental improvido (RE 585095 AgR; Órgão julgador: Segunda Turma; Relator(a): Min. RICARDO LEWANDOWSKI; Julgamento: 23/08/2011). PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. RECURSO ESPECIAL INTERPOSTO CONTRA ACÓRDÃO DE TURMA RECURSAL DE JUIZADOS ESPECIAIS. NÃO CABIMENTO. SÚMULA 203/STJ. 1. Tendo o recurso sido interposto contra decisão publicada na vigência do Código de Processo Civil de 2015, devem ser exigidos os requisitos de admissibilidade na forma nele previsto, conforme Enunciado Administrativo n. 3/2016/STJ. 2. Não cabe recurso especial contra decisão proferida por órgão de segundo grau dos Juizados Especiais (Súmula 203/STJ). Precedentes. 3. Agravo interno não provido. (AgInt no AREsp n. 2.242.281/SC, relator Ministro Benedito Gonçalves, Primeira Turma, julgado em 26/6/2023, DJe de 28/6/2023.) Assim, NEGO SEGUIMENTO ao recurso especial. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Aline Cristina Panza Mainieri (OAB: 153176/SP) - Ana Paula Figueredo Pedregosa (OAB: 319603/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1034947-20.2024.8.26.0003 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Gama Saúde Ltda - Recorrido: Ampla Planos de Saúde Ltda - Recorrida: Renata Antunes de Assunção - Fls. 221/227: ciência ao recorrente dos documentos juntados, no prazo de 15 (quinze) dias. - Magistrado(a) Tonia Yuka Koroku - Adv: VILLEMOR, TRIGUEIRO, SAUER E ADVOGADOS ASSOCIADOS (OAB: 224/SP) - Ricardo Yamin Fernandes (OAB: 345596/SP) - Renata Antunes de Assunção (OAB: 492432/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1035357-41.2021.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Katia Bernardes - Recorrido: Universidade Estadual de Campinas - Unicamp - Vistos. Nos termos da r. decisão proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 1.264 que fixou a tese de que "é infraconstitucional, a ela se aplicando os efeitos da ausência de repercussão geral, a controvérsia acerca do preenchimento dos requisitos legais concernentes à percepção de adicional de insalubridade por servidor público", NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Herbert Orofino Costa (OAB: 145354/SP) - Gabriela Eloisa Karasiaki Fortes (OAB: 352859/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1070160-34.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Fabrícia Barufi Alves - Vistos. Fls. 153/172: Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Mateus Luiz Marques (OAB: 430083/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1079107-77.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Valeria Regina Rossi Marson - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada



a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", **NEGO SEGUIMENTO** ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Alan Bigotto dos Santos (OAB: 482492/SP) - Fernando Luis Rossini (OAB: 327526/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1097720-48.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Ritchard Willian de Souza Fernandes - Recorrido: Estado de São Paulo - Vistos. Fls.173/174: Certifique a serventia. Após, voltem. Intime-se. - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Advts: Quezia Silva de Almeida (OAB: 516704/SP) - Daniel Tavares Elias Cecchi Kitadani (OAB: 331770/SP) - Euclides Rodrigues Pereira Junior (OAB: 338396/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001068-37.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Preto - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: Shakspeare Charle Silva - Diante do exposto concedo PARCIAL EFEITO ATIVO ao presente agravo, para suspender a decisão recorrida quanto a condenação ao pagamento de multa de 2% sobre o valor da causa, e também para reduzir o valor da multa diária para o valor de R\$ 100,00, até o limite de R\$ 10.000,00. Comunique-se ao juízo de origem. Intime-se a parte agravada para resposta, no prazo legal, nos termos do art. 1.019, II, do Código de Processo Civil. - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Advts: Diana Paola Salomão Ferraz (OAB: 182250/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001361-07.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Lençóis Paulista - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: Dirceu Moreira Lopes - Vistos. 1 - Recebo o agravo para processamento. 2 - Trata-se de agravo de instrumento interposto pelo ESTADO DE SÃO PAULO em face de decisão que deferiu a tutela de urgência determinando a imediata disponibilização de vaga para o autor em hospital especializado para diálise, sob pena de bloqueio de verba pública para custear o tratamento em hospital privado e responsabilização criminal. Requer a concessão de efeito suspensivo e, ao final, a reforma da decisão agravada. Alternativamente, em caso de manutenção da decisão, requer a ampliação do prazo para cumprimento, o afastamento das sanções e observação do custeio pela Tabela SUS. Decido. Nos termos do artigo 1.019, inciso I, c.c. artigo 300 do Código de Processo Civil vigente, o relator poderá atribuir efeito suspensivo ao recurso ou deferir, em antecipação de tutela, total ou parcialmente, a pretensão recursal, desde que presentes, simultaneamente, elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou risco ao resultado útil do processo. Por se tratar de tutela provisória de urgência, a questão deve ser restringida aos requisitos legais de sua concessão, sob pena de julgamento do mérito, o qual será devidamente observado quando da análise do cerne da questão posta no respectivo processo de origem, o qual exigirá um exame mais detalhado sobre o tema em discussão. Não obstante os fatos narrados atrelados à prova documental, por uma simples análise perfunctória, tenho que não demonstrada nesta fase processual a probabilidade de provimento do recurso. Frise-se que o direito à saúde é incontestável no ordenamento jurídico pátrio, sendo consagrado como direito fundamental da dignidade da pessoa humana, pois decorre expressamente do texto constitucional (artigos 6º; 23, inciso II; 196 e 198 da CF). Consta dos autos que o agravado é portador de doença renal em estágio final e encontra-se internado no Hospital Nossa Senhora da Piedade, em Lençóis Paulista, e, desde o dia 31/05/2025, aguarda vaga na CROSS para diálise peritoneal e/ou hemodiálise ambulatorial, permanecendo internado para manutenção do tratamento dialítico, até a liberação da vaga pretendida, cujo relatório médico foi firmado pelo Dr. Willian Ortega Scardovelli (fls 15/16 da ação principal). Além de ser portador de doença renal grave, o autor ainda tem hipertensão arterial, é portador de diabetes mellitus, possui úlcera infectada no pé com amputação do hálux (direito e esquerdo). Seu médico determinou a monitorização da função renal, com exames a cada 72/96 horas e encaminhou o autor para a diálise. O tratamento foi indicado ao autor, pois os rins já não conseguem mais exercer suas funções, que são vitais para a saúde e manutenção da própria vida do paciente. Além do que, ao que parece, o autor pode fazer jus aos benefícios da justiça gratuita, pois seu filho Wander Cleyson ingressou com ação no balcão da Secretaria do Juizado, não estando representado nos autos por advogado. Ainda, a agravante não informou em qual posição o autor estaria na lista de espera e as condições de saúde dos demais pacientes a justificar o deferimento da liminar ora pleiteada. Assim, ao menos por ora, o mais prudente é a manutenção da decisão que concedeu a liminar pleiteada, para que o autor possa dar continuidade ao tratamento, sob pena de produção de lesão grave ou de difícil reparação. Posto isso, indefiro o efeito suspensivo. 3 - Comunique-se ao i. Juízo monocrático, dispensadas informações. 4 - Intime-se a parte contrária para resposta, no prazo de 15 dias. Intime-se. - Magistrado(a) Ricardo Hoffmann - Colégio Recursal - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001364-59.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Limeira - Agravante: São Paulo Previdência - Spprev - Agravado: Luiz Garcia da Silva Filho - Vistos. Iniciada a fase de cumprimento de sentença, uma vez afastada a impugnação, determinou-se o apostilamento do título, no prazo de 30 dias, sob pena de multa diária. Nos termos do art.1.019, inciso I, do Código de Processo Civil, diante da relevância da alegação e por vislumbrar o perigo de dano ao agravante, concedo o efeito suspensivo pleiteado, exclusivamente no que diz respeito à imposição de multa diária, o que deverá ser melhor analisado sob o crivo do contraditório. À parte agravada para contrarrazões. Após, voltem. Intime-se. - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Advts: Ivan Carlos Ossain (OAB: 398197/SP) - 16º Andar, Sala 1607

#### INTIMAÇÃO DE ACÓRDÃO

Nº 0000483-43.2025.8.26.0361 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mogi das Cruzes - Recorrente: Gleice Jaqueline Matos de Siqueira - Recorrido: Arnaldo Nogueira Filho - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - RESPONSABILIDADE CIVIL - ACIDENTE DE TRÂNSITO - COLISÃO POR INVASÃO DE VIA PREFERENCIAL - RECONHECIMENTO DA CULPA PELO PROPRIETÁRIO DO VEÍCULO - INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS BASEADA EM ORÇAMENTO RAZOÁVEL, NÃO INFIRMADO POR PROVA A CARGO DA RÉ - SENTENÇA MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - PARCIAL PROCEDÊNCIA. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS PROPOSTA EM RAZÃO DE COLISÃO ENTRE VEÍCULOS. RÉ NÃO NEGA A RESPONSABILIDADE PELO ACIDENTE, RESTRINGINDO-SE A IMPUGNAR O ORÇAMENTO APRESENTADO. RÉ NÃO DEMONSTROU EXCESSIVIDADE NOS VALORES APRESENTADOS, TAMPOUCO IMPUGNOU ESPECIFICAMENTE OS FATOS NARRADOS. SENTENÇA QUE DEVE SER INTEGRALMENTE MANTIDA, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI 9.099/95. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das





Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marlene dos Santos (OAB: 163460/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0000507-64.2024.8.26.0601 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Socorro - Recorrente: Maria Aparecida Barbosa - Recorrido: Banco Bmg S/A - Magistrado(a) Vera Lúcia Calvião de Campos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO DA AUTORA - CARTÃO DE CRÉDITO CONSIGNADO - AÇÃO DE CONHECIMENTO CUMULADA COM PEDIDO DE CANCELAMENTO CONTRATUAL, DEVOLUÇÃO DE VALORES DESCONTADOS E INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS - RELAÇÃO DE CONSUMO CONFIGURADA - APLICAÇÃO DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR - CONTRATO VÁLIDO, DEVIDAMENTE ASSINADO PELA AUTORA EM MARÇO DE 2016 - DECADÊNCIA DO DIREITO DE ANULAR O CONTRATO (ARTIGO 178 DO CÓDIGO CIVIL) - CONVALIDAÇÃO DE EVENTUAIS VÍCIOS PELO CUMPRIMENTO PACÍFICO DURANTE MAIS DE OITO ANOS (ARTIGOS 172 E 174 DO CÓDIGO CIVIL) - DOCUMENTOS DEMONSTRAM PAGAMENTO DE COMPRAS E VÁRIOS SAQUES - REGULARIDADE DA CONTRATAÇÃO RECONHECIDA. AUTORA QUE ALEGA DESCONHECER OS LANÇAMENTOS MENSIS EM SEU BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO - EXISTÊNCIA DE ACORDO PRÉVIO JUNTO AO PROCON, SEM CUMPRIMENTO PELO BANCO, QUE NÃO ENVIOU BOLETO, O QUE É IRRELEVANTE, POIS OUTRO É O OBJETIVO DA DEMANDA - ALEGADA AUSÊNCIA DE CIÊNCIA SOBRE VALORES CREDITADOS - CONTESTAÇÃO QUE COMPROVOU A CONTRATAÇÃO E UTILIZAÇÃO DO CARTÃO - APRESENTAÇÃO DE TERMO DE ADESÃO, FATURAS DETALHADAS E COMPROVANTES DE CRÉDITO EM CONTA DA AUTORA - INEXISTÊNCIA DE IMPUGNAÇÃO ESPECÍFICA AOS DOCUMENTOS APRESENTADOS - PROVA DE CONTRATAÇÃO E EFETIVO USO DO CARTÃO PELA AUTORA - SISTEMA DE CRÉDITO CONSIGNADO EM QUE O DESCONTO AUTOMÁTICO CORRESPONDE AO VALOR MÍNIMO DA FATURA - OPÇÃO DE PAGAMENTO INTEGRAL A CARGO DO CONTRATANTE - AUSÊNCIA DE VÍCIO OU IRREGULARIDADE NOS DESCONTOS - O CANCELAMENTO DO CARTÃO DE CRÉDITO CONSIGNADO PODE SER SOLICITADO A QUALQUER MOMENTO DIRETAMENTE À INSTITUIÇÃO FINANCEIRA, MAS A RESERVA DE MARGEM CONSIGNÁVEL PERMANECE ATÉ A QUITAÇÃO DO SALDO DEVEDOR - IMPROCEDÊNCIA DOS PEDIDOS DE RESTITUIÇÃO E INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS - INEXISTÊNCIA DE FALHA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO OU ATO ILÍCITO INDENIZÁVEL. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Roberto Verzani (OAB: 71223/SP) - Ellen Cristina Goncalves Pires (OAB: 131600/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0000943-74.2024.8.26.0681 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Louveira - Recorrente: José Alves Pereira - Recorrida: Banco Pan S/A - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: RECURSO INOMINADO - CARTÃO DE CRÉDITO CONSIGNÁVEL - CONTRATAÇÃO VÁLIDA AUTOR ALEGOU DESCONHECIMENTO DA CONTRATAÇÃO DE CARTÃO DE CRÉDITO COM MARGEM CONSIGNÁVEL E PLEITEOU CANCELAMENTO E DEVOLUÇÃO DE VALORES DESCONTADOS. COMPROVADA A CIÊNCIA PRÉVIA QUANTO À NATUREZA DO CONTRATO. INFORMAÇÃO SUFICIENTE ACERCA DA NATUREZA DO CONTRATO. SENTENÇA MANTIDA. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luciana Celidonio Wolp (OAB: 161737/SP) - Bernardo Buosi, (OAB: 137357/MG) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0001084-09.2024.8.26.0224 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarulhos - Recorrente: Banco Bmg S/A - Recorrido: SERGIO ANTONIO MURO SANCHES - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO DECLARATÓRIA C/C REPETIÇÃO DE INDÉBITO E INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. CARTÃO DE CRÉDITO COM MARGEM CONSIGNÁVEL (RMC). RECURSO NÃO PROVIDO. DESCONTOS DESCONHECIDOS EM BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. AUTORA ALEGA QUE NÃO FIRMOU O CONTRATO IMPUGNADO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA. PRESCRIÇÃO E DECADÊNCIA NÃO VERIFICADAS. PRAZO QUINQUENAL DO ART. 27, DO CDC. CONTRATO FIRMADO EM 2020. DESCONTOS QUE OCORRERAM ATÉ O AJUIZAMENTO DA DEMANDA. MÉRITO. COMPRAS REALIZADAS. CONTRATO ASSINADO. REQUERENTE APRESENTOU LAUDO DE PERÍCIA GRAFOTÉCNICA QUE CONSTATOU DIVERGÊNCIA DE ASSINATURAS. PROVA NÃO INFIRMADA PELA REQUERIDA. DIVERGÊNCIAS QUANTO À QUALIFICAÇÃO DO REQUERENTE NO CONTRATO. COMPRAS REALIZADAS EM ESTABELECIMENTOS DISTANTES DO ENDEREÇO DO AUTOR. AUSÊNCIA DE PROVA DA AUTORIA E VOLUNTARIEDADE DA CONTRATAÇÃO. FALHA DE SERVIÇO. ART. 14, CDC. RELAÇÃO JURÍDICA INEXISTENTE. INTERRUPTÃO DOS DESCONTOS. RESTITUIÇÃO SIMPLES DO INDÉBITO. DANO MORAL CONFIGURADO. COBRANÇA INDEVIDA SOB VERBA DE SUBSISTÊNCIA DE CONSUMIDOR IDOSO, HIPERVULNERÁVEL. INDENIZAÇÃO FIXADA EM R\$ 5.000,00, EM ATENÇÃO AOS PRINCÍPIOS DA PROPORCIONALIDADE E RAZOABILIDADE. TERMOS INICIAIS DOS JUROS MORATÓRIOS E DA CORREÇÃO MONETÁRIA FIXADOS CORRETAMENTE, COM ESTEIO NO ART. 405, CC E NA SÚMULA N. 362 DO C. STJ, RESPECTIVAMENTE. RECURSO DA RÉ. NÃO APRESENTAÇÃO DE FATOS E ARGUMENTOS NOVOS APTOS A REFORMAR O JULGADO. MANUTENÇÃO DO DECISUM POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI Nº 9.099/95. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho



de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Andre Renno Lima Guimaraes de Andrade (OAB: 385565/SP) - Breiner Ricardo Diniz Resende Machado (OAB: 84400/MG) - Ederson Farias da Silva (OAB: 423846/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0004977-06.2023.8.26.0624 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Tatuí - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Celso Vieira da Silva - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SAÚDE PÚBLICA. PARCIAL PROVIMENTO. I. CASO EM EXAME AUTOR BUSCA AGENDAMENTO PARA CONSULTA E AVALIAÇÃO COM MÉDICO ORTOPEDISTA DEVIDO A COXARTROSE BILATERAL, CAUSANDO DORES E DIFICULDADE DE LOCOMOÇÃO. SENTENÇA CONDENOU A PARTE RÉ A REALIZAR EXAMES E PROCEDIMENTOS NECESSÁRIOS, INCLUINDO CIRURGIA, SE INDICADA, NO PRAZO DE 30 DIAS, SOB PENA DE MULTA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE O TRATAMENTO CIRÚRGICO DEVE SER REALIZADO IMEDIATAMENTE OU RESPEITAR A ORDEM NA FILA DO SUS, CONSIDERANDO O PRINCÍPIO DA ISONOMIA E A AUSÊNCIA DE URGÊNCIA COMPROVADA. III. RAZÕES DE DECIDIR 3. O ESTADO TEM O DEVER DE PRESTAR ATENDIMENTO À SAÚDE, CONFORME A CONSTITUIÇÃO FEDERAL. 4. NÃO HÁ URGÊNCIA COMPROVADA PARA JUSTIFICAR PRIORIDADE NA CIRURGIA, DEVENDO O TRATAMENTO SEGUIR A ORDEM NA FILA, RESPEITANDO A ISONOMIA. IV. DISPOSITIVO E TESE 5. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. MANTIDA A OBRIGAÇÃO DE ENCAMINHAR O AUTOR PARA AVALIAÇÃO ORTOPÉDICA E TRATAMENTO CIRÚRGICO, SE NECESSÁRIO, RESPEITANDO A FILA. TESE DE JULGAMENTO: 1. O DIREITO À SAÚDE DEVE SER GARANTIDO, MAS O TRATAMENTO CIRÚRGICO ELETIVO DEVE RESPEITAR A ORDEM NA FILA DO SUS. 2. A PRIORIDADE PODE SER REAVALIADA EM CASO DE AGRAVAMENTO DO QUADRO CLÍNICO. LEGISLAÇÃO CITADA: LEI Nº 9.099/95, ART. 38 E ART. 55. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, APELAÇÃO CÍVEL 1057837-70.2019.8.26.0053, REL. PAULO GALIZIA, 10ª CÂMARA DE DIREITO PÚBLICO, J. 20.06.2024. TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 2336649-51.2023.8.26.0000, REL. ANTONIO CARLOS VILLEN, 10ª CÂMARA DE DIREITO PÚBLICO, J. 26.03.2024. TJSP, APELAÇÃO CÍVEL 1027575-36.2018.8.26.0001, REL. LUCIANA BRESCIANI, 2ª CÂMARA DE DIREITO PÚBLICO, J. 15.02.2021. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0005278-18.2022.8.26.0161 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Diadema - Recorrente: Stephanie Gonçalves Pinheiro dos Santos - Recorrida: SEBASTIÃO GLAFIRO DA SILVA - Magistrado(a) Vera Lúcia Calvíño de Campos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - DIREITO DO CONSUMIDOR - AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS - VÍCIO OCULTO EM VEÍCULO - GARANTIA LEGAL RENOVADA APÓS REPAROS - INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA - RESPONSABILIDADE OBJETIVA DO FORNECEDOR - PROCEDÊNCIA MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. RECURSO NÃO PROVIDO. DECISÃO MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. RELAÇÃO DE CONSUMO DEVIDAMENTE CARACTERIZADA. VEÍCULO ADQUIRIDO COM VÍCIOS RECORRENTES, NÃO IMPUGNADOS ESPECIFICAMENTE PELA RÉ. GARANTIA LEGAL RENOVADA COM OS CONsertos REALIZADOS. VÍCIO DE QUALIDADE VERIFICADO DENTRO DO PRAZO DE GARANTIA. APLICAÇÃO DO ART. 18 DO CDC. RÉ NÃO SE DESINCUMBIU DO ÔNUS PROBATÓRIO, NOS TERMOS DO ART. 6º, VIII DO CDC. CONDENÇÃO MANTIDA QUANTO AOS DANOS MATERIAIS COMPROVADOS. PRELIMINAR DE INCOMPETÊNCIA AFASTADA. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI 9.099/95. SENTENÇA QUE DEVE SER INTEGRALMENTE MANTIDA, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI 9.099/95. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Kaynã Siqueira Aznar (OAB: 404135/SP) - Willian Cesar Venancio (OAB: 346239/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0005822-04.2024.8.26.0624 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Tatuí - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Januário Claudio Pais Vieira - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. PRETENSÃO DO AUTOR REALIZAR PROCEDIMENTO CIRÚRGICO, ANTE O DIAGNOSTICO DE ANTROPOLASTIA QUADRIL, O QUE OCASIONA DORES CONSTANTES, COM RESTRIÇÕES DAS TAREFAS DO COTIDIANO E LABORAL. ADMISSIBILIDADE. DEMORA EXCESSIVA. VIOLAÇÃO DO DIREITO FUNDAMENTAL À SAÚDE, NOS TERMOS DO ENUNCIADO Nº 93 DA 3ª JORNADA DE SAÚDE DO CNJ. SENTENÇA MANTIDA. PRECEDENTES. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0106957-31.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Americana - Agravante: Nilda da Silva Rosseto - Agravado: Município de Americana - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO DE INSTRUMENTO. JUSTIÇA GRATUITA. INDEFERIMENTO. I. CASO EM EXAME AGRAVO DE INSTRUMENTO INTERPOSTO CONTRA DECISÃO QUE INDEFERIU OS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA À AGRAVANTE, SOB O ARGUMENTO DE AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA FINANCEIRA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE ESTÃO PRESENTES OS PRESSUPOSTOS LEGAIS PARA A CONCESSÃO DA GRATUIDADE DE JUSTIÇA. III. RAZÕES DE DECIDIR 3. A LEGISLAÇÃO VIGENTE NÃO ESTABELECE CRITÉRIO OBJETIVO PARA AFERIÇÃO DA HIPOSSUFICIÊNCIA FINANCEIRA, SENDO LEGÍTIMA A ADOÇÃO DE PARÂMETROS AUXILIARES, COMO OS DEFINIDOS PELA DELIBERAÇÃO Nº 137/2009 DO



CONSELHO SUPERIOR DA DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO.4. A AGRAVANTE NÃO COMPROVOU A HIPOSSUFICIÊNCIA FINANCEIRA, POIS A RENDA FAMILIAR ULTRAPASSA O LIMITE ESTABELECIDO PARA CONCESSÃO DA JUSTIÇA GRATUITA, CONFORME EVIDENCIADO NOS AUTOS.IV. DISPOSITIVO E TESE5. AGRAVO NÃO PROVIDO. TESE DE JULGAMENTO:A CONCESSÃO DA JUSTIÇA GRATUITA EXIGE COMPROVAÇÃO OBJETIVA DA HIPOSSUFICIÊNCIA FINANCEIRA, SENDO LEGÍTIMA A UTILIZAÇÃO DE PARÂMETROS FIXADOS POR ÓRGÃOS COMO A DEFENSORIA PÚBLICA PARA ANÁLISE DO CASO CONCRETO.A RENDA MENSAL SUPERIOR AO LIMITE ESTABELECIDO E A AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DE DESPESAS EXCEPCIONAIS ILIDEM A PRESUNÇÃO RELATIVA DE POBREZA.A CONTRATAÇÃO DE EMPRÉSTIMOS CONSIGNADOS NÃO EVIDENCIA, POR SI SÓ, ESTADO DE POBREZA, SENDO INDICATIVA DE CAPACIDADE FINANCEIRA.LEGISLAÇÃO CITADA:CPC, ART. 99, § 3º.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP; AGRAVO DE INSTRUMENTO 3000356-47.2025.8.26.9061; RELATOR: GUSTAVO SANTINI TEODORO; ÓRGÃO JULGADOR: 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA; DATA DO JULGAMENTO: 30/05/2025.TJSP; AGRAVO DE INSTRUMENTO 0108897-65.2024.8.26.9061; RELATOR: BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO; ÓRGÃO JULGADOR: 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA; DATA DO JULGAMENTO: 02/12/2024.TJSP; AGRAVO DE INSTRUMENTO 0113530-22.2024.8.26.9061; RELATOR: GUSTAVO SANTINI TEODORO; ÓRGÃO JULGADOR: 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA; DATA DO JULGAMENTO: 29/11/2024.TJSP; AGRAVO DE INSTRUMENTO 0118170-68.2024.8.26.9061; RELATOR: ALEXANDRE BATISTA ALVES; ÓRGÃO JULGADOR: 8ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA; DATA DO JULGAMENTO: 11/12/2024.TJSP; AGRAVO DE INSTRUMENTO 2109893-18.2025.8.26.0000; RELATORA: LIDIA REGINA RODRIGUES MONTEIRO CABRINI; ÓRGÃO JULGADOR: 20ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO; DATA DO JULGAMENTO: 11/06/2025.TJSP; AGRAVO DE INSTRUMENTO 2101820-57.2025.8.26.0000; RELATORA: JONIZE SACCHI DE OLIVEIRA; ÓRGÃO JULGADOR: 24ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO; DATA DO JULGAMENTO: 21/05/2025.TJSP; AGRAVO DE INSTRUMENTO 2127268-32.2025.8.26.0000; RELATOR: ALCIDES LEOPOLDO; ÓRGÃO JULGADOR: 4ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO; DATA DO JULGAMENTO: 14/05/2025. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcio Antonio de Oliveira (OAB: 150570/SP) - Renato Gumier Horschutz (OAB: 155371/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108468-64.2025.8.26.9061/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Pitangueiras - Embargante: Luiz Augusto Pires da Silva - Embargado: Devair Ribeiro Rodrigues - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Conheceram e rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÕES, CONTRADIÇÕES E OBSCURIDADE. VÍCIOS INEXISTENTES. MERO INCONFORMISMO. CARÁTER INFRINGENTE DOS EMBARGOS. QUESTÕES SUFICIENTEMENTE ENFRENTADAS. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS, NOS TERMOS DA FUNDAMENTAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Euripedes Andre de Oliveira (OAB: 398437/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108480-78.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Helena Sobral da Silva - Agravado: Estado de São Paulo - Agravado: Município de São Paulo - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO À SAÚDE. AGRAVO DE INSTRUMENTO. CONSULTA MÉDICA. AGRAVO NÃO PROVIDO.I. CASO EM EXAMEAGRAVO DE INSTRUMENTO CONTRA DECISÃO QUE INDEFERIU TUTELA DE URGÊNCIA PARA OBTENÇÃO DE VAGA EM CONSULTA MÉDICA COM NEUROCIRURGIÃO. A AGRAVANTE POSSUI TUMOR BENIGNO QUE ATINGIU O NERVO ÓTICO, EVOLUINDO PARA CEGUEIRA. DESDE 01/03/2025, NÃO HÁ NEUROCIRURGIÕES DISPONÍVEIS NO SUS.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE HÁ URGÊNCIA NA CONSULTA MÉDICA COM NEUROCIRURGIÃO, CONSIDERANDO A EVOLUÇÃO DO TUMOR E A DISPONIBILIDADE DE ATENDIMENTO PELO SUS.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A ESPERA PARA CONSULTA NÃO ULTRAPASSA O PRAZO CONSIDERADO EXCESSIVO PELO ENUNCIADO Nº 93 DO CNJ, QUE ESTABELECE 100 DIAS PARA CONSULTAS.4. NÃO HÁ COMPROVAÇÃO DE URGÊNCIA OU RISCO IMINENTE À SAÚDE QUE JUSTIFIQUE A INTERVENÇÃO JUDICIAL PARA CONSULTA IMEDIATA.IV. DISPOSITIVO E TESE5. AGRAVO NÃO PROVIDO.TESE DE JULGAMENTO: 1. A ESPERA PARA CONSULTA MÉDICA DEVE RESPEITAR OS PRAZOS ESTABELECIDOS NAS POLÍTICAS PÚBLICAS, SALVO COMPROVAÇÃO DE URGÊNCIA. 2. A INTERVENÇÃO JUDICIAL REQUEER COMPROVAÇÃO DE OMISSÃO ILÍCITA DO ENTE PÚBLICO.LEGISLAÇÃO CITADA:CF/1988, ART. 196.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 3000811-12.2025.8.26.9061, REL. CÉSAR AUGUSTO FERNANDES, 6ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 26.05.2025.TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 0107078-93.2024.8.26.9061, REL. JOSÉ FERNANDO AZEVEDO MINHOTO, 1ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 13.09.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gerson de Miranda (OAB: 94807/SP) - Camila Perissini Bruzzese (OAB: 212496/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108791-69.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Bragança Paulista - Agravante: Cyro Osami Komiya - Agravado: Prefeitura Municipal de Bragança Paulista - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou





outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiza Noronha Siqueira (OAB: 327724/SP) - Lea Vidigal Medeiros (OAB: 316819/SP) - Kaio Henrique Zanin Vieira (OAB: 461029/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110292-58.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Olímpia - Agravante: Silvio Aparecido Garcia dos Reis - Agravado: Estado de São Paulo - Agravado: São Paulo Previdência - Spprev - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO GRATUIDADE DA JUSTIÇA RENDA BRUTA SUPERIOR A TRÊS SALÁRIOS-MÍNIMOS ENUNCIADO 6 DO ENJUFZ BENEFÍCIO INDEFERIDO DECISÃO MANTIDA AGRAVO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ricardo Salvador Crupi (OAB: 276848/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000072-44.2025.8.26.0664/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Votuporanga - Embargante: São Paulo Previdência - Spprev - Embargada: Bernadete de Carvalho Almodova - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIAÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIAÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Talita Virginia Gallo Guedes (OAB: 230419/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000241-43.2025.8.26.0369/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Monte Aprazível - Embargante: São Paulo Previdência - Spprev - Embargada: Maria Aparecida Monco Honorio - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIAÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIAÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Rodrigues Alves (OAB: 292887/SP) - Vladimir Anderson de Souza Rodrigues (OAB: 288462/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000287-28.2024.8.26.0414 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Palmeira D Oeste - Recorrente: Jaqueline Marquesini Massuia - Recorrida: Azul Linhas Aéreas Brasileiras - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO INDENIZATÓRIA POR DANOS MORAIS. TRANSPORTE AÉREO. 1. A AUTORA ALEGA QUE ADQUIRIU UM PACOTE DE VIAGEM COM VOOS DIRETOS ENTRE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO/SP E PORTO SEGURO/BA, MAS FOI SURPREENDIDA COM A ALTERAÇÃO UNILATERAL DOS VOOS PELA COMPANHIA AÉREA, QUE INCLUIU CONEXÕES NÃO CONTRATADAS. ALÉM DISSO, NO RETORNO DA VIAGEM, ENFRENTOU SUCESSIVOS ATRASOS E CANCELAMENTOS, TOTALIZANDO APROXIMADAMENTE DEZESSETE



HORAS DE DEMORA ATÉ CHEGAR AO DESTINO FINAL. DURANTE ESSE PERÍODO, AFIRMA TER ENFRENTADO FALTA DE ASSISTÊNCIA ADEQUADA, COMO ALIMENTAÇÃO PRECÁRIA, NECESSIDADE DE PERNOITAR EM CIDADE DIVERSA SEM TRANSPORTE FORNECIDO PELA EMPRESA, LONGA ESPERA PARA CHECK-IN NO HOTEL E FORNECIMENTO DE REFEIÇÃO CONGELADA ÀS QUATRO HORAS DA MANHÃ. ALEGA QUE TODOS ESSES FATOS CAUSARAM GRANDE DESGASTE FÍSICO E EMOCIONAL, RAZÃO PELA QUAL BUSCA A MAJORAÇÃO DA INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. 2. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA, QUE CONDENOU A RÉ AO PAGAMENTO DE R\$ 3.000,00 A TÍTULO DE DANOS MORAIS. A RELAÇÃO ENTRE PASSAGEIRO E COMPANHIA AÉREA É REGIDA PELO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR, IMPONDO RESPONSABILIDADE OBJETIVA AO FORNECEDOR DO SERVIÇO, NOS TERMOS DO ART. 14 DO CDC. A COMPANHIA AÉREA NÃO COMPROVOU A EXISTÊNCIA DE CAUSA EXCLUDENTE DE RESPONSABILIDADE, LIMITANDO-SE A ALEGAR GENERICAMENTE A NECESSIDADE DE AJUSTES NA MALHA AÉREA, SEM APRESENTAR ELEMENTOS PROBATÓRIOS VÁLIDOS. A AUSÊNCIA DE JUSTIFICATIVA PLAUSÍVEL PARA OS CANCELAMENTOS E ATRASOS DOS VOOS CONTRATADOS, TANTO NA IDA QUANTO NA VOLTA, CARACTERIZA FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO, SENDO PRESUMIDOS OS PREJUÍZOS MORAIS SUPOSTOS PELA AUTORA, NOS TERMOS DOS ARTS. 6º, VIII, E 14 DO CDC, E ART. 186 DO CÓDIGO CIVIL. O CANCELAMENTO INJUSTIFICADO E O ACÚMULO DE TRANSTORNOS SUPERAM OS MEROS DISSABORES DO COTIDIANO, ENSEJANDO O DEVER DE INDENIZAR PELOS DANOS MORAIS CAUSADOS À CONSUMIDORA. 3. RECURSO DA AUTORA. PARCIAL ACOLHIMENTO. O VALOR INDENIZATÓRIO FIXADO MOSTRA-SE DESPROPORCIONAL À GRAVIDADE DOS PREJUÍZOS E À FUNÇÃO PEDAGÓGICA DA INDENIZAÇÃO, IMPONDO-SE A MAJORAÇÃO PARA R\$ 5.000,00 COMO FORMA DE ASSEGURAR REPARAÇÃO JUSTA E PREVENIR CONDUTAS SIMILARES. RECURSO PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Mayane Larissa Barrientos Pavão (OAB: 355994/SP) - Paulo Guilherme de Mendonça Lopes (OAB: 98709/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000449-05.2025.8.26.0247 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ilhabela - Recorrente: Prefeitura Municipal da Estância Balneária de Ilhabela - Recorrida: Elcira Ravelli - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. IMPOSTO DE TRANSMISSÃO DE BENS IMÓVEIS (ITBI). CESSÃO DE DIREITOS. AUSÊNCIA DE FATO GERADOR. CESSÃO DE DIREITOS NÃO TRANSFERE PROPRIEDADE ANTES DO EFETIVO REGISTRO. INDEVIDO LANÇAMENTO TRIBUTÁRIO. EMBORA AINDA PENDENTE DE REAFIRMAÇÃO OU NÃO DE ENTENDIMENTO PARA O TEMA 1124 DE REPERCUSSÃO GERAL, VALE A REGRA GERAL DE QUE A TRANSFERÊNCIA DE BEM IMÓVEL SE DÁ COM O REGISTRO EFETIVO DO TÍTULO TRASLATIVO. PROCEDÊNCIA MANTIDA. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fernanda de Deus Diniz (OAB: 310603/SP) - Frederico Barbosa Molinari (OAB: 274065/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000623-91.2022.8.26.0417/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Paraguaçu Paulista - Embargante: Prefeitura Municipal de Paraguaçu Paulista - Embargada: Lourdes Maioli - Embargado: IMSS - INSTITUTO MUNICIPAL DE SEGURIDADE SOCIAL DE PARAGUAÇU PAULISTA - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO. I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC. III. RAZÕES DE DECIDIR. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIAÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC. IV. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS. TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIAÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC. LEGISLAÇÃO CITADA: CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023. TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vanessa Pelegrini (OAB: 217804/SP) - Juliana Cristina Takemura (OAB: 238119/SP) - Ademir Vicente de Padua (OAB: 74217/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000633-64.2024.8.26.0127 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Carapicuíba - Recorrente: Crispim de Andrade - Recorrido: Ismael Lima de Souza - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. CONTRATO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS PARA TROCA DE TELHADO. SENTENÇA QUE CONDENOU O RÉU A DEVOLVER O VALOR RECEBIDO PELO SERVIÇO DEFEITUOSO E REEMBOLSAR OS GASTOS DO AUTOR COM NOVA EXECUÇÃO DO





TELHADO. RÉU NÃO ESTÁ OBRIGADO A REEMBOLSAR OS GASTOS NECESSÁRIOS À EXECUÇÃO DO SERVIÇO. VÍCIO NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO. INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA. PARTE RÉ NÃO COMPROVOU EXECUÇÃO ADEQUADA DO CONTRATO - PROVIMENTO PARCIAL DO RECURSO PARA CONDENAR O RÉU À DEVOLUÇÃO DO VALOR PAGO PELO AUTOR (R\$ 4.240,00) AO RÉU, CORRIGIDO MONETARIAMENTE E ACRESCIDO DE JUROS LEGAIS. CONDENAR O RÉU A RESSARCIR OS GASTOS COM A RECONSTRUÇÃO DO TELHADO SERIA CONSAGRAR ENRIQUECIMENTO SEM CAUSA, POIS SE TRATAVA DE GASTOS NECESSÁRIOS EM BENEFÍCIO DO AUTOR. BEM RECONHECIDOS OS DANOS MORAIS, DECORRENTES DA SITUAÇÃO DE VULNERABILIDADE EM QUE FICOU A RESIDÊNCIA DO AUTOR, SEM PROTEÇÃO ADEQUADA PARA DIAS DE CHUVA E FRIO, DIANTE DOS DEFEITOS EVIDENTES, SITUAÇÃO QUE DEIXARIA QUALQUER CONSUMIDOR INDIGNADO, REVOLTADO E COM IMENSA SENSACÃO DE IMPOTÊNCIA DIANTE DA POSTURA DO PRESTADOR DO SERVIÇO, QUE RECEBEU INTEGRALMENTE O PREÇO ACORDADO, MAS EXECUTOU SERVIÇO SEM O MÍNIMO DE ADEQUAÇÃO TÉCNICA. MANTIDA A CONDENAÇÃO AO PAGAMENTO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS FIXADA EM R\$ 2.000,00, UMA VEZ QUE ATENDIDO AOS CRITÉRIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Andréia Bernardina Cassiano de Assunção (OAB: 195164/SP) - Célia Regina Nunes Módolo Foltran (OAB: 265252/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000852-18.2025.8.26.0297 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jales - Recorrente: Banco Daycoval S.A. - Recorrida: Aíde do Prado Fancio - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO DECLARATÓRIA C/C REPETIÇÃO DE INDÉBITO E INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. CARTÃO DE CRÉDITO DE MARGEM CONSIGNÁVEL (RMC). RECURSO NÃO PROVIDO. DESCONTOS DESCONHECIDOS EM BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. JULGAMENTO CONJUNTO COM OUTRAS DUAS DEMANDAS NAS QUAIS O AUTOR QUESTIONA EMPRÉSTIMOS CONSIGNADOS MANTIDOS PELA REQUERIDA. CONEXÃO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA. DESNECESSIDADE DE PRODUÇÃO DE PROVA PERICIAL. PROVADOCUMENTAL SUFICIENTE AO DESLINDE DE MÉRITO DO FEITO. DOCUMENTAÇÃO DOS AUTOS QUE NÃO É SUFICIENTE PARA DEMONSTRAR A REGULARIDADE DA CONTRATAÇÃO, COM OBSERVÂNCIA AO DEVER DE INFORMAÇÃO ADEQUADA E CLARA À CONSUMIDORA. ART. 6º, III, CDC. TRÊS CONTRATOS DIGITAIS ASSINADOS EM POUCOS SEGUNDOS, A DEMONSTRAR O VÍCIO INFORMACIONAL. CONTRATOS NULOS. REPETIÇÃO DOBRADA DO INDÉBITO. ART. 42, PARÁGRAFO ÚNICO, CDC. CONDUTA CONTRÁRIA À BOA-FÉ OBJETIVA QUE É SUFICIENTE PARA A RESTITUIÇÃO EM DOBRO. PRECEDENTE DO C. STJ. DANOS MORAIS CONFIGURADOS. CONTRATAÇÕES INDEVIDAS QUE ENSEJARAM DESCONTOS DESCONHECIDOS NO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO DO REQUERENTE. INDENIZAÇÃO FIXADA EM R\$ 15.000,00, EM ATENÇÃO AOS PRINCÍPIOS DA PROPORCIONALIDADE E RAZOABILIDADE, CONSIDERANDO OS TRÊS CONTRATOS INDEVIDOS. RECURSO DA RÉ. NÃO APRESENTAÇÃO DE FATOS E ARGUMENTOS NOVOS APTOS A REFORMAR O JULGADO. MANUTENÇÃO DO DECISUM POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI Nº 9.099/95. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ignez Lucia Saldiva Tessa (OAB: 32909/SP) - Ana Carolina Tonholo (OAB: 352547/SP) - Camila Regina Tonholo Balbino (OAB: 334312/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000914-79.2024.8.26.0366 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mongaguá - Recorrente: Departamento de Águas e Energia Elétrica - DAEE - Recorrido: Sebastião Justino de Souza - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Maria do Carmo Acosta Giovanini Gasparoto (OAB: 102723/SP) - Edson Antonio de Moura Alves da Silva (OAB: 437074/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000932-26.2025.8.26.0541 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Fé do Sul - Recorrente: Banco Bradesco S/A - Recorrida: Aedir Arrozio Gianini - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO DECLARATÓRIA C/C REPETIÇÃO DE INDÉBITO E INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. BANCO. RECURSO NÃO PROVIDO. COBRANÇA INDEVIDA DE TARIFA BANCÁRIA "CESTA B. EXPRESSO 1". SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA. REQUERIDA QUE NÃO SE DESINCUMBIU DA PROVA DA REGULARIDADE DA COBRANÇA. AUSÊNCIA DE VÍNCULO CONTRATUAL. PRÁTICA ABUSIVA. COBRANÇA INDEVIDA. RESTITUIÇÃO DOBRADA. APLICAÇÃO DO ART. 42, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CDC, QUE PRESCINDE DE PROVA DE MÁ-FÉ, SENDO SUFICIENTE A CONFIGURAÇÃO DE CONDUTA CONTRÁRIA À BOA-FÉ OBJETIVA. PRECEDENTE DO C. STJ. DANO MORAL CONFIGURADO. INDENIZAÇÃO FIXADA EM R\$ 5.000,00, EM ATENÇÃO AOS PRINCÍPIOS DA PROPORCIONALIDADE E RAZOABILIDADE. PECULIAR SITUAÇÃO DE CONSUMIDOR HIPER VULNERÁVEL DO IDOSO NO QUE TANGE ÀS SUAS RELAÇÕES COM INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS. RECURSO DA RÉ. NÃO APRESENTAÇÃO DE FATOS E ARGUMENTOS NOVOS APTOS A REFORMAR O JULGADO. MANUTENÇÃO DO DECISUM POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI Nº 9.099/95. RECURSO NÃO PROVIDO Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs



733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP) - Renan Correa da Silva (OAB: 412925/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000941-75.2024.8.26.0588/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Sebastião da Gramma - Embargante: S. P. P. - S. - Embargada: L. I. S. L. - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAMEEMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcus Vinicius Quessada Apolinário Filho (OAB: 480766/SP) - Alessandro Henrique Quessada Apolinário (OAB: 175995/SP) - Marcos Vinicius Quessada Apolinário (OAB: 164723/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001061-11.2025.8.26.0483/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Presidente Venceslau - Embargante: São Paulo Previdência - Spprev - Embargado: Adalberto Alves Ferreira - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PRETENSÃO DE ALTERAÇÃO DO JULGADO A PARTIR DE ALEGAÇÃO DE MATÉRIAS NÃO CONSTITUTIVAS DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. INADMISSIBILIDADE. O EFEITO INFRINGENTE POSSÍVEL EM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO É O RESULTANTE DE UMA OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE QUE, UMA VEZ CORRIGIDA, PODE LEVAR A UM RESULTADO DIVERSO. MERA IRRESIGNAÇÃO PARA O QUANTO JULGADO REFLETE PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO, QUE NÃO É OBJETO POSSÍVEL DE ACLARAMENTO POR EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Christiano Carrasco Rainho (OAB: 292023/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001080-33.2025.8.26.0510/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Rio Claro - Embargante: Valmir de Jesus Pinton - Embargado: Camara Municipal de Rio Claro - Embargado: Prefeitura Municipal de Rio Claro - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ALEGAÇÃO DE QUE NÃO HOUE FUNDAMENTAÇÃO ACERCA DE PONTOS LEVANTADOS PELA PARTE EMBARGANTE. INADMISSIBILIDADE. SENTENÇA FOI MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, QUE É FUNDAMENTAÇÃO SUFICIENTE. PRECEDENTE DO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA NESSE SENTIDO. OMISSÃO INOCORRENTE. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Gianeí Marrichi (OAB: 529869/SP) - Carlos Roberto Marrichi (OAB: 122058/SP) - Daniel Magalhães Nunes (OAB: 164437/SP) - Ricardo Teixeira Penteado (OAB: 139624/SP) - Amanda Gaino Franco Eduardo (OAB: 284357/SP) - Ariel Jeronimo Toledo da Silva (OAB: 402614/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001172-29.2025.8.26.0407/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Osvaldo Cruz - Embargante: São Paulo Previdência - Spprev - Embargada: Neusa Aparecida Turco - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAMEEMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.



IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1º TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lincoln Martins Moreira (OAB: 332241/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001216-95.2024.8.26.0144 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Conchal - Recorrente: Claudinete Goncalves do Nascimento - Recorrido: Fundo de Investimentos Em Direitos Creditórios Multisegmentos Npl Ipanema Vi - Não Padronizado - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Não conheceram o recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO DA AUTORA - JUSTIÇA GRATUITA DEFERIDA EM PRIMEIRO GRAU - AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DA HIPOSSUFICIÊNCIA ECONÔMICA - DESCUMPRIMENTO DE ORDEM PARA APRESENTAÇÃO DE DOCUMENTOS QUE COMPROVEM RENDA MENSAL INFERIOR A TRÊS SALÁRIOS MÍNIMOS - RECOLHIMENTO DO PREPARO NÃO REALIZADO NO PRAZO CONCEDIDO EM SEGUNDA INSTÂNCIA - MATÉRIA DE ORDEM PÚBLICA QUE PODE SER REVISTA POR ENVOLVER RENÚNCIA A CRÉDITO TRIBUTÁRIO - DESERÇÃO CONFIGURADA - RECURSO NÃO CONHECIDO. RECORRENTE QUE INTERPÔS RECURSO INOMINADO EM RAZÃO DA CONCESSÃO DO BENEFÍCIO DA JUSTIÇA GRATUITA EM PRIMEIRO GRAU. DESCUMPRIMENTO DA ORDEM PARA JUNTADA DE RELATÓRIO DO REGISTRATO DO BANCO CENTRAL E EXTRATOS BANCÁRIOS DOS BANCOS INDICADOS NO RELATÓRIO, PARA COMPROVAR RENDA MENSAL INFERIOR A TRÊS SALÁRIOS-MÍNIMOS. GRATUIDADE DA JUSTIÇA CASSADA POR FALTA DE PROVA DA HIPOSSUFICIÊNCIA ECONÔMICA ALEGADA. AUSÊNCIA DE RECOLHIMENTO DAS CUSTAS DO PREPARO, APESAR DE EXPRESSAMENTE ADVERTIDA E INTIMADA. DESERÇÃO RECONHECIDA. IMPOSSIBILIDADE DE ANÁLISE DO MÉRITO. RECURSO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Claudia de Azevedo Miranda Mendonça (OAB: 495912/SP) - Roberto Dorea Pessoa (OAB: 387473/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001291-57.2024.8.26.0493/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Regente Feijó - Embargante: São Paulo Previdência - Spprev - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Ivo Baciga e outro - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAMEEMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1º TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Mauro Ferreira de Melo (OAB: 242123/SP) - Mauro Ferreira de Melo Junior (OAB: 363014/SP) - Gabrielle Valente Barra (OAB: 438359/SP) - Matheus Arroyo de Melo (OAB: 437987/SP) - Hélio Ferreira de Melo (OAB: 284168/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001373-70.2025.8.26.0229 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Hortolândia - Recorrente: Município de Hortolandia/SP - Recorrido: Paulo Sergio Barbosa da Silva - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO PROGRESSÕES POR MÉRITO PROFISSIONAL PAGAMENTO DE DIFERENÇAS DE REMUNERAÇÃO ACRÉSCIMOS LEGAIS JUROS MORATÓRIOS DEVIDOS SOMENTE A PARTIR DA CITAÇÃO, COM A CONSTITUIÇÃO EM MORA DO RECORRENTE INCIDÊNCIA DA TAXA SELIC EMENDA CONSTITUCIONAL 113/21 SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ariane Dorigon Costa (OAB: 185169/SP) - Tássia





Tostes Innocência (OAB: 452322/SP) - Lilian Alves (OAB: 377685/SP) - Luis Sidnei Alves (OAB: 341858/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001381-31.2024.8.26.0472 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Porto Ferreira - Recorrente: Mauro Eduardo da Silva - Recorrido: Vera Lucia Pironi da Silva e outro - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS DE ENGENHARIA. ERRO NA MEDIÇÃO DE IMÓVEL. DIFERENÇA APURADA APÓS VENDA. REDUÇÃO DO PREÇO PELO COMPRADOR. PREJUÍZO EXPERIMENTADO PELOS AUTORES. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Heitor Castro de Almeida Queiroz (OAB: 429047/SP) - Tiago Fernando Guedes de Carvalho (OAB: 406265/SP) - Luiza Parker Assef (OAB: 462797/SP) - João Paulo Sengling Lacerda (OAB: 423548/SP) - Luis Cesar Nascimento (OAB: 376145/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001724-77.2025.8.26.0541 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Fé do Sul - Recorrente: Maria Aparecida Barbosa - Recorrido: Banco Bradesco S/A - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO DO CONSUMIDOR - AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE DÉBITO CUMULADA COM REPETIÇÃO DE INDÉBITO E INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS - COBRANÇA DE "APLIC. INVEST. FÁCIL" - CONTRATAÇÃO DEMONSTRADA POR MEIO DE ASSINATURA ELETRÔNICA - AUSÊNCIA DE ILICITUDE - APLICAÇÃO FINANCEIRA QUE APENAS ACARRETA RENDIMENTOS EM FAVOR DA AUTORA, COM RESGATE AUTOMÁTICO PARA COBRIR SAQUES E DESPESAS- DANO MORAL NÃO CONFIGURADO - IMPROCEDÊNCIA DOS PEDIDOS - SENTENÇA MANTIDA. COMPROVADA PELA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA A CONTRATAÇÃO DOS SERVIÇOS QUESTIONADOS POR MEIO DE ASSINATURA ELETRÔNICA VÁLIDA DA PARTE AUTORA, NÃO SE CARACTERIZA CONDUTA ABUSIVA OU ILÍCITA APTA A ENSEJAR A DECLARAÇÃO DE NULIDADE DAS APLICAÇÕES FINANCEIRAS AUTOMÁTICAS OU REPARAÇÃO POR DANOS MORAIS. AUSENTE A DEMONSTRAÇÃO DE IRREGULARIDADE NAS APLICAÇÕES, QUE APENAS BENEFICIAM A CONSUMIDORA, NÃO HÁ QUE SE COGITAR EM RESTITUIÇÃO DE ALGUM VALOR. INVIÁVEL, ASSIM, A RESTITUIÇÃO EM DOBRO, NOS TERMOS DO ART. 42, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CDC, BEM COMO A CONDENAÇÃO POR DANO MORAL, POR AUSÊNCIA DE ILÍCITO OU DE VIOLAÇÃO À ESFERA EXTRAPATRIMONIAL DO CONSUMIDOR. APLICAÇÃO FINANCEIRA QUE PODE SER CANCELADA A PEDIDO DA RECORRENTE DIRETAMENTE À INSTITUIÇÃO FINANCEIRA. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI Nº 9.099/95. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcelo Ribeiro Pitaro (OAB: 355873/SP) - Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001873-29.2018.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Ronaldo Carlos Scheibel e outros - Embargado: Estado de São Paulo - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ALEGAÇÃO DE QUE NÃO HOUVE FUNDAMENTAÇÃO ACERCA DE PONTOS LEVANTADOS PELA PARTE EMBARGANTE. INADMISSIBILIDADE. SENTENÇA FOI MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, QUE É FUNDAMENTAÇÃO SUFICIENTE. PRECEDENTE DO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA NESSE SENTIDO. OMISSÃO INOCORRENTE. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP) - Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001888-84.2023.8.26.0291 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaboticabal - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Recorrido: Arlindo Manoel da Silva - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. IMPOSTO SOBRE PROPRIEDADE DE VEÍCULO AUTOMOTOR (IPVA). ALEGAÇÃO DE IRRESPONSABILIDADE SOBRE TRIBUTO POSTERIOR À ALIENAÇÃO. INADMISSIBILIDADE NA HIPÓTESE. NÃO HÁ PROVA DE VENDA DO VEÍCULO A TERCEIRO. EMBORA TENHA SIDO EFETIVADA A ASSINATURA DO DOCUMENTO DE TRANSFERÊNCIA PELA PARTE AUTORA PROPRIETÁRIA, NÃO HÁ QUALQUER ASSINATURA DE ADQUIRENTE (P. 12). NEGÓCIO DE COMPRA E VENDA DEPENDE DE MANIFESTAÇÃO DE VONTADE DE AMBAS AS PARTES, E NÃO HÁ PROVA ALGUMA DE QUE O ALEGADO COMPRADOR REALMENTE ADQUIRIU O VEÍCULO. INSUFICIÊNCIA DE ASSINATURA APENAS DO PROPRIETÁRIO ALEGADO VENDEDOR. CONTINUIDADE DA RESPONSABILIDADE SOBRE OS TRIBUTOS INCIDENTES SOBRE O AUTOMÓVEL. POSSIBILIDADE DE RECEBIMENTO DA PRETENSÃO DO AUTOR COMO RENÚNCIA, CUJOS EFEITOS SE OPERAM A PARTIR DA CITAÇÃO, ANTE FALTA DE PEDIDO ADMINISTRATIVO ANTERIOR NESSE SENTIDO. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO EM PARTE, PARA JULGAR PROCEDENTE A AÇÃO, E DECLARAR A RENÚNCIA AOS DIREITOS SOBRE AUTOMÓVEL E INEXIGIBILIDADE DE DÉBITOS TRIBUTÁRIOS POSTERIORES À CITAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das



Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Carlos de Ponte Junior (OAB: 479906/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002213-13.2023.8.26.0080 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cabreúva - Recorrente: FTB Administração de bens Ltda. - Recorrida: Marcia Dolores Facioli - Magistrado(a) Vera Lúcia Calvião de Campos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO DA RÉ - AÇÃO DE COBRANÇA DE QUOTA DE PARTICIPAÇÃO EM LUCROS SOCIAIS - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - REQUERIDA QUE ALEGA, EM PRELIMINAR, A INCOMPETÊNCIA ABSOLUTA DO JUIZADO ESPECIAL EM RAZÃO DA CRIAÇÃO DE VARAS EMPRESARIAIS PELA RESOLUÇÃO Nº 877/2022 DO TJSP - INOCORRÊNCIA - COMPETÊNCIA CONCORRENTE ENTRE O JUIZADO ESPECIAL E AS VARAS CÍVEIS/EMPRESARIAIS, CONFORME ARTIGO 3º DA LEI Nº 9.099/95 - INEXISTÊNCIA DE VEDAÇÃO LEGAL EXPRESSA OU DE COMPLEXIDADE PROBATÓRIA QUE JUSTIFIQUE A EXCLUSÃO DA CAUSA DA COMPETÊNCIA DO JUIZADO - VALOR DA CAUSA INFERIOR A QUARENTA SALÁRIOS-MÍNIMOS - PROVAS EXCLUSIVAMENTE DOCUMENTAIS - MATÉRIA DE NATUREZA PATRIMONIAL - PRECEDENTES - PRELIMINAR REJEITADA - NO MÉRITO, AUSÊNCIA DE IMPUGNAÇÃO QUANTO À OBRIGAÇÃO DE PAGAMENTO DOS LUCROS DEVIDOS À AUTORA - SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vinicius Camargo Silva (OAB: 155613/SP) - Leandro do Nascimento (OAB: 462764/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002248-98.2017.8.26.0268 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeverica da Serra - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Mauro Vicente Silverio - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. PEDIDO DE EXCLUSÃO DA TARIFA DE USO DO SISTEMA DE TRANSMISSÃO (TUST) E A TARIFA DE USO DE DISTRIBUIÇÃO (TUSD) DA BASE DE CÁLCULO DE IMPOSTO SOBRE CIRCULAÇÃO DE MERCADORIAS E SERVIÇOS. INADMISSIBILIDADE. APLICAÇÃO DO TEMA REPETITIVO 986, EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA: "A TARIFA DE USO DO SISTEMA DE TRANSMISSÃO (TUST) E/OU A TARIFA DE USO DE DISTRIBUIÇÃO (TUSD), QUANDO LANÇADA NA FATURA DE ENERGIA ELÉTRICA, COMO ENCARGO A SER SUPOSTADO DIRETAMENTE PELO CONSUMIDOR FINAL (SEJA ELE LIVRE OU CATIVO), INTEGRAR, PARA OS FINS DO ART. 13, § 1º, II, 'A', DA LC 87/1996, A BASE DE CÁLCULO DO ICMS.". NÃO APLICAÇÃO DE MODULAÇÃO DE EFEITOS, POR AUSÊNCIA DE QUALQUER DAS HIPÓTESES PREVISTAS. RECURSO PROVIDO, PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Elton Guilherme da Silva (OAB: 293038/SP) - Eduardo Galante Lopes da Cunha (OAB: 290095/SP) - Francisco Carlos Serrano (OAB: 187695/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002434-50.2024.8.26.0083 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Aguai - Autora: Lorena Dias Oliveira dos Santos - Requerida: Azul Linhas Aéreas Brasileiras - Magistrado(a) Vera Lúcia Calvião de Campos - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO INOMINADO DA AUTORA. DIREITO DO CONSUMIDOR. TRANSPORTE AÉREO. CANCELAMENTO DE VOO SEM PRÉVIA COMUNICAÇÃO. ATRASO SUPERIOR A 24 HORAS. ASSISTÊNCIA MATERIAL PARCIAL. DANO MORAL CONFIGURADO. VALOR INDENIZATÓRIO MAJORADO. CANCELAMENTO DE VOO COM REACOMODAÇÃO DA AUTORA EM VOO COM ESCALA CANSATIVA, OCASIONANDO ATRASO SUPERIOR A 24 HORAS NO ITINERÁRIO CONTRATADO. ASSISTÊNCIA MATERIAL PRESTADA PELA COMPANHIA AÉREA (ALIMENTAÇÃO, HOSPEDAGEM E TRANSPORTE) NÃO ELIDE O DANO EXTRAPATRIMONIAL, QUE DECORRE DA PRÓPRIA FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO. AUSÊNCIA DE NOTÍCIA OU PROVA DE PERDA DE COMPROMISSOS, QUE NÃO AUTORIZA O VALOR PRETENDIDO. QUANTUM INDENIZATÓRIO FIXADO NA ORIGEM (R\$ 2.000,00) MAJORADO PARA R\$ 5.000,00, POR MAIS BEM ATENDER AOS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE, CONSIDERANDO A INTENSÃO DO DANO E OS PRECEDENTES JURISPRUDENCIAIS. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Elisvaldo Mendes Ramos (OAB: 521277/SP) - Flavio Igel (OAB: 306018/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002489-57.2025.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Regina Aparecida Bueno Paiva - Embargado: Instituto de Assistência Médica ao Servidor Público Estadual - IAMSPE - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Receberam os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ALEGAÇÃO DE ERRO MATERIAL. OCORRÊNCIA. ACRÉSCIMO DE SUSPENSÃO DA EXECUTIVIDADE DE VERBA HONORÁRIA QUE NÃO TEM RELAÇÃO COM OS AUTOS. EMBARGOS RECEBIDOS, PARA EXCLUSÃO DESSA EXPRESSÃO, MANTIDO NO MAIS O ACÓRDÃO EMBARGADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em





guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros (OAB: 97365/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002738-56.2024.8.26.0210 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guaíra - Recorrente: Antonio Marcos Zampieri - Recorrido: Prefeitura Municipal de Guaíra - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL. GUAÍRA. RECÁLCULO DO ABONO DE NATAL. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO DO AUTOR PROVIDO. CASO EM EXAME: SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL DE GUAÍRA BUSCA O RECÁLCULO DO ABONO DE NATAL DE 2021, ALEGANDO QUE HORAS EXTRAS NÃO FORAM INCLuíDAS NA BASE DE CÁLCULO DO BENEFÍCIO. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE AS HORAS EXTRAS DEVEM COMPOR O CÁLCULO DO ABONO DE NATAL, CONFORME O ESTATUTO DOS FUNCIONÁRIOS PÚBLICOS DO MUNICÍPIO DE GUAÍRA. III. RAZÕES DE DECIDIR: O ESTATUTO DOS FUNCIONÁRIOS PÚBLICOS DO MUNICÍPIO DE GUAÍRA ESTABELECE QUE O ABONO DE NATAL DEVE INCLUIR TODAS AS VANTAGENS PECUNIÁRIAS RECEBIDAS EM DEZEMBRO, O QUE INCLUI AS HORAS EXTRAS. A AUSÊNCIA DE INCLUSÃO DAS HORAS EXTRAS NO CÁLCULO DO ABONO DE NATAL DE 2021 JUSTIFICA O RECÁLCULO E PAGAMENTO DAS DIFERENÇAS AO SERVIDOR. IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO PROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: O ABONO DE NATAL DEVE INCLUIR TODAS AS VANTAGENS PECUNIÁRIAS RECEBIDAS EM DEZEMBRO, INCLUINDO HORAS EXTRAS. LEGISLAÇÃO CITADA: ESTATUTO DOS FUNCIONÁRIOS PÚBLICOS DO MUNICÍPIO DE GUAÍRA, LEI COMPLEMENTAR MUNICIPAL Nº 2040/2002, ARTS. 5º E 112º. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1002719-21.2022.8.26.0210, REL. RONNIE HERBERT BARROS SOARES, 8ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 14/05/2024. TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1002562-48.2022.8.26.0210, REL. RUBENS HIDEO ARAI, 1ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 04/03/2024. TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1002624-88.2022.8.26.0210, REL. ANTONIO CONEHERO JÚNIOR, 2ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 12/12/2023. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Mateus Trindade (OAB: 353693/SP) - Patricia de Freitas Barbosa (OAB: 150248/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002880-84.2024.8.26.0008 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Marcos Vinicius dos Santos Batista - Recorrido: Ifood Agência de Serviços de Restaurantes Ltda. - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO DO AUTOR - DIREITO CIVIL - PLATAFORMA DIGITAL - DESATIVAÇÃO DE CONTA - RESCISÃO CONTRATUAL - LIBERDADE DE CONTRATAÇÃO - AUSÊNCIA DE ILICITUDE - IMPROCEDÊNCIA DO PEDIDO - AÇÃO PROPOSTA POR ENTREGADOR DE APLICATIVO (IFOOD) VISANDO A REATIVAÇÃO DE SUA CONTA NA PLATAFORMA DA REQUERIDA E INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. RELAÇÃO CONTRATUAL REGIDA PELO PRINCÍPIO DA AUTONOMIA DA VONTADE E LIBERDADE DE CONTRATAÇÃO, CONFORME ARTIGO 421 DO CÓDIGO CIVIL. POSSIBILIDADE DE RESCISÃO UNILATERAL DO CONTRATO PREVISTA NAS CLÁUSULAS CONTRATUAIS. DESATIVAÇÃO DA CONTA MOTIVADA POR INFRAÇÃO CONTRATUAL PELO AUTOR, CONSISTENTE EM UTILIZAÇÃO INDEVIDA DA PLATAFORMA E RECUSA DE ENTREGA DE PEDIDOS. AUSÊNCIA DE PRÁTICA DE ATO ILÍCITO PELA REQUERIDA. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL QUE RECONHECEM A VALIDADE DA EXCLUSÃO DE ENTREGADOR POR DESCUMPRIMENTO DAS REGRAS DA PLATAFORMA. SENTENÇA QUE DEVE SER INTEGRALMENTE MANTIDA, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI 9.099/95. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bruno Henrique Vaz Carvalho (OAB: 19341/CE) - Gustavo José Mizrahi (OAB: 474360/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003014-37.2024.8.26.0453 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pirajuí - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Raimundo Elias Silveira - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: "DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMA Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODEM SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.". INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUPÇÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: "É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL.". INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. REAJUSTES POSTERIORES, EM ESPECIAL O EFETIVADO PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.216/2013, NÃO INFLUENCIAM NO DÉBITO PRETÉRITO. RESSALVA



DE ENTENDIMENTO PESSOAL NESTA PARTE, E APLICAÇÃO DO EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA, POR COLEGIALIDADE. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Elder Ozaki de Melo (OAB: 308499/SP) - Edvaldo de Lima Junior (OAB: 368139/SP) - Lucas Borges de Paula (OAB: 391320/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003041-65.2024.8.26.0438 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Penápolis - Recorrente: Ecomomus Instituto de Seguridade Social - Recorrida: Cristina Maria Jacobs Ribeiro Sonsino - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO DO RÉU. AÇÃO DECLARATÓRIA C. C. RESTITUIÇÃO DE INDÉBITO. FALTA DE INTERESSE DE AGIR. PRETENSÃO DE ISENÇÃO DE IMPOSTO DE RENDA SOBRE COMPLEMENTAÇÃO DE APOSENTADORIA. MOLÉSTIA GRAVE. EMPRESA DE PREVIDÊNCIA PRIVADA COMPLEMENTAR. AUSÊNCIA DE PROVA DE CONCESSÃO DA ISENÇÃO PELA RECEITA FEDERAL. ISENÇÃO FISCAL PREVISTA NO ART. 6º, XIV, DA LEI Nº 7.713/88. PEDIDO JUDICIAL DE CESSAÇÃO DE DESCONTO DE TRIBUTOS SEM PRÉVIO REQUERIMENTO À RECEITA FEDERAL. RÉ NÃO DETÉM LEGITIMIDADE PARA CONCEDER OU RECONHECER ADMINISTRATIVAMENTE A ISENÇÃO TRIBUTÁRIA, QUE É DE ATRIBUIÇÃO EXCLUSIVA DO SUJEITO ATIVO DA OBRIGAÇÃO TRIBUTÁRIA. INEXISTÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DA OBTENÇÃO DO BENEFÍCIO FISCAL JUNTO AO ÓRGÃO COMPETENTE. AUSÊNCIA DE INTERESSE DE AGIR. EXTINÇÃO DO PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO (ART. 485, VI, CPC). RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luis Fernando Feola Lencioni (OAB: 113806/SP) - Roberto Eiras Messina (OAB: 84267/SP) - Márcio Almeida dos Reis (OAB: 503810/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003446-89.2024.8.26.0248 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Indaiatuba - Recorrente: Qualicorp Administradora de Benefícios S/A - Recorrida: Anna Maria Martoni Salomao - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO DA RÉ - PLANO DE SAÚDE - CONTRATO COLETIVO POR ADESÃO - CANCELAMENTO UNILATERAL - INADIMPLÊNCIA INEXISTENTE - FALTA DE NOTIFICAÇÃO PRÉVIA - ILEGALIDADE CONFIGURADA - DANO MORAL - OCORRÊNCIA - RECURSO NÃO PROVIDO. É INDEVIDO O CANCELAMENTO UNILATERAL DE PLANO DE SAÚDE COLETIVO POR ADESÃO SEM A PRÉVIA NOTIFICAÇÃO DO CONSUMIDOR, CONFORME EXIGIDO PELO ARTIGO 13, PARÁGRAFO ÚNICO, INCISO II, DA LEI Nº 9.656/98, APLICÁVEL POR ANALOGIA TAMBÉM AOS CONTRATOS COLETIVOS, SOB PENA DE VIOLAÇÃO À BOA-FÉ OBJETIVA E À FUNÇÃO SOCIAL DO CONTRATO. NO CASO CONCRETO, DEMONSTRADO QUE NÃO HOUVE INADIMPLÊNCIA RELEVANTE, POIS A AUTORA PAGOU FATURA EQUIVOCADAMENTE ANTECIPADA, CABIA À OPERADORA EFETUAR A CORRETA IMPUTAÇÃO DO PAGAMENTO NOS TERMOS DO ARTIGO 355 DO CÓDIGO CIVIL. A RESCISÃO CONTRATUAL PROMOVIDA SEM A DEVIDA NOTIFICAÇÃO E SEM REAL MORA CONFIGURA FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO E ENSEJA O DEVER DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS, CARACTERIZADOS IN RE IPSA. MANUTENÇÃO DA SENTENÇA QUE RECONHECEU A ILEGALIDADE DO CANCELAMENTO E FIXOU INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS EM VALOR MÓDICO (R\$ 2.000,00), DEVIDAMENTE CORRIGIDO E ACRESCIDO DE JUROS, A SER PAGO SOLIDARIAMENTE PELAS RÉS. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alessandro Piccolo Acayaba de Toledo (OAB: 167922/SP) - Pedro Henrique Ferrazza Vieira (OAB: 300834/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003505-13.2024.8.26.0625/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Taubaté - Embargante: José Pedro da Silva e outros - Embargado: Universidade de Taubaté - UNITAU - Embargado: TAUBATÉ - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE TAUBATÉ - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO. I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC. III. RAZÕES DE DECIDIR. 3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIAÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC. 4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE. 5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS. TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIAÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC. LEGISLAÇÃO CITADA: CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023. TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na



Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcos de Oliveira Bassanelli (OAB: 255785/SP) - Aurea Caroline Vargas Manfredini (OAB: 245777/SP) - Luciana Lanzoni de Alvarenga (OAB: 210499/SP) - Ricardo Nishina de Azevedo (OAB: 240517/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003505-13.2024.8.26.0625/50001 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Taubaté - Embargante: TAUBATÉ - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE TAUBATÉ - Embargante: Universidade de Taubaté - UNITAU - Embargado: José Pedro da Silva e outros - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO. I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC. III. RAZÕES DE DECIDIR. 3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC. 4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE. 5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS. TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC. LEGISLAÇÃO CITADA: CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023. TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1º TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ricardo Nishina de Azevedo (OAB: 240517/SP) - Luciana Lanzoni de Alvarenga (OAB: 210499/SP) - Marcos de Oliveira Bassanelli (OAB: 255785/SP) - Aurea Caroline Vargas Manfredini (OAB: 245777/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003541-35.2025.8.26.0297 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jales - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Dirce Dao - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PISO SALARIAL DOCENTE. INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DE ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO. ADMISSIBILIDADE. NATUREZA DE VENCIMENTO. RESSALVA EM RELAÇÃO À APLICAÇÃO DA R. DECISÃO EXARADA NA RECLAMAÇÃO 72927, RELATOR MIN. FLÁVIO DINO, JULGADA EM 22/10/2024, DE NEGATIVA DO DIREITO, POR SE CUIDAR DE AINDA R. DECISÃO MONOCRÁTICA, SEM CONFIRMAÇÃO COLEGIADA. JULGAMENTO PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO COLÉGIO RECURSAL, PUIL 0005027-04.2024.8.26.9061, PELO NÃO CONHECIMENTO POR NÃO SE MOSTRAR OPORTUNA, NESTE MOMENTO, UMA FIXAÇÃO DE TESE SOBRE A MATÉRIA POR ESTE MOTIVO. CONTINUIDADE DE APLICAÇÃO DO ENTENDIMENTO MACIÇO DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, DE ADMISSIBILIDADE DO DIREITO BUSCADO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Amy Casteleti da Silveira (OAB: 407831/SP) - Allisson Bracero Arantes (OAB: 348543/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003693-22.2024.8.26.0070/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Batatais - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Nelson de Sousa Nicesio - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO. I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC. III. RAZÕES DE DECIDIR. 3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC. 4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE. 5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS. TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC. LEGISLAÇÃO CITADA: CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023. TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1º TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser







br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vilmar Gonçalves Paro (OAB: 272775/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004393-33.2024.8.26.0220/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Guaratinguetá - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Jorge Luiz de Campos - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAMEEMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Claudio Sergio Pontes (OAB: 265750/SP) - André Almeida Garcia (OAB: 184018/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004636-69.2025.8.26.0566 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Carlos - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Brevina de Figueredo Leal - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: "DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMA Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODEM SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.". INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUPÇÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: "É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL.". INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. REAJUSTES POSTERIORES, EM ESPECIAL O EFETIVADO PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.216/2013, NÃO INFLUENCIAM NO DÉBITO PRETÉRITO. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL NESTA PARTE, E APLICAÇÃO DO EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA, POR COLEGIALIDADE. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Mauro Ferreira de Melo (OAB: 242123/SP) - Matheus Arroyo de Melo (OAB: 437987/SP) - Gabrielle Valente Barra (OAB: 438359/SP) - Bruno Andrade de Mello (OAB: 476373/SP) - Lorrayne Gabriele de Andrade Mello (OAB: 505301/SP) - Bianca Andrade de Mello (OAB: 516524/SP) - Hélio Ferreira de Melo (OAB: 284168/SP) - Mauro Ferreira de Melo Junior (OAB: 363014/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004795-77.2021.8.26.0428 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Paulínia - Recorrente: Ismael Ribeiro dos Santos - Recorrido: Estado de São Paulo - Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Recorrido: Prefeitura Municipal de Santo André - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. AÇÃO DECLARATÓRIA DE NULIDADE DE AUTO DE INFRAÇÃO DE TRÂNSITO CUMULADA COM INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. I. CASO EM EXAME: O AUTOR PLEITEIA A CONDENAÇÃO DOS RÉUS





AO PAGAMENTO DE INDENIZAÇÃO DE DANOS MORAIS NO IMPORTE DE R\$ 10.000,00. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE A PROVA PRODUZIDA NOS AUTOS DEMONSTRA QUE A OCORRÊNCIA DO EVENTO CAUSOU DANO MORAL AO AUTOR. III. RAZÕES DE DECIDIR: RESTOU INCONTRÓVERSO NOS AUTOS QUE O VEÍCULO HONDA/CG 125 TITAN, 1996, PLACAS GRU0092, RENAVAM Nº 00657444936, LEGALMENTE APREENDIDO PELA AUTORIDADE DE TRÂNSITO, FOI EXPROPRIADO EM LEILÃO REALIZADO EM 15/03/2021 (FLS. 23), FATO ESTE NÃO IMPUGNADO PELOS REQUERIDOS. CONTUDO, O AUTOR ESTÁ SENDO RESPONSABILIZADO POR DIVERSAS INFRAÇÕES DE TRÂNSITO A QUE NÃO DEU CAUSA (FLS. 15/22), O QUE LHE IMPEDIU DE RENOVAR SUA CNH, SENDO QUE AS INFRAÇÕES FORAM COMETIDAS EM DATAS DIVERSAS APÓS A REALIZAÇÃO DO LEILÃO, CONFORME SE VERIFICA AS FLS. 15/22. CONFIGURADOS OS DANOS MORAIS, PORQUANTO EM RAZÃO DE FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO PRESTADO PELOS RÉUS, O AUTOR FICOU IMPOSSIBILITADO DE RENOVAR SUA CNH NO PERÍODO DE 14/09/2022 A 02/2024, OU SEJA, POR 1 ANO E 5 MESES EM RAZÃO DAS MULTAS PRATICADAS POR TERCEIROS, SEM PODER CONDUZIR SUA MOTOCICLETA, MEIO DE LOCOMOÇÃO PARA O TRABALHO, CAUSANDO-LHE GRANDES TRANSTORNOS. A INDENIZAÇÃO PELOS DANOS MORAIS DEVE CORRESPONDER A VALOR QUE SATISFAÇA O SOFRIMENTO DA PARTE E INIBA O CAUSADOR A AGIR DA MESMA MANEIRA, COM CERTA PROPORCIONALIDADE ENTRE OS CONSTRANGIMENTOS SOFRIDOS PELO AUTOR E A NECESSIDADE DE PUNIÇÃO DOS RÉUS. VALOR DA INDENIZAÇÃO DEVE SER FIXADO EM R\$5.000,00. IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. SENTENÇA PARCIALMENTE REFORMADA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Matheus Viana dos Santos (OAB: 446221/SP) - Priscila Cardoso Castregini (OAB: 207333/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004942-44.2025.8.26.0079 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Botucatu - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Frederico Ozanam Pappa - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. IMPOSTO DE RENDA. ABONO PAGO A SERVIDORES DA UNESP. PRETENSÃO DE REGIME DE COMPETÊNCIA, PARA VALORES RECEBIDOS ACUMULADAMENTE (RRA). RESSALVA DE ENTENDIMENTO DE INAPLICABILIDADE, TODAVIA, A ACORDO JUDICIALMENTE HOMOLOGADO QUE NÃO DISCRIMINA AS VERBAS. JURISPRUDÊNCIA SEDIMENTADA NO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA: "A PARTIR DO ACORDO FIRMADO, O VALOR A SER PAGO PASSOU A CONSTITUIR UM MONTANTE ÚNICO, DESVINCULANDO-SE DAS PARCELAS TRABALHISTAS DETALHADAS, POSSIBILITANDO AO EXEQUENTE O RECEBIMENTO DA VERBA DEVIDA DE FORMA MAIS CÉLERE. ESSA QUESTÃO JÁ FOI APRECIADA PELO STJ, QUE FIRMOU O ENTENDIMENTO ACERCA DA INCIDÊNCIA DE IMPOSTO DE RENDA SOBRE TODO O MONTANTE TRABALHISTA QUE NÃO DISCRIMINA O CARÁTER DAS VERBAS TAL ENTENDIMENTO NÃO DESTOA DA ORIENTAÇÃO DESTA CORTE DE JUSTIÇA. NESSE SENTIDO: ... 7. NA IMPOSSIBILIDADE DE SEPARAR OS VALORES NO TOCANTE A CADA VERBA, PARA AFERIR O CARÁTER INDENIZATÓRIO OU NÃO, IMPÕE A INCIDÊNCIA DO IMPOSTO DE RENDA SOBRE O TODO, PORQUANTO A ISENÇÃO DECORRE DA LEI EXPRESSA, VEDADA A SUA INSTITUIÇÃO POR VONTADE DAS PARTES, ATRAVÉS DE NEGÓCIO JURÍDICO. [...] 11. RECURSO ESPECIAL PARCIALMENTE CONHECIDO E, NESTA PARTE, DESPROVIDO. (RESP 958.736/SP, REL. MIN. LUIZ FUX, PRIMEIRA TURMA, JULGADO EM 6/5/2010, DJE 19/5/2010.)" (PROCESSO RESP 1895539, RELATOR MINISTRO OG FERNANDES, DATA DA PUBLICAÇÃO, 22/09/2020). VERBA RECLAMADA NÃO FOI DISCRIMINADA NO ACORDO JUDICIAL, DE MODO A SER TOMADA COMO ÚNICA. MAIORIA DA TURMA RECURSAL, TODAVIA, NÃO RECONHECE ESSA DISTINÇÃO E PERMITE A APLICAÇÃO DO RRA PARA A HIPÓTESE DOS AUTOS. APLICAÇÃO DE SEU ENTENDIMENTO POR COLEGIALIDADE, COM RESSALVA DE ENTENDIMENTO PRÓPRIO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Rodrigo Bianchi Cesar Gonçalves (OAB: 338284/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005645-98.2024.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Jessé Ferreira Melo - Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Recorrido: Prefeitura Municipal de Osasco - Recorrido: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. DIREITO DE DIRIGIR. AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. I. CASO EM EXAME: O AUTOR SUSTENTA A ILEGALIDADE DO AUTO DE INFRAÇÃO Nº 1DE5844431 LAVRADO EM 15/12/2023, POR NÃO SER O REAL PROPRIETÁRIO DO VEÍCULO, E QUE TAL MULTA ACARRETA A NÃO EMISSÃO DA SUA CNH DEFINITIVA E, AINDA, QUE, POR SE TRATAR DE INFRAÇÃO DE NATUREZA ADMINISTRATIVA, NÃO PODERIA IMPEDIR A EMISSÃO DA SUA CNH. PRETENDE A TRANSFERÊNCIA DOS PONTOS PARA O REAL PROPRIETÁRIO DO VEÍCULO, COM DESBLOQUEIO DO SEU PRONTUÁRIO E EMISSÃO DA CNH DEFINITIVA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE É CABÍVEL A TRANSFERÊNCIA DOS PONTOS PARA O REAL PROPRIETÁRIO DO VEÍCULO, COM DESBLOQUEIO DO PRONTUÁRIO DO REQUERENTE E EMISSÃO DA CNH DEFINITIVA. III. RAZÕES DE DECIDIR: NÃO HÁ PROVA DE IRREGULARIDADE PROCEDIMENTAL OU FLAGRANTE VIOLAÇÃO AOS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE OU PROPORCIONALIDADE QUE AUTORIZA A REVISÃO OU A ANULAÇÃO, PELO PODER JUDICIÁRIO. NO AUTO DE INFRAÇÃO DE FLS.18 VERIFICA-SE QUE O CONDUTOR FOI INDICADO NO ATO DA INFRAÇÃO, MOTIVO PELO QUAL NÃO HÁ RESPONSABILIDADE DO PROPRIETÁRIO, PORQUE O AUTOR COMETEU A INFRAÇÃO DESCRITA NO ARTIGO 230, V DO CTB, AINDA QUE NÃO SEJA DE FATO O PROPRIETÁRIO DO VEÍCULO, A INFRAÇÃO CONSISTE EM CONDUZIR, O QUE RESTOU PLENAMENTE COMPROVADO NOS AUTOS. O ART. 257 DO CÓDIGO DE TRÂNSITO BRASILEIRO IMPÕE AO PROPRIETÁRIO OS ÔNUS DECORRENTES DA INFRAÇÃO, INCLUSIVE A PONTUAÇÃO, CASO NÃO TENHA SIDO IDENTIFICADO O CONDUTOR (O QUE NÃO É O CASO DOS AUTOS) E NÃO HAJA INDICAÇÃO TEMPESTIVA



ADMINISTRATIVAMENTE. O AUTOR NÃO SE DESINCUMBIU DE SEU ÔNUS PROBATÓRIO QUANTO À ILEGALIDADE DA INFRAÇÃO E QUE NÃO ESTAVA CONDUZINDO VEÍCULO NO MOMENTO DA AUTUAÇÃO, NOS TERMOS DO ART. 373, I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, E, AINDA, DIRIGIU A PRETENSÃO INDEVIDAMENTE EM FACE DO MUNICÍPIO DE OSASCO, QUANDO DEVERIA TÊ-LO FEITO EM RELAÇÃO AO REAL AUTUADOR, A SABER DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM DO ESTADO DE SÃO PAULO DER (FLS.18). IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO IMPROVIDO. LEGISLAÇÃO CITADA: ARTIGOS 230, V, 257 E 271, §9º E 9-A, DO CÓDIGO DE TRÂNSITO BRASILEIRO. ART. 373, I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rafael Adriano da Rocha (OAB: 419569/SP) - Kaio Fernando Guelere Oliveira (OAB: 492062/SP) - Carolina Nunes Cruz (OAB: 373944/SP) - Basilio Teodoro Rodrigues Caruso (OAB: 342155/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005735-34.2024.8.26.0526 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Salto - Recorrente: Eurides Arthur do Nascimento - Recorrido: Banco Itaú Consignado S.A. - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. BANCÁRIO. AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO CUMULADA COM REPETIÇÃO DE INDÉBITO E INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. CONTRATAÇÃO DE TÍTULO DE CAPITALIZAÇÃO ("CAP PIC") NÃO RECONHECIDA PELA AUTORA. DECRETADA A REVELIA DA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA POR AUSÊNCIA EM AUDIÊNCIA DE CONCILIAÇÃO. CORRETA PRESUNÇÃO DE VERACIDADE DOS FATOS ALEGADOS NA INICIAL. CONTRATAÇÃO MEDIANTE USO DE SENHA PESSOAL. PROVA UNILATERAL INSUFICIENTE PARA COMPROVAR O CONSENTIMENTO INFORMADO DA CONSUMIDORA, PESSOA IDOSA E HIPOSSUFICIENTE. VIOLAÇÃO DO DEVER DE INFORMAÇÃO (ART. 6º, III, DO CDC). DESCONTOS INDEVIDOS SOBRE VERBA DE NATUREZA ALIMENTAR. DANO MORAL CONFIGURADO IN RE IPSA. VALOR DA INDENIZAÇÃO (R\$ 2.000,00) FIXADO EM CONSONÂNCIA COM OS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE. JUROS DE MORA. RESPONSABILIDADE CONTRATUAL. TERMO INICIAL A CONTAR DA CITAÇÃO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alan Tobias do Espírito Santo (OAB: 199293/SP) - Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006965-49.2025.8.26.0309 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jundiá - Recorrente: IPREJUN - INSTITUTO DE PREV. DO MUNICÍPIO DE JUNDIAÍ - Recorrido: José Ivo Amarante - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE JUNDIAÍ. ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO. BASE DE CÁLCULO. INCLUSÃO DE OUTRAS VERBAS AFORA O VENCIMENTO. INADMISSIBILIDADE. INAPLICABILIDADE DO ART. 129, CONSTITUIÇÃO ESTADUAL, QUE SE REFERE A SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL, AO MUNICÍPIO QUE TEM REGRA PRÓPRIA. NO CASO DE JUNDIAÍ, O ART. 101, CABEÇA, PARA QUINQUÊNIO, E O ART. 105, CABEÇA, PARA SEXTA-PARTE, LEI COMPLEMENTAR 499/2010, EXPRESSAMENTE ESTIPULAM O VENCIMENTO, NO SINGULAR, PARA A BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS, A RETIRAR A INCLUSÃO DE QUALQUER ADICIONAL OU GRATIFICAÇÃO EM SUA BASE DE CÁLCULO. AUSÊNCIA DE QUALQUER INCONSTITUCIONALIDADE NA NORMA EM QUESTÃO, PARA SUA APLICAÇÃO OBRIGATÓRIA, SEM INTERFERÊNCIA PELO PODER JUDICIÁRIO PARA O QUANTO DETERMINADO PELO LEGISLADOR MUNICIPAL, ELEITO PELO POVO. PRECEDENTE DESTA TURMA RECURSAL. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO, PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Samara Luna Santos (OAB: 310759/SP) - Cappuccelli & Oliveira Advocacia (OAB: 33309/SP) - Walter Luiz de Oliveira (OAB: 141525/SP) - Sílvia Regina Cappuccelli (OAB: 116658/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008020-71.2024.8.26.0664 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Votuporanga - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jair Florêncio Vicente - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO REPETIÇÃO DE INDÉBITO TRIBUTÁRIO IPVA ACRÉSCIMOS LEGAIS: IPCA-E E TAXA SELIC EMENDA CONSTITUCIONAL 113/21 NÃO AUTORIZA A INCIDÊNCIA DE JUROS MORATÓRIOS ANTES DA CONSTITUIÇÃO EM MORA COMPATIBILIDADE DO ART. 167, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CTN E DA TESE FIXADA NO TEMA 88/STJ SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA PARCIAL RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alef Aziz Zuri (OAB: 477890/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008071-36.2023.8.26.0529 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santana de Parnaíba - Recorrente: Banco Pan S/A - Recorrida: Eudalia Campos dos Santos - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO DECLARATÓRIA C/C REPETIÇÃO DE INDÉBITO



E INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. CARTÃO DE CRÉDITO COM MARGEM CONSIGNÁVEL (RMC). RECURSO PROVIDO EM PARTE. DESCONTOS DESCONHECIDOS EM BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. PRESCRIÇÃO NÃO VERIFICADA. DESCONTOS QUE PERMANECERAM OCORRENDO ATÉ O AJUIZAMENTO DA DEMANDA. RESTITUIÇÃO QUE OBSERVARÁ PRAZO QUINQUENAL DO ART. 27, DO CDC. REQUERIDA QUE NÃO SE DESINCUMBIU DA PROVA DA REGULARIDADE DA CONTRATAÇÃO, REPUTADA FRAUDULENTA. FALHA DE SERVIÇO. ART. 14, DO CDC. SÚMULA N. 479 DO C. STJ. CONTRATO INEXISTENTE, DÉBITO INEXIGÍVEL. REPETIÇÃO DOBRADA. APLICAÇÃO DO ART. 42, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CDC QUE PRESCINDE DE MÁ-FÉ, BASTANDO A CONFIGURAÇÃO DE CONDUTA CONTRÁRIA À BOA-FÉ OBJETIVA. PRECEDENTE DO C. STJ. DANO MORAL CONFIGURADO. DESCONTOS INDEVIDOS E NÃO AUTORIZADOS SOBRE A ÚNICA FONTE DE RENDA DE CONSUMIDORA IDOSA, HIPERVULNERÁVEL. INDENIZAÇÃO FIXADA EM R\$ 3.000,00, EM ATENÇÃO AOS PRINCÍPIOS DA PROPORCIONALIDADE E RAZOABILIDADE. RECURSO DA RÉ. ACOLHIMENTO APENAS PARA CONSIGNAR A POSSIBILIDADE DE COMPENSAÇÃO ENTRE OS VALORES INDENIZATÓRIOS E EVENTUAL MONTANTE CREDITADO À AUTORA EM RAZÃO DO EMPRÉSTIMO IMPUGNADO. RECURSO PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE) - Silvio Cesar Gonçalves Ribeiro (OAB: 233816/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008201-73.2024.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Bruna Ferrari Silva Brito - Recorrida: Aerolineas Argentinas S.A - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. TRANSPORTE AÉREO. 1. A AUTORA ALEGA QUE ADQUIRIU PASSAGEM AÉREA PARA VIAGEM TURÍSTICA A BUENOS AIRES EM 29/02/2024, MAS FOI IMPEDIDA DE EMBARCAR POR PROBLEMAS OPERACIONAIS NA AERONAVE. APÓS LONGA ESPERA, FOI REALOCADA EM VOO COM DESTINO A AEROPORTO DIVERSO, CHEGANDO AO DESTINO COM DOZE HORAS DE ATRASO, SEM RECEBER ASSISTÊNCIA MATERIAL, INFORMAÇÕES ADEQUADAS OU REACOMODAÇÃO COMPATÍVEL, O QUE COMPROMETEU SUAS FÉRIAS E LHE CAUSOU FRUSTRAÇÃO. 2. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. 3. RECURSO DA AUTORA. ACOLHIMENTO. A REACOMODAÇÃO DA AUTORA EM VOO DIVERSO, COM DESTINO A AEROPORTO DISTINTO DO CONTRATADO E ATRASO SUPERIOR A DOZE HORAS, SEM PRESTAÇÃO DE ASSISTÊNCIA MATERIAL OU INFORMAÇÕES CLARAS, REPRESENTA DESCUMPRIMENTO CONTRATUAL E FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO, NOS TERMOS DO ART. 14 DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. EVENTUAL OCORRÊNCIA DE GREVE OU PROBLEMAS OPERACIONAIS CONFIGURA FORTUITO INTERNO, INSERIDO NO RISCO DA ATIVIDADE, NÃO AFASTANDO A RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA COMPANHIA AÉREA PELA FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO. A AUSÊNCIA DE MEDIDAS DE APOIO À CONSUMIDORA, COMO ALIMENTAÇÃO, HOSPEDAGEM E TRANSPORTE, AGRAVA A RESPONSABILIDADE DA FORNECEDORA E EVIDENCIA O DESRESPEITO AOS DEVERES DE CUIDADO, SEGURANÇA E TRANSPARÊNCIA. A SITUAÇÃO ULTRAPASSA O MERO ABORRECIMENTO E ATINGE A ESFERA PERSONALÍSSIMA DA CONSUMIDORA, REVELANDO SOFRIMENTO, FRUSTRAÇÃO E ANGÚSTIA INCOMPATÍVEIS COM AS EXPECTATIVAS LEGÍTIMAS DE UMA RELAÇÃO DE CONSUMO, SENDO DEVIDA A COMPENSAÇÃO POR DANO MORAL. INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL FIXADA NO VALOR DE R\$ 5.000,00, QUE SE MOSTRA ADEQUADO PARA COMPENSAR A AUTORA PELO DANO CAUSADO E COIBIR NOVAS CONDUTAS SEMELHANTES POR PARTE DA RÉ. RECURSO PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bruna Karolina Binotti (OAB: 364014/SP) - Luciana Goulart Penteado (OAB: 167884/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008677-05.2024.8.26.0408 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ourinhos - Recorrente: Banco Agibank S/A - Recorrida: Tereza da Silva Pontes - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO DO RÉU - CONSUMIDOR - EMPRÉSTIMO CONSIGNADO - CONTRATAÇÕES CONCOMITANTES - FRAUDE EVIDENCIADA - BIOMETRIA FACIAL INSUFICIENTE PARA COMPROVAÇÃO DA REGULARIDADE - ÔNUS DA PROVA DO FORNECEDOR - CDC, ART. 6º, VIII - SÚMULA 479 DO STJ - DANO MORAL CONFIGURADO - REDUÇÃO DO QUANTUM INDENIZATÓRIO - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. COMPROVADOS ROBUSTOS INDÍCIOS DE FRAUDE EM TRÊS CONTRATOS DE EMPRÉSTIMOS CONSIGNADOS SUPOSTAMENTE FIRMADOS POR MEIO DE RECONHECIMENTO FACIAL, COM REGISTROS SIMULTÂNEOS DE VALIDAÇÃO COM A MESMA FOTOGRAFIA E AUSÊNCIA DE PROVA DA QUITAÇÃO DE DÉBITOS ANTERIORES OU REPASSE DE VALORES À BENEFICIÁRIA, IMPÕE-SE O RECONHECIMENTO DA IRREGULARIDADE DAS CONTRATAÇÕES. A UTILIZAÇÃO DE MECANISMO BIOMÉTRICO, EMBORA VÁLIDA, REVELA-SE INSUFICIENTE, DIANTE DA AUSÊNCIA DE DEMONSTRAÇÃO CABAL DE CONSENTIMENTO CONSCIENTE, SOBRETUDO POR PESSOA IDOSA. A INSTITUIÇÃO FINANCEIRA, COMO FORNECEDORA DE SERVIÇOS, RESPONDE OBJETIVAMENTE PELOS VÍCIOS DECORRENTES DE FORTUITO INTERNO, A TEOR DO ART. 14 DO CDC E DA SÚMULA 479 DO STJ. DANO MORAL CARACTERIZADO PELA INDEVIDA RESTRIÇÃO DE VERBA DE NATUREZA ALIMENTAR, PASSÍVEL DE REPARAÇÃO. REDUÇÃO DO VALOR ARBITRADO A TÍTULO DE INDENIZAÇÃO (DE R\$ 15.000,00 PARA R\$ 3.000,00), EM OBSERVÂNCIA AO PRINCÍPIO DA PROPORCIONALIDADE, PRINCIPALMENTE CONSIDERANDO OS PEQUENOS VALORES DESCONTADOS NO BENEFÍCIO PREVIDENCIÁRIO. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE) - Fábio Moia Teixeira (OAB: 159458/SP) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 1009921-93.2024.8.26.0302 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaú - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Ana Maria Contador Chahrur - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. IMPOSTO DE RENDA. PRETENSÃO DE ISENÇÃO POR DOENÇA GRAVE. PRESSUPOSTOS PRESENTES. ADMISSIBILIDADE. APLICAÇÃO DO TEMA Nº 1130 DA SISTEMÁTICA DE REPERCUSSÃO GERAL, DO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: "PERTENCE AO MUNICÍPIO, AOS ESTADOS E AO DISTRITO FEDERAL A TITULARIDADE DAS RECEITAS ARRECADADAS A TÍTULO DE IMPOSTO DE RENDA RETIDO NA FONTE INCIDENTE SOBRE VALORES PAGOS POR ELES, SUAS AUTARQUIAS E FUNDAÇÕES A PESSOAS FÍSICAS OU JURÍDICAS CONTRATADAS PARA A PRESTAÇÃO DE BENS OU SERVIÇOS, CONFORME DISPOSTO NOS ARTS. 158, I, E 157, I, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL.". INEXISTÊNCIA DE ILEGITIMIDADE PASSIVA DA FESP E DA SPPREV, VISTO QUE SÃO AS ENTIDADES RESPONSÁVEIS PELO PAGAMENTO DOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA E PELA RETENÇÃO NA FONTE DO IMPOSTO DE RENDA. SÚMULA 447 DO STJ. ISENÇÃO PREVISTA NA LEI FEDERAL Nº 7.713/1988. PORTADOR DE NEOPLASIA MALIGNA. DOCUMENTAÇÃO MÉDICA SUFICIENTE PARA CONVICÇÃO DO JUIZ NATURAL DA CAUSA, PARA DESNECESSIDADE DE PERÍCIA JUDICIAL. APLICAÇÃO DAS SÚMULAS 598 E 627 DO STJ. INCIDÊNCIA DA SELIC A PARTIR DA EMENDA CONSTITUCIONAL 113/2021, E NÃO DO TRÂNSITO EM JULGADO. JURISPRUDÊNCIA NESSE SENTIDO DO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: ARE 1496252, RELATOR: MIN. ALEXANDRE DE MORAES, JULGAMENTO: 17/06/2024, PUBLICAÇÃO: 19/06/2024; RE 1483284, RELATOR: MIN. DIAS TOFFOLI, PUBLICAÇÃO: 18/04/2024. NECESSÁRIA A JUNTADA DE DECLARAÇÕES DE IMPOSTO RENDA, PORQUE LIMITADA A DEVOLUÇÃO AO QUANTO EFETIVAMENTE PAGO À RECEITA FEDERAL, CONSIDERADAS EVENTUAIS RESTITUIÇÕES. RECURSO PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alan Ibn Chahrur (OAB: 301555/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009964-26.2024.8.26.0077 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Birigüi - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Nilzo Antonio Cavaresi - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PLEITO DE INCIDÊNCIA DE ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO (QUINQUÊNIOS E SEXTA-PARTE), E PAGAMENTO DOS VALORES REFLEXOS. ADMISSIBILIDADE. BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ UNIFORMIZADA PUIL 0000037-53.2015.8.26.9006. ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO É VERBA DE CARÁTER HABITUAL E PERMANENTE, A COMPOR A BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS DE TEMPO DE SERVIÇO. VEDAÇÃO DO ART. 37-A, §4º, DA LEI COMPLEMENTAR Nº 1.111/10, QUE NÃO SE SOBREPÕE AO ART. 129, DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. INAPLICABILIDADE DO TEMA 40 DO TJSP (IRDR) E DO PUIL 0000160-57.2016.8.26.9025 QUE TRATAM DA HIPÓTESE INVERSA, INCIDÊNCIA DOS TEMPORAIS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO. INAPLICABILIDADE DO ARE 1.153.964/SP, QUE FAZ REFERÊNCIA AO ARE 563.708/MS (TEMA 24 DO STF), VISTO QUE A MATÉRIA DISCUTIDA É DIVERSA DA CONTIDA NESTA LIDE. INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ARTIGO 37, INCISO XIV, DA CF/88. AUSÊNCIA DE COISA JULGADA. AÇÃO ANTERIOR FOI GENÉRICA E NÃO INCLUIU ESPECIFICAMENTE O ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO E, POR OUTRO LADO, TANTO HAVIA DIVERGÊNCIA SOBRE SUA NATUREZA PERMANENTE OU EVENTUAL QUE NÃO HAVIA A INCIDÊNCIA E ESTA AÇÃO FOI AJUIZADA PARA TAL FIM. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcela Bigaton Moranguera da Silva (OAB: 247774/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010938-49.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Município de Campinas - Recorrido: Edson Teixeira - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL. ADICIONAL DE RISCO DE VIDA. RECURSO IMPROVIDO. I. CASO EM EXAMERECURSO INOMINADO INTERPOSTO PELO MUNICÍPIO DE CAMPINAS CONTRA SENTENÇA QUE CONDENOU A INCLUIR O ADICIONAL DE RISCO DE VIDA (ARV) NA BASE DE CÁLCULO DA SEXTA-PARTE, COM RECÁLCULO E PAGAMENTO DAS DIFERENÇAS DEVIDAS, RESPEITADA A PRESCRIÇÃO QUINQUENAL. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE O ADICIONAL DE RISCO DE VIDA (ARV), DE CARÁTER PERMANENTE, DEVE INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DA SEXTA-PARTE E DOS ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO. III. RAZÕES DE DECIDIR. 3. O ADICIONAL DE RISCO DE VIDA (ARV) POSSUI CARÁTER PERMANENTE, CONFORME PREVISTO NA LEGISLAÇÃO MUNICIPAL, SENDO EXTENSÍVEL AOS SERVIDORES INATIVOS E PENSIONISTAS, DEVENDO, PORTANTO, INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS. 4. A JURISPRUDÊNCIA PACIFICADA DETERMINA QUE VERBAS DE CARÁTER PERMANENTE DEVEM SER INCLUÍDAS NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO, EXCLUINDO-SE APENAS AS VANTAGENS EVENTUAIS OU TRANSITÓRIAS. IV. DISPOSITIVO E TESE. 5. RECURSO IMPROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. O ADICIONAL DE RISCO DE VIDA (ARV), POR SUA NATUREZA PERMANENTE, DEVE INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DA SEXTA-PARTE E DOS ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO. LEGISLAÇÃO CITADA: LEI Nº 9.099/95, ART. 38, ART. 46, ART. 55; LEI MUNICIPAL Nº 12.986/2007, ART. 13 E 14. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, APELAÇÃO CÍVEL Nº 1047177-91.2020.8.26.0114, REL. CARLOS VON ADAMEK, 2ª CÂMARA DE DIREITO PÚBLICO, J. 05/09/2021; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1020018-71.2023.8.26.0114, REL. ALEXANDRE BATISTA ALVES, 8ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 31/01/2024; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1047480-37.2022.8.26.0114, REL. ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA, 3ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 09/02/2024; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1018166-12.2023.8.26.0114, REL. LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ, 2ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 05/12/2023. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na



Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Tiago Donizeti de Oliveira (OAB: 364614/SP) - Bruna Caroline de Oliveira Baptista Frizarin (OAB: 425761/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011147-81.2025.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Gyslaine Soares Barbosa - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Leandro Douglas Vilela Malagutti (OAB: 395478/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012099-92.2024.8.26.0438 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Penápolis - Recorrente: Eugênio Pedro Bibiano Timóteo dos Santos - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. DELEGADO DE POLÍCIA. PLEITO DE PAGAMENTO DA GRATIFICAÇÃO POR ACÚMULO DE TITULARIDADE - GAT (LCE Nº 1.020/2007). DECRETOS Nº 53.317/2008 E Nº 57.669/2011, QUE RESTRINGIRAM AS UNIDADES QUE PERMITIRIAM O RECEBIMENTO DA GAT. IMPOSSIBILIDADE. DECRETOS QUE EXTRAPOLARAM SUA FUNÇÃO REGULAMENTADORA. ACÚMULO DE CARGOS NO PERÍODO DEMONSTRADO. LEI ESTADUAL QUE VEDA MAIS DE UMA DESIGNAÇÃO PARA ACUMULAÇÃO NO MESMO PERÍODO QUE VEM SENDO DESCUMPRIDA PELOS SUPERIORES HIERÁRQUICOS. INEXISTÊNCIA DE VEDAÇÃO AO PAGAMENTO DA GAT EM DUPLICIDADE. ATO ILÍCITO DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA QUE NÃO PODE SER AGRACIADO COM O SEU ENRIQUECIMENTO SEM CAUSA ÀS CUSTAS DO SERVIDOR PÚBLICO. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Ambrósio Leal (OAB: 442683/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012613-80.2024.8.26.0006 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Lutfie Merhi Daychoum - Recorrente: Assile Youssef Anka - Recorrida: Azul Linhas Aéreas Brasileiras - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO INDENIZATÓRIA POR DANOS MORAIS. REALOCAÇÃO DE PASSAGEIRAS DA CLASSE EXECUTIVA PARA A CLASSE ECONÔMICA (DOWNGRADE). DANO MORAL CONFIGURADO. 1. AS AUTORAS AFIRMAM QUE ADQUIRIRAM, COM CERCA DE DEZ MESES DE ANTECEDÊNCIA, PASSAGENS EM CABINE EXECUTIVA COM PONTOS DO CARTÃO INFINITE AZUL. CONTUDO, NO EMBARQUE DE VOO ORLANDO-CAMPINAS, EM 29/07/2023, FORAM SURPREENDIDAS COM A ALTERAÇÃO DOS ASSENTOS DA CLASSE EXECUTIVA PARA A ECONÔMICA, POIS AQUELES TERIAM SIDO DESTINADOS A PASSAGEIROS QUE EFETUARAM O PAGAMENTO EM DINHEIRO. ALEGAM QUE A SITUAÇÃO CAUSOU-LHES FRUSTRAÇÃO, DESCONFORTO E CONSTRANGIMENTO, MOTIVO PELO QUAL BUSCAM A REFORMA DA SENTENÇA PARA O ACOELHIMENTO DOS PEDIDOS INICIAIS. 2. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. 3. RECURSO DAS AUTORAS. A COMPANHIA AÉREA, AO COMERCIALIZAR PASSAGENS NA CLASSE EXECUTIVA COM ASSENTOS PREVIAMENTE MARCADOS, ASSUME A OBRIGAÇÃO CONTRATUAL DE PRESTAR O SERVIÇO NAS CONDIÇÕES OFERTADAS, SENDO VEDADO MODIFICAR UNILATERALMENTE ESSAS CONDIÇÕES COM BASE EM CRITÉRIOS INTERNOS DE CONVENIÊNCIA. A SUBSTITUIÇÃO DA CLASSE CONTRATADA POR OUTRA INFERIOR, SEM AVISO PRÉVIO OU JUSTIFICATIVA LEGÍTIMA, VIOLA O PRINCÍPIO DA CONFIANÇA LEGÍTIMA E CONFIGURA FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO NOS TERMOS DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. O "DOWNGRADE" EM VOO INTERNACIONAL EXTRAPOLA O MERO ABORRECIMENTO E ACARRETA FRUSTRAÇÃO, DESCONFORTO E CONSTRANGIMENTO, IMPACTANDO A DIGNIDADE DA PARTE CONSUMIDORA E CONFIGURANDO DANO MORAL INDENIZÁVEL. A INDENIZAÇÃO DEVE OBSERVAR OS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE, PROPORCIONALIDADE E A FUNÇÃO PEDAGÓGICA DA REPARAÇÃO CIVIL, CONSIDERANDO AS CIRCUNSTÂNCIAS DO CASO CONCRETO. INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL FIXADA NO VALOR DE R\$ 5.000,00, PARA CADA AUTORA, QUE SE MOSTRA MAIS ADEQUADO PARA COMPENSAR O AUTOR PELO DANO CAUSADO E COIBIR NOVAS CONDUTAS SEMELHANTES POR PARTE DA RÉ. RECURSO PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e





para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: David Cavalcante Teixeira Daltro (OAB: 52812/BA) - Fabiano Coutinho Barros da Silva (OAB: 109658/RJ) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012768-58.2024.8.26.0564/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Bernardo do Campo - Embargante: Município de São Bernardo do Campo - Embargado: Marco Antonio Tupinambá Bertonha Trindade e outro - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Acolheram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO NO ACÓRDÃO. ACOLHIMENTO.I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA ACÓRDÃO QUE NEGOU PROVIMENTO AO RECURSO INOMINADO, MANTENDO A SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA. O EMBARGANTE ALEGA OMISSÃO QUANTO À IMPUGNAÇÃO DO VALOR DE RESTITUIÇÃO APRESENTADO PELA PARTE AUTORA.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE HOUVE OMISSÃO NO ACÓRDÃO EMBARGADO QUANTO À IMPUGNAÇÃO DO VALOR DE RESTITUIÇÃO. III. RAZÕES DE DECIDIR3. O EMBARGANTE DEMONSTROU QUE O ACÓRDÃO NÃO ABORDOU A IMPUGNAÇÃO AO VALOR DE RESTITUIÇÃO, CONFIGURANDO OMISSÃO.4. A FUNDAMENTAÇÃO DO ACÓRDÃO FOI ACRESCIDADA PARA ESCLARECER QUE NÃO PROSPERA A ARGUMENTAÇÃO DE QUE O VALOR DA TRANSAÇÃO DEVA SER ATUALIZADO PARA A DATA DO FATO GERADOR, CONFORME SENTENÇA.IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO ACOLHIDOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. OMISSÃO NO ACÓRDÃO EMBARGADO QUANTO À IMPUGNAÇÃO DO VALOR DE RESTITUIÇÃO. 2. ACOLHIMENTO DOS EMBARGOS PARA SUPRIR A OMISSÃO.LEGISLAÇÃO CITADA:LEI N.º 9.099/95, ART. 38. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Paulo Dias Ramos (OAB: 523974/SP) - Luciano Ferreira dos Santos (OAB: 279337/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013188-69.2024.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: Instituto de Previdência Social dos Servidores Públicos Municipais de Santos - Iprevsantos - Recorrida: Rosana Spinuci Lara - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE SANTOS. PLEITO DE INCLUSÃO DE VANTAGENS PESSOAIS NA BASE DE CÁLCULO DE ADICIONAIS TEMPORAIS. ADMISSIBILIDADE. REFERÊNCIA FUNCIONAL 'R' E DÉCIMO DE CHEFIA TÊM NATUREZA DE VENCIMENTO. RESSALVA DE ENTENDIMENTO QUANTO A ADICIONAL DE TITULARIDADE E DEMAIS VERBAS QUE, EMBORA PERMANENTES, NÃO TRANSMUDARIAM SUA NATUREZA PARA VENCIMENTO, E O ART. 154, LEI MUNICIPAL 4.623/1984 DE SANTOS, DETERMINA BASE DE CÁLCULO RESTRITA AOS ADICIONAIS TEMPORAIS PARA APENAS O VENCIMENTO. VERBAS QUE NÃO CARREGAM NATUREZA DE VENCIMENTO EM SENTIDO ESTRITO, EIS QUE UTILIZADO O VOCÁBULO NO SINGULAR, NÃO ADENTRAM A BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS. APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE PARA SEGUIR O ENTENDIMENTO DA MAIORIA DA TURMA JULGADORA DE QUE TODO ADICIONAL INCORPORADO TERIA SUA NATUREZA JURÍDICA ALTERADA PARA VENCIMENTO. NECESSIDADE, APENAS, DE AVERIGUAÇÃO DO VALOR EXEQUENDO EM CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. OBSERVAÇÃO NESSE SENTIDO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alessandra Martins Barcellos (OAB: 168693/RJ) - Luiz Gonzaga Faria (OAB: 139048/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013225-65.2024.8.26.0152 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cotia - Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Recorrida: Darcy Lilian Julianne Simon Chaves - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSOS INOMINADOS. ENERGIA ELÉTRICA. INTERRUÇÃO PROLONGADA NO FORNECIMENTO. FENÔMENO CLIMÁTICO NÃO CONFIGURA FORÇA MAIOR. RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA CONCESSIONÁRIA. DANO MORAL CONFIGURADO. INDENIZAÇÃO DEVIDA. SENTENÇA PARCIALMENTE REJETADA. AUSÊNCIA DE NULIDADE DA SENTENÇA, QUE FUNDAMENTOU, DE FORMA ADEQUADA, A SOLUÇÃO DADA À LIDE. EVENTO CLIMÁTICO CLASSIFICADO COMO FORTUITO INTERNO, INERENTE AO RISCO DA ATIVIDADE, NÃO AFASTA A RESPONSABILIDADE DA CONCESSIONÁRIA PELO SERVIÇO ESSENCIAL PRESTADO DE FORMA DEFICIENTE. INTERRUÇÃO DO FORNECIMENTO DE ENERGIA ELÉTRICA POR SEIS DIAS E MEIO CARACTERIZA FALHA GRAVE NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO E ENSEJA INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. OMISSÃO GRAVE DA RÉ AO DEIXAR DE MODERNIZAR A REDE EXTERNA DE ELETRICIDADE, QUE DESDE O SÉCULO XIX É SUSTENTADA POR POSTES, O QUE A DEIXA SUSCETÍVEL ÀS FORÇAS DA NATUREZA. INVESTIMENTOS REALIZADOS QUE NÃO FORAM SUFICIENTES PARA EVITAR EVENTOS PREVISÍVEIS. AUTORA DEFICIENTE AUDITIVA DEPENDENTE DE APARELHO ELETRÔNICO FOI PRIVADA DO SEU USO, BEM COMO DE RECARREGAR SEU APARELHO DE CELULAR, O QUE DIFICULTOU SUA COMUNICAÇÃO COM AS PESSOAS DE SUA CONVIVÊNCIA, BEM COMO COM A COMUNIDADE EXTERNA, ALÉM DE PERDER ALIMENTOS POR FALTA DE REFRIGERAÇÃO E FICAR DESPROTEGIDA E VULNERÁVEL POR FALTA DE FUNCIONAMENTO DO EQUIPAMENTO DE MONITORAMENTO INSTALADO NA RESIDÊNCIA, BEM COMO DO PORTÃO ELETRÔNICO. DANO MORAL CONFIGURADO. VALOR DA REPARAÇÃO INICIALMENTE FIXADO EM R\$ 10.000,00, REDUZIDO PARA R\$ 8.000,00, QUE MAIS BEM SE ADEQUADA AOS CRITÉRIOS DA PROPORCIONALIDADE E RAZOABILIDADE. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente



a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: VILLEMOR, TRIGUEIRO, SAUER E ADVOGADOS ASSOCIADOS (OAB: 224/SP) - Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458A/SP) - Roberto Alves Vicente (OAB: 262295/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014762-51.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Raymundo Cortizo Sobrinho - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1015115-93.2024.8.26.0037 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araraquara - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Aparecida Vitoria do Carmo da Silva - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - FEPASA - PENSIONISTA DE EX-SERVIDOR APOSENTADO - PRETENSÃO AO REAJUSTE DE 14% SOBRE O VALOR PERCEBIDO EM 1998, A PARTIR DE 1.5.2003 - ADMISSIBILIDADE - DECISÃO FIRMADA NO DISSÍDIO COLETIVO TST - DC 9259000-61.2003 - PERTINÊNCIA SUBJETIVA E OBJETIVA - ENTENDIMENTO FIRMADO NO INCIDENTE DE ASSUNÇÃO DE COMPETÊNCIA 0011350-37.2012.8.26.0269 - SERVIDOR INTEGROU O SINDICATO DOS TRABALHADORES EM EMPRESAS FERROVIÁRIAS DA ZONA ARARAQUAENSE - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Leandro Henrique Nero (OAB: 194802/SP) - João Vitor Ribeiro de Souza (OAB: 499803/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1015272-95.2024.8.26.0577 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José dos Campos - Recorrente: Incs - Instituto Nacional de Ciências da Saúde - Recorrente: Prefeitura Municipal de São Jose dos Campos - Recorrido: Pedro Augusto Marinho Martins - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSOS INOMINADOS CONTRATO ADMINISTRATIVO DE GESTÃO DE SERVIÇOS PÚBLICOS DE SAÚDE TERCEIRIZAÇÃO DE SERVIÇOS MÉDICOS RESPONSABILIDADE SUBSIDIÁRIA POR DÉBITOS TRABALHISTAS INAPLICABILIDADE À ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA SEM PROVA INEQUÍVOCA DE CULPA IN VIGILANDO INTELIGÊNCIA DO ART. 121, § 2º, DA LEI 14.133/21 PRECEDENTES VINCULANTES DO STF RESPONSABILIDADE DO ENTE PÚBLICO AFASTADA, MANTIDA A DA ORGANIZAÇÃO SOCIAL DE SAÚDE SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA PARCIAL RECURSO DO ENTE PÚBLICO PROVIDO RECURSO DA ORGANIZAÇÃO SOCIAL NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Nikolas Cirilo Diniz (OAB: 423634/SP) - Pedro Carvalho Mitre Chaves (OAB: 517284/SP) - Tatianne Cardoso Almeida (OAB: 228491/SP) - Brunna Carolina Carvalho (OAB: 462438/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1019108-34.2025.8.26.0224/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Guarulhos - Embargante: São Paulo Previdência - Spprev - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Helio Wagner Alves Lustosa - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - PROCESSO CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. CARÁTER NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS. I. CASO EM EXAMETRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA ACÓRDÃO, COM ALEGAÇÃO DA EXISTÊNCIA DE VÍCIOS. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM SABER SE HÁ VÍCIOS QUE JUSTIFIQUEM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME PREVISTO NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. III. RAZÕES DE DECIDIR NÃO SE VISLUMBRA NENHUM DOS VÍCIOS ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC, COMO OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL, QUE VIABILIZARIAM A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS. IV. DISPOSITIVO 5. PELO MEU VOTO, REJEITO OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. LEGISLAÇÃO E JURISPRUDÊNCIA RELEVANTES CITADAS: LEGISLAÇÃO CPC, ART. 1.022. JURISPRUDÊNCIA TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007303-97.2022.8.26.0189, REL. ANA CATARINA STRAUCH, 37ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 09/01/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico



do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paulo Cesar Grillo da Silva (OAB: 349512/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1019826-55.2023.8.26.0562/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Santos - Embargante: Celso Bedin - Embargado: Prefeitura Municipal de Santos - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ALEGAÇÃO DE QUE NÃO HOUVE FUNDAMENTAÇÃO ACERCA DE PONTOS LEVANTADOS PELA PARTE EMBARGANTE. INADMISSIBILIDADE. SENTENÇA FOI MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, QUE É FUNDAMENTAÇÃO SUFICIENTE. PRECEDENTE DO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA NESSE SENTIDO. OMISSÃO INOCORRENTE. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Cynthia Albano de Oliveira Bedin (OAB: 315535/SP) - Custodio Amaro Roge (OAB: 93094/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1022956-50.2024.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Leonardo Bueno Silva - Recorrido: Gol Linhas Aereas S.A - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. 1. O AUTOR ALEGA QUE ADQUIRIU PASSAGENS AÉREAS COM A RÉ, MAS TEVE O VOO DE IDA CANCELADO SEM JUSTIFICATIVA, SENDO REMANEJADO PARA OUTRO AEROPORTO E CHEGANDO AO DESTINO COM ATRASO DE DUAS HORAS. NO RETORNO, TEVE PROBLEMAS COM A RESERVA DEVIDO À FALHA DA COMPANHIA. DIZ TER SOFRIDO TRANSTORNOS E BUSCOU INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. 2. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. A RESPONSABILIDADE DO TRANSPORTADOR AÉREO É OBJETIVA, NOS TERMOS DO ART. 14 DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR, EXIGINDO-SE, PARA FINS DE INDENIZAÇÃO, A DEMONSTRAÇÃO DE DEFEITO NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO OU DESCUMPRIMENTO CONTRATUAL QUE CAUSE PREJUÍZO AO CONSUMIDOR. A JURISPRUDÊNCIA DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA ADMITE COMO RAZOÁVEL O ATRASO DE ATÉ QUATRO HORAS EM VOOS DE LONGA DISTÂNCIA, DESDE QUE A COMPANHIA AÉREA OFEREÇA A DEVIDA ASSISTÊNCIA AO PASSAGEIRO, CONFORME DISPOSTO NA RESOLUÇÃO ANAC Nº 141/2010. NO CASO CONCRETO, O ATRASO FOI INFERIOR A QUATRO HORAS E A RÉ PROVIDENCIOU TRANSPORTE ADEQUADO ATÉ O NOVO AEROPORTO DE EMBARQUE, INEXISTINDO ELEMENTOS QUE EVIDENCIEM ABANDONO, DESINFORMAÇÃO OU QUALQUER CONDUTA LESIVA POR PARTE DA EMPRESA AÉREA. NÃO HAVENDO DEMONSTRAÇÃO DE PREJUÍZOS RELEVANTES NEM DE VIOLAÇÃO DE DIREITOS DA PERSONALIDADE DO AUTOR, O MERO TRANSTORNO DECORRENTE DO REMANEJAMENTO DO AEROPORTO, SEM AGRAVANTES, NÃO ENSEJA REPARAÇÃO MORAL. 3. RECURSO DO AUTOR. NÃO ACOLHIMENTO. NÃO APRESENTAÇÃO DE QUALQUER FATO OU ARGUMENTO NOVO APTO A MODIFICAR O JULGADO. 4. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI Nº 9.099/95. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Anderson Sanches (OAB: 267470/MT) - Alanna Tassiane Alves Pissinati (OAB: 32566B/PB) - Gustavo Antonio Feres Paixao (OAB: 186458/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1027500-96.2024.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Dulce Maria Jardim - Recorrido: Prefeitura Municipal de Presidente Prudente - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. IPTU. MUNICÍPIO DE PRESIDENTE PRUDENTE. ISENÇÃO. INDEFERIMENTO ADMINISTRATIVO POR EXISTÊNCIA DE DÉBITOS DA MESMA NATUREZA. ALEGAÇÃO DE INCONSTITUCIONALIDADE DE DISPOSITIVO DE LEI MUNICIPAL QUE EXIGE AUSÊNCIA DE DÉBITOS PARA PEDIDO DE ISENÇÃO (ART. 147, V, LEI COMPLEMENTAR MUNICIPAL 199/2015). INADMISSIBILIDADE. DISCRICIONARIEDADE DO ENTE FEDERATIVO EM PREVER OU NÃO A ISENÇÃO E, EM CASO POSITIVO, ESPECIFICAR OS SEUS REQUISITOS COMO RENÚNCIA TRIBUTÁRIA. CONSIDERAÇÃO DO LEGISLADOR DE QUE A BENESSE SÓ PODE SER USUFRUÍDA POR QUEM NÃO JÁ CARREGUE DÉBITOS DA MESMA NATUREZA EM NADA FERE DISPOSITIVO CONSTITUCIONAIS. AÇÃO IMPROCEDENTE. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcos Antonio Castro Jardim (OAB: 108259/SP) - Rosana Ferrete (OAB: 286758/SP) - Dyego Brandão E Silva (OAB: 489400/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1031585-54.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recte/Recdo: Estado de São Paulo - Rcrdo/Rcrte: Marcio Marostica Souza - Rcrda/Rcrte: Glayd Maria Lopes de Oliveira e outros - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Negaram provimento aos recursos. V. U. - RECURSOS INOMINADOS - SERVIDORES PÚBLICOS ESTADUAIS - QUINQUÊNIO - BASE DE CÁLCULO - VENCIMENTO ACRESCIDO DAS VANTAGENS DE CARÁTER PERMANENTE - INAPLICABILIDADE DE PRECEDENTES DO STF QUE NÃO LEVAM EM CONTA O ART. 129 DA CONSTITUIÇÃO DO ESTADO - INOCORRÊNCIA DE EFEITO CASCATA - COMPÕEM O CÁLCULO DOS QUINQUÊNIOS: PISO SALARIAL-REAJ. COMPLEMENTAR, GRATIFICAÇÃO EXECUTIVA E DÉCIMOS INCORPORADOS (ART. 133 CE-DIF. AJ) -





VERBAS DE NATUREZA PERMANENTE E NÃO EVENTUAL - NÃO INTEGRAM A BASE DE CÁLCULO DOS QUINQUÊNIOS: PRÊMIO DE DESEMPENHO INDIVIDUAL (PDI), GRATIFICAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO, ADICIONAL DE INSALUBRIDADE E GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS) - VERBAS DE CARÁTER EVENTUAL, TRANSITÓRIA OU PROPTER LABOREM - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA PARCIAL - RECURSOS NÃO PROVIDOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP) - Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP) - Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1032308-21.2023.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Elizeu João de Souza - Recorrido: Vрма Participacoes Ltda e outro - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS CAUSADOS EM ACIDENTE DE VEÍCULO. AUTOR QUE TRAFEGAVA COM SEU VEÍCULO CHEVROLET ONIX PELA RUA CHUI N. 29, VILA MARIANA, EM SÃO PAULO/SP, QUANDO O CAMINHÃO COLETOR DE LIXO DAS RÉS ALI ADENTROU BRUSCAMENTE NO SENTIDO CONTRÁRIO, ABALROANDO O AUTOMÓVEL DO AUTOR. FORMULADA PRETENSÃO À REPARAÇÃO DOS DANOS MATERIAIS (R\$ 7.468,71 DO CONserto E R\$ 15.600,00 DE LUCROS CESSANTES, PELA PARALISAÇÃO DE ATIVIDADE REALIZADA COMO MOTORISTA DE APLICATIVO UBER) E DOS DANOS MORAIS (R\$ 15.000,00). REVELIA DAS RÉS. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA, QUE CONDENOU AS RÉS AO PAGAMENTO DE DANOS EMERGENTES DE R\$ 7.468,71. RECURSO DO AUTOR. NÃO ACOLHIMENTO. CERCEAMENTO DE DEFESA NÃO CONFIGURADO. LUCROS CESSANTES NÃO COMPROVADOS. PROVA EXCLUSIVAMENTE DOCUMENTAL, QUE DEVERIA TER SIDO APRESENTADA JUNTO À INICIAL, SENDO DESCABIDA POSTERIOR OPORTUNIZAÇÃO PARA SUA PRODUÇÃO. DANOS MORAIS NÃO RECONHECIDOS NO CASO EM EXAME. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Joao Paulo Alves (OAB: 264936/SP) - Jose Bonifacio dos Santos (OAB: 104382/SP) - Alexandre Fernandes (OAB: 111070/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1033841-84.2023.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Lojas Renner S/A e outro - Recorrido: Luiz Carlos dos Santos - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO DAS RÉS - CONSUMIDOR - AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE DÉBITO C/C INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL - COMPRA NÃO RECONHECIDA NO CARTÃO DE CRÉDITO - ÔNUS DA PROVA É DO CREDOR - ART. 6º, VIII, DO CDC - FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO - INSCRIÇÃO INDEVIDA EM ÓRGÃOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO - DANO MORAL CONFIGURADO - REPETIÇÃO DE INDÉBITO - AUSÊNCIA DE PAGAMENTO - INVIABILIDADE - SENTENÇA MANTIDA. NAS RELAÇÕES DE CONSUMO, INCUMBE AO FORNECEDOR O ÔNUS DE DEMONSTRAR A REGULARIDADE DA CONTRATAÇÃO IMPUGNADA PELO CONSUMIDOR, ESPECIALMENTE QUANDO SE TRATA DE DÉBITO ORIUNDO DE TRANSAÇÃO NÃO RECONHECIDA. CONTESTAÇÃO DE COMPRA LANÇADA NO CARTÃO DE CRÉDITO, REALIZADA EM OUTRO ESTADO. ESTORNO SEGUIDO DE NOVA COBRANÇA E LANÇAMENTO DE RESTRIÇÃO AO CRÉDITO. AUSENTE A COMPROVAÇÃO PELA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA DE QUE A COMPRA CONTESTADA FOI REALIZADA COM O USO EFETIVO DO CARTÃO FÍSICO E DA SENHA PESSOAL DO AUTOR, PRESUME-SE A OCORRÊNCIA DE FRAUDE, ATRAINDO A RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA FORNECEDORA PELOS DANOS CAUSADOS, NOS TERMOS DO ART. 14 DO CDC E DA SÚMULA Nº 479 DO STJ. A INSCRIÇÃO INDEVIDA EM CADASTROS DE INADIMPLENTES CONFIGURA DANO MORAL PRESUMIDO (IN RE IPSA), SENDO DESNECESSÁRIA A COMPROVAÇÃO DE PREJUÍZO CONCRETO, CONFORME JURISPRUDÊNCIA CONSOLIDADA. CONTUDO, NÃO HAVENDO NOS AUTOS DEMONSTRAÇÃO DE PAGAMENTO EFETIVO DO VALOR INDEVIDO, É INCABÍVEL A REPETIÇÃO DO INDÉBITO, NOS MOLDES DO ART. 42, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CDC. QUANTUM INDENIZATÓRIO POR DANOS MORAIS FIXADO EM R\$ 5.000,00, EM OBSERVÂNCIA AOS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE, QUE DEVE SER MANTIDO POR AUSÊNCIA DE RECURSO DO AUTOR. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI 9.099/95 E ART. 252 DO REGIMENTO INTERNO DO TJSP. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP) - Sidnilson Ferraz Cardoso (OAB: 332778/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1034988-30.2024.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Carlos Alberto Mihara - Recorrido: Ribeirão Preto - Instituto de Previdência dos Municipiários - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE RIBEIRÃO PRETO. AGENTE DE FISCALIZAÇÃO. REAJUSTE DADO PELA LEI COMPLEMENTAR MUNICIPAL Nº 2868/2018. PLEITO DE EXTENSÃO DO REAJUSTE DA TABELA DE VENCIMENTO - ANEXO I TAMBÉM PARA A TABELA DE GRATIFICAÇÕES - ANEXO V, AMBAS DA LEI COMPLEMENTAR MUNICIPAL Nº 2843/2017. APLICAÇÃO DO ENTENDIMENTO MAJORITÁRIO DA TURMA RECURSAL PELA ADMISSIBILIDADE, COM RESSALVA DE ENTENDIMENTO. RECURSO PROVIDO, PARA JULGAR PROCEDENTE A AÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias



ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Antonio Diniz Filho (OAB: 196416/SP) - Thales Leonardo Oliveira Marino (OAB: 390057/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1044116-58.2024.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Cet - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo - Recorrido: Aurelio Barroti - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Darlene da Fonseca Fabri Dendini (OAB: 126682/SP) - Ana Paula Siqueira dos Santos (OAB: 118577/SP) - Rogério Henrique Pena Joazeiro (OAB: 430498/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1045175-98.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Rosa Maria Martins de Sena - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. ABONO DE PERMANÊNCIA. BASE DE CÁLCULO. RECURSO DESPROVIDO.I. CASO EM EXAMEO ABONO DE PERMANÊNCIA PERCEBIDO ENQUANTO EM ATIVIDADE DEVE INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, DA LICENÇA-PRÊMIO CONVERTIDA EM PECÚNIA E DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, POR SER VANTAGEM DE CARÁTER PERMANENTE. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE O ABONO DE PERMANÊNCIA DEVE SER INCLUÍDO NA BASE DE CÁLCULO DE BENEFÍCIOS COMO O DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, TERÇO DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DOS JUÍZADOS ESPECIAIS FIXOU QUE O ABONO DE PERMANÊNCIA, DADA SUA NATUREZA REMUNERATÓRIA, DEVE SER INCLUÍDO NA BASE DE CÁLCULO DOS REFERIDOS BENEFÍCIOS.4. O SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA, NO TEMA 424, TAMBÉM RECONHECEU A NATUREZA REMUNERATÓRIA DO ABONO DE PERMANÊNCIA, SUJEITANDO-O À INCIDÊNCIA DE IMPOSTO DE RENDA. IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO DESPROVIDO.TESE DE JULGAMENTO: 1. O ABONO DE PERMANÊNCIA DEVE SER INCLUÍDO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, TERÇO DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA.LEGISLAÇÃO CITADA:LEI Nº 9.099/95, ARTS. 38, 46, 55; CONSTITUIÇÃO FEDERAL, ART. 40, § 19; EMENDA CONSTITUCIONAL 41/2003, ART. 7º; LEI 10.887/2004.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1015342-69.2023.8.26.0053, REL. ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS, 6ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 07.11.2023; STJ, RESP N. 1.192.556/PE, TEMA 424. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Valéria Patrícia Pinheiro Rodrigues (OAB: 377529/SP) - Valéria Patricia Pinheiro Rodrigues Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 39584/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1045456-54.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Maria Aparecida Garcia Martins - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. IPVA. ISENÇÃO POR DEFICIÊNCIA FÍSICA. IRRELEVÂNCIA DE AUSÊNCIA DE PEDIDO ADMINISTRATIVO ANTERIOR DE DENTRO DE PRAZO REGULAMENTAR. ISENÇÃO PREVISTA LEGALMENTE E QUE SE OPERA DIANTE DOS FATOS QUE LHE DÃO ENSEJO. GRAU MODERADO MENSURADO EM 2024. LIMITAÇÃO A TETO E OBSERVAÇÃO QUANTO A EVENTUAL ISENÇÃO PARCIAL ACASO O VALOR SEJA SUPERIOR A 70 MIL REAIS JÁ EFETIVADAS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodrigo Oliveira Alves de Lima (OAB: 445563/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1048922-56.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Thiago Brito Bongiovani - Embargado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varelis - Colégio Recursal - Acolheram os embargos infringentes. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AÇÃO DECLARATÓRIA DE DECADÊNCIA. AUTO DE INFRAÇÃO DE TRÂNSITO. OMISSÃO. EXISTÊNCIA. O ACÓRDÃO EMBARGADO NÃO ENFRENTOU A TESE APRESENTADA NA INICIAL E NO RECURSO INOMINADO PARA A APLICAÇÃO DO ARTIGO 282, PARÁGRAFO 6º, I, DO CÓDIGO DE TRÂNSITO BRASILEIRO - CTB. SUPRESSÃO DA OMISSÃO. AÇÃO JULGADA PROCEDENTE. EMBARGOS ACOLHIDOS COM EXCEPCIONAL EFEITO INFRINGENTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luciano Alexandro Gregorio (OAB: 262694/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1058362-76.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São





Paulo - Recorrido: Espólio de Maria da Estrela Matheus - Magistrado(a) Antonio Coneheiro Júnior - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - ITCMD - REPETIÇÃO DE INDÉBITO TRIBUTÁRIO - TERMO INICIAL DOS JUROS DE MORA - TRÂNSITO EM JULGADO EMENDA CONSTITUCIONAL 113/21 NÃO AUTORIZA A INCIDÊNCIA DE JUROS ANTES DA CONSTITUIÇÃO EM MORA - COMPATIBILIDADE DO ART. 167, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CTN E DA TESE FIXADA NO TEMA 88/STJ - RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Renato Ferreira de Souza Moraes Parra (OAB: 204139/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1060814-58.2024.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Xp Investimentos Corretora de Câmbio, Títulos e Valores Mobiliários S/A - Recorrido: Evaldo de Oliveira - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO DO RÉU - DIREITO DO CONSUMIDOR - AÇÃO DECLARATÓRIA C/C RESTITUIÇÃO DE VALORES - ROUBO DE CARTÃO DE CRÉDITO NO EXTERIOR - COMPRA FRAUDULENTE APÓS COMUNICAÇÃO DO FURTO - FALHA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS - RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA - FORTUITO INTERNO - INEXIGIBILIDADE DO DÉBITO - RESTITUIÇÃO DO VALOR PAGO - PROCEDÊNCIA. É CABÍVEL A RESPONSABILIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA PELA COBRANÇA DECORRENTE DE TRANSAÇÃO NÃO RECONHECIDA PELO CONSUMIDOR, REALIZADA COM CARTÃO DE CRÉDITO FURTADO NO EXTERIOR, MESMO APÓS COMUNICAÇÃO IMEDIATA DO EVENTO. INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA ADEQUADA, NOS TERMOS DO ART. 6º, VIII, DO CDC, ANTE A VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES E A HIPOSSUFICIÊNCIA TÉCNICA DO CONSUMIDOR. USO DO CARTÃO E SENHA QUE, POR SI SÓ, NÃO É SUFICIENTE PARA AFASTAR A RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA RECORRENTE, PRINCIPALMENTE QUANDO HÁ ELEMENTOS DE CONVICÇÃO QUE EVIDENCIAM GRAVE FALHA EM SEU SISTEMA DE SEGURANÇA. APURADA FALHA NA SEGURANÇA DO SISTEMA DA RÉ, QUE PERMITIU OPERAÇÃO INCOMPATÍVEL COM O PERFIL DE CONSUMO DO AUTOR, MESMO APÓS ALERTA DE FRAUDE. APLICAÇÃO DA SÚMULA 479 DO STJ. RESPONSABILIDADE OBJETIVA RECONHECIDA. INEXISTÊNCIA DE CULPA DO CONSUMIDOR. DECLARADA A INEXIGIBILIDADE DO DÉBITO E DETERMINADA A RESTITUIÇÃO DO VALOR PAGO (R\$ 4.712,69), COM CORREÇÃO MONETÁRIA E JUROS LEGAIS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Cristiana França Castro Bauer (OAB: 250611/SP) - Pizerre Borges Siqueira (OAB: 497804/SP) - Eduardo Micharki Vavas (OAB: 304153/SP) - Livia Abud da Silva Greggi (OAB: 501322/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1070012-23.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Vani Maria Amêndola do Amaral - Magistrado(a) Antonio Coneheiro Júnior - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL - APOSENTADORIA COM DIREITO À INTEGRALIDADE E PARIDADE - ÁREA DA SAÚDE - COMPLEMENTO LC 1.212/13 (PIE) E ADICIONAL DE DESEMPENHO DA SAÚDE (ADS) - SUPRESSÃO NA INATIVIDADE - BENEFÍCIOS CONCEDIDOS INDISTINTAMENTE A TODOS OS SERVIDORES E QUE DEVE SER ESTENDIDO AOS INATIVOS COM GARANTIA DE PARIDADE - VERBAS PERMANENTES, INTEGRANTES DA REMUNERAÇÃO E INCORPORÁVEIS AOS PROVENTOS, COMPONDO A BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS E 13º SALÁRIO - INEXISTÊNCIA DE EFEITO REPIQUE OU OFENSA À SÚMULA VINCULANTE 37 - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Caio de Cassio Cirino (OAB: 379006/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1072574-61.2024.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Banco do Brasil S.a - Recorrido: Orlando Santos Costa - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO INDENIZATÓRIA. TRANSAÇÕES FRAUDULENTAS. RECURSOS NÃO PROVIDO. COMPRAS NÃO RECONHECIDAS NO IMPORTE DE R\$ 7.000,00. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. REQUERIDA QUE NÃO SE DESINCUMBIU DA PROVA DA REGULARIDADE DAS OPERAÇÕES OU DA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO ADEQUADO, BEM COMO DE CULPA EXCLUSIVA DO CONSUMIDOR OU DE TERCEIROS. ART. 14, CAPUT E §3º, DO CDC. FALHA DE SERVIÇO. OPERAÇÕES DE CARÁTER FRAUDULENTO. VALORES QUE SUPERAM PADRÃO DE CONSUMO DO REQUERENTE, NÃO OBSERVADO PELA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA. FALHA DE SERVIÇO. RISCO DA ATIVIDADE. FORTUITO INTERNO. SÚMULA N. 479 DO C. STJ. INEXIGIBILIDADE. RESTITUIÇÃO DEVIDA. DANO MORAL NÃO CONFIGURADO. RECURSO DA RÉ. NÃO APRESENTAÇÃO DE FATOS E ARGUMENTOS NOVOS APTOS A REFORMAR O JULGADO. MANUTENÇÃO DO DECISUM POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI Nº 9.099/95. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Giza Helena Coelho (OAB: 166349/SP) - Antonio de Faria Fraga Neto (OAB: 418451/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1074803-35.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Vivaldo Cesar de Almeida Santos - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. ADMISSÃO DE PUIL (0004798-44.2024.8.26.9061) NÃO TEM EFEITO SUSPENSIVO. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: "DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMA Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODEM SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.". INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUPÇÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: "É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL.". INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. REAJUSTES POSTERIORES, EM ESPECIAL O EFETIVADO PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.216/2013, NÃO INFLUENCIAM NO DÉBITO PRETÉRITO. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL NESTA PARTE, E APLICAÇÃO DO EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA, POR COLEGIALIDADE. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Antonio Carlos Martins Junior (OAB: 296370/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1082103-48.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Mario Vicente de Lima e outro - Embargado: Prefeitura Municipal de Diadema - Embargado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vinicius dos Santos Siqueira (OAB: 381366/SP) - Felipe Gavilanes Rodrigues (OAB: 386282/SP) - Thaiane Cardoso (OAB: 346578/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1082343-37.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Paulo Silvestre de Araújo Reis - Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. INATIVO. PRÊMIO DE INCENTIVO À QUALIDADE (PIQ). DÉCIMOS INCORPORADOS. ALEGAÇÃO DE DIMINUIÇÃO DE VALORES. INOCORRÊNCIA. PAGAMENTO A MAIOR FEITO PARA A PARTE AUTORA, EM DESCONFORMIDADE COM A LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.332/2018. VALORES RECEBIDOS A MAIOR NÃO GERAM DIREITO ADQUIRIDO À SUA PERMANÊNCIA. DESCONTOS ACERCA DO QUANTO RECEBIDO A MAIOR, TODAVIA, NÃO PODEM SER FEITOS. QUANDO SE CUIDA DE ERRO DE INTERPRETAÇÃO DE NORMAS PARA PAGAMENTO A MAIOR PELA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA, SEM MÁ-FÉ DO SERVIDOR NA PERCEPÇÃO, OS VALORES PAGOS A MAIOR SÃO IRREPETÍVEIS. DADA SUA QUANTIA POUCA SIGNIFICATIVA MENSALMENTE, O VALOR A MAIOR NÃO SE MOSTRAVA MANIFESTAMENTE ILEGÍTIMO PARA AFASTAR A BOA-FÉ DO AUTOR NA PERCEPÇÃO. APLICAÇÃO, 'A CONTRARIO SENSU', DO TEMA REPETITIVO 1009, EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA: "OS PAGAMENTOS INDEVIDOS AOS SERVIDORES PÚBLICOS DECORRENTES DE ERRO ADMINISTRATIVO



(OPERACIONAL OU DE CÁLCULO), NÃO EMBASADO EM INTERPRETAÇÃO ERRÔNEA OU EQUIVOCADA DA LEI PELA ADMINISTRAÇÃO, ESTÃO SUJEITOS À DEVOLUÇÃO, RESSALVADAS AS HIPÓTESES EM QUE O SERVIDOR, DIANTE DO CASO CONCRETO, COMPROVA SUA BOA-FÉ OBJETIVA, SOBRETUDO COM DEMONSTRAÇÃO DE QUE NÃO LHE ERA POSSÍVEL CONSTATAR O PAGAMENTO INDEVIDO.". SENTENÇA PARCIALMENTE REFORMADA. RECURSO PROVIDO EM PARTE, TÃO SÓ PARA AFASTAR OS DESCONTOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Reginaldo Ananias Rodrigues (OAB: 400558/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1086966-47.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Instituto de Assistência Médica ao Servidor Público Estadual - IAMSPE - Recorrida: Maria de Fatima Mendes Magalhães da Cunha e outro - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. PISO SALARIAL NACIONAL DA ENFERMAGEM. GRATIFICAÇÃO EXECUTIVA. GDAMSPE. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO.I. CASO EM EXAMERECURSO INOMINADO INTERPOSTO CONTRA SENTENÇA QUE DETERMINOU A INCLUSÃO DO PISO SALARIAL NACIONAL DA ENFERMAGEM E OUTRAS GRATIFICAÇÕES NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE O PISO SALARIAL NACIONAL DA ENFERMAGEM E AS GRATIFICAÇÕES DEVEM INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO.III. RAZÕES DE DECIDIR3. O PISO SALARIAL NACIONAL DA ENFERMAGEM CORRESPONDE À REMUNERAÇÃO GLOBAL E NÃO AO VENCIMENTO-BASE, CONFORME DECISÃO DO STF NA ADI 7222, E SUA INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS GERARIA EFEITO CASCATA, VEDADO PELO ART. 37, XIV DA CF.4. A GRATIFICAÇÃO EXECUTIVA E A GDAMSPE, POR SUA NATUREZA PERMANENTE, DEVEM INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO PARA EXCLUIR O PISO SALARIAL NACIONAL DA ENFERMAGEM DA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS, MANTENDO A INCLUSÃO DA GRATIFICAÇÃO EXECUTIVA E GDAMSPE. TESE DE JULGAMENTO: 1. O PISO SALARIAL NACIONAL DA ENFERMAGEM NÃO INTEGRA A BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS POR CORRESPONDER À REMUNERAÇÃO GLOBAL. 2. GRATIFICAÇÕES DE NATUREZA PERMANENTE, COMO A GRATIFICAÇÃO EXECUTIVA E GDAMSPE, DEVEM INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS.LEGISLAÇÃO CITADA:LEI Nº 9.099/95, ART. 38, ART. 46, ART. 55CONSTITUIÇÃO DO ESTADO DE SÃO PAULO, ART. 129LEI ESTADUAL Nº 10.261/68, ART. 127LEI Nº 7.498/1986, ART. 15-CLEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 797/1995LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 14169/2010JURISPRUDÊNCIA CITADA:ADI 7222, STFTJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1043459-36.2024.8.26.0053, REL. EDUARDO TOBIAS DE AGUIAR MOELLER, 2ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 30/09/2024TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1001380-61.2024.8.26.0079, REL. GUSTAVO SANTINI TEODORO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 05/07/2024 Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Amanda de Camargo Dionisio (OAB: 424253/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1087290-37.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Marcos Cesar Guedes Rodrigues - Recorrido: Estado de São Paulo - Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - APOSENTADORIA POR INVALIDEZ ESPECIAL. MAGISTÉRIO. REDUTOR DE CINCO ANOS NA APOSENTADORIA PROPORCIONAL. POSSIBILIDADE. SENTENÇA REFORMADA. PRECEDENTES DO STF. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcos Alves Dias (OAB: 404167/SP) - Maria Cristina Gallo (OAB: 131397/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1090053-45.2023.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Estado de São Paulo - Embargante: ISA Energia Brasil S.A. - Embargada: Vera Lucia Franzoni Campos - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Acolheram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ALEGAÇÃO DE OMISSÃO EM ALEGAÇÃO DE FALTA DE CORRETA INTIMAÇÃO. OCORRÊNCIA. ADVOGADO DA PARTE RÉ NÃO FOI INTIMADO DA SENTENÇA. RECURSO INOMINADO TEMPESTIVO. EMBARGOS RECEBIDOS PARA CONHECIMENTO. MÉRITO. SERVIDOR PÚBLICO. INATIVO. COMPLEMENTAÇÃO DE APOSENTADORIA. VINCULAÇÃO À ANTIGA FESP. RESPONSABILIDADE DA ATUAL CONCESSIONÁRIARÉ EM VIRTUDE DO EDITAL DE PRIVATIZAÇÃO. AUSÊNCIA DE DECISÃO JUDICIAL QUE VINCULE A ORA AUTORA E RETIRE TAL RESPONSABILIDADE DA RÉ RECORRENTE. GLOSAS DETERMINADAS NO BENEFÍCIO DA PARTE AUTORA INDEVIDOS. EVENTUAL RESPONSABILIDADE TAMBÉM DA FUNCESP DEVE SER RESOLVIDA EM SEDE PRÓPRIA PARA DIREITO DE REGRESSO, SE CASO DE EXISTIR, MAS NÃO RETIRA A RESPONSABILIDADE DA ORA RÉ. IMPOSSIBILIDADE DE ANÁLISE DA ALEGAÇÃO DE SUJEIÇÃO A TETO REMUNERATÓRIO, EM VISTA DE QUE NÃO HÁ PROVA NOS AUTOS DO VALOR TOTAL DO BENEFÍCIO. ALEGAÇÃO DE TETO PARA JUSTIFICAR A GLOSA É FATO IMPEDITIVO DO DIREITO DA AUTORA, E DEVERIA SER DEMONSTRADO PELA PARTE RÉ. DISTRIBUIÇÃO DO ÔNUS PROBATÓRIO EM DESFAVOR DESTA. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO ACOLHIDOS, PARA NEGAR PROVIMENTO AO RECURSO INOMINADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59





na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alfredo Zucca Neto (OAB: 154694/SP) - José Jerônimo Nogueira de Lima (OAB: 272305/SP) - Ricardo Innocenti (OAB: 36381/SP) - Marco Antonio Innocenti (OAB: 130329/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1100432-11.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Maria Helena da Silva - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) - GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE) PROFESSOR (A) DE ESCOLA ESTADUAL - PRETENSÃO DE RECOMPOSIÇÃO SALARIAL EM RAZÃO DA SUBSTITUIÇÃO DA GDPI PELA GDE - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - APLICABILIDADE DO PUIL Nº 0000127-95.2023.8.26.9001, NO SENTIDO DE QUE A ALTERAÇÃO DAS GRATIFICAÇÕES DEVE RESPEITAR O DIREITO CONSTITUCIONAL À IRREDUTIBILIDADE DOS VENCIMENTOS - REVISÃO DE ANTERIOR POSICIONAMENTO DESTES RELATOR - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1100879-96.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Augusto Carlos Fulanetto - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PRETENSÃO DE ALTERAÇÃO DO JULGADO A PARTIR DE ALEGAÇÃO DE MATÉRIAS NÃO CONSTITUTIVAS DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. INADMISSIBILIDADE. O EFEITO INFRINGENTE POSSÍVEL EM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO É O RESULTANTE DE UMA OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE QUE, UMA VEZ CORRIGIDA, PODE LEVAR A UM RESULTADO DIVERSO. MERA IRRESIGNAÇÃO PARA O QUANTO JULGADO REFLETE PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO, QUE NÃO É OBJETO POSSÍVEL DE ACLARAMENTO POR EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Isael Tuta Vitorino Ferreira (OAB: 274634/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001182-73.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Tupi Paulista - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: José Gonçalves de Lima - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - - Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jhonatan Santana Ziviani (OAB: 376091/SP) - 16º Andar, Sala 1607

## RETIFICAÇÃO

Nº 1000478-66.2024.8.26.0481 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Epitácio - Recorrente: Energisa Sul Sudeste - Distribuidora de Energia S.a. - Recorrido: Donizete Marcelino Barros - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Não conheceram o recurso, por V. U. - AGRAVO INTERNO - RECURSO EXTRAORDINÁRIO - DECISÃO QUE NEGA SUGESTÃO DE INTERPOSIÇÃO DE NOVO RECURSO EXTRAORDINÁRIO EM VEZ DE AGRAVO (ART. 1.042 DO CPC) - ERRO GROSSEIRO - PRINCÍPIO DA FUNGIBILIDADE RECURSAL INAPLICÁVEL - NOVO AGRAVO INTERNO INTERPOSTO CONTRA DECISÃO QUE REITERA FUNDAMENTO JÁ ANALISADO - RECURSO MANIFESTAMENTE INADMISSÍVEL - ART. 1.021, §§ 4º E 5º, DO CPC - APLICAÇÃO DE MULTA. É MANIFESTAMENTE INADMISSÍVEL O AGRAVO INTERNO INTERPOSTO CONTRA DECISÃO QUE REITERA FUNDAMENTO ANTERIORMENTE ANALISADO E MANTIDO POR ACÓRDÃO EM SEDE DE AGRAVO INTERNO, QUANDO A INTERPOSIÇÃO CORRETA SERIA DE AGRAVO EM RECURSO EXTRAORDINÁRIO, NOS TERMOS DO ART. 1.042 DO CPC. O USO REITERADO E EQUIVOCADO DE RECURSOS MANIFESTA ERRO GROSSEIRO, INVIABILIZANDO A APLICAÇÃO DO PRINCÍPIO DA FUNGIBILIDADE RECURSAL E AFRONTANDO OS PRINCÍPIOS DA CELERIDADE E ECONOMIA PROCESSUAL. AGRAVO INTERNO NÃO CONHECIDO. APLICAÇÃO DE MULTA DE 5% SOBRE O VALOR ATUALIZADO DA CAUSA, NOS TERMOS DO ART. 1.021, §§ 4º E 5º, DO CPC. RECURSO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Denner B. Mascarenhas Barbosa (OAB: 6835/MS) - Tamires Marinheiro Silva (OAB: 357476/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000975-52.2024.8.26.0458 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piratininga - Recorrente: E. de S.



P. - Recorrida: V. M. R. - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. CESSAÇÃO PARA VERBAS NÃO INCORPORÁVEIS A PROVENTOS DE APOSENTADORIA. TEMA 163 DE REPERCUSSÃO GERAL. ACÓRDÃO EM CONFORMIDADE. GDPI. VERBA NÃO MAIS INCORPORÁVEL A PROVENTOS. MANUTENÇÃO DE DECISÃO DE INADMISSÃO DE RECURSO EXTRAORDINÁRIO. AGRAVO INTERNO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

## DESPACHO

Nº 0003686-06.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - São Paulo - Requerente: Estado de São Paulo - Requerido: Alipio Vergílio Lopes - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003701-72.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Hortolândia - Requerente: Luis Carlos Rovari - Requerido: Estado de São Paulo - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003702-57.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - São Paulo - Requerente: Evandro Roberto Troche da Silva - Requerido: Estado de São Paulo - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003703-42.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - São Paulo - Requerente: Marcos Roberto Pompilio - Requerido: Estado de São Paulo - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003704-27.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Mirandópolis - Requerente: Anderson Moreira da Silva - Requerido: Estado de São Paulo - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003705-12.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Monte Azul Paulista - Requerente: Antonio Messias Bezerra - Requerido: Fazenda Pública do Município de Monte Azul Paulista - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Daniela Vanzato Massoneto Iglessias (OAB: 226531/SP) - Edson Artoni Leme (OAB: 128863/SP) - Moises Gonçalves (OAB: 226210/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003706-94.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Chavantes - Requerente: Luiz Marques - Requerido: Prefeitura Municipal de Chavantes - Requerido: Estado de São Paulo - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Vanessa da Silva Pereira Sinovate (OAB: 372537/SP) - Mauro Antonio de Souza Junior (OAB: 435623/SP) - Francisco Elias Macieirinha Neto (OAB: 383942/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003707-79.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Suzano - Requerente: Estado de São Paulo - Requerido: Manassés Lima Rocha - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Michele Gomes dos Santos de Almeida (OAB: 427039/SP) - Jonathan Eugenio Leite da Silva (OAB: 393322/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003708-64.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - São Paulo - Requerente: Estado de São Paulo - Requerida: Lucimara Benito Garcia - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Jessica Aparecida Francisco Machado (OAB: 432105/SP) - Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003709-49.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Itirapina - Requerente: Dionisio Gobbi Junior - Requerido: Estado de São Paulo - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003710-34.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Franco da Rocha - Requerente: Eduardo Vilas Boas - Requerido: Estado de São Paulo - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Hullio Diego





Monteiro (OAB: 358092/SP) - Caio Eduardo de Oliveira Silva (OAB: 341222/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003711-19.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Taquarituba - Requerente: Marcelo Augusto de Oliveira - Requerido: Estado de São Paulo - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003729-40.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Itapeverica da Serra - Requerente: Autarquia Municipal - Saúde - Is - Requerida: Fatima Carneiro da Cruz - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Jose Cirilo Cordeiro Silva (OAB: 301863/SP) - Enio Rodrigues de Lima (OAB: 51302/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0004684-09.2021.8.26.0009 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Emilia F Souza - Me - Recorrente: Emilia Figueiredo Souza - Recorrido: BUGBITE MIDIA DIGITAL LTDA - ME - Recurso extraordinário da parte Emilia Figueiredo Souza: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Déborah Eun Sun Yang (OAB: 373499/SP) - Liliana de Almeida Amarinho (OAB: 372127/SP) - Carolina Menezes Favaretto (OAB: 406652/SP) - Paulo Renato Santos Filho (OAB: 80064/PR) - Amanda Katherine Guimarães (OAB: 86346/PR) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0102865-10.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Jundiaí - Agravante: HSBC Bank Brasil S/A Banco Múltiplo - Agravada: ANTONIA PEREIRA MOREIRA - Vistos. Em razão do princípio da unirrecorribilidade, esclareça a parte recorrente o protocolo de dois recursos (Recurso Extraordinário e Agravo Interno), no prazo de 48 horas. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Evaristo Aragao Ferreira dos Santos (OAB: 291474/SP) - Teresa Celina de Arruda Alvim (OAB: 67721/SP) - Renata Semensato Melato (OAB: 146905/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0104400-71.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Árbore Engenharia Ltda - Agravado: Kaique Amaral Conceição - Vistos. Nos termos da r. Decisão no ARE nº 835833 RG/RS (Tema 800) proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, "a admissão de recurso extraordinário interposto em causa processada nos Juizados Especiais Cíveis da Lei nº 9.099/1995 exige o preenchimento, por parte do recorrente, de dois requisitos adicionais: (a) demonstração específica e objetiva do prequestionamento, mediante a indicação clara da parte do acórdão recorrido em que tangenciada a matéria constitucional, e (b) fundamentação acerca da relevância calcada em dados concretos que revertam a presunção de inexistência de repercussão geral das lides processadas nesses Juizados (unificação da tese para os Temas 797, 798 e 800)" No caso em tela, a parte recorrente tratou genericamente dos requisitos, sem demonstrar os adicionais, conforme acima disposto. Portanto, NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Gustavo Clemente Vilela (OAB: 220907/SP) - Gustavo Pinheiro Guimarães Padilha (OAB: 178268/SP) - Kaique Amaral Conceição (OAB: 431247/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0104791-26.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Notre Dame Intermédica Saúde S.a. - Agravado: Rute Ferreira de Carvalho Gramignoli - Vistos. Nos termos da r. Decisão no ARE nº 835833 RG/RS (Tema 800) proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, "a admissão de recurso extraordinário interposto em causa processada nos Juizados Especiais Cíveis da Lei nº 9.099/1995 exige o preenchimento, por parte do recorrente, de dois requisitos adicionais: (a) demonstração específica e objetiva do prequestionamento, mediante a indicação clara da parte do acórdão recorrido em que tangenciada a matéria constitucional, e (b) fundamentação acerca da relevância calcada em dados concretos que revertam a presunção de inexistência de repercussão geral das lides processadas nesses Juizados (unificação da tese para os Temas 797, 798 e 800)" No caso em tela, a parte recorrente tratou genericamente dos requisitos, sem demonstrar os adicionais, conforme acima disposto. Portanto, NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP) - Gabriela Gramignolli (OAB: 524271/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0106060-03.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Rio Claro - Agravante: Camila Cristina Klemp Lima - Agravado: Mariana de Carvalho - Vistos. Nos termos da r. Decisão no ARE nº 835833 RG/RS (Tema 800) proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, "a admissão de recurso extraordinário interposto em causa processada nos Juizados Especiais Cíveis da Lei nº 9.099/1995 exige o preenchimento, por parte do recorrente, de dois requisitos adicionais: (a) demonstração específica e objetiva do prequestionamento, mediante a indicação clara da parte do acórdão recorrido em que tangenciada a matéria constitucional, e (b) fundamentação acerca da relevância calcada em dados concretos que revertam a presunção de inexistência de repercussão geral das lides processadas nesses Juizados (unificação da tese para os Temas 797, 798 e 800)" No caso em tela, a parte recorrente tratou genericamente dos requisitos, sem demonstrar os adicionais, conforme acima disposto. Portanto, NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Reinaldo Jose Longatto Junior (OAB: 354670/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108757-94.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Jundiaí - Agravante: Banco Bradesco S/A - Agravado: VERA LUCIA PERBONI GUILHEN - Agravado: Nelson Thadeu Guilhen - Vistos. Diante da certidão de fls. 50, intime-se a parte recorrente para complementar as custas recursais, no prazo de 48 horas, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP) - Ana Lúcia Perboni Kalmar (OAB: 198606/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109064-48.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Cananéia - Agravante: Ilse Baganha - Agravante: Enes Baganha Arcanjo - Agravado: São Paulo Previdência - Spprev - Fls. 23/25: recolhidas as custas, recebo o agravo de instrumento. A r. decisão de fl. 90 dos autos principais condicionou o levantamento de precatórios à abertura de inventário. Os agravantes são filhos da credora, falecida, e aduzem ser seus únicos herdeiros conforme certidão de óbito à fl. 75 dos autos principais. À contraminuta, no prazo legal. Após, tornem conclusos para julgamento em ordem cronológica. Int. - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Advts: Caio de Cassio Cirino (OAB: 379006/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 0110317-71.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Ituverava - Agravante: Jaqueline Galdiano Pereira - Agravado: Estado de São Paulo - Vistos. Cuida-se de agravo de instrumento interposto por Jaqueline Galdiano Pereira, contra a r. decisão que julgou deserto o recurso inominado em razão do recolhimento insuficiente do preparo. Passo à análise do pedido de justiça gratuita. Dispõe o artigo 5º, inciso LXXIV, da Constituição Federal, que o Estado prestará assistência jurídica integral e gratuita aos que comprovarem insuficiência de recursos, o que significa que a declaração de pobreza gera mera presunção relativa da necessidade do benefício, cabendo ao juiz, em cada caso concreto, avaliar o efetivo cabimento da benesse legal. Neste sentido, aliás, o artigo 99, parágrafo 2º, primeira parte, do Novo Código de Processo Civil: O juiz somente poderá indeferir o pedido se houver nos autos elementos que evidenciem a falta dos pressupostos legais para a concessão de gratuidade. Este, ainda, há muito, é o entendimento do E. Superior Tribunal de Justiça: AGRAVO REGIMENTAL. RECURSO ESPECIAL. DIREITO PROCESSUAL CIVIL. ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA GRATUITA. DECLARAÇÃO. PRESUNÇÃO 'JURIS TANTUM'. 1. A jurisprudência do STJ é pacífica no sentido de que a declaração de pobreza, para fins de obtenção da assistência judiciária gratuita, gera presunção 'juris tantum' de necessidade do benefício. 2. Possibilidade de indeferimento do benefício se o magistrado verificar, com base nos elementos dos autos, não ser o postulante do benefício dele necessitado. 3. AGRAVO REGIMENTAL A QUE SE NEGA PROVIMENTO. (AgRg no REsp 1185351/RJ, Relator Ministro PAULO DE TARSO SANSEVERINO, j. em 14/08/2012). A Defensoria Pública do Estado de São Paulo e a União estabelecem o critério de pessoa hipossuficiente como sendo aquela que tem renda familiar não superior a três salários mínimos, conforme consta Resolução do Conselho Superior da Defensoria Pública da União - CSDPU nº 85 de 01.02.2014, assim como na Deliberação do Conselho Superior da Defensoria Pública Estadual - CSDP nº 137 de 25.09.2009, in verbis: "Art. 1º - Presume-se economicamente necessitada a pessoa natural que integre núcleo familiar, cuja renda mensal bruta não ultrapasse o valor total de 3 (três) salários mínimos - (Resolução do CSDPU nº 85 de 1/02/2014). CAPÍTULO II DA DENEGAÇÃO EM RAZÃO DA SITUAÇÃO ECONÔMICO FINANCEIRA Artigo 2º. Presume-se necessitada a pessoa natural integrante de entidade familiar que atenda, cumulativamente, as seguintes condições: I - aufera renda familiar mensal não superior a três salários mínimos federais; (Inciso alterado pela Deliberação CSDP nº 137, de 25 de setembro de 2009)." No caso, a documentação juntada pela parte agravante, notadamente o demonstrativo de pagamento de fls. 45, que aponta o valor recebido a título de licença prêmio, demonstra que a parte aufera renda superior a três salários mínimos brutos mensais. Registre-se que o parâmetro adotado pela Defensoria Pública são 3 (três) salários mínimos e refere-se ao salário bruto. De fato, os elementos constantes dos autos não permitem a concessão do benefício, tampouco o diferimento das custas, já que não há justificativa, nos termos da lei, para a concessão da referida benesse. Concedo, pois, o prazo de 48 (quarenta e oito) horas para o recolhimento do preparo, sob pena de deserção (Enunciado nº 30, Conselho Supervisor do Sistema dos Juizados, TJSP). Em que pese haja dúvida quanto à probabilidade do direito, na medida em que faz parte do preparo o recolhimento das despesas processuais, nos termos do art. 698 das Normas da Corregedoria, a concessão do efeito suspensivo ao presente recurso faz-se necessária diante da possibilidade de trânsito em julgado da decisão recorrida. Assim, nos termos do inciso I do artigo 1.019 do Código de Processo Civil vigente (Lei nº 13.105/2015), concedo o efeito suspensivo postulado no recurso. Recolhidas as custas, tornem conclusos para análise do pedido. Intime-se. São Paulo, 18 de julho de 2025. Luís Gustavo da Silva Pires Relator - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Advts: Yago Brocanello (OAB: 376930/SP) - Alef Lucas Daroz (OAB: 418797/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000359-34.2025.8.26.0073 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Avaré - Recorrente: Prefeitura Municipal de Avaré - Recorrida: Claudete Martins Vieira Ciriaco - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Renan Roberto Carvalho do Amaral (OAB: 414245/SP) - Maria Eduarda Massaro Rivera (OAB: 254350/SP) - Jose Renato Fusco (OAB: 321439/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000433-97.2025.8.26.0361 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mogi das Cruzes - Recorrente: Amil Assistência Médica Internacional S/A - Recorrida: Flavia Adriane Betti Grasso - Recorrido: Rodrigo Grasso - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Marta Martins Fadel Lobão (OAB: 88420/RJ) - Flavia Adriane Betti Grasso (OAB: 215769/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000562-85.2024.8.26.0572 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Joaquim da Barra - Recorrente: Espólio de Ivone da Silva Rodrigues Fernandes (Espólio) - Recorrido: Prefeitura Municipal de São Joaquim da Barra - Vistos. Trata-se de recurso inominado interposto contra a r. sentença de fls. 45/46. No entanto, compulsando os autos, verifica-se que não realizada a intimação eletrônica do município requerido. Assim, retornem-se os autos à origem para regularização, bem como para indicação da página dos autos em que deferidos os benefícios da assistência judiciária gratuita, diante da ausência da tarja respectiva (fls. 76 e 82). Intime-se. - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Advts: Mara do Nascimento (OAB: 488798/SP) - Mirian Rodrigues Fernandes - Thiago Dalbello (OAB: 286368/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000991-42.2025.8.26.0079 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Botucatu - Recorrente: Alessandro Winckler - Recorrido: Edson Aparecido Alves dos Santos - Vistos. A gratuidade da justiça é questão de ordem pública, pode ser revista de ofício, pois envolve renúncia à tributação pelo Estado. Os documentos juntados pelo autor comprovam ser proprietário de imóveis com bens que ultrapassam o patamar de R\$ 300.000,00. No entanto, não há prova de que sua renda mensal seja inferior a três salários mínimos. O recorrente se qualifica como empresário em sua declaração de imposto de renda. Ocupação que traz a presunção de que sua renda mensal é superior a três salários mínimos, limite utilizado pela Defensoria Pública do Estado para concessão de assistência judiciária gratuita. Destaca-se que a hipossuficiência precisa ser comprovada (art. 5º, inc. LXXIV, da Constituição Federal), como condição à concessão do benefício. Assim, em que pese a disposição do art. 99, §3º do CPC e, na esteira do art. 99, 2º do mesmo Código, sob pena de não conhecimento do agravo, concedo ao agravante, o prazo de cinco dias, para que junte aos autos: 1) três últimos demonstrativos de renda mensal; 2) extratos de suas contas bancárias, demonstrando a movimentação financeira nos últimos três meses; 3) faturas de seus cartões de crédito relativas ao mesmo período; 4) informações financeiras a seu respeito contidas no Registrato do Banco Central, cuidando para que os extratos bancários juntados se refiram a todos os bancos que constarem do respectivo relatório; 5) declarações subscritas pelos demais adultos de sua família que residem em sua casa acerca da renda individual de cada um, 6) declaração de inexistência de benefício previdenciário em nome da recorrente (que poderá emitir no site Meu INSS). Se os documentos não confirmarem renda mensal familiar de até três salários mínimos, providencie o recorrente o recolhimento das custas do preparo no mesmo prazo, sob pena de deserção. Decorrido o prazo, voltem para voto. - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Advts: Ana Paula dos Santos (OAB: 522992/SP) - Aparecido Alexandre Valentim (OAB: 260713/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1001118-30.2024.8.26.0397 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Nuporanga - Recorrente: Itaú Unibanco Banco Múltiplo S.A. - Recorrido: Emerson Willians Massuco da Silva - Me - Vistos. Fls. retro: Considerando que as sessões de julgamento desta Turma Recursal, por deliberação de seus membros, serão inteiramente presenciais e realizadas na sede deste Colégio Recursal, no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meireles, conforme autoriza o parágrafo único do artigo 10 da Resolução nº 896/2023 do Órgão Especial do Tribunal de Justiça, e que sustentação oral telepresencial não é acatada por esta Turma, esclareça a parte que se opôs ao julgamento virtual, em 48hs, se desiste da sua sustentação oral em sessão presencial, presumindo-se, no silêncio, que desiste de sua oposição ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Advts: Rafael Barroso Fontelles (OAB: 327331/SP) - Isabela Lourenço Carvalho (OAB: 333436/SP) - Fabricio Assad (OAB: 230865/SP) - Luciana Marques de Araujo (OAB: 254335/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001161-92.2024.8.26.0614 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Tambaú - Recorrente: Neoenergia Elektro (Elektro Redes S.a) - Recorrido: Wilson Jose Dias - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Feliciano Lyra Moura (OAB: 320370/SP) - Maycke Henrique dos Santos (OAB: 509809/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001816-50.2024.8.26.0651 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Valparaíso - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Givaldo José do Nascimento - Vistos. Cuida-se de demanda em que a parte autora busca o recebimento da Gratificação Especial de Suporte à Saúde (GESS). Tal questão foi submetida à Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça de São Paulo (PUIL nº 0001148-52.2025.8.26.9061) para se examinar a possibilidade (ou não) de recebimento da gratificação mesmo por agente de segurança penitenciário que não esteja lotado no núcleo/centro de atendimento à saúde da unidade prisional. Assim, diante da necessidade de se garantir a segurança jurídica e o dever de observância aos precedentes é que houve determinação, nos autos do PUIL mencionado, de sobrestamento dos demais feitos que versem sobre idêntica matéria. Ante o exposto, determino a suspensão destes autos para se aguardar a solução definitiva do PUIL 0001148-52.2025.8.26.9061. Procedam-se as anotações no sistema para controle. Int. - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Advts: Alyson Roberto Moraes Ribeiro (OAB: 500420/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001921-51.2025.8.26.0664 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Votuporanga - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Fatima Maria da Silva - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Ana Carolina Victalino de Oliveira (OAB: 317024/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001926-77.2024.8.26.0383 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Nhandeara - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Paulo Cesar Francisco - Vistos. Pretende o agravante seja reformada decisão monocrática que aplicou o instituto da repercussão geral e negou seguimento ao recurso extraordinário, em virtude do v. Acórdão se encontrar em consonância com a decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 163. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuam-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Alan Bigotto dos Santos (OAB: 482492/SP) - Fernando Luis Rossini (OAB: 327526/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002347-44.2024.8.26.0326 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lucélia - Recorrente: Natália Cristina de Freitas - Recorrido: Prefeitura Municipal de Lucélia - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Valéria Aparecida Bicho (OAB: 165337/SP) - Isabella Cristina Vicente (OAB: 393720/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002362-13.2024.8.26.0326 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lucélia - Recorrente: Fernanda Viriato da Silva Passos - Recorrido: Prefeitura Municipal de Lucélia - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Valéria Aparecida Bicho (OAB: 165337/SP) - Isabella Cristina Vicente (OAB: 393720/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002423-68.2024.8.26.0326 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lucélia - Recorrente: Edson Ribeiro da Silva - Recorrido: Prefeitura Municipal de Lucélia - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Valéria Aparecida Bicho (OAB: 165337/SP) - Rosani Alice Messias Lopes (OAB: 174612/SP) - Isabella Cristina Vicente (OAB: 393720/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004587-74.2024.8.26.0368 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Monte Alto - Requerente: Jéssica Fernanda Bertini - Requerido: Pagar.me Pagamentos S.a. - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Jéssica Fernanda Bertini (OAB: 417943/SP) - Domiciano Noronha de Sá (OAB: 123116/RJ) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004751-51.2024.8.26.0073 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Avaré - Recorrente: Prefeitura Municipal de Avaré - Recorrida: Talita de Almeida Duarte - Recurso extraordinário (fls. 378/416): vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Vanusa Inacio Machado (OAB: 309519/SP) - Maria Eduarda Massaro Rivera (OAB: 254350/SP) - Jose Renato Fusco (OAB: 321439/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004947-97.2025.8.26.0004 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Telefonica Brasil S.A. - Recorrido: Manoel Jaime Rezende Costa - Vistos. Fls. retro: Considerando que as sessões de julgamento desta Turma Recursal, por deliberação de seus membros, serão inteiramente presenciais e realizadas na sede deste Colégio Recursal, no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meireles, conforme autoriza o parágrafo único do artigo 10 da Resolução nº 896/2023 do Órgão Especial do Tribunal de Justiça, e que sustentação oral telepresencial não é acatada por esta Turma, esclareça a parte que se





opôs ao julgamento virtual, em 48hs, se desiste da sua sustentação oral em sessão presencial, presumindo-se, no silêncio, que desiste de sua oposição ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Advts: Ana Carolina Ramalho Teixeira (OAB: 351362/SP) - Maria Flávia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP) - Claudio Roberto Almeida da Silva (OAB: 259385/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005039-68.2025.8.26.0071/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Bauru - Embargante: Prefeitura Municipal de Bauru - Embargado: Rogerio Bueno Maia - Vistos. Manifeste-se a parte embargada, no prazo de 5 dias, nos termos do art. 1.023, §2º, do Código de Processo Civil. Intime-se. - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Advts: Lucas Amadeus Kemp Pinhata Junqueira (OAB: 306857/SP) - Amanda Poli Sementille (OAB: 321347/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006492-05.2024.8.26.0663 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Votorantim - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Eliane Wagner Tomé Dias - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007646-35.2024.8.26.0024 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Andradina - Recorrente: Neoenergia Elektro (Elektro Redes S.a) - Recorrido: Celso Mariano da Silva - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Feliciano Lyra Moura (OAB: 320370/SP) - Guilherme Cassiolato da Silva (OAB: 255146/SP) - Natalia de Souza Cardoso Lopes (OAB: 453396/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009801-35.2024.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: M. M. da S. - Recorrida: S. R. C. R. - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Marcio Moreira da Silva (OAB: 314389/SP) - Henrique Lins Torres (OAB: 278346/SP) - Elio Antonio Colombo Junior (OAB: 132270/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013522-29.2024.8.26.0037 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araraquara - Recorrente: Município de Araraquara - Recorrida: Valéria Aparecida Barca - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Danilo Trindade de Almeida (OAB: 242762/SP) - Vinicius Duarte Papparotte (OAB: 329414/SP) - Paula Traete Speranza Papparotte (OAB: 315106/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013872-07.2024.8.26.0590/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Vicente - Embargante: Ademar dos Santos Santana - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Manifeste-se a parte embargada, no prazo de 5 dias, nos termos do art. 1.023, §2º, do Código de Processo Civil. Intime-se. - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Advts: Valéria Patrícia Pinheiro Rodrigues (OAB: 377529/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016084-60.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Município de São Paulo - Recorrido: Fast Qualy Gerenciamento de Obras Ltda - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Jorge Henrique de Andrade (OAB: 515361/SP) - Daniel dos Santos Porto (OAB: 234239/SP) - Nivaldo de Souza Porto (OAB: 103997/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1022074-17.2022.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Ivan Kirche Duarte - Recorrida: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda - Vistos. Fls. retro: Considerando que as sessões de julgamento desta Turma Recursal, por deliberação de seus membros, serão inteiramente presenciais e realizadas na sede deste Colégio Recursal, no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meireles, conforme autoriza o parágrafo único do artigo 10 da Resolução nº 896/2023 do Órgão Especial do Tribunal de Justiça, e que sustentação oral telepresencial não é acatada por esta Turma, esclareça a parte que se opôs ao julgamento virtual, em 48hs, se desiste da sua sustentação oral em sessão presencial, presumindo-se, no silêncio, que desiste de sua oposição ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Advts: Antonio Carlos Cheroto Figner (OAB: 496397/SP) - João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1029444-06.2024.8.26.0007 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Eliane Pinto - Recorrido: Fast Car Comércio de Veículos Usados Eireli - Epp - Recorrida: Banco Pan S/A - Vistos. A gratuidade da justiça é questão de ordem pública, pode ser revista de ofício, pois envolve renúncia à tributação pelo Estado. Verifico que o Juízo de primeiro grau concedeu a gratuidade da justiça, se baseando apenas em declaração de hipossuficiência da autora. No entanto, contratou advogado particular e adquiriu veículo automotor assumindo o pagamento de parcela de alto valor. Destaca-se que a hipossuficiência precisa ser comprovada (art. 5º, inc. LXXIV, da Constituição Federal), como condição à concessão do benefício. Assim, em que pese a disposição do art. 99, §3º do CPC e, na esteira do art. 99, 2º do mesmo Código, sob pena de não conhecimento do agravo, concedo ao agravante, o prazo de cinco dias, para que junte aos autos: 1) três últimos demonstrativos de renda mensal; 2) extratos de suas contas bancárias, demonstrando a movimentação financeira nos últimos três meses; 3) faturas de seus cartões de crédito relativas ao mesmo período; 4) informações financeiras a seu respeito contidas no Registro do Banco Central, cuidando para que os extratos bancários juntados se refiram a todos os bancos que constarem do respectivo relatório; 5) declarações subscritas pelos demais adultos de sua família que residem em sua casa acerca da renda individual de cada um, 6) declaração de inexistência de benefício previdenciário em nome da recorrente (que poderá emitir no site Meu INSS). Se os documentos não confirmarem renda mensal familiar de até três salários mínimos, providencie o recorrente o recolhimento das custas do preparo no mesmo prazo, sob pena de deserção. Decorrido o prazo, voltem para voto. - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Advts: Maria Silvia de Souza Machado (OAB: 445264/SP) - Thiago Nogueira de Lima (OAB: 237407/SP) - Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP) - Daniel de Souza (OAB: 150587/SP) - Andrea Giovana Piotto (OAB: 183530/SP) - Graziela Angelo Marques Freire (OAB: 251587/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1041735-93.2024.8.26.0506/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Ribeirão Preto - Embargante: Emiliano Magalhães Filho - Embargado: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - Embargado:



Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Vistos. Manifeste-se o Detran acerca dos embargos declaratórios de fls. 1/5, nos termos do art. 1.023, § 2º, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Wilson Schiavi Junior (OAB: 386943/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1055572-04.2022.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Jose Gregório das Neves - Requerido: Município de Campinas - Vistos. Fl. 126: aguarde-se o julgamento da reclamação noticiada. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Bruna Caroline de Oliveira Baptista Frizarin (OAB: 425761/SP) - Simone Yamaguchi de Carvalho (OAB: 331973/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1058342-56.2022.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Tonios Administração e Participação Ltda Epp - Recorrido: Município de São Paulo - Vistos. Conforme Súmula 203 do STJ, não cabe recurso especial contra decisão proferida por órgão de segundo grau dos Juizados Especiais. AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. PROCESSUAL CIVIL. ACÓRDÃO RECORRIDO: FUNDAMENTOS CONSTITUCIONAL E INFRACONSTITUCIONAL. IMPOSSIBILIDADE DE INTERPOSIÇÃO DE RECURSO ESPECIAL CONTRA DECISÃO DE TURMA RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS. MANUTENÇÃO DO FUNDAMENTO INFRACONSTITUCIONAL SUFICIENTE. SÚMULA 283 DO STF. DESNECESSIDADE DE EXAME DE REPERCUSSÃO GERAL. ART. 323 DO REGIMENTO INTERNO DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL - RISTF. AGRAVO IMPROVIDO. I Ante o não cabimento de recurso especial contra acórdão de Juizado Especial, permaneceu incólume o fundamento infraconstitucional suficiente para a manutenção do acórdão recorrido. Incidência da Súmula 283 desta Corte. II Consoante o art. 323 do RISTF, a verificação da existência, ou não, de repercussão geral ocorrerá quando não for o caso de inadmissibilidade do recurso por outra razão. III - Agravo regimental improvido (RE 585095 AgR; Órgão julgador: Segunda Turma; Relator(a): Min. RICARDO LEWANDOWSKI; Julgamento: 23/08/2011). PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. RECURSO ESPECIAL INTERPOSTO CONTRA ACÓRDÃO DE TURMA RECURSAL DE JUIZADOS ESPECIAIS. NÃO CABIMENTO. SÚMULA 203/STJ. 1. Tendo o recurso sido interposto contra decisão publicada na vigência do Código de Processo Civil de 2015, devem ser exigidos os requisitos de admissibilidade na forma nele previsto, conforme Enunciado Administrativo n. 3/2016/STJ. 2. Não cabe recurso especial contra decisão proferida por órgão de segundo grau dos Juizados Especiais (Súmula 203/STJ). Precedentes. 3. Agravo interno não provido. (AgInt no AREsp n. 2.242.281/SC, relator Ministro Benedito Gonçalves, Primeira Turma, julgado em 26/6/2023, DJe de 28/6/2023.) Assim, NEGO SEGUIMENTO ao recurso especial. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Mariana Anselmo Cosmo Bitazi (OAB: 235608/SP) - Rodrigo da Cunha Neves (OAB: 415769/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1087100-74.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: William Ricardo Brazoloto - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Gustavo Roberto Perussi Bachega (OAB: 260448/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1500602-97.2022.8.26.0695 - **Processo Digital** - Apelação Criminal - Nazaré Paulista - Apelante: L. L. D. - Apelado: M. P. do E. de S. P. - Vistos. Fls. 1475/1476: aguarde-se o julgamento da reclamação noticiada. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Marcelo Murillo de Almeida Passos (OAB: 154511/SP) - Carlos Alberto Casseb (OAB: 84235/SP) - 16º Andar, Sala 1607

#### DESPACHO

Nº 0001075-67.2021.8.26.0025 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Angatuba - Recorrente: Shirley Aparecida Lopes Pinto Rocha - Recorrido: TELEFÔNICA BRASIL S/A ("VIVO"), - Vistos. Diante do princípio da unirrecorribilidade, excepcionado tão somente quando ocorre a interposição conjunta de recurso especial e recurso extraordinário, NÃO CONHEÇO do recurso extraordinário, visto que foi interposto apenas após a inadmissão do recurso especial. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Neveton Natal Miranda (OAB: 258258/SP) - Karina de Almeida Batistuci (OAB: 178033/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0001177-91.2024.8.26.0152 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cotia - Recorrente: Roberto Simonacci Novaes - Recorrente: Talita Zatz Simonacci - Recorrida: Claro S/A - Vistos. Nada a reconsiderar. Comprove a parte o recolhimento do preparo no prazo estabelecido, sob pena de deserção. Advirto a parte que a insistência em embargos declaratórios em situações incabíveis poderá caracterizar litigância de má-fé. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Roberto Simonacci Novaes (OAB: 185068/SP) - Monica Fernandes do Carmo (OAB: 115832/SP) - Elias Corrêa da Silva Junior (OAB: 296739/SP) - João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003633-25.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Presidente Epitácio - Agravante: Cleusa Rodrigues de Oliveira - Agravado: Prefeitura Municipal de Presidente Epitácio - Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão de fls. 32/34 dos autos de origem, que indeferiu a tutela de urgência. Defende a autora a necessidade de fornecimento, pela parte agravada, de medicamento essencial à manutenção de sua saúde. Considera existir documentação suficiente acerca da imprescindibilidade do medicamento, devendo a lei ser interpretada a partir de sua finalidade social. É o relatório. Decido. Pretende a autora o fornecimento de LEXAPRO (escitalopram), medicamento que não se encontra nas listas de dispensação de medicamentos pelo Sistema Único de Saúde. Devem ser observados, assim, os requisitos fixados pelo E. Supremo Tribunal Federal no julgamento do RE 566.471 (Tema 6). No caso dos autos, ao menos nesse momento processual, não foram demonstrados (i) a ilegalidade do ato de não incorporação do medicamento pela Conitec, a ausência de pedido de incorporação ou da mora na sua apreciação; (ii) a comprovação, à luz da medicina baseada em evidências, da eficácia, acurácia, efetividade e segurança do fármaco; e (iii) a incapacidade financeira de arcar com o custeio do medicamento. Salienta-se que também não consta dos autos principais a negativa de fornecimento na via administrativa. Às fls. 9/12 foi juntado formulário preenchido, mas não consta protocolo ou recibo da administração pública. Diante do exposto, ausentes os requisitos legais, indefiro a concessão da tutela. Dispensadas as informações. À contraminuta, no prazo legal. Após, tornem conclusos para julgamento em ordem cronológica. Int. - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Advts: Pedro Henrique da Silva (OAB: 423281/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108659-12.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Jundiaí - Agravante: Banco Bradesco S/A - Agravado: Alfredo Antonio Daniele - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior





- Colégio Recursal - Advts: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP) - Marcelo Eduardo Kalmar (OAB: 186271/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108958-86.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Jundiaí - Agravante: Banco Bradesco S/A - Agravado: Luzia Liborio - Interesda.: Neusa Liborio Sutti - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP) - Neusa Liborio Sutti (OAB: 89314/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109330-35.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Ilha Solteira - Agravante: Anelivia de Freitas Ressudi - Agravado: Adauto Jose da Silva Junior - Vistos. Compulsando os autos, verifico que o recorrente deixou de recolher as custas processuais atinentes ao preparo do recurso extraordinário no prazo de sua interposição, condição mister para o recebimento do recurso, nos termos do Art. 59 do RISTF. Assim, ante a falta de preparo, deixo de receber o recurso extraordinário. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Edson de Moura Cordeiro (OAB: 341471/SP) - Adauto Jose da Silva Junior (OAB: 250990/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110208-57.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Andre Luis Costa - Agravado: Estado de São Paulo - Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão de fls. 165 dos autos de origem que, reconhecendo a insuficiência do preparo recolhido, julgou o recurso deserto. Alega o agravante que efetuou o recolhimento com base no valor indicado na r. sentença. Não foi intimado a complementar o valor, não tendo sido juntados cálculos a indicar a quantia faltante. É o relatório. Decido. A fim de evitar o perecimento do direito de recorrer, atribuo efeito suspensivo ao agravo, sobrestando os efeitos da r. decisão atacada. À contraminuta, no prazo legal. Após, tornem conclusos para julgamento em ordem cronológica. Int. - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Advts: Guilherme Ramiro Silveira (OAB: 455801/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110344-54.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Conchas - Agravante: Isabela de Pontes Mariano - Agravado: Estado de São Paulo - Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão de fl. 163/164 dos autos de origem, que indeferiu a gratuidade e concedeu à para agravante o prazo de 48h para recolhimento do preparo recursal, sob pena de deserção. Alega a agravante fazer jus ao benefício. É o relatório. Decido. A fim de evitar o perecimento do direito de recorrer, atribuo efeito suspensivo ao agravo, sobrestando os efeitos da r. decisão atacada. Este agravo se processará sem a necessidade de recolhimento do preparo, que será exigível na hipótese de não provimento. À contraminuta, no prazo legal. Após, tornem conclusos para julgamento em ordem cronológica. Int. - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Advts: Guilherme Aziani Guarino (OAB: 503232/SP) - Rafael Aziani Guarino (OAB: 408763/SP) - Marcelo Coelho Martins Pratt (OAB: 386397/SP) - Mateus Migliani de Miranda (OAB: 445278/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110365-30.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Birigüi - Agravante: Prefeitura Municipal de Birigui - Agravada: Gilza Gastaldi Palácios - Vistos. 1 - Recebo o agravo para processamento. 2 Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto pelo MUNICÍPIO DE BIRIGUI em face da r. decisão proferida nos autos de Cumprimento de Sentença nº 0003113-51.2025.8.26.0077 em que o r. juízo deferiu o processamento do referido incidente com modificação/substituição dos medicamentos/insumos para o tratamento da mesma moléstia que acomete a parte exequente quando ela ajuizou a ação de conhecimento em junho/2018. Ainda, determinou que a agravante fosse intimada para comprovar o fornecimento do novo insumo pleiteado no prazo de 10 dias, sob pena de sequestro da quantia necessária para a sua aquisição. Busca neste momento o efeito suspensivo e, ao final, a suspensão da entrega dos novos itens, bem como a revogação da ordem de sequestro prevista. Decido. Nos termos do artigo 1.019, inciso I, c.c. artigo 300 do Código de Processo Civil vigente, o relator poderá atribuir efeito suspensivo ao recurso ou deferir, em antecipação de tutela, total ou parcialmente, a pretensão recursal, desde que presentes, simultaneamente, elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou risco ao resultado útil do processo. Por se tratar de tutela provisória de urgência, a questão deve ser restringida aos requisitos legais de sua concessão, sob pena de julgamento do mérito, o qual será devidamente observado quando da análise do cerne da questão posta no respectivo processo de origem, o qual exigirá um exame mais detalhado sobre o tema em discussão. Pois bem. Há possibilidade de dano quanto à determinação de sequestro de verbas públicas, de forma que fica determinado que não seja realizado até julgamento do mérito do agravo. Quanto à possibilidade de substituição de insumo em cumprimento de sentença para o tratamento da mesma moléstia indicada na ação de conhecimento já transitada em julgado (e se essa circunstância configuraria alteração da coisa julgada), a princípio, parece não haver dano irreparável ou de difícil reparação, porque a questão foi invocada em sede de impugnação e terá de ser decidida na origem. Posto isso, defiro parcialmente o efeito suspensivo apenas para obstar a determinação de sequestro de verbas públicas, sem prejuízo do processamento da impugnação ao cumprimento de sentença. 4 - Comuniquem-se ao i. Juízo monocrático, dispensadas informações. 5 - Intime-se a parte contrária para resposta, no prazo de 15 dias. Intime-se. - Magistrado(a) Ricardo Hoffmann - Colégio Recursal - Advts: Gabriel Rahal Bersanete (OAB: 311818/SP) - Carolina Falconi de Oliveira (OAB: 349610/SP) - Gabriela Santos Daloca (OAB: 318615/SP) - Luma Helena Ponte (OAB: 489767/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110390-43.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Suzano - Agravante: Gabriel Candido e Silva - Agravado: Vunesp- Fundação para O Vestibular da Universidade Julio de Mesquita - Agravado: Estado de São Paulo - Vistos. 1) Preliminarmente, impende anotar que o agravante não recolheu o preparo recursal. Porém, houve pedido pela justiça gratuita em primeiro grau, contudo, o pedido ainda não foi analisado em primeira instância. Não havendo, por ora, elementos para indeferir o benefício, defiro-o provisoriamente, por força do art. 99, § 7º do Código de Processo Civil (Requerida a concessão de gratuidade da justiça em recurso, o recorrente estará dispensado de comprovar o recolhimento do preparo, incumbindo ao relator, neste caso, apreciar o requerimento e, se indeferi-lo, fixar prazo para realização do recolhimento), para possibilitar o conhecimento do agravo de instrumento e evitar o risco de dano irreparável ou de difícil reparação. Entretanto, para que não haja supressão de instância, o requerimento de justiça gratuita deverá ser analisado em primeiro grau de jurisdição com os elementos probatórios constantes dos autos ou provas que o juízo a quo houver por bem determinar para essa finalidade. Caso a justiça gratuita não seja deferida em primeiro grau, deverá ser determinado o recolhimento das custas atinentes ao agravo de instrumento, no prazo que for estabelecido, sob pena de inscrição na dívida ativa. Nesse sentido: Ação de procedimento comum. Decisão que indeferiu antecipação dos efeitos da tutela, para que a ré transfira o autor de curso e promova a reativação da bolsa do Pronuni. Irresignação do autor. Justiça gratuita. Matéria não apreciada em primeiro grau. Impossibilidade de



conhecimento, sob pena de supressão de instância. Ausentes os requisitos do art. 300 do Código de Processo Civil. Antecipação dos efeitos da tutela não amparada em probabilidade do direito. Decisão mantida. Recurso desprovido.(TJSP; Agravo de Instrumento 2271552-70.2024.8.26.0000; Relator (a):Márcio Teixeira Laranjo; Órgão Julgador: 13ª Câmara de Direito Privado; Foro de Pirapozinho -2ª Vara Judicial; Data do Julgamento: 03/10/2024; Data de Registro: 03/10/2024) Ação revisional de contrato. Sentença de extinção sem resolução do mérito (art. 485, inciso I, CPC). GRATUIDADE DE JUSTIÇA. Hipossuficiência comprovada. Benefício deferido somente para a interposição do recurso, sob pena de supressão da instância e violação ao duplo grau de jurisdição. Necessária a análise das alegadas abusividades, à luz do contraditório, e de dilação probatória. Entendimento que se extrai das próprias teses dos tribunais superiores. Sentença anulada com retorno dos autos à origem. RECURSO PROVIDO. (TJSP; Apelação Cível 1017896-64.2022.8.26.0003; Relator (a):Márcio Teixeira Laranjo; Órgão Julgador: 13ª Câmara de Direito Privado; Foro Regional III - Jabaquara -3ª Vara Cível; Data do Julgamento: 09/04/2024; Data de Registro: 09/04/2024) 2) Trata-se de agravo de instrumento contra decisão que indeferiu tutela de urgência a fim de garantir reserva de vaga do agravado uma vez que foi reprovado na fase oral. Alega que a eliminação se deu sem motivação adequada pois solicitou administrativamente a filmagem de sua prova oral, a fim de saber qual seria sua nota, porém, até o momento, a Vunesp ainda não disponibilizou a gravação e o certame continua em curso. Conforme consta no item 12.118 do certame, não há a possibilidade de interposição de pedido de reconsideração ou de recurso da nota atribuída na fase oral do certame. Sendo que não há nos autos notícia de que houve impugnação do agravante ao edital, no momento da sua inscrição. Deste modo, subentendo-se que houve anuência tácita no regramento editalício. Assim, dado que as regras do edital faz lei entre as partes, nessa etapa processual, sem a citação da agravada, não vislumbro a probabilidade do direito para deferir a tutela pretendida. Deste modo, indefiro a liminar. Nesse sentido: AGRAVO DE INSTRUMENTO. PRIMEIRA TURMA RECURSAL DA FAZENDA PÚBLICA. Concurso público para seleção de Médicos Legistas Processo PCSP PRC-2023/04191 - EDITAL Médico Legista ML 1/2023. Candidato reprovado na terceira fase do concurso (exame oral) de um total de 6 etapas. Alegação de que suas respostas estavam corretas e que a nota mínima para aprovação, ou seja, 50,0, deveria ter sido reconhecida, não sendo disponibilizada a nota que lhe foi atribuída. Pretensão de antecipação de tutela para que prossiga no concurso, em suas etapas subsequentes com a reserva de vaga até o julgamento final da demanda cujo pedido é o de que a requerida apresente o espelho da prova oral, demonstre a justificativa da reprovação do autor, apresente a nota que levou à sua eliminação, declare a nulidade da decisão que desclassificou o requerente, com sua convocação para as fases seguintes do concurso. Não cabe ao Judiciário substituir abancaexaminador para avaliar as respostas do candidato e as notas a ele atribuídas, admitindo-se apenas o exame da compatibilidade entre o conteúdo do edital e as questões objeto do concurso, dentre outras formas de controle que interferem com o plano da estrita legalidade. Argumentos do agravante que dependem, a princípio, de dilação probatório em instalação do contraditório em primeiro grau. Recurso não provido.(TJSP; Agravo de Instrumento 0101268-06.2025.8.26.9061; Relator (a):Rubens Hideo Arai - Colégio Recursal; Órgão Julgador: 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; Foro de Dracena -Juizado Especial Cível e Criminal; Data do Julgamento: 19/02/2025; Data de Registro: 19/02/2025) AGRAVO DE INSTRUMENTO. TUTELA CAUTELAR ANTECEDENTE. CONCURSO PÚBLICO DA POLÍCIA CIVIL. MÉDICO LEGISTA. GRAVAÇÕES DA PROVA ORAL. Recurso tirado contra decisão que indeferiu pleito liminar voltado ao fornecimento das gravações da prova oral realizada pelo ora agravante como etapa do certame do qual participou, regido pelo Edital nº 1/2022. 1. Falta de intimação da litisconsorte Fundação Vunesp que não implica nulidade. Prejuízo não aferido. "Pas de nullité sans grief". Precedentes. 2. Déficit de probabilidade do direito invocado. Aferição de aventada ilegalidade que reclama exame mais de espaço, incompatível com esta fase de cognição não exauriente, e à luz do contraditório. Prestígio ao ato administrativo, ornado por presunção relativa de legitimidade, bem como à solução de primeiro grau, conforme precedentes da Câmara, quando não avistado abuso de poder ou ilegalidade. Reclamo, para mais, de conteúdo marcadamente satisfativo e de nítida irreversibilidade, para além do figurino da tutoria provisória de urgência cautelar. 3. Desfecho de origem preservado. Recurso desprovido.(TJSP; Agravo de Instrumento 2003316-50.2024.8.26.0000; Relator (a):Márcio Kammer de Lima; Órgão Julgador: 11ª Câmara de Direito Público; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes -9ª Vara de Fazenda Pública; Data do Julgamento: 11/04/2024; Data de Registro: 11/04/2024) AGRAVO DE INSTRUMENTO. MANDADO DE SEGURANÇA. CONCURSO PÚBLICO IP 1/2022, PARA PROVIMENTO DO CARGO DE INVESTIGADOR DE POLÍCIA CIVIL DO ESTADO DE SÃO PAULO. ETAPA DE PROVA ORAL. Insurgência do agravante em face de decisão que indeferiu a liminar. Candidato excluído do certame na fase de prova oral. Pretensão à manutenção no certame até que seja comprovada sua reprovação, autorizando-se a participação nas demais etapas. DESCABIMENTO. Edital que prevê expressamente que, finda a prova oral, a comissão do concurso faria publicar apenas a relação dos candidatos aprovados, não havendo publicação das notas atribuídas aos candidatos, nem motivação acerca da pontuação atribuída a cada uma das respostas. Não elidida, de plano, a presunção de veracidade, legitimidade e legalidade do ato administrativo impugnado. Ausência dos requisitos para concessão de liminar. R. decisão agravada mantida. RECURSO DESPROVIDO.(TJSP; Agravo de Instrumento 2231645-25.2023.8.26.0000; Relator (a):Flora Maria Nesi Tossi Silva; Órgão Julgador: 13ª Câmara de Direito Público; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes -2ª Vara de Fazenda Pública; Data do Julgamento: 27/09/2023; Data de Registro: 27/09/2023) AGRAVO DE INSTRUMENTO - MANDADO DE SEGURANÇA - CONCURSO PÚBLICO - DELEGADO DA POLÍCIA CIVIL - Pretensão de que seja reconhecido o direito do impetrante a permanência no certame, com retificação da lista de aprovados, embora tenha sido reprovado na fase oral do concurso. Decisão agravada que indeferiu a tutela provisória. TUTELA DE URGÊNCIA - Artigo 300, do CPC/15 - Necessidade de elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo - Condição excepcional não verificada - Ausência de fumus boni iuris e periculum in mora - Ato administrativo que goza de presunção de legitimidade e veracidade - Entendimento do STF de que os critérios da banca examinadora só podem ser revistos pelo Poder Judiciário se incompatíveis com previsão editalícia - Não verificação. Decisão mantida. Recurso desprovido. (TJSP; Agravo de Instrumento 2250507-83.2019.8.26.0000; Relator (a):Leonel Costa; Órgão Julgador: 8ª Câmara de Direito Público; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes -9ª Vara de Fazenda Pública; Data do Julgamento: 12/02/2020; Data de Registro: 12/02/2020) 3) Comuniquese ao Juízo a quo (via e-mail), servindo a presente de ofício, dispensadas as informações. 4) Às contrarrazões, sem prejuízo do prazo para manifestação das partes sobre eventual oposição ao julgamento virtual. Int. - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Advts: Caio Alexandro Barreto (OAB: 417281/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0117560-03.2024.8.26.9061 - **Processo Digital** - Revisão Criminal - São Caetano do Sul - Requerente: Gisela Luisa Sterzi de Brito - Requerido: Ministério Público do Estado de São Paulo - Interesdo.: Manfredo Dieter Rübens - Interesda.: Cláudia Brigit Rübens - Vistos. Conforme já mencionado na decisão de fls. 632, não há nada a ser deliberado pela Presidência, considerando a intempestividade do Recurso Extraordinário interposto. Advirta-se à parte recorrente que a insistência em petições incabíveis poderá caracterizar litigância de má-fé. Baixem os autos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Gisela Luisa Sterzi de Brito (OAB: 439477/SP) - Eduardo Reale Ferrari (OAB: 115274/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1000122-32.2025.8.26.0127 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Carapicuíba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Emiliana Alves Macena Piscinato - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000146-68.2025.8.26.0383 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Nhandeara - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Michele Carina Carvalho Silva - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000281-88.2022.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recte/Recdo: Zanon & Zanon Administradora de Franchising Ltda - Rcrdo/Rcrte: Paulo Marques - Rcrda/Rcrte: Cleidiane de Oliveira Menezes - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu deagrado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obsteu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravo interno seja conhecido com agravo em recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravo em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravo interno previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravo interno por erro grosseiro (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)" Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Marcelo Poli (OAB: 202846/SP) - Rafael Gomes Rodrigues (OAB: 168868/RJ) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000287-77.2025.8.26.0160 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Descalvado - Recorrente: S. P. P. - S. - Recorrido: J. G. T. - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Fabricio Hernani CimaDon (OAB: 213182/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000381-74.2025.8.26.0079 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Botucatu - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Thais Priscila Belver Sanches - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Helena Rodrigues Losi (OAB: 351882/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000467-23.2025.8.26.0539 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Cruz do Rio Pardo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: José Paula de Andrade - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com a tese fixada pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1207, "A promoção por acesso de servidor a classe distinta na carreira não representa ascensão a cargo diverso daquele em que já estava efetivado, de modo que, para fins de aposentadoria, o prazo mínimo de cinco anos no cargo efetivo, exigido pelo artigo 40, § 1º, inciso III, da Constituição Federal, na redação da Emenda Constitucional 20/1998, e pelos artigos 6º da Emenda Constitucional 41/2003 e 3º da Emenda Constitucional 47/2005, não recomeça a contar pela alteração de classe", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Adão Simião de Souza Filho (OAB: 308368/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000845-13.2024.8.26.0539 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Cruz do Rio Pardo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Bruna Ferrari Contin - Vistos. O julgamento do mérito do RE nº 870.947/SE, Tema nº 810, STF, com embargos de declaração rejeitados e sem modulação dos efeitos da decisão anteriormente proferida, contém a seguinte tese: "1) O art. 1º-F da Lei nº 9.494/97, com a redação dada pela Lei nº 11.960/09, na parte em que disciplina os juros moratórios aplicáveis a condenações da Fazenda Pública, é inconstitucional ao incidir sobre débitos oriundos de relação jurídico-tributária, aos quais devem ser aplicados os mesmos juros de mora pelos quais a Fazenda Pública remunera seu crédito tributário, em respeito ao princípio constitucional da isonomia (CRFB, art. 5º, caput); quanto às condenações oriundas de relação jurídica não-tributária, a fixação dos juros moratórios segundo o índice de remuneração da caderneta de poupança é constitucional, permanecendo hígido, nesta extensão, o disposto no art. 1º-F da Lei nº 9.494/97 com a redação dada pela Lei nº 11.960/09; e 2) O art. 1º-F da Lei nº 9.494/97, com a redação dada pela Lei nº 11.960/09, na parte em que disciplina a atualização monetária das condenações impostas à Fazenda Pública segundo a remuneração oficial da caderneta de poupança, revela-se inconstitucional ao impor restrição desproporcional ao direito de propriedade (CRFB, art. 5º, XXII), uma vez que não se qualifica como medida adequada a capturar a variação de preços da economia, sendo inidônea a





promover os fins a que se destina." De acordo com o entendimento firmado pelo Supremo Tribunal Federal acerca da aplicação do Tema nº 810, nas condenações impostas à Fazenda Pública, relativas a débitos de natureza tributária, incide a taxa SELIC a partir da edição da Emenda Constitucional nº 113/2021, ou seja, desde 09.12.2021, independentemente do trânsito em julgado. Assim, a atualização pelo IPCA-E é devida apenas até 08.12.2021. A seguir, transcrevem-se as palavras do Ministro Alexandre de Moraes sobre a aplicação de referido tema pelo Supremo Tribunal Federal: Assiste razão ao recorrente. No caso concreto, o acórdão recorrido reformou, em parte, a sentença que determinara a correção do indébito tributário pelo IPCA-E desde a data em que os valores a serem restituídos são devidos até 8/12/2021, data da edição da EC 113/2021, e a partir de 9/12/2021, pelo índice da taxa SELIC. Entendeu o Juízo de origem que a taxa SELIC só seria aplicável após o trânsito em julgado do processo. No julgamento do Agravo Interno, assentou-se que, de fato, houve divergência do acórdão recorrido com a jurisprudência do SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL. Sobre a matéria, a Primeira Turma desta CORTE, em recente julgamento do RE 1.437.482-AgR, Rel. Min. CÂRMEN LÚCIA, DJe de 20/9/2023, por unanimidade, deu provimento ao Agravo Regimental para conhecer e dar provimento ao Recurso Extraordinário, para que a condenação na instância de origem observe, a partir de 9/12/2021, a redação dada pelo art. 3º da Emenda Constitucional n. 113/2021, o qual estabelece que, nas discussões e nas condenações que envolvam a Fazenda Pública, independentemente de sua natureza e para fins de atualização monetária, de remuneração do capital e de compensação da mora, inclusive do precatório, haverá a incidência, uma única vez, até o efetivo pagamento, do índice da taxa referencial do Sistema Especial de Liquidação e de Custódia (Selic), acumulado mensalmente, nos termos do voto da Relatora (...). O acórdão recorrido deixou de observar esse entendimento, devendo, portanto, ser reformado. No mesmo sentido: ARE 1.484.918/SP, de minha relatoria, DJe de 18/4/2024, transitado em julgado em 16/4/2024. Diante do exposto, com base no art. 21, §§ 1º e 2º, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, DOU PROVIMENTO AO RECURSO EXTRAORDINÁRIO, para determinar que, a partir de 9/12/2021, o crédito reconhecido na origem seja corrigido pela taxa SELIC, nos termos da EC 113/2021. (STF. RE 1.541.360/SP. Min. Rel.: Alexandre de Moraes. Julgado: 01.04.2025). Assim, considerando estar o v. Acórdão em harmonia com a interpretação atualizada (à luz da EC nº 113/2021) do julgamento do mérito, em cumprimento ao disposto no art. 1.030, inc. I, alínea "b", do Código de Processo Civil, NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário interposto. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Caio de Moura Lacerda Arruda Botelho (OAB: 193723/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000851-02.2025.8.26.0566 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Carlos - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Marcos Aparecido Fermiano de Jesus - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com a tese fixada pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1207, "A promoção por acesso de servidor a classe distinta na carreira não representa ascensão a cargo diverso daquele em que já estava efetivado, de modo que, para fins de aposentadoria, o prazo mínimo de cinco anos no cargo efetivo, exigido pelo artigo 40, § 1º, inciso III, da Constituição Federal, na redação da Emenda Constitucional 20/1998, e pelos artigos 6º da Emenda Constitucional 41/2003 e 3º da Emenda Constitucional 47/2005, não recomeça a contar pela alteração de classe", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Carlos Henrique Fernandes (OAB: 117007/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000939-11.2024.8.26.0102 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cachoeira Paulista - Recorrente: George Washington Luiz de Faria - Recorrido: Meucashcard Servicos Tecnologicos e Financeiros Ltda - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Aline Emanuella Abreu Mota Carneiro (OAB: 44579/BA) - Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001018-68.2023.8.26.0346 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Martinópolis - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Francisca Bezerra da Silva - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Carlos Roberto Correia Silva (OAB: 203071/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001018-86.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Marco Antonio Ferro - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001071-85.2024.8.26.0646 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Urânia - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Marta Scarin Cocharro Vila - Vistos. Pretende o agravante seja reformada decisão monocrática que aplicou o instituto da repercussão geral e negou seguimento ao recurso extraordinário, em virtude do v. Acórdão se encontrar em consonância com a decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 163. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuam-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001238-88.2025.8.26.0510 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Rio Claro - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Rosimeire Aparecida dos Santos - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1001770-89.2024.8.26.0383 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Nhandeara - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Junior Fagundes - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Fernando Luis Rossini (OAB: 327526/SP) - Alan Bigotto dos Santos (OAB: 482492/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002040-15.2025.8.26.0081 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Adamantina - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Ana Claudia Grassi - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", NEGÓ SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Renata Barros Gretzitz Lessa (OAB: 132206/SP) - Lilian da Conceição Sapia (OAB: 247750/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002355-21.2024.8.26.0326 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lucélia - Recorrente: Tamires Cristina Gouveia Amorim - Recorrido: Prefeitura Municipal de Lucélia - Vistos. Fls. 227/238: Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 24, no qual foi fixada a tese de que I - O art. 37, XIV, da Constituição Federal, na redação dada pela Emenda Constitucional 19/98, é autoaplicável; II - Não há direito adquirido a regime jurídico, notadamente à forma de composição da remuneração de servidores públicos, observada a garantia da irredutibilidade de vencimentos, NEGÓ SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Fls. 242/250: Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 25 da Sistemática da Repercussão Geral, que fixou a tese "Salvo nos casos previstos na Constituição, o salário mínimo não pode ser usado como indexador de base de cálculo de vantagem de servidor público ou de empregado, nem ser substituído por decisão judicial", NEGÓ SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Valéria Aparecida Bicho (OAB: 165337/SP) - Isabella Cristina Vicente (OAB: 393720/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002387-39.2024.8.26.0063 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Barra Bonita - Recorrente: E. de S. P. - Recorrida: J. C. de S. B. - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002611-24.2024.8.26.0306 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - José Bonifácio - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Juliano de Azevedo Romera - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", NEGÓ SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002714-51.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Simone Canuto Bueno - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", NEGÓ SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002883-62.2024.8.26.0356 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mirandópolis - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Fátima Cestari Testi Leite - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Murilo Agutoli Pereira (OAB: 347056/SP) - Daniela de Lima Amorim (OAB: 357916/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003668-27.2024.8.26.0452 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piraju - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Magna Tonon - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - Marcia Cristina Rodrigues (OAB: 410893/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006233-68.2024.8.26.0191 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ferraz de Vasconcelos - Recorrente: Município de Ferraz de Vasconcelos - Recorrido: Adelson Teodoro Pereira Frasso - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1.137, no qual foi fixada a tese "É constitucional o artigo 8º da Lei Complementar 173/2020, editado no âmbito do Programa Federativo de Enfrentamento ao Coronavírus SARS-CoV-2 (Covid-19), NEGÓ SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Luiz Felipe Soares Freire (OAB: 22820/PB) - Michel da Silva Alves (OAB: 248900/SP) - Jefferson Dennis Pereira Fischer (OAB: 336091/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006577-49.2024.8.26.0191 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ferraz de Vasconcelos - Recorrente: Município de Ferraz de Vasconcelos - Recorrido: Erico dos Santos Gomes - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 24, no qual foi fixada a tese de que I - O





art. 37, XIV, da Constituição Federal, na redação dada pela Emenda Constitucional 19/98, é autoaplicável; II - Não há direito adquirido a regime jurídico, notadamente à forma de composição da remuneração de servidores públicos, observada a garantia da irredutibilidade de vencimentos, NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Luiz Felipe Soares Freire (OAB: 22820/PB) - Jefferson Dennis Pereira Fischer (OAB: 336091/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007643-80.2024.8.26.0606 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Suzano - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Mariana dos Santos Cardoso - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1.137, no qual foi fixada a tese É constitucional o artigo 8º da Lei Complementar 173/2020, editado no âmbito do Programa Federativo de Enfrentamento ao Coronavírus SARS-CoV-2 (Covid-19), NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Luiz Mario Martini (OAB: 327557/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008122-04.2024.8.26.0047 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Assis - Recte/Recdo: Estado de São Paulo - Rcrda/Rcrte: Andréia Valquíria Vitor - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Richardson Augusto Garcia (OAB: 181057/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009957-55.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Silvia Cristina da Silva Paulo - Vistos. Pretende a parte agravante seja reformada decisão monocrática que inadmitiu o recurso extraordinário em virtude da ausência de repercussão geral reconhecida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 1.357. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuam-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010167-50.2024.8.26.0606 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Suzano - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: Prefeitura Municipal de Suzano - Recorrido: Manoel Reinan Mendes da Silva - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1.234, NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Daniela Aparecida Ordanini Pereira (OAB: 334797/SP) - Adelia de Jesus Soares (OAB: 220367/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011015-09.2024.8.26.0292 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jacareí - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Neusa Aparecida Bastista de Araujo Raymundo - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Debora Figueredo (OAB: 305668/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013020-36.2024.8.26.0152 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cotia - Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Recorrida: Damaris de Moura da Costa - Recorrido: Elias Conrado da Costa - Vistos. Considerando a tese fixada pela Colenda Suprema Corte no paradigma do Tema nº 845, "a questão relativa à ocorrência de dano indenizável em virtude da suspensão do fornecimento de energia elétrica por empresa prestadora de serviço público tem natureza infraconstitucional e a ela atribuem-se os efeitos da ausência de repercussão geral, nos termos do precedente fixado no RE 584.608, Relatora a Ministra Ellen Gracie, DJe 13/3/2009", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458A/SP) - Cecília Moura da Costa Camillo (OAB: 418642/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013190-62.2024.8.26.0037 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araraquara - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Benizia Fatima Camargo - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013935-59.2025.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Jaqueline Tania da Costa Oliveira Carvalho - Recorrido: Jefferson Rodrigues Moreira - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Afonso Celso Faria de Toledo (OAB: 231528/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1015308-30.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Melissa Arianne Gomes da Silva - Vistos. Pretende a parte agravante ver reformada a decisão que aplicou o instituto da repercussão geral e negou seguimento ao recurso extraordinário, em virtude de o v. Acórdão se encontrar em consonância com a decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 1.137. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuam-se os autos livremente entre os integrantes das turmas



Julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Luciana da Silva (OAB: 459559/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1015562-98.2025.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Fernando Massayuki Maekawa - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - Nayara Amanda Gomes (OAB: 516794/SP) - Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - Marcia Cristina Rodrigues (OAB: 410893/SP) - Melissa Fernanda Mathias (OAB: 530311/SP) - Rafael Henrique Stringuetta (OAB: 444242/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1020755-67.2024.8.26.0008 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Rute Pereira dos Santos - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Murilo Agutoli Pereira (OAB: 347056/SP) - Daniela de Lima Amorim (OAB: 357916/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1021704-53.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Regina Aparecida Correa de Godoy - Recorrente: Ana Lucia Correa de Godoi - Recorrente: Maria Angela Godoi Levandoski - Recorrente: Espolio de Rita Maria dos Santos Godoi - Recorrido: Estado de São Paulo - A r. sentença indeferiu a gratuidade da justiça sob o fundamento de ausência de comprovantes de hipossuficiência. Em preliminar do recurso nominado interposto, a parte autora requereu o diferimento do recolhimento das custas ou, alternativamente, a concessão de prazo de 5 dias para recolhimento do preparo. Indefiro, uma vez que o art. 5º da Lei 11.608/03 faculta o recolhimento posterior de taxa judiciária em casos específicos e "quando comprovada, por meio idôneo, a momentânea impossibilidade financeira". No caso dos autos, não há qualquer documentação que demonstre a situação financeira do espólio, ônus que lhe incumbe. Concedo aos recorrentes o prazo de 48 horas para recolhimento do preparo, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Advts: Leandro Henrique Nero (OAB: 194802/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1023898-25.2024.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Reginaldo Rodrigues Marques - Recorrido: Fundação Centro de Atend. Sócio-educativo Ao Adolescente - Vistos. Tendo em vista a r. decisão no Tema nº 1.359, proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que "são infraconstitucionais e fáticas as controvérsias sobre a existência de fundamento legal e sobre os requisitos para o recebimento de auxílios e vantagens remuneratórias por servidores públicos", NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Rafael Mião (OAB: 427775/SP) - Vera Regina Isaguirre Rodriguez (OAB: 118153/SP) - Erika Sakaguchi (OAB: 231526/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1025740-07.2017.8.26.0564 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Bernardo do Campo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Americo dos Santos Neto - Vistos. Tendo em vista que o v. acórdão está em harmonia com a r. decisão no RE 1162672 (Tema nº 1.019), proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que "o servidor público policial civil que preencheu os requisitos para a aposentadoria especial voluntária prevista na LC nº 51/85 tem direito ao cálculo de seus proventos com base na regra da integralidade e, quando também previsto em lei complementar, na regra da paridade, independentemente do cumprimento das regras de transição especificadas nos arts. 2º e 3º da EC 47/05, por enquadrar-se na exceção prevista no art. 40, § 4º, inciso II, da Constituição Federal, na redação anterior à EC 103/19, atinente ao exercício de atividade de risco."; considerando, ademais, que o v. Acórdão examinou a legislação do ente federativo ao qual pertence o servidor e o fato de a questão da paridade não possuir repercussão geral (Tema nº 1.307), NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Agnaldo Aparecido Bueno de Oliveira (OAB: 259673/SP) - Denise Ozorio Fabene Rodrigues (OAB: 246672/SP) - Soraya Cristina de Macedo E Lima (OAB: 181565/SP) - Juliana de Souza Oliveira (OAB: 350135/SP) - Fernando Fabiani Capano (OAB: 203901/SP) - Luís Carlos Gralho (OAB: 187417/SP) - Isis Tavares dos Santos Vaichen (OAB: 250035/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1026925-36.2024.8.26.0564 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Bernardo do Campo - Recorrente: Cora Sociedade de Crédito Direto S/A - Recorrido: Yosimitsu Taira - Vistos. Nada a deliberar. Eventuais levantamentos deverão ser solicitados à origem quando o processo para lá retornar, após o deslinde da Reclamação. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Marcio Lamonica Bovino (OAB: 132527/SP) - Monica Yoshizato Bierwagen (OAB: 140531/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1028318-88.2023.8.26.0577 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José dos Campos - Recorrente: Esdras Construtora e Incorporadora Ltda - Recorrido: Gilberto de Melo - Recorrida: Franceneuda Ferreira de Melo - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obstruiu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravointernoseja conhecido com agravamento de recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da



República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5 Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravo em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravo interno previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravo interno por erro grosseiro (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019) Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Ricardo Raduan (OAB: 267267/SP) - Gabrielle Stephani Santana Ribeiro (OAB: 491259/SP) - Lourival Tavares da Silva (OAB: 269071/SP) - Andre Felipe Silva de Deus (OAB: 322311/SP) - Clara Terumi Yokote (OAB: 420872/SP) - Marilene Rodrigues Martins (OAB: 473926/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1064185-65.2023.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: João Tavares Moreira Ramos - Recorrido: Agência Reguladora de Saneamento e Energia do Estado de São Paulo - ARSESP - Recorrido: Estado de São Paulo - Vistos. Tendo em vista a r. decisão no Tema nº 1.359, proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que "são infraconstitucionais e fáticas as controvérsias sobre a existência de fundamento legal e sobre os requisitos para o recebimento de auxílios e vantagens remuneratórias por servidores públicos", NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: José Jerônimo Nogueira de Lima (OAB: 272305/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1065693-46.2023.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Ivanir Ferreira dos Santos - Recorrido: Município de São Paulo - Vistos. Trata-se de recurso extraordinário interposto contra acórdão proferido pela Turma Recursal. É o breve relatório. Decido. O apelo extremo não merece prosperar. É que o recurso extraordinário não se presta ao exame de questões que demandam revolvimento do contexto fático-probatório dos autos, adstringindo-se à análise da violação direta da ordem constitucional. Ademais, concluir de forma diversa do que já decidido demandaria a análise prévia da legislação infraconstitucional aplicável à espécie. Na via extrema, não há campo para se revisar entendimento assentado em matéria de direito local. Assim, a alegada contrariedade à Constituição da República, acaso houvesse ocorrido, seria indireta, por via reflexa, o que inviabiliza o processamento do recurso extraordinário. Incidem na espécie as Súmulas nº 279 e 280 do Supremo Tribunal Federal, verbis: Súmula 279: Para simples reexame de prova não cabe recurso extraordinário. Súmula 280: Por ofensa a direito local não cabe recurso extraordinário. INADMITO, pois, o recurso extraordinário interposto. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: André Luis Bergamaschi (OAB: 319123/SP) - Maria Lima Maciel (OAB: 71441/SP) - Maria Cecília de Araujo Asperti (OAB: 288018/SP) - Denize Satie Okabayashi Garcia (OAB: 194732/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1082258-51.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Aroldo Elvio Leso - Recorrido: Estado de São Paulo - Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Vinicius Torres Betete (OAB: 429974/SP) - Mateus Luiz Marques (OAB: 430083/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1088460-44.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Renilda Pereira Mendes - Recorrido: Davi Pinto da Silva - Recorrida: Marcelí Aparecida Moressi - Recorrida: Márcia Aparecida Rodrigues - Recorrido: Carlos Jorge José Germano - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com a tese fixada pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1207, "A promoção por acesso de servidor a classe distinta na carreira não representa ascensão a cargo diverso daquele em que já estava efetivado, de modo que, para fins de aposentadoria, o prazo mínimo de cinco anos no cargo efetivo, exigido pelo artigo 40, § 1º, inciso III, da Constituição Federal, na redação da Emenda Constitucional 20/1998, e pelos artigos 6º da Emenda Constitucional 41/2003 e 3º da Emenda Constitucional 47/2005, não recomença a contar pela alteração de classe", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP) - Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1094877-13.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Regina Celia Garcia Mendes - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Elder Ozaki de Melo (OAB: 308499/SP) - Edvaldo de Lima Junior (OAB: 368139/SP) - Lucas Borges de Paula (OAB: 391320/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1099320-63.2024.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Elétrica de São Paulo S/A - Recorrida: Katarine Arissa Terasaka - Vistos. Trata-se de recurso nominado interposto contra a sentença proferida pelo MMº Juiz de Direito da 1ª Vara do Juizado Especial Cível do Foro Regional II - Santo Amaro da Comarca de São Paulo, em demanda que envolve pessoa física e pessoa jurídica de direito privado. Não há relação jurídica de direito público, motivo pelo qual não há competência desta Turma Recursal de Fazenda Pública para o julgamento do recurso. Determino a redistribuição, considerando-se a competência para o julgamento de uma das Turmas Cíveis deste Colégio Recursal. Intime-se. - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Advts: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP) - Heloisa Saori Danno (OAB: 490446/SP) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 3001345-53.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Bauru - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: Maria de Lourdes Damacena Ribeiro - Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão de fl. 17 dos autos de origem, que deferiu a tutela de urgência pleiteada pela parte autora, determinando "a imediata disponibilização de vaga para internação da parte autora, bem como tratamento especializado e adequado". Alega a agravante ausência de probabilidade do direito, uma vez não ter sido juntada a negativa do Estado, devendo a parte agravada aguardar a vaga junto dos demais pacientes. Não há urgência que justifique a internação da autora, desrespeitando a ordem da fila e o princípio de equidade do acesso à saúde. É o relatório. Decido. Depreende-se dos autos que a agravada possui 79 anos de idade, tendo fraturado o colo do fêmur (fls. 15/16 dos autos de origem) em 24/06/2025. Desde a data da fratura, está internada no Pronto Socorro Central de Bauru, aguardando vaga em leito no Hospital de Base de Bauru para realização de cirurgia. A urgência está configurada pelas particularidades do caso concreto: a autora possui idade avançada e está há mais de 20 dias aguardando a realização de procedimento cirúrgico, incapaz de se locomover. A negativa do Estado, por sua vez, foi juntada à fl. 16. Por fim, apesar de alegar a necessidade de observação da fila de espera, não trouxe qualquer documento demonstrando a presença de pacientes em casos iguais ou mais graves inseridos na fila antes da agravada. Diante do exposto, indefiro o efeito suspensivo, mantendo a tutela de urgência por seus próprios fundamentos. Dispensadas informações. À contraminuta, no prazo legal. Decorridos, tornem conclusos para julgamento em ordem cronológica. Int. - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Advts: Karine Bortoliero Jacomini (OAB: 369731/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001348-08.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: São Paulo Previdência - Spprev - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: Sílvia Helena Pereira Perri - Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão de fls. 209/210 dos autos de origem, que concedeu à agravante 90 dias para apresentação de documentos e cálculos para o início do cumprimento de sentença. Alega a agravante que a realização dos cálculos demanda a juntada dos demonstrativos de pagamento da parte exequente, aos quais não possui acesso. É o relatório. Decido. Indefiro o efeito suspensivo, ausente o risco de dano alegado pela agravante. A r. decisão recorrida prevê que, na inércia da Fazenda, o exequente poderá apresentar cálculos, hipótese em que a executada será intimada a apresentar impugnação. Logo, inexiste prejuízo à agravante, ao menos neste momento processual, uma vez que o descumprimento da decisão não lhe acarretará quaisquer prejuízos. Dispensadas informações. À contraminuta, no prazo legal. Decorridos, tornem conclusos para julgamento em ordem cronológica. Int. - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Advts: Hullio Diego Monteiro (OAB: 358092/SP) - Caio Eduardo de Oliveira Silva (OAB: 341222/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001353-30.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Atibaia - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: Natália Aparecida Passarelli - Agravado: Kauan Gabriel Passarelli da Silva - Trata-se de agravo de instrumento interposto contra a r. decisão de fls. 27/30 dos autos de origem, que deferiu a tutela de urgência. Alega a agravante a necessidade de observação do determinado no julgamento dos Temas 6 e 1.234, ambos do E. Supremo Tribunal Federal. Não há urgência, ademais, no caso do autor. Subsidiariamente, requer a autorização para fornecimento de medicamento de mesmo princípio ativo, não vinculado a marca comercial específica, bem como a dilação do prazo para cumprimento da tutela, tendo em vista a necessidade de importar o fármaco. É o relatório. Decido. O agravado possui 14 anos de idade e realiza tratamento por deficiência intelectual grave, paralisia cerebral, síndrome genética não especificada e epilepsia (fls. 11/12). Seu médico receitou-lhe fármaco a base de canabidiol (fl. 10, todas dos autos de origem). Como salientado na inicial, medicamentos à base de canabidiol são fornecidos pelo Sistema Único de Saúde de São Paulo, mas seu uso é restrito ao tratamento de epilepsias farmacoresistentes às terapias convencionais na Síndrome de Dravet e Lennox-Gastaut e no Complexo de Esclerose Tuberosa, conforme Lei 17.618/23 e Decreto Estadual 68.233/23. Logo, de rigor a observação do REs 566.471 (Tema 6), publicado no DJe em 30/09/2024. No caso dos autos, ao menos nesse momento processual, não foram demonstrados (i) a ilegalidade do ato de não incorporação do medicamento pela Conitec, a ausência de pedido de incorporação ou da mora na sua apreciação; (ii) a impossibilidade de substituição por outro medicamento constante das listas do SUS e dos protocolos clínicos e diretrizes terapêuticas; (iii) a comprovação, à luz da medicina baseada em evidências, da eficácia, acurácia, efetividade e segurança do fármaco; e (iv) a incapacidade financeira de arcar com o custeio do medicamento. Salienta-se, ainda, que a negativa de fornecimento na via administrativa foi apenas mencionada na inicial. A solicitação juntada às fls. 15/22 dos autos de origem sequer está preenchida. Também não há indícios de que o agravado tenha sido submetido aos tratamentos disponibilizados pelo SUS. Diante do exposto, ausentes os requisitos legais, concedo o efeito suspensivo pleiteado, ficando determinada a suspensão do cumprimento da tutela até o julgamento deste recurso ou novo pedido da parte agravada, demonstrado o preenchimento dos requisitos do Tema 6 do E. STF. Comunique-se o Juízo de origem, dispensadas as informações. À contraminuta, no prazo legal. Após, tornem conclusos para julgamento em ordem cronológica. Int. - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001360-22.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Araraquara - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: Wagner Tadeu Silva Prado - Agravado: Emerson Moutinho da Silva - Agravado: Miguel Angelo Gagliardi - Agravado: Antonio Marcos do Amaral - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento contra decisão que arbitrou honorários periciais no valor de R\$ 2.520,00 a serem rateado pelas partes. Alega a Fazenda Pública que o valor é excessivo conforme a Resolução nº 910/2023 do TJ/SP. Deste modo, sustenta que o valor deveria ser fixado em R\$ 636,48. Visando possibilitar a discussão quanto ao apontado pelo agravante, defiro o efeito suspensivo. Comunique-se ao Juízo a quo (via e-mail), servindo a presente de ofício, dispensadas as informações. À contraminuta, sem prejuízo do prazo para manifestação das partes sobre eventual oposição ao julgamento virtual. Int. - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Advts: Wagner Tadeu Silva Prado (OAB: 487794/SP) - Valdeci Silva Junior (OAB: 457906/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001369-81.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Regente Feijó - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: Noemy Vitoria Machado - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento contra decisão que deferiu tutela de urgência a fim de que a Fazenda forneça à agravante o medicamento Ocrelizumabe 600mg. Trata-se de medicamento de alto custo não incorporado ao SUS. A Fazenda alega que os Temas 6 e 1234 são cumulativos e não foram preenchidos. Ademais, que o feito deveria ser extinto uma vez que seu mérito já foi julgado nos autos nº 000223-89.2024.8.26.0493. O Supremo Tribunal Federal, quando do julgamento do RE nº 566.471, por maioria, fixou as seguintes teses (Tema 6 da repercussão geral), grifos nossos: 1. A ausência de inclusão de medicamento nas listas de dispensação do Sistema Único de Saúde - SUS (RENAME, RESME, REMUME, entre outras) impede, como regra geral, o fornecimento do fármaco por decisão judicial, independentemente do custo. 2. É possível, excepcionalmente, a concessão judicial de medicamento registrado na ANVISA, mas não incorporado às listas de dispensação do Sistema Único de Saúde, desde que preenchidos, cumulativamente, os seguintes requisitos, cujo



ônus probatório incumbe ao autor da ação: (a) negativa de fornecimento do medicamento na via administrativa, nos termos do item '4' do Tema 1234 da repercussão geral; (b) ilegalidade do ato de não incorporação do medicamento pela Conitec, ausência de pedido de incorporação ou da mora na sua apreciação, tendo em vista os prazos e critérios previstos nos artigos 19-Q e 19-R da Lei nº 8.080/1990 e no Decreto nº 7.646/2011; (c) impossibilidade de substituição por outro medicamento constante das listas do SUS e dos protocolos clínicos e diretrizes terapêuticas; (d) comprovação, à luz da medicina baseada em evidências, da eficácia, acurácia, efetividade e segurança do fármaco, necessariamente respaldadas por evidências científicas de alto nível, ou seja, unicamente ensaios clínicos randomizados e revisão sistemática ou meta-análise; (e) imprescindibilidade clínica do tratamento, comprovada mediante laudo médico fundamentado, descrevendo inclusive qual o tratamento já realizado; e (f) incapacidade financeira de arcar com o custeio do medicamento. 3. Sob pena de nulidade da decisão judicial, nos termos do artigo 489, § 1º, incisos V e VI, e artigo 927, inciso III, § 1º, ambos do Código de Processo Civil, o Poder Judiciário, ao apreciar pedido de concessão de medicamentos não incorporados, deverá obrigatoriamente: (a) analisar o ato administrativo comissivo ou omissivo de não incorporação pela Conitec ou da negativa de fornecimento da via administrativa, à luz das circunstâncias do caso concreto e da legislação de regência, especialmente a política pública do SUS, não sendo possível a incursão no mérito do ato administrativo; (b) aferir a presença dos requisitos de dispensação do medicamento, previstos no item 2, a partir da prévia consulta ao Núcleo de Apoio Técnico do Poder Judiciário (NATJUS), sempre que disponível na respectiva jurisdição, ou a entes ou pessoas com expertise técnica na área, não podendo fundamentar a sua decisão unicamente em prescrição, relatório ou laudo médico juntado aos autos pelo autor da ação; e (c) no caso de deferimento judicial do fármaco, oficial aos órgãos competentes para avaliarem a possibilidade de sua incorporação no âmbito do SUS. Referido tema tem aplicabilidade imediata, inclusive para os processos em curso. A petição inicial não demonstrou o cumprimento de todos os requisitos do Tema 06 do STF, apenas dos itens "a, c, d, e, f", conforme pontuado pela r. decisão agravada. Deste modo, seja pela alegação de coisa julgada, seja pelo não preenchimento de todos os itens do Tema 6, defiro o efeito suspensivo. Nesse sentido, já decidiu este Colégio Recursal: DIREITO CONSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. DIREITO À SAÚDE. FORNECIMENTO DE MEDICAMENTO. OCRELIZUMABE. 1. Pretensão de compelir o Poder Público ao fornecimento do medicamento Ocrelizumabe, para uso contínuo. 2. Medicamento registrado na ANVISA, mas não incorporado ao SUS. 3. Incidência dos Temas 6 e 1234 de Repercussão Geral e Súmulas Vinculantes 60 e 61 do C. STF. 3. Requisitos do Tema 6 não preenchidos cumulativamente. 4. Sentença de procedência. Recurso provido para julgar improcedente o pedido. (TJSP; Recurso Inominado Cível 0000223-89.2024.8.26.0493; Relator (a): Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal; Órgão Julgador: 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; Foro de Regente Feijó - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL; Data do Julgamento: 11/12/2024; Data de Registro: 11/12/2024) Comunique-se ao Juízo a quo (via e-mail), servindo a presente de ofício, dispensadas as informações. À contraminuta, sem prejuízo do prazo para manifestação das partes sobre eventual oposição ao julgamento virtual. Int - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Advts: Helton Honorato de Souza (OAB: 235826/SP) - 16º Andar, Sala 1607

#### INTIMAÇÃO DE ACÓRDÃO

Nº 0000285-98.2023.8.26.0159 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cunha - Recorrente: Fernando Alves Silvestre - Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. INFRAÇÃO DE TRÂNSITO. ANULAÇÃO DE AUTO DE INFRAÇÃO. ART. 165-A, CÓDIGO DE TRÂNSITO, RECUSA A SE SUBMETER A TESTE DE VERIFICAÇÃO DE PRESENÇA DE SUBSTÂNCIA PSICOATIVA EM CONDUTOR DE VEÍCULO. ABSOLUTA IRRELEVÂNCIA DE NECESSIDADE DE DUPLA NOTIFICAÇÃO PORQUE O AUTOR FOI AUTUADO EM FLAGRANTE. AUTO DE INFRAÇÃO SEM VÍCIOS. PROCESSO ADMINISTRATIVO TAMBÉM SEM VÍCIOS. NOTIFICAÇÕES PARA DEFESA RECEBIDAS. AÇÃO IMPROCEDENTE. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, MARCADA VERBA HONORÁRIA EM 20% SOBRE O VALOR ATUALIZADO DA CAUSA, SUSPENSA A EXECUTIVIDADE CONFORME ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA DEFERIDA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Odirley César Galvão de França Oliveira (OAB: 198830/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0001176-12.2025.8.26.0269/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Itapetininga - Embargante: Thebi Ferreira de Barros - Embargado: Estado de São Paulo - Embargado(a): São Paulo Previdência - Spprev - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO. I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC. III. RAZÕES DE DECIDIR. 3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIAÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC. 4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE. 5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS. TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIAÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC. LEGISLAÇÃO CITADA: CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023. TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser





remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Fernando Rodrigues (OAB: 217992/SP) - Bruno Chagas do Nascimento (OAB: 406716/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0001249-96.2025.8.26.0361 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mogi das Cruzes - Recorrente: Banco Santander (Brasil) S.a. - Recorrido: Antonio Augusto Moreira Neto - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO DA RÉ. DIREITO DO CONSUMIDOR. FRAUDE BANCÁRIA. TRANSAÇÃO INDEVIDA VIA CARTÃO DE CRÉDITO. RESPONSABILIDADE OBJETIVA DO BANCO. INEXIGIBILIDADE DO DÉBITO RECONHECIDA. PARCIAL PROVIMENTO DO RECURSO. FRAUDE BANCÁRIA. CONSUMIDOR VÍTIMA DE GOLPE EM TRANSAÇÃO ELETRÔNICA COMUNICOU O FATO DE IMEDIATO À INSTITUIÇÃO FINANCEIRA, QUE NÃO ADOTOU PROVIDÊNCIAS PARA BLOQUEAR A OPERAÇÃO. COMPRA FRAUDULENTA EM DÓLAR, EM VALOR ELEVADO, QUE DESTOA DO PERFIL DE USO DO CARTÃO DE CRÉDITO PELO CONSUMIDOR. RESPONSABILIDADE OBJETIVA. APLICAÇÃO DO ARTIGO 14 DO CDC E DA SÚMULA 479 DO STJ, CABENDO AO BANCO DEMONSTRAR DILIGÊNCIA NA PROTEÇÃO PATRIMONIAL DO CLIENTE, ÔNUS DO QUAL NÃO SE DESINCUMBIU. INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS QUE DEVE SER MOMENTANEAMENTE AFASTADA. JULGAMENTO EXTRA PETITA. CONDENAÇÃO À DEVOLUÇÃO DE VALOR, QUE É DECORRÊNCIA LÓGICA DA DECLARAÇÃO DE INEXIGIBILIDADE DO DÉBITO, FICA CONDICIONADA À PROVA DO PAGAMENTO DA COMPRA IMPUGNADA. INEXIGIBILIDADE DO DÉBITO MANTIDA. DETERMINADO O CANCELAMENTO DA TRANSAÇÃO E DE ENCARGOS RELACIONADOS, COM ESTORNO DOS VALORES EM FATURA DO CARTÃO DE CRÉDITO. REEMBOLSO NA FORMA ESTABELECIDNA NA SENTENÇA CONDICIONADA À PROVA DO EFETIVO PAGAMENTO DO VALOR INDEVIDO PELO AUTOR. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bruno Henrique Gonçalves (OAB: 131351/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0002678-91.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Santos - Agravante: Maria Valéria do Nascimento Araujo - Agravado: Estado de São Paulo - Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Agravado: Companhia de Engenharia de Tráfego de Santos - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Não conheceram o recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO DE INSTRUMENTO. INTEMPESTIVIDADE DO RECURSO. RECURSO NÃO CONHECIDO.I. CASO EM EXAME AGRAVO DE INSTRUMENTO INTERPOSTO CONTRA DECISÃO QUE INDEFERIU O PEDIDO DE EXPEDIÇÃO DE MANDADO DE CONSTATAÇÃO PARA OBTENÇÃO DO PARADEIRO DE VEÍCULO. A AGRAVANTE ALEGOU QUE O VEÍCULO FOI ADQUIRIDO POR ALIENAÇÃO FIDUCIÁRIA E VENDIDO A TERCEIRO, MAS ESTÁ RECEBENDO COBRANÇAS INDEVIDAS E DESCONHECE O PARADEIRO DO BEM. A DECISÃO AGRAVADA INDEFERIU O PEDIDO POR AUSÊNCIA DE PERTINÊNCIA, DESTACANDO QUE A POSSE DO VEÍCULO NÃO É DISCUTIDA NA AÇÃO, MAS SIM A PROPRIIDADE. O AGRAVO FOI INTERPOSTO FORA DO PRAZO LEGAL, CONFIGURANDO SUA INTEMPESTIVIDADE.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE O PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO SUSPENDE O PRAZO PARA INTERPOSIÇÃO DO RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A APRESENTAÇÃO DE PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO NÃO SUSPENDE A FLUÊNCIA DO PRAZO PARA INTERPOSIÇÃO DO RECURSO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO.4. JURISPRUDÊNCIA PACÍFICA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO E DO COLÉGIO RECURSAL DO JUIZADO ESPECIAL DO ESTADO DE SÃO PAULO CONFIRMA QUE O PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO NÃO INTERROMPE NEM SUSPENDE O PRAZO RECURSAL. IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO NÃO CONHECIDO POR INTEMPESTIVIDADE.TESE DE JULGAMENTO: 1. PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO NÃO SUSPENDE PRAZO RECURSAL.LEGISLAÇÃO CITADA:CPC, ART. 1.003, § 5º.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 2091443-66.2021.8.26.0000, REL. OSVALDO DE OLIVEIRA, 12ª CÂMARA DE DIREITO PÚBLICO, J. 02.07.2021.TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0101967-65.2023.8.26.9061, REL. LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES, 4ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 26.01.2024.TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 3000354-14.2024.8.26.9061, REL. FLÁVIO PINELLA HELAEHIL, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 19.03.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Caroline Sami Fares (OAB: 452634/SP) - Mirian Gil (OAB: 236900/SP) - Robson de Araújo Santana (OAB: 209700/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003583-96.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Bauru - Agravante: Levy Gonçalves Oliveira - Agravado: Emdurb - Empresa Municipal de Desenvolvimento Urbano e Rural de Bauru - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Não conheceram o recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO INTEMPESTIVIDADE RECURSO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Nelio Souza Santos (OAB: 333116/SP) - Ana Carolina Falavinha Vieira (OAB: 259019/SP) - Sílvia Danielly Moreira de Abreu (OAB: 244848/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003735-51.2024.8.26.0438 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Penápolis - Recorrente: MUNICÍPIO DE PENÁPOLIS - Recorrida: Lucia de Oliveira Maurício - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO SAÚDE FORNECIMENTO DE MEDICAMENTO REGISTRADO NA ANVISA E



NÃO INCORPORADO ÀS LISTAS DE DISPENSAÇÃO DO SUS SÚMULA VINCULANTE 61 E TESE FIXADA NO TEMA 6/ STF APLICABILIDADE AO CASO DOS AUTOS - OPORTUNIDADE DE PRÉVIA MANIFESTAÇÃO DAS PARTES NÃO PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS PARA O FORNECIMENTO EXCEPCIONAL DO FÁRMACO ÔNUS DA PROVA DO QUAL A AUTORA DA DEMANDA NÃO SE DESINCUMBIU SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jose Carlos Borges de Camargo (OAB: 67751/SP) - Amabel Cristina Dezanetti dos Santos (OAB: 103050/SP) - Marcel Sanches Serra (OAB: 498479/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0008590-44.2024.8.26.0577/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São José dos Campos - Embargante: São Paulo Previdência - Spprev - Embargada: Jessiana Karla Ferreira Rocha e outros - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. DIREITO ADMINISTRATIVO. REVISÃO DE PENSÃO POR MORTE. CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. RECURSO DA RÉ IMPROVIDO. CONDENAÇÃO DA RÉ AO PAGAMENTO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. AUSÊNCIA DE OMISSÃO, ERRO MATERIAL, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. MATÉRIA APRECIADA E FUNDAMENTADA. DISCORDÂNCIA DO RESULTADO DO JULGAMENTO. IRRESIGNAÇÃO INCABÍVEL NESTA MODALIDADE DE RECURSO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Antonio Luiz Martins Ribeiro (OAB: 290510/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0011629-52.2024.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Janeth Terezinha Guedes Lomba - Magistrado(a) Silvio José Pinheiro dos Santos - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - IMPUGNAÇÃO AO CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DIFERENÇAS DE VENCIMENTOS DECORRENTES DA SUBSTITUIÇÃO DA GDPI PELA GDE. SENTENÇA QUE DETERMINOU IRREDUTIBILIDADE DA REMUNERAÇÃO GLOBAL. OFENSA AO TÍTULO JUDICIAL RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0107346-16.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Assis - Agravante: Roberto Rammert Neto - Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Agravado: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO - INDEFERIMENTO DE TUTELA NA ORIGEM - AGRAVANTE PRETENDE A SUSPENSÃO DA PENALIDADE DE SUSPENSÃO DO DIREITO DE DIRIGIR - ALEGAÇÕES DA AGRAVANTE QUE NÃO SE SOBREPÕEM À PRESUNÇÃO DE LEGALIDADE QUE SE REVESTE O ATO ADMINISTRATIVO - PRAZO DECADENCIAL DO ART. 282, § 6º, II, DO CÓDIGO DE TRÂNSITO, QUE SE REFERE À APLICAÇÃO DA PENA, O QUAL NÃO PODE SER CONFUNDIDO COM O PRAZO QUINQUENAL PARA A ABERTURA DO PROCESSO ADMINISTRATIVO PREVISTO NA LEI FEDERAL 9.873/1999 - COMPETÊNCIA DO DETRAN PARA INSTAURAÇÃO DO PROCESSO DE SUSPENSÃO DO DIREITO DE DIRIGIR RELATIVO À MULTA FOI APLICADA PELO DER/SP POR INFRAÇÃO COMETIDA EM 2023 - POSSIBILIDADE - LEITURA DO ARTIGO 338-A DO CTB - INDEFERIMENTO DA TUTELA MANTIDO - AGRAVO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Antonio Ramão Junior (OAB: 422510/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108927-66.2025.8.26.9061/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Banco Crefisa S/A - Embargado: RAIMUNDO ALVES DE ALMEIDA - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Conheceram e rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÕES, CONTRADIÇÕES E OBSCURIDADE. VÍCIOS INEXISTENTES. EMBARGANTE QUE ALEGA CORREÇÃO NO RECOLHIMENTO DA TAXA JUDICIÁRIA, MAS DEIXOU DE RECOLHER AS DESPESAS PROCESSUAIS, O QUE IMPORTA, DE QUALQUER FORMA, EM DESERÇÃO. MERO INCONFORMISMO. CARÁTER INFRINGENTE DOS EMBARGOS. QUESTÕES SUFICIENTEMENTE ENFRENTADAS. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS, NOS TERMOS DA FUNDAMENTAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcelo Mammana Madureira (OAB: 333834/SP) - Henrique Zeefried Manzini (OAB: 281828/SP) - Luciana dos Santos Pereira (OAB: 174898/SP) -



16º Andar, Sala 1607

Nº 0109227-28.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Dracena - Agravante: Marco Aurélio Neves Alfredo e outro - Agravado: Jeferson de Jesus Silva - Agravado: Patricia Gomes Ribeiro - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Não conheceram o recurso, por V. U. - AGRADO DE INSTRUMENTO. PEDIDO DE DESISTÊNCIA FORMULADO PELO RECORRENTE APÓS A INTERPOSIÇÃO DO RECURSO. INTELIGÊNCIA DO ART. 998 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. ATO UNILATERAL QUE INDEPENDE DA ANUÊNCIA DA PARTE CONTRÁRIA E PRODUZ EFEITOS IMEDIATOS. HOMOLOGAÇÃO DA DESISTÊNCIA. RECURSO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ferdinando Aparecido Neves Junior (OAB: 379915/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110269-15.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Município de São Paulo - Agravado: Guilherme Arthur Brisola Maciel Pereira - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Não conheceram o recurso, por V. U. - AGRADO DE INSTRUMENTO INTEMPESTIVIDADE RECURSO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Nilson Luiz de Lima Junior (OAB: 415937/SP) - Juliane Rebeca dos Santos Basso (OAB: 460736/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110311-64.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Mandado de Segurança Cível - Cardoso - Impetrante: Prefeitura Municipal de Cardoso - Impetrado: MM Juiz de Direito do Juizado Especial Cível e Criminal do Foro de Cardoso - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Indeferiram. V. U. - MANDADO DE SEGURANÇA ORIGINÁRIO ATO JUDICIAL VIA INADEQUADA NÃO CABIMENTO FALTA DE INTERESSE PROCESSUAL DECISÃO JUDICIAL IMPUGNÁVEL POR RECURSO PRÓPRIO INEXISTÊNCIA DE HIPÓTESE DE EXCEPCIONALIDADE SÚMULA 267 DO E. STF PETIÇÃO INICIAL INDEFERIDA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Amauri Muniz Borges (OAB: 118034/SP) - Edna Maria Dias da Silva (OAB: 295097/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000002-15.2025.8.26.0474/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Potirendaba - Embargante: Fabiana Cristina Fogari Segala - Embargado: PREFEITURA MUNICIPAL DE NOVA ALIANÇA - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022 JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1º TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paula Fernanda Chioca (OAB: 352788/SP) - Aparecido Lessandro Carneiro (OAB: 333899/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000228-56.2025.8.26.0462/50001 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Poá - Embargante: Edjalma Januth Santos - Embargado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Não Conheceram dos embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. DUPLICIDADE. NÃO CONHECIMENTO.I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO FORAM OPOSTOS EM DUPLICIDADE, UMA VEZ QUE EMBARGOS DE IDÊNTICA REDAÇÃO JÁ HAVIAM SIDO APRESENTADOS TRÊS DIAS ANTES.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO DEVEM SER CONHECIDOS, CONSIDERANDO A DUPLICIDADE DE APRESENTAÇÃO.III. RAZÕES DE DECIDIR3. VERIFICOU-SE QUE OS EMBARGOS FORAM OPOSTOS EM DUPLICIDADE, O QUE IMPEDE SEU CONHECIMENTO.4. CONSIDERAM-SE PREQUESTIONADOS OS DISPOSITIVOS LEGAIS MENCIONADOS PELAS PARTES,





DISPENSANDO A OPOSIÇÃO DE NOVOS EMBARGOS PARA EVENTUAL RECURSO AOS TRIBUNAIS SUPERIORES. IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO CONHECIDOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS NÃO CONHECIDOS DEVIDO À DUPLICIDADE. 2. PREQUESTIONAMENTO DOS DISPOSITIVOS LEGAIS MENCIONADOS. LEGISLAÇÃO CITADA:LEI N.º 9.099/95, ART. 38, ART. 46. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paula Rhosana Capodaglio Souza (OAB: 378273/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000247-80.2025.8.26.0456/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Pirapozinho - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Cristiano Ribeiro de Araujo - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. CARÁTER NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS.I. CASO EM EXAMETRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS, COM A ALEGAÇÃO DE VÍCIOS NO ACÓRDÃO.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM SABER SE HÁ OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL QUE JUSTIFIQUE A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.III. RAZÕES DE DECIDIR1. NÃO SE VISLUMBRA VÍCIO QUE VIABILIZE A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS, CONFORME O ARTIGO 1.022 DO CPC.2. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM AO REEXAME DA MATÉRIA DECIDIDA OU AO MERO PREQUESTIONAMENTO DE TESES.IV. DISPOSITIVO E TESE1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.2. TESE DE JULGAMENTO: "1. A AUSÊNCIA DE VÍCIOS NOS ACÓRDÃOS IMPEDE A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. 2. A REDISCUSSÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA É INADMISSÍVEL NESTA VIA."LEGISLAÇÃO E JURISPRUDÊNCIA RELEVANTES CITADAS:LEGISLAÇÃOLEI Nº 9.099/95, ART. 38.CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022.JURISPRUDÊNCIATJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007303-97.2022.8.26.0189, REL. ANA CATARINA STRAUCH, 37ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 09/01/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000367-17.2025.8.26.0459/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Pitangueiras - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Fabio Luchiar Medeiros - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - PROCESSO CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. CARÁTER NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS.I. CASO EM EXAMETRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA ACÓRDÃO, COM ALEGAÇÃO DA EXISTÊNCIA DE VÍCIOS. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM SABER SE HÁ VÍCIOS QUE JUSTIFIQUEM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME PREVISTO NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.III. RAZÕES DE DECIDIRNÃO SE VISLUMBRA NENHUM DOS VÍCIOS ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC, COMO OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL, QUE VIABILIZARIAM A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS. IV. DISPOSITIVO5. PELO MEU VOTO, REJEITO OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.LEGISLAÇÃO E JURISPRUDÊNCIA RELEVANTES CITADAS:LEGISLAÇÃO CPC, ART. 1.022.JURISPRUDÊNCIATJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007303-97.2022.8.26.0189, REL. ANA CATARINA STRAUCH, 37ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 09/01/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Claudia Adelita Silva de Assis (OAB: 481268/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000719-03.2025.8.26.0094 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Brodowski - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Ricardo Lobo Selegim - Magistrado(a) Silvio José Pinheiro dos Santos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL BONIFICAÇÃO POR RESULTADO (LCE 1245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, DÉCIMO TERCEIRO E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA CONFORME PUIL 015 IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000 (TEMA 7) NÃO ACOLHIMENTO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO DO ART. 37, XIV, DA CF E PRINCÍPIOS - INEXISTÊNCIA DE OFENSA AO PRINCÍPIO DA SEPARAÇÃO DE PODERES - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP) - Gabrieli Fernandes Gasparete (OAB: 511059/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000764-39.2024.8.26.0418 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Paraibuna - Recorrente: Associação Santa Casa Saúde de São José dos Campos - Recorrida: Natalia Eugenio da Silva - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER



C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS E MORAIS. PLANO DE SAÚDE. RECURSO NÃO PROVIDO. CANCELAMENTO POR INADIMPLEMENTO SEM REGULAR NOTIFICAÇÃO DA CONSUMIDORA, À ÉPOCA NO OITAVO MÊS DE GESTAÇÃO. TUTELA DE URGÊNCIA DEFERIDA PARA DETERMINAR RESTABELECIMENTO DA COBERTURA, APÓS QUITAÇÃO DO DÉBITO. POSTERIOR CANCELAMENTO SOLICITADO PELA CONSUMIDORA. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA. NOTIFICAÇÃO REALIZADA SEM CONFIRMAÇÃO DE CIÊNCIA PELA AUTORA, À REVELIA DA NORMA DO ART. 13, II, DA LEI N. 9.656/98. NOTIFICAÇÃO RECEBIDA POR TERCEIRA PESSOA. CEP CONSTANTE NO AVISO POSTAL QUE DIVERGE DAQUELE INDICADO NO CONTRATO. REQUERENTE NÃO REGULARMENTE CONSTITUÍDA EM MORA. RESCISÃO INADEQUADA, MORMENTE PORQUE A AUTORA VIVIA FASE CRÍTICA DA GESTAÇÃO. PLANO JÁ CANCELADO. DANO MORAL CONFIGURADO. EVIDENTE TRANSTORNO, ANGÚSTIA E AFLIÇÃO IMPINGIDOS À DEMANDANTE, QUE SOMENTE TOMOU CIÊNCIA DO CANCELAMENTO AO TENTAR REALIZAR ULTRASSONOGRAFIA JÁ AGENDADA. PECULIAR E RELEVANTE EXTENSÃO DO DANO QUE JUSTIFICA FIXAÇÃO DA INDENIZAÇÃO EM R\$ 10.000,00, EM ATENÇÃO AOS PRINCÍPIOS DA PROPORCIONALIDADE E RAZOABILIDADE. RECURSO DA RÉ. NÃO APRESENTAÇÃO DE FATOS E ARGUMENTOS NOVOS APTOS A REFORMAR O JULGADO. MANUTENÇÃO DO DECISUM POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI Nº 9.099/95. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Elaine de Souza Dias (OAB: 379063/SP) - Tarcisio Rodolfo Soares (OAB: 103898/SP) - Rubens Santiago Fonseca (OAB: 282246/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000798-31.2024.8.26.0283/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Itirapina - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Eliton Augusto Janei - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. CARÁTER NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS.I. CASO EM EXAMETRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS, COM A ALEGAÇÃO DE VÍCIOS NO ACÓRDÃO.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM SABER SE HÁ OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL QUE JUSTIFIQUE A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.III. RAZÕES DE DECIDIR.1. NÃO SE VISLUMBRA VÍCIO QUE VIABILIZE A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS, CONFORME O ARTIGO 1.022 DO CPC.2. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM AO REEXAME DA MATÉRIA DECIDIDA OU AO MERO PREQUESTIONAMENTO DE TESES.IV. DISPOSITIVO E TESE.1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.2. TESE DE JULGAMENTO: "1. A AUSÊNCIA DE VÍCIOS NOS ACÓRDÃOS IMPEDE A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. 2. A REDISCUSSÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA É INADMISSÍVEL NESTA VIA."LEGISLAÇÃO E JURISPRUDÊNCIA RELEVANTES CITADAS:LEGISLAÇÃOLEI Nº 9.099/95, ART. 38.CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022.JURISPRUDÊNCIATJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007303-97.2022.8.26.0189, REL. ANA CATARINA STRAUCH, 37ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 09/01/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcelo Mesquita Júnior (OAB: 358281/SP) - Elias Ramiro Júnior (OAB: 443956/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000819-36.2025.8.26.0553/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Santo Anastácio - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Claudio de Queiroz Fernandes - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - PROCESSO CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. CARÁTER NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS.I. CASO EM EXAMETRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA ACÓRDÃO, COM ALEGAÇÃO DA EXISTÊNCIA DE VÍCIOS.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM SABER SE HÁ VÍCIOS QUE JUSTIFIQUEM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME PREVISTO NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.III. RAZÕES DE DECIDIR.NÃO SE VISLUMBRA NENHUM DOS VÍCIOS ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC, COMO OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL, QUE VIABILIZARIAM A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS.IV. DISPOSITIVO.5. PELO MEU VOTO, REJEITO OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.LEGISLAÇÃO E JURISPRUDÊNCIA RELEVANTES CITADAS:LEGISLAÇÃO CPC, ART. 1.022.JURISPRUDÊNCIATJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007303-97.2022.8.26.0189, REL. ANA CATARINA STRAUCH, 37ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 09/01/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rafael Yamashita Alves de Mello (OAB: 391370/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000878-14.2025.8.26.0136 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cerqueira César - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Nelson Ferreira Tavares Junior - Magistrado(a) Sílvio José Pinheiro dos Santos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL BONIFICAÇÃO POR RESULTADO (LCE 1245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DAS FÉRIAS E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, DÉCIMO TERCEIRO E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA CONFORME PUIL 015 INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO DO ART. 37, XIV, DA CF E PRINCÍPIOS - INEXISTÊNCIA DE OFENSA AO PRINCÍPIO DA SEPARAÇÃO DE PODERES - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na





plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Dennis Rondello Mariano (OAB: 262218/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001123-38.2025.8.26.0358 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mirassol - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: THIAGO LEANDRO GRIGOLIN - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO. QUINQUÊNIO. BASE DE CÁLCULO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. I. CASO EM EXAME: O AUTOR, SERVIDOR PÚBLICO DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO, PLEITEIA A INCLUSÃO DO ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS (QUINQUÊNIOS E SEXTA-PARTE). II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE O ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO INTEGRA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS (QUINQUÊNIOS) III. RAZÕES DE DECIDIR: ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO CONSISTE NO ACRÉSCIMO REMUNERATÓRIO CONCEDIDO AOS SERVIDORES DO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO, EM DECORRÊNCIA DE SEUS CONHECIMENTOS ADICIONAIS ADQUIRIDOS, COMPROVADOS POR MEIO DE TÍTULOS, DIPLOMAS OU CERTIFICADOS DE CURSOS DE GRADUAÇÃO OU PÓS-GRADUAÇÃO, EM SENTIDO AMPLO OU ESTRITO. ENTENDIMENTO DA COLETA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO NO SENTIDO DE QUE O ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO É VERBA DE NATUREZA PERMANENTE E, ASSIM, DEVE INCIDIR NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL, APLICANDO-SE O PUIL Nº 1 (PROCESSO Nº 0000037-53.2015.8.26.9006). IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO IMPROVIDO. LEGISLAÇÃO CITADA: LEI COMPLEMENTAR Nº 1.217/2013. ART. 37-A, §4º, DA LCE 1.111/2010. JURISPRUDÊNCIA CITADA: PUIL 001, PROCESSO: Nº 0000037-53.2015.8.26.9006. IRDR 40, PROCESSO PARADIGMA: IRDR Nº 0018263-85.2020.8.26.0000. PUIL 0000160-57.2016.8.26.9025. AREÓPAGO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL NO ARE 1.153.964/SP. RECURSO EXTRAORDINÁRIO Nº 563.708/MS. TJSP; RECURSO INOMINADO CÍVEL 1029348-27.2023.8.26.0071; RELATOR (A): EDUARDO TOBIAS DE AGUIAR MOELLER - COLÉGIO RECURSAL; ÓRGÃO JULGADOR: 2ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA; FORO DE BAURUR - ANEXO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA; DATA DO JULGAMENTO: 28/05/2024; DATA DE REGISTRO: 28/05/2024. TJSP; RECURSO INOMINADO CÍVEL 1038432-11.2023.8.26.0602; RELATOR (A): ALEXANDRE BATISTA ALVES; ÓRGÃO JULGADOR: 8ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA; FORO DE SOROCABA - VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA; DATA DO JULGAMENTO: 28/05/2024; DATA DE REGISTRO: 28/05/2024. TJSP; RECURSO INOMINADO CÍVEL 1002181-02.2024.8.26.0297; RELATOR (A): FATIMA CRISTINA RUPPERT MAZZO - COLÉGIO RECURSAL; ÓRGÃO JULGADOR: 7ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA; FORO DE JALES - VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL; DATA DO JULGAMENTO: 24/05/2024; DATA DE REGISTRO: 24/05/2024. TJSP; RECURSO INOMINADO CÍVEL 1040828-56.2023.8.26.0053; RELATOR (A): CESAR AUGUSTO FERNANDES; ÓRGÃO JULGADOR: 6ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA; FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES - 4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL; DATA DO JULGAMENTO: 27/05/2024; DATA DE REGISTRO: 27/05/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ariane Longo Pereira Maia (OAB: 224677/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001162-54.2025.8.26.0481 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Epitácio - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Daniel José dos Santos - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL PENAL. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. CASO EM EXAME: O AUTOR, POLICIAL PENAL, BUSCA A INCLUSÃO DA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO EM PECÚNIA. A AÇÃO FOI JULGADA PROCEDENTE. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE A BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS, INSTITUÍDA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.245/2014, DEVE INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DAS REFERIDAS VERBAS. III. RAZÕES DE DECIDIR: A BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS, EMBORA TENHA CARÁTER TRANSITÓRIO E NÃO SE INCORPORE AOS VENCIMENTOS, POSSUI NATUREZA REMUNERATÓRIA, CONFORME RECONHECIDO NO PUIL Nº 000014-33.2022.8.26.9016 (PUIL 015). IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO IMPROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: A BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS, EMBORA TENHA CARÁTER EVENTUAL, POSSUI NATUREZA REMUNERATÓRIA E DEVE SER INCLuíDA NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO EM PECÚNIA. LEGISLAÇÃO CITADA: CF/1988, ART. 7º, VIII E XVII; LC ESTADUAL Nº 1.245/2014. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, PUIL Nº 000014-33.2022.8.26.9016, TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO SISTEMA DOS JUIZADOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1004699-61.2024.8.26.0168, REL. ROGÉRIO DANNNA CHAIB, 4ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 04.12.2024; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1002312-62.2024.8.26.0495, REL. ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS, 8ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 29.11.2024; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1002885-81.2024.8.26.0081, REL. LUIZ FERNANDO PINTO ARCURI, 7ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 18.10.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP) - Emilio Coelho Garcia (OAB: 411864/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001181-71.2023.8.26.0306 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - José Bonifácio - Recorrente: Marco Aurélio Pagoti Bergamini - Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Recorrido: Ailton Donizeth Bergamini - Magistrado(a) Antonio Coneheiro Júnior - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - PENALIDADE POR INFRAÇÃO



DE TRÂNSITO - INDICAÇÃO DE VERDADEIRO CONDUTOR NA VIA JUDICIAL - PROTESTO INICIAL POR PROVA ORAL E ALEGAÇÃO DE INSUFICIÊNCIA PROBATÓRIA CONTIDA NA CONTESTAÇÃO - INEXISTÊNCIA DE OPORTUNIDADE PARA A ESPECIFICAÇÃO DE PROVAS - JULGAMENTO ANTECIPADO FUNDADO EM INSUFICIÊNCIA PROBATÓRIA - OFENSA AO DEVIDO PROCESSO LEGAL - SENTENÇA ANULADA - RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paulo Horita (OAB: 350529/SP) - Paulo Franco Garcia (OAB: 54698/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001430-78.2025.8.26.0297 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jales - Recorrente: Tam Linhas Aereas S/A (Latam Airlines Brasil) - Recorrido: Flávio Galice Cianci - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO INOMINADO DA RÉ- TRANSPORTE AÉREO - CANCELAMENTO DE VOO - ATRASO SUPERIOR A 24 HORAS - FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO - DANO MATERIAL COMPROVADO - DANO MORAL CONFIGURADO - REDUÇÃO DO QUANTUM INDENIZATÓRIO - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. A RESPONSABILIDADE DA COMPANHIA AÉREA É OBJETIVA NOS TERMOS DO ART. 14 DO CDC, RESPONDENDO PELOS DANOS CAUSADOS POR FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO, ESPECIALMENTE QUANDO NÃO COMPROVADO O OFERECIMENTO DE ALTERNATIVAS VIÁVEIS AO CONSUMIDOR, NOS TERMOS DO ART. 231 DA LEI Nº 7.565/86. COMPROVADO O ATRASO SUPERIOR A 19 HORAS PARA CHEGADA AO DESTINO, BEM COMO OS GASTOS MATERIAIS DECORRENTES DA INTERRUPÇÃO DA VIAGEM, É DEVIDA A INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS. O DANO MORAL, EMBORA NÃO PRESUMIDO, MOSTRA-SE CARACTERIZADO NO CASO CONCRETO DIANTE DA DEMORA EXCESSIVA, PREJUÍZOS PESSOAIS E FINANCEIROS, E AUSÊNCIA DE ADEQUADA REACOMODAÇÃO IMEDIATA. CONTUDO, O VALOR ARBITRADO A TÍTULO DE COMPENSAÇÃO POR DANOS MORAIS DEVE SER REDUZIDO PARA R\$ 5.000,00, A FIM DE ATENDER AOS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE, EVITANDO-SE ENRIQUECIMENTO SEM CAUSA. INCIDÊNCIA DE CORREÇÃO MONETÁRIA E JUROS DE MORA ALTERADA, PARA OBSERVAR A LEGISLAÇÃO EM VIGOR. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fernando Rosenthal (OAB: 146730/SP) - Paula Cristina Bertalo Bortolo (OAB: 431746/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001584-92.2025.8.26.0072 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bebedouro - Recorrente: Matheus Galo da Silva - Recorrido: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. INFRAÇÃO DE TRÂNSITO. RECURSO IMPROVIDO. I. CASO EM EXAMERECURSO INOMINADO INTERPOSTO CONTRA SENTENÇA QUE MANTEVE AUTO DE INFRAÇÃO POR RECUSA EM SE SUBMETER AO TESTE DO ETILÔMETRO, CONFORME ARTIGO 165-A DO CTB. O RECORRENTE ALEGA NULIDADE DA NOTIFICAÇÃO DE AUTUAÇÃO POR DESCUMPRIMENTO DA RESOLUÇÃO CONTRAN Nº 918/2022. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A NOTIFICAÇÃO DE AUTUAÇÃO DEVE SER ANULADA POR SUPOSTA FALHA NO PROCEDIMENTO DE NOTIFICAÇÃO, APESAR DE O RECORRENTE TER SIDO AUTUADO EM FLAGRANTE. III. RAZÕES DE DECIDIR3. A INFRAÇÃO PREVISTA NO ARTIGO 165-A DO CTB É DE MERA CONDUTA, NÃO EXIGINDO SINAIS DE EMBRIAGUEZ, APENAS A RECUSA AO TESTE. 4. A NOTIFICAÇÃO NO MOMENTO DA AUTUAÇÃO É SUFICIENTE, SENDO A POSTERIOR UMA FORMALIDADE ADMINISTRATIVA, CONFORME ART. 280 DO CTB. IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO IMPROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. A RECUSA AO TESTE DO ETILÔMETRO CARACTERIZA INFRAÇÃO ADMINISTRATIVA, INDEPENDENTEMENTE DE SINAIS DE EMBRIAGUEZ. 2. A NOTIFICAÇÃO NO MOMENTO DA AUTUAÇÃO É VÁLIDA E SUFICIENTE. LEGISLAÇÃO CITADA: LEI Nº 9.099/95, ART. 38, 46, 55; CTB, ART. 165-A, 277, 280. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1000060-29.2023.8.26.0396, REL. CESAR AUGUSTO FERNANDES, 6ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 18/03/2024. TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1002004-42.2023.8.26.0404, REL. EDUARDO TOBIAS DE AGUIAR MOELLER, 2ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 13/03/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Igor dos Santos Rocha (OAB: 474956/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001826-45.2025.8.26.0268 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeverica da Serra - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Nivanderson Monteiro Santos - Magistrado(a) Silvio José Pinheiro dos Santos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL BONIFICAÇÃO POR RESULTADO (LCE 1245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, DÉCIMO TERCEIRO E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA CONFORME PUIL 015 INEXISTÊNCIA DE OFENSA AO PRINCÍPIO DA SEPARAÇÃO DE PODERES - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet,



conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001885-03.2024.8.26.0160 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Descalvado - Recorrente: Neuza Aparecida Xavier Techio - Recorrente: Leonardo Xavier Techio - Recorrido: Materiais de Construção Patracão LTDA ME - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE REPETIÇÃO DE INDÉBITO C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. SALDO CREDOR PARCIALMENTE COMPROVADO DANOS MORAIS NÃO CONFIGURADOS. A AUTORA ADQUIRIU PRODUTOS DO RÉU, EFETUOU PAGAMENTOS E DEVOLUÇÕES, GERANDO CRÉDITOS A UTILIZAR EM FUTURAS COMPRAS. CONTUDO, EM RAZÃO DA MULTIPLICIDADE DE TRANSAÇÕES ENTRE AS PARTES, SURTIU DIVERGÊNCIA QUANTO AO REAL SALDO DEVEDOR E AO CRÉDITO EVENTUALMENTE EXISTENTE, SEM QUE A AUTORA TENHA APRESENTADO DOCUMENTAÇÃO HÁBIL A DEMONSTRAR, COM EXATIDÃO, A EXISTÊNCIA DE VALORES SUPERIORES AO MONTANTE JÁ RECONHECIDO. A CONDENAÇÃO À REPETIÇÃO DO INDÉBITO FICOU, ASSIM, LIMITADA AO VALOR COMPROVADO. INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS INDEVIDA, NÃO SE IDENTIFICANDO HIPÓTESE DE OFENSA A DIREITO DA PERSONALIDADE. SENTENÇA MANTIDA. RECURSO DESPROVIDO, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI 9.099/95. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Leonardo Xavier Techio (OAB: 436331/SP) - Valter José de Almeida (OAB: 347119/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001918-56.2024.8.26.0430/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Paulo de Faria - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Germana Venancio Leite - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE OMISSÃO, ERRO MATERIAL, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. MATÉRIA APRECIADA E FUNDAMENTADA. O CARGO DE AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA DE CLASSE I A VIII ESTÁ INDICADO NO ANEXO XI, DA LC Nº 1.157/2011. DECRETO ESTADUAL Nº 57.741/2012 INTEGROU NO SUS/SP, PARA FINS DE ATRIBUIÇÃO DA GESS, A PENITENCIÁRIA JOÃO BATISTA DE SANTANA RIOLÂNDIA. AUTORA É AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA E EXERCEU SUAS FUNÇÕES NA PENITENCIÁRIA JOÃO BATISTA DE SANTANA RIOLÂNDIA. DISCORDÂNCIA DO RESULTADO DO JULGAMENTO. IRRESIGNAÇÃO INCABÍVEL NESTA MODALIDADE DE RECURSO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paulo Rodolfo Silveira Costa (OAB: 507355/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002181-07.2024.8.26.0069 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bastos - Recorrente: Camila Stefany Bataline - Recorrido: Banco Bradesco Financiamentos S/A - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO INOMINADO - COBRANÇA INDEVIDA - LIGAÇÕES EXCESSIVAS - CONSUMIDOR ADIMPLENTE - DANO MORAL CONFIGURADO CONSUMIDORA ADIMPLENTE FOI REITERADAMENTE COBRADA POR INSTITUIÇÃO FINANCEIRA POR PARCELAS JÁ QUITADAS, GERANDO TRANSTORNOS DURANTE GESTAÇÃO. REFORMA PARCIAL DA SENTENÇA PARA RECONHECER O DANO MORAL SUPORTADO. INDENIZAÇÃO ARBITRADA EM R\$ 1.500,00. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcelo Figueredo (OAB: 511123/SP) - Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002195-78.2020.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Recorrente: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - Recorrente: Município de São Paulo - Recorrida: Isabelle Moreno de Lara - Magistrado(a) Antonio Coneheiro Júnior - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO INFRAÇÕES DE TRÂNSITO COMETIDAS POR CONDUTOR NÃO IDENTIFICADO, PRATICADAS COM VEÍCULO DE PROPRIEDADE DE PESSOA JURÍDICA MULTAS À PROPRIETÁRIA DO BEM POR NÃO INDICAÇÃO DO CONDUTOR (CTB, ART. 257, § 8º) AUTUAÇÕES E PENALIDADES APLICADAS SEM DUPLA NOTIFICAÇÃO, NA FORMA DA JURISPRUDÊNCIA MAJORITÁRIA E DA TESE VINCULANTE FIXADA PELO TJSP NO IRDR N. 2187472-23.2017.8.26.0000, ANTES DE FIRMADA A TESE CONTRÁRIA NO TEMA 1.097/STJ REVISÃO, QUANTO À VALIDADE DOS ATOS, QUE DEVE LEVAR EM CONTA A JURISPRUDÊNCIA MAJORITÁRIA, VEDADA A INVALIDAÇÃO COM BASE EM MUDANÇA DE ORIENTAÇÃO GERAL (LINDB, ART. 24) NULIDADES INEXISTENTES SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA PARCIAL RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bruno Roberto Leal (OAB: 329019/SP) - Jorgiano Nogueira (OAB: 50326/SP) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 1002240-24.2024.8.26.0415/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Palmital - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Fabiana Aparecida Porcelli Basso - Magistrado(a) Sílvia José Pinheiro dos Santos - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CONECTÁRIOS DA MORA. NECESSIDADE DE APLICAÇÃO DA TAXA SELIC DESDE A VIGÊNCIA DA EMENDA CONSTITUCIONAL 113/2021, INDEPENDENTEMENTE DA NATUREZA DA RELAÇÃO JURÍDICA. JURISPRUDÊNCIA RECENTE DO C. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL. AUSÊNCIA DAS HIPÓTESES DO ART. 1022 DO CPC. EMBARGOS REJEITADOS Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ieda Maria dos Santos Gimenes Lopes (OAB: 305037/SP) - Maria Eduarda Silva Fabrício (OAB: 525508/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002439-56.2023.8.26.0326 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lucélia - Recorrente: Eliana Cristina do Carmo de Oliveira Yanagi Siena - Recorrido: Prefeitura Municipal de Lucélia - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO SERVIDORA PÚBLICA MUNICIPAL LUCÉLIA AUXILIAR DE ENFERMAGEM ADICIONAL DE INSALUBRIDADE FIXADO SOBRE O SALÁRIO-MÍNIMO MODIFICAÇÃO DA BASE DE CÁLCULO VENCIMENTO (LEI MUNICIPAL 3.256/01 (ART. 115) E LEI 11.350/06 (ART. 9º-A, § 3º) CABIMENTO TESE FIXADA NO PUIL N. 0000024-74.2023.8.26.9038 IMPOSSIBILIDADE DE MAJORAÇÃO DO PERCENTUAL EM RAZÃO DE ATUAÇÃO DURANTE A PANDEMIA E NO COMBATE À DENGUE ATIVIDADES CORRESPONDENTES ÀS ATRIBUIÇÕES DO CARGO INEXISTÊNCIA DE DESVIO DE FUNÇÃO OU ACRÉSCIMO EXCEPCIONAL DE TAREFAS LAUDO PERICIAL CONCLUSIVO SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA RECURSO PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Danielly Capelo Rodrigues Hernandez (OAB: 206227/SP) - Rosani Alice Messias Lopes (OAB: 174612/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002547-97.2024.8.26.0246/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Ilha Solteira - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Amôr Jose Miguel dos Santos - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - PROCESSO CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. CARÁTER NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS.I. CASO EM EXAMETRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA ACÓRDÃO, COM ALEGAÇÃO DA EXISTÊNCIA DE VÍCIOS.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM SABER SE HÁ VÍCIOS QUE JUSTIFIQUEM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME PREVISTO NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.III. RAZÕES DE DECIDIRNÃO SE VISLUMBRA NENHUM DOS VÍCIOS ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC, COMO OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL, QUE VIABILIZARIAM A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS.IV. DISPOSITIVO5. PELO MEU VOTO, REJEITO OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.LEGISLAÇÃO E JURISPRUDÊNCIA RELEVANTES CITADAS:LEGISLAÇÃO CPC, ART. 1.022.JURISPRUDÊNCIATJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007303-97.2022.8.26.0189, REL. ANA CATARINA STRAUCH, 37ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 09/01/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002734-05.2025.8.26.0268 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeverica da Serra - Recorrente: Sirlei Gregorio - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO PROFESSORA - INSURGÊNCIA CONTRA A INCIDÊNCIA DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE A GRATIFICAÇÃO DEDICAÇÃO PLENA INTEGRAL (GDPI) - ADMISSIBILIDADE VERBA DE NATUREZA TRANSITÓRIA - NÃO INCORPORÁVEL (PROPTER LABOREM) - INCIDÊNCIA DE CONTRIBUIÇÃO INDEVIDA APÓS A ENTRADA EM VIGOR DA EC 103/2019 SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Andre Yague Di Credito (OAB: 517316/SP) - Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - Laura Bueno Cirino (OAB: 530040/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003026-51.2024.8.26.0453/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Pirajuí - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Alexandre Bascunhana - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. CARÁTER NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS.I. CASO EM EXAMETRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS, COM A ALEGAÇÃO DE VÍCIOS NO ACÓRDÃO.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM SABER SE HÁ OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL QUE JUSTIFIQUE A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.III. RAZÕES DE DECIDIR1. NÃO SE VISLUMBRA VÍCIO QUE VIABILIZE A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS, CONFORME O ARTIGO 1.022 DO CPC.2. OS EMBARGOS



DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM AO REEXAME DA MATÉRIA DECIDIDA OU AO MERO PREQUESTIONAMENTO DE TESES.IV. DISPOSITIVO E TESE1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.2. TESE DE JULGAMENTO: “1. A AUSÊNCIA DE VÍCIOS NOS ACÓRDÃOS IMPEDE A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. 2. A REDISCUSSÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA É INADMISSÍVEL NESTA VIA.”LEGISLAÇÃO E JURISPRUDÊNCIA RELEVANTES CITADAS:LEGISLAÇÃOLEI Nº 9.099/95, ART. 38.CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022.JURISPRUDÊNCIATJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007303-97.2022.8.26.0189, REL. ANA CATARINA STRAUCH, 37ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 09/01/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luis Gustavo de Britto (OAB: 245866/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003227-58.2025.8.26.0566/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Carlos - Embargante: São Paulo Previdência - Spprev - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Marcos Eduardo Donato - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. DIREITO ADMINISTRATIVO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR ATIVO. ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO - ALE. AÇÃO DE COBRANÇA. AUSÊNCIA DE OMISSÃO, ERRO MATERIAL, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. MATÉRIA APRECIADA E FUNDAMENTADA. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Sergio Tassin (OAB: 390800/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003758-12.2024.8.26.0201/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Garça - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: BRUNO BRANCO SILVA - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAMEEMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIAÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIAÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Victor Sanches Gurgel (OAB: 338813/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004617-24.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Gilberto Mora Filho - Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - “RECURSO INOMINADO. SUSPENSÃO DO DIREITO DE DIRIGIR. PRAZO DE NOTIFICAÇÃO DA APLICAÇÃO DA SANÇÃO. TERMO INICIAL A PARTIR DA CONCLUSÃO DO PROCESSO ADMINISTRATIVO. APLICAÇÃO DO DISPOSTO NO ARTIGO 282, § 6º, INCISO II DO CÓDIGO DE TRÂNSITO BRASILEIRO. PRESCRIÇÃO DA PRETENSÃO PUNITIVA. PRAZO DE 05 ANOS CONTADOS DO COMETIMENTO DA INFRAÇÃO. 1.O PRAZO PARA NOTIFICAÇÃO QUANTO A APLICAÇÃO DA SANÇÃO DE SUSPENSÃO DO DIREITO DE DIRIGIR É DE 180 DIAS, SE NÃO HOUVER OFERECIMENTO DE DEFESA PRÉVIA, OU DE 360 DIAS SE APRESENTADA AQUELA DEFESA, CONTADO A PARTIR DA CONCLUSÃO DO PROCESSO ADMINISTRATIVO, CONSOANTE PREVÊ EXPRESSAMENTE O INCISO II DO § 6º DO ARTIGO 282 DO CTB. 2. O PRAZO PARA O EXERCÍCIO DA PRETENSÃO PUNITIVA, CONSISTENTE NA IMPOSIÇÃO DA SANÇÃO DE SUSPENSÃO DO DIREITO DE DIRIGIR, É DE 05 ANOS, CONTADO A PARTIR DO COMETIMENTO DA INFRAÇÃO. SENTENÇA MANTIDA. RECURSO DESPROVIDO”. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Raphael de Oliveira Carlos (OAB: 241276/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004740-14.2025.8.26.0032/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Araçatuba - Embargante:





Estado de São Paulo - Embargado: Ricardo Alexandre Lima Cardoso - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO. I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC. III. RAZÕES DE DECIDIR. 3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC. 4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE. 5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS. TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC. LEGISLAÇÃO CITADA: CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023. TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Alexandre Jorge Coelho (OAB: 376513/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004804-83.2025.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: Antonio Carlos Almeida Mendonça - Recorrido: Nu Pagamentos S.a. - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. GOLPE FALSA CENTRAL. TRANSAÇÃO REALIZADA PELA PRÓPRIA VÍTIMA. RESPONSABILIDADE DO BANCO AFASTADA. CULPA EXCLUSIVA DA VÍTIMA. AUTOR FEZ CONTATO COM TERCEIRO VIA WHATSAPP PARA FORMALIZAÇÃO DE CONTRATO DE EMPRÉSTIMO. ILUDIDO PELO GOLPISTA, VIABILIZOU A TRANSFERÊNCIA VIA PIX DA QUANTIA DE R\$ 200,00 PARA CONTA DE DESCONHECIDO. AUSENTE IDENTIFICAÇÃO DE FALHA NOS SISTEMAS DA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA OU VAZAMENTO DE DADOS. A SENTENÇA RECONHECEU A CULPA EXCLUSIVA DA VÍTIMA E JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS E MORAIS. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO DESPROVIDO, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI N. 9.099/95. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Natalie Andrade Hortas (OAB: 244982/SP) - Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005300-67.2024.8.26.0168 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Dracena - Recorrente: Jose Eladison de Menezes - Recorrido: Prefeitura Municipal de Ouro Verde-SP - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL. PARCIAL PROVIMENTO. I. CASO EM EXAME: SERVIDOR PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE OURO VERDE-SP BUSCA PAGAMENTO DE DIFERENÇAS DE HORAS EXTRAS E INDENIZAÇÃO POR INTERVALO INTRAJORNADA NÃO USUFRUÍDO. ALEGA QUE RECEBIA REMUNERAÇÃO FIXA POR HORAS EXTRAS, INDEPENDENTEMENTE DAS HORAS EFETIVAMENTE TRABALHADAS, E PLEITEIA REFLEXOS EM FÉRIAS, 13º SALÁRIO, DSR, QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM (I) DETERMINAR A BASE DE CÁLCULO DAS HORAS EXTRAS, INCLUINDO ADICIONAIS DE INSALUBRIDADE E NOTURNO, E (II) VERIFICAR A APLICABILIDADE DE NORMAS DA CLT A SERVIDORES ESTATUTÁRIOS. III. RAZÕES DE DECIDIR 3. A LEGISLAÇÃO MUNICIPAL NÃO PREVÊ INTERVALO INTRAJORNADA PARA SERVIDORES ESTATUTÁRIOS, NÃO SE APLICANDO A CLT. 4. A INCLUSÃO DOS ADICIONAIS DE INSALUBRIDADE E NOTURNO NA BASE DE CÁLCULO DAS HORAS EXTRAS É DEVIDA, CONFORME O ESTATUTO DOS FUNCIONÁRIOS PÚBLICOS MUNICIPAIS DE OURO VERDE. IV. DISPOSITIVO E TESE 5. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO PARA INCLUIR ADICIONAIS DE INSALUBRIDADE E NOTURNO NA BASE DE CÁLCULO DAS HORAS EXTRAS, MANTIDA NO MAIS A R. SENTENÇA. TESE DE JULGAMENTO: 1. A BASE DE CÁLCULO DAS HORAS EXTRAS DEVE INCLUIR ADICIONAIS DE INSALUBRIDADE E NOTURNO. 2. NORMAS DA CLT NÃO SE APLICAM A SERVIDORES ESTATUTÁRIOS. LEGISLAÇÃO CITADA: CF/1988, ART. 7º, XIII; LEI MUNICIPAL Nº 346/1970, ARTS. 142, 162, 163. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1040477-24.2019.8.26.0506, REL. RUBENS HIDEIO ARAI, 1ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 28.02.2025; TJSP, APELAÇÃO CÍVEL Nº 1002188-03.2018.8.26.0168, REL. PERCIVAL NOGUEIRA, 8ª CÂMARA DE DIREITO PÚBLICO, J. 30.09.2019. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Danielly Capelo Rodrigues Hernandez (OAB: 206227/SP) - Elvio Caldas de Oliveira (OAB: 332604/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005889-16.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Evandro Caetano Monteiro - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - MÉDICO RESIDENTE - AUXÍLIO MORADIA EQUIVALENTE A 30% DA BOLSA-AUXÍLIO - LEI 6.932/81, ART. 4º, § 5º, III - POSSIBILIDADE - CONVERSÃO EM PECÚNIA EM CASO DE MORADIA NÃO FORNECIDA - INDENIZAÇÃO DEVIDA - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA - RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso



extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bruno Borges Viana (OAB: 51586/PR) - Rafael Veríssimo Siquerolo (OAB: 65740/PR) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006280-09.2024.8.26.0008 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: All Blessing Confeccção Ltda - Recorrido: Coor Confeccao de Pecas para Vestuario Ltda. - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Julgaram prejudicado o recurso. V. U. - RECURSO DA RÉ - CONTRATO DE CONFECÇÃO - SENTENÇA PARCIALMENTE PROCEDENTE - CERCEAMENTO DE DEFESA - JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE SEM INTIMAÇÃO DAS PARTES PARA ESPECIFICAR PROVAS - AUSÊNCIA DE INSTRUÇÃO SOBRE PONTOS CONTROVERTIDOS - IMPOSSIBILIDADE DE LIQUIDAÇÃO POR MERO CÁLCULO ARITMÉTICO - VIOLAÇÃO AOS PRINCÍPIOS DO CONTRADITÓRIO, AMPLA DEFESA E NÃO SURPRESA - SENTENÇA ILÍQUIDA - AFRONTA AO ART. 38, PARÁGRAFO ÚNICO, DA LEI Nº 9.099/95 - NULIDADE RECONHECIDA DE OFÍCIO - RETORNO DOS AUTOS À ORIGEM. É NULA A SENTENÇA QUE JULGA ANTECIPADAMENTE A LIDE SEM OPORTUNIZAR ÀS PARTES A ESPECIFICAÇÃO DE PROVAS, MORMENTE QUANDO HÁ CONTROVÉRSIA SOBRE FATOS ESSENCIAIS À SOLUÇÃO DA CAUSA, COMO A QUANTIDADE E O VALOR DAS PEÇAS EFETIVAMENTE RECEBIDAS E APROVEITADAS, O CUSTO DO MATERIAL FORNECIDO E OS TERMOS DO CONTRATO. INVIÁVEL A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO POR SIMPLES CÁLCULO ARITMÉTICO, TRATANDO-SE, NA VERDADE, DE LIQUIDAÇÃO POR ARTIGOS, O QUE EVIDENCIA A ILIQUIDEZ DA SENTENÇA E AFRONTA AOS PRINCÍPIOS DA CELERIDADE E SIMPLICIDADE QUE REGEM O PROCEDIMENTO DOS JUIZADOS ESPECIAIS. RECONHECIDO, DE OFÍCIO, O CERCEAMENTO DE DEFESA, IMPÕE-SE A ANULAÇÃO DA SENTENÇA, COM RETORNO DOS AUTOS À ORIGEM PARA REABERTURA DA FASE DE INSTRUÇÃO. SENTENÇA ANULADA. RECURSO PREJUDICADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alonso Santos Alvares (OAB: 246387/SP) - Stefany Eduarda da Costa (OAB: 123820/RS) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007020-51.2024.8.26.0077 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Birigüi - Recorrente: Janaina Sanches Soares - Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - RESPONSABILIDADE POR DÉBITOS E MULTAS DE VEÍCULO ALEGAÇÃO DE TRANSFERÊNCIA A TERCEIRO AUSÊNCIA DE ASSINATURA NO ATPV PELO COMPRADOR IMPROCEDÊNCIA MANTIDA INEXISTÊNCIA DE CERCEAMENTO DE DEFESA - AUTORA QUE PLEITEIA A EXCLUSÃO DE SUA RESPONSABILIDADE POR DÉBITOS E MULTAS RELATIVAS A VEÍCULO SUPOSTAMENTE TRANSFERIDO A TERCEIRO - DOCUMENTO DE AUTORIZAÇÃO PARA TRANSFERÊNCIA DE PROPRIEDADE DE VEÍCULO (ATPV) SUBSCRITO APENAS PELA VENDEDORA, SEM ASSINATURA DO ADQUIRENTE - INEXISTÊNCIA DE PROVA INEQUÍVOCA DA EFETIVA TRANSFERÊNCIA DE TITULARIDADE - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA - CERCEAMENTO DE DEFESA NÃO CONFIGURADO - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Artur Russini Del Angelo (OAB: 270706/SP) - Gustavo Rodrigues dos Reis (OAB: 344476/SP) - Gerson Fortes (OAB: 121639/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007054-64.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Julianio Barreto Nascimento - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL PROFESSOR - ABONO COMPLEMENTAR INSTITUÍDO AOS PROFESSORES PARA SUPRIR DIFERENÇA ENTRE O VALOR DO SALÁRIO-BASE E DO PISO NACIONAL DO MAGISTÉRIO (LEI Nº 11.738/08) - VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DA GDPI CABISTÉRIO - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vinicius Torres Betete (OAB: 429974/SP) - Mateus Luiz Marques (OAB: 430083/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007181-51.2025.8.26.0554/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Santo André - Embargante: Marinalva Rodrigues de Brito Hernandez - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. EMBARGOS REJEITADOS.I. CASO EM EXAMETRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS SOB ALEGAÇÃO DE VÍCIOS NO ACÓRDÃO, RELACIONADOS À FIXAÇÃO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS NO ÂMBITO DOS JUIZADOS ESPECIAIS.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR A EXISTÊNCIA DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL NO ACÓRDÃO, QUE JUSTIFIQUE A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.III. RAZÕES DE DECIDIR NÃO SE VISLUMBRA NENHUM DOS VÍCIOS RELACIONADOS NO ARTIGO 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. A DECISÃO DA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DOS JUIZADOS ESPECIAIS, QUE FIXA OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS ENTRE



10% E 20% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO OU DA CAUSA, TEM CARÁTER VINCULANTE.IV. DISPOSITIVO E TESEEMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS. TESE DE JULGAMENTO: 1. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS DEVEM SER FIXADOS ENTRE 10% E 20% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO OU DA CAUSA, CONFORME ORIENTAÇÃO DA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO.LEGISLAÇÃO CITADA:CPC, ART. 1.022; LEI 9.099/1995, ART. 55.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1011941-81.2023.8.26.0079, REL. LUIZ FERNANDO PINTO ARCURI, 7ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 22.03.2024.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1005023-79.2023.8.26.0073, REL. BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 07.03.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Amanda Juliana Costa da Silva (OAB: 415957/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007331-61.2024.8.26.0297 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jales - Recorrente: PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA BRASIL - Recorrido: Clóvis Rodrigues Correia - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL VITÓRIA BRASIL ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCLUSÃO NO CÁLCULO DO ADICIONAL DE INSALUBRIDADE IMPOSSIBILIDADE LCM 358/09 QUE FIXA O SALÁRIO-MÍNIMO COMO BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL DE INSALUBRIDADE SÚMULA VINCULANTE 37 MULTA PROCESSUAL NÃO CONFIRMAÇÃO DO RECEBIMENTO DA CITAÇÃO ELETRÔNICA ATO ATENTATÓRIO À DIGNIDADE DA JUSTIÇA CPC, ART. 246, §§ 1º-C E 2º EXCLUSÃO DA MULTA IMPOSSIBILIDADE SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA RECURSO PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luis Gustavo Alessi (OAB: 323375/SP) - Luiz Fernando Aparecido Gimenes (OAB: 345062/SP) - Isabel Cristina Torres (OAB: 391981/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007350-08.2025.8.26.0564 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Bernardo do Campo - Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Recorrido: Paulo Afonso de Souza Nojosa - Magistrado(a) Vera Lúcia Calvião de Campos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO DA RÉ - DIREITO DO CONSUMIDOR - RESTRIÇÃO INDEVIDA AO CRÉDITO - FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO - FRAUDE COMETIDA POR TERCEIRO - RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA FORNECEDORA - ART. 14 DO CDC - SÚMULA 385 DO STJ - INAPLICABILIDADE - DANO MORAL CONFIGURADO - VALOR ARBITRADO MANTIDO. COMPROVADA A INEXISTÊNCIA DE RELAÇÃO JURÍDICA ENTRE AS PARTES E A AUSÊNCIA DE PROVA DA REGULAR CONTRATAÇÃO, É DE SE RECONHECER A FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO E, POR CONSEQUÊNCIA, O ATO ILÍCITO DECORRENTE DA INSCRIÇÃO INDEVIDA DO NOME DO CONSUMIDOR NOS CADASTROS DE INADIMPLENTES. A RESPONSABILIDADE DO FORNECEDOR, EM CASOS DE FRAUDE PRATICADA POR TERCEIRO, É OBJETIVA, NOS TERMOS DO ART. 14 DO CDC. INAPLICABILIDADE DA SÚMULA 385 DO STJ QUANDO AS DEMAIS ANOTAÇÕES RESTRITIVAS AO NOME DO AUTOR SÃO POSTERIORES AO ATO ILÍCITO. INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS ARBITRADA EM R\$ 2.000,00 QUE SE MOSTRA RAZOÁVEL E PROPORCIONAL, CONSIDERANDO AS CIRCUNSTÂNCIAS DO CASO CONCRETO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: VILLEMOR, TRIGUEIRO, SAUER E ADVOGADOS ASSOCIADOS (OAB: 224/SP) - Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458A/SP) - Rogério Sousa Silva (OAB: 412800/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008732-07.2024.8.26.0003 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Itaú Unibanco S/A - Recorrido: Tatiana Rodrigues Masaki - Magistrado(a) Vera Lúcia Calvião de Campos - Não conheceram o recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO DO RÉU - JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL - PEDIDO DE DESISTÊNCIA FORMULADO PELO RECORRENTE ANTES DO JULGAMENTO - HOMOLOGAÇÃO - INTELIGÊNCIA DO ARTIGO 998 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. ATO UNILATERAL QUE INDEPENDE DE ANUÊNCIA DA PARTE RECORRIDA. RECURSO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - Ana Carolina Palmieri Mercurio (OAB: 446756/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008978-58.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: claudio roberto vitorio - Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Recorrido: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. AUTO DE INFRAÇÃO DE TRÂNSITO. RECURSO DESPROVIDO.I. CASO EM EXAMEO AUTOR BUSCA A ANULAÇÃO DE AUTO DE INFRAÇÃO DE TRÂNSITO POR DIRIGIR SOB A INFLUÊNCIA DE ÁLCOOL, ALEGANDO IRREGULARIDADES NA CONSTATAÇÃO DA EMBRIAGUEZ. A SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA FOI MANTIDA, COM BASE NA PRESUNÇÃO DE LEGALIDADE DO ATO ADMINISTRATIVO.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE HÁ PROVAS SUFICIENTES PARA ELIDIR A





PRESUNÇÃO DE LEGALIDADE E VERACIDADE DO AUTO DE INFRAÇÃO DE TRÂNSITO POR EMBRIAGUEZ AO VOLANTE. III. RAZÕES DE DECIDIR 3. A PRESUNÇÃO DE LEGALIDADE DOS ATOS ADMINISTRATIVOS NÃO FOI ELIDIDA POR PROVA INEQUÍVOCA, CONFORME JURISPRUDÊNCIA CONSOLIDADA. 4. A FUNDAMENTAÇÃO SUCINTA É SUFICIENTE, CONFORME OS ENUNCIADOS Nº 10 E Nº 12 DA ENFAM, QUE PERMITEM DECISÕES BASEADAS EM FUNDAMENTOS JÁ ENFRENTADOS EM PRECEDENTES OBRIGATÓRIOS. IV. DISPOSITIVO E TESE 5. RECURSO DESPROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. A PRESUNÇÃO DE LEGALIDADE DOS ATOS ADMINISTRATIVOS SÓ PODE SER AFASTADA POR PROVA INEQUÍVOCA. 2. A FUNDAMENTAÇÃO SUCINTA É VÁLIDA QUANDO TODAS AS QUESTÕES RELEVANTES SÃO ENFRENTADAS. LEGISLAÇÃO CITADA: LEI Nº 9.099/1995, ART. 38, ART. 46, ART. 55. CTB, ART. 165. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1070092-21.2023.8.26.0053, REL. RICARDO HOFFMANN, 3ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 25/01/2025. TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1002016-50.2023.8.26.0309, REL. ALEXANDRE BATISTA ALVES, 8ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 29/10/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Aline Dias dos Anjos dos Santos (OAB: 427672/SP) - Adriano Sola (OAB: 137758/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009076-83.2023.8.26.0597 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sertãozinho - Recorrente: Débora Roberta Oscar - Recorrente: Telefonica Brasil S.A. - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSOS INOMINADOS. DIREITO DO CONSUMIDOR. SERVIÇO DE TELEFONIA FIXA. RESCISÃO CONTRATUAL C/C DANOS MORAIS. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. INSURGÊNCIA DE AMBAS AS PARTES. FALHA NA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS NÃO ELIDIDA. DANOS MORAIS NÃO CARACTERIZADOS. SENTENÇA MANTIDA. RECURSOS IMPROVIDOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Edgar Gripp (OAB: 521896/SP) - Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP) - Victor Antonio Lopes de Menezes (OAB: 525660/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009228-95.2025.8.26.0554 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santo André - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Simone Maria Barbosa Correa - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS. NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA. RECURSO DESPROVIDO. I. CASO EM EXAME PARTE AUTORA, SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL, AJUIZOU AÇÃO REQUERENDO A INCLUSÃO DA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS. A SENTENÇA DE PRIMEIRO GRAU JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE A BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS, INSTITUÍDA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.245/2014, DEVE INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, EM RAZÃO DE SUA NATUREZA REMUNERATÓRIA. III. RAZÕES DE DECIDIR BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS, EMBORA TENHA CARÁTER TRANSITÓRIO E NÃO SE INCORPORE AOS VENCIMENTOS, POSSUI NATUREZA REMUNERATÓRIA, CONFORME ENTENDIMENTO CONSOLIDADO PELA JURISPRUDÊNCIA. TAL NATUREZA SUJEITA A BONIFICAÇÃO À INCIDÊNCIA DO IMPOSTO DE RENDA, O QUE REFORÇA SEU CARÁTER DE ACRÉSCIMO PATRIMONIAL. A TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO, NO JULGAMENTO DO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016, FIXOU TESE RECONHECENDO QUE SOBRE A BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS INCIDE IMPOSTO DE RENDA. ADEMAIS, A TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO JÁ HAVIA ESTENDIDO ENTENDIMENTO SEMELHANTE AO ABONO DE PERMANÊNCIA, CONSIDERANDO-O VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA E, PORTANTO, INCLUÍVEL NA BASE DE CÁLCULO DE OUTRAS VANTAGENS, COMO O 13º SALÁRIO E O TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS. IV. DISPOSITIVO E TESE RECURSO DESPROVIDO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. TESE DE JULGAMENTO: A BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS, EMBORA TENHA CARÁTER EVENTUAL E PROPTER LABOREM, POSSUI NATUREZA REMUNERATÓRIA E DEVE SER INCLUÍDA NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS. DISPOSITIVOS RELEVANTES CITADOS: CF/1988, ART. 7º, VIII; LC ESTADUAL Nº 1.245/2014; LEI Nº 9.099/1995, ART. 46. JURISPRUDÊNCIA RELEVANTE CITADA: PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016, TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO SISTEMA DOS JUIZADOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO. COLÉGIO RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO, RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1047684-47.2023.8.26.0114, REL. JUIZ EDUARDO TOBIAS DE AGUIAR MOELLER, J. 23.09.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Eder Severo de Oliveira (OAB: 354507/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010299-07.2024.8.26.0510/50001 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Rio Claro - Embargante: H. T. B. de O. - Embargado: P. M. de R. C. - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO. I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC. III. RAZÕES DE DECIDIR 3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO





À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC. LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023. TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1º TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luana Bortolotti (OAB: 428500/SP) - Michele Bortolotti (OAB: 440902/SP) - Arnaldo Sergio Dalia (OAB: 73555/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010894-82.2023.8.26.0011 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Ariane Ferreira Jesus Araújo - Recorrido: Sul America Cia de Seguro Saude - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. PLANO DE SAÚDE. RECURSO PROVIDO EM PARTE. NECESSIDADE DE REALIZAÇÃO DE EXAME DE TRÂNSITO COLÔNICO PARA INVESTIGAÇÃO DE DOR ABDOMINAL CRÔNICA. NEGATIVA DE CUSTEIO PELA REQUERIDA, SOB O ARGUMENTO DE QUE NÃO HAVERIA COBERTURA PARA O PROCEDIMENTO. TUTELA DE URGÊNCIA DEFERIDA PARA DETERMINAR REALIZAÇÃO DO EXAME, SOB PENA DE MULTA DIÁRIA DE R\$ 2.000,00. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. TUTELA CONFIRMADA. DANO MORAL AFASTADO. RECURSO DA PARTE AUTORA. CERCEAMENTO DE DEFESA NÃO VERIFICADO. IMPOSIÇÃO DE MULTA POR DESCUMPRIMENTO QUE É DEVIDA. DECISÃO COMPLEMENTAR DE CONCESSÃO DA TUTELA DE URGÊNCIA PROLATADA EM 12/07/2023, TENDO SIDO A REQUERIDA INFORMADA NA MESMA DATA, TENDO SIDO FIXADO PRAZO DE 24 HORAS PARA CUMPRIMENTO. EXAME REALIZADO APENAS NO DIA 14/07/2023. MULTA DEVIDA. DANO MORAL CONFIGURADO. NEGATIVA ADMINISTRATIVA QUE, APESAR DE NÃO TER AGRAVADO O QUADRO DE SAÚDE DA REQUERENTE, IMPINGIU-LHE ANGÚSTIA E ANSIEDADE DESNECESSÁRIAS E RELEVANTES, ANTE A SÉRIE DO QUADRO ENFRENTADO. INDENIZAÇÃO FIXADA EM R\$ 3.000,00. RECURSO PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Adão de Souza Araújo (OAB: 451838/SP) - Ariane Ferreira Jesus Araújo (OAB: 316647/SP) - Hugo Metzger Pessanha Henriques (OAB: 180315/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011070-61.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Priscila Marciano Fava - Magistrado(a) Sílvio José Pinheiro dos Santos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO (LCE 1245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, DÉCIMO TERCEIRO E LICENÇA PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA CONFORME PUIL 015 IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000 (TEMA 7) PACIFICADO - INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO DO ART. 37, XIV, DA CF E PRINCÍPIOS - INEXISTÊNCIA DE OFENSA AO PRINCÍPIO DA SEPARAÇÃO DE PODERES - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Walter de Souza (OAB: 145669/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011113-91.2024.8.26.0292 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jacareí - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Paulo Henrique Arice Nagata - Magistrado(a) Sílvio José Pinheiro dos Santos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO (LCE 1245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DAS FÉRIAS E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, DÉCIMO TERCEIRO E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA CONFORME PUIL 015 IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000 (TEMA 7) NÃO ACOHIMENTO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO DO ART. 37, XIV, DA CF E PRINCÍPIOS - INEXISTÊNCIA DE OFENSA AO PRINCÍPIO DA SEPARAÇÃO DE PODERES - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Walter de Souza (OAB: 145669/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011877-53.2024.8.26.0009 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Lalamove Tecnologia (Brasil) Ltda - Recorrido: BBQ INDAHOUSE LTDA ME - Magistrado(a) Vera Lúcia Calvião de Campos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - AÇÃO INDENIZATÓRIA - FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO - EXTRAVIO



DE MERCADORIA - PLATAFORMA DIGITAL DE TRANSPORTE - RESPONSABILIDADE OBJETIVA - LEGITIMIDADE PASSIVA - NULIDADE DA SENTENÇA AFASTADA - RISCO DA ATIVIDADE - DESNECESSIDADE DE CONTRATAÇÃO DE SEGURO - DANO MATERIAL COMPROVADO - SENTENÇA MANTIDA. INEXISTENTE NULIDADE DA SENTENÇA POR AUSÊNCIA DE FUNDAMENTAÇÃO OU VALORAÇÃO EQUIVOCADA DA PROVA, QUANDO O JULGADOR APRECIA ADEQUADAMENTE AS QUESTÕES RELEVANTES AO DESLINDE DA CONTROVÉRSIA, CONFORME ENTENDIMENTO PACÍFICO DO STJ. A PLATAFORMA DIGITAL QUE INTERMEDEIA O SERVIÇO DE TRANSPORTE DE MERCADORIAS INTEGRA A CADEIA DE FORNECIMENTO E RESPONDE OBJETIVAMENTE PELOS DANOS DECORRENTES DE EXTRAVIO DE PRODUTO, NOS TERMOS DO ART. 927, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CÓDIGO CIVIL E DA TEORIA DO RISCO DA ATIVIDADE. A TENTATIVA DE EXCLUSÃO DE RESPONSABILIDADE PELA AUSÊNCIA DE CONTRATAÇÃO DE SEGURO CONFIGURA CLÁUSULA ABUSIVA, POR TRANSFERIR AO CONSUMIDOR ÔNUS QUE É DO FORNECEDOR. COMPROVADA A FALHA NA ENTREGA E O VALOR DO PREJUÍZO POR MEIO DE DOCUMENTOS IDÔNEOS, E AUSENTE IMPUGNAÇÃO EFICAZ POR PARTE DA RECORRENTE, IMPÕE-SE A MANUTENÇÃO DA CONDENAÇÃO POR DANOS MATERIAIS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 198252/RJ) - Marco Antonio de Mello Fernandes (OAB: 384474/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012155-48.2024.8.26.0302 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaú - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: MARCO AURELIO SILVA LUCHETTA - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varelis - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL ATIVO. RECÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS. SENTENÇA PROCEDENTE MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. I. CASO EM EXAME: SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL BUSCA O RECÁLCULO DOS QUINQUÊNIOS E DA SEXTA-PARTE PARA INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE O PISO SALARIAL DOCENTE DEVE SER INCLUÍDO NO CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS. III. RAZÕES DE DECIDIR: O CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO DEVE CONSIDERAR A REMUNERAÇÃO INTEGRAL DO SERVIDOR, INCLUINDO ADICIONAIS E GRATIFICAÇÕES INCORPORADAS E PAGAS DE FORMA PERMANENTE, CONFORME O ARTIGO 129 DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. O PISO SALARIAL DOCENTE, INSTITUÍDO PELO DECRETO Nº 62.500/2017 CONSTITUI VERBA DE NATUREZA PERMANENTE. IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO IMPROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: O PISO SALARIAL DOCENTE É VERBA DE NATUREZA PERMANENTE E DEVE SER INCLUÍDO NO CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS. LEGISLAÇÃO CITADA: CONSTITUIÇÃO ESTADUAL, ART. 129; LEI FEDERAL Nº 11.738/2008. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, PEDIDO DE UNIFORMIZAÇÃO DE INTERPRETAÇÃO DE LEI PROCESSO Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 (PUIL 001); STJ, TEMA 911; STF, SÚMULA VINCULANTE Nº 15. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012230-57.2024.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Igor Magela Merchi - Magistrado(a) Silvio José Pinheiro dos Santos - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - POLÍCIA CIVIL DO ESTADO DE SÃO PAULO - EXERCÍCIO DO CARGO EM UNIDADE DE CLASSE SUPERIOR - PRETENSÃO DE RECEBIMENTO DA DIFERENÇA DE VENCIMENTOS DO ART. 6º, PARÁGRAFO ÚNICO, DO DECRETO-LEI ESTADUAL 141/1969 - INADMISSIBILIDADE, À VISTA DO PEDIDO DE UNIFORMIZAÇÃO DE INTERPRETAÇÃO DE LEI Nº 0000014-80.2024.8.26.9010 - REVOGAÇÃO DA TESE FIRMADA NO PUIL 041 PRECEDENTES RECENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - IMPROCEDÊNCIA DO PEDIDO RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ricardo Marchi (OAB: 20596/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012445-06.2024.8.26.0127 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Carapicuíba - Recorrente: Valdemar Portilio Filho - Recorrido: Prefeitura Municipal de Carapicuíba - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. ABONO SALARIAL. INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS. RECURSO PROVIDO. I. CASO EM EXAME RECURSO INOMINADO INTERPOSTO CONTRA SENTENÇA QUE NÃO INCLUIU O ABONO SALARIAL NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO, ADICIONAL DE PERICULOSIDADE E ADICIONAL NOTURNO. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE O ABONO SALARIAL INSTITUÍDO PELA LEI MUNICIPAL Nº 3.273/2014 DEVE INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS E GRATIFICAÇÕES. III. RAZÕES DE DECIDIR. 3. O ABONO SALARIAL, EMBORA DENOMINADO COMO TAL, CONFIGURA AUMENTO DISFARÇADO DE VENCIMENTO, EVIDENCIANDO SUA NATUREZA GERAL E PERMANENTE, DEVENDO INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS E GRATIFICAÇÕES. 4. A INCLUSÃO DO ABONO NA BASE DE CÁLCULO NÃO VIOLA O PRINCÍPIO DA ISONOMIA, MAS RECONHECE SUA NATUREZA REMUNERATÓRIA E PERMANENTE. IV. DISPOSITIVO E TESE. 5. RECURSO PROVIDO PARA DETERMINAR A INCLUSÃO DO ABONO SALARIAL NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO, ADICIONAL DE PERICULOSIDADE E ADICIONAL NOTURNO. TESE DE JULGAMENTO: 1. O ABONO SALARIAL DE NATUREZA PERMANENTE E REMUNERATÓRIA DEVE INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS E GRATIFICAÇÕES QUE



TENHAM O SALÁRIO BASE COMO FONTE DE INCIDÊNCIA. LEGISLAÇÃO CITADA: LEI Nº 9.099/95, ART. 38, ART. 46, ART. 55. LEI MUNICIPAL Nº 3.273/2014. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1009480-55.2024.8.26.0127, REL. ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS, 8ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 30/05/2025. TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1003995-74.2024.8.26.0127, REL. BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 27/06/2025. TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1005424-76.2024.8.26.0127, REL. GUSTAVO SANTINI TEODORO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 13/05/2025. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Maria de Fátima Silva do Nascimento (OAB: 191298/SP) - Ricardo Luiz Pereira (OAB: 276723/SP) - Yves Ivantes Dias (OAB: 431733/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012790-34.2023.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Município de São Paulo - Recorrido: Fellype Rodrigues Freitas Lopes - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varelis - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. RECONHECIMENTO DA PRESCRIÇÃO QUINQUENAL. DECISÃO RECORRIDA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. CASO EM EXAME: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÃO JULGADA PROCEDENTE PARA CONVERTER EM PECÚNIA O DIREITO À MORADIA IN NATURA, NO VALOR MENSAL DE 30% DA BOLSA-AUXÍLIO, COM PAGAMENTO RETROATIVO DURANTE O PERÍODO DA RESIDÊNCIA MÉDICA, OBSERVADA A PRESCRIÇÃO QUINQUENAL. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR A OCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO QUINQUENAL DOS VALORES COBRADOS NO CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. III. RAZÕES DE DECIDIR: A SENTENÇA DETERMINOU EXPRESSAMENTE A OBSERVÂNCIA DA PRESCRIÇÃO QUINQUENAL. OS VALORES COBRADOS ENCONTRAM-SE PRESCRITOS CONFORME O TÍTULO JUDICIAL TRANSITADO EM JULGADO. IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO PROVIDO. EXECUÇÃO JULGADA EXTINTA DEVIDO À PRESCRIÇÃO QUINQUENAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marco Antonio Sales Stivanin (OAB: 371279/SP) - Barbara Ribeiro Honorato (OAB: 136567/MG) - Flavia Christina Silva Mendonca Tavares (OAB: 192232/MG) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013399-91.2024.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Davi Alves Santiago - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO CIVIL. RESPONSABILIDADE CIVIL DO ESTADO. INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. ALUNO COM TEA. RECURSO DESPROVIDO. I. CASO EM EXAME: RECURSO INOMINADO INTERPOSTO CONTRA SENTENÇA QUE CONDENOU A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA A INDENIZAR POR DANOS MORAIS EM RAZÃO DE AGRESSÃO SOFRIDA POR ALUNO COM TRANSTORNO DO ESPECTRO AUTISTA (TEA) NAS DEPENDÊNCIAS DA ESCOLA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR A RESPONSABILIDADE DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA PELA INTEGRIDADE FÍSICA DOS ALUNOS NO INTERIOR DOS ESTABELECIMENTOS DE ENSINO, ESPECIALMENTE EM CASOS ENVOLVENDO ALUNOS COM NECESSIDADES ESPECIAIS. III. RAZÕES DE DECIDIR: 3. A RESPONSABILIDADE CIVIL OBJETIVA DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA ESTÁ CONFIGURADA PELA OMISSÃO NO DEVER DE FISCALIZAÇÃO E GUARDA DO ALUNO, NÃO PROSPERANDO A ALEGAÇÃO DE CULPA EXCLUSIVA DA VÍTIMA. 4. O VALOR DE R\$3.000,00 FIXADO A TÍTULO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS É ADEQUADO, CONSIDERANDO A EXTENSÃO DO DANO E OS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE. IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO DESPROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA É RESPONSÁVEL PELA INTEGRIDADE FÍSICA DOS ALUNOS NO INTERIOR DAS ESCOLAS, ESPECIALMENTE EM CASOS ENVOLVENDO ALUNOS COM NECESSIDADES ESPECIAIS, CONFIGURANDO-SE A RESPONSABILIDADE CIVIL OBJETIVA EM CASO DE OMISSÃO. LEGISLAÇÃO CITADA: LEI Nº 9.099/95, ART. 38, ART. 46, ART. 55. CÓDIGO CIVIL, ART. 944. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, APELAÇÃO CÍVEL 1000619-87.2018.8.26.0516, REL. HELOÍSA MIMESSI, 5ª CÂMARA DE DIREITO PÚBLICO, J. 25/11/2020. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Verônica de Souza Domingos Verga (OAB: 395187/SP) - Bruna Keity Campagnucci Teixeira Verga Ferreira (OAB: 365687/SP) - William Verga Ferreira (OAB: 400223/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014575-62.2025.8.26.0602/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Sorocaba - Embargante: Maria do Rossio Silva dos Santos - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Acolheram parcialmente os embargos de declaração, por V.U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO. EMBARGOS PARCIALMENTE ACOLHIDOS, SEM EFEITO MODIFICATIVO. I. CASO EM EXAME: TRATADA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS PARA SANAR OMISSÃO QUANTO A APECIAÇÃO DO PEDIDO DE GRATUIDADE, ALÉM DE APONTAR CONTRADIÇÃO. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A PARTE AUTORA TEM DIREITO A GRATUIDADE, BEM COMO SE HÁ CONTRADIÇÃO NO ACÓRDÃO. III. RAZÕES DE DECIDIR: A AUTORA POSSUI RENDA BRUTA INCOMPATÍVEL COM O PEDIDO DE GRATUIDADE. NÃO SE VERIFICA CONTRADIÇÃO NO ACÓRDÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE: EMBARGOS DE DECLARAÇÃO PARCIALMENTE ACOLHIDOS PARA SANAR A OMISSÃO, SEM EFEITO MODIFICATIVO. TESE DE JULGAMENTO: 1. A AUTORA NÃO FAZ JUS À GRATUIDADE. 2. NÃO HÁ CONTRADIÇÃO NO ACÓRDÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$





1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Afonso Celso Faria de Toledo (OAB: 231528/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016196-64.2024.8.26.0009/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Embargado: Albertino Ferreira de Oliveira - Magistrado(a) Vera Lúcia Calvião de Campos - Conheceram e rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÕES, CONTRADIÇÕES E OBSCURIDADE. VÍCIOS INEXISTENTES. MERO INCONFORMISMO. CARÁTER INFRINGENTE DOS EMBARGOS. QUESTÕES SUFICIENTEMENTE ENFRENTADAS. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS, NOS TERMOS DA FUNDAMENTAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: VILLEMOR, TRIGUEIRO, SAUER E ADVOGADOS ASSOCIADOS (OAB: 224/SP) - Niucelia da Silva Lima (OAB: 362367/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016559-88.2024.8.26.0223/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Guarujá - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: David Carlos Lopes Moreno - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - PROCESSO CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. CARÁTER NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS.I. CASO EM EXAMETRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA ACÓRDÃO, COM ALEGAÇÃO DA EXISTÊNCIA DE VÍCIOS. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM SABER SE HÁ VÍCIOS QUE JUSTIFIQUEM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME PREVISTO NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.III. RAZÕES DE DECIDIR NÃO SE VISLUMBRA NENHUM DOS VÍCIOS ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC, COMO OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL, QUE VIABILIZARIAM A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS. IV. DISPOSITIVO 5. PELO MEU VOTO, REJEITO OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.LEGISLAÇÃO E JURISPRUDÊNCIA RELEVANTES CITADAS:LEGISLAÇÃO CPC, ART. 1.022.JURISPRUDÊNCIA TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007303-97.2022.8.26.0189, REL. ANA CATARINA STRAUCH, 37ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 09/01/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Valdivino Ferreira Junior (OAB: 450802/SP) - Caroline Silva Ferreira (OAB: 399469/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016613-79.2024.8.26.0344/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Marília - Embargante: Wenceslau Lino Mercês Neto - Embargado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CdhU - Embargado: Prefeitura Municipal de Marília - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - OMISSÃO AUSENTE - PARA A FUNDAMENTAÇÃO DO JULGADO O NECESSÁRIO E SUFICIENTE É QUE SE TRABALHE MENTALMENTE COM OS CONCEITOS VIGENTES CONTIDOS NO SISTEMA JURÍDICO, PRESCINDINDO REFUTAR UM A UM, OS ARGUMENTOS MENCIONADOS PELAS PARTES OU INDICAR TODOS OS DISPOSITIVOS LEGAIS QUE EMBASARAM O ENTENDIMENTO ADOTADO - AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO DISPOSTO NO ART. 93, INC. IX, DA CF - PRINCÍPIO DO LIVRE CONVENCIMENTO MOTIVADO - PREQUESTIONAMENTO - INCIDÊNCIA DO ENUNCIADO Nº 125 DO FONAJE - EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Mylena Queiroz de Oliveira (OAB: 196085/SP) - Franciane Gambero (OAB: 218958/SP) - Jose Augusto Cavaliheri (OAB: 251301/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016613-79.2024.8.26.0344/50001 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Marília - Embargante: Wenceslau Lino Mercês Neto - Embargado: Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CdhU - Embargado: Prefeitura Municipal de Marília - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Não Conheceram dos embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. DUPLICIDADE. NÃO CONHECIMENTO.I. CASO EM EXAME OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO FORAM OPOSTOS EM DUPLICIDADE, UMA VEZ QUE EMBARGOS DE IDÊNTICA REDAÇÃO JÁ HAVIAM SIDO APRESENTADOS TRÊS DIAS ANTES.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO DEVEM SER CONHECIDOS, CONSIDERANDO A DUPLICIDADE DE APRESENTAÇÃO.III. RAZÕES DE DECIDIR 3. VERIFICOU-SE QUE OS EMBARGOS FORAM OPOSTOS EM DUPLICIDADE, O QUE IMPEDE SEU CONHECIMENTO. 4. CONSIDERAM-SE PREQUESTIONADOS OS DISPOSITIVOS LEGAIS MENCIONADOS PELAS PARTES, DISPENSANDO A OPOSIÇÃO DE NOVOS EMBARGOS PARA EVENTUAL RECURSO AOS TRIBUNAIS SUPERIORES.IV. DISPOSITIVO 5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO CONHECIDOS. TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS NÃO CONHECIDOS DEVIDO À DUPLICIDADE. 2. PREQUESTIONAMENTO DOS DISPOSITIVOS LEGAIS MENCIONADOS.LEGISLAÇÃO CITADA: LEI N.º 9.099/95, ART. 38, ART. 46. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na





plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Mylena Queiroz de Oliveira (OAB: 196085/SP) - Franciane Gambero (OAB: 218958/SP) - Jose Augusto Cavalhieri (OAB: 251301/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016754-73.2024.8.26.0320 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Limeira - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Wilson Pompeo Santana - Magistrado(a) Silvio José Pinheiro dos Santos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS) LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1157/2011 QUE PREVÊ APENAS DOIS REQUISITOS PARA SUA CONCESSÃO: EXERCÍCIO EM ALGUMA UNIDADE VINCULADA À SECRETARIA DE SAÚDE OU INTEGRADA AO SUS/SP MEDIANTE DECRETO, E CARGO OU FUNÇÃO ELENCADOS NO ANEXO XI DA MENCIONADA NORMA (ART. 20) PARTE AUTORA QUE PREENCHE AMBAS AS CONDIÇÕES RESTRIÇÃO A SETOR DA UNIDADE QUE NÃO ENCONTRA AMPARO NA LEI QUE INSTITUIU O BENEFÍCIO DE PROCEDÊNCIA. PAGAMENTO, PORÉM, DEVIDO SOMENTE ATÉ DEZEMBRO DE 2024, QUANDO SE INICIOU A VIGÊNCIA DA LCE 1.416/2024, CONFORME SENTENÇA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Silvana Helena Gil Miguel (OAB: 421007/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1017977-41.2024.8.26.0068 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Barueri - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Susi Meire Baggio Garcia e outro - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - RESPONSABILIDADE CIVIL DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA INDICAÇÃO INDEVIDA DE IMÓVEL À PENHORA ERRO MATERIAL RELACIONADO À AÇÃO JUDICIAL MOVIDA CONTRA O ANTIGO PROPRIETÁRIO AUSÊNCIA DE VÍNCULO DOS AUTORES COM A DEMANDA ORIGINÁRIA DANO MORAL CONFIGURADO EQUÍVOCO IMPUTÁVEL À FAZENDA PÚBLICA DO ESTADO E AO SERVIÇO NOTARIAL, QUE NÃO REALIZARAM ADEQUADA ALTERAÇÃO DO REGISTRO IMOBILIÁRIO - SITUAÇÃO QUE GEROU TRANSTORNOS QUE SUPERAM O MERO ABORRECIMENTO, AFETANDO DIREITO DE PROPRIEDADE - DANO MORAL CONFIGURADO - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vinicius Gonçalves Campagnone (OAB: 332763/SP) - Guilherme Barnabé Mendes Oliveira (OAB: 331381/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1018071-34.2024.8.26.0344 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Marília - Recorrente: Esa Empreendimentos Eireli - Recorrido: Luciene Maria de Jesus - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: RECURSO INOMINADO - EMPREENDIMENTO IMOBILIÁRIO - COMPRA E VENDA DE IMÓVEL - DISTRATO - CLÁUSULA ABUSIVA - LIMITAÇÃO LEGAL DE RETENÇÃO CONSUMIDORA REQUEREU RESTITUIÇÃO DE VALORES PAGOS APÓS DISTRATO DE CONTRATO DE COMPRA E VENDA DE IMÓVEL, DIANTE DA RETENÇÃO ABUSIVA IMPOSTA PELA VENDEDORA. SENTENÇA RECONHECEU A NULIDADE DAS CLÁUSULAS EM AFRONTA AO CDC E À LEI N. 4.591/64, LIMITANDO A RETENÇÃO A 25% DOS VALORES PAGOS. RECURSO DA RÉ NÃO IMPUGNA OS FUNDAMENTOS DA SENTENÇA DE FORMA ESPECÍFICA, PREVALECENDO AS RAZÕES DE DECIDIR DO MAGISTRADO SENTENCIANTE. RECURSO DESPROVIDO. SENTENÇA MANTIDA, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI N. 9.099/95. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Karina Cristine da Conceição Carmo (OAB: 391637/SP) - Marco Aurelio Ranieri (OAB: 338698/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1018148-43.2024.8.26.0344/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Marília - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Adelmo Valdevino Fernandes - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varelis - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE OMISSÃO, ERRO MATERIAL, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. MATÉRIA APRECIADA E FUNDAMENTADA. O CARGO DE AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA DE CLASSE I A VIII ESTÁ INDICADO NO ANEXO XI, DA LC Nº 1.157/2011. DECRETO ESTADUAL Nº 57.741/2012 INTEGROU NO SUS/SP, PARA FINS DE ATRIBUIÇÃO DA GESS, A PENITENCIÁRIA VALENTIM ALVES SILVA ÁLVARO CARVALHO. AUTOR É AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA E EXERCEU SUAS FUNÇÕES NA PENITENCIÁRIA VALENTIM ALVES SILVA ÁLVARO CARVALHO. DISCORDÂNCIA DO RESULTADO DO JULGAMENTO. IRRESIGNAÇÃO INCABÍVEL NESTA MODALIDADE DE RECURSO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ollizes Sidney Rodrigues da Silva (OAB: 263182/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1019319-43.2024.8.26.0309 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jundiaí - Recorrente: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - Recorrido: Ronaldo Gonçalves Santos Filho - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. ACIDENTE DE VEÍCULO ANIMAL EM RODOVIA RESPONSABILIDADE CIVIL DO ESTADO OMISSÃO NA VIGILÂNCIA, CONSERVAÇÃO E PREVENÇÃO DE ACIDENTES DANO MORAL NEXO CAUSAL INDENIZAÇÃO DEVIDA SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Renato Candido de Oliveira (OAB: 327762/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1019841-21.2024.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Concessionária Ecovias dos Imigrantes S/A - Recorrido: Murilo Moraes Soares - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS CAUSADOS EM ACIDENTE DE VEÍCULO. RECURSO NÃO PROVIDO. VEÍCULO DANIFICADO POR COLISÃO COM OBJETO NA PISTA. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. FOTOGRAFIAS E BOLETIM DE OCORRÊNCIA COMPROVAM DINÂMICA DO ACIDENTE. OMISSÃO DA CONCESSIONÁRIA, QUE NÃO PRODUZIU PROVA QUANTO À CIRCUNSTÂNCIA EXCLUDENTE DE SUA RESPONSABILIDADE, QUE É OBJETIVA. ART. 37, §6º, DA CF E ART. 14, DO CDC. RISCO DA ATIVIDADE DA EMPRESA, QUE DEVE MANTER TRÁFEGO SEGURO. FORTUITO INTERNO. DANO MATERIAL COMPROVADO PELAS NOTAS FISCAIS. NECESSIDADE DE TROCA DE RODAS E PNEUS. RESTITUIÇÃO DEVIDA. DANO MORAL NÃO CONFIGURADO. RECURSO DA RÉ. NÃO APRESENTAÇÃO DE FATOS E ARGUMENTOS NOVOS APTOS A REFORMAR O JULGADO. MANUTENÇÃO DO DECISUM POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI Nº 9.099/95. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Luiz Antonio de Almeida Alvarenga (OAB: 146770/SP) - Debora Aline Silva Amaral (OAB: 207728/MG) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1022134-04.2024.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Município de Ribeirão Preto - Recorrida: Valquiria Venancio Costa - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. CONTRATO DE PARTICIPAÇÃO FINANCEIRA DE PROMITENTES ASSINANTES. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. I. CASO EM EXAME: A AUTORA ALEGA QUE FIRMOU CONTRATO DE PARTICIPAÇÃO FINANCEIRA DE PROMITENTES ASSINANTES NOS INVESTIMENTOS DAS CONCESSIONÁRIAS PARA EXPANSÃO E MELHORAMENTOS DE SERVIÇOS PÚBLICOS DE TELECOMUNICAÇÕES, NA CONDIÇÃO DE PROMITENTE ASSINANTE DO SERVIÇO TELEFÔNICO JUNTO À RÉ (FLS. 11/12), E QUE, NOS TERMOS DA AVENÇA, DEVERIA SER REEMBOLSADA DO VALOR PAGO QUANDO DEVOLVESSE O DIREITO DE USO NO CANCELAMENTO DA TOMADA DE ASSINATURA, ACRESCIDO DE JUROS, O QUE NÃO FOI FEITO. PLEITEIA O REEMBOLSO DO VALOR COM ACRÉSCIMOS LEGAIS. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: PRELIMINAR DE PRESCRIÇÃO. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE A AUTORA FAZ JUS AO REEMBOLSO DO VALOR COM ACRÉSCIMOS LEGAIS. III. RAZÕES DE DECIDIR: PRELIMINAR DE PRESCRIÇÃO AFASTADA. AS LEIS MUNICIPAIS 3.384/77 E 3.649/79 AUTORIZARAM A RÉ A CAPTAR RECURSOS PARA SEREM EMPREGADOS NA EXPANSÃO TELEFÔNICA POR MEIO DE EMPRÉSTIMO, MEDIANTE CONTRATO COM "O PROMITENTE USUÁRIO (MUTUÁRIO)" DA LINHA TELEFÔNICA. O VALOR PAGO PELA AUTORA NÃO TEM A NATUREZA DE CONTRIBUIÇÃO ESPECIAL EM CONTRAPRESTAÇÃO AO USO DA LINHA TELEFÔNICA INSTALADA EM SUA RESIDÊNCIA, PORQUE ESTE USO É PAGO MENSALMENTE PELA USUÁRIA, AO QUITAR SUA CONTA MENSAL DE DESPESAS COM O TELEFONE JUNTO À CONCESSIONÁRIA DE SERVIÇOS TELEFÔNICOS, DE FORMA QUE A LEI AUTORIZOU E CONTRATOU TEM A NATUREZA DE EMPRÉSTIMO, SENDO MUTUANTE O USUÁRIO DA LINHA TELEFÔNICA ENSEJADA COM A EXPANSÃO DA REDE. COMO A RÉ NÃO NEGA A EXECUÇÃO DAS OBRAS E QUE A EXPANSÃO TENHA ENTRADO EM FUNCIONAMENTO, CABE LHE DEVOLVER O DINHEIRO QUE POSSIBILITOU O INVESTIMENTO A TÍTULO DE EMPRÉSTIMO/CAUÇÃO. A AUTORA TEM O DIREITO INSCRITO NO CONTRATO DE FLS. 11/12 DE RECEBER O VALOR CAUCIONADO, COM OS ACRÉSCIMOS PERTINENTES, FICANDO, PELAS RAZÕES ACIMA, REFUTADOS TODOS OS ARGUMENTOS EM CONTRÁRIO. IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO IMPROVIDO. LEGISLAÇÃO CITADA: LEIS MUNICIPAIS 3.384/77 E 3.649/79. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Renato Manaia Moreira (OAB: 109077/SP) - Renata Moreira da Costa (OAB: 123835/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1022830-87.2024.8.26.0361 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mogi das Cruzes - Recorrente: Concessionária Spmar S/A em Recuperação Judicial - Recorrido: Lucio da Silva e Silva e outro - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS CAUSADOS EM ACIDENTE DE VEÍCULO. RECURSO NÃO PROVIDO. COLISÃO APÓS DERRAPAGEM EM ÓLEO DERRAMADO NA PISTA. PAGAMENTO DE FRANQUIA DE SEGURO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. REQUERIDA QUE NÃO SE DESINCUMBIU DA PROVA DA REGULAR PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS OU CULPA EXCLUSIVA DO CONSUMIDOR OU DE TERCEIROS. AUSÊNCIA DE PROVA DE CULPA EXCLUSIVA DO CONDUTOR. FALHA DE SERVIÇO. ART. 14, CAPUT E §3º, DO CDC. RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA CONCESSIONÁRIA DE SERVIÇOS PÚBLICOS. ART. 37, §6º, CF. PROVA DOCUMENTAL REVELA VALOR E DISPÊNDIO COM A FRANQUIA DA APÓLICE. DANO MORAL



CONFIGURADO. IMAGENS DO VEÍCULO APÓS O ACIDENTE REVELAM GRAVIDADE DA COLISÃO E ABALO GERADO EM RAZÃO DA FALHA DA CONCESSIONÁRIA. INDENIZAÇÃO FIXADA EM R\$ 2.000,00, COM ESTEIO NOS PRINCÍPIOS DA PROPORCIONALIDADE E RAZOABILIDADE. AFASTAMENTO DOS PLEITOS INDENIZATÓRIOS REFERENTES À LOCAÇÃO DO VEÍCULO E DESVALORIZAÇÃO. RECURSO DA RÉ. NÃO APRESENTAÇÃO DE FATOS E ARGUMENTOS NOVOS APTOS A REFORMAR O JULGADO. MANUTENÇÃO DO DECISUM POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI Nº 9.099/95. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Antonio Rodrigo Sant Ana (OAB: 234190/SP) - Magda Gonçalves Tavares (OAB: 170958/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1023205-92.2024.8.26.0004 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Isadora Mendes da Silva - Recorrida: Bianca Petrillo - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO DA AUTORA - EXTINÇÃO DO PROCESSO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO - INDEFERIMENTO DA PETIÇÃO INICIAL COM FUNDAMENTO EM COISA JULGADA - INOCORRÊNCIA. AÇÃO ANTERIORMENTE AJUIZADA EXTINTA POR INCOMPETÊNCIA TERRITORIAL - AUSÊNCIA DE JULGAMENTO DE MÉRITO - COISA JULGADA MATERIAL NÃO CONFIGURADA - POSSIBILIDADE DE REPROPOSITURA DA AÇÃO - PEDIDO QUE INCLUI REPARAÇÃO POR DANOS MORAIS - COMPETÊNCIA DO FORO DO DOMICÍLIO DO AUTOR, NOS TERMOS DO ART. 4º, III, DA LEI 9.099/95 - LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ AFASTADA - RECURSO PROVIDO PARA CASSAR A SENTENÇA E DETERMINAR O REGULAR PROSSEGUIMENTO DO FEITO. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thamy Freire Riva Cestari (OAB: 468697/SP) - Giulio Freire Riva dos Santos (OAB: 453150/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1023409-57.2022.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: São Paulo Previdência - Spprev - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: MARCOS ALEXANDRE GUSMÃO - Magistrado(a) Silvio José Pinheiro dos Santos - Acolheram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. CURSO DE FORMAÇÃO. CÔMPUTO REALIZADO. CONTRADIÇÃO. OCORRÊNCIA. PROCEDE A CONTRADIÇÃO APONTADA NOS EMBARGOS, POIS O PERÍODO CURSO DE FORMAÇÃO FOI DEVIDAMENTE COMPUTADO E AVERBADO PARA OS DEVIDOS EFEITOS LEGAIS, NÃO HAVENDO PERÍODO PROPORCIONAL A SER INDENIZADO PELA ADMINISTRAÇÃO. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA. EMBARGOS ACOLHIDOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gilberto José da Silva (OAB: 231595/SP) - Ivan Peixoto (OAB: 235830/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1024236-34.2023.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Marcia Palomo - Embargante: Maria de Fatima Carvalho e outros - Embargado: Estado de São Paulo - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC. LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023. TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1º TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP) - Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP) - Diego Leite Lima Jesuino (OAB: 331777/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1031197-34.2024.8.26.0577 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José dos Campos - Recte/Recda: Driele Pereira Teles de Sousa - Rcrdo/Rcrte: Dayane Gomes Martins - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira -





Colégio Recursal - Negaram provimento aos recursos. V. U. - RECURSO INOMINADO - ACIDENTE DE TRÂNSITO - COLISÃO TRASEIRA - DANOS MATERIAIS COMPROVADOS - DANO MORAL INEXISTENTE CONDUCTORA TEVE VEÍCULO ATINGIDO NA TRASEIRA E BUSCOU REPARAÇÃO POR DANOS MATERIAIS E MORAIS. RÉ RECONHECEU RESPONSABILIDADE E QUITOU PARTE DOS CUSTOS, MAS CONTESTOU SALDO REMANESCENTE. SENTENÇA CONDENOU AO PAGAMENTO DOS DANOS MATERIAIS, AFASTANDO O DANO MORAL. AUSÊNCIA DE PROVA AFASTAR PRESUNÇÃO DE CULPA PELA COLISÃO TRASEIRA. DANOS MORAIS NÃO CONFIGURADOS. RECURSOS DESPROVIDOS. SENTENÇA MANTIDA, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI N. 9.099/95. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thais Stéphanie Losnak (OAB: 468119/SP) - Pedro Boechat Tinoco (OAB: 258265/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1031391-97.2024.8.26.0071/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Bauru - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Rergis Gonçalves - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - PROCESSO CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. CARÁTER NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS. I. CASO EM EXAMETRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA ACÓRDÃO, COM ALEGAÇÃO DA EXISTÊNCIA DE VÍCIOS. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM SABER SE HÁ VÍCIOS QUE JUSTIFIQUEM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME PREVISTO NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. III. RAZÕES DE DECIDIR NÃO SE VISLUMBRA NENHUM DOS VÍCIOS ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC, COMO OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL, QUE VIABILIZARIAM A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS. IV. DISPOSITIVO 5. PELO MEU VOTO, REJEITO OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. LEGISLAÇÃO E JURISPRUDÊNCIA RELEVANTES CITADAS: LEGISLAÇÃO CPC, ART. 1.022. JURISPRUDÊNCIA TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007303-97.2022.8.26.0189, REL. ANA CATARINA STRAUCH, 37ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 09/01/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1032920-54.2024.8.26.0071/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Bauru - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Fabio Henrique da Cunha - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Não conheceram o recurso, por V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. RAZÕES DO INCONFORMISMO (GESS) DISSOCIAS DAS AVENTADAS NA DECISÃO EMBARGADA (BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS). PRESSUPOSTOS DE ADMISSIBILIDADE NÃO PREENCHIDOS. EMBARGOS NÃO CONHECIDOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Alberto dos Rios (OAB: 47469/SP) - Henrique Augusto Rosa (OAB: 462715/SP) - Louis Albert dos Rios (OAB: 513025/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1042937-20.2024.8.26.0114/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Campinas - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Cristiana Vitor de Souza - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. CARÁTER NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS. I. CASO EM EXAMETRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS, COM ALEGAÇÃO DE VÍCIOS NO ACÓRDÃO. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM SABER SE HÁ OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL QUE JUSTIFIQUE A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. III. RAZÕES DE DECIDIR. I. NÃO SE VISLUMBRA VÍCIO QUE VIABILIZE A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS, CONFORME O ARTIGO 1.022 DO CPC. II. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM AO REEXAME DA MATÉRIA DECIDIDA OU AO MERO PREQUESTIONAMENTO DE TESES. IV. DISPOSITIVO E TESE 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS. 2. TESE DE JULGAMENTO: "1. A AUSÊNCIA DE VÍCIOS NOS ACÓRDÃOS IMPEDE A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. 2. A REDISCUSSÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA É INADMISSÍVEL NESTA VIA." LEGISLAÇÃO E JURISPRUDÊNCIA RELEVANTES CITADAS: LEGISLAÇÃO LEI Nº 9.099/95, ART. 38. CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022. JURISPRUDÊNCIA TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007303-97.2022.8.26.0189, REL. ANA CATARINA STRAUCH, 37ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 09/01/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Claudia Abate Dias (OAB: 317025/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1049195-35.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Simone Miyashiro - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL PESQUISADORA CIENTÍFICA TEMPO DE SERVIÇO DO ART. 8º, IX, DA LEI COMPLEMENTAR 173/20, COM A REDAÇÃO DA LEI 191/22 PROFISSIONAIS DA MEDICINA VETERINÁRIA QUE





SE INTEGRAM A ÁREA DA SAÚDE LEI QUE NÃO FAZ DISTINÇÃO CONTAGEM DO TEMPO TRABALHADO VEDAÇÃO DE PAGAMENTOS ATÉ 01/01/2022 SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Barbara Rodrigues Sarmiento (OAB: 430234/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1054582-48.2023.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Natalia Godoy de Moura - Recorrido: Município de São José do Rio Preto - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO QUEDA DE POSTE DE ILUMINAÇÃO PÚBLICA SOBRE VEÍCULO - DANO MORAL NÃO CARACTERIZADO - OFENSA AOS DIREITOS DA PERSONALIDADE NÃO DEMONSTRADA - MERO ABORRECIMENTO DESVIO PRODUTIVO NÃO CONFIGURA CATEGORIA AUTÔNOMA DE DANO IMATERIAL, E FOI CONSIDERADO ENTRE OS ABORRECIMENTOS E CONTRATEMPOS INSUFICIENTES PARA A INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA PARCIAL RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Paula Figueredo Pedregosa (OAB: 319603/SP) - Lucia Franco da Silva Gomes (OAB: 296831/SP) - Fernando Luis de Albuquerque (OAB: 149932/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1059261-85.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Banco do Brasil S.a - Recorrida: Roseli de Maceda - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO DO RÉU - DIREITO DO CONSUMIDOR - NEGATIVAÇÃO INDEVIDA - PARCELAMENTO AUTOMÁTICO DE FATURA DE CARTÃO DE CRÉDITO - QUITAÇÃO INTEGRAL DEMONSTRADA - INEXISTÊNCIA DE DÍVIDA A SER PARCELADA - RESPONSABILIDADE OBJETIVA - DANO MORAL CONFIGURADO - VALOR INDENIZATÓRIO FIXADO COM RAZOABILIDADE - PROCEDÊNCIA PARCIAL - SENTENÇA MANTIDA. NO SISTEMA DOS JUIZADOS ESPECIAIS, É CABÍVEL O JULGAMENTO ANTECIPADO DA LIDE, NOS TERMOS DO ART. 355, I, DO CPC, SEMPRE QUE A MATÉRIA FOR EXCLUSIVAMENTE DE DIREITO OU QUANDO OS FATOS ESTIVEREM SUFICIENTEMENTE COMPROVADOS NOS AUTOS, COMO RECONHECIDO PELA JURISPRUDÊNCIA CONSOLIDADA. A RELAÇÃO JURÍDICA ENTRE AS PARTES É DE CONSUMO, IMPONDO-SE A APLICAÇÃO DAS NORMAS DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR, INCLUSIVE A RESPONSABILIDADE OBJETIVA DO FORNECEDOR, NOS TERMOS DO ART. 14 DA LEI Nº 8.078/90. DEMONSTRADA PELA AUTORA A QUITAÇÃO INTEGRAL DA FATURA DE CARTÃO DE CRÉDITO EM SEU MÊS DE VENCIMENTO, REVELA-SE INDEVIDO O PARCELAMENTO AUTOMÁTICO DE VALORES E, POR CONSEQUÊNCIA, A POSTERIOR NEGATIVAÇÃO DE SEU NOME POR SUPOSTO DÉBITO INEXISTENTE. CONSTATADA A FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO BANCÁRIO, CARACTERIZADA TANTO PELA INSCRIÇÃO INDEVIDA DO NOME DA AUTORA NOS CADASTROS RESTRITIVOS DE CRÉDITO QUANTO PELA AUSÊNCIA DE INFORMAÇÃO CLARA E PRECISA SOBRE O PARCELAMENTO REALIZADO, IMPÕE-SE O RECONHECIMENTO DA INEXIGIBILIDADE DA DÍVIDA E O DEVER DE REPARAÇÃO POR DANOS MORAIS. O DANO MORAL, NESSES CASOS, CONFIGURA-SE "IN RE IPSA", SENDO PRESCINDÍVEL A PROVA DO EFETIVO ABALO, POR DECORRER DIRETAMENTE DA INSCRIÇÃO INDEVIDA, CONFORME JURISPRUDÊNCIA PACÍFICA DO STJ. VALOR DA INDENIZAÇÃO ARBITRADO EM R\$ 7.000,00, COMPATÍVEL COM A EXTENSÃO DO DANO, A REPERCUSSÃO DO FATO E A FUNÇÃO PEDAGÓGICA DA MEDIDA, SEM CAUSAR ENRIQUECIMENTO INDEVIDO DA PARTE AUTORA. INEXISTINDO PAGAMENTO INDEVIDO, AFASTA-SE A APLICAÇÃO DO ART. 42, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CDC QUANTO À REPETIÇÃO DO INDÉBITO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP) - Mauro Sergio de Freitas (OAB: 261738/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1059641-67.2022.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: David Duarte Gomes da Silva - Recorrido: Abel Pedro Arantes de Freitas - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Julgaram prejudicado o recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - DESISTÊNCIA - HOMOLOGAÇÃO - CUSTAS E HONORÁRIOS DEVIDOS - RECURSO PREJUDICADO GRATUIDADE REVOGADA. RECORRENTE DESISTIU DO RECURSO APÓS PROVOCADA A TRAMITAÇÃO NO SEGUNDO GRAU. HOMOLOGADA A DESISTÊNCIA, COM CONDENAÇÃO AO PAGAMENTO DE CUSTAS PROCESSUAIS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, NOS TERMOS DO ART. 55 DA LEI Nº 9.099/95 E DO ENUNCIADO 122 DO FONAJE. RECURSO PREJUDICADO. DESISTÊNCIA HOMOLOGADA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Liciane Barros Guimarães (OAB: 424212/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1078877-69.2023.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Valdir de Mello - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO PROFESSOR DE EDUCAÇÃO BÁSICA (PEB) I ADMISSÃO NA VIGÊNCIA DA LEI ESTADUAL



500/74 REENQUADRAMENTO PARA O CARGO DE PEB II, NA CATEGORIA F IMPOSSIBILIDADE CARGOS DISTINTOS, CUJO PROVIMENTO DEVE OCORRER DE FORMA ORIGINÁRIA AUSÊNCIA DE PREVISÃO LEGAL POSSIBILIDADE DE ATUAÇÃO NO ENSINO FUNDAMENTAL E MÉDIO, NOS TERMOS DO ART. 37 DA LCE 836/97 REENQUADRAMENTO FUNCIONAL VEDADO PELA SÚMULA VINCULANTE 37 SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Alberto Leite Gomes (OAB: 359121/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001320-40.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: Rute dos Santos Gomes - Magistrado(a) Sílvio José Pinheiro dos Santos - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO SERVIDORA PÚBLICA MUNICIPAL FILHOS MENORES PORTADORES DE MOLÉSTIA GRAVE PRETENSÃO À REDUÇÃO DA RESPECTIVA JORNADA DE TRABALHO (50%) TUTELA PROVISÓRIA DE URGÊNCIA DEFERIMENTO EM PRIMEIRO GRAU DE JURISDIÇÃO - POSSIBILIDADE. REQUISITOS, PREVISTOS NO ARTIGO 300 DO CPC/15, PARCIALMENTE PREENCHIDOS DECISÃO RECORRIDA PARCIALMENTE REFORMADA. TUTELA PROVISÓRIA DE URGÊNCIA CORRIGIDA, PARA DETERMINAR E AUTORIZAR A REDUÇÃO DA JORNADA DE TRABALHO DA PARTE AUTORA (25%), SEM A MODIFICAÇÃO DOS RESPECTIVOS VENCIMENTOS E EVENTUAL COMPENSAÇÃO. AGRAVO DE INSTRUMENTO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Márcio Faviano Branco (OAB: 342587/SP) - 16º Andar, Sala 1607

#### RETIFICAÇÃO

Nº 1001476-84.2024.8.26.0238 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ibiúna - Recorrente: E. de S. P. - Recorrente: S. P. P. - S. - Recorrido: A. R. de O. - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO INTERNO. RECURSO EXTRAORDINÁRIO. NEGATIVA DE SEGUIMENTO. TEMA 163 DO STF (RE Nº 593.068/SC). IMPOSSIBILIDADE DE DESCONTO PREVIDENCIÁRIO SOBRE VERBA NÃO INCORPORÁVEL. DECISÃO MANTIDA. AGRAVO INTERNO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002738-66.2024.8.26.0627 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Teodoro Sampaio - Recorrente: E. de S. P. - Recorrida: G. V. do C. V. - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varelis - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO INTERNO. CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE A GDPI. AGRAVO INTERNO IMPROVIDO. CASO EM EXAME: AGRAVO INTERNO CONTRA DECISÃO QUE NEGOU SEGUIMENTO A RECURSO EXTRAORDINÁRIO, COM BASE NO ARTIGO 1.030, INCISO I, "A", DO CPC. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE O V. ACÓRDÃO SE ENCONTRA EM CONSONÂNCIA COM A DECISÃO PROFERIDA PELO C. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL NO TEMA Nº 163. III. RAZÕES DE DECIDIR: O ACÓRDÃO ESTÁ EM CONSONÂNCIA COM A TESE FIRMADA NO TEMA 163 DO STF, QUE ESTABELECE A NÃO INCIDÊNCIA DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE VERBAS NÃO INCORPORÁVEIS AOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA. A NATUREZA PRO LABORE FACIENDO DA VERBA GDPI JÁ FOI RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000375-21.2017.8.26.9050. A TESE VINCULANTE FIRMADA NO PUIL 0000620-52.2024.8.26.9061 ESTABELECE QUE O DESCONTO PREVIDENCIÁRIO SOBRE A GDPI É DEVIDO ATÉ A ENTRADA EM VIGOR DA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 103/2019, SENDO ILEGAL APÓS ESSA DATA. IV. DISPOSITIVO E TESE: AGRAVO INTERNO IMPROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: O V. ACÓRDÃO ESTÁ EM CONSONÂNCIA COM A TESE FIRMADA NO TEMA 163 DO STF. LEGISLAÇÃO CITADA: CPC, ART. 1.030, I, "A". JURISPRUDÊNCIA CITADA: STF, TEMA 163 DE REPERCUSSÃO GERAL. TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1000413-64.2023.8.26.0333, REL. LUIZ FERNANDO PINTO ARCURI, 7ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 25/03/2024. TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1000984-51.2023.8.26.0263, REL. ALEXANDRE BATISTA ALVES, 8ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 25/03/2024. TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1009068-02.2023.8.26.0664, REL. DOMINGOS DE SIQUEIRA FRASCINO, 4ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 19/03/2024. TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1009258-77.2023.8.26.0077, REL. FLÁVIO PINELLA HELAEHIL, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 19/03/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Silvana Ferreira Magalhães Costa (OAB: 351682/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003370-87.2024.8.26.0176 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Embu das Artes - Recorrente: Eletropaulo



Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Recorrido: Daniel dos Santos Filho - Magistrado(a) Vera Lúcia Calvião de Campos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO INTERNO CONTRA DECISÃO QUE NEGOU SEGUIMENTO A RECURSO EXTRAORDINÁRIO. DESPROVIMENTO. AGRAVANTE QUE NÃO INDICA, DE FORMA ESPECÍFICA, EM QUAL PONTO A CONSTITUIÇÃO FEDERAL FOI VIOLADA PELO V. ACÓRDÃO, NEM COMPROVOU QUE O TEMA DO RECURSO TEM REPERCUSSÃO GERAL. ARGUIÇÃO DE CONTRARIEDADE ENTRE O ACÓRDÃO E LEGISLAÇÃO INFRACONSTITUCIONAL QUE FOGE DAS HIPÓTESES DE CABIMENTO DO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. DECISÃO DENEGATÓRIA DE SEGUIMENTO DE RECURSO QUE SE MANTÉM POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. IMPOSIÇÃO DA MULTA PREVISTA NO ART. 1.021, §4º, DO CPC. AGRAVO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Gustavo Antonio Feres Paixao (OAB: 186458/SP) - José Martins de Oliveira Neto (OAB: 185002/SP) - Magali Silva de Almeida (OAB: 383780/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008977-10.2024.8.26.0038 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araras - Recorrente: Intervias Concessionária de Rodovias do Interior Paulista S/A - Recorrido: Luis Alberto Santos Lima - Magistrado(a) Marcos Alexandre Bronzatto Pagan - Colégio Recursal - Rejeitada a preliminar, negaram provimento, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL. RECURSO INOMINADO. CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. ACIDENTE DE TRÂNSITO. COLISÃO DE AUTOMÓVEL COM OBJETO NA PISTA DE ROLAMENTO. ATO ILÍCITO POR CONDUTA OMISSIVA E NEXO DE CAUSALIDADE COMPROVADOS. RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA RECORRENTE. DEVER DE INDENIZAR CARACTERIZADO. ADEQUADA A CONDENAÇÃO À INDENIZAÇÃO MATERIAL NO VALOR DE R\$10.450,00, COM BASE EM ORÇAMENTO DE MENOR VALOR FIXADO AOS AUTOS. SENTENÇA MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Juliana Cristina Martinelli Raimundi (OAB: 192691/SP) - Valmir Aparecido Moreira (OAB: 193653/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1018650-30.2023.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Fernanda Ávila Tussi - Recorrido: Banco C6 Consignado S/A - (Atual Denominação do Ficsa) - Magistrado(a) Vera Lúcia Calvião de Campos - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO INTERNO. RECURSO EXTRAORDINÁRIO. JUIZADOS ESPECIAIS. DESERÇÃO DE RECURSO INOMINADO POR INSUFICIÊNCIA DE PREPARO, COMPLEMENTADO FORA DO PRAZO LEGAL. MATÉRIA INFRACONSTITUCIONAL. AUSÊNCIA DE REPERCUSSÃO GERAL. QUESTÃO RELATIVA À DESERÇÃO DE RECURSO INOMINADO POR FALTA DE PREPARO RECURSAL QUE TEM NATUREZA INFRACONSTITUCIONAL, CONFORME ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NO TEMA 902 DO STF. ADMISSÃO DE RECURSO EXTRAORDINÁRIO EM CAUSAS PROCESSADAS NOS JUIZADOS ESPECIAIS QUE EXIGE A DEMONSTRAÇÃO DE PREQUESTIONAMENTO ESPECÍFICO E RELEVÂNCIA DA MATÉRIA CONSTITUCIONAL, O QUE NÃO OCORREU NO PRESENTE CASO, CONFORME PACIFICADO PELO STF NOS TEMAS 797, 798 E 800. AUSENTE A DEMONSTRAÇÃO DE VIOLAÇÃO DIRETA A PRINCÍPIOS CONSTITUCIONAIS OU REPERCUSSÃO GERAL, PRESSUPOSTO DE ADMISSIBILIDADE RECURSAL. INCIDÊNCIA DA MULTA PREVISTA NO ART. 1.021, §4º, DO CPC, POR SER MANIFESTAMENTE IMPROCEDENTE O AGRAVO INTERNO. AGRAVO INTERNO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Fernando Roberto Telini Franco de Paula (OAB: 203295/SP) - Gustavo Lorenzi de Castro (OAB: 129134/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1038319-35.2023.8.26.0577 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José dos Campos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Cristiane Scarpeto Gonçalves - Magistrado(a) Antonio Conehero Júnior - Deram provimento ao recurso. V. U. - AGRAVO INTERNO - DECISÃO MONOCRÁTICA QUE NEGOU SEGUIMENTO A RECURSO EXTRAORDINÁRIO - CPC, ART. 1.030, I, "A" - ACÓRDÃO AFASTANDO A INCIDÊNCIA DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE A GDPI, SEM CONSIDERAR A LICITUDE DOS DESCONTOS PREVIDENCIÁRIOS ATÉ A ENTRADA EM VIGOR DA EMENDA CONSTITUCIONAL 103/19 - OFENSA À TESE DO TEMA 163 DA REPERCUSSÃO GERAL - HIPÓTESE DE ADMISSÃO DO RECURSO EXTRAORDINÁRIO - AGRAVO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - Marcia Cristina Rodrigues (OAB: 410893/SP) - 16º Andar, Sala 1607

## DESPACHO

Nº 0002102-98.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - José Bonifácio - Requerente: Maria Madalena da Silva - Requerido: Estado de São Paulo - Vistos. A Reclamação é uma ação autônoma, a qual deve ser dirigida ao eminente Presidente da Turma de Uniformização e instruída com as provas documentais pertinentes (arts.





988 e seguintes do CPC e artigo 14 da Resolução nº 759/16). Todavia, na hipótese em análise, a parte efetuou o protocolo de pedido de uniformização de interpretação de lei e não de ação autônoma de reclamação. Ante o exposto, NÃO CONHEÇO do pedido. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Jose Roberto Dias (OAB: 403729/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003198-51.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - São Bernardo do Campo - Requerente: Município de São Bernardo do Campo - Requerida: Joyce Gimenes D Abadia - Vistos. Certidão de fls. 77: diante do protocolo em duplicidade, proceda-se ao cancelamento deste PUIL. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Dermeval Lopes da Silva (OAB: 73472/SP) - Renata Cristina Iuspa (OAB: 122501/SP) - Karolinne Kamilla Modesto Barbosa (OAB: 280478/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003722-48.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - São Paulo - Requerente: Pedro Luiz Cordoni Bellotto - Requerente: Rita Cristina Dantas da Rocha - Requerido: Estado de São Paulo - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Caio de Cassio Cirino (OAB: 379006/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003723-33.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Bauru - Requerente: Estado de São Paulo - Requerida: Cristina Aparecida Sossai Dal Col - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP) - Jessica Aparecida Francisco Machado (OAB: 432105/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003724-18.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Marília - Requerente: Bruno Moreno Goulart - Requerido: Estado de São Paulo - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Victor Sanches Gurgel (OAB: 338813/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003725-03.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - São Paulo - Requerente: Estado de São Paulo - Requerido: Luis Gustavo de Aro - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003726-85.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Ribeirão Preto - Requerente: Fábio Cristiano de Sousa - Requerido: Hospital das Clínicas da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo - HC USP/RP - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Ivan Lourenço Moraes (OAB: 312632/SP) - Sergio Luiz Lima de Moraes (OAB: 147195/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003727-70.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Ribeirão Preto - Requerente: Alexandra Cruz Abramovicius - Requerido: Hospital das Clínicas da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo - HC USP/RP - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Sergio Luiz Lima de Moraes (OAB: 147195/SP) - Ivan Lourenço Moraes (OAB: 312632/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003728-55.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Ribeirão Preto - Requerente: Roberto Alexandre da Silva Lopes - Requerido: Hospital das Clínicas da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo - HC USP/RP - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Ivan Lourenço Moraes (OAB: 312632/SP) - Sergio Luiz Lima de Moraes (OAB: 147195/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003730-25.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Bauru - Requerente: KAUÃ FELIPE SANTOS DA SILVA - Requerido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Jessica Idalgo Keine (OAB: 416367/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0004474-49.2022.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Marco Antonio Correa - Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev - Vistos. O v. acórdão proferido pela Turma Julgadora se encontra em consonância com a r. decisão proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal no julgamento dos recursos paradigmas dos seguintes temas: Tema nº 100: "1) é possível aplicar o artigo 741, parágrafo único, do CPC/73, atual art. 535, § 5º, do CPC/2015, aos feitos submetidos ao procedimento sumaríssimo, desde que o trânsito em julgado da fase de conhecimento seja posterior a 27.8.2001; 2) é admissível a invocação como fundamento da inexigibilidade de ser o título judicial fundado em aplicação ou interpretação tida como incompatível com a Constituição quando houver pronunciamento jurisdicional, contrário ao decidido pelo Plenário do Supremo Tribunal Federal, seja no controle difuso, seja no controle concentrado de constitucionalidade; 3) o art. 59 da Lei 9.099/1995 não impede a desconstituição da coisa julgada quando o título executivo judicial se amparar em contrariedade à interpretação ou sentido da norma conferida pela Suprema Corte, anterior ou posterior ao trânsito em julgado, admitindo, respectivamente, o manejo (i) de impugnação ao cumprimento de sentença ou (ii) de simples petição, a ser apresentada em prazo equivalente ao da ação rescisória" Tema nº 1.177: A competência privativa da União para a edição de normas gerais sobre inatividades e pensões das polícias militares e dos corpos de bombeiros militares (artigo 22, XXI, da Constituição, na redação da Emenda Constitucional 103/2019) não exclui a competência legislativa dos Estados para a fixação das alíquotas da contribuição previdenciária incidente sobre os proventos de seus próprios militares inativos e pensionistas, tendo a Lei Federal 13.954/2019, no ponto, incorrido em inconstitucionalidade". Assim, NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Celso Ricardo Franco (OAB: 317731/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0006063-86.2010.8.26.0100 (100.10.006063-2) - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente:





Banco Santander (Brasil) S.a - Recorrida: MARIA IGNEZ FERNANDES COSTA - Vistos. Manifeste-se a parte contrária sobre a proposta de acordo apresentada pelo banco, no prazo de cinco dias. Decorridos, tornem os autos conclusos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Daniel Amorim Assumpção Neves (OAB: 162539/SP) - Carolina de Rosso Afonso (OAB: 195972/SP) - Marília dos Santos Cecílio Soares (OAB: 186082/SP) - Maria Claudia Salles Nogueira (OAB: 200688/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0101451-74.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Lucélia - Agravante: Marco Tulio Brandão Alves - Agravado: Fagner Dellaqua Carvalho - Vistos. Fls. 203/214: Descabido no sistema dos juizados especiais, na espécie, o agravo interno, pois não se trata de decisão de relator, mas sim contra decisão da presidência. Assim, deixo de conhecer o incidente. Por derradeiro, considera-se prequestionada toda matéria infraconstitucional e constitucional, observando-se que é pacífico que, tratando-se de prequestionamento, é desnecessária a citação numérica dos dispositivos legais, bastando que a questão posta tenha sido decidida. E mais, os embargos declaratórios, mesmo para fins de prequestionamento, só são admissíveis se a decisão embargada estiver eivada de algum dos vícios que ensejariam a oposição/dessa espécie recursal (EDROMS-/18205/SP, Ministro FÉLIX FICHER, DJ-08.05.2006 p. 240). Desde logo observado e advertido que, mormente tratando-se de questão singela e convencimento aqui pacificado, a insistência indevida no inconformismo, inclusive via embargos de declaração, poderá dar ensejo às sanções cabíveis por eventual litigância de má-fé, inclusive a prevista no enunciado uniforme nº 36 do Conselho Supervisor do Sistema dos Juizados Especiais. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Vieira da Cunha Neto (OAB: 61739/GO) - Jose Raphael Gushiken Silva (OAB: 377665/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0101679-49.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Petição Cível - São Paulo - Impetrante: Eliane Santos Leal Torres, - Impetrado: Banco Bradesco S/A - Vistos. Nos termos da r. Decisão no ARE nº 835833 RG/RS (Tema 800) proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, "a admissão de recurso extraordinário interposto em causa processada nos Juizados Especiais Cíveis da Lei nº 9.099/1995 exige o preenchimento, por parte do recorrente, de dois requisitos adicionais: (a) demonstração específica e objetiva do prequestionamento, mediante a indicação clara da parte do acórdão recorrido em que tangenciada a matéria constitucional, e (b) fundamentação acerca da relevância calcada em dados concretos que revertam a presunção de inexistência de repercussão geral das lides processadas nesses Juizados (unificação da tese para os Temas 797, 798 e 800)" No caso em tela, a parte recorrente tratou genericamente dos requisitos, sem demonstrar os adicionais, conforme acima disposto. Portanto, NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: DIEGO MENEZES VILELA (OAB: 27962/GO) - Fabio Cabral S (OAB: 261844/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0105767-33.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Suzano - Agravante: CRISTIANE FERNANDES MATOS - Agravado: Banco do Brasil S/A - Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A - Agravado: Banco Bmg S/A - Agravado: Paraná Banco S/A - Agravado: Pkl One Participações S/A - Vistos. Fls. 71/96: trata-se de recurso extraordinário interposto contra a decisão de fls. 68/69, que indeferiu à parte recorrente os benefícios da Justiça Gratuita. Dispõe o artigo 102, inciso III, da Constituição Federal, que: Art. 102. Compete ao Supremo Tribunal Federal, precipuamente, a guarda da Constituição, cabendo-lhe: (...) III - julgar, mediante recurso extraordinário, as causas decididas em única ou última instância, quando a decisão recorrida: a) contrariar dispositivo desta Constituição; b) declarar a inconstitucionalidade de tratado ou lei federal; c) julgar válida lei ou ato de governo local contestado em face desta Constituição. d) julgar válida lei local contestada em face de lei federal. (os grifos são nossos). Todavia, não é o que se verifica na hipótese dos autos, em que o recurso foi manejado contra decisão interlocutória não terminativa. Assim, NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário e determino o retorno dos autos à Turma Recursal para prolação de acórdão. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Viviane Teixeira Bezerra (OAB: 273737/SP) - Adriana Maia de Queiroz (OAB: 288648/SP) - Alison Correa Duarte (OAB: 211901/SP) - Marco Antonio Goulart Lanes (OAB: 41977/BA) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0106566-76.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Limeira - Agravante: GREENSERV FACILITIES LTDA - Agravado: DIEGO BALLONI - Agravado: LANA RAVILA CASTELO LOPES BALLONI - Agravada: Telefonica Brasil S.A. - Vistos. Fls. 605/609: rejeito os embargos de declaração apresentados pela parte recorrente, pois os documentos carreados aos autos não são suficientes para comprovar a alegada hipossuficiência financeira. Assim, mantenho a decisão de indeferimento dos benefícios da Justiça Gratuita. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado, comunique-se à origem e remetam-se os autos ao arquivo. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Patricia Donati de Almeida Pessoa (OAB: 231662/SP) - Danilo Fernandes Christófaros (OAB: 377205/SP) - Ademir Pereira (OAB: 103463/SP) - Francisco Felliipe de Brito Ferraz Correa de Mello (OAB: 477909/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110086-44.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Cosmópolis - Agravante: Fabio Francis das Neves Silva - Agravado: Estado de São Paulo - Diante do exposto, por não vislumbrar a demonstração, de plano, a probabilidade do provimento do recurso (§ único do artigo 995 do Código de Processo Civil), INDEFIRO a concessão do EFEITO ATIVO ao presente agravo, intimando-se a parte agravada para resposta, no prazo legal, nos termos do artigo 1019, II do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Advts: Luiz Gustavo Boiam Pancotti (OAB: 173969/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110209-42.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Rodrigo Antonio da Conceição - Agravado: Estado de São Paulo - Diante do exposto, por não vislumbrar, de plano, os requisitos para concessão do efeito ativo postulado pelo agravante, fica este indeferido, sem prejuízo do reexame da matéria no julgamento do recurso, após a necessária manifestação do agravado. Intime-se a parte agravada para resposta, no prazo legal, nos termos do art. 1.019, II, do Código de Processo Civil. - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Advts: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110266-60.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Renivaldo de Almeida - Agravado: Estado de São Paulo - Diante do exposto, por não vislumbrar a demonstração, de plano, a probabilidade do provimento do recurso (§ único do artigo 995 do Código de Processo Civil), INDEFIRO a concessão do EFEITO ATIVO ao presente agravo, intimando-se a parte agravada para resposta, no prazo legal, nos termos do artigo 1019, II do Código de Processo Civil. - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Advts: Mariéli Laís Sarti de



Almeida (OAB: 527248/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0300940-68.2009.8.26.0100 (100.09.300940-1) - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: UNIBANCO - UNIÃO DE BANCOS BRASILEIROS SA - Recorrido: EDUARDO ALVAREZ JIMENEZ - Vistos. Diante da notícia de falecimento da parte e da existência de pedido de habilitação de seus sucessores, baixem os autos à Vara de origem para processamento da habilitação, tal como preveem os artigos 687 a 692 do Código de Processo Civil. Concluída a habilitação, os autos deverão retornar ao Colégio Recursal dos Juizados Especiais para processamento do recurso. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - Ilan Goldberg (OAB: 241292/SP) - Luciana Vergara Lopes Marques de Souza (OAB: 192276/SP) - Vanda Lucia Cintra Amorim (OAB: 224378/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000038-42.2024.8.26.0458 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piratininga - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piratininga - Recorrida: Edinaria Barboza Oliveira de Souza - Vistos. Fls. 286/288: rejeito os embargos de declaração opostos pela parte e mantenho a decisão de fls. 284, que negou seguimento do recurso extraordinário por ela interposto, em razão de sua intempestividade. O prazo para interposição de recurso é contado da data da intimação da decisão recorrida, nos termos do artigo 1.003 do Código de Processo Civil. A intimação do acórdão recorrido ocorreu em 24.10.2024 e o recurso foi interposto somente em 20.03.2025, ou seja, passados cerca de cinco meses. Por fim, observa-se que a apresentação de pedido de uniformização de interpretação de lei não suspende o prazo para interposição de recurso extraordinário. Oportunamente, remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Daniela Cristina Coneglian (OAB: 215948/SP) - José Ricardo Soares Daher (OAB: 203097/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000114-30.2025.8.26.0297 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jales - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Harrison Cassius Martinez Lira - Vistos. Fls. 211/212: Os embargos de declaração são recurso com fundamentação vinculada, sendo imprescindível a demonstração de que a decisão embargada mostrou-se obscura, contraditória ou omissa, ou ainda, que incorreu em erro material, conforme disciplina o art. 1.022, I, II e III, do CPC, sob pena de não conhecimento. Todavia, os embargos de declaração não se prestam a esclarecer dúvidas ou dificuldades de interpretação legal. Conforme demonstram os comprovantes de pagamento apresentados pelo embargante (fls. 13/29), trata-se de professor com contrato temporário, e não de servidor efetivo, o que justifica o teor do despacho de fls. 204. Assim, é caso de não conhecer o recurso, pois não foi demonstrado que a decisão embargada mostrou-se obscura, contraditória ou omissa. Ante o exposto, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Vilmar Gonçalves Paro (OAB: 272775/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000320-13.2025.8.26.0663 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Votorantim - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Solange de Fatima França Ferreira - Vistos. Cuida-se de demanda em que a parte autora busca o recebimento da Gratificação Especial de Suporte à Saúde (GESS). Tal questão foi submetida à Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça de São Paulo (PUIL nº 0001148-52.2025.8.26.9061) para se examinar a possibilidade (ou não) de recebimento da gratificação mesmo por agente de segurança penitenciário que não esteja lotado no núcleo/centro de atendimento à saúde da unidade prisional. Assim, diante da necessidade de se garantir a segurança jurídica e o dever de observância aos precedentes é que houve determinação, nos autos do PUIL mencionado, de sobrestamento dos demais feitos que versem sobre idêntica matéria. Ante o exposto, determino a suspensão destes autos para se aguardar a solução definitiva do PUIL 0001148-52.2025.8.26.9061. Procedam-se as anotações no sistema para controle. Int. São Paulo, 18 de julho de 2025. Luís Gustavo da Silva Pires Relator - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Advts: Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP) - Jessica Aparecida Francisco Machado (OAB: 432105/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000902-79.2025.8.26.0156/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Cruzeiro - Embargante: Milton Leonel Luciano - Embargado: SERVIÇO AUTONOMO DE ÁGUA E ESGOTO DE CRUZEIRO - SAAE - Vistos. Manifeste-se o embargado acerca dos embargos declaratórios de fls. 1, nos termos do art. 1.023, § 2º, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Lucas Santos Costa (OAB: 326266/SP) - Ruth Rocha Carvalho (OAB: 431707/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001030-38.2024.8.26.0220 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guaratinguetá - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Eduardo Sbrana dos Santos - Vistos. A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração opostos, devendo a parte enfrentar a decisão por via do recurso adequado ao caso, excepcionalmente contado o prazo legal para eventual interposição a partir da publicação desta decisão. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Jonas Lucas Silvestre Pinto (OAB: 404119/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001213-78.2023.8.26.0176 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Embu das Artes - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Tatiane Aparecida Rorato - Vistos. O julgamento do mérito do RE nº 870.947/SE, Tema nº 810, STF, com embargos de declaração rejeitados e sem modulação dos efeitos da decisão anteriormente proferida, contém a seguinte tese: "1) O art. 1º-F da Lei nº 9.494/97, com a redação dada pela Lei nº 11.960/09, na parte em que disciplina os juros moratórios aplicáveis a condenações da Fazenda Pública, é inconstitucional ao incidir sobre débitos oriundos de relação jurídico-tributária, aos quais devem ser aplicados os mesmos juros de mora pelos quais a Fazenda Pública remunera seu crédito tributário, em respeito ao princípio constitucional da isonomia (CRFB, art. 5º, caput); quanto às condenações oriundas de relação jurídica não-tributária, a fixação dos juros moratórios segundo o índice de remuneração da caderneta de poupança é constitucional, permanecendo hígido, nesta extensão, o disposto no art. 1º-F da Lei nº 9.494/97 com a redação dada pela Lei nº 11.960/09; e 2) O art. 1º-F da Lei nº 9.494/97, com a redação dada pela Lei nº 11.960/09, na parte em que disciplina a atualização monetária das condenações impostas à Fazenda Pública segundo a remuneração oficial da caderneta de poupança, revela-se inconstitucional



ao impor restrição desproporcional ao direito de propriedade (CRFB, art. 5º, XXII), uma vez que não se qualifica como medida adequada a capturar a variação de preços da economia, sendo inidônea a promover os fins a que se destina." De acordo com o entendimento firmado pelo Supremo Tribunal Federal acerca da aplicação do Tema nº 810, nas condenações impostas à Fazenda Pública, relativas a débitos de natureza tributária, incide a taxa SELIC a partir da edição da Emenda Constitucional nº 113/2021, ou seja, desde 09.12.2021, independentemente do trânsito em julgado. Assim, a atualização pelo IPCA-E é devida apenas até 08.12.2021. A seguir, transcrevem-se as palavras do Ministro Alexandre de Moraes sobre a aplicação de referido tema pelo Supremo Tribunal Federal: Assiste razão ao recorrente. No caso concreto, o acórdão recorrido reformou, em parte, a sentença que determinara a correção do indébito tributário pelo IPCA-E desde a data em que os valores a serem restituídos são devidos até 8/12/2021, data da edição da EC 113/2021, e a partir de 9/12/2021, pelo índice da taxa SELIC. Entendeu o Juízo de origem que a taxa SELIC só seria aplicável após o trânsito em julgado do processo. No julgamento do Agravo Interno, assentou-se que, de fato, houve divergência do acórdão recorrido com a jurisprudência do SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL. Sobre a matéria, a Primeira Turma desta CORTE, em recente julgamento do RE 1.437.482-AgR, Rel. Min. CÁRMEN LÚCIA, DJe de 20/9/2023, por unanimidade, deu provimento ao Agravo Regimental para conhecer e dar provimento ao Recurso Extraordinário, para que a condenação na instância de origem observe, a partir de 9/12/2021, a redação dada pelo art. 3º da Emenda Constitucional n. 113/2021, o qual estabelece que, nas discussões e nas condenações que envolvam a Fazenda Pública, independentemente de sua natureza e para fins de atualização monetária, de remuneração do capital e de compensação da mora, inclusive do precatório, haverá a incidência, uma única vez, até o efetivo pagamento, do índice da taxa referencial do Sistema Especial de Liquidação e de Custódia (Selic), acumulado mensalmente, nos termos do voto da Relatora (...). O acórdão recorrido deixou de observar esse entendimento, devendo, portanto, ser reformado. No mesmo sentido: ARE 1.484.918/SP, de minha relatoria, DJe de 18/4/2024, transitado em julgado em 16/4/2024. Diante do exposto, com base no art. 21, §§ 1º e 2º, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, DOU PROVIMENTO AO RECURSO EXTRAORDINÁRIO, para determinar que, a partir de 9/12/2021, o crédito reconhecido na origem seja corrigido pela taxa SELIC, nos termos da EC 113/2021. (STF. RE 1.541.360/SP. Min. Rel.: Alexandre de Moraes. Julgado: 01.04.2025). Assim, considerando estar o v. Acórdão em harmonia com a interpretação atualizada (à luz da EC nº 113/2021) do julgamento do mérito, em cumprimento ao disposto no art. 1.030, inc. I, alínea "b", do Código de Processo Civil, NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário interposto. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Caio de Moura Lacerda Arruda Botelho (OAB: 193723/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001264-89.2023.8.26.0564 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Bernardo do Campo - Recorrente: Município de São Bernardo do Campo - Recorrido: Diego Henrique Mingotti Figueiredo - Vistos. Trata-se de recurso extraordinário cuja controvérsia se refere ao cabimento de auxílio-moradia em favor médico residente durante o período de residência médica. O Excelso Supremo Tribunal Federal, no julgamento do Tema 1.269, houve por bem definir que a questão controvertida é infraconstitucional, a ela se aplicando os efeitos da ausência de repercussão geral: RECURSO EXTRAORDINÁRIO COM AGRAVO. Direito administrativo. Residência Médica. Possibilidade de recebimento de auxílio-moradia e auxílio-alimentação durante o período de residência médica. Lei 6.932/1981. Debate de âmbito infraconstitucional. Reelaboração da moldura fática. Súmula 279/STF. Procedimento vedado na instância extraordinária. Precedentes. Questão constitucional. Inexistência. Repercussão geral. Ausência. 1. A controvérsia acerca da ausência de normatização para o pagamento de auxílio-moradia e auxílio-alimentação ao médico durante o Programa de Residência Médica (PRM) em consonância com o estabelecido na Lei 6.932/1981 não alcança estatura constitucional. Compreensão diversa demandaria a análise da legislação infraconstitucional que fundamentou a decisão do órgão a quo, bem como a reelaboração da moldura fática delineada no acórdão de origem, a tornar oblíqua e reflexa eventual ofensa à Constituição, insuscetível, como tal, de viabilizar o conhecimento do recurso extraordinário. Desatendida a exigência do art. 102, III, a, da Lei Maior, nos termos da remansosa jurisprudência desta Suprema Corte. Aplicação da Súmula 279/STF. 2. Recurso extraordinário com agravo não conhecido. 3. Fixada a seguinte tese: É infraconstitucional, a ela aplicando-se os efeitos da ausência de repercussão geral, a controvérsia acerca da concessão ou não de pagamento de auxílio-moradia e auxílio-alimentação ao médico que frequentou o Programa de Residência Médica (PRM) pelo período estabelecido, de acordo com a Lei 6.932/1981, alterada pela Lei 12.514/2011 (ARE 1450969 RG Órgão julgador: Tribunal Pleno; Relator(a): MINISTRA PRESIDENTE; Julgamento: 11/09/2023). Tema 1269 - Auxílio-moradia e auxílio-alimentação por ocasião de participação em Programa de Residência Médica (PRM) no período indicado, de acordo com a Lei 6.932/1981, alterada pela Lei 12.514/2011. Tese: "É infraconstitucional, a ela aplicando-se os efeitos da ausência de repercussão geral, a controvérsia acerca da concessão ou não de pagamento do auxílio-moradia e auxílio-alimentação ao médico que frequentou o Programa de Residência Médica (PRM) pelo período estabelecido, de acordo com a Lei 6.932/1981, alterada pela Lei 12.514/2011." Pelo exposto, NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do artigo 1030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Adriana Santos Bueno Zular (OAB: 131066/SP) - Joel Fernandes de Brito Junior (OAB: 21652/PB) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001601-84.2024.8.26.0001 - **Processo Digital** - Apelação Criminal - São Paulo - Apelante: A. M. - Apelado: A. P. de O. - Vistos. A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHECO dos embargos de declaração opostos, devendo a parte enfrentar a decisão por via do recurso adequado ao caso, excepcionalmente contado o prazo legal para eventual interposição a partir da publicação desta decisão. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Sirat Hussain Shah (OAB: 225530/SP) - Iranildo da Silva Alves Brasil (OAB: 359208/SP) - Wagner Carvalho de Lacerda (OAB: 250313/SP) - G. P. - Rafaela Machado Martins (OAB: 465424/SP) - Glauber Bez (OAB: 261538/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001962-08.2023.8.26.0302 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaú - Recorrente: J. I. C. - Recorrido: F. A. M. - Recorrido: J. O. - Vistos. Nos termos da r. Decisão no ARE nº 835833 RG/RS (Tema 800) proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, "a admissão de recurso extraordinário interposto em causa processada nos Juizados Especiais Cíveis da Lei nº 9.099/1995 exige o preenchimento, por parte do recorrente, de dois requisitos adicionais: (a) demonstração específica e objetiva do prequestionamento, mediante a indicação clara da parte do acórdão recorrido em que tangenciada a matéria constitucional, e (b) fundamentação acerca da relevância calcada em dados concretos que revertam a presunção de inexistência





de repercussão geral das lides processadas nesses Juizados (unificação da tese para os Temas 797, 798 e 800)" No caso em tela, a parte recorrente tratou genericamente dos requisitos, sem demonstrar os adicionais, conforme acima disposto. Portanto, NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Julio Cesar Magro Zago (OAB: 251952/SP) - Luis Vicente Federici (OAB: 233760/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002057-93.2025.8.26.0358 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mirassol - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Rosana Aparecida S S Giacomo - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 24, no qual foi fixada a tese de que I - O art. 37, XIV, da Constituição Federal, na redação dada pela Emenda Constitucional 19/98, é autoaplicável; II - Não há direito adquirido a regime jurídico, notadamente à forma de composição da remuneração de servidores públicos, observada a garantia da irredutibilidade de vencimentos, NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002101-27.2024.8.26.0430 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Paulo de Faria - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Luciana Angelica da Silva - Vistos. Cuida-se de demanda em que a parte autora busca o recebimento da Gratificação Especial de Suporte à Saúde (GESS). Tal questão foi submetida à Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça de São Paulo (PUIL nº 0001148-52.2025.8.26.9061) para se examinar a possibilidade (ou não) de recebimento da gratificação mesmo por agente de segurança penitenciário que não esteja lotado no núcleo/centro de atendimento à saúde da unidade prisional. Assim, diante da necessidade de se garantir a segurança jurídica e o dever de observância aos precedentes é que houve determinação, nos autos do PUIL mencionado, de sobrestamento dos demais feitos que versem sobre idêntica matéria. Ante o exposto, determino a suspensão destes autos para se aguardar a solução definitiva do PUIL 0001148-52.2025.8.26.9061. Procedam-se as anotações no sistema para controle. Int. São Paulo, 18 de julho de 2025. Luís Gustavo da Silva Pires Relator - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Advts: Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP) - Jessica Aparecida Francisco Machado (OAB: 432105/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002253-06.2024.8.26.0356 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mirandópolis - Recorrente: Cláudia de Oliveira Almeida Amarante - Recorrido: Prefeitura Municipal de Lavínia - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 25 da Sistemática da Repercussão Geral, que fixou a tese "Salvo nos casos previstos na Constituição, o salário mínimo não pode ser usado como indexador de base de cálculo de vantagem de servidor público ou de empregado, nem ser substituído por decisão judicial", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Marcos Jose Rodrigues (OAB: 141916/SP) - Aliete Nakano Nagano (OAB: 161944/SP) - Leonardo Scarano Zacarin (OAB: 473970/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002601-06.2025.8.26.0189 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Fernandópolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Claudinéia de Souza Nogueira - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Rogerio Ferrari Ferreira (OAB: 241261/SP) - Renata Barros Gretzitz Lessa (OAB: 132206/SP) - Fernando Luis Rossini (OAB: 327526/SP) - Alan Bigotto dos Santos (OAB: 482492/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002959-02.2025.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Amanda de Souza Chaves Vicente - Recorrido: Município de Campinas - Vistos. Cuida-se de demanda em que a parte autora, servidora pública municipal de Campinas-SP, requer que seja declarada a natureza indenizatória do Bônus de Desempenho Educacional, não incidindo imposto de renda sobre ele, bem como pleiteia a restituição dos valores de IR que foram descontados indevidamente. Tal questão foi submetida à Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça de São Paulo, com afetação do tema para fixação de tese no PUIL 0002201-68.2025.8.26.9061, selecionado como representativo de controvérsia, tendo sido determinado o sobrestamento dos demais Pedidos de Uniformização que versarem sobre a mesma matéria, no sistema dos juizados especiais, em conformidade ao disposto no art. 10, da Resolução OE nº 553/11. Tese a ser definida: "Natureza (se indenizatória ou remuneratória) do Bônus de Desempenho Educacional pago aos servidores públicos municipais de Campinas da Secretaria Municipal de Educação e da Fundação Municipal para Educação Comunitária, e se sobre ele incidem o imposto de renda e o teto remuneratório." Assim, diante da necessidade de se garantir a segurança jurídica e a observância aos precedentes, devem ser sobrestados pela mesma razão os processos que cuidem de idêntica matéria. Ante o exposto, determino a suspensão destes autos para se aguardar a solução definitiva do PUIL 0002201-68.2025.8.26.9061. Procedam-se as anotações no sistema para controle. Int. - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Advts: Marcos Onofre de Souza (OAB: 350834/SP) - Herminio Xavier Soares Neto (OAB: 111092/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002968-95.2025.8.26.0038 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araras - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Cinara Cressani Brusco - Vistos. Pretende o agravante seja reformada decisão monocrática que aplicou o instituto da repercussão geral e negou seguimento ao recurso extraordinário, em virtude do v. Acórdão se encontrar em consonância com a decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 163. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuam-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Bruno Vicente Sleiman (OAB: 490570/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003645-27.2025.8.26.0297 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jales - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Guilhermina Angelica Trindade - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Vinicius Eduardo Bravo (OAB: 326379/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003672-35.2024.8.26.0009 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Fabio Donato Gomes - Recorrido: Sebastião de Araújo Rosa - Recorrido: Roque Felix dos Santos - Recorrido: Manoel Messias de Oliveira - Vistos.





Fls. 1922/1923: Os embargos de declaração são recurso com fundamentação vinculada, sendo imprescindível a demonstração de que a decisão embargada mostrou-se obscura, contraditória ou omissa, ou ainda, que incorreu em erro material, conforme disciplina o art. 1.022, I, II e III, do CPC, sob pena de não conhecimento. No caso em tela, a decisão embargada foi clara e objetiva, fundamentando o motivo pelo qual a parte incorreu em erro grosseiro ao interpor recurso de modalidade incabível. Assim, é caso de não conhecer o recurso, pois não foi demonstrado que a decisão embargada mostrou-se obscura, contraditória ou omissa. Advirta-se a parte que a insistência na oposição de embargos declaratórios em hipóteses incabíveis poderá caracterizar litigância de má-fé. Ante o exposto, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Fabio Donato Gomes (OAB: 274828/SP) - Sonia Ayres (OAB: 177864/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003729-55.2024.8.26.0073 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Avaré - Recorrente: Prefeitura Municipal de Avaré - Recorrida: Natália da Silva - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Renan Roberto Carvalho do Amaral (OAB: 414245/SP) - Maria Eduarda Massaro Rivera (OAB: 254350/SP) - Jose Renato Fusco (OAB: 321439/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004274-79.2024.8.26.0347 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Matão - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Katia Aparecida Caetano dos Santos - Vistos. A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada, destacando-se que a oposição dos embargos declaratórios não suspende ou interrompe o prazo para interposição do recurso adequado. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração opostos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Tania Beatriz Sauer Madoglio (OAB: 273008/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004581-59.2024.8.26.0306 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - José Bonifácio - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Maria Madalena da Silva - Vistos. Fls. 110: diante do protocolo incorreto, o pedido não foi conhecido. Cumpra-se a determinação de fls. 108. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Jose Roberto Dias (OAB: 403729/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006252-31.2024.8.26.0270 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeva - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Paulo César Machado Junior - Vistos. A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada, destacando-se que a oposição dos embargos declaratórios não suspende ou interrompe o prazo para interposição do recurso adequado. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração opostos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006698-54.2024.8.26.0037 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araraquara - Recorrente: Geraldo Sedenho - Recorrido: Estado de São Paulo - Vistos. Tendo em vista que o v. acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 256, no qual foi fixada a seguinte tese: "Afronta o art. 7º, inciso IV, da Constituição Federal a adoção do salário mínimo como base de cálculo para a fixação de piso salarial.", NEGOU SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Leandro Henrique Nero (OAB: 194802/SP) - João Vitor Ribeiro de Souza (OAB: 499803/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006979-49.2020.8.26.0037 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araraquara - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: F.p.araraquara Materiais de Construção Ltda-me - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1.284, que fixou a tese de que "a cobrança do ICMS-DIFAL de empresas optantes do Simples Nacional deve ter fundamento em lei estadual em sentido estrito", NEGOU SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Renan Borges Ferreira (OAB: 330545/SP) - Roberto Iudesneider de Castro (OAB: 333532/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010649-12.2024.8.26.0278 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itaquaquecetuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Tais Rezende dos Santos - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011167-27.2024.8.26.0302 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaú - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Heloisa Prearo - Recorrido: Rogerio da Silva Theodoro - Recorrida: Vivian Mozer Garcia - Vistos. Fls. 386/388: Os embargos de declaração são recurso com fundamentação vinculada, sendo imprescindível a demonstração de que a decisão embargada mostrou-se obscura, contraditória ou omissa, ou ainda, que incorreu em erro material, conforme disciplina o art. 1.022, I, II e III, do CPC, sob pena de não conhecimento. Todavia, o que a parte pretende é dar efeitos infringentes aos



embargos de declaração, mas eles a isso não se prestam. Assim, é caso de não conhecer o recurso, pois não foi demonstrado que a decisão embargada mostrou-se obscura, contraditória ou omissa. Ante o exposto, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Brenda da Silva (OAB: 501071/SP) - Jéssica da Silva Bueno (OAB: 392950/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011420-89.2023.8.26.0127 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Carapicuíba - Recorrente: Cássio Freire Loschiavo - Recorrido: Fasternet - Cilnet Comunicação e Informática Ltda - Vistos. A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada, destacando-se que a oposição dos embargos declaratórios não suspende ou interrompe o prazo para interposição do recurso adequado. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração opostos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Joana Roberta Gomes Marques (OAB: 273571/SP) - Bruno Marcelo Rennó Braga (OAB: 157095/SP) - Luciana Kelly Paolinelli Diniz (OAB: 320866/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013232-48.2023.8.26.0037 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araraquara - Recorrente: Bruna Borges Barros Klen - Recorrente: Murilo Bocatte Klen - Recorrida: Passaredo Transportes Aéreos - Recorrido: Decolar.com Ltda - Vistos. Fls. 278/280: Os embargos de declaração são recurso com fundamentação vinculada, sendo imprescindível a demonstração de que a decisão embargada mostrou-se obscura, contraditória ou omissa, ou ainda, que incorreu em erro material, conforme disciplina o art. 1.022, I, II e III, do CPC, sob pena de não conhecimento. No caso em tela, a decisão embargada foi clara e objetiva, fundamentando o motivo pelo qual a parte incorreu em erro grosseiro ao interpor recurso de modalidade incabível. Assim, é caso de não conhecer o recurso, pois não foi demonstrado que a decisão embargada mostrou-se obscura, contraditória ou omissa. Advirta-se a parte que a insistência na oposição de embargos declaratórios em hipóteses incabíveis poderá caracterizar litigância de má-fé. Ante o exposto, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: FELIPE LOPES PENZIN (OAB: 149632/RJ) - Marcelo Azevedo Kairalla (OAB: 143415/SP) - Francisco Antonio Fragata Junior (OAB: 39768/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013621-29.2024.8.26.0609 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Taboão da Serra - Recorrente: Stefany Barbosa dos Santos - Recorrida: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Vistos. Considerando a tese fixada pela Colenda Suprema Corte no paradigma do Tema nº 845, "a questão relativa à ocorrência de dano indenizável em virtude da suspensão do fornecimento de energia elétrica por empresa prestadora de serviço público tem natureza infraconstitucional e a ela atribuem-se os efeitos da ausência de repercussão geral, nos termos do precedente fixado no RE 584.608, Relatora a Ministra Ellen Gracie, DJe 13/3/2009", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Yuri Baccini Vilela (OAB: 377552/SP) - Ricardo da Silva Martinez (OAB: 222985/SP) - Gustavo Antonio Feres Paixao (OAB: 186458/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014764-86.2024.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Notre Dame Intermédica Saúde S.a. - Recorrente: Joselita dos Santos Fiori - Vistos. Nos termos da r. Decisão no ARE nº 835833 RG/RS (Tema 800) proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, "a admissão de recurso extraordinário interposto em causa processada nos Juizados Especiais Cíveis da Lei nº 9.099/1995 exige o preenchimento, por parte do recorrente, de dois requisitos adicionais: (a) demonstração específica e objetiva do questionamento, mediante a indicação clara da parte do acórdão recorrido em que tangenciada a matéria constitucional, e (b) fundamentação acerca da relevância calçada em dados concretos que revertam a presunção de inexistência de repercussão geral das lides processadas nesses Juizados (unificação da tese para os Temas 797, 798 e 800)" No caso em tela, a parte recorrente tratou genericamente dos requisitos, sem demonstrar os adicionais, conforme acima disposto. Portanto, NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Siqueira Castro Advogados (OAB: 266894/SP) - Siqueira Castro Advogados (OAB: 6564/SP) - Fabiana de Souza Fernandes (OAB: 185470/SP) - Carlos Fernando Siqueira Castro (OAB: 185570/SP) - Darjan Navarra Dias (OAB: 417302/SP) - Marcelo Cipresso Borges (OAB: 301154/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1020441-51.2025.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Sílvia Walter Martins da Rocha - Vistos. A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada, destacando-se que a oposição dos embargos declaratórios não suspende ou interrompe o prazo para interposição do recurso adequado. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração opostos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1020671-74.2024.8.26.0361 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mogi das Cruzes - Recorrente: Pedro Firmino da Silva Filho - Recorrido: Banco do Brasil S.a - Vistos. Não há nada a reconsiderar. A Reclamação, como dito, é uma ação autônoma. O fato de não ter sido processada nos autos, não faz coisa julgada material, podendo a parte interpor a ação pelos meios adequados, pelos quais diariamente são processadas Reclamações. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Jorge Luiz Guerra (OAB: 117272/SP) - Nelson Wilians Fraton Rodrigues (OAB: 128341/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1022785-37.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recte/Recdo: Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor - PROCON - Rcrdo/Rcrte: Wilson Soares Pinto Ferreira - Vistos. Fls: 959/962: Os embargos



de declaração são recurso com fundamentação vinculada, sendo imprescindível a demonstração de que a decisão embargada mostrou-se obscura, contraditória ou omissa, ou ainda, que incorreu em erro material, conforme disciplina o art. 1.022, I, II e III, do CPC, sob pena de não conhecimento. Todavia, os embargos de declaração não se prestam a esclarecer dúvidas ou dificuldades de interpretação legal. No caso em tela, não há omissão a ser suprida, tendo em vista que, diante da ausência de decisão que lhe concedeu os benefícios da justiça gratuita, a parte possui o dever de recolher o preparo recursal sob pena de deserção. Assim, é caso de não conhecer o recurso, pois não foi demonstrado que a decisão embargada mostrou-se obscura, contraditória ou omissa. Advirta-se a parte que a insistência na oposição de embargos declaratórios em situações incabíveis poderá ensejar litigância de má-fé. Ante o exposto, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração. Ante a manifestação de fls. 957, reconsidero a declaração de trânsito em julgado, que deverá ser declarado em momento oportuno após o julgamento dos embargos declaratórios pendentes em segundo grau. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros (OAB: 97365/SP) - Moacir Aparecido Matheus Pereira (OAB: 116800/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1023698-04.2022.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Cássio Freire Loschiavo - Recorrido: S/A O Estado de São Paulo - Vistos. A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada, destacando-se que a oposição dos embargos declaratórios não suspende ou interrompe o prazo para interposição do recurso adequado. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração opostos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Joana Roberta Gomes Marques (OAB: 273571/SP) - Ana Carolina de Moraes Guerra (OAB: 288486/SP) - Afranio Affonso Ferreira Neto (OAB: 155406/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1025379-23.2024.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Lúcia Viana de Paula Lopes - Recorrido: Hospital das Clínicas da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo - HC USP/RP - Vistos. Tendo em vista a r.decisão no Tema nº 1.359, proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que "são infraconstitucionais e fáticas as controvérsias sobre a existência de fundamento legal e sobre os requisitos para o recebimento de auxílios e vantagens remuneratórias por servidores públicos", NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Paulo Cesar Quaranta (OAB: 332714/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1025535-53.2024.8.26.0007 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recte/Recda: Gleyce Barreto de Aquino - Rcrdo/Rcrte: Itaú Unibanco S/A - Recorrida: Vivo S.A. - Vistos. Fls. 404/406: acolho os embargos de declaração opostos pela recorrente e reconsidero o despacho de fls. 397. Considerando-se que a recorrente é beneficiária da Justiça Gratuita, intime-se a parte contrária para apresentar contrarrazões ao recurso extraordinário. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Laercio Benko Lopes (OAB: 139012/SP) - Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP) - Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP) - Maria Flávia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP) - Ana Carolina Ramalho Teixeira (OAB: 351362/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1028091-84.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Alexandre Cronhal - Vistos. Fls. 436/437: reconsidero o despacho de fls. 435. Fls. 420/426: cumpra-se a r. decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal, dando provimento ao recurso. Remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Jair Coelho Lemos (OAB: 91533/MG) - Marcos Yoshiki Sugimoto (OAB: 206977/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1029303-86.2024.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Paulo Maximino - Vistos. Pretende a parte agravante ver reformada a decisão que aplicou o instituto da repercussão geral e negou seguimento ao recurso extraordinário, em virtude de o v. Acórdão se encontrar em consonância com a decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 810. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribua-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Renato Parente Santos (OAB: 25815/DF) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1049427-47.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Jurandir Tadeu de Oliveira - Recorrido: FUNDAÇÃO PARA O DESENVOLVIMENTO DA EDUCAÇÃO - FDE - Vistos. Tendo em vista a r.decisão no Tema nº 1.359, proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que "são infraconstitucionais e fáticas as controvérsias sobre a existência de fundamento legal e sobre os requisitos para o recebimento de auxílios e vantagens remuneratórias por servidores públicos", NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Paulo Rodrigo Gonçalves de Oliveira (OAB: 359561/SP) - Luiz Carlos Amorim Robortella (OAB: 25027/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1050754-29.2024.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Sorocaba - Recorrido: Flavio Augusto Carvalho Lopes - Vistos. Trata-se de recurso extraordinário interposto contra acórdão proferido pela Turma Recursal. É o breve relatório. Decido. O apelo extremo não merece prosperar. É que o recurso extraordinário não se presta ao exame de questões que demandam revolvimento do contexto fático-probatório dos autos, adstringindo-se à análise da violação direta da ordem constitucional. Incide na espécie a Súmula nº 279 do Supremo Tribunal Federal, verbis: Para simples reexame de prova não cabe recurso extraordinário. INADMITO, pois, o recurso extraordinário interposto. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Lorena Oliveira Penteado (OAB: 374491/SP) - Daniel Henrique Mota da Costa (OAB: 238982/SP) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 1061292-78.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Fabiano Sanches - Vistos. Cuida-se de demanda em que a parte autora busca o recebimento da Gratificação Especial de Suporte à Saúde (GESS). Tal questão foi submetida à Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça de São Paulo (PUIL nº 0001148-52.2025.8.26.9061) para se examinar a possibilidade (ou não) de recebimento da gratificação mesmo por agente de segurança penitenciário que não esteja lotado no núcleo/centro de atendimento à saúde da unidade prisional. Assim, diante da necessidade de se garantir a segurança jurídica e o dever de observância aos precedentes é que houve determinação, nos autos do PUIL mencionado, de sobrestamento dos demais feitos que versem sobre idêntica matéria. Ante o exposto, determino a suspensão destes autos para se aguardar a solução definitiva do PUIL 0001148-52.2025.8.26.9061. Procedam-se as anotações no sistema para controle. Int. São Paulo, 18 de julho de 2025. Luís Gustavo da Silva Pires Relator - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Advts: Cristina Andréa Pinto Barbosa (OAB: 306419/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3000025-93.2022.8.26.9021 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Carlos - Agravante: São Paulo Previdência - Spprev - Agravada: Maria Aparecida da Conceição Cordeiro - Vistos. 1) Há recurso extraordinário pendente de julgamento (fls. 65/79). Assim, torne-se sem efeito a certidão de fls. 109. 2) Diante da decisão proferida pela presidência do Colégio Recursal de São Carlos, que determinou o retorno dos autos à Turma Julgadora para juízo de adequação (fls. 83), e da manutenção do acórdão recorrido (fls. 89/93), subam os autos ao Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Hélio Ferreira de Melo (OAB: 284168/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001176-66.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: São Paulo Previdência - Spprev - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: June Elizabete Seno Plaza - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Luiz Antonio da Silva Junior (OAB: 347202/SP) - 16º Andar, Sala 1607

### INTIMAÇÃO DE ACÓRDÃO

Nº 0001400-55.2025.8.26.9061/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Miguelópolis - Embargante: Município de Miguelópolis - Embargada: Luzia Aparecida Teles e outro - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO. I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC. III. RAZÕES DE DECIDIR. 3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC. 4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE. 5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS. TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC. LEGISLAÇÃO CITADA: CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023. TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ulysses Bueno de Oliveira Junior (OAB: 235457/SP) - Rafael Mendonça Santos (OAB: 345868/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0001906-35.2025.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: Tim S/A - Recorrido: Emerson da Silva Pereira - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA: RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE NÃO FAZER C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. ALEGAÇÃO DE LIGAÇÕES REITERADAS. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA DO PLEITO DE DANOS MORAIS. INSUFICIÊNCIA DE ELEMENTOS QUE DEMONSTREM EFETIVA OFENSA À PERSONALIDADE DO AUTOR. LIGAÇÕES ORIGINADAS DE POUCOS NÚMEROS, IDENTIFICADOS COM CÓDIGO DE TELEMARKETING REGULAMENTADO (0303). MINORIA DAS LIGAÇÕES ERAM DA RÉ. NÚMERO DE LIGAÇÕES COMPROVADAS QUE NÃO É EXORBITANTE. POSSIBILIDADE DE BLOQUEIO PELO CONSUMIDOR E DO USO DE PLATAFORMAS COMO "NÃO ME PERTURBE" E "NÃO ME LIGUE". SITUAÇÃO CARACTERIZADA COMO MERO DISSABOR, SEM GRAVES REPERCUSSÕES OU VIOLAÇÃO À DIGNIDADE. APLICAÇÃO DA SÚMULA 06 DA TUSJE. RECURSO PROVIDO. SENTENÇA REFORMADA PARA JULGAR A AÇÃO IMPROCEDENTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - Fernando Henrique Bertuzzo (OAB: 462685/SP) - Jéssica Gomes de Castro Garcia (OAB: 392952/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0002141-18.2025.8.26.0001 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Telefonica Brasil S.A. - Recorrido: Felipe Dalla Corta Pravatti - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. SERVIÇO DE TELEFONIA FIXA. INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO C/C COM INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. REATIVAÇÃO





DE LINHA. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA. INSURGÊNCIA DA PRESTADORA DE SERVIÇOS. ALTERAÇÃO DE ENDEREÇO. IMPOSSIBILIDADE TÉCNICA. FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO. QUANTUM INDENIZATÓRIO ADEQUADO DE R\$ 10.000,00 PARA R\$ 5.000,00. SENTENÇA MODIFICADA. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Maria Flávia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP) - Ana Carolina Ramalho Teixeira (OAB: 351362/SP) - Felipe Marquezelli Chagas (OAB: 393663/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0002205-08.2024.8.26.0019 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Americana - Recorrente: Guarda Municipal de Americana - Recorrida: Daniela da Silva Borim Lima - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. RECURSO INOMINADO - CUMPRIMENTO DE SENTENÇA - IMPUGNAÇÃO DA FAZENDA PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE AMERICANA - ALEGAÇÃO DE EXCESSO DE EXECUÇÃO - INOCORRÊNCIA. RECURSO NÃO PROVIDO.I. CASO EM EXAMEMUNICÍPIO DE AMERICANA INTERPÔS RECURSO CONTRA SENTENÇA QUE HOMOLOGOU CÁLCULOS DE DIFERENÇAS SALARIAIS, ALEGANDO EXCESSO DE EXECUÇÃO. EXEQUENTE APUROU REFLEXOS DO 13º SALÁRIO E FÉRIAS SOBRE ADICIONAIS DE TEMPO DE SERVIÇO E GRAU DE RISCO, CONFORME TÍTULO JUDICIAL.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE NA INTERPRETAÇÃO DO TÍTULO EXECUTIVO QUANTO À INCLUSÃO DE VERBAS REFLEXAS NO CÁLCULO DAS DIFERENÇAS SALARIAIS, ESPECIFICAMENTE SOBRE ADICIONAIS DE TEMPO DE SERVIÇO E GRAU DE RISCO. III. RAZÕES DE DECIDIR3. O TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL DETERMINOU O PAGAMENTO DE PARCELAS VENCIDAS COM REFLEXOS EM TODAS AS VERBAS DE NATUREZA SALARIAL OU INDENIZATÓRIA, INCLUINDO ADICIONAIS DE TEMPO DE SERVIÇO E GRAU DE RISCO.4. A APURAÇÃO REALIZADA PELA EXEQUENTE ESTÁ EM CONFORMIDADE COM O TÍTULO JUDICIAL, NÃO CONFIGURANDO EXCESSO DE EXECUÇÃO, MAS SIM CUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO DE PAGAR.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO DESPROVIDO. SENTENÇA MANTIDA.TESE DE JULGAMENTO: 1. O TÍTULO EXECUTIVO ABRANGE TODAS AS VERBAS DE NATUREZA SALARIAL OU INDENIZATÓRIA. 2. A INTERPRETAÇÃO RESTRITIVA DO RECORRENTE CONTRARIA A COISA JULGADA.LEGISLAÇÃO CITADA:LEI Nº 9.099/95, ART. 38, ART. 46, ART. 55. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Angelica Lorencetti Ramos Ciccone (OAB: 286915/SP) - Aurélia Chinelato do Prado (OAB: 246947/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0005792-87.2024.8.26.0132/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Catanduva - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Nathalia Gianjope Melegatti - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAMEEMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIAÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIAÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1º TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Julia Revelles Laude (OAB: 296466/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0009595-59.2025.8.26.0224 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarulhos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Andre Paes Lima - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. IMPUGNAÇÃO DA FAZENDA DO ESTADO COM OBJETIVO DE REANÁLISE DO MÉRITO RELATIVAMENTE AOS VALORES ADVINDOS DA INCORPORAÇÃO DE 100% DO ALE AO SALÁRIO BASE PADRÃO, COM INERENTES REFLEXOS. INADMISSIBILIDADE. CONFIGURAÇÃO DO TRÂNSITO EM JULGADO QUE IMPEDE TAL PLEITO NESTA FASE PROCESSUAL. DECISÃO MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do



Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Antonio Carlos Martins Junior (OAB: 296370/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0009993-18.2024.8.26.0005 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Banco Itaucard S/A - Recorrida: Cristina Ferreira Pio - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO DO CONSUMIDOR. RECURSO INOMINADO. TRANSAÇÕES FRAUDULENTAS. "GOLPE DO MOTOBOY" OU ADULTERAÇÃO DE MAQUININHA DE CARTÃO. MERA UTILIZAÇÃO FRAUDULENTE DE MAQUININHA ADULTERADA NÃO CONFIGURA, POR SI SÓ, RESPONSABILIDADE DA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA. RESPONSABILIDADE OBJETIVA QUE RESIDE NO FATO DE POSTERIORMENTE HAVER FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO. FRAUDE COM CARTÃO DE CRÉDITO. FALHA NO SISTEMA ANTIFRAUDE DO BANCO. DEVOLUÇÃO DOS VALORES INDEVIDAMENTE SUBTRAÍDOS. SENTENÇA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP) - Fabiola Staurenghi (OAB: 195525/SP) - Natasha Vieira de Castro (OAB: 461334/SP) - Duilio Guilherme Pereira Petrosino (OAB: 160354/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0107341-91.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Santana de Parnaíba - Agravante: DINALVA FERREIRA MARTINS - Agravado: Prefeitura Municipal de Pirapora do Bom Jesus - Agravado: Integri Brasil, Assessoria e Consultoria Ltda. - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. AGRAVO DE INSTRUMENTO. CONCURSO PÚBLICO. AGRAVO NÃO PROVIDO. I. CASO EM EXAME A AGRAVANTE FOI APROVADA EM CONCURSO PÚBLICO PARA O CARGO DE GUARDA CIVIL FEMININO NO MUNICÍPIO DE PIRAPORA DO BOM JESUS/SP, DENTRO DO NÚMERO DE VAGAS PREVISTO NO EDITAL DE 2018, COM CONVOCAÇÃO PARA POSSE EM 2023. ALEGA QUE A CONVOCAÇÃO FOI FEITA DE FORMA PRECÁRIA, APENAS NO "JORNAL PÁGINA ZERO", E QUE TOMOU CONHECIMENTO DA CONVOCAÇÃO APENAS EM 2025, SUSTENTANDO AFRONTA AOS PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE, PUBLICIDADE, EFICIÊNCIA E RAZOABILIDADE. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM (I) A VALIDADE DA CONVOCAÇÃO REALIZADA CONFORME PREVISTO NO EDITAL E (II) A NECESSIDADE DE DILAÇÃO PROBATÓRIA PARA AVALIAR O TRANSCURSO DE TEMPO ENTRE O EDITAL E A CONVOCAÇÃO. III. RAZÕES DE DECIDIR 3. O EDITAL PREVIA EXPRESSAMENTE QUE AS PUBLICAÇÕES OCORRERIAM NO JORNAL PÁGINA ZERO, SEM IMPUGNAÇÃO PELA AGRAVANTE. 4. A DILAÇÃO PROBATÓRIA É NECESSÁRIA PARA AVALIAR O TRANSCURSO DE TEMPO, NÃO SENDO COMPATÍVEL COM O AGRAVO DE INSTRUMENTO, MAS NÃO IMPEDE O RECONHECIMENTO DO PROVIMENTO PRETENDIDO POSTERIORMENTE. IV. DISPOSITIVO E TESE 5. AGRAVO DESPROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. A CONVOCAÇÃO REALIZADA CONFORME EDITAL É VÁLIDA. 2. A DILAÇÃO PROBATÓRIA É NECESSÁRIA PARA AVALIAR O TRANSCURSO DE TEMPO ENTRE O EDITAL E A CONVOCAÇÃO. LEGISLAÇÃO CITADA: PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE, PUBLICIDADE, EFICIÊNCIA E RAZOABILIDADE. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0104824-16.2025.8.26.9061, REL. LUIZ FERNANDO PINTO ARCURI, COLÉGIO RECURSAL, J. 30/04/2025. TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0002667-96.2024.8.26.9061, REL. CÉSAR AUGUSTO FERNANDES, 6ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 21/08/2024. TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0106212-85.2024.8.26.9061, REL. RUBENS HIDEO ARAI, 1ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 20/05/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Janquiel dos Santos (OAB: 38091/SC) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0107736-83.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Bernardo do Campo - Agravante: Município de São Bernardo do Campo - Agravada: Taila Bispo Araújo - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. AGRAVO DE INSTRUMENTO. REDUÇÃO DE JORNADA DE TRABALHO. AGRAVO PROVIDO EM PARTE. I. CASO EM EXAME AÇÃO QUE DISCUTE A POSSIBILIDADE DE REDUÇÃO DA JORNADA DE TRABALHO DE SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL, SEM DESCONTOS EM SUA REMUNERAÇÃO, DEVIDO AO FATO DE TER FILHO COM TRANSITORIO DE ESPECTRO AUTISTA (TEA). O JUÍZO SINGULAR DEFERIU A TUTELA ANTECIPADA, DETERMINANDO A REDUÇÃO DA JORNADA EM 50%, COM BASE NO ART. 34 DA LEI MUNICIPAL Nº 6.316/2013 E NA LEI FEDERAL Nº 11.738/2008. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR A ADEQUAÇÃO DA DECISÃO QUE DEFERIU A REDUÇÃO DA JORNADA DE TRABALHO DA AGRAVADA, CONSIDERANDO A NECESSIDADE DE ATENÇÃO ESPECIAL AO FILHO E A RECUSA DA ADMINISTRAÇÃO EM INSTAURAR PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO PARA APURAR A PROPORÇÃO DA REDUÇÃO DA JORNADA DE TRABALHO. III. RAZÕES DE DECIDIR 3. A DECISÃO AGRAVADA FOI FUNDAMENTADA NA COMPROVAÇÃO DOCUMENTAL DA NECESSIDADE DE ACOMPANHAMENTO DA CRIANÇA. 4. A TESE FIXADA NO TEMA 1097 DO STF E AS DISPOSIÇÕES DO ART. 98, §§ 2º E 3º, DA LEI 8.112/1990, APLICÁVEIS AOS SERVIDORES ESTADUAIS E MUNICIPAIS, AMPARAM A CONCESSÃO DE HORÁRIO ESPECIAL AO SERVIDOR COM DEPENDENTE COM DEFICIÊNCIA. 5. A TUTELA ANTECIPADA ENCONTRA SUPORTE NO ART. 300 DO CPC, CONSIDERANDO A PROBABILIDADE DO DIREITO E O PERIGO DE DANO. IV. DISPOSITIVO E TESE 5. AGRAVO PROVIDO EM PARTE. TESE DE JULGAMENTO: 1. A REDUÇÃO DA JORNADA DE TRABALHO É JUSTIFICADA PELA NECESSIDADE DE ACOMPANHAMENTO DO FILHO, CONFORME COMPROVADO DOCUMENTALMENTE. 2. A DECISÃO DE PRIMEIRA INSTÂNCIA ESTÁ AMPARADA EM FUNDAMENTOS LEGAIS E CONSTITUCIONAIS, NÃO HAVENDO ALTERAÇÃO FÁTICA OU JURÍDICA QUE JUSTIFIQUE SUA REFORMA. LEGISLAÇÃO CITADA: LEI Nº 9.099/1995, ARTS. 38 E 46; LEI Nº 12.153/2009, ART. 27; LEI 8.112/1990, ART. 98, §§ 2º E 3º; CPC, ART. 300; CF/1988, ART. 1º, III, ART. 227. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TEMA 1097 DO STF; TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 0108586-74.2024.8.26.9061, REL. RUBENS HIDEO ARAI, J. 16.07.2024; TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 0100754-87.2024.8.26.9061, REL. RUBENS HIDEO ARAI, J. 18.03.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar



o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Quirino de Almeida Laura Filho (OAB: 374210/SP) - Karolinne Kamilla Modesto Barbosa (OAB: 280478/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0107816-47.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Indaiatuba - Agravante: Iria Maria Chichetto Oliveira - Agravado: Prefeitura Municipal de Indaiatuba - Agravado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. AGRAVO DE INSTRUMENTO. FORNECIMENTO DE MEDICAMENTO A BASE DE CANNABIDIOL. AGRAVO NÃO PROVIDO.I. CASO EM EXAMEAGRAVO DE INSTRUMENTO INTERPOSTO CONTRA DECISÃO QUE INDEFERIU O FORNECIMENTO DE MEDICAMENTO À BASE DE CANNABIS (CANNABIDIOL CDB ISOLADO FARMUSA 200 MG/ML - 1 FRASCO POR MÊS) À AGRAVANTE, COM BASE NAS INFORMAÇÕES DO NAT-JUS/SP.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE ESTÃO PRESENTES OS REQUISITOS LEGAIS PARA A CONCESSÃO DE TUTELA DE URGÊNCIA QUANTO AO FORNECIMENTO DO MEDICAMENTO CANNABIDIOL, NÃO INCORPORADO AO SUS.III. RAZÕES DE DECIDIR 3. A AUSÊNCIA DE CONSULTA AO NATJUS OU A OUTROS ENTES TÉCNICOS IMPEDE A COMPROVAÇÃO DA PROBABILIDADE DO DIREITO, CONFORME PARÂMETROS ESTABELECIDOS PELO STF NOS TEMAS 6 E 1234. 4. A PRETENSÃO DA AGRAVANTE ESBARRA NA IRREVERSIBILIDADE DO PEDIDO, SENDO PRUDENTE AGUARDAR A FORMAÇÃO DO CONTRADITÓRIO E REGULAR INSTRUÇÃO.IV. DISPOSITIVO E TESE 5. RECURSO DESPROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. O FORNECIMENTO DE MEDICAMENTOS NÃO INCORPORADOS AO SUS EXIGE COMPROVAÇÃO CUMULATIVA DE REQUISITOS ESPECÍFICOS, INCLUINDO EFICÁCIA RESPALDADA POR ESTUDOS CIENTÍFICOS DE ALTO NÍVEL E CONSULTA AO NATJUS OU A ESPECIALISTAS TÉCNICOS.LEGISLAÇÃO CITADA:CF/1988, ARTS. 1º, III, 6º, 196; CPC/2015, ART. 300; LEI Nº 8.080/1990, ARTS. 19-Q E 19-R; LEI Nº 9.099/1995, ART. 46.JURISPRUDÊNCIA CITADA:STF, RE Nº 1.366.243/SC, TEMA Nº 1234, REL. MIN. GILMAR MENDES, PLENÁRIO, J. 18.04.2023; STF, RE Nº 566.471/SC, TEMA Nº 6, REL. MIN. MARCO AURÉLIO, PLENÁRIO, J. 22.05.2019; TJSP, AI Nº 0100238-57.2023.8.26.9011, REL. GLAUCO COSTA LEITE, 1ª TURMA RECURSAL, J. 06.10.2023. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Anderson Valeriano dos Santos (OAB: 348377/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0107915-17.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Cintia Jordano - Agravado: Município de São Paulo - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. AGRAVO DE INSTRUMENTO. TUTELA DE URGÊNCIA AGRAVO NÃO PROVIDO.I. CASO EM EXAMEAGRAVO DE INSTRUMENTO INTERPOSTO CONTRA DECISÃO QUE INDEFERIU TUTELA DE URGÊNCIA PARA MANTER A AGRAVANTE NA JORNADA ESPECIAL INTEGRAL DE FORMAÇÃO (JEIF) ATÉ A SENTENÇA FINAL OU, SUBSIDIARIAMENTE, ATÉ 01/02/2026. A AGRAVANTE, PROFESSORA READAPTADA, ADERIU À JEIF ANTES DA PUBLICAÇÃO DA LEI MUNICIPAL Nº 18.221/2024, QUE ALTEROU AS REGRAS DA JORNADA, EXCLUINDO PROFESSORES READAPTADOS.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE HÁ DIREITO ADQUIRIDO À MANUTENÇÃO NA JEIF APÓS A ALTERAÇÃO LEGISLATIVA QUE EXCLUIU PROFESSORES READAPTADOS DO REGIME.III. RAZÕES DE DECIDIR 3. A INEXISTÊNCIA DE DIREITO ADQUIRIDO A REGIME JURÍDICO, CONFORME JURISPRUDÊNCIA DO STF, QUE AFIRMA A IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS, MAS NÃO A MANUTENÇÃO DE REGIME JURÍDICO ESPECÍFICO. 4. A AUSÊNCIA DE PROBABILIDADE DO DIREITO PARA PROVIMENTO DO RECURSO, CONSIDERANDO A ALTERAÇÃO LEGISLATIVA E A JURISPRUDÊNCIA CONSOLIDADA.IV. DISPOSITIVO E TESE 5. AGRAVO NÃO PROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. NÃO HÁ DIREITO ADQUIRIDO A REGIME JURÍDICO ALTERADO POR LEGISLAÇÃO SUPERVENIENTE. 2. A IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS NÃO SE APLICA À MANUTENÇÃO DE REGIME JURÍDICO ESPECÍFICO.LEGISLAÇÃO CITADA:CF/1988, ART. 37, XIV.JURISPRUDÊNCIA CITADA:STF, RE 563.708, REL. MIN. CÁRMEN LÚCIA, PLENÁRIO, J. 06.02.2013, DJE 81 DE 02.05.2013, TEMA 24.TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0102539-50.2025.8.26.9061, REL. ROGÉRIO DANNA CHAIB, 4ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 26.03.2025. TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0103787-51.2025.8.26.9061, REL. ALEXANDRE BATISTA ALVES, 8ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 26.03.2025.TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0101061-07.2025.8.26.9061, REL. FLÁVIO PINELLA HELAEHIL, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 17.03.2025.TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0102542-05.2025.8.26.9061, REL. DIMITRIOS ZARVOS VARELLIS, 3ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 12.03.2025.TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0100646-24.2025.8.26.9061, REL. ALEXANDRE BATISTA ALVES, 8ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 28.02.2025. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0107928-16.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Christiane Ribeiro Rodrigues - Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO DE INSTRUMENTO. JUSTIÇA GRATUITA. AGRAVO PROVIDO.I. CASO EM EXAMEAGRAVO DE INSTRUMENTO CONTRA DECISÃO QUE INDEFERIU O BENEFÍCIO DA JUSTIÇA GRATUITA E JULGOU DESERTO O RECURSO INOMINADO POR AUSÊNCIA DE RECOLHIMENTO DE PREPARO RECURSAL. A AGRAVANTE PLEITEIA A CONCESSÃO DA GRATUIDADE, APRESENTANDO DEMONSTRATIVO FINANCEIRO QUE INDICA RENDA MENSAL DE R\$ 2.700,00, EXCLUINDO AUXÍLIO REFEIÇÃO.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2.





A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE A AGRAVANTE FAZ JUS À CONCESSÃO DOS BENEFÍCIOS DA JUSTIÇA GRATUITA, COM BASE NA ANÁLISE DE SUA CONDIÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA FINANCEIRA E NOS DOCUMENTOS APRESENTADOS.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A HIPOSSUFICIÊNCIA FINANCEIRA FOI COMPROVADA POR MEIO DE DEMONSTRATIVO FINANCEIRO, ATENDENDO AOS CRITÉRIOS DA DEFENSORIA PÚBLICA E AO ENUNCIADO Nº 6 DO ENJUFZ, QUE CONSIDERAM HIPOSSUFICIENTE QUEM POSSUI RENDA FAMILIAR INFERIOR A TRÊS SALÁRIOS MÍNIMOS.4. A AUSÊNCIA DE PEDIDO POR MAIS COMPROVANTES PELO JUÍZO SINGULAR INDICA QUE AS PROVAS APRESENTADAS SÃO SUFICIENTES PARA DEMONSTRAR A SITUAÇÃO DE HIPOSSUFICIÊNCIA.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO PROVIDO.TESE DE JULGAMENTO: PARA A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO DA JUSTIÇA GRATUITA, ADMITE-SE A ADOÇÃO DE CRITÉRIOS OBJETIVOS, COMO OS DA DEFENSORIA PÚBLICA, RELATIVOS À RENDA FAMILIAR, DESDE QUE CORROBORADOS POR PROVA DOCUMENTAL.LEGISLAÇÃO CITADA:CPC, ART. 99, § 3º.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0113413-31.2024.8.26.9061, REL. EDUARDO TOBIAS DE AGUIAR MOELLER, COLÉGIO RECURSAL, J. 04/10/2024.TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0114213-59.2024.8.26.9061, REL. GUSTAVO SANTINI TEODORO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 29/11/2024.TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0106166-96.2024.8.26.9061, REL. BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 01/10/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Adriano Sola (OAB: 137758/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108310-09.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Assis - Agravante: Josué Ribamar Gouveia - Agravado: Marcos Eduardo Tardin - Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Agravado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. AGRAVO DE INSTRUMENTO. INFRAÇÃO DE TRÂNSITO. AGRAVO NÃO PROVIDO.I. CASO EM EXAMEAGRAVO DE INSTRUMENTO CONTRA DECISÃO QUE INDEFERIU A TRANSFERÊNCIA DA PONTUAÇÃO DE INFRAÇÕES DE TRÂNSITO PARA O SR. MARCOS EDUARDO TARDIM E A EXCLUSÃO DO NOME DO AGRAVANTE DA DÍVIDA ATIVA. O AGRAVANTE, SR. JOSUÉ, ALEGA QUE VENDEU O VEÍCULO EM 2018, MAS A TRANSFERÊNCIA NÃO FOI EFETIVADA, RESULTANDO EM INFRAÇÕES E SUSPENSÃO DO DIREITO DE DIRIGIR.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM (I) A ALEGAÇÃO DE QUE A TRANSFERÊNCIA DE PROPRIEDADE DO VEÍCULO NÃO FOI REALIZADA, ACARRETANDO RESPONSABILIDADE POR INFRAÇÕES COMETIDAS APÓS A VENDA, E (II) A NECESSIDADE DE RECONHECIMENTO DA ALIENAÇÃO DO VEÍCULO E CANCELAMENTO DOS PROCESSOS ADMINISTRATIVOS DE SUSPENSÃO.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A AUSÊNCIA DE TRANSFERÊNCIA DO VEÍCULO IMPEDE A CONCESSÃO DA LIMINAR, POIS HÁ QUESTÕES DE FATO A SEREM DIRIMIDAS, NECESSITANDO DO DEVIDO CONTRADITÓRIO.4. A PRESUNÇÃO DE LEGALIDADE DOS ATOS ADMINISTRATIVOS E A NECESSIDADE DE CONTRADITÓRIO IMPEDEM A CONCESSÃO DA TUTELA DE URGÊNCIA.IV. DISPOSITIVO E TESE5. AGRAVO DESPROVIDO.TESE DE JULGAMENTO: 1. A TRANSFERÊNCIA DE PROPRIEDADE DO VEÍCULO É ESSENCIAL PARA EVITAR RESPONSABILIDADE POR INFRAÇÕES. 2. A TUTELA DE URGÊNCIA NÃO PODE SER CONCEDIDA SEM O CONTRADITÓRIO.LEGISLAÇÃO CITADA:CPC, ART. 300.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0104177-21.2025.8.26.9061, REL. LUIZ FERNANDO PINTO ARCURI, COLÉGIO RECURSAL, J. 22.04.2025.TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0107926-80.2024.8.26.9061, REL. DIMITRIOS ZARVOS VARELLIS, COLÉGIO RECURSAL, J. 01.08.2024.TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0000664-71.2024.8.26.9061, REL. FATIMA CRISTINA RUPPERT MAZZO, COLÉGIO RECURSAL, J. 08.03.2024.TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0000111-58.2023.8.26.9061, REL. LUIS GUSTAVO DA SILVA PIRES, COLÉGIO RECURSAL, J. 23.10.2023. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Antonio Ramão Junior (OAB: 422510/SP) - Matheus Pereira Cezar (OAB: 465334/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108412-31.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Marcos Arruda do Nascimento e outro - Agravado: Serviço Funerário do Município de São Paulo - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Não conheceram o recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO DE INSTRUMENTO. GRATUIDADE JUDICIÁRIA. RECURSO NÃO CONHECIDO.I. CASO EM EXAME AGRAVANTE NÃO RECOLHEU AS CUSTAS DO PREPARO RECURSAL.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR A NECESSIDADE DE RECOLHIMENTO DE PREPARO RECURSAL NA AUSÊNCIA DE PEDIDO EXPRESSO DE GRATUIDADE PROCESSUAL.III. RAZÕES DE DECIDIR3. NO SISTEMA DOS JUIZADOS ESPECIAIS, O RECOLHIMENTO DE PREPARO É NECESSÁRIO EM SEDE RECURSAL, SALVO CONCESSÃO DE GRATUIDADE DA JUSTIÇA.4. NÃO HOUVE PEDIDO DE GRATUIDADE PROCESSUAL EM NENHUMA INSTÂNCIA, TORNANDO O RECURSO DESERTO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO NÃO CONHECIDO.TESE DE JULGAMENTO: 1. A AUSÊNCIA DE PEDIDO DE GRATUIDADE PROCESSUAL E DE RECOLHIMENTO DE PREPARO TORNA O RECURSO DESERTO.LEGISLAÇÃO CITADA:LEI 9.099/95, ART. 54, PARÁGRAFO ÚNICO; CPC, ART. 322, ART. 99, § 7º.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0001835-63.2024.8.26.9061, REL. BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 02.09.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcos Arruda do Nascimento (OAB: 442696/SP) - Eros Marella Neto (OAB: 400440/SP) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 0108516-23.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Mogi das Cruzes - Agravante: Instituto de Previdência Municipal de Mogi das Cruzes - Iprem - Agravado: Adriano Junio dos Santos - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Não conheceram o recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO DE INSTRUMENTO. CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. AGRAVO NÃO CONHECIDO. I. CASO EM EXAME AGRAVO DE INSTRUMENTO INTERPOSTO CONTRA DECISÃO QUE REJEITOU IMPUGNAÇÃO E HOMOLOGOU O VALOR DA EXECUÇÃO. A TESE FIRMADA PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DETERMINA QUE, NO SISTEMA DOS JUIZADOS ESPECIAIS, CABE SOMENTE RECURSO INOMINADO CONTRA DECISÕES EXTINTIVAS E SENTENÇAS TERMINATIVAS DE MÉRITO. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM (I) VERIFICAR A ADEQUAÇÃO DO RECURSO INTERPOSTO E (II) APLICAR A TESE VINCULANTE DA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO SOBRE A ADMISSIBILIDADE DE RECURSO INOMINADO. III. RAZÕES DE DECIDIR. A DECISÃO AGRAVADA POSSUI NATUREZA TERMINATIVA, SENDO INCABÍVEL AGRAVO DE INSTRUMENTO, CONFORME TESE FIRMADA NO PUIL Nº 0000039-35.2017.8.26.9044.4. A INAPLICABILIDADE DO PRINCÍPIO DA FUNGIBILIDADE RECURSAL REFORÇA A INADEQUAÇÃO DA VIA ELEITA. IV. DISPOSITIVO E TESE. AGRAVO NÃO CONHECIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. NO SISTEMA DOS JUIZADOS ESPECIAIS, CABE RECURSO INOMINADO CONTRA DECISÕES EXTINTIVAS E SENTENÇAS TERMINATIVAS DE MÉRITO. 2. A INTERPOSIÇÃO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO É INCABÍVEL, CONFORME PRECEDENTES VINCULANTES. LEGISLAÇÃO CITADA: LEI Nº 9.099/95, ART. 41; LEI Nº 12.153/09, ARTS. 3º E 4º. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 3000746-17.2025.8.26.9061, REL. SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS, J. 04/06/2025. TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 3000311-43.2025.8.26.9061, REL. EDUARDO TOBIAS DE AGUIAR MOELLER, J. 17/02/2025. TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0105904-49.2024.8.26.9061, REL. ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA, J. 23/05/2024. TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0106412-92.2024.8.26.9061, REL. CLAUDIA SARMENTO MONTELEONE, J. 21/05/2024. TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0102459-57.2023.8.26.9061, REL. BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO, J. 21/05/2024. TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0106412-92.2024.8.26.9061, REL. CLAUDIA SARMENTO MONTELEONE, COLÉGIO RECURSAL, J. 21.05.2024; Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lilian de Freitas (OAB: 206813/SP) - Giseli de Oliveira Duarte Paixao (OAB: 370049/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108737-06.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Caconde - Agravante: Prefeitura Municipal de Caconde - Agravado: Eduardo Cesar de Melo - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO DE INSTRUMENTO. INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA. PROVIMENTO PARCIAL. I. CASO EM EXAME AGRAVO DE INSTRUMENTO INTERPOSTO PELO MUNICÍPIO DE CACONDE PARA APRESENTAÇÃO DE DOCUMENTOS JUNTO À CONTESTAÇÃO, SOB PENA DO ART. 400 DO CPC. O PROCESSO PRINCIPAL TRATA DE IMPLEMENTAÇÃO DE PROGRESSÃO FUNCIONAL COM COBRANÇA DE PARCELAS RETROATIVAS. O AGRAVADO FOI ADMITIDO EM 2009 E SOLICITOU ADMINISTRATIVAMENTE OS DOCUMENTOS EM 06/03/2025, SEM RESPOSTA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE HOUVE INVERSÃO INDEVIDA DO ÔNUS DA PROVA, VIOLANDO O ART. 373 §1º DO CPC, E SE O PRAZO PARA APRESENTAÇÃO DOS DOCUMENTOS É ADEQUADO. III. RAZÕES DE DECIDIR. OS DOCUMENTOS SÃO ESSENCIAIS PARA VERIFICAR A PROGRESSÃO FUNCIONAL DO AGRAVADO E ESTÃO EM PODER DO AGRAVANTE, JUSTIFICANDO A DETERMINAÇÃO DE APRESENTAÇÃO CONFORME O ART. 396 DO CPC E O ART. 9º DA LEI 12.153/2009. 4. CONSIDERANDO A DIFICULDADE DE APRESENTAR ANOS DE DOCUMENTAÇÃO EM 30 DIAS, O PRAZO FOI ESTENDIDO PARA 60 DIAS. IV. DISPOSITIVO E TESE. DOU PROVIMENTO PARCIAL AO AGRAVO DE INSTRUMENTO PARA QUE OS DOCUMENTOS SEJAM APRESENTADOS EM 60 DIAS. TESE DE JULGAMENTO: 1. A INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA É JUSTIFICADA PELA NECESSIDADE DE DOCUMENTOS ESSENCIAIS EM PODER DO AGRAVANTE. 2. O PRAZO DE 60 DIAS É RAZOÁVEL PARA APRESENTAÇÃO DOS DOCUMENTOS. LEGISLAÇÃO CITADA: CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ARTS. 373 §1º, 396, 400. ART. 9º DA LEI Nº 12.153/2009. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0105908-52.2025.8.26.9061, REL. ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS, 8ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 28.05.2025. TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0105887-76.2025.8.26.9061, REL. RICARDO HOFFMANN, 3ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 14/05/2025. TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0105916-29.2025.8.26.9061, REL. DANIEL ISSLER, 6ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 12/05/2025. TJSP, APELAÇÃO CÍVEL 1001417-43.2023.8.26.0073, REL. ANTONIO CELSO AGUILAR CORTEZ, 10ª CÂMARA DE DIREITO PÚBLICO, J. 24/05/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Adeline Maria do Eiro Alvim (OAB: 311427/SP) - Ludmila Ximenes de Brito Netto da Silva (OAB: 248215/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108962-26.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Penápolis - Agravante: João Carlos Messias Miron - Agravado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Não conheceram o recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO DE INSTRUMENTO. GRATUIDADE JUDICIÁRIA. AGRAVO NÃO CONHECIDO. I. CASO EM EXAME AGRAVANTE NÃO RECOLHEU AS CUSTAS DO PREPARO RECURSAL, JUSTIFICANDO AUSÊNCIA DE APRECIAÇÃO DO PEDIDO DE GRATUIDADE PROCESSUAL E POR TRATAR-SE DE JUIZADO ESPECIAL. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR A NECESSIDADE DE RECOLHIMENTO DE PREPARO RECURSAL NA AUSÊNCIA DE PEDIDO EXPRESSO DE GRATUIDADE PROCESSUAL. III. RAZÕES DE DECIDIR. NO SISTEMA DOS JUIZADOS ESPECIAIS, O RECOLHIMENTO DE PREPARO É NECESSÁRIO EM SEDE RECURSAL, SALVO CONCESSÃO DE GRATUIDADE DA JUSTIÇA. 4. NÃO HOUVE PEDIDO DE GRATUIDADE PROCESSUAL EM NENHUMA INSTÂNCIA, TORNANDO O RECURSO DESERTO. IV. DISPOSITIVO E TESE. AGRAVO NÃO CONHECIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. A AUSÊNCIA DE PEDIDO DE GRATUIDADE PROCESSUAL E DE RECOLHIMENTO DE PREPARO TORNA O RECURSO DESERTO. LEGISLAÇÃO CITADA: LEI 9.099/95, ART. 54, PARÁGRAFO ÚNICO; CPC,



ART. 322, ART. 99, § 7º. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0001835-63.2024.8.26.9061, REL. BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 02.09.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bruno Montibeller Lúcio de Campos (OAB: 487282/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110239-77.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Guarulhos - Agravante: Unimed de Guarulhos - Cooperativa de Trabalho Médico - Agravada: Vanessa Aparecida de Nobrega Cavalcante - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO - RECURSO INOMINADO - DESERÇÃO - PREPARO INSUFICIENTE. AGRAVANTE DEIXOU DE PAGAR A TOTALIDADE DAS CUSTAS PROCESSUAIS NO PRAZO LEGAL. ALEGAÇÃO DE INEXATIDÃO NO CÁLCULO PRESTADO PELA SERVENTIA DE ORIGEM. ÍNDICE DISPONIBILIZADO E PUBLICADO ANTES DA INTERPOSIÇÃO DO RECURSO. INSUFICIÊNCIA NO PREPARO QUE NÃO COMPORTA VERIFICAÇÃO DE INSIGNIFICÂNCIA, POIS INEXISTE CRITÉRIO OBJETIVO PARA TANTO, AINDA MAIS QUANDO INADMISSÍVEL COMPLEMENTAÇÃO POSTERIOR ÀS 48H DA INTERPOSIÇÃO. INCIDÊNCIA DOS ARTS. 42, §1º, E 54, PARÁGRAFO ÚNICO, DA LEI N. 9.099/95. JURISPRUDÊNCIA PACIFICADA SOBRE A IMPOSSIBILIDADE DE COMPLEMENTAÇÃO POSTERIOR DE CUSTAS. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luciana Campregher Doblas Baroni (OAB: 250474/SP) - Claudiane Saraiva Cardoso (OAB: 477992/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110291-73.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Jaú - Agravante: Henri Transportes LTDA - Agravado: Recupery Apoio Administrativo Eireli - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO - DESERÇÃO - PREPARO INSUFICIENTE - IMPOSSIBILIDADE DE COMPLEMENTAÇÃO. RECURSO INOMINADO FOI CONSIDERADO DESERTO POR RECOLHIMENTO PARCIAL DO PREPARO. PARTE AGRAVANTE ALEGA QUE COMPLEMENTOU O VALOR, MAS TAL PAGAMENTO SE DEU APÓS O PRAZO LEGAL. MANTIDA A DESERÇÃO, DIANTE DA REGRA ESPECÍFICA DOS JUIZADOS ESPECIAIS QUE VEDA COMPLEMENTAÇÃO, CONFORME JURISPRUDÊNCIA CONSOLIDADA. RECURSO DESPROVIDO. SENTENÇA MANTIDA, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI N. 9.099/95. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vinicius Campoi (OAB: 223592/SP) - Fernando Furlan Ferreira de Souza (OAB: 422730/SP) - Adeler Ferreira de Souza (OAB: 172245/SP) - Daniel Aroni Zeber (OAB: 162988/SP) - Braz Daniel Zeber (OAB: 27701/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000006-04.2025.8.26.0102 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cachoeira Paulista - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Ana Cláudia Rodrigues de Barros e Silva - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI). GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE). IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS. RECURSO DESPROVIDO. I. CASO EM EXAMERE. RECURSO INOMINADO INTERPOSTO PELA FAZENDA DO ESTADO VISANDO A REFORMA DE SENTENÇA QUE RECONHECEU A INCLUSÃO DO ABONO COMPLEMENTAR NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) E A IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS COM A SUBSTITUIÇÃO PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE). II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE O ABONO COMPLEMENTAR DEVE INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DA GDPI E SE A SUBSTITUIÇÃO DA GDPI PELA GDE VIOLA O PRINCÍPIO DA IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS. III. RAZÕES DE RECURSO. 1. O ABONO COMPLEMENTAR POSSUI NATUREZA DE VENCIMENTO BÁSICO, DEVENDO INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DA GDPI, CONFORME JURISPRUDÊNCIA CONSOLIDADA. 2. A SUBSTITUIÇÃO DA GDPI PELA GDE NÃO PODE RESULTAR EM REDUÇÃO DE VENCIMENTOS, EM RESPEITO AO PRINCÍPIO CONSTITUCIONAL DA IRREDUTIBILIDADE, CONFORME ART. 37, XV, DA CF. IV. DISPOSITIVO E TESE 5. RECURSO DESPROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. O ABONO COMPLEMENTAR INTEGRA A BASE DE CÁLCULO DA GDPI. 2. A SUBSTITUIÇÃO DA GDPI PELA GDE DEVE RESPEITAR A IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS. LEGISLAÇÃO CITADA: LEI Nº 9.099/95, ART. 38 E 55; LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.164/2012; LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.374/2022; CF, ART. 37, XV. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1006222-27.2022.8.26.0541, REL. MAURÍCIO FERREIRA FONTES, 2ª TURMA CÍVEL E CRIMINAL, J. 19.05.2023; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1005652-08.2022.8.26.0358, REL. MARCO AURELIO GONÇALVES, 5ª TURMA CÍVEL, J. 28.04.2023; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1000907-47.2024.8.26.0444, REL. GUSTAVO SANTINI TEODORO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 22.01.2025. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabricio Paiva de Oliveira (OAB: 307573/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1000034-76.2025.8.26.0229/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Hortolândia - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Cilso Marques de Brito Júnior - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - PROCESSO CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. CARÁTER NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS.I. CASO EM EXAMETRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA ACÓRDÃO, COM ALEGAÇÃO DA EXISTÊNCIA DE VÍCIOS.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM SABER SE HÁ VÍCIOS QUE JUSTIFIQUEM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME PREVISTO NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.III. RAZÕES DE DECIDIRNÃO SE VISLUMBRA NENHUM DOS VÍCIOS ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC, COMO OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL, QUE VIABILIZARIAM A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS.IV. DISPOSITIVO5. PELO MEU VOTO, REJEITO OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.LEGISLAÇÃO E JURISPRUDÊNCIA RELEVANTES CITADAS:LEGISLAÇÃO CPC, ART. 1.022.JURISPRUDÊNCIATJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007303-97.2022.8.26.0189, REL. ANA CATARINA STRAUCH, 37ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 09/01/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP) - Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000137-53.2025.8.26.0627 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Teodoro Sampaio - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Alex Depieri Sant Ana - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. CONTRATADO TEMPORÁRIO. CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. INCIDÊNCIA SOBRE ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE). AO CONTRATADO TEMPORÁRIO, APLICAM-SE AS REGRAS DO REGIME GERAL DE PREVIDÊNCIA SOCIAL (RGPS), E NÃO AO REGIME PRÓPRIO DE PREVIDÊNCIA SOCIAL (RPPS). DEVE INCIDIR A CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE A TOTALIDADE DOS RENDIMENTOS. INAPLICABILIDADE DO ARTIGO 65, PARÁGRAFO ÚNICO DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.374/2022. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lilian da Conceição Sapia (OAB: 247750/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000342-93.2025.8.26.0106/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Caieiras - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Jorge Teixeira dos Santos e outros - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - OMISSÃO AUSENTE - PARA A FUNDAMENTAÇÃO DO JULGADO O NECESSÁRIO E SUFICIENTE É QUE SE TRABALHE MENTALMENTE COM OS CONCEITOS VIGENTES CONTIDOS NO SISTEMA JURÍDICO, PRESCINDINDO REFUTAR UM A UM, OS ARGUMENTOS MENCIONADOS PELAS PARTES OU INDICAR TODOS OS DISPOSITIVOS LEGAIS QUE EMBASARAM O ENTENDIMENTO ADOTADO - AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO DISPOSTO NO ART. 93, INC. IX, DA CF - PRINCÍPIO DO LIVRE CONVENCIMENTO MOTIVADO - PREQUESTIONAMENTO - INCIDÊNCIA DO ENUNCIADO Nº 125 DO FONAJE - EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000450-87.2025.8.26.0441/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Peruíbe - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Lilian Cristina Rico - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAMEEMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC. III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023. TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1º TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025,





e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bianca Manzi Rodrigues Pinto Nozaqui (OAB: 244577/SP) - Rodrigo Akira Nozaqui (OAB: 314712/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000491-16.2025.8.26.0292/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Jacareí - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Edelson Soares Bernardelli - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - PROCESSO CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. CARÁTER NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS.I. CASO EM EXAMETRAÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA ACÓRDÃO, COM ALEGAÇÃO DA EXISTÊNCIA DE VÍCIOS. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM SABER SE HÁ VÍCIOS QUE JUSTIFIQUEM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME PREVISTO NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.III. RAZÕES DE DECIDIR NÃO SE VISLUMBRA NENHUM DOS VÍCIOS ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC, COMO OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL, QUE VIABILIZARIAM A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS. IV. DISPOSITIVO 5. PELO MEU VOTO, REJEITO OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.LEGISLAÇÃO E JURISPRUDÊNCIA RELEVANTES CITADAS:LEGISLAÇÃO CPC, ART. 1.022.JURISPRUDÊNCIA TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007303-97.2022.8.26.0189, REL. ANA CATARINA STRAUCH, 37ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 09/01/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Anderson Aparecido Matias (OAB: 353937/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001737-76.2025.8.26.0541 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Fé do Sul - Recorrente: Prefeitura Municipal de Santa Fé do Sul - Recorrido: Valdir Fernandes - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. INCORPORAÇÃO DE VERBAS. RECURSO NÃO PROVIDO.I. CASO EM EXAMERECURSO INOMINADO INTERPOSTO PELO MUNICÍPIO CONTRA SENTENÇA QUE CONDENOU AO PAGAMENTO DAS VERBAS "INCORPORAÇÃO ATIVIDADES ESPECIAIS", SUPRIMIDAS INDEVIDAMENTE NO PERÍODO DE MARÇO A OUTUBRO DE 2020, CONFORME LEI Nº 3.962/2020.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR A LEGALIDADE DA SUPRESSÃO DAS VERBAS INCORPORADAS AO SERVIDOR PÚBLICO QUE OCUPOU CARGO EM COMISSÃO.III. RAZÕES DE DECIDIR 3. O ARTIGO 143 DA LEI COMPLEMENTAR MUNICIPAL Nº 79/2002 GARANTE A INCORPORAÇÃO DA DIFERENÇA DE REMUNERAÇÃO ENTRE O CARGO EM COMISSÃO E O CARGO EFETIVO, SENDO INCABÍVEL SUA SUPRESSÃO. 4. O ARTIGO 9º DA LEI COMPLEMENTAR Nº 81/2022 REFORÇA O DIREITO AO RECEBIMENTO DAS VANTAGENS PESSOAIS ENQUANTO O SERVIDOR OCUPAR CARGO EM COMISSÃO.IV. DISPOSITIVO E TESE 5. RECURSO NÃO PROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. A INCORPORAÇÃO DE VERBAS AO SERVIDOR PÚBLICO É DIREITO GARANTIDO POR LEGISLAÇÃO MUNICIPAL, NÃO PODENDO SER SUPRIMIDA. 2. O SERVIDOR TEM DIREITO AO RECEBIMENTO DAS VANTAGENS PESSOAIS ENQUANTO OCUPAR CARGO EM COMISSÃO.LEGISLAÇÃO CITADA:LEI Nº 9.099/95, ART. 55; LEI COMPLEMENTAR MUNICIPAL Nº 79/2002, ART. 143; LEI COMPLEMENTAR Nº 81/2022, ART. 9º. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Barcelos Antonio Silveira (OAB: 309428/SP) - Karolyne de Souza Cosinha (OAB: 471819/SP) - Isabela Batista Soares Matos (OAB: 405045/SP) - Kayki Rafael Martins Ribeiro Novais (OAB: 355860/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001910-03.2025.8.26.0541/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Santa Fé do Sul - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Antonio Marcos Martins de Oliveira - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR 3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIAÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC. 4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE 5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIAÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Augusto Testi Paes (OAB: 489864/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002367-32.2025.8.26.0445/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Pindamonhangaba - Embargante:





Estado de São Paulo - Embargada: Kellen Briet da Silva - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAMEEMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Antonio Luiz de Carvalho Magalhães (OAB: 142784/SP) - Cristiano Magalhães (OAB: 154933/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002544-44.2024.8.26.0505 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Pires - Apelante: Banco do Brasil S.a - Apelado: Wanderson Rocha - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO DO CONSUMIDOR. RECURSO INOMINADO DA PARTE RÉ. INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO E INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. RECURSO DESPROVIDO. AUTORA ALEGA A INEXISTÊNCIA DE RELAÇÃO JURÍDICA ENTRE AS PARTES E QUE DESCONHECE A ORIGEM DA DÍVIDA QUE ENSEJOU A NEGATIVAÇÃO. RELAÇÃO DE CONSUMO. IMPÕE-SE A INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA NO CASO. REQUERIDA APRESENTA SUPOSTAS FATURAS DO CARTÃO. NÃO IDENTIFICADA A REGULAR CONTRATAÇÃO. NEGÓCIO JURÍDICO INEXISTENTE. DANOS MORAIS CONFIGURADOS "IN RE IPSA" EM DECORRÊNCIA DA NEGATIVAÇÃO INDEVIDA. MENSURAÇÃO ADEQUADA. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabrício dos Reis Brandão (OAB: 380636/SP) - Gustavo Pereira da Silva (OAB: 263895/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003396-16.2024.8.26.0587 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Sebastião - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Camila Rodella Rodrigues - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA: DIREITO CIVIL. RECURSO INOMINADO. INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. PARCIAL PROVIMENTO.I. CASO EM EXAMEA AUTORA BUSCA A DECLARAÇÃO DE NULIDADE DA CERTIDÃO DE DÍVIDA ATIVA DEVIDO À INSCRIÇÃO INDEVIDA DE DÉBITO RELACIONADO AO IPVA, ALÉM DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. A SENTENÇA DE PRIMEIRA INSTÂNCIA DECLAROU A INEXISTÊNCIA DO DÉBITO DE IPVA, DETERMINOU O CANCELAMENTO DO DÉBITO NO CADIN E CONDENOU A FAZENDA PÚBLICA A PAGAR INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM (I) A VALIDADE DA CONDENAÇÃO POR DANOS MORAIS DEVIDO À INSCRIÇÃO INDEVIDA NO CADIN E (II) A ADEQUAÇÃO DO VALOR FIXADO PARA A INDENIZAÇÃO.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A INSCRIÇÃO INDEVIDA NO CADIN, POR SI SÓ, CONFIGURA DANOS MORAIS, DEVIDO À POTENCIAL REPERCUSSÃO NEGATIVA SOBRE O PERFIL DE CRÉDITO DA AUTORA.4. CONSIDERANDO OS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE, O VALOR DA INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS FOI REDUZIDO PARA R\$ 10.000,00.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. A INSCRIÇÃO INDEVIDA NO CADIN CONFIGURA DANO MORAL "IN RE IPSA". 2. O VALOR DA INDENIZAÇÃO DEVE OBSERVAR OS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE.LEGISLAÇÃO CITADA:LEI Nº 9.099/95, ART. 38 E ART. 55.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1065385-44.2022.8.26.0053, REL. BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 28/05/2024.. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Camila Rodella Rodrigues (OAB: 350060/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004287-33.2025.8.26.0189 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Fernandópolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Ericson Carlos dos Santos - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS. NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA. RECURSO DESPROVIDO.I. CASO EM EXAMEA PARTE AUTORA, SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL, AJUIZOU AÇÃO REQUERENDO A INCLUSÃO DA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS. A SENTENÇA DE PRIMEIRO GRAU JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE A BONIFICAÇÃO POR



RESULTADOS, INSTITUÍDA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.245/2014, DEVE INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, EM RAZÃO DE SUA NATUREZA REMUNERATÓRIA. III. RAZÕES DE DECIDIRIA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS, EMBORA TENHA CARÁTER TRANSITÓRIO E NÃO SE INCORPORE AOS VENCIMENTOS, POSSUI NATUREZA REMUNERATÓRIA, CONFORME ENTENDIMENTO CONSOLIDADO PELA JURISPRUDÊNCIA. TAL NATUREZA SUJEITA A BONIFICAÇÃO À INCIDÊNCIA DO IMPOSTO DE RENDA, O QUE REFORÇA SEU CARÁTER DE ACRÉSCIMO PATRIMONIAL. A TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO, NO JULGAMENTO DO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016, FIXOU TESE RECONHECENDO QUE SOBRE A BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS INCIDE IMPOSTO DE RENDA. ADEMAIS, A TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO JÁ HAVIA ESTENDIDO ENTENDIMENTO SEMELHANTE AO ABONO DE PERMANÊNCIA, CONSIDERANDO-O VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA E, PORTANTO, INCLUÍVEL NA BASE DE CÁLCULO DE OUTRAS VANTAGENS, COMO O 13º SALÁRIO E O TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS. IV. DISPOSITIVO E TERESE RECURSO DESPROVIDO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. TESE DE JULGAMENTO: A BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS, EMBORA TENHA CARÁTER EVENTUAL E PROPTER LABOREM, POSSUI NATUREZA REMUNERATÓRIA E DEVE SER INCLUÍDA NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS. DISPOSITIVOS RELEVANTES CITADOS: CF/1988, ART. 7º, VIII; LC ESTADUAL Nº 1.245/2014; LEI Nº 9.099/1995, ART. 46. JURISPRUDÊNCIA RELEVANTE CITADA: PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016, TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO SISTEMA DOS JUIZADOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO. COLÉGIO RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO, RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1047684-47.2023.8.26.0114, REL. JUIZ EDUARDO TOBIAS DE AGUIAR MOELLER, J. 23.09.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Vinícius Pondian Caravelo (OAB: 422630/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004437-88.2025.8.26.0229 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Hortolândia - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Elisa Lopes - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS. NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA. RECURSO DESPROVIDO. I. CASO EM EXAME A PARTE AUTORA, SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL, AJUIZOU AÇÃO REQUERENDO A INCLUSÃO DA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS. A SENTENÇA DE PRIMEIRO GRAU JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE A BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS, INSTITUÍDA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.245/2014, DEVE INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, EM RAZÃO DE SUA NATUREZA REMUNERATÓRIA. III. RAZÕES DE DECIDIRIA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS, EMBORA TENHA CARÁTER TRANSITÓRIO E NÃO SE INCORPORE AOS VENCIMENTOS, POSSUI NATUREZA REMUNERATÓRIA, CONFORME ENTENDIMENTO CONSOLIDADO PELA JURISPRUDÊNCIA. TAL NATUREZA SUJEITA A BONIFICAÇÃO À INCIDÊNCIA DO IMPOSTO DE RENDA, O QUE REFORÇA SEU CARÁTER DE ACRÉSCIMO PATRIMONIAL. A TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO, NO JULGAMENTO DO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016, FIXOU TESE RECONHECENDO QUE SOBRE A BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS INCIDE IMPOSTO DE RENDA. ADEMAIS, A TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO JÁ HAVIA ESTENDIDO ENTENDIMENTO SEMELHANTE AO ABONO DE PERMANÊNCIA, CONSIDERANDO-O VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA E, PORTANTO, INCLUÍVEL NA BASE DE CÁLCULO DE OUTRAS VANTAGENS, COMO O 13º SALÁRIO E O TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS. IV. DISPOSITIVO E TERESE RECURSO DESPROVIDO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. TESE DE JULGAMENTO: A BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS, EMBORA TENHA CARÁTER EVENTUAL E PROPTER LABOREM, POSSUI NATUREZA REMUNERATÓRIA E DEVE SER INCLUÍDA NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS. DISPOSITIVOS RELEVANTES CITADOS: CF/1988, ART. 7º, VIII; LC ESTADUAL Nº 1.245/2014; LEI Nº 9.099/1995, ART. 46. JURISPRUDÊNCIA RELEVANTE CITADA: PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016, TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO SISTEMA DOS JUIZADOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO. COLÉGIO RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO, RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1047684-47.2023.8.26.0114, REL. JUIZ EDUARDO TOBIAS DE AGUIAR MOELLER, J. 23.09.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ollizes Sidney Rodrigues da Silva (OAB: 263182/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004964-07.2024.8.26.0510 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Rio Claro - Recorrente: Ibazar.com Atividades de Internet Ltda (Empresa do Grupo Mercadolivre) - Recorrido: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda - Recorrido: Ailton Nascimento Batista - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO C.C INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. COMPRA NÃO RECONHECIDA EM PLATAFORMA DIGITAL. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. FRAUDE EM COMPRA VIRTUAL. FALHA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS NÃO ELIDIDA. FALHA DE SEGURANÇA. SENTENÇA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gondim, Albuquerque e Negreiros Advogados (OAB: 270757/SP) - João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP) - Nathalia Guedes Petrucelli Taroco (OAB: 151264/MG) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1005098-90.2025.8.26.0577/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São José dos Campos - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Felipe Delfino Uchoa - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO. I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC. III. RAZÕES DE DECIDIR 3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC. 4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE 5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS. TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC. LEGISLAÇÃO CITADA: CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023. TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Caroline de Oliveira Castro Souza (OAB: 360145/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005127-50.2024.8.26.0198 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Franco da Rocha - Recorrente: Claudineia Barros da Paz - Recorrido: Fundação Centro de Atend. Sócio-educativo Ao Adolescente - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. PROGRESSÃO FUNCIONAL. RECURSO NÃO PROVIDO. I. CASO EM EXAME RECURSO INOMINADO INTERPOSTO PELA PARTE AUTORA CONTRA SENTENÇA QUE JULGOU IMPROCEDENTE A AÇÃO BUSCANDO O CORRETO REENQUADRAMENTO E EVOLUÇÃO POR ANTIGUIDADE, ALÉM DO PAGAMENTO RETROATIVO SALARIAL E PROGRESSÕES POR ANTIGUIDADE NÃO IMPLEMENTADAS, COM REFLEXOS EM 13º SALÁRIO, FÉRIAS MAIS UM TERÇO, GRATIFICAÇÃO DO REGIME ESPECIAL (GRET), QUINQUÊNIO, SEXTA PARTE E FGTS. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A FUNDAÇÃO CASA/SP É OBRIGADA A CONCEDER PROGRESSÕES SALARIAIS RETROATIVAS AO EMPREGADO, CONSIDERANDO A PREVISÃO DE SUSPENSÃO TEMPORÁRIA DESSAS PROGRESSÕES POR INSUFICIÊNCIA DE RECURSOS FINANCEIROS OU POR FALTA DE OPORTUNIDADE, CONFORME O PCCS. III. RAZÕES DE DECIDIR 3. O ARTIGO 29 DO PLANO DE CARGOS, CARREIRAS E SALÁRIOS DA FUNDAÇÃO CASA-SP PERMITE A SUSPENSÃO TEMPORÁRIA DAS MOVIMENTAÇÕES SALARIAIS EM CASO DE INSUFICIÊNCIA DE RECURSOS FINANCEIROS OU POR FALTA DE OPORTUNIDADE, SEM OBRIGATORIEDADE DE PAGAMENTOS RETROATIVOS. 4. A AUTONOMIA ADMINISTRATIVA E FINANCEIRA DA FUNDAÇÃO CASA-SP, CONFORME JURISPRUDÊNCIA, PERMITE A SUSPENSÃO DAS PROGRESSÕES SALARIAIS, NÃO CABENDO AO JUDICIÁRIO INTERVIR PARA AUMENTAR VENCIMENTOS SOB FUNDAMENTO DE ISONOMIA. IV. DISPOSITIVO E TESE 5. RECURSO NÃO PROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. A PROGRESSÃO FUNCIONAL DOS EMPREGADOS DA FUNDAÇÃO CASA-SP ESTÁ SUJEITA À DISPONIBILIDADE ORÇAMENTÁRIA E PODE SER SUSPensa TEMPORARIAMENTE POR INSUFICIÊNCIA DE RECURSOS OU POR FALTA DE OPORTUNIDADE. 2. A AUTONOMIA ADMINISTRATIVA E FINANCEIRA DA FUNDAÇÃO CASA-SP É RESPEITADA, NÃO CABENDO INTERVENÇÃO JUDICIAL PARA AUMENTO DE VENCIMENTOS. LEGISLAÇÃO CITADA: LEI Nº 9.099/95, ART. 55. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 0016164-86.2023.8.26.0114, REL. DANIEL ISSLER, 6ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 15/03/2024. TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1058377-90.2023.8.26.0114, REL. GUSTAVO SANTINI TEODORO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 21/11/2024. TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 0026621-69.2023.8.26.0053, REL. GUSTAVO SANTINI TEODORO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 23/07/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Hilario Bocchi Junior (OAB: 90916/SP) - Patricia Cardoso Cardim (OAB: 186192/SP) - Vera Regina Isaguirre Rodriguez (OAB: 118153/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005148-84.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Fundação Municipal para Educação Comunitária FUMEC - Recorrida: Ingrid Souza Rosario - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO TRIBUTÁRIO. RECURSO INOMINADO CÍVEL. IMPOSTO DE RENDA. VERBA INDENIZATÓRIA. RECURSO DESPROVIDO. I. CASO EM EXAME A CONTROVÉRSIA ENVOLVE A DISCUSSÃO ACERCA DA INCIDÊNCIA DO IMPOSTO DE RENDA SOBRE O BÔNUS DE DESEMPENHO EDUCACIONAL INSTITUÍDO PELA LEI COMPLEMENTAR MUNICIPAL 251/2019, CONCEDIDO AOS SERVIDORES PÚBLICOS MUNICIPAIS DA REDE DE ENSINO DE CAMPINAS, EM DECORRÊNCIA DA EVOLUÇÃO NA QUALIDADE DA EDUCAÇÃO MUNICIPAL. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE O BÔNUS DE DESEMPENHO EDUCACIONAL POSSUI NATUREZA INDENIZATÓRIA, O QUE AFESTARIA A INCIDÊNCIA DO IMPOSTO DE RENDA. III. RAZÕES DE DECIDIR 3. A TURMA RECURSAL JÁ FIRMOU ENTENDIMENTO DE QUE A VERBA EM QUESTÃO TEM NATUREZA INDENIZATÓRIA, NÃO INCIDINDO SOBRE ELA, PORTANTO, DESCONTO DO IMPOSTO DE RENDA RETIDO NA FONTE. 4. A SENTENÇA RECORRIDA FOI MANTIDA EM SEUS FUNDAMENTOS, NÃO HAVENDO RAZÃO PARA QUALQUER REPARO. IV. DISPOSITIVO E TESE 5. RECURSO DESPROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: 1. VERBA DE NATUREZA INDENIZATÓRIA NÃO ESTÁ SUJEITA À INCIDÊNCIA DE IMPOSTO DE RENDA. LEGISLAÇÃO CITADA: LEI COMPLEMENTAR MUNICIPAL 251/2019, ART. 1º E 5º; LEI Nº 9099/95, ART. 46; CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 85, § 3º. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, RECURSO





INOMINADO CÍVEL 1017979-04.2023.8.26.0114, REL. GUSTAVO SANTINI TEODORO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 12.11.2024; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1013397-58.2023.8.26.0114, REL. MARIA CLÁUDIA BEDOTTI, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 19.03.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Eduardo Miguel (OAB: 251007/SP) - Cristiane Braite labrudi Juste (OAB: 290535/SP) - Ricardo labrudi Juste (OAB: 235905/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007997-96.2024.8.26.0609/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Taboão da Serra - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Paulo Sérgio dos Santos - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO. I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC. III. RAZÕES DE DECIDIR. 3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC. 4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE. 5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS. TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC. LEGISLAÇÃO CITADA: CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023. TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009454-94.2024.8.26.0438/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Penápolis - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Camila da Graça Rocha Pereira Filipim - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO. I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC. III. RAZÕES DE DECIDIR. 3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC. 4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE. 5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS. TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC. LEGISLAÇÃO CITADA: CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023. TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010173-82.2025.8.26.0554/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Santo André - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Gilberto Andrade Del Rosso - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO. I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC. III. RAZÕES DE DECIDIR. 3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC. 4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE. 5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS. TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE





DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIAÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1º TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Juliana Clarisse Topp Silveira de Souza (OAB: 469497/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010714-38.2025.8.26.0224/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Guarulhos - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Liliane de Jesus Bertocci Muniz - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAMEEMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIAÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIAÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1º TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Andre Yague Di Credito (OAB: 517316/SP) - Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011182-73.2025.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Suhreme Vilas Boas Sioto e outro - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE). RECURSO IMPROVIDO.I. CASO EM EXAMERECURSO INOMINADO INTERPOSTO POR SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL VISANDO A EXCLUSÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) DA BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. A SENTENÇA DE PRIMEIRO GRAU JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE O ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) DEVE SER EXCLUÍDO DA BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA, À LUZ DA LEGISLAÇÃO ESTADUAL E DA JURISPRUDÊNCIA DO STF.III. RAZÕES DE DECIDIR3. O ARTIGO 3º DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 669/1991, COM REDAÇÃO DADA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.374/2022, PREVÊ EXPRESSAMENTE A NÃO INCIDÊNCIA DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE O ALE.4. A TESE FIXADA PELO STF NO RE 593068 (TEMA 163) ESTABELECE QUE NÃO INCIDE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE VERBAS NÃO INCORPORÁVEIS AOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA, COMO O ALE.IV. DISPOSITIVO E TESES. RECURSO IMPROVIDO.TESE DE JULGAMENTO: 1. O ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) NÃO INTEGRA A BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. 2. A EXCLUSÃO DO ALE DA BASE DE CÁLCULO É RESPALDADA PELA LEGISLAÇÃO ESTADUAL E PELA JURISPRUDÊNCIA DO STF.LEGISLAÇÃO CITADA:LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 669/1991, ART. 3º; CF, ART. 39, § 9º; CONSTITUIÇÃO ESTADUAL, ART. 124, § 5º.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 100793-31.2024.8.26.0405, REL. ALEXANDRE BATISTA ALVES, 8ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 03/04/2024.TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1027765-54.2022.8.26.0196, REL. LUIZ FERNANDO PINTO ARCURI, 7ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 11/03/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Sandro Carlos Balarin (OAB: 309909/SP) - Rogério Milanesi de Magalhães Chaves (OAB: 277971/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012505-16.2025.8.26.0071/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Bauru - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Luiz Fernando Adriano - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. CARÁTER NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS.I. CASO EM EXAMETRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS, COM A ALEGAÇÃO DE VÍCIOS NO ACÓRDÃO.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM SABER SE HÁ OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL QUE JUSTIFIQUE A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.III. RAZÕES DE DECIDIR1. NÃO SE VIOLAM VÍCIO QUE VIABILIZE A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS, CONFORME O ARTIGO 1.022 DO CPC.2. OS EMBARGOS



DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM AO REEXAME DA MATÉRIA DECIDIDA OU AO MERO PREQUESTIONAMENTO DE TESES.IV. DISPOSITIVO E TESE1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.2. TESE DE JULGAMENTO: "1. A AUSÊNCIA DE VÍCIOS NOS ACÓRDÃOS IMPEDE A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. 2. A REDISCUSSÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA É INADMISSÍVEL NESTA VIA."LEGISLAÇÃO E JURISPRUDÊNCIA RELEVANTES CITADAS:LEGISLAÇÃOLEI Nº 9.099/95, ART. 38.CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022.JURISPRUDÊNCIATJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007303-97.2022.8.26.0189, REL. ANA CATARINA STRAUCH, 37ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 09/01/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013077-69.2025.8.26.0071/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Bauru - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Jonathan Alves Carneiro - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. CARÁTER NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS.I. CASO EM EXAMETRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS, COM A ALEGAÇÃO DE VÍCIOS NOS ACÓRDÃO.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM SABER SE HÁ OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL QUE JUSTIFIQUE A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.III. RAZÕES DE DECIDIR1. NÃO SE VISLUMBRA VÍCIO QUE VIABILIZE A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS, CONFORME O ARTIGO 1.022 DO CPC.2. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM AO REEXAME DA MATÉRIA DECIDIDA OU AO MERO PREQUESTIONAMENTO DE TESES.IV. DISPOSITIVO E TESE1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.2. TESE DE JULGAMENTO: "1. A AUSÊNCIA DE VÍCIOS NOS ACÓRDÃOS IMPEDE A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. 2. A REDISCUSSÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA É INADMISSÍVEL NESTA VIA."LEGISLAÇÃO E JURISPRUDÊNCIA RELEVANTES CITADAS:LEGISLAÇÃOLEI Nº 9.099/95, ART. 38.CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022.JURISPRUDÊNCIATJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007303-97.2022.8.26.0189, REL. ANA CATARINA STRAUCH, 37ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 09/01/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014625-86.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Paulo Sérgio Franco de Araujo - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. APOSENTADORIA DE SERVIDOR PÚBLICO. RECURSO NÃO PROVIDO.I. CASO EM EXAMERECURSO INOMINADO INTERPOSTO PELO MUNICÍPIO CONTRA SENTENÇA QUE DETERMINOU O PAGAMENTO DE PROVENTOS DE APOSENTADORIA NA CLASSE V PARA AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA, APOSENTADO NA CLASSE V, MAS RECEBENDO PROVENTOS DA CLASSE IV.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE A PROMOÇÃO POR ACESSO A CLASSE DISTINTA NA CARREIRA IMPLICA RECOMEÇO DO PRAZO DE CINCO ANOS EXIGIDO PARA APOSENTADORIA NO CARGO EFETIVO.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A PROMOÇÃO POR ACESSO A CLASSE DISTINTA NÃO REPRESENTA ASCENSÃO A CARGO DIVERSO, CONFORME TEMA 1.207 DO STF, NÃO RECOMEÇANDO O PRAZO DE CINCO ANOS PARA APOSENTADORIA.4. A EXIGÊNCIA DE CINCO ANOS DE EFETIVO EXERCÍCIO REFERE-SE AO CARGO, E NÃO À CLASSE, CONFORME JURISPRUDÊNCIA E ENTENDIMENTO DO TEMA 578 DO STF.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO NÃO PROVIDO.TESE DE JULGAMENTO: 1. A PROMOÇÃO POR ACESSO A CLASSE DISTINTA NA CARREIRA NÃO RECOMEÇA O PRAZO DE CINCO ANOS PARA APOSENTADORIA NO CARGO EFETIVO. 2. A EXIGÊNCIA DE CINCO ANOS REFERE-SE AO CARGO, E NÃO À CLASSE.LEGISLAÇÃO CITADA:LEI Nº 9.099/95, ARTS. 46, 55; CF/1988, ART. 40, § 1º, INCISO III; EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 20/1998, ART. 8º, INCISO II; EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 41/2003, ART. 6º; EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 47/2005, ART. 3º.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1004526-65.2024.8.26.0482, REL. GUSTAVO SANTINI TEODORO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 27/09/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP) - Emilio Coelho Garcia (OAB: 411864/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016013-33.2023.8.26.0590 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Vicente - Recorrente: Janethe Maria dos Santos - Recorrida: Lilian Cristina da Silva - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Não conheceram o recurso, por V. U. - EMENTA: RECURSO INOMINADO - DESERÇÃO - NÃO CONHECIDO.INSUFICIÊNCIA DO PREPARO NO PRAZO LEGAL. AUSENTE RECOLHIMENTO DA DESPESA COM DILIGÊNCIA DE OFICIAL DE JUSTIÇA. APLICAÇÃO DOS ARTIGOS 42, §1º, E 54, PARÁGRAFO ÚNICO, DA LEI Nº 9.099/1995. INAPLICABILIDADE DO ARTIGO 1.007, §4º, DO CPC. VEDAÇÃO À CONCESSÃO DE PRAZO ADICIONAL (PUIL N. 0000043-07.2017.8.26.9001). RECURSO NÃO CONHECIDO, POSTO QUE DESERTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a



porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Emerson Paulo dos Santos (OAB: 446993/SP) - Camilla Martinez de Jesus (OAB: 504361/SP) - Bianca Lopes Ruas (OAB: 188687/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1017309-74.2024.8.26.0196 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Franca - Recorrente: Liliane Martins Silva Comparini - Recorrido: Banco Bradesco S/A - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Não conheceram o recurso, por V. U. - EMENTA. RECURSO INOMINADO DA PARTE AUTORA. BENEFÍCIO DA JUSTIÇA GRATUITA REVOGADO EM RAZÃO DA EXISTÊNCIA DE PROVAS DA SUFICIÊNCIA ECONÔMICA DA PARTE REQUERENTE. PROFERIDO DESPACHO DETERMINANDO O RECOLHIMENTO DO PREPARO NO PRAZO DE 48H. RECORRENTE DEIXOU O PRAZO TRANSCORRER SEM MANIFESTAÇÃO. DESERÇÃO QUE SE IMPÕE. RECURSO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Christian Abrão Barini (OAB: 181695/SP) - Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1019324-25.2025.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: João Carlos de Oliveira - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, DAS FÉRIAS INDENIZADAS E DA LICENÇA PRÊMIO REMUNERADA. NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA. SENTENÇA PARCIALMENTE REFORMADA. RECURSO PROVIDO. I. CASO EM EXAMETRA-SE DE RECURSO INOMINADO INTERPOSTO EM FACE DE SENTENÇA QUE JULGOU IMPROCEDENTE A PRETENSÃO DE SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL A INCLUSÃO DA VERBA "BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS" NA BASE DE CÁLCULO DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, DAS FÉRIAS INDENIZADAS, DO 13º SALÁRIO E DA LICENÇA PRÊMIO REMUNERADA DE SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE A BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS, INSTITUÍDA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.245/2014, DEVE INTEGRAR A BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, DAS FÉRIAS INDENIZADAS E DA LICENÇA PRÊMIO REMUNERADA. III. RAZÕES DE DECIDIR A BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS, EMBORA TENHA CARÁTER TRANSITÓRIO E NÃO SE INCORPORA AOS VENCIMENTOS, POSSUI NATUREZA REMUNERATÓRIA, CONFORME ENTENDIMENTO CONSOLIDADO PELA JURISPRUDÊNCIA. TAL NATUREZA SUJEITA A BONIFICAÇÃO À INCIDÊNCIA DO IMPOSTO DE RENDA, O QUE REFORÇA SEU CARÁTER DE ACRÉSCIMO PATRIMONIAL. A TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO, NO JULGAMENTO DO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016, FIXOU TESE RECONHECENDO QUE SOBRE A BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS INCIDE IMPOSTO DE RENDA. ADEMAIS, A TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO JÁ HAVIA ESTENDIDO ENTENDIMENTO SEMELHANTE AO ABONO DE PERMANÊNCIA, CONSIDERANDO-O VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA E, PORTANTO, INCLUÍVEL NA BASE DE CÁLCULO DE OUTRAS VANTAGENS, COMO O 13º SALÁRIO E O TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS. IV. DISPOSITIVO E TERE RECURSO PROVIDO. SENTENÇA PARCIALMENTE REFORMADA. TESE DE JULGAMENTO: A BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS EMBORA TENHA CARÁTER EVENTUAL E PROPTER LABOREM, POSSUI NATUREZA REMUNERATÓRIA E DEVE SER INCLUÍDA NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, DAS FÉRIAS INDENIZADAS E DA LICENÇA PRÊMIO REMUNERADA. DISPOSITIVOS RELEVANTES CITADOS: CF/1988, ART. 7º, VIII; LC ESTADUAL Nº 1.245/2014; LEI Nº 9.099/1995, ART. 46. JURISPRUDÊNCIA RELEVANTE CITADA: PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016, TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO SISTEMA DOS JUÍZADOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO. COLÉGIO RECURSAL DOS JUÍZADOS ESPECIAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO, RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1047684-47.2023.8.26.0114, REL. JUIZ EDUARDO TOBIAS DE AGUIAR MOELLER, J. 23.09.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Fernando Rodrigues (OAB: 217992/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1019738-14.2024.8.26.0196/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Franca - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Jailson de Almeida Ramos - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO. I. CASO EM EXAME EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC. III. RAZÕES DE DECIDIR 3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIAÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC. 4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE 5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS. TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIAÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC. LEGISLAÇÃO CITADA: CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023. TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos





não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Kátia Gislaíne Penha Fernandes de Almeida (OAB: 190248/SP) - Alyne Aparecida Costa Coral (OAB: 272580/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1030192-40.2024.8.26.0071/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Bauru - Embargante: Vilma Conrado - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAMEEMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1º TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Diego de Camargo Moraes (OAB: 481951/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1032250-16.2024.8.26.0071/50001 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Bauru - Embargante: Prefeitura Municipal de Caraguatatuba - Embargante: Emdurb - Empresa Municipal de Desenvolvimento Urbano e Rural de Bauru - Embargante: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - Embargante: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Embargada: Marinice Baptistella Cruz Sojo - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAMEEMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1º TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Victor Ferraz de Oliveira (OAB: 517279/SP) - Rodrigo de Oliveira (OAB: 340495/SP) - Sílvia Danielly Moreira de Abreu (OAB: 244848/SP) - Ricardo de Campos Pucci (OAB: 264016/SP) - Ana Carolina Falavinha Vieira (OAB: 259019/SP) - Guilherme Miani Bispo (OAB: 343313/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1032250-16.2024.8.26.0071/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Bauru - Embargante: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - Embargante: Emdurb - Empresa Municipal de Desenvolvimento Urbano e Rural de Bauru - Embargante: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Embargante: Prefeitura Municipal de Caraguatatuba - Embargada: Marinice Baptistella Cruz Sojo - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAMEEMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR3. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL,





ART. 1.022 JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023. TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1ª TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodrigo de Oliveira (OAB: 340495/SP) - Silvia Danielly Moreira de Abreu (OAB: 244848/SP) - Ricardo de Campos Pucci (OAB: 264016/SP) - Ana Carolina Falavinha Vieira (OAB: 259019/SP) - Victor Ferraz de Oliveira (OAB: 517279/SP) - Guilherme Miani Bispo (OAB: 343313/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1043306-14.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Gilmar Veloso Sales - Recorrido: Banco do Brasil S.a - Recorrida: Banco Pan S/A - Recorrido: Banco Santander (Brasil) S.a. - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Não conheceram o recurso, por V. U. - EMENTA. RECURSO INOMINADO DA PARTE AUTORA. GRATUIDADE JUDICIÁRIA INDEFERIDA. RECORRENTE QUE NÃO JUNTOU PROVA DE SUA HIPOSSUFICIÊNCIA (ART. 5º, LXXIV, CRFB). PROFERIDO DESPACHO DETERMINANDO O RECOLHIMENTO DO PREPARO NO PRAZO DE 48H. RECORRENTE DEIXOU O PRAZO TRANSCORRER SEM MANIFESTAÇÃO. DESERÇÃO QUE SE IMPÕE. RECURSO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Augusto Silva Salles (OAB: 112962/RS) - Giza Helena Coelho (OAB: 166349/SP) - Denner B. Mascarenhas Barbosa (OAB: 6835/MS) - Giovanna Morillo Vigil Dias Costa (OAB: 91567/MG) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1045558-35.2024.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Ameplan Assistência Médica Planejada LTDA - Recorrida: Simone Justina de Souza Moraes - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. PLANO DE SAÚDE. FALHA NA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS. IMPOSSIBILIDADE DE AGENDAMENTO DE EXAMES MÉDICOS. REVELIA. PRESUNÇÃO DE VERACIDADE DOS FATOS. CIRURGIA PREJUDICADA. DANO MORAL CONFIGURADO. MANUTENÇÃO DA SENTENÇA. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ahmid Hussein Ibrahim Taha (OAB: 134949/SP) - Henrique Chaves Bernardo (OAB: 37189/BA) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1052406-38.2019.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: William Miranda Nunes - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. ADICIONAL DE INSALUBRIDADE. POLICIAL MILITAR. RECURSO PROVIDO. I. CASO EM EXAMERECURSO INOMINADO INTERPOSTO POR POLICIAL MILITAR VISANDO O RECEBIMENTO DE ADICIONAL DE INSALUBRIDADE DESDE O INÍCIO DA ATIVIDADE, INCLUINDO O PERÍODO DE CURSO DE FORMAÇÃO. A SENTENÇA DE PRIMEIRO GRAU JULGOU PROCEDENTE O PEDIDO. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE O ADICIONAL DE INSALUBRIDADE É DEVIDO DURANTE O PERÍODO DE CURSO DE FORMAÇÃO DE POLICIAIS MILITARES, À LUZ DO TEMA 36 DO IRDR DO TJSP. III. RAZÕES DE DECIDIR. 3. O TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO, NO IRDR N. 0018264-70.2020.8.26.0000, FIXOU QUE O ADICIONAL DE INSALUBRIDADE NÃO É DEVIDO DURANTE O CURSO DE FORMAÇÃO, DADA A NATUREZA ACADÊMICA E DE TREINAMENTO DAS ATIVIDADES. 4. O ADICIONAL É DEVIDO APENAS A PARTIR DO INÍCIO DO EXERCÍCIO EFETIVO DA ATIVIDADE INSALUBRE, EXCLUINDO O PERÍODO DE FORMAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE. 5. RECURSO PROVIDO PARA REFORMAR A SENTENÇA E JULGAR IMPROCEDENTE A PRETENSÃO INICIAL. TESE DE JULGAMENTO: 1. O ADICIONAL DE INSALUBRIDADE NÃO É DEVIDO DURANTE O CURSO DE FORMAÇÃO DE POLICIAIS MILITARES. 2. O PAGAMENTO RETROAGE AO INÍCIO DA ATIVIDADE INSALUBRE, EXCLUINDO O PERÍODO DE FORMAÇÃO. LEGISLAÇÃO CITADA: LEI Nº 9.099/95, ART. 38, 46, 55; CPC, ART. 927, III. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1008718-67.2024.8.26.0053, REL. LUIZ FERNANDO PINTO ARCURI, 7ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 19/03/2025. TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1013321-68.2022.8.26.0114, REL. ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS, 8ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 12/03/2025. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Luis Mariotti (OAB: 215527/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1056574-38.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Flávia Marcos de Angeli - Requerido: Hospital Municipal Dr. Mario Gatti - Campinas - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. MÉDICO RESIDENTE. AUXÍLIO-MORADIA. LEI Nº 6.932/1981. DEVER DA INSTITUIÇÃO DE SAÚDE (AUTARQUIA MUNICIPAL DR. MÁRIO GATTI). NÃO FORNECIMENTO DE MORADIA IN NATURA. CONVERSÃO EM PECÚNIA. CABIMENTO. VALOR INDENIZATÓRIO FIXADO EM 30% SOBRE O VALOR DA



BOLSA-AUXÍLIO. PRECEDENTES, INCLUSIVE DA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO (PUIL 0000429-64.2022.8.26.9000), COM CARÁTER VINCULANTE. IRRETROATIVIDADE DE NORMA REGULAMENTADORA POSTERIOR. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Heitor Machado Miyagaki (OAB: 509463/SP) - João Victor Campos Ferreira (OAB: 507152/SP) - Patrícia Bello de Sá Rosas Costa (OAB: 482243/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1068246-32.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Samuel Costa de Moraes - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. PRETENSÃO DE EX-POLICIAL MILITAR RECEBER INDENIZAÇÃO DE FÉRIAS NÃO USUFRUÍDAS. ADMISSIBILIDADE. VEDAÇÃO DE ENRIQUECIMENTO SEM CAUSA DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA. PRECEDENTES. SENTENÇA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paula Costa de Moraes Guttierrez (OAB: 110351/PR) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1069755-95.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Roberta Cristina Nagaishi Kotona - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Acolheram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. CORREÇÃO MONETÁRIA E JUROS. ACOLHIMENTO.I. CASO EM EXAMEEMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA ACÓRDÃO QUE NEGOU PROVIMENTO AO RECURSO INOMINADO DA EMBARGANTE. A EMBARGANTE ALEGA OMISSÃO DO ACÓRDÃO QUANTO À FORMA DE CORREÇÃO MONETÁRIA E APLICAÇÃO DE JUROS.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR A FORMA CORRETA DE CORREÇÃO MONETÁRIA E APLICAÇÃO DE JUROS APÓS A SUPERVENIÊNCIA DA EC 113/2021.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A EC 113/2021 MODIFICOU A DISCIPLINA ANTERIOR SOBRE CORREÇÃO MONETÁRIA E JUROS, ELIMINANDO DISTINÇÕES ENTRE CRÉDITOS TRIBUTÁRIOS E NÃO-TRIBUTÁRIOS, E DETERMINANDO A APLICAÇÃO DA TAXA SELIC.4. O STF, NO RE Nº 1.515.163 RS, FIXOU QUE DURANTE O PERÍODO DE GRAÇA, APENAS CORREÇÃO MONETÁRIA DEVE INCIDIR, SEM JUROS, CONFORME ADIS 4.357-QO/DF E 4.425-QO/DF.IV. DISPOSITIVO E TESE5. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO ACOLHIDOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. A EC 113/2021 APLICA A TAXA SELIC PARA ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA E JUROS, EXCETO NO PERÍODO DE GRAÇA, ONDE APENAS CORREÇÃO MONETÁRIA INCIDE.LEGISLAÇÃO CITADA:EC 113/2021, ART. 3º; CF/1988, ART. 100, § 5º; CPC, ART. 535, § 3º, INCISO II.JURISPRUDÊNCIA CITADA:STF, RE Nº 1.515.163 RS, REL. MIN. [NOME DO RELATOR], [DATA DO JULGAMENTO].STJ, RESP 1.492.221/PR, TEMA 905.STF, RE 870.947, TEMA 810.STF, ADI 4.357-QO/DF; ADI 4.425-QO/DF. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1070200-16.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: ZALTER SOARES SANTOS - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - PROCESSO CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. CARÁTER NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS.I. CASO EM EXAMETRATASE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA ACÓRDÃO, COM ALEGAÇÃO DA EXISTÊNCIA DE VÍCIOS. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM SABER SE HÁ VÍCIOS QUE JUSTIFIQUEM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME PREVISTO NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.III. RAZÕES DE DECIDIRNÃO SE VISLUMBRA NENHUM DOS VÍCIOS ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC, COMO OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL, QUE VIABILIZARIAM A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS. IV. DISPOSITIVO5. PELO MEU VOTO, REJEITO OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.LEGISLAÇÃO E JURISPRUDÊNCIA RELEVANTES CITADAS:LEGISLAÇÃO CPC, ART. 1.022.JURISPRUDÊNCIATJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007303-97.2022.8.26.0189, REL. ANA CATARINA STRAUCH, 37ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 09/01/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luciano Nogueira dos Santos (OAB: 276810/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1072029-32.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Humberto Jorge Valosio - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAMEEMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA.



II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO<sup>2</sup>. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR<sup>3</sup>. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE<sup>5</sup>. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1º TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bianca Manzi Rodrigues Pinto Nozaqui (OAB: 244577/SP) - Rodrigo Akira Nozaqui (OAB: 314712/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1073643-72.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Município de São Paulo - Recorrido: Alexandre Pacheco Nassar - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO TRIBUTÁRIO E CONSTITUCIONAL. RECURSO INOMINADO. REPETIÇÃO DE INDÉBITO. ITBI. CORREÇÃO MONETÁRIA E JUROS. APLICAÇÃO DA TAXA SELIC APÓS A EC 113/2021. ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA PELO IPCA-E ATÉ 08/12/2021. TAXA SELIC APLICADA EXCLUSIVAMENTE APÓS ESSA DATA. RECURSO DESPROVIDO.I. CASO EM EXAMEAÇÃO EM QUE O AUTOR BUSCA A RESTITUIÇÃO DE VALORES PAGOS INDEVIDAMENTE A TÍTULO DE ITBI, COM BASE NO VALOR DA TRANSAÇÃO DO IMÓVEL. A SENTENÇA DE PRIMEIRO GRAU DETERMINOU A REPETIÇÃO DA DIFERENÇA ENTRE O MONTANTE PAGO E O VALOR EFETIVAMENTE DEVIDO, CORRIGIDO MONETARIAMENTE DESDE A DATA DO PAGAMENTO, APLICANDO IPCA-E ATÉ 08/12/2021 E, APÓS ESSA DATA, EXCLUSIVAMENTE A TAXA SELIC, CONFORME A EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 113/2021.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR A FORMA CORRETA DE CORREÇÃO MONETÁRIA E APLICAÇÃO DE JUROS POR O VALOR A SER REPETIDO, ESPECIALMENTE APÓS A VIGÊNCIA DA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 113/2021.III. RAZÕES DE DECIDIR A EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 113/2021 INTRODUZIU A APLICAÇÃO DA TAXA SELIC COMO ÍNDICE EXCLUSIVO PARA A ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA, REMUNERAÇÃO DO CAPITAL E COMPENSAÇÃO DA MORA EM DÍVIDAS DA FAZENDA PÚBLICA A PARTIR DE 09/12/2021, ELIMINANDO A DISTINÇÃO ENTRE CRÉDITOS TRIBUTÁRIOS E NÃO-TRIBUTÁRIOS.A SENTENÇA DE PRIMEIRO GRAU APLICOU CORRETAMENTE A EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 113/2021 AO DETERMINAR A INCIDÊNCIA DO IPCA-E ATÉ 08/12/2021 E, A PARTIR DESSA DATA, EXCLUSIVAMENTE A TAXA SELIC, SEGUINDO O ENTENDIMENTO CONSOLIDADO PELO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL E A JURISPRUDÊNCIA APLICÁVEL, COMO NO JULGAMENTO DO ARE Nº 1496252/SP, REL. MIN. ALEXANDRE DE MORAES.A SUPERAÇÃO DOS TEMAS 810 DO STF E 905 DO STJ, QUE PREVIA A APLICAÇÃO DE DIFERENTES ÍNDICES DE CORREÇÃO PARA CRÉDITOS TRIBUTÁRIOS E NÃO-TRIBUTÁRIOS, REFORÇA A CORRETA APLICAÇÃO DA TAXA SELIC COMO ÚNICO ÍNDICE A PARTIR DA VIGÊNCIA DA EC 113/2021.IV. DISPOSITIVO E TESE RECURSO DESPROVIDO.TESE DE JULGAMENTO:A PARTIR DE 09/12/2021, A TAXA SELIC DEVE SER APLICADA DE FORMA EXCLUSIVA PARA FINS DE CORREÇÃO MONETÁRIA, REMUNERAÇÃO DO CAPITAL E COMPENSAÇÃO DA MORA EM CONDENAÇÕES ENVOLVENDO A FAZENDA PÚBLICA, NOS TERMOS DA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 113/2021, SENDO INAPLICÁVEL A CONVIVÊNCIA DE ÍNDICES DISTINTOS PARA CRÉDITOS TRIBUTÁRIOS E NÃO-TRIBUTÁRIOS.DISPOSITIVOS RELEVANTES CITADOS: EC Nº 113/2021, ART. 3º; CF/1988, ART. 102, III, "A" E "B"; CTN, ART. 161, § 1º; LEI Nº 9.099/95, ART. 55.JURISPRUDÊNCIA RELEVANTE CITADA:STF, ARE Nº 1496252/SP, REL. MIN. ALEXANDRE DE MORAES, JULGADO EM 17/06/2024;STF, RE 870.947 (TEMA 810);STJ, RESP 1.492.221/PR (TEMA 905). Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Renata Elaine Vieira da Silva (OAB: 163116/SP) - Luiz Fernando Nubile Nascimento (OAB: 272698/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1088334-91.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Richard Gonçalves - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. AUSÊNCIA DE VÍCIOS. REJEIÇÃO.I. CASO EM EXAMEEMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA DECISÃO QUE NÃO APRESENTA VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, VISANDO REANÁLISE DA MATÉRIA JÁ DECIDIDA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO<sup>2</sup>. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A DECISÃO EMBARGADA CONTÉM ALGUM DOS VÍCIOS QUE AUTORIZAM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME ART. 1.022 DO CPC.III. RAZÕES DE DECIDIR<sup>3</sup>. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO RECURSO DE FUNDAMENTAÇÃO VINCULADA, NÃO SE PRESTANDO À REAPRECIÇÃO DAS QUESTÕES JULGADAS, MAS APENAS À CORREÇÃO DE VÍCIOS EXPRESSAMENTE ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC.4. A PARTE EMBARGANTE BUSCA REANÁLISE DA DECISÃO, O QUE CARACTERIZA PRETENSÃO MERAMENTE INFRINGENTE, NÃO CABENDO EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. IV. DISPOSITIVO E TESE<sup>5</sup>. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO REJEITADOS.TESE DE JULGAMENTO: 1. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NÃO SE PRESTAM À REAPRECIÇÃO DE MATÉRIA JÁ DECIDIDA, SALVO PARA CORREÇÃO DE VÍCIOS PREVISTOS NO ART. 1.022 DO CPC.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, ART. 1.022JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007893-46.2022.8.26.0554, REL. COSTA NETTO, 6ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 24.01.2023.TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 0100261-37.2022.8.26.9011, REL. MARCIO BONETTI, 1º TURMA RECURSAL CÍVEL, J. 24.11.2022. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o





recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1101448-97.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Rogério Almeida dos Santos - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL CIVIL AGENTE POLICIAL. DIFERENÇA DE VENCIMENTOS DECORRENTE DE EXERCÍCIO EM DELEGACIA DE POLÍCIA DE CLASSE SUPERIOR. MATÉRIA PACIFICADA NO PUIL 0000014-80.2024.8.26.9010. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO.I. CASO EM EXAMETRATA-SE DE RECURSO INOMINADO INTERPOSTO EM FACE DE SENTENÇA QUE RECONHECEU AO AGENTE POLICIAL O DIREITO A DIFERENÇA DE VENCIMENTOS DECORRENTE DO EXERCÍCIO EM DELEGACIA DE POLÍCIA DE CLASSE SUPERIOR. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE O AGENTE POLICIAL TEM DIREITO À PERCEPÇÃO DE DIFERENÇAS SALARIAIS POR EXERCER FUNÇÕES EM DELEGACIA DE CLASSE SUPERIOR. III. RAZÕES DE DECIDIR TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DOS JUÍZADOS ESPECIAIS, NO JULGAMENTO DO PUIL Nº 0000014-80.2024.8.26.9010, FIXOU A TESE DE QUE O DIREITO À PERCEPÇÃO DA DIFERENÇA DE VENCIMENTOS RECONHECIDO AO DELEGADO DE POLÍCIA E AO ESCRIVÃO DE POLÍCIA, PELO EXERCÍCIO DE FUNÇÕES EM DELEGACIA DE POLÍCIA DE CLASSE SUPERIOR, NÃO SE ESTENDE A OUTROS CARGOS DA POLÍCIA CIVIL.IV. DISPOSITIVO E TERESE RECURSO PROVIDO.TESE DE JULGAMENTO: 1. AGENTE POLICIAL NÃO POSSUI DIREITO A DIFERENÇA DE VENCIMENTOS PELO EXERCÍCIO DE FUNÇÕES EM DELEGACIA DE POLÍCIA DE CLASSE SUPERIOR.LEGISLAÇÃO CITADA:DECRETO-LEI Nº 141/1969, ART. 6ºLEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 207/1979, ART. 33LEI Nº 9.099/95, ART. 46, ART. 55SÚMULA VINCULANTE Nº 37 DO STFSÚMULA Nº 378 DO STJJURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1000810-58.2024.8.26.0408, REL. FÁBIO FRESCA, 4ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 04.06.2024.TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1002116-40.2024.8.26.0577, REL. JUIZ DOMINGOS DE SIQUEIRA FRASCINO, 4ª TURMA RECURSAL DA FAZENDA PÚBLICA, J. 10.05.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Veronica Stefany Genadopoulos Lopomo (OAB: 327797/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1104151-91.2023.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Allianz Seguros S/A - Recorrido: Ricardo Silva Lima - Recorrida: Yasmin Lucchi Cecchu - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA: RECURSO INOMINADO DA SEGURADORA CORRÉ. ACIDENTE DE TRÂNSITO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. IRRESIGNAÇÃO DO RÉU QUE COMPORTA PARCIAL ACOLHIMENTO. LEGITIMIDADE ATIVA DO AUTOR, AINDA QUE NÃO SEJA O PROPRIETÁRIO DO AUTOMÓVEL DANIFICADO. NA AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS DECORRENTES DE ACIDENTE DE TRÂNSITO, É LEGITIMADA ATIVAMENTE A PESSOA QUE SUPORTOU O PREJUÍZO COM A REPARAÇÃO DO DANO. DANOS EMERGENTES COMPROVADOS DOCUMENTALMENTE. LUCROS CESSANTES IGUALMENTE COMPROVADOS. AUTORIZAÇÃO PARA CONDUZIR TÁXI VENCIDA. IRREGULARIDADE ADMINISTRATIVA QUE NÃO INIBE O RECONHECIMENTO DOS LUCROS CESSANTES. APÓLICE DE SEGURO QUE EXCLUI EXPRESSAMENTE A RESPONSABILIDADE POR LUCROS CESSANTES. RISCO EXCLUÍDO EM CLÁUSULA QUE ATENDE O DIREITO À INFORMAÇÃO. AFASTADA A RESPONSABILIDADE DA SEGURADORA NESTE TOCANTE. RECURSO DA RÉ PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Renata Honorio Yazbek (OAB: 162811/SP) - Irnar Lorival de Sousa (OAB: 462721/SP) - Valeska Lucchi Heisler (OAB: 357495/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001121-18.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Taubaté - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: Marcelo Veraldi Herzog - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. AGRAVO DE INSTRUMENTO. INFRAÇÃO AMBIENTAL. AGRAVO NÃO PROVIDO.I. CASO EM EXAMEAÇÃO ANULATÓRIA DE INFRAÇÃO AMBIENTAL COM SENTENÇA DE PRIMEIRO GRAU JULGANDO PARCIALMENTE PROCEDENTE, RECONHECENDO ATENUANTE DE BAIXA GRAVIDADE E FIXANDO MULTA EM R\$ 6.000,00. A FAZENDA PÚBLICA OPÔS EMBARGOS ALEGANDO CONTRADIÇÃO QUANTO À SUSPENSÃO DA EXIGIBILIDADE DA MULTA SEM DEPÓSITO INTEGRAL.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A SUSPENSÃO DA EXIGIBILIDADE DA MULTA DEPENDE DO DEPÓSITO INTEGRAL ACRESCIDO DE JUROS, CORREÇÃO MONETÁRIA E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, TOTALIZANDO R\$ 11.788,78. III. RAZÕES DE DECIDIR3. A QUESTÃO DA INSUFICIÊNCIA DO DEPÓSITO AINDA PENDE DE CONHECIMENTO EM PRIMEIRA INSTÂNCIA.4. NÃO HÁ RISCO DE IRREVERSIBILIDADE.IV. DISPOSITIVO E TESE: A R. DECISÃO AGRAVADA SOMENTE EVITOU O RISCO DE DANO APÓS O DEPÓSITO DO PRINCIPAL E, POSTERIORMENTE, SE CONCLUÍDO PELA INSUFICIÊNCIA, PODERÁ HAVER A REVERSÃO COM NOVO PROTESTO E INCLUSÃO DO SALDO REMANESCENTE NO CADIN.5. AGRAVO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os





digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Matheus Martins Vieira Ribeiro (OAB: 331508/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001143-76.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Tatuí - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: Andreína Maria de Sales Dias - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Não conheceram o recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO DE INSTRUMENTO. TUTELA DE URGÊNCIA. RECURSO PREJUDICADO.I. CASO EM EXAMEAGRAVO DE INSTRUMENTO INTERPOSTO CONTRA DECISÃO QUE DEFERIU EXAMES E PROCEDIMENTOS, INCLUINDO CIRURGIA NO PRAZO DE 30 DIAS. A FAZENDA ALEGOU QUE, POR SE TRATAR DE CIRURGIA ELETIVA, A AGRAVANTE DEVERIA AGUARDAR A FILA CROSS. A CIRURGIA FOI REALIZADA TORNANDO O RECURSO PREJUDICADO.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A REALIZAÇÃO DA CIRURGIA ANTES DA TRAMITAÇÃO DO RECURSO PREJUDICA O AGRAVO DE INSTRUMENTO.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A TUTELA DE URGÊNCIA FOI CUMPRIDA COM A REALIZAÇÃO DA CIRURGIA, RESULTANDO NA PERDA DO OBJETO DO RECURSO.4. PRECEDENTES DO TJSP INDICAM QUE A PERDA DO OBJETO OCORRE QUANDO A MEDIDA JUDICIAL É CUMPRIDA ANTES DA ANÁLISE DO RECURSO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO PREJUDICADO.TESE DE JULGAMENTO: 1. A REALIZAÇÃO DA CIRURGIA ANTES DA TRAMITAÇÃO DO RECURSO RESULTA NA PERDA DO OBJETO. 2. NÃO HÁ NECESSIDADE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO PARA PREQUESTIONAMENTO DOS DISPOSITIVOS LEGAIS E CONSTITUCIONAIS.LEGISLAÇÃO CITADA:NÃO HÁ LEGISLAÇÃO ESPECÍFICA CITADA.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 3000425-79.2025.8.26.9061, REL. FERNANDA SOARES FIALDINI, 8ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 11/06/2025.TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0117799-07.2024.8.26.9061, REL. JOSÉ FERNANDO AZEVEDO MINHOTO, 1ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 18/03/2025.TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 0115712-78.2024.8.26.9061, REL. CLAUDIA SARMENTO MONTELEONE, 7ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 09/12/2024.TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 3000144-94.2023.8.26.9061, REL. EDUARDA MARIA ROMERO CORRÊA, 6ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 30/10/2023. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001210-41.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Preto - Agravante: São Paulo Previdência - Spprev - Agravante: Estado de São Paulo - Agravada: Valdirene Aparecida Dias - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA: DIREITO ADMINISTRATIVO. AGRAVO DE INSTRUMENTO. OBRIGAÇÃO DE FAZER. MULTA COMINATÓRIA. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO.I. CASO EM EXAMEAGRAVO DE INSTRUMENTO INTERPOSTO CONTRA DECISÃO QUE CONCEDEU PRAZO DE 10 DIAS PARA CUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER, SOB PENA DE MULTA DIÁRIA DE R\$ 500,00, LIMITADA A 60 DIAS, REFERENTE À CONCESSÃO DE APOSENTADORIA, CONSIDERADA UM ATO ADMINISTRATIVO COMPLEXO.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO 2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM AVALIAR A RAZOABILIDADE DO PRAZO E DO VALOR DA MULTA COMINATÓRIA IMPOSTA PARA O CUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO DE FAZER.III. RAZÕES DE DECIDIR 3. A AUSÊNCIA DE JUSTIFICATIVA RAZOÁVEL PARA O DESCUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO DE FAZER JUSTIFICA A IMPOSIÇÃO DE ASTREINTES, CONFORME O ART. 536 DO CPC. 4. O VALOR DA MULTA FOI CONSIDERADO DESPROPORCIONAL, SENDO NECESSÁRIO AJUSTÁ-LO PARA GARANTIR A EFETIVIDADE DA MEDIDA SEM ONERAR EXCESSIVAMENTE A PARTE.IV. DISPOSITIVO E TESE 5. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO PARA LIMITAR A MULTA A R\$ 10.000,00. TESE DE JULGAMENTO: 1. A MULTA COMINATÓRIA É UMA MEDIDA EFICAZ PARA GARANTIR O CUMPRIMENTO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER, DEVENDO SER FIXADA EM VALOR PROPORCIONAL ÀS CIRCUNSTÂNCIAS DO CASO CONCRETO.LEGISLAÇÃO CITADA:CPC/2015, ART. 536; LEI Nº 9.099/1995, ART. 46.JURISPRUDÊNCIA CITADA:TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 3000536-97.2024.8.26.9061, REL. BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 08.10.2024; TJSP, AGRAVO DE INSTRUMENTO 3001128-10.2025.8.26.9061, REL. DIMITRIOS ZARVOS VARELLIS, 3ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 19.06.2025. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bianca Manzi Rodrigues Pinto Nozaqui (OAB: 244577/SP) - Rodrigo Akira Nozaqui (OAB: 314712/SP) - 16º Andar, Sala 1607

## RETIFICAÇÃO

Nº 1001265-95.2025.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Itaú Unibanco Banco Múltiplo S.A. - Recorrido: Frederico Bergamasco Arguerro - Magistrado(a) Marcio Bonetti - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO DO CONSUMIDOR. RECURSO INOMINADO. FALHA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS. PROGRAMA DE PONTOS. RESPONSABILIDADE CIVIL OBJETIVA DO FORNECEDOR. DANO MATERIAL CONFIGURADO. RECURSO DESPROVIDO.I. CASO EM EXAME1. RECURSO INOMINADO INTERPOSTO PELA PARTE RÉ CONTRA SENTENÇA QUE JULGOU PARCIALMENTE PROCEDENTES OS PEDIDOS AUTORAIS, CONDENANDO A RECORRENTE AO PAGAMENTO DE R\$ 28.812,00, A TÍTULO DE DANOS MATERIAIS, COM INCIDÊNCIA DE JUROS LEGAIS PELA TAXA SELIC A PARTIR DA CITAÇÃO, E CORREÇÃO MONETÁRIA PELO IPCA DESDE O EVENTO DANOSO (NOVEMBRO/2024), EM RAZÃO DE FALHA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS RELACIONADOS À TRANSFERÊNCIA DE PONTOS DE PROGRAMA DE RECOMPENSAS.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. HÁ DUAS QUESTÕES EM DISCUSSÃO: (I) DEFINIR SE HOVE FALHA NA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS PRESTADOS PELA RÉ AO CONSUMIDOR, CONSUBSTANCIADA NA NEGATIVA DE TRANSFERÊNCIA DE PONTOS DE PROGRAMA DE RECOMPENSAS; E (II) ESTABELECEER SE É DEVIDA A INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS, INDEPENDENTEMENTE DE CONVERSÃO DOS PONTOS EM PECÚNIA, SOB A TEORIA DA PERDA DE UMA CHANCE.III. RAZÕES DE DECIDIR3. APLICA-SE AO CASO O CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR, DADA A



INEQUÍVOCA RELAÇÃO DE CONSUMO ENTRE AS PARTES, SENDO O AUTOR DESTINATÁRIO FINAL DO SERVIÇO E A RÉ FORNECEDORA DE SERVIÇOS NOS MOLDES DOS ARTS. 2º E 3º DO CDC.4. O PROGRAMA DE RECOMPENSAS MANTIDO PELA RÉ CONSTITUI RELAÇÃO JURÍDICA DE CONSUMO E CONTRATO DE ADESÃO, DEVENDO SUAS CLÁUSULAS SER INTERPRETADAS DA FORMA MAIS FAVORÁVEL AO CONSUMIDOR, NOS TERMOS DO ART. 47 DO CDC.5. RESTOU DEMONSTRADA A VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES DO AUTOR, CORROBORADAS POR PROVA DOCUMENTAL, ENQUANTO A RÉ NÃO COMPROVOU A EXISTÊNCIA DE DESATUALIZAÇÃO CADASTRAL ATRIBUÍVEL AO CONSUMIDOR.6. A NEGATIVA DA RÉ EM EFETIVAR A TRANSFERÊNCIA DOS PONTOS CONFIGURA FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO, ENSEJANDO RESPONSABILIDADE OBJETIVA, NOS TERMOS DO ART. 14 DO CDC.7. A ALEGAÇÃO DE CULPA EXCLUSIVA DA COMPANHIA AÉREA PARCEIRA NÃO SE SUSTENTA, POIS ESTA INTEGRA A CADEIA DE FORNECIMENTO DE SERVIÇOS, ATRAINDO A RESPONSABILIDADE SOLIDÁRIA PREVISTA NO ART. 25, § 1º, DO CDC.8. A CONDENAÇÃO NÃO SE FUNDAMENTA EM CONVERSÃO DE PONTOS EM PECÚNIA, MAS NA INDENIZAÇÃO POR PERDA DE UMA CHANCE DIANTE DO INADIMPLEMENTO DA OBRIGAÇÃO CONTRATUAL PELA RÉ.IV. DISPOSITIVO E TESE9. RECURSO DESPROVIDO.TESE DE JULGAMENTO:1. A FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DE PROGRAMA DE RECOMPENSAS, CONSUBSTANCIADA NA INJUSTIFICADA RECUSA DE TRANSFERÊNCIA DE PONTOS, ENSEJA INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS COM FUNDAMENTO NA TEORIA DA PERDA DE UMA CHANCE.2. O FORNECEDOR RESPONDE OBJETIVAMENTE PELOS DANOS CAUSADOS AO CONSUMIDOR, INCLUSIVE QUANDO A FALHA DECORRE DE PARCEIRO INTEGRANTE DA CADEIA DE FORNECIMENTO.3. NÃO SE CONFUNDE A INDENIZAÇÃO ORA FIXADA COM A CONVERSÃO DIRETA DE PONTOS EM PECÚNIA, MAS COM O RESSARCIMENTO DECORRENTE DA FRUSTRAÇÃO DO LEGÍTIMO INTERESSE DO CONSUMIDOR. DISPOSITIVOS RELEVANTES CITADOS: CDC, ARTS. 2º, 3º, § 2º, 6º, III, 14, CAPUT, 25, § 1º, E 47; CPC, ART. 487, I; LEI 9.099/95, ART. 55. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - Priscila Bolina Pellini (OAB: 310537/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001630-16.2024.8.26.0008 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Notre Dame Intermédica Saúde S.a. - Recorrido: Rodrigo Furlan - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO INTERNO. INSURGÊNCIA CONTRA DECISÃO QUE NEGOU SEGUIMENTO AO RECURSO EXTRAORDINÁRIO NOS TERMOS DO ARTIGO 1.030, I, "A" DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. TEMA 800 DO STF. DECISÃO MANTIDA. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabiana de Souza Fernandes (OAB: 185470/SP) - Paulo Roberto Vigna (OAB: 173477/SP) - Nathalia Viegas Incontri (OAB: 190069/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1081100-58.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Marcelo da Silva Santos - Magistrado(a) Flávio Pinella Helaehil - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - PROCESSO CIVIL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL AUSENTES. CARÁTER NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS.I. CASO EM EXAMETRATA-SE DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO OPOSTOS CONTRA ACÓRDÃO, COM ALEGAÇÃO DA EXISTÊNCIA DE VÍCIOS. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM SABER SE HÁ VÍCIOS QUE JUSTIFIQUEM A OPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO, CONFORME PREVISTO NO ART. 1.022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL.III. RAZÕES DE DECIDIR NÃO SE VISLUMBRA NENHUM DOS VÍCIOS ELENCADOS NO ART. 1.022 DO CPC, COMO OMISSÃO, CONTRADIÇÃO, OBSCURIDADE OU ERRO MATERIAL, QUE VIABILIZARIAM A OPOSIÇÃO DOS EMBARGOS. IV. DISPOSITIVO5. PELO MEU VOTO, REJEITO OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO.LEGISLAÇÃO E JURISPRUDÊNCIA RELEVANTES CITADAS:LEGISLAÇÃO CPC, ART. 1.022.JURISPRUDÊNCIA TJSP, EMBARGOS DE DECLARAÇÃO CÍVEL 1007303-97.2022.8.26.0189, REL. ANA CATARINA STRAUCH, 37ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO, J. 09/01/2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paulo Vinicius Zinsly Garcia de Oliveira (OAB: 215895/SP) - 16º Andar, Sala 1607

## DESPACHO

Nº 0001321-12.2025.8.26.0126 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Caragatatuba - Recorrente: Banco Mercantil do Brasil S/A - Recorrido: Goncalo Firmino Peixoto - Vistos. 1- O § 2º do art. 5º da Resolução CNJ nº 354/2020 estabelece que "o deferimento da participação por videoconferência depende de viabilidade técnica e de juízo de conveniência pelo magistrado". Assim, considerando que a realização de sessão presencial ainda é regra e que esta modalidade foi adotada, sem exceção, pela 7ª Turma Cível deste E. Colégio Recursal, desde já fica indeferido pedido de sustentação oral por videoconferência. Caso mantenha o interesse na sustentação oral de modo presencial, manifeste-se no prazo concedido no termo de fls. 391. Decorrido o prazo in albis, o processo será encaminhado para julgamento virtual. Int. São Paulo, 18 de julho de 2025 Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado Juiza Relatora - Magistrado(a) Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado - Advts: Bernardo Parreiras de Freitas (OAB: 109797/MG)

Nº 0001396-37.2024.8.26.0045 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Arujá - Recorrente: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda - Recorrida: Najua Mohamad Rabah de Noronha - Vistos. 1- O § 2º do art. 5º da Resolução



CNJ nº 354/2020 estabelece que “o deferimento da participação por videoconferência depende de viabilidade técnica e de juízo de conveniência pelo magistrado”. Assim, considerando que a realização de sessão presencial ainda é regra e que esta modalidade foi adotada, sem exceção, pela 7ª Turma Cível deste E. Colégio Recursal, desde já fica indeferido pedido de sustentação oral por videoconferência. Caso mantenha o interesse na sustentação oral de modo presencial, manifeste-se no prazo concedido no termo de fls. 338. Decorrido o prazo in albis, o processo será encaminhado para julgamento virtual. Int. São Paulo, 18 de julho de 2025 Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado Juiza Relatora - Magistrado(a) Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado - Advs: Gondim, Albuquerque e Negreiros Advogados (OAB: 270757/SP) - Fabio Abade Rodrigues (OAB: 513764/SP)

Nº 0110262-23.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Eliana Visel Batista - Agravado: Thiago Cesar Nobrega Rosa - Agravado: Francisco José Vieira da Silva - Vistos. A parte agravante pretende a tutela de urgência recursal para que o juízo de origem promova, imediatamente, diligências de busca de endereço e ativos do requerido, ora agravado, nos sistemas eletrônicos disponíveis pelo Judiciário. Indefiro o pedido de tutela de urgência formulado neste agravo, pois a urgência antecipatória se confunde com as questões do mérito recursal, que serão devidamente examinadas e decididas no acórdão pelo colegiado. Sem prejuízo, determina-se a remessa dos autos à relatora preventiva. Int. São Paulo, 19 de julho de 2025 Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado Juiza Relatora - Magistrado(a) Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado - Advs: Andrew Kauan Rodrigues da Silva (OAB: 504982/SP)

Nº 0110339-32.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Telefônica Brasil S.a. (vivo) - Agravada: Ester Saldanha da Silva Mangarotti - Vistos. Trata-se de Agravo de Instrumento interposto por TELEFÔNICA BRASIL S/A em face da decisão de fl. 70, proferida nos autos de cumprimento de sentença nº 0001701-74.2025.8.26.0016, pelo juízo da 1ª Vara do Juizado Especial Cível do Foro Central Vergueiro, da Comarca de São Paulo, que inadmitiu o processamento do recurso nominado, por entender que esta modalidade de recurso somente seria cabível contra sentenças. Alega o agravante, em breve síntese, que a decisão de fls. 31/32 rejeitou a impugnação ao cumprimento de sentença, em razão disso manejou o recurso nominado, conforme preceitua o Enunciado 143 do FONAJE. Argumenta que a referida decisão resolveu de maneira definitiva a controvérsia estabelecida entre as partes em sede de cumprimento de sentença, tratando-se de decisão de mérito com conteúdo terminativo. Requer a concessão de efeito suspensivo, no mérito, pede o provimento ao presente recurso para reformar a decisão agravada, admitindo o recurso nominado e determinando seu processamento perante o Colégio Recursal. Pois bem. Admito o agravo de instrumento interposto e determino seu processamento no âmbito do Colégio Recursal. Em análise de cognição sumária, entendo ser o caso de acolhimento do efeito pretendido, porquanto há risco de lesão grave ou de difícil reparação na hipótese de continuidade da execução. De tal modo, considerando a possibilidade de atos de constrição em seu patrimônio, DEFIRO O EFEITO SUSPENSIVO ao recurso, até o julgamento pelo colegiado. Comunique-se ao juízo de origem. Intime-se o(a)(s) agravado(a)(s) pessoalmente, por carta com aviso de recebimento, se não tiver(em) procurador constituído, ou pelo Diário da Justiça, caso tenha(m) procurador constituído, para que responda(m) no prazo de 15 (quinze) dias, facultando-lhe(s) juntar a documentação que entender(em) necessária ao julgamento do recurso. Após, tornem os autos conclusos. Int. - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Advs: Ana Carolina Ramalho Teixeira (OAB: 351362/SP) - Maria Flávia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP) - Ester Saldanha da Silva Mangarotti (OAB: 386629/SP)

Nº 0110350-61.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: César Augusto Esteves - Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Vistos. Via de regra, este Colégio Recursal tem adotado, para fins de concessão dos benefícios da Justiça Gratuita, os mesmos parâmetros utilizados pela Defensoria Pública do Estado para a concessão de assistência judiciária, que incluem: renda familiar mensal inferior ou equivalente a três salários mínimos, inexistência de bens móveis ou imóveis de valor superior a 5 mil UFESPs, e ausência de aplicações ou investimentos superiores a 12 salários mínimos (cf. AI 0100702-57.2025.8.26.9061, AI 0100594-25.2025.8.26.9061, AI 0103150-03.2025.8.26.9061, AI 0119086-05.2024.8.26.9061). Note-se que eventual concessão do benefício em primeiro grau não teria reflexo automático no agravo de instrumento, cabendo ao órgão perante o qual foi interposto o recurso analisar a presença ou não dos requisitos para tanto em decisão que, por seu turno, não tem automática aplicação ao processo principal. Assim sendo, determino à agravante que, em 48 horas, providencie o recolhimento do preparo deste agravo, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Silvio José Pinheiro dos Santos - Advs: Otavio Tenorio de Assis (OAB: 95725/SP) - Guilherme Italo Silva (OAB: 476450/SP)

Nº 0110373-07.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Penápolis - Agravante: Giselly Alonso Marques Serviços Agrícolas - Agravado: Translub Rapido Eireli - Epp - Trata-se de agravo de instrumento interposto em face da decisão de fl. 91 dos autos originários, que rejeitou o pedido de impenhorabilidade de veículo. Concedo o efeito suspensivo para obstar a remoção do veículo e os atos expropriatórios até a apreciação pela Turma. Intime-se a parte agravada à contraminuta. Comunique-se ao Juízo de origem, preferencialmente por meio eletrônico, o teor desta decisão, dispensadas as informações, servindo esta como ofício, a ser enviado pela via eletrônica. - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Advs: Vagner Gava Ferreira (OAB: 282263/SP) - Daniel Fabricio Longui (OAB: 286957/SP)

Nº 0110405-12.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Itanhaém - Agravante: Maria Wanda Iorio - Agravado: Departamento de Águas e Energia Elétrica - DAEE - Vistos. 1) Relevantes os fundamentos do recurso, e tendo em vista a possibilidade de dano de difícil reparação com o eventual reconhecimento da deserção do recurso, concedo o efeito suspensivo para: a) suspender o curso do feito em primeiro grau, obstando os efeitos da declaração de deserção enquanto não julgado este agravo; e b) admitir o processamento do agravo sem o prévio recolhimento das custas. 2) Comunique-se esta decisão ao d. Juízo de primeiro grau comunicando esta decisão, dispensadas informações. 3) Sem prejuízo, intime-se o agravado para, em 15 dias, responder ao presente recurso, querendo. 4) Tudo cumprido, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Silvio José Pinheiro dos Santos - Advs: Eduardo Alberto Kersevani Tomas (OAB: 140731/SP)

Nº 1000004-75.2025.8.26.0541 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Fé do Sul - Recorrente: Macário de Mello Neto - Recorrido: Marcelo Eustáquio Santana - Vistos. 1- O § 2º do art. 5º da Resolução CNJ nº 354/2020 estabelece que “o deferimento da participação por videoconferência depende de viabilidade técnica e de juízo de conveniência pelo magistrado”. Assim, considerando que a realização de sessão presencial ainda é regra e que esta modalidade foi adotada, sem exceção, pela 7ª Turma Cível deste E. Colégio Recursal, desde já fica indeferido pedido de sustentação oral por





videoconferência. Caso mantenha o interesse na sustentação oral de modo presencial, manifeste-se no prazo concedido no termo de fls. 221. Decorrido o prazo in albis, o processo será encaminhado para julgamento virtual. Int. São Paulo, 18 de julho de 2025 Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado Juíza Relatora - Magistrado(a) Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado - Advs: Paulo Arthur Germano Rigamonte (OAB: 392124/SP) - JOSE ANTONIO DATORE - Bruno Henrique de Azevedo Ramim - Ramon Paulo de Moraes (OAB: 137669/MG)

Nº 1000027-56.2022.8.26.0434 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pedregulho - Recorrente: Afonso Maria de Ligório Silva - Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Estado de São Paulo - Vistos. O Colendo Supremo Tribunal Federal proferiu decisão no leading case do Tema nº 1.177 da sistemática de repercussão geral e firmou a seguinte tese: A competência privativa da União para a edição de normas gerais sobre inatividades e pensões das polícias militares e dos corpos de bombeiros militares (artigo 22, XXI, da Constituição, na redação da Emenda Constitucional 103/2019) não exclui a competência legislativa dos Estados para a fixação das alíquotas da contribuição previdenciária incidente sobre os proventos de seus próprios militares inativos e pensionistas, tendo a Lei Federal 13.954/2019, no ponto, incorrido em inconstitucionalidade" Face o decidido no paradigma do Tema, tornem os autos à C. Turma Julgadora para providências quanto a eventual adequação do v. acórdão proferido nestes autos. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Helder Ribeiro Machado (OAB: 286168/SP) - Helécio Fachine Barbosa (OAB: 420587/SP)

Nº 1000089-23.2022.8.26.0426 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Patrocínio Paulista - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Oscar Pinto de Camargo - Vistos. O Colendo Supremo Tribunal Federal proferiu decisão no leading case do Tema nº 1.177 da sistemática de repercussão geral e firmou a seguinte tese: A competência privativa da União para a edição de normas gerais sobre inatividades e pensões das polícias militares e dos corpos de bombeiros militares (artigo 22, XXI, da Constituição, na redação da Emenda Constitucional 103/2019) não exclui a competência legislativa dos Estados para a fixação das alíquotas da contribuição previdenciária incidente sobre os proventos de seus próprios militares inativos e pensionistas, tendo a Lei Federal 13.954/2019, no ponto, incorrido em inconstitucionalidade" Face o decidido no paradigma do Tema, tornem os autos à C. Turma Julgadora para providências quanto a eventual adequação do v. acórdão proferido nestes autos. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Helder Ribeiro Machado (OAB: 286168/SP) - Helécio Fachine Barbosa (OAB: 420587/SP)

Nº 1000182-59.2022.8.26.0434 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pedregulho - Recorrente: Francisco Donizete Goncalves - Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev - Vistos. O Colendo Supremo Tribunal Federal proferiu decisão no leading case do Tema nº 1.177 da sistemática de repercussão geral e firmou a seguinte tese: A competência privativa da União para a edição de normas gerais sobre inatividades e pensões das polícias militares e dos corpos de bombeiros militares (artigo 22, XXI, da Constituição, na redação da Emenda Constitucional 103/2019) não exclui a competência legislativa dos Estados para a fixação das alíquotas da contribuição previdenciária incidente sobre os proventos de seus próprios militares inativos e pensionistas, tendo a Lei Federal 13.954/2019, no ponto, incorrido em inconstitucionalidade" Face o decidido no paradigma do Tema, tornem os autos à C. Turma Julgadora para providências quanto a eventual adequação do v. acórdão proferido nestes autos. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Helder Ribeiro Machado (OAB: 286168/SP) - Helécio Fachine Barbosa (OAB: 420587/SP)

Nº 1000224-57.2023.8.26.0278 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itaquaquecetuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Marcos Antonio Xavier da Silva - Vistos. Diante da suspensão determinada a fls. 362/363 e do que foi noticiado pela parte a fls. 375, redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais de Fazenda Pública. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Jose Amauri Duarte (OAB: 43793/SP)

Nº 1000511-96.2020.8.26.0319 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lençóis Paulista - Recte/Recda: Claudia Regina Guillaumon Rossler - Rcrdo/Rcrte: Banco Bradesco S/A - Vistos. Pretende a parte agravante ver reformada a decisão que inadmitiu o recurso extraordinário, em virtude da ausência de repercussão geral reconhecida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 800. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuem-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Lexandro Paulo Godinho Brigido (OAB: 114609/SP) - Cesar do Amaral (OAB: 99580/SP) - Giovana Aparecida Fernandes Giorgetti (OAB: 324583/SP) - Igor Henrique Barrozo Machado (OAB: 475849/SP) - Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP)

Nº 1000794-05.2025.8.26.0268 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeverica da Serra - Recorrente: Bruno Almeida Marques - Recorrido: Tembici Participações S.a - Vistos. 1- O § 2º do art. 5º da Resolução CNJ nº 354/2020 estabelece que "o deferimento da participação por videoconferência depende de viabilidade técnica e de juízo de conveniência pelo magistrado". Assim, considerando que a realização de sessão presencial ainda é regra e que esta modalidade foi adotada, sem exceção, pela 7ª Turma Cível deste E. Colégio Recursal, desde já fica indeferido pedido de sustentação oral por videoconferência. Caso mantenha o interesse na sustentação oral de modo presencial, manifeste-se no prazo concedido no termo de fls. 228. Decorrido o prazo in albis, o processo será encaminhado para julgamento virtual. Int. São Paulo, 18 de julho de 2025 Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado Juíza Relatora - Magistrado(a) Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado - Advs: Bruna de França Hungaro (OAB: 115610/PR) - Gustavo José Mizrahi (OAB: 178823/RJ) - Felipe Vassallo Rei (OAB: 183753/RJ) - Rafael Guimarães Vieites (OAB: 121527/RJ)

Nº 1001642-46.2019.8.26.0609 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Taboão da Serra - Recorrente: Prefeitura do Município de Taboão da Serra - Recorrida: Daniele Barbosa Fonseca - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 542, no qual foi fixada a tese de que a trabalhadora gestante tem direito ao gozo de licença-maternidade e à estabilidade provisória, independentemente do regime jurídico aplicável, se contratual ou administrativo, ainda que ocupe cargo em comissão ou seja contratada por tempo determinado, NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Luiz Carlos Nacif Lagrotta (OAB: 123358/SP) - Felipe Alves Moreira (OAB: 154227/SP)





Nº 1001748-28.2025.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Itaú Unibanco S/A - Recorrido: Walter Aparecido Pereira da Costa - Vistos. 1- O § 2º do art. 5º da Resolução CNJ nº 354/2020 estabelece que “o deferimento da participação por videoconferência depende de viabilidade técnica e de juízo de conveniência pelo magistrado”. Assim, considerando que a realização de sessão presencial ainda é regra e que esta modalidade foi adotada, sem exceção, pela 7ª Turma Cível deste E. Colégio Recursal, desde já fica indeferido pedido de sustentação oral por videoconferência. Caso mantenha o interesse na sustentação oral de modo presencial, manifeste-se no prazo concedido no termo de fls. 373. Decorrido o prazo in albis, o processo será encaminhado para julgamento virtual. Int. São Paulo, 18 de julho de 2025 Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado Juiza Relatora - Magistrado(a) Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado - Advts: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP) - Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP) - Antonio Mario Marques Diniz (OAB: 71468/SP)

Nº 1002362-08.2022.8.26.0609 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Taboão da Serra - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: José Carlos Ramalho - Vistos. Este processo foi sobrestado pelo Colégio Recursal de Itapeverica da Serra, para aguardar o julgamento do Tema nº 1.177 do STF (fls. 212/213). Diante do julgamento do tema, redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais de Fazenda Pública para julgamento do recurso nominado de fls. 165/177. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: José Roberto Silva Correia (OAB: 434250/SP)

Nº 1002548-80.2024.8.26.0279 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itararé - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Abilio Santos da Cruz - Vistos. O acórdão de fls. 407/417 deu provimento ao recurso interposto pela Fazenda Pública do Estado de São Paulo, para julgar improcedente o pedido formulado pelo autor, mas determinou a suspensão do processo até o julgamento do PUIL nº 0004787-15.2024.8.26.9061, em que foi fixada a seguinte tese: É incabível a rediscussão do mérito, em ação de cobrança de valores pretéritos com fundamento no título executivo judicial formado no Mandado de Segurança Coletivo n. 1001391-23.2014.8.26.0053, sob pena de ofensa à autoridade da coisa julgada material. (TJSP; Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível 0004787-15.2024.8.26.9061; Relator (a): Antônio Carlos de Figueiredo Negreiros; Data do Julgamento: 03/06/2025) Assim, tornem os autos à C. Turma Julgadora para providências quanto a eventual adequação do r. aresto proferido nestes autos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Luis Carlos Cobacho Presutto (OAB: 373327/SP)

Nº 1002969-52.2025.8.26.0597 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sertãozinho - Recorrente: Alves e Lima Idiomas e Intercambio Ltda. Me - Recorrido: TAUANE NOVAES COSTA CARDOSO, - Vistos. 1- O § 2º do art. 5º da Resolução CNJ nº 354/2020 estabelece que “o deferimento da participação por videoconferência depende de viabilidade técnica e de juízo de conveniência pelo magistrado”. Assim, considerando que a realização de sessão presencial ainda é regra e que esta modalidade foi adotada, sem exceção, pela 7ª Turma Cível deste E. Colégio Recursal, desde já fica indeferido pedido de sustentação oral por videoconferência. Caso mantenha o interesse na sustentação oral de modo presencial, manifeste-se no prazo concedido no termo de fls. 57. Decorrido o prazo in albis, o processo será encaminhado para julgamento virtual. Int. São Paulo, 18 de julho de 2025 Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado Juiza Relatora - Magistrado(a) Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado - Advts: Julio Augusto Fachada Biondi (OAB: 288304/SP) - Raphael Luis Pinheiro de Oliveira (OAB: 288406/SP)

Nº 1003237-90.2020.8.26.0271 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapevi - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jhonny Mallico de Souza - Vistos. Este processo foi sobrestado pelo Colégio Recursal de Itapeverica da Serra, para aguardar o julgamento do IRDR nº 36 (fls. 85/87). Diante do julgamento do IRDR, redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais de Fazenda Pública para julgamento do recurso nominado de fls. 47/54. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Camila Dantas Freitas (OAB: 438302/SP)

Nº 1003431-35.2016.8.26.0270 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeva - Recorrido: Luiz Claudio Santos Resende - Recorrente: Estado de São Paulo - Vistos. Este processo foi sobrestado pelo Colégio Recursal de Itapeva, para aguardar o julgamento do IRDR nº 09 (fls. 244/245). Diante do julgamento do tema, redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais de Fazenda Pública para julgamento do recurso nominado de fls. 204/223. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Cecilia de Lara Haddad (OAB: 213377/SP)

Nº 1003498-55.2020.8.26.0271 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapevi - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Alessandro Roberto de Medeiros - Vistos. Este processo foi sobrestado pelo Colégio Recursal de Itapeverica da Serra, para aguardar o julgamento do IRDR nº 36 (fls. 101/105). Diante do julgamento do IRDR, redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais de Fazenda Pública para julgamento do recurso nominado de fls. 69/77. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Carlos Campanini (OAB: 258168/SP)

Nº 1004447-26.2024.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Omint Servicos de Saude Ltda - Recorrida: Suzian Nataly M de Oliveira - Vistos. 1- O § 2º do art. 5º da Resolução CNJ nº 354/2020 estabelece que “o deferimento da participação por videoconferência depende de viabilidade técnica e de juízo de conveniência pelo magistrado”. Assim, considerando que a realização de sessão presencial ainda é regra e que esta modalidade foi adotada, sem exceção, pela 7ª Turma Cível deste E. Colégio Recursal, desde já fica indeferido pedido de sustentação oral por videoconferência. Caso mantenha o interesse na sustentação oral de modo presencial, manifeste-se no prazo concedido no termo de fls. 373. Decorrido o prazo in albis, o processo será encaminhado para julgamento virtual. Int. São Paulo, 18 de julho de 2025 Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado Juiza Relatora - Magistrado(a) Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado - Advts: Mauro Vinicius Sbrissa Tortorelli (OAB: 151716/SP) - Ana Maria Della Nina Esperança (OAB: 285535/SP) - Vanessa Santos Lima (OAB: 374566/SP)

Nº 1005801-27.2022.8.26.0609 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Taboão da Serra - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Edna Jane Nykiel de Rezende - Vistos. Este processo foi sobrestado pelo Colégio Recursal de Itapeverica da Serra, para aguardar o julgamento do Tema nº 1.177 do STF (fls. 131/132). Diante do julgamento do tema, redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais de Fazenda Pública para julgamento do recurso nominado de fls. 91/103. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Lucas Vinicius Rocha Oliveira (OAB: 439878/SP)



Nº 1006711-33.2024.8.26.0270 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeva - Recorrente: Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP - Recorrido: Moacir Pedersini - Vistos. 1 O § 2º do art. 5º da Resolução CNJ nº 354/2020 estabelece que “o deferimento da participação por videoconferência depende de viabilidade técnica e de juízo de conveniência pelo magistrado”. Assim, considerando que a realização de sessão presencial ainda é regra e que esta modalidade foi adotada, sem exceção, pela 7ª Turma Cível deste E. Colégio Recursal, desde já fica indeferido pedido de sustentação oral por videoconferência. Caso mantenha o interesse na sustentação oral de modo presencial, manifeste-se no prazo concedido no termo de fls. 217. Decorrido o prazo in albis, o processo será encaminhado para julgamento virtual. Int. São Paulo, 18 de julho de 2025 Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado Juiza Relatora - Magistrado(a) Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado - Advts: Milena Piráquine (OAB: 178962/SP) - Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP) - João Victor Pereira Comazzetto (OAB: 514806/SP)

Nº 1007418-16.2022.8.26.0223 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarujá - Recorrente: Rafael Santos da Cruz - Recorrido: Estado de São Paulo - Vistos. Em cumprimento à determinação da Suprema Corte, procedo a novo juízo de admissibilidade do recurso extraordinário interposto a fls. 215/222. Tendo em vista a r. decisão no RE nº 764332 (Tema 702 STF), proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que “a questão de a base de cálculo da vantagem pecuniária denominada ‘Quinquênios’ ser a integralidade dos vencimentos de servidor público estadual tem natureza infraconstitucional, e a ela se atribuem os efeitos da ausência de repercussão geral, nos termos do precedente fixado no RE n. 584.608, rel. a Ministra Ellen Gracie, DJe 13/03/2009”, NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Cleber Alexandre Mendonça (OAB: 324554/SP) - Willian Bombardini (OAB: 350592/SP)

Nº 1008555-96.2022.8.26.0008 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Wilson Luiz Fascina - Recorrido: Decolar.com Ltda - Vistos. Nos termos da r. Decisão no ARE nº 835833 RG/RS (Tema 800) proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, “a admissão de recurso extraordinário interposto em causa processada nos Juizados Especiais Cíveis da Lei nº 9.099/1995 exige o preenchimento, por parte do recorrente, de dois requisitos adicionais: (a) demonstração específica e objetiva do questionamento, mediante a indicação clara da parte do acórdão recorrido em que tangenciada a matéria constitucional, e (b) fundamentação acerca da relevância calcada em dados concretos que revertam a presunção de inexistência de repercussão geral das lides processadas nesses Juizados (unificação da tese para os Temas 797, 798 e 800)” No caso em tela, a parte recorrente tratou genericamente dos requisitos, sem demonstrar os adicionais, conforme acima disposto. Portanto, NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, “a”, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Juliana de Fátima Cegantini Fávero (OAB: 322174/SP) - Francisco Antonio Fragata Junior (OAB: 39768/SP)

Nº 1011658-24.2020.8.26.0577 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José dos Campos - Recorrido: D. C. - Recorrente: D. E. de T. - D. - Recorrido: D. de E. de R. do E. de S. P. - D. - Vistos. 1) Fls. 201/213: tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1.079, que fixou a tese “Não viola a Constituição a previsão legal de imposição das sanções administrativas ao condutor de veículo automotor que se recuse à realização dos testes, exames clínicos ou perícias voltados a aferir a influência de álcool ou outra substância psicoativa (art. 165-A e art. 277, §§ 2º e 3º, todos do Código de Trânsito Brasileiro, na redação dada pela Lei 13.281/2016)”, NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, “a” do Código de Processo Civil. 2) Fls. 532/546: não se conhece do segundo recurso apresentado pela parte. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Douglas Casotti (OAB: 197669/SP)

Nº 1012275-49.2023.8.26.0004 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Mercadolivre. com Atividades de Internet LTDA - Recorrido: Equipe AM Peças Motores e Serviços Eireli ME - Vistos. 1- O § 2º do art. 5º da Resolução CNJ nº 354/2020 estabelece que “o deferimento da participação por videoconferência depende de viabilidade técnica e de juízo de conveniência pelo magistrado”. Assim, considerando que a realização de sessão presencial ainda é regra e que esta modalidade foi adotada, sem exceção, pela 7ª Turma Cível deste E. Colégio Recursal, desde já fica indeferido pedido de sustentação oral por videoconferência. Caso mantenha o interesse na sustentação oral de modo presencial, manifeste-se no prazo concedido no termo de fls. 385. Decorrido o prazo in albis, o processo será encaminhado para julgamento virtual. Int. São Paulo, 18 de julho de 2025 Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado Juiza Relatora - Magistrado(a) Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado - Advts: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP) - Luiz Antonio Breda (OAB: 116824/SP)

Nº 1028320-74.2021.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Aurelina Maria de Jesus - Vistos. Fls. 244/245: em cumprimento à determinação da Suprema Corte, passo ao juízo de admissibilidade do recurso extraordinário interposto a fls. 204/226. O Colendo Supremo Tribunal Federal proferiu decisão no leading case do Tema nº 1.177 da sistemática de repercussão geral e firmou a seguinte tese: A competência privativa da União para a edição de normas gerais sobre inatividades e pensões das polícias militares e dos corpos de bombeiros militares (artigo 22, XXI, da Constituição, na redação da Emenda Constitucional 103/2019) não exclui a competência legislativa dos Estados para a fixação das alíquotas da contribuição previdenciária incidente sobre os proventos de seus próprios militares inativos e pensionistas, tendo a Lei Federal 13.954/2019, no ponto, incorrido em inconstitucionalidade” Face o decidido no paradigma do Tema, tornem os autos à C. Turma Julgadora para providências quanto a eventual adequação do v. acórdão proferido nestes autos. Após, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Antonio Carlos Martins Junior (OAB: 296370/SP)

Nº 3001363-74.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Avaré - Agravante: São Paulo Previdência - Spprev - Agravado: Benedito dos Santos Filho - Examinados os argumentos, bem como os autos deste recurso e os de origem, em cognição sumária, considerando que a questão já foi uniformizada, recebo o presente recurso e, atribuindo-lhe efeito ativo, nos termos do art. 1019, do inciso I, do Código de Processo Civil (NCPC), defiro a suspensão da decisão agravada até o julgamento final do presente agravo de instrumento, determinado que o juízo a quo dê regular processamento ao Recurso Inominado interposto (se tempestivo, intimar a parte contrária para ofertar contrarrazões recursais). Oficie-se ao Juízo de 1º grau comunicando a circunstância. À contraminuta do recurso (vista à agravada para responder), no prazo de 15 dias;



consoante a disposição do artigo 1.019, II, do NCPC. Com ou sem contraminuta, o que deverá ser certificado, voltem para voto em tempo para ser observado o prazo previsto no artigo 1020 do Novo Código de Processo Civil. - Magistrado(a) Rubens Hideo Arai - Colégio Recursal - Advts: Martha Menck de Oliveira (OAB: 118437/SP) - Carolina Menck de Oliveira Cegarra (OAB: 391515/SP)

Nº 3001365-44.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Preto - Agravante: E. de S. P. - Agravado: A. A. S. - Interesdo.: M. de R. P. - Vistos. 1) A r. decisão recorrida está bem fundamentada em elementos que indicariam a necessidade e urgência do tratamento, razão pela qual tenho que não é cabível a suspensão do ato questionado por decisão liminar do relator, devendo o caso ser submetido à apreciação da Turma julgadora. O prazo para cumprimento, porém, afigura-se por demais exíguo à vista das providências necessárias à contratação. Concedo, assim, efeito suspensivo somente para alargar para 10 (dez) dias o prazo para cumprimento da decisão atacada. 2) Comunique-se esta decisão ao d. Juízo de primeiro grau comunicando esta decisão, dispensadas informações. 3) Sem prejuízo, intime-se o agravado para, em 15 dias, responder ao presente recurso, querendo. 4) Tudo cumprido, tornem conclusos. Int. - Magistrado(a) Silvio José Pinheiro dos Santos - Advts: Júlio Dias Taliberti (OAB: 453801/SP)

#### DESPACHO

Nº 0001941-49.2023.8.26.0108 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cajamar - Recorrente: Leandro Tertuliano da Silva - Recorrido: Maria das Neves Lima de Sousa - Vistos. Na sistemática dos Juizados Especiais Cíveis não tem incidência o Art. 1.010, § 3º do CPC, de sorte que não se aplica, tampouco, o Art. 99, § 7º do referido código, na medida em que o juízo de admissibilidade do recurso nominado, inclusa eventual pretensão de concessão da gratuidade, permanece sob a competência do juízo a quo. Nesse sentido é o entendimento exposto no Enunciado 166 do Fonaje (XXXIX Encontro - Maceió-AL): Nos Juizados Especiais Cíveis, o juízo prévio de admissibilidade do recurso será feito em primeiro grau. Na mesma linha segue o Enunciado 77 do Fojesp. Diante disso e considerando o pedido de justiça gratuita deduzido no Recurso Inominado da parte requerida, converto o julgamento em diligência para retorno dos autos à Vara de Origem, a fim de que o magistrado a quo possa decidir a respeito da gratuidade processual do réu, sob pena de supressão de uma instância julgadora. Int. - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Advts: Luciana Aparecida Zago (OAB: 128652/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003579-59.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Robson de Araujo Silva - Agravado: Estado de São Paulo - Via de regra, este Colégio Recursal tem adotado, para fins de concessão dos benefícios da Justiça Gratuita, os mesmos parâmetros utilizados pela Defensoria Pública do Estado para a concessão de assistência judiciária, que incluem: renda familiar mensal inferior ou equivalente a três salários mínimos, inexistência de bens móveis ou imóveis de valor superior a 5 mil UFESPs, e ausência de aplicações ou investimentos superiores a 12 salários mínimos (cf. AI 0100702-57.2025.8.26.9061, AI 0100594-25.2025.8.26.9061, AI 0103150-03.2025.8.26.9061, AI 0119086-05.2024.8.26.9061). Os comprovantes de rendimentos juntados aos autos demonstram que a agravante percebe renda bem superior a esse patamar, não havendo razões para adotar-se aqui entendimento diverso, haja vista inclusive o reduzido valor das custas recursais. Note-se que eventual concessão do benefício em primeiro grau não teria reflexo automático no agravo de instrumento, cabendo ao órgão perante o qual foi interposto o recurso analisar a presença ou não dos requisitos para tanto em decisão que, por seu turno, não tem automática aplicação ao processo principal. Assim sendo, indefiro o pedido de Justiça Gratuita e determino à parte agravante que, em 48 horas, providencie o recolhimento do preparo, sob pena de deserção. Int. São Paulo, 20 de julho de 2025. Silvio José Pinheiro dos Santos Relator - Magistrado(a) Silvio José Pinheiro dos Santos - Advts: Wilson Bezerra da Silva (OAB: 496686/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108255-58.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Kleber Carvalho Menezes Mota - Agravado: CLEICE APARECIDA SANTOS MORAES - Agravado: MARCOS FERNANDO DE MORAES - Vistos. Diante da certidão de fls. 21, INDEFIRO a gratuidade de justiça requerida pelo agravante, que, em 48 horas, deverá recolher o preparo, sob pena de deserção. Intime-se. - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Advts: Amanda Freitas Carvalho (OAB: 391840/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108326-60.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São José do Rio Preto - Agravante: Regina Aparecida Apolinário - Agravado: Banco Bradesco S/A - Vistos. 1. Para análise da pretensão à gratuidade de justiça, nos moldes do artigo 99, § 2º, do CPC, providencie a agravante, em 15 dias: a) cópia das últimas folhas da carteira de trabalho, ou comprovante de renda mensal; b) cópia dos extratos bancários de contas de titularidade, dos últimos três meses; c) cópia dos extratos de cartão de crédito, dos últimos três meses; d) cópia da última declaração do imposto de renda apresentada à Secretaria da Receita Federal. 2. A apresentação de documentos por cópia ilegível será causa para o indeferimento do benefício. Intime-se. - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Advts: Ana Paula Figueredo Pedregosa (OAB: 319603/SP) - Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109730-49.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Cerqueira César - Agravante: Tânia Regina Corrêa Houck - Agravado: Cristiano José Nascimento - Vistos. Considerando que a própria requerente detém pleno acesso às informações sobre seu patrimônio, bem como aos mecanismos necessários para obtenção e juntada de provas documentais que comprovem sua hipossuficiência requisitos indispensáveis à análise do benefício da justiça gratuita, mostra-se desnecessário transferir ao juízo de segundo grau (que também não dispõe de tais recursos) o ônus de efetuar tais diligências. O prazo concedido no despacho anterior, de cinco dias, tinha por escopo justamente permitir à parte demonstrar a veracidade e suficiência de sua alegada necessidade de assistência judiciária gratuita. A ausência de manifestação nesse prazo ou a apresentação de documentos insuficientes é motivo suficiente para indeferir o benefício, conforme entendimento pacífico. Portanto, indefiro o pedido de justiça gratuita. Recolha-se o preparo em 48h, sob pena de deserção. Decorrido o prazo, tornem conclusos. Int. São Paulo, 19 de julho de 2025 Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado Juiza Relatora - Magistrado(a) Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado - Advts: Vinicius Flora Guerrero (OAB: 424858/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110241-47.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Claro S/A - Agravado: Freixo Romeiro Especialidades Terapeuticas Ltda. Me - Recurso conhecido. Processe-se sem efeito suspensivo. Tendo em vista o caráter incerto e controverso do pleito exigindo revisão de deliberação acerca do cumprimento de obrigação de fazer que cabe à operadora de telefonia ora recorrente atender, demais disso, devidamente fundamentada tal deliberação, inviável cogitar de





efeito suspensivo. Melhor que se aguarde o julgamento colegiado quando então será enfrentado o mérito recursal, indeferido, aqui, assim, o efeito suspensivo postulado. Requisito informações. Comunique-se. Dê-se vista para fins de contraminuta. Oportunamente retornem conclusos. Intime-se. São Paulo, 21 de julho de 2025. ALEXANDRE BUCCI Relator - Magistrado(a) Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Advts: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE) - Antônio de Moraes Dourado Neto, (OAB: 354990/SP) - Leonardo Góes Rodrigues (OAB: 344041/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110253-61.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São José dos Campos - Agravante: Banco Bradesco S/A - Agravado: Camilo Paiva Tannous - Interesda.: Christiane Paiva Tannous - Interesda.: Maria das Graças de Paiva Tannous - Recurso conhecido. Processe-se sem efeito suspensivo. Tendo em vista o caráter incerto e controverso do pleito exigindo revisão de deliberação acerca de deserção recursal lançada na origem, demais disso, devidamente fundamentada tal deliberação, inviável cogitar de efeito suspensivo. Todas as despesas processuais, inclusive, honorários de conciliador, integram a base de cálculo do preparo não podendo a parte/patrono se isentar do correto cumprimento das exigências recursais do JEC. Demais disso, sabido ser descabida concessão de prazo para complemento de preparo incorreto ou recolhido a menor no JEC, diante do quanto decidido no âmbito do Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei (Processo no. 0000001-25.2023.8.26.9040), de modo que, postas tais considerações, melhor que se aguarde o julgamento colegiado quando então será enfrentado o mérito recursal, indeferido, aqui, assim, o efeito suspensivo postulado. Requisito informações. Comunique-se. Dê-se vista para fins de contraminuta. Oportunamente retornem conclusos. Intime-se. São Paulo, 21 de julho de 2025. ALEXANDRE BUCCI Relator - Magistrado(a) Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Advts: Fabio Cabral S (OAB: 261844/SP) - Marcio Alexandre Boccardo Paes (OAB: 307365/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110318-56.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Ituverava - Agravante: Reinaldo Severino - Agravada: Prefeitura Municipal de Ituverava - Agravado: Fundo de Previdência dos Servidores Municipais de Ituverava - Vistos. Via de regra, este Colégio Recursal tem adotado, para fins de concessão dos benefícios da Justiça Gratuita, os mesmos parâmetros utilizados pela Defensoria Pública do Estado para a concessão de assistência judiciária, que incluem: renda familiar mensal inferior ou equivalente a três salários mínimos, inexistência de bens móveis ou imóveis de valor superior a 5 mil UFESPs, e ausência de aplicações ou investimentos superiores a 12 salários mínimos (cf. AI 0100702-57.2025.8.26.9061, AI 0100594-25.2025.8.26.9061, AI 0103150-03.2025.8.26.9061, AI 0119086-05.2024.8.26.9061). Não há elementos nos autos que permitam vislumbrar o preenchimento desses requisitos. Note-se que eventual concessão do benefício em primeiro grau não teria reflexo automático no agravo de instrumento, cabendo ao órgão perante o qual foi interposto o recurso analisar a presença ou não dos requisitos para tanto em decisão que, por seu turno, não tem automática aplicação ao processo principal. Assim sendo, indefiro o pedido de Justiça Gratuita e determino à parte agravante que, em 48 horas, providencie o recolhimento do preparo, sob pena de deserção. Int. São Paulo, 20 de julho de 2025. Silvio José Pinheiro dos Santos Relator - Magistrado(a) Silvio José Pinheiro dos Santos - Advts: Renato Parente Santos (OAB: 25815/DF) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000217-73.2025.8.26.0576/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São José do Rio Preto - Embargante: Humberto Ferreira Rodrigues - Embargado: Estado de São Paulo - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intemem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Emerson Vinicius Marinho da Silva (OAB: 339653/SP) - Jose Marques (OAB: 39204/SP) - Wesly Imasato Gimenez (OAB: 334034/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000272-41.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Sidney Pereira de Oliveira - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intemem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Armando Reis Filho (OAB: 379837/SP) - Caroline Fernandes Reis (OAB: 434637/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001053-13.2024.8.26.0275/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Itaporanga - Embargante: Alexandre Panzarin - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intemem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Gustavo Roberto Perussi Bachega (OAB: 260448/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001232-28.2024.8.26.0539 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Cruz do Rio Pardo - Recorrente: Luis Antonio dos Santos - Recorrido: União dos Municípios da Média Sorocabana - Ummes - Vistos. Nesta primeira intervenção ao feito





por este relator, necessário observar que a presente demanda não se insere na competência do JEFAZ, eis que no polo passivo figura pessoa jurídica de direito privado, no caso, consórcio intermunicipal. Dispõe o art. 5º, inciso II, da Lei nº 12.153/2009 que empresas privadas(af também incluídas as de economia mista) não podem ser parte em ações do microsistema dos Juizados Especiais, daí a jurisprudência tanto do col. Tribunal de Justiça quanto deste eg. Colegiado serem uniformes a respeito da incompetência dos Juizados Especiais da Fazenda: CONFLITO NEGATIVO DE COMPETÊNCIA AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS ACIDENTE DE TRÂNSITO APELAÇÃO Declinação da competência pela 6ª Câmara de Direito Público em razão do valor da causa Suscitação do conflito pela 1ª Turma Cível e Criminal do Colégio Recursal da Circunscrição Judiciária de Jundiaí em razão da incompetência do JEFAZ para processamento de ações tendo como ré concessionária de serviço público Demanda que versa sobre falha na prestação de serviço Colisão de veículo com objeto existente na pista de rolamento Matéria de Direito Público Polo passivo da relação processual integrado por pessoa jurídica de direito privado (concessionária de serviço público) que impede sua tramitação no JEFAZ Inteligência das Súmulas nº 73 e 165 deste E. Tribunal de Justiça cumuladas com o art. 5º da Lei 12.153/2009 e artigos 8º e 39 do Provimento CSM nº 2.203/2014 Competência da C. 6ª Câmara de Direito Público reconhecida Processo que deve ser encaminhado previamente à Vara da Fazenda Pública da Comarca de Jundiaí, (...)CONFLITO PROCEDENTE, DECLARADA A COMPETÊNCIA DA CÂMARA SUSCITADA. (TJSP - Conflito de Competência n. 0032113-07.2023.8.26.0000, Relator Desembargador Luis Fernando Nishi, Órgão Especial, j. 18/10/2023). (g) COMPETÊNCIA. Conflito negativo entre Câmara de Direito Público e Turma Recursal do Juizado Especial da Fazenda Pública. Ação indenizatória. Em que pese ter sido atribuído à causa valor que não supera 60 salários mínimos, o fato de figurar sociedade de economia mista no polo passivo da lide afasta a competência prevista na Lei Federal nº 12.153/2009. Inteligência do art. 5º, II, do referido diploma legal, bem como do teor do Enunciado 9, do (FOJESP - Juizados da Fazenda Pública. Exame da jurisprudência. CONFLITO PROCEDENTE PARA RECONHECER A COMPETÊNCIA DA 9ª CÂMARA DE DIREITO PÚBLICO. (TJSP - Conflito de Competência n. 0009894-34.2022.8.26.0000, Rel. Des. Jarbas Gomes, Órgão Especial, j. 01/06/2022). (g) Conflito de competência. Ação declaratória para exclusão de multa de trânsito. Valor da causa que não supera 60 (sessenta) salários-mínimos. Ação ajuizada em face de Sociedade de Economia Mista, pessoa jurídica de direito privado que não integra o rol taxativo dos legitimados para figurar no polo passivo das ações que tramitam nos Juizados Especiais da Fazenda Pública. Inteligência do art. 5º, II, da Lei 12.153/2009. Competência da Justiça Comum Estadual. Conflito procedente, para determinar a remessa dos autos a 13ª Câmara de Direito Público. (TJSP - Conflito de Competência n. 0041359-95.2021.8.26.0000, Relatora Desembargadora Cristina Zucchi, Órgão Especial, j. 23/03/2022). (g) RECURSO INOMINADO. RESPONSABILIDADE CIVIL. Pretensão à isenção tarifária, sob a alegação de encravamento de imóvel em razão da construção de praça de pedágio com o bloqueio da única alternativa de acesso. Matéria de direito público. Polo passivo da relação processual integrado unicamente por pessoa jurídica de direito privado (concessionária de serviço público), o que impede a tramitação no JEFAZ. Expressa previsão do art. 5º, II, da LF n. 12.153/2009. Reconhecimento, de ofício, de incompetência absoluta do Juizado Especial da Fazenda Pública para processar e julgar o feito, com determinação de redistribuição do processo para a Justiça comum. (Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Recurso Inominado n. 1019648-18.2022.8.26.0344 - relator: Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros). (g) RECURSO INOMINADO - RESPONSABILIDADE CIVIL. Pretensão à isenção tarifária, sob a alegação de encravamento de imóvel em razão da construção de praça de pedágio como bloqueio da única alternativa de acesso - Matéria de direito público - Ação ajuizada exclusivamente em face de pessoa jurídica de direito privado, que não pode ser parte no JEFAZ. Expressa previsão do art. 5º, II, da LF n. 12.153/2009 - Incompetência deste C. Colégio Recursal para conhecer e julgar o recurso. Precedentes - Competência recursal de uma das C. Câmaras de Direito Público do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo - Recurso não conhecido, com determinação de remessa do recurso para uma das C. Câmaras de Direito Público(Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Recurso nº: 1002997-71.2023.8.26.0344 - recurso: Luís Gustavo da Silva Pires). (g) Portanto, verificada a incompetência deste eg. Colégio Recursal, deixo de conhecer do presente recurso nominado e, por conseguinte, ordeno sua redistribuição a uma das Câmaras da v. Seção de Direito Público do eg. Tribunal de Justiça. Int. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Marta Suely Martins da Silva (OAB: 138810/SP) - Michele Christina Martins Pigozzi da Silva (OAB: 436912/SP) - Paulo Otávio Kirsch Pereira da Silva (OAB: 475492/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001382-29.2024.8.26.0306 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - José Bonifácio - Recorrente: Carlos Eduardo Lemes - Recorrido: Luis Cesar Alonso Perle - Me - Às fls. 122 houve deferimento dos benefícios da gratuidade processual. Em contrarrazões de recurso nominado, apresentou o recorrido impugnação, alegando que o recorrente tem condição financeira de arcar com as custas do processo, com indicação de provas. Às fls. 147 determinou-se a juntada de documentos para comprovação da miserabilidade exigida, mas o recorrente permaneceu inerte. Assim, acolho a impugnação pelo recorrido e revogo os benefícios da gratuidade ao recorrente. Recolha-se o preparo em 48hs, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado - Advts: Lucas Leal de Freitas (OAB: 374153/SP) - José Roberto Curtolo Barbeiro (OAB: 204309/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001396-06.2024.8.26.0470/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Porangaba - Embargante: Danilo Coutinho Pereira - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intímem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Eloá Alves Busch Bernardo (OAB: 364975/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001660-63.2024.8.26.0198/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Franco da Rocha - Embargante: Reristy Carlos Gabriel de Faria - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intímem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o



silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Luciana Cristina Elias de Oliveira Arenas (OAB: 247760/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002227-28.2023.8.26.0296 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaguariúna - Recte/Recdo: Prefeitura Municipal de Jaguariúna - Rcrdo/Rcrte: Edwin Patrick Rodrigues Prates - Vistos. Trata-se de embargos de declaração opostos em face da decisão de fls.579/580. Ocorre que não se vislumbra qualquer vício que justifique a oposição dos embargos. O impugnante apontou folha de pagamento de junho de 2023, contemporâneo à propositura da ação indicando total de vencimentos de R\$ 10.754,20 (fls.484). Os demonstrativos pretéritos já indicavam renda bruta superior a 3 salários mínimos (fls.21/28). Considerando o princípio constitucional da irredutibilidade salarial, sem notícias de que o requerente tenha deixado os quadros do serviço público municipal, os documentos juntados revelaram-se suficientes para o convencimento do juízo, à luz dos princípios da simplicidade, informalidade e celeridade que regem o Juizado Especial. Conforme entendimento do E. Superior Tribunal de Justiça “A contradição que autoriza os embargos de declaração é do julgado com ele mesmo, jamais a contradição com a lei ou com o entendimento da parte” (EDcl no REsp 218.528/SP, Rel. Ministro CESAR ASFOR ROCHA, QUARTA TURMA, julgado em 07/02/2002, DJ 22/04/2002, p. 210). Diante do exposto, REJEITO os embargos. - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Advts: Cleber Teixeira de Souza (OAB: 313986/SP) - Alexandre Alves de Godoy (OAB: 157322/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002383-69.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Milton Orbolato - Vistos. Cuida-se de demanda em que a parte autora busca o recebimento da Gratificação Especial de Suporte à Saúde (GESS). Tal questão foi submetida à Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça de São Paulo (PUIL nº 0001148-52.2025.8.26.9061) para se examinar a possibilidade (ou não) de recebimento da gratificação mesmo por agente de segurança penitenciário que não esteja lotado no núcleo/centro de atendimento à saúde da unidade prisional. Assim, diante da necessidade de se garantir a segurança jurídica e o dever de observância aos precedentes é que houve determinação, nos autos do PUIL mencionado, de sobrestamento dos demais feitos que versem sobre idêntica matéria. Ante o exposto, determino a suspensão destes autos para se aguardar a solução definitiva do PUIL 0001148-52.2025.8.26.9061. Procedam-se as anotações no sistema para controle. Int. São Paulo, 18 de julho de 2025. Luís Gustavo da Silva Pires Relator - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Advts: José Carlos dos Santos (OAB: 471529/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002428-97.2024.8.26.0453/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Pirajuí - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Rafael Carlos Garcia Dantas - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intinem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Emerson Vinicius Marinho da Silva (OAB: 339653/SP) - Jose Marques (OAB: 39204/SP) - Wesly Imasato Gimenez (OAB: 334034/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003458-83.2025.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Onofre Aparecida Marques de Abreu Leandro - Recorrido: Município de Campinas - Vistos. Cuida-se de demanda em que a parte autora, servidora pública municipal de Campinas-SP, busca a restituição dos valores de imposto de renda descontados sobre a verba Bônus de Desempenho Educacional, sob a alegação de que a referida verba possui natureza indenizatória e que por consequência os valores foram descontados indevidamente. Tal questão foi submetida à Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça de São Paulo, com afetação do tema para fixação de tese no PUIL 0002201-68.2025.8.26.9061, selecionado como representativo de controvérsia, tendo sido determinado o sobrestamento dos demais Pedidos de Uniformização que versarem sobre a mesma matéria, no sistema dos juizados especiais, em conformidade ao disposto no art. 10, da Resolução OE nº 553/11. Tese a ser definida: “Natureza (se indenizatória ou remuneratória) do Bônus de Desempenho Educacional pago aos servidores públicos municipais de Campinas da Secretaria Municipal de Educação e da Fundação Municipal para Educação Comunitária, e se sobre ele incidem o imposto de renda e o teto remuneratório.” Assim, diante da necessidade de se garantir a segurança jurídica e a observância aos precedentes, devem ser sobrestados pela mesma razão os processos que cuidem de idêntica matéria. Ante o exposto, determino a suspensão destes autos para se aguardar a solução definitiva do PUIL 0002201-68.2025.8.26.9061. Procedam-se as anotações no sistema para controle. Int. - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Advts: Carlos Eduardo Barboza da Silva Filho (OAB: 510820/SP) - Marília Torres Lapa Santos Melo (OAB: 352777/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004404-22.2024.8.26.0201/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Garça - Embargante: Fernando Marcio da Silva - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intinem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Jussara Domingues da Silva (OAB: 466125/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005150-40.2024.8.26.0248/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Indaiatuba - Embargante: Samuel Candido - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que



a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intemem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006576-02.2023.8.26.0126/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Caraguatatuba - Embargante: Dilza Cerqueira Gomes - Embargante: Maria de Lourdes Firmino de Moura - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intemem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010376-59.2024.8.26.0625/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Taubaté - Embargante: José Valdir Emilio - Embargante: Jose Renato dos Santos - Embargante: Jose Renato Abrahao - Embargante: Joao Scarpa Neto - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intemem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010777-41.2024.8.26.0566/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Carlos - Embargante: Everson Rodrigo Garcia - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intemem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Fabricio Hernani Cimadon (OAB: 213182/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014089-43.2023.8.26.0248/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Indaiatuba - Embargante: Anelmo Bispo Muniz - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intemem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Carlos Fabricio Bittencourt Alves (OAB: 289661/SP) - Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1015299-70.2023.8.26.0009 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Recorrida: Andrea de Freitas Pereira Vilas Boas - Vistos. Não havendo preferência legal, o recurso será julgado de acordo com a ordem cronológica de conclusão (CPC, art. 12), observado que há outros com conclusão mais antiga. Int. - Magistrado(a) Henrique Nader - Colégio Recursal - Advts: Gustavo Antonio Feres Paixao (OAB: 186458/SP) - Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458A/SP) - Roberto Alves Vicente (OAB: 262295/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016006-66.2024.8.26.0344/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Marília - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Guilherme Rafael Reginatto da Rosa - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles.





Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Clayton Bernardinelli Almeida (OAB: 241167/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016716-56.2024.8.26.0451/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Piracicaba - Embargante: Vinícius Schammas Penatti - Embargado: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Eduardo Tiago Ribeiro (OAB: 407202/SP) - Gilvania Rodrigues Cobus (OAB: 135517/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1017685-54.2024.8.26.0004 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Annick de Rogatis Lebois - Recorrente: Thomas Hansen - Recorrida: Swiss Internacional Air Lines - Vistos. Não havendo preferência legal, o recurso será julgado de acordo com a ordem cronológica de conclusão (CPC, art. 12), observado que há outros com conclusão mais antiga. Int. - Magistrado(a) Henrique Nader - Colégio Recursal - Advts: André Zveibil Fisman (OAB: 375569/SP) - Hélvio Santos Santana (OAB: 353041/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1021832-39.2024.8.26.0032/50001 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Araçatuba - Embargante: Polly Sanchez Comércio de Confeções Ltda - Me - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Roberto Iudesneider de Castro (OAB: 333532/SP) - Renan Borges Ferreira (OAB: 330545/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1027491-74.2024.8.26.0405/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Osasco - Embargante: Moises Silva Cruz - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: João Carlos Campanini (OAB: 258168/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1038877-04.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Wladimir Stempniak Mesko - Requerido: Município de Campinas - Vistos. Cuida-se de demanda em que a parte autora, servidor público municipal de Campinas-SP, requer que seja declarada a natureza indenizatória do Bônus de Desempenho Educacional, não incidindo imposto de renda sobre ele, bem como pleiteia a restituição dos valores de IR que foram descontados indevidamente. Tal questão foi submetida à Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça de São Paulo, com afetação do tema para fixação de tese no PUIL 0002201-68.2025.8.26.9061, selecionado como representativo de controvérsia, tendo sido determinado o sobrestamento dos demais Pedidos de Uniformização que versarem sobre a mesma matéria, no sistema dos juizados especiais, em conformidade ao disposto no art. 10, da Resolução OE nº 553/11. Tese a ser definida: "Natureza (se indenizatória ou remuneratória) do Bônus de Desempenho Educacional pago aos servidores públicos municipais de Campinas da Secretaria Municipal de Educação e da Fundação Municipal para Educação Comunitária, e se sobre ele incidem o imposto de renda e o teto remuneratório." Assim, diante da necessidade de se garantir a segurança jurídica e a observância aos precedentes, devem ser sobrestados pela mesma razão os processos que cuidem de idêntica matéria. Ante o exposto, determino a suspensão destes autos para se aguardar a solução definitiva do PUIL 0002201-68.2025.8.26.9061. Procedam-se as anotações no sistema para controle. Int. - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Advts: Marco Aurélio Carpes Neto (OAB: 248244/SP) - João Ricardo da Costa Gonçalves (OAB: 287082/SP) - Julio Cesar Mariani (OAB: 143303/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1050867-89.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Maria Teresa Villas Boas - Requerido: Município de Campinas - Vistos. Cuida-se de demanda em que a parte autora pretende a restituição do imposto de renda descontado dos valores pagos a título de Bônus de Desempenho Educacional por ela percebido, ao argumento de que tem caráter indenizatório. Tal questão foi submetida à Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça de São Paulo (PUIL nº 0002201-68.2025.8.26.9061) para se examinar a natureza (se indenizatória ou remuneratória) do Bônus de Desempenho Educacional pago aos servidores públicos municipais de Campinas da Secretaria Municipal de Educação e da Fundação Municipal para Educação Comunitária, e se sobre ele incidem o imposto de renda e o teto





remuneratório. Assim, diante da necessidade de se garantir a segurança jurídica e o dever de observância aos precedentes é que houve determinação, nos autos o PUIL mencionado, de sobrestamento dos demais feitos que versem sobre idêntica matéria. Ante o exposto, determino a suspensão destes autos para se aguardar a solução definitiva do PUIL 0002201-68.2025.8.26.9061. Procedam-se as anotações no sistema para controle. São Paulo, 18 de julho de 2025. Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal Relator - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Advts: Juliana Vanzelli Vettorasso Garcia (OAB: 251819/SP) - Paulo Eduardo Michelotto (OAB: 136125/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1053237-13.2024.8.26.0576/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São José do Rio Preto - Embargante: Flavio Vian - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intemem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Emerson Vinicius Marinho da Silva (OAB: 339653/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1058283-97.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Miria Pires Baptista - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intemem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001350-75.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Preto - Agravante: Hospital das Clínicas da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo - HC USP/RP - Agravado: Raquel Lebre Rissato - Examinados os argumentos, bem como os autos deste recurso e os de origem, em cognição sumária, considerando a modulação do tema 880 do STJ, bem como o fato de o estado não pode contratar servidores sem observar a lei de responsabilidade pública e a inversão da execução onera ainda mais o mesmo, recebo o presente recurso e, atribuindo-lhe efeito ativo, nos termos do art. 1019, do inciso I, do Código de Processo Civil (NCPC), defiro a suspensão da decisão agravada até o julgamento final do presente agravo de instrumento, devendo a parte autora-agravada relacionar, justificar e comprovar quais documentos não está conseguindo obter para o cálculo da execução sob pena de presumir integral acesso aos mesmos. Oficie-se ao Juízo de 1º grau comunicando a circunstância. À contraminuta do recurso (vista à agravada para responder), no prazo de 15 dias; consoante a disposição do artigo 1.019, II, do NCPC. Com ou sem contraminuta, o que deverá ser certificado, voltem para voto em tempo para ser observado o prazo previsto no artigo 1020 do Novo Código de Processo Civil. - Magistrado(a) Rubens Hideo Arai - Colégio Recursal - Advts: André Alves Fontes Teixeira (OAB: 163413/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001351-60.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Olímpia - Agravante: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Agravado: Cfc Martins de Guaraci Ltda - Vistos. 1) Sem prejuízo da apreciação da questão pela Turma, tenho que as consequências da manutenção do ato impugnado até o julgamento deste agravo não são hábeis a gerar dano de difícil reparação. Não há, assim, como reconhecer prima facie presentes os requisitos legais, razão pela qual indefiro o pedido de efeito suspensivo. 2) Intime-se o agravado para, em 15 dias, responder ao presente recurso, querendo. 3) Tudo cumprido, tornem conclusos. Int. São Paulo, 20 de julho de 2025. Silvio José Pinheiro dos Santos Relator - Magistrado(a) Silvio José Pinheiro dos Santos - Advts: Noel Axcar (OAB: 286286/SP) - 16º Andar, Sala 1607

## DESPACHO

Nº 0000295-79.2024.8.26.0201 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Garça - Recorrente: Juliana Vidal Custódio Benedito - Recorrido: Câmara Municipal de Garça - Recorrido: Município de Garça - SP - Vistos. Ante a prevenção decorrente do julgamento do Agravo de Instrumento de fls. 312/316, redistribua-se o processo à E. 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública. Int. - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Aline Dorta de Oliveira (OAB: 275618/SP) - Rafael de Oliveira Mathias (OAB: 318265/SP) - Hélio da Silva Rodrigues (OAB: 340228/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0001941-49.2023.8.26.0108 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cajamar - Recorrente: Leandro Tertuliano da Silva - Recorrido: Maria das Neves Lima de Sousa - Vistos. Na sistemática dos Juizados Especiais Cíveis não tem incidência o Art. 1.010, § 3º do CPC, de sorte que não se aplica, tampouco, o Art. 99, § 7º do referido código, na medida em que o juízo de admissibilidade do recurso nominado, inclusa eventual pretensão de concessão da gratuidade, permanece sob a competência do juízo a quo. Nesse sentido é o entendimento exposto no Enunciado 166 do Fonaje (XXXIX Encontro - Maceió-AL): Nos Juizados Especiais Cíveis, o juízo prévio de admissibilidade do recurso será feito em primeiro grau. Na mesma linha segue o Enunciado 77 do Fojesp. Diante disso e considerando o pedido de justiça gratuita deduzido no Recurso Inominado da parte requerida, converto o julgamento em diligência para retorno dos autos à Vara de Origem, a fim de que o magistrado a quo possa decidir a respeito da gratuidade processual do réu, sob pena de supressão de uma instância julgadora. Int. - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Advts: Luciana Aparecida Zago (OAB: 128652/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003578-74.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Conflito de competência cível - Assis - Suscitante: Juízo da Vara da Fazenda Pública da Comarca de Assis - Suscitado: Juízo da 1ª Vara Cível da Comarca de Assis - Vistos. Cuida-se de conflito



de competência suscitado entre Juizado Especial e Vara Cível da Comarca de Assis. E a competência do Colégio Recursal para dirimir conflitos de competência restringe-se às suscitações entre Juizados Especiais. Por se cuidar de conflito entre Juizado Especial e Juízo Comum, a competência para dirimir este incidente pertence à Col. Câmara Especial do Egr. Tribunal de Justiça, para onde os autos devem ser remetidos. - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003579-59.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Robson de Araujo Silva - Agravado: Estado de São Paulo - Via de regra, este Colégio Recursal tem adotado, para fins de concessão dos benefícios da Justiça Gratuita, os mesmos parâmetros utilizados pela Defensoria Pública do Estado para a concessão de assistência judiciária, que incluem: renda familiar mensal inferior ou equivalente a três salários mínimos, inexistência de bens móveis ou imóveis de valor superior a 5 mil UFESPs, e ausência de aplicações ou investimentos superiores a 12 salários mínimos (cf. AI 0100702-57.2025.8.26.9061, AI 0100594-25.2025.8.26.9061, AI 0103150-03.2025.8.26.9061, AI 0119086-05.2024.8.26.9061). Os comprovantes de rendimentos juntados aos autos demonstram que a agravante percebe renda bem superior a esse patamar, não havendo razões para adotar-se aqui entendimento diverso, haja vista inclusive o reduzido valor das custas recursais. Note-se que eventual concessão do benefício em primeiro grau não teria reflexo automático no agravo de instrumento, cabendo ao órgão perante o qual foi interposto o recurso analisar a presença ou não dos requisitos para tanto em decisão que, por seu turno, não tem automática aplicação ao processo principal. Assim sendo, indefiro o pedido de Justiça Gratuita e determino à parte agravante que, em 48 horas, providencie o recolhimento do preparo, sob pena de deserção. Int. São Paulo, 20 de julho de 2025. Silvio José Pinheiro dos Santos Relator - Magistrado(a) Silvio José Pinheiro dos Santos - Advs: Wilson Bezerra da Silva (OAB: 496686/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003589-06.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Araraquara - Agravante: Oslete Cunegundes Ribeiro - Agravado: Departamento Autônomo de Água e Esgoto de Araraquara - DAAE - Vistos. Quando se cuida de erro inescusável de interposição de agravo em sede diversa da correta, interessa a data de entrada nesta para fins de contagem de prazo. Na hipótese, o processo corre em Juizado Especial, para qualquer agravo dever ser protocolado junto a este Colégio Recursal. Feito no Egr. Tribunal de Justiça, se a chegada aqui se der depois do prazo recursal, é intempestivo, como ocorreu. De se ver, neste sentido, desta Turma Recursal: Ementa: AGRAVO INTERNO ENDEREÇAMENTO E PROTOCOLAMENTO EQUIVOCADO PERANTE O E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA, QUE RECONHECEU O EQUÍVOCO NO PETICIONAMENTO, DETERMINANDO A REDISTRIBUIÇÃO A ESTE COLÉGIO RECURSAL - IMPOSSIBILIDADE DE APROVEITAMENTO DO PROTOCOLO DO RECURSO, CUJO PROTOCOLO EQUIVOCADO NÃO INTERROMPE OU SUSPENDE O PRAZO PARA INTERPOSIÇÃO DO AGRAVO JUNTO A ESTE COLÉGIO RECURSAL - DECISÃO MONOCRÁTICA MANTIDA AGRAVO INTERNO IMPROVIDO. (Agravo Interno 0004730-94.2024.8.26.9061, Relator: Daniel Issler, Comarca: Santo André, Órgão julgador: 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública, Data do julgamento: 23/04/2025.) Não conheço do agravo por intempestividade, com base no art. 932, III, e art. 1.017, § 3º, Código de Processo Civil. A parte ora agravante tanto sabe que litiga em Juizado Especial que, neste agravo, acaba por pedir não recolhimento de preparo por esse motivo (p. 03). O erro ao endereçar o recurso ao Egr. Tribunal de Justiça, pois, é inescusável. Nego seguimento ao agravo, com base no art. 932, III, e art. 1.017, § 3º, Código de Processo Civil. Intimem-se. - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Advs: Oslete Cunegundes Ribeiro (OAB: 261757/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003607-27.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Presidente Venceslau - Agravante: A. V. K. G. D. - Agravado: E. de S. P. - Vistos. Quando se cuida de erro inescusável de interposição de agravo em sede diversa da correta, interessa a data de entrada nesta para fins de contagem de prazo. Na hipótese, o processo corre em Juizado Especial, para qualquer agravo dever ser protocolado junto a este Colégio Recursal. Feito no Egr. Tribunal de Justiça, se a chegada aqui se der depois do prazo recursal, é intempestivo, como ocorreu. De se ver, neste sentido, desta Turma Recursal: Ementa: AGRAVO INTERNO ENDEREÇAMENTO E PROTOCOLAMENTO EQUIVOCADO PERANTE O E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA, QUE RECONHECEU O EQUÍVOCO NO PETICIONAMENTO, DETERMINANDO A REDISTRIBUIÇÃO A ESTE COLÉGIO RECURSAL - IMPOSSIBILIDADE DE APROVEITAMENTO DO PROTOCOLO DO RECURSO, CUJO PROTOCOLO EQUIVOCADO NÃO INTERROMPE OU SUSPENDE O PRAZO PARA INTERPOSIÇÃO DO AGRAVO JUNTO A ESTE COLÉGIO RECURSAL - DECISÃO MONOCRÁTICA MANTIDA AGRAVO INTERNO IMPROVIDO. (Agravo Interno 0004730-94.2024.8.26.9061, Relator: Daniel Issler, Comarca: Santo André, Órgão julgador: 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública, Data do julgamento: 23/04/2025.) Não conheço do agravo por intempestividade, com base no art. 932, III, e art. 1.017, § 3º, Código de Processo Civil. Intimem-se. - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Advs: Marcello Gomes Paixão (OAB: 403757/SP) - Andressa Graciella Scarcelli Pelegrino Paixão (OAB: 288675/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003679-14.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - São Paulo - Requerente: Estado de São Paulo - Requerido: Luiz Renato Intriuri - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Hullio Diego Monteiro (OAB: 358092/SP) - Caio Eduardo de Oliveira Silva (OAB: 341222/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0010097-08.2010.8.26.0132 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Catanduva - Recorrente: BANCO DO BRASIL S/A - Recorrido: João Perossi - Recorrido: Catarina Malfara Perossi - Vistos. Fls. 135: tendo em vista a recusa do acordo pela parte autora, guarde-se nos termos da decisão de fls. 129/130 (suspensão do andamento do feito). Int. - Magistrado(a) Marcos Blank Gonçalves - Advs: Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP) - Sérvio Túlio de Barcelos (OAB: 295139/SP) - Denis Peeter Quinelato (OAB: 202067/SP) - Davis Glaucio Quinelato (OAB: 219324/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0102037-14.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Jales - Agravante: Banco XP S.A. - Agravado: WELLINGTON IOSHIMURA B...RGAMO - Agravado: WANDA IOSHIMURA BERGAMO - Interesdo.: Pague seguro Internet Ltda S/A - Interesdo.: Banco do Brasil S/A - Interesdo.: Antonio Moacil Torres - Convalido a decisão de páginas 89. Intime-se para resposta ao Agravo Interno. Depois retornem para elaboração do voto. Intime-se. São Paulo, 21 de julho de 2025. ALEXANDRE BUCCI Relator - Magistrado(a) Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Advs: Cristiana França Castro Bauer (OAB: 250611/SP) - Vanessa da Silva (OAB: 460241/SP) - João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP) - Louise Rainer Pereira Gionédís (OAB: 363314/SP) - Josimeuri Soler Torres (OAB: 301664/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0104907-32.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Ivone Liboni Guerra



- Agravado: Município de São Paulo - Vistos. Após o despacho exarado a fls. 17, sobreveio petição da autora/agravante a fls. 19, informando a desistência do presente recurso, cujo pleito pode ser formulado a qualquer tempo e independentemente de aceitação da parte agravada, nos termos dos artigos 998, caput, e 999, ambos do CPC, razão pela qual esta é homologada. Diante disso, desaparecido o interesse recursal, DEIXO DE CONHECER deste agravo de instrumento, nos termos do artigo 932, inciso III, do Código de Processo Civil. Certificado o trânsito em julgado, comunique-se ao juízo de origem e arquivem-se estes autos com as cautelas de praxe. Int. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP) - Eros Marella Neto (OAB: 400440/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0107547-08.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Porto Feliz - Agravante: Vinocur Mont Royal Incorporação Imobiliária Ltda. - Agravante: Vinocur S/A Construtora e Incorporadora - Agravado: Claudinei da Silva Bazzo - Interesdo.: Caixa Economica Federal - Interesdo.: Denis Kapitanovas - Vistos. 1. Somente o documento de fls. 19, desacompanhado de documentos comprobatórios a respeito da declaração nele contida, não é suficiente para a comprovação da alegada hipossuficiência econômica. 2. Posto isso, indefiro a gratuidade de justiça requerida pelas agravantes, que, em 48 horas (artigo 42, § 1º, da Lei nº 9.099/95, por analogia), deverão recolher o preparo, sob pena de deserção. Intime-se. - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Advts: Guilherme Sacomano Nasser (OAB: 216191/SP) - Tiago Sgariboldi (OAB: 303820/SP) - Wagner Taporoski Moreli (OAB: 480499/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108255-58.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Kleber Carvalho Menezes Mota - Agravado: CLEICE APARECIDA SANTOS MORAES - Agravado: MARCOS FERNANDO DE MORAES - Vistos. Diante da certidão de fls. 21, INDEFIRO a gratuidade de justiça requerida pelo agravante, que, em 48 horas, deverá recolher o preparo, sob pena de deserção. Intime-se. - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Advts: Amanda Freitas Carvalho (OAB: 391840/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108326-60.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São José do Rio Preto - Agravante: Regina Aparecida Apolinário - Agravado: Banco Bradesco S/A - Vistos. 1. Para análise da pretensão à gratuidade de justiça, nos moldes do artigo 99, § 2º, do CPC, providencie a agravante, em 15 dias: a) cópia das últimas folhas da carteira de trabalho, ou comprovante de renda mensal; b) cópia dos extratos bancários de contas de titularidade, dos últimos três meses; c) cópia dos extratos de cartão de crédito, dos últimos três meses; d) cópia da última declaração do imposto de renda apresentada à Secretaria da Receita Federal. 2. A apresentação de documentos por cópia ilegível será causa para o indeferimento do benefício. Intime-se. - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Advts: Ana Paula Figueredo Pedregosa (OAB: 319603/SP) - Alvin Figueiredo Leite (OAB: 178551/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109421-28.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Santos - Agravante: Daisy Baldez - Agravado: Link Travel Brasil Viagens e Turismo Ltda - Agravado: Dalberto Feijó Esteves - Trata-se de agravo de instrumento tirado contra decisão da origem que indeferiu a expedição de ofício ao INSS com vista à penhora de possíveis rendimentos do executado. Pleiteada a gratuidade pela agravante em sede recursal, a decisão de fl. 227 determinou a apresentação dos documentos necessários à análise do pedido. Diante do silêncio da agravante, a gratuidade foi indeferida à fl. 230, restando ela intimada ao recolhimento das custas de distribuição do agravo no prazo de 48 horas, o que não foi providenciado. Sobreveio o pedido de desistência da recorrente à fl. 233. Posto isso, HOMOLOGO a desistência do agravo de instrumento, nos termos do artigo 998 do CPC. Sem sucumbência na espécie. - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Advts: Mario Antonio de Souza (OAB: 131032/SP) - Dalberto Feijó Esteves - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109530-42.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Jaguariúna - Agravante: Hidraushop Materiais Hidráulicos e Aquecedores Ltda - Agravado: Rogério Teixeira - Interesdo.: Soletrol Indústria e Comércio Ltda. - VISTOS. 1. Em Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei a Turma de Uniformização de Jurisprudência do Colégio Recursal firmou a seguinte tese: "No sistema dos Juizados Especiais Cíveis e da Fazenda Pública cabe agravo de instrumento no prazo de quinze dias somente contra decisão suscetível de causar à parte lesão grave e de difícil reparação, bem como nos casos de inadmissão do recurso nominado" (PUIL 19). Trata-se de Agravo de Instrumento interposto contra a r. decisão (págs. 446/447 dos autos originários) que reconheceu a existência de grupo econômico entre a executada original e a empresa agravante HIDRAUSHOP para o alcance do seu patrimônio. 2. Em juízo de cognição sumária verifica-se que a r. decisão agravada em tese pode acarretar dano de difícil reparação à parte recorrente. 3. Processe-se o agravo de instrumento com efeito suspensivo da decisão para afastar a realização de medidas de constrição de patrimônio da agravante, desde a interposição deste agravo de instrumento, até decisão final por esta Turma; comunique-se o juízo processante da causa com urgência, servindo esta como ofício, a ser enviado pela via eletrônica. 4. Intime-se para contraminuta e eventual juntada documental. Prazo: 15 (quinze) dias, sob pena de preclusão. 5. Transcorrido o prazo acima, dispensadas informações, voltem à conclusão posteriori. Int. - Magistrado(a) Thomaz Carvalhaes Ferreira - Advts: Fabio Luiz Angella (OAB: 286131/SP) - Danilo Teixeira Recco (OAB: 247631/SP) - Marcos Henrique dos Santos Junior (OAB: 381654/SP) - Ézio Antonio Winckler Filho (OAB: 154938/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109582-38.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Americana - Agravante: Adriana Carina Polito Cardoso - Agravante: Daniel Martins Cardoso - Agravada: Rosângela Daniel Gonçalves da Cruz - Vistos. Fls. 68: Aguarde-se o deslinde da reclamação. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Gerson Marcelino (OAB: 165768/SP) - Marcelo Algeo Molina (OAB: 236870/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109696-74.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Penápolis - Agravante: Fabiano dos Santos Fogolim - Agravado: Prefeitura Municipal de Avanhandava - Agravado: Estado de São Paulo - Vistos. Para fins deste agravo, defiro os benefícios da gratuidade. A indicação de 'urgência' no relatório médico indica apenas progressão da dor, sem nenhuma especificação de qual seria o risco à vida ou saúde. Outrossim, o encaminhamento foi efetivado há pouco tempo, e não há espera excessiva. Por se cuidar de procedimento eletivo, ao menos em princípio, antes de estudo pelo NatJus, não se mostra viável o deferimento da tutela provisória. Mas o estudo deve ser feito logo. Acaso realmente haja urgência, que ainda não carrega elementos, se esse realmente for o caso a tutela em tese carregará elementos para seu deferimento. Defiro parcialmente a liminar recursal, para que seja oficiado na Origem para estudo pelo NatJus acerca da condição do autor e, em especial, se há urgência para a artroplastia total de quadril ora pleiteada. Com a resposta, nova análise sobre a tutela provisória será efetivada. A presente decisão não interfere no andamento do processo principal, que segue seu curso. Informe-





se a Origem. Intime-se a parte agravada para contraminuta. Digam sobre julgamento virtual. Silêncio será interpretado como aquiescência. Intimem-se. - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Advts: Renata Eliana Sato Eccheli (OAB: 144000/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109730-49.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Cerqueira César - Agravante: Tânia Regina Corrêa Houck - Agravado: Cristiano José Nascimento - Vistos. Considerando que a própria requerente detém pleno acesso às informações sobre seu patrimônio, bem como aos mecanismos necessários para obtenção e juntada de provas documentais que comprovem sua hipossuficiência requisitos indispensáveis à análise do benefício da justiça gratuita, mostra-se descabido transferir ao juízo de segundo grau (que também não dispõe de tais recursos) o ônus de efetuar tais diligências. O prazo concedido no despacho anterior, de cinco dias, tinha por escopo justamente permitir à parte demonstrar a veracidade e suficiência de sua alegada necessidade de assistência judiciária gratuita. A ausência de manifestação nesse prazo ou a apresentação de documentos insuficientes é motivo suficiente para indeferir o benefício, conforme entendimento pacífico. Portanto, indefiro o pedido de justiça gratuita. Recolha-se o preparo em 48h, sob pena de deserção. Decorrido o prazo, tornem conclusos. Int. São Paulo, 19 de julho de 2025 Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado Juíza Relatora - Magistrado(a) Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado - Advts: Vinicius Flora Guerrero (OAB: 424858/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109866-46.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Piracicaba - Agravante: Vanessa Aline Ribeiro de Souza - Agravado: Katia Regina Zambom - Agravado: Katia Regina Zambon - Defiro os benefícios da gratuidade para fins de processamento deste agravo. Nos termos da fundamentação da decisão recorrida, não identificando perigo de lesão irreparável, processe-se sem efeito suspensivo. Intime-se às contrarrazões. - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Advts: Mauricio Cristovam de Oliveira Junior (OAB: 377714/SP) - Marli Aparecida Neves Torres (OAB: 383574/SP) - Valeria Moreira Evaristo Lima (OAB: 266532/SP) - Jose Haroldo Antunes de Campos (OAB: 102390/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110069-08.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Guariba - Agravante: Clovis Bronzati - Agravado: Aldair Candido de Souza - Recurso conhecido. Gratuidade concedida apenas para fins de trânsito recursal por ora. Processe-se com efeito suspensivo. Tendo em vista o caráter controverso do pleito recursal exigindo concessão de gratuidade, o que invade o mérito do Agravo, melhor conceder efeito suspensivo evitando concretização de prejuízo ao recorrente, aguardando-se, assim, o julgamento colegiado quando então será enfrentado o mérito recursal com mais segurança jurídica, por isso, também, concedido aqui o efeito suspensivo. Requisito informações. Comunique-se. Dê-se vista para fins de contraminuta. Oportunamente retornem conclusos. Intime-se. São Paulo, 21 de julho de 2025. ALEXANDRE BUCCI Relator - Magistrado(a) Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Advts: Clovis Bronzati (OAB: 279195/SP) - Gilberto Fagundes de Oliveira (OAB: 325606/SP) - Viviane Cristina Bronzati (OAB: 444669/SP) - Aldair Candido de Souza (OAB: 201321/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110074-30.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Mandado de Segurança Cível - São Paulo - Impetrante: Murilo Monteiro Ferreira - Impetrado: MM Juiz Relator da 3ª Turma Recursal Cível do Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Interesse.: Porto Negocios Imobiliarios Ltda - Writ conhecido. Gratuidade concedida para viabilizar o trâmite da Ação apenas. Indefiro a medida liminar. Não se retira eficácia da deliberação colegiada lançada com regularidade formal e material e fundamentação suficiente, demais disso, descabido fazer do writ de Mandado de Segurança um indevido substituto processual de recurso adequado contra Acórdão. Aguarde-se, assim, o pleito deste writ seja melhor analisado com o julgamento colegiado, ocasião na qual ocorrerá o enfrentamento do tema da existência ou não de direito líquido e certo, o que não se pode vislumbrar por ora. Requisito informações. Comunique-se à Autoridade (Relator do julgado). Dê-se vista à parte adversa para fins de resposta. Depois ao M.P. para fins de parecer. Oportunamente retornem conclusos. Intime-se. São Paulo, 21 de julho de 2025. ALEXANDRE BUCCI Relator - Magistrado(a) Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Advts: Cláudia Morcelli Oliveira (OAB: 304144/SP) - Gabriela Xavier da Cunha Colhado (OAB: 356386/SP) - Marcus Vinicius de Andrade (OAB: 316518/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110127-11.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Cotia - Agravante: Phex Ville de Vie 3 Empr. Imob. Spe Ltda - Agravada: Fabiana Mayara da Silva - Agravada: Fernanda Cristina da Silva - Recurso conhecido. Processe-se sem efeito suspensivo. Tendo em vista o caráter incerto e controverso do pleito exigindo revisão de deliberação acerca de deserção recursal lançada na origem, demais disso, devidamente fundamentada tal deliberação, inviável cogitar de efeito suspensivo. Demais disso, sabido ser descabida concessão de prazo para complemento de preparo incorreto ou recolhido a menor no JEC, diante do quanto decidido no âmbito do Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei (Processo no. 0000001-25.2023.8.26.9040), de modo que, postas tais considerações, melhor que se aguarde o julgamento colegiado quando então será enfrentado o mérito recursal, indeferido, aqui, assim, o efeito suspensivo postulado. Requisito informações. Comunique-se. Dê-se vista para fins de contraminuta. Oportunamente retornem conclusos. Intime-se. São Paulo, 21 de julho de 2025. ALEXANDRE BUCCI Relator - Magistrado(a) Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Advts: Vianey Mreis Lopes Junior (OAB: 191513/SP) - Ronaldo Moraes Rodrigues (OAB: 411898/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110135-85.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Araraquara - Agravante: Melchisedec de Mello Coelho - Agravado: Estado de São Paulo - Agravado: São Paulo Previdência - Spprev - Interesse.: Luiz Gonzaga Soares dos Santos - Fls. 18/19: homologa a desistência do agravo de instrumento. Ante o exposto, proceda-se à baixa/arquivamento. Int. - Magistrado(a) Fábio Fresca - Colégio Recursal - Advts: Ricardo Salvador Crupi (OAB: 276848/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110164-38.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Santos - Agravante: Companhia Piratininga de Força e Luz - CPFL - Agravado: EDVALDO GOMES DE MATOS - Recurso conhecido. Processe-se sem efeito suspensivo. Tendo em vista o caráter incerto e controverso do pleito exigindo revisão de deliberação acerca de deserção recursal lançada na origem, demais disso, devidamente fundamentada tal deliberação, inviável cogitar de efeito suspensivo. Não se pode compensar recolhimentos a maior com outros feitos a menor, não havendo ainda que se cogitar de diferença ínfima ou não ínfima para fins de deserção, sendo claras as regras a esse respeito no procedimento do JEC. Demais disso, sabido ser descabida concessão de prazo para complemento de preparo incorreto ou recolhido a menor no JEC, diante do quanto decidido no âmbito do Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei (Processo no. 0000001-25.2023.8.26.9040), de modo que, postas tais considerações, melhor que se aguarde o julgamento colegiado quando então será enfrentado o mérito





recursal, indeferido, aqui, assim, o efeito suspensivo postulado. Requisito informações. Comunique-se. Dê-se vista para fins de contraminuta. Oportunamente retornem conclusos. Intime-se. São Paulo, 21 de julho de 2025. ALEXANDRE BUCCI Relator - Magistrado(a) Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Advts: Milena Piráquine (OAB: 178962/SP) - Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110201-65.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Valinhos - Agravante: Buser Brasil Tecnologia Ltda - Agravado: Alexsander dos Santos Rodrigues - Interesdo.: Faccil Transportes e Serviços Ltda - Recurso conhecido. Processe-se sem efeito suspensivo. Tendo em vista o caráter incerto e controverso do pleito exigindo revisão de deliberação acerca de deserção recursal lançada na origem, demais disso, devidamente fundamentada tal deliberação, inviável cogitar de efeito suspensivo. Demais disso, sabido ser descabida concessão de prazo para complemento de preparo incorreto ou recolhido a menor no JEC, diante do quanto decidido no âmbito do Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei (Processo no. 0000001-25.2023.8.26.9040), de modo que, postas tais considerações, melhor que se aguarde o julgamento colegiado quando então será enfrentado o mérito recursal, indeferido, aqui, assim, o efeito suspensivo postulado. Requisito informações. Comunique-se. Dê-se vista para fins de contraminuta. Oportunamente retornem conclusos. Intime-se. São Paulo, 21 de julho de 2025. ALEXANDRE BUCCI Relator - Magistrado(a) Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Advts: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP) - Leonardo Antonio Köerich (OAB: 67412/SC) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110241-47.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Claro S/A - Agravado: Freixo Romeiro Especialidades Terapeuticas Ltda. Me - Recurso conhecido. Processe-se sem efeito suspensivo. Tendo em vista o caráter incerto e controverso do pleito exigindo revisão de deliberação acerca do cumprimento de obrigação de fazer que cabe à operadora de telefonia ora recorrente atender, demais disso, devidamente fundamentada tal deliberação, inviável cogitar de efeito suspensivo. Melhor que se aguarde o julgamento colegiado quando então será enfrentado o mérito recursal, indeferido, aqui, assim, o efeito suspensivo postulado. Requisito informações. Comunique-se. Dê-se vista para fins de contraminuta. Oportunamente retornem conclusos. Intime-se. São Paulo, 21 de julho de 2025. ALEXANDRE BUCCI Relator - Magistrado(a) Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Advts: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE) - Antônio de Moraes Dourado Neto, (OAB: 354990/SP) - Leonardo Góes Rodrigues (OAB: 344041/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110253-61.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São José dos Campos - Agravante: Banco Bradesco S/A - Agravado: Camilo Paiva Tannous - Interesda.: Christiane Paiva Tannous - Interesda.: Maria das Graças de Paiva Tannous - Recurso conhecido. Processe-se sem efeito suspensivo. Tendo em vista o caráter incerto e controverso do pleito exigindo revisão de deliberação acerca de deserção recursal lançada na origem, demais disso, devidamente fundamentada tal deliberação, inviável cogitar de efeito suspensivo. Todas as despesas processuais, inclusive, honorários de conciliador, integram a base de cálculo do preparo não podendo a parte/patrono se isentar do correto cumprimento das exigências recursais do JEC. Demais disso, sabido ser descabida concessão de prazo para complemento de preparo incorreto ou recolhido a menor no JEC, diante do quanto decidido no âmbito do Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei (Processo no. 0000001-25.2023.8.26.9040), de modo que, postas tais considerações, melhor que se aguarde o julgamento colegiado quando então será enfrentado o mérito recursal, indeferido, aqui, assim, o efeito suspensivo postulado. Requisito informações. Comunique-se. Dê-se vista para fins de contraminuta. Oportunamente retornem conclusos. Intime-se. São Paulo, 21 de julho de 2025. ALEXANDRE BUCCI Relator - Magistrado(a) Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Advts: Fabio Cabral S (OAB: 261844/SP) - Marcio Alexandre Boccardo Paes (OAB: 307365/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110275-22.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Palmeira D Oeste - Agravante: Valdecir Batista Miron - Agravado: Jose Antonio Fernandes - Recurso conhecido. Gratuidade concedida apenas para fins de trânsito recursal por ora. Processe-se com efeito suspensivo. Tendo em vista o caráter o pleito recursal exigindo o restabelecimento da concessão de gratuidade, o que que invade o mérito do Agravo, melhor conceder efeito suspensivo evitando concretização de prejuízo ao recorrente, aguardando-se, assim, o julgamento colegiado quando então será enfrentado o mérito recursal com mais segurança jurídica. Requisito informações. Comunique-se. Dê-se vista para fins de contraminuta. Oportunamente retornem conclusos. Intime-se. São Paulo, 21 de julho de 2025. ALEXANDRE BUCCI Relator - Magistrado(a) Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Advts: Alberto Haruo Takaki (OAB: 356274/SP) - Isabel Cristina Torres (OAB: 391981/SP) - Mariana Araujo Duran Errero (OAB: 443631/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110282-14.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Votuporanga - Agravante: Parati - Credito Financiamento e Investimento S.a. - Agravado: Celma Aparecida Ribeiro - Recurso conhecido. Processe-se sem efeito suspensivo. Tendo em vista o caráter incerto e controverso do pleito exigindo revisão de deliberação acerca de deserção recursal lançada na origem, demais disso, devidamente fundamentada tal deliberação, inviável cogitar de efeito suspensivo. Demais disso, sabido ser descabida concessão de prazo para complemento de preparo incorreto ou recolhido a menor no JEC, diante do quanto decidido no âmbito do Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei (Processo no. 0000001-25.2023.8.26.9040), de modo que, postas tais considerações, melhor que se aguarde o julgamento colegiado quando então será enfrentado o mérito recursal, indeferido, aqui, assim, o efeito suspensivo postulado. Requisito informações. Comunique-se. Dê-se vista para fins de contraminuta. Oportunamente retornem conclusos. Intime-se. São Paulo, 21 de julho de 2025. ALEXANDRE BUCCI Relator - Magistrado(a) Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Advts: João Vitor Chaves Marques (OAB: 30348/CE) - Jéssica Faustino dos Santos (OAB: 382106/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110297-80.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Alexandre de Faria Lima - Agravado: Fernando Sousa Russo - VISTOS. O critério principal para se conceder a justiça gratuita à parte requerente é a hipossuficiência econômica, independentemente da natureza do processo. Assim, com fundamento no Enunciado 116 do FONAJE, providencie a parte recorrente no prazo de 5 (cinco) dias: a) as cópias das declarações de bens e rendimentos oferecidas à Receita Federal, nos últimos 3 (três) anos ou declaração de isenção, não bastando a simples consulta de histórico no sentido genérico de que não há informação no último exercício na base de dados da Receita; b) extratos bancários dos últimos 3 (três) meses de todas as contas e aplicações financeiras que detém (sistema REGISTRATO); c) extratos dos últimos 3 (meses) de todos os cartões de crédito que utiliza; d) outros subsídios que dispuser, inclusive cópia da CTPS. No silêncio, sem nova intimação, passará a correr o prazo subsequente para o recolhimento do preparo em 48:00 horas, sob pena de deserção, nos termos do seguinte Enunciado - FONAJE: "ENUNCIADO 115 - Indeferida a concessão do benefício da gratuidade da justiça requerido em sede de recurso, conceder-se-á o prazo de 48 horas para o preparo". Intime-se. -



Magistrado(a) Thomaz Carvalhaes Ferreira - Advs: Alexandre de Faria Lima (OAB: 51285/PE) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110318-56.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Ituverava - Agravante: Reinaldo Severino - Agravada: Prefeitura Municipal de Ituverava - Agravado: Fundo de Previdência dos Servidores Municipais de Ituverava - Vistos. Via de regra, este Colégio Recursal tem adotado, para fins de concessão dos benefícios da Justiça Gratuita, os mesmos parâmetros utilizados pela Defensoria Pública do Estado para a concessão de assistência judiciária, que incluem: renda familiar mensal inferior ou equivalente a três salários mínimos, inexistência de bens móveis ou imóveis de valor superior a 5 mil UFESPs, e ausência de aplicações ou investimentos superiores a 12 salários mínimos (cf. AI 0100702-57.2025.8.26.9061, AI 0100594-25.2025.8.26.9061, AI 0103150-03.2025.8.26.9061, AI 0119086-05.2024.8.26.9061). Não há elementos nos autos que permitam vislumbrar o preenchimento desses requisitos. Note-se que eventual concessão do benefício em primeiro grau não teria reflexo automático no agravo de instrumento, cabendo ao órgão perante o qual foi interposto o recurso analisar a presença ou não dos requisitos para tanto em decisão que, por seu turno, não tem automática aplicação ao processo principal. Assim sendo, indefiro o pedido de Justiça Gratuita e determino à parte agravante que, em 48 horas, providencie o recolhimento do preparo, sob pena de deserção. Int. São Paulo, 20 de julho de 2025. Silvio José Pinheiro dos Santos Relator - Magistrado(a) Silvio José Pinheiro dos Santos - Advs: Renato Parente Santos (OAB: 25815/DF) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110329-85.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Araçatuba - Agravante: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda. - Agravado: Fabricio Bueno Sversut - Recurso conhecido. Indefiro, contudo, o efeito suspensivo. Não se retira eficácia de deliberação decisória lançada com regularidade formal e material e fundamentação suficiente trazendo-se alegação manifestamente infundada de "não ingerência sobre o aplicativo" e menção quase que protelatória à existência de obrigação de inviável cumprimento. Nada justifica, ainda, afastar ou limitar multa arbitrada com razoabilidade, aguardando-se, assim, o pleito deste writ seja melhor analisado com o julgamento colegiado. Requisito informações. Dê-se vista à parte adversa para resposta. Oportunamente retornem conclusos. Intime-se. São Paulo, 21 de julho de 2025. ALEXANDRE BUCCI Relator - Magistrado(a) Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Advs: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP) - Fabricio Bueno Sversut (OAB: 337786/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110345-39.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: FERNANDO DE SÁ CAMPOS UBATUBA - Agravado: AT WORK ESCRITÓRIOS COMPARTILHADOS - EIRELI - Recurso conhecido. Gratuidade para trânsito recursal. Processe-se sem efeito ativo. Tendo em vista que não há direito de se exigir a realização de audiência de modo virtual quando no Juízo de origem todas as Audiências de Conciliação são realizadas de modo presencial, indefiro efeito ativo ou tutela recursal. Requisito informações. Comunique-se. Dê-se vista para fins de contraminuta. Oportunamente retornem conclusos. Intime-se. São Paulo, 21 de julho de 2025. ALEXANDRE BUCCI Relator - Magistrado(a) Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Advs: Walter Luiz Dias Gomes (OAB: 169758/SP) - Celso Fernando Gioia (OAB: 70379/SP) - Fabio Dreger da Silva (OAB: 336451/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110360-08.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Martinho Avelino dos Santos - Agravado: Cauê Romeiro da Graça - Agravado: Priscila Romeiro dos Santos - Agravado: Nara Cristina da Silva - VISTOS. 1. Em Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei a Turma de Uniformização de Jurisprudência do Colégio Recursal firmou a seguinte tese: "No sistema dos Juizados Especiais Cíveis e da Fazenda Pública cabe agravo de instrumento no prazo de quinze dias somente contra decisão suscetível de causar à parte lesão grave e de difícil reparação, bem como nos casos de inadmissão do recurso inominado" (PUIL 19). 2. Requereu-se a reforma da decisão de origem para deferir a penhora sobre 15% do benefício previdenciário do polo executado e autorizar a inclusão dos honorários advocatícios no valor do débito. 3. Não foi requerido efeito suspensivo. 4. Intime-se para contraminuta e eventual juntada documental. Prazo: 15 (quinze) dias, sob pena de preclusão. 5. Transcorrido o prazo acima, dispensadas informações, voltem à conclusão posteriormente. Int. - Magistrado(a) Thomaz Carvalhaes Ferreira - Advs: Rafael Pereira Nicolau (OAB: 391160/SP) - Silvio Aparecido da Silva Cabral (OAB: 413328/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110369-67.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Petição Cível - Araras - Requerente: Karin Maya Antoniazzi de Souza Canabrava - Requerido: Denner Araraense Corretora de Seguros Ltda. - Requerido: Ituran Serviços Ltda - A interposição de recurso inominado deve ser feita nos próprios autos do processo 1001312-06.2025.8.26.0038 e não em petição autônoma, sob pena de não conhecimento. Deverá o recorrente providenciar a regularização. Arquivem-se este expediente. - Magistrado(a) Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado - Advs: Willian Daniel Cassiano (OAB: 354730/SP) - Arlei José Alves Cavalheiro Júnior (OAB: 153442/SP) - Carlos Henrique de Souza (OAB: 283498/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110402-57.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Mandado de Segurança Cível - São Paulo - Impetrante: Victor Hugo Pereira Alves - Impetrado: MM. Juiz de Direito da 2ª Vara do Juizado Especial Cível - JEC Central - Vergueiro - Interesdo.: Banco do Brasil S/A - Writ conhecido. Gratuidade para o trâmite da Ação. De modo a evitar maior tumulto processual pese embora o processo principal em outro sistema, processe-se o writ por aqui. Indefiro, contudo, a medida liminar. Não se retira eficácia da deliberação lançada com regularidade formal e material e fundamentação suficiente. Aguarde-se, assim, o pleito deste writ seja melhor analisado com o julgamento colegiado, ocasião na qual ocorrerá o enfrentamento do tema da existência ou não de direito líquido e certo, o que não se pode vislumbrar por ora. Requisito informações. Comunique-se à Autoridade. Dê-se vista à parte adversa para resposta. Depois ao M.P. para fins de parecer. Oportunamente retornem conclusos. Intime-se. São Paulo, 21 de julho de 2025. ALEXANDRE BUCCI Relator - Magistrado(a) Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Advs: Luis Claudio Silva da Luz (OAB: 338440/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0118083-15.2024.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Eurípedes Venancio Junior - Agravado: Notre Dame Intermédica Saúde S.a. - Convalido a decisão de páginas 69. Intime-se para resposta ao Agravo Interno. Depois retornem para elaboração do voto. Intime-se. São Paulo, 21 de julho de 2025. ALEXANDRE BUCCI Relator - Magistrado(a) Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Advs: Janaina Bonfim da Silva Tagashira (OAB: 402372/SP) - Danilo Lacerda de Souza Ferreira (OAB: 272633/SP) - Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000158-48.2025.8.26.0168 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Dracena - Recorrente: Ana Lucia Silis Barateli - Recorrida: Prefeitura Municipal de Dracena - Vistos. Tendo em vista a r.decisão no Tema nº 1.359, proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que "são infraconstitucionais e fáticas as controvérsias sobre



a existência de fundamento legal e sobre os requisitos para o recebimento de auxílios e vantagens remuneratórias por servidores públicos", **NEGO SEGUIMENTO** ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Marcos Jose Rodrigues (OAB: 141916/SP) - Antonio Eduardo Penha (OAB: 238585/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000161-03.2025.8.26.0168 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Dracena - Recorrente: Ester Cristina Barbosa Nunes - Recorrida: Prefeitura Municipal de Dracena - Vistos. Tendo em vista a r.decisão no Tema nº 1.359, proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que "são infraconstitucionais e fáticas as controvérsias sobre a existência de fundamento legal e sobre os requisitos para o recebimento de auxílios e vantagens remuneratórias por servidores públicos", **NEGO SEGUIMENTO** ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Marcos Jose Rodrigues (OAB: 141916/SP) - Antonio Eduardo Penha (OAB: 238585/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000172-27.2025.8.26.0590 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Vicente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Rodnei Bitu do Carmo - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Marcia Arbbucezze Reyes (OAB: 127641/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000217-73.2025.8.26.0576/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São José do Rio Preto - Embargante: Humberto Ferreira Rodrigues - Embargado: Estado de São Paulo - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Emerson Vinicius Marinho da Silva (OAB: 339653/SP) - Jose Marques (OAB: 39204/SP) - Wesly Imasato Gimenez (OAB: 334034/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000272-41.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Sidney Pereira de Oliveira - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Armando Reis Filho (OAB: 379837/SP) - Caroline Fernandes Reis (OAB: 434637/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000328-93.2020.8.26.0362 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mogi-Guaçu - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Silvia de Souza - Agravo nos próprios autos: vista ao agravado para contraminuta. Após, se em termos, os autos serão remetidos ao C. Supremo Tribunal Federal. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Tallita Araujo Viudes (OAB: 345920/SP) - Fellype Marinho Viudes (OAB: 355331/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000515-71.2024.8.26.0456 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pirapozinho - Recorrente: U. do E. de S. P. - F. E. das C. M. - Recorrido: M. de F. F. B. - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu deagravo do art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obsteu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferidanoHC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que oagravointernoseja conhecido comagravoem recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensou as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5 Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nostermos do art. 1.042 do CPC/2015, oagravoem recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurandoerro grosseiroa interposição doagravo internoprevistono1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigianoregime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de OrdemnoAI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso emagravointerno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu doagravointernoporerro grosseiro(doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamentonoart.





21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)" Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Wilza Aparecida Lopes Silva (OAB: 173351/SP) - Sauria Salomão Santos (OAB: 403547/SP) - Georgia Salomão Santos (OAB: 395424/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000754-94.2024.8.26.0191 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ferraz de Vasconcelos - Recorrente: Município de Ferraz de Vasconcelos - Recorrida: Lusileide Maria Rodrigues de Amorim - Vistos. Pretende a parte agravante seja reformada decisão monocrática que inadmitiu o recurso extraordinário em virtude da ausência de repercussão geral reconhecida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 1.359. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuam-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Daisy Hiromi Cabral (OAB: 426146/SP) - José Antonio Moreira da Silva (OAB: 238840/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001053-13.2024.8.26.0275/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Itaporanga - Embargante: Alexandre Panzarin - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscrive dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intimem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Gustavo Roberto Perussi Bachega (OAB: 260448/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001232-28.2024.8.26.0539 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Cruz do Rio Pardo - Recorrente: Luis Antonio dos Santos - Recorrido: União dos Municípios da Média Sorocabana - Ummes - Vistos. Nesta primeira intervenção ao feito por este relator, necessário observar que a presente demanda não se insere na competência do JEFAZ, eis que no polo passivo figura pessoa jurídica de direito privado, no caso, consórcio intermunicipal. Dispõe o art. 5º, inciso II, da Lei nº 12.153/2009 que empresas privadas(aí também incluídas as de economia mista) não podem ser parte em ações do microsistema dos Juizados Especiais, daí a jurisprudência tanto do col. Tribunal de Justiça quanto deste eg. Colegiado serem uniformes a respeito da incompetência dos Juizados Especiais da Fazenda: CONFLITO NEGATIVO DE COMPETÊNCIA AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS ACIDENTE DE TRÂNSITO APELAÇÃO Declinação da competência pela 6ª Câmara de Direito Público em razão do valor da causa Suscitação do conflito pela 1ª Turma Cível e Criminal do Colégio Recursal da Circunscrição Judiciária de Jundiá em razão da incompetência do JEFAZ para processamento de ações tendo como ré concessionária de serviço público Demanda que versa sobre falha na prestação de serviço Colisão de veículo com objeto existente na pista de rolamento Matéria de Direito Público Polo passivo da relação processual integrado por pessoa jurídica de direito privado (concessionária de serviço público) que impede sua tramitação no JEFAZ Inteligência das Súmulas nº 73 e 165 deste E. Tribunal de Justiça cumuladas com o art. 5º da Lei 12.153/2009 e artigos 8º e 39 do Provimento CSM nº 2.203/2014 Competência da C. 6ª Câmara de Direito Público reconhecida Processo que deve ser encaminhado previamente à Vara da Fazenda Pública da Comarca de Jundiá, (...)CONFLITO PROCEDENTE, DECLARADA A COMPETÊNCIA DA CÂMARA SUSCITADA. (TJSP - Conflito de Competência n. 0032113-07.2023.8.26.0000, Relator Desembargador Luis Fernando Nishi, Órgão Especial, j. 18/10/2023).(g) COMPETÊNCIA. Conflito negativo entre Câmara de Direito Público e Turma Recursal do Juizado Especial da Fazenda Pública. Ação indenizatória. Em que pese ter sido atribuído à causa valor que não supera 60 salários mínimos, o fato de figurar sociedade de economia mista no polo passivo da lide afasta a competência prevista na Lei Federal nº 12.153/2009. Inteligência do art. 5º, II, do referido diploma legal, bem como do teor do Enunciado 9, do (FOJESP - Juizados da Fazenda Pública. Exame da jurisprudência. CONFLITO PROCEDENTE PARA RECONHECER A COMPETÊNCIA DA 9ª CÂMARA DE DIREITO PÚBLICO. (TJSP - Conflito de Competência n. 0009894-34.2022.8.26.0000, Rel. Des. Jarbas Gomes, Órgão Especial, j. 01/06/2022). (g) Conflito de competência. Ação declaratória para exclusão de multa de trânsito. Valor da causa que não supera 60 (sessenta) salários-mínimos. Ação ajuizada em face de Sociedade de Economia Mista, pessoa jurídica de direito privado que não integra o rol taxativo dos legitimados para figurar no polo passivo das ações que tramitam nos Juizados Especiais da Fazenda Pública. Inteligência do art. 5º, II, da Lei 12.153/2009. Competência da Justiça Comum Estadual. Conflito procedente, para determinar a remessa dos autos a 13ª Câmara de Direito Público. (TJSP - Conflito de Competência n. 0041359-95.2021.8.26.0000, Relatora Desembargadora Cristina Zucchi, Órgão Especial, j. 23/03/2022). (g) RECURSO INOMINADO. RESPONSABILIDADE CIVIL. Pretensão à isenção tarifária, sob a alegação de encravamento de imóvel em razão da construção de praça de pedágio com o bloqueio da única alternativa de acesso. Matéria de direito público. Polo passivo da relação processual integrado unicamente por pessoa jurídica de direito privado (concessionária de serviço público), o que impede a tramitação no JEFAZ. Expressa previsão do art. 5º, II, da LF n. 12.153/2009. Reconhecimento, de ofício, de incompetência absoluta do Juizado Especial da Fazenda Pública para processar e julgar o feito, com determinação de redistribuição do processo para a Justiça comum. (Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Recurso Inominado n. 1019648-18.2022.8.26.0344 - relator: Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros).(g) RECURSO INOMINADO - RESPONSABILIDADE CIVIL. Pretensão à isenção tarifária, sob a alegação de encravamento de imóvel em razão da construção de praça de pedágio como bloqueio da única alternativa de acesso - Matéria de direito público - Ação ajuizada exclusivamente em face de pessoa jurídica de direito privado, que não pode ser parte no JEFAZ. Expressa previsão do art. 5º, II, da LF n. 12.153/2009 - Incompetência deste C. Colégio Recursal para conhecer e julgar o recurso. Precedentes - Competência recursal de uma das C. Câmaras de Direito Público do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo - Recurso não conhecido, com determinação de remessa do recurso para uma das C. Câmaras de Direito Público(Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Recurso nº: 1002997-71.2023.8.26.0344 - recurso: Luís Gustavo da Silva Pires). (g) Portanto, verificada a incompetência deste eg. Colégio Recursal, deixo de conhecer do presente recurso nominado e, por conseguinte, ordeno sua redistribuição a uma das Câmaras da v. Seção de Direito Público do eg. Tribunal de Justiça. Int. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Marta Sueli Martins da Silva (OAB: 138810/SP) - Michele Christina Martins Pigozzi da Silva (OAB: 436912/SP) - Paulo Otávio Kirsch Pereira da Silva (OAB: 475492/SP) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 1001382-29.2024.8.26.0306 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - José Bonifácio - Recorrente: Carlos Eduardo Lemes - Recorrido: Luis Cesar Alonso Perle - Me - Às fls. 122 houve deferimento dos benefícios da gratuidade processual. Em contrarrazões de recurso nominado, apresentou o recorrido impugnação, alegando que o recorrente tem condição financeira de arcar com as custas do processo, com indicação de provas. Às fls. 147 determinou-se a juntada de documentos para comprovação da miserabilidade exigida, mas o recorrente permaneceu inerte. Assim, acolho a impugnação pelo recorrido e revogo os benefícios da gratuidade ao recorrente. Recolha-se o preparo em 48hs, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Claudia Marina Maimone Spagnuolo - CR Unificado - Advs: Lucas Leal de Freitas (OAB: 374153/SP) - José Roberto Curtolo Barbeiro (OAB: 204309/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001396-06.2024.8.26.0470/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Porangaba - Embargante: Danilo Coutinho Pereira - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advs: Eloá Alves Busch Bernardo (OAB: 364975/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001660-63.2024.8.26.0198/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Franco da Rocha - Embargante: Reristy Carlos Gabriel de Faria - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advs: Luciana Cristina Elias de Oliveira Arenas (OAB: 247760/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001867-42.2023.8.26.0022 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Amparo - Recte/Recda: Ana Paula de Souza - Rcrdo/Rcrte: Renato Brolezi Benedito de Almeida - Rcrdo/Rcrte: Renato Brolezi B de Almeida - Vistos. Trata-se de Recurso Inominado interposto por Renato Brolezi B de Almeida, pessoa jurídica, e Renato Brolezi Benedito de Almeida, pessoa física, contra a sentença de fls. 271/276 que julgou improcedentes os pedidos inicial e contraposto. Nas razões de seu recurso, postularam os réus pela concessão dos benefícios da justiça gratuita, deferidos pelo Juízo de origem a fls. 314. Decido. O art. 5º, inciso LXXIV, da Constituição Federal, dispõe: "O Estado prestará assistência jurídica integral e gratuita aos que comprovarem insuficiência de recursos". O art.98 do CPC, por sua vez, estabelece que "A pessoa natural ou jurídica, brasileira ou estrangeira, com insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios, tem direito à gratuidade da justiça, na forma da lei." Já o art. 99, §3º, do mesmo diploma processual dispõe que "Presume-se verdadeira a alegação de insuficiência deduzida exclusivamente por pessoa natural." Ou seja, o pedido de gratuidade relativo à pessoa jurídica, com ou sem fins lucrativos, deve, necessariamente, vir instruído com demonstração efetiva da condição de hipossuficiência econômica. Nesse exato sentido, a posição sumulada pelo Superior Tribunal de Justiça: "Súmula 481/STJ - Faz jus ao benefício da justiça gratuita a pessoa jurídica com ou sem fins lucrativos que demonstrar sua impossibilidade de arcar com os encargos processuais." No caso em comento, não foi cabalmente demonstrada a insuficiência de recursos pela pessoa jurídica e seu titular, de modo a inviabilizar o recolhimento do preparo. Os documentos de fls. 306/308 (pro labore) são de emissão da própria parte recorrente e não se prestam ao fim pretendido. Nessas condições, deferir o benefício, que, em última análise, é custeado pelo Estado, equivaleria a carrear à população os ônus que deveriam ser suportados pelos recorrentes, o que não pode ser admitido. Anote-se, por fim, que a revogação da benesse não importa em negativa de acesso à justiça ou criação de obstáculo ao devido processo legal, ao direito de defesa, mas de efetiva fiscalização e correta aplicação do benefício postulado, infelizmente banalizado por um grande número de postulações sem fundamento (vide: TJSP 38ª Câmara de Direito Privado Agravo de instrumento nº 2282162-39.2020.8.26.0000). Diante do exposto, REVOGO a concessão dos benefícios da justiça gratuita e determino aos recorrentes Renato Brolezi B de Almeida, pessoa jurídica, e Renato Brolezi Benedito de Almeida, pessoa física que recolham, em 48 horas, o valor do preparo recursal, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Advs: Marcela Galante Orlandi (OAB: 305603/SP) - Jose Roberto Orlandi (OAB: 59156/SP) - Bruno Augusto Altheman Brolezi (OAB: 363399/SP) - Cesar Fernandes Pacetta (OAB: 392486/SP) - Anderson Rodrigues Ramos (OAB: 347958/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002227-28.2023.8.26.0296 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaguariúna - Recte/Recdo: Prefeitura Municipal de Jaguariúna - Rcrdo/Rcrte: Edwin Patrick Rodrigues Prates - Vistos. Trata-se de embargos de declaração opostos em face da decisão de fls.579/580. Ocorre que não se vislumbra qualquer vício que justifique a oposição dos embargos. O impugnante apontou folha de pagamento de junho de 2023, contemporâneo à propositura da ação indicando total de vencimentos de R\$ 10.754,20 (fls.484). Os demonstrativos pretéritos já indicavam renda bruta superior a 3 salários mínimos (fls.21/28). Considerando o princípio constitucional da irredutibilidade salarial, sem notícias de que o requerente tenha deixado os quadros do serviço público municipal, os documentos juntados revelaram-se suficientes para o convencimento do juízo, à luz dos princípios da simplicidade, informalidade e celeridade que regem o Juizado Especial. Conforme entendimento do E. Superior Tribunal de Justiça "A contradição que autoriza os embargos de declaração é do julgado com ele mesmo, jamais a contradição com a lei ou com o entendimento da parte" (EDcl no REsp 218.528/SP, Rel. Ministro CESAR ASFOR ROCHA, QUARTA TURMA, julgado em 07/02/2002, DJ 22/04/2002, p. 210). Diante do exposto, REJEITO os embargos. - Magistrado(a) Lúcia Caniné Campanhã - Colégio Recursal - Advs: Cleber Teixeira de Souza (OAB: 313986/SP) - Alexandre Alves de Godoy



(OAB: 157322/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002383-69.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Milton Orbolato - Vistos. Cuida-se de demanda em que a parte autora busca o recebimento da Gratificação Especial de Suporte à Saúde (GESS). Tal questão foi submetida à Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça de São Paulo (PUIL nº 0001148-52.2025.8.26.9061) para se examinar a possibilidade (ou não) de recebimento da gratificação mesmo por agente de segurança penitenciário que não esteja lotado no núcleo/centro de atendimento à saúde da unidade prisional. Assim, diante da necessidade de se garantir a segurança jurídica e o dever de observância aos precedentes é que houve determinação, nos autos do PUIL mencionado, de sobrestamento dos demais feitos que versem sobre idêntica matéria. Ante o exposto, determino a suspensão destes autos para se aguardar a solução definitiva do PUIL 0001148-52.2025.8.26.9061. Procedam-se as anotações no sistema para controle. Int. São Paulo, 18 de julho de 2025. Luís Gustavo da Silva Pires Relator - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Advs: José Carlos dos Santos (OAB: 471529/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002389-80.2024.8.26.0201 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Garça - Recorrente: Maria Ines Rodrigues de Carvalho Felipe - Recorrido: Cebap - Centro de Estudos dos Benefícios dos Aposentados e Pensionistas - Vistos. Com fundamento no artigo 998 do Novo Código de Processo Civil, homologo o pedido de desistência do recurso. Certifique-se oportunamente o trânsito em julgado do presente e proceda-se ao arquivamento destes autos, comunicando-se à origem, com as cautelas e anotações de praxe. Intime-se. - Magistrado(a) Luis Fernando Cardinale Opdebeeck - Advs: Diogo Simionato Alves (OAB: 195990/SP) - Daniel Gerber (OAB: 39879/RS) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002428-97.2024.8.26.0453/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Pirajuí - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Rafael Carlos Garcia Dantas - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intemem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advs: Emerson Vinicius Marinho da Silva (OAB: 339653/SP) - Jose Marques (OAB: 39204/SP) - Wesley Imasato Gimenez (OAB: 334034/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003458-83.2025.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Onofra Aparecida Marques de Abreu Leandro - Recorrido: Município de Campinas - Vistos. Cuida-se de demanda em que a parte autora, servidora pública municipal de Campinas-SP, busca a restituição dos valores de imposto de renda descontados sobre a verba Bônus de Desempenho Educacional, sob a alegação de que a referida verba possui natureza indenizatória e que por consequência os valores foram descontados indevidamente. Tal questão foi submetida à Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça de São Paulo, com afetação do tema para fixação de tese no PUIL 0002201-68.2025.8.26.9061, selecionado como representativo de controvérsia, tendo sido determinado o sobrestamento dos demais Pedidos de Uniformização que versarem sobre a mesma matéria, no sistema dos juizados especiais, em conformidade ao disposto no art. 10, da Resolução OE nº 553/11. Tese a ser definida: "Natureza (se indenizatória ou remuneratória) do Bônus de Desempenho Educacional pago aos servidores públicos municipais de Campinas da Secretaria Municipal de Educação e da Fundação Municipal para Educação Comunitária, e se sobre ele incidem o imposto de renda e o teto remuneratório." Assim, diante da necessidade de se garantir a segurança jurídica e a observância aos precedentes, devem ser sobrestados pela mesma razão os processos que cuidem de idêntica matéria. Ante o exposto, determino a suspensão destes autos para se aguardar a solução definitiva do PUIL 0002201-68.2025.8.26.9061. Procedam-se as anotações no sistema para controle. Int. - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Advs: Carlos Eduardo Barboza da Silva Filho (OAB: 510820/SP) - Marília Torres Lapa Santos Melo (OAB: 352777/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004404-22.2024.8.26.0201/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Garça - Embargante: Fernando Marcio da Silva - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intemem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advs: Jussara Domingues da Silva (OAB: 466125/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005041-94.2025.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Gisele Francine Leite - Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev - Vistos. Trata-se de recurso extraordinário interposto contra acórdão proferido pela Turma Recursal. É o breve relatório. Decido. O apelo extremo não merece prosperar. É que o recurso extraordinário não se presta ao exame de questões que demandam revolvimento do contexto fático-probatório dos autos, adstringindo-se à análise da violação direta da ordem constitucional. Incide na espécie a Súmula nº 279 do Supremo Tribunal Federal, verbis: Para simples reexame de prova não cabe recurso extraordinário. INADMITO, pois, o recurso extraordinário interposto. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Marcos Maciel Pereira (OAB: 152858/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005150-40.2024.8.26.0248/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Indaiatuba - Embargante: Samuel Candido - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que



a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006576-02.2023.8.26.0126/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Caraguatatuba - Embargante: Dilza Cerqueira Gomes - Embargante: Maria de Lourdes Firmino de Moura - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Natália Trindade Varela Dutra (OAB: 222185/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008656-65.2024.8.26.0008 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Enel Distribuição São Paulo S/A - Recorrida: Gisele Christina Juste Belizário - Recorrido: Marcos Belizario - Vistos. Nos termos da r. Decisão no ARE nº 835833 RG/RS (Tema 800) proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, "a admissão de recurso extraordinário interposto em causa processada nos Juizados Especiais Cíveis da Lei nº 9.099/1995 exige o preenchimento, por parte do recorrente, de dois requisitos adicionais: (a) demonstração específica e objetiva do prequestionamento, mediante a indicação clara da parte do acórdão recorrido em que tangenciada a matéria constitucional, e (b) fundamentação acerca da relevância calcada em dados concretos que revertam a presunção de inexistência de repercussão geral das lides processadas nesses Juizados (unificação da tese para os Temas 797, 798 e 800)" No caso em tela, a parte recorrente tratou genericamente dos requisitos, sem demonstrar os adicionais, conforme acima disposto. Portanto, **NEGO SEGUIMENTO** ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Gustavo Antonio Feres Paixao (OAB: 186458/SP) - Gustavo Antonio Feres Paixao (OAB: 186458/SP) - Leandro Madeira Bernardo (OAB: 183414/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010376-59.2024.8.26.0625/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Taubaté - Embargante: José Valdir Emilio - Embargante: Jose Renato dos Santos - Embargante: Jose Renato Abrahao - Embargante: Joao Scarpa Neto - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010777-41.2024.8.26.0566/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Carlos - Embargante: Everson Rodrigo Garcia - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Fabricio Hernani Cimadon (OAB: 213182/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014089-43.2023.8.26.0248/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Indaiatuba - Embargante: Ancelmo Bispo Muniz - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Carlos Fabricio Bittencourt Alves (OAB: 289661/SP) - Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 1015299-70.2023.8.26.0009 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Recorrida: Andrea de Freitas Pereira Vilas Boas - Vistos. Não havendo preferência legal, o recurso será julgado de acordo com a ordem cronológica de conclusão (CPC, art. 12), observado que há outros com conclusão mais antiga. Int. - Magistrado(a) Henrique Nader - Colégio Recursal - Advs: Gustavo Antonio Feres Paixao (OAB: 186458/SP) - Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458A/SP) - Roberto Alves Vicente (OAB: 262295/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016006-66.2024.8.26.0344/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Marília - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Guilherme Rafael Reginatto da Rosa - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advs: Clayton Bernardinelli Almeida (OAB: 241167/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016716-56.2024.8.26.0451/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Piracicaba - Embargante: Vinícius Schammas Penatti - Embargado: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advs: Eduardo Tiago Ribeiro (OAB: 407202/SP) - Gilvania Rodrigues Cobus (OAB: 135517/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1017685-54.2024.8.26.0004 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Annick de Rogatis Lebois - Recorrente: Thomas Hansen - Recorrida: Swiss Internacional Air Lines - Vistos. Não havendo preferência legal, o recurso será julgado de acordo com a ordem cronológica de conclusão (CPC, art. 12), observado que há outros com conclusão mais antiga. Int. - Magistrado(a) Henrique Nader - Colégio Recursal - Advs: André Zveibil Fisman (OAB: 375569/SP) - Hêlvio Santos Santana (OAB: 353041/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1021832-39.2024.8.26.0032/50001 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Araçatuba - Embargante: Polly Sanchez Comércio de Confeções Ltda - Me - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advs: Roberto Iudesneider de Castro (OAB: 333532/SP) - Renan Borges Ferreira (OAB: 330545/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1027491-74.2024.8.26.0405/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Osasco - Embargante: Moises Silva Cruz - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advs: João Carlos Campanini (OAB: 258168/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1032147-43.2024.8.26.0577 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José dos Campos - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Elaine Thimoteo Avansi - Vistos. Fls. 137: Nada a reconsiderar. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Romulo Nogueira Recart (OAB: 331606/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1038877-04.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Wladimir Stempniak Mesko - Requerido: Município de Campinas - Vistos. Cuida-se de demanda em que a parte autora, servidor público municipal de Campinas-SP, requer que seja declarada a natureza indenizatória do Bônus de Desempenho Educacional, não incidindo imposto de renda sobre ele, bem como pleiteia a restituição dos valores de IR que foram descontados indevidamente. Tal questão foi submetida à Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça de São Paulo, com afetação do tema para fixação de tese no PUIL 0002201-68.2025.8.26.9061, selecionado como representativo de controvérsia, tendo sido determinado o sobrestamento dos demais Pedidos de Uniformização que versarem sobre a mesma





matéria, no sistema dos juizados especiais, em conformidade ao disposto no art. 10, da Resolução OE nº 553/11. Tese a ser definida: "Natureza (se indenizatória ou remuneratória) do Bônus de Desempenho Educacional pago aos servidores públicos municipais de Campinas da Secretaria Municipal de Educação e da Fundação Municipal para Educação Comunitária, e se sobre ele incidem o imposto de renda e o teto remuneratório." Assim, diante da necessidade de se garantir a segurança jurídica e a observância aos precedentes, devem ser sobrestados pela mesma razão os processos que cuidem de idêntica matéria. Ante o exposto, determino a suspensão destes autos para se aguardar a solução definitiva do PUIL 0002201-68.2025.8.26.9061. Procedam-se as anotações no sistema para controle. Int. - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Advts: Marco Aurélio Carpes Neto (OAB: 248244/SP) - João Ricardo da Costa Gonçalves (OAB: 287082/SP) - Julio Cesar Mariani (OAB: 143303/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1050229-55.2018.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Renã Eduardo Ievenes Araújo - Recorrido: Estado de São Paulo - Agravo nos próprios autos: vista ao agravado para contraminuta. Após, se em termos, os autos serão remetidos ao C. Supremo Tribunal Federal. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Carlos Campanini (OAB: 258168/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1050867-89.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Maria Teresa Villas Boas - Requerido: Município de Campinas - Vistos. Cuida-se de demanda em que a parte autora pretende a restituição do imposto de renda descontado dos valores pagos a título de Bônus de Desempenho Educacional por ela percebido, ao argumento de que tem caráter indenizatório. Tal questão foi submetida à Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça de São Paulo (PUIL nº 0002201-68.2025.8.26.9061) para se examinar a natureza (se indenizatória ou remuneratória) do Bônus de Desempenho Educacional pago aos servidores públicos municipais de Campinas da Secretaria Municipal de Educação e da Fundação Municipal para Educação Comunitária, e se sobre ele incidem o imposto de renda e o teto remuneratório. Assim, diante da necessidade de se garantir a segurança jurídica e o dever de observância aos precedentes é que houve determinação, nos autos o PUIL mencionado, de sobrestamento dos demais feitos que versem sobre idêntica matéria. Ante o exposto, determino a suspensão destes autos para se aguardar a solução definitiva do PUIL 0002201-68.2025.8.26.9061. Procedam-se as anotações no sistema para controle. São Paulo, 18 de julho de 2025. Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal Relator - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Advts: Juliana Vanzelli Vettorasso Garcia (OAB: 251819/SP) - Paulo Eduardo Michelotto (OAB: 136125/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1053237-13.2024.8.26.0576/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São José do Rio Preto - Embargante: Flavio Vian - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intemem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Emerson Vinicius Marinho da Silva (OAB: 339653/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1058283-97.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Miria Pires Baptista - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Diante da petição retro, urge esclarecer ao(à) causídico(a) que a subscreve dois aspectos fundamentais. Primeiro, esta Turma Julgadora não dispõe de aparato técnico para a realização de sustentação oral virtual. Segundo, justamente pela ausência de equipamentos, a equipe de servidores não recebeu capacitação para operacionalizar esse tipo de ato. Diante disso, o julgamento do presente recurso, em data a ser designada, ocorrerá na modalidade presencial, na sala de julgamento nº 1506, localizada no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meirelles. Portanto, havendo insistência na formulação da pretendida sustentação oral, esta deverá, obrigatoriamente, ser realizada na modalidade presencial, salvo se houver desistência. Assim, intemem-se as partes desta decisão, ficando consignado que o silêncio, decorrido o prazo de 48(quarenta e oito) horas, será interpretado como desistência da sustentação oral e anuência tácita com o julgamento virtual, sendo autorizada a apresentação de memoriais escritos. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Advts: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1071672-11.2024.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Banco CSF SA - Recorrido: Helio Canguçu Oliveira - Vistos Fls. 602/623: sobrevindo acordo após a prolação do Acórdão de fls. 596/600, a homologação deverá ser levada a efeito pelo juízo de origem. No mais, diante do trânsito em julgado (fls. 624), devolva-se o feito à primeira instância. Int. - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Advts: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP) - Everton Ribeiro da Silva (OAB: 378068/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1501105-40.2021.8.26.0506 - **Processo Digital** - Apelação Criminal - Ribeirão Preto - Apelante: Danielle Giorgenon Di Bonifácio - Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo - Vistos. Fls. 510/516: Intime-se a outra para contrarrazões e após subam ao e. STF com as cautelas de praxe. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Maria Claudia de Seixas (OAB: 88552/SP) - Farysa Assis Ferreira de Oliveira - Lorena Gidrão de Queiroz - Gessica Ribeiro Borges - Flavia Elaine Remiro Goulart Ferreira (OAB: 172450/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1501539-93.2021.8.26.0323 - **Processo Digital** - Apelação Criminal - Lorena - Apelante: CASSIO RODRIGO FREITAS FONSECA - Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo - Vistos. Fls. 290/291: Ante o alegado, certifique a serventia, uma vez mais, acerca da tempestividade do recurso apresentado. Após, tornem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Gabriel Henrique Ramos Rosa (OAB: 409764/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001350-75.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Preto - Agravante: Hospital das Clínicas da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo - HC USP/RP - Agravado: Raquel Lebre Rissato - Examinados os argumentos, bem como os autos deste recurso e os de origem, em cognição sumária, considerando



a modulação do tema 880 do STJ, bem como o fato de o estado não pode contratar servidores sem observar a lei de responsabilidade pública e a inversão da execução onera ainda mais o mesmo, recebo o presente recurso e, atribuindo-lhe efeito ativo, nos termos do art. 1019, do inciso I, do Código de Processo Civil (NCPC), defiro a suspensão da decisão agravada até o julgamento final do presente agravo de instrumento, devendo a parte autora-agravada relacionar, justificar e comprovar quais documentos não está conseguindo obter para o cálculo da execução sob pena de presumir integral acesso aos mesmos. Oficie-se ao Juízo de 1º grau comunicando a circunstância. À contraminuta do recurso (vista à agravada para responder), no prazo de 15 dias; consoante a disposição do artigo 1.019, II, do NCPC. Com ou sem contraminuta, o que deverá ser certificado, voltem para voto em tempo para ser observado o prazo previsto no artigo 1020 do Novo Código de Processo Civil. - Magistrado(a) Rubens Hideo Arai - Colégio Recursal - Advts: André Alves Fontes Teixeira (OAB: 163413/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001351-60.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Olímpia - Agravante: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Agravado: Cfc Martins de Guaraci Ltda - Vistos. 1) Sem prejuízo da apreciação da questão pela Turma, tenho que as consequências da manutenção do ato impugnado até o julgamento deste agravo não são hábeis a gerar dano de difícil reparação. Não há, assim, como reconhecer prima facie presentes os requisitos legais, razão pela qual indefiro o pedido de efeito suspensivo. 2) Intime-se o agravado para, em 15 dias, responder ao presente recurso, querendo. 3) Tudo cumprido, tornem conclusos. Int. São Paulo, 20 de julho de 2025. Silvio José Pinheiro dos Santos Relator - Magistrado(a) Silvio José Pinheiro dos Santos - Advts: Noel Axcar (OAB: 286286/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001354-15.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Guarulhos - Agravante: Caixa Beneficente da Polícia Militar - CBPM - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: Ednalva Sousa Santos Eloy - Vistos. O depósito judicial sempre é forma legalmente prevista para cumprimento de obrigação de pagar judicialmente imposta. Ainda que outras possam ser utilizadas, por falta de amparo legal não se afasta o modo primário de se cumprir a ordem dada por um juiz de pagar, que é demonstrar o pagamento nos autos. Por outro lado, a devolução para outro depósito só vem em desfavor da própria parte credora, que já pode levantar seu crédito. De se ver, nesse sentido, desta Turma Recursal: Ementa: Processo. Cumprimento de sentença. Depósito judicial nos autos. Determinação de levantamento pelo depositante devedor para realizar o cumprimento da ordem judicial por outra forma direta, e não judicial. Inadmissibilidade. Previsão legal de depósito judicial pela Fazenda Pública para cumprimento de ordem judicial de pagamento (art. 535, § 3º, II, CPC). Agravo provido, confirmado o efeito suspensivo, para determinar o levantamento do valor depositado pelo credor como forma de pagamento de seu crédito. (Agravo de Instrumento 3000131-27.2025.8.26.9061, Relator: César Augusto Fernandes, Comarca: Osasco, Órgão julgador: 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública, Data do julgamento: 12/03/2025.) Defiro a liminar recursal, como antecipação dos efeitos, para que a parte ré executada ora agravante possa depositar nos autos o valor exequendo. A presente decisão não interfere no andamento do processo principal, que segue seu curso. Informe-se a Origem. Intime-se a parte agravada para contraminuta. Digam sobre julgamento virtual. Silêncio será interpretado como aquiescência. Intimem-se. - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Advts: Maria Bernardes Farias de Souza Prado (OAB: 442698/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001357-67.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: São Paulo Previdência - Spprev - Agravada: Marisa Vicente Monteiro - Vistos. Não se cuida-se de mera aplicação da r. decisão da ADPF 219, do Egr. Supremo Tribunal Federal, que dispõe: Ante o quadro, julgo improcedente o pedido veiculado na inicial desta arguição, consignando ser legítimo determinar à União que proceda aos cálculos e apresente os documentos relativos à execução nos processos em tramitação nos juizados especiais cíveis federais, ressalvada a possibilidade de o exequente postular a nomeação de perito. (Arguição de Descumprimento de Preceito Fundamental 219, Distrito Federal Relator Min. Marco Aurélio, julgada em 20/05/2021, publicado em 07/10/2021.) Na hipótese, em princípio a parte autora, ora exequente, com os holerites, de que já tem plena disponibilidade, poderia apresentar seus cálculos, até já feitos quando do ajuizamento da ação, em que apenas com os dados nele inseridos já conseguiu apresentar o montante atrasado, até para confirmar a competência do Juizado Especial da Fazenda Pública. Caso os holerites sejam insuficientes, caberá à parte exequente, de forma pormenorizada e específica, apresentar o exato dado eventualmente faltante, mas não pleitear que a Fazenda Pública faça suas vezes de trazer planilha de execução, cujos dados, novamente repete-se, em princípio já seriam suficientes a tanto para os provenientes dos holerites, cuja disponibilidade é plena. Enfim, não se cuida de uma parte hipossuficiente sem advogado nos autos, e sim funcionário público representado por advogado, com plenas condições de apresentar a simples planilha de valores a executar. Se e quando algum dado não disponível for necessário, caberá sua indicação específica para decisão judicial sobre eventual obrigação da parte executada em apresentá-lo. De se ver, nesse sentido, deste Colégio Recursal, entre outros: Ementa: AGRAVO DE INSTRUMENTO. CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. REQUISICÃO DE INFORMES À EXECUTADA, DE OFÍCIO. DETERMINAÇÃO DE APRESENTAÇÃO DE CÁLCULOS PELA EXECUTADA. IMPOSSIBILIDADE. ÔNUS DA PARTE EXEQUENTE. INAPLICABILIDADE DA SOLUÇÃO DETERMINADA NA ADPF 219. SITUAÇÃO FÁTICA DISTINTA. 1. Em princípio, as informações necessárias para elaboração dos cálculos podem ser extraídas dos holerites, disponíveis em endereço eletrônico, tratando-se de documentos comuns às partes. 2. Não cabe determinar à executada, de ofício, que apresente documentos e cálculos, quando a parte exequente não é hipossuficiente desacompanhada de advogado, mas sim funcionário público representado por advogado, que já apresentou cálculos na fase de conhecimento. 3. É ônus da parte credora baixar e examinar os holerites e, se entendê-los insuficientes, dizer claramente quais dados neles não se encontram, mas estão em poder da devedora. Deferida a requisição dos dados, caso a parte devedora não os apresente sem justificativa válida, caberá ao juiz, então, decidir a questão. Recurso provido. (Agravo de Instrumento 3000332-53.2024.8.26.9061, Relator: Gustavo Santini Teodoro, Comarca: São Paulo, Órgão julgador: 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública, Data do julgamento: 20/05/2024.) No mesmo sentido: Agravo de Instrumento 3000809-76.2024.8.26.9061, Relator: Gustavo Santini Teodoro, Comarca: São Paulo, Órgão julgador: 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública, Data do julgamento: 23/07/2024. Defiro a liminar recursal, para suspender a ordem de apresentação de informes pela parte ré de p. 223 dos autos principais 1003982-69.2025.8.26.0053, e acaso algum dado específico não constante de holerites seja necessário, que seja indicado precisamente para a respectiva análise judicial. A presente decisão não interfere no andamento do processo principal, que segue seu curso. Informe-se a Origem. Intime-se a parte agravada para contraminuta. Digam sobre julgamento virtual. Silêncio será interpretado como aquiescência. Intimem-se. - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Advts: Cassia Martucci Melillo Bertozzi (OAB: 211735/SP) - Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001368-96.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Ribeirão Preto - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: Joao Pedro de Faria - Vistos. Não se cuida-se de mera aplicação da r. decisão da ADPF 219, do



Egr. Supremo Tribunal Federal, que dispõe: Ante o quadro, julgo improcedente o pedido veiculado na inicial desta arguição, consignando ser legítimo determinar à União que proceda aos cálculos e apresente os documentos relativos à execução nos processos em tramitação nos Juizados Especiais Cíveis federais, ressalvada a possibilidade de o exequente postular a nomeação de perito. (Arguição de Descumprimento de Preceito Fundamental 219, Distrito Federal Relator Min. Marco Aurélio, julgada em 20/05/2021, publicado em 07/10/2021.) Na hipótese, em princípio a parte autora, ora exequente, com os holerites, de que já tem plena disponibilidade, poderia apresentar seus cálculos, até já feitos quando do ajuizamento da ação, em que apenas com os dados nele inseridos já conseguiu apresentar o montante atrasado, até para confirmar a competência do Juizado Especial da Fazenda Pública. Caso os holerites sejam insuficientes, caberá à parte exequente, de forma pormenorizada e específica, apresentar o exato dado eventualmente faltante, mas não pleitear que a Fazenda Pública faça suas vezes de trazer planilha de execução, cujos dados, novamente repete-se, em princípio já seriam suficientes a tanto para os provenientes dos holerites, cuja disponibilidade é plena. Enfim, não se cuida de uma parte hipossuficiente sem advogado nos autos, e sim funcionário público representado por advogado, com plenas condições de apresentar a simples planilha de valores a executar. Se e quando algum dado não disponível for necessário, caberá sua indicação específica para decisão judicial sobre eventual obrigação da parte executada em apresentá-lo. De se ver, nesse sentido, deste Colégio Recursal, entre outros: Ementa: AGRAVO DE INSTRUMENTO. CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. REQUISIÇÃO DE INFORMES À EXECUTADA, DE OFÍCIO. DETERMINAÇÃO DE APRESENTAÇÃO DE CÁLCULOS PELA EXECUTADA. IMPOSSIBILIDADE. ÔNUS DA PARTE EXEQUENTE. INAPLICABILIDADE DA SOLUÇÃO DETERMINADA NA ADPF 219. SITUAÇÃO FÁTICA DISTINTA. 1. Em princípio, as informações necessárias para elaboração dos cálculos podem ser extraídas dos holerites, disponíveis em endereço eletrônico, tratando-se de documentos comuns às partes. 2. Não cabe determinar à executada, de ofício, que apresente documentos e cálculos, quando a parte exequente não é hipossuficiente desacompanhada de advogado, mas sim funcionário público representado por advogado, que já apresentou cálculos na fase de conhecimento. 3. É ônus da parte credora baixar e examinar os holerites e, se entendê-los insuficientes, dizer claramente quais dados neles não se encontram, mas estão em poder da devedora. Deferida a requisição dos dados, caso a parte devedora não os apresente sem justificativa válida, caberá ao juiz, então, decidir a questão. Recurso provido. (Agravado de Instrumento 3000332-53.2024.8.26.9061, Relator: Gustavo Santini Teodoro, Comarca: São Paulo, Órgão julgador: 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública, Data do julgamento: 20/05/2024.) E também desta Turma Recursal: Ementa: Cumprimento de sentença. Execução inversa. Determinação à parte executada para apresentação de cálculos. Inadmissibilidade na hipótese. Não se cuida de mera aplicação da ADPF 219, Egr. Supremo Tribunal Federal, porque em princípio os dados suficientes para a planilha de cálculo provêm dos holerites, já à disposição da parte exequente. Se e quando algum dado não disponível for necessário, caberá à parte exequente, de forma pormenorizada e específica, indicá-lo, para a respectiva decisão judicial, e não simplesmente transferir seu ônus à parte executada. Não se trata, ademais, de hipossuficiente, senão servidor público representado por advogado, e que já apresentou planilha de cálculos no ajuizamento da ação justamente através de dados obtidos junto aos holerites. Precedentes deste Colégio Recursal. Decisão cassada. Agravado provido. (Agravado de Instrumento 3001061-45.2025.8.26.9061, Relator: César Augusto Fernandes, Comarca: São Paulo, Órgão julgador: 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública, Data do julgamento: 01/07/2025.) No mesmo sentido: Agravado de Instrumento 3000812-94.2025.8.26.9061, Relator: César Augusto Fernandes, Comarca: Bauru, Órgão julgador: 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública, Data do julgamento: 19/05/2025; Agravado de Instrumento 3000084-53.2025.8.26.9061, Relator: César Augusto Fernandes, Comarca: Tanabi, Órgão julgador: 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública, Data do julgamento: 12/03/2025; Agravado de Instrumento 3002394-66.2024.8.26.9061, Relator: César Augusto Fernandes, Comarca: São Paulo, Órgão julgador: 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública, Data do julgamento: 19/02/2025. Defiro a liminar recursal, para suspender a ordem de apresentação de informes pela parte ré de p. 18 dos autos principais 0023742-54.2024.8.26.0506, e acaso algum dado específico não constante de holerites seja necessário, que seja indicado precisamente para a respectiva análise judicial. A presente decisão não interfere no andamento do processo principal, que segue seu curso. Informe-se a Origem. Intime-se a parte agravada para contraminuta. Digam sobre julgamento virtual. Silêncio será interpretado como aquiescência. Intimem-se. - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Advts: Maria Jose Cardoso (OAB: 253697/SP) - Leonardo Wilker Ricardo Eduardo Cardoso (OAB: 400036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

## DESPACHO

Nº 0003863-76.2024.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: ELIANE ESTER NEGRÃO - Recorrido: Athos Bueno Teixeira - Vistos. Reconsidero o despacho de fls. 537. O artigo 5º, LXXIV, da Constituição Federal, dispõe que “o Estado prestará assistência jurídica integral e gratuita aos que comprovarem insuficiência de recursos”. O artigo 98 do Código de Processo Civil, por sua vez, estabelece que “a pessoa natural ou jurídica, brasileira ou estrangeira, com insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios tem direito à gratuidade da justiça, na forma da lei.” Ou seja, o pedido de gratuidade deve, necessariamente, mormente quando formulado somente na fase recursal, vir instruído de comprovação da condição de hipossuficiência econômica, o que não se viu nos autos. Tendo em vista que a parte recorrente não trouxe qualquer elemento que demonstre a hipossuficiência econômica alegada, não se faz minimamente crível que não possa arcar com despesas processuais, pelo que lhe indefiro a justiça gratuita. Deve providenciar o recolhimento do preparo no prazo de 48 horas, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Thiago dos Santos Souza (OAB: 407052/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0006389-95.2023.8.26.0001 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: MARIANA DOS SANTOS RODRIGUES - Recorrido: Movdecor Comércio de Móveis Planejados Ltda. - Epp - Vistos. Nos termos da r. Decisão no ARE nº 835833 RG/RS (Tema 800) proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, “a admissão de recurso extraordinário interposto em causa processada nos Juizados Especiais Cíveis da Lei nº 9.099/1995 exige o preenchimento, por parte do recorrente, de dois requisitos adicionais: (a) demonstração específica e objetiva do prequestionamento, mediante a indicação clara da parte do acórdão recorrido em que tangenciada a matéria constitucional, e (b) fundamentação acerca da relevância calçada em dados concretos que revertam a presunção de inexistência de repercussão geral das lides processadas nesses Juizados (unificação da tese para os Temas 797, 798 e 800)” No caso em tela, a parte recorrente tratou genericamente dos requisitos, sem demonstrar os adicionais, conforme acima disposto. Portanto, NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, “a”, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Leandro Lopes Bastos (OAB: 383064/SP) - Diego Reginato Oliveira Leite (OAB: 256887/SP) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 0103700-95.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Piracicaba - Agravante: Concessionária Rodovias do Tietê S/A - Agravado: Marcus Vinícius Arthur Brunelli - Vistos. A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração opostos, devendo a parte enfrentar a decisão por via do recurso adequado ao caso, excepcionalmente contado o prazo legal para eventual interposição a partir da publicação desta decisão. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Gilberto Andrade Junior (OAB: 221204/SP) - Edson Franciscato Mortari (OAB: 259809/SP) - Pedro Vinicius Baptista Gervatoski Lourenço (OAB: 330340/SP) - Nicole Roveratti (OAB: 334260/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0106945-17.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Santa Fé do Sul - Agravante: Maria Marta dos Santos Silva - Agravado: Luan Trovo Furtile - Vistos. Os embargos de declaração são recurso com fundamentação vinculada, sendo imprescindível a demonstração de que a decisão embargada mostrou-se obscura, contraditória ou omissa, ou ainda, que incorreu em erro material, conforme disciplina o art. 1.022, I, II e III, do CPC, sob pena de não conhecimento. No caso em tela, a decisão embargada foi clara e objetiva, fundamentando o motivo pelo qual a parte incorreu em erro grosseiro ao interpor recurso de modalidade incabível. Assim, é caso de não conhecer o recurso, pois não foi demonstrado que a decisão embargada mostrou-se obscura, contraditória ou omissa. Advirta-se a parte que a insistência na oposição de embargos declaratórios em hipóteses incabíveis poderá caracterizar litigância de má-fé. Ante o exposto, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Joao Carlos Lourenço (OAB: 61076/SP) - Lara Jacomassi Scapim (OAB: 471824/SP) - Aaron Garcia da Costa (OAB: 375549/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109513-06.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Marília - Agravante: Pr Ribeiro Construções Ltda - Agravado: Alexandre Piga Lopes - Agravado: João Victor Faustino Piga Lopes - Interesdo.: Paulo Roberto Ribeiro - VISTOS. 1. Em Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei a Turma de Uniformização de Jurisprudência do Colégio Recursal firmou a seguinte tese: "No sistema dos Juizados Especiais Cíveis e da Fazenda Pública cabe agravo de instrumento no prazo de quinze dias somente contra decisão suscetível de causar à parte lesão grave e de difícil reparação, bem como nos casos de inadmissão do recurso inominado" (PUIL 19). 2. Em juízo de cognição sumária verifica-se que a r. decisão agravada em tese pode acarretar dano de difícil reparação à parte recorrente. Requereu-se a concessão de efeito ativo com a seguinte finalidade: seja determinada a imediata penhora do imóvel indicado nos autos. 3. Processe-se o agravo de instrumento sem efeito ativo, não se verificando perigo de dano ou risco ao resultado útil do processo, tendo em vista que, conforme a própria parte agravante informou, o imóvel possui copropriedade de pessoas falecidas, ainda não inventariado; ademais, as benfeitorias referem-se à ampliação de quarto com banheiro e troca de telhado, não se visualizando possibilidade de venda. 4. Intime-se para contraminuta e eventual juntada documental. Prazo: 15 (quinze) dias, sob pena de preclusão. 5. Transcorrido o prazo acima, dispensadas informações, voltem à conclusão posteriormente. Int. - Magistrado(a) Thomaz Carvalhaes Ferreira - Advts: Flávio Eduardo Anfilo Pascoto (OAB: 197261/SP) - Marcia Aparecida Maciel Rocha (OAB: 113762/SP) - Giovanna Calcete Campagnoli (OAB: 475848/SP) - Danilo Kemp Grandizoli (OAB: 266590/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000133-30.2025.8.26.0590 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Vicente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Fernando Ochai - Vistos. Tendo em vista a r. decisão no Tema nº 1.359, proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que "são infraconstitucionais e fáticas as controvérsias sobre a existência de fundamento legal e sobre os requisitos para o recebimento de auxílios e vantagens remuneratórias por servidores públicos", NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Marcia Arbbrucezze Reyes (OAB: 127641/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000161-95.2025.8.26.0590 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Vicente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jose Carlos Nunes Paixao - Vistos. Tendo em vista a r. decisão no Tema nº 1.359, proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que "são infraconstitucionais e fáticas as controvérsias sobre a existência de fundamento legal e sobre os requisitos para o recebimento de auxílios e vantagens remuneratórias por servidores públicos", NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Marcia Arbbrucezze Reyes (OAB: 127641/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000178-34.2025.8.26.0590 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Vicente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Wanderlei Araujo do Nascimento - Vistos. Tendo em vista a r. decisão no Tema nº 1.359, proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que "são infraconstitucionais e fáticas as controvérsias sobre a existência de fundamento legal e sobre os requisitos para o recebimento de auxílios e vantagens remuneratórias por servidores públicos", NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Marcia Arbbrucezze Reyes (OAB: 127641/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000186-11.2025.8.26.0590 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Vicente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Fabio Pereira dos Santos - Vistos. Tendo em vista a r. decisão no Tema nº 1.359, proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que "são infraconstitucionais e fáticas as controvérsias sobre a existência de fundamento legal e sobre os requisitos para o recebimento de auxílios e vantagens remuneratórias por servidores públicos", NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Marcia Arbbrucezze Reyes (OAB: 127641/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001110-62.2025.8.26.0609 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Taboão da Serra - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Marcia Cristina Alves Gare - Vistos. Pretende a parte agravante seja reformada decisão monocrática que





inadmitiu o recurso extraordinário em virtude da ausência de repercussão geral reconhecida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 1.357. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuem-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001208-12.2023.8.26.0417 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Paraguaçu Paulista - Recorrente: Paulo Sergio Bonilha - Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev - Vistos. Pretende a parte agravante ver reformada a decisão que aplicou o instituto da repercussão geral e negou seguimento ao recurso extraordinário em virtude de o v. Acórdão se encontrar em consonância com a decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 1.207. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuem-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Vinicius da Silva Ramos (OAB: 121613/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001811-40.2024.8.26.0356 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mirandópolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Paulo Sergio Serion - Vistos. A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada, destacando-se que a oposição dos embargos declaratórios não suspende ou interrompe o prazo para interposição do recurso adequado. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHECO dos embargos de declaração opostos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Claudemir Libérale (OAB: 215392/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002198-05.2025.8.26.0038 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araras - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Karen Smith Pimenta Pegoraro - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: “1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obsteu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravointerno seja conhecido com agravo em recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravointerno em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravointerno previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravointerno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravointerno por erro grosseiro (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)” Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Brenda da Silva (OAB: 501071/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003277-32.2024.8.26.0627 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Teodoro Sampaio - Recorrente: S. P. P. - S. - Recorrente: E. de S. P. - Recorrida: F. J. da S. B. dos S. - Vistos. A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHECO dos embargos de declaração opostos, devendo a parte enfrentar a decisão por via do recurso adequado ao caso, excepcionalmente contado o prazo legal para eventual interposição a partir da publicação desta decisão. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Lilian da Conceição Sapia (OAB: 247750/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003797-05.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Wilson da Silva - Vistos. Pretende a parte agravante ver reformada a decisão que aplicou o instituto da repercussão geral e negou seguimento ao recurso extraordinário em virtude de o v. Acórdão se encontrar em consonância com a decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 1.207. Recebo o agravo



interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuem-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Fabio Lopes de Almeida (OAB: 238633/SP) - Rafael Teobaldo Remondini (OAB: 352297/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005256-68.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Regina Maria Montanher - Vistos. Pretende a parte agravante ver reformada a decisão que aplicou o instituto da repercussão geral e negou seguimento ao recurso extraordinário em virtude de o v. Acórdão se encontrar em consonância com a decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 1.207. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuem-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Sandra Renata Vieira Gomes Figueiredo (OAB: 219418/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005929-38.2024.8.26.0072 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bebedouro - Recorrente: Aparecido Luiz Gonçalves - Recorrido: Sindicato Nacional dos Aposentados, Pensionistas e Idosos da Força Sindical - Sindnapi - VISTOS. O tema posto sob julgamento, pela natureza da questão envolvida, nos termos do artigo 982 do Código de Processo Civil, foi submetido ao Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas, em 29 de maio de 2025, publicação em 12 de junho de 2025 (Tema 59 - IRDR - Benefício - Previdenciário - Desconto - Indevido - Dano - Moral, processo-paradigma nº 2116802-76.2025.8.26.0000, Relator Desembargador ALVARO AUGUSTO DOS PASSOS), com a seguinte ementa: INCIDENTE DE RESOLUÇÃO DE DEMANDAS REPETITIVAS - Pretensão de obter decisão vinculante sobre a configuração ou não de dano moral in re ipsa nos casos de desconto indevido em benefício previdenciário por associação à qual a parte não está vinculada - Preenchimento de todos os requisitos de admissibilidade - Divergência de julgados dentre a enorme quantidade de pleitos - Inexistência de afetação para definição de tese sobre o tópico neste ou nos tribunais superiores - Necessidade de pacificação do entendimento, afastando-se o risco de ofensa à isonomia e à segurança jurídica com distinção de tratamentos entre os processos - Sobrestamento dos processos em curso - Incidente admitido. Logo, é o caso de se suspender o presente feito, aguardando-se o respectivo julgamento. Ante o exposto, DETERMINO A SUSPENSÃO deste feito até decisão posterior em sentido contrário pela Superior Instância como determinado. Por ocasião da suspensão, é aplicável o código SAJ n. 75059; no levantamento, o código SAJ é n. 55555 (2ª instância). Aguarde-se em Cartório (UPJ), tornando-se oportunamente conclusos. Prov. Intimem-se. - Magistrado(a) Thomaz Carvalhaes Ferreira - Advts: Fernando Ricardo Corrêa (OAB: 207304/SP) - Thais Aparecida Figueiredo (OAB: 337715/SP) - Fabio Frasato Caires (OAB: 124809/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006305-34.2024.8.26.0198 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Franco da Rocha - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Antonio Benicio dos Santos - Recorrida: Elba Geam Trindade de Lucena - Recorrida: Elaine Ronconi - Vistos. Pretende o agravante seja reformada decisão monocrática que aplicou o instituto da repercussão geral e negou seguimento ao recurso extraordinário, em virtude do v. Acórdão se encontrar em consonância com a decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 163. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuem-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP) - Fernanda Gomes de Oliveira (OAB: 462682/SP) - André Júnior Soares dos Santos (OAB: 478526/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007301-67.2024.8.26.0445 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pindamonhangaba - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Edneia Maria Caltabiano Sales - Vistos. Nada a reconsiderar, tendo em vista a extensão da discussão trazida dentro do Tema 1.218 que ultrapassa apenas o recorte da tese e poderá influenciar no Recurso Extraordinário interposto. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Tania Beatriz Sauer Madoglio (OAB: 273008/SP) - Maria Gabriela Bicalho Pilan Fávero (OAB: 323382/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008314-45.2024.8.26.0302 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaú - Recorrente: Jorge Henrique Gonçalves dos Santos - Recorrido: Prefeitura Municipal de Jahu - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 25 da Sistemática da Repercussão Geral, que fixou a tese "Salvo nos casos previstos na Constituição, o salário mínimo não pode ser usado como indexador de base de cálculo de vantagem de servidor público ou de empregado, nem ser substituído por decisão judicial", NEGOU SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Vinicius Garcia de Matos (OAB: 108753/PR) - Glaucete Manuela Molina (OAB: 208103/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009274-76.2019.8.26.0269 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapetininga - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Vania Lima Pereira Candra Rodrigues - Vistos. Pretende a parte agravante ver reformada a decisão que aplicou o instituto da repercussão geral e negou seguimento ao recurso extraordinário em virtude de o v. Acórdão se encontrar em consonância com a decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 1.019. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuem-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Lucas Americo Gaiotto (OAB: 317965/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009467-94.2024.8.26.0664 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Votuporanga - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Vera Lúcia Simões Lopes Vannucci - Vistos. Fls. 225/226: Os embargos de declaração são recurso com fundamentação vinculada, sendo imprescindível a demonstração de que a decisão embargada mostrou-se obscura, contraditória ou omissa, ou ainda, que incorreu em erro material, conforme disciplina o art. 1.022, I, II e III, do CPC, sob pena de não conhecimento. Todavia, os embargos de declaração não se prestam a esclarecer dúvidas ou dificuldades de interpretação legal. Assim, é caso de não conhecer o recurso, pois não foi demonstrado que a decisão embargada mostrou-se obscura, contraditória ou omissa. Ante o exposto, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Fernando Luis Rossini (OAB: 327526/SP) - Alan Bigotto dos Santos (OAB: 482492/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1010248-28.2024.8.26.0564 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Bernardo do Campo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Willian Augusto Paschoin - Vistos. Pretende a parte agravante ver reformada a decisão que aplicou o instituto da repercussão geral e negou seguimento ao recurso extraordinário em virtude de o v. Acórdão se encontrar em consonância com a decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 1.019. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuem-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Eduardo Antonio Berton Holmo (OAB: 202602/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010442-18.2024.8.26.0438 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Penápolis - Recorrente: Globo Comunicacao e Participacoes S/A - Recorrida: Thainá Carmello de Castro - Recorrido: Douglas Handerson Alves Carrilo - Vistos. Conforme Súmula 203 do STJ, não cabe recurso especial contra decisão proferida por órgão de segundo grau dos Juizados Especiais. AGRAVO REGIMENTAL NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. PROCESSUAL CIVIL. ACÓRDÃO RECORRIDO: FUNDAMENTOS CONSTITUCIONAL E INFRACONSTITUCIONAL. IMPOSSIBILIDADE DE INTERPOSIÇÃO DE RECURSO ESPECIAL CONTRA DECISÃO DE TURMA RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS. MANUTENÇÃO DO FUNDAMENTO INFRACONSTITUCIONAL SUFICIENTE. SÚMULA 283 DO STF. DESNECESSIDADE DE EXAME DE REPERCUSSÃO GERAL. ART. 323 DO REGIMENTO INTERNO DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL - RISTF. AGRAVO IMPROVIDO. I Ante o não cabimento de recurso especial contra acórdão de Juizado Especial, permaneceu incólume o fundamento infraconstitucional suficiente para a manutenção do acórdão recorrido. Incidência da Súmula 283 desta Corte. II Consoante o art. 323 do RISTF, a verificação da existência, ou não, de repercussão geral ocorrerá quando não for o caso de inadmissibilidade do recurso por outra razão. III - Agravo regimental improvido (RE 585095 AgR; Órgão julgador: Segunda Turma; Relator(a): Min. RICARDO LEWANDOWSKI; Julgamento: 23/08/2011). PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO INTERNO NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. RECURSO ESPECIAL INTERPOSTO CONTRA ACÓRDÃO DE TURMA RECURSAL DE JUIZADOS ESPECIAIS. NÃO CABIMENTO. SÚMULA 203/STJ. 1. Tendo o recurso sido interposto contra decisão publicada na vigência do Código de Processo Civil de 2015, devem ser exigidos os requisitos de admissibilidade na forma nele previsto, conforme Enunciado Administrativo n. 3/2016/STJ.2. Não cabe recurso especial contra decisão proferida por órgão de segundo grau dos Juizados Especiais (Súmula 203/STJ). Precedentes.3. Agravo interno não provido. (AgInt no AREsp n. 2.242.281/SC, relator Ministro Benedito Gonçalves, Primeira Turma, julgado em 26/6/2023, DJe de 28/6/2023.) Assim, NEGO SEGUIMENTO ao recurso especial. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Viviane de Farias Machado (OAB: 134716/RJ) - Thainá Carmello de Castro (OAB: 479800/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010529-24.2024.8.26.0292 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jacareí - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Janaina Cristina dos Santos - Vistos. Pretende o agravante seja reformada decisão monocrática que aplicou o instituto da repercussão geral e negou seguimento ao recurso extraordinário, em virtude do v. Acórdão se encontrar em consonância com a decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 163. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuem-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1017081-54.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Ivan Alexandre de Oliveira Bassani - Recorrido: Estado de São Paulo - Vistos. Fls. 332/334: Os embargos de declaração são recurso com fundamentação vinculada, sendo imprescindível a demonstração de que a decisão embargada mostrou-se obscura, contraditória ou omissa, ou ainda, que incorreu em erro material, conforme disciplina o art. 1.022, I, II e III, do CPC, sob pena de não conhecimento. Todavia, os embargos de declaração não se prestam a esclarecer dúvidas ou dificuldades de interpretação legal, nem a apreciar questões que não foram previamente suscitadas. Assim, é caso de não conhecer o recurso, pois não foi demonstrado que a decisão embargada mostrou-se obscura, contraditória ou omissa. Ante o exposto, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Barbara Rodrigues Sarmiento (OAB: 430234/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1022063-75.2023.8.26.0008 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Felipe Mosquera D'araujo Senna - Recorrente: Maria Pastora Mosquera Senna - Recorrido: Fernando Henrique Molina Moreira - Vistos. Fls. 355/358: A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada, destacando-se que a oposição dos embargos declaratórios não suspende ou interrompe o prazo para interposição do recurso adequado. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração opostos. Fls. 373/377: Cuida-se de agravo interno interposto com fulcro no art. 1.030, § 2º do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo interno não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela parte ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade não aplicou entendimento exarado no regime de repercussão geral ou de recursos repetitivos, que seria a hipótese legal para o cabimento do recurso de Agravo Interno, conforme dispõe o art. 1.030, § 2º, do Código de Processo Civil. Portanto, seria hipótese de interposição de agravo em recurso extraordinário, conforme previsto no art. 1.042 do CPC, e não de agravo interno. Neste sentido, o seguinte precedente: "A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravo em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravo interno previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o





Julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravo interno por ter o recurso sido interposto fora do prazo. 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019) Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo interno. Advirta-se a parte que a insistência na oposição de embargos declaratórios em situações não cabíveis, poderá caracterizar litigância de má-fé. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Helcio Xavier da Silva Júnior (OAB: 41413/PR) - Anderson Rodrigues de Oliveira (OAB: 288917/SP) - Amanda Ferrazoli (OAB: 187294/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1028256-36.2024.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Agnaldo Inacio Medeiros - Vistos. Pretende a parte agravante seja reformada decisão monocrática que inadmitiu o recurso extraordinário em virtude da ausência de repercussão geral reconhecida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 1.359. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuem-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Eloiza Schwarz Mazzucca (OAB: 353556/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1033296-94.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Casa de Saúde Santa Marcelina - Recorrido: GUILHERME BUI BERGANTON, registrado civilmente como Guilherme Bui Berganton - Vistos. Pretende a parte agravante seja reformada decisão monocrática que inadmitiu o recurso extraordinário em virtude da ausência de repercussão geral reconhecida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 1.269. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuem-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Alessandro Orizzo Franco de Souza (OAB: 229913/SP) - Joao Baroni Neto (OAB: 334936/SP) - Fabio Margiela de Favari Marques (OAB: 256707/SP) - Diego Braga Carvalho (OAB: 22499/MA) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1033879-90.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Emerson da Silva - Recorrido: Empresa Munic. de Desenvolvimento de Campinas S/A - Emdec - Vistos. Fls. 221: Aguarde-se o deslinde da reclamação. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Bruna Caroline de Oliveira Baptista Frizarin (OAB: 425761/SP) - Daniela Cristina Silva do Prado (OAB: 231138/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1038824-89.2024.8.26.0577 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José dos Campos - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Zelina de Fátima Silva Santos - Vistos. Nada a reconsiderar, tendo em vista a extensão da discussão trazida dentro do Tema 1.218 que ultrapassa apenas o recorte da tese e poderá influenciar no Recurso Extraordinário interposto. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Romulo Nogueira Recart (OAB: 331606/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1044732-23.2022.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Fundo de Investimentos Em Direitos Creditórios Multisegmentos Npl Ipanema - Nao Padronizado (Fidc Ipanema Vi) - Recorrente: Serasa Experian S/A - Recorrido: Francisco Alves - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravo art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obsteu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravo interno seja conhecido como agravo em recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravo em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravo interno previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravo interno por ter o recurso sido interposto fora do prazo. 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019) Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP) - Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP) - Larissa Sento Sé Rossi (OAB: 505148/SP) - Vanessa Santos Moreira Vaccari (OAB: 266423/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1048012-40.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Marcela Martins Silva de Oliveira - Recorrido: Município de Campinas - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 25 da Sistemática da Repercussão Geral, que fixou a tese "Salvo





nos casos previstos na Constituição, o salário mínimo não pode ser usado como indexador de base de cálculo de vantagem de servidor público ou de empregado, nem ser substituído por decisão judicial”, NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, “a” do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Vinícius Augustus Fernandes Rosa Cascone (OAB: 248321/SP) - Maíra Neuraüter (OAB: 439990/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1049472-62.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: SETEC - SERVIÇOS TECNICOS GERAIS - CAMPINAS - Recorrido: Rodrigo Caetano - Vistos. Fls. 132: Aguarde-se o deslinde da reclamação. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Amanda Nunes Martins (OAB: 449386/SP) - Bruna Caroline de Oliveira Baptista Frizarin (OAB: 425761/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1049659-61.2024.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Daniela Christine Aparecida da Silva - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: “1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obstu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravo interno seja conhecido como agravo em recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5 Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravo em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravo interno previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravo interno por erro grosseiro (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)” Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remeta-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Greici Maria Zimmer (OAB: 289749/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1095541-44.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Adriana Patricia Ferreira da Silva - Recorrido: Francisco Félix do Nascimento Neto - Vistos. Fls. 306/311: Nada a reconsiderar, sem prejuízo do recurso cabível. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Juliana Cristina Marckis (OAB: 255169/SP) - 16º Andar, Sala 1607

## DESPACHO

Nº 0000365-36.2024.8.26.0609 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Taboão da Serra - Recorrente: Prefeitura do Município de Taboão da Serra - Recorrido: Amanda Oliveira do Livramento - Interessado: Uber do Brasil Tecnologia Ltda. - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Juliana Teixeira Machado (OAB: 410830/SP) - Luciana Goulart Penteado (OAB: 167884/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0000919-39.2023.8.26.0242 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Igarapava - Recorrente: Evanda Lucia de Oliveira - Recorrido: Prefeitura Municipal de Aramina - Agravo nos próprios autos: vista ao agravado para contraminuta. Após, se em termos, os autos serão remetidos ao C. Supremo Tribunal Federal. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Nilva Maria Pimentel (OAB: 136867/SP) - Helvio Cagliari (OAB: 171349/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0004142-20.2024.8.26.0224 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarulhos - Recorrente: Edp São Paulo Distribuição de Energia S.a. - Recorrido: Manoel Bispo dos Santos Filho - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Gustavo Antonio Feres Paixao (OAB: 186458/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000044-28.2024.8.26.0271 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapevi - Recorrente: Prefeitura Municipal de Itapevi - Recorrido: Nilda Aparecida Granze Kohatsu - Agravo nos próprios autos: vista ao agravado para contraminuta. Após, se em termos, os autos serão remetidos ao C. Supremo Tribunal Federal. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Rui Guimarães Sampaio (OAB: 487445/SP) - Fernanda Martins de Araujo (OAB: 279839/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000138-91.2025.8.26.0383 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Nhandeara - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Andrea Simone Lagoeira - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1000511-50.2025.8.26.0213 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guará - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Arlem Spencer Scorsato - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Rodrigo Sanches Zamarioli (OAB: 244026/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001312-95.2025.8.26.0073 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Avaré - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Antonia Maria Ribeiro de Angelis - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Thais Mathias Florio (OAB: 354709/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001328-16.2024.8.26.0160 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Descalvado - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Marley Pinca Fonseca Assoni - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Fabricio Hernani Cimadon (OAB: 213182/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002601-35.2024.8.26.0223 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarujá - Recorrente: Diego Belangero Izzo - Recorrido: Prefeitura Municipal de Guarujá - Agravo nos próprios autos: vista ao agravado para contraminuta. Após, se em termos, os autos serão remetidos ao C. Supremo Tribunal Federal. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Juliana Alves dos Santos (OAB: 369128/SP) - Alexandre Badri Loutfi (OAB: 104964/SP) - Regina Sales de Paula E Silva (OAB: 257117/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002906-30.2024.8.26.0575 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Pardo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Adriana Aparecida Della Torre Merki - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: José Henrique Patheis dos Santos (OAB: 395463/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003279-32.2025.8.26.0541 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Fé do Sul - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Manoel Francisco Gerê - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Alan Bigotto dos Santos (OAB: 482492/SP) - Fernando Luis Rossini (OAB: 327526/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004329-05.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Elisangela Amélia Bonomo - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Jair Coelho Lemos (OAB: 91533/MG) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005261-06.2025.8.26.0566 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Carlos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Thais Lopes da Silva - Recorrido: Rafael Cyrillo Ruiz Sanches - Recorrida: Mayra Roberta Ishikawa de Mello - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP) - Brenda da Silva (OAB: 501071/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006553-50.2023.8.26.0322 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lins - Recorrente: PREFEITURA MUNICIPAL DE GUAÍÇARA - Recorrida: Thaina da Rocha Vanci - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Thiago Esperança Vieira (OAB: 307993/SP) - Vinicius Roberto Prioli de Souza (OAB: 289980/SP) - Amanda Beatriz Beltrame Guinami (OAB: 419511/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007544-26.2023.8.26.0322 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lins - Recorrente: PREFEITURA MUNICIPAL DE GUAÍÇARA - Recorrida: Ana Paula Aparecida Gerona Salatini - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Thiago Esperança Vieira (OAB: 307993/SP) - Amanda Beatriz Beltrame Guinami (OAB: 419511/SP) - Vinicius Roberto Prioli de Souza (OAB: 289980/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014429-47.2024.8.26.0152 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cotia - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Renata de Oliveira - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1018872-52.2021.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Rosangela Guidara - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Victor Gomes Nogueira (OAB: 384680/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1030556-18.2024.8.26.0554 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santo André - Recorrente: E. de S. P. - Recorrente: S. P. P. - S. - Recorrida: H. M. R. da R. - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Murilo Gurjão Silveira Aith (OAB: 251190/SP) - Juan Carlos Serafim Parrilha Nascimento (OAB: 467530/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1061656-72.2023.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Márcia Cleia Bertolai - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Caio Eduardo de Oliveira Silva (OAB: 341222/SP) - Hullio Diego Monteiro (OAB: 358092/SP) - 16º Andar, Sala 1607

#### INTIMAÇÃO DE ACÓRDÃO

Nº 0000175-03.2023.8.26.0191 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ferraz de Vasconcelos - Recorrente: Edriano Manoel Vieira da Silva - Recorrida: ERICA LOPES MARIANO KHARIKIAN - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. ACIDENTE DE TRÂNSITO. ABALROAMENTO ENTRE VEÍCULOS. INOBSERVÂNCIA DAS REGRAS DE TRÂNSITO PELO AUTOR. SENTENÇA QUE JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO INICIAL E PROCEDENTE O PEDIDO CONTRAPOSTO. DANOS MATERIAIS. SENTENÇA QUE



JULGOU IMPROCEDENTE O PEDIDO INICIAL E PROCEDENTE O PEDIDO CONTRAPOSTO PARA CONDENAR O AUTOR A INDENIZAR À RÉ POR DANOS MATERIAIS NO VALOR DE R\$1.200,00 (UM MIL E DUZENTOS REAIS). IRRESIGNAÇÃO DO AUTOR. REQUERENTE, CONDUTOR DA MOTOCICLETA, QUE TRAFEGAVA NO MESMO SENTIDO DO CAMINHÃO QUE PAROU PARA QUE A RÉ CONVERGISSE À ESQUERDA. REQUERIDA QUE AO INICIAR A CONVERSÃO, TEVE O AUTOMÓVEL ABALROADO NA LATERAL DIREITA PELA MOTOCICLETA DO AUTOR QUE ENCETOU MANOBRA DE ULTRAPASSAGEM DO CAMINHÃO NO MOMENTO EM QUE ESTE ESTAVA PARADO. DESRESPEITO ÀS REGRAS DE TRÂNSITO. DANOS MATERIAIS COMPROVADOS. RECURSO QUE NÃO MERECE PROVIMENTO, ANTE A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO HÁBIL A MODIFICAR O JULGADO. SENTENÇA QUE DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. ARTIGO 46 DA LEI 9099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Karine Aparecida Rosa Santos (OAB: 506817/SP) - Rogerio Rodrigues da Silva (OAB: 322894/SP) - Claudionei Leite - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0001256-79.2024.8.26.0246 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ilha Solteira - Recorrente: Jussara dos Santos Dutra - Recorrido: Elektro Redes S/A - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - CONSUMIDOR - ENERGIA ELÉTRICA - SENTENÇA QUE DECLAROU A INEXIGIBILIDADE DA FATURA DE SETEMBRO/2024 E DETERMINOU REFATURAMENTO COM BASE NA MÉDIA DE CONSUMO DOS ÚLTIMOS 12 MESES - PRETENSÃO DA AUTORA/RECORRENTE VOLTADA À EXTENSÃO DA DECLARAÇÃO DE INEXIGIBILIDADE À FATURA DE NOVEMBRO/2024 - IMPOSSIBILIDADE - COBRANÇA QUE ENCONTRA RESPALDO NO HISTÓRICO DE CONSUMO SUBSEQUENTE (DEZEMBRO/2024) - AUSÊNCIA DE PROVA DE COBRANÇA MANIFESTAMENTE EXCESSIVA - SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - RECURSO INOMINADO DA AUTORA IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Maria da Graça Rodrigues Barakat (OAB: 378228/SP) - Feliciano Lyra Moura (OAB: 21714/PE) - Feliciano Lyra Moura (OAB: 320370/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0001999-33.2024.8.26.0297 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jales - Exeqte: Telefonica Brasil S.A. - Exectdo: LEONARDO DUARTE DE SOUZA - Magistrado(a) Henrique Nader - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO INOMINADO. EMBARGOS À EXECUÇÃO. OBRIGAÇÃO DE NÃO FAZER DESCUMPRIDA. ASTREINTES. INOBSERVÂNCIA DA SÚMULA 410 DO STJ QUE NÃO FOI ALEGADA NA PRIMEIRA INTERVENÇÃO DA EXECUTADA. NULIDADE DE ALGIBEIRA NÃO RECONHECIDA. DEMONSTRAÇÃO DE QUE A OBRIGAÇÃO DE NÃO FAZER IMPOSTA NA SENTENÇA FORA DESCUMPRIDA. MULTA ACUMULADA, PORÉM, FIXADA EM VALOR EXCESSIVO, PORQUE DESPROPORCIONAL. REDUÇÃO POR APLICAÇÃO DO ART. 537, § 1º, I, DO CPC. RECURSO EM PARTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Maria Flávia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP) - Paulo Victor Cabral Soares (OAB: 315644/SP) - Júnior Barrientos Monteiro de Souza (OAB: 441595/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003548-66.2024.8.26.0010 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Eliana Ribeiro Peixoto - Recorrida: JULIANA MICHELLE NAVARRETE CORAZZA - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - COLISÃO DE VEÍCULOS - RECONHECIMENTO DA RESPONSABILIDADE POR PARTE DA RECORRENTE - INSURGÊNCIA EM RELAÇÃO AO VALOR DA CONDENAÇÃO A TÍTULO DE DANOS MATERIAIS - QUANTO À ALEGADA EXISTÊNCIA DE ENRIQUECIMENTO ILÍCITO PELOS ORÇAMENTOS APRESENTADOS PELA RECORRIDA SEREM MAIS ALTOS QUE A MÉDIA DE MERCADO, CONSTATA-SE QUE A RECORRENTE NÃO APRESENTOU OUTROS ORÇAMENTOS QUE ILIDISSEM OS VALORES APONTADOS PELA RECORRIDA, TANTO EM AUDIÊNCIA, COMO NO PRAZO DE 15 DIAS CONCEDIDO PELO JUÍZO ESPECIFICAMENTE PARA TANTO (FLS. 66) - PRECLUSÃO - INADMISSÃO DE APRESENTAÇÃO DE NOVAS PROVAS EM SEDE RECURSAL - SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - ARTIGO 46 DA LEI Nº 9.099/95 - RECURSO IMPROVIDO, COM CONDENAÇÃO DA RECORRENTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS, NOS TERMOS DO ARTIGO 55 DA LEI Nº 9.099/95, OBSERVANDO-SE O ARTIGO 98, § 3º, DO CPC - AUSÊNCIA DE CONDENAÇÃO EM HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, POIS A RECORRIDA NÃO ESTÁ REPRESENTADA POR ADVOGADO (A) NOS AUTOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Giselle Santos Lima (OAB: 450627/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0009600-55.2023.8.26.0320 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Limeira - Recorrente: Medical Medicina Coop Assist de Limeira - Recorrido: Igor Dorta Rodrigues - Magistrado(a) Henrique Nader - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMBARGOS À EXECUÇÃO. OBRIGAÇÃO DE FAZER IMPOSTA EM SENTENÇA CONDENATÓRIA COM TRÂNSITO EM JULGADO. EMBARGANTE QUE DESCUMPRE A OBRIGAÇÃO CONFIRMADA NA





SENTENÇA. IMPOSSIBILIDADE DE REDISCUSSÃO DA QUESTÃO QUE DETERMINOU A FORMAÇÃO DO TÍTULO JUDICIAL COM TRÂNSITO EM JULGADO. MULTA COMINATÓRIA ACUMULADA PELA RENITÊNCIA JÁ REDUZIDA E CONFIRMADA PELO SEGUNDO GRAU DE JURISDIÇÃO EM JULGAMENTO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO. CONSOLIDAÇÃO DA MULTA COMINATÓRIA QUE A TRANSFORMA EM OBRIGAÇÃO DE PAGAR QUANTIA CERTA E A SUJEITA À INCIDÊNCIA DE CORREÇÃO MONETÁRIA, DE JUROS DE MORA E DAS SANÇÕES PELA FALTA DE PAGAMENTO OPORTUNO E LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ. EXCESSO DE EXECUÇÃO INEXISTENTE. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Nelson Wilians Fraton Rodrigues (OAB: 128341/SP) - Igor Macedo Facó (OAB: 16470/CE) - Alcides Tagliavini Neto (OAB: 132762/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0011749-95.2024.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Daniel Oliveira de Carvalho - Recorrido: Matheus Augusto Domingues - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RESPONSABILIDADE CIVIL. INDENIZAÇÃO POR DANOS CAUSADOS EM ACIDENTE DE VEÍCULOS. COLISÃO TRASEIRA. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA DO PEDIDO AUTURAL E DE IMPROCEDÊNCIA DO PEDIDO CONTRAPOSTO. INSURGÊNCIA DO RÉU INFUNDADA. PRESUNÇÃO DE CULPA PELO EVENTO. APLICAÇÃO DA REGRA PREVISTA NO ART. 29, INCISO II, DO CÓDIGO DE TRÂNSITO BRASILEIRO. VALOR DA INDENIZAÇÃO QUE GUARDA RELAÇÃO COM OS DANOS DO VEÍCULO. RECURSO INOMINADO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Wilson Lopes de Aguiar (OAB: 468762/SP) - Jennifer Nayara dos Santos Lodeti (OAB: 466353/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108605-46.2025.8.26.9061/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Santana de Parnaíba - Embargante: FÁBIO BUENO - Embargado: Salomao Luiz da Cunha - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - OMISSÃO, OBSCURIDADE E CONTRADIÇÃO NO ACÓRDÃO - NÃO OCORRÊNCIAS - RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Daniel de Oliveira Virginio (OAB: 274018/SP) - Salomao Luiz da Cunha (OAB: 343430/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109187-46.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Tambaú - Agravante: Rubiana Venancio Ribeiro - Agravada: Quiteria Oliveira Cavalcante - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO - INDEFERIMENTO DE TUTELA DE URGÊNCIA - INSURGÊNCIA COM PRETENSÃO DE EFEITO SUSPENSIVO DA DECISÃO AGRAVADA - AFASTAMENTO - AUSÊNCIA DOS REQUISITOS DO ARTIGO 995, PARÁGRAFO ÚNICO, DO CPC - AUSÊNCIA DOS REQUISITOS DO ARTIGO 300 DO CPC - RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Donizetti Roberto Alves (OAB: 389259/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110146-17.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Mandado de Segurança Cível - São Carlos - Impetrante: Vivence Auites Hotel Scp - Impetrados: Mm Juiz de Direito da Vara do Juizado Especial Cível da Comarca de São Carlos/sp - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Não conheceram o recurso, por V. U. - MANDADO DE SEGURANÇA. RECURSO INOMINADO NÃO ADMITIDO PELO JUÍZO DE ORIGEM. MANDADO DE SEGURANÇA QUE NÃO É O MEIO PROCESSUAL ADEQUADO PARA SE IMPUGNAR A DECISÃO INTERLOCUTÓRIA. ATO DECISÓRIO COMBATÍVEL POR MEIO DE AGRAVO DE INSTRUMENTO (ART. 1.015, INCISO V DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL). INSURGÊNCIA POR MEIO DA VIA MANDAMENTAL QUE VIOLA O ARTIGO 5º DA LEI 12.016/2009, BEM COMO A SÚMULA 267 DO STF. IMPOSSIBILIDADE DE UTILIZAÇÃO DO MANDAMUS COMO SUBSTITUTO RECURSAL. INDEFERIMENTO DA INICIAL, NOS TERMOS DO ARTIGO 10 DA LEI 12.016/2009. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: ODAIR PAINS PAMPLONA JUNIOR (OAB: 44964/GO) - Angelo Roberto Zambon (OAB: 91913/SP) - Carolina Rodrigues Ishii (OAB: 343979/SP) - Ivan Gaiolli Berti Junior (OAB: 384169/SP) - Rennan Elias de Andrade (OAB: 30731/GO) - Lucimar Darc de Souza (OAB: 35029/GO) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000024-23.2024.8.26.0696 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Foro de Ouroeste - Recorrente: Departamento





Estadual de Trânsito - Detran - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Pinheiro e Morissugui Ltda - Me Móveis Pinheiro - Recorrida: Fernanda Vulierme Magnani - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: DIREITO CIVIL. RECURSO INOMINADO. RESPONSABILIDADE TRIBUTÁRIA E ADMINISTRATIVA. RECURSO DESPROVIDO.I. CASO EM EXAME1. A SENTENÇA JULGOU PARCIALMENTE PROCEDENTE A AÇÃO, LIMITANDO A RESPONSABILIDADE DO AUTOR A DÉBITOS ADMINISTRATIVOS SOBRE O VEÍCULO ATÉ A DATA DA COMUNICAÇÃO DA VENDA EM 09/09/2020, E EXCLUINDO A RESPONSABILIDADE POR DÉBITOS DE IPVA A PARTIR DA TRADIÇÃO EM 04 DE ABRIL DE 2000. A PARTE RÉ RECORREU.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE A RESPONSABILIDADE DO EX-PROPRIETÁRIO POR DÉBITOS DE IPVA E MULTAS DE TRÂNSITO DEVE SER MANTIDA APÓS A ALIENAÇÃO DO VEÍCULO, CONSIDERANDO A AUSÊNCIA DE COMUNICAÇÃO DA VENDA AO ÓRGÃO DE TRÂNSITO.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A TRANSMISSÃO DA PROPRIEDADE DE BENS MÓVEIS OCORRE PELA TRADIÇÃO, CONFORME ARTIGO 1226 DO CÓDIGO CIVIL, AFASTANDO A RESPONSABILIDADE DO ANTIGO PROPRIETÁRIO POR DÉBITOS TRIBUTÁRIOS APÓS A ALIENAÇÃO.4. A SOLIDARIEDADE PREVISTA NO ARTIGO 134 DO CÓDIGO DE TRÂNSITO BRASILEIRO NÃO SE APLICA AO ÂMBITO TRIBUTÁRIO, CONFORME SÚMULA 585 DO STJ, QUE EXCLUI A RESPONSABILIDADE DO EX-PROPRIETÁRIO PELO IPVA APÓS A ALIENAÇÃO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO DESPROVIDO.TESE DE JULGAMENTO: 1. A RESPONSABILIDADE DO EX-PROPRIETÁRIO POR DÉBITOS DE IPVA NÃO SE ESTENDE APÓS A ALIENAÇÃO DO VEÍCULO. 2. A AUSÊNCIA DE COMUNICAÇÃO DA VENDA NÃO IMPEDE O RECONHECIMENTO DA TRANSMISSÃO DE PROPRIEDADE PELA TRADIÇÃO.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE TRÂNSITO BRASILEIRO, ART. 134; CÓDIGO CIVIL, ART. 1226; LEI Nº 9.099/95, ART. 46 E ART. 55.JURISPRUDÊNCIA CITADA:STJ, SÚMULA 585; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1044468-72.2020.8.26.0053, REL. LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES, 4ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 06.08.2024; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1002345-13.2022.8.26.0369, REL. BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 29.10.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carina Alves Leme (OAB: 410172/SP) - Erica Raquel dos Santos Vullierme (OAB: 198422/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000061-86.2024.8.26.0587 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Sebastião - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Fatima Aparecida Rodrigues - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 6. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 7. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 8. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000129-86.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Andre Ricardo de Almeida Barros Lopes - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO TRIBUTÁRIO. RECURSO INOMINADO. ISENÇÃO DE IPVA. NEGADO PROVIMENTO.I. CASO EM EXAME1. A SENTENÇA RECONHECEU O DIREITO DA PARTE AUTORA À ISENÇÃO PARCIAL DE IPVA PARA SEU VEÍCULO NO ANO DE 2023, CONDICIONANDO OS EFEITOS DA TUTELA À QUITAÇÃO TRIBUTÁRIA



SOBRE A PARTE NÃO ISENTA.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE A AUSÊNCIA DE PRÉVIO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO OBSTA O RECONHECIMENTO DO DIREITO À ISENÇÃO DE IPVA, CONSIDERANDO QUE O ATO ADMINISTRATIVO QUE DEFERE A ISENÇÃO É MERAMENTE DECLARATÓRIO. III. RAZÕES DE DECIDIR3. A ISENÇÃO DE IPVA DEVE SER RENOVADA ANUALMENTE, CONFORME ART. 179 DO CTN E SÚMULA 239 DO STF, NÃO GERANDO DIREITO ADQUIRIDO.4. COMPROVADO O PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS LEGAIS E ATESTADO A DEFICIÊNCIA POR PERÍCIA REALIZADA PELO IMESC, MOSTRA-SE CABÍVEL A ISENÇÃO DO IPVA.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO INOMINADO DESPROVIDO.TESE DE JULGAMENTO: 1. A ISENÇÃO DE IPVA DEVE SER RENOVADA ANUALMENTE, NOS TERMOS DO ART. 179 DO CTN. 2. A AUSÊNCIA DE PRÉVIO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO NÃO OBSTA O RECONHECIMENTO DO DIREITO À ISENÇÃO.LEGISLAÇÃO CITADA:CTN, ART. 179; CPC/2015, ART. 505, I; LEI ESTADUAL Nº 13.296/08, ART. 13-A; DECRETO Nº 66.470/2022.JURISPRUDÊNCIA CITADA:STF, SÚMULA 239; TJSP, APELAÇÃO CÍVEL Nº 0007655-29.2021.8.26.0053, REL. DES. PAULO BARCELLOS GATTI, J. 29.11.2021; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1035942-77.2024.8.26.0053, REL. LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ, J. 07.11.2024; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1002531-43.2023.8.26.0129, REL. ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS, J. 25.10.2024; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1036625-17.2024.8.26.0053, REL. ROGÉRIO DANNA CHAIB, J. 21.01.2025. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rosemeire Souza Genuino (OAB: 188607/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000177-78.2024.8.26.0430 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Paulo de Faria - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Paulo Ricardo Marin - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA: DIREITO TRIBUTÁRIO. RECURSO INOMINADO. ISENÇÃO DE IPVA. RECURSO PROVIDO.I. CASO EM EXAME1. A SENTENÇA HAVIA DECLARADO O DIREITO DO AUTOR À ISENÇÃO DO IPVA PARA OS EXERCÍCIOS DE 2022 E 2023, CONDENANDO A RÉ A RESTITUIR VALORES PAGOS INDEVIDAMENTE EM 2022 E DETERMINANDO A APURAÇÃO DO VALOR DEVIDO EM 2023 COM APLICAÇÃO DO PERCENTUAL DE ISENÇÃO. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE O AUTOR FAZ JUS À ISENÇÃO DO IPVA, CONSIDERANDO A AUSÊNCIA DE LAUDO OFICIAL DO IMESC QUE COMPROVE A EXISTÊNCIA DE DEFICIÊNCIA DE GRAU MODERADO, GRAVE OU GRAVÍSSIMO.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A LEI ESTADUAL Nº 13.296/08 CONDIÇÃO A ISENÇÃO À COMPROVAÇÃO DE DEFICIÊNCIA EM GRAU MODERADO, GRAVE OU GRAVÍSSIMO, O QUE NÃO FOI COMPROVADO PELO AUTOR.4. A ISENÇÃO DE IPVA DEVE SER RENOVADA ANUALMENTE, NÃO GERANDO DIREITO ADQUIRIDO, CONFORME ART. 179 DO CTN E SÚMULA 239 DO STF.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO PROVIDO.TESE DE JULGAMENTO: 1. A ISENÇÃO DE IPVA REQUER COMPROVAÇÃO DE DEFICIÊNCIA EM GRAU MODERADO, GRAVE OU GRAVÍSSIMO. 2. A AUSÊNCIA DE LAUDO OFICIAL DO IMESC IMPEDE O RECONHECIMENTO DO DIREITO À ISENÇÃO. LEGISLAÇÃO CITADA:CTN, ART. 179; LEI ESTADUAL Nº 13.296/08, ART. 13-A; CPC/2015, ART. 505, I.JURISPRUDÊNCIA CITADA:STF, SÚMULA 239; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1004405-46.2023.8.26.0070, REL. GUSTAVO SANTINI TEODORO, J. 10.02.2025. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Henrique Marin (OAB: 233761/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000523-43.2025.8.26.0414 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Palmeira D Oeste - Recorrente: Heloá Fernanda Santos de Souza - Recorrido: Uniderp - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - CONSUMIDOR. SERVIÇOS EDUCACIONAIS. DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE DÉBITO C/C REPARAÇÃO DE DANOS MORAIS. AUSÊNCIA DE DEMONSTRAÇÃO DE REGULAR MATRÍCULA E CONTRATAÇÃO DOS SERVIÇOS DA INSTITUIÇÃO DE ENSINO. COBRANÇAS INDEVIDAS. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. INSURGÊNCIA RECURSAL DA AUTORA QUE NÃO COMPORTA ACOLHIMENTO. DANOS MORAIS NÃO CONFIGURADOS. AUSÊNCIA DE MAIOR REPERCUSSÃO DOS FATOS NA ESFERA IMATERIAL. MERO DISSABOR DO COTIDIANO. RECURSO INOMINADO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Maristela Sunhiga Sinhorini (OAB: 466365/SP) - Daniela Farinassi Miliatti Venturini (OAB: 355972/SP) - DANIELA CABETTE DE ANDRADE (OAB: 9889/MT) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000561-30.2024.8.26.0466 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pontal - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Afonso Celso de Oliveira Rolim Filho - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUÍZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUÍZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA



DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 6. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 7. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 8. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Emerson dos Santos Légori (OAB: 481667/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000591-19.2023.8.26.0137 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cerquilha - Recorrente: Porto Seguro Companhia de Seguros Gerais - Recorrido: João Alves de Souza - Magistrado(a) Luis Fernando Cardinale Opdebeeck - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. ANOTAÇÃO INDEVIDA - AUTORA, CONTRATANTE DE SEGURO FIANÇA LOCATÍCIA COM A RÉ, TEVE O NOME INSCRITO NOS ÓRGÃOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO POR DÉBITO JÁ QUITADO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA - DECLARAÇÃO DE INEXISTÊNCIA DO DÉBITO - CONDENAÇÃO DA SEGURADORA A INDENIZAR O DANO MORAL (R\$ 3.000,00). RECURSO DA REQUERIDA - SEGURADORA SUBROGADA - AUSÊNCIA DE COMUNICAÇÃO ACERCA DE UM SEGUNDO ACORDO REALIZADO ENTRE LOCATÁRIO E LOCADORA - NEGATIVAÇÃO LÍCITA POR DÉBITOS PENDENTES - AUSÊNCIA DE DANO MORAL - NEGATIVAÇÃO DEVIDA À ÉPOCA - REDUÇÃO VALOR DA INDENIZAÇÃO. IRRESIGNAÇÃO NÃO ACOLHIDA - RÉ NÃO PROVOU A EXISTÊNCIA DA DÍVIDA QUE GEROU A NEGATIVAÇÃO - SEGURADORA QUE SE SUBROGA NO DIREITO DA LOCADORA APENAS AO QUITAR O DÉBITO DA INQUILINA - NENHUM PAGAMENTO FOI DEMONSTRADO NOS AUTOS - ADEMAIS, DÍVIDA QUE RESULTOU EM ACORDO DE PARCELAMENTO, QUITADO EM DEZEMBRO DE 2021, NÃO JUSTIFICA NEGATIVAÇÃO REALIZADA APÓS TAL DATA (FLS. 07/10 E 11) - SINISTRO COMUNICADO À RÉ EM 31/08/22, RELATIVO A DÉBITO VENCIDO NAQUELE MÊS (FL. 96), TAMBÉM NÃO SUSTENTA A ANOTAÇÃO AQUI QUESTIONADA - DÍVIDAS DE VALORES DISTINTOS E DATAS DE VENCIMENTO DIFERENTES (FLS. 11 E 96) - AUSÊNCIA DE PROVA DO CRÉDITO DA RÉ QUE DEU MARGEM À NEGATIVAÇÃO - INSCRIÇÃO, PORTANTO, INDEVIDA - INEXIGIBILIDADE DO DÉBITO RECONHECIDA - DANOS MORAIS IN RE IPSA - VALOR ADEQUADO - ARBITRAMENTO QUE ATENDE OS CRITÉRIOS DA RAZOABILIDADE E DA PROPORCIONALIDADE. SENTENÇA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Renault Cunha (OAB: 138675/SP) - Nayara Odi Siqueira Crystal (OAB: 381695/SP) - Osvaldo Luiz Nogueira Marmo (OAB: 162681/SP) - Francine Grassetti Pezzuol (OAB: 292220/SP) - Marcos Batista dos Santos (OAB: 137430/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000602-81.2025.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Joice Maria de Luca Rodrigues - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. CARREIRA DO MAGISTÉRIO. ILEGITIMIDADE PASSIVA DA FESP AFASTADA. NÃO INCIDÊNCIA DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE O ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO. GRATIFICAÇÃO DE CARÁTER TRANSITÓRIO. NÃO INCORPORAÇÃO AOS VENCIMENTOS. CORREÇÃO MONETÁRIA. EC Nº 113/2021. APLICAÇÃO DO IPCA-E ATÉ 08/12/2021. A PARTIR DE 09/12/2021, INCIDÊNCIA ÚNICA DA VARIAÇÃO DA TAXA SELIC. 1. A FAZENDA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO É RESPONSÁVEL PELOS DESCONTOS SOBRE OS VENCIMENTOS DOS SERVIDORES ESTADUAIS, E TAMBÉM PELO RESPECTIVO REPASSE, ALÉM DE SER SUBSIDIARIAMENTE RESPONSÁVEL PELA RESTITUIÇÃO DO INDÉBITO, CASO ESGOTE O PATRIMÔNIO DA SPPREV, NOS TERMOS DO ARTIGO 27, DA LEI ESTADUAL Nº 1.010/2007, QUE INSTITUIU AQUELA AUTARQUIA, DAÍ SE VERIFICA A LEGITIMIDADE "AD CAUSAM" DA FAZENDA PÚBLICA PARA FIGURAR NO POLO PASSIVO DA AÇÃO. 2. É INDEVIDA A INCIDÊNCIA DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE O ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE), DIANTE DO SEU CARÁTER TRANSITÓRIO. 3. O VALOR DA REPETIÇÃO DO INDÉBITO, SE DEVIDO, SERÁ APURADO NA FASE DE EXECUÇÃO POR SIMPLES CÁLCULO ARITMÉTICO, OBSERVANDO A PRESCRIÇÃO QUINQUENAL. A CORREÇÃO MONETÁRIA INCIDIRÁ DESDE A DATA DE CADA PAGAMENTO INDEVIDO. O ÍNDICE DE CORREÇÃO MONETÁRIA SERÁ O IPCA-E (TEMA 810 DO STF), ATÉ 08/12/21. A PARTIR DE 09/12/2021, QUANDO ENTROU EM VIGOR A EC Nº 113/2021, O CRÉDITO SERÁ ATUALIZADO, UNICAMENTE, PELA VARIAÇÃO DA TAXA SELIC, INCLUINDO-SE OS JUROS DE MORA, DEVIDOS A PARTIR DO TRÂNSITO EM JULGADO, CONFORME O DISPOSTO NO ARTIGO 3º DAQUELA EMENDA CONSTITUCIONAL. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança'





- Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000659-88.2025.8.26.0495 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Registro - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Alessandro José Rodrigues - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DA LICENÇA-PRÊMIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, DO 13º SALÁRIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP) - Emilio Coelho Garcia (OAB: 411864/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000717-17.2024.8.26.0434/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Pedregulho - Embargante: Dorivaldo Ferreira Alves e outros - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - DECISÃO EMBARGADA PROLATADA MEDIANTE EMENTA, QUE CONFIRMA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - DESCABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ENUNCIADOS Nº 125 DO FONAJE E 43 DO FOJESP - RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Márcio de Freitas Cunha (OAB: 190463/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000790-19.2023.8.26.0597 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sertãozinho - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Ana Carolina Thomazini Claro - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - 1- RECURSO INOMINADO - IPVA - AÇÃO ANULATÓRIA DE DÉBITO FISCAL C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS - PRETENSÃO DE CANCELAMENTO DA CERTIDÃO DE DÍVIDA ATIVA (CDA), SOB Nº 1344248554 - REFERENTE AO VEÍCULO MODELO I/HYUNDAI TUCSON GL 20L, PLACA EBD8G06, ANO FABRICAÇÃO 2007, RENAVAL 00952251388 - TRIBUTOS FOI EXIGIDO NO EXERCÍCIO DE 2021, E QUANTO AO VEÍCULO MODELO FORD/DEL REY GL, PLACA CLL-6270, RENAVAL 413805662 - TRIBUTOS FOI EXIGIDO NO EXERCÍCIO DE 2006 - IMPOSSIBILIDADE - NÃO COMPROVAÇÃO DE FATO GERADOR PELA FAZENDA - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA.2- VALOR DA INDENIZAÇÃO PARA O DANO MORAL R\$ 5.000,00 (CINCO MIL REAIS) QUE ESTÁ EM CONSONÂNCIA COM OS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE - VALOR NÃO QUESTIONADO PELA PARTE DEMANDADA, QUE BUSCA REVER APENAS O MODO DE APURAÇÃO DO DÉBITO - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA NESTA PARTE.3- RECURSO INOMINADO DA FESP RESTRITO AOS CONECTIVOS LEGAIS - DANO MORAL - RELAÇÃO JURÍDICA DE NATUREZA NÃO TRIBUTÁRIA - CORREÇÃO MONETÁRIA PELO IPCA-E, CUJO TERMO INICIAL É A DATA DO ILÍCITO(INScrição DO NOME DA AUTORA NO CADIN) E ATÉ O TRÂNSITO EM JULGADO - JUROS DE MORA PELO ÍNDICE DA POUPANÇA E CONTADOS DA CITAÇÃO, ATÉ A VIGÊNCIA DA EC Nº 113/21, COM A APLICAÇÃO DA TAXA SELIC.4- SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA EM PARTE, APENAS QUANTO AOS CONECTIVOS LEGAIS PARA APURAÇÃO DO DÉBITO - RECURSO FAZENDÁRIO PARCIALMENTE PROVIDO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: André Renato Jeronimo (OAB: 185159/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000886-09.2024.8.26.0691 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Buri - Apelante: Estado de São Paulo - Apelado: Felipe Smocovitz de Paula Leite - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR ESTADUAL. PEDIDO DE EXCLUSÃO DA BASE DE CÁLCULO DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA DE VERBAS DECORRENTES DO EXERCÍCIO DE CARGO EM COMISSÃO OU CONFIANÇA, QUE NÃO SE INCORPORAM AO CÁLCULO DOS PROVENTOS DA APOSENTADORIA. CABIMENTO. INADMISSIBILIDADE DA INCIDÊNCIA DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. STF - TEMA 163. 1. COM A EDIÇÃO DA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 49/2020, QUE VEDA A INCORPORAÇÃO AOS VENCIMENTOS DE VERBAS PAGAS EM RAZÃO DO EXERCÍCIO DE CARGO EM COMISSÃO OU FUNÇÃO DE CONFIANÇA, NÃO SE MOSTRA ADMISSÍVEL A INCIDÊNCIA DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE TAIS VERBAS. 2. APLICAÇÃO DO TEMA 163, DE REPERCUSSÃO GERAL (RE Nº 593.068) DO COLENDO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das





Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Michelli Caroline Panis Takahashi (OAB: 477867/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001022-13.2024.8.26.0430 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Paulo de Faria - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Denis Ribeiro Machado - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 5. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 6. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 7. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001059-48.2024.8.26.0589 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Simão - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Rita de Cássia Porto Bobadilla - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR APOSENTADO. ISENÇÃO DE IMPOSTO DE RENDA. MOLÉSTIA (NEOPLASIA MALIGNA - CARCINOMA BASOCELULAR NODULAR). POSSIBILIDADE. AUSÊNCIA DE REQUERIMENTO NA ESFERA ADMINISTRATIVA. IRRELEVÂNCIA. 1. O SERVIDOR INATIVO PORTADOR DE DOENÇA GRAVE, ASSIM DEFINIDA NA LEI Nº 7713/1988, FAZ JUS A ISENÇÃO DO IMPOSTO DE RENDA, BASTANDO A EXISTÊNCIA DE DOCUMENTO MÉDICO IDÔNEO PARA COMPROVAÇÃO DAQUELA MOLÉSTIA, NÃO SE EXIGINDO A CONSTATAÇÃO POR LAUDO OFICIAL. 2. NA APURAÇÃO DO VALOR DO INDÉBITO DEVEM SER ABATIDOS OS VALORES EVENTUALMENTE JÁ RESTITUÍDOS AO CONTRIBUINTE, NO MESMO PERÍODO, A TÍTULO DE IMPOSTO DE RENDA RETIDO NA FONTE, POR FORÇA DA DECLARAÇÃO ANUAL DE AJUSTE. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Denise Alves de Alcantara Alves (OAB: 423837/SP) - Raul Franco de Almeida (OAB: 424069/SP) - Debora Nogueira da Paz (OAB: 434035/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001203-19.2024.8.26.0590 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Vicente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Alexandre Cardoso Ribeiro - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE



QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPETIVOS ADICIONAIS. 6. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 7. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 8. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Cleber Alexandre Mendonça (OAB: 324554/SP) - Willian Bombardini (OAB: 350592/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001215-71.2025.8.26.0566 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Carlos - Recorrente: Vanderlei Aparecido Florêncio Ribeiro - Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER. INCORPORAÇÃO HORAS-AULA SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. I. CASO EM EXAME: O AUTOR ALEGA QUE NÃO RECEBEU CORRETAMENTE OS VALORES CORRESPONDENTES À INCORPORAÇÃO DE HORAS-AULA, NA PROPORÇÃO EQUIVALENTE AO 1/30 POR ANO, QUANDO PASSOU PARA A RESERVA, EM 2017, TENDO HAVIDO A REGULARIZAÇÃO SOMENTE EM 2020, MAS SEM A CORREÇÃO ADEQUADA, QUE VEIO A SER PAGA SOMENTE EM 2023, MAS EM VALOR MENOR QUE O DEVIDO. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE O AUTOR FAZ JUS AO RECEBIMENTO DOS VALORES CORRESPONDENTES À INCORPORAÇÃO DE HORAS-AULA. III. RAZÕES DE DECIDIR: O PAGAMENTO DE QUALQUER VERBA SALARIAL SERÁ CORRIGIDO MONETARIAMENTE, PELO VALOR DA UFESP DO ESTADO DE SÃO PAULO, CONFORME PREVISÃO LEGAL IMPOSTA PELO DECRETO Nº 50.947 DE 11 DE JULHO DE 2006, O QUAL REGULAMENTOU O ART. 116 DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. NÃO HÁ INCORREÇÃO DA REQUERIDA QUANTO AO PAGAMENTO DOS ATRASADOS. O DOCUMENTO DE FLS. 49 DEMONSTRA QUE HOUE PAGAMENTO DAS HORAS AULA DESDE 2017 ATÉ 2020, E A FLS. 54 O PAGAMENTO DA CORREÇÃO MONETÁRIA, DE ACORDO COM O DEC. 50.947/2006, QUE NÃO MENCIONA QUE A VARIAÇÃO DA UFESP DEVE SER A RELATIVA AO MOMENTO EM QUE O PAGAMENTO DEVERIA TER SIDO REALIZADO, PORQUE A UFESP VAI SENDO REAJUSTADA AO LONGO DOS ANOS, NÃO SENDO O CASO DE APLICAÇÃO DA EC 113/21. IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO IMPROVIDO. LEGISLAÇÃO CITADA: DECRETO Nº 50.947 DE 11 DE JULHO DE 2006, O QUAL REGULAMENTOU O ART. 116 DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Expedito Leal dos Santos (OAB: 461892/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001285-89.2024.8.26.0480 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Bernardes - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Agenor Aparecido Teixeira - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE



DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPETIVOS ADICIONAIS. 6. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 6. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 7. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Murilo Muniz Fuzetto (OAB: 391140/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001422-72.2024.8.26.0415 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Palmital - Recorrente: E. de S. P. - Recorrida: F. T. C. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001426-09.2021.8.26.0450 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracaia - Recorrente: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Recorrente: Município de São Paulo - Recorrente: Município de São Bernardo do Campo - Recorrido: Ricardo Henrique de Oliveira - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO CIVIL. RECURSO INOMINADO. INFRAÇÕES DE TRÂNSITO. RECURSO DESPROVIDO.I. CASO EM EXAME1. A SENTENÇA JULGOU PARCIALMENTE PROCEDENTE A AÇÃO, ANULANDO AS INFRAÇÕES REFERENTES AO VEÍCULO DE PLACAS DCI-2036, LANÇADAS A PARTIR DE 20/07/2015 EM NOME DO AUTOR, SEM PREJUÍZO DA AUTUAÇÃO DO CORRETO CONDUTOR, CASO IDENTIFICADO. A PARTE RÉ RECORREU.II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO2. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE AS INFRAÇÕES DE TRÂNSITO COMETIDAS APÓS A APREENSÃO DO VEÍCULO EM 19/07/2015 PODEM SER IMPUTADAS AO AUTOR, CONSIDERANDO A PERDA DA POSSE DO BEM.III. RAZÕES DE DECIDIR3. A TRANSMISSÃO DA PROPRIEDADE DE BENS MÓVEIS OCORRE PELA TRADIÇÃO, CONFORME ARTIGO 1226 DO CÓDIGO CIVIL, AFASTANDO A RESPONSABILIDADE DO ANTIGO PROPRIETÁRIO POR DÉBITOS TRIBUTÁRIOS APÓS A ALIENAÇÃO.4. A PRESUNÇÃO DE LEGITIMIDADE DOS ATOS ADMINISTRATIVOS É RELATIVA, E HÁ PROVA CONCRETA DE QUE O AUTOR NÃO FOI O INFRATOR, POIS O VEÍCULO ESTAVA NA POSSE DO PODER PÚBLICO OU DE TERCEIRO.IV. DISPOSITIVO E TESE5. RECURSO DESPROVIDO.TESE DE JULGAMENTO: 1. A RESPONSABILIDADE POR INFRAÇÕES DE TRÂNSITO NÃO SE APLICA AO EX-PROPRIETÁRIO APÓS A PERDA DA POSSE DO VEÍCULO. 2. A AUSÊNCIA DE COMUNICAÇÃO DA VENDA NÃO IMPEDE O RECONHECIMENTO DA TRANSMISSÃO DE PROPRIEDADE PELA TRADIÇÃO.LEGISLAÇÃO CITADA:CÓDIGO DE TRÂNSITO BRASILEIRO, ART. 134; CÓDIGO CIVIL, ART. 1226; LEI Nº 9.099/95, ART. 46 E ART. 55.JURISPRUDÊNCIA CITADA:STJ, SÚMULA 585; TJSP, RECURSO INOMINADO CÍVEL 1002345-13.2022.8.26.0369, REL. BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO, 5ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA, J. 29.10.2024. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcela Paranhos Pimentel (OAB: 522076/SP) - Cláudio Pinheiro (OAB: 199951/SP) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 1001604-71.2024.8.26.0346 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Martinópolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Wesley de Oliveira Chaves - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA. CONCESSÃO DA GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE - GESS. ADMISSIBILIDADE. LIMITAÇÃO DO PAGAMENTO À VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR Nº 1.416/2024. 1. AO SERVIDOR QUE EXERCE A FUNÇÃO AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA NA PENITENCIÁRIA TACYAN MENEZES DE LUCENA - MARTINÓPOLIS SP É DEVIDO O PAGAMENTO DA GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS), ATÉ A ENTRADA EM VIGOR DA LC Nº 1.416/2024. 2. INTELIGÊNCIA DO DISPOSTO NO ART. 20 DA LEI COMPLEMENTAR Nº 1.157/11 (ANEXO XI), QUE INSTITUIU A GESS, E DE DECRETO ESTADUAL QUE INTEGROU AQUELA(S) UNIDADE(S) AO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE - SUS. 3. A LEI COMPLEMENTAR Nº 1.416/2024 UNIFICOU AS CARREIRAS DE AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA E AGENTE DE ESCOLTA E VIGILÂNCIA PENITENCIÁRIA, PASSANDO A DENOMINAR O NOVO CARGO DE POLICIAL PENAL, E PREVIU A ABSORÇÃO DA GESS NO VALOR DO SUBSÍDIO DO SERVIDOR, DE SORTE QUE A PARTIR DA VIGÊNCIA DAQUELA LEI COMPLEMENTAR MOSTRA-SE INDEVIDO O PAGAMENTO DAQUELA GRATIFICAÇÃO COMO VERBA AUTÔNOMA.. RECURSO PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: José Jailson dos Passos (OAB: 355359/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001985-42.2025.8.26.0541 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Fé do Sul - Recorrente: Sandra Mara Novais Costa - Recorrido: Banco Daycoval S.A. - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Rejeitadas as preliminares, negaram provimento, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO INOMINADO - PRELIMINARES SUSCITADAS NAS CONTRARRAZÕES - AFASTAMENTOS - IMPUGNAÇÃO À GRATUIDADE DE JUSTIÇA CONCEDIDA À RECORRENTE - AUSÊNCIA DE PROVAS QUE AFASTEM A HIPOSSUFICIÊNCIA ECONOMICA COMPROVADA DOCUMENTALMENTE - MERA SUPOSIÇÃO DO RECORRIDO - PRINCÍPIO DA DIALETICIDADE OBSERVADO, PORQUE FORAM IMPUGNADOS OS FUNDAMENTOS DA SENTENÇA CONTRA OS QUAIS A RECORRENTE SE INSURGE. CONTRATO DE EMPRÉSTIMO CONSIGNADO CARTÃO RMC - INSURGÊNCIA QUANTO À REAL INTENÇÃO DE CONTRATAÇÃO (APENAS EMPRÉSTIMO CONSIGNADO) - AFASTAMENTO - TERMOS DA CONTRATAÇÃO BASTANTE CLAROS E OBJETIVOS, FAZENDO DIVERSAS MENÇÕES À ADESÃO A CARTÃO DE CRÉDITO, AO USO DA RESERVA DE MARGEM CONSIGNÁVEL, BEM COMO À FORMA DE DISPONIBILIZAÇÃO DO CRÉDITO - OBSERVADO O DEVER DE INFORMAÇÃO PELO RECORRIDO, NÃO SE VERIFICANDO A VEDADA PRÁTICA CONTIDA NO ARTIGO 39, III, DO CDC - NÃO OCORRIDA VENDA CASADA, PREVISTA NO INCISO I DO REFERIDO ARTIGO, PORQUANTO O CARTÃO DE CRÉDITO NÃO SE MOSTRA SERVIÇO EMBUTIDO NA CONTRATAÇÃO, MAS, SIM, O PRÓPRIO OBJETO DO CONTRATO IMPUGNADO - COMPRAS/SAQUES NO CARTÃO CONSIGNADO EFETIVADAS - AUSÊNCIA DE QUAISQUER DOS DEFEITOS DO NEGÓCIO JURÍDICO - GEOLOCALIZAÇÃO DISTINTA DA CASA DA RECORRENTE, MAS AINDA EM LOCAL PRÓXIMO À RESIDÊNCIA, O QUE CONFERE VEROSSIMILHANÇA AO CONTRATO - BIOMETRIA FACIAL COM FOTO REALIZADA CONJUNTAMENTE COM PROTOCOLOS DE SEGURANÇA QUE SUSTENTAM A VERACIDADE DA CONTRATAÇÃO - SENTENÇA MANTIDA EM TODOS OS SEUS TERMOS - RECURSO IMPROVIDO, NOS TERMOS DO ARTIGO 46 DA LEI Nº 9.099/95, COM CONDENAÇÃO DA RECORRENTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS FIXADOS, COM BASE NO ARTIGO 55 DA LEI Nº 9.099/95, EM 10% SOBRE O VALOR CORRIGO DA CAUSA, OBSERVANDO-SE O ARTIGO 98, § 3º, DO CPC. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcelo Ribeiro Pitaro (OAB: 355873/SP) - Ivan de Souza Mercedo Moreira (OAB: 457621/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002003-09.2025.8.26.0268 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeverica da Serra - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Deise Cristine Godinho Ribeiro - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>





br <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Andre Yague Di Creddo (OAB: 517316/SP) - Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - Alana Tiemi Sugano Bertuola (OAB: 342920/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002005-76.2025.8.26.0268 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeceirica da Serra - Apelante: Estado de São Paulo - Apelada: Deise Cristine Godinho Ribeiro - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 RECURSO INOMINADO SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE - PAGAMENTO DO ABONO COMPLEMENTAR COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Andre Yague Di Creddo (OAB: 517316/SP) - Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002714-80.2024.8.26.0128 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cardoso - Recte/Recdo: Edvanio Ramiro Trindade - Rcrdo/Rcrte: Prefeitura Municipal de Cardoso - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - GRATIFICAÇÃO TEMPORÁRIA E TRANSITÓRIA - LEI MUNICIPAL Nº 3.695/21 - SERVIDOR(A) DA SAÚDE EM ATIVIDADE DURANTE A PANDEMIA DE COVID-19 - EXTENSÃO DO BENEFÍCIO ATÉ 31/12/2022 - INTERPRETAÇÃO SISTEMÁTICA E FINALÍSTICA DA LEGISLAÇÃO - DISCRICIONARIEDADE ADMINISTRATIVA LIMITADA AOS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE - AUSÊNCIA DE PROVA DA LIMITAÇÃO TEMPORAL DEFENDIDA PELO RECORRENTE - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA - SUSPENSÃO - RECORRENTE BENEFICIÁRIO DA JUSTIÇA GRATUITA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Pedro Roberto Cestari Junior (OAB: 394517/SP) - Amauri Muniz Borges (OAB: 118034/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002787-47.2024.8.26.0356 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mirandópolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Douglas Leite Martins - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO. 3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002788-46.2022.8.26.0471 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Porto Feliz - Recorrente: Gilmar Aparecido de Souza - Recorrido: Fazenda Publica do Município de Porto Feliz - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio



Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO - MUNICÍPIO DE PORTO FELIZ - RECEBIMENTO DE ADICIONAL DE PERICULOSIDADE POR GUARDA CIVIL - INADMISSIBILIDADE - ADI 2236329-61.2021.8.26.0000, ÓRGÃO ESPECIAL DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO - DECLARAÇÃO CONCENTRADA DE INCONSTITUCIONALIDADE DO ARTIGO 128, "CAPUT", E §1º, DA LEI COMPLEMENTAR 179/2016 DE PORTO FELIZ, POR IMPOSSIBILIDADE DE SE CONSIDERAR SITUAÇÃO ESPECÍFICA DE PERICULOSIDADE PARA UMA FUNÇÃO PÚBLICA QUE A TEM COMO PRESSUPOSTO DE SEU EXERCÍCIO - PRECEDENTE DESTA COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% DO VALOR DA CAUSA - SUSPENSÃO - AUTOR BENEFICIÁRIO DA JUSTIÇA GRATUITA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Regina Celia Machado (OAB: 339769/SP) - Cesar Longhi (OAB: 407879/SP) - Anselmo Ferreira de Oliveira Filho (OAB: 243162/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002814-54.2024.8.26.0445/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Pindamonhangaba - Embargante: E. de S. P. - Embargada: A. P. P. T. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - DECISÃO EMBARGADA PROLATADA MEDIANTE EMENTA, QUE CONFIRMA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - DESCABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ENUNCIADOS Nº 125 DO FONAJE E 43 DO FOJESP - RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003001-81.2024.8.26.0471 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Porto Feliz - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Melissa Helena Lisboa - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 6. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 7. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 8. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Adalberto Luis Martins de Oliveira (OAB: 510259/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003126-67.2024.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Apelante: Raphael Iglesias Cristo Borges e outro - Apelado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. DIREITO DE DIRIGIR. AÇÃO DECLARATÓRIA DE REAL CONDUTOR. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. I. CASO EM EXAME: OS AUTORES PROPUSERAM AÇÃO DECLARATÓRIA, PLEITEANDO A TRANSFERÊNCIA DA PONTUAÇÃO DE



AUTO DE INFRAÇÃO DE TRÂNSITO (AIT 5F272099: FLS. 37), MEDIANTE INDICAÇÃO DO REAL CONDUTOR (FLS.38). II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE É CABÍVEL A TRANSFERÊNCIA DA PONTUAÇÃO DE AUTO DE INFRAÇÃO DE TRÂNSITO PARA O ALEGADO REAL CONDUTOR. III. RAZÕES DE DECIDIR: OS AUTORES APRESENTARAM APENAS A DECLARAÇÃO DO REQUERENTE RONALDO, PAI DO PROPRIETÁRIO DO VEÍCULO (FLS. 27/28 E 36), NA QUAL AFIRMOU SER O CONDUTOR DO VEÍCULO NO MOMENTO DA INFRAÇÃO (FLS. 38), SEM OUTRAS PROVAS DE QUE TERIA SIDO ELE REALMENTE O RESPONSÁVEL PELO COMETIMENTO DA INFRAÇÃO DE TRÂNSITO, NÃO SE MOSTRANDO TAL DOCUMENTO SUFICIENTE PARA COMPROVAR QUEM REALMENTE CONDUZIA O VEÍCULO NO MOMENTO DA INFRAÇÃO DE TRÂNSITO, PORQUE EM AMBOS OS CASOS OCORREU A SIMPLES INDICAÇÃO POR PARTE DOS PRÓPRIOS REQUERENTES, DE QUEM SERIA O VERDADEIRO CONDUTOR NO VEÍCULO QUANDO DA REFERIDA AUTUAÇÃO. OS AUTORES NÃO SE DESINCUMBIRAM DE SEU ÔNUS PROBATÓRIO QUANTO À ILEGALIDADE DA AUTUAÇÃO DESCRITA AS FLS. 38, NOS TERMOS DO ART. 373, I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, MOTIVO PELO QUAL FICA MANTIDA A R. SENTENÇA A QUO RECORRIDA. IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO IMPROVIDO. LEGISLAÇÃO CITADA: ARTIGO 257, §7º, DO CTB. ART. 373, I, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Jacobi (OAB: 49546/SC) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003484-25.2024.8.26.0047 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Assis - Recte/Recdo: Estado de São Paulo - Rcrda/Rcrte: Luisa Helena Fittipaldi Campos - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1- RECURSO INOMINADO - SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL DA SAÚDE - PRETENSÃO DE INCIDÊNCIA DA GRATIFICAÇÃO POR TRABALHO NOTURNO (GTN) SOBRE A RETRIBUIÇÃO GLOBAL MENSAL, CONSISTENTE NA SOMATÓRIA DE TODOS OS VALORES RECEBIDOS EM CARÁTER PERMANENTE, COM EXCLUSÃO DAS VERBAS DE NATUREZA EVENTUAL.2 RECURSO AUTURAL - PRETENSÃO DE INCIDÊNCIA DA GTN SOBRE ADIC.INT.EXC. INSAL-RES.CC 138/12-AJ, SEXTA-PARTE SOBRE GRAT.EXEC., PISO SAL. A JUD.SOBRE PIN E SOBRE INSALUBRIDADE - DESCABIMENTO - INADMISSIBILIDADE DA SOBREPOSIÇÃO DE GRATIFICAÇÕES SOBRE ADICIONAIS E VICE-VERSA - EFEITO "CASCATA" MANIFESTO - VEDAÇÃO LEGAL - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA NESTA PARTE RATIFICADA.3- RECURSO INOMINADO DO ESTADO DE SÃO PAULO NENHUMA ABORDAGEM ESPECÍFICA AO TEOR DA SENTENÇA ARGUMENTAÇÃO RECURSAL SUPERFICIAL E DISSOCIADA DO QUANTO RESTOU DECIDIDO NO ÉDITO HOSTILIZADO - NÍTIDA VIOLAÇÃO AO PRINCÍPIO DA DIALETICIDADE DESCOMPROMISSO COM O INTUITO REFORMISTA RECURSO FAZENDÁRIO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Elizangela Lucia de Paula Silva (OAB: 381536/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003521-52.2022.8.26.0296 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaguariúna - Recorrente: Aloisio Marchesini Veiculos - Recorrente: Monica Stefanini de Souza Ramalho - Recorrida: Fabiana de Oliveira Ferreira - Magistrado(a) Luis Fernando Cardinale Opdebeeck - Não conheceram o recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO MOVIDA CONTRA FAZENDA PUBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO - FESP. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. PRETENSÃO DE INEXIGIBILIDADE DA COBRANÇA DE IPVA, CANCELAMENTO DE PROTESTO E DANOS MORAIS - MATÉRIA AFETA AO JEFAP, AFASTANDO A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL, NOS TERMOS DO ART. 3º, § 2º, DA LEI 9.099/9 - INCOMPETÊNCIA DESTA TURMA RECURSAL CÍVEL. RECURSO NÃO CONHECIDO COM RECOMENDAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bruno Renato do Prado (OAB: 408858/SP) - Tatiana Stela de Oliveira Santos (OAB: 197977/SP) - Leandra Maira Aio Cerezer (OAB: 208890/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004600-74.2024.8.26.0400 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Olímpia - Recorrente: Vera Lucia Nunes Rocha - Recorrido: PREFEITURA MUNICIPAL DE SEVERÍNIA - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDORA PÚBLICA MUNICIPAL DE SEVERÍNIA - ALEGAÇÃO DE NÃO PAGAMENTO DE "HORAS DE SOBREAVISO" - COBRANÇA DE DIFERENÇAS - NÃO COMPROVAÇÃO DO QUANTO ALEGADO - IMPOSSIBILIDADE DE ACUMULAÇÃO DAS EVENTUAIS HORAS EXTRAS COM A ALEGADA JORNADA SUPLEMENTAR -ACERVO PROBATÓRIO DOCUMENTAL E TESTEMUNHAL INCONCLUSIVO(NEM MESMO A OITIVA DO PRESIDENTE DO SINDICATO DOS SERVIDORES MUNICIPAIS RATIFICOU A PRETENSÃO AUTURAL) - FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO NÃO POSITIVADO - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CAUSA - RECORRENTE BENEFICIÁRIA DA GRATUIDADE PROCESSUAL - SUSPENSÃO DA EXIGIBILIDADE - ARTIGO 98, §§ 2º E 3º DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Egle Paula Rodrigues Gonzalez (OAB: 293804/SP) - Jose Luis Trevizan





Filho (OAB: 269588/SP) - João Henrique Ferrarese Lapolla (OAB: 474137/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005095-33.2025.8.26.0223 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarujá - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Ricardo Inacio da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE - PAGAMENTO DO ABONO COMPLEMENTAR COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - Marcia Cristina Rodrigues (OAB: 410893/SP) - Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006318-52.2023.8.26.0009 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Marcelo Dipold - Recorrido: Bela Regente Pães e Doces Ltda - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RESPONSABILIDADE CIVIL - REPARAÇÃO DE DANOS MATERIAIS E MORAIS - ALEGADA INGESTÃO DE AZEITONA COM CAROÇO EM PRODUTO IDENTIFICADO COMO "SEM CAROÇO" - AUTOR QUE NÃO SE DESINCUMBIU MINIMAMENTE DO ÔNUS DE COMPROVAÇÃO DOS FATOS CONSTITUTIVOS DE SEU DIREITO - DOCUMENTOS APRESENTADOS (RECIBO E ORÇAMENTO ODONTOLÓGICO) FRÁGEIS E DESPROVIDOS DE VÍNCULO TEMPORAL E CAUSAL COM O FATO ALEGADO - INEXISTÊNCIA DE NEXO CAUSAL SUFICIENTEMENTE COMPROVADO - VISIBILIDADE DO CAROÇO NO ALIMENTO QUE IMPÕE CUIDADO MÍNIMO AO CONSUMIDOR - INAPLICABILIDADE DA INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA DIANTE DA AUSÊNCIA DE VEROSSIMILHANÇA - VULNERABILIDADE DO CONSUMIDOR RECONHECIDA, MAS INSUFICIENTE PARA SUPRIR FRAGILIDADE PROBATÓRIA - RECURSO INOMINADO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jose Antonio Chiaradia Pereira (OAB: 143083/SP) - Andréia Biondi de Jesus Pereira (OAB: 189183/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006515-81.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Guilherme Musa de Almeida - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DA LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcio Antonio Marcelino (OAB: 354177/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008522-46.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Luis Aparecido da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, 13º SALÁRIO E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico





do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcio Antonio Marcelino (OAB: 354177/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009129-66.2023.8.26.0176 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Embu das Artes - Recorrente: Banco Inter S.a - Recorrido: Rafael Kennedy de Sousa - Magistrado(a) Luis Fernando Cardinale Opdebeeck - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. SERVIÇO BANCÁRIO. CONTA CORRENTE. ENCERRAMENTO UNILATERAL - AUTOR TEVE SUA CONTA CORRENTE ENCERRADA UNILATERALMENTE E BLOQUEADA DE FORMA IMEDIATA PELO REQUERIDO POR "DESINTERESSE COMERCIAL", SEM PRÉVIA COMUNICAÇÃO, FICANDO IMPEDIDO DE MOVIMENTAR SEUS RECURSOS. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - CONDENAÇÃO DO RÉU A INDENIZAR OS DANOS DE ORDEM MORAIS (R\$ 4.000,00). RECURSO DO BANCO - ENCERRAMENTO DE CONTA LÍCITO - PRÁTICA AUTORIZADA PELO BC - AUTONOMIA DA INSTITUIÇÃO - PRÉVIA NOTIFICAÇÃO - INEXISTÊNCIA DE DANOS MORAIS - MEROS DISSABORES - VALOR DA INDENIZAÇÃO EXCESSIVO - REDUÇÃO NECESSÁRIA. IRRESIGNAÇÃO NÃO ACOLHIDA - RÉU NÃO NEGOU O ENCERRAMENTO DA CONTA - INEXISTÊNCIA DE PROVA DE NOTIFICAÇÃO DO AUTOR COM ANTECEDÊNCIA MÍNIMA EXIGÍVEL PARA RESGATE DO SALDO - COMUNICAÇÃO ENVIADA É DA MESMA DATA DO BLOQUEIO, NÃO ATENDENDO ÀS EXIGÊNCIAS DO BC - REQUERENTE PERDEU ACESSO AO APLICATIVO MÓVEL DA CONTA NO MESMO DIA DO COMUNICADO, FICANDO DESAMPARADO DE SEUS RECURSOS - EMBORA LÍCITA A RESCISÃO UNILATERAL DA AVENÇA POR DESINTERESSE COMERCIAL DO BANCO, A PRÉVIA NOTIFICAÇÃO AO CORRENTISTA É INDISPENSÁVEL - AUSÊNCIA DA COMUNICAÇÃO PRÉVIA CARACTERIZA ILÍCITO CONTRATUAL, IMPEDINDO O CORRENTISTA DE ADOTAR PROVIDÊNCIAS PARA QUITAR OBRIGAÇÕES E RESGATAR SEUS VALORES - CONDUTA ILÍCITA DO RÉU ENSEJA SUA RESPONSABILIZAÇÃO PELOS DANOS CAUSADOS À VÍTIMA (ART. 14 DO CDC) - PRIVAÇÃO REPENTINA DE RECURSOS, MESMO QUE POR CURTO PERÍODO, GERA INTRANQUILIDADE, TENSÃO E DIFICULDADES FINANCEIRAS QUE SUPERAM O MERO ABORRECIMENTO - VALOR DA INDENIZAÇÃO (R\$ 4.000,00) QUE É RAZOÁVEL E PROPORCIONAL, CONSIDERANDO AS CIRCUNSTÂNCIAS DO CASO E O CARÁTER PEDAGÓGICO DA REPARAÇÃO. SENTENÇA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: André Jacques Luciano Uchôa Costa (OAB: 80055/MG) - Leonardo Fialho Pinto (OAB: 108654/MG) - Ricardo Marinho Pereira (OAB: 388573/SP) - Guilherme Henrique da Silva Wiltshire (OAB: 364494/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009183-22.2023.8.26.0438 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Penápolis - Recorrente: Banco Bradesco S.a. - Recorrido: José Gonçalves Carrijo - Magistrado(a) Luis Fernando Cardinale Opdebeeck - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. SERVIÇO BANCÁRIO. SCR - AUTOR QUE, MESMO APÓS QUITAÇÃO DE CHEQUE DEVOLVIDO EM RAZÃO DE ENCERRAMENTO DE CONTA, TEVE O NOME MANTIDO NO CADASTRO SCR. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - DECLARAÇÃO DE INEXISTÊNCIA DE DÉBITO REPRESENTADO PELA CÂRTULA. RECURSO DO RÉU - AUSÊNCIA DE PROVAS ACERCA DA INSERÇÃO NO SISTEMA SCR - CONDUTA LÍCITA, CONFORME ART. 394 DO CC. IRRESIGNAÇÃO ACOLHIDA - DESCABIMENTO DA DECLARAÇÃO DE INEXISTÊNCIA DA DÍVIDA EM AÇÃO MOVIDA CONTRA QUEM NÃO É O CREDOR DO CHEQUE - ILEGITIMIDADE PASSIVA DO BANCO RECONHECIDA - AUTOR QUE, NA VERDADE, TEVE O NOME INSERIDO NO CCF - ANOTAÇÃO OBRIGATÓRIA QUANDO CHEQUE É DEVOLVIDO POR FALTA DE FUNDOS OU ENCERRAMENTO DA CONTA (CASO DOS AUTOS) - BAIXA DA ANOTAÇÃO QUE DEPENDE DE PROVA DO PAGAMENTO DO CHEQUE - NO CASO, AUTOR NÃO DEMONSTROU TER SOLICITADO AO BANCO A BAIXA DA RESTRIÇÃO COM PROVA DE QUITAÇÃO DA DÍVIDA - INSERÇÃO LEGÍTIMA - INEXISTÊNCIA DE CONDUTA ILÍCITA POR PARTE DO BANCO. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabio Cabral Silva de Oliveira Monteiro (OAB: 261844/SP) - Rodolfo Valadão Ambrósio (OAB: 184842/SP) - Marcio Jose dos Reis Pinto (OAB: 153052/SP) - Carla Ferreira Ramos (OAB: 467963/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009318-68.2024.8.26.0189 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Fernandópolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Fernanda Lara Ruiz de Souza - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL - PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA



CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Borges de Paula (OAB: 391320/SP) - Elder Ozaki de Melo (OAB: 308499/SP) - Edvaldo de Lima Junior (OAB: 368139/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010177-53.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Cléia Fabiana Tavares da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, 13º SALÁRIO E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Éven Spurio Vergílio (OAB: 471736/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010451-58.2024.8.26.0606 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Suzano - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Douglas Grave Conceição - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 6. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUIÇÃO REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 7. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Willy Vaidergorn Strul (OAB: 158260/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010669-68.2024.8.26.0127 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Carapicuíba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Fernanda da Silva Oliveira e outro - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PEDIDO DE EXCLUSÃO DA BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA DE VERBA DENOMINADA GRATIFICAÇÃO PRO LABORE GERENTE ORGANIZAÇÃO ESCOLAR - LC 1144/2011, QUE NÃO SE INCORPORAM AOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA. POSSIBILIDADE. TEMA 163 DO STF. 1. A VERBA DECORRENTE DO EXERCÍCIO DE CARGO EM COMISSÃO OU CONFIANÇA, COMO A VERBA DENOMINADA "PRO LABORE GER. ORG.ESC. - LC 1144/2011", NÃO SE INCORPORA AOS VENCIMENTOS DO SERVIDOR E NEM REPERCUTE NO CÁLCULO DOS PROVENTOS DE



APOSENTADORIA, NÃO PODENDO SERVIR COMO BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA, DIANTE DO SEU CARÁTER EXCEPCIONAL. 3. EC Nº 49/2020 QUE REVOGOU O ARTIGO 133 DA CONSTITUIÇÃO DO ESTADO DE SÃO PAULO. 4. TEMA 163 DO STF, CUJA TESE FIRMADA FOI NO SENTIDO DA NÃO INCIDÊNCIA DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE VERBA NÃO INCORPORÁVEL AOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA DO SERVIDOR PÚBLICO. 5. O VALOR DA REPETIÇÃO DO INDÉBITO SERÁ APURADO NA FASE DE EXECUÇÃO POR SIMPLES CÁLCULO ARITMÉTICO, OBSERVANDO A PRESCRIÇÃO QUINQUENAL. A CORREÇÃO MONETÁRIA INCIDIRÁ DESDE A DATA DE CADA PAGAMENTO INDEVIDO. O ÍNDICE DE CORREÇÃO MONETÁRIA SERÁ O IPCA-E (TEMA 810 DO STF), ATÉ 08/12/21. A PARTIR DE 09/12/2021, QUANDO ENTROU EM VIGOR A EC Nº 113/2021, O CRÉDITO SERÁ ATUALIZADO, UNICAMENTE, PELA VARIAÇÃO DA TAXA SELIC, INCLUINDO-SE OS JUROS DE MORA, DEVIDOS A PARTIR DO TRÂNSITO EM JULGADO, CONFORME O DISPOSTO NO ARTIGO 3º DAQUELA EMENDA CONSTITUCIONAL. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Sandro Carlos Balarin (OAB: 309909/SP) - Rogério Milanesi de Magalhães Chaves (OAB: 277971/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010719-71.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Janderson Cezar Fernandes - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, 13º SALÁRIO E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Poliane Cristina de Abreu Scandar (OAB: 327433/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011066-88.2024.8.26.0625 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Taubaté - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Fabio Antoninho Schultze - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 5. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 6. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 7. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Renato Luiz Costa de Campos (OAB: 456611/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011730-64.2024.8.26.0320 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Limeira - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Eduardo Meneghini Lucas - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO





DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 5. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 6. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 7. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Simone Silva Isac (OAB: 351322/SP) - Tiago Pereira Chambo de Souza (OAB: 414660/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012187-70.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Marcos Vinicius Alves Cabello - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, 13º SALÁRIO E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Poliane Cristina de Abreu Scandar (OAB: 327433/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012392-23.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Roberto Fernandes Santiago - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - 1- RECURSO INOMINADO - POLICIAL MILITAR - ADIDO - PRETENSÃO AO RECEBIMENTO DE DIÁRIAS DE DILIGÊNCIA EM DECORRÊNCIA DE DESLOCAMENTO PARA OUTRA CIDADE - PARTICIPAÇÃO DA "OPERAÇÃO VERÃO", NO PERÍODO DE 18/12/2023 A 05/02/2024 - INTELIGÊNCIA DO ART. 5º, § 4º, DO DECRETO ESTADUAL Nº 48.292/2003 - DIÁRIAS DEVIDAS SOMENTE QUANDO NÃO SÃO OFERECIDAS MORADIA E ALIMENTAÇÃO - COMPROVADA A DISPONIBILIZAÇÃO DE REFERIDOS INSUMOS, ALÉM DE AJUDA DE CUSTO E IMPOSSIBILIDADE DE TRANSFERÊNCIA - APLICAÇÃO DO ART. 373, II, DO CPC - AUSÊNCIA DE REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO - IMPOSSIBILIDADE DE COBRANÇA. 2- CONVÊNIO FIRMADO COM O MUNICÍPIO SEDE DA OPERAÇÃO VERÃO - DECRETO ESTADUAL Nº 48.260/2023 - FORNECIMENTO DE ALOJAMENTO E ALIMENTAÇÃO IN NATURA AOS POLICIAIS MILITARES INTEGRANTES DA OPERAÇÃO VERÃO - OBSERVÂNCIA DO DECRETO ESTADUAL Nº 48.292/2003, ARTIGO 5º, § 4º - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013103-38.2024.8.26.0577 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José dos Campos - Recorrente: Andresa Gonçalves dos Santos - Recorrida: British Airways Pcl - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS E MORAIS. AUTORA QUE ADQUIRIU PASSAGENS DE IDA E VOLTA DO BRASIL À EUROPA COM PREVISÃO DE PARTIDA ÀS 16H20 DO DIA 16 DE MARÇO DE 2024, COM CHEGADA A LONDRES NO DIA 17, ÀS 06H50MIN E RETORNO AO BRASIL NO DIA 28 DE MARÇO DE 2024, COM EMBARQUE ÀS 18H15MIN DO DIA 27 DO ALUDIDO MÊS. CHEGADA AO AEROPORTO





DE GUARULHOS SP AO MEIO DIA DO DIA 16, REALIZAÇÃO DE CHECK IN E DESPACHO DAS MALAS. INFORMAÇÃO PELOS FUNCIONÁRIOS DA RÉ DE QUE O VOO ESTARIA ATRASADO E, APÓS LONGA ESPERA, ÀS 21H00, DE QUE SERIA CANCELADO EM RAZÃO DE PROBLEMAS TÉCNICOS NA AERONAVE. PROMESSA DE CONCESSÃO DE QUARTO NO HOTEL BT PAULISTA HOTÉIS LTDA PARA PERNOITE, ONDE, AO CHEGAR, FOI INFORMADA DE QUE NÃO HAVIA NENHUMA RESERVA DE QUARTO PELA RÉ E QUE A HOSPEDAGEM IMPLICARIA NO PAGAMENTO DE R\$786,90 (SETECENTOS E OITENTA E SEIS REAIS E NOVENTA CENTAVOS). AUSÊNCIA DE QUARTO PARA TODOS OS HÓSPEDES, HAVENDO A NECESSIDADE DE DIVIDIR O QUARTO COM MAIS DUAS AMIGAS E DE SE REVEZAREM NO CHÃO PORQUE SÓ HAVIA UMA CAMA. ENVIO DE EMAIL PELA RÉ DE QUE O VOO SERIA ALTERADO PARA O DIA 17, ÀS 20H10MIN. PERMANÊNCIA DURANTE O DIA TODO NO AEROPORTO, REALIZAÇÃO DE CHECK IN E DESPACHO DAS MALAS, SEGUIDA DE NOVA INFORMAÇÃO ÀS 21H00 DE CANCELAMENTO DO VOO POR PERSISTÊNCIA DO PROBLEMA TÉCNICO. ALTERAÇÃO DO VOO PARA O DIA 19 À 00H45MIN. INDIGNADA E APÓS MUITA INSISTÊNCIA, HOUVE REALOCAÇÃO DA AUTORA PARA VOO QUE PARTIU NO DIA 18, ÀS 16H20MIN. ATRASO DE 48 (QUARENTA E OITO) HORAS. NECESSIDADE DE GASTOS PARA PERNOITE NO BRASIL E PERDA DE DUAS DIÁRIAS PAGAS NA EUROPA. DANO MORAL CONFIGURADO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA PARA CONDENAR A RÉ A INDENIZAR À AUTORA DANOS MATERIAIS NO VALOR DE R\$3.734,68 (TRÊS MIL, SETECENTOS E TRINTA E QUATRO REAIS E SESSENTA E OITO CENTAVOS) E DANOS MORAIS NO IMPORTE DE R\$5.000,00 (CINCO MIL REAIS). IRRESIGNAÇÃO DA REQUERENTE. PRETENSÃO A AMPLIAÇÃO DO VALOR DA INDENIZAÇÃO POR DANO IMATERIAL PARA R\$15.000,00 (QUINZE MIL REAIS). INSURGÊNCIA QUE NÃO MERECE ACOLHIMENTO. DANO EXTRAPATRIMONIAL ARBITRADO EM VALOR JUSTO, SUFICIENTE E EQUÂNIME. RECURSO QUE NÃO MERECE PROVIMENTO, ANTE A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO, HÁBIL A MODIFICAR O JULGADO. SENTENÇA QUE DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. ART. 46 DA LEI 9.099/95. NEGADO PROVIMENTO AO RECURSO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Taiane Ferreira de Mello (OAB: 509996/SP) - Eliana Astrauskas (OAB: 80203/SP) - Nivia Aparecida de Souza Azenha (OAB: 54372/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013357-87.2024.8.26.0196 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Franca - Recorrente: Fundacao Santa Casa de Misericórdia de Franca - Recorrido: Cassio Henrique Cerruti - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RESIDÊNCIA MÉDICA. AUXÍLIO MORADIA. OBRIGATORIEDADE DE FORNECIMENTO (LEI 6.932/81, ALTERADA PELA LEI 12.514/11). CONVERSÃO EM PECÚNIA CORRESPONDENTE A 30% DO VALOR VIGENTE DA BOLSA-AUXÍLIO RESIDÊNCIA MÉDICA. APLICAÇÃO DO ENTENDIMENTO DO PUIL Nº 8 DO TJSP. PAGAMENTOS PARCIAIS RECONHECIDOS, MAS CONSIDERADOS INSUFICIENTES FRENTE À FINALIDADE DO BENEFÍCIO. AUSÊNCIA DE MÁ-FÉ DO RECORRIDO. ACOLHIMENTO PONTUAL DA ALEGAÇÃO SOBRE O ART. 523 DO CPC, AFASTANDO APLICAÇÃO AUTOMÁTICA DA MULTA ANTES DA INTIMAÇÃO ESPECÍFICA. OBSERVAÇÃO QUE NÃO INTERFERE NO MÉRITO DO RECURSO. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alan Riboli Costa E Silva (OAB: 163407/SP) - Renata Tárrega da Silva Neves (OAB: 318798/SP) - João Furtado Guerini (OAB: 30079/ES) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013624-02.2024.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Solange Moimaz Abdou - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varelis - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL INATIVA. RECÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS. SENTENÇA PARCIALMENTE PROCEDENTE MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. I. CASO EM EXAME: SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL BUSCA O RECÁLCULO DOS QUINQUÊNIOS E DA SEXTA-PARTE PARA INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM DETERMINAR SE O PISO SALARIAL DOCENTE DEVE SER INCLUÍDO NO CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS. III. RAZÕES DE DECIDIR: O CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO DEVE CONSIDERAR A REMUNERAÇÃO INTEGRAL DO SERVIDOR, INCLUINDO ADICIONAIS E GRATIFICAÇÕES INCORPORADAS E PAGAS DE FORMA PERMANENTE, CONFORME O ARTIGO 129 DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL. O PISO SALARIAL DOCENTE, INSTITUÍDO PELO DECRETO Nº 62.500/2017 CONSTITUI VERBA DE NATUREZA PERMANENTE. IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO IMPROVIDO. TESE DE JULGAMENTO: O PISO SALARIAL DOCENTE É VERBA DE NATUREZA PERMANENTE E DEVE SER INCLUÍDO NO CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS. LEGISLAÇÃO CITADA: CONSTITUIÇÃO ESTADUAL, ART. 129; LEI FEDERAL Nº 11.738/2008. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP, PEDIDO DE UNIFORMIZAÇÃO DE INTERPRETAÇÃO DE LEI PROCESSO Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 (PUIL 001); STJ, TEMA 911; STF, SÚMULA VINCULANTE Nº 15. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Diego Leonardo Milani Guarnieri (OAB: 283015/SP) - Milani Guarnieri Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 39842/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013879-89.2023.8.26.0248 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Indaiatuba - Recorrente: Itaú Unibanco Banco Múltiplo S.A. - Recorrido: Thales Augusto de Almeida - Magistrado(a) Luis Fernando Cardinale Opdebeeck - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. SERVIÇO BANCÁRIO. CARTÃO COM LIMITE FLEXÍVEL - AUTOR TITULAR DE CARTÃO SEM LIMITE DEFINIDO E, A DESPEITO DA QUITAÇÃO DAS FATURAS



EM DIA, TEVE TRANSAÇÕES NEGADAS EM RAZÃO DA FALTA DE CRÉDITO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA - PEDIDO DE RESTABELECIMENTO DO LIMITE NEGADO - CONDENAÇÃO DO RÉU A INDENIZAR O DANO MORAL. RECURSO DO REQUERIDO - AUSÊNCIA DE FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO - CARTÃO QUE NÃO POSSUI LIMITE PRÉ DEFINIDO - NÃO AUTORIZAÇÃO DE TRANSAÇÃO QUE NÃO PODE SER INTERPRETADA COMO OFENSA APTA A ENSEJAR REPARAÇÃO POR DANO MORAL. IRRESIGNAÇÃO NÃO ACOLHIDA - APESAR DA CONTRATAÇÃO DE LIMITE DE CRÉDITO FLEXÍVEL, AUTOR NÃO PODE SER SURPREENDIDO - FALTA DE INFORMAÇÃO PRÉVIA SOBRE O VALOR DISPONÍVEL PARA O MÊS SEGUINTE, SEGUIDA DE RECUSA DA COMPRA POR FALTA DE CRÉDITO, VIOLA O PRINCÍPIO DA BOA-FÉ OBJETIVA - FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO EVIDENCIADA PELA AUSÊNCIA DE INFORMAÇÃO CLARA ACERCA DO LIMITE DISPONÍVEL - AUTOR QUE TEVE COMPRAS DE PEQUENA MONTA NEGADAS POR FALTA DE CRÉDITO - DANOS DE ORDEM MORAL CARACTERIZADOS - QUANTUM ARBITRADO (R\$ 4.000,00) QUE SE MOSTRA ADEQUADO À ESPÉCIE - CRITÉRIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE OBSERVADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ARTIGO 46 DA LEI 9.099/95. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP) - Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP) - Thales Augusto de Almeida (OAB: 304943/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014074-72.2024.8.26.0011 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Nível S/A - Recorrido: FELIPE GONÇALVES AUAD FARJAT - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER E INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL, COM PEDIDO SUBSIDIÁRIO DE RESCISÃO CONTRATUAL E RESTITUIÇÃO DE VALOR, ALÉM DE INDENIZAÇÃO POR DANO IMATERIAL. AUTOR QUE PRETENDIA VIAJAR PARA NICE, NA FRANÇA EM AGOSTO DE 2024 E, PARA TANTO, DECIDIU EMITIR AS PASSAGENS FAZENDO USO DE MILHAS. NECESSIDADE DE 160.000 (CENTO E SESSENTA MIL) PONTOS PARA EMISSÃO DE CADA PASSAGEM (IDA E VOLTA), SENDO QUE SOMENTE DETINHA PONTUAÇÃO SUFICIENTE PARA A VIAGEM DE IDA. FILIAÇÃO DO REQUERENTE AO CLUBE DE BENEFÍCIOS DA RÉ EM 11 DE AGOSTO DO ALUDIDO ANO. COMPRA DE 100.000 (CEM MIL) PONTOS, COM GANHO DE MAIS 20.000 (VINTE MIL) PONTOS E TRANSFERÊNCIA DOS 40.000 (QUARENTA MIL) RESTANTES DO BANCO. ENCERRAMENTO, PORÉM, EM 19 DE AGOSTO DE 2024, DA PARCERIA DA RÉ COM A COMPANHIA AÉREA TAP, SEM PRÉVIA COMUNICAÇÃO AOS SEUS ASSOCIADOS. CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA QUE DECLAROU A RESCISÃO CONTRATUAL SEM ÔNUS AO AUTOR E CONDENOU A RÉ A TRANSFERIR 312.000 (TREZENTOS E DOZE MIL) PONTOS ACUMULADOS PELO AUTOR PARA O PROGRAMA TAP MILES&GO, EM 15 (QUINZE) DIAS, A CONTAR DO TRÂNSITO EM JULGADO DA SENTENÇA, SOB PENA DE MULTA DIÁRIA DE R\$100,00 (CEM REAIS) ATÉ O LIMITE DE R\$5.000,00 (CINCO MIL REAIS). IRRESIGNAÇÃO DA RÉ. RECURSO QUE NÃO MERECE PROVIMENTO, ANTE A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO, HÁBIL A MODIFICAR O JULGADO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA QUE DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. ART. 46 DA LEI 9.099/95. NEGADO PROVIMENTO AO RECURSO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Eny Angé Soledade Bittencourt de Araújo (OAB: 421316/SP) - Lucas Menicelli Lagonegro (OAB: 390309/SP) - Eny Bittencourt (OAB: 29442/BA) - Felipe Boer (OAB: 401622/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014718-96.2024.8.26.0566 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Carlos - Apelante: Estado de São Paulo - Apelante: São Paulo Previdência - Spprev - Apelado: Márcio Roberto de Campos - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 6. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 6. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS



EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 7. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Rita de Cassia Siqueira da Silva (OAB: 106442/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1015303-37.2024.8.26.0506/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Ribeirão Preto - Embargante: Hospital das Clínicas da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo - HC USP/RP - Embargada: Mariana Fellippin Santana - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. RECURSO INOMINADO. EMPREGADA PÚBLICA ESTADUAL. RECÁLCULO DOS QUINQUÊNIOS. AUSÊNCIA DE OMISSÃO, ERRO MATERIAL, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. MATÉRIA APRECIADA E FUNDAMENTADA. DISCORDÂNCIA DO RESULTADO DO JULGAMENTO. IRRESIGNAÇÃO INCABÍVEL NESTA MODALIDADE DE RECURSO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: André Alves Fontes Teixeira (OAB: 163413/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1017847-96.2024.8.26.0344 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Marília - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Valcenir da Silva - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO “WRIT”, RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO “WRIT”. 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 5. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 6. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 7. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Silvio de Souza Melo (OAB: 365824/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1018243-73.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Maria Inês Vitor Ferreira - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Julgaram prejudicado o recurso. V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL - PLEITO DE INCIDÊNCIA DA GRATIFICAÇÃO POR TRABALHO NOTURNO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO E DAS FÉRIAS - A SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA CONCEDEU ALÉM DO QUANTO FOI POSTULADO, INCLUINDO REAJUSTE COMPLEMENTAR, PRÊMIO DE INCENTIVO, QUINQUÊNIOS, ETC.2 - DECISÃO NITIDAMENTE “EXTRA PETITA” - NECESSIDADE DE ANULAÇÃO MESMO DE OFÍCIO PARA PROLAÇÃO DE NOVO ÉDITO EM ATENÇÃO AO PRINCÍPIO DA CORRELAÇÃO - PREJUDICADO O EXAME DAS DEMAIS RAZÕES RECURSAIS - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo ‘Cobrança’ - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>





stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Orleana Farias de Andrade (OAB: 382854/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1018578-38.2024.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Tania de Mello Santos Macabeu e outro - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 6. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 6. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 7. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1021418-41.2024.8.26.0032/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Araçatuba - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Alessandra Mara Adão - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - DECISÃO EMBARGADA PROLATADA MEDIANTE EMENTA, QUE CONFIRMA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - DESCABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ENUNCIADOS Nº 125 DO FONAJE E 43 DO FOJESP - RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Richardson Augusto Garcia (OAB: 181057/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1022027-69.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Jose Ângelo Figueiredo da Fonseca - Recorrido: Município de Campinas - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL APOSENTADO DE CAMPINAS - PRETENSÃO DE RECEBER INDENIZAÇÃO REFERENTE A DOIS PERÍODOS DE LICENÇA-PRÊMIO NÃO USUFRUÍDOS E QUE ALEGA NÃO LHE TEREM SIDO PAGOS QUANDO DA SUA INATIVAÇÃO (1998-2003 E 2003-2008). 2 - DESCABIMENTO - AUSÊNCIA DE QUALQUER PROVA SOBRE A EXISTÊNCIA DO SALDO DEVEDOR RELATIVO AOS PERÍODOS DE LICENÇA-PRÊMIO ALMEJADOS - OS DOCUMENTOS TRAZIDOS PELA ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL INFORMAM TEREM SIDO INDENIZADOS TRÊS PERÍODOS APÓS A EXONERAÇÃO EM RAZÃO DA APOSENTADORIA DO AUTOR/RECORRENTE (FLS. 32/38) - CONSTA DOS AUTOS DEMONSTRAÇÃO DE QUE LHE FOI PAGO UM TOTAL DE R\$ 20.024,40, EXATAMENTE O VALOR RECONHECIDO NA SENTENÇA RECORRIDA. 3 - OS ATOS ADMINISTRATIVOS TEM PRESUNÇÃO LEGAL DE LEGITIMIDADE E, "IN CASU", EM MOMENTO ALGUM RESTARAM INFIRMADOS - FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO NÃO POSITIVADO - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA RATIFICADA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - RECURSO AUTURAL DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA - SUSPENSÃO - RECORRENTE BENEFICIÁRIO DA GRATUIDADE PROCESSUAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>)





jus.br <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Selma Regina da Silva Barros (OAB: 288879/SP) - Paulo Eduardo Michelotto (OAB: 136125/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1025287-26.2024.8.26.0577/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São José dos Campos - Embargante: Oliel José da Silva - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - 1 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO DA PARTE AUTORA - ACÓRDÃO EMBARGADO DEU PROVIMENTO AO RECURSO DO ESTADO DE SÃO PAULO PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO - DECISÃO ATACADA POR AGRAVO INTERNO DO AUTOR, NÃO CONHECIDO POR INADEQUAÇÃO - EMBARGOS COM INESCONDÍVEL PRETENSÃO INFRINGENTE - DESCABIMENTO. 2. INSTITUIÇÃO DO REGIME DE SUBSÍDIO AOS POLICIAIS PENAIIS (LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.416/2024) QUESTÃO SUPERVENIENTE NÃO ABORDADA NO RECURSO INOMINADO DO ESTADO DE SÃO PAULO INOVAÇÃO NO DEBATE DA CAUSA - DESCABIMENTO - O ACÓRDÃO EMBARGADO ACOLHEU O RECURSO À LUZ DO PRECEITO "TANTUM DEVOLUTUM QUANTUM APPELLATUM" - INADEQUAÇÃO DA VIA PROCESSUAL ELEITA PARA O DESIDERATO ALVITRADO REJEIÇÃO - NECESSIDADE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucilaine Santino Toyoda Otaviano (OAB: 345527/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1026616-73.2024.8.26.0577 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José dos Campos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Felipe Carlos Marques dos Santos - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSTURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 5. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 6. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 7. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Camila Ramos Pinheiro Simão (OAB: 317711/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1028747-03.2023.8.26.0562/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Santos - Embargante: Saulo Gomes de Barros Moraes - Embargado: Prefeitura Municipal de Santos - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Acolheram os embargos. V. U. - 1 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - PEDIDO CONSTANTE DO RECURSO E ABORDADO NA SENTENÇA MAS NÃO NO ACÓRDÃO EMBARGADO - DESATENÇÃO DA RELATORIA - EMBARGOS ACOLHIDOS COM EXCEPCIONAL EFEITO INFRINGENTE PARA JULGAR O EFETIVO OBJETO DO LITÍGIO. 2 - RECURSO INOMINADO - GUARDA MUNICIPAL DE SANTOS - PRETENSÃO DE OBTER A INCIDÊNCIA DO ADICIONAL DE REGIME ESPECIAL DE TRABALHO NA BASE CÁLCULO DO ADICIONAL DE TRABALHO NOTURNO - DESCABIMENTO - VERBA DE CARÁTER "PRO LABORE FACIENDO" - O ARTIGO 35 DA LEI COMPLEMENTAR MUNICIPAL Nº 758/2012 RESSALVA A CONCESSÃO DA VANTAGEM SOMENTE A QUEM TRABALHA NO CAMPO OPERACIONAL - INTERPRETAÇÃO SEMELHANTE ADO ADICIONAL DE INSALUBRIDADE. 3 - EVENTUAL INCORPORAÇÃO AOS PROVENTOS DE INATIVIDADE - IRRELEVÂNCIA - CRITÉRIO POLÍTICO DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA - SUSPENSÃO - AUTOR BENEFICIÁRIO DA GRATUIDADE PROCESSUAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança'



- Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gysele Gomes de Carvalho Muraro (OAB: 257659/SP) - Wagner José de Souza Gatto (OAB: 160180/SP) - Rosana Cristina Giacomini (OAB: 105419/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1030052-40.2024.8.26.0577 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Wesley Aparecido Camillo Barros - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPETIVOS ADICIONAIS. 6. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 7. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA. 8. DIFERENÇAS QUE NÃO PODEM SER COMPENSADAS POR REAJUSTES POSTERIORES RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Simone Silva Isac (OAB: 351322/SP) - Tiago Pereira Chambo de Souza (OAB: 414660/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1033145-11.2024.8.26.0577 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José dos Campos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Rodrigo do Carmo da Silva - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPETIVOS ADICIONAIS. 5. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 6. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 6. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-



33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA. 8 DIFERENÇAS QUE NÃO PODEM SER COMPENSADOS POR REAJUSTES POSTERIORES. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Renato Luiz Costa de Campos (OAB: 456611/SP) - Adalto Martins da Silva (OAB: 435634/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1036269-75.2024.8.26.0003 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Recorrida: Alessandra Regina Matos Pacheco - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO CUMULADA COM INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. AUTORA QUE TEVE NEGADO SEU PEDIDO DE FINANCIAMENTO POR INSTITUIÇÃO FINANCEIRA EM DECORRÊNCIA DE DÉBITO POR ELA DESCONHECIDO. REALIZAÇÃO DE PESQUISAS E LOCALIZAÇÃO DE PROTESTO QUE SE REFERE A DÉBITO JÁ PAGO À RÉ, DÍVIDA ESTA QUE FOI OBJETO DE ACORDO. PARCELAMENTO REALIZADO EM 05 DE MAIO DE 2022 E LAVRATURA DO PROTESTO NO DIA 10 DO REFERIDO MÊS E ANO. PROTESTO INDEVIDO DIANTE DO ACORDO E PARCELAMENTO DO DÉBITO, ATUALMENTE JÁ QUITADO. DANO MORAL CONFIGURADO. CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. SENTENÇA QUE DECLAROU A INEXIGIBILIDADE DO DÉBITO, DETERMINOU O CANCELAMENTO DO PROTESTO E CONDENOU A RÉ A INDENIZAR A AUTORA POR DANOS MORAIS NO VALOR DE R\$5.000,00 (CINCO MIL REAIS). INSURGÊNCIA DA RÉ. RECURSO QUE NÃO MERECE PROVIMENTO, ANTE A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO, HÁBIL A MODIFICAR O JULGADO. SENTENÇA QUE DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. ART. 46 DA LEI 9.099/95. NEGADO PROVIMENTO AO RECURSO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP) - Leandro Polotto Figueira (OAB: 185286/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1037439-29.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: E. de S. P. - Recorrida: S. A. F. de F. - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS) - AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA - VERBA PREVISTA, NOS TERMOS DO ANEXO XI DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011, REGULAMENTADA PELO DECRETO Nº 57.741/2012.2 - AUTOR/RECORRIDO QUE EXERCE ATIVIDADES JUNTO AO NÚCLEO DE SEGURANÇA DA UNIDADE PRISIONAL, NÃO COMPROVAÇÃO DE VINCULAÇÃO COM O NÚCLEO DE ATENDIMENTO À SAÚDE - NÃO COMPROVAÇÃO DO FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO, ÔNUS DA PARTE AUTORA - GRATIFICAÇÃO INDEVIDA, APESAR DE OCUPANTE DE CARGO LISTADO NA TABELA DO ANEXO XI DA REFERIDA LEI COMPLEMENTAR - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Hiroyuki Nakazone Kametani (OAB: 513445/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1038257-78.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Lúcia Helena Camargo Lima Santos - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. AÇÃO DECLARATÓRIA. AUTOTUTELA ADMINISTRATIVA. ANULAÇÃO DE INSCRIÇÃO ESTADUAL. DECADÊNCIA. RECURSO PROVIDO. I. CASO EM EXAME. AÇÃO DECLARATÓRIA AJUIZADA CONTRA O ESTADO DE SÃO PAULO, OBJETIVANDO A ANULAÇÃO DO ATO ADMINISTRATIVO PUBLICADO NO DOE DE 24/07/2021 QUE DECLAROU NULAS AS INSCRIÇÕES ESTADUAIS Nº 336.900.430.112 E Nº 405.073.747.113 DA EMPRESA LINC COMÉRCIO DE LUBRIFICANTES LTDA., SOB O FUNDAMENTO DE DECADÊNCIA DO DIREITO À AUTOTUTELA ADMINISTRATIVA, CONFORME ARTIGO 10, I, DA LEI ESTADUAL Nº 10.177/1998, E DECISÃO DO STF NA ADI Nº 6019/SP. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO. HÁ DUAS QUESTÕES EM DISCUSSÃO: (I) DEFINIR SE A ANULAÇÃO DAS INSCRIÇÕES ESTADUAIS FOI PROMOVIDA FORA DO PRAZO DECADENCIAL PREVISTO PARA O EXERCÍCIO DA AUTOTUTELA ADMINISTRATIVA; (II) ESTABELECE SE A INSTAURAÇÃO DO PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO, NO ANO DE 2017, TEVE O CONDÃO DE INTERROMPER OU SUSPENDER O PRAZO DECADENCIAL. III. RAZÕES DE DECIDIR. AÇÃO JUDICIAL LIMITA-SE À ANÁLISE DA TEMPESTIVIDADE DO EXERCÍCIO DO PODER DE AUTOTUTELA, NÃO SENDO OBJETO DA DEMANDA O MÉRITO DA ANULAÇÃO DAS INSCRIÇÕES ESTADUAIS. A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA POSSUI COMPETÊNCIA PARA ANULAR SEUS PRÓPRIOS ATOS REPUTADOS COMO ILEGAIS, NOS TERMOS DA SÚMULA 473 DO STF, MAS DEVE RESPEITAR OS PRAZOS LEGAIS DE DECADÊNCIA. A MODULAÇÃO DE EFEITOS DECIDIDA PELO STF NA ADI Nº 6019/SP ESTABELECE A MANUTENÇÃO DO PRAZO DECADENCIAL DE 10 ANOS PARA OS CASOS EM QUE, EM 23/04/2021, JÁ HOUVER TRANSCORRIDO MAIS DA METADE DESSE PRAZO DESDE O ATO ADMINISTRATIVO ORIGINAL. NO CASO CONCRETO, AS INSCRIÇÕES FORAM DEFERIDAS EM 2004 E 2009, DE MODO QUE, NA DATA DO JULGAMENTO DA ADI, MAIS DE 5 ANOS JÁ HAVIAM TRANSCORRIDO, APLICANDO-SE, PORTANTO, A MODULAÇÃO QUE PRESERVA O PRAZO DECADENCIAL DE 10 ANOS. O TERMO INICIAL DA DECADÊNCIA CORRESPONDE À DATA DE DEFERIMENTO DAS INSCRIÇÕES ESTADUAIS, E NÃO HOUE CAUSA LEGAL DE INTERRUPTÃO OU SUSPENSÃO, POIS, CONFORME





O ART. 207 DO CÓDIGO CIVIL, TAIS CAUSAS NÃO SE APLICAM À DECADÊNCIA.A INSTAURAÇÃO DE PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO EM 2017 NÃO TEM O CONDÃO DE INTERROMPER OU SUSPENDER A DECADÊNCIA, SENDO ESTE PRAZO FATAL E PEREMPTÓRIO.O ATO ADMINISTRATIVO DE 24/07/2021, QUE ANULOU AS INSCRIÇÕES, FOI PRATICADO QUANDO JÁ EXPIRADO O PRAZO DE 10 ANOS, RAZÃO PELA QUAL É NULO.IV. DISPOSITIVO E TESERECURSO PROVIDO. TESE DE JULGAMENTO:O PRAZO DECADENCIAL PARA ANULAÇÃO DE ATOS ADMINISTRATIVOS PELA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO, QUANDO ULTRAPASSADA METADE DO PRAZO DE 10 ANOS NA DATA DO JULGAMENTO DA ADI Nº 6019/SP, PERMANECE SENDO DECENAL.O TERMO INICIAL DO PRAZO DE DECADÊNCIA PARA REVISÃO DE ATO CONCESSIVO É A DATA DO PRÓPRIO DEFERIMENTO DO ATO ADMINISTRATIVO IMPUGNADO.A INSTAURAÇÃO DE PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO NÃO SUSPENDE NEM INTERROMPE O PRAZO DECADENCIAL, POR AUSÊNCIA DE PREVISÃO LEGAL E NOS TERMOS DO ART. 207 DO CÓDIGO CIVIL.DISPOSITIVOS RELEVANTES CITADOS: LEI ESTADUAL Nº 10.177/1998, ART. 10, I; CC, ART. 207; LEI ESTADUAL Nº 6.374/1989, ART. 21, I E II, § 1º; CF/1988, ART. 25, § 1º; LEI Nº 9.868/1999, ART. 27.JURISPRUDÊNCIA RELEVANTE CITADA: STF, ADI Nº 6019/SP, REL. MIN. MARCO AURÉLIO, REL. P/ACÓRDÃO MIN. ROBERTO BARROSO, PLENO, J. 12.05.2021; STF, SÚMULA 473; TJSP, APELAÇÃO CÍVEL 0032989-17.2011.8.26.0053, REL. DES. MOREIRA DE CARVALHO, 9ª CÂMARA DE DIREITO PÚBLICO, J. 09.04.2014. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Neiva Fabiano Gianezi (OAB: 334365/SP) - Samuel Alves Ferreira (OAB: 349415/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1040255-81.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Luciano Teixeira Mariano - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. UTILIZAÇÃO IMPRÓPRIA DO RECURSO PARA O REEXAME DAS QUESTÕES JÁ APRECIADAS NO JULGADO EMBARGADO. CARÁTER INFRINGENTE. INADMISSIBILIDADE. AUSÊNCIA DAS HIPÓTESES PREVISTAS NO ARTIGO 1022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. OPOSIÇÃO PARA FINS DE PREQUESTIONAMENTO. DESNECESSIDADE. MAGISTRADO QUE NÃO SE ENCONTRA OBRIGADO A APRECIAR TODOS OS FUNDAMENTOS INVOCADOS PELAS PARTES. 1. OS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO SÃO ADMISSÍVEIS, EXCLUSIVAMENTE, NAS HIPÓTESES DO ARTIGO 1022 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, NÃO SENDO CABÍVEL A SUA UTILIZAÇÃO PARA O REEXAME DAS QUESTÕES DE MÉRITO JÁ APRECIADAS NA DECISÃO EMBARGADA. 2. DESNECESSÁRIA A OPOSIÇÃO DO RECURSO COM FIM DE PREQUESTIONAMENTO PARA INTERPOSIÇÃO DE RECURSO AOS TRIBUNAIS SUPERIORES. 3. DESNECESSÁRIO, AINDA, QUE O MAGISTRADO APRECIE TODOS OS FUNDAMENTOS INVOCADOS PELAS PARTES, CASO ESTES NÃO INFLUENCIEM O RESULTADO DO JULGADO, BASTANDO QUE TENHA ENCONTRADO MOTIVO SUFICIENTE PARA FUNDAMENTAR A SUA CONVICÇÃO. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gustavo Roberto Perussi Bachega (OAB: 260448/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1042744-28.2023.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Claudia Patricia Azevedo Tommaso - Recorrente: Francisjane Zeferina Sherre e outro - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDORAS PÚBLICAS ESTADUAIS. AUTORAS LOTADAS NA SECRETARIA DO ESTADO DE SAÚDE. VERBAS PAGAS A TÍTULO DE ADICIONAL DE DESEMPENHO DE SAÚDE E COMPLEMENTO LC 1212/2013 QUE POSSUEM CARÁTER GERAL E PERMANENTE, INTEGRANDO OS VENCIMENTOS DA PARTE AUTORA. NECESSIDADE DE INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DE DÉCIMO TERCEIRO, ABONO DE FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL E ADICIONAIS TEMPORAIS. PRECEDENTES. SENTENÇA PARCIALMENTE REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Caio de Cassio Cirino (OAB: 379006/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1044738-57.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Município de São Paulo - Recorrido: Rosimeire Amorim Xavier Rodrigues - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. AÇÃO DECLARATÓRIA DE NULIDADE DE ATO ADMINISTRATIVO. CONCURSO PÚBLICO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. I. CASO EM EXAME: A AUTORA PRETENDE A ANULAÇÃO DO ATO ADMINISTRATIVO QUE, NO ÂMBITO DO CONCURSO PÚBLICO PARA PROVIMENTO DE CARGOS DE PROFESSOR DE EDUCAÇÃO INFANTIL E ENSINO FUNDAMENTAL I, DO QUADRO DO MAGISTÉRIO MUNICIPAL, A CONSIDEROU INAPTA PARA O EXERCÍCIO DO CARGO EM QUESTÃO EM RAZÃO DO DIAGNÓSTICO DE CONDROPATIA PATELO FEMORAL BILATERAL (LESÃO DA CARTILAGEM DO JOELHO DEVIDO DESGASTE). II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE HÁ APTIDÃO DA AUTORA PARA SER INVESTIDA NO CARGO DE PROFESSORA DE EDUCAÇÃO INFANTIL E ENSINO FUNDAMENTAL I QPE-11A, DA CLASSE DE DOCENTES DA CARREIRA DO MAGISTÉRIO DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO. III. RAZÕES DE DECIDIR: O RELATÓRIO MÉDICO DE 10/04/2024, EMITIDO POR MÉDICO ORTOPEDISTA, DISPÕE O SEGUINTE: "AS PEQUENAS ALTERAÇÕES ACIMA NÃO TEM SIGNIFICADO CLÍNICO E SÃO APENAS ACHADOS COMUNS PARA UMA PESSOA NA IDADE DE 42 ANOS. NÃO HÁ INDICAÇÃO DE TRATAMENTO POIS ESTÁ ASSINTOMÁTICA E SEM LIMITAÇÃO MOTORA. ESTÁ APTO(A) PARA TRABALHAR NA FUNÇÃO DE PROFESSORA DE EDUCAÇÃO INFANTIL E ENSINO FUNDAMENTAL





1. NÃO APRESENTA RESTRIÇÕES OU LIMITAÇÕES PARA O TRABALHO" (FLS. 208). ASSIM, CONFORME CONCLUSÃO DA PERÍCIA MÉDICA, NÃO HÁ INCAPACIDADE DA AUTORA PARA O EXERCÍCIO DAS FUNÇÕES DO CARGO, DEVENDO SER MANTIDA A R. SENTENÇA A QUO RECORRIDA. IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO IMPROVIDO. LEGISLAÇÃO CITADA: CLÁUSULA 20.3 DO EDITAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcelo Rodrigues Brito Oliveira (OAB: 350349/SP) - Rogério Carvalho de Castro (OAB: 35871/GO) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1047294-15.2024.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Wellington Pereira Bessa - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - COBRANÇA DE HONORÁRIOS PERICIAIS DEFINITIVOS ARBITRADOS POR DECISÃO JUDICIAL EM PROCESSOS DOS JUÍZOS CÍVEIS DA COMARCA DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO - CERTIDÕES COM FÉ PÚBLICA E PRESUNÇÃO DE LEGITIMIDADE EXPEDIDAS PELOS JUÍZOS ORIGINÁRIOS - A RECORRENTE QUE NÃO LOGROU PROVAR SEREM INDEVIDOS OS VALORES COBRADOS OU A SUA ILEGALIDADE - VALORES, ADEMAIS, MÓDICOS E QUE MESMO SOMADOS, NÃO ULTRAPASSAM O LIMITE DE CINCO VEZES ESTABELECIDO NA TABELA DO COL. CNJ - INTELIGÊNCIA DO ART. 95, § 5º, DO CPC.2 - ENCARGO QUE COMPETE AO ESTADO PARA AUXÍLIO DE LITIGANTES CARENTES PAGAMENTO COM VERBA DO FUNDO DE CUSTEIO DA DEFENSORIA PÚBLICA DESCABIMENTO ONUS DA PRÓPRIA FAZENDA PÚBLICA - PRECEDENTES - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paulo Cesar Morelli (OAB: 417186/SP) - Maria Aparecida Ferreira (OAB: 55215/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1047838-20.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Lúcio Flávio Lucas de Oliveira Costa - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. REVISÃO DE VENCIMENTOS, PARA INCORPORAÇÃO DE 100% DO ALE NO SALÁRIO PADRÃO. IMPOSSIBILIDADE. IRDR Nº 2151535-83.2016.8.26.0000 (TEMA 5). 1. AUTOR QUE PRETENDE À REVISÃO DE SEUS VENCIMENTOS COM FUNDAMENTO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PARA QUE 100% DO ALE PASSE A INTEGRAR O SALÁRIO PADRÃO, E NÃO 50% AO SALÁRIO BASE E 50% AO RETP. 2. OS EFEITOS ECONÔMICOS DECORRENTES DA SEGURANÇA CONCEDIDA NAQUELE "WRIT" SÃO PASSÍVEIS DE LIQUIDAÇÃO OU EXECUÇÃO SOMENTE NOS AUTOS EM QUE CONCEDIDA, POR MEIO DE INCIDENTE PRÓPRIO. 3. APLICÁVEL, AO CASO, A TESE FIRMADA NO IRDR Nº 2151535-83.2016.8.26.0000 (TEMA 5). RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1047876-15.2024.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Rodrigo dos Santos Alves - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUÍZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUÍZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 6. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053



SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 7. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 8. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Leandro da Silva Santos (OAB: 229769/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1052274-22.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Denilson Antunes Pirota - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PEDIDO DE EXCLUSÃO DA BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA DE VERBAS DECORRENTES DO EXERCÍCIO DE CARGO EM COMISSÃO OU FUNÇÃO DE CONFIANÇA, QUE NÃO SE INCORPORAM AOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA. POSSIBILIDADE. TEMA 163 DO STF. 1. AS VERBAS DECORRENTES DO EXERCÍCIO DE CARGO EM COMISSÃO OU CONFIANÇA, COMO A GRATIFICAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO, GRATIFICAÇÃO "PRO LABORE", GRATIFICAÇÃO JUDICIÁRIA E DESIGNAÇÃO DE CARGO VAGO, NÃO SE INCORPORAM AOS VENCIMENTOS DO SERVIDOR E NEM REPERCUTEM NO CÁLCULO DOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA, NÃO PODENDO SERVIR COMO BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. 2. EC Nº 49/2020 QUE REVOGOU O ARTIGO 133 DA CONSTITUIÇÃO DO ESTADO DE SÃO PAULO. 3. TEMA 163 DO STF, CUJA TESE FIRMADA FOI NO SENTIDO DA NÃO INCIDÊNCIA DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE VERBA NÃO INCORPORÁVEL AOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA DO SERVIDOR PÚBLICO. 4. O VALOR DA REPETIÇÃO DO INDÉBITO SERÁ APURADO NA FASE DE EXECUÇÃO POR SIMPLES CÁLCULO ARITMÉTICO, OBSERVANDO A PRESCRIÇÃO QUINQUENAL. A CORREÇÃO MONETÁRIA INCIDIRÁ DESDE A DATA DE CADA PAGAMENTO INDEVIDO. O ÍNDICE DE CORREÇÃO MONETÁRIA SERÁ O IPCA-E (TEMA 810 DO STF), ATÉ 08/12/21. A PARTIR DE 09/12/2021, QUANDO ENTROU EM VIGOR A EC Nº 113/2021, O CRÉDITO SERÁ ATUALIZADO, UNICAMENTE, PELA VARIAÇÃO DA TAXA SELIC, INCLUINDO-SE OS JUROS DE MORA, DEVIDOS A PARTIR DO TRÂNSITO EM JULGADO, CONFORME O DISPOSTO NO ARTIGO 3º DAQUELA EMENDA CONSTITUCIONAL. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1055718-97.2023.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Maria Lucia de Alencar - Recorrido: Estado de São Paulo - Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Recorrido: Município de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - 1- RECURSO INOMINADO - VENDA DE VEÍCULO SINISTRADO (SUCATA) - AUSÊNCIA DE PROVA DA TRANSFERÊNCIA DA PROPRIEDADE - DÉBITOS DE IPVA E AUTUAÇÕES DE TRANSITO LANÇADOS EM NOME DA EX-PROPRIETÁRIA - COMPROVAÇÃO NOS AUTOS DE QUE O VEÍCULO FOI APREENDIDO ADMINISTRATIVAMENTE EM 2018 - IPVA E MULTAS INEXIGÍVEIS A PARTIR DESSA DATA. 2 - RECURSO DA PARTE AUTORA - LANÇAMENTO DO IPVA - TRIBUTO QUE PRESSUPÕE A PROPRIEDADE OU POSSE DO BEM MÓVEL (ARTIGO 2º DA LEI ESTADUAL Nº 13.296/2008), CUJA PERDA POR VARIADOS MOTIVOS ENSEJA A NÃO INCIDÊNCIA (ARTIGO 11 DA LEI ESTADUAL Nº 6.606/1989 E ARTIGO 1º DO DECRETO ESTADUAL Nº 40.846/1996) - RESPONSABILIDADE SOLIDÁRIA COM O ADQUIRENTE NÃO CONFIGURADA (ARTIGO 6º, II, DA LEI ESTADUAL Nº 13.296/2008 DECLARADO INCONSTITUCIONAL PELO ÓRGÃO ESPECIAL DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA - ARGUIÇÃO DE INCONSTITUCIONALIDADE Nº 0055543-95.2017.8.26.0000) - DÉBITOS TRIBUTÁRIOS INEXIGÍVEIS DA ALIENANTE DESDE A APREENSÃO DO AUTOMÓVEL - QUESTÃO PACIFICADA PELO STJ (TEMA 1118) E SÚMULA 585.3 - RECURSO DA PARTE AUTORA - ALEGAÇÃO DE VENDA DE VEÍCULO A PESSOA DESCONHECIDA E NÃO LOCALIZADA - AUSÊNCIA DE QUALQUER PROVA DA ALIENAÇÃO DO CARRO - NÃO TRANSFERÊNCIA DA PROPRIEDADE - AUTUAÇÕES DE TRANSITO LAVRADAS APÓS A VENDA DE RESPONSABILIDADE DE QUEM AINDA CONSTA COMO PROPRIETÁRIO DO BEM. 4 - COMPROVAÇÃO DA PERDA DA POSSE E PROPRIEDADE POR MOTIVO DE FORÇA MAIOR (APREENSÃO ADMINISTRATIVA EM 2018) - VEÍCULO QUE, OBVIAMENTE, NÃO TINHA COMO SER CONDUZIDO PELA EX-PROPRIETÁRIA APÓS AQUELA DATA - CANCELAMENTO DAS AUTUAÇÕES DE TRANSITO EM SEU NOME - CABIMENTO - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR PROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999D/SP) - Sandra Regina Paschoal Braga (OAB: 168871/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1055949-62.2024.8.26.0224 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarulhos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: José Henrique de Souza - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR.



LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUÍZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO “WRIT”, RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUÍZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO “WRIT”. 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 6. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 7. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 8. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo ‘Cobrança’ - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: José Jailson dos Passos (OAB: 355359/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1056370-86.2023.8.26.0224 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarulhos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: André Luis Penachione - Magistrado(a) Bernardo Mendes Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUÍZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO “WRIT”, RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUÍZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO “WRIT”. 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 6. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 7. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 8. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo ‘Cobrança’ - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Fabricio Bittencourt Alves (OAB: 289661/SP) - Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 1057079-87.2024.8.26.0224 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarulhos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: José Remildo dos Santos - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. LEGITIMIDADE ATIVA. COBRANÇA EM AÇÃO INDIVIDUAL DE CRÉDITO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DE MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. RECONHECIMENTO. DIFERENÇAS SALARIAIS. INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE E SEUS REFLEXOS. PRESCRIÇÃO AFASTADA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053. SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DE LIMINAR CONCEDIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000. INADMISSIBILIDADE. 1. É ADMISSÍVEL A PROPOSITURA DE AÇÃO INDIVIDUAL PARA COBRANÇA DE VALORES RELATIVOS A PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, NÃO SE CONFUNDINDO AQUELA COM A LIQUIDAÇÃO DO JULGADO OU SUBSEQUENTE CUMPRIMENTO DA SENTENÇA PROFERIDA NO "WRIT", RESULTANDO DAÍ A COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA PARA O PROCESSAMENTO DA DEMANDA. 2. NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DA POLÍCIA MILITAR DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP) COMO SUBSTITUTO PROCESSUAL, É IRRELEVANTE QUESTIONAR SE O RECORRIDO É OU NÃO ASSOCIADO ÀQUELA ENTIDADE, OU MESMO SE OUTORGOU PROCURAÇÃO NO "WRIT". 3. O DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 É EXTENSIVO A TODOS OS INTEGRANTES DA CARREIRA DA POLÍCIA MILITAR, ENTÃO REPRESENTADOS PELA AOMESP. 4. A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE SOMENTE VOLTA A CORRER COM O TRÂNSITO EM JULGADO, NÃO DESPREZANDO QUE O PRAZO PRESCRICIONAL DE CINCO ANOS (DECRETO Nº 20.910/32, ARTIGO 1º) DEVE SER REDUZIDO PELA METADE (STF, SÚMULA Nº 383) 5. CONSOANTE DIREITO JÁ RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO, SÃO DEVIDAS AS DIFERENÇAS SALARIAIS RESULTANTES DA APLICAÇÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO AO SALÁRIO BASE DO SERVIDOR INTEGRANTE DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, COM SEUS REFLEXOS SOBRE OS RESPECTIVOS ADICIONAIS. 6. OS REFLEXOS SALARIAIS DO DIREITO RECONHECIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO SOB Nº 1001391.23.2014.8.26.0053 SÃO DEVIDOS, APENAS, A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI ESTADUAL Nº 1197/2013. 7. A DECISÃO LIMINAR PROFERIDA NA AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 LIMITA-SE À SUSPENSÃO, ESPECIFICAMENTE, DAS EXECUÇÕES DIRETAMENTE FUNDADAS NO JULGADO, NÃO IMPEDINDO A FLUÊNCIA REGULAR DAS AÇÕES QUE COBRAM OS REFLEXOS FINANCEIROS EM PERÍODO ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. 8. AÇÃO RESCISÓRIA Nº 2111455-33.2023.8.26.0000 FOI JULGADA IMPROCEDENTE, DE MODO QUE EM NADA ALTERA A LEGITIMIDADE DA AOMESP PARA REPRESENTAR OS INTEGRANTES DAS CARREIRAS DA POLÍCIA MILITAR, NÃO HAVENDO QUE SE FALAR EM ANÁLISE DE QUESTÃO PREJUDICIAL, NEM TAMPOUCO OFENSA A COISA JULGADA RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Raimundo Ferreira de Moraes (OAB: 441317/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1059210-63.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Cristina Varjão do Nascimento e outros - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO. INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS. ADMISSIBILIDADE. ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO QUE TEM CARÁTER PERMANENTE E SE INCORPORA AOS VENCIMENTOS DO SERVIDOR. APLICAÇÃO DA TESE FIRMADA NO PUIL 0000037-53.2015.8.26.9006. NÃO CONFIGURADA VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. SENTENÇA MANTIDA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Pugina (OAB: 273919/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1070617-66.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Denis Roberto Jacinto - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, 13º SALÁRIO E LICENÇA PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1071484-59.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Fabiana Silva - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS -





ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1071721-93.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Eronildes Aparecida Graciano Monteoliva - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. ISENÇÃO DE IPVA. DEFICIÊNCIA GRAU GRAVE. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. I. CASO EM EXAME: A AUTORA, PESSOA COM DEFICIÊNCIA GRAU GRAVE, OBJETIVA A ISENÇÃO DE IPVA DE AUTOMÓVEL DOS ANOS DE 2022, 2023 E 2024. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: PRELIMINAR DE INCOMPETÊNCIA DO JUÍZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE A AUTORA FAZ JUS À ISENÇÃO DE IPVA DE AUTOMÓVEL DOS ANOS DE 2022, 2023 E 2024. IMPOSSIBILIDADE DE CONCESSÃO DE ISENÇÃO POR PRAZO INDETERMINADO. III. RAZÕES DE DECIDIR: A PRELIMINAR DE INCOMPETÊNCIA DO JUÍZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DEVE SER REJEITADA. ARTIGO 13-A DA LEI ESTADUAL Nº 13.296/2008, ALTERADO PELA LEI ESTADUAL Nº 17.473/2021. CONSIDERANDO QUE O ATO ADMINISTRATIVO QUE RECONHECE O DIREITO À ISENÇÃO É MERAMENTE DECLARATÓRIO, O RECONHECIMENTO POSTERIOR DO PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS LEGAIS PRODUZ, VIA DE REGRA, EFEITOS RETROATIVOS À DATA EM QUE CUMPRIDAS AS CONDIÇÕES, OU SEJA, RETROAGE À DATA DO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO. AUTORA É PESSOA COM DEFICIÊNCIA GRAU GRAVE COMPROVADA POR MEIO DE LAUDO OFICIAL DO IMESC. DECRETO Nº 68.142/2023 PREVÊ QUE A ISENÇÃO DEFERIDA PARA OS ANOS DE 2022, EM PRINCÍPIO, NÃO PRECISA REFAZER NOVO PEDIDO PARA OS ANOS POSTERIORES, DESDE QUE O VEÍCULO SEJA O MESMO E AS CONDIÇÕES ESTABELECIDAS NA LEGISLAÇÃO PERMANEÇAM INALTERADAS. IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO IMPROVIDO. LEGISLAÇÃO CITADA: ARTIGO 13-A DA LEI ESTADUAL Nº 13.296/2008, ALTERADO PELA LEI ESTADUAL Nº 17.473/2021. DECRETO Nº 68.142/2023. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Adriano Dumont Cecchetti (OAB: 386166/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1077820-79.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Ricardo Silva da Cruz - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS) - AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA - VERBA PREVISTA, NOS TERMOS DO ANEXO XI DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011, REGULAMENTADA PELO DECRETO Nº 57.741/2012.2 - AUTOR/RECORRIDO QUE EXERCE ATIVIDADES JUNTO AO NÚCLEO DE SEGURANÇA DA UNIDADE PRISIONAL, NÃO COMPROVAÇÃO DE VINCULAÇÃO COM O NÚCLEO DE ATENDIMENTO À SAÚDE - NÃO COMPROVAÇÃO DO FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO, ÔNUS DA PARTE AUTORA - GRATIFICAÇÃO INDEVIDA, APESAR DE OCUPANTE DE CARGO LISTADO NA TABELA DO ANEXO XI DA REFERIDA LEI COMPLEMENTAR - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1079775-48.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Jaime Miranda Martins - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1080026-66.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São



Paulo - Recorrido: Lucas Matheus Alves da Rocha - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - POLICIAL MILITAR - AGREGADO EM RAZÃO DE PRISÃO CAUTELAR - SUSPENSÃO DE VENCIMENTOS - INADMISSIBILIDADE - DECRETO-LEI ESTADUAL 260/1970 QUE DEVE SER INTERPRETADO À VISTA DO QUE DISPÕE O ARTIGO 5º, LVII, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL - GARANTIA CONSTITUCIONAL DA PRESUNÇÃO DA INOCÊNCIA E NÃO CULPABILIDADE - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS ARBITRADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luis Antonio Lobo Cardoso (OAB: 466658/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1081664-37.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Paulo Nascimento de Alencar - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS) - AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA - VERBA PREVISTA, NOS TERMOS DO ANEXO XI DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011, REGULAMENTADA PELO DECRETO Nº 57.741/2012.2 - AUTOR/RECORRENTE EXERCE SUAS ATIVIDADES JUNTO AO NÚCLEO DE SEGURANÇA DA UNIDADE PRISIONAL, SEM QUALQUER VINCULAÇÃO COM O NÚCLEO DE ATENDIMENTO À SAÚDE - NÃO COMPROVAÇÃO DO FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO - GRATIFICAÇÃO INDEVIDA, APESAR DE OCUPANTE DE CARGO LISTADO NA TABELA DO ANEXO XI DA REFERIDA LEI COMPLEMENTAR - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DO AUTOR/RECORRENTE DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA, ATUALIZADO DESDE O AJUIZAMENTO - SUSPENSÃO - AUTOR BENEFICIÁRIO DA GRATUIDADE PROCESSUAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1082463-80.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Recorrido: Eronaldo de Andrade - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER. RENÚNCIA DE PROPRIEDADE. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. I. CASO EM EXAME: O AUTOR PLEITEIA A RENÚNCIA DA PROPRIEDADE DO VEÍCULO MOTOCICLETA YAMAHA FACTOR YBR 125K, ANO 2010, MODELO 2010, COR ROXA, PLACA EHK5169, RENAVAM 225786885 PORQUE TERIA ALIENADO O VEÍCULO A TERCEIRO E ESSE, POR SUA VEZ NÃO TERIA PROVIDENCIADO OS TRÂMITES NECESSÁRIOS À TRANSFERÊNCIA. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: A QUESTÃO EM DISCUSSÃO CONSISTE EM VERIFICAR SE O AUTOR FAZ JUS À RENÚNCIA DA PROPRIEDADE DO VEÍCULO. III. RAZÕES DE DECIDIR: O DEMANDANTE NÃO PODE PERMANECER INFINITAMENTE VINCULADO AO VEÍCULO, QUE ORA SE ENCONTRA SOB POSSE DE TERCEIROS DESCONHECIDOS. POSSIBILIDADE DE RENÚNCIA DE PROPRIEDADE DO BEM MÓVEL PREVISTA NO ART. 1.275, INCISO II, DO CÓDIGO CIVIL. PLENAMENTE POSSÍVEL A RENÚNCIA DO BEM MÓVEL E, COMO CONSEQUÊNCIA DA PERDA DA PROPRIEDADE, A RESPONSABILIDADE DO AUTOR, RENUNCIANTE, SE ENCERRA A PARTIR DO MOMENTO EM QUE A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA TOMA CONHECIMENTO DO AJUIZAMENTO DA AÇÃO, OU SEJA, A PARTIR DA CITAÇÃO. O RÉU NÃO DEMONSTROU A EXISTÊNCIA DE IMPEDIMENTO LEGAL AO ATO DE RENÚNCIA, MOTIVO PELO QUAL A R. SENTENÇA A QUO RECORRIDA DEVE SER MANTIDA. IV. DISPOSITIVO E TESE: RECURSO IMPROVIDO. LEGISLAÇÃO CITADA: ART. 1.275, INCISO II, DO CÓDIGO CIVIL. JURISPRUDÊNCIA CITADA: TJSP. RECURSO INOMINADO CÍVEL Nº 1048785-11.2023.8.26.0053; 4ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO; REL: FÁBIO FRESCA; DATA DE PUBLICAÇÃO: 22/02/2024. TJSP. AP. 1010302-52.2023.8.26.0071; REL: LUIZ SERGIO FERNANDES DE SOUZA; 7ª CÂMARA DE DIREITO PÚBLICO; DATA DE PUBLICAÇÃO: 16/11/2023. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Isabella Schincaglia Martinelli (OAB: 508701/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1086613-07.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Sergio Pereira Aguiar - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - DECISÃO EMBARGADA PROLATADA MEDIANTE EMENTA, QUE CONFIRMA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - DESCABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ENUNCIADOS Nº 125 DO FONAJE E 43 DO FOJESP - RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB:



437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1087561-46.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Georgia Hechert Altieri - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS) - AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA - VERBA PREVISTA, NOS TERMOS DO ANEXO XI DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011, REGULAMENTADA PELO DECRETO Nº 57.741/2012.2 - AUTOR/RECORRENTE EXERCE SUAS ATIVIDADES JUNTO AO NÚCLEO DE SEGURANÇA DA UNIDADE PRISIONAL, SEM QUALQUER VINCULAÇÃO COM O NÚCLEO DE ATENDIMENTO À SAÚDE - NÃO COMPROVAÇÃO DO FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO - GRATIFICAÇÃO INDEVIDA, APESAR DE OCUPANTE DE CARGO LISTADO NA TABELA DO ANEXO XI DA REFERIDA LEI COMPLEMENTAR - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DO AUTOR/RECORRENTE DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA, ATUALIZADO DESDE O AJUIZAMENTO - SUSPENSÃO - AUTOR BENEFICIÁRIO DA GRATUIDADE PROCESSUAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - 16º Andar, Sala 1607

### RETIFICAÇÃO

Nº 0101563-43.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Presidente Epitácio - Agravante: Energisa Sul Sudeste - Distribuidora de Energia S.a. - Agravado: Jose Pereira de Souza - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO INTERNO EM RECURSO EXTRAORDINÁRIO. INSURGÊNCIA CONTRA DECISÃO DA PRESIDÊNCIA DESTE COLÉGIO RECURSAL. NEGATIVA DE SEGUIMENTO DE RECURSO EXTRAORDINÁRIO COM BASE NO ART. 1.030, INCISO I, "A", DO CPC. ACÓRDÃO EM CONSONÂNCIA COM O TEMA 181 DO SISTEMA DE REPERCUSSÃO GERAL DO STF. DECISÃO RECORRIDA MOTIVADA. AGRAVO INTERNO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Denner B. Mascarenhas Barbosa (OAB: 6835/MS) - Tamires Marinheiro Silva (OAB: 357476/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1019993-13.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Adriano Fogaça D'elboux - Recorrido: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - Magistrado(a) Dimitrios Zarvos Varellis - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. DIREITO DE DIRIGIR. ANULAÇÃO DE ATO ADMINISTRATIVO. INFRAÇÃO DE TRÂNSITO. RECUSA AO TESTE DO ETILÔMETRO (BAFÔMETRO). SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. I. CASO EM EXAME: O AUTOR PLEITEIA A ANULAÇÃO DE AIT Nº 1-D-C352467-1 POR INEXISTÊNCIA DE APARELHO NO LOCAL DA AUTUAÇÃO, NÚMERO DE SÉRIE, LOCAL E FALTA DE NOTIFICAÇÃO PARA RECURSO (FLS. 3 E 9), ALÉM DE AUSÊNCIA DE NOTIFICAÇÃO PARA RECURSO À CETRAN. II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO: AS QUESTÕES EM DISCUSSÃO CONSISTEM EM VERIFICAR SE HOVE NULIDADE DA R. SENTENÇA RECORRIDA POR FALTA DE FUNDAMENTAÇÃO E CERCEAMENTO DE DEFESA, E SE É CABÍVEL A ANULAÇÃO DO AIT Nº 1-D-C352467-1. III. RAZÕES DE DECIDIR: PRELIMINARES REJEITADAS. A R. SENTENÇA RECORRIDA NÃO APRESENTA A NULIDADE APONTADA EM RELAÇÃO À FUNDAMENTAÇÃO, UMA VEZ AMPARADA EM RACIOCÍNIO LÓGICO EM QUE DEVIDAMENTE FUNDAMENTADA A IMPROCEDÊNCIA DA AÇÃO PELO MM JUÍZO A QUO. OS TERMOS EM QUE LANÇADA A R. SENTENÇA RECORRIDA SÃO PASSÍVEIS DE RECURSO PELO MÉRITO. O CERCEAMENTO DE DEFESA INEXISTIU. TRATA-SE DE AÇÃO ANULATÓRIA DE AIT Nº 1-D-C352467-1. NA FORMA EM QUE REJEITADAS AS PRELIMINARES, CONSTATA-SE A PLENA VALIDADE DA AUTUAÇÃO EM DESFAVOR DO RECORRENTE LANÇADA. TODAVIA, UM DOS ARGUMENTOS RECURSAIS MERECE ACOLHIMENTO, A SABER, A FALTA DE NOTIFICAÇÃO PARA O RECURSO FINAL NA ESFERA ADMINISTRATIVA. A PROVA NOS AUTOS PRODUZIDA EM AMBOS INSTÂNCIAS DEMONSTRA A APRESENTAÇÃO DE DEFESA PRÉVIA E DE RECURSO À JARI PELO ORA RECORRENTE, CONFORME RESOLUÇÃO Nº 875 DO STF, DE 23 DE JUNHO DE 2025, E PROVIMENTO Nº 831/2004 DO CSM - Advs: Matheus Mengual da Costa (OAB: 478630/SP) - 16º Andar, Sala 1607

### INTIMAÇÃO DE ACÓRDÃO

Nº 0110346-24.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Mandado de Segurança Cível - Cardoso - Impetrante: Prefeitura Municipal de Cardoso - Impetrado: MM. Juiz de Direito do Juizado Especial Cível e Criminal do Foro de Cardoso - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Não conheceram o recurso, por V. U. - MANDADO DE SEGURANÇA - NÃO





CABIMENTO - VEDAÇÃO DA IMPETRAÇÃO NO ÂMBITO DO JUIZADO ESPECIAL-ART. 2º, §1º, I, DA LEI Nº 12.153/2009 - ATO JUDICIAL PASSÍVEL DE REVISÃO POR RECURSO PROCESSUAL ADEQUADO - APLICABILIDADE DA SÚMULA Nº 267 DO E. STF - MANDADO DE SEGURANÇA NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Amauri Muniz Borges (OAB: 118034/SP) - Luan Borges Pereira (OAB: 423585/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001870-64.2025.8.26.0268 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeverica da Serra - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Erick Moura de Farias - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. 1. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA. 2. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. 3. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA (PUIL 15), QUE DEVE COMPOR A BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DA LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. INTELIGÊNCIA DO ARTIGO 7º, VIII E XVII, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. 4. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002162-34.2024.8.26.0058/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Agudos - Embargante: Marcela Leme - Embargado: PREFEITURA MUNICIPAL DE AGUDOS - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: EMBARGOS DE DECLARAÇÃO- ALEGAÇÃO DE CONTRADIÇÃO - VÍCIO INEXISTENTE- INCONFORMISMO COM O RESULTADO DESFAVORÁVEL-PRETENSÃO DE REDISCUTIR O JULGADO- DESCABIMENTO -REJEIÇÃO DOS EMBARGOS Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vinicius Garcia de Matos (OAB: 108753/PR) - Bianca de Almeida Santana (OAB: 429251/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002321-25.2024.8.26.0430/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Paulo de Faria - Embargante: São Paulo Previdência - Spprev - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Gleidson Victório Ferreira - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: EMBARGOS DE DECLARAÇÃO- VÍCIO INEXISTENTE- REPETIÇÃO DE INDÉBITO TRIBUTÁRIO- JUROS E CORREÇÃO FIXADOS NOS TERMOS PLEITEADOS PELA EMBARGANTE -REJEIÇÃO DOS EMBARGOS Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paulo Rodolfo Silveira Costa (OAB: 507355/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004966-10.2025.8.26.0132 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Catanduva - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Sandro Hans Brattig Cantão - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO E TRIBUTÁRIO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL MILITAR. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. INCIDÊNCIA DE IMPOSTO DE RENDA. RESTITUIÇÃO. BASE DE CÁLCULO. 1. PRETENSÃO DE REPETIÇÃO DE INDÉBITO TRIBUTÁRIO FUNDADA NA ALEGAÇÃO DE QUE HOUVE ERRO NO CÁLCULO DO IMPOSTO DE RENDA, INCIDINDO SOBRE O VALOR INTEGRAL DOS VALORES PAGOS EM ATRASO A TÍTULO DE BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS BR. 2. DESCONTO QUE DEVE OBSERVAR O REGIME DE RRA (RENDIMENTOS RECEBIDOS ACUMULADAMENTE). ART. 12-A DA LEI Nº 7.713/88 E TEMAS 368 DO STF E 351 DO STJ. 3. O DESCONTO DO IMPOSTO DE RENDA, NESSE CASO, DEVE SE DAR DE ACORDO COM A ALÍQUOTA SOBRE O VALOR RECEBIDO MÊS A MÊS. 4. INSURGÊNCIA DA FESP CONTRA OS CÁLCULOS APRESENTADOS. 5. APURAÇÃO DO DÉBITO QUE DEVE OCORRER NA FASE DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. 6. SENTENÇA REFORMADA PARA AFASTAR A HOMOLOGAÇÃO DOS CÁLCULOS. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Julia Revelles Laude (OAB: 296466/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005274-10.2024.8.26.0220 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guaratinguetá - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Wagner Pereira Palandi - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A)





PÚBLICO(A) ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. ADICIONAIS TEMPORAIS. 1. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DE VERBAS DIVERSAS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO REFERENTES AO PERÍODO COMPREENDIDO ENTRE AGOSTO DE 2003 A AGOSTO DE 2008. 2. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 0600593-40.2008.8.26.0053 IMPETRADO POR ASSOCIAÇÃO DA QUAL O AUTOR NÃO COMPROVOU SER ASSOCIADO. 3. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Camila Ramos Pinheiro Simão (OAB: 317711/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006383-54.2025.8.26.0566 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Carlos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Kariana Rioli Pavan - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL MILITAR. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. 1. POLICIAL MILITAR. 2. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. 3. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA (PUIL 15), QUE DEVE COMPOR A BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DA LICENÇA-PRÊMIO CONVERTIDA EM PECÚNIA. INTELIGÊNCIA DO ARTIGO 7º, VIII E XVII, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. 4. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. 5. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Sergio Tassin (OAB: 390800/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011044-18.2025.8.26.0068 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Barueri - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Márcio Monaco Fontes - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO E PROCESSUAL CIVIL. RECURSO INOMINADO. IMPUGNAÇÃO. HONORÁRIOS PERICIAIS. 1. NO CASO DE PARTE BENEFICIÁRIA DA JUSTIÇA GRATUITA, INCUMBE AO PODER PÚBLICO O PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS PERICIAIS. INTELIGÊNCIA DO ART. 95, §3º DO CPC. 2. LIMITES IMPOSTOS PELA TABELA DA RESOLUÇÃO CNJ Nº 232/2016 QUE DEVEM SER OBSERVADOS. 3. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA. 4. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. SUJEIÇÃO ÀS DEDUÇÕES DO IMPOSTO DE RENDA. 5. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO PARA OBSERVÂNCIA DA TABELA DA DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO- DELIBERAÇÃO CSDP 92/08. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marina Giaretta Scomparin Fontes (OAB: 183590/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012395-45.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jefferson Martins da Costa Junior - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL MILITAR. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. 1. POLICIAL MILITAR. 2. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. 3. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA (PUIL 15), QUE DEVE COMPOR A BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, DAS FÉRIAS ACRESCIDAS DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DA LICENÇA-PRÊMIO EM PECÚNIA. INTELIGÊNCIA DO ARTIGO 7º, VIII E XVII, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. 4. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. 5. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Natália Dorigo Macedo Lopes (OAB: 465346/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1017663-13.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrida: Débora Stella - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) MUNICIPAL. PIRACICABA. PRÊMIO-ASSIDUIDADE. 1. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DO PRÊMIO-ASSIDUIDADE NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO E DAS FÉRIAS ACRESCIDAS DE UM TERÇO. 2. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. 3. APLICAÇÃO POR ANALOGIA DO ENTENDIMENTO FIRMADO PELA C. TURMA ESPECIAL NO JULGAMENTO DO IRDR Nº 0025690-41.2017.8.26.0000 (TEMA 12). 4. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago dos Santos Oliveira (OAB: 521408/SP) - Lucas Andreotta Pereira (OAB: 418531/SP) - Rafael Tuckmantel Masiviero (OAB: 452301/SP) - Roberto da Silva Ferreira (OAB: 286335/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1019129-40.2025.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Instituto de Assistência Médica ao Servidor Público Estadual - IAMSPE - Recorrida: Maria Penha Cometti Mendonça - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL. IAMSPE. RECOLHIMENTO EM DUPLICIDADE. 1. SERVIDORA QUE ACUMULA DOIS CARGOS PÚBLICOS PLEITEIA A REPETIÇÃO DOS VALORES PAGOS EM DUPLICIDADE A TÍTULO DE CONTRIBUIÇÃO AO IAMSPE. 2. CONTRIBUIÇÃO É FACULTATIVA A OBRIGATORIEDADE PREVISTA NAS LEIS QUE CRIARAM E REGEM O IAMSPE NÃO FOI RECEPCIONADA PELO ART. 149 § 1º DA CF. 3. AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AOS ARTIGOS 3º E 20 DO DECRETO-LEI Nº 257/70 OMISSÃO EM RELAÇÃO AO ACÚMULO DE CARGOS. 4. OCORRÊNCIA DE BIS IN IDEM. 5. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. 6. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - Marcia Cristina Rodrigues (OAB: 410893/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1036265-48.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Denise da Silva Figueiredo - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. 1. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA. 2. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. 3. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA (PUIL 15), QUE DEVE COMPOR A BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DA LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. INTELIGÊNCIA DO ARTIGO 7º, VIII E XVII, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. 4. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Hiroyuki Nakazone Kametani (OAB: 513445/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1045931-10.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Giovanni Marques da Silva - Embargado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: EMBARGOS DE DECLARAÇÃO ALEGAÇÃO DE OMISSÃO E ERRO MATERIAL- VÍCIOS INEXISTENTES- INCONFORMISMO COM O RESULTADO DESFAVORÁVEL REJEIÇÃO DOS EMBARGOS Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vinicius dos Santos Siqueira (OAB: 381366/SP) - Felipe Gavilanes Rodrigues (OAB: 386282/SP) - 16º Andar, Sala 1607

#### INTIMAÇÃO DE ACÓRDÃO

Nº 0000146-55.2024.8.26.0663 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Votorantim - Recorrente: CLAUDIO MANUEL DE SOUSA ILDEFONSO - Recorrida: Rosilene Silva Galindo de Melo e outro - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. ACIDENTE DE TRÂNSITO. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS. ABALROAMENTO ENTRE OS AUTOMÓVEIS DAS PARTES. INOBSERVÂNCIA DAS REGRAS DE TRÂNSITO PELO MOTORISTA DO VEÍCULO REQUERIDO, DE PROPRIEDADE DA CORRÉ. DESRESPEITO E AVANÇO A SINALIZAÇÃO PARE. PROCEDÊNCIA DO PEDIDO INICIAL E IMPROCEDÊNCIA DO PEDIDO CONTRAPOSTO. CONDENAÇÃO DOS RÉUS A, SOLIDARIAMENTE, INDENIZAREM O AUTOR POR DANOS MATERIAIS NO VALOR DE R\$3.960,00 (TRÊS MIL, NOVECENTOS E SESENTA REAIS). IRRESIGNAÇÃO DO REQUERIDO CLAUDIO MANUEL. VEÍCULO DA REQUERIDA DIRIGIDO PELO CORRÉU, ORA RECORRENTE, QUE NÃO RESPEITOU A SINALIZAÇÃO DE TRÂNSITO E AVANÇOU, ADENTRANDO A RUA PRINCIPAL. ABALROAMENTO ENTRE OS VEÍCULOS. DANOS MATERIAIS COMPROVADOS. RECURSO DO RÉU QUE NÃO MERECE PROVIMENTO, ANTE A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO HÁBIL A MODIFICAR O JULGADO. SENTENÇA QUE DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. ARTIGO 46 DA LEI 9099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jesuel Gomes (OAB: 110437/SP) - Ricardo Fidelis Amorim (OAB: 282702/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0000180-23.2025.8.26.0266 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itanhaém - Recorrente: Prefeitura Municipal de Itanhaém - Recorrido: Paulo Vitorino da Silva - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO CONSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. DIREITO À SAÚDE - FORNECIMENTO DE FRALDAS GERIÁTRICAS. PRETENSÃO DE COMPELIR O PODER PÚBLICO AO FORNECIMENTO DE INSUMOS DE USO CONTÍNUO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA. FRALDAS DESCARTÁVEIS. INSUMOS QUE NÃO SE SUBMETEM AOS TEMAS



6 E 1234 NEM ÀS SÚMULAS VINCULANTES Nº 60 E 61 DO E.STF FORNECIMENTO DE FRALDAS DEVIDO. ART. 196 DA CF. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bruno Pietracatelli Barbosa (OAB: 311828/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0000838-55.2024.8.26.0695 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Nazaré Paulista - Recorrente: Amha Saude S/A - Recorrido: EDNA YOKOMIZO HIRAMI - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER CUMULADA COM PEDIDO DE INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL. AUTORA BENEFICIÁRIA DO PLANO DE SAÚDE RÉU NA MODALIDADE DE COPARTICIPAÇÃO. AUSÊNCIA DE ENVIO MENSAL DE BOLETO PARA PAGAMENTO DA PARTE QUE COMPETE À CONSUMIDORA, IMPLICANDO EM PREJUÍZO FINANCEIRO DECORRENTE DO ACÚMULO DE VALORES COBRADOS EM UM ÚNICO MÊS. CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA PARA "(I) IMPOSSIBILITAR A COBRANÇA DE TAXAS DE COPARTICIPAÇÃO DE VÁRIOS MESES EM UMA ÚNICA PARCELA E (II) DETERMINAR QUE AS COBRANÇAS DE REFERIDAS TAXAS SE LIMITEM AO TRATAMENTO MENSAL, COBRANDO CADA PERÍODO (30 DIAS DE TRATAMENTO) EM UM MÊS DO ANO, COM PRIMEIRO VENCIMENTO TRINTA DIAS A CONTAR DO TRÂNSITO EM JULGADO, CABENDO À RÉ A EXPEDIÇÃO DE BOLETOS BANCÁRIOS, FIXANDO MULTA DE R\$100,00 (CEM REAIS) PARA CADA ATO DE COBRANÇA EM DESACORDO COM O AQUI ESTIPULADO". INSURGÊNCIA DA RÉ. RECURSO QUE NÃO MERECE PROVIMENTO, ANTE A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO, HÁBIL A MODIFICAR O JULGADO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA QUE DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. ART. 46 DA LEI 9.099/95. NEGADO PROVIMENTO AO RECURSO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0008963-12.2024.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Uber do Brasil Tecnologia Ltda. - Recorrida: Ana Carolina Campos Xisto - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS E MORAIS. ENTREGADORA DE APLICATIVO UBER QUE ACEITOU "CORRIDA" PARA ENTREGA DE BOLO E DOCES. ACOMPANHAMENTO DA ROTA PELA AUTORA QUE, AO VERIFICAR QUE FALTAVAM DOIS MINUTOS PARA A ENTREGA, DESCEU JUNTO COM O NAMORADO DE SUA FILHA, PARA RECEBER A ENCOMENDA. VEÍCULO, PORÉM, NÃO LOCALIZADO. VIAGEM FINALIZADA PELA MOTORISTA NO APLICATIVO. EXTRAVIO DA ENCOMENDA. ALIMENTOS QUE ERAM DESTINADOS À COMEMORAÇÃO DA FESTA DE ANIVERSÁRIO DE CINCO ANOS DO FILHO DA REQUERENTE. FRUSTRAÇÃO E HUMILHAÇÃO DIANTE DOS CONVIDADOS. NECESSIDADE DE AQUISIÇÃO ÀS PRESSAS DE OUTROS SALGADOS E BOLOS. SENTENÇA QUE JULGOU PARCIALMENTE PROCEDENTES OS PEDIDOS PARA CONDENAR A RÉ A INDENIZAR À AUTORA DANOS MATERIAIS NO IMPORTE DE R\$417,79 (QUATROCENTOS E DEZESSETE REAIS E SETENTA E NOVE CENTAVOS) E DANOS MORAIS NO VALOR DE R\$5.000,00 (CINCO MIL REAIS). IRRESIGNAÇÃO DA REQUERIDA. AFASTAMENTO DA PRELIMINAR DE ILEGITIMIDADE DE PARTE. RECURSO QUE NÃO MERECE PROVIMENTO, ANTE A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO, HÁBIL A MODIFICAR O JULGADO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA QUE DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. ARTIGO 46 DA LEI 9099/95. NEGADO PROVIMENTO AO RECURSO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP) - Ivan Tohmé Bannout (OAB: 208236/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108041-67.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Guarulhos - Agravante: Natacha de Souza Gil Pinto - Agravado: Município de Guarulhos - Magistrado(a) Lúcia Caniné Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: AGRAVO DE INSTRUMENTO - DECISÃO AGRAVADA QUE INDEFERIU PEDIDO DE TUTELA DE URGÊNCIA - PRETENSÃO DE SUSPENSÃO DA EXIGIBILIDADE DO CRÉDITO TRIBUTÁRIO - IPTU-EXERCÍCIOS 2021 A 2024 - PRESUNÇÃO DE LEGITIMIDADE E LEGALIDADE DO ATO ADMINISTRATIVO - AUSENTES OS PRESSUPOSTOS PARA DEFERIMENTO DA TUTELA DE URGÊNCIA - RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Eduardo dos Santos Ribeiro (OAB: 16330/PA) - Luiz Eduardo dos Santos Ribeiro (OAB: 303873/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108599-39.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Santos - Agravante: Banco Bradesco S/A - Agravado: Silene dos Santos Lucchesi, - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO. CONCESSÃO DA TUTELA DE URGÊNCIA PELO JUÍZO SINGULAR PARA DETERMINAR A SUSPENSÃO DOS DESCONTOS MENSAIS EM CONTA CORRENTE IMPUGNADOS NOS AUTOS, SOB PENA DE MULTA DE R\$1.000,00 (UM MIL REAIS) PARA CADA DESCONTO INDEVIDO,





LIMITADA AO VALOR DE ALÇADA DOS JUIZADOS ESPECIAIS CÍVEIS. ALEGAÇÃO DE AUSÊNCIA DOS REQUISITOS PREVISTOS NO ARTIGO 300 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. AFIRMAÇÃO DE INEXISTÊNCIA DE FALHA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO E DE CULPA EXCLUSIVA DA PARTE CONTRÁRIA. INSURGÊNCIA EM RELAÇÃO AO VALOR DA MULTA, AO SEU TETO E À INCIDÊNCIA DIÁRIA, DESTACANDO A AUSÊNCIA DE PRAZO RAZOÁVEL PARA O CUMPRIMENTO. PEDIDO DE REFORMA DA DECISÃO IMPUGNADA E, SUBSIDIARIAMENTE, PARA REDUÇÃO DO VALOR DA MULTA E DE SEU TETO, BEM COMO PARA A FIXAÇÃO DE PRAZO RAZOÁVEL AO CUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO. TUTELA QUE, DEFERIDA NESTE MOMENTO PROCESSUAL, NÃO TRAZ QUALQUER IRREVERSIBILIDADE PARA O AGRAVANTE (ART. 300, §3º, CPC), JÁ QUE, AO FINAL DO PROCESSO, EM CASO DE IMPROCEDÊNCIA DA DEMANDA, PODERÁ RETOMAR A COBRANÇA DO DÉBITO. MULTA ESTRINGENTE QUE DEVE SER MANTIDA, COM A RESSALVA AO AGRAVANTE DE QUE SÓ SERÁ COBRADA EM CASO DE EVENTUAL DESCUMPRIMENTO. NECESSÁRIA REDUÇÃO DO VALOR LIMITE DA MULTA. DECISÃO QUE MERECE SER PARCIALMENTE REFORMADA. PARCIAL PROVIMENTO AO RECURSO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP) - Isabel Cristina dos Santos Falco (OAB: 114285/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109520-95.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Americana - Agravante: Amanda Barbosa Gaspar de Lima - Agravado: Banco CSF SA - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Não conheceram o recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO. CONCESSÃO DE PRAZO DE CINCO DIAS PARA QUE A PARTE AGRAVANTE JUNTASSE DOCUMENTOS PARA ANÁLISE DO PEDIDO DE GRATUIDADE DE JUSTIÇA OU COMPROVASSE O RECOLHIMENTO DAS CUSTAS RECURSAIS, SOB PENA DE DESERÇÃO DO RECURSO. INÉRCIA DA PARTE. DESERÇÃO RECONHECIDA. AGRAVO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Lucas Rogério de Oliveira (OAB: 433501/SP) - Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000060-42.2025.8.26.0369 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Monte Aprazível - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Elaine Araujo do Prado - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO. 3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: João Pedro de Campos Dourado (OAB: 440420/SP) - João Valdenir Dourado (OAB: 358147/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000093-73.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Município de Araçatuba - Recorrido: Fernando Amaral Pereira - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA COMPLEMENTAR - SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL DE ARAÇATUBA ADMITIDO SOB REGIME DA CLT - FACULTATIVIDADE - DESCABIMENTO - INGRESSO NO SERVIÇO PÚBLICO EM 2019, APÓS A VIGÊNCIA DA NOVA REDAÇÃO DO ARTIGO 9º LEI COMPLEMENTAR MUNICIPAL Nº 254/2016 - NÃO APLICAÇÃO DO DISPOSTO NO §16 DO ARTIGO 40 DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL - PRECEDENTES - REMUNERAÇÃO DO SERVIDOR NÃO ULTRAPASSAVA O TETO DO REGIME GERAL DA PREVIDÊNCIA SOCIAL. 2 - RESTITUIÇÃO DOS DESCONTOS EFETIVADOS A ESSE TÍTULO IMPOSITIVA ATÉ A DATA DA ENTRADA EM VIGOR DA LEI COMPLEMENTAR MUNICIPAL Nº 290/2023, QUE ALTEROU O §9º DA LCM Nº 254/2016 - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA PARCIAL MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS DE 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de





Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Tatiana Gonçalves Diniz Fernandes (OAB: 189361/SP) - Daniel de Aquino Prades (OAB: 440046/SP) - Caio César Dias (OAB: 414124/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000126-14.2025.8.26.0210 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guaíra - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Selma Maria Dias - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Cristiane Gonçalves Caran (OAB: 233318/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000223-75.2025.8.26.0028 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Aparecida - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Peter Raimundo Rodrigues da Rocha - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. POLICIAL CIVIL. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA RECONHECIDA. PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016. ALEGAÇÃO DE OFENSA AO PRINCÍPIO DA SEPARAÇÃO DE PODERES. NÃO ACOLHIMENTO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Walter de Souza (OAB: 145669/SP) - Elisabete Quercia (OAB: 41563/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000230-72.2025.8.26.0382 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Neves Paulista - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Emiliano Nogueira Rosa - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - PRETENSÃO DE RESTITUIÇÃO DE IMPOSTO DE RENDA ERRONEAMENTE RETIDO NA FONTE PELA FAZENDA DO ESTADO - CRÉDITO DE BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS QUE FOI OBJETO DE RETENÇÃO DE IMPOSTO DE RENDA CALCULADO SOBRE O SEU VALOR INTEGRAL - DEDUÇÃO DO TRIBUTO QUE DEVERIA SER REALIZADA COM APLICAÇÃO DO REGIME DE RRA (RENDIMENTOS RECEBIDOS ACUMULADAMENTE) CONFORME ARTIGO 12-A DA LEI 7.713/88 E TEMA Nº 368 DO STF, COM OBSERVAÇÃO DOS VALORES MENSIS E DA TABELA PROGRESSIVA VIGENTE EM CADA MÊS - RECUPERAÇÃO DO IMPOSTO DE RENDA - POSSIBILIDADE - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - PRELIMINAR DE ILEGITIMIDADE PASSIVA DA FESP - ESTADO DE SÃO PAULO QUE É O CONTROLADOR DA SPPREV E, PORTANTO, TEM PODER ADMINISTRATIVO PARA ORDENAR OU NÃO OS DESCONTOS PREVIDENCIÁRIOS DISCUTIDOS - AUTARQUIA QUE, ADEMAIS, NÃO POSSUI ESTRUTURA ORGANIZACIONAL PARA ESTAR EM JUÍZO POR SEUS PRÓPRIOS MEIOS, O QUE EXPLICA SER REPRESENTADA JUDICIALMENTE PELA PROCURADORIA GERAL DO ESTADO - QUESTÃO REJEITADA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Julia Revelles Laude (OAB: 296466/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1000295-87.2025.8.26.0634 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Tremembé - Recorrente: Sandro Sidônio Pereira - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA. RECEBIMENTO DA GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS). BENEFÍCIO INSTITUÍDO EM FAVOR DE SERVIDORES LOTADOS EM UNIDADES INTEGRADAS AO SUS/SP, SEM EXIGÊNCIA DO EXERCÍCIO DE FUNÇÕES LIGADAS À ÁREA DA SAÚDE. ADMISSIBILIDADE. AGENTE LOTADO EM UNIDADE PRISIONAL INTEGRADA AO SUS/SP. VERBA DEVIDA, NOS TERMOS DO ANEXO XI DA LCE N. 1.157/2021, COM TERMO FINAL NO INÍCIO DA VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR 1.416/24, DISPENSADO O APOSTILAMENTO. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paulo Rodolfo Silveira Costa (OAB: 507355/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000477-42.2025.8.26.0030 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Apiaí - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Ana Lucia Ferreira Ribas Martins - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL APOSENTADA. INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA PERMANENTE. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Manuel Donizete Ribeiro (OAB: 71602/SP) - Mario Luis Fraga Netto (OAB: 131812/SP) - Richardson Augusto Garcia (OAB: 181057/SP) - Lilia Cristina de Fatima Gabriel Ribeiro (OAB: 268094/SP) - Jair Gustavo Boaro Gonçalves (OAB: 236820/SP) - Pedro Henrique Donizeti Ribeiro (OAB: 360417/SP) - Adriana Carla de Oliveira Garcia (OAB: 452077/SP) - Guilherme Henrique Gabriel Ribeiro (OAB: 491722/SP) - Thaís Galhego Moreira (OAB: 222773/SP) - Debora Cristina de Fatima G Ribeiro (OAB: 105648/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000493-37.2025.8.26.0081 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Adamantina - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Adriana Pereira dos Santos - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO. 3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000522-58.2024.8.26.0296 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaguariúna - Recorrente: B Fintech Serviços de Tecnologia Ltda - Recorrido: Luiz Carlos de Freitas - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS E MORAIS. AUTOR QUE ADQUIRIU "CRIPTOMOEDAS" NA PLATAFORMA DE INVESTIMENTOS DA BINANCE, PERTENCENTE AO MESMO GRUPO ECONÔMICO DA RÉ. INVASÃO DE SUA CONTA POR "HACKERS" NO DIA 12 DE JUNHO DE 2023, APESAR DA HABILITAÇÃO DOS MÉTODOS DE SEGURANÇA. TRANSFERÊNCIA DE 0,227068 (ZERO VÍRGULA DOIS, DOIS, SETE, ZERO, SEIS, OITO) BITCOINS, OCASIONANDO PREJUÍZO AO AUTOR NO MONTANTE APROXIMADO DE R\$48.571,88 (QUARENTA E OITO MIL, QUINHENTOS E SETENTA E UM REAIS E OITENTA E OITO CENTAVOS). CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. FALHA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS. RISCO INERENTE À ATIVIDADE. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA DO PEDIDO DO AUTOR PARA CONDENAR A RÉ A INDENIZAR OS DANOS MATERIAIS CONSISTENTES NA RESTITUIÇÃO DOS BITCOINS TRANSFERIDOS DE SUA CONTA, CUJO MONTANTE DEVE SER CALCULADO PELA COTAÇÃO DO ATIVO VIRTUAL NO DIA DA TRANSAÇÃO FRAUDULENTE, BEM COMO ACRESCIDO DE JUROS E CORREÇÃO MONETÁRIA. INSURGÊNCIA DA RÉ. AFASTAMENTO DA PRELIMINAR DE ILEGITIMIDADE PASSIVA. RECURSO QUE NÃO



MERECE PROVIMENTO, ANTE A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO, HÁBIL A MODIFICAR O JULGADO. SENTENÇA QUE DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. ART. 46 DA LEI 9.099/95. NEGADO PROVIMENTO AO RECURSO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Donato dos Santos (OAB: 253046/SP) - Raphael Pereira de Souza (OAB: 130203/MG) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000545-02.2025.8.26.0156 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cruzeiro - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jose Everaldo dos Santos - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL - POLICIAL MILITAR DA RESERVA - PEDIDO DE A CONTAGEM DO PERÍODO DE CURSO DE FORMAÇÃO PARA FINS DE RECEBIMENTO DE LICENÇA PRÊMIO, DE 15/10/1990 A 02/07/1991 - CABIMENTO - BENEFÍCIO QUE NÃO PODERÁ MAIS SER USUFRUÍDO - PERÍODO QUE DEVE SER RECONHECIDO, SOB PENA DE ENRIQUECIMENTO INDEVIDO PELA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Eliel Jose das Chagas (OAB: 383929/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000577-15.2025.8.26.0024 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Andradina - Recorrente: Samuel Piovesan - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, LICENÇA PRÊMIO NÃO USUFRUÍDAS E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vinicius da Silva Ramos (OAB: 121613/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000634-02.2025.8.26.0099 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bragança Paulista - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Nelson Antonio Borges Junior - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL DOCENTE - GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) INSTITUÍDA PELA LCE Nº 1.164/12 - VERBA DE NATUREZA 'PRO LABORE FACIENDO' SUBSTITUIÇÃO PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE), DA LCE Nº 1.374/22 - ALEGAÇÃO DE REDUÇÃO DE VENCIMENTO - DESCABIMENTO - INEXISTÊNCIA DE OFENSA AO PRINCÍPIO DA IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS DO SERVIDOR PÚBLICO - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR O PEDIDO IMPROCEDENTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000786-73.2025.8.26.0156 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cruzeiro - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Marcos de Castro Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS INDENIZADAS E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Walter de Souza (OAB: 145669/SP) - Elisabete Quercia (OAB: 41563/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001221-84.2025.8.26.0079 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Botucatu - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Viviane Paulete - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso.





Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIÇÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO.4 - SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DO TEMA 1.218 DO STF - IMPOSSIBILIDADE - TEMA QUE TRATA DA APLICAÇÃO ESCALONADA DO PISO SALARIAL NA CARREIRA E NÃO SOBRE SUA INCLUSÃO NOS ADICIONAIS TEMPORAIS - REJEIÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001316-71.2024.8.26.0137 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cerquilho - Recorrente: Agaxtur Agência de Viagens e Turismo Ltda - Recorrida: Mikaeli Fernanda Scudeler e outros - Recorrida: Tam Linhas Aereas S/A (Latam Airlines Brasil) - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS E MORAIS. AUTORES QUE, VISANDO COMEMORAR O ANIVERSÁRIO DE UM FAMILIAR, ADQUIRIAM POR INTERMÉDIO DA AGÊNCIA RÉ, PASSAGENS AÉREAS COM DESTINO A PARIS/FRANÇA, COM EMBARQUE PREVISTO PARA O DIA 12 DE MARÇO DE 2024. ADESÃO DE OUTROS FAMILIARES COM AQUISIÇÃO DE PASSAGENS PARA A MESMA DATA. SOLICITAÇÃO PELOS AUTORES DE CANCELAMENTO DAS PASSAGENS AÉREAS EM 12 DE DEZEMBRO DE 2023, EM DECORRÊNCIA DA IMPOSSIBILIDADE UM FAMILIAR PARTICIPAR DO EVENTO. RESPOSTA DA RÉ AGAXTUR NO SENTIDO DE QUE EM RELAÇÃO ÀS PRIMEIRAS PASSAGENS COMPRADAS HAVERIA RETENÇÃO DE 70% (SETENTA POR CENTO) DO VALOR PAGO E ÀS DEMAIS, 100% (CEM POR CENTO). ABUSIVIDADE. CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA QUE CONDENOU AS CORRÉS A RESTITUIR AOS AUTORES 95% (NOVENTA E CINCO POR CENTO) DO VALOR PAGO PELAS PASSAGENS, AFASTANDO O DANO MORAL. INSURGÊNCIA DA AGÊNCIA DE VIAGENS REQUERIDA. AFASTAMENTO, MAIS UMA VEZ, DAS PRELIMINARES DE ILEGITIMIDADE PASSIVA. RECURSO QUE NÃO MERECE PROVIMENTO, ANTE A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO, HÁBIL A MODIFICAR O JULGADO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA QUE DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. ARTIGO 46 DA LEI 9099/95. NEGADO PROVIMENTO AO RECURSO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Fernando Antonio Campos Silvestre (OAB: 126046/SP) - Mikaeli Fernanda Scudeler (OAB: 331514/SP) - Fernando Rosenthal (OAB: 146730/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001549-83.2025.8.26.0541 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Fé do Sul - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Carlos Eduardo Souza Coutinho - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIÇÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL





DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - Marcia Cristina Rodrigues (OAB: 410893/SP) - Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001658-81.2024.8.26.0590 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Vicente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Roberta de Jesus Lopes - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO. 3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. 4 - SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DO TEMA 1.218 DO STF - IMPOSSIBILIDADE - TEMA QUE TRATA DA APLICAÇÃO ESCALONADA DO PISO SALARIAL NA CARREIRA E NÃO SOBRE SUA INCLUSÃO NOS ADICIONAIS TEMPORAIS - REJEIÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Yuri Veronez Carneiro Costa (OAB: 405659/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001684-26.2024.8.26.0252 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ipauçu - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Reinaldo Aparecido de Paula Pozza - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO. 3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001724-68.2024.8.26.0620 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Taquarituba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Adriano Sanches Leme - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS) - AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA - VERBA PREVISTA, NOS TERMOS DO ANEXO XI DA LEI COMPLEMENTAR



ESTADUAL Nº 1.157/2011, REGULAMENTADA PELO DECRETO Nº 57.741/2012.2 - AUTOR/RECORRIDO QUE EXERCE ATIVIDADES JUNTO AO NÚCLEO DE SEGURANÇA DA UNIDADE PRISIONAL, NÃO COMPROVAÇÃO DE VINCULAÇÃO COM O NÚCLEO DE ATENDIMENTO À SAÚDE - NÃO COMPROVAÇÃO DO FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO, ÔNUS DA PARTE AUTORA - GRATIFICAÇÃO INDEVIDA, APESAR DE OCUPANTE DE CARGO LISTADO NA TABELA DO ANEXO XI DA REFERIDA LEI COMPLEMENTAR - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA.3 - PRELIMINAR DE PEDIDO DE SUSPENSÃO - PRECEDENTE FIRMADO NO RECURSO ESPECIAL 1.110.549/RS - AUSÊNCIA DE DETERMINAÇÃO A RESPEITO - REJEIÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Elder Ozaki de Melo (OAB: 308499/SP) - Edvaldo de Lima Junior (OAB: 368139/SP) - Lucas Borges de Paula (OAB: 391320/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001810-23.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Cristiane Guedes Dorea - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE Haver ingerência do judiciário em assuntos do poder executivo, posto a própria lei maior da nação estabelecer, em seu art. 5º, inciso xxxv, que nenhuma lesão ou ameaça a direito escapa da apreciação judicial de maneira que, com a presente decisão, o poder judiciário nada mais faz do que cumprir sua missão constitucional de conferir a cada um o que lhe é de direito, se e quando este é legalmente reconhecido. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Adriana Carla de Oliveira Garcia (OAB: 452077/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001882-88.2025.8.26.0297 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jales - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Aniele Nakao Okamoto - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE Haver ingerência do judiciário em assuntos do poder executivo, posto a própria lei maior da nação estabelecer, em seu art. 5º, inciso xxxv, que nenhuma lesão ou ameaça a direito escapa da apreciação judicial de maneira que, com a presente decisão, o poder judiciário nada mais faz do que cumprir sua missão constitucional de conferir a cada um o que lhe é de direito, se e quando este é legalmente reconhecido.4 - SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DO TEMA 1.218 DO STF - IMPOSSIBILIDADE - TEMA QUE TRATA DA APLICAÇÃO ESCALONADA DO PISO SALARIAL NA CARREIRA E NÃO SOBRE SUA INCLUSÃO NOS ADICIONAIS TEMPORAIS - REJEIÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e



Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002149-02.2024.8.26.0263 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itaí - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Vera Lúcia Patriarcha - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002198-37.2025.8.26.0189 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Fernandópolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Rosemeire Greide Gobate - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Andre Yague Di Credito (OAB: 517316/SP) - Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002293-09.2025.8.26.0079 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Botucatu - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Nelson Edval de Oliveira - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE - PAGAMENTO DO ABONO COMPLEMENTAR COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA





AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUIDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECER, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - Marcia Cristina Rodrigues (OAB: 410893/SP) - Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002527-48.2024.8.26.0136/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Cerqueira César - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Ilma Alessandra dos Santos - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - 1 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - O ACÓRDÃO EMBARGADO DEU PROVIMENTO AO RECURSO DO ORA EMBARGANTE - AUSÊNCIA DE INTERESSE PROCESSUAL PARA O MANEJO DESTE RECURSO - ARESTO EMBARGADO MANTIDO POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS.2 - INSTITUIÇÃO DO REGIME DE SUBSÍDIO AOS POLICIAIS PENAS(LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.416/2024) - QUESTÃO SUPERVENIENTE NÃO ABORDADA NO RECURSO INOMINADO DO ESTADO DE SÃO PAULO - INOVAÇÃO NO DEBATE DA CAUSA - DESCABIMENTO - O ACÓRDÃO EMBARGADO ACOLHEU O RECURSO À LUZ DO PRECEITO "TANTUM DEVOLUTUM QUANTUM APELLATUM" - INADEQUAÇÃO DA VIA PROCESSUAL ELEITA PARA O DESIDERATO ALVITRADO - REJEIÇÃO - NECESSIDADE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Carolina Ramos Marinho Aguiar (OAB: 337748/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002564-33.2025.8.26.0268 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeverica da Serra - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Gislene de Moraes Cremm - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL INATIVO(A) - PROFESSOR(A) - ADICIONAL TEMPORAL (SEXTA-PARTE) - BASE DE CÁLCULO. 1. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE E DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) INATIVO NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL. 2. VERBAS QUE FORAM INCORPORADAS EM CARÁTER PERMANENTE AOS VENCIMENTOS, QUE DEVEM SER INCLUÍDAS NA BASE DE CÁLCULO DA SEXTA-PARTE 3. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. 4. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - Andre Yague Di Credito (OAB: 517316/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002571-35.2024.8.26.0082 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Boituva - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Elza Bertilini Medicci - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. FEPASA. APLICAÇÃO DO PERCENTUAL DE 14% ESTABELECIDO NO DISSÍDIO COLETIVO N. 92.590/2003. NÃO DEMONSTRAÇÃO DA FILIAÇÃO DO FERROVIÁRIO AO SINDICATO NO PERÍODO EM QUE JULGADO O DISSÍDIO COLETIVO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA. AÇÃO IMPROCEDENTE. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Leandro Henrique Nero (OAB: 194802/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002585-76.2025.8.26.0278 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itaquaquecetuba - Recorrente: Banco do Brasil S.a - Recorrido: Anderson Almeida da Silva - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO CUMULADA COM PEDIDO DE REPETIÇÃO EM DOBRO DO INDÉBITO E INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL. AUTOR VÍTIMA DE CRIME CONTRA O PATRIMÔNIO COM SUBTRAÇÃO DE SEU TELEFONE CELULAR. TRANSAÇÕES NÃO RECONHECIDAS POR ELE. CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. FALHA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO. SÚMULA 479 DO STJ. TEORIA DO RISCO DA ATIVIDADE. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA QUE DECLAROU A INEXIGIBILIDADE DAS COMPRAS OBJETO DE DISCUSSÃO NOS AUTOS. INSURGÊNCIA DO BANCO. TESE DE CULPA EXCLUSIVA DA VÍTIMA E/OU DE TERCEIRO NÃO COMPROVADA. RECURSO QUE NÃO MERECE PROVIMENTO, ANTE A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO, HÁBIL A MODIFICAR O JULGADO. SENTENÇA QUE DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. ART. 46 DA LEI 9.099/95. NEGADO PROVIMENTO AO RECURSO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha





de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP) - Nei Calderon (OAB: 114904/SP) - Zilma Maria Alves Nigmoto (OAB: 452942/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002716-91.2025.8.26.0297 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jales - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Neuza Antonia Correa - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL APOSENTADA. INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA PERMANENTE. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Andre Manoel de Carvalho (OAB: 228530/SP) - Ane Keli Santana de Carvalho (OAB: 277406/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002979-05.2023.8.26.0456 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pirapozinho - Recorrente: Anderlúcia Paes - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1- RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL - POLICIAL MILITAR REFORMADO - CURSO DE FORMAÇÃO DE SOLDADOS - CONTAGEM DE TEMPO PARA FÉRIAS E TERÇO CONSTITUCIONAL - PLEITO DE CONCESSÃO DE FÉRIAS PROPORCIONAIS REFERENTE AO EXERCÍCIO DE 1987 (09/07/1987 A 31/12/1987) - DESCABIMENTO.2 - FÉRIAS USUFRUÍDAS APÓS COMPLETADO O PRIMEIRO ANO NO CARGO, JÁ DEVIDAMENTE COMPUTADO O PERÍODO DE REALIZAÇÃO DO CURSO - COMPROVAÇÃO - INEXISTÊNCIA DE SALDO DE FÉRIAS EM ABERTO - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Mauro Ferreira de Melo (OAB: 242123/SP) - Hélio Ferreira de Melo (OAB: 284168/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003039-96.2025.8.26.0297 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jales - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Dirce Rosa da Silveira Scaramuza - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL INATIVO(A) - ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - BASE DE CÁLCULO. 1. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DAS VERBAS ARTIGO 133 DA CE - DIFERENÇA DE VENCIMENTOS E ADICIONAL DE INSALUBRIDADE INATIVO NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL. 3. VERBAS DE CARÁTER PERMANENTE, ASSIM, DEVEM SER INCLUÍDAS NA BASE DE CÁLCULO DO QUINQUÊNIO. 4. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. 5. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Daniela Vasconcelos Ataíde Ricioli (OAB: 381514/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003087-38.2024.8.26.0411 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pacaembu - Recorrente: Solange Alves da Silva - Recorrido: Prefeitura Municipal de Irapuru - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO CONSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) MUNICIPAL. REAJUSTE. 1. SERVIÇOS GERAIS MUNICÍPIO DE IRAPURU. PRETENSÃO DE RECEBIMENTO DAS DIFERENÇAS DECORRENTES DA CONVERSÃO DOS SALÁRIOS DE CRUZEIRO REAL EM URV, NOS TERMOS DA LEI Nº 8.880/94. 2. INEXISTÊNCIA DE PRESCRIÇÃO - PRESTAÇÃO DE TRATO SUCESSIVO. SÚMULA Nº 85 DO C. STJ. 3. EVENTUAL DIFERENÇA DEVIDA PELA INCORRETA CONVERSÃO CESSA QUANDO FIXADO NOVO PADRÃO DE VENCIMENTO EM REAIS PARA O SERVIDOR. PRECEDENTES DO C. STF. 4. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jaime Candido da Rocha (OAB: 129874/SP) - Flávio José Di Stéfano Filho (OAB: 159304/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003130-80.2024.8.26.0279 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itararé - Recorrente: Prefeitura Municipal de Itararé - Recorrida: Sueli Ramos - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Relator vencido. - RECURSO INOMINADO SERVIDORA PÚBLICA MUNICIPAL ITARARÉ PROFESSORA DE EDUCAÇÃO BÁSICA PISO NACIONAL DO MAGISTÉRIO CARGA HORÁRIA DE 30 HORAS SEMANAIS VENCIMENTO INFERIOR AO VALOR PROPORCIONAL DO PISO ART. 2º, § 3º, DA LEI 11.738/08 INEXISTÊNCIA DE OFENSA ÀS NORMAS



CONSTITUCIONAIS OU À SÚMULA VINCULANTE 37 SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA PARCIAL RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Pedro Henrique Pedrosa (OAB: 226725/SP) - Paulo Roberto de Moraes Junior (OAB: 326958/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003172-68.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Simone Scatalon Menotti Viana - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL DOCENTE - GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) INSTITUÍDA PELA LCE Nº 1.164/12 VERBA DE NATUREZA 'PRO LABORE FACIENDO' SUBSTITUIÇÃO PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE), DA LCE Nº 1.374/22 ALEGAÇÃO DE REDUÇÃO DE VENCIMENTO DESCABIMENTO INEXISTÊNCIA DE OFENSA AO PRINCÍPIO DA IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS DO SERVIDOR PÚBLICO SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR O PEDIDO IMPROCEDENTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003453-94.2025.8.26.0297 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jales - Recorrente: Prefeitura Municipal de Jales - Recorrida: Sofia de Oliveira - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Deram provimento parcial, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) MUNICIPAL. ADICIONAL DE INSALUBRIDADE. BASE DE CÁLCULO. 1. AUXILIAR DE SERVIÇOS EDUCACIONAIS MUNICÍPIO DE JALES. 2. PRETENSÃO DE RECÁLCULO DO ADICIONAL DE INSALUBRIDADE, INCLUINDO EM SUA BASE DE CÁLCULO O ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO (QUINQUÊNIO), SÉTIMA-PARTE E GRATIFICAÇÕES. 3. BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL DE INSALUBRIDADE FIXADA SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO. 4. PREVISÃO EXPRESSA DE INCORPORAÇÃO APENAS DA SÉTIMA-PARTE AO VENCIMENTO. 5. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA EM PARTE. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Joao Luiz do Socorro Lima (OAB: 106775/SP) - Alberto Haruo Takaki (OAB: 356274/SP) - Luiz Fernando Aparecido Gimenes (OAB: 345062/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003467-52.2024.8.26.0123 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Capão Bonito - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Camila Josefina Jesus - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 RECURSO INOMINADO SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE - PAGAMENTO DO ABONO COMPLEMENTAR COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - Rafael Henrique Stringuetta (OAB: 444242/SP) - Nayara Amanda Gomes (OAB: 516794/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003582-98.2025.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Guilherme Chioca Camargo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - PRETENSÃO DE RESTITUIÇÃO DE IMPOSTO DE RENDA ERRONEAMENTE RETIDO NA FONTE PELA FAZENDA DO ESTADO - CRÉDITO DE BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS QUE FOI OBJETO DE RETENÇÃO DE IMPOSTO DE RENDA CALCULADO SOBRE O SEU VALOR INTEGRAL - DEDUÇÃO DO TRIBUTO QUE DEVERIA SER REALIZADA COM APLICAÇÃO DO REGIME DE RRA (RENDIMENTOS RECEBIDOS ACUMULADAMENTE) CONFORME ARTIGO 12-A DA LEI 7.713/88 E TEMA Nº 368 DO STF, COM OBSERVAÇÃO DOS VALORES MENSIS E DA TABELA PROGRESSIVA VIGENTE EM CADA MÊS - RECUPERAÇÃO DO IMPOSTO DE RENDA - POSSIBILIDADE - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na



plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Adalberto Luis Martins de Oliveira (OAB: 510259/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003825-83.2024.8.26.0198 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Franco da Rocha - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Maria da Solidade Silva Soriano - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO. 3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP) - André Júnior Soares dos Santos (OAB: 478526/SP) - Fernanda Gomes de Oliveira (OAB: 462682/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004014-40.2024.8.26.0108 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cajamar - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Ana Maria Ferreira - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO. 3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004094-04.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Patrícia Viviane Paula Pereira e outro - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE





SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIÇÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Brenda da Silva (OAB: 501071/SP) - Eduardo Barbosa Júnior (OAB: 321875/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004166-37.2024.8.26.0319 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lençóis Paulista - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Andresa Luzia Santos Quadrado - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIÇÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO.4 - SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DO TEMA 1.218 DO STF - IMPOSSIBILIDADE - TEMA QUE TRATA DA APLICAÇÃO ESCALONADA DO PISO SALARIAL NA CARREIRA E NÃO SOBRE SUA INCLUSÃO NOS ADICIONAIS TEMPORAIS - REJEIÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004406-45.2025.8.26.0269 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapetininga - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Zeni de Almeida Janez - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIÇÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>)





br <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gustavo Girardelli Melo (OAB: 322422/SP) - Aline Orsi Larizzatti (OAB: 331209/SP) - Romulo Nogueira Recart (OAB: 331606/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004600-26.2024.8.26.0319 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lençóis Paulista - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Regina Bianchi Martins Pereira - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO. 3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIÇÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005767-37.2024.8.26.0462 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Poá - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Silvio Luis Riguetti - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO. 3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIÇÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. 4 - SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DO TEMA 1.218 DO STF - IMPOSSIBILIDADE - TEMA QUE TRATA DA APLICAÇÃO ESCALONADA DO PISO SALARIAL NA CARREIRA E NÃO SOBRE SUA INCLUSÃO NOS ADICIONAIS TEMPORAIS - REJEIÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006202-83.2023.8.26.0320 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Limeira - Recorrente: Yngrid Murielly Oliveira de Araújo - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. CONCURSO PÚBLICO. 1. PRETENSÃO DA AUTORA DE QUE SEJA RECONHECIDA SUA PRETERIÇÃO E DETERMINADA SUA NOMEAÇÃO. 2. CANDIDATA APROVADA FORA DO NÚMERO DE VAGAS. MERA EXPECTATIVA DE DIREITO. 3. PREENCHIMENTO DE VAGAS QUE ESTÁ SUJEITO AO JUÍZO DE CONVENIÊNCIA E OPORTUNIDADE DA ADMINISTRAÇÃO. PRETERIÇÃO ARBITRÁRIA E IMOTIVADA NÃO DEMONSTRADA. 4. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de



recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Claudio Marques da Silva (OAB: 454969/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006333-86.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jefferson Richard Modesto Barcello - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS INDENIZADAS E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Murilo Agutoli Pereira (OAB: 347056/SP) - Daniela de Lima Amorim (OAB: 357916/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006887-13.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Rodrigo de Mello Moura - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO, FÉRIAS, TERÇO DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Artur Benício de Souza (OAB: 492153/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006966-78.2024.8.26.0047 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Assis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jefferson Mendes Simão - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS) - AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA - VERBA PREVISTA, NOS TERMOS DO ANEXO XI DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011, REGULAMENTADA PELO DECRETO Nº 57.741/2012.2 - AUTOR/RECORRIDO QUE EXERCE ATIVIDADES JUNTO AO NÚCLEO DE SEGURANÇA DA UNIDADE PRISIONAL, NÃO COMPROVAÇÃO DE VINCULAÇÃO COM O NÚCLEO DE ATENDIMENTO À SAÚDE - NÃO COMPROVAÇÃO DO FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO, ÔNUS DA PARTE AUTORA - GRATIFICAÇÃO INDEVIDA, APESAR DE OCUPANTE DE CARGO LISTADO NA TABELA DO ANEXO XI DA REFERIDA LEI COMPLEMENTAR - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007233-97.2025.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Thatiane de Oliveira Lima Nunes - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE - PAGAMENTO DO ABONO COMPLEMENTAR COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF - PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A



PÚBICA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECEER, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIÇÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bruno Vicente Sleiman (OAB: 490570/SP) - Karen Daiane de Camargo (OAB: 445019/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007377-15.2025.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: André Luiz Silvestre Vairoletti - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS INDENIZADAS E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007740-11.2024.8.26.0047 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Assis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Ana Carolina Nunes Petry Piedade - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 RECURSO INOMINADO SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE - PAGAMENTO DO ABONO COMPLEMENTAR COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008362-60.2024.8.26.0445 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pindamonhangaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Lais Correa Ramos da Silva Ribeiro - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO. 3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PÚBICA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECEER, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIÇÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ,





código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Tania Beatriz Sauer Madoglio (OAB: 273008/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008696-34.2024.8.26.0077 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Birigüi - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Instituto de Assistência Médica ao Servidor Público Estadual - IAMSPE - Recorrida: Maria Luiza Cantisani Henrique - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Não conheceram o recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO PROCESSUAL CIVIL. IAMSPE. RESTITUIÇÃO DE DESCONTOS RELATIVOS A BENEFICIÁRIO FALECIDO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA. RECURSO QUE TRATA DE MATÉRIA ESTRANHA AOS AUTOS. OFENSA AO PRINCÍPIO DA DIALETICIDADE. RECURSO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Evandro Paganini dos Santos (OAB: 327843/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008969-23.2025.8.26.0224 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarulhos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Janice Alves da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE - PAGAMENTO DO ABONO COMPLEMENTAR COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - Andre Yague Di Credito (OAB: 517316/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011099-09.2024.8.26.0066 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Barretos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Cintia Santos Costa de Carvalho - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts:





Jéssica Ribeiro dos Santos (OAB: 471515/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011107-90.2025.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Adriana Aparecida Padilha Magagna - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO. 3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paulo Henrique Zaggo Alves (OAB: 318102/SP) - Nathalia Oliveira Gini (OAB: 479458/SP) - Alex Augusto de Andrade (OAB: 332519/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011187-04.2025.8.26.0554 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santo André - Recorrente: Jurandir Pacheco - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS INSTITUÍDA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.361/21. INCLUSÃO DA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS NA BASE DE CÁLCULO DE DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Hiroyuki Nakazone Kametani (OAB: 513445/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012832-30.2024.8.26.0609 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Taboão da Serra - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Marcelo Miotto - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO. 3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. 4 - SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DO TEMA 1.218 DO STF - IMPOSSIBILIDADE - TEMA QUE TRATA DA APLICAÇÃO ESCALONADA DO PISO SALARIAL NA CARREIRA E NÃO SOBRE SUA INCLUSÃO NOS ADICIONAIS TEMPORAIS - REJEIÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em



guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013001-08.2024.8.26.0127 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Carapicuíba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: KARINA INZEZ CEZAR - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL DOCENTE - GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) INSTITUÍDA PELA LCE Nº 1.164/12 VERBA DE NATUREZA 'PRO LABORE FACIENDO' SUBSTITUIÇÃO PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE), DA LCE Nº 1.374/22 ALEGAÇÃO DE REDUÇÃO DE VENCIMENTO DESCABIMENTO INEXISTÊNCIA DE OFENSA AO PRINCÍPIO DA IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS DO SERVIDOR PÚBLICO SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR O PEDIDO IMPROCEDENTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Sandro Carlos Balarin (OAB: 309909/SP) - Rogério Milanesi de Magalhães Chaves (OAB: 277971/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013222-50.2024.8.26.0269 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapetininga - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Nelson Luiz de Barros Pontes - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA INATIVO. PROVENTOS INTEGRAIS. AUTOR QUE PLEITEIA O CÁLCULO DOS PROVENTOS DE SUA APOSENTADORIA COM BASE NA ÚLTIMA CLASSE OCUPADA. POSSIBILIDADE. INTELIGÊNCIA DO ART. 12, § 2º DA LCE 1.354/2020 QUE APRESENTA ALTERNATIVA AO EXIGIR PERMANÊNCIA DE CINCO ANOS EM "CARGO, NÍVEL OU CLASSE". TEMA 1207 DO STF. PRECEDENTES. PLANILHA DE CÁLCULOS QUE UTILIZA TAXA LEGAL PARA CÁLCULO DE JUROS DE MORA. NECESSIDADE DE CORREÇÃO. INCIDÊNCIA DA TAXA SELIC, NOS TERMOS DO ART. 3º DA EC 113/21. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA, COM OBSERVAÇÃO. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Sandra Renata Vieira Gomes Figueiredo (OAB: 219418/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013490-86.2024.8.26.0566 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Carlos - Recorrente: Município de São Carlos - Recorrida: Aline Diana - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL DE SÃO CARLOS - PRETENSÃO À INCLUSÃO DO ADICIONAL DE RISCO DE VIDA NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO (TRIÊNIO) - IMPOSSIBILIDADE - INTELIGÊNCIA DO ART. 1º, "CAPUT" DA LM N. 9.658/1986 - INCIDÊNCIA DO BENEFÍCIO SOBRE O SALÁRIO-BASE - INAPLICABILIDADE DO ART. 129 DA CE - MUNICÍPIOS TÊM AUTONOMIA PARA COMPOR SEUS QUADROS FUNCIONAIS, PARA A DISCIPLINA DO REGIME DE TRABALHO E PARA O ESTABELECIMENTO DA REMUNERAÇÃO DE SEUS SERVIDORES - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Livia Polchachi (OAB: 374490/SP) - Reinaldo Fernandes André (OAB: 342816/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013811-80.2024.8.26.0127 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Carapicuíba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Suzy Bueno de Godoy - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. ADMISSIBILIDADE. CARÁTER REMUNERATÓRIO DA VERBA RECONHECIDO NO JULGAMENTO DO PUIL 000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Angelo Andrade Depizol (OAB: 185163/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014143-26.2024.8.26.0037 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araraquara - Recorrente: Carlos Alberto de Souza Costa - Recorrente: Josimeri Hebling Costa - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - UNESP - EXCLUSÃO DE IMPOSTO DE RENDA SOBRE ABONO SALARIAL, RECONHECIDO NA AÇÃO CIVIL PÚBLICA 1062538-74.2019.8.26.0053 - IMPOSSIBILIDADE - PERDAS INFLACIONÁRIAS DO PERÍODO ENTRE MAIO DE 2016 A DEZEMBRO DE 2021 - REPOSIÇÃO SALARIAL DE NATUREZA REMUNERATÓRIA - ACRÉSCIMO PATRIMONIAL SUJEITO A TRIBUTAÇÃO - DEDUÇÃO DO IMPOSTO DE RENDA A SER REALIZADA PELO REGIME RRA (RENDIMENTOS RECEBIDOS ACUMULADAMENTE) - ART. 12- A DA LEI 7.713/1988 E TEMA 368 DO STF - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA



- SUCUMBÊNCIA - 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Rodrigues dos Santos (OAB: 262480/SP) - Antonio Caria Neto (OAB: 77984/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014280-70.2024.8.26.0566 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Carlos - Recorrente: Município de São Carlos - Recorrido: Gilberto Carlos Escovar - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL DE SÃO CARLOS - PRETENSÃO À INCLUSÃO DO ADICIONAL DE RISCO DE VIDA NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO (TRIÊNIO) - IMPOSSIBILIDADE - INTELIGÊNCIA DO ART. 1º, "CAPUT" DA LM N. 9.658/1986 - INCIDÊNCIA DO BENEFÍCIO SOBRE O SALÁRIO-BASE - INAPLICABILIDADE DO ART. 129 DA CE - MUNICÍPIOS TÊM AUTONOMIA PARA COMPOR SEUS QUADROS FUNCIONAIS, PARA A DISCIPLINA DO REGIME DE TRABALHO E PARA O ESTABELECIMENTO DA REMUNERAÇÃO DE SEUS SERVIDORES - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Livia Polchachi (OAB: 374490/SP) - Reinaldo Fernandes André (OAB: 342816/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014500-04.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Alexandre Augusto Claudio Mendes - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - PRETENSÃO DE RESTITUIÇÃO DE IMPOSTO DE RENDA ERRONEAMENTE RETIDO NA FONTE PELA FAZENDA DO ESTADO - CRÉDITO DE BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS QUE FOI OBJETO DE RETENÇÃO DE IMPOSTO DE RENDA CALCULADO SOBRE O SEU VALOR INTEGRAL - DEDUÇÃO DO TRIBUTO QUE DEVERIA SER REALIZADA COM APLICAÇÃO DO REGIME DE RRA (RENDIMENTOS RECEBIDOS ACUMULADAMENTE) CONFORME ARTIGO 12-A DA LEI 7.713/88 E TEMA Nº 368 DO STF, COM OBSERVAÇÃO DOS VALORES MENSAIS E DA TABELA PROGRESSIVA VIGENTE EM CADA MÊS - RECUPERAÇÃO DO IMPOSTO DE RENDA - POSSIBILIDADE - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gabrieli Fernandes Gasparete (OAB: 511059/SP) - Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014812-69.2024.8.26.0590 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Vicente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Paulo Alexandre Rodrigues da Cruz - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - POLICIAL MILITAR - PARTICIPAÇÃO EM CURSO DE FORMAÇÃO DE SARGENTOS EM SÃO PAULO, NA CONDIÇÃO DE ADIDO - PRETENSÃO DE RECEBIMENTO DE DIÁRIAS DE DILIGÊNCIA - IMPOSSIBILIDADE - SERVIDOR QUE PARTICIPOU DO CURSO DE FORMAÇÃO DE SARGENTOS NA CIDADE DE SÃO PAULO NA FASE PRESENCIAL, DE 16/11/2020 A 14/12/2020, 01/04/2021 A 30/04/2021 E DE 10/05/2021 A 29/08/2021, SENDO-LHE FORNECIDA ALIMENTAÇÃO "IN NATURA" NO PERÍODO E ABONO DE TRANSFERÊNCIA.2 - NÃO FORNECIMENTO DE ALOJAMENTO - AUTOR QUE NÃO MANIFESTOU INTERESSE POR ESSE BENEFÍCIO - RECEBIMENTO DE ABONO TRANSFERÊNCIA EM MAIS DE UMA OPORTUNIDADE - COMPROVAÇÃO - VERBA DESTINADA A CUSTEAR DESPESAS DE MUDANÇA E INSTALAÇÃO - PAGAMENTO QUE É FEITO SEMPRE COM ATRASO, POR QUESTÕES BUROCRÁTICAS E QUE POR VEZES NÃO SÃO JUNTADOS TODOS OS HOLERITES COMPROVANDO O RECEBIMENTO TOTAL DO ABONO TRANSFERÊNCIA.3 - ADIÇÃO - ESPÉCIE DE MOVIMENTAÇÃO - ATO QUE VINCULA O POLICIAL MILITAR A OUTRA OPM, TEMPORARIAMENTE - ARTIGO 7º DAS INSTRUÇÕES PARA MOVIMENTAÇÃO DOS POLICIAIS MILITARES (I-2-PM) - MUDANÇA DE INSTALAÇÃO - AUSÊNCIA DE DESLOCAMENTO TEMPORÁRIO PARA FORA DA RESPECTIVA SEDE.4 - ABONO TRANSFERÊNCIA - ESPÉCIE DE AJUDA DE CUSTO PARA ATENDER DESPESAS DE MUDANÇA E INSTALAÇÃO DO POLICIAL ADIDO, QUE NÃO PODE SER CUMULADA COM OUTRA VANTAGEM PECUNIÁRIA - INTELIGÊNCIA DO ARTIGO 1º DO DECRETO Nº 39.168/94 - NÃO SE CONFUNDE COM A DIÁRIA DE DILIGÊNCIA, PREVISTA PARA OS CASOS DE DESLOCAMENTO TEMPORÁRIO ENTRE MUNICÍPIOS EM QUE NÃO OCORRA ADIÇÃO.5 - OBSERVÂNCIA DOS DECRETOS ESTADUAIS 39.168/1994 E 48.292/2003 - AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DE REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO PARA RECEBIMENTO DE DESPESAS COM DIÁRIAS, NO PRAZO DE 03(TRÊS) DIAS APÓS O ENCERRAMENTO DO CURSO, O QUE INDICA DESNECESSIDADE OU FALTA DE JUSTIFICATIVA.6 - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA - "ERROR IN JUDICANDO" - CONSTATAÇÃO DE OFÍCIO - SENTENÇA PAUTADA EM DECRETO SOBRE DIÁRIAS DE DILIGÊNCIA POR DESLOCAMENTO DIÁRIO NÃO OCORRIDO - PLEITO AUTURAL INSUBSISTENTE - ADIÇÃO QUE VINCULA O POLICIAL MILITAR A OUTRA OPM ENQUANTO PARTICIPA DO CURSO DE FORMAÇÃO DE SARGENTOS NA ETAPA PRESENCIAL - AUTOR QUE RECEBEU TODAS AS VANTAGENS DEVIDAS, ALÉM DO FORNECIMENTO DE ALIMENTAÇÃO "IN NATURA" - POLICIAL QUE NADA MAIS TEM A RECEBER - SENTENÇA REFORMADA - AÇÃO JULGADA IMPROCEDENTE - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham





mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Antonio Carlos Martins Junior (OAB: 296370/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1015092-98.2024.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Luiz Otavio Vieira Antonio - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - POLICIAL MILITAR - PARTICIPAÇÃO EM CURSO DE FORMAÇÃO DE SARGENTOS EM SÃO PAULO, NA CONDIÇÃO DE ADIDO - PRETENSÃO DE RECEBIMENTO DE DIÁRIAS DE DILIGÊNCIA - IMPOSSIBILIDADE - SERVIDOR QUE PARTICIPOU DO CURSO DE FORMAÇÃO DE SARGENTOS NA CIDADE DE SÃO PAULO NA FASE PRESENCIAL, DE 21/08/2023 A 01/03/2024, SENDO-LHE FORNECIDA ALIMENTAÇÃO "IN NATURA" NO PERÍODO, ALOJAMENTO E ABONO DE TRANSFERÊNCIA.2 - ADIÇÃO - ESPÉCIE DE MOVIMENTAÇÃO - ATO QUE VINCULA O POLICIAL MILITAR A OUTRA OPM, TEMPORARIAMENTE - ARTIGO 7º DAS INSTRUÇÕES PARA MOVIMENTAÇÃO DOS POLICIAIS MILITARES (I-2-PM) - MUDANÇA DE INSTALAÇÃO - AUSÊNCIA DE DESLOCAMENTO TEMPORÁRIO PARA FORA DA RESPECTIVA SEDE.3 - ABONO TRANSFERÊNCIA - ESPÉCIE DE AJUDA DE CUSTO PARA ATENDER DESPESAS DE MUDANÇA E INSTALAÇÃO DO POLICIAL ADIDO, QUE NÃO PODE SER CUMULADA COM OUTRA VANTAGEM PECUNIÁRIA - INTELIGÊNCIA DO ARTIGO 1º DO DECRETO Nº 39.168/94 - NÃO SE CONFUNDE COM A DIÁRIA DE DILIGÊNCIA, PREVISTA PARA OS CASOS DE DESLOCAMENTO TEMPORÁRIO ENTRE MUNICÍPIOS EM QUE NÃO OCORRA A ADIÇÃO.4 - OBSERVÂNCIA DOS DECRETOS ESTADUAIS 39.168/1994 E 48.292/2003 - AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DE REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO PARA RECEBIMENTO DE DESPESAS COM DIÁRIAS, NO PRAZO DE 03(TRÊS) DIAS APÓS O ENCERRAMENTO DO CURSO, O QUE INDICA DESNECESSIDADE OU FALTA DE JUSTIFICATIVA.5 - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA - "ERROR IN JUDICANDO" - CONSTATAÇÃO DE OFÍCIO - SENTENÇA PAUTADA EM DECRETO SOBRE DIÁRIAS DE DILIGÊNCIA POR DESLOCAMENTO DIÁRIO NÃO OCORRIDO - PLEITO AUTORA INSUBSISTENTE - ADIÇÃO QUE VINCULA O POLICIAL MILITAR A OUTRA OPM ENQUANTO PARTICIPA DO CURSO DE FORMAÇÃO DE SARGENTOS NA ETAPA PRESENCIAL - AUTOR QUE RECEBEU TODAS AS VANTAGENS DEVIDAS, ALÉM DO FORNECIMENTO DE ALIMENTAÇÃO "IN NATURA" E ALOJAMENTO - POLICIAL QUE NADA MAIS TEM A RECEBER - SENTENÇA REFORMADA - AÇÃO JULGADA IMPROCEDENTE - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Taís Junqueira Oka Flora (OAB: 371153/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1015963-07.2024.8.26.0223 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarujá - Recorrente: Adelmo da Silva Brito - Recorrido: Itaú Unibanco S/A - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE NEGÓCIO JURÍDICO CUMULADA COM PEDIDO DE REPETIÇÃO EM DOBRO DO INDÉBITO E INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL. GOLPE. AUTOR QUE NÃO RECONHECE NUMERÁRIO CREDITADO EM SUA CONTA NO IMPORTE DE R\$1.829,65 (UM MIL, OITOCENTOS E VINTE E NOVE REAIS E SESENTA E CINCO CENTAVOS) E O DÉBITO POSTERIOR NO VALOR DE R\$3.148,00 (TRÊS MIL, CENTO E QUARENTA E OITO REAIS). COMPROVAÇÃO DE QUE O EMPRÉSTIMO FOI REALIZADO COM INSTITUIÇÃO FINANCEIRA ESTRANHA AOS AUTOS. DÉBITO REALIZADO COM USO DO CARTÃO. TRANSAÇÃO CONDIZENTE COM O PERFIL DO CORRENTISTA. REQUERENTE QUE ADMITE O CONHECIMENTO DA SENHA POR TERCEIROS. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. INSURGÊNCIA DO AUTOR. RECURSO QUE NÃO MERECE PROVIMENTO, ANTE A INEXISTÊNCIA DE QUALQUER ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO, HÁBIL A MODIFICAR O JULGADO. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA QUE DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. ART. 46 DA LEI 9.099/95. NEGADO PROVIMENTO AO RECURSO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ariane dos Santos da Silva (OAB: 415675/SP) - Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1018447-88.2022.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recte/Recdo: São Paulo Previdência - Spprev - Rcrdo/Rcrte: João Sergio da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - POLICIAL MILITAR INATIVO - REVISÃO DO VALOR DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA - IMPOSSIBILIDADE DA COBRANÇA DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA NOS MOLDES DA LEI FEDERAL Nº 13.954/19 - INCONSTITUCIONALIDADE DECRETADA PELO STF - NORMA INAPLICÁVEL AOS MILITARES ESTADUAIS INATIVOS - TEMA 1177 DO SISTEMA DE REPERCUSSÃO GERAL DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA PARCIALMENTE PARA SE ADOTAR A MODULAÇÃO ESTABELECIDA EM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO PELO STF - RECURSO PROVIDO - VENCENDO A PARTE RECORRENTE, DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Flávia Nogueira Feres de Brito (OAB: 451742/SP) - Carlos Jose de Brito Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 28042/SP) - Carlos José de Brito (OAB: 364672/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1022542-48.2024.8.26.0068 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Barueri - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Andreia Lissandra Gomes Fernandes - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal -





Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE (ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE (ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO. 3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1023241-43.2024.8.26.0196 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Franca - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Fernando Gomes da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1- RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL - AGENTE DE ESCOLTA E VIGILÂNCIA PENITENCIÁRIA - CARGO EM COMISSÃO - CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA - INCIDÊNCIA SOBRE GRATIFICAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO NÃO INCORPORADA - DESCABIMENTO - VERBAS NÃO INCORPORÁVEIS DESDE A REVOGAÇÃO DO ARTIGO 133 DA CE - TESE FIXADA NO JULGAMENTO DO RECURSO EXTRAORDINÁRIO Nº 593.068/SC, TEMA 163 DO STF - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2- PRELIMINAR DE ILEGITIMIDADE PASSIVA DA FESP - ESTADO DE SÃO PAULO QUE É O CONTROLADOR DA SPPREV E, PORTANTO, TEM PODER ADMINISTRATIVO PARA ORDENAR OU NÃO OS DESCONTOS PREVIDENCIÁRIOS DISCUTIDOS - AUTARQUIA QUE, ADEMAIS, NÃO POSSUI ESTRUTURA ORGANIZACIONAL PARA ESTAR EM JUÍZO POR SEUS PRÓPRIOS MEIOS, O QUE EXPLICA SER REPRESENTADA JUDICIALMENTE PELA PROCURADORIA GERAL DO ESTADO - QUESTÃO REJEITADA. 3- EXCLUSÃO DA BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE GRATIFICAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO E PRO-LABORE NÃO INCORPORADA - SENTENÇA MANTIDA. 4- CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA - INCIDÊNCIA SOBRE GRATIFICAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO - VERBA NÃO INCORPORÁVEL - ISENÇÃO - ALÍVIO FINANCEIRO NO PRESENTE, MAS POSSÍVEL REDUÇÃO NA COMPOSIÇÃO DOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA - APOSTILAMENTO COM OBSERVAÇÃO. 5- PAGAMENTO DOS VALORES DESCONTADOS INDEVIDAMENTE CORRESPONDENTE AOS DÉCIMOS NÃO INCORPORADOS - JUROS DE MORA E CORREÇÃO MONETÁRIA - QUESTÃO DEVIDAMENTE ABORDADA NA SENTENÇA, O QUE SERÁ OBJETO DE MELHOR APRECIACÃO QUANDO DO CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Juan Carlos Ros Ponce (OAB: 466208/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1023546-38.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrido: Samuel Claudino dos Santos - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - GUARDA CIVIL MUNICIPAL DE PIRACICABA - CÁLCULO DE FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL E FÉRIAS PRÊMIO SOBRE PLANTÕES MENSIS - VERBA REMUNERATÓRIA - CABIMENTO - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vivian de Sordi Vilela Lorenzi (OAB: 160261/SP) - Marcelo Bonassi Semmler (OAB: 305850/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1023596-64.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrido: Luis Carlos de Toledo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - GUARDA CIVIL MUNICIPAL DE PIRACICABA - CÁLCULO DE FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL E FÉRIAS PRÊMIO SOBRE PLANTÕES MENSIS - VERBA REMUNERATÓRIA - CABIMENTO - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento



de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Richard Alex Montilha da Silva (OAB: 193534/SP) - Daniel José Zacheu (OAB: 463662/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1030021-83.2024.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Marcio Alessandro Alcantara Martins - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA. RECEBIMENTO DA GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS). BENEFÍCIO INSTITUÍDO EM FAVOR DE SERVIDORES EM EXERCÍCIO EM UNIDADES INTEGRADAS AO SUS/SP, SEM RESTRIÇÃO AO EXERCÍCIO DE FUNÇÕES LIGADAS À ÁREA DA SAÚDE. VERBA DEVIDA, NOS TERMOS DO ANEXO XI DA LCE N. 1.157/2021. LC 1416/24 COMO TERMO FINAL DA GRATIFICAÇÃO. RECURSO AO QUAL SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Victoria Maria Parra Saito (OAB: 490538/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1030921-48.2024.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Raphaella Marqueria Pimentel - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL - PROFESSOR(A) - ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - BASE DE CÁLCULO. 1. PRETENSÃO DE INCLUSÃO PISO SALARIAL DOCENTE NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS. 2. VERBA DE CARÁTER PERMANENTE QUE DEVE SER INCLUÍDA NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO. 3. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. 4. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Yuri Veronez Carneiro Costa (OAB: 405659/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1035577-23.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jose Reinaldo da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS) - AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA - VERBA PREVISTA, NOS TERMOS DO ANEXO XI DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011, REGULAMENTADA PELO DECRETO Nº 57.741/2012.2 - AUTOR/RECORRIDO QUE EXERCE ATIVIDADES JUNTO AO NÚCLEO DE SEGURANÇA DA UNIDADE PRISIONAL, NÃO COMPROVAÇÃO DE VINCULAÇÃO COM O NÚCLEO DE ATENDIMENTO À SAÚDE - NÃO COMPROVAÇÃO DO FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO, ÔNUS DA PARTE AUTORA - GRATIFICAÇÃO INDEVIDA, APESAR DE OCUPANTE DE CARGO LISTADO NA TABELA DO ANEXO XI DA REFERIDA LEI COMPLEMENTAR - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1037247-76.2024.8.26.0577/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São José dos Campos - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Reinaldo Barbosa de Castro - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. VÍCIO INEXISTENTE. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ALE AO SALÁRIO BASE. DIREITO RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. PEDIDO DE SUSPENSÃO. DESCABIMENTO. DETERMINADA SUSPENSÃO APENAS DOS PROCESSOS EM FASE DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. PEDIDO SUBSIDIÁRIO FORMULADO APENAS NOS EMBARGOS. REJEIÇÃO DOS EMBARGOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Adalto Martins da Silva (OAB: 435634/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1043118-54.2017.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Kelly Paulino Venancio - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - JUÍZO DE RETRATAÇÃO/ADEQUAÇÃO - SERVIDORA ESTADUAL - PROCURADORA DO ESTADO - LICENÇA-PRÊMIO NÃO USUFRUÍDA - CONVERSÃO EM PECÚNIA - PLEITO



DE INDENIZAÇÃO DE VALORES RETIDOS - INCIDÊNCIA DO TETO REMUNERATÓRIO CONSTITUCIONAL - APLICAÇÃO DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO PELO COLENO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL NO TEMA DE REPERCUSSÃO GERAL Nº 975 - PRECEDENTES - ADEQUAÇÃO NECESSÁRIA - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS DE 20% SOBRE O VALOR DA CAUSA, CORRIGIDO DESDE O AJUIZAMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Melo Nóbrega (OAB: 272529/SP) - Murilo Galeote (OAB: 257954/SP) - Pedro Pinheiro Orduña (OAB: 352100/SP) - Rafael dos Santos Mattos Almeida (OAB: 282886/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1046804-10.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Elisabete Aparecida dos Santos - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS) - AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA - VERBA PREVISTA, NOS TERMOS DO ANEXO XI DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011, REGULAMENTADA PELO DECRETO Nº 57.741/2012.2 - AUTOR/RECORRIDO QUE EXERCE ATIVIDADES JUNTO AO NÚCLEO DE SEGURANÇA DA UNIDADE PRISIONAL, NÃO COMPROVAÇÃO DE VINCULAÇÃO COM O NÚCLEO DE ATENDIMENTO À SAÚDE - NÃO COMPROVAÇÃO DO FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO, ÔNUS DA PARTE AUTORA - GRATIFICAÇÃO INDEVIDA, APESAR DE OCUPANTE DE CARGO LISTADO NA TABELA DO ANEXO XI DA REFERIDA LEI COMPLEMENTAR - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1049224-85.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Thiago Farias - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - 1- RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL - POLICIAL MILITAR REFORMADO - CURSO DE FORMAÇÃO DE SOLDADOS - CONTAGEM DE TEMPO PARA FÉRIAS E TERÇO CONSTITUCIONAL - PLEITO DE CONCESSÃO DE FÉRIAS PROPORCIONAIS REFERENTE AO EXERCÍCIO DE 2002 (26/08/2002) A 31/12/2002) - DESCABIMENTO.2 - FÉRIAS USUFRUÍDAS APÓS COMPLETADO O PRIMEIRO ANO NO CARGO, JÁ DEVIDAMENTE COMPUTADO O PERÍODO DE REALIZAÇÃO DO CURSO - COMPROVAÇÃO - INEXISTÊNCIA DE SALDO DE FÉRIAS EM ABERTO - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO FAZENDÁRIO PROVIDO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Eloa Etelvina Niglia (OAB: 387557/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1068087-89.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Dennis Giovanini Marques - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS) - AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA - VERBA PREVISTA, NOS TERMOS DO ANEXO XI DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011, REGULAMENTADA PELO DECRETO Nº 57.741/2012.2 - AUTOR/RECORRIDO QUE EXERCE ATIVIDADES JUNTO AO NÚCLEO DE SEGURANÇA DA UNIDADE PRISIONAL, NÃO COMPROVAÇÃO DE VINCULAÇÃO COM O NÚCLEO DE ATENDIMENTO À SAÚDE - NÃO COMPROVAÇÃO DO FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO, ÔNUS DA PARTE AUTORA - GRATIFICAÇÃO INDEVIDA, APESAR DE OCUPANTE DE CARGO LISTADO NA TABELA DO ANEXO XI DA REFERIDA LEI COMPLEMENTAR - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA.3 - PRELIMINAR DE PEDIDO DE SUSPENSÃO - PRECEDENTE FIRMADO NO RECURSO ESPECIAL 1.110.549/RS - AUSÊNCIA DE DETERMINAÇÃO A RESPEITO - REJEIÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1071777-29.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Maria Cecília Jenny Nala - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL INATIVA. MAGISTÉRIO. PRETENSÃO AO RESTABELECIMENTO DO VALOR PAGO A TÍTULO DE ABONO COMPLEMENTAR ANTES DO REAJUSTE SALARIAL PROMOVIDO PELA LCE N. 1.388/2023. IMPOSSIBILIDADE. VERBA QUE SE TRATA APENAS DE UM COMPLEMENTO PAGO AO SERVIDOR DOS QUADROS DO MAGISTÉRIO CUJO SALÁRIO





BASE SEJA INFERIOR AO PISO DECORRENTE DA LF N. 11.738/2008. MAJORAÇÃO DO VALOR DO SALÁRIO-BASE QUE RESULTA NA REDUÇÃO DO VALOR DO ABONO COMPLEMENTAR. POSSIBILIDADE, POR OUTRO LADO, DE INCLUSÃO DA VERBA NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS, QUE INCIDEM SOBRE AS VANTAGENS QUE MASCARAM AUMENTO DE VENCIMENTOS. SENTENÇA REFORMADA EM PARTE. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Antonio da Silva Junior (OAB: 347202/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1076693-09.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Maria de Lourdes Mazon Santiago - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911/STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15/STF PREQUESTIONAMENTO DESCABIMENTO - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15, POIS NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECE, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO.4 - SUSPENSÃO DO PROCESSO EM RAZÃO DO TEMA 1.218 DO STF - IMPOSSIBILIDADE - TEMA QUE TRATA DA APLICAÇÃO ESCALONADA DO PISO SALARIAL NA CARREIRA E NÃO SOBRE SUA INCLUSÃO NOS ADICIONAIS TEMPORAIS - REJEIÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fernando Luis Rossini (OAB: 327526/SP) - Alan Bigotto dos Santos (OAB: 482492/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1077802-58.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: E. de S. P. - Recorrida: V. P. P. N. M. - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL - ABONO COMPLEMENTAR - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI). 1. PROFESSORA DE ESCOLA ESTADUAL. 2. ATUAÇÃO NO PROGRAMA DO ENSINO INTEGRAL. 3. O ABONO ESTABELECIDO PELO DECRETO Nº 62.500/2017 POSSUI CARÁTER COMPLEMENTAR, INTEGRANDO O SALÁRIO-BASE DO SERVIDOR. 4. CONSEQUENTEMENTE, O ABONO COMPLEMENTAR INTEGRA A BASE DE CÁLCULO DA GDPI. 5. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. 6. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1081596-87.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Cleide Helena da Costa Sansigolo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR





0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECER, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIÇÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Nogueira Russo (OAB: 289431/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1083553-26.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Priscila Sanches Zucobar - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE - PAGAMENTO DO ABONO COMPLEMENTAR COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECER, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIÇÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Carolina Vicalino de Oliveira (OAB: 317024/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1096709-81.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Sandro Kojiro Kurauchi - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO - PARTICIPAÇÃO NOS RESULTADOS (PR) - NATUREZA REMUNERATÓRIA - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, FÉRIAS E TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA PRÊMIO - POSSIBILIDADE - VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA, CONFORME LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.059/2008 - RECONHECIDO NA ADI Nº 2042880-46.2018.8.26.0000, JULGADA PELO ÓRGÃO ESPECIAL DESTA TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vanilda da Glória Caetano (OAB: 402010/SP) - Thiago Carneiro Alves (OAB: 176385/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1098503-40.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Roseli Alves Ribeiro da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL PROFESSOR(A) - PISO SALARIAL DOCENTE(ABONO COMPLEMENTAR) COM REFLEXOS NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE) - ABONO COMPLEMENTAR PAGO PELO ESTADO DE SÃO PAULO PARA EFETIVAÇÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE INSTITUÍDO PELA LEI FEDERAL Nº 11.738/08 PARA TODOS OS ENTES FEDERADOS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA E CARÁTER PERMANENTE - PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. 2 - APLICAÇÃO DO TEMA Nº 911 DO STJ VIOLAÇÃO À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 DO STF PREQUESTIONAMENTO DESACOLHIMENTO DAS RAZÕES RECURSAIS - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO INCIDE SOBRE O VENCIMENTO PADRÃO E VERBAS PERMANENTES, EXCLUÍDAS AS DE NATUREZA EVENTUAL OU TRANSITÓRIA PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006 PISO SALARIAL DOCENTE POSSUIR NATUREZA DE AUMENTO GERAL DE VENCIMENTOS DE CARÁTER PERMANENTE(ART. 1º, DECRETO 67.582/23) AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA Nº 911 DO STJ OU À SÚMULA VINCULANTE Nº 15 VEZ QUE NÃO SE DETERMINOU A INCIDÊNCIA AUTOMÁTICA NAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS E POR CLASSE, NEM SE TRATA DE DISCUSSÃO ENVOLVENDO SALÁRIO



MÍNIMO.3 - IRDR 0056229-24.2016.8.26.0000, TEMA 7 PACIFICADO INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV DA CF E PRINCÍPIOS DA LEGALIDADE E SEPARAÇÃO DE PODERES - INSUSTENTÁVEL A PUÍDA ALEGAÇÃO DE HAVER INGERÊNCIA DO JUDICIÁRIO EM ASSUNTOS DO PODER EXECUTIVO, POSTO A PRÓPRIA LEI MAIOR DA NAÇÃO ESTABELECER, EM SEU ART. 5º, INCISO XXXV, QUE NENHUMA LESÃO OU AMEAÇA A DIREITO ESCAPA DA APRECIACÃO JUDICIAL DE MANEIRA QUE, COM A PRESENTE DECISÃO, O PODER JUDICIÁRIO NADA MAIS FAZ DO QUE CUMPRIR SUA MISSÃO CONSTITUCIONAL DE CONFERIR A CADA UM O QUE LHE É DE DIREITO, SE E QUANDO ESTE É LEGALMENTE RECONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edvaldo de Lima Junior (OAB: 368139/SP) - Elder Ozaki de Melo (OAB: 308499/SP) - Lucas Borges de Paula (OAB: 391320/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001322-10.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Tietê - Agravante: Estado de São Paulo - Agravada: Marcia Regina da Silva Martins - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. Relator vencido. - AGRADO DE INSTRUMENTO APRESENTAÇÃO DE INFORMES OFICIAIS DADOS DISPONÍVEIS EM BANCO ELETRÔNICO COM ACESSO PÚBLICO E GRATUITO, PELA INTERNET ÔNUS DO CREDOR (CPC, ART. 524, §§ 3º E 4º E ART. 534) ADPF 219 PRINCÍPIO DA BOA-FÉ PROCESSUAL HIPOSSUFICIÊNCIA INOCORRENTE TEMA 1.396 DA REPERCUSSÃO GERAL TÉCNICA DA DISTINÇÃO FALTA DE INTERESSE PROCESSUAL PARA COMPELIR O AGRAVANTE A FORNECER OS DADOS DECISÃO REFORMADA AGRAVO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - 16º Andar, Sala 1607

#### PRÓXIMOS JULGAMENTOS

Seção de processamento do(a) 4ª Turma Recursal Cível -

ORDEM DO DIA PARA OS JULGAMENTOS EM SESSÃO ORDINÁRIA DA(O) 4ª TURMA RECURSAL CÍVEL A REALIZAR-SE EM 31 DE JULHO DE 2025 (QUINTA-FEIRA), NA , COM INÍCIO ÀS 09:30 HORAS.

SESSÃO DE JULGAMENTO TELEPRESENCIAL (NOS TERMOS DO PROVIMENTO CSM 2.554/2020, ART. 5º E 6º), MEDIANTE A UTILIZAÇÃO DA PLATAFORMA MICROSOFT TEAMS. FICAM INTIMADOS OS I. PATRONOS DAS PARTES A INFORMAREM NOS AUTOS, EM 48 (QUARENTA E OITO) HORAS, O ENDEREÇO ELETRÔNICO (E-MAIL) PARA ONDE DEVERÃO SER ENVIADOS OS CONVITES PARA A SESSÃO DE

JULGAMENTO E, NO CASO DE SUSTENTAÇÃO ORAL, A INDICAÇÃO DO NOME E Nº DA INSCRIÇÃO NA OAB.

1 - 1032533-55.2024.8.26.0001 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Recorrente: Banco Santander (Brasil) S.a. - Recorrido: Domingos Moreira Verissimo - Advogado: PAULO ROBERTO JOAQUIM DOS REIS (OAB: 66596/BA) - Advogada: Meire Ricarda Silveira (OAB: 127359/SP)

2 - 1034398-16.2023.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Relator Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Apelante: Mabelle Stephany Lemes Nogueira - Apelado: Imobiliária Porto Litoral - Advogado: Guilherme Alves dos Santos Craveiro (OAB: 412217/SP) - Advogado: Filipe Higa Marques Luiz (OAB: 416032/SP) - Advogado: Luiz Rodrigo Fiordomo da Costa (OAB: 292810/SP)

3 - 1001040-05.2024.8.26.0278 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itaquaquecetuba - Relator Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Recorrente: Ana Elisa de Souza e Silva - Recorrido: Bruno Veloso Santos da Silva - Advogado: Roberto Victalino de Brito Filho (OAB: 195254/SP) - Advogada: Estelina Rocha (OAB: 86326/SP)

4 - 1003900-04.2024.8.26.0011 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Recte/Recda: Cristina Fatorelli Cerri - Rcrdo/Rcrte: Itaú Unibanco S/A - Advogada: Debora Moreira Lima (OAB: 371071/SP) - Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP)

5 - 1010888-84.2024.8.26.0223 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarujá - Relator Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Recorrente: Ricardo Cavalcanti Lopes - Recorrido: B Fintech Serviços de Tecnologia Ltda - Advogado: Tercio Neves Almeida (OAB: 304027/SP) - Advogado: Thiago Donato dos Santos (OAB: 253046/SP)

6 - 1000050-04.2024.8.26.0152 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cotia - Relator Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Recorrente: CARLOS HENRIQUE DE CARVALHO - Recorrido: Allan Michel Pacagnan - Advogado: Marcio Alexandre Pesce de Cara (OAB: 242146/SP) - Testemunha: Terezinha Rosetti - Testemunha: Priscila Spigotti, - Testemunha: Yara Pontes, - Testemunha: Roseli Beija Flor, - Testemunha: Dante Ponzio Mário - Testemunha: Silas Almeida - Advogada: Rejane de Vasconcelos Felipe (OAB: 337956/SP) - Advogada: Fernanda Martins Villahoz (OAB: 289177/SP) - Testemunha: Carla Xavier dos Santos, - Testemunha: Ana Luyza Cosme Ferreira

7 - 1001011-35.2024.8.26.0510 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Rio Claro - Relator Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Recorrente: Banco Votorantim S.A. - Recorrido: Guincho São Lucas Ltda - Advogado: Luiz Rodrigues Wambier (OAB: 291479/SP) - Advogado: Willians Cesar Franco Nalim (OAB: 277378/SP)



8 - 1009371-63.2024.8.26.0637 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Tupã - Relator Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Recorrente: Roberto Cassemiro de Lima - Recorrido: ALFA PREVIDÊNCIA E VIDA S/A - Advogado: Hamilton Donizeti Ramos Fernandez (OAB: 209895/SP) - Advogado: Gabriel Audácio Ramos Fernandez (OAB: 405335/SP) - Advogado: Vinicius Tovkan Pereira da Silva (OAB: 445249/SP) - Advogado: Fabio Frasato Caires (OAB: 124809/SP)

9 - 0104272-51.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Relator Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Agravante: Central Nacional Unimed – Cooperativa Central - Agravada: Danuta Medeiros e outro - Advogado: Marcio Antonio Ebram Vilela (OAB: 112922/SP) - Advogada: Deborah Ronconi (OAB: 144052/SP)

10 - 1008662-15.2022.8.26.0664 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Votuporanga - Relator Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Recorrente: Banco Santander (Brasil) S.a. - Recorrido: João Eduardo Dado Leite de Carvalho - Advogado: Denner B. Mascarenhas Barbosa (OAB: 6835/MS) - Advogado: Vinicius Aparecido da Graça Silva (OAB: 195280/SP)

11 - 1026286-42.2024.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Relator Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Recorrente: Rodobens Incorporadora Imobiliária 393 -Spe Ltda. e outro - Recorrida: Thaís Franco Teixeira, - Advogado: Jose Walter Ferreira Junior (OAB: 152165/SP) - Advogada: Bruna Ferreira Brando (OAB: 355836/SP)

12 - 0000035-68.2025.8.26.0297 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jales - Relator Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Recorrente: Telefonica Brasil S.A. - Recorrida: Thaís Bravo Picão - Advogado: Maria Flávia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP) - Advogada: Ana Carolina Ramalho Teixeira (OAB: 351362/SP) - Advogado: Ruarcke Antonio Diniz de Oliveira (OAB: 405599/SP)

13 - 1012152-75.2024.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Relator Aparecido Cesar Machado - Recorrente: Marta Risia Santos Sampaio - Recorrente: Valnei Velame de Oliveira - Recorrido: Gol Linhas Aereas S.A - Advogado: Bruno Godoy Alevado (OAB: 218302/RJ) - Advogado: Leonardo Andrade Vitor (OAB: 167116/RJ) - Advogado: Glauco Gomes Madureira (OAB: 188483/SP) - Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP)

14 - 1001266-16.2025.8.26.0297 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jales - Relator Aparecido Cesar Machado - Recorrente: Telefonica Brasil S.A. - Recorrido: LEANDRO YUTAKA FUZINOHARA, - Advogado: Maria Flávia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP) - Advogada: Ana Carolina Ramalho Teixeira (OAB: 351362/SP) - Advogada: Camila Bredariol Bolognani (OAB: 397636/SP) - Advogado: Leandro Martinelli Tebaldi (OAB: 259850/SP)

15 - 0000691-53.2024.8.26.0299 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jandira - Relator Aparecido Cesar Machado - Recorrente: Itaú Unibanco S/A - Recorrido: Sonia Regina Fernandes do Nascimento - Requerido: Pernambucanas Financiadora S/A - Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - Advogado: Raphael Fernandes de Almeida (OAB: 387982/SP) - Advogado: João Fernando Bruno (OAB: 345480/SP)

16 - 0008055-81.2024.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Relator Aparecido Cesar Machado - Recorrente: Ivete Alves Machado - Recorrido: Jayme Henrique de Vasconcelos Filho e outro - Advogado: William Roger Neme (OAB: 207370/SP) - Advogada: Meiri Aparecida Benetti (OAB: 104686/SP)

17 - 0108973-55.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Santos - Relator Alexandre Bucci - Colégio Recursal - Agravante: José Severiano Morel Filho - Agravado: Larissa Bittar - Advogado: Manuel Pacheco Dias Marcelino (OAB: 49919/SP) - Advogada: Hannah Katharina Schurkim Farias (OAB: 465247/SP)

### INTIMAÇÃO DE ACÓRDÃO

Nº 0000611-96.2024.8.26.0620/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Taquarituba - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Marcos Aparecido Lemes - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - VÍCIO INEXISTENTE - DIREITO AO RECEBIMENTO DA GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS) - PEDIDO DE SUSPENSÃO POR CONTA DO PUIL 0001148-52.2025.8.26.9061 - REJEIÇÃO DOS EMBARGOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Luiz Sergio Silveira Diniz (OAB: 76580/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0002883-23.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Incidente de Suspeição Cível - São Paulo - Agravante: BRUNO VINICIUS BATISTA DA SILVA PAIVA - Agravado: MM Juiz da 1ª Vara do Juizado Especial Cível do Foro Regional V - São Miguel Paulista - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EXCEÇÃO DE SUSPEIÇÃO - ARGUIÇÃO DE PARCIALIDADE DO MAGISTRADO - NÃO OCORRÊNCIA - DECISÃO DE EXTINÇÃO DO PROCESSO DEVIDAMENTE FUNDAMENTADA (ARTIGO 51, I, DA LEI 9.099/95) - INCONFORMISMO DO SUSCITANTE ÍNSITO A RECURSO PRÓPRIO, POR SE TRATAR DE MATÉRIA JURISDICIONAL, A CONDUTA ATRIBUÍDA AO SUSCITADO NÃO SE ENQUADRANDO EM NENHUMA DAS HIPÓTESES DO ARTIGO 145 DO CPC - EXCEÇÃO REJEITADA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Raphael Barbosa





Justino Feitosa (OAB: 334958/SP) - Rodolfo Gaeta Arruda (OAB: 220966/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003602-05.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Mogi das Cruzes - Agravante: Emerson Cristiano de Souza Fernandes - Agravado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Não conheceram o recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO - EQUÍVOCO NO ENDEREÇAMENTO - ERRO GROSSEIRO - NOVA DISTRIBUIÇÃO AO COLÉGIO RECURSAL APÓS O DECURSO DO PRAZO - INTEMPESTIVIDADE - RECURSO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ricardo Fatore de Arruda (OAB: 363806/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0004965-27.2024.8.26.0019/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Americana - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Ligia Borges da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - DECISÃO EMBARGADA PROLATADA MEDIANTE EMENTA, QUE CONFIRMA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - DESCABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ENUNCIADOS Nº 125 DO FONAJE E 43 DO FOJESP - RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0008187-77.2024.8.26.0156 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cruzeiro - Recorrente: ESCOLA SUPERIOR DE CRUZEIRO PREF.HAMILTON VIEIRA MENDES - Recorrente: Prefeitura Municipal de Cruzeiro - Recorrido: Hércules de Oliveira Carmo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE CRUZEIRO - PROFESSOR VINCULADO À AUTARQUIA MUNICIPAL "ESCOLA SUPERIOR DE CRUZEIRO" - ALEGAÇÃO DE RECEBIMENTO A MENOR DAS VERBAS RESCISÓRIAS POR OCASIÃO DA DEMISSÃO - CABIMENTO - COMPROVAÇÃO NOS AUTOS DE QUE TAIS HAVERES FORAM QUITADOS MEDIANTE CÁLCULOS EQUIVOCADOS, INCLUSIVE NO TOCANTE À DATA DE ADMISSÃO.2 - ANÁLISE PORMENORIZADA REALIZADA PELO JUÍZO DE ORIGEM E EM MOMENTO ALGUM INFIRMADA POR QUALQUER PROVA EM SENTIDO CONTRÁRIO - RECURSOS INOMINADOS SINGELOS DAS DEMANDADAS, DE INDISFARÇÁVEL E INDISFARÇADO INTUITO PROTETATÓRIO - QUADRO FÁTICO DESFAVORÁVEL A AMBAS DEVIDAMENTE POSITIVADO - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO.3 - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE CRUZEIRO - ARGUIÇÕES BILATERAIS DE ILEGITIMIDADE PASSIVA E FALTA DE INTERESSE DE PROCESSUAL - REJEIÇÃO - LITISCONSÓRCIO PASSIVO FORMADO PELO MUNICÍPIO E AUTARQUIA EDUCACIONAL - NECESSIDADE - AQUELE É INTERVENTOR E CONTROLADOR DESTA, QUE POR SUA VEZ MANTEVE O VÍNCULO PROFISSIONAL COM O AUTOR - INTERESSE DE AGIR DIRETAMENTE RELACIONADO AO "MERITUM CAUSAE" E DEVIDAMENTE ABORDADO NO ÉDITO RECORRIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Milena Alvarez Maciel Barbosa (OAB: 143073/SP) - Rodrigo Vinicius de Assis Lemos (OAB: 512771/SP) - Fernanda de Souza Araujo (OAB: 439981/SP) - Weverton José Gusmão Miguel (OAB: 403810/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0037102-57.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Caixa Beneficente da Polícia Militar - CBPM - Recorrido: Luiz Gustavo Catai - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - POLICIAL MILITAR - CBPM - DESCONTOS DE CONTRIBUIÇÃO PARA ASSISTÊNCIA MÉDICA, ODONTOLÓGICA E HOSPITALAR DA CRUZ AZUL - PRETENSÃO RECURSAL DE A RESTITUIÇÃO DOS VALORES A PARTIR DA CITAÇÃO - ADMISSIBILIDADE - SERVIÇO QUE SEMPRE ESTEVE À DISPOSIÇÃO DO USUÁRIO, MESMO SEM UTILIZAÇÃO, DAÍ A COBRANÇA ANTERIOR PARA CUSTEIO SER LEGÍTIMA - OBSERVÂNCIA DO TEMA REPETITIVO 588/STJ - REPETIÇÃO DE INDÉBITO COM TERMO INICIAL A PARTIR DA CITAÇÃO - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0105324-82.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Ana Maria de Almeida - Agravado: Município de São Paulo - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Não conheceram o recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO CONTRA DECISÃO QUE INDEFERIU TUTELA DE URGÊNCIA. PROCESSO SENTENCIADO. PERDA DO OBJETO. RECURSO NÃO CONHECIDO Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os





digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0105375-93.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: ANDREIA FERREIRA DA SILVA - Agravado: Município de São Paulo - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Não conheceram o recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO CONTRA DECISÃO QUE INDEFERIU TUTELA DE URGÊNCIA. PROCESSO SENTENCIADO. PERDA DO OBJETO. RECURSO NÃO CONHECIDO Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP) - Jose Eduardo de Araujo Luz (OAB: 350323/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0105549-05.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: ROSELI CAMACHO MACEDO DOS SANTOS - Agravado: Município de São Paulo - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Não conheceram o recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO CONTRA DECISÃO QUE INDEFERIU TUTELA DE URGÊNCIA. PROCESSO SENTENCIADO. PERDA DO OBJETO. RECURSO NÃO CONHECIDO Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP) - Rafael Alves de Menezes (OAB: 415738/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109316-51.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Porto Feliz - Agravante: Companhia Piratininga de Força e Luz - CPFL - Agravada: Valeria Ferraz - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Não conheceram o recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO - AUSÊNCIA DE PREPARO - DESERÇÃO - RECURSO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Milena Piráquine (OAB: 178962/SP) - Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109725-27.2025.8.26.9061/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Porto Seguro - Seguro Saúde S.a - Embargada: Renata Fructos Lima Daniel - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - VEICULAÇÃO DE INCONFORMISMO SEM APONTAMENTO ESPECÍFICO DE VÍCIOS INTRÍNSECOS (OBSCURIDADE, CONTRADIÇÃO OU OMISSÃO) - VEDAÇÃO AO CARÁTER INFRINGENTE E AO OBJETIVO DE MERO PREQUESTIONAMENTO - EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Renato Chagas Correa da Silva (OAB: 396604/SP) - Anderson Roberto Daniel (OAB: 293376/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000020-90.2025.8.26.0456 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pirapozinho - Recorrente: Juliana Carrijo dos Santos Dalefi Andrade - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DA LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Mayla Furlaneti Oliveira (OAB: 356494/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000038-10.2024.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Rp Publicações Ltda ( Busca Perfeito) - Recorrido: Neilton Moreira do Prado 87393557134 - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO AÇÃO DE RESSARCIMENTO CONTRATO COMERCIAL DE FIGURAÇÃO - TERMO DE DISTRATO PAGO PELO RECORRIDO - COBRANÇAS E PAGAMENTO POSTERIORES INDEVIDOS - RECORRENTE QUE NÃO COMPROVOU A LICITUDE DA COBRANÇA - ARTIGO 373, II DO CPC - DEVOLUÇÃO DOS VALORES PAGOS DEVIDA - PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS NÃO QUESTIONADA NA AÇÃO - SENTENÇA MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS NOS TERMOS DO ARTIGO 46 DA LEI Nº 9.099/95, RECURSO IMPROVIDO, COM



CONDENAÇÃO DA RECORRENTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, QUE FIXO EM 20% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, COM BASE NO ARTIGO 55 DA LEI Nº 9.099/95. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Adriana Rodrigues de Sousa (OAB: 402281/SP) - Camila Rodrigues de Matos (OAB: 58319/GO) - Cainara Tavares Marcelino de Paula (OAB: 65448/GO) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000073-34.2025.8.26.0533 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Bárbara D Oeste - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Odair José da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO NATALINA, FÉRIAS E TERÇO CONSTITUCIONAL - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000288-75.2025.8.26.0576/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São José do Rio Preto - Embargante: Regiane Vieira Zara - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - 1 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - PERORAÇÃO QUE ENVEREDA PELO ASPECTO MERITÓRIO DA LIDE - INDISFARÇÁVEL INCONFORMISMO DA PARTE EMBARGANTE - PRETENSÃO DE REDISCUSSÃO DE TODO O MÉRITO - AUSÊNCIA DOS REQUISITOS LEGAIS PARA O MANEJO DESTA VIA RECURSAL - REJEIÇÃO DOS EMBARGOS INAFASTÁVEL.2 - INCOMPETÊNCIA MANIFESTA DO JEFAZ PARA A INDEMENTÍVEL EXECUÇÃO DO JULGADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053, ADOTADO COMO ÚNICA CAUSA DE PEDIR - REDISCUSSÃO REVISIONISTA INCABÍVEL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Caroline Fernandes Reis (OAB: 434637/SP) - Armando Reis Filho (OAB: 379837/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000515-97.2025.8.26.0533 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Bárbara D Oeste - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Deuziete Cerqueira Nogueira - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO NATALINA, FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL E LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000790-61.2025.8.26.0431 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pederneiras - Apelante: Estado de São Paulo - Apelado: Adriano Barbosa - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL. CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI). 1. PRETENSÃO DE EXCLUSÃO DA BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA DA VANTAGEM PECUNIÁRIA GDPI. 2. APLICABILIDADE DO PUIL Nº 0000620-52.2024.8.26.9061, NO SENTIDO DE QUE VEDADO O DESCONTO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE A GDPI APÓS A ENTRADA EM VIGOR DA EC Nº 103/2019. 3. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. 4. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Andréia Aparecida Conti (OAB: 404699/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1000822-13.2025.8.26.0481 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Epitácio - Requerente: Estado de São Paulo - Requerida: Andressa de Oliveira Andrade - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rafael Baruta Batista (OAB: 251353/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000867-30.2025.8.26.0024 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Andradina - Recorrente: Gisele Martins Moraes - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DA LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Miguel Angelo Micas (OAB: 181438/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000977-54.2025.8.26.0533 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Bárbara D Oeste - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jose Rodolfo Dias - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO NATALINA, FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL E LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000983-08.2025.8.26.0292 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jacareí - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Fabio Henrique Pinto - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, DAS FÉRIAS, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DA LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Walter de Souza (OAB: 145669/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000997-07.2025.8.26.0481 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Epitácio - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Ronei Chalegre de Souza - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA E DO 13º SALÁRIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e





retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001001-17.2024.8.26.0275 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itaporanga - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Maria Celia de Campos Silva - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. PROFESSORA DE EDUCAÇÃO BÁSICA. INCLUSÃO DE VERBAS NA BASE DE CÁLCULO DO QUINQUÊNIO. PISO SALARIAL DOCENTE. POSSIBILIDADE, POR SER VERBA DE NATUREZA PERMANENTE. ADICIONAL DE LOCAL DE SERVIÇO (ALE), POR OUTRO LADO, QUE É VERBA EVENTUAL E TRANSITÓRIA, DE CARÁTER PROPTER LABOREM, PAGA QUANDO PREENCHIDOS OS REQUISITOS DA LCE 687/92. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA PARCIALMENTE REFORMADA PARA EXCLUSÃO DO ALE. RECURSO A QUE SE DÁ PARCIAL PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Tania Beatriz Sauer Madoglio (OAB: 273008/SP) - Maria Gabriela Bicalho Pilan Fávero (OAB: 323382/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001057-66.2024.8.26.0205 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Getulina - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Alex Ferioli - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO RECÁLCULO DO ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO INCIDÊNCIA SOBRE OS ADICIONAIS TEMPORAIS (QUINQUÊNIO) BASE DE CÁLCULO QUE DEVE SER COMPOSTA DE TODAS AS VERBAS DE CARÁTER PERMANENTE IRDR Nº 0018263-85.2020.8.26.0000 (TEMA 40) INAPLICÁVEL À ESPÉCIE - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS RECURSO DESPROVIDO SUCUMBÊNCIA HONORÁRIOS 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gilberto Martins Bajo (OAB: 393688/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001064-51.2025.8.26.0099 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bragança Paulista - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Fabio Mario Pavan - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - Pedro Souza Monteiro (OAB: 183184/MG) - André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001114-61.2025.8.26.0072 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bebedouro - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Roberto Dias de Camargo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DA LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Emerson dos Santos Legori Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 56626/SP) - Reinaldo Ailton Frediani (OAB: 407051/SP) - Emerson dos Santos Légori (OAB: 481667/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001135-71.2025.8.26.0481 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Epitácio - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Fábio de Oliveira Sylos Santos - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DO 13º SALÁRIO E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA, - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10%





**SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO.** Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001165-23.2025.8.26.0541 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Fé do Sul - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Leandro Brancalhone - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DA LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Estevan Gianini Sganzella (OAB: 277998/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001209-17.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: José Carlos Kitadani Filho - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO E DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO, TERÇO DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gabriela Souza Bertozzi Kitadani (OAB: 376639/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001221-09.2024.8.26.0568 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São João da Boa Vista - Recorrente: Instituto de Previdência dos Servidores Públicos do Município de São João da Boa Vista - Ipsjbv - Recorrente: Prefeitura Municipal de São João da Boa Vista - Recorrida: Andrea Lúcia Grespan Bassi Zazini - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1 - SERVIDOR(A) PÚBLICO DO MUNICÍPIO DE SÃO JOÃO DA BOA VISTA - PEDIDO DE INCLUSÃO DA VERBA "PARCELA DESTACADA" NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO (ATS) - VERBA QUE POSSUI NÍTIMO CARÁTER PERMANENTE, INTEGRANDO INDISTINTAMENTE OS VENCIMENTOS DE TODOS OS SERVIDORES MUNICIPAIS - ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NA JURISPRUDÊNCIA DESTE COLEGIADO - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DA MUNICIPALIDADE IMPROVIDO - SUCUMBÊNCIA 10%(DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, QUE VIER A SER APURADO. 2 "PARCELA DESTACADA" - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO (ATS), INSTITUÍDA PELA LEI Nº 1.697/2005, QUE FOI INCORPORADA AO VENCIMENTO INICIAL E SERÁ CONSIDERADA PARA CÁLCULO DE TODAS AS VANTAGENS PECUNIÁRIAS A QUE O SERVIDOR PÚBLICO FIZER JUS - CÁLCULO DO BENEFÍCIO QUE PODE CONSIDERAR A VIGÊNCIA DA REFERIDA NORMA, QUANDO DEIXOU DE SER CONTROVERTIDA E TORNOU-SE OBRIGATÓRIA E GERAL AUSENTE O CHAMADO "EFEITO CASCATA" OU "REPIQUE", VEDADO PELA CONSTITUIÇÃO FEDERAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rogério Chaves Souza (OAB: 408491/SP) - Rodrigo Antonio do Prado (OAB: 351459/SP) - Christine Costa Azevedo Loup (OAB: 144658/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001272-23.2025.8.26.0297 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jales - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Valdiney da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, DAS FÉRIAS ACRESCIDAS DO TERÇO CONSTITUCIONAL, LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº



831/2004 do CSM - Advts: Maycon Frias Ribeiro dos Santos (OAB: 453382/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001413-75.2025.8.26.0189 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Fernandópolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Gustavo Miravetti Tarlau - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DA LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA, FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E 13.º SALÁRIO, - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Vinícius Pondian Caravelo (OAB: 422630/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001427-40.2024.8.26.0142/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Colina - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Elaine Alves Pereira Rovere - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - DECISÃO EMBARGADA PROLATADA MEDIANTE EMENTA, QUE CONFIRMA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - DESCABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ENUNCIADOS Nº 125 DO FONAJE E 43 DO FOJESP - RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Nathalia Oliveira Gini (OAB: 479458/SP) - Alex Augusto de Andrade (OAB: 332519/SP) - Iasmim Regina Martins Pimenta (OAB: 488863/SP) - Gabrielle Aparecida da Silva Rattis (OAB: 502481/SP) - Laís Modesto Ferreira Rosa (OAB: 442013/SP) - Paulo Henrique Zaggo Alves (OAB: 318102/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001463-13.2024.8.26.0553/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Santo Anastácio - Embargante: José Carlos Cardoso - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - 1 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - PERORAÇÃO QUE ENVEREDA PELO ASPECTO MERITÓRIO DA LIDE - INDISFARÇÁVEL INCONFORMISMO DA PARTE EMBARGANTE - PRETENSÃO DE REDISCUSSÃO DE TODO O MÉRITO - AUSÊNCIA DOS REQUISITOS LEGAIS PARA O MANEJO DESTA VIA RECURSAL - REJEIÇÃO DOS EMBARGOS INAFASTÁVEL.2 - INCOMPETÊNCIA MANIFESTA DO JEFAP PARA A INDESMENTÍVEL EXECUÇÃO DO JULGADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053, ADOTADO COMO ÚNICA CAUSA DE PEDIR - REDISCUSSÃO REVISIONISTA INCABÍVEL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edmar Trindade Nagai (OAB: 463765/SP) - Valter Pereira de Oliveira (OAB: 279170/MT) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001466-22.2025.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: Mongeral Aegon Seguros e Previdência S/A - Recorrido: Júlio de Sousa e Silva Junior e outro - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - CONSUMIDOR. CONTRATO DE SEGURO. RECUSA DE COBERTURA INTEGRAL POR CARÊNCIA NÃO CUMPRIDA. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. INSURGÊNCIA RECURSAL QUE NÃO COMPORTA ACOLHIMENTO. RENOVAÇÃO CONTRATUAL AUTOMÁTICA DO SEGURO QUE NÃO IMPLICA EM NOVO PRAZO DE CARÊNCIA. DESCUMPRIMENTO DO DEVER DE INFORMAÇÃO ADEQUADA. RECUSA ABUSIVA. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Antonio Penteado Mendonça (OAB: 54752/SP) - Cassia de Carvalho Pereira Brandão (OAB: 416648/SP) - Julia Magrini (OAB: 448267/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001514-24.2024.8.26.0553/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Santo Anastácio - Embargante: Dirceu Vicente Ferreira - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - 1 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - PERORAÇÃO QUE ENVEREDA PELO ASPECTO MERITÓRIO DA LIDE - INDISFARÇÁVEL INCONFORMISMO DA PARTE EMBARGANTE - PRETENSÃO DE REDISCUSSÃO DE TODO O MÉRITO - AUSÊNCIA DOS REQUISITOS LEGAIS PARA O MANEJO DESTA VIA RECURSAL - REJEIÇÃO DOS EMBARGOS INAFASTÁVEL.2 - INCOMPETÊNCIA MANIFESTA DO JEFAP PARA A INDESMENTÍVEL EXECUÇÃO DO JULGADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053, ADOTADO COMO ÚNICA CAUSA DE PEDIR - REDISCUSSÃO REVISIONISTA INCABÍVEL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>)



jus.br> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Valter Pereira de Oliveira (OAB: 279170/MT) - Edmar Trindade Nagai (OAB: 463765/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001614-53.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Fábio Alessandro Prates Balestero - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO, TERÇO DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001617-22.2025.8.26.0189 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Fernandópolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Rafael Renato Siqueira - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DA LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA, FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E 13.º SALÁRIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Vinícius Pondian Caravelo (OAB: 422630/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001630-56.2025.8.26.0533 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Bárbara D Oeste - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Alex Fernando dos Santos Mano - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO INOMINADO. POLICIAL MILITAR. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA, GRATIFICAÇÃO NATALINA. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. INCABÍVEL A APLICAÇÃO DA TESE FIXADA PELO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO NO IRDR Nº 0056229-24.2016.8.26.0000. TEMA 7. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001840-20.2024.8.26.0444/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Pilar do Sul - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Luciane Aparecida Castanho Tavares - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - DECISÃO EMBARGADA PROLATADA MEDIANTE EMENTA, QUE CONFIRMA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - DESCABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ENUNCIADOS Nº 125 DO FONAJE E 43 DO FOJESP - RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rogério Milanesi de Magalhães Chaves (OAB: 277971/SP) - Sandro Carlos Balarin (OAB: 309909/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001879-75.2024.8.26.0651 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Valparaíso - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Gervano Lisboa - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA - REVISÃO DOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA - CLASSE OCUPADA - POSSIBILIDADE - INGRESSO DO SERVIDOR PÚBLICO ANTES DA EC Nº 41/2003, COM APOSENTADORIA APÓS REFERIDA EMENDA - DIREITO À PARIDADE E INTEGRALIDADE NO CÁLCULO DOS PROVENTOS, OBSERVADAS AS REGRAS DE TRANSIÇÃO - EXIGÊNCIA DE 5 ANOS DE EFETIVO EXERCÍCIO NO CARGO EM QUE SE DER A APOSENTADORIA, NÃO IMPORTANDO O TEMPO NA CLASSE - PRECEDENTES - TEMAS 1207 DO STF E IRDR 21 DO TJSP - REFORMA PREVIDENCIÁRIA QUE NÃO ALTERA O REQUISITO QUANTO AO CARGO





E NÍVEL AO TEMPO DA APOSENTAÇÃO - EC 103/19 E SÚMULA 359, STF - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vitor Luis da Costa Villar (OAB: 400601/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002056-44.2025.8.26.0541 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Fé do Sul - Recorrente: Nu Pagamentos S.a. - Recorrida: Thais de Oliveira Mendonça - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - CONSUMIDOR. SERVIÇOS BANCÁRIOS. OBRIGAÇÃO DE FAZER E REPARAÇÃO DE DANOS MORAIS. INDEVIDA MANUTENÇÃO DE ANOTAÇÃO RESTRITIVA APÓS QUITAÇÃO DO DÉBITO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA. INSURGÊNCIA RECURSAL QUE NÃO COMPORTA ACOLHIMENTO. AUTORA QUE DEMONSTROU ESTAR EM DIA COM A OBRIGAÇÃO DE PAGAMENTO. PERMANÊNCIA INJUSTIFICADA DA NEGATIVAÇÃO. APLICAÇÃO DA SÚMULA 548 DO STJ. DANOS MORAIS BEM IDENTIFICADOS E MENSURADOS EM ATENÇÃO AOS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE. RECURSO INOMINADO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Maria do Perpétuo Socorro Maia Gomes (OAB: 422270/SP) - Alexandre Conceicao Chaves (OAB: 49896/BA) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002071-76.2025.8.26.0132 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Catanduva - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Maristela Gonçalves Salgado - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DA LICENÇA PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP) - Gabrieli Fernandes Gasparete (OAB: 511059/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002113-37.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Samuel Kenji Nishikawa - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO, TERÇO DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002121-84.2024.8.26.0311 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Junqueirópolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Wilian dos Santos Guimarães - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002174-09.2025.8.26.0189 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Fernandópolis - Recorrente: Estado





de São Paulo - Recorrido: Aguinaldo Vieira da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DA LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA, FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E 13.º SALÁRIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Vinícius Pondian Caravelo (OAB: 422630/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002207-25.2024.8.26.0515/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Rosana - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Regnes Vinicius Celestino Palhuzi - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - DECISÃO EMBARGADA PROLATADA MEDIANTE EMENTA, QUE CONFIRMA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - DESCABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ENUNCIADOS Nº 125 DO FONAJE E 43 DO FOJESP - RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Silvana Ferreira Magalhães Costa (OAB: 351682/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002224-84.2025.8.26.0302 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaú - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Marcos Jose Ocon - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL. ADICIONAL LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE). 1. POLICIAL MILITAR. 2. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ALE AO SALÁRIO BASE. DIREITO RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. 3. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LCE Nº 1.197/2013 E A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. 4. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. 5. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Valdeci Silva Junior (OAB: 457906/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002341-12.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Alberto Moerbeck Moreira Junior - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO, TERÇO DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002353-26.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Luiz Fabiano Barboza - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO, TERÇO DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002572-10.2025.8.26.0268/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Itapeverica da Serra -



Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Marcio Roberto Silva - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. VÍCIO INEXISTENTE. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS - VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA, QUE DEVE COMPOR A BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS. MERO INCONFORMISMO. REJEIÇÃO DOS EMBARGOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Pereira Sarante (OAB: 354307/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002648-13.2025.8.26.0566 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Carlos - Apelante: Estado de São Paulo - Apelante: São Paulo Previdência - Spprev - Apelada: Regiane Cristina Moraes - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DA LICENÇA-PRÊMIO CONVERTIDA EM PECÚNIA, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E 13º SALÁRIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabio Ferreira (OAB: 434670/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002673-67.2025.8.26.0132 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Catanduva - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Francis Henrique da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, DAS FÉRIAS, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DA LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Joao Diamantino Neto (OAB: 232993/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003149-34.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Angelo Aparecido da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DA LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcio Antonio Marcelino (OAB: 354177/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003257-54.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Kleber Monteiro - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DA LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jorge Lucas Barros Pereira (OAB: 385752/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003369-23.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado



de São Paulo - Recorrido: Adilson Pedro Cordeiro e outros - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, LICENÇA PRÊMIO EM PECÚNIA E TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Henrique Baraldi Tavares de Mello (OAB: 341274/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003696-65.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Cassio Machiaveli Oishi - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. UNESP. ABONO RECEBIDO NA AÇÃO CIVIL PÚBLICA Nº 1062538-74.2019.8.26.0053. NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA. OBSERVÂNCIA DA TABELA PROGRESSIVA MÊS A MÊS PARA CÁLCULO DO IMPOSTO DE RENDA DEVIDO, NOS TERMOS DO ART. 12-A DA LEI 7.713/88, POR SE TRATAR DE RENDIMENTOS RECEBIDOS ACUMULADAMENTE (RRA). AUSÊNCIA DE PEDIDO DE RETIFICAÇÃO DA DIRF. CONSECUTÓRIOS DE MORA CORRIGIDOS DE OFÍCIO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jadir Damiao Ribeiro (OAB: 297248/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003877-58.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Sílvio César Pinheiro Feitos - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO, TERÇO DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP) - Marco Antonio Bronzatto Paixão (OAB: 250164/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003884-58.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Ricardo Queiroz - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO E TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gabriel Pereira de Oliveira (OAB: 468829/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003963-76.2025.8.26.0566 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Carlos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Tiago Batista dos Santos - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DA LICENÇA-PRÊMIO CONVERTIDA EM PECÚNIA, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E 13º SALÁRIO, - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875





do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabio Ferreira (OAB: 434670/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004090-72.2024.8.26.0073/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Avaré - Embargante: VALDECI GONÇALVES DE SOUSA - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - 1 - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - PERORAÇÃO QUE ENVEREDA PELO ASPECTO MERITÓRIO DA LIDE - INDISFARÇÁVEL INCONFORMISMO DA PARTE EMBARGANTE - PRETENSÃO DE REDISCUSSÃO DE TODO O MÉRITO - AUSÊNCIA DOS REQUISITOS LEGAIS PARA O MANEJO DESTA VIA RECURSAL - REJEIÇÃO DOS EMBARGOS INAFASTÁVEL.2 - INCOMPETÊNCIA MANIFESTA DO JEFAP PARA A INDESMENTÍVEL EXECUÇÃO DO JULGADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053, ADOTADO COMO ÚNICA CAUSA DE PEDIR - REDISCUSSÃO REVISIONISTA INCABÍVEL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004225-84.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Anderson Monteiro de Jesus - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gabriel Pereira de Oliveira (OAB: 468829/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004345-20.2024.8.26.0529 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santana de Parnaíba - Recorrente: Aerovias Del Continente Americano S.A. Avianca - Recorrido: Bernardo de Freitas Guimaraes e outro - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - CONTRATO DE TRANSPORTE AÉREO - VOO INTERNACIONAL - CANCELAMENTO DO VOO DO TRECHO BOGOTÁ-SÃO PAULO, APÓS 3 HORAS DE ESPERA COM OS PASSAGEIROS, OS RECORRIDOS INCLUÍDOS, DENTRO DA AERONAVE - NECESSIDADE DE RESERVA DE HOTEL POR MEIOS PRÓPRIOS - CHEGADA AO LOCAL DE DESTINO COM CERCA DE 10 HORAS DE ATRASO - RECORRENTE QUE NÃO PRESTOU ASSISTÊNCIA AOS RECORRIDOS - FALHA NA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS EVIDENCIADA, PORQUE A RECORRENTE COM RESPONSABILIDADE OBJETIVA, NOS TERMOS DO ARTIGO 14, CAPUT, DO CDC, NÃO PROVIDENCIANDO O CÉLERE REMANEJAMENTO DE OUTRAS AERONAVES PARA OS EMBARQUES - DANOS MORAIS CHARACTERIZADOS - SITUAÇÃO VIVENCIADA PELOS RECORRIDOS EXTRAPOLANDO O MERO DISSABOR - CONVENÇÃO DE MONTREAL E CÓDIGO BRASILEIRO DE AERONÁUTICA NÃO SE SOBREPONDO AO CDC - PRECEDENTES DO TJSP (APELAÇÕES 1021927-11.2014.8.26.0003, 0003653-69.2013.8.26.0417 E 0008127-64.2013.8.26.0003) - INDENIZAÇÃO DE R\$ 7.590,00 PARA CADA UM DOS RECORRENTES FIXADA PELOS CRITÉRIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE - SENTENÇA CONFIRMADA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - RECURSO IMPROVIDO, NOS TERMOS DO ARTIGO 46 DA LEI Nº 9.099/95, COM CONDENAÇÃO DA RECORRENTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS FIXADOS, COM BASE NO ARTIGO 55 DA LEI Nº 9.099/95, EM 20% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Solange Dias Neves (OAB: 34649/RS) - Pedro Filgueiras Macedo (OAB: 45320/BA) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004370-35.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Fernando Cesar Camilo Silva Cruz - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Daniel Fabricio Longui (OAB: 286957/SP) - Emerson Vassoler Pazian (OAB: 341794/SP) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 1004423-63.2025.8.26.0566 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Carlos - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Paulo Cesar Moretto - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - RECURSO INOMINADO - POLICIAL CIVIL INATIVO - RECÁLCULO DO QUINQUÊNIO - INCIDÊNCIA SOBRE TODA REMUNERAÇÃO RECEBIDA PELO SERVIDOR PÚBLICO, SALVO APENAS AS VERBAS DE NATUREZA TRANSITÓRIA OU ESPECÍFICA, COMO, "IN CASU" - O ADICIONAL DE INSALUBRIDADE, NÃO OBSTANTE SEU CARÁTER "PRO LABORE FACIENDO", QUANDO É INCORPORADO AOS PROVENTOS RECEBIDOS PELO APOSENTADO OU PENSIONISTA, ADQUIRE NATUREZA PERMANENTE E, PORTANTO, SOBRE ELA PASSAM A INCIDIR OS ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Tarso Santos Lopes (OAB: 278017/SP) - Marcos Ivan de Souza (OAB: 309160/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004691-78.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Cesar Gomes da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO E TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIOS RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gabriel Pereira de Oliveira (OAB: 468829/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004909-54.2025.8.26.0079 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Botucatu - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Marcos Roberto Donizeti Camargo - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL. CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI). 1. PRETENSÃO DE EXCLUSÃO DA BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA DA VANTAGEM PECUNIÁRIA GDPI. 2. APLICABILIDADE DO PUIL Nº 0000620-52.2024.8.26.9061, NO SENTIDO DE QUE VEDADO O DESCONTO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE A GDPI APÓS A ENTRADA EM VIGOR DA EC Nº 103/2019. 3. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. 4. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fernando Bardella (OAB: 205751/SP) - Robson William Branco (OAB: 292849/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005219-49.2024.8.26.0191/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Ferraz de Vasconcelos - Embargante: Município de Ferraz de Vasconcelos - Embargada: Rosângela Ferreira do Carmo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - DECISÃO EMBARGADA PROLATADA MEDIANTE EMENTA, QUE CONFIRMA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - DESCABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ENUNCIADOS Nº 125 DO FONAJE E 43 DO FOJESP - RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Felipe Soares Freire (OAB: 22820/PB) - João Manoel de Oliveira (OAB: 498250/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005419-56.2024.8.26.0191/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Ferraz de Vasconcelos - Embargante: Município de Ferraz de Vasconcelos - Embargada: Edileide Mara dos Santos Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - DECISÃO EMBARGADA PROLATADA MEDIANTE EMENTA, QUE CONFIRMA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - DESCABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ENUNCIADOS Nº 125 DO FONAJE E 43 DO FOJESP - RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Felipe Soares Freire (OAB: 22820/PB) - João Manoel de Oliveira (OAB: 498250/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1005493-82.2024.8.26.0168 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Dracena - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Angela Maria Nunes Martos - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) APOSENTADO(A) - PEDIDO DE INDENIZAÇÃO MEDIANTE CONVERSÃO EM PECÚNIA, DE LICENÇA-PRÊMIO NÃO USUFRUÍDA ENQUANTO ESTAVA NA ATIVA - CABIMENTO - BENEFÍCIO QUE NÃO PODERÁ MAIS SER DESFRUTADO - ENTENDIMENTO DA JURISPRUDÊNCIA CONSOLIDADA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marina Santos de Oliveira (OAB: 423231/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005741-70.2025.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Everton Oliveira Fernandes - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS) - AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA - VERBA PREVISTA, NOS TERMOS DO ANEXO XI DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011, REGULAMENTADA PELO DECRETO Nº 57.741/2012.2 - AUTOR/RECORRIDO QUE EXERCE ATIVIDADES JUNTO AO NÚCLEO DE SEGURANÇA DA UNIDADE PRISIONAL, NÃO COMPROVAÇÃO DE VINCULAÇÃO COM O NÚCLEO DE ATENDIMENTO À SAÚDE - NÃO COMPROVAÇÃO DO FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO, ÔNUS DA PARTE AUTORA - GRATIFICAÇÃO INDEVIDA, APESAR DE OCUPANTE DE CARGO LISTADO NA TABELA DO ANEXO XI DA REFERIDA LEI COMPLEMENTAR - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Felipe Nanini Nogueira (OAB: 356679/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006740-54.2024.8.26.0506/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Ribeirão Preto - Embargante: Município de Ribeirão Preto - Embargada: Kátia Regina Ferreira da Silva e outro - Magistrado(a) Lúcia Caniné Campanhã - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: EMBARGOS DE DECLARAÇÃO- ALEGAÇÃO DE CONTRADIÇÃO - VÍCIO INEXISTENTE- INCONFORMISMO COM O RESULTADO DESFAVORÁVEL-PRETENSÃO DE REDISCUTIR O JULGADO- DESCABIMENTO -REJEIÇÃO DOS EMBARGOS Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fernanda Alves Pereira (OAB: 394819/SP) - Dafine Claudio Saker (OAB: 246561/SP) - Larissa Alves Vaz de Rangel Moreira Ramos (OAB: 305831/SP) - Rodolpho Luiz de Rangel Moreira Ramos (OAB: 318172/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006941-84.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Bruno Zanelato de Souza - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, 13º SALÁRIO E LICENÇA PRÊMIO - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rafael Baruta Batista (OAB: 251353/SP) - Jeferson Pereira de Novais (OAB: 518424/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007246-68.2024.8.26.0073 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Avaré - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Arlete Carlota Curto - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1- RECURSO INOMINADO - AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO TRIBUTÁRIO C/C DANOS MORAIS - CONCESSÃO DA ISENÇÃO DO IPVA DOS EXERCÍCIOS 2022,2023 E 2024 - PESSOA PORTADORA DE DEFICIÊNCIA EM GRAU MODERADO - CISTO ÓSSEO EM TORNOZELO ESQUERDO (CID-10: S929, S936 E Z988 )- SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA.2- VEÍCULO DE PROPRIEDADE DA AUTORA/RECORRIDA, TOYOTA HI LUXSW4 SRV4X4, PLACA DSO1102, ANO FABRICAÇÃO/MODELO 2006/2007, RENAVAL 00907282148 - ISENÇÃO DO IPVA A PARTIR DO ANO-CALENDÁRIO 2022 - COBRANÇA DE IPVA COM FATO GERADOR 01/01/2022 - LANÇAMENTO DO TRIBUTO EM VIRTUDE DA LEI 17.293/2020.3- LEI ESTADUAL Nº 17.293/2020, QUE ALTEROU A LEI ESTADUAL Nº 13.296/2008, LIMITANDO A ISENÇÃO DO IPVA A VEÍCULO DE PROPRIEDADE DE PESSOA COM DEFICIÊNCIA SEVERA OU PROFUNDA ESPECIFICAMENTE ADAPTADO E CUSTOMIZADO PARA SUA SITUAÇÃO INDIVIDUAL - DECRETO ESTADUAL Nº 66.470/2022



QUE ESTENDEU A SUSPENSÃO DO IPVA RELATIVO AO EXERCÍCIO DE 2022 PARA AQUELES QUE OBTIVERAM A ISENÇÃO RECONHECIDA OU CONCEDIDA PELA SECRETARIA DA FAZENDA PARA OS EXERCÍCIOS DE 2020 OU 2021 - RESOLUÇÃO SFP Nº 05/2022 QUE EXPRESSAMENTE POSSIBILITA A MANUTENÇÃO DA ISENÇÃO PARA OS EXERCÍCIOS POSTERIORES.4 - PLEITO RECURSAL DA FESP - A AUSÊNCIA DE PEDIDO ADMINISTRATIVO À SECRETARIA DA FAZENDA E PLANEJAMENTO NÃO IMPEDE O RECONHECIMENTO DO DIREITO À ISENÇÃO DO IPVA - CARÁTER DECLARATÓRIO - PRINCÍPIO DA ANTERIORIDADE TRIBUTÁRIA -RETROATIVIDADE PARA OBTENÇÃO DO BENEFÍCIO - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lazaro João Portes Neto (OAB: 467794/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007355-82.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Thiago Gali Galindo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DA LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Hiroyuki Nakazone Kametani (OAB: 513445/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007614-17.2025.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Washington dos Santos Marcelino - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, DAS FÉRIAS ACRESCIDAS DO TERÇO CONSTITUCIONAL - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP) - Jessica Aparecida Francisco Machado (OAB: 432105/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007812-09.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Nilton Alves da Costa - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. POLICIAL MILITAR. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. INCABÍVEL A APLICAÇÃO DA TESE FIXADA PELO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO NO IRDR Nº 0056229-24.2016.8.26.0000 (TEMA 07). SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Artur Benício de Souza (OAB: 492153/SP) - Rafael da Silva Ferreira (OAB: 509270/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008866-10.2024.8.26.0302 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaú - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Fernando Menezes Ferreira - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO RECÁLCULO DO ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO INCIDÊNCIA SOBRE OS ADICIONAIS TEMPORAIS (QUINQUÊNIO) BASE DE CÁLCULO QUE DEVE SER COMPOSTA DE TODAS AS VERBAS DE CARÁTER PERMANENTE IRDR Nº 0018263-85.2020.8.26.0000 (TEMA 40) INAPLICÁVEL À ESPÉCIE - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS RECURSO DESPROVIDO SUCUMBÊNCIA HONORÁRIOS 10% (DEZ POR CENTO) SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e





retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009309-75.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Marco Aurelio da Cunha Barril - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, 13º SALÁRIO E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gabrieli Fernandes Gasparete (OAB: 511059/SP) - Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009629-56.2025.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Samuel Goncalves de Paula - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, E DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vagner Guimarães Sousa (OAB: 354308/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009798-43.2025.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Apelante: Estado de São Paulo - Apelado: Fernando Henrique da Silva - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, DO TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E DA LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vagner Guimarães Sousa (OAB: 354308/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011451-80.2025.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Rodrigo Cesar de Freitas - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO - AUDITOR FISCAL DA RECEITA ESTADUAL - PARTICIPAÇÃO NOS RESULTADOS (PR) - NATUREZA REMUNERATÓRIA - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, FÉRIAS E TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA PRÊMIO - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vanilda da Glória Caetano (OAB: 402010/SP) - Thiago Carneiro Alves (OAB: 176385/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011469-65.2024.8.26.0590 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Vicente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jorge Michael Mourão da Silva - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA. RECEBIMENTO DA GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS). BENEFÍCIO INSTITUÍDO EM FAVOR DE SERVIDORES EM EXERCÍCIO EM UNIDADES INTEGRADAS AO SUS/SP, SEM RESTRIÇÃO AO EXERCÍCIO DE FUNÇÕES LIGADAS À ÁREA DA SAÚDE. ADMISSIBILIDADE. AGENTE LOTADO EM UNIDADE PRISIONAL INTEGRADA AO SUS/SP. VERBA DEVIDA, NOS TERMOS DO ANEXO XI DA LCE N. 1.157/2021. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO AO QUAL SE NEGA PROVIMENTO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG





Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP) - Jessica Aparecida Francisco Machado (OAB: 432105/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011541-24.2024.8.26.0664 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Votuporanga - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Deise Cristina de Freitas - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. PROFESSORA DE EDUCAÇÃO BÁSICA II. PRETENSÃO À INCLUSÃO DO ABONO COMPLEMENTAR/PISO SAL. DOCENTE - DECRETO 62.500/2017 NA BASE DE CÁLCULO DA GDPI. ADMISSIBILIDADE. ABONO COMPLEMENTAR QUE TEM NATUREZA JURÍDICA DE VENCIMENTO, A FIM DE EQUIPARAR O SALÁRIO DOS SERVIDORES ESTADUAIS AO PISO NACIONAL DO MAGISTÉRIO. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Maria Alves Mesquita (OAB: 332534/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011856-42.2024.8.26.0344 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Marília - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Aline Mattiuzo dos Reis - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - 1- RECURSO INOMINADO - AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO TRIBUTÁRIO C/C REPETIÇÃO DE INDÉBITO - CONCESSÃO DA ISENÇÃO DO IPVA DOS EXERCÍCIOS 2022, 2023 E 2024 - PESSOA PORTADORA DE DEFICIÊNCIA EM GRAU MODERADO - SEQUELA DE GUILAN BARRE (CID-10: G610)- SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA.2- VEÍCULO DE PROPRIEDADE DA AUTORA/RECORRIDA, VW/T CROSS SENSE TSI AD, PLACA GCF1E02, ANO FABRICAÇÃO/MODELO 2021/2021, RENAVAM 01259320950 - ISENÇÃO DO IPVA A PARTIR DO ANO-CALENDÁRIO 2022 - COBRANÇA DE IPVA COM FATO GERADOR 01/01/2022 - LANÇAMENTO DO TRIBUTO EM VIRTUDE DA LEI 17.293/2020.3- LEI ESTADUAL Nº 17.293/2020, QUE ALTEROU A LEI ESTADUAL Nº 13.296/2008, LIMITANDO A ISENÇÃO DO IPVA A VEÍCULO DE PROPRIEDADE DE PESSOA COM DEFICIÊNCIA SEVERA OU PROFUNDA ESPECIFICAMENTE ADAPTADO E CUSTOMIZADO PARA SUA SITUAÇÃO INDIVIDUAL - DECRETO ESTADUAL Nº 66.470/2022 QUE ESTENDEU A SUSPENSÃO DO IPVA RELATIVO AO EXERCÍCIO DE 2022 PARA AQUELES QUE OBTIVERAM A ISENÇÃO RECONHECIDA OU CONCEDIDA PELA SECRETARIA DA FAZENDA PARA OS EXERCÍCIOS DE 2020 OU 2021 - RESOLUÇÃO SFP Nº 05/2022 QUE EXPRESSAMENTE POSSIBILITA A MANUTENÇÃO DA ISENÇÃO PARA OS EXERCÍCIOS POSTERIORES.4 - PLEITO RECURSAL DA FESP - AUSÊNCIA DE PEDIDO ADMINISTRATIVO À SECRETARIA DA FAZENDA E PLANEJAMENTO - A AUSÊNCIA DE PRÉVIO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO NÃO IMPEDE O RECONHECIMENTO DO DIREITO À ISENÇÃO DO IPVA - CARÁTER DECLARATÓRIO - PRINCÍPIO DA ANTERIORIDADE TRIBUTÁRIA -RETROATIVIDADE PARA OBTENÇÃO DO BENEFÍCIO - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alessandra Valéria Moreira Freire França (OAB: 201324/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012248-97.2025.8.26.0068 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Barueri - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jackson dos Santos Luiz - Magistrado(a) Lúcia Caninédo Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL. ADICIONAL LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE). 1. POLICIAL MILITAR. 2. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ALE AO SALÁRIO BASE. DIREITO RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. 3. AFASTADA PRELIMINAR DE COISA JULGADA. OBJETO DIVERSO DAS DEMANDAS PROPOSTAS PELO REQUERENTE. 4. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LCE Nº 1.197/2013 E A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. 5. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. 6. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Pereira Sarante (OAB: 354307/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013721-70.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrido: Felipe Vieira Alves - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - GUARDA MUNICIPAL DE PIRACICABA - ADICIONAL DE PERICULOSIDADE NO IMPORTE DE 30%, COM EVENTUAIS REFLEXOS - POSSIBILIDADE - LAUDO TÉCNICO ELABORADO PELA PRÓPRIA PREFEITURA CONFIRMA A ALEGADA PERICULOSIDADE - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS DE 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do



Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vivian de Sordi Vilela Lorenzi (OAB: 160261/SP) - Marcelo Bonassi Semmler (OAB: 305850/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013725-10.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrido: Felipe Vieira Alves - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL DE PIRACICABA - PRETENSÃO DE RECÁLCULO DAS HORAS EXTRAS, UTILIZANDO O DIVISOR DE 180 HORAS MENSAIS, COM O RECEBIMENTO DAS DIFERENÇAS DEVIDAS, RESPEITADA A PRESCRIÇÃO QUINQUENAL - LEGISLAÇÃO MUNICIPAL ESTABELECE A JORNADA DE TRABALHO DOS SERVIDORES MUNICIPAIS EM 40 HORAS SEMANAIS, MAS O AUTOR TRABALHA EM TURNOS DE 12 X 36 HORAS, TOTALIZANDO 180 HORAS MENSAIS - DIVISOR DE 180 HORAS É ADEQUADO PARA O CÁLCULO DAS HORAS EXTRAS E ADICIONAL NOTURNO, CONFORME JURISPRUDÊNCIA DO TJSP, CONSIDERANDO A JORNADA EFETIVA DE TRABALHO - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Richard Alex Montilha da Silva (OAB: 193534/SP) - Marcelo Bonassi Semmler (OAB: 305850/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013968-90.2025.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Marcelo Aparecido Morijo - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. POLICIAL CIVIL. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Simone Aparecida Pereira Tse (OAB: 253753/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014163-34.2025.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Mauro Alexandre Rodrigues - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - RECURSO INOMINADO - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS) - AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA - VERBA PREVISTA, NOS TERMOS DO ANEXO XI DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011, REGULAMENTADA PELO DECRETO Nº 57.741/2012.2 - AUTOR/RECORRIDO QUE EXERCE ATIVIDADES JUNTO AO NÚCLEO DE SEGURANÇA DA UNIDADE PRISIONAL, NÃO COMPROVAÇÃO DE VINCULAÇÃO COM O NÚCLEO DE ATENDIMENTO À SAÚDE - NÃO COMPROVAÇÃO DO FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO, ÔNUS DA PARTE AUTORA - GRATIFICAÇÃO INDEVIDA, APESAR DE OCUPANTE DE CARGO LISTADO NA TABELA DO ANEXO XI DA REFERIDA LEI COMPLEMENTAR - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA.3 - PRELIMINAR DE PEDIDO DE SUSPENSÃO - PRECEDENTE FIRMADO NO RECURSO ESPECIAL 1.110.549/RS - AUSÊNCIA DE DETERMINAÇÃO A RESPEITO - REJEIÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alexandre Miranda Moraes (OAB: 263318/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1015210-88.2024.8.26.0566 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Carlos - Apelante: Município de São Carlos - Apelado: João de Jesus Escrivano - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL DE SÃO CARLOS - PRETENSÃO À INCLUSÃO DO ADICIONAL DE RISCO DE VIDA NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO (TRIÊNIO) - IMPOSSIBILIDADE - INTELIGÊNCIA DO ART. 1º, "CAPUT" DA LM N. 9.658/1986 - INCIDÊNCIA DO BENEFÍCIO SOBRE O SALÁRIO-BASE - INAPLICABILIDADE DO ART. 129 DA CE - MUNICÍPIOS TÊM AUTONOMIA PARA COMPOR SEUS QUADROS FUNCIONAIS, PARA A DISCIPLINA DO REGIME DE TRABALHO E PARA O ESTABELECIMENTO DA REMUNERAÇÃO DE SEUS SERVIDORES - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Livia Polchachi (OAB: 374490/SP) - Reinaldo Fernandes André (OAB: 342816/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016833-47.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Jandira Aparecida Pedro - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. PROFESSORA DE EDUCAÇÃO BÁSICA II. PRETENSÃO À



INCLUSÃO DO ABONO COMPLEMENTAR/PISO SAL. DOCENTE - DECRETO 62.500/2017 NA BASE DE CÁLCULO DA GDPI. ADMISSIBILIDADE. ABONO COMPLEMENTAR QUE TEM NATUREZA JURÍDICA DE VENCIMENTO, A FIM DE EQUIPARAR O SALÁRIO DOS SERVIDORES ESTADUAIS AO PISO NACIONAL DO MAGISTÉRIO. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016835-17.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Jandira Aparecida Pedro - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL TEMPORÁRIO(A). PROFESSOR(A). CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE). 1. PRETENSÃO DE EXCLUSÃO DA GDE DA BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. 2. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA. 3. SERVIDORA TEMPORÁRIA, COM CONTRATO REGIDO PELA LC Nº 1.093/2009. 4. VINCULAÇÃO AO REGIME GERAL DE PREVIDÊNCIA SOCIAL, COM REGRAS DISTINTAS. 4. INCIDÊNCIA DA LEI FEDERAL Nº 8.212/91. BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA AMPLA, ABRANGENDO A TOTALIDADE DOS RENDIMENTOS PERCEBIDOS. 5. SENTENÇA REFORMADA. 6. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016915-57.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Juliana Maria Lourenço - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. POLICIAL MILITAR. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. INCABÍVEL A APLICAÇÃO DA TESE FIXADA PELO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO NO IRDR Nº 0056229-24.2016.8.26.0000 (TEMA 07). SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Estevan Gianini Sganzzella (OAB: 277998/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016950-19.2023.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Nu Pagamentos S.a. - Recorrido: Felipe de Freitas Roque da Silva e outro - Magistrado(a) Rogério Márcio Teixeira - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS POR PERDA DE UMA CHANCE - PAGAMENTO DE BOLETO REFERENTE À CARTA DE CRÉDITO DE CONSÓRCIO IMOBILIÁRIO - TRANSAÇÃO AUTORIZADA PREVIAMENTE PELO RECORRENTE - EXISTÊNCIA DE SALDO SUFICIENTE EM CONTA - OPERAÇÃO INTERROMPIDA POR ERRO DO SISTEMA DO APLICATIVO DO RECORRENTE - INFORMAÇÃO INEXATA DE LIMITES - FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO EVIDENCIADA - RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA RECORRENTE - ARTIGO 14, CAPUT, DO CDC - FRUSTRAÇÃO DE OPORTUNIDADE CONCRETA DE AQUISIÇÃO DE IMÓVEL - DANOS MORAIS CONFIGURADOS DIANTE DA LEGÍTIMA EXPECTATIVA FRUSTRADA DE ALUDIDA AQUISIÇÃO, CONSTITUINDO PERDA DE UMA CHANCE - INDENIZAÇÃO FIXADA EM R\$ 20.000,00 (R\$ 10.000,00 PARA CADA UM DOS RECORRIDOS), RAZOÁVEL E PROPORCIONAL ÀS CIRCUNSTÂNCIAS - SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - ARTIGO 46 DA LEI Nº 9.099/95 - RECURSO IMPROVIDO, COM CONDENAÇÃO DO RECORRENTE AO PAGAMENTO DAS CUSTAS E HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO, NOS TERMOS DO ARTIGO 55 DA LEI Nº 9.099/95. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP) - Eraldo Aurelio Rodrigues Franzese (OAB: 42501/SP) - Cleiton Leal Dias Junior (OAB: 124077/SP) - Jefferson Rodrigues da Silva (OAB: 379441/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1018035-11.2024.8.26.0564/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Bernardo do Campo - Embargante: Município de São Bernardo do Campo - Embargada: Joyce Gimenés D Abadia - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - DECISÃO EMBARGADA PROLATADA MEDIANTE MENTE, QUE CONFIRMA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - DESCABIMENTO DOS EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ENUNCIADOS Nº 125 DO FONAJE E 43 DO FOJESP - RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do





Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Dermeval Lopes da Silva (OAB: 73472/SP) - Renata Cristina Iuspa (OAB: 122501/SP) - Karolinne Kamilla Modesto Barbosa (OAB: 280478/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1019023-80.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: João Rogerio Miraldo - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL - GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) - GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE). 1. PROFESSOR ESTADUAL. 2. PRETENSÃO DE RECOMPOSIÇÃO SALARIAL EM RAZÃO DA SUBSTITUIÇÃO DA GDPI PELA GDE. 3. APLICABILIDADE DO PUIL Nº 0000127-95.2023.8.26.9001, NO SENTIDO DE QUE A ALTERAÇÃO DAS GRATIFICAÇÕES DEVE RESPEITAR O DIREITO CONSTITUCIONAL À IRREDUTIBILIDADE DOS VENCIMENTOS. 4. MUDANÇA DE ENTENDIMENTO. 5. DEVERÁ A ADMINISTRAÇÃO EFETUAR O PAGAMENTO DO VALOR NOMINAL DA VERBA GDPI ATÉ QUE, NO FUTURO, COM REAJUSTES PERIÓDICOS DA NOVA VERBA GDE, ESTA ULTRAPASSE O VALOR DA VERBA GDPI QUE ERA PAGA. 6. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. 7. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1021089-37.2024.8.26.0482/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Presidente Prudente - Embargante: Marcia Zamberlan Botta - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Acolheram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OCORRÊNCIA DE ERRO MATERIAL NA TIRA DE JULGAMENTO, QUE PASSA A CONSTAR DA SEGUINTE FORMA: "ACORDAM, EM SESSÃO PERMANENTE E VIRTUAL DA 8ª TURMA RECURSAL DE FAZENDA PÚBLICA DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO, PROFERIR A SEGUINTE DECISÃO: NEGARAM PROVIMENTO AO RECURSO, COM OBSERVAÇÃO. V. U., DE CONFORMIDADE COM O VOTO DO RELATOR, QUE INTEGRA ESTE ACÓRDÃO.". EMBARGOS ACOLHIDOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Soellyn de Goes Gregório (OAB: 381135/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1021150-92.2024.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Tam Linhas Aereas S/A (Latam Airlines Brasil) - Recorrida: Karen Aline Matsuno Murad - Recorrida: Passaredo Transportes Aéreos - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - CONSUMIDOR. TRANSPORTE AÉREO. RESPONSABILIDADE OBJETIVA E SOLIDÁRIA DE TODOS ENVOLVIDOS NA CADEIA DE CONSUMO. FALHA NA EXECUÇÃO DO CONTRATO. CANCELAMENTO INJUSTIFICADO DE VOO E REALOCAÇÃO, OCASIONANDO ATRASO DE APROXIMADAMENTE 18 HORAS EM RELAÇÃO AO HORÁRIO ORIGINALMENTE CONTRATADO. PRESTAÇÃO DE ASSISTÊNCIA DEFEITUOSA E CAUSADORA DE TRANSTORNOS QUE EXTRAPOLAM O MERO ABORRECIMENTO. MANUTENÇÃO NÃO PROGRAMADA QUE NÃO CONSTITUI EXCLUDENTE DE RESPONSABILIDADE PARA COMPANHIAS AÉREAS. DEVER DE REPARAR DANOS MORAIS BEM RECONHECIDO. INDENIZAÇÃO ARBITRADA COM ATENÇÃO AOS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE, NÃO MERECENDO QUALQUER REPARO. RECURSO INOMINADO DA RÉ NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP) - André Alia Borelli (OAB: 405738/SP) - Marcelo Azevedo Kairalla (OAB: 143415/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1021179-41.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Serviço Municipal de Água e Esgoto de Piracicaba - Semae - Recorrido: Residencial for Life Paraíso Clube - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Não conheceram o recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO E PROCESSUAL CIVIL. RECURSO INOMINADO. COMPETÊNCIA. 1. AÇÃO AJUIZADA POR CONDOMÍNIO EDILÍCIO, PRETENDENDO A CONDENAÇÃO DO SEMAE DE PIRACICABA AO PAGAMENTO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS. 2. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA. 3. CONDOMÍNIO EDILÍCIO NO POLO ATIVO. INCOMPETÊNCIA DO JEFAPZ (ART. 5º, I DA LEI FEDERAL Nº 12.153/2009) E, CONSEQUENTEMENTE, DO COLÉGIO RECURSAL. 4. SENTENÇA ANULADA, COM DETERMINAÇÃO. RECURSO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcelo Mantovani (OAB: 160517/SP) - Ancila Dei Vieira da Cunha Brizola (OAB: 145619/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1024472-03.2022.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Fabricio Rogério Lombardi Junior - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio





Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - POLICIAL MILITAR - ADICIONAL DE INSALUBRIDADE - PRETENSÃO AO RECEBIMENTO REFERENTE AO PERÍODO DO CURSO DE FORMAÇÃO - DESCABIMENTO - OBSERVÂNCIA AO QUE FOI DECIDIDO NO IRDR Nº 36 - 0018264-70.2020.8.26.0000 DO E. TJSP. "NÃO É DEVIDO O PAGAMENTO DE ADICIONAL DE INSALUBRIDADE AOS POLICIAIS MILITARES DURANTE O CURSO DE FORMAÇÃO VOLTADO À CAPACITAÇÃO E TREINAMENTO DOS INGRESSOS NA CARREIRA, DADA A NATUREZA ACADÊMICA E DE TREINAMENTO DAS ATIVIDADES ENTÃO DESEMPENHADAS. INEXISTÊNCIA DE SITUAÇÃO DE INSALUBRIDADE DURANTE A FREQUÊNCIA EM CURSO DE FORMAÇÃO" - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - RECURSO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CAUSA, CORRIGIDO DESDE O AJUIZAMENTO - SUSPENSÃO DA EXIGIBILIDADE POR SER AUTOR BENEFICIÁRIO DA JUSTIÇA GRATUITA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Sergio Takeshi Muramatsu (OAB: 318191/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1024577-97.2024.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Paulo Ricardo Tacca de Oliveira - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. UNESP. ABONO RECEBIDO NA AÇÃO CIVIL PÚBLICA Nº 1062538-74.2019.8.26.0053. NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA. OBSERVÂNCIA DA TABELA PROGRESSIVA MÊS A MÊS PARA CÁLCULO DO IMPOSTO DE RENDA DEVIDO, NOS TERMOS DO ART. 12-A DA LEI 7.713/88, POR SE TRATAR DE RENDIMENTOS RECEBIDOS ACUMULADAMENTE (RRA). AUSÊNCIA DE PEDIDO DE RETIFICAÇÃO DA DIRF. CONECTÁRIOS DE MORA CORRIGIDOS DE OFÍCIO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO DESPROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jadir Damiao Ribeiro (OAB: 297248/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1026603-11.2024.8.26.0016/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Camilla Peixoto e Silva Arruda - Embargado: Banco Bradesco S/A - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - VEICULAÇÃO DE INCONFORMISMO SEM APONTAMENTO ESPECÍFICO DE VÍCIOS INTRÍNSECOS (OBSCURIDADE, CONTRADIÇÃO OU OMISSÃO) - VEDAÇÃO AO CARÁTER INFRINGENTE E AO OBJETIVO DE MERO PREQUESTIONAMENTO - EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Renato Machado Rocha Peres (OAB: 281172/SP) - Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1046413-55.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Andressa Keylla Romagnolli - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. CARGO EM COMISSÃO. PRETENSÃO DE EXCLUSÃO DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE VERBAS NÃO INCORPORÁVEIS. ADMISSIBILIDADE. GRATIFICAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO E DE PRO LABORE QUE NÃO SERÃO INCORPORADAS AOS PROVENTOS DA APOSENTADORIA. EMENDA CONSTITUCIONAL ESTADUAL 49/20. CORREÇÃO MONETÁRIA. INCIDÊNCIA DA TAXA SELIC A PARTIR DA VIGÊNCIA DA EC N. 113/2021. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA, COM OBSERVAÇÃO ACERCA DOS CONECTÁRIOS DE MORA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1047394-67.2024.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Maria José Modelli Cualhete - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - 1 - COBRANÇA DE HONORÁRIOS PERICIAIS DEFINITIVOS ARBITRADOS POR DECISÃO JUDICIAL EM PROCESSOS DOS JUÍZOS CÍVEIS DA COMARCA DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO - CERTIDÕES COM FÉ PÚBLICA E PRESUNÇÃO DE LEGITIMIDADE EXPEDIDAS PELOS JUÍZOS ORIGINÁRIOS - A RECORRENTE QUE NÃO LOGROU PROVAR SEREM INDEVIDOS OS VALORES COBRADOS OU A SUA ILEGALIDADE - VALORES, ADEMAIS, MÓDICOS E QUE MESMO SOMADOS, NÃO ULTRAPASSAM O LIMITE DE CINCO VEZES ESTABELECIDO NA TABELA DO COL. CNJ - INTELIGÊNCIA DO ART. 95, § 5º, DO CPC.2 - ENCARGO QUE COMPETE AO ESTADO PARA AUXÍLIO DE LITIGANTES CARENTES - PAGAMENTO COM VERBA DO FUNDO DE CUSTEIO DA DEFENSORIA PÚBLICA - DESCABIMENTO ONUS DA PRÓPRIA FAZENDA PÚBLICA - PRECEDENTES - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do



Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Everton Thiago Neves (OAB: 248112/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1052603-34.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Caetano Pacheco Araujo - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - 1 - RECURSO INOMINADO - POLICIAL CIVIL - PRETENSÃO A RESTITUIÇÃO DE VALORES DESCONTADOS A TÍTULO DE CONTRIBUIÇÃO AO IAMSPE E IMPOSTO DE RENDA SOBRE A "DEJEC" (DIÁRIA ESPECIAL POR JORNADA DE TRABALHO POLICIAL CIVIL) - VERBA DE NATUREZA INDENIZATÓRIA, SEGUNDO DISPÕE A LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.280/2016, COM A REDAÇÃO DADA PELO ARTIGO 3º DA LEI ESTADUAL Nº 17.293/2020. 2 - O PRÓPRIO DIPLOMA LEGAL RESSALVA QUE A DEJEC NÃO É SUSCETÍVEL DE INCORPORAÇÃO OU DESCONTOS PREVIDENCIÁRIOS, DE ASSISTÊNCIA MÉDICA OU TRIBUTÁRIOS - A LEI ESTADUAL Nº 17.293/2020 CONTINUA EM VIGOR DEVIDO A DECISÃO DO COL. STF - ISENÇÕES SUBSISTENTES. 3 - NÃO COMPROVAÇÃO DE INCIDÊNCIA DOS DESCONTOS ALEGADOS SOBRE ESSE ADICIONAL OU AUXÍLIO-ALIMENTAÇÃO E TRANSPORTE - A PLANILHA DE CÁLCULO TRAZIDA PELO AUTOR ADOTA A REMUNERAÇÃO BRUTA PARA EXTRAIR A ALÍQUOTA MÁXIMA DO IMPOSTO DE RENDA(27,5%) SOBRE OS AUXÍLIOS DE ALIMENTAÇÃO E TRANSPORTE, CASO TENHAM OCORRIDO. 4 - AUSÊNCIA DE PROVA DE ESTAR O ESTADO DE SÃO PAULO VIOLANDO A PRÓPRIA LEI QUE CRIOU - FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO NÃO POSITIVADO - RESTITUIÇÃO INDEVIDA - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA(SEM ESPECIFICIDADE) REFORMADA - RECURSO PROVIDO PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO - DESCABE SUCUMBÊNCIA. 5 - 2 - RECURSO FAZENDÁRIO - PRELIMINAR DE ILEGITIMIDADE PASSIVA DA FESP - MATÉRIA PREJUDICIAL NÃO SUSCITADA EM CONTESTAÇÃO - ARGUIÇÃO SOMENTE NAS RAZÕES RECURSAIS - PRECLUSÃO E VIOLAÇÃO A BOA FÉ PROCESSUAL - NÃO CONHECIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vitor de Andrade Naldi Alvissus de Medeiros (OAB: 453838/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1059182-09.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Sandra Regina de Oliveira - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL - PROFESSOR(A) - ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO (QUINQUÊNIO) - BASE DE CÁLCULO. 1. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL. 2. VERBA DE CARÁTER PERMANENTE QUE DEVE SER INCLUÍDA NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO. 3. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. 4. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - Marcia Cristina Rodrigues (OAB: 410893/SP) - Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1065491-68.2023.8.26.0506/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Ribeirão Preto - Embargante: Município de Ribeirão Preto - Embargada: Patricia Alesandra Preti e outro - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA: EMBARGOS DE DECLARAÇÃO- ALEGAÇÃO DE OMISSÃO - VÍCIO INEXISTENTE- INCONFORMISMO COM O RESULTADO DESFAVORÁVEL-PRETENSÃO DE REDISCUTIR O JULGADO-DESCABIMENTO -REJEIÇÃO DOS EMBARGOS Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fernanda Alves Pereira (OAB: 394819/SP) - Leonardo Afonso Pontes (OAB: 178036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1071310-50.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Alexandre Henrique da Silva - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL. ADICIONAL LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE). 1. POLICIAL MILITAR. 2. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ALE AO SALÁRIO BASE. DIREITO RECONHECIDO EM MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. 3. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LCE Nº 1.197/2013 E A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. 4. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. 5. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcelino Alves de Alcântara (OAB: 237360/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1093586-75.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Anselmo Souza Cabral Gomes - Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Magistrado(a) Lúcia Caninéo Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO E DE TRÂNSITO. RECURSO INOMINADO. INFRAÇÃO DE TRÂNSITO. NOTIFICAÇÃO. PRETENSÃO PUNITIVA. PRESCRIÇÃO. 1. PRETENSÃO DE RECONHECIMENTO DA PRECLUSÃO E DECADÊNCIA DA PRETENSÃO PUNITIVA DO DETRAN. 2. INAPLICABILIDADE DO PRAZO PREVISTO NO ART. 282, §6º, DO CTB PARA A INSTAURAÇÃO DO PROCESSO ADMINISTRATIVO. 3. OBSERVADO PELO RÉU O PRAZO PRESCRICIONAL QUINQUENAL PREVISTO NA LEI Nº 9.873/99 E RESOLUÇÃO CONTRAN Nº 723/2018 PARA EXERCÍCIO DA PRETENSÃO PUNITIVA. 4. AS DUAS PENALIDADES ORIUNDAS DA MESMA INFRAÇÃO (Multa e suspensão do direito de dirigir) NÃO ESTÃO ATRELADAS PARA FINS DE CONTAGEM DO PRAZO DECADENCIAL OU PRESCRICIONAL, SUBMETENDO-SE A PROCESSOS ADMINISTRATIVOS AUTÔNOMOS. 5. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Felipe Nochieri dos Santos (OAB: 458366/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1094729-02.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Cristina Souza Fonseca e outros - Recorrida: Fatima da Conceição Amaral Gomes e outro - Magistrado(a) José Fernando Azevedo Minhoto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS (LCE 1.245/2014) - INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DAS FÉRIAS INDENIZADAS E TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS, DO 13º SALÁRIO E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA, - ADMISSIBILIDADE - NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA RECONHECIDA NO PUIL Nº 0000014-33.2022.8.26.9016 (TEMA 015) - PRECEDENTES DESTA COLÉGIO RECURSAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA - RECURSO FAZENDÁRIO DESPROVIDO - SUCUMBÊNCIA - HONORÁRIOS FIXADOS EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Angelo Andrade Depizol (OAB: 185163/SP) - Angelo Andrade Depizol - 16º Andar, Sala 1607

#### INTIMAÇÃO DE ACÓRDÃO

Nº 0000651-52.2024.8.26.0370/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Monte Azul Paulista - Embargante: Neuza Pereira de Souza - Embargado: Fazenda Pública do Município de Monte Azul Paulista - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE NÃO VERIFICADAS. MERO INCONFORMISMO COM O RESULTADO DO JULGAMENTO. PRETENSÃO NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edson Artoni Leme (OAB: 128863/SP) - Moises Gonçalves (OAB: 226210/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0001132-43.2024.8.26.0102 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cachoeira Paulista - Recorrente: Prefeitura Municipal de Cachoeira Paulista - Recorrida: CLAUDY ELEN EVANGELISTA ROSA - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA MUNICIPAL. PROFESSORA DO MUNICÍPIO DE CACHOEIRA PAULISTA. PRETENSÃO DE APLICAÇÃO DO PISO SALARIAL NACIONAL DE EDUCAÇÃO NO CÁLCULO DE SEUS VENCIMENTOS. IMPOSSIBILIDADE. CARREIRA REGIDA PELA LEI MUNICIPAL 1.476/05, QUE NÃO PREVÊ A APLICAÇÃO DO PISO SALARIAL À TODA CARREIRA. TEMA 911 DO STJ E SÚMULA VINCULANTE 37. PRECEDENTES DESTA C. TURMA RECURSAL. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Tatiana Ferreira Leite Aquino (OAB: 269677/SP) - Caio Francisco Ramos dos Santos (OAB: 359808/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0001631-82.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Sebastião Ângelo dos Santos - Agravado: Estado de São Paulo - Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO CONTRA DECISÃO QUE INDEFERIU TUTELA DE URGÊNCIA. VEÍCULO FINANCIADO EM NOME DO AUTOR, QUE TEVE CIÊNCIA DOS FATOS EM 2014. AUSÊNCIA DE PROVA DO RISCO DE DANO. AGRAVO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Tatiana Ferreira Leite Aquino (OAB: 269677/SP) - Caio Francisco Ramos dos Santos (OAB: 359808/SP) - 16º Andar, Sala 1607





STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Eduardo Montenegro Dotta (OAB: 155456/SP) - Carlos Eduardo Coimbra Donegatti (OAB: 290089/SP) - DOTTA, DONEGATTI, LACERDA E TORRES SOCIEDADE DE ADVOGADOS (OAB: 12086/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0001698-69.2024.8.26.0238 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ibiúna - Recorrente: Joselito Gomes de Santana Filho - Recorrido: Hurb Technologies S.a - Magistrado(a) Celso Maziteli Neto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. EXTINÇÃO DO FEITO, SOB ALEGAÇÃO DE NÃO TEREM SIDO LOCALIZADOS BENS PENHORÁVEIS DA HURB. EXTINÇÃO QUE SE DEU DE MANEIRA PREMATURA, SEM OPORTUNIZAR AO EXEQUENTE REQUERER DILIGÊNCIAS COM VISTAS À LOCALIZAÇÃO DE BENS. ANULAÇÃO DA SENTENÇA QUE SE DEMONSTRA DE RIGOR. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Patricia Almeida Batista de Camargo (OAB: 272728/SP) - Jovelaine Aparecida Rodrigues de Camargo de Medelo (OAB: 358163/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0002734-27.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Nahor Pedroso Filho - Agravado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO. TUTELA DE URGÊNCIA. FORNECIMENTO DE MEDICAMENTO NÃO INCORPORADO AO SUS. AUSÊNCIA DE PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS ESTABELECIDOS NO TEMA N. 6 DA REPERCUSSÃO GERAL. DECISÃO MANTIDA. AGRAVO DE INSTRUMENTO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Victor Rodrigues Settanni (OAB: 286907/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0010046-19.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrido: Roseli Aparecida Pizelli Mascarin - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA MUNICIPAL. MUNICÍPIO DE PIRACICABA. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DO PRÊMIO-ASSIDUIDADE PREVISTO NA LEI MUNICIPAL Nº 3.966/95 NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, FÉRIAS ACRESCIDAS DE UM TERÇO, FÉRIAS-PRÊMIO, FERIADOS/FOLGAS REMUNERADAS, HORAS EXTRAS E ADICIONAL NOTURNO. ADMISSIBILIDADE. POSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO AO CASO DO IRDR Nº 12. VANTAGEM QUE, EMBORA DE CARÁTER TRANSITÓRIO, OSTENTA NATUREZA REMUNERATÓRIA, DEVENDO SER CONSIDERADA NA BASE DE CÁLCULO PLEITEADA. PRECEDENTES. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Daniele Geleilete Camolesi (OAB: 137818/SP) - Roberto da Silva Ferreira (OAB: 286335/SP) - Rafael Tuckmantel Masiviero (OAB: 452301/SP) - Lucas Andreotta Pereira (OAB: 418531/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0105371-56.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Manuel - Agravante: Rodolfo Henrique Cardieri Brollo Destro e outros - Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO CONTRA DECISÃO QUE INDEFERIU TUTELA DE URGÊNCIA. AGRAVANTES QUE PRETENDIAM SUSPENDER PUNIÇÃO ADMINISTRATIVA. VIOLAÇÃO A PRINCÍPIOS QUE NÃO SE DEMONSTROU. DOCUMENTO QUE COMPROVA A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO ADMINISTRATIVO. AGRAVO AO QUAL SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodolfo Henrique Cardieri Brollo Destro (OAB: 417642/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108939-80.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Alex Carlos de Santana e outros - Agravado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento ao recurso. V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO. INDEFERIMENTO DO PEDIDO DE JUSTIÇA GRATUITA EM GRAU RECURSAL. NECESSIDADE DE INTIMAÇÃO DA PARTE RECORRENTE PARA O RECOLHIMENTO DO PREPARO EM 48 HORAS, SOB DE DESERÇÃO. PROVIDÊNCIA NÃO ADOTADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do





STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodrigo Akira Nozaqui (OAB: 314712/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109084-39.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Sorocaba - Agravante: Rosemeire Aparecida Sarti - Agravado: Prefeitura Municipal de Sorocaba - Agravado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRADO DE INSTRUMENTO. TUTELA ANTECIPADA PARA O AGENDAMENTO DE CONSULTA OFTALMOLÓGICA. PROBABILIDADE DO DIREITO ALEGADO E URGÊNCIA NÃO VERIFICADOS. DEFERIMENTO DO PEDIDO QUE IMPLICARIA PRETERIMENTO DO ATENDIMENTO DE OUTROS PACIENTES EM CASOS IGUAIS OU MAIS GRAVES QUE ESTÃO NA FILA DE ESPERA, EM DETRIMENTO DOS PRINCÍPIO DA IGUALDADE OU DA RAZOABILIDADE. DECISÃO MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Danilo Grapilha de Sousa (OAB: 405835/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109613-58.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Caconde - Agravante: Eni Alves Lopes Mendes - Agravado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento ao recurso. V. U. - AGRADO DE INSTRUMENTO. COMPLEMENTAÇÃO ESPONTÂNEA DO PREPARO DENTRO DO PRAZO LEGAL (ART. 42, §1º, DA LEI 9.099/95) DESERÇÃO NÃO VERIFICADA. MULTA PELA INTERPOSIÇÃO DE EMBARGOS DE DECLARAÇÃO AFASTADA. RECURSO A QUE SE DÁ PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Igor José de Assis Luiz (OAB: 512769/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110223-26.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Embu-Guaçu - Agravante: Maria Socorro de Oliveira - Agravado: Oficial de Registro Civil das Pessoas Naturais, Interdições, Tutelas e Tabela de Notas de Embu Guaçu - Agravado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Não conheceram o recurso, por V. U. - AGRADO DE INSTRUMENTO. RECURSO INOMINADO JULGADO DESERTO EM VIRTUDE DO RECOLHIMENTO A MENOR DO PREPARO. PRETENSÃO DE COMPLEMENTAÇÃO DO PREPARO. DESCABIMENTO. MATÉRIA JÁ CONSOLIDADA NO ÂMBITO DO JULGAMENTO DO PUIL Nº 0000043-07.2017 E REITERADA NO JULGAMENTO DO PUIL Nº0000001-25.2023.8.26.9040 EM DATA RECENTE. RECURSO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Renata Nunes Mendonça (OAB: 505068/SP) - Rubens Harumy Kamoi (OAB: 137700/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000222-73.2025.8.26.0357 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mirante do Paranapanema - Apelante: Banco Santander (Brasil) S.a. - Apelante: Banco Daycoval S.A. - Apelado: Valdir Santos Jaques - Magistrado(a) Celso Maziteli Neto - Colégio Recursal - Deram provimento aos recursos. V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO REVISIONAL DE CONTRATO BANCÁRIO. MARGEM CONSIGNÁVEL. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. APLICAÇÃO DO DECRETO ESTADUAL Nº 60.435/2014, COM AS ALTERAÇÕES PREVISTAS NOS DECRETOS Nºs 61.948/2016 E 66.622/2022. LIMITE DE 35% PARA AMORTIZAÇÃO DE EMPRÉSTIMOS CONSIGNADOS, 5% PARA DESPESAS E SAQUES POR MEIO DE CARTÃO DE CRÉDITO E 15% DESPESAS COM CARTÃO BENEFÍCIO, DEVIDAMENTE OBSERVADOS PELAS INSTITUIÇÕES CREDORAS. RECURSOS PROVIDOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paulo Roberto Teixeira Trino Junior (OAB: 87929/RJ) - Sérgio Gonini Benício (OAB: 195470/SP) - Gustavo Penido de Azeredo (OAB: 520535/SP) - Marcus Vinicius da Silva Galante (OAB: 373204/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000315-41.2024.8.26.0302 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaú - Recorrente: Stefan Sentinaro Fernandes - Recorrida: Telefonica Brasil S.A. - Magistrado(a) Celso Maziteli Neto - Colégio Recursal - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO CUMULADA COM PEDIDO INDENIZATÓRIO. SERVIÇO DE TELEFONIA. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. INSURGÊNCIA DO AUTOR. INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA, UMA VEZ QUE CABIA A RÉ COMPROVAR A TITULARIDADE DA LINHA AO TEMPO DA CONTRATAÇÃO. ÔNUS DA PROVA DA QUAL NÃO SE DESINCUMBIU. COLEÇÃO DE TELAS SISTÊMICAS QUE CONFIGURA PROVA UNILATERAL. COBRANÇA INDEVIDA. ACOLHIMENTO DO PEDIDO DE DECLARAÇÃO DE INEXIGIBILIDADE DO DÉBITO. DANOS MORAIS NÃO CONFIGURADOS. ANOTAÇÃO EM PLATAFORMA DE ACORDOS (LIMPA NOME). AUSÊNCIA DE NEGATIVAÇÃO. INFORMAÇÃO DA DÍVIDA NOS SISTEMAS DO SERASA, SPC, COM OBJETIVO DE INCENTIVAR A RENEGOCIAÇÃO ("SERASA LIMPA NOME" E "ACORDO CERTO"), SEM DIVULGAÇÃO EXPLÍCITA PARA O PÚBLICO EM GERAL, NÃO TEM O CONDÃO DE GERAR QUALQUER PREJUÍZO AO DEVEDOR. DECLARAÇÃO DE INEXIGIBILIDADE DO DÉBITO. MERA COBRANÇA INDEVIDA, SEM QUE TENHA SIDO PRODUZIDA QUALQUER PROVA DE UTILIZAÇÃO DE



MEIO VEXATÓRIO. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carolina Bernardo (OAB: 487656/SP) - Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000429-25.2025.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Felipe dos Santos Silva - Requerido: Município de Campinas - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO E TRIBUTÁRIO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL DA REDE DE ENSINO. MUNICÍPIO DE CAMPINAS. BÔNUS DE DESEMPENHO EDUCACIONAL. PLEITO DE RESTITUIÇÃO DOS VALORES DESCONTADOS A TÍTULO DE IMPOSTO DE RENDA. ADMISSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA INDENIZATÓRIA, NÃO SUJEITA AO PAGAMENTO E IMPOSTO DE RENDA, NOS TERMOS DO ART. 5º DA LEI COMPLEMENTAR MUNICIPAL Nº 437/2023. RESTITUIÇÃO DEVIDA. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rogério Reis (OAB: 488293/SP) - Máira Neurauter (OAB: 439990/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000459-36.2025.8.26.0219 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guararema - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Maria Ineide Degasperri - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. QUINQUÊNIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 129 DA CE. INCIDÊNCIA DOS BENEFÍCIOS SOBRE VANTAGENS QUE MASCARAM AUMENTOS GERAIS DE VENCIMENTOS. NÃO INCIDÊNCIA DOS ADICIONAIS TEMPORAIS SOBRE VANTAGENS "PRO LABORE FACIENDO" NÃO INCORPORÁVEIS, BEM COMO SOBRE VERBAS EVENTUAIS E SOBRE ADICIONAIS DA MESMA NATUREZA. ENTENDIMENTO FIRMADO NO PUIL N. 1. POSSIBILIDADE DE INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE. NATUREZA DE REMUNERAÇÃO PERMANENTE. IMPOSSIBILIDADE DE INCLUSÃO DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO, POIS POSSUI CARÁTER EVENTUAL, COM SEU RECEBIMENTO SENDO VINCULADO AO SERVIÇO EM ZONA RURAL OU PERIFÉRICA COM CONDIÇÕES VULNERÁVEIS. MODIFICAÇÕES INTRODUZIDAS PELA LCE N. 1.374/2022 QUE IMPEDEM QUE A VANTAGEM SEJA CONSIDERADA PARA QUALQUER EFEITO, NÃO HAVENDO INCORPORAÇÃO. CONSOLIDADA NATUREZA TRANSITÓRIA E "PROPTER LABOREM" DO ALE. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA EM PARTE. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Claudia Abate Dias (OAB: 317025/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000520-86.2024.8.26.0523 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Salesópolis - Recorrente: André Luiz de Andrade - Recorrido: Wilian Profeta de Souza - Magistrado(a) Marcos Blank Gonçalves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO INDENIZATÓRIA POR DANOS MATERIAIS E MORAIS ACIDENTE DE TRÂNSITO - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA RECURSO DO REQUERIDO, BUSCANDO A REFORMA DO JULGADO DESCABIMENTO CONFISSÃO RECORRENTE QUE, EM SEDE DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO E JULGAMENTO, RECONHECEU SER RESPONSÁVEL PELOS DANOS CAUSADOS AO VEÍCULO DO RECORRIDO RESPONSABILIDADE CIVIL DO RECORRENTE PELA COLISÃO QUE RESTOU DEMONSTRADA AUSÊNCIA DE IMPUGNAÇÃO ESPECÍFICA AO DANO EMERGENTE SOFRIDO PELO RECORRIDO (FLS. 23) - RESSARCIMENTO DO PREJUÍZO DEMONSTRADO PELO RECORRIDO QUE É DE RIGOR SENTENÇA MANTIDA RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carla Nogaroto Galdino (OAB: 357872/SP) - João Edson dos Santos (OAB: 509751/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001023-62.2025.8.26.0268 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeverica da Serra - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Vera Lucia Andrade - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. PROFESSORA DE EDUCAÇÃO BÁSICA II. PISO SALARIAL DOCENTE. INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO QUINQUÊNIO E DA SEXTA-PARTE. INCIDÊNCIA DO BENEFÍCIO SOBRE VANTAGENS QUE MASCARAM AUMENTOS GERAIS DE VENCIMENTOS. NÃO INCIDÊNCIA DOS ADICIONAIS TEMPORAIS SOBRE ADICIONAIS/VANTAGENS PRO LABORE FACIENDO NÃO INCORPORÁVEIS, BEM COMO SOBRE VERBAS EVENTUAIS E SOBRE ADICIONAIS DA MESMA NATUREZA. POSSIBILIDADE DE INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carla Nogaroto Galdino (OAB: 357872/SP) - João Edson dos Santos (OAB: 509751/SP) - 16º Andar, Sala 1607



internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rafael Baruta Batista (OAB: 251353/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001177-87.2024.8.26.0083 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Aguai - Autora: Juliana de Fatima Castanho - Requerido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA LOTADO NO CENTRO DE DETENÇÃO PROVISÓRIA DE AGUAI, UNIDADE INTEGRADA AO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE POR FORÇA DOS DECRETOS ESTADUAIS Nº 57.741/2012. PRETENSÃO AO RECEBIMENTO DA GESS - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE. ADMISSIBILIDADE. INTELIGÊNCIA DO ART. 20 DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011. CARGO CONTEMPLADO NO ANEXO XI CITADO NO REFERIDO ARTIGO. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL E DO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA. DIREITO À GRATIFICAÇÃO TEM COMO TERMO FINAL A VIGÊNCIA DA LCE 1.416/24. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO A QUE SE DÁ PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001470-44.2024.8.26.0443 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piedade - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Edneia de Camargo Cosme - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSOS INOMINADOS. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. AGENTE DE ORGANIZAÇÃO ESCOLAR. PROGRESSÃO. PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS LEGAIS PELA SERVIDORA (LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.144/2011). CONFIRMAÇÃO DO INTERSTÍCIO MÍNIMO DE 03 ANOS DE EFETIVO SERVIÇO PÚBLICO. INÉRCIA DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA EM CONCEDER A PROGRESSÃO FUNCIONAL DA AUTORA. VEDAÇÃO, PORÉM, À CONTAGEM DO TEMPO DE SERVIÇO PRESTADO NO PERÍODO PREVISTO NO ART. 8º, IX, DA LEI COMPLEMENTAR Nº 173/2020. JUÍZO DE ADEQUAÇÃO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSOS AOS QUAIS SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Mario Martini (OAB: 327557/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001522-84.2023.8.26.0472 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Porto Ferreira - Recorrente: Tarcis Petrarca Lencione - Recorrido: Estado de São Paulo - Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. COBRANÇA. POLICIAL MILITAR. ADICIONAL LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE). PRETENSÃO AO RECEBIMENTO DE DIFERENÇAS PRETÉRITAS DO ALE, EM RAZÃO DO RECONHECIMENTO DO DIREITO À INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL NO PERCENTUAL DE 100% SOBRE O SALÁRIO-BASE NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL. AÇÃO DE COBRANÇA QUE NÃO SE CONFUNDE COM EXECUÇÃO DE TÍTULO EXECUTIVO FORMADO EM AÇÃO COLETIVA. É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL. PUIL Nº. 0004787-15.2024.8.26.9061. INAPLICABILIDADE DO TEMA N. 1.029 DOS RECURSOS REPETITIVOS. ILEGITIMIDADE ATIVA. INOCORRÊNCIA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO POR ASSOCIAÇÃO CIVIL. HIPÓTESE DE SUBSTITUIÇÃO PROCESSUAL. DESNECESSIDADE DE FILIAÇÃO À ASSOCIAÇÃO IMPETRANTE. PUIL Nº 0000003-18.2024.8.26.9021. TEMA N. 1.056 DOS RECURSOS REPETITIVOS. CATEGORIA SUBSTITUÍDA ABRANGE TODOS OS POLICIAIS MILITARES, OFICIAIS E PRAÇAS, CONFORME ESTATUTO SOCIAL DA AOMESP VIGENTE À ÉPOCA DA IMPETRAÇÃO. PRESCRIÇÃO. INOCORRÊNCIA. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE A FLUÊNCIA DO PRAZO PRESCRICIONAL. DIREITO RECONHECIDO NA AÇÃO COLETIVA REFERENTE À REVISÃO DA FORMA DE INCORPORAÇÃO REALIZADA POR MEIO DA LCE N. 1.197/2013. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI E NÃO A TODO O PERÍODO QUINQUENAL ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Tarso Santos Lopes (OAB: 278017/SP) - Marcos Ivan de Souza (OAB: 309160/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001539-81.2023.8.26.0097 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Buritama - Recorrente: Município de Buritama - Recorrida: Marilizia Tiodolino Alves - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE BURITAMA. PROFESSORA. PRETENSÃO DE RECEBIMENTO DAS DIFERENÇAS REFERENTES AO RECÁLCULO DE SEU SALÁRIO BASE ADOTANDO-SE O PISO SALARIAL DOCENTE NACIONAL, NOS TERMOS DO DECIDIDO NO MANDADO DE SEGURANÇA N. 1000343-76.2023.8.26.0097. POSSIBILIDADE. INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO. ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO. NECESSIDADE DE OBSERVAÇÃO DA LEGISLAÇÃO LOCAL. VANTAGEM QUE INCIDE APENAS SOBRE O VENCIMENTO, NOS TERMOS DO ART. 4º, XII E XIII DA LCM 75/2011 E DO ART. 19, § 2º DA LCM 66/11. PRECEDENTES. JUROS DE MORA DEVIDOS A PARTIR DO TRÂNSITO EM JULGADO. INCIDÊNCIA DA TAXA SELIC, ENTRETANTO, DESDE A VIGÊNCIA DA EC





113/2021. SENTENÇA PARCIALMENTE REFORMADA. NÃO PROVIMENTO DO RECURSO DO RÉU. RECURSO DA AUTORA PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Luiz Antônio Vasques Júnior (OAB: 176159/SP) - Gabriel Fernando Silva Ferreira (OAB: 461258/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001607-79.2016.8.26.0128 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cardoso - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Salvador Ângelo Akutsu - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Deram provimento ao recurso, em juízo de retratação. V. U. - JUÍZO DE RETRATAÇÃO. RECURSO INOMINADO. DIREITO TRIBUTÁRIO. ICMS. ENERGIA ELÉTRICA. PRETENSÃO DE NÃO INCIDÊNCIA DO ICMS SOBRE AS TARIFAS DE USO DO SISTEMA DE DISTRIBUIÇÃO (TUSD) E DE TRANSMISSÃO (TUST). APLICAÇÃO DO TEMA N. 986 DOS RECURSOS REPETITIVOS. HIPÓTESES DE MODULAÇÃO QUE NÃO SE APLICAM AO CASO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO, EM JUÍZO DE RETRATAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Denise Paula Sierra Teixeira Dias (OAB: 130154/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001623-54.2024.8.26.0095 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Brotas - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: CAMILA LAZARI BRAGA PERLATTI - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE NA BASE DE CÁLCULO DO QUINQUÊNIO. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA PERMANENTE. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001654-39.2025.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrido: CARLA TERESA GUARDA DOS REIS TIBÉRIO - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA MUNICIPAL. MUNICÍPIO DE PIRACICABA. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DO PRÊMIO-ASSIDUIDADE PREVISTO NA LEI MUNICIPAL Nº 3.966/95 NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, FÉRIAS ACRESCIDAS DE UM TERÇO, FÉRIAS-PRÊMIO, FERIADOS/FOLGAS REMUNERADAS, HORAS EXTRAS E ADICIONAL NOTURNO. ADMISSIBILIDADE. POSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO AO CASO DO IRDR Nº 12. VANTAGEM QUE, EMBORA DE CARÁTER TRANSITÓRIO, OSTENTA NATUREZA REMUNERATÓRIA, DEVENDO SER CONSIDERADA NA BASE DE CÁLCULO PLEITEADA. PRECEDENTES. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Daniele Geleilete Camolesi (OAB: 137818/SP) - Roberto da Silva Ferreira (OAB: 286335/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001656-86.2023.8.26.0642 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ubatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Celeste Alexandre Socca Bonafé - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL APOSENTADA. INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE NA BASE DE CÁLCULO DOS QUINQUÊNIOS E DA SEXTA-PARTE. POSSIBILIDADE. VERBAS DE NATUREZA PERMANENTE. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Ana Paula Silva Enéas (OAB: 299547/SP) - Selfane Aparecida Charleaux Correa (OAB: 381326/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001717-04.2024.8.26.0062 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bariri - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Aparecida de Lourdes Felipe Uchoa - Magistrado(a) Lúcia Caninéio Campanhã - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL INATIVO(A) - PROFESSOR(A) - ADICIONAL TEMPORAL (SEXTA-PARTE) - BASE DE CÁLCULO. 1. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL. 2. VERBA DE CARÁTER PERMANENTE QUE DEVE SER INCLUÍDA NA BASE DE CÁLCULO DA SEXTA-PARTE. 3. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA





**MANTIDA. 4. RECURSO IMPROVIDO.** Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - Luiz José Rodrigues Neto (OAB: 315956/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001810-32.2024.8.26.0396/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Novo Horizonte - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Genesio Apolinario de Oliveira - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - **EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PAGAMENTO DE PARCELAS RETROATIVAS DECORRENTES DA INCORPORAÇÃO DO ALE NO PERCENTUAL DE 100% NO SALÁRIO BASE RECONHECIDA NOS AUTOS DO MANDADO DE SEGURANÇA Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, VÁLIDO PARA TODOS OS INTEGRANTES DA POLÍCIA MILITAR, OFICIAIS E PRAÇAS. ILEGITIMIDADE ATIVA AD CAUSAM DE QUE NÃO SE COGITA. AÇÃO RESCISÓRIA JULGADA IMPROCEDENTE, CUJA DECISÃO NÃO É DEFINITIVA E TAMPOUCO É APTA A ALTERAR AS CONCLUSÕES DO ACÓRDÃO EMBARGADO. FATO SUPERVENIENTE DE QUE NÃO SE COGITA. EMBARGOS REJEITADOS.** Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Julia Revelles Laude (OAB: 296466/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001873-25.2025.8.26.0072 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bebedouro - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: João Mário Foganholo Junior e outro - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - **DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAIS MILITARES. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA VERBA "BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS" NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, DAS FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. ENTENDIMENTO FIXADO NO PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO.** Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Emerson dos Santos Legori Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 56626/SP) - Reinaldo Ailton Frediani (OAB: 407051/SP) - Emerson dos Santos Légori (OAB: 481667/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002006-46.2025.8.26.0079 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Botucatu - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Tatiane Benatto - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - **RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL OCUPANTE DE CARGO EFETIVO COMO PROFESSORA DE EDUCAÇÃO BÁSICA. SUBSTITUIÇÃO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE) POR MEIO DA LEI COMPLEMENTAR 1.374/2022. PRETENSÃO DE RECOMPOSIÇÃO DOS VENCIMENTOS. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE DIREITO ADQUIRIDO A REGIME JURÍDICO, ADMITINDO-SE A REESTRUTURAÇÃO DE CARGOS DESDE QUE RESPEITADA A PRESERVAÇÃO CONSTITUCIONAL DA IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS. REDUÇÃO DOS VENCIMENTOS DA PARTE AUTORA COMPROVADA. INADMISSIBILIDADE. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO.** Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - Nayara Amanda Gomes (OAB: 516794/SP) - Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - Marcia Cristina Rodrigues (OAB: 410893/SP) - Rafael Henrique Stringuetta (OAB: 444242/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002016-62.2024.8.26.0326 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lucélia - Recorrente: Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP - Recorrido: Degal Oficina Mecânica Ltda. - Me - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - **DIREITO DO CONSUMIDOR. RECURSO INOMINADO. PRELIMINAR REJEITADA, POR DESNECESSIDADE DE PROVA PERICIAL. INEXIGIBILIDADE DA TARIFA "FATOR K" DECLARADA EM RAZÃO DA AUSÊNCIA DE ESTUDOS TÉCNICOS PRÉVIOS E DO DESCUMPRIMENTO DO DEVER DE INFORMAÇÃO. APLICAÇÃO DAS NORMAS DO DECRETO 41.446/96 E DO COMUNICADO SABESP 03/2019. SENTENÇA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO.** Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP) - Milena Piráquine (OAB: 178962/SP) - Heitor Ferreira (OAB: 461271/SP) - Bruna Ferreira (OAB: 507599/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1002100-07.2023.8.26.0356 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mirandópolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: VILMA APARECIDA AVANSO DE MOURA - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. PRETENSÃO À INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE NA BASE DE CÁLCULO DA SEXTA-PARTE. INAPLICABILIDADE DO TEMA N. 24 DA REPERCUSSÃO GERAL. INTELIGÊNCIA DO ART. 129 DA CE. INCIDÊNCIA DOS BENEFÍCIOS SOBRE VANTAGENS QUE MASCARAM AUMENTOS GERAIS DE VENCIMENTOS. NÃO INCIDÊNCIA DOS ADICIONAIS TEMPORAIS SOBRE VANTAGENS "PRO LABORE FACIENDO" NÃO INCORPORÁVEIS, BEM COMO SOBRE VERBAS EVENTUAIS E SOBRE ADICIONAIS DA MESMA NATUREZA. ENTENDIMENTO FIRMADO NO PUL N. 1. POSSIBILIDADE DE INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE. NATUREZA DE REMUNERAÇÃO PERMANENTE. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Victor Sandoval Mattar (OAB: 300022/SP) - Lucas Cavina Mussi Mortati (OAB: 344044/SP) - Diego Leite Lima Jesuino (OAB: 331777/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002154-21.2024.8.26.0361 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mogi das Cruzes - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Maria Aparecida Campos da Silva - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA APOSENTADA. PROFESSORA DE EDUCAÇÃO BÁSICA II. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DO "PISO SALARIAL DOCENTE" NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS (QUINQUÊNIO E SEXTA PARTE). CABIMENTO. NATUREZA SALARIAL REMUNERATÓRIA. COMPLEMENTAÇÃO DO SALÁRIO-BASE DOS PROFESSORES. CARÁTER PERMANENTE. O ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO DEVE SER CALCULADO SOBRE OS VENCIMENTOS E VANTAGENS PECUNIÁRIAS QUE O INTEGRAM DE FORMA AUTOMÁTICA E PERMANENTE, ENGLOBANDO TODAS AS PARCELAS PAGAS AOS SERVIDORES DE MODO NÃO EVENTUAL. INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO DISPOSTO NO ART. 37, XIV, DA CF. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Borges de Paula (OAB: 391320/SP) - Elder Ozaki de Melo (OAB: 308499/SP) - Edvaldo de Lima Junior (OAB: 368139/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002212-82.2024.8.26.0083 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Aguai - Recorrente: Sebastião Mendes dos Santos - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA ANTERIORMENTE LOTADO NO CENTRO DE DETENÇÃO PROVISÓRIA "LUIS CESAR LACERDA" DE SÃO VICENTE, E ATUALMENTE LOTADO NO CENTRO DE DETENÇÃO PROVISÓRIA DE AGUAI, UNIDADE INTEGRADA AO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE POR FORÇA DO DECRETO ESTADUAL Nº 57.741/2012. PRETENSÃO AO RECEBIMENTO DA GESS - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE. ADMISSIBILIDADE DO ART. 20 DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011. CARGO CONTEMPLADO NO ANEXO XI CITADO NO REFERIDO ARTIGO. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL E DO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA. DIREITO À GRATIFICAÇÃO TEM COMO TERMO FINAL A VIGÊNCIA DA LCE 1.416/24. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO A QUE SE DÁ PARCIAL PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcia Arbbruceze Reyes (OAB: 127641/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002727-31.2022.8.26.0587 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Sebastião - Apelante: William Martin Franz - Apelado: Geraldo Magela Santana - Magistrado(a) Celso Maziteli Neto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. ACIDENTE DE TRÂNSITO. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO. RELATO DE INCAPACIDADE LABORAL TEMPORÁRIA. NECESSIDADE DE REALIZAÇÃO DE PROVA PERICIAL PARA SE AVALIAR A EXTENSÃO DO DANO MATERIAL. INCOMPETÊNCIA DO JUÍZADO ESPECIAL CÍVEL. RAZÕES RECURSAIS QUE NÃO TROUXERAM NENHUM ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO CAPAZ DE ABALAR OS SÓLIDOS FUNDAMENTOS DA DECISÃO MONOCRÁTICA. DECISÃO QUE DEU JUSTA E CORRETA SOLUÇÃO À CAUSA E DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Nascimento Garcia (OAB: 163932/MG) - Helaine Moreira de Alcantara Soares - Geilsa Kátia Sant'ana (OAB: 219437/SP) - José Soares de Souza - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002863-43.2025.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrida: Anêmarry Gomes Correia de Melo - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA MUNICIPAL.



PROFESSORA. GRATIFICAÇÃO FUNDEB. PRETENSÃO AO RECEBIMENTO GRATIFICAÇÃO RELATIVA A PERÍODO DE AFASTAMENTO PARA GOZO DE LICENÇA SAÚDE. POSSIBILIDADE. LEI MUNICIPAL Nº 6.568/09 PREVÊ AS HIPÓTESES EM QUE O AFASTAMENTO DO FUNCIONÁRIO NÃO PREJUDICARÁ AO RECEBIMENTO DA GRATIFICAÇÃO QUE INSTITUI, NÃO CONSTANDO DAS EXCEÇÕES A LICENÇA SAÚDE. LEI FEDERAL Nº 11.494/07 QUE EM SEU ART. 22, § ÚNICO, III, CONSIDERA COMO DE EFETIVO EXERCÍCIO OS AFASTAMENTOS TEMPORÁRIOS PREVISTOS EM LEI, COM ÔNUS PARA O EMPREGADOR, QUE NÃO IMPLIQUEM ROMPIMENTO DO VÍNCULO FUNCIONAL. PERÍODO DE LICENÇA SAÚDE QUE CONSTITUI EFETIVO EXERCÍCIO. A NORMA MUNICIPAL PERECE À DISPOSIÇÃO CONTIDA NA NORMA FEDERAL, QUE É A VERDADEIRA INSTITUIDORA DA VANTAGEM. AUSÊNCIA DE MENÇÃO À LICENÇA SAÚDE NO ROL DE EXCEÇÕES CONSTANTE DO ART. 2º DA LM Nº 6.568/09 QUE NÃO AFASTA A PREVISÃO CONTIDA NO ART. 22 DA LF Nº 11.494/07, QUE INSTITUIU A VANTAGEM E PREVALECE SOBRE A NORMA LOCAL. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago dos Santos Oliveira (OAB: 521408/SP) - Roberto da Silva Ferreira (OAB: 286335/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002905-56.2025.8.26.0269 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapetininga - Recorrente: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - Recorrido: Alex Fujikawa Xavier - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. RECUSA DO MOTORISTA EM SE SUBMETTER AO TESTE DE ETILÔMETRO. INFRAÇÃO DE MERA CONDUTA. ARTIGOS 165-A E 277 DO CÓDIGO DE TRÂNSITO BRASILEIRO. FLAGRÂNCIA. A RECUSA AO TESTE DO ETILÔMETRO CONFIGURA INFRAÇÃO DE MERA CONDUTA, NÃO NECESSITANDO DE SINAIS EXTERNOS DE EMBRIAGUEZ OU DE OUTROS ELEMENTOS PROBATÓRIOS. ÓRGÃO ESPECIAL DO C. TJSP QUE JÁ DECLAROU A CONSTITUCIONALIDADE DO ART. 165-A E § 3º DO ART. 277 DO CTB. CONSTITUCIONALIDADE DOS DISPOSITIVOS MENCIONADOS TAMBÉM CONSOLIDADA NO TEMA 1079 DO STF. LEGALIDADE DO ATO ADMINISTRATIVO ORA COMBATIDO, NÃO PADECENDO DE QUALQUER VÍCIO. PRESUNÇÃO DE LEGITIMIDADE DO ATO ADMINISTRATIVO NÃO INFIRMADA. ENTENDIMENTO CONSOLIDADO PELO C. STJ. PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO A QUE SE DÁ PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ricardo Lopes de Oliveira Filho (OAB: 284299/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003052-69.2023.8.26.0587 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Sebastião - Recorrente: Lays Amanda dos Santos Silva - Recorrente: Patrik Leonardo Ferreira - Recorrida: Companhia Panameña de Aviación - Copa Airlines - Recorrido: Hurb Technologies S.a - Magistrado(a) Celso Mazitelli Neto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS E MATERIAIS. PACOTE DE VIAGEM. AUTORES IMPEDIDOS DE EMBARCAR EM VOO INTERNACIONAL. AUSÊNCIA DE VISTO DE ENTRADA PARA O PAÍS DE DESTINO. INFORMAÇÃO QUANTO À DOCUMENTAÇÃO NECESSÁRIA PARA REALIZAÇÃO DA VIAGEM QUE CONSTAVA EXPRESSAMENTE NO VOUCHER DO PEDIDO EMITIDO PELA AGÊNCIA DE TURISMO E NO BILHETE AÉREO. CULPA EXCLUSIVA DO CONSUMIDOR. RAZÕES RECURSAIS QUE NÃO TROUXERAM NENHUM ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO CAPAZ DE ABALAR OS SÓLIDOS FUNDAMENTOS DA DECISÃO MONOCRÁTICA. DECISÃO QUE DEU JUSTA E CORRETA SOLUÇÃO À CAUSA E DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paulo César Ramos Pereira Júnior (OAB: 457032/SP) - Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003091-09.2024.8.26.0627 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Teodoro Sampaio - Recorrente: E. de S. P. - Recorrente: S. P. P. - S. - Recorrido: E. C. C. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL QUE RECEBEU A GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI). POSSIBILIDADE DE INCIDÊNCIA DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE REFERIDA VERBA ATÉ A EC N. 103/2019. PUIL N. 0000620-52.2024.8.26.9061. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Silvana Ferreira Magalhães Costa (OAB: 351682/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003188-50.2024.8.26.0581 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Manuel - Recorrente: Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP - Recorrido: Luis Rafael de Deus - Me e outro - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO DO CONSUMIDOR. RECURSO INOMINADO. PRELIMINAR REJEITADA, POR DESNECESSIDADE DE PROVA PERICIAL. INEXIGIBILIDADE DA





TARIFA "FATOR K" DECLARADA EM RAZÃO DA AUSÊNCIA DE ESTUDOS TÉCNICOS PRÉVIOS E DO DESCUMPRIMENTO DO DEVER DE INFORMAÇÃO. APLICAÇÃO DAS NORMAS DO DECRETO 41.446/96 E DO COMUNICADO SABESP 03/2019. SENTENÇA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP) - Flávio Olímpio de Azevedo (OAB: 34248/SP) - Julio Cirne Carvalho (OAB: 295885/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003572-31.2023.8.26.0360 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mococa - Recorrente: Maria Luiza Ferreira de Souza - Recorrido: Prefeitura Municipal de Mococa - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO TRIBUTÁRIO. DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE RELAÇÃO JURÍDICO-TRIBUTÁRIA E ANULATÓRIA DE DÉBITO FISCAL DE IPTU. LOTEAMENTO NÃO APROVADO. PRESENÇA DO LOTE EM ÁREA URBANIZÁVEL OU DE EXPANSÃO URBANA, AFASTA A EXIGÊNCIA DOS MELHORAMENTOS DO § 1º DO ART. 32 DO CTN, CONFORME PRECEDENTES DO E. STJ. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Pedro Henrique Barbosa Casals (OAB: 319060/SP) - Katia Sakae Higashi Passotti (OAB: 119391/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003921-30.2024.8.26.0156 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cruzeiro - Recorrente: Itaú Unibanco Banco Múltiplo S.A. - Recorrida: Lourdes de Fatima Cortes Gonçalves - Magistrado(a) Marcos Blank Gonçalves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO E NEGÓCIO JURÍDICO C/C OBRIGAÇÃO DE FAZER C/C INDENIZATÓRIA POR DANOS MATERIAIS E MORAIS - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA RECURSO DA REQUERIDA, BUSCANDO A REFORMA DO JULGADO DESCABIMENTO PRELIMINAR ILEGITIMIDADE PASSIVA INOCORRÊNCIA RECORRENTE QUE, A UM, ADMINISTRA O CARTÃO DE CRÉDITO ONDE AS PARCELAS DO SEGURO SÃO COBRADAS; A DOIS, ESTEVE ENVOLVIDO NAS RENOVAÇÕES, COMO ESTIPULANTE E CORRETOR; E, A TRÊS, FOI O RESPONSÁVEL PELA ANOTAÇÃO DO NOME DA RECORRIDA EM CADASTRO DE INADIMPLENTES LEGITIMIDADE PASSIVA CONFIGURADA MÉRITO CONTRATO DE SEGURO ONDE NÃO SE OPEROU RENOVAÇÃO AUTOMÁTICA, OCORRENDO CESSAÇÃO DE COBRANÇAS EM OUTUBRO/2020 RECORRENTE QUE LANÇOU, DE UMA SÓ VEZ, EM JANEIRO/2022, COBRANÇA REFERENTE AOS 15 MESES EM QUE O SEGURO NÃO ESTAVA CONTRATADO (DESDE OUTUBRO/2020), COMO SE CONTRATADO ESTIVESSE RECORRENTE QUE, AINDA, ANOTOU O NOME DA AUTORA EM CADASTRO DE INADIMPLENTES, ANTE O NÃO PAGAMENTO DA FATURA QUE CONTINHA COBRANÇA INDEVIDA DOCUMENTO DE FLS. 29/30, QUE TRATA DA ÚLTIMA RENOVAÇÃO AUTOMÁTICA, QUE É SUBSCRITO POR EMPRESA DO MESMO GRUPO ECONÔMICO DA RECORRENTE DA MESMA FORMA, RECORRENTE QUE ATUOU COMO ESTIPULANTE E CORRETORA DO CONTRATO DE SEGURO (FLS. 25) RESPONSABILIDADE CIVIL DA RECORRENTE DEMONSTRADA PELO SEGURO QUE É OBJETO DA LIDE - - RELAÇÃO DE CONSUMO - REQUERIDA QUE NÃO SE DESINCUMBIU DO ÔNUS DA PROVA (ART. 373, INCISO II, DO CPC C/C ART. 6º, INCISO VIII, DO CDC) INEXISTÊNCIA DA COMPROVAÇÃO DE RENOVAÇÃO AUTOMÁTICA DO SEGURO APÓS 15 MESES DA NÃO RENOVAÇÃO, OU DE NOVA AUTORIZAÇÃO DO CONSUMIDOR PARA A REALIZAÇÃO DE DESCONTOS EM SEU CARTÃO DE CRÉDITO RECORRIDA QUE JÁ CONTRATARA NOVO SEGURO JUNTO A OUTRA EMPRESA (FLS. 16/18) EM JUNHO/2021, SENDO DESARRAZOADO O RACIOCÍNIO DE QUE CONTRATARIA SEGUNDO SEGURO, COM O PRIMEIRO EM PLENA VIGÊNCIA RECONHECIMENTO DA INEXISTÊNCIA DO DÉBITO IMPUGNADO QUE É DE RIGOR COMO COROLÁRIO, RESSARCIMENTO DOS VALORES INDEVIDAMENTE COBRADOS E A BAIXA DOS APONTAMENTOS NEGATIVOS EM NOME DA RECORRIDA QUE SÃO DE RIGOR DANO MORAL OCORRÊNCIA INDEVIDA ANOTAÇÃO DO NOME DA RECORRIDA EM CADASTRO DE INADIMPLENTES - DANO "IN RE IPSA" INDENIZAÇÃO (R\$ 5.000,00) ARBITRADA COM MODERAÇÃO E PRUDÊNCIA, OBSERVANDO CRITÉRIOS DE RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE - SENTENÇA MANTIDA RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Victória Almeida Silva Bizerra (OAB: 61804/BA) - Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - Giovana Nishino (OAB: 513988/SP) - Ariovaldo Fernandes Mota (OAB: 396206/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004020-27.2023.8.26.0417/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Paraguaçu Paulista - Embargante: Prefeitura Municipal de Paraguaçu Paulista - Embargada: Alice Alves da Silva - Embargado: IMSS - INSTITUTO MUNICIPAL DE SEGURIDADE SOCIAL DE PARAGUAÇU PAULISTA - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. INEXISTÊNCIA DE OMISSÃO. AS QUESTÕES RELEVANTES AO DESLINDE DA CAUSA FORAM ENFRENTADAS, NÃO TENDO A EMBARGANTE APRESENTADO NENHUM ARGUMENTO QUE POSSA INFIRMAR A CONCLUSÃO ADOTADA NO JULGADO. MERO INCONFORMISMO DA PARTE QUE NÃO AUTORIZA A INTERPOSIÇÃO DO RECURSO EM QUESTÃO. CARÁTER INFRINGENTE. RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do





Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vanessa Pelegrini (OAB: 217804/SP) - Aline Oliveira Santos (OAB: 254990/SP) - Ademir Vicente de Padua (OAB: 74217/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004251-70.2024.8.26.0368 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Monte Alto - Apelante: Robson Lozano - Apelado: Município de Monte Alto Sp - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL CELETISTA. MONTE ALTO. CARGO DE INSTRUCTOR DE JUDÔ. PRETENSÃO AO RECONHECIMENTO DO DIREITO À LICENÇA-PRÊMIO. IMPOSSIBILIDADE. LEI MUNICIPAL N. 1.860/1994 QUE DEFINE SERVIDOR PÚBLICO, FUNCIONÁRIO PÚBLICO E EMPREGADO PÚBLICO, E DISPÕE QUE A LICENÇA-PRÊMIO CORRESPONDE À PREMIAÇÃO DESTINADA AO FUNCIONÁRIO, EXCLUINDO O EMPREGADO PÚBLICO (CELETISTA). BENEFÍCIO QUE NÃO SE APLICA AO AUTOR, SERVIDOR REGIDO PELA CLT. IMPOSSIBILIDADE DE EQUIPARAÇÃO AOS SERVIDORES ESTATUTÁRIOS COM CRIAÇÃO DE REGIME HÍBRIDO. AUSÊNCIA DE OFENSA AO PRINCÍPIO DA ISONOMIA. APLICABILIDADE DA SÚMULA VINCULANTE Nº 37, DO C. STF. NÃO CABE AO PODER JUDICIÁRIO, QUE NÃO TEM FUNÇÃO LEGISLATIVA, AUMENTAR VENCIMENTOS SOB O FUNDAMENTO DE ISONOMIA. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO INOMINADO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Dandara Garbin (OAB: 354483/SP) - Mauricio Ulian de Vicente (OAB: 150230/SP) - João Custodio de Moraes Neto (OAB: 315924/SP) - Angela Mascarenha da Silva (OAB: 425092/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004257-87.2018.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: Waldir Monteiro Cinquini - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO TRIBUTÁRIO. ICMS. ENERGIA ELÉTRICA. PRETENSÃO DE NÃO INCIDÊNCIA DO ICMS SOBRE A TARIFA DE USO DO SISTEMA DE DISTRIBUIÇÃO (TUSD) E A TARIFA DO SISTEMA DE TRANSMISSÃO (TUST). APLICAÇÃO DO TEMA Nº 986 DO C. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA. HIPÓTESES DE MODULAÇÃO QUE NÃO SE APLICAM AO CASO. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Tonia Andrea Inocentini Galleti (OAB: 177889/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005192-97.2021.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Gaudêncio Gazola Zampieri - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL MILITAR INATIVO. PRETENSÃO DE EVOLUÇÃO DE GRATIFICAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO INCORPORADA DECORRENTE DE FUNÇÃO EXERCIDA NA CASA MILITAR. ADMISSIBILIDADE. VALOR DA VANTAGEM INCORPORADA QUE DEVE EVOLUIR DE ACORDO COM O DA GRATIFICAÇÃO CORRESPONDENTE QUE LHE DEU ORIGEM. EXTENSÃO DO REAJUSTE DA GRATIFICAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO A TODOS AQUELES QUE A RECEBEM, SEJAM SERVIDORES ATIVOS OU INATIVOS. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º E 3º DA LCE Nº 813/96. PRECEDENTES DO E. TJSP. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos José de Brito (OAB: 364672/SP) - Carlos Jose de Brito Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 28042/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005303-14.2024.8.26.0009 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Recorrido: Antonio de Sousa Rocha - Magistrado(a) Marcos Blank Gonçalves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS - INTERRUPÇÃO NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO ESSENCIAL - FORNECIMENTO DE ENERGIA ELÉTRICA - RELAÇÃO DE CONSUMO - APLICAÇÃO DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR - RESPONSABILIDADE OBJETIVA DO FORNECEDOR - EVENTO CLIMÁTICO NÃO CARACTERIZA EXCLUDENTE DE RESPONSABILIDADE - FORTUITO INTERNO - FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO - PRIVAÇÃO DE SERVIÇO ESSENCIAL POR QUATRO DIAS - DANO MORAL CONFIGURADO - QUANTUM INDENIZATÓRIO RAZOÁVEL E PROPORCIONAL - SENTENÇA MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS-RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gustavo Antonio Feres Paixao (OAB: 186458/SP) - Luiz Henrique Carvalho Rocha (OAB: 318431/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005632-95.2024.8.26.0568/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São João da Boa Vista - Embargante: Fernando Machado - Embargada: Bianca de Andrade Machado - Embargado: Prefeitura Municipal de Vinhedo



- Embargado: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - Embargado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. DIREITO PROCESSUAL CIVIL. ANULATÓRIA DE INFRAÇÃO DE TRÂNSITO. ALEGAÇÃO DE OMISSÃO NO JULGADO. OCORRÊNCIA. PRELIMINAR DE CERCEAMENTO DE DEFESA NÃO APRECIADA. AFASTAMENTO. A FALTA DE INTIMAÇÃO DA PARTE AUTORA PARA APRESENTAÇÃO DE RÉPLICA NÃO CONSTITUI NULIDADE ABSOLUTA, PODENDO O CONTRADITÓRIO SER EXERCIDO DE FORMA DIFERIDA QUANDO DA INTERPOSIÇÃO DO RECURSO INOMINADO. AUSÊNCIA DE APRESENTAÇÃO DE NOVOS ELEMENTOS A ALTERAR O RESULTADO DO JULGAMENTO. INEXISTÊNCIA DE NULIDADE PROCESSUAL SEM PREJUÍZO DEMONSTRADO. EMBARGOS ACOLHIDOS, SEM MODIFICAÇÃO DO JULGADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Márcio José Luchetta Camarinha (OAB: 349111/SP) - Filipe Faria Gião Camarinha (OAB: 468566/SP) - Alexandre Vieira Kuhn (OAB: 334432/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006061-49.2024.8.26.0637 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Tupã - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Vanilde Ferreira da Silva - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA PERMANENTE. INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO TEMA 911 DO STJ E À SÚMULA VINCULANTE N. 37 DO STF. SENTENÇA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alexandre Martinez Ignatius (OAB: 155628/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006288-40.2024.8.26.0281 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itatiba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Priscila Aparecida Gaspar - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE NA BASE DE CÁLCULO DOS QUINQUÊNIOS. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA PERMANENTE. DECOTE DE PARTE DA SENTENÇA ULTRA PETITA. NECESSIDADE. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA PARCIALMENTE REFORMADA. RECURSO A QUE SE DÁ PARCIAL PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Claudia Abate Dias (OAB: 317025/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006473-41.2024.8.26.0358 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mirassol - Recorrente: Romildo Bento dos Santos - Recorrido: Confederação Brasileira de Aposentados, Pensionistas e Idosos - COBAP - Magistrado(a) Celso Mazitelli Neto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - FILIAÇÃO A ASSOCIAÇÃO - ADESÃO DO AUTOR DEMONSTRADA COM A APRESENTAÇÃO DA DEFESA - AUTOR QUE, EM RÉPLICA, NÃO NEGA DE FORMA PEREMPTÓRIA A ADESÃO, RESUMINDO-SE A IMPUGNAR OS ASPECTOS FORMAIS DA ADESÃO - RECONHECIMENTO DA REGULARIDADE DA ADESÃO PELA AUSÊNCIA DE IMPUGNAÇÃO ESPECÍFICA, ALIADA ÀS PROVAS DOCUMENTAIS TRAZIDAS COM A CONTESTAÇÃO - CABE AO AUTOR IMPUGNAR DE MANEIRA ESPECÍFICA OS FATOS ALEGADOS PELO RÉU, SOB PENA DE SE PRESUMIREM VERDADEIROS - ARTIGO 350 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL - ÔNUS DE IMPUGNAÇÃO ESPECIFICADA - IMPUGNAÇÃO TRAZIDA NO RECURSO QUE NÃO MERECE APRECIÇÃO, SOB PENA DE SUPRESSÃO DE INSTÂNCIA - AUTOR QUE PODE SOLICITAR O CANCELAMENTO DA ADESÃO NA VIA EXTRAJUDICIAL, IMPEDINDO DESCONTOS FUTUROS - RAZÕES RECURSAIS QUE NÃO TROUXERAM NENHUM ELEMENTO NOVO DE CORREÇÃO CAPAZ DE ABALAR OS SÓLIDOS FUNDAMENTOS DA DECISÃO MONOCRÁTICA - DECISÃO QUE DEU JUSTA E CORRETA SOLUÇÃO À CAUSA E DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 (PARTE FINAL), DA LEI Nº 9.099/95 - RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Juliano César Maldonado Mingati (OAB: 190686/SP) - Clara Alcantara Botelho Machado (OAB: 210808/MG) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006667-85.2024.8.26.0408 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ourinhos - Recorrente: Prefeitura Municipal de Ourinhos - Recorrida: Ana Rosa dos Santos Manzo - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE OURINHOS. PROFESSORA. PRETENSÃO DE REAJUSTE DOS VALORES PAGOS PARA OS DEMAIS NÍVEIS E FAIXAS DA CARREIRA COM BASE NO PISO SALARIAL DOCENTE NACIONAL. IMPOSSIBILIDADE. TEMA 911 DO STJ. AUSÊNCIA DE PREVISÃO, NA LEI LOCAL, QUE ADOTE O PISO SALARIAL NACIONAL COMO BASE DE CÁLCULO PARA A CARREIRA. SÚMULA VINCULANTE 37. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser



emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Priscila Aparecida Ehrlich (OAB: 324318/SP) - Jeronimo José de Souza Neto (OAB: 414394/SP) - Camila Lourenço de Almeida (OAB: 362749/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006864-67.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Edilson Pereira Carvalho e outros - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. SERVIDORA PÚBLICA OCUPANTE DO CARGO DE PROFESSOR DE EDUCAÇÃO BÁSICA II. SUBSTITUIÇÃO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE) POR MEIO DA LEI COMPLEMENTAR 1.374/2022. PRETENSÃO DE RECOMPOSIÇÃO DOS VENCIMENTOS. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE DIREITO ADQUIRIDO A REGIME JURÍDICO, ADMITINDO-SE A REESTRUTURAÇÃO DE CARGOS DESDE QUE RESPEITADA A PRESERVAÇÃO CONSTITUCIONAL DA IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS. COMPROVAÇÃO DE QUE A ALTERAÇÃO PROMOVIDA IMPLICOU NA REDUÇÃO DOS VENCIMENTOS DA PARTE AUTORA. INADMISSIBILIDADE. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rafael Augusto de Piere (OAB: 331120/SP) - Cassia Martucci Melillo Bertozo (OAB: 211735/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006896-05.2023.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: Claudemir de Freitas - Recorrido: Prefeitura Municipal de Santos - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL DE SANTOS. BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL NOTURNO. VALOR-HORA DO TRABALHO EM PERÍODO NOTURNO QUE É PAGO COM ACRÉSCIMO DE 20% SOBRE A HORA NORMAL. POSSIBILIDADE DE INCLUSÃO DO ADICIONAL DE REGIME ESPECIAL DE TRABALHO NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL NOTURNO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA EM PARTE. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gysele Gomes de Carvalho Muraro (OAB: 257659/SP) - Angela Regina Coque de Brito (OAB: 96054/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009482-10.2024.8.26.0132 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Catanduva - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Meire Aparecida Gomes Viveiros - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS (QUINQUÊNIO E SEXTA-PARTE). POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA PERMANENTE. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Juliana Estulano Vieira (OAB: 391078/SP) - Beatriz Amorim Bertacini (OAB: 398392/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009849-82.2024.8.26.0019 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Americana - Recorrente: Município de Americana - Recorrido: Suelen Magnaterra - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO À SAÚDE. FORNECIMENTO DE MEDICAMENTO. AUTORA GESTANTE E PORTADORA DE TROMBOFILIA. PRESCRIÇÃO DO MEDICAMENTO ENOXAPARINA, INCORPORADO AO SUS E INDICADO À PATOLOGIA QUE ACOMETE A AUTORA. FÁRMACO INTEGRANTE DO GRUPO 1A, CUSTEADO PELA UNIÃO. APLICAÇÃO DA MODULAÇÃO DOS EFEITOS DO TEMA 1.234 COM RELAÇÃO À COMPETÊNCIA. TEMA 793 DO STF. RESPONSABILIDADE SOLIDÁRIA DOS ENTES FEDERADOS. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Letícia Antonelli Lehoczki (OAB: 167469/SP) - Carlos Roberto Vessoni (OAB: 255075/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009902-86.2023.8.26.0637 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Tupã - Recorrente: C. N. U. - C. C. - Recorrido: H. C. L. - Magistrado(a) Marcos Blank Gonçalves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER - O AUTOR APRESENTAVA QUADRO DE OBESIDADE MÓRBIDA, TENDO SE SUBMETIDO À GASTRECTOMIA VERTICAL (SLEEVE). EM RAZÃO DO PROCEDIMENTO, FORAM NECESSÁRIAS INTERVENÇÕES CIRÚRGICAS REPARADORAS, COM A UTILIZAÇÃO DE MATERIAIS ESPECÍFICOS, CONFORME ORIENTAÇÃO MÉDICA - PRESCRIÇÃO PARA REALIZAÇÃO DOS PROCEDIMENTOS, EM QUE A PARTE RECORRENTE





QUEDOU-SE INERTE PARA REALIZAR A PERÍCIA DETERMINADA EM DECISÃO JUDICIAL - INÉRCIA PARA COBERTURA PELA PARTE REQUERIDA - ALEGA-SE A NECESSIDADE DE PERÍCIA MÉDICA PARA VERIFICAR SE OS PROCEDIMENTOS REALIZADOS POSSUEM FINALIDADE EXCLUSIVAMENTE ESTÉTICA OU SE TÊM CARÁTER REPARADOR, O QUE, EM CASO POSITIVO, AFASTARIA A COMPETÊNCIA DO JUÍZADO ESPECIAL EM RAZÃO DA COMPLEXIDADE DA MATÉRIA. - REALIZAÇÃO DO PROCEDIMENTO NA ESFERA PARTICULAR - CARÁTER FUNCIONAL - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA DO PEDIDO PARA CONVERSÃO DA OBRIGAÇÃO DE FAZER EM REPARAÇÃO POR DANOS MATERIAIS, COM A RESPECTIVA CONDENAÇÃO DA RÉ - NÃO ACOLHIMENTO DO RECURSO. APLICABILIDADE DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. RELATÓRIO MÉDICO QUE INDICOU EXPRESSAMENTE A NECESSIDADE DO TRATAMENTO REPARADOR/FUNCIONAL. MOSTRA-SE ABUSIVA A INÉRCIA QUANTO À CONSTITUIÇÃO DA JUNTA MÉDICA PARA A DEVIDA ANÁLISE DO CASO, CONFIGURANDO, NA PRÁTICA, NEGATIVA INDEVIDA DE CUSTEIO POR PARTE DA OPERADORA À LUZ DO ARTIGO 51, IV E § 1º, II, DO CDC. - SÚMULAS 100 E 102 DESTES TJ - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Felipe Conde (OAB: 87690/RJ) - Hugo Curcio Lopes (OAB: 301647/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011065-67.2024.8.26.0637 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Tupã - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Márcio Antonio Martins Combinato e outros - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. EXECUÇÃO DE REMUNERAÇÃO DE CONCILIADORES E MEDIADORES. ATUAÇÃO EM CASOS DE GRATUIDADE PROCESSUAL NO CEJUSC DA COMARCA DE TUPÃ. REMUNERAÇÃO DEVIDA PELAS PARTES, NOS TERMOS DA RESOLUÇÃO 809/19 DO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO. APLICAÇÃO DA PORTARIA 10.584/25 QUE ENTROU EM VIGOR EM 01/06/2025, APÓS A ATUAÇÃO NOS CASOS QUE INTEGRAM O OBJETO DA EXECUÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. INEXIGIBILIDADE DA OBRIGAÇÃO COM RELAÇÃO À FESP. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO PARA JULGAR EXTINTA A EXECUÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Cristiano Henrique dos Santos Modena (OAB: 354481/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011487-94.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Alexandre Robison Lazaro - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. POLICIAL MILITAR. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS NA BASE DE CÁLCULO DE 13º SALÁRIO, FÉRIAS E TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paulo Cesar Barbatto (OAB: 380668/SP) - Jéssica Martinez Cecarelli Barbatto (OAB: 470817/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012246-66.2024.8.26.0229 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Hortolândia - Recorrente: Flaviana de Fátima Coelho Olevino - Recorrido: Oi S/A - Magistrado(a) Celso Maziteli Neto - Colégio Recursal - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. INSURGÊNCIA DA PARTE AUTORA. INSCRIÇÃO DO NOME NOS ÓRGÃOS DE PROTEÇÃO AO CRÉDITO. AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DA ORIGEM DO DÉBITO. RÉU QUE COLECIONOU AOS AUTOS AS FATURAS DE TELEFONIA, O QUE NÃO COMPROVA O SUPOSTO VINCULO NEGOCIAL EXISTENTE ENTRE AS PARTES, O QUE LEVOU A INEXIGIBILIDADE DO DÉBITO. JUÍZO SENTENCIANTE QUE CONSIDEROU QUE O DÉBITO TERIA SIDO LANÇADO INOXIGENTE NA PLATAFORMA DE NEGOCIAÇÃO, O QUE NÃO LEVA AO RECONHECIMENTO DOS DANOS MORAIS IN RE IPSA. DESCABIMENTO. DANOS MORAIS CARACTERIZADOS. MELHOR ANÁLISE DOS DOCUMENTOS COLECIONADOS NOS AUTOS DEMONSTRA QUE HOUVE A INSCRIÇÃO E NEGATIVAÇÃO DO NOME DA AUTORA NA LISTA DE MAL PAGADORES. OFENSA MORAL CARACTERIZADA. ARBITRAMENTO DA INDENIZAÇÃO EM R\$ 3.000,00, QUE SE MOSTRA ADEQUADA PARA COMPENSAR O EXACERBADO GRAU DE TRANSTORNO EXPERIMENTADO PELA AUTORA, ALÉM DE COMPATÍVEL COM O PATAMAR ADOTADO EM VÁRIOS OUTROS CASOS ANÁLOGOS. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Maico Douglas de Souza (OAB: 411456/SP) - Natalia Vidal de Santana (OAB: 47306/BA) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012281-26.2024.8.26.0229 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Hortolândia - Recorrente: Juliana Cavalcante de Souza Fideles - Recorrido: Marlo Rodrigo Queiroz Me - Magistrado(a) Marcos Blank Gonçalves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE COBRANÇA C/C INDENIZATÓRIA POR DANOS MATERIAIS E MORAIS - SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA - RECURSO DA REQUERIDA, BUSCANDO A REFORMA





DO JULGADO DESCABIMENTO PRELIMINAR, EM CONTRARRAZÕES, DE IMPUGNAÇÃO DO BENEFÍCIO DE JUSTIÇA GRATUITA DEFERIDO AO RECORRENTE - COMPROVAÇÃO, ATRAVÉS DE DOCUMENTOS DE FLS. 96/100, DA CONDIÇÃO DE INSUFICIÊNCIA DE RECURSOS HÁBIL A JUSTIFICAR A CONCESSÃO DO BENEFÍCIO - PRELIMINAR REJEITADA PRELIMINAR DEDUZIDA EM RECURSO NULIDADE DE CITAÇÃO INOCORRÊNCIA RECORRENTE QUE NÃO NEGOU QUE É DOMICILIADA NO LOCAL ONDE FOI REALIZADA A DILIGÊNCIA DE CITAÇÃO - APLICAÇÃO DO ENUNCIADO Nº 5 DO FONAJE: "A CORRESPONDÊNCIA OU CONTRA-FÉ RECEBIDA NO ENDEREÇO DA PARTE É EFICAZ PARA EFEITO DE CITAÇÃO, DESDE QUE IDENTIFICADO O SEU RECEBEDOR." CITAÇÃO VÁLIDA AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO PRINCÍPIO DA AMPLA DEFESA E DO CONTRADITÓRIO - MÉRITO REVELA PRESUNÇÃO DE VERACIDADE DOS FATOS ALEGADOS PELO RECORRIDO, ATESTADA PELOS DOCUMENTOS POR ELE JUNTADOS, QUE NÃO FOI INFRMADA EM SEDE RECURSAL CONDENAÇÃO AO RESSARCIMENTO DOS DANOS CAUSADOS AO RECORRIDO QUE É DE RIGOR - SENTENÇA MANTIDA RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Eder Presti Ribeiro (OAB: 331312/SP) - Rosemeiry Alaite Pereira (OAB: 287244/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012402-31.2024.8.26.0269 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapetininga - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Wilma Gonçalves de Albuquerque - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. READAPTAÇÃO CESSADA COM BASE EM LAUDO DO DPME. SENTENÇA QUE DETERMINOU A MANUTENÇÃO DA READAPTAÇÃO COM BASE EM LAUDOS MÉDICOS PARTICULARES E EM PROVA TESTEMUNHAL. IMPOSSIBILIDADE. NECESSIDADE DA REALIZAÇÃO DE PROVA PERICIAL. SENTENÇA ANULADA. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Paula Mariano Dassi (OAB: 374024/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013098-30.2024.8.26.0152 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cotia - Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Recorrida: Nazilda Santana de Oliveira - Magistrado(a) Marcos Blank Gonçalves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS - INTERRUPÇÃO NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO ESSENCIAL - FORNECIMENTO DE ENERGIA ELÉTRICA - RELAÇÃO DE CONSUMO - RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA CONCESSIONÁRIA - EVENTO CLIMÁTICO NÃO CARACTERIZADO COMO EXCLUDENTE DE RESPONSABILIDADE - FORTUITO INTERNO - DEMORA EXCESSIVA NO RESTABELECIMENTO DO SERVIÇO - FALHA NA PRESTAÇÃO - DANO MORAL CONFIGURADO - QUANTUM INDENIZATÓRIO RAZOÁVEL E PROPORCIONAL - SENTENÇA MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS- RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gustavo Antonio Feres Paixao (OAB: 186458/SP) - Jair Vieira Leal (OAB: 171379/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013694-07.2024.8.26.0510 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Rio Claro - Recorrente: Prefeitura Municipal de Rio Claro - Recorrida: Neuzi Solange Godoy Lautenschlaeger - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. GUARDA CIVIL MUNICIPAL RIO CLARO. PROGRESSÃO HORIZONTAL. DIFERENÇAS SALARIAIS ENTRE 2015 E 2023. LEI COMPLEMENTAR MUNICIPAL 95/2014. ALEGAÇÃO DE DESCUMPRIMENTO DOS REQUISITOS, SEM COMPROVAÇÃO ESPECÍFICA. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ariel Jeronimo Toledo da Silva (OAB: 402614/SP) - Cleidiane Cristina Segal (OAB: 433248/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014291-52.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Leandro Luiz de Oliveira - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. AGENTE DE ESCOLTA E VIGILÂNCIA PENITENCIÁRIA. PRETENSÃO AO RECEBIMENTO DA GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS). INADMISSIBILIDADE. VERBA PREVISTA NO ART. 20 DA LCE N. 1.157/2011. CARGO DO SERVIDOR NÃO ESTÁ INCLuíDO NA RELAÇÃO DOS BENEFICIÁRIOS DA VERBA APRESENTADA NO ANEXO XI DA LCE N. 1.157/2011. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente



a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014421-23.2024.8.26.0006 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Teresinha Aparecida Dias Ramos - Recorrido: Banco do Brasil S.a - Magistrado(a) Celso Maziteli Neto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO REVISIONAL DE COTAS PASEP. ALEGAÇÕES DE INCORREÇÃO DO SALDO DISPONIBILIZADO E INADEQUADA REMUNERAÇÃO DO VALOR CUSTODIADO. SENTENÇA DE EXTINÇÃO. INSURGÊNCIA DA AUTORA. INEXISTÊNCIA DE ELEMENTOS SUFICIENTES NOS AUTOS PARA JULGAMENTO DO MÉRITO NO QUE DIZ RESPEITO À REGULARIDADE DOS CÁLCULOS E DOS VALORES DISPONIBILIZADOS À RECORRENTE, ASSIM COMO DE EVENTUAL DEFEITO NA ADMINISTRAÇÃO DOS RECURSOS CUSTODIADOS PELA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA REQUERIDA, NO QUE TANGE A EXISTÊNCIA DE DESFALQUE E INOBSERVÂNCIA DOS CRITÉRIOS LEGAIS PARA REMUNERAÇÃO DO SALDO. CONTROVÉRSIA QUE SOMENTE PODE SER DIRIMIDA POR MEIO DE PROVA PERICIAL CONTÁBIL, INCOMPATÍVEL COM O RITO ELEITO. INCOMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bruno Cavarge Jesuino dos Santos (OAB: 242278/SP) - Sérvio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP) - Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014464-87.2025.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Ana Fernandes Armond - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA APOSENTADA. PROFESSORA DE EDUCAÇÃO BÁSICA II. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS. CABIMENTO. NATUREZA SALARIAL REMUNERATÓRIA. COMPLEMENTAÇÃO DO SALÁRIO-BASE DOS PROFESSORES. CARÁTER PERMANENTE. O ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO DEVE SER CALCULADO SOBRE OS VENCIMENTOS E VANTAGENS PECUNIÁRIAS QUE O INTEGRAM DE FORMA AUTOMÁTICA E PERMANENTE, ENGLOBANDO TODAS AS PARCELAS PAGAS AOS SERVIDORES DE MODO NÃO EVENTUAL. INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO DISPOSTO NO ART. 37, XIV, DA CF. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gerson Luiz de Lima (OAB: 458553/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1015378-26.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Erlandsson Ferreira Bastos - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. POLICIAL CIVIL. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. ALEGAÇÃO DE VIOLAÇÃO AO PRINCÍPIO DA SEPARAÇÃO DE PODERES. INOCORRÊNCIA. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Poliane Cristina de Abreu Scandar (OAB: 327433/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1017985-12.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Gilson Oliveira Cardoso - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. POLICIAL MILITAR. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. INCABÍVEL A APLICAÇÃO DA TESE FIXADA PELO EGRÉGIO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO NO IRDR Nº 0056229-24.2016.8.26.0000 (TEMA 07). SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Poliane Cristina de Abreu Scandar (OAB: 327433/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1018073-50.2024.8.26.0361 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mogi das Cruzes - Recorrente: Departamento de Águas e Energia Elétrica - DAEE - Recorrido: Raimundo Alves de Oliveira - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA VERBA DÉCIMOS INCORPORADOS DO ART. 133 CE NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL



TEMPORAL (QUINQUÊNIOS). CABIMENTO. VERBA QUE, UMA VEZ AGREGADA AO VENCIMENTO, A ELE SE INCORPORA E, PORTANTO, COMPÕE A BASE DE CÁLCULO DO REFERIDO ADICIONAL. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edson Antonio de Moura Alves da Silva (OAB: 437074/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1018111-62.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: André Luis de Matos Sanchez - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL MILITAR. ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO - ALE. PRETENSÃO AO PAGAMENTO DE PARCELAS RETROATIVAS, TENDO EM VISTA A INCORPORAÇÃO DO ALE NO PERCENTUAL DE 100% NO SALÁRIO BASE RECONHECIDA NOS AUTOS DO MANDADO DE SEGURANÇA Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP). ADMISSIBILIDADE. COISA JULGADA. PRELIMINARES DE SUSPENSÃO DO PROCESSO, ILEGITIMIDADE ATIVA E PRESCRIÇÃO AFASTADAS. HIPÓTESE DE SUBSTITUIÇÃO PROCESSUAL. DESNECESSIDADE DE FILIAÇÃO À ASSOCIAÇÃO IMPETRANTE. TEMA N. 1.056 DOS RECURSOS REPETITIVOS. CATEGORIA SUBSTITUÍDA ABRANGE TODOS OS POLICIAIS MILITARES, OFICIAIS E PRAÇAS, CONFORME ESTATUTO SOCIAL DA AOMESP VIGENTE À ÉPOCA DA IMPETRAÇÃO. DIREITO RECONHECIDO NA AÇÃO COLETIVA REFERENTE À REVISÃO DA FORMA DE INCORPORAÇÃO REALIZADA POR MEIO DA LCE Nº 1.197/2013 E A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO ENTRE A VIGÊNCIA DA LCE Nº 1.197/2013 E A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gabrieli Fernandes Gasparete (OAB: 511059/SP) - Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1019724-09.2025.8.26.0224 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarulhos - Recorrente: Paulo Henrique Worell - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO. ADMISSIBILIDADE. CARÁTER REMUNERATÓRIO DA VERBA RECONHECIDO NO JULGAMENTO DO PUIL 000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Raimundo Ferreira de Moraes (OAB: 441317/SP) - Heloisa Sabino de Moraes (OAB: 492049/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1022330-71.2024.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Samantha Silva Martins - Recorrido: Hospital das Clínicas da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo - HC USP/RP - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. EMPREGADA PÚBLICA ESTADUAL. BASE DE CÁLCULO DO QUINQUÊNIOS. TÉCNICA DE ENFERMAGEM. INCIDÊNCIA DE TODAS AS VERBAS PERCEBIDAS A TÍTULO PERMANENTE. PUIL 0000037-53.2015.8.26.9006. GRATIFICAÇÃO ESPECIAL ATIVIDADE HOSPITALAR (GEAH) E ADICIONAL DE INSALUBRIDADE. VERBAS DE NATUREZA "PROPTER LABOREM", PAGAS ENQUANTO HOUVER EXERCÍCIO NAS CONDIÇÕES DESCRITAS NAS RESPECTIVAS LEIS. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA NO QUE TANGE À INCLUSÃO DA GEAH NA BASE DE CÁLCULO. RECURSO DO RÉU PARCIALMENTE PROVIDO. RECURSO DA AUTORA A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Misaque Moura de Barros (OAB: 341890/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1030970-44.2024.8.26.0577 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José dos Campos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Thiago Martins Rodrigues - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. RESTITUIÇÃO DE IMPOSTO DE RENDA RETIDO SOBRE VALORES RECEBIDOS RETROATIVAMENTE. LEGITIMIDADE DA FAZENDA ESTADUAL E COMPETÊNCIA DO JUIZADO DA FAZENDA PÚBLICA. RAZÕES RECURSAIS GENÉRICAS QUE NÃO DIZEM RESPEITO AO CASO CONCRETO. VIOLAÇÃO AO PRINCÍPIO DA DIALETICIDADE. EVENTUAL RESTITUIÇÃO DE VALORES OBTIDA POR MEIO DE REAJUSTE ANUAL DEVE SER APURADA EM FASE DE CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO CONHECIDO EM PARTE E DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser





emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carla Tosi dos Santos (OAB: 387752/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1033914-56.2023.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Cleber Jacob de Almeida - Recorrido: Gol Linhas Aereas S.A - Recorrido: Cvc Brasil Operadora e Agência de Viagens S.a. - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO INDENIZATÓRIA POR DANOS MATERIAIS E MORAIS. TRANSPORTE AÉREO. RECURSO PROVIDO EM PARTE. CONTRATAÇÃO DE PACOTE TURÍSTICO PARA VIAGEM ENTRE 15/06 E 22/06/2023. ANTECIPAÇÃO UNILATERAL DO VOO DE IDA PARA 14/06 E ADIAMENTO DO RETORNO PARA 23/06, PREJUDICANDO PLANEJAMENTO. MESMO APÓS NOTIFICAÇÃO, NÃO HOUE READEQUAÇÃO, APENAS A OFERTA DE REEMBOLSO. CUSTOS COM PERNOITES EM SÃO PAULO E DEMAIS DESPESAS SEM ASSISTÊNCIA DAS CORRÉS. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. RECURSO DA PARTE AUTORA. ACOLHIMENTO. RESPONSABILIDADE SOLIDÁRIA DAS REQUERIDAS, INTEGRANTES DA CADEIA DE CONSUMO. ARTS. 7º, PARÁGRAFO ÚNICO E 25, §1º, DO CDC. A ALTERAÇÃO UNILATERAL DOS VOOS É INCONTROVERSA, BEM COMO A AUSÊNCIA DE ASSISTÊNCIA MATERIAL ADEQUADA, O QUE CARACTERIZA FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO, NOS TERMOS DO ART. 14 DO CDC. A ALEGADA REESTRUTURAÇÃO DA MALHA AÉREA CONFIGURA FORTUITO INTERNO, INERENTE AO RISCO DA ATIVIDADE ECONÔMICA, E NÃO AFASTA A RESPONSABILIDADE OBJETIVA DAS FORNECEDORAS. A SIMPLES COMUNICAÇÃO PRÉVIA DA ALTERAÇÃO NÃO EXIME AS RÉS DA OBRIGAÇÃO DE PRESTAR ASSISTÊNCIA MATERIAL, TAMPOUCO LEGÍTIMA O OFERECIMENTO EXCLUSIVO DE REEMBOLSO COMO SOLUÇÃO, O QUE IMPÕS AO CONSUMIDOR CUSTOS INDEVIDOS E FRUSTRAÇÃO DA LEGÍTIMA EXPECTATIVA DE VIAGEM. A AUSÊNCIA DE SUPORTE MATERIAL, ALIADA À IMPOSIÇÃO DE PERNOITES FORÇADOS E AO COMPROMETIMENTO DA LOGÍSTICA DA VIAGEM, CARACTERIZA VIOLAÇÃO A DIREITOS DA PERSONALIDADE. INDENIZAÇÃO FIXADA EM R\$ 5.000,00. AS PROVAS JUNTADAS AOS AUTOS DEMONSTRAM QUE O AUTOR ARCOU COM DESPESAS NÃO PREVISTAS COM HOSPEDAGEM, ALIMENTAÇÃO E TRASLADO, SENDO DEVIDAS, PORTANTO, A TÍTULO DE DANOS MATERIAIS, EXCETUANDO-SE APENAS O VALOR RELATIVO AO DESLOCAMENTO ORDINÁRIO ATÉ O AEROPORTO. RECURSO PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Afonso Luis dos Santos Sales (OAB: 487662/SP) - Renan Feroldi Fortes (OAB: 322882/SP) - Gustavo Antonio Feres Paixao (OAB: 186458/SP) - Clissia Pena Alves de Carvalho (OAB: 76703/MG) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1043500-02.2024.8.26.0506/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Ribeirão Preto - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Vicente de Oliveira Castro - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PEDIDO DE SUSPENSÃO DO PROCESSO ATÉ O JULGAMENTO DO PUIL Nº 0001148.52.2025.8.26.9061. DESCABIMENTO. DETERMINAÇÃO APENAS DE SUSPENSÃO DOS DEMAIS PEDIDOS DE UNIFORMIZAÇÃO QUE TRATAREM DO MESMO TEMA OBJETO DA CONTROVÉRSIA. RECURSO, ADEMAIS, QUE NÃO SE MOSTRA ADEQUADO PARA TAL FIM. RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Danilo Pimentel Machado (OAB: 480938/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1044743-96.2023.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Celso Raghianti - Recorrida: Companhia Paulista de Força e Luz - Magistrado(a) Marcos Blank Gonçalves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - AÇÃO INDENIZATÓRIA POR DANOS MATERIAS E MORAIS SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA RECURSO DO AUTOR, BUSCANDO A REFORMA DO JULGADO DESCABIMENTO - - DANO MORAL INOCORRÊNCIA - MERO DESCUMPRIMENTO DE DEVER LEGAL/CONTRATUAL - ABORRECIMENTO ACEITÁVEL - AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DA OCORRÊNCIA DE EFETIVO ABALO ANÍMICO DA PARTE AUTORA, OU DE DANO A DIREITO DE PERSONALIDADE - SIMPLES RESISTÊNCIA À PRETENSÃO NÃO ENSEJA A CONFIGURAÇÃO DE DANOS MORAIS, MAS APENAS FAZ SURGIR O LITÍGIO, QUE ENSEJA O EXERCÍCIO DO DIREITO DE AÇÃO - INEXISTÊNCIA DE QUALQUER REPERCUSSÃO MAIS GRAVE DECORRENTE DOS FATOS NARRADOS - SENTENÇA MANTIDA RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jean Stefani Baptista (OAB: 268076/SP) - Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP) - Milena Piráquine (OAB: 178962/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1046903-36.2024.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Eixo-sp Concessionária de Rodovias S/A - Recorrido: Arlete Barral Borges - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS CAUSADOS EM ACIDENTE DE VEÍCULO. RECURSO NÃO PROVIDO. COLISÃO COM OBJETO SOLTO NA PISTA. GASTOS COM REPAROS NO VEÍCULO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA. REQUERIDA QUE NÃO SE DESINCUMBIU DA PROVA DA REGULAR





PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS OU CULPA EXCLUSIVA DO CONSUMIDOR OU DE TERCEIROS. AUSÊNCIA DE PROVA DE CULPA EXCLUSIVA DO CONDUTOR. FALHA DE SERVIÇO. ART. 14, CAPUT E §3º, DO CDC. RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA CONCESSIONÁRIA DE SERVIÇOS PÚBLICOS. ART. 37, §6º, CF. RISCO DA ATIVIDADE DA EMPRESA, QUE DEVE MANTER TRÁFEGO SEGURO. FORTUITO INTERNO. DINÂMICA DO ACIDENTE CONFIRMADA PELA VERSÃO NARRADA À AUTORIDADE POLICIAL. ORÇAMENTOS APRESENTADOS QUANTIFICAM DANOS. RESTITUIÇÃO DEVIDA. TERMO INICIAL DOS JUROS MORATÓRIOS CORRETAMENTE FIXADO NA DATA DO EVENTO DANOSO. SÚMULA N. 54 DO C. STJ. RECURSO DA RÉ. NÃO APRESENTAÇÃO DE FATOS E ARGUMENTOS NOVOS APTOS A REFORMAR O JULGADO. CERCEAMENTO DE DEFESA NÃO VERIFICADO. PROCESSO SUFICIENTEMENTE INSTRUÍDO PARA A PROLAÇÃO DA SENTENÇA E SOLUÇÃO DA CONTROVÉRSIA. INDEFERIMENTO DE OFÍCIO À FENASEG, QUE NÃO ELIDE A RESPONSABILIDADE DA RECORRENTE. MANUTENÇÃO DO DECISUM POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI Nº 9.099/95. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Samuel Pasquini (OAB: 185819/SP) - Ricardo Ajona (OAB: 213980/SP) - Leandro Toshio Borges Yoshimochi (OAB: 205619/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1047693-61.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Luiz Antonio Martins - Recorrido: Município de São Paulo - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - DIREITO TRIBUTÁRIO. RECURSO INOMINADO. PRETENSÃO DE ISENÇÃO DE IPTU COM FUNDAMENTO NA LEI MUNICIPAL Nº 11.614/94. INADMISSIBILIDADE. A LEI Nº 11.614/1994 PREVÊ A ISENÇÃO DO IPTU PARA APOSENTADOS, PENSIONISTAS E BENEFICIÁRIOS DO INSS QUE ATENDAM A DETERMINADOS CRITÉRIOS. AUTOR QUE PREENCHEU A CONDIÇÃO DE APOSENTADO PELO INSS APENAS EM 14/02/2023. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DA ISENÇÃO AOS EXERCÍCIOS ANTERIORES (2018 A 2023). EM RELAÇÃO AO EXERCÍCIO DE 2023, TAMPOUCO HÁ DIREITO À ISENÇÃO. EXIGÊNCIA LEGAL DE REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO NÃO ATENDIDA. ISENÇÃO TRIBUTÁRIA CONDICIONADA. ISENÇÃO INDEVIDA. REJEIÇÃO, ADEMAIS, DA ALEGAÇÃO DE NULIDADE DO LANÇAMENTO. NOTIFICAÇÃO REGULARMENTE REALIZADA PELOS CORREIOS E POR EDITAL, NOS TERMOS DA LEGISLAÇÃO MUNICIPAL. CORREÇÃO MONETÁRIA E JUROS DE MORA. APLICAÇÃO DAS LEIS MUNICIPAIS DE SÃO PAULO NºS 13.275/02 E 13.476/02, AS QUAIS PREVEEM A ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA, POR MEIO DO IPCA, COM INCIDÊNCIA DE JUROS DE MORA, DE FORMA CUMULATIVA. INAPLICABILIDADE DO TEMA Nº 1.062, DO E. STF. SITUAÇÃO ALTERADA, CONTUDO, A PARTIR DO ADVENTO DA EC Nº 113, CONFORME SEU ARTIGO 3º, QUE PREVÊ A ADOÇÃO DA TAXA SELIC COMO ÍNDICE DE CORREÇÃO MONETÁRIA E JUROS DE MORA EM QUESTÕES QUE ENVOLVAM A FAZENDA PÚBLICA. APLICAÇÃO IMEDIATA PARA AS SITUAÇÕES EM CURSO, A PARTIR DE 09 DE DEZEMBRO DE 2021. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA PARCIALMENTE REFORMADA. RECURSO A QUE SE DÁ PARCIAL PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Eduardo dos Santos Ribeiro (OAB: 303873/SP) - João Alessandro Fernandes (OAB: 205830/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1052118-34.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Guilherme Braga Lagonegro - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. POLICIAL CIVIL. AUXILIAR DE NECROPSIA LOTADO EM UNIDADE DE CLASSE SUPERIOR. PAGAMENTO DE DIFERENÇAS SALARIAIS COM FUNDAMENTO NO ART. 6º DO DL N. 141/69. INADMISSIBILIDADE. MATÉRIA OBJETO DO PUIL N. 0000014-80.2024.8.26.9010, ESTANDO O PAGAMENTO RESTRITO A DELEGADOS E ESCRIVÃES DE POLÍCIA. SÚMULA 37 DO E. STF. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Leandro Douglas Vilela Malagutti (OAB: 395478/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1053312-69.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: C. E. de E. T. P. S. - Recorrido: M. M. S. J. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO TRIBUTÁRIO. IMPOSTO DE RENDA. ISENÇÃO. INTERESSE PROCESSUAL. AUSÊNCIA DE NECESSIDADE DE PRÉVIO REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL INATIVO, PORTADOR DO VÍRUS DA IMUNODEFICIÊNCIA HUMANA. PRETENSÃO À ISENÇÃO DO IMPOSTO SOBRE A RENDA. ADMISSIBILIDADE. LAUDO MÉDICO QUE DEMONSTRA A PATOLOGIA. INTELIGÊNCIA DA LF N. 7.713/1988. DESNECESSIDADE DE APRESENTAÇÃO DE LAUDO MÉDICO OFICIAL. INTELIGÊNCIA DA SÚMULA N. 598 DO C. STJ. TERMO INICIAL DA ISENÇÃO QUE É A DATA DO DIAGNÓSTICO DA PATOLOGIA. JURISPRUDÊNCIA DO C. STJ. CONSECUTÓRIOS LEGAIS. REPETIÇÃO DE INDÉBITO TRIBUTÁRIO. OBSERVÂNCIA DA TAXA SELIC NA ATUALIZAÇÃO MONETÁRIA DO DÉBITO TRIBUTÁRIO A CONTAR DA VIGÊNCIA DA EC N. 113/2021. ENTENDIMENTO PACIFICADO PELO E. STF. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho



de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Caetano Aiolfi de Lima Oliveira (OAB: 440310/SP) - Pedro Francisco Pires Morel (OAB: 102922/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1053665-92.2024.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Leonardo Augusto de Faria Said - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. AUDITOR FISCAL DA RECEITA ESTADUAL. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA VERBA "PARTICIPAÇÃO NOS RESULTADOS - PR" NA BASE DE CÁLCULO DE FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E 13º SALÁRIO. ADMISSIBILIDADE. EMBORA DOTADA DE CARÁTER EVENTUAL, TRATA-SE DE VERBA SOBRE A QUAL INCIDE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA E QUE TAMBÉM É ESTENDIDA AOS FUNCIONÁRIOS INATIVOS. RECONHECIMENTO DA NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, A SER COMPUTADA NA BASE DE CÁLCULO DOS BENEFÍCIOS SALARIAIS. PRECEDENTES. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA, COM OBSERVAÇÃO ACERCA DOS CONSECUTÓRIOS DE MORA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Thiago Carneiro Alves (OAB: 176385/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1056432-29.2023.8.26.0224 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarulhos - Recorrente: Arão da Silva Pinto - Recorrido: Rádio e Televisão Bandeirantes S/A - Recorrido: Google Brasil Internet Ltda. - Magistrado(a) Celso Mazitelli Neto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. OFENSA À HONRA. MATÉRIA JORNALÍSTICA QUE NARRA DENÚNCIA CRIMINAL FORMULADA CONTRA O AUTOR E SUA PRISÃO. PRETENSÃO AUTOREAL QUE VISAA REMOÇÃO DO VÍDEO DISPONIBILIZADO NA REDE MUNDIAL DE COMPUTADORES. LIBERDADE DE IMPRENSA. DIREITO DE INFORMAR À POPULAÇÃO SOBRE FATOS COTIDIANOS DE NOTÓRIO INTERESSE PÚBLICO. VERACIDADE DOS FATOS NARRADOS NÃO AFASTADA PELO AUTOR, A QUEM INCUMBIA O ÔNUS DA PROVA. RAZÕES RECURSAIS QUE NÃO TROUXERAM NENHUM ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO CAPAZ DE ABALAR OS SÓLIDOS FUNDAMENTOS DA SENTENÇA RECORRIDA. DECISÃO QUE DEU JUSTA E CORRETA SOLUÇÃO À CAUSA E DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 (PARTE FINAL), DA LEI Nº 9.099/95 RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Henrique Batista Leite (OAB: 260753/SP) - Thaís Gonçalves Fortes (OAB: 222081/SP) - Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1056829-93.2024.8.26.0114/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Campinas - Embargante: Marcelo Dias Arruda e outro - Embargado: Município de Campinas - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. INEXISTÊNCIA DE CONTRADIÇÃO. AS QUESTÕES RELEVANTES AO DESLINDE DA CAUSA FORAM ENFRENTADAS, NÃO TENDO A EMBARGANTE APRESENTADO NENHUM ARGUMENTO QUE POSSA INFIRMAR A CONCLUSÃO ADOTADA NO JULGADO. MERO INCONFORMISMO DA PARTE QUE NÃO AUTORIZA A INTERPOSIÇÃO DO RECURSO EM QUESTÃO. CARÁTER INFRINGENTE. RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Rafael Agostinelli Mendes (OAB: 209974/SP) - Gabriela Depes Vital Brasil (OAB: 438845/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1061555-02.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Fabio Luiz Munhoz - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL MILITAR. ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO - ALE. PRETENSÃO AO PAGAMENTO DE PARCELAS RETROATIVAS, TENDO EM VISTA A INCORPORAÇÃO DO ALE NO PERCENTUAL DE 100% NO SALÁRIO BASE RECONHECIDA NOS AUTOS DO MANDADO DE SEGURANÇA Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP). ADMISSIBILIDADE. COISA JULGADA. PRELIMINARES DE SUSPENSÃO DO PROCESSO, ILEGITIMIDADE ATIVA E PRESCRIÇÃO AFASTADAS. HIPÓTESE DE SUBSTITUIÇÃO PROCESSUAL. DESNECESSIDADE DE FILIAÇÃO À ASSOCIAÇÃO IMPETRANTE. TEMA N. 1.056 DOS RECURSOS REPETITIVOS. CATEGORIA SUBSTITUÍDA ABRANGE TODOS OS POLICIAIS MILITARES, OFICIAIS E PRAÇAS, CONFORME ESTATUTO SOCIAL DA AOMESP VIGENTE À ÉPOCA DA IMPETRAÇÃO. DIREITO RECONHECIDO NA AÇÃO COLETIVA REFERENTE À REVISÃO DA FORMA DE INCORPORAÇÃO REALIZADA POR MEIO DA LCE Nº 1.197/2013 E A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO ENTRE A VIGÊNCIA DA LCE Nº 1.197/2013 E A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. TERMO INICIAL DOS JUROS DE MORA. DATA DA NOTIFICAÇÃO DA AUTORIDADE COATORA. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA PARCIALMENTE REFORMADA. RECURSO A QUE SE DÁ PARCIAL PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet,



conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Valmir Aparecido Jacomassi (OAB: 111768/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1064946-62.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Jaime Mendes Silveira - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO TRIBUTÁRIO. IPVA. ISENÇÃO. PESSOA COM DEFICIÊNCIA. PRETENSÃO À ISENÇÃO DO IPVA. INTELIGÊNCIA DO ART. 13-A, §§ 1º E 2º, DA LE N. 13.296/2008, INTRODUZIDO PELA LE N. 17.473/2021. VIABILIDADE. LAUDO DO IMESC DE 2024 DEMONSTRANDO QUE A RECORRIDA É PESSOA COM DEFICIÊNCIA MODERADA, E NÃO LEVE, COMO CONSTOU DO LAUDO ANTERIOR. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Roberto de Faria (OAB: 157051/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1069897-02.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Tereza Celestino Francisco Queiroz - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. AUXILIAR DE ENFERMAGEM. PISO SALARIAL NACIONAL DE ENFERMAGEM. PRETENSÃO DE QUE AS VERBAS "PARTE FIXA DO PRÊMIO DE INCENTIVO, O GDAPAS, O GDAMSPE, A GEER E A GEAH" NÃO SEJAM CONTABILIZADAS PARA FINS DE PAGAMENTO DO PISO NACIONAL DE ENFERMAGEM. INADMISSIBILIDADE. PISO DE CARÁTER EVENTUAL, DESTINADO A GARANTIR À CATEGORIA PATAMAR SALARIAL MÍNIMO, VERIFICADA A REMUNERAÇÃO GLOBAL, SEM POSSIBILIDADE DE EXCLUSÃO DE VERBAS TRANSITÓRIAS OU DE CARÁTER PRO LABORE FACIENDO. ADI 7222/DF. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO DA PARTE AUTORA A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Geny Lima de Souza (OAB: 287487/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1085277-65.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Neiva Paschoalao de Paula - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. SUBSTITUIÇÃO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE) POR MEIO DA LEI COMPLEMENTAR 1.374/2022. PRETENSÃO DE RECOMPOSIÇÃO DOS VENCIMENTOS. ADMISSIBILIDADE. OFENSA AO PRINCÍPIO DA DIALETICIDADE NÃO VERIFICADA. INEXISTÊNCIA DE DIREITO ADQUIRIDO A REGIME JURÍDICO, ADMITINDO-SE A REESTRUTURAÇÃO DE CARGOS DESDE QUE RESPEITADA A PRESERVAÇÃO CONSTITUCIONAL DA IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS. COMPROVADA REDUÇÃO DOS VENCIMENTOS DA PARTE AUTORA. INADMISSIBILIDADE. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Mateus Luiz Marques (OAB: 430083/SP) - Vinicius Torres Betete (OAB: 429974/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1093504-44.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Adilson Carlos Fazioni - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PEDIDO DE SUSPENSÃO DO PROCESSO ATÉ O JULGAMENTO DO PUIL Nº 0001148.52.2025.8.26.9061. DESCABIMENTO. DETERMINAÇÃO APENAS DE SUSPENSÃO DOS DEMAIS PEDIDOS DE UNIFORMIZAÇÃO QUE TRATAREM DO MESMO TEMA OBJETO DA CONTROVÉRSIA. RECURSO, ADEMAIS, QUE NÃO SE MOSTRA ADEQUADO PARA TAL FIM. RECURSO REJEITADO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1097634-77.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Aquila Neves Chaves - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. AUDITOR FISCAL DA RECEITA ESTADUAL. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA VERBA "PARTICIPAÇÃO NOS RESULTADOS - PR" NA BASE DE CÁLCULO DE FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E 13º SALÁRIO. ADMISSIBILIDADE. EMBORA DOTADA DE CARÁTER EVENTUAL, TRATA-SE DE VERBA SOBRE A QUAL INCIDE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA E QUE TAMBÉM É ESTENDIDA AOS FUNCIONÁRIOS INATIVOS. RECONHECIMENTO DA NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, A SER COMPUTADA NA BASE DE CÁLCULO DOS BENEFÍCIOS SALARIAIS. PRECEDENTES. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA





**PROVIMENTO** Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Carneiro Alves (OAB: 176385/SP) - Frederico dos Santos França (OAB: 299295/SP) - 16º Andar, Sala 1607

## RETIFICAÇÃO

Nº 1001274-32.2024.8.26.0651 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Valparaíso - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Sergio Luiz Rocha - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRADO INTERNO. DESPACHO DENEGATÓRIO DE RECURSO EXTRAORDINÁRIO. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA. APOSENTAÇÃO APÓS A VIGÊNCIA DA EC 103/19. PERMANÊNCIA MÍNIMA DE 5 ANOS NO CARGO EM QUE SE DARÁ A APOSENTADORIA, E NÃO NA CLASSE. DECISÃO PROFERIDA PELA PRESIDÊNCIA DO COLÉGIO RECURSAL QUE NEGOU SEGUIMENTO AO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. IRRESIGNAÇÃO PELA NÃO ADMISSÃO DO RECURSO. DECISÃO EM CONSONÂNCIA COM O DECIDIDO PELO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL NO JULGAMENTO DO TEMA Nº 1.207. PRECEDENTES DO TJSP. MANUTENÇÃO DA DECISÃO. AGRADO INTERNO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vitor Luis da Costa Villar (OAB: 400601/SP) - Caroline Cruz (OAB: 471668/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001288-60.2024.8.26.0022 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Amparo - Recorrente: Prefeitura Municipal de Amparo - Recorrida: Roseane Cristina do Nascimento - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRADO INTERNO. DECISÃO PROFERIDA PELA PRESIDÊNCIA DO COLÉGIO RECURSAL QUE NEGOU SEGUIMENTO AO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. IRRESIGNAÇÃO PELA NÃO ADMISSÃO DO RECURSO. DESCABIMENTO. DECISÃO EM CONSONÂNCIA COM O DECIDIDO PELO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL NO JULGAMENTO DO TEMA Nº 793 DO STF. PRETENSÃO DA AUTORA À REALIZAÇÃO DE PROCEDIMENTO CIRÚRGICO. POSSIBILIDADE DE RESSARCIMENTO AO ENTE QUE ARCOU COM A DESPESA PELO ENTE RESPONSÁVEL PELA PRESTAÇÃO ESPECÍFICA, CONFORME AS REGRAS DE REPARTIÇÃO DE COMPETÊNCIA DO SUS, A SER POSTULADO EM CUMPRIMENTO DE SENTENÇA OU DEMANDA PRÓPRIA, NÃO INTERFERINDO NA RESPONSABILIDADE SOLIDÁRIA INSTITUÍDA PELO TEXTO CONSTITUCIONAL. INAPLICABILIDADE DO TEMA 1234. AGRADO INTERNO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luis Augusto Silveira Luvizotto (OAB: 265388/SP) - Laís Caroline Noris Rosa (OAB: 464943/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1061513-60.2018.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Diego Diamant Sipoli - Magistrado(a) Fernanda Soares Fialdini - Acolheram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. DECISÃO RECORRIDA QUE RECONHECEU A INCIDÊNCIA DE HONORÁRIOS DE SUCUMBÊNCIA. NÍTIMO ERRO MATERIAL NA FRASE SEGUINTE. EMBARGOS ACOLHIDOS, SEM EFEITOS INFRINGENTES. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fernando Franco (OAB: 146398/SP) - Renato Kenji Higa (OAB: 113895/SP) - Diego Diamant Sipoli (OAB: 258454/SP) - 16º Andar, Sala 1607

## INTIMAÇÃO DE ACÓRDÃO

Nº 0000723-83.2024.8.26.0129 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Casa Branca - Recorrente: Marcos Daniel Dontale - Recorrida: Prefeitura Municipal de Casa Branca - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. EMPREGADO PÚBLICO. MUNICÍPIO DE CASA BRANCA. PEDIDO DE INCIDÊNCIA DE LEGISLAÇÃO ANTERIOR REVOGADA PARA ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO. IMPOSSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE DIREITO A REGIME JURÍDICO. PRECEDENTE DESTA COLÉGIO RECURSAL E DESTA TURMA RECURSAL PARA A ESPECÍFICA HIPÓTESE. AUSÊNCIA DE DIMINUIÇÃO SALARIAL, NEM SEQUER INDICADA, E DE QUALQUER FORMA ANALISADA PARA EVENTUAL APLICAÇÃO DE IRREDUTIBILIDADE NOMINAL DE VENCIMENTOS, NÃO INCIDENTE EM VISTA DE AUSÊNCIA DE QUALQUER PREJUÍZO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos





via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Nelson Vallim Marcelino Júnior (OAB: 279639/SP) - Kely Mara Rodrigues Mariano Ribas (OAB: 194217/SP) - Luís Leonardo Tor (OAB: 181673/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0001093-22.2024.8.26.0498 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Bonito - Recorrente: Maria Aparecida de Paula da Silva - Recorrido: Banco Bmg S/A - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. DECLARATÓRIA DE NULIDADE CONTRATUAL C/C RESTITUIÇÃO DE VALORES EM DOBRO E DANOS MORAIS. CARTÃO COM RESERVA DE MARGEM CONSIGNÁVEL (RMC). NEGATIVA DE CONTRATAÇÕES.SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA.RECURSO DA AUTORA - NEGATIVA DE CONTRATAÇÃO - CARTÃO NUNCA SOLICITADO OU DESBLOQUEADO - PRÁTICA ABUSIVA - AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DA REGULARIDADE DAS CONTRATAÇÕES - FALHA NA VERIFICAÇÃO DA IDENTIDADE - VÍCIO DE CONSENTIMENTO - RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA RÉ - DEVER DE RESSARCIR EM DOBRO - RECONHECIMENTO DOS DANOS MORAIS - VERBA DE NATUREZA ALIMENTAR.INCONFORMISMO DESACOLHIDO - PRELIMINAR EM CONTRARRAZÕES DE INCOMPETÊNCIA DO JEC REJEITADA - PROVA PERICIAL DESPICIENDA - LEGALIDADE DAS CONTRATAÇÕES - INEXISTÊNCIA DE VÍCIO DE CONSENTIMENTO - CONTRATOS REALIZADOS MEDIANTE ASSINATURA ELETRÔNICA, SELFIE E APRESENTAÇÃO DE DOCUMENTOS PESSOAIS - LOCALIZAÇÃO CORRESPONDE A ENDEREÇO SITUADO NO MESMO MUNICÍPIO DA AUTORA, EM ÁREA PRÓXIMA À SUA RESIDÊNCIA - INSTRUMENTOS CONTRATUAIS CLAROS AO INDICAR TRATAR-SE DE CARTÃO DE CRÉDITO CONSIGNADO - AUTORIZAÇÃO EXPRESSA PARA DESCONTO EM FOLHA DE PAGAMENTO - CIÊNCIA INEQUÍVOCA DA AUTORA - DEPÓSITOS COMPROVADOS EM SUA CONTA BANCÁRIA, EM OUTUBRO/2022 - UTILIZAÇÃO DOS VALORES PELA AUTORA - INEXISTÊNCIA DE VEDAÇÃO LEGAL AO EMPRÉSTIMO POR MEIO DE CARTÃO DE CRÉDITO - LEGALIDADE DOS CONTRATOS - AUSÊNCIA DE NULIDADE OU ABUSO - ALEGAÇÃO DE DESCONHECIMENTO DESTITUÍDA DE VEROSSIMILHANÇA - DESCONTO EM FOLHA - PAGAMENTO MÍNIMO RESULTA NA INCIDÊNCIA DE ENCARGOS ROTATIVOS SOBRE O SALDO DEVEDOR - CANCELAMENTO CONDICIONADO À QUITAÇÃO TOTAL DO VALOR EM ABERTO - CONTRATAÇÃO INABALADA - MANUTENÇÃO DO CONTRATO - DANOS MORAIS NÃO CONFIGURADOS - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Stefanie Aparecida da Silva Moretti Marino (OAB: 501761/SP) - Adolfo Manuel do Nascimento Junior (OAB: 314941/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0001164-57.2024.8.26.0196 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Franca - Recorrente: Banco Bradesco S/A - Recorrido: Wogenes Martins Silva - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE RELAÇÃO CONTRATUAL C/C REPETIÇÃO DE INDÉBITO E INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. DESCONTOS EM CONTA CORRENTE. "BRADESCO VIDA E PREVIDÊNCIA". NEGATIVA DE CONTRATAÇÃO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - DECLARAÇÃO DE INEXISTÊNCIA DE RELAÇÃO JURÍDICA - RESTITUIÇÃO DOS VALORES DESCONTADOS.RECURSO DO RÉU - PRESCRIÇÃO - ILEGITIMIDADE PASSIVA - MERO INTERMEDIÁRIO - CONTRATAÇÃO REALIZADA COM EMPRESA TERCEIRA - RESPONSABILIDADE EXCLUSIVA DESTA PELOS DÉBITOS - AUSÊNCIA DE VÍNCULO DIRETO COM A RELAÇÃO CONTRATUAL ORIGINÁRIA - EXCLUDENTE DE RESPONSABILIDADE - INEXISTÊNCIA DE NEXO CAUSAL OU DE CONDUTA ILÍCITA - REGULARIDADE DA COBRANÇA - PAGAMENTO REALIZADO COM A INSERÇÃO DO CÓDIGO DE BARRAS, NÃO SE TRATANDO DE DÉBITO AUTOMÁTICO - IMPOSSIBILIDADE DE RESSARCIMENTO.INCONFORMISMO DESACOLHIDO - PRELIMINAR DE PRESCRIÇÃO - INOCORRÊNCIA - TERMO INICIAL DO PRAZO PRESCRICIONAL CONTADO A PARTIR DO ÚLTIMO DESCONTO - PEDIDO DE CONDENAÇÃO POR DANOS MORAIS FORMULADO APENAS EM CONTRARRAZÕES - IMPOSSIBILIDADE DE ANÁLISE - MATÉRIA EXIGE IMPUGNAÇÃO ESPECÍFICA POR MEIO DE RECURSO PRÓPRIO - INÉRCIA DO AUTOR - REGULARIDADE DA SUJEIÇÃO PASSIVA - INSTITUIÇÃO BANCÁRIA INTEGRAL CADEIA DE FORNECIMENTO - SUBTRAÇÃO DE VALORES DA CONTA DO CONSUMIDOR SEM AUTORIZAÇÃO EXPRESSA - ALEGAÇÃO DE DESCONTO DECORRENTE DE PAGAMENTO COM CÓDIGO DE BARRAS, E NÃO, POR DÉBITO AUTOMÁTICO, RESTOU ESCOTEIRA - AUSÊNCIA DE PROVA NESSE SENTIDO - RÉU NÃO TROUXE AOS AUTOS SEQUER O EXTRATO BANCÁRIO DO AUTOR - DESCONTOS INDEVIDOS EM CONTA CORRENTE - INOBSERVÂNCIA PELO RÉU DO ÔNUS PROBATÓRIO QUANTO À LEGITIMIDADE DOS DESCONTOS - AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DA ADESÃO DO AUTOR AO CONTRATO - VÍCIO DE CONSENTIMENTO - VIOLAÇÃO DA BOA-FÉ OBJETIVA - EXIGÊNCIA INDEVIDA ENSEJA RESTITUIÇÃO - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabio Cabral S (OAB: 261844/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0010208-14.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrida: Marina Aparecida Santos da Silva - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA MUNICIPAL. MUNICÍPIO DE PIRACICABA. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DO PRÊMIO-ASSIDUIDADE PREVISTO NA LEI MUNICIPAL Nº 3.966/95 NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, FÉRIAS ACRESCIDAS DE UM TERÇO, FÉRIAS-PRÊMIO, FERIADOS/FOLGAS REMUNERADAS, HORAS EXTRAS E ADICIONAL NOTURNO. ADMISSIBILIDADE. POSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO AO CASO DO IRDR Nº 12. VANTAGEM QUE, EMBORA DE CARÁTER TRANSITÓRIO, OSTENTA NATUREZA REMUNERATÓRIA, DEVENDO SER CONSIDERADA NA BASE DE CÁLCULO PLEITEADA. PRECEDENTES. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento



na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Daniele Geleilete Camolesi (OAB: 137818/SP) - Rafael Tuckmantel Masiviero (OAB: 452301/SP) - Lucas Andreotta Pereira (OAB: 418531/SP) - Roberto da Silva Ferreira (OAB: 286335/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0015098-82.2024.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Maria de Fatima Santana - Recorrido: Banco Bmg S/A - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. CONSUMIDOR. INEXIGIBILIDADE DO DÉBITO C/C INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL. CARTÃO DE CRÉDITO. PARCELAMENTO AUTOMÁTICO. FATURA PAGA APÓS VENCIMENTO. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. RECURSO DA PARTE AUTORA - FALHA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO - RESTITUIÇÃO DO SALDO CREDOR - RECONHECIMENTO DE DANO MORAL. INCONFORMISMO DESACOLHIDO - REGULARIDADE DA COBRANÇA - PAGAMENTOS PARCIAIS NÃO QUITARAM O SALDO DEVEDOR MÍNIMO - PARCELAMENTO AUTOMÁTICO REALIZADO PELA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA - OPERAÇÃO AUTORIZADA PELA RESOLUÇÃO Nº 4.549/2017 DO BACEN - ESTORNO DAS PARCELAS DESCONTADAS - RESTABELECIMENTO DA COBRANÇA DE FORMA INTEGRAL - PAGAMENTO PARCIAL DA FATURA, DESDE OUTUBRO DE 2023 - AUSÊNCIA DE PAGAMENTO COMPLEMENTAR - DÉBITO EXIGÍVEL - DANO MORAL NÃO CARACTERIZADO - AUSÊNCIA DE FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO - INEXISTÊNCIA DE DESCRIÇÃO DE CONSEQUÊNCIAS DANOSAS NA HIPÓTESE - INOCORRÊNCIA DE VIOLAÇÃO A DIREITOS DE PERSONALIDADE OU DESVIO PRODUTIVO - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Uelton Campos Silva (OAB: 408448/SP) - Fernando Moreira Drummond Teixeira (OAB: 108112/MG) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0018346-41.2024.8.26.0007 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Dinalva de Jesus Santos - Recorrido: Reginaldo Soares Rodrigues - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO REPARATÓRIA DE DANOS MATERIAIS. CONCERTO DE SOFÁ. FALHA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO. INADEQUAÇÃO DO MATERIAL USADO. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. RECURSO DA PARTE AUTORA - RESPONSABILIDADE OBJETIVA - TEORIA DO RISCO DA ATIVIDADE - FALHA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO - AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DO REPARO - VÍCIO OCULTO - OCORRÊNCIA DE DANOS MATERIAIS. IRRESIGNAÇÃO DESACOLHIDA - PRELIMINAR DE SUPRESSÃO DE INSTÂNCIA - DESCABIMENTO - RECLAMAÇÃO FEITA PELA PRÓPRIA PARTE - RECURSO INTERPOSTO POR ADVOGADO COM ARGUMENTAÇÃO JURÍDICA SOBRE OS FATOS - RESTOU ESCOTEIRA A ALEGAÇÃO DE PROBLEMAS NA ESPUMA DO SOFÁ - INEXISTÊNCIA DE ELEMENTOS PROBATÓRIOS - FOTOGRAFIAS INSUFICIENTES - INEXISTÊNCIA DE PROVA CABAL ACERCA DA FALHA NO SERVIÇO PRESTADO - RÉU ALEGOU TER REALIZADO REPARO E TROCADO A ESPUMA POR UMA ACERCHADA PELA AUTORA - PROVAS CARREADAS AOS AUTOS EM RECURSO NÃO ENSEJAM ANÁLISE - AUSÊNCIA DE SUBMISSÃO OPORTUNA AO CONTRADITÓRIO - INEXISTÊNCIA DE FUNDAMENTO PARA IMPUTAÇÃO DE RESPONSABILIDADE AO RÉU - INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA JUSTIFICÁVEL APENAS QUANDO HÁ PROVA DO FATO CONSTITUTIVO DO DIREITO ALEGADO - DEVER DE RESTITUIÇÃO NÃO CONFIGURADO - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ricardo Alexandre Salvador (OAB: 371220/SP) - Gustavo Alves Ribeiro (OAB: 520437/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109893-29.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Edvaldo Francisco de Souza - Agravado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. IPVA. LANÇAMENTO EM COMPLEMENTAÇÃO. ALEGAÇÃO DE ERRO FAZENDÁRIO. INDEFERIMENTO DE TUTELA PROVISÓRIA. VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES, TODAVIA, SE E QUANDO LIDAS. AUTOMÓVEL ADQUIRIDO POR CERCA DE 89 MIL REAIS, MAS COM ELEMENTOS CONVINCENTES DE QUE FOI CONSIDERADO O VALOR DE 899 MIL REAIS PARA QUE HOUVESSE TRIBUTAÇÃO EM CERCA DE 27 MIL REAIS A TÍTULO DE IPVA. PLENA REVERSIBILIDADE DA MEDIDA CASO HAJA DEMONSTRAÇÃO DA REGULARIDADE DA INSERÇÃO. DETERMINAÇÃO DE CANCELAMENTO DO RESPECTIVO PROTESTO. DECISÃO REFORMADA. RECURSO PROVIDO, CONFIRMADA A ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DA TUTELA RECURSAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alexandre de Souza (OAB: 210722/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000444-71.2025.8.26.0541 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Fé do Sul - Recorrente: Ormindia Alves Ferreira Luz - Recorrida: Claro S/A - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. OBRIGAÇÃO DE NÃO FAZER C/C DANOS MORAIS. TELEFONIA. LIGAÇÕES EXCESSIVAS. PROPAGANDA DE SERVIÇOS. ATIVIDADE REGULAR. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. RECURSO DA AUTORA - ABUSO DA EMPRESA - DIVERSAS LIGAÇÕES RECEBIDAS EFETUADAS PELA CLARO - PERDA DE TEMPO COM INSISTENTES LIGAÇÕES - RECONHECIMENTO DA OBRIGAÇÃO DE NÃO FAZER - CONDUTA COM DANO A SER INDENIZÁVEL - SITUAÇÃO ULTRAPASSOU O MERO DISSABOR. IRRESIGNAÇÃO DESACOLHIDA - LIGAÇÕES



RECEBIDAS PARA FIM DE PROPAGANDA - ATIVIDADE REGULAR - AUTORIZAÇÃO PELA AGÊNCIA REGULADORA - POSSIBILIDADE DE CADASTRO DA LINHA PAR IMPEDIR AS CHAMADAS - SOLUÇÃO AO ALCANCE DA PARTE NÃO COMPROVADAMENTE TOMADA - LIGAÇÕES PROMOVIDAS PELA RECORRIDA COSTUMAM SER IDENTIFICADAS POSSIBILIDADE DE DESATENDIMENTO DESSAS LIGAÇÕES - OBRIGAÇÃO ACERTADAMENTE DESACOLHIDA - DESVIO PRODUTIVO NÃO CARACTERIZADO - AUSENTE INEQUÍVOCA EVIDÊNCIA DE PERDA DE TEMPO ÚTIL EXPRESSIVA NO ATENDIMENTO DE LIGAÇÕES - INEXISTÊNCIA DE DANO MORAL SITUAÇÃO NÃO CONFIGURA ABALO MORAL PASSÍVEL DE INDENIZAÇÃO - INEXISTÊNCIA DE GRAVIDADE SUFICIENTE PARA CARACTERIZAR VIOLAÇÃO À HONRA SUBJETIVA DA AUTORA - INCÔMODO NÃO EXTRAVASANTE DO QUANTO ACEITÁVEL NA VIDA COTIDIANA - EMBORA SITUAÇÃO INDESEJÁVEL, MERO ABORRECIMENTO COTIDIANO - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lara Jacamassi Scapim (OAB: 471824/SP) - Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000571-32.2025.8.26.0404/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Orlândia - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Carlos César Ribeiro - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PRETENSÃO DE ALTERAÇÃO DO JULGADO A PARTIR DE ALEGAÇÃO DE MATÉRIAS NÃO CONSTITUTIVAS DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. INADMISSIBILIDADE. O EFEITO INFRINGENTE POSSÍVEL EM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO É O RESULTANTE DE UMA OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE QUE, UMA VEZ CORRIGIDA, PODE LEVAR A UM RESULTADO DIVERSO. MERA IRRESIGNAÇÃO PARA O QUANTO JULGADO REFLETE PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO, QUE NÃO É OBJETO POSSÍVEL DE ACLARAMENTO POR EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Maria Luiza Cordeiro Soubhia Fleury (OAB: 252954/SP) - Adilson Pinheiro dos Santos (OAB: 430427/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000712-50.2025.8.26.0566 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Carlos - Recorrente: Banco Mercantil do Brasil S/A - Recorrida: Rita de Cassia Fernandes - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. RESTITUIÇÃO DE VALORES, INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. GOLPE DO FALSO MECÂNICO. TRANSAÇÃO ÚNICA NO CARTÃO DE DÉBITO. OPERAÇÃO NÃO RECONHECIDA. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA - INEXIGIBILIDADE DO DÉBITO - RESSARCIMENTO DO VALOR DE R\$ 5.680,00. RECURSO DO RÉU - FORTUITO EXTERNO - EXCLUDENTE DE RESPONSABILIDADE - CULPA EXCLUSIVA DO CONSUMIDOR OU DE TERCEIROS - AUSÊNCIA DE FALHA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO. IRRESIGNAÇÃO ACOLHIDA - MAQUINETA COM VALOR ADULTERADO - FALTA DE CAUTELA DA PARTE AUTORA - INVEROSSIMILHANÇA DA SITUAÇÃO A QUE SE EXPÕS - NEGLIGÊNCIA QUANTO À CHECAGEM DO VALOR EXIBIDO NO VISOR DA MAQUININHA - INEXISTÊNCIA DE FRAGILIDADE SISTÊMICA, POIS A CONDUTA PARTIU DA PRÓPRIA RECORRIDA - USO DE CARTÃO DE DÉBITO COM SISTEMA DE APROXIMAÇÃO - ADESÃO PELA PARTE AUTORA À ABORDAGEM DE ESTRANHO - CONTRIBUIÇÃO COM FALTA DE ZELO PARA A AÇÃO DO FRAUDADOR - CONDUTA INDESEJÁVEL DA CONSUMIDORA QUE SE DEIXA ENLEVAR POR NARRATIVA FANTASIOSA DE PESSOA ESTRANHA - ALÉM DISSO, INEXISTÊNCIA DE REITERAÇÃO DE OPERAÇÕES PARA PRONTA VERIFICAÇÃO DA POSSÍVEL OCORRÊNCIA DE SITUAÇÃO EXCEPCIONAL COM VISTA AO BLOQUEIO DO CARTÃO - TRANSAÇÃO ÚNICA - AUSÊNCIA DE PROVA DE LIGAÇÃO IMEDIATA PARA O RECORRENTE - SEQUER ARGUIÇÃO DE PERFIL INCOMPATÍVEL ROMPIMENTO DO NEXO CAUSAL - FORTUITO EXTERNO - INEXISTÊNCIA DE RESPONSABILIDADE DA RECORRENTE - SENTENÇA REFORMADA - RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Joaquin Donizeti Crepaldi (OAB: 40924/MG) - Dijalma Costa (OAB: 108154/SP) - Carlos Ricardo Toniolo Costa (OAB: 346903/SP) - Ciro Rodrigo Toniolo Costa (OAB: 301419/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000818-66.2025.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrida: Julia de Paiva Martins - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA MUNICIPAL. PROFESSORA. GRATIFICAÇÃO FUNDEB. PRETENSÃO AO RECEBIMENTO GRATIFICAÇÃO RELATIVA A PERÍODO DE AFASTAMENTO PARA GOZO DE LICENÇA SAÚDE. POSSIBILIDADE. LEI MUNICIPAL Nº 6.568/09 PREVÊ AS HIPÓTESES EM QUE O AFASTAMENTO DO FUNCIONÁRIO NÃO PREJUDICARÁ AO RECEBIMENTO DA GRATIFICAÇÃO QUE INSTITUI, NÃO CONSTANDO DAS EXCEÇÕES A LICENÇA SAÚDE. LEI FEDERAL Nº 11.494/07 QUE EM SEU ART. 22, § ÚNICO, III, CONSIDERA COMO DE EFETIVO EXERCÍCIO OS AFASTAMENTOS TEMPORÁRIOS PREVISTOS EM LEI, COM ÔNUS PARA O EMPREGADOR, QUE NÃO IMPLIQUEM ROMPIMENTO DO VÍNCULO FUNCIONAL. PERÍODO DE LICENÇA SAÚDE QUE CONSTITUI EFETIVO EXERCÍCIO. A NORMA MUNICIPAL PERECE À DISPOSIÇÃO CONTIDA NA NORMA FEDERAL, QUE É A VERDADEIRA INSTITUIDORA DA VANTAGEM. AUSÊNCIA DE MENÇÃO À LICENÇA SAÚDE NO ROL DE EXCEÇÕES CONSTANTE DO ART. 2º DA LM Nº 6.568/09 QUE NÃO AFASTA A PREVISÃO CONTIDA NO ART. 22 DA LF Nº 11.494/07, QUE INSTITUIU A VANTAGEM E PREVALECE SOBRE A NORMA LOCAL. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico





do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Daniele Geleilete Camolesi (OAB: 137818/SP) - Roberto da Silva Ferreira (OAB: 286335/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000823-10.2024.8.26.0262 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itaberá - Recorrente: Prefeitura Municipal de Itaberá - Recorrido: Ederson Carlos de Lima - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. CONCURSO PÚBLICO. PEDIDO DE NOMEAÇÃO FORA DO NÚMERO DO EDITAL, POR EXISTÊNCIA DE VAGA. INADMISSIBILIDADE. MERA APLICAÇÃO DO TEMA 784 DE REPERCUSSÃO GERAL. EVENTUAL NECESSIDADE PROVIDA COM SERVIÇOS ESPORÁDICOS TERCEIRIZADOS NÃO CARACTERIZA A PRETERIÇÃO EM NOMEAÇÃO, QUE SE REVELA QUANDO OUTRA PESSOA É NOMEADA A PARTIR DE NOVO CONCURSO, E PRETERIDO O APROVADO EM CONCURSO ANTERIOR, OU MESMO SE NÃO OBSERVADA A ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO. ABSOLUTA DISCRICIONARIEDADE PARA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA REPARTIR AS ATRIBUIÇÕES, CONFORME SEU ORÇAMENTO, PLANEJAMENTO E LOGÍSTICA, ENTRE CARGO PÚBLICO E SERVIÇO TERCEIRIZADO. PREVALÊNCIA DE UMA ÚNICA VAGA DE BORRACHEIRO TER SIDO POSTA A CONCURSO, E PROVIDA, COM EVENTUAL TERCEIRIZAÇÃO DE ALGUNS SERVIÇOS CORRELATOS SEM QUE SEJA CHAMADO O PRÓXIMO DA LISTA DE APROVADOS, FORA DAS VAGAS DO EDITAL. DAR O DIREITO PROCURADO REVELA INTERFERÊNCIA INDEVIDA DO PODER JUDICIÁRIO NA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA. AUSÊNCIA DE DIREITO À NOMEAÇÃO. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO, PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vinicius Francisco Ferraz de Freitas (OAB: 439395/SP) - Rita Aparecida da Costa (OAB: 422499/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000862-67.2025.8.26.0069 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bastos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Douglas Gomes de Lima - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL MILITAR. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA VERBA "BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS" NA BASE DE CÁLCULO DE 13º SALÁRIO, DAS FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. ENTENDIMENTO FIXADO NO PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000912-96.2025.8.26.0456 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pirapozinho - Recorrente: M. L. dos S. - Recorrido: P. M. de P. - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. DANOS MORAIS. DIVULGAÇÃO DE HOLERITE EM PORTAL DE TRANSPARÊNCIA COM ALUSÃO A DESCONTOS QUE SERIAM DADOS SENSÍVEIS. ERRO DE SISTEMA, TODAVIA, QUE PERDUROU POR MUITO POUCO TEMPO. AUSÊNCIA DE DEMONSTRAÇÃO DE QUE HOUVE EFETIVO ACESSO POR TERCEIROS PARA AS INFORMAÇÕES E QUE GERARAM GRAVAME MORAL. JURISPRUDÊNCIA DO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA DETERMINA A NECESSIDADE DE COMPROVAÇÃO DO DANO NESTA HIPÓTESE, E NÃO PODE SER PRESUMIDO: "PROCESSUAL CIVIL E ADMINISTRATIVO. INDENIZAÇÃO POR DANO MORAL. VAZAMENTO DE DADOS PESSOAIS. DADOS COMUNS E SENSÍVEIS. DANO MORAL PRESUMIDO. IMPOSSIBILIDADE. NECESSIDADE DE COMPROVAÇÃO DO DANO. ... O VAZAMENTO DE DADOS PESSOAIS, A DESPEITO DE SE TRATAR DE FALHA INDESEJÁVEL NO TRATAMENTO DE DADOS DE PESSOA NATURAL POR PESSOA JURÍDICA, NÃO TEM O CONDÃO, POR SI SÓ, DE GERAR DANO MORAL INDENIZÁVEL. OU SEJA, O DANO MORAL NÃO É PRESUMIDO, SENDO NECESSÁRIO QUE O TITULAR DOS DADOS COMPROVE EVENTUAL DANO DECORRENTE DA EXPOSIÇÃO DESSAS INFORMAÇÕES." (ARESP 2130619/SP, AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL, 2022/0152262-2, RELATOR MINISTRO FRANCISCO FALCÃO, ÓRGÃO JULGADOR T2 - SEGUNDA TURMA, DATA DO JULGAMENTO 07/03/2023, DATA DA PUBLICAÇÃO/FONTE DJE 10/03/2023, RIP VOL. 138 P. 305, RT VOL. 1051 P. 351, RMPRJ VOL. 92 P. 375.). AUSÊNCIA DE DEMONSTRAÇÃO, NA HIPÓTESE, QUE A SIMPLES MENÇÃO A DESCONTOS POR UM PERÍODO ÍNFINO DE DISPONIBILIDADE EM PORTAL DE TRANSPARÊNCIA TEVE O CONDÃO DE GERAR QUALQUER DANO MORAL. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Pedro Henrique Soterroni (OAB: 274171/SP) - Jeronimo José de Souza Neto (OAB: 414394/SP) - Raimundo Pereira dos Anjos Junior (OAB: 194691/SP) - Jose Carlos Alves do Nascimento (OAB: 147959/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001242-12.2025.8.26.0483 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Venceslau - Recorrente: Sergio Gonçalves de Souza - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PRÊMIO DE DESEMPENHO INDIVIDUAL (PDI). INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DE ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO. INADMISSIBILIDADE. TESE FIXADA NO PUIL 0000002-





40.2023.8.26.9030: "O VALOR RECEBIDO PELO(A) SERVIDOR(A) PÚBLICO(A) ESTADUAL EM ATIVIDADE A TÍTULO DE 'PRÊMIO DE DESEMPENHO INDIVIDUAL' NÃO DEVE SER INCLuíDO (CONSIDERADO) NAS BASES DE CÁLCULO DOS QUINQUÊNIOS E SEXTA-PARTE, DADA A NATUREZA PRO LABORE FACIENDO E EVENTUAL (TRANSITÓRIA) DA REFERIDA VERBA (PDI) REMUNERATÓRIA". UNIFORMIZAÇÃO EXCLUIU, EXPRESSAMENTE EM SUA FUNDAMENTAÇÃO, QUALQUER PARTE FIXA, COMO CONSTA DE SUA EMENTA: "VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA QUE NÃO SE TRATA DE AUMENTO DISFARÇADO DE VENCIMENTOS, TAMPOUCO APRESENTA, NO TODO OU EM PARTE (50%), CARÁTER GERAL (GENÉRICO) E PERMANENTE.". SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Mariana Simois Portel (OAB: 462085/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001247-80.2024.8.26.0673 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Flórida Paulista - Recorrente: Marco Antonio Braz - Recorrido: Estado de São Paulo - Recorrido: Secretaria de Administração Penitenciária do Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. DANOS MORAIS. CUSTODIADO. PRETENSÃO NÃO ATENDIDA DE COMPARECER A FUNERAL DE SUA MÃE. AUSÊNCIA DE RESPONSABILIDADE. PEDIDO FEITO COM MENOS DE 24H E SEM CONDIÇÕES MATERIAIS PARA TRANSPORTE DE CUSTODIADO PELA SEGURANÇA PENITENCIÁRIA. PERMISSÃO PREVISTA NO ART. 120, CABEÇA, I, LEI DE EXECUÇÕES PENAIAS, QUE NÃO É DIREITO ABSOLUTO E PARA TRANSPORTE PARA QUALQUER DISTÂNCIA OU SEM TEMPO MÍNIMO DE PREPARAÇÃO. SITUAÇÃO DE FATO PRESENTE A RETIRAR QUALQUER RESPONSABILIDADE ESTATAL. AÇÃO IMPROCEDENTE. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Pedro Ferreira Romanini (OAB: 379985/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001275-09.2025.8.26.0222 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guariba - Recorrente: E. de S. P. - Recorrida: I. L. C. dos S. - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLÍCIA CIVIL E TÉCNICO-CIENTÍFICA. FUNÇÃO DESEMPENHADA EM DELEGACIA DE POLÍCIA DE CLASSE SUPERIOR À DO CARGO. DIFERENÇA REMUNERATÓRIA. DIREITO OCORRENTE APENAS PARA DELEGADO DE POLÍCIA E ESCRIVÃO DE POLÍCIA. MATÉRIA OBJETO DE TESE FIXADA PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO NO PUIL 0000014-80.2024.8.26.9010: "O DELEGADO DE POLÍCIA (ART. 33, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 207/1979) E O ESCRIVÃO DE POLÍCIA (ART. 6º, DECRETO-LEI ESTADUAL 141/1969), QUANDO EM EXERCÍCIO EM DELEGACIA DE POLÍCIA DE CLASSE SUPERIOR À DO CARGO, FAZEM JUS À PERCEPÇÃO DA DIFERENÇA RESPECTIVA DE VENCIMENTOS, VEDADA A EXTENSÃO PARA QUALQUER OUTRO CARGO DA POLÍCIA CIVIL OU DA POLÍCIA TÉCNICO-CIENTÍFICA DIANTE DA PROIBIÇÃO CONTIDA NA SÚMULA VINCULANTE 37, EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL.". OBSERVAÇÃO APENAS DE AUSÊNCIA DE DIREITO A REGIME JURÍDICO, DE MODO A NÃO SE FIRMAR O DIREITO DE MODO ABSOLUTO PARA O FUTURO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Reinaldo Ailton Frediani (OAB: 407051/SP) - Reinaldo Ailton Frediani Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 51351/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001433-17.2019.8.26.0435/50001 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Pedreira - Embargante: Gilvani Alves Carvalho - Embargado: Prefeitura Municipal de Pedreira - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PRETENSÃO DE ALTERAÇÃO DO JULGADO A PARTIR DE ALEGAÇÃO DE MATÉRIAS NÃO CONSTITUTIVAS DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. INADMISSIBILIDADE. O EFEITO INFRINGENTE POSSÍVEL EM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO É O RESULTANTE DE UMA OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE QUE, UMA VEZ CORRIGIDA, PODE LEVAR A UM RESULTADO DIVERSO. MERA IRRESIGNAÇÃO PARA O QUANTO JULGADO REFLETE PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO, QUE NÃO É OBJETO POSSÍVEL DE ACLARAMENTO POR EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jose Carlos Loli Junior (OAB: 269387/SP) - João Vitor Barbosa (OAB: 247719/SP) - Diego Ronney de Oliveira (OAB: 403301/SP) - Carolinne Leme de Castilho (OAB: 405816/SP) - José Sergio do Nascimento Junior (OAB: 270796/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001544-23.2024.8.26.0080/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Cabreúva - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Renan Roseiro - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PRETENSÃO DE ALTERAÇÃO DO JULGADO A PARTIR DE ALEGAÇÃO



DE MATÉRIAS NÃO CONSTITUTIVAS DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. INADMISSIBILIDADE. O EFEITO INFRINGENTE POSSÍVEL EM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO É O RESULTANTE DE UMA OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE QUE, UMA VEZ CORRIGIDA, PODE LEVAR A UM RESULTADO DIVERSO. MERA IRRESIGNAÇÃO PARA O QUANTO JULGADO REFLETE PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO, QUE NÃO É OBJETO POSSÍVEL DE ACLARAMENTO POR EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Giuliano Oliveira Mazitelli (OAB: 221639/SP) - Rayssa Vital Evangelista (OAB: 444250/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001693-91.2024.8.26.0347/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Matão - Embargante: Silvio Ozan - Embargado: Estado de São Paulo - Embargado: Prefeitura Municipal de Matão - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Acolheram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. EFEITO INFRINGENTE. POSSIBILIDADE. JULGAMENTO BASEADO EM NÃO INCORPORAÇÃO AO SUS DO MEDICAMENTO RANIMIZUMABE. EMBORA NÃO CONSTE NA RENAME, PARTE AUTORA COMPROVA A INCORPORAÇÃO A PARTIR DA PORTARIA SCTIE/MS 18/2021, E PARA A ESPECÍFICA CONDIÇÃO DA PARTE AUTORA, DEGENERAÇÃO MACULAR RELACIONADA À IDADE, PARA PACIENTES COM MAIS DE 60 ANOS. DIAGNÓSTICO E IDADE DA PARTE AUTORA ADENTRAM A HIPÓTESE DE INCORPORAÇÃO. DECISÃO RECORRIDA DE OBRIGAÇÃO DE FORNECIMENTO ESTATAL NÃO FERE O TEMA 1234 DE REPERCUSSÃO GERAL. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO ACOLHIDOS, COM EFEITO MODIFICATIVO, PARA NEGAR PROVIMENTO AO RECURSO INOMINADO E MANTER A R. SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ilye Ribeiro da Silva (OAB: 217757/SP) - Fábio César Trabuço (OAB: 183849/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001749-40.2025.8.26.0299 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jandira - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Josias Moreira de Souza - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PROFESSOR DA EDUCAÇÃO BÁSICA II. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA VERBA "PISO SAL. DOCENTE-DECRETO 62.500/2017" NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS (SEXTA-PARTE). CABIMENTO. ABONO SALARIAL QUE POSSUI NATUREZA SALARIAL REMUNERATÓRIA. COMPLEMENTAÇÃO DO SALÁRIO-BASE DOS PROFESSORES. CARÁTER PERMANENTE. O ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO DEVE SER CALCULADO SOBRE OS VENCIMENTOS E VANTAGENS PECUNIÁRIAS QUE O INTEGRAM DE FORMA AUTOMÁTICA E PERMANENTE, ENGLOBANDO TODAS AS PARCELAS PAGAS AOS SERVIDORES DE MODO NÃO EVENTUAL. INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO DISPOSTO NO ART. 37, XIV, DA CF. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Beatriz Couto Tancredo (OAB: 301498/SP) - José da Cruz Oliveira Neto (OAB: 468226/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001783-02.2023.8.26.0326/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Lucélia - Embargante: Erica Regina Ferreira - Embargado: Selmo Praxedes da Silva - Embargado: Valdemir Antonio Uemura - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ACÓRDÃO DE NÃO CONHECIMENTO DO RECURSO INOMINADO. INEXISTÊNCIA DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE, MERECEDORES DE REPARO. CARÁTER INFRINGENTE. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Cleber Rogério Belloni (OAB: 155771/SP) - Luiz Fernando Rodrigues - Kelly Fernanda de Albuquerque Ferro (OAB: 245643/SP) - Siderley Godoy Junior (OAB: 133107/SP) - Nilton Cesar Moconi - Wander da Silva Puti - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001894-38.2025.8.26.0577 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José dos Campos - Recorrente: Altemar da Silva Alves - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. MAGISTÉRIO. PRETENSÃO DE APLICAÇÃO DO PISO SALARIAL NACIONAL DETERMINADO PELA LEI FEDERAL 11.738/2008 EM ESCALONAMENTO SOBRE OS DEMAIS NÍVEIS DA CARREIRA, VANTAGENS E GRATIFICAÇÕES. DESCABIMENTO. AUSÊNCIA DE DETERMINAÇÃO DE REFLEXO IMEDIATO SOBRE AS DEMAIS VANTAGENS E GRATIFICAÇÕES PREVISTAS NA LEI LOCAL OU NA LEI FEDERAL PARA INCIDÊNCIA ESCALONADA COM APLICAÇÃO DOS MESMOS ÍNDICES UTILIZADOS PARA A CLASSE INICIAL DA CARREIRA NO PISO DOCENTE FEDERAL. APLICAÇÃO DO TEMA 911 DO STJ. COMO O PRÓPRIO NOME JÁ DIZ, CUIDA-SE DE PISO, DO MÍNIMO A SER CONSIDERADO COMO SALÁRIO BASE, PARA QUE OS INICIANTES NA CARREIRA TENHAM A PRERROGATIVA DE NÃO RECEBER MENOS QUE O ESTIPULADO. DETERMINAR JUDICIALMENTE A INCLUSÃO ESCALONADA NAS DEMAIS



CLASSES, FAIXAS E NÍVEIS DA CARREIRA, ACARRETARIA INEGÁVEL AUMENTO SALARIAL, QUE SÓ PODE PROVIR DE ALTERAÇÃO LEGISLATIVA. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Claudia Abate Dias (OAB: 317025/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002007-46.2025.8.26.0268 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapecerica da Serra - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Débora Catarina de Moraes - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PISO SALARIAL DOCENTE. INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DE ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO. ADMISSIBILIDADE. NATUREZA DE VENCIMENTO. RESSALVA EM RELAÇÃO À APLICAÇÃO DA R. DECISÃO EXARADA NA RECLAMAÇÃO 72927, RELATOR MIN. FLÁVIO DINO, JULGADA EM 22/10/2024, DE NEGATIVA DO DIREITO, POR SE CUIDAR DE AINDA R. DECISÃO MONOCRÁTICA, SEM CONFIRMAÇÃO COLEGIADA. JULGAMENTO PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO COLÉGIO RECURSAL, PUIL 0005027-04.2024.8.26.9061, PELO NÃO CONHECIMENTO POR NÃO SE MOSTRAR OPORTUNA, NESTE MOMENTO, UMA FIXAÇÃO DE TESE SOBRE A MATÉRIA POR ESTE MOTIVO. CONTINUIDADE DE APLICAÇÃO DO ENTENDIMENTO MACIÇO DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, DE ADMISSIBILIDADE DO DIREITO BUSCADO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Andre Yague Di Credito (OAB: 517316/SP) - Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002047-80.2024.8.26.0456/50001 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Pirapozinho - Embargante: R. A. M. - Embargado: E. de S. P. - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos, com imposição de multa. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. REITERAÇÃO DEPOIS DE ANTERIORES EMBARGOS JÁ REJEITADOS. OMISSÃO INOCORRENTE. INTUITO PROCRASTINATÓRIO NA REITERAÇÃO DE INVESTIDA JÁ REJEITADA. ALTERAÇÃO DO JULGADO APENAS POR RECURSO ADEQUADO. EMBARGOS REJEITADOS, COM IMPOSIÇÃO DE MULTA DE 2% (ART. 1.026, § 2º, CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL). Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vinicius da Silva Ramos (OAB: 121613/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002286-67.2024.8.26.0106 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Caieiras - Recorrente: Rogerio Luiz Massaia - Recorrido: Elektro Eletricidade e Serviços S/A - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. FORNECIMENTO DE ENERGIA ELÉTRICA. AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO C.C. REPARAÇÃO POR DANOS MORAIS. RECUPERAÇÃO DE CONSUMO. TERMO DE OCORRÊNCIA DE IRREGULARIDADES (TOI). SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. RECURSO DO AUTOR - RELAÇÃO DE CONSUMO - ÔNUS DA PROVA DA REQUERIDA - ILEGALIDADE NO PROCEDIMENTO - DESACOMPANHADO PELO CONSUMIDOR. IRRESIGNAÇÃO DESACOLHIDA - IRREGULARIDADE DO MEDIDOR CONSTATADA POR TOI - DEGRAU DE CONSUMO A PARTIR DE JULHO DE 2021 - CONSUMOS REGISTRADOS SEMPRE EM 100 KWH - HISTÓRICO DE CONSUMO POSTERIOR À TROCA DO MEDIDOR COM EVIDENTE AUMENTO NO CONSUMO - DEGRAU JUSTIFICADOR DA RECUPERAÇÃO EVIDENCIADO - REGISTROS ACIMA DE 700 KWH APÓS A TROCA - QUEDA DE CONSUMO SEGUIDA DA RETOMADA APÓS A TROCA DO MEDIDOR - AUSÊNCIA DE QUALQUER JUSTIFICATIVA IDÔNEA PARA ESSE HISTÓRICO - CONSUMO NÃO REGISTRADO NO PERÍODO REVISADO A ENSEJAR RECUPERAÇÃO - IRREGULARIDADE NO RELÓGIO ADULTERADO JUSTIFICA A EXIGÊNCIA DOS VALORES DECORRENTES DO RECÁLCULO - ÔNUS DA PROVA SATISFATORIAMENTE OBSERVADO PELA RÉ - RELAÇÃO DE CONSUMO NÃO EXIME A PARTE AUTORA DA PROVA DE SUA BOA-FÉ - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fernanda Campos (OAB: 149718/SP) - Feliciano Lyra Moura (OAB: 320370/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002454-10.2025.8.26.0664 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Votuporanga - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Marisa Reinoldes Andrade - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. SERVIDORA PÚBLICA OCUPANTE DO CARGO DE PROFESSOR DE EDUCAÇÃO BÁSICA II. SUBSTITUIÇÃO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE) POR MEIO DA LEI COMPLEMENTAR 1.374/2022. PRETENSÃO DE RECOMPOSIÇÃO DOS VENCIMENTOS. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE DIREITO ADQUIRIDO A REGIME JURÍDICO,





ADMITINDO-SE A REESTRUTURAÇÃO DE CARGOS DESDE QUE RESPEITADA A PRESERVAÇÃO CONSTITUCIONAL DA IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS. COMPROVAÇÃO DE QUE A ALTERAÇÃO PROMOVIDA IMPLICOU NA REDUÇÃO DOS VENCIMENTOS DA PARTE AUTORA. INADMISSIBILIDADE. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Talita Virginia Gallo Guedes (OAB: 230419/SP) - GALLO GUEDES SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOCACIA (OAB: 55962/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003092-52.2025.8.26.0079/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Botucatu - Embargante: São Paulo Previdência - Spprev - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Toshiaki Kaida - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PRETENSÃO DE ALTERAÇÃO DO JULGADO A PARTIR DE ALEGAÇÃO DE MATÉRIAS NÃO CONSTITUTIVAS DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. INADMISSIBILIDADE. O EFEITO INFRINGENTE POSSÍVEL EM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO É O RESULTANTE DE UMA OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE QUE, UMA VEZ CORRIGIDA, PODE LEVAR A UM RESULTADO DIVERSO. MERA IRRESIGNAÇÃO PARA O QUANTO JULGADO REFLETE PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO, QUE NÃO É OBJETO POSSÍVEL DE ACLARAMENTO POR EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alberione Araujo da Silva (OAB: 297034/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003401-34.2025.8.26.0577 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José dos Campos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Caren Danuzia de Paula Laia - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL MILITAR. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA VERBA "BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS" NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, FÉRIAS E TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. ENTENDIMENTO FIXADO NO PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jéssica Martinez Cecarelli Barbatto (OAB: 470817/SP) - Paulo Cesar Barbatto (OAB: 380668/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003547-65.2025.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrido: Osmar Rodrigues Junior - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL. MUNICÍPIO DE PIRACICABA. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DO PRÊMIO-ASSIDUIDADE PREVISTO NA LEI MUNICIPAL Nº 3.966/95 NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, FÉRIAS ACRESCIDAS DE UM TERÇO, FÉRIAS-PRÊMIO, FERIADOS/FOLGAS REMUNERADAS, HORAS EXTRAS E ADICIONAL NOTURNO. ADMISSIBILIDADE. POSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO AO CASO DO IRDR Nº 12. VANTAGEM QUE, EMBORA DE CARÁTER TRANSITÓRIO, OSTENTA NATUREZA REMUNERATÓRIA, DEVENDO SER CONSIDERADA NA BASE DE CÁLCULO PLEITEADA. PRECEDENTES. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Richard Alex Montilha da Silva (OAB: 193534/SP) - Roberto da Silva Ferreira (OAB: 286335/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003582-70.2025.8.26.0533 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Bárbara D Oeste - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jefferson da Silva - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL MILITAR. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA VERBA "BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS" NA BASE DE CÁLCULO DE 13º SALÁRIO, DAS FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. ENTENDIMENTO FIXADO NO PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003668-34.2025.8.26.0309 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jundiá - Recorrente: Prefeitura Municipal





de Jundiá - Recorrido: Rogério da Silva Squisati - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. GUARDA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ. PRETENSÃO DE RECÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL PARA INCLUSÃO DO ADICIONAL DE RISCO DE VIDA (ARV) NA SUA BASE DE CÁLCULO. INADMISSIBILIDADE. LEI COMPLEMENTAR MUNICIPAL 499/10 QUE EXPRESSAMENTE LIMITA A BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO SOBRE O VENCIMENTO BÁSICO. APLICABILIDADE DO ART. 129 DA CE. DESCABIMENTO. INCIDÊNCIA APENAS EM RELAÇÃO AOS SERVIDORES ESTADUAIS, DEVENDO SER PRESTIGIADA A AUTONOMIA DO MUNICÍPIO PARA O ESTABELECIMENTO DA REMUNERAÇÃO DE SEUS SERVIDORES. PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO A QUE SE DÁ PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Alexandre Honigmann (OAB: 198354/SP) - Ana Carla Dominicale (OAB: 424266/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003744-65.2025.8.26.0533 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Bárbara D Oeste - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: FILIPE RODRIGUES DE CARVALHO - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. DELEGADO DE POLÍCIA. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA VERBA "BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS" NA BASE DE CÁLCULO DE 13º SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. ENTENDIMENTO FIXADO NO PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Rodrigo Akira Nozaqui (OAB: 314712/SP) - Bianca Manzi Rodrigues Pinto Nozaqui (OAB: 244577/SP) - Natália Gonçalves Fonseca (OAB: 364796/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003998-21.2024.8.26.0356 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mirandópolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Cleide Cristina Rufo Molina - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. DÉCIMOS INCORPORADOS DE 'PRO LABORE' RELATIVO AO CARGO DE GERENTE DE ORGANIZAÇÃO ESCOLAR. OSCILAÇÃO. ADMISSIBILIDADE. IRDR 22: "OS DÉCIMOS INCORPORADOS NA FORMA DO ART. 133 DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL TÊM EXPRESSÃO ECONÔMICA VARIÁVEL, CONFORME OSCILAÇÃO REMUNERATÓRIA DOS CARGOS CONSIDERADOS. CÁLCULO DOS DÉCIMOS QUE SEGUE A LÓGICA DA COMBINAÇÃO DO ART. 2º, INC. III, ALÍNEAS "A" E "B" E ART. 8º, AMBOS DO DECRETO ESTADUAL N.º 35.200/92, EM CONSONÂNCIA COM O ART. 133 DA CONSTITUIÇÃO ESTADUAL, NÃO HAVENDO SE FALAR EM ABUSO DO PODER REGULAMENTAR, PORQUANTO O MENCIONADO DECRETO ATEVE-SE A SEUS LIMITES (FUNÇÃO DE REGULAMENTAÇÃO)". PRECEDENTES ESPECÍFICOS DESTA COLÉGIO RECURSAL PARA OS CARGOS E VERBAS INCORPORADAS EM QUESTÃO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP) - André Júnior Soares dos Santos (OAB: 478526/SP) - Fernanda Gomes de Oliveira (OAB: 462682/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004082-76.2023.8.26.0220 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guaratinguetá - Recorrente: Luis Fernando de Araujo Pierre - Recorrente: Elaine Stefani Castro de Sousa - Recorrida: Denise Fernanda Vilas Santos Ferreira - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. RESPONSABILIDADE CIVIL. OBRIGAÇÃO DE NÃO FAZER C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. OFENSA À HONRA E DIGNIDADE. PERSEGUIÇÃO E OFENSAS POR EX-CÔNJUGE DO AUTOR. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA - CONDENAÇÃO DA RÉ À ABSTENÇÃO DE QUALQUER CONTATO COM OS AUTORES - PROIBIÇÃO DE USO DE SUAS IMAGENS E NOMES, EM QUAISQUER CIRCUNSTÂNCIAS, SOB PENA DE MULTA - DANOS MORAIS FIXADOS EM R\$ 2.500,00 PARA CADA AUTOR. RECURSO DOS AUTORES - MAJORAÇÃO DO QUANTUM INDENIZATÓRIO. INCONFORMISMO DESACOLHIDO - PRELIMINAR DE IMPUGNAÇÃO À JUSTIÇA GRATUITA, ARGUIDA EM CONTRARRAZÕES - PRESENTES OS REQUISITOS PARA CONCESSÃO DA GRATUIDADE - PROVAS SUFICIENTES DA HIPOSSUFICIÊNCIA ECONÔMICA - PERSEGUIÇÕES E OFENSAS PROFERIDAS PELA EX-CÔNJUGE DO AUTOR - MENSAGENS VIA WHATSAPP, E-MAILS E LIGAÇÕES REITERADAS - EXPOSIÇÃO INDEVIDA NO AMBIENTE DE TRABALHO - CONJUNTO PROBATÓRIO DOCUMENTAL E TESTEMUNHAL ROBUSTO - SITUAÇÃO COM APTIDÃO PARA ABALAR O ESTADO EMOCIONAL DA PARTE AUTORA - CONFIGURAÇÃO DO DANO MORAL - INDENIZAÇÃO FIXADA COM OBSERVÂNCIA AOS CRITÉRIOS DE PROPORCIONALIDADE, RAZOABILIDADE - NOTADAMENTE ATENÇÃO À CAPACIDADE ECONÔMICA DA RÉ - ARBITRAMENTO ALINHADO À HIPÓTESE FÁTICA - ATENDIMENTO DO CARÁTER PUNITIVO E PEDAGÓGICO DA INDENIZAÇÃO, SEM INCURSÃO EM ENRIQUECIMENTO SEM CAUSA - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Thabata Rodrigues Agrico de Paula (OAB: 202190/SP)



- Alexandre Agrico de Paula (OAB: 215306/SP) - Alexandro da Silva Pinto - Quezia de Souza - Jorge Gabriel de Souza (OAB: 433021/SP) - Karen Kyohara Nobre Tavares (OAB: 480094/SP) - Elaine Cristina Ferreira Nani - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004546-05.2025.8.26.0132 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Catanduva - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Michel Paulo da Silva Candido - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL MILITAR. ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO - ALE. PRETENSÃO AO PAGAMENTO DE PARCELAS RETROATIVAS, TENDO EM VISTA A INCORPORAÇÃO DO ALE NO PERCENTUAL DE 100% NO SALÁRIO BASE RECONHECIDA NOS AUTOS DO MANDADO DE SEGURANÇA Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, IMPETRADO PELA ASSOCIAÇÃO DOS OFICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO (AOMESP). ADMISSIBILIDADE. COISA JULGADA. PRELIMINARES DE SUSPENSÃO DO PROCESSO E ILEGITIMIDADE ATIVA AFASTADAS. HIPÓTESE DE SUBSTITUIÇÃO PROCESSUAL. DESNECESSIDADE DE FILIAÇÃO À ASSOCIAÇÃO IMPETRANTE. TEMA N. 1.056 DOS RECURSOS REPETITIVOS. CATEGORIA SUBSTITUÍDA ABRANGE TODOS OS POLICIAIS MILITARES, OFICIAIS E PRAÇAS, CONFORME ESTATUTO SOCIAL DA AOMESP VIGENTE À ÉPOCA DA IMPETRAÇÃO. DIREITO RECONHECIDO NA AÇÃO COLETIVA REFERENTE À REVISÃO DA FORMA DE INCORPORAÇÃO REALIZADA POR MEIO DA LCE Nº 1.197/2013 E A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO ENTRE A VIGÊNCIA DA LCE Nº 1.197/2013 E A IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Julia Revelles Laude (OAB: 296466/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004606-54.2024.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Carlos Alberto Casadei Teixeira - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PERITO CRIMINAL. PRETENSÃO AO RECEBIMENTO DA DIFERENÇA DE REMUNERAÇÃO, SOB O ARGUMENTO DE ESTAR LOTADO EM UNIDADE DE CLASSE SUPERIOR. IMPOSSIBILIDADE. DIREITO GARANTIDO APENAS AOS DELEGADOS E ESCRIVÃES DE POLÍCIA. PUIL N. 0000014-80.2024.8.26.9010. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Roger da Costa Pereira Minghe (OAB: 366629/SP) - Leonardo Ariel Barroso Maia Costa (OAB: 338214/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005756-50.2025.8.26.0566 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Carlos - Apelante: Estado de São Paulo - Apelado: João Henrique Dictoro - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL CIVIL. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA VERBA "BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS" NA BASE DE CÁLCULO DE 13º SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. ENTENDIMENTO FIXADO NO PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Simone Persin Côrtes (OAB: 508002/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005902-97.2025.8.26.0079 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Botucatu - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: José Henrique Arlindo dos Santos - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. IMPOSTO DE RENDA. ABONO PAGO A SERVIDORES DA UNESP. PRETENSÃO DE REGIME DE COMPETÊNCIA, PARA VALORES RECEBIDOS ACUMULADAMENTE (RRA). RESSALVA DE ENTENDIMENTO DE INAPLICABILIDADE, TODAVIA, A ACORDO JUDICIALMENTE HOMOLOGADO QUE NÃO DISCRIMINA AS VERBAS. JURISPRUDÊNCIA SEDIMENTADA NO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA: "A PARTIR DO ACORDO FIRMADO, O VALOR A SER PAGO PASSOU A CONSTITUIR UM MONTANTE ÚNICO, DESVINCULANDO-SE DAS PARCELAS TRABALHISTAS DETALHADAS, POSSIBILITANDO AO EXEQUENTE O RECEBIMENTO DA VERBA DEVIDA DE FORMA MAIS CÉLERE. ESSA QUESTÃO JÁ FOI APRECIADA PELO STJ, QUE FIRMOU O ENTENDIMENTO ACERCA DA INCIDÊNCIA DE IMPOSTO DE RENDA SOBRE TODO O MONTANTE TRABALHISTA QUE NÃO DISCRIMINA O CARÁTER DAS VERBAS TAL ENTENDIMENTO NÃO DESTOA DA ORIENTAÇÃO DESTA CORTE DE JUSTIÇA. NESSE SENTIDO: ... 7. NA IMPOSSIBILIDADE DE SEPARAR OS VALORES NO TOCANTE A CADA VERBA, PARA AFERIR O CARÁTER INDENIZATÓRIO OU NÃO, IMPÕE A INCIDÊNCIA DO IMPOSTO DE RENDA SOBRE O TODO, PORQUANTO A ISENÇÃO DECORRE DA LEI EXPRESSA, VEDADA A SUA INSTITUIÇÃO POR VONTADE DAS PARTES, ATRAVÉS DE NEGÓCIO JURÍDICO. [...] 11. RECURSO ESPECIAL PARCIALMENTE CONHECIDO E, NESTA PARTE, DESPROVIDO. (RESP 958.736/SP, REL. MIN. LUIZ FUX, PRIMEIRA TURMA, JULGADO EM 6/5/2010, DJE 19/5/2010.)" (PROCESSO RESP 1895539, RELATOR MINISTRO OG FERNANDES, DATA DA PUBLICAÇÃO, 22/09/2020). VERBA RECLAMADA NÃO FOI DISCRIMINADA NO ACORDO JUDICIAL, DE MODO A SER TOMADA COMO ÚNICA. MAIORIA DA TURMA RECURSAL, TODAVIA, NÃO RECONHECE ESSA DISTINÇÃO E PERMITE A APLICAÇÃO DO RRA PARA A HIPÓTESE DOS AUTOS. APLICAÇÃO DE SEU ENTENDIMENTO POR COLEGIALIDADE, COM RESSALVA DE ENTENDIMENTO PRÓPRIO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS



TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Eduardo Borges dos Santos Neto (OAB: 460292/SP) - Letícia Cristina Correa Arlindo dos Santos - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006064-15.2024.8.26.0019 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Americana - Recorrente: Eliana Rodrigues da Rocha - Recorrido: Município de Americana - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE AMERICANA. PEDIDO DE INDENIZAÇÃO POR HORAS EXTRAORDINÁRIAS POR AUSÊNCIA DE REGULAMENTAÇÃO DE PERÍODO DE DESCANSO EM REGIME DE JORNADA DE TRABALHO 12X36 HORAS. ABSOLUTA FALTA DE AMPARO LEGAL. AUSENTE NORMA LEGAL QUE REGULAMENTE EVENTUAL DIREITO A CERTO PERÍODO DE DESCANSO PARA A ESPECÍFICA JORNADA ESPECIAL, O SERVIDOR TEM A OBRIGAÇÃO DE CUMPRIR SUAS 12H DE JORNADA E DESCANSO EM 36H. REGULAMENTAÇÃO REFERENTE À JORNADA NORMAL DE TRABALHO, COM INTERVALO, MAS COM NECESSIDADE DE CUMPRIMENTO DO TOTAL, NÃO É APLICÁVEL À JORNADA ESPECIAL. COMO QUER A PARTE AUTORA, ELA NÃO TERIA 12H DE JORNADA, E SIM MENOS PORQUE O INTERVALO POSTULADO ESTARIA DENTRO DO HORÁRIO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇO PÚBLICO. POSSIBILIDADE DE EVENTUAL INTERVALO SER ESTIPULADO EM LEI, MAS NÃO HÁ PARA A JORNADA ESPECIAL. IMPOSSIBILIDADE DE O PODER JUDICIÁRIO TOMAR A FUNÇÃO LEGIFERANTE. IMPROCEDÊNCIA. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alan do Carmo Novais (OAB: 453848/SP) - Angelica Lorencetti Ramos Ciccone (OAB: 286915/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006365-48.2024.8.26.0637/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Tupã - Embargante: Bradesco Saúde S/A - Embargado: Silmar Baptista Bozza - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Acolheram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. CONTRADIÇÃO. FIXAÇÃO DA VERBA DE SUCUMBÊNCIA EM 10% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO - CONDENAÇÃO ILÍQUIDA - OBRIGAÇÃO DE FORNECER MEDICAMENTO - CONTRADIÇÃO - VERBA SUCUMBENCIAL A SER ATRELADA AO VALOR DA CAUSA - EMBARGOS ACOLHIDOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP) - Marcello Alves de Campos Rodrigues (OAB: 414431/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006840-62.2016.8.26.0482/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Presidente Prudente - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Paulo Roberto Perdomo Leite - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ALEGAÇÃO DE QUE NÃO HOUVE FUNDAMENTAÇÃO ACERCA DE PONTOS LEVANTADOS PELA PARTE EMBARGANTE. INADMISSIBILIDADE. SENTENÇA FOI MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, QUE É FUNDAMENTAÇÃO SUFICIENTE. PRECEDENTE DO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA NESSE SENTIDO. OMISSÃO INOCORRENTE. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rafaela Ribeiro Rocha (OAB: 318792/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007127-10.2025.8.26.0482/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Presidente Prudente - Embargante: Alini Soriano Pereira - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PRETENSÃO DE ALTERAÇÃO DO JULGADO A PARTIR DE ALEGAÇÃO DE MATÉRIAS NÃO CONSTITUTIVAS DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. INADMISSIBILIDADE. O EFEITO INFRINGENTE POSSÍVEL EM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO É O RESULTANTE DE UMA OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE QUE, UMA VEZ CORRIGIDA, PODE LEVAR A UM RESULTADO DIVERSO. MERA IRRESIGNAÇÃO PARA O QUANTO JULGADO REFLETE PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO, QUE NÃO É OBJETO POSSÍVEL DE ACLARAMENTO POR EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Leonete Paula Weichold Buchwtz (OAB: 246030/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007390-07.2024.8.26.0408 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ourinhos - Recorrente: Estado de São





Paulo - Recorrido: Marivaldo Marques da Silva Filho - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. AGENTE DE SERVIÇOS ESCOLARES. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA VERBA "PISO SAL. DOCENTE-DECRETO 62.500/2017" NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS (SEXTA-PARTE). CABIMENTO. ABONO SALARIAL QUE POSSUI NATUREZA SALARIAL REMUNERATÓRIA. COMPLEMENTAÇÃO DO SALÁRIO-BASE DOS PROFESSORES. CARÁTER PERMANENTE. O ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO DEVE SER CALCULADO SOBRE OS VENCIMENTOS E VANTAGENS PECUNIÁRIAS QUE O INTEGRAM DE FORMA AUTOMÁTICA E PERMANENTE, ENGLOBANDO TODAS AS PARCELAS PAGAS AOS SERVIDORES DE MODO NÃO EVENTUAL. INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO DISPOSTO NO ART. 37, XIV, DA CF. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007528-98.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Henrique Bernardi de Moraes - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL MILITAR. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA VERBA "BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS" NA BASE DE CÁLCULO DO 13º SALÁRIO, FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. ENTENDIMENTO FIXADO NO PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcio Jean Hiroshi Iwata (OAB: 237618/SP) - Nathalia Benhossi Hirose (OAB: 417393/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009502-05.2024.8.26.0066 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Barretos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Adriana Candido dos Santos - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. SERVIDORA PÚBLICA. PROFESSORA DE EDUCAÇÃO BÁSICA II. SUBSTITUIÇÃO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI) PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE) POR MEIO DA LEI COMPLEMENTAR 1.374/2022. PRETENSÃO DE RECOMPOSIÇÃO DOS VENCIMENTOS. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE DIREITO ADQUIRIDO A REGIME JURÍDICO, ADMITINDO-SE A REESTRUTURAÇÃO DE CARGOS DESDE QUE RESPEITADA A PRESERVAÇÃO CONSTITUCIONAL DA IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS. COMPROVAÇÃO DE QUE A ALTERAÇÃO PROMOVIDA IMPLICOU NA REDUÇÃO DOS VENCIMENTOS DA PARTE AUTORA. INADMISSIBILIDADE. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Paulo Henrique Zaggo Alves (OAB: 318102/SP) - Alex Augusto de Andrade (OAB: 332519/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010285-73.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Cláudia D' Aquila Olian - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. OFICIAL ADMINISTRATIVO. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA VERBA "BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS" NA BASE DE CÁLCULO DE 13º SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. ENTENDIMENTO FIXADO NO PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ollizes Sidney Rodrigues da Silva (OAB: 263182/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010385-20.2024.8.26.0302 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaú - Recorrente: Dorival Codogno - Recorrida: Companhia Paulista de Força e Luz - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE DÉBITOS C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. FORNECIMENTO DE ENERGIA ELÉTRICA. NEGATIVA DE VÍNCULO COM UNIDADE CONSUMIDORA. NEGATIVAÇÃO INDEVIDA.SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA. RECURSO DO AUTOR - DOCUMENTOS PRODUZIDOS UNILATERALMENTE - INEXISTÊNCIA DE PROVA DA CONTRATAÇÃO - DEVER DE INDENIZAR - OCORRÊNCIA DE DANO MORAL.INCONFORMISMO ACOLHIDO PARCIALMENTE - COBRANÇA NÃO RECONHECIDA PELO AUTOR - ENDEREÇO DA INSTALAÇÃO COBRADA NÃO CORRESPONDE AO ENDEREÇO DO AUTOR - FATURAS CORRESPONDENTES AOS DÉBITOS COM ENDEREÇO DIVERSO DE TODOS OS ENDEREÇOS JÁ RELACIONADOS AO AUTOR, CONSTANTES DO CADASTRO POSITIVO - TELAS SISTÊMICAS CARECEDORAS DE VALOR PROBATÓRIO SE DESACOMPANHADAS DE QUALQUER OUTRO ELEMENTO DE PROVA - AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO





DA VINCULAÇÃO DO AUTOR À UNIDADE CONSUMIDORA EM DÉBITO - INSUFICIÊNCIA DA TELA APONTANDO O AUTOR E SEU REAL ENDEREÇO COMO "PARCEIRO DE NEGÓCIOS" DA INSTALAÇÃO DEVEDORA - AUSÊNCIA NA HIPÓTESE DE PROVA ESTREME DE DÚVIDA DA RELAÇÃO JURÍDICA ENTRE AS PARTES - PLENA APLICAÇÃO DA INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA - INOBSERVÂNCIA DESSE MISTÉRIO PELA RECORRIDA - NECESSÁRIA DECLARAÇÃO DE INEXIGIBILIDADE - NEGATIVAÇÃO INDEVIDA - DANOS MORAIS, CONTUDO, NÃO CONFIGURADOS - APONTAMENTO PREEXISTENTE (BRADESCO) JÁ DECLARADO INEXIGÍVEL EM AÇÃO JUDICIAL DIVERSA - PROTESTO EM 16/01/2024 NÃO DESQUALIFICADO PELO RECORRENTE - APLICABILIDADE DA SÚMULA 385 DO STJ - ABALO DE CRÉDITO NÃO PROVOCADO EXCLUSIVAMENTE PELA RECORRIDA - REQUISITOS AUTORIZADORES DA REPARAÇÃO MORAL NÃO PREENCHIDOS - INDENIZAÇÃO PREJUDICADA - SENTENÇA REFORMADA - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Claudia de Azevedo Miranda Mendonça (OAB: 495912/SP) - Adilson Elias de Oliveira Sartorello (OAB: 160824/SP) - Dirceu Carreira Junior (OAB: 209866/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010814-06.2024.8.26.0037 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araraquara - Recorrente: Eliwânio de Sena Silva - Recorrido: Município de Araraquara - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - De ofício, anularam a sentença, prejudicando o recurso. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE ARARAQUARA. FALTA INJUSTIFICADA. PEDIDO POSTERIOR DE COMPENSAÇÃO. ACOHIMENTO EM PRINCÍPIO, MAS DEPOIS COM REJEIÇÃO, PORQUE NÃO HAVIA HORAS EM BANCO PARA A COMPENSAÇÃO PRETENDIDA. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA PARA ANULAR A FALTA INJUSTIFICADA E DETERMINAR O PAGAMENTO DO PRÊMIO DE ASSIDUIDADE, MAS SEM DANOS MORAIS. RECURSO DO AUTOR, PARA PLEITEAR AUXÍLIO-ALIMENTAÇÃO DO RESPECTIVO MÊS DE FORMA COMPLETA, E MAIS A REMUNERAÇÃO DO DIA. NULIDADE DA SENTENÇA. AUSÊNCIA DE ANÁLISE SOBRE TODOS OS PEDIDOS FEITOS, QUE ESTÃO EM P. 11. SENTENÇA 'CITRA PETITA'. IMPOSSIBILIDADE DE AVALIAÇÃO DIRETA EM GRAU RECURSAL, PENA DE SUPRESSÃO DE INSTÂNCIA. SENTENÇA ANULADA DE OFÍCIO, PREJUDICADO O RECURSO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alana Karina da Silva Barreto Sanches (OAB: 433820/SP) - Alexandre Von Beszedits (OAB: 163188/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011306-32.2025.8.26.0564 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Bernardo do Campo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Denis dos Santos Silva - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL MILITAR. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA VERBA "BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS" NA BASE DE CÁLCULO DE 13º SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. ENTENDIMENTO FIXADO NO PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Amanda Juliana Costa da Silva (OAB: 415957/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011353-84.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Hospital das Clínicas da Faculdade de Medicina da Universidade de São Paulo - Hc Usp/sp - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: Universidade de São Paulo- USP - Recorrido: Alexandre Pereira de Souza Filho - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento em parte aos recursos. V. U. - RECURSOS INOMINADOS. PRETENSÃO AO RECEBIMENTO DE AUXÍLIO-MORADIA EM RAZÃO DA PARTICIPAÇÃO EM PROGRAMA DE RESIDÊNCIA MÉDICA. PRELIMINAR DE ILEGITIMIDADE PASSIVA DA FAZENDA PÚBLICA ACOHIDA. PRELIMINAR DE FALTA DE INTERESSE DE AGIR AFASTADA. BENEFÍCIO PREVISTO NO ART. 4º, §5º, III, DA LEI FEDERAL Nº 6.932/1981. POSSIBILIDADE DA CONVERSÃO EM PECÚNIA, EM CASO DE NÃO OFERECIMENTO IN NATURA, INDEPENDENTEMENTE DE PREVISÃO EDITALÍCIA, NO VALOR MENSAL EQUIVALENTE A 30% DA BOLSA AUXÍLIO. MATÉRIA PACIFICADA NO JULGAMENTO NO PUIL 0000429-64.2022.8.26.9000. PRECEDENTE DO STJ NO MESMO SENTIDO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA PARCIALMENTE REFORMADA. RECURSO DA FESP PROVIDO. RECURSO DA USP NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Aloysio Vilarino dos Santos (OAB: 126060/SP) - Nilson Mario Vieira Almeida (OAB: 45729/CE) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011720-42.2024.8.26.0248 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Indaiatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Sueli Cardoso de Oliveira Barbier - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. RECÁLCULO DOS ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO (QUINQUÊNIOS). PRETENSÃO DE INCLUSÃO DO ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO EM SUA BASE DE CÁLCULO. ADMISSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA PERMANENTE. BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ



UNIFORMIZADA NO PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006. INAPLICABILIDADE DO TEMA 40 DE IRDR E DO ARE 1.153.964/SP. PRECEDENTES RECENTES DA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DESTE COLÉGIO RECURSAL, CUJA OBEDIÊNCIA É OBRIGATÓRIA. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Caio de Moura Lacerda Arruda Botelho (OAB: 193723/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011907-25.2024.8.26.0127 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Carapicuíba - Recorrente: Tiago da Silva Gomes - Recorrido: Prefeitura Municipal de Carapicuíba - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE CARAPICUÍBA. INCLUSÃO DA GRATIFICAÇÃO DE REGIME ESPECIAL DE TRABALHO POLICIAL (RETP) NA DE NÍVEL SUPERIOR. ADMISSIBILIDADE. LEI MUNICIPAL 1.168/1989, ART. 1º, DETERMINA OS VENCIMENTOS, NO PLURAL, COMO BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO DE NÍVEL SUPERIOR. RETP TEM NATUREZA PERMANENTE E GENÉRICA PARA OS GUARDAS CIVIS DE CARAPICUÍBA E POR ISSO ADENTRAM O CONCENTO DE VENCIMENTOS, NO PLURAL. PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL E DESTA TURMA RECURSAL. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Adriana Lima de Melo (OAB: 410549/SP) - Ricardo Luiz Pereira (OAB: 276723/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012330-24.2024.8.26.0405/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Osasco - Embargante: Alberto Sidenei Sarti - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. NÃO FIXAÇÃO EM HIPÓTESE DE SUCESSO RECURSAL, AINDA QUE PARCIAL. LEI DETERMINA A FIXAÇÃO DE HONORÁRIOS EM CASOS DE MÁ-FÉ OU DE RECORRENTE VENCIDO. INTELIGÊNCIA DO ART. 55, CABEÇA, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. QUANDO FIXADOS, SEMPRE NO MONTANTE DE 10 A 20% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO QUANDO HOUVER OU, EM SUA AUSÊNCIA, SOBRE O VALOR ATUALIZADO DA CAUSA, CONFORME RESTOU DECIDIDO NO PUIL 0000116-36.2023.8.26.9011, IMPOSSÍVEL NO ÂMBITO DOS JUIZADOS ESPECIAIS A ESTIMATIVA POR EQUIDADE. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Luciana Rocha Sarti Geraldo (OAB: 138965/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013031-80.2025.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jose Ricardo Manfrinato Scarpim - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013365-77.2024.8.26.0127/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Carapicuíba - Embargante: Yara Gomes da Silva Maciel - Embargado: Prefeitura Municipal de Carapicuíba - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Receberam os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ALEGAÇÃO DE OMISSÃO. OCORRÊNCIA. SUPRESSÃO, SEM EFEITO MODIFICATIVO. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE CARAPICUÍBA. ACÓRDÃO JULGOU PROCEDENTE A AÇÃO PARA INCLUSÃO DE ABONO EM BASE DE CÁLCULO DE VERBAS. AUSÊNCIA DE ANÁLISE DA "GRATIFICAÇÃO ASSIDUIDADE". IMPOSSIBILIDADE DE SUA INCLUSÃO. FALTA DE PROVA DE QUE A BASE DE CÁLCULO DESSA VERBA É O VENCIMENTO. QUANDO UMA VERBA É PAGA EM VALOR FIXO, ALTERAÇÃO DO VENCIMENTO PARA INCLUSÃO DO ABONO NÃO TEM REPERCUSSÃO. PARTE AUTORA EM NENHUM MOMENTO INDICOU A BASE LEGAL DESSA VERBA EM ESPECIAL PARA DEMONSTRAR QUE A CONSIDERAÇÃO DE ABONO COMO VENCIMENTO TERIA REFLEXO. ÔNUS DA



PARTE AUTORA EM INDICAR E DEMONSTRAR LEGISLAÇÃO MUNICIPAL DE SEU INTERESSE, E NÃO O FEZ EM QUALQUER MOMENTO. APLICAÇÃO DO ART. 376, CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. EMBARGOS RECEBIDOS, PARA MANUTENÇÃO DO QUANTO DECIDIDO NO ACÓRDÃO EMBARGADO, NÃO ACOLHIDO O PLEITO PARA A "GRATIFICAÇÃO ASSIDUIDADE". Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Maria de Fátima Silva do Nascimento (OAB: 191298/SP) - Ricardo Luiz Pereira (OAB: 276723/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013412-98.2024.8.26.0564/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Bernardo do Campo - Embargante: Maria de Lourdes Tadeu da Silva - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ALEGAÇÃO DE QUE NÃO HOUE FUNDAMENTAÇÃO ACERCA DE PONTOS LEVANTADOS PELA PARTE EMBARGANTE - INADMISSIBILIDADE - SENTENÇA FOI MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, QUE É FUNDAMENTAÇÃO SUFICIENTE - PRECEDENTE DO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA NESSE SENTIDO - OMISSÃO INOCORRENTE - EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Maria Lúcia Moreno Lopes (OAB: 162321/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014156-51.2025.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Carlos Palmeira de Medeiros Junior - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Leandro Douglas Vilela Malagutti (OAB: 395478/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014430-47.2025.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Willian Henrique Jose da Silva - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Leonardo Bento Neris de Sá (OAB: 301134/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014714-23.2025.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Giseli Ribeiro Gueldini - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. POLICIAL CIVIL. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA VERBA "BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS" NA BASE DE CÁLCULO DE 13º SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. ENTENDIMENTO FIXADO NO PUIL N.





0000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Leandro Douglas Vilela Malagutti (OAB: 395478/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1015489-36.2024.8.26.0320 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Limeira - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Osvaldo Teixeira Dias Filho - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA ATUALMENTE LOTADO NA PENITENCIÁRIA DE LIMEIRA, UNIDADE INTEGRADA AO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE POR FORÇA DO DECRETO ESTADUAL Nº 64.209/2019. PRETENSÃO AO RECEBIMENTO DA GESS - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE. ADMISSIBILIDADE. INTELIGÊNCIA DO ART. 20 DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011. CARGO CONTEMPLADO NO ANEXO XI CITADO NO REFERIDO ARTIGO. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL E DO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA. DIREITO À GRATIFICAÇÃO QUE TEM COMO TERMO FINAL A VIGÊNCIA DA LCE 1.416/24. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Silvana Helena Gil Miguel (OAB: 421007/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1017767-10.2024.8.26.0320 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Limeira - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Alan Henrique Cardoso Barbosa - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA LOTADO NA PENITENCIÁRIA DE LIMEIRA, UNIDADE INTEGRADA AO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE POR FORÇA DO DECRETO ESTADUAL Nº 64.209/2019. PRETENSÃO AO RECEBIMENTO DA GESS - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE. ADMISSIBILIDADE. INTELIGÊNCIA DO ART. 20 DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011. CARGO CONTEMPLADO NO ANEXO XI CITADO NO REFERIDO ARTIGO. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL E DO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA. DIREITO À GRATIFICAÇÃO QUE TEM COMO TERMO FINAL A VIGÊNCIA DA LCE 1.416/24. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Silvana Helena Gil Miguel (OAB: 421007/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1019780-74.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrido: Raissa Saran Sartori - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDORA MUNICIPAL. MÉDICA VETERINÁRIA. TRANSFERÊNCIA EX OFFICIO ENTRE SECRETARIAS. AUSÊNCIA DE MOTIVAÇÃO. PRETENSÃO DE ANULAÇÃO DO ATO ADMINISTRATIVO COM O CONSEQUENTE RESTABELECIMENTO DA VERBA ABONO-DESEMPENHO. CABIMENTO. POSSIBILIDADE DE CONHECIMENTO DO RECURSO, AINDA QUE ERRONEAMENTE DENOMINADO COMO APELAÇÃO, DIANTE DA FUNGIBILIDADE RECURSAL, DA INSTRUMENTALIDADE DAS FORMAS E DA PRIMAZIA DO JULGAMENTO DO MÉRITO. AUTORA TRANSFERIDA DA SECRETARIA DE SAÚDE PARA ATUAR NA SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA E MEIO AMBIENTE. AUSÊNCIA DE QUALQUER MOTIVAÇÃO DO ATO PELA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA. AINDA QUE A TRANSFERÊNCIA E REALOCAÇÃO DE SERVIDORES INTEGREM O JUÍZO DE DISCRICIONARIEDADE DO ADMINISTRADOR, O ATO ADMINISTRATIVO DEVE OBSERVAR OS ELEMENTOS ESSENCIAIS DE VALIDADE, ESPECIALMENTE MOTIVAÇÃO E FINALIDADE. INEXISTÊNCIA DE QUALQUER JUSTIFICATIVA FORMAL PARA A TRANSFERÊNCIA. VIOLAÇÃO AO PRINCÍPIO DA MOTIVADO. ILEGALIDADE DO ATO ADMINISTRATIVO. PRECEDENTES DO C. STJ E DESTA E. COLÉGIO RECURSAL. PROVA TESTEMUNHAL QUE DEMONSTROU QUE A AUTORA PERMANECEU DESEMPENHANDO AS MESMAS ATRIBUIÇÕES APÓS A MUDANÇA DE LOTAÇÃO. CESSAÇÃO DO ABONO-DESEMPENHO QUE NÃO SE SUSTENTA DIANTE DA CONTINUIDADE DAS FUNÇÕES ANTERIORMENTE DESEMPENHADAS. SITUAÇÃO QUE CONFIGURA REDUÇÃO REMUNERATÓRIA INDEVIDA, DECORRENTE DA AUSÊNCIA DE SUBDIVISÃO DAS FUNÇÕES EXERCIDAS PELOS MÉDICOS VETERINÁRIOS DA SECRETARIA DE MEIO AMBIENTE E SECRETARIA DA SAÚDE. TRANSFERÊNCIA DA SERVIDORA QUE TEVE COMO ÚNICO OBJETIVO A SUPRESSÃO DO ABONO-DESEMPENHO. DESVIO DE FINALIDADE CARACTERIZADO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gilvania Rodrigues Cobus (OAB: 135517/SP) - Odeir Aparecido de Moraes Reis (OAB: 368901/SP) - César Vinícius Anselmo de Oliveira (OAB: 359819/SP) - Nathalia Augusta Carvalho Roque - Gustavo Nunes de Moraes - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1023211-15.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Decio Rodrigues Cuba - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com





observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: "DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMA Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODEM SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.". INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUPÇÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: "É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL.". INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Almide Oliveira Souza Filha (OAB: 186209/SP) - Silvania Ferreira da Silva (OAB: 330065/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1023301-19.2024.8.26.0001 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: La Oficina Serviços Automotivos Ltda - Recorrido: Valdecir de Carvalho - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE DÉBITO C.C. CANCELAMENTO DE PROTESTO E REPARAÇÃO DE DANOS MORAIS. DUPLICATA SEM LASTRO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - INEXIGIBILIDADE DO DÉBITO - DANOS MORAIS DE R\$ 10.000,00. RECURSO DA RÉ - AÇÃO MONITÓRIA EM TRÂMITE NO JUÍZO COMUM - LICITUDE DO DÉBITO - PROMESSA DE PAGAMENTO POR PRESTAÇÃO DE SERVIÇO DE DESPACHANTE DESCUMPRIDA - EMISSÃO DA ORDEM DE SERVIÇO EM 2019 - PROTESTO LÍCITO - DANOS MORAIS INEXISTENTES - VALOR EXCESSIVO. IRRESIGNAÇÃO PARCIALMENTE ACOLHIDA - DISTRIBUIÇÃO E DESPACHO CITATÓRIO NA PRESENTE AÇÃO ANTES DA PROMOÇÃO DA AÇÃO MONITÓRIA PELO RECORRENTE - AUSÊNCIA DE PREJUDICIAL A ENSEJAR A EXTINÇÃO DESTE FEITO - EVENTUAL EXTINÇÃO DEVE ATINGIR A AÇÃO MONITÓRIA, SE EM TRÂMITE - INEXISTENTE PREVALÊNCIA DO JUÍZO COMUM - DUPLICATA EMITIDA PELA RÉ SEM A COMPROVAÇÃO DA EXIGIBILIDADE DO VALOR - ACORDO ENTRE AS PARTES DE TROCA DE SERVIÇOS - EVENTUAL DESCUMPRIMENTO ENSEJARIA DISCUSSÃO A RESPEITO DOS VALORES ANTES DA EMISSÃO E PROTESTO DE DUPLICATA - NECESSÁRIA DEMONSTRAÇÃO DE LASTRO - ÔNUS DA RÉ DESCUMPRIDO - INEXIGIBILIDADE BEM DECLARADA - POTENCIAL DE GERAR DANO MORAL - DANO, PORÉM, SEM A MONTA CONSAGRADA EM SENTENÇA - VALOR EXCESSIVO - DIVERGÊNCIA ENTRE AS PARTES SEM SOLUÇÃO POR MAIS DE CINCO ANOS - NECESSÁRIO AJUSTE NO ARBITRAMENTO - OBSERVÂNCIA DOS PRINCÍPIOS DA PROPORCIONALIDADE E RAZOABILIDADE - REDUÇÃO PARA R\$ 5.000,00, VALOR MAIS ADEQUADO À HIPÓTESE FÁTICA - SENTENÇA PARCIALMENTE REFORMADA - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Juliana Galisteu (OAB: 271946/SP) - Marco Antonio Roccatto Ferreroni (OAB: 130827/SP) - Sandro Marcelo Rafael Abud (OAB: 125992/SP) - Bruno Vecchi (OAB: 485980/SP) - Luiz Fernando de Camargo Junior (OAB: 309345/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1023483-09.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Janaina Martins Viscardi - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. ESCRIVENTE TÉCNICO JUDICIÁRIO. RECÁLCULO DOS ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO (QUINQUÊNIOS). PRETENSÃO DE INCLUSÃO DO ADICIONAL DE QUALIFICAÇÃO EM SUA BASE DE CÁLCULO. ADMISSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA PERMANENTE. BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ UNIFORMIZADA NO PUIL Nº 0000037-53.2015.8.26.9006. INAPLICABILIDADE DO TEMA 40 DE IRDR E DO ARE 1.153.964/SP. PRECEDENTES RECENTES DA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DESTE COLÉGIO RECURSAL, CUJA OBEDIÊNCIA É OBRIGATÓRIA. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Elaine Cristina Furlani da Costa (OAB: 280283/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1025646-21.2024.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: Estado de São Paulo



- Recorrido: Bruno Luiz Abreu de Miranda - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: "DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMAS Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODEM SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.". INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUPÇÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: "É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL.". INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. REAJUSTES POSTERIORES, EM ESPECIAL O EFETIVADO PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.216/2013, NÃO INFLUENCIAM NO DÉBITO PRETÉRITO. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL NESTA PARTE, E APLICAÇÃO DO EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA, POR COLEGIALIDADE. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luis Carlos Cobacho Presutto (OAB: 373327/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1026178-92.2024.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: Bruno Henrique Alves de Oliveira - Recorrido: Prefeitura Municipal de Santos - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE SANTOS. ADICIONAL NOTURNO. PEDIDO DE INCLUSÃO NA SUA BASE DE CÁLCULO PARA VERBAS EVENTUAIS E PERMANENTES. ACOLHIMENTO PARA AS ÚLTIMAS, COM EXCEÇÃO DE REGIME ESPECIAL DE TRABALHO. RECURSO DO AUTOR PARA PERSEGUIR ESTA E AS EVENTUAIS. INADMISSIBILIDADE. REGIME ESPECIAL DE TRABALHO É VERBA EVENTUAL E TRANSITÓRIA. ADEMAIS, LEVA EM CONSIDERAÇÃO O EFETIVADO EM CONDIÇÕES EXTRAORDINÁRIAS COMO O PERÍODO NOTURNO, E CONSTITUIRIA EFEITO CASCATA A INCIDÊNCIA DE UM NA BASE DO OUTRO. VERBAS EVENTUAIS COMO ADICIONAL DE CONDUÇÃO DE VEÍCULO E SUBSTITUIÇÃO EM CARGO DE REMUNERAÇÃO SUPERIOR NÃO ESTÃO INCLuíDAS NA DEFINIÇÃO LEGAL DE 'HORA NORMAL' PREVISTA NO ART. 15, LEI COMPLEMENTAR 21/1991, DO MUNICÍPIO DE SANTOS, QUE É A BASE DO ADICIONAL NOTURNO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gysele Gomes de Carvalho Muraro (OAB: 257659/SP) - Wagner José de Souza Gatto (OAB: 160180/SP) - Angela Regina Coque de Brito (OAB: 96054/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1026723-96.2024.8.26.0196 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Franca - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Michele Meletti de Sant'ana Aimoli - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. SUBSTITUIÇÃO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI), PREVISTA NA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.164/2012, PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE), CRIADA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.374/2022. ALEGAÇÃO DE OFENSA À IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS. OCORRÊNCIA. TESE FIXADA PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO COLÉGIO RECURSAL: "A SUBSTITUIÇÃO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI), PREVISTA NA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.164/2012 COM SUAS ALTERAÇÕES POSTERIORES PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE), CRIADA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.374/2022 DEVE RESPEITAR A GARANTIA CONSTITUCIONAL DE IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS, EM QUE PESE SUA NATUREZA PRO LABORE FACIENDO." (PUIL 0000127-95.2023.8.26.9001, RELATORA DESIGNADA FÁTIMA CRISTINA RUPPERT MAZZO, JULGADO EM 10.04.2024). TODAVIA, A IRREDUTIBILIDADE SE REFERE AO VALOR NOMINAL DE TODA A REMUNERAÇÃO PERMANENTE, EXCLuíDAS AS VERBAS EVENTUAIS, E NÃO APENAS O VALOR DA VANTAGEM, PARA NÃO GERAR DIREITO A UM REGIME JURÍDICO. PRECEDENTES DO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL NESSE SENTIDO. INCIDÊNCIA DA SELIC A PARTIR DA VIGÊNCIA DA EMENDA CONSTITUCIONAL 113/2021, E NÃO DO TRÂNSITO EM JULGADO, OU DA CITAÇÃO QUANDO POSTERIOR ÀQUELE MOMENTO. JURISPRUDÊNCIA NESSE SENTIDO DO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: ARE 1496252, RELATOR: MIN. ALEXANDRE DE MORAES, JULGAMENTO: 17/06/2024, PUBLICAÇÃO: 19/06/2024; RE 1483284, RELATOR: MIN. DIAS TOFFOLI, PUBLICAÇÃO: 18/04/2024. RECURSO PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das



Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Roberta Ferreira Rezende (OAB: 337366/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1027118-40.2024.8.26.0309 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jundiaí - Recorrente: Prefeitura Municipal de Jundiaí - Recorrido: Abenilson Natal de Oliveira - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. GUARDA MUNICIPAL DE JUNDIAÍ. PRETENSÃO DE RECÁLCULO DO ADICIONAL TEMPORAL PARA INCLUSÃO DO ADICIONAL DE RISCO DE VIDA (ARV) NA SUA BASE DE CÁLCULO. INADMISSIBILIDADE. LEI COMPLEMENTAR MUNICIPAL 499/10 QUE EXPRESSAMENTE LIMITA A BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO SOBRE O VENCIMENTO BÁSICO. APLICABILIDADE DO ART. 129 DA CE. DESCABIMENTO. INCIDÊNCIA APENAS EM RELAÇÃO AOS SERVIDORES ESTADUAIS, DEVENDO SER PRESTIGIADA A AUTONOMIA DO MUNICÍPIO PARA O ESTABELECIMENTO DA REMUNERAÇÃO DE SEUS SERVIDORES. PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO A QUE SE DÁ PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alexandre Honigmann (OAB: 198354/SP) - Gabriel Martins Peixinho (OAB: 454789/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1028837-29.2024.8.26.0577 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José dos Campos - Recorrente: Notre Dame Intermédica Saúde S.a. - Recorrido: Paulo Manabu Horie - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. PLANO DE SAÚDE. REPETIÇÃO DE DÉBITO EM DOBRO C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. CANCELAMENTO SOLICITADO PELO AUTOR. AVISO PRÉVIO DE 60 DIAS. ALEGAÇÃO DE DESCUMPRIMENTO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA - INEXIGIBILIDADE DAS FATURAS DE ABRIL A JULHO - RESTITUIÇÃO DO VALOR DE R\$ 9.811,32. RECURSO DA RÉ - LEGITIMIDADE DA COBRANÇA - CANCELAMENTO SEM AVISO PRÉVIO DE 60 DIAS - CLÁUSULA CONTRATUAL EXPRESSA E PREVIAMENTE ACORDADA - EXERCÍCIO REGULAR DO DIREITO - AUSÊNCIA DE ABUSIVIDADE - OBSERVÂNCIA AO PRINCÍPIO DO "PACTA SUNT SERVANDA" - PREVISÃO NORMATIVA DA ANS - PRESERVAÇÃO DO EQUILÍBRIO CONTRATUAL. IRRESIGNAÇÃO DESACOLHIDA - ABUSIVIDADE DA IMPOSIÇÃO DE AVISO PRÉVIO POSTERIOR À SOLICITAÇÃO DO CANCELAMENTO - COBRANÇA INDEVIDA DAS FATURAS APÓS O CANCELAMENTO SOLICITADO PELO AUTOR - REVOGAÇÃO DO ART. 17, PARÁGRAFO ÚNICO, DA RESOLUÇÃO NORMATIVA Nº 195 DA ANS, POR FORÇA DA RN Nº 557/22 - ONEROSIDADE EXCESSIVA AO CONSUMIDOR - CESSAÇÃO DA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO - INEXISTÊNCIA DE MOTIVOS PARA EFEITOS IMEDIATOS - DEVER DE RESSARCIR - PRECEDENTES DESTES TRIBUNAL - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcio Rafael Gazzineo (OAB: 23495/CE) - Lóris Ayami Suzuki Morandi (OAB: 329589/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1031840-23.2024.8.26.0114/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Campinas - Embargante: Jennifer Rafaela dos Santos - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ALEGAÇÃO DE QUE NÃO HOUVE FUNDAMENTAÇÃO ACERCA DE PONTOS LEVANTADOS PELA PARTE EMBARGANTE - INADMISSIBILIDADE - SENTENÇA FOI MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, QUE É FUNDAMENTAÇÃO SUFICIENTE - PRECEDENTE DO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA NESSE SENTIDO - OMISSÃO INOCORRENTE - EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bruna Caroline de Oliveira Baptista Frizarin (OAB: 425761/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1034528-06.2023.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Lenart de Almeida Júnior - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Conheceram em parte e, na parte conhecida, deram provimento em parte ao recurso. V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. IMPOSTO DE RENDA. POLICIAL MILITAR. INATIVO. PRETENSÃO DE ISENÇÃO POR DOENÇA GRAVE. PRESSUPOSTOS PRESENTES. ADMISSIBILIDADE. APLICAÇÃO DO TEMA Nº 1130 DA SISTEMÁTICA DE REPERCUSSÃO GERAL, DO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: "PERTENCE AO MUNICÍPIO, AOS ESTADOS E AO DISTRITO FEDERAL A TITULARIDADE DAS RECEITAS ARRECADADAS A TÍTULO DE IMPOSTO DE RENDA RETIDO NA FONTE INCIDENTE SOBRE VALORES PAGOS POR ELES, SUAS AUTARQUIAS E FUNDAÇÕES A PESSOAS FÍSICAS OU JURÍDICAS CONTRATADAS PARA A PRESTAÇÃO DE BENS OU SERVIÇOS, CONFORME DISPOSTO NOS ARTS. 158, I, E 157, I, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL.". INEXISTÊNCIA DE ILEGITIMIDADE PASSIVA DA FESP E DA SPPREV, VISTO QUE SÃO AS ENTIDADES RESPONSÁVEIS PELO PAGAMENTO DOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA E PELA RETENÇÃO NA FONTE DO IMPOSTO DE RENDA. SÚMULA 447 DO STJ. ISENÇÃO PREVISTA NA LEI FEDERAL Nº 7.713/1988. POLICIAL MILITAR INATIVO EQUIPARA-SE AO APOSENTADO OU REFORMADO PARA FINS DA ISENÇÃO PREVISTA NA LEI FEDERAL 7.713/1988. PORTADOR DE ESPONDILITE ANQUILOSANTE. DOCUMENTAÇÃO MÉDICA SUFICIENTE PARA CONVICÇÃO DO JUIZ NATURAL DA CAUSA, PARA DESNECESSIDADE DE PERÍCIA JUDICIAL. APLICAÇÃO DAS SÚMULAS 598 E 627 DO STJ. NECESSÁRIA





A JUNTADA DE DECLARAÇÕES DE IMPOSTO RENDA, PORQUE LIMITADA A DEVOLUÇÃO AO QUANTO EFETIVAMENTE PAGO À RECEITA FEDERAL, CONSIDERADAS EVENTUAIS RESTITUIÇÕES. PLEITO DE JUROS MORATÓRIOS A PARTIR DO TRÂNSITO EM JULGADO. FALTA DE INTERESSE RECURSAL NESTA PARTE. RECURSO CONHECIDO EM PARTE E PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Erico Lanza da Silva (OAB: 352882/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1040817-89.2024.8.26.0506/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Ribeirão Preto - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Juliano Mazzo Rodrigues - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ALEGAÇÃO DE QUE NÃO HOUVE FUNDAMENTAÇÃO ACERCA DE PONTOS LEVANTADOS PELA PARTE EMBARGANTE - INADMISSIBILIDADE - SENTENÇA FOI MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, QUE É FUNDAMENTAÇÃO SUFICIENTE - PRECEDENTE DO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA NESSE SENTIDO - OMISSÃO INOCORRENTE - EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: José Jailson dos Passos (OAB: 355359/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1043447-22.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Olga Neves - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ALEGAÇÃO DE QUE NÃO HOUVE FUNDAMENTAÇÃO ACERCA DE PONTOS LEVANTADOS PELA PARTE EMBARGANTE - INADMISSIBILIDADE - SENTENÇA FOI MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, QUE É FUNDAMENTAÇÃO SUFICIENTE - PRECEDENTE DO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA NESSE SENTIDO - OMISSÃO INOCORRENTE - EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marco Aurelio Bispo (OAB: 419890/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1059599-59.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recte/Recdo: Estado de São Paulo - Recte/Recdo: Instituto de Assistência Médica ao Servidor Público Estadual - IAMSPE - Rcrda/Rcrte: Narjara Valeska Felício - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSOS INOMINADOS. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL COM DUPLO VÍNCULO FUNCIONAL. DESCONTOS DE IAMSPE SOBRE OS DOIS VENCIMENTOS. INADMISSIBILIDADE. LEGITIMIDADE PASSIVA DA FAZENDA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO CONFIGURADA. COBRANÇA EM DUPLICIDADE QUE CONSTITUI BIS IN IDEM E ENRIQUECIMENTO SEM CAUSA. O FATO GERADOR É A PESSOA DO CONTRIBUINTE E NÃO A QUANTIDADE DE VINCULAÇÕES. CESSAÇÃO DOS DESCONTOS E DETERMINAÇÃO DE RESTITUIÇÃO DOS VALORES COBRADOS EM DUPLICIDADE, RESPEITADA A PRESCRIÇÃO QUINQUENAL. PRECEDENTES DO COLÉGIO RECURSAL E DESTA TURMA JULGADORA. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO DA AUTORA PROVIDO PARA FIXAR COMO MARCO INICIAL DA RESTITUIÇÃO DOS VALORES A PRIMEIRA COBRANÇA INDEVIDA, OBSERVADA A PRESCRIÇÃO QUINQUENAL. RECURSO DA PARTE RÉ DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - Marcia Cristina Rodrigues (OAB: 410893/SP) - Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1064350-78.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Paulo de Tarso da Silva Antonini - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. ADMISSÃO DE PUIL (0004798-44.2024.8.26.9061) NÃO TEM EFEITO SUSPENSIVO. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: "DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMA Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODEREM SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.". INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUPÇÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR





ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: "É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL.". INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. REAJUSTES POSTERIORES, EM ESPECIAL O EFETIVADO PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.216/2013, NÃO INFLUENCIAM NO DÉBITO PRETÉRITO. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL NESTA PARTE, E APLICAÇÃO DO EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA, POR COLEGIALIDADE. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Welinton César Liporini (OAB: 398950/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1069437-15.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Denis Jorge de Andrade Alves - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA ANTERIORMENTE LOTADO NO CENTRO DE DETENÇÃO PROVISÓRIA III DE PINHEIROS, E ATUALMENTE LOTADO NA CENTRO DE DETENÇÃO PROVISÓRIA "DR. CALIXTO ANTONIO" DE SÃO BERNARDO DO CAMPO, UNIDADES INTEGRADAS AO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE POR FORÇA DO DECRETO ESTADUAL Nº 57.741/2012. PRETENSÃO AO RECEBIMENTO DA GESS - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE. ADMISSIBILIDADE. INTELIGÊNCIA DO ART. 20 DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011. CARGO CONTEMPLADO NO ANEXO XI CITADO NO REFERIDO ARTIGO. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL E DO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA. DIREITO À GRATIFICAÇÃO QUE TEM COMO TERMO FINAL A VIGÊNCIA DA LCE 1.416/24. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP) - Jessica Aparecida Francisco Machado (OAB: 432105/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1088708-10.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Geni Aparecida Correa Martine - Recorrida: Eunice Helena Pereira de Avila Silva e outro - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. INATIVO. PROFESSOR. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DAS VERBAS "PISO SALARIAL DOCENTE" E "VANT. PESSOAL-QM-LC 836/97 ART1 DT" NA BASE DE CÁLCULO DE ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO. ADMISSIBILIDADE. BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ UNIFORMIZADA PUIL 0000037-53.2015.8.26.9006. PISO SALARIAL DOCENTE. NATUREZA DE VENCIMENTO. RESSALVA EM RELAÇÃO À APLICAÇÃO DA R. DECISÃO EXARADA NA RECLAMAÇÃO 72927, RELATOR MIN. FLÁVIO DINO, JULGADA EM 22/10/2024, DE NEGATIVA DO DIREITO, POR SE CUIDAR DE AINDA R. DECISÃO MONOCRÁTICA, SEM CONFIRMAÇÃO COLEGIADA. JULGAMENTO PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO COLÉGIO RECURSAL, PUIL 0005027-04.2024.8.26.9061, PELO NÃO CONHECIMENTO POR NÃO SE MOSTRAR OPORTUNA, NESTE MOMENTO, UMA FIXAÇÃO DE TESE SOBRE A MATÉRIA POR ESTE MOTIVO. CONTINUIDADE DE APLICAÇÃO DO ENTENDIMENTO MACIÇO DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, DE ADMISSIBILIDADE DO DIREITO BUSCADO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE. VANT. PESSOAL-QM-LC 836/97 ART1 DT. A "VANTAGEM PESSOAL" INSTITUÍDA PELA (LCE Nº 836/97) TORNOU-SE VERBA DE CARÁTER PERMANENTE COM SUA INCORPORAÇÃO À APOSENTADORIA E DEVE COMPOR A BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AUSÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO ART. 37, XIV, DA CF E À SÚMULA VINCULANTE Nº 37 DO STF. INAPLICABILIDADE DO ARE 1.153.964/SP, QUE FAZ REFERÊNCIA AO ARE 563.708/MS (TEMA 24 DO STF), VISTO QUE A MATÉRIA DISCUTIDA É DIVERSA DA CONTIDA NESTA DEMANDA. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Airton Camilo Leite Munhoz (OAB: 65444/SP) - Arruda Munhoz Sociedade de Advogados (OAB: 11552/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1090451-55.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Ynaiá Santos Traba de Souza - Recorrido: Faculdade de Medicina de São José do Rio Preto - FAMERP - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. AUXÍLIO-MORADIA PARA RESIDÊNCIA MÉDICA. ADMISSIBILIDADE. APLICAÇÃO DO PUIL 0000429-64.2022.8.26.9000: "AUXÍLIO-MORADIA DEVIDO EM RAZÃO DE RESIDÊNCIA MÉDICA -POSSIBILIDADE DA CONVERSÃO EM PECÚNIA, EM CASO DE NÃO OFERECIMENTO IN NATURA, INDEPENDENTEMENTE, DE PREVISÃO EDITALÍCIA, NO VALOR MENSAL EQUIVALENTE A 30% DA BOLSA-AUXÍLIO.". UNIFORMIZAÇÃO QUE, EMBORA EFETIVADA A PARTIR DE UM PRECEDENTE PARA O MUNICÍPIO DA CAPITAL, É GENÉRICO E NÃO SE RESTRINGIU A QUEM INCIDIRIA, PARA ABARCAR OUTROS ENTES PÚBLICOS OU MESMO



PRIVADOS. AUSÊNCIA DE PROVA, A CARGO DA PARTE RÉ, SOBRE OFERECIMENTO DE MORADIA 'IN NATURA', E SEU ERA O ÔNUS DE TAL DEMONSTRAÇÃO. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO, PARA JULGAR PROCEDENTE A AÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Carina Cabral Pires (OAB: 341456/SP) - 16º Andar, Sala 1607

## RETIFICAÇÃO

Nº 1002275-64.2024.8.26.0356 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mirandópolis - Recorrente: Guilherme Hernandez - Recorrido: Prefeitura Municipal de Lavínia - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE LAVÍNIA. ADICIONAL DE INSALUBRIDADE. BASE DE CÁLCULO. PEDIDO DE SUA AMPLIAÇÃO. INADMISSIBILIDADE. LEI MUNICIPAL 1.773/2017 DE LAVÍNIA PREVÊ O SALÁRIO MÍNIMO COMO BASE DE CÁLCULO: "ART. 5º. OS VALORES A SEREM PAGOS A TÍTULO DE INSALUBRIDADE TERÃO POR BASE O SALÁRIO MÍNIMO NACIONAL E TERÃO PERCENTUAIS DE 10% (DEZ POR CENTO), 20% (VINTE POR CENTO) E 40% (QUARENTA POR CENTO), RESPECTIVAMENTE PARA GRAUS BAIXO, MÉDIO E ALTO DE EXPOSIÇÃO A SITUAÇÕES INSALUBRES.". IMPOSSIBILIDADE DE ALTERAÇÃO DA BASE DE CÁLCULO POR DECISÃO JUDICIAL, CONFORME VEDAÇÃO CONTIDA NA SÚMULA VINCULANTE 4, EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL. PRECEDENTE DA SUPREMA CORTE EXPRESSO NO SENTIDO DE QUE, EMBORA A VEDAÇÃO DA VINCULAÇÃO AO SALÁRIO MÍNIMO, DECISÃO JUDICIAL NÃO PODE ALTERAR ESSA BASE DE CÁLCULO: "O PLENÁRIO DESTES TRIBUNAL, APRECIANDO O RE 565.714, RELATADO PELA MINISTRA CÁRMEN LÚCIA, DECIDIU NÃO SER LEGÍTIMO O CÁLCULO DO ADICIONAL DE INSALUBRIDADE COM BASE NO VALOR DA REMUNERAÇÃO PERCEBIDA PELO SERVIDOR. NO ENTANTO, APESAR DE SE TAMBÉM RECONHECER A PROIBIÇÃO CONSTITUCIONAL DA VINCULAÇÃO DE QUALQUER VANTAGEM AO SALÁRIO MÍNIMO, O SUPREMO ENTENDEU QUE O JUDICIÁRIO NÃO PODERIA SUBSTITUIR A BASE DE CÁLCULO DO BENEFÍCIO, SOB PENA DE ATUAR COMO LEGISLADOR POSITIVO." (RE 642.633 AGR, REL. MIN. JOAQUIM BARBOSA, 2ª TURMA, J. 04/10/2011, DJE 204 DE 24/11-2011). DECISÃO DE INADMISSÃO MANTIDA. AGRAVO INTERNO NÃO PROVIDO Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Marcos Jose Rodrigues (OAB: 141916/SP) - Aliete Nakano Nagano (OAB: 161944/SP) - Leonardo Scarano Zacarin (OAB: 473970/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007096-87.2024.8.26.0073 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Avaré - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Sandra Machado - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. INDENIZAÇÃO DE LICENÇA-PRÊMIO NÃO USUFRUÍDA EM ATIVIDADE. ALEGAÇÃO DE PEDIDO DE CADA BLOCO EM AÇÕES DIVERSAS PARA FRACIONAMENTO DO MONTANTE E INSERÇÃO EM REQUISICIONAMENTO DE PEQUENO VALOR. INOCORRÊNCIA. O FRACIONAMENTO VEDADO REFERE-SE AO MONTANTE RECONHECIDO NA PRÓPRIA AÇÃO. CADA BLOCO DE AQUISIÇÃO DE LICENÇA-PRÊMIO É UM DIREITO AUTÔNOMO E PODE SER PERSEGUIDO INDIVIDUALMENTE, SEM QUE A CAUSA DE PEDIR E PEDIDO DE UMA AÇÃO ABRANJA TODO E QUALQUER PERÍODO AQUISITIVO. AUSÊNCIA DE DEMONSTRAÇÃO DE VIOLAÇÃO A TEMA DE REPERCUSSÃO GERAL PARA ESSA HIPÓTESE. RECURSO EXTRAORDINÁRIO INADMITIDO. DECISÃO MANTIDA. AGRAVO INTERNO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Camila Milito Zanella Leão (OAB: 360533/SP) - Gabriela Constancio Silvano (OAB: 354536/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1026912-87.2024.8.26.0224 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarulhos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Ulisses da Silva - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO INTERNO. DESPACHO DENEGATÓRIO DE RECURSO EXTRAORDINÁRIO. POLICIAL MILITAR. TEMPO DE CONTRIBUIÇÃO VERTIDO AO RGPS. CÔMPUTO PARA FINS DE APOSENTADORIA NO RPPS. CONTROVÉRSIA QUE EXIGE INTERPRETAÇÃO DE NORMAS INFRACONSTITUCIONAIS, NOTADAMENTE O DECRETO-LEI Nº 667/1969 E A LEI Nº 13.954/2019. OFENSA À CONSTITUIÇÃO, SE EXISTENTE, SERIA MERAMENTE REFLEXA. FUNDAMENTAÇÃO DO ACÓRDÃO QUE OCORREU À LUZ DO CONJUNTO FÁTICO-PROBATÓRIO COLIGIDO AOS AUTOS. INVIABILIDADE DE REEXAME DE PROVAS, NOS TERMOS DA SÚMULA 273 DO E. STF. APLICAÇÃO DO TEMA 1.359 DO STF. ACÓRDÃO EM CONSONÂNCIA COM A JURISPRUDÊNCIA DO E. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL SOBRE A MATÉRIA. DEFICIÊNCIA DA FUNDAMENTAÇÃO DO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. AUSÊNCIA DE IMPUGNAÇÃO ESPECÍFICA A FUNDAMENTOS AUTÔNOMOS DO ACÓRDÃO RECORRIDO. INCIDÊNCIA DAS SÚMULAS 283 E 284 DO STF. DESPACHO MANTIDO. AGRAVO INTERNO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Fellipe Vinicius Silva (OAB: 461621/SP) - 16º Andar, Sala 1607

**INTIMAÇÃO DE ACÓRDÃO**

Nº 0000886-87.2023.8.26.0294 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jacupiranga - Recorrente: Bernardino Eduardo Nogueira - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. IMPUGNAÇÃO. ACOLHIMENTO, PARA RECONHECIMENTO DE EXCESSO. RECURSO DO AUTOR PARA DIZER QUE A DIFERENÇA NÃO SE REFERIRIA A JUROS E CORREÇÃO, E SIM À BASE DE CÁLCULO DA VERBA CUJA INCLUSÃO NA BASE DE OUTRA TAMBÉM FOI DETERMINADA COM REFLEXO EM ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO. AUSÊNCIA, TODAVIA, DE DEMONSTRAÇÃO. PLANILHA DE DÉBITO EXEQUENDO SIMPLEMENTE APRESENTOU A DIFERENÇA SEM DIZER DE ONDE ELA PROVÉM. NECESSIDADE, NA HIPÓTESE, DE DEMONSTRAÇÃO ANALÍTICA DE QUAL SERIA A BASE DE CÁLCULO DA VERBA 'PRO LABORE', QUAL SERIA O TOTAL COM INCLUSÃO; QUAL O RESULTADO FINAL TAMBÉM PARA ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO; QUANTO EFETIVAMENTE FOI PAGA; E QUAL A DIFERENÇA. PLANILHA E RECURSO SIMPLEMENTE DIZEM EXISTIR DIFERENÇA SEM MINIMAMENTE TRAZER CÁLCULO SIMPLES PARA CORROBORAR O QUANTO BUSCADO. CÁLCULO APRESENTADO PELA FAZENDA PÚBLICA FOI DISCRIMINADO E ACEITO. ÔNUS DA PARTE RECORRENTE EM DEMONSTRAR DE FORMA DETALHADA A CORREÇÃO DE SEUS CÁLCULOS, MAS NÃO O FEZ, SENÃO INSISTE NO QUE JÁ FOI APRESENTADO, SEM NENHUMA DISCRIMINAÇÃO. ACOLHIMENTO DA IMPUGNAÇÃO. DECISÃO MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Valéria Patricia Pinheiro Rodrigues Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 39584/SP) - Valéria Patrícia Pinheiro Rodrigues (OAB: 377529/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0001515-29.2024.8.26.0358 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mirassol - Recte/Recdo: Município de Mirassol - Rcrda/Rcrte: Giancarla Rodrigues Resende Maciel - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Deram provimento em parte ao recurso da MUNICIPALIDADE e negaram provimento ao recurso da REQUERENTE. V. U. - RECURSOS INOMINADOS. EX-SERVIDORA PÚBLICA MUNICIPAL DE MIRASSOL. CARGO COMISSIONADO. EXONERAÇÃO. ESTABILIDADE GESTACIONAL PROVISÓRIA. SERVIDORA EXONERADA DURANTE O PERÍODO DE GESTAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. DIREITO À ESTABILIDADE PROVISÓRIA, INDEPENDENTEMENTE DO REGIME JURÍDICO APLICÁVEL, AINDA QUE OCUPE CARGO EM COMISSÃO. TEMA N. 542 DA REPERCUSSÃO GERAL. ESTABILIDADE PROVISÓRIA QUE POSSUI O PRAZO DE CINCO MESES, E NÃO DE SEIS. INTELIGÊNCIA DO ART. 10, II, "B", DO ADCT. INEXISTÊNCIA DE DIREITO AO RECEBIMENTO DE FGTS, ESPECIALMENTE EM SITUAÇÃO NA QUAL A JUSTIÇA DO TRABALHO AFASTA A QUALIFICAÇÃO CELETISTA DA RELAÇÃO JURÍDICA, AFIRMANDO-A ESTATUTÁRIA, AO DESLOCAR A COMPETÊNCIA DO FEITO PARA A JUSTIÇA COMUM. INOCORRÊNCIA DE DANO MORAL INDENIZÁVEL PELA MERA ANOTAÇÃO DE FUNÇÃO INCORRETA NA CTPS. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA EM PARTE. RECURSO DA EX-SERVIDORA NÃO PROVIDO E RECURSO DA MUNICIPALIDADE PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rosana Perpetua Gonçalves (OAB: 107264/SP) - André Luis de Castro Moreno (OAB: 194812/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0002867-53.2023.8.26.0068 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Barueri - Recorrente: Banco Bmg S/A - Recorrido: Marcelo Cezar Nonato - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. DECLARATÓRIA DE NULIDADE C/C REPETIÇÃO DE INDÉBITO EM DOBRO E INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. CARTÃO RMC. NEGATIVA DE CONTRATAÇÃO CONSCIENTE. PRETENSÃO DE CONTRATAÇÃO DE CONSIGNADO TRADICIONAL. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA - RECÁLCULO DA OPERAÇÃO, APLICAÇÃO DOS JUROS DE CONSIGNADO TRADICIONAL - ABATIMENTO DOS VALORES JÁ DEBITADOS COMO RMC E ENCARGOS DO CARTÃO. RECURSO DO RÉU - PRESCRIÇÃO E DECADÊNCIA - REGULARIDADE DOS DESCONTOS - AUSÊNCIA DE VÍCIO DE CONSENTIMENTO - UTILIZAÇÃO DO CARTÃO PARA SAQUES - IMPOSSIBILIDADE DE RESTITUIÇÃO DOS VALORES - CANCELAMENTO DO CARTÃO POSSÍVEL SOMENTE APÓS A QUITAÇÃO DO DÉBITO - OBSERVÂNCIA DO PRINCÍPIO DO PACTA SUNT SERVANDA - IMPOSSIBILIDADE DE CONVERSÃO DO CARTÃO CONSIGNADO EM EMPRÉSTIMO CONSIGNADO - AUSÊNCIA DE DANOS MATERIAIS INDENIZÁVEIS. IRRESIGNAÇÃO ACOLHIDA - PRESCRIÇÃO E DECADÊNCIA - INOCORRÊNCIA - PRELIMINARES CORRETAMENTE AFASTADAS NA R. SENTENÇA - LEGALIDADE DA CONTRATAÇÃO - ÔNUS DA PROVA DEVIDAMENTE CUMPRIDO PELA PARTE RÉ (ART. 373, II, DO CPC) - AUSÊNCIA DE VÍCIO DE CONSENTIMENTO - AUTOR NÃO NEGA A RELAÇÃO JURÍDICA, APENAS IMPUGNA O MODO DA CONTRATAÇÃO - CONTRATO FIRMADO MEDIANTE ASSINATURA ELETRÔNICA, SELFIE E APRESENTAÇÃO DE DOCUMENTOS PESSOAIS - INSTRUMENTO CONTRATUAL CLARO AO INDICAR SE TRATAR DE CARTÃO DE CRÉDITO CONSIGNADO - AUTORIZAÇÃO EXPRESSA PARA DESCONTO EM FOLHA DE PAGAMENTO - CIÊNCIA INEQUÍVOCA DO AUTOR - SAQUE REALIZADO - DEPÓSITO COMPROVADO EM SUA CONTA BANCÁRIA, EM 20/08/2018 - CIRCUNSTÂNCIAS ÀS QUAIS REPUGNA O DESCONHECIMENTO ALEGADO - INEXISTÊNCIA DE VEDAÇÃO LEGAL AO EMPRÉSTIMO POR MEIO CARTÃO DE CRÉDITO - LEGALIDADE DO CONTRATO - AUSÊNCIA DE NULIDADE OU ABUSO - DESCONTOS OCORRENDO HÁ MAIS DE CINCO ANOS - ALEGAÇÃO DE DESCONHECIMENTO DESTITUIDA DE VEROSSIMILHANÇA - CONTRATAÇÃO INABALADA - AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DE SOLICITAÇÃO DE CANCELAMENTO DO CARTÃO PERANTE O RÉU - MANUTENÇÃO DO CONTRATO - SENTENÇA REFORMADA - RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos





via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 77167/MG) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0004642-84.2023.8.26.0624 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Tatuf - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Valdinei Silva Dantas - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO À SAÚDE. PROCEDIMENTO CIRÚRGICO DE JOELHO. PACIENTE AGUARDANDO EM FILA DE ESPERA. PEDIDO INICIAL QUE DATA DE JUNHO/2017. DESATUALIZAÇÃO DO CADASTRO, NO PERÍODO PÓS-PANDEMIA QUE NÃO JUSTIFICA A DESCONSIDERAÇÃO DE TODO O TEMPO DE ESPERA PRETÉRITO. PRINCÍPIO DE ISONOMIA. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA, COM ALTERAÇÃO, DE OFÍCIO, DO PRAZO PARA 90 DIAS. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108078-94.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Caconde - Agravante: Prefeitura Municipal de Caconde - Agravada: Adriane de Souza Prado - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO. RECURSO INTERPOSTO EM FACE DE DECISÃO QUE DETERMINOU A APRESENTAÇÃO DE DOCUMENTOS JUNTO COM A CONTESTAÇÃO. INOCORRÊNCIA DE INDEVIDA INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA, POIS OS DOCUMENTOS ESTÃO EM PODER DO AGRAVANTE E FORAM SOLICITADOS ADMINISTRATIVAMENTE, SEM RESPOSTA. PRAZO DE 30 DIAS QUE SE MOSTRA RAZOÁVEL. DECISÃO MANTIDA. AGRAVO DE INSTRUMENTO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Adeline Maria do Eiro Alvim (OAB: 311427/SP) - Aline Maris Ohnuki (OAB: 369873/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108566-49.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Bauru - Agravante: Larisse Lenin Leodoro Silva e outro - Agravada: Tam Linhas Aereas S/A (Latam Airlines Brasil) - Agravado: Voe Pass - Magistrado(a) Celso Mazitelli Neto - Colégio Recursal - Não conheceram o recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO. INSURGÊNCIA CONTRA SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA DA AÇÃO. PEDIDO DE JUSTIÇA GRATUITA FORMULADO EM GRAU RECURSAL. DETERMINAÇÃO PARA JUNTADA DE DOCUMENTOS, A FIM DE COMPROVAÇÃO DA FALTA DE RECURSOS ALEGADA OU REGULARIZAÇÃO DO PREPARO. INÉRCIA DOS RECORRENTES. OMISSÃO QUE TORNA PREJUDICADA ANÁLISE DA BENESSE E POR CONSEQUÊNCIA, A FALTA DE REGULARIZAÇÃO DA TAXA RECURSAL CONFIGURA INSTITUTO DA DESERÇÃO IMPOSSIBILITANDO DESENVOLVIMENTO DOS PRESENTES AUTOS. RECURSO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Tainá Borges Andrade (OAB: 526808/SP) - Fernando Rosenthal (OAB: 146730/SP) - Marcelo Azevedo Kairalla (OAB: 143415/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108682-55.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Rosangela de Lourdes Laureano - Agravada: Telefonica Brasil S.A. - Magistrado(a) Celso Mazitelli Neto - Colégio Recursal - Não conheceram o recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO. PEDIDO DE JUSTIÇA GRATUITA. DETERMINAÇÃO PARA COMPROVAÇÃO DA HIPOSSUFICIÊNCIA OU RECOLHIMENTO DA TAXA RECURSAL. INÉRCIA DA AGRAVANTE. DESERÇÃO CONFIGURADA. RECURSO NÃO CONHECIDO. PARTE AGRAVANTE INTIMADA PARA COMPROVAR A ALEGADA HIPOSSUFICIÊNCIA FINANCEIRA OU, ALTERNATIVAMENTE, RECOLHER A TAXA RECURSAL, NOS TERMOS DO ART. 99, § 2º, DO CPC E DO ART. 4º, § 5º, DA LEI ESTADUAL Nº 11.608/2003. AUSÊNCIA DE MANIFESTAÇÃO NO PRAZO ASSINADO. INÉRCIA QUE CONFIGURA DESERÇÃO, IMPEDINDO O CONHECIMENTO DO RECURSO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Claudia de Azevedo Miranda Mendonça (OAB: 495912/SP) - Maria Flávia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP) - Ana Carolina Ramalho Teixeira (OAB: 351362/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108855-79.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Mococa - Agravante: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda. - Agravado: José Henrique Patheis dos Santos - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. OBRIGAÇÃO DE FAZER. DESCUMPRIMENTO DA TUTELA CONFIRMADA EM SENTENÇA. ASTREINTES. INTIMAÇÃO PARA PAGAMENTO DO VALOR DA MULTA EXECUTADA (R\$ 60.000,00). RECURSO DO EXECUTADO - INEXIGIBILIDADE DAS ASTREINTES - CUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO - FORNECIMENTO DOS DADOS DETIDOS - IMEI DEVE SER OBTIDO JUNTO À OPERADORA - AFASTAMENTO DA MULTA - VALOR EXCESSIVO - NECESSÁRIA REDUÇÃO. IRRESIGNAÇÃO PARCIALMENTE ACOLHIDA - INCIDÊNCIA





DA SÚMULA 410 DO STJ - NECESSÁRIA INTIMAÇÃO PESSOAL PARA O CUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO - DECISÃO NO CUMPRIMENTO DE SENTENÇA INTIMOU PARA PAGAMENTO, E NÃO, PARA CUMPRIMENTO DA OBRIGAÇÃO - DECISÃO NOS AUTOS PRINCIPAIS, PUBLICADA AOS PROCURADORES CONSTITUÍDOS, NÃO DISPENSA A INTIMAÇÃO PESSOAL - MULTA SEQUER CONSOLIDADA NOS AUTOS SOB RECONHECIMENTO DE OBRIGAÇÃO DESCUMPRIDA - NECESSÁRIA ANÁLISE JUDICIAL ACERCA DO DESCUMPRIMENTO E SUA DIMENSÃO, TOTAL OU PARCIAL - NECESSIDADE DE FRANQUEAR AO RECORRENTE A PROVA DO CUMPRIMENTO - DISCUSSÃO A RESPEITO DO VALOR DE EVENTUAL MULTA SER CONSOLIDADA É DE SE TRAVAR EM MOMENTO OPORTUNO - DECISÃO PARCIALMENTE REFORMADA - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP) - José Henrique Patheis dos Santos (OAB: 395463/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108998-68.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Sul America Cia de Seguro Saude - Agravado: Almir Ferreira da Silva - Magistrado(a) Celso Maziteli Neto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO. PLANO DE SAÚDE. DECISÃO QUE DEFERIU TUTELA DE URGÊNCIA PARA DETERMINAR QUE A OPERADORA AUTORIZE E CUSTEIE EXAME DE RESSONÂNCIA MAGNÉTICA DA COLUNA LOMBOSSACRAL EM CAMPO ABERTO, CONFORME PRESCRIÇÃO MÉDICA. BENEFICIÁRIO IDOSO, PORTADOR DE CLAUSTROFOBIA, COM REITERADAS TENTATIVAS FRUSTRADAS DE REALIZAÇÃO DO EXAME NA REDE CREDENCIADA. OMISSÃO DA OPERADORA QUE SE EQUIPARA À NEGATIVA DE COBERTURA. PROBABILIDADE DO DIREITO E PERIGO DE DANO DEMONSTRADOS. TUTELA DE URGÊNCIA DEVIDAMENTE FUNDAMENTADA. MEDIDA REVERSÍVEL. ASTREINTES FIXADAS EM VALOR PROPORCIONAL E RAZOÁVEL. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Ana Rita dos Reis Petraroli (OAB: 130291/SP) - Paulo Fernando dos Reis Petraroli (OAB: 256755/SP) - Odirlei Eustaquio Martins (OAB: 337160/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109164-03.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Fabio Kodama Naapi - Agravado: Ricardo Bonato - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO. CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA. DECISÃO DE DEFERIMENTO DO PEDIDO. INCLUSÃO DO AGRAVANTE NO POLO PASSIVO. ALEGAÇÃO DE AUSÊNCIA DE MÁ-FÉ DO SÓCIO ADMINISTRADOR - SEM COMPROVAÇÃO DO ABUSO DA PERSONALIDADE, DESVIO DE FINALIDADE OU CONFUSÃO PATRIMONIAL - NÃO FORAM ESGOTADAS AS VIAS EXPROPRIATÓRIAS EM FACE DA EMPRESA - AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DOS REQUISITOS DO ARTIGO 50 DO CC - INAPLICABILIDADE DA TEORIA MENOR DA DESCONSIDERAÇÃO - DIFICULDADE FINANCEIRA DA PESSOA JURÍDICA NÃO JUSTIFICA A INCLUSÃO DO SÓCIO NO POLO PASSIVO. INCONFORMISMO DESACOLHIDO - EVIDENTE RELAÇÃO DE CONSUMO - FALHA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS ENSEJADOR DA REPARAÇÃO DE DANOS - APLICAÇÃO DA TEORIA MENOR DA DESCONSIDERAÇÃO DA PERSONALIDADE JURÍDICA (ART. 28, § 5º, DO CDC) - BASTA AO CONSUMIDOR A DEMONSTRAÇÃO DO ESTADO DE INSOLVÊNCIA DO FORNECEDOR E O FATO DE A PERSONALIDADE JURÍDICA REPRESENTAR UM OBSTÁCULO AO RESSARCIMENTO DOS PREJUÍZOS CAUSADOS - RESPONSABILIDADE DO SÓCIO VERIFICADA - DECISÃO MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Gustavo Costa de Lucca (OAB: 250133/SP) - Ricardo Bonato (OAB: 213302/SP) - Karina Floresto Pereira (OAB: 365472/SP) - Igor Moura Forte (OAB: 317332/SP) - Euclides Jose Marchi Mendonca (OAB: 95025/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109604-96.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Santa Rita do Passa Quatro - Agravante: Maria Gabriela Barioni de Assis - Agravado: Renan Vinicius Américo Antão - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO DE INSTRUMENTO. INTEMPESTIVIDADE. APRECIAÇÃO RESTRITA À MATÉRIA DE ORDEM PÚBLICA. CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. BLOQUEIO SISBAJUD. IMPENHORABILIDADE ALEGADA. DECISÃO DE REJEIÇÃO DA IMPUGNAÇÃO À PENHORA DE ATIVOS. IRRESIGNAÇÃO DESACOLHIDA - ARGUMENTAÇÃO GENÉRICA - INEXISTÊNCIA DE PROVAS QUANTO À PROVENIÊNCIA DOS VALORES DEPOSITADOS - ALEGAÇÃO DE BLOQUEIO DE AUXÍLIO BOLSA FAMÍLIA E AUXÍLIO TRANSPORTE DE EMPREGO NOVO - EXTRATOS BANCÁRIOS DAS CONTAS NÃO VIERAM AOS AUTOS - INABALADA POSSIBILIDADE DE BLOQUEIO DE VALOR INFERIOR A 40 SALÁRIOS MÍNIMOS PELO SISTEMA SISBAJUD - LIMITAÇÃO RELATIVA À IMPENHORABILIDADE INJUSTIFICÁVEL NO SISTEMA DOS JUIZADOS ESPECIAIS, NO QUAL O TETO DE ALÇADA É 40 SALÁRIOS MÍNIMOS - BLOQUEIO MANTIDO - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Mariza Marques Ferreira Hentz (OAB: 277697/SP) - Jonathan Luiz Américo Pereira (OAB: 432699/



SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000067-12.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Marcia Cristina Sigemura - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO ADMINISTRATIVO. PROFESSORA ESTADUAL QUE ATUA NO PROGRAMA DO ENSINO INTEGRAL. PRETENSÃO DE RECEBIMENTO DAS DIFERENÇAS SALARIAIS ENTRE GDPI E GDE - EXTINÇÃO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL, GDPI, PELA LCE N. 1.164/22, QUE TROUXE O REGIME DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (RDE) E INSTITUIU A GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE) - GDPI TRATA-SE DE GRATIFICAÇÃO PRO LABORE FACIENDO - INEXISTÊNCIA DE DIREITO ADQUIRIDO A REGIME JURÍDICO - ADMISSIBILIDADE DE REESTRUTURAÇÃO DE CARGOS, MEDIANTE A PRESERVAÇÃO DA IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS - REDUÇÃO DE VENCIMENTOS COMPROVADA - VIOLAÇÃO AO ART. 37, XV, DA CRFB/1988 - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000145-81.2025.8.26.0222 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guariba - Recorrente: Edmundo Laurentino dos Santos - Recorrido: Banco Bmg S/A - Magistrado(a) Celso Maziteli Neto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. CARTÃO DE CRÉDITO CONSIGNADO. VÍCIO DE CONSENTIMENTO NÃO COMPROVADO. VALIDADE DO NEGÓCIO JURÍDICO. INEXISTÊNCIA DE FALHA NO DEVER DE INFORMAÇÃO. INSTRUMENTO CONTRATUAL CLARO E PRECISO. REQUISITOS DO ARTIGO 52, IV DO CDC E INSTRUÇÃO NORMATIVA Nº 28/2008 DO INSS PREENCHIDOS. DESCONTOS LEGÍTIMOS. CANCELAMENTO DO CARTÃO DE CRÉDITO, POSSÍVEL A QUALQUER TEMPO, INDEPENDENTEMENTE DO ADIMPLEMENTO CONTRATUAL. MANUTENÇÃO DOS DESCONTOS DIRETAMENTE EM FOLHA DE PAGAMENTO, ATÉ QUITAÇÃO DE EVENTUAL SALDO DEVEDOR OU LIQUIDAÇÃO IMEDIATA. RECURSO IMPROVIDO. SENTENÇA MANTIDA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Mateus Augusto Zanon Aiello (OAB: 363012/SP) - Adolfo Manuel do Nascimento Junior (OAB: 314941/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000149-71.2025.8.26.0464/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Pompéia - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Sergio Prates da Silva - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE NÃO VERIFICADAS. MERO INCONFORMISMO COM O RESULTADO DO JULGAMENTO. AUSÊNCIA DE DETERMINAÇÃO PARA A SUSPENSÃO DOS RECURSOS ATÉ O JULGAMENTO DO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061. PRETENSÃO NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000152-97.2025.8.26.0408 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ourinhos - Recorrente: Rogério Gomes de Oliveira - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. PRETENSÃO DE NÃO INCIDÊNCIA DO IRPF SOBRE A DIÁRIA ESPECIAL POR JORNADA EXTRAORDINÁRIA DE TRABALHO POLICIAL MILITAR (DEJEM). DESCAMBAMENTO. INTELIGÊNCIA DA SÚMULA N. 463 DO C. STJ. NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA (FATO GERADOR DE IR) QUE NÃO PODE SER DESCONSIDERADA POR DEFINIÇÃO DIVERSA CONSTATADA NO ART. 58, II, DA LE N. 17.293/2020, POR OFENSA AO ART. 153, III, DA CRFB/1988. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Willi Lucas Paiva dos Santos (OAB: 489228/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000295-68.2025.8.26.0414/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Palmeira D Oeste - Embargante: São Paulo Previdência - Spprev - Embargado: Margarette Aparecida Orlandi - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE NÃO VERIFICADAS. MERO INCONFORMISMO COM O RESULTADO DO JULGAMENTO. PRETENSÃO NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a



porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lana Viudes Modesto (OAB: 441603/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000420-45.2025.8.26.0411 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pacaembu - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Lilian Cazoni Pereira - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. GRATIFICAÇÕES. PRETENSÃO DE EXCLUSÃO DE VERBA NÃO INCORPORÁVEL DA BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. NÃO INCIDÊNCIA SOBRE VERBA DE GRATIFICAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO, EXCLUSIVAMENTE A PARTIR DA VIGÊNCIA DA EC N. 103/2019. INCIDÊNCIA DO TEMA N. 163 DE REPERCUSSÃO GERAL. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Adriano Corrêa Bravin (OAB: 521879/SP) - Deivid Demore Corrêa (OAB: 488093/SP) - Márcio Rogério Prado Corrêa (OAB: 301341/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000933-65.2024.8.26.0696 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Foro de Ouroeste - Recorrente: Prefeitura Municipal de Ouroeste - Recorrido: Edvaldo Pereira da Silva ME - Recorrido: Plano Mix Comunicação Agência de Publicidade Propaganda Ltda. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. RECORRIDO QUE BUSCA O PAGAMENTO PELOS SERVIÇOS PRESTADOS À MUNICIPALIDADE, PARA OS QUAIS FORA SUBCONTRATADO PELA AGÊNCIA VENCEDORA DA LICITAÇÃO. IMPOSSIBILIDADE. A INADIMPLÊNCIA DA CONTRATADA EM RELAÇÃO AO SUBCONTRATADO, NÃO TRANSFERE À ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA A RESPONSABILIDADE POR SEU PAGAMENTO, MESMO QUE SUBSIDIÁRIA. INEXISTÊNCIA DE CLÁUSULA CONTRATUAL NESTE SENTIDO. INTELIGÊNCIA DO ART. 121, § 1º, DA LF N. 14.133/2021. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA EM PARTE. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ludmila da Silva Dela Coleta (OAB: 290619/SP) - Thiago Barbosa Ferreira Morais (OAB: 415223/SP) - Lais Malacarne de Oliveira (OAB: 326251/SP) - Elisangela Silva Paulino Pereira (OAB: 513229/SP) - Claudio Ricardo Leite Ferreira - Lucas Hernandez Medina - Rodrigo Martins Sisto (OAB: 163843/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000960-72.2025.8.26.0030 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Apiaí - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Eliane Cristina Amaral Dias Mariano Sarti - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. PREVIDENCIÁRIO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI). INCIDÊNCIA DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. PEDIDO DE EXCLUSÃO. LEGITIMIDADE DO ESTADO COMO ENTE ARRECADADOR. DIREITO PRESENTE APÓS A VIGÊNCIA DA EMENDA CONSTITUCIONAL 103/2019, PORQUE A VERBA SE INCORPORAVA AOS PROVENTOS. TESE FIXADA NO PUIL 0000620-52.2024.8.26.9061: "O DESCONTO PREVIDENCIÁRIO INCIDENTE SOBRE A GDPI (GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL), INSTITUÍDA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.164/2012 EM FAVOR DOS SERVIDORES DO QUADRO DO MAGISTÉRIO, É DEVIDO E LEGAL ATÉ A ENTRADA EM VIGOR DA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 103/2019, FATO OCORRIDO EM 12.11.2019. APÓS ESSA DATA, EVENTUAIS DESCONTOS PREVIDENCIÁRIOS QUE INCIDIRAM SOBRE ESSA GRATIFICAÇÃO SÃO ILEGAIS, PORQUE NÃO MAIS PODEM SER INCORPORADOS AOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA DO SERVIDOR, NOS TERMOS DA TESE FIRMADA PELO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL, EM SEDE DE REPERCUSSÃO GERAL, NO JULGAMENTO DO TEMA Nº 163.". TODAVIA, OS DESCONTOS SÃO REEMBOLSÁVEIS QUANDO EFETIVADOS APÓS A VIGÊNCIA DA EMENDA CONSTITUCIONAL 103/2019. DECLARAÇÃO DE QUE, DADA A NÃO CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA, A RESPECTIVA VERBA NÃO PODERÁ SER COMPUTADA NOS CÁLCULOS DE EVENTUAIS PROVENTOS DE APOSENTADORIA. CONSECTÁRIOS DE MORA. APLICAÇÃO DA SELIC DESDE A VIGÊNCIA DA EC 113/2021 CONFORME ENTENDIMENTO CONSOLIDADO PELO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: ARE 1496252, RELATOR: MIN. ALEXANDRE DE MORAES, JULGAMENTO: 17/06/2024, PUBLICAÇÃO: 19/06/2024; RE 1483284, RELATOR: MIN. DIAS TOFFOLI, PUBLICAÇÃO: 18/04/2024. ENFIM, PRESCRIÇÃO QUINQUENAL JÁ FOI RESSALVADA NA SENTENÇA. RECURSO PROVIDO EM PARTE PARA DECLARAR QUE A GDPI NÃO PODERÁ SER COMPUTADA EM CÁLCULO DE PROVENTOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001005-71.2024.8.26.0334 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Macaúbal - Recorrente: Telefonica Brasil S.A. - Recorrida: Laura Ingrid Choucair - Magistrado(a) Celso Maziteli Neto - Colégio Recursal - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER C/C DANOS MORAIS. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. INSURGÊNCIA DA EMPRESA DE TELEFONIA. AUTORA QUE POSSUÍA PLANO DE TELEFONIA MÓVEL, DE FORMA QUE, APESAR DE ADIMPLIR COM AS FATURAS MENSALMENTE, NÃO CONSEGUIA UTILIZAR COM EFICÁCIA OS SERVIÇOS OFERECIDOS. ALEGAÇÃO DA RÉ DE QUE O PACOTE DE SERVIÇOS ESTAVA DISPONÍVEL E ATIVO A TODO MOMENTO. JUNTADA NOS AUTOS APENAS DO RELATÓRIO DE CHAMADAS DO NUMERÁRIO QUE NÃO LEVA AO AFASTAMENTO DA FALHA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS. OBRIGAÇÃO DE REGULARIZAÇÃO DA LINHA IMPOSTA, CONVERTIDA EM PERDAS E DANOS. FALHA SISTÊMICA QUE CONDUZ AO RECONHECIMENTO DO DANO MORAL.





DECISÃO QUE DEU JUSTA E CORRETA SOLUÇÃO À CAUSA E DEVE SER MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 (PARTE FINAL), DA LEI Nº 9.099/95, À EXCEÇÃO DO VALOR DOS DANOS MORAIS. MÍNIMO PROVIMENTO AO RECURSO, APENAS PARA REDUZIR O PREÇO DA DOR IMATERIAL AO PATAMAR DE R\$ 2.500,00, MAIS CONSENTÂNEO COM AS CIRCUNSTÂNCIAS DO CASO CONCRETO E AMOLDADO A PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Maria Flávia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP) - Ana Carolina Ramalho Teixeira (OAB: 351362/SP) - Ronaldo José Bonfim Junior (OAB: 487780/SP) - Lais Bueno Choucair (OAB: 452780/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001236-72.2025.8.26.0299 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jandira - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Milene Luiz Lima - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. PROFESSORA ESTADUAL. PRETENSÃO À INCLUSÃO DO PISO SALARIAL DOCENTE NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI). POSSIBILIDADE. NATUREZA DE REMUNERAÇÃO PERMANENTE. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: José da Cruz Oliveira Neto (OAB: 468226/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001295-66.2024.8.26.0470 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Porangaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Karen Helena Ferreira Freitas - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. CESSAÇÃO DE IMPOSTO DE RENDA SOBRE AUXÍLIOS DE ALIMENTAÇÃO E TRANSPORTE. AUSÊNCIA DE PROVA TANTO DE INCIDÊNCIA TRIBUTÁRIA PELO ENTE PAGADOR DOS SALÁRIOS COMO DE LANÇAMENTO DAS RESPECTIVAS VERBAS PELA PARTE AUTORA COMO RENDIMENTOS TRIBUTÁVEIS NO ACERTO ANUAL DE IMPOSTO DE RENDA. O ORDINÁRIO SE PRESUME E O EXTRAORDINÁRIO SE PROVA, NA VETUSTA LIÇÃO DE MALATESTA. O ORDINÁRIO NA HIPÓTESE É A NÃO INCIDÊNCIA TRIBUTÁRIA. O EXTRAORDINÁRIO ESTAVA A CARGO DA PARTE AUTORA. ÔNUS DA PROVA NÃO CUMPRIDO. REJEIÇÃO DO PEDIDO. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL. RECURSO PROVIDO, PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Sandra Renata Vieira Gomes Figueiredo (OAB: 219418/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001315-18.2025.8.26.0407 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osvaldo Cruz - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Cássia Cilene Clapis Pereira - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Conheceram em parte e deram parcial provimento na parte conhecida, nos termos que constarão do acórdão. V.U. - EMENTA. PREVIDENCIÁRIO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI). INCIDÊNCIA DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA E CONTRIBUIÇÃO AO IAMSPE. PEDIDO DE EXCLUSÃO DE AMBAS AS CONTRIBUIÇÕES. ADMISSIBILIDADE EM PARTE. LEGITIMIDADE DO ESTADO COMO ENTE ARRECADADOR. INEXISTÊNCIA DE INCOMPETÊNCIA ABSOLUTA, TENDO EM VISTA QUE JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA É COMPETENTE PARA DEMANDAS EM QUE FIGURE O ESTADO NO POLO PASSIVO, NOS TERMOS DO ART. 2º, LEI Nº 12.153/09. DIREITO DE EXCLUSÃO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA PRESENTE APÓS A VIGÊNCIA DA EMENDA CONSTITUCIONAL 103/2019, PORQUE A VERBA SE INCORPORAVA AOS PROVENTOS. TESE FIXADA NO PUIL 0000620-52.2024.8.26.9061: "O DESCONTO PREVIDENCIÁRIO INCIDENTE SOBRE A GDPI (GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL), INSTITUÍDA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.164/2012 EM FAVOR DOS DEDICATÓRIOS DO QUADRO DO MAGISTÉRIO, É DEVIDO E LEGAL ATÉ A ENTRADA EM VIGOR DA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 103/2019, FATO OCORRIDO EM 12.11.2019. APÓS ESSA DATA, EVENTUAIS DESCONTOS PREVIDENCIÁRIOS QUE INCIDIRAM SOBRE ESSA GRATIFICAÇÃO SÃO ILEGAIS, PORQUE NÃO MAIS PODEM SER INCORPORADOS AOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA DO SERVIDOR, NOS TERMOS DA TESE FIRMADA PELO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL, EM SEDE DE REPERCUSSÃO GERAL, NO JULGAMENTO DO TEMA Nº 163." TODAVIA, OS DESCONTOS SÃO REEMBOLSÁVEIS QUANDO EFETIVADOS APÓS A VIGÊNCIA DA EMENDA CONSTITUCIONAL 103/2019. DECLARAÇÃO DE QUE, DADA A NÃO CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA, A RESPECTIVA VERBA NÃO PODERÁ SER COMPUTADA NOS CÁLCULOS DE EVENTUAIS PROVENTOS DE APOSENTADORIA. CONTRIBUIÇÃO AO IAMSPE É DEVIDA SOBRE A TOTALIDADE DA REMUNERAÇÃO MENSAL DO SERVIDOR (ART. 20, §3º, DECRETO-LEI Nº 257/70, ALTERADO PELA LEI Nº 17.293/20). INCIDÊNCIA PREVISTA EXPRESSAMENTE NA LEI COMPLEMENTAR Nº 1.164/12, QUE INSTITUI A GDPI. PLEITOS DE INCIDÊNCIA DE PRESCRIÇÃO QUINQUENAL E DE JUROS MORATÓRIOS A PARTIR DO TRÂNSITO EM JULGADO. FALTA DE INTERESSE RECURSAL NESTA PARTE. SENTENÇA REFORMADA EM PARTE. RECURSO CONHECIDO EM PARTE E PROVIDO EM PARTE, PARA DECLARAR QUE A GDPI NÃO PODERÁ SER COMPUTADA EM CÁLCULO DE PROVENTOS E JULGAR IMPROCEDENTE O PEDIDO DE EXCLUSÃO DA CONTRIBUIÇÃO AO IAMSPE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do





Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Roberto Correia Silva (OAB: 203071/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001329-53.2025.8.26.0099 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bragança Paulista - Recorrente: Douglas da Silva - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. PRETENSÃO DE NÃO INCIDÊNCIA DO IRPF SOBRE A DIÁRIA ESPECIAL POR JORNADA EXTRAORDINÁRIA DE TRABALHO POLICIAL MILITAR (DEJEM) E GRATIFICAÇÃO POR ATIVIDADE DELEGADA. DESCABIMENTO. INTELIGÊNCIA DA SÚMULA N. 463 DO C. STJ. NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA (FATO GERADOR DE IR) QUE NÃO PODE SER DESCONSIDERADA POR DEFINIÇÃO DIVERSA CONSTANTE NO ART. 58, II, DA LE N. 17.293/2020, POR OFENSA AO ART. 153, III, DA CRFB/1988. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Carlos Campanini (OAB: 258168/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001329-75.2025.8.26.0318 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Leme - Recorrente: Regime Proprio de Previdência Social do Município de Leme - Lemeprev - Recorrida: Edna Maria Aranha Piccoli Baldi - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA MUNICIPAL DE LEME. PRETENSÃO AO RECONHECIMENTO DO DIREITO À APOSENTADORIA COM INTEGRALIDADE E PARIDADE. POSSIBILIDADE. INGRESSO NO SERVIÇO PÚBLICO ANTERIORMENTE À EC N. 41/2003. REGRAS DE TRANSIÇÃO DO ART. 6º DA EC N. 41/2003 QUE NÃO DISTINGUEM OS SERVIDORES PÚBLICOS NOS SEUS DIFERENTES REGIMES DE CONTRATAÇÃO. EXISTÊNCIA DE VÍNCULO ININTERRUPTO DESDE 2003. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Mateus Andreazi (OAB: 277096/SP) - Luciana Cristina Elias de Oliveira Arenas (OAB: 247760/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001641-32.2025.8.26.0292/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Jacareí - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Denilza da Silva - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Não Conheceram dos embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. MATÉRIA DEDUZIDA QUE REPRESENTA INOVAÇÃO RECURSAL. PREGUEIRAMENTO. INTELIGÊNCIA DO ART. 1.025 DO CPC. EMBARGOS NÃO CONHECIDOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabricio Paiva de Oliveira (OAB: 307573/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001753-46.2024.8.26.0547 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Rita do Passa Quatro - Recorrente: Andréa Vencel Occhialini - Recorrido: Instituto de Pagamentos Especiais de São Paulo - IPESP - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. PROCESSO. COISA JULGADA. OCORRÊNCIA. AÇÃO ANTERIOR JULGADA IMPROCEDENTE (1000422-97.2022.8.26.0547). MESMO OBJETO: REAJUSTE DA DIFERENÇA DE 11,08% EM 2016 PARA APOSENTADOS DAS SERVENTIAS EXTRAJUDICIAIS. IRRELEVÂNCIA DE POSTERIOR IRDR JULGADO EM FAVOR DA TESE. AÇÃO ANTERIOR TEVE JULGAMENTO DESFAVORÁVEL E FORMOU COISA JULGADA MATERIAL. IMPOSSIBILIDADE DE REDISCUSSÃO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodrigo de Campos Meda (OAB: 188393/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001931-55.2025.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrida: Elaine Cristina de Oliveira Trevisan - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE PIRACICABA. PEDIDO DE CONSIDERAÇÃO DE FALTAS MÉDICAS COMO EFETIVO EXERCÍCIO PARA FINS DE RECEBIMENTO DO FUNDEB. ADMISSIBILIDADE. EMBORA HAJA NORMA ESPECIAL LOCAL QUE DERROGARIA A GERAL NO QUE LHE FOR CONTRÁRIA, PARA QUE FALTA MÉDICA NÃO SERIA EFETIVO EXERCÍCIO PARA FINS DE FUNDEB, ESSA NORMA ESPECIAL LOCAL ACABA POR CONTRARIAR A NORMA FEDERAL GERAL DE QUE APENAS AFASTAMENTOS QUE IMPORTEM EM ROMPIMENTO DE VÍNCULO NÃO SERÃO CONSIDERADOS EFETIVO EXERCÍCIO. POR SE CUIDAR DE VERBA FEDERAL, A NORMA FEDERAL DE REGULAMENTAÇÃO SOBREPÕE-SE À NORMA ESPECIAL MUNICIPAL PARA A ESPECIFICIDADE DO FUNDEB. APLICAÇÃO DA LEI FEDERAL 14.113/2020: "ART. 26... § 1º. PARA OS FINS DO DISPOSTO NO CAPUT DESTE ARTIGO, CONSIDERA-SE: ... III - EFETIVO EXERCÍCIO: A ATUAÇÃO EFETIVA NO DESEMPENHO DAS ATIVIDADES DOS PROFISSIONAIS REFERIDOS NO INCISO II



DESTE PARÁGRAFO ASSOCIADA À REGULAR VINCULAÇÃO CONTRATUAL, TEMPORÁRIA OU ESTATUTÁRIA COM O ENTE GOVERNAMENTAL QUE O REMUNERA, NÃO DESCARACTERIZADA POR EVENTUAIS AFASTAMENTOS TEMPORÁRIOS PREVISTOS EM LEI COM ÔNUS PARA O EMPREGADOR QUE NÃO IMPLIQUEM ROMPIMENTO DA RELAÇÃO JURÍDICA EXISTENTE.". EMBORA HAJA DISCRICIONARIEDADE PARA OS ENTES MUNICIPAIS EM DISTRIBUIÇÃO DE RECURSOS, TAL NÃO SE ESTENDE AO QUE FOI EXPRESSAMENTE REGULAMENTADO NA LEGISLAÇÃO FEDERAL APLICÁVEL. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Daniele Geleilete Camolesi (OAB: 137818/SP) - Roberto da Silva Ferreira (OAB: 286335/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001965-41.2025.8.26.0609 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Taboão da Serra - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jondilson de Souza de Oliveira - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. POLICIAL CIVIL. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS NA BASE DE CÁLCULO DE 13º SALÁRIO, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Felipe Gomes dos Santos (OAB: 357998/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002057-51.2025.8.26.0566/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Carlos - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Douglas Fabiano Sita - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE NÃO VERIFICADAS. MERO INCONFORMISMO COM O RESULTADO DO JULGAMENTO. PRETENSÃO NITIDAMENTE INFRINGENTE. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Estevan Gianini Sganzzella (OAB: 277998/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002116-28.2024.8.26.0484 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Promissão - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Ademir Teixeira de Souza - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, na parte conhecida. V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PRETENSÃO DE RECÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO POR TRABALHO NOTURNO (GTN), PARA QUE ABARQUE TODAS AS VERBAS RECEBIDAS DE MANEIRA PERMANENTE. INCIDÊNCIA DO ART. 3º, § 3º, DA LE N. 506/1987. VANTAGENS PERMANENTES PERCEBIDAS PELO SERVIDOR PÚBLICO QUE DEVEM FAZER PARTE DA BASE DE CÁLCULO DA GTN. ADICIONAIS TEMPORAIS, GRATIFICAÇÃO EXECUTIVA E PARTE FIXA DO PRÊMIO DE INCENTIVO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA PARCIAL MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO, NA PARTE CONHECIDA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP) - André Júnior Soares dos Santos (OAB: 478526/SP) - Fernanda Gomes de Oliveira (OAB: 462682/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002155-46.2023.8.26.0456 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pirapozinho - Recorrente: Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP - Recorrido: Marcelo Giglio de Souza Pirapozinho Me - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DECLARATÓRIA DE INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO. RESTITUIÇÃO EM DOBRO DOS VALORES PAGOS. COBRANÇA DE TARIFA POR CARGA POLUIDORA DENOMINADA FATOR K. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA INEXIGIBILIDADE DA COBRANÇA DA TARIFA "FATOR K" DETERMINAÇÃO À RÉ PARA QUE SE ABSTENHA DE EFETUAR TAL COBRANÇA. RESTITUIÇÃO DE FORMA SIMPLES DOS VALORES COBRADOS INDEVIDAMENTE. RECURSO DA RÉ ILEGITIMIDADE ATIVA LEGITIMIDADE E LEGALIDADE DA COBRANÇA "FATOR K" ATRIBUÍDO À ESTABELECIMENTOS NÃO INDUSTRIAIS TAMBÉM, POR RECEBEREM TRATAMENTO DIVERSO DO DOMICILIAR - COBRANÇA REGULAR DA TAXA ADICIONAL REFERENTE AO FATOR DE POLUIÇÃO VISTORIA E ESTUDOS PRÉVIOS NÃO SÃO OBRIGATÓRIOS PRINCÍPIO DO POLUIDOR PAGADOR NECESSIDADE DE RESPONSABILIZAR O POLUIDOR PRINCÍPIO DA BOA-FÉ OBJETIVA AUSÊNCIA DA REPETIÇÃO DO INDÉBITO. IRRESIGNAÇÃO DESACOLHIDA PRELIMINAR EM CONTRARRAZÕES DE OFENSA AO PRINCÍPIO DA DIALETICIDADE DESCABIMENTO - RECURSO PREENCHE OS REQUISITOS NECESSÁRIOS AO SEU CONHECIMENTO - LEGITIMIDADE ATIVA CONTRATO DO ESTABELECIMENTO EM NOME DO AUTOR ESTUDO TÉCNICO PRÉVIO DOS EFLUENTES E DOS NÍVEIS DE TOXICIDADE DEVERIA TER SIDO REALIZADO DE FORMA PRÉVIA À COBRANÇA INTERVENÇÃO DE TERCEIRO E ASSISTÊNCIA SÃO VEDADAS NO RITO DA LEI 9.099/95 - COBRANÇA REALIZADA PELA RECORRENTE INVERSÃO DO ÔNUS PROBATÓRIO - AUSÊNCIA DE PROVA PELA RECORRENTE DE CUMPRIMENTO DA EXIGÊNCIA DE PRÉVIA COMUNICAÇÃO CONSTANTE



DO COMUNICADO Nº 03/2019 E DO DECRETO Nº 41.446/96 - AUSÊNCIA DE PRÉVIA AVALIAÇÃO DA CARGA POLUIDORA APLICABILIDADE DOS ARTS. 11 E 28 DO DECRETO Nº 41.446/96 - INJUSTIFICÁVEL COBRANÇA FUNDADA EM PRESUNÇÃO ANTE O RAMO DE ATIVIDADE COMERCIAL EXERCIDA PELO AUTOR - CESSAÇÃO DA COBRANÇA E DEVER DE RESTITUIÇÃO DO INDÉBITO COBRADOS - RESTITUIÇÃO SIMPLES BEM RECONHECIDA - SENTENÇA MANTIDA RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcos Antonio da Silva Amorim (OAB: 227419/SP) - Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP) - Milena Pirágine (OAB: 178962/SP) - Vinicius Ferreira Nunes Pereira (OAB: 470897/SP) - Paulo Roberto Baccaro (OAB: 451971/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002411-33.2025.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrida: Gisele Totti Campos - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE PIRACICABA. JORNADA POR TURNO DE 12 HORAS DE TRABALHO POR 36 DE DESCANSO (12X36H). HORAS EXTRAORDINÁRIAS. PEDIDO DE UTILIZAÇÃO DO DIVISOR 180. ADMISSIBILIDADE. PARA O MÊS DE 30 DIAS, PERÍODO A SER LEVADO EM CONTA, SERÃO 180 HORAS TRABALHADAS. PRECEDENTE DESTA TURMA RECURSAL. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, MARCADA VERBA HONORÁRIA EM 20% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Clarissa Lacerda Gurzilo Soares (OAB: 150050/SP) - Daniel José Zacheu (OAB: 463662/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002473-56.2025.8.26.0004 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Reinaldo Turolla e outros - Recorrido: Gol Linhas Aereas S.A - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. TRANSPORTE AÉREO NACIONAL. INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. CANCELAMENTO UNILATERAL DO VOO. REALOCAÇÃO DOS PASSAGEIROS. ATRASO DE QUASE 7 HORAS. PERDA DE PASSEIO PREVIAMENTE MARCADO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA CONDENAÇÃO DA RÉ AO PAGAMENTO DE R\$ 1.250,00, PARA CADA AUTOR, A TÍTULO DE DANOS MORAIS. RECURSO DOS AUTORES VALOR ARBITRADO NÃO FAZ JUS AO CONSTRANGIMENTO E DESCONFORTO SUPOSTOS CANCELAMENTO UNILATERAL DO VOO PERDA DE COMPROMISSO PREVIAMENTE AGENDADO - MAJORAÇÃO DOS DANOS MORAIS. IRRESIGNAÇÃO DESACOLHIDA AUSÊNCIA DE JUSTIFICATIVA PLAUSÍVEL PARA O CANCELAMENTO - REALOCAÇÃO PARA NOVO VOO APÓS QUASE SETE HORAS PROVA DA PERDA DE COMPROMISSO NO AQUÁRIO RESPONSABILIDADE OBJETIVA FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO SITUAÇÃO QUE CAUSA DESCONFORTO PSICOLÓGICO E ALÉM DO MERO DISSABOR DANO, CONTUDO, NÃO EXCEDE A MONTA ARBITRADA PARA INDENIZAÇÃO INVEROSSIMILHANÇA DA ALEGAÇÃO DE REPERCUSSÃO ANÍMICA EXTRAVASANTE DA RESPONSABILIDADE CONSAGRADA EM SENTENÇA QUANTUM INDENIZATÓRIO SUFICIENTE NA ESPÉCIE OBSERVÂNCIA À FUNÇÃO PREVENTIVA E REPRESSIVA DA INDENIZAÇÃO ATENÇÃO AOS CRITÉRIOS DA PROPORCIONALIDADE E RAZOABILIDADE - SENTENÇA MANTIDA RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Clift Russo Esperandio (OAB: 140218/SP) - Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002776-20.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Sílvia Yukie Kawashita - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. POLICIAL CIVIL. BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DA BONIFICAÇÃO POR RESULTADOS NA BASE DE CÁLCULO DE 13º SALÁRIO, FÉRIAS, TERÇO CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E LICENÇA-PRÊMIO. POSSIBILIDADE. VERBA DE NATUREZA REMUNERATÓRIA. PUIL N. 0000014-33.2022.8.26.9016. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Filipe Madeira da Silva (OAB: 377834/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003092-96.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Adauto Marques Cardoso - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL INATIVA. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA. APOSENTADORIA COM PROVENTOS INTEGRAIS E PARIDADE. APOSENTADORIA QUE DEVE SE DAR NA ÚLTIMA CLASSE EM QUE A SERVIDORA SE ENCONTRAVA EM ATIVIDADE. CARGO PÚBLICO QUE NÃO SE CONFUNDE COM CLASSE. EXIGÊNCIA CONSTITUCIONAL DE CINCO ANOS NO EXERCÍCIO DO CARGO E NÃO





DA CLASSE CORRESPONDENTE À DATA DA APOSENTADORIA. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Claudemir Libérale (OAB: 215392/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003370-23.2024.8.26.0068 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Barueri - Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Recorrido: Eduardo de Souza Lima - Magistrado(a) Marcos Blank Gonçalves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO C/C INDENIZATÓRIA POR DANOS MORAIS - NEGATIVAÇÃO INDEVIDA - AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA VÁLIDA - FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO - RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA CONCESSIONÁRIA - ART. 14 DO CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR - DANO MORAL CONFIGURADO - QUANTUM INDENIZATÓRIO PROPORCIONAL E RAZOÁVEL - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP) - João Paulo Bueno Carnelosso (OAB: 243935/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003690-45.2025.8.26.0066 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Barretos - Recorrente: Cristian Henrique da Silva - Recorrido: Prefeitura Municipal de Barretos - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento ao recurso. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO E CONSTITUCIONAL. RECURSO INOMINADO. AUTOR COM DIAGNÓSTICO DE DISFUNÇÃO ERÉTIL (CID 10 F52). PRETENSÃO AO FORNECIMENTO DO MEDICAMENTO DURATESTON 250MG. EXTINÇÃO FALTA INTERESSE PROCESSUAL. AFASTAMENTO. MATÉRIA QUE DEVE SER ANALISADA SOB A ÓTICA DO RECENTE TEMA 6 DO STF (RE 566.471) E SÚMULA VINCULANTE 61. AUTOR QUE COMPROVOU A ENTREGA DE OFÍCIO SOLICITANDO O FORNECIMENTO DA MEDICAÇÃO À SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE DE BARRETOS. DOCUMENTO QUE, A PRINCÍPIO, É SUFICIENTE PARA DEMONSTRAR O INTERESSE PROCESSUAL NO AJUIZAMENTO DO FEITO. SUFICIÊNCIA OU NÃO DA DOCUMENTAÇÃO APRESENTADA PARA O ATENDIMENTO DOS REQUISITOS PREVISTOS NO TEMA 6 PARA AUTORIZAR A CONCESSÃO EXCEPCIONAL DE FORNECIMENTO DE MEDICAMENTO NÃO INCORPORADO É MATÉRIA QUE FERE AO MÉRITO DA CAUSA. RETORNO DOS AUTOS À ORIGEM PARA QUE HAJA REGULAR CITAÇÃO E O JULGAMENTO DO MÉRITO DO PEDIDO. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO A QUE SE DÁ PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 999999/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003890-13.2025.8.26.0564 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Bernardo do Campo - Recorrente: Cristiane Aparcida Garcia - Recorrida: Azul Linhas Aéreas Brasileiras - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. TRANSPORTE AÉREO NACIONAL. INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. CANCELAMENTO DO VOO. REALOCAÇÃO DA PASSAGEIRA. VIAGEM PROFISSIONAL. ATRASO DE CERCA DE 10 HORAS.SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA CONDENAÇÃO DA EMPRESA RÉ POR DANOS MORAIS À AUTORA NO IMPORTE DE R\$ 1.000,00. RECURSO DA AUTORA CANCELAMENTO DO VOO ATRASO NO CUMPRIMENTO DE COMPROMISSO LABORAL - SITUAÇÃO COM APTIDÃO DE GERAR DANO MORAL MAJORAÇÃO DO QUANTUM INDENIZATÓRIO. IRRESIGNAÇÃO DESACOLHIDA FORTUITO INTERNO EVIDENCIADO - AUSÊNCIA DE EXCLUDENTE DE RESPONSABILIDADE - FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO DEVIDAMENTE CARACTERIZADA- APLICAÇÃO DO ART. 14 DO CDC - ATRASO DE VOO SEGUIDO DE PERDA DE CONEXÃO - ATIVIDADE LABORAL COMPROMETIDA MAS NÃO PREJUDICADA - MAGISTRADO A QUO PONDEROU AS CIRCUNSTÂNCIAS FÁTICAS COM PRECISÃO - INHUMA NARRATIVA DA PARTE AUTORA DE OFENSA A DIREITO PRÓPRIO - AUSÊNCIA DE PROVA DE DANO ACIRRADO - NENHUMA COMPOSIÇÃO DO DANO COM TRANSTORNOS DECORRENTES PARA A ATIVIDADE DA EMPRESA - CONCENTRANDO-SE NO POTENCIAL DE DANO MORAL POSSÍVEL À RECORRENTE, ARBITRAMENTO ADEQUADO DO VALOR - ATENDIMENTO AO CARÁTER PUNITIVO E PEDAGÓGICO DA INDENIZAÇÃO, SEM INCORRER NO ENRIQUECIMENTO SEM CAUSA DA RECORRENTE - SENTENÇA REFORMADA - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Maria Helena Insfran (OAB: 19170/MS) - Flavio Igel (OAB: 306018/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004081-98.2024.8.26.0562/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Santos - Embargante: Luiz Fernando Martins Nunes - Embargado: Itaú Unibanco S/A - Embargado: GRB Services do Brasil - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ACÓRDÃO DE PARCIAL PROVIMENTO DOS RECURSOS INOMINADOS DAS RÉS. INEXISTÊNCIA DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE, MERECEDORES DE REPARO. CARÁTER INFRINGENTE. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação,





a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Fernando Martins Nunes (OAB: 168055/SP) - Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - Fabio Oliveira Dutra (OAB: 292207/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005069-04.2024.8.26.0568 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São João da Boa Vista - Recorrente: Renata Alice Calixto Damasceno Borba - Recorrido: Prefeitura Municipal de São João da Boa Vista - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA MUNICIPAL DE SÃO JOÃO DA BOA VISTA. ADICIONAIS TEMPORAIS. BASE DE CÁLCULO. PRETENSÃO À INCLUSÃO DA VERBA DENOMINADA PARCELA DISSÍDIO 2014 E "INCORPORAÇÃO ART. 40", NA BASE DE CÁLCULO DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO E DA SEXTA-PARTE. POSSIBILIDADE. INTELIGÊNCIA DO ART. 43 DA LM N. 670/1992 E DO ART. 91 DA LM N. 656/1992. VERBAS QUE EFETIVAMENTE COMPÕEM O VENCIMENTO DA SERVIDORA. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Pereira Boaventura (OAB: 237707/SP) - Juliana Moia de Almeida Lino (OAB: 265813/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006136-60.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Município de São Paulo - Recorrido: Leandro Manz Villas Boas Ramos - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA: CONECTÁRIOS DE MORA. INCIDÊNCIA DA SELIC A PARTIR DA EMENDA CONSTITUCIONAL 113/2021, E NÃO DO TRÂNSITO EM JULGADO. JURISPRUDÊNCIA NESSE SENTIDO DO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: ARE 1496252, RELATOR: MIN. ALEXANDRE DE MORAES, JULGAMENTO: 17/06/2024, PUBLICAÇÃO: 19/06/2024; RE 1483284, RELATOR: MIN. DIAS TOFFOLI, PUBLICAÇÃO: 18/04/2024. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Renata Elaine Vieira da Silva (OAB: 163116/SP) - Leandro Manz Villas Boas Ramos (OAB: 246728/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006179-94.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Maria Elena da Silva Bastos de Oliveira - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI). POSSIBILIDADE DE INCIDÊNCIA DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE REFERIDA VERBA APENAS ATÉ A EC N. 103/2019. PUIL N. 0000620-52.2024.8.26.9061. GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE). IMPOSSIBILIDADE DE INCIDÊNCIA DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE REFERIDA VERBA. NATUREZA PRO LABORE FACIENDO. TEMA N. 163 DE REPERCUSSÃO GERAL. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Carolina Victalino de Oliveira (OAB: 317024/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006244-84.2024.8.26.0066 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Barretos - Recorrente: Companhia Paulista de Força e Luz - Recorrido: Alison Abreu de Araújo - Magistrado(a) Marcos Blank Gonçalves - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE DÉBITO CUMULADA COM INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS - FORNECIMENTO DE ENERGIA ELÉTRICA - SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA - RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA CONCESSIONÁRIA - FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO - AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO DA RELAÇÃO JURÍDICA - INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA - NEGATIVAÇÃO INDEVIDA - DANO MORAL IN RE IPSA - MANUTENÇÃO DA CONDENAÇÃO- PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE - MINORAÇÃO DO QUANTUM INDENIZATÓRIO- REFORMA PARCIAL DA SENTENÇA - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP) - Adriele Finamourt Tunis (OAB: 489768/SP) - Agatha Cristine Rodrigues (OAB: 503112/SP) - Fernanda Scatena Bertini (OAB: 446642/SP) - Giovana Mouro Said (OAB: 330121/SP) - Giulia Ferreira Minineli (OAB: 476129/SP) - Isadora Gabriele Azarias Brito da Silva (OAB: 482737/SP) - Livia da Cruz Primo (OAB: 417954/SP) - Philippe Martinelli Alves (OAB: 349513/SP) - Thais Oliveira Vital (OAB: 358989/SP) - Kamila Kenia de Oliveira Aguiar (OAB: 406864/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1006356-86.2024.8.26.0152 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cotia - Recorrente: Auto Pista Fernão Dias S/A - Recorrido: Reginaldo Aparecido do Nascimento - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS CAUSADOS EM ACIDENTE DE VÍCULO. RECURSO NÃO PROVIDO. USO DE TAG EM PEDÁGIO DE RODOVIA ADMINISTRADA PELA CONCESSIONÁRIA RÉ. CANCELA QUE ABAIXOU ANTECIPADAMENTE, COLIDINDO COM O VEÍCULO DO AUTOR. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. ILEGITIMIDADE PASSIVA AFASTADA. ALEGADA FALHA DE EQUIPAMENTO DA PRAÇA DE PEDÁGIO QUE SE ENCONTRA SOB SUA CONCESSÃO. EVENTUAL FALHA DO SISTEMA "SEM PARAR" QUE NÃO AFASTA PERTINÊNCIA SUBJETIVA DA CONCESSIONÁRIA. REQUERIDA QUE NÃO SE DESINCUMBIU DA PROVA DA REGULAR PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS OU CULPA EXCLUSIVA DO CONSUMIDOR OU DE TERCEIROS. AUSÊNCIA DE PROVA DE QUE O REQUERENTE ULTRAPASSARA O LIMITE DE VELOCIDADE. FALHA DE SERVIÇO. ART. 14, CAPUT E §3º, DO CDC. RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA CONCESSIONÁRIA DE SERVIÇOS PÚBLICOS. ART. 37, §6º, CF. INDENIZAÇÃO PELOS REPAROS NECESSÁRIOS. DANO MORAL NÃO CONFIGURADO. RECURSO DA RÉ. NÃO APRESENTAÇÃO DE FATOS E ARGUMENTOS NOVOS APTOS A REFORMAR O JULGADO. MANUTENÇÃO DO DECISUM POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI Nº 9.099/95. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Cássio Ramos Haanwinckel (OAB: 105688/RJ) - Giorleide Coêlho de Sousa (OAB: 514189/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006615-66.2025.8.26.0566 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Carlos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Matheus de Lucinio Abib - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gilberto João Neves (OAB: 380918/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006783-79.2024.8.26.0024 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Andradina - Recorrente: Banco Inter S.a - Recorrida: Daiana de Lima Silva Leite - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. REPETIÇÃO DE INDÉBITO EM DOBRO C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. PLATAFORMA DIGITAL. MARKETPLACE. DESISTÊNCIA DA COMPRA. ESTORNO NÃO EFETUADO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA - RESTITUIÇÃO SIMPLES DO VALOR DE R\$ 2.799,00. RECURSO DO RÉU - ILEGITIMIDADE PASSIVA - ATUAÇÃO COMO MERA INTERMEDIADORA - COMPRA REALIZADA E CANCELADA POR EMPRESA TERCEIRA - INEXISTÊNCIA DE VÍNCULO DIRETO COM A RELAÇÃO DE CONSUMO - INAPLICABILIDADE DO CDC - AUSÊNCIA DE FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO - PEDIDO DE REEMBOLSO REALIZADO APÓS O PRAZO PREVISTO PARA ESTORNO - RECORRIDA MANIFESTOU APENAS INTENÇÃO GENÉRICA DE DESISTÊNCIA DA COMPRA ANTES DO RECEBIMENTO DO PRODUTO - AUSÊNCIA DE JUSTIFICATIVA OU FORMALIZAÇÃO DO DIREITO DE ARREPENDIMENTO - PRODUTO ENTREGUE EM 12/06/2024 - COMUNICAÇÃO DA RECUSA APENAS EM 21/06/2024 - PRAZO LEGAL EXTRAPOLADO - IMPOSSIBILIDADE DE ESTORNO. IRRESIGNAÇÃO DESACOLHIDA - PRELIMINAR EM CONTRARRAZÕES DE OFENSA AO PRINCÍPIO DA DIALETICIDADE - DESCABIMENTO - RECURSO DA RÉ PREENCHE OS REQUISITOS NECESSÁRIOS AO SEU CONHECIMENTO - SUJEIÇÃO PASSIVA REGULAR - RECORRENTE PARTICIPANTE ATIVO DA CADEIA DE CONSUMO - FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO CONFIGURADA - EXERCÍCIO TEMPESTIVO DO DIREITO DE ARREPENDIMENTO - ART. 49 DO CDC - MANIFESTAÇÃO EXPRESSA DE DESISTÊNCIA NA MESMA DATA DA COMPRA - DOCUMENTO EMANADO DO PRÓPRIO RÉU - RECUSA OU DEMORA NA ANÁLISE NÃO PODE PREJUDICAR O CONSUMIDOR - DEVIDA A RESTITUIÇÃO INTEGRAL DO VALOR PAGO - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jacques Antunes Soares (OAB: 75751/RS) - Diogo Ferreira Ramos (OAB: 410213/SP) - Luiza de Deus Grotto (OAB: 503476/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006976-06.2024.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Daniel Rodrigo Garcia - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. GRATIFICAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO. PRETENSÃO DE EXCLUSÃO DE VERBA NÃO INCORPORÁVEL DA BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. NÃO



INCIDÊNCIA SOBRE VERBA DE GRATIFICAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO, EXCLUSIVAMENTE A PARTIR DA VIGÊNCIA DA EC N. 103/2019. INCIDÊNCIA DO TEMA N. 163 DE REPERCUSSÃO GERAL. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Patricia Keler Miotto (OAB: 183927/SP) - Mariana Bernucci Carneiro (OAB: 343393/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007216-84.2024.8.26.0541/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Santa Fé do Sul - Embargante: Fernanda Eloísa da Silva - Embargado: Prefeitura Municipal de Santa Fé do Sul - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Acolheram os embargos de declaração, para manter a r. sentença e negar provimento ao recurso do Município. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. CONTRADIÇÃO VERIFICADA. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE SANTA FÉ DO SUL. PRETENSÃO DE RECEBIMENTO DAS VERBAS "INCORPORAÇÃO REMUNERAÇÃO" E "INCORPORAÇÃO ATIVIDADE ESPECIAL", INDEVIDAMENTE SUPRIMIDAS PELA MUNICIPALIDADE. ADMISSIBILIDADE. AS REFERIDAS VERBAS CONSTITUEM VANTAGENS PESSOAIS PERMANENTES, NÃO PODENDO SER SUPRIMIDAS EM RAZÃO DO EXERCÍCIO DE CARGO EM COMISSÃO. A LEGISLAÇÃO MUNICIPAL GARANTE A MANUTENÇÃO DAS VANTAGENS PESSOAIS, MESMO COM A REMUNERAÇÃO DE CARGO EM COMISSÃO. INTELIGÊNCIA DOS ARTIGOS 143 DA LCM Nº 79/2002 E 9º DA LCM Nº 82/2002. PRECEDENTES. EMBARGOS ACOLHIDOS, PARA MANTER A SENTENÇA E NEGAR PROVIMENTO AO RECURSO DO MUNICÍPIO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Paula de Souza Malagutti (OAB: 351046/SP) - Barcelos Antonio Silveira (OAB: 309428/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007245-83.2024.8.26.0073 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Avaré - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Ana Beatriz Moura Taióqui - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. EMBARGOS À EXECUÇÃO. ADVOGADO CONVENIADO DPE/OAB. DEFENSORIA PÚBLICA QUE POSSUI A PRERROGATIVA DE REALIZAR OS PAGAMENTOS CONFORME PERCENTUAIS E CÓDIGOS DE AÇÃO CORRETOS, NÃO ESTANDO VINCULADA À CERTIDÃO OU À DECISÃO JUDICIAL. INTELIGÊNCIA DO TERMO DE CONVÊNIO DEFENSORIA PÚBLICA/OAB. TEMA N. 984 DOS RECURSOS REPETITIVOS. PAGAMENTOS NEGADOS POR ERRO DE PREENCHIMENTO, POR SEU TURNO, QUE SÃO DEVIDOS, SOB PENA DE ENRIQUECIMENTO ILÍCITO DA ADMINISTRAÇÃO. SENTENÇA QUE REJEITOU OS EMBARGOS À EXECUÇÃO MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Beatriz Moura Taióqui (OAB: 427681/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007580-90.2025.8.26.0001 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: BPP Instituto de Pagamento S/A - Recorrido: Samir Devson Cavalcante Cipriano - Recorrido: Banco Santander (Brasil) S.a. - Magistrado(a) Celso Mazitelli Neto - Colégio Recursal - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE REPARAÇÃO POR DANOS MATERIAIS E MORAIS. "GOLPE DO FALSO INVESTIMENTO". TRANSFERÊNCIAS PIX REALIZADAS PELO AUTOR EM FAVOR DAS FALSAS CORRETORAS, APÓS CONTATADO PELO APLICATIVO DE MENSAGENS "TELEGRAM", SOB A FALSA PROMESSA DE GANHOS FINANCEIROS POR MEIO DE INVESTIMENTOS DE ALTA RENTABILIDADE. AUSÊNCIA DE VÍCIO OU DEFEITO DOS SERVIÇOS BANCÁRIOS PRESTADOS PELA INSTITUIÇÃO DEMANDADA, QUE APENAS RECEPCIONOU AS QUANTIAS VOLUNTARIAMENTE TRANSFERIDAS PELO DEMANDANTE. MECANISMO ESPECIAL DE DEVOLUÇÃO (MED) QUE SEQUER FOI ACIONADO PELO REQUERENTE. RESPONSABILIDADE OBJETIVA QUE NÃO CONDUZ, NECESSÁRIA E AUTOMATICAMENTE, À CONDENAÇÃO DO FORNECEDOR. CULPA EXCLUSIVA DA VÍTIMA E DE TERCEIROS. RECURSO PROVIDO PARA JULGAR IMPROCEDENTE O FEITO EM RELAÇÃO AO RECORRENTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Daniel Becker Paes Barreto Pinto (OAB: 185969/RJ) - Marcello Amaral Thomaz (OAB: 349884/SP) - Jorge Donizeti Sanchez (OAB: 73055/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007637-73.2024.8.26.0024 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Andradina - Recorrente: Supersim - Análise de Dados e Correspondente Bancário Ltda - Recorrida: Fabiana Martins dos Santos - Magistrado(a) Celso Mazitelli Neto - Colégio Recursal - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO - EMPRÉSTIMO BANCÁRIO - NEGATIVA DE CONTRATAÇÃO - AUSÊNCIA DE PROVAS DA REGULARIDADE DA CONTRATAÇÃO - FORMA PRECÁRIA DE CONTRATAÇÃO À DISTÂNCIA (FORA DA AGÊNCIA, MEDIANTE USO DE CORRESPONDENTES BANCÁRIOS) SEM VERIFICAÇÃO DA EFETIVA VONTADE DO CONSUMIDOR E SEM AUTENTICIDADE DA ASSINATURA DO CONTRATO - ASSINATURA ELETRÔNICA NÃO FORMALIZADA POR AUTORIDADE CERTIFICADORA VINCULADA À ICP-BRASIL - AUSÊNCIA DE OUTROS ELEMENTOS CAPAZES DE VALIDAR A CONTRATAÇÃO - AUSÊNCIA DE PROVAS





ACERCA DO CUMPRIMENTO DO DEVER DE INFORMAÇÃO - AUSÊNCIA DE PROVAS ACERCA DA TITULARIDADE DA LINHA TELEFÔNICA ATRIBUÍDA À AUTORA - FRAUDE QUE SÓ OCORRE EM RAZÃO DOS SISTEMAS DE SEGURANÇA DA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA - FORTUITO INTERNO - NEGATIVAÇÃO DO NOME DA AUTORA - DANO MORAL CORRETAMENTE RECONHECIDO - RAZÕES RECURSAIS QUE NÃO TROUXERAM NENHUM ELEMENTO NOVO DE CONVICÇÃO CAPAZ DE ABALAR OS SÓLIDOS FUNDAMENTOS DA DECISÃO MONOCRÁTICA, RESSALVADA A QUESTÃO REFERENTE AO VALOR DO DANO MORAL - MÍNIMO PROVIMENTO AO RECURSO, APENAS PARA REDUZIR O PREÇO DA DOR IMATERIAL AO PATAMAR DE R\$ 3.000,00, MAIS CONSENTÂNEO COM AS CIRCUNSTÂNCIAS DO CASO CONCRETO E AMOLDADO A PRECEDENTES DESTES COLÉGIO RECURSAL. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bruno Feigelson (OAB: 164272/RJ) - Lucas Júnior Silva dos Santos (OAB: 453747/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008161-12.2024.8.26.0302 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaú - Recorrente: Eixo-sp Concessionária de Rodovias S/A - Recorrido: Gustavo Henrique Dantas de Miranda - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO DE REPARAÇÃO DE DANOS CAUSADOS EM ACIDENTE DE VEÍCULO. RECURSO NÃO PROVIDO. COLISÃO COM ANIMAL SILVESTRE NA PISTA. PAGAMENTO DE FRANQUIA DE SEGURO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. REQUERIDA QUE NÃO SE DESINCUMBIU DA PROVA DA REGULAR PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS OU CULPA EXCLUSIVA DO CONSUMIDOR OU DE TERCEIROS. AUSÊNCIA DE PROVA DE CULPA EXCLUSIVA DO CONDUTOR. FALHA DE SERVIÇO. ART. 14, CAPUT E §3º, DO CDC. RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA CONCESSIONÁRIA DE SERVIÇOS PÚBLICOS. ART. 37, §6º, CF. RISCO DA ATIVIDADE DA EMPRESA, QUE DEVE MANTER TRÁFEGO SEGURO. FORTUITO INTERNO. PROVA DOCUMENTAL COMPROVA VALOR E DISPÊNDIO COM A FRANQUIA DA APÓLICE. RESTITUIÇÃO DEVIDA. DANO MORAL NÃO CONFIGURADO. RECURSO DA RÉ. NÃO APRESENTAÇÃO DE FATOS E ARGUMENTOS NOVOS APTOS A REFORMAR O JULGADO. MANUTENÇÃO DO DECISUM POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI Nº 9.099/95. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Samuel Pasquini (OAB: 185819/SP) - Ricardo Ajona (OAB: 213980/SP) - Andrezza Peres Bosche (OAB: 211171/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008617-10.2024.8.26.0189/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Fernandópolis - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Ana Paula Stefanoni Combinato Borgato - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Acolheram os embargos, para reformar em parte a r. sentença e determinar que os consectários de mora sejam calculados conforme Resolução CNJ Nº 303/19. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. OMISSÃO VERIFICADA. DETERMINAÇÃO DA SENTENÇA PARA APLICAÇÃO DE UMA TABELA DESCONTINUADA PELO TJSP, POR CONTEMPLAR JUROS CAPITALIZADOS. EMBARGOS ACOLHIDOS PARA DETERMINAR QUE OS CONSECTÁRIOS DE MORA SEJAM CALCULADOS CONFORME RESOLUÇÃO CNJ Nº 303/19. EMBARGOS ACOLHIDOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP) - Gabrieli Fernandes Gasparete (OAB: 511059/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008750-44.2024.8.26.0127 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Carapicuíba - Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Recorrida: Vanessa Aparecida Elias da Silva - Magistrado(a) Marcos Blank Gonçalves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - AÇÃO INDENIZATÓRIA - RESPONSABILIDADE CIVIL - QUEDA DE PARTE DO POSTE SOBRE VEÍCULO - FALHA NA MANUTENÇÃO DE EQUIPAMENTO - RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA CONCESSIONÁRIA DE SERVIÇO PÚBLICO - TEORIA DO RISCO ADMINISTRATIVO - CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR - DANO MATERIAL - DANO MORAL - MANUTENÇÃO DO QUANTUM INDENIZATÓRIO - SENTENÇA MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP) - Gilcenor Saraiva da Silva (OAB: 171081/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009369-27.2025.8.26.0001 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Recorrida: Guiomar Dantas Martins - Magistrado(a) Marcos Blank Gonçalves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO - AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS - INTERRUÇÃO E OSCILAÇÃO NO FORNECIMENTO DE ENERGIA ELÉTRICA - RELAÇÃO DE CONSUMO - RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA CONCESSIONÁRIA - TEORIA DO RISCO ADMINISTRATIVO - PROVA DOCUMENTAL SUFICIENTE - DESNECESSIDADE DE PERÍCIA TÉCNICA - INEXISTÊNCIA DE EXCLUDENTE DE RESPONSABILIDADE - FORTUITO INTERNO - DANO MATERIAL DEVIDAMENTE COMPROVADO - NEXO DE CAUSALIDADE PRESENTE - VALOR





DA INDENIZAÇÃO FIXADO COM RAZOABILIDADE - SENTENÇA MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS- RECURSO DESPROVIDO Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP) - Helio da Graça Pereira (OAB: 337430/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011017-35.2024.8.26.0047 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Assis - Recorrente: Ebazar.com.br Ltda/ Mercado Livre - Recorrida: Sasha Monteiro Fidelis e outro - Magistrado(a) Marcos Blank Gonçalves - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO - AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS E MORAIS - RESPONSABILIDADE SOLIDÁRIA DE TODOS OS FORNECEDORES ENVOLVIDOS NA CADEIA DE PRODUÇÃO - AQUISIÇÃO DE PRODUTO PELA PLATAFORMA DIGITAL DA RÉ MERCADO LIVRE. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA DA AÇÃO. RECURSO DA RÉ. FATOS QUE OCORRERAM INTEGRALMENTE NO ÂMBITO DA PLATAFORMA DA MERCADO LIVRE, O QUE EVIDENCIA A ATUAÇÃO SOLIDÁRIA DA REQUERIDA. ART. 14 E ART. 7º, PARÁGRAFO ÚNICO DO CDC. RESPONSABILIDADE QUE DECORRE DO RISCO INERENTE À ATIVIDADE ECONÔMICA POR ELAS DESEMPENHADA, INDEPENDENTEMENTE DE TEREM DADO CAUSA DIRETA AO EVENTO DANOSO - EXERCÍCIO DO DIREITO DO CONSUMIDOR DENTRO DO PRAZO - A INDENIZAÇÃO FOI ARBITRADA COM MODERAÇÃO E PRUDÊNCIA, EM CONSONÂNCIA COM OS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE, MOSTRANDO-SE ADEQUADA ÀS PECULIARIDADES DO CASO CONCRETO. O VALOR FIXADO VISA REPARAR O DANO SOFRIDO SEM RESULTAR EM ENRIQUECIMENTO ILÍCITO DO CONSUMIDOR, AO MESMO TEMPO EM QUE CUMPRE FUNÇÃO PEDAGÓGICA, INIBINDO A RECORRÊNCIA DE CONDUTAS OMISSAS POR PARTE DAS PLATAFORMAS DE MARKETPLACE. ESTAS, EMBORA SE BENEFICIEM ECONOMICAMENTE COM AS VENDAS REALIZADAS EM SEUS AMBIENTES VIRTUAIS, FREQUENTEMENTE TENTAM SE EXIMIR DE RESPONSABILIDADE QUANDO OCORRE ALGUM PROBLEMA NA RELAÇÃO DE CONSUMO, COMPORTAMENTO QUE NÃO PODE SER LEGITIMADO PELO ORDENAMENTO JURÍDICO. - O REEMBOLSO É DEVIDO, CONTUDO DEVERÁ SER DE R\$ 225,00, VISTO QUE FOI O VALOR PAGO PELOS RECORRIDOS EM RELAÇÃO AO PRODUTO, EM CONSONÂNCIA COM A NOTA FISCAL DE FLS. 38 - SENTENÇA REFORMADA - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - Sergio Henrique Piccolo Bornea (OAB: 288430/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013982-58.2023.8.26.0196 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Franca - Recorrente: Ifood.com Agencia de Restaurantes Online S.a. - Recorrido: Brownie Lab Ltda - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Não conheceram o recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. REPARAÇÃO DE DANOS MATERIAIS E MORAIS. ADITAMENTO PARA EXCLUSÃO DA REPARAÇÃO MATERIAL. AUSÊNCIA DE REPASSE DE VALOR DAS VENDAS AO ESTABELECIMENTO COMERCIAL. SENTENÇA PARCIAL PROCEDÊNCIA - CONDENAÇÃO AO PAGAMENTO DE R\$ 10.000,00 A TÍTULO DE DANOS MORAIS. RECURSO DO RÉU - VALORES REPASSADOS À CONTA INDICADA PELA AUTORA - INEXISTÊNCIA DE FALHA NA HIPÓTESE - DANOS MATERIAIS INEXISTENTES. IRRESIGNAÇÃO NÃO CONHECIDA - PRELIMINAR EM CONTRARRAZÕES DE OFENSA AO PRINCÍPIO DA DIALETICIDADE RECURSAL - PRELIMINAR ACOLHIDA - RAZÕES RECURSAIS NÃO IMPUGNAM ESPECIFICAMENTE OS FUNDAMENTOS DA SENTENÇA - VIOLAÇÃO AO PRINCÍPIO DA DIALETICIDADE - DEVER DE APRESENTAR ARGUMENTAÇÃO ESPECÍFICA E FUNDAMENTADA APTA À IMPUGNAÇÃO DO JULGADO - INOBSERVÂNCIA - SENTENÇA ACOLHEU ÚNICO PEDIDO AUTURAL REMANESCENTE APÓS ADITAMENTO - REPARAÇÃO DE DANOS MORAIS - RECURSO PREPONDERANTEMENTE RELACIONADO A DANOS MATERIAIS - PÍFIA REFERÊNCIA À INEXISTÊNCIA DE DANO MORAL POR INEXISTIR DANO MATERIAL, NADA MAIS - FUNDAMENTAÇÃO RECURSAL DIVORCIADA DA FUNDAMENTAÇÃO EM SENTENÇA - MENÇÃO GENÉRICA NOS PEDIDOS AO AFASTAMENTO DE DANOS MATERIAIS E MORAIS - INVIABILIDADE DE CONHECIMENTO DO RECURSO - APLICABILIDADE DO ARTIGO 932, INCISO III, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO NÃO CONHECIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Gustavo José Mizrahi (OAB: 178823/RJ) - Felipe Vassallo Rei (OAB: 183753/RJ) - Renan Lucas Dutra Urban (OAB: 323128/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016202-11.2024.8.26.0320 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Limeira - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Adalberto Faustino da Silva - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA LOTADO NA PENITENCIÁRIA DE LIMEIRA, UNIDADE INTEGRADA AO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE POR FORÇA DO DECRETO ESTADUAL Nº 64.209/2019. PRETENSÃO AO RECEBIMENTO DA GESS - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE. ADMISSIBILIDADE. INTELIGÊNCIA DO ART. 20 DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011. CARGO CONTEMPLADO NO ANEXO XI CITADO NO REFERIDO ARTIGO. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL E DO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA. DIREITO À GRATIFICAÇÃO QUE TEM COMO TERMO FINAL A VIGÊNCIA DA LCE 1.416/24. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos



não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Silvana Helena Gil Miguel (OAB: 421007/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016736-28.2024.8.26.0037 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araraquara - Recorrente: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda - Recorrido: Cesar Augusto Aparecido de Almeida - Magistrado(a) Celso Maziteli Neto - Colégio Recursal - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. CONTA MERCADO PAGO E MERCADO LIVRE. SUSPENSÃO TEMPORÁRIA POR SUPOSTA VIOLAÇÃO DOS TERMOS E CONDIÇÕES DE USO DA PLATAFORMA DIGITAL E POSTERIOR RESILIÇÃO UNILATERAL PELA INSTITUIÇÃO FINANCEIRA. RETENÇÃO DO SALDO EXISTENTE EM CONTA POR DOIS MESES QUE SE MOSTRA ABUSIVA. SUPOSTAS IRREGULARIDADES NÃO DEMONSTRADAS. RESPONSABILIDADE OBJETIVA DA INSTITUIÇÃO BANCÁRIA. FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO CONFIGURADA. RECORRIDO QUE SE VIU IMPEDIDO DE TER ACESSO AOS VALORES CUSTODIADOS PELA RÉ, IMPRESCINDÍVEIS PARA FAZER FRENTE AOS COMPROMISSOS ORDINÁRIOS, POR TEMPO DESARRAZOADO. DESVIO PRODUTIVO VERIFICADO. DANO MORAL CORRETAMENTE RECONHECIDO E FIXADO EM MONTANTE JUSTO E ADEQUADO ÀS CIRCUNSTÂNCIAS DO CASO CONCRETO. ENCERRAMENTO UNILATERAL DA CONTA POR DESINTERESSE COMERCIAL QUE É MEDIDA LÍCITA, MAS QUE DEVE SER PREVIAMENTE COMUNICADA AO CORRENTISTA DENTRO DO PRAZO MÍNIMO PREVISTO NA REGULAMENTAÇÃO NORMATIVA VIGENTE (RESOLUÇÃO BACEN Nº 4.753/2019). REQUISITO INOBSERVADO PELA RÉ. DIREITO POTESTATIVO. PRINCÍPIO DA AUTONOMIA DE VONTADE. RECURSO PROVIDO EM PARTE PARA AFASTAR A CONDENAÇÃO DA RÉ À OBRIGAÇÃO DE REATIVAR A CONTA DIGITAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - George Fernando Lopes Vieira (OAB: 356388/SP) - George Fernando Lopes Vieira (OAB: 356388/SP) - Natália Picco de Freitas (OAB: 397761/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016796-25.2023.8.26.0590 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Vicente - Apelante: Banco Santander (Brasil) S.a. - Apelada: Edcleudes Macario dos Santos de Meneses - Apelada: Cred - System Administradora de Cartões de Crédito LTDA - Magistrado(a) Celso Maziteli Neto - Colégio Recursal - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. FINANCIAMENTO BANCÁRIO. CREDOR QUE DISPONIBILIZOU AO AUTOR O BOLETO PARA LIQUIDAÇÃO DO SALDO DEVEDOR, ABRANGENDO TODAS AS PARCELAS EM ABERTO. DÍVIDA INDEVIDAMENTE INSCRITA EM CADASTRO RESTRITIVO DE CRÉDITO PELO BANCO, MESMO APÓS O PAGAMENTO DO VALOR TOTAL INDICADO. FALHA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO BANCÁRIO DEMONSTRADA. DANO MORAL CONFIGURADO IN RE IPSA. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bruno Henrique Gonçalves (OAB: 131351/SP) - Carlos Lopes Campos Fernandes (OAB: 234868/SP) - Denner B. Mascarenhas Barbosa (OAB: 6835/MS) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016945-02.2024.8.26.0003 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Companhia Jaguari de Energia - Recorrida: Ana Paula Alves Saconi - Magistrado(a) Marcos Blank Gonçalves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXISTÊNCIA DE DÉBITO C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA RECURSO DA REQUERIDA, BUSCANDO A REFORMA DO JULGADO DESCABIMENTO RELAÇÃO DE CONSUMO - REQUERIDA QUE NÃO SE DESINCUMBIU DO ÔNUS DA PROVA (ART. 373, INCISO II, DO CPC C/C ART. 6º, INCISO VIII, DO CDC) INADIMPLÊNCIA DO CONSUMIDOR QUE É INCONTROVERSA ANOTAÇÃO DO NOME DA RECORRIDA EM CARTÓRIO DE PROTESTO QUE OCORREU NO MESMO DIA DO PAGAMENTO RECORRENTE QUE INFORMOU (FLS. 18) O RECONHECIMENTO DO PAGAMENTO E DECLAROU QUE PROCEDERIA À BAIXA DO DÉBITO E DE EVENTUAIS COBRANÇAS FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO CONFIGURADA DANO MORAL OCORRÊNCIA INDENIZAÇÃO (R\$ 5.000,00) ARBITRADA COM MODERAÇÃO E PRUDÊNCIA, OBSERVANDO CRITÉRIOS DE RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE - SENTENÇA MANTIDA RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP) - Milena Pirágine (OAB: 178962/SP) - Rodrigo Gomes dos Santos (OAB: 376500/SP) - Ana Paula Alves Saconi (OAB: 260912/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1017016-86.2024.8.26.0008 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Pagseguro Internet Ltda S/A - Recorrido: Lucas Henrique da Silva de Assis - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. OBRIGAÇÃO DE FAZER C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS E MORAIS. ENCERRAMENTO DE CONTA. INTERMEDIÇÃO DE RECEBÍVEIS. RESCISÃO UNILATERAL. BLOQUEIO DE CONTA E ENCERRAMENTO. SALDO CREDOR RETIDO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA DESBLOQUEIO DA CONTA, COM LIBERAÇÃO DOS VALORES RETIDOS - DANOS MORAIS (R\$ 2.000,00). RECURSO DO RÉU INAPLICABILIDADE DO CDC RELAÇÃO DE INSUMO, E NÃO, DE CONSUMO INÉRCIA DA PARTE AUTORA PARA CUMPRIMENTO DAS EXIGÊNCIAS



DE LIBERAÇÃO DO VALOR RETIDO EM CONTA - AUSÊNCIA DE DANOS MORAIS - ENRIQUECIMENTO SEM CAUSA VALOR EXCESSIVO DA INDENIZAÇÃO. IRRESIGNAÇÃO DESACOLHIDA APLICAÇÃO DO CDC - TEORIA FINALISTA MITIGADA - VULNERABILIDADE DO AUTOR ANTE A RÉ - INEQUÍVOCO BLOQUEIO DA CONTA POR MOTIVO DE BAIXA DO CNPJ DA EMPRESA DO AUTOR, NA RECEITA FEDERAL - COMPROVAÇÃO NOS AUTOS DE TER O REQUERENTE COMPOSTO QUADRO SOCIETÁRIO DE EMPRESA E REMANESCER COMO RESPONSÁVEL PELO PASSIVO E ATIVO DELA - AUSÊNCIA DE AVISO PRÉVIO PARA BLOQUEIO CUMPRIMENTO PELO AUTOR DAS EXIGÊNCIAS DE DESBLOQUEIO ENCERRAMENTO DA CONTA EM 06/FEVEREIRO/24 - PROMOÇÃO DA AÇÃO EM 01/OUTUBRO/2024 - RETENÇÃO INJUSTIFICADA DO VALOR NESSE PERÍODO - FALHA CONSTATADA - CONDUTA ABUSIVA - LIBERAÇÃO ACERTADA DOS VALORES - DESVIO PRODUTIVO EVIDENTE - DILIGÊNCIAS INEXITOSAS REITERADAS DO RECORRENTE - DANO MORAL CONFIGURADO SITUAÇÃO COM APTIDÃO PARA ABALAR O ÂNIMO DA PARTE AUTORA - FIXAÇÃO DA INDENIZAÇÃO CONFORME CRITÉRIOS DE PROPORCIONALIDADE E RAZOABILIDADE ARBITRAMENTO ALINHADO À HIPÓTESE FÁTICA ATENDIMENTO DO CARÁTER PUNITIVO E PEDAGÓGICO DA INDENIZAÇÃO, SEM INCURSÃO EM ENRIQUECIMENTO SEM CAUSA SENTENÇA MANTIDA RECURSO DESPROVIDO Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - Felipe Oliveira Cerqueira Alves (OAB: 317446/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1017303-78.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Marcio Ap Maschetti - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDOR PÚBLICO. PROFESSOR DE EDUCAÇÃO BÁSICA I. PRETENSÃO À INCLUSÃO DO ABONO COMPLEMENTAR/PISO SAL. DOCENTE - DECRETO 62.500/2017 NA BASE DE CÁLCULO DA GDPI. ADMISSIBILIDADE. ABONO COMPLEMENTAR QUE POSSUI NATUREZA JURÍDICA DE VENCIMENTO, A FIM DE EQUIPARAR O SALÁRIO DOS SERVIDORES ESTADUAIS AO PISO NACIONAL DO MAGISTÉRIO. RESTITUIÇÃO DAS DIFERENÇAS DEVIDAS. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1017569-23.2024.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Requerente: Fundação Padre Albino Plano de Saúde - Requerido: Fabricio Santos Lopes - Magistrado(a) Marcos Blank Gonçalves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS. MÉDICO-RESIDENTE. AUXÍLIO-MORADIA. CONVERSÃO EM PECÚNIA DO BENEFÍCIO. PAGAMENTO DE AUXÍLIO-MORADIA NA FORMA DE COMPENSAÇÃO EQUIVALENTE A 30% DO VALOR DA BOLSA RECEBIDA. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA. RECURSO DA REQUERIDA, BUSCANDO A REFORMA DO JULGADO. DESCABIMENTO. PRESCRIÇÃO. INOCORRÊNCIA. PRAZO TRIENAL (ART. 206, § 3º, INCISO V, DO CÓDIGO CIVIL) QUE NÃO É APLICÁVEL NO CASO CONCRETO. OBRIGAÇÃO DE TRATO SUCESSIVO, ONDE O TERMO INICIAL DA PRESCRIÇÃO É O FINAL DO VÍNCULO ENTRE AS PARTES. PRAZO PRESCRICIONAL DE UM LUSTRO, DE ACORDO COM O ART. 206, § 5º, INCISO I, DO CÓDIGO CIVIL (PRETENSÃO DE COBRANÇA DE DÍVIDA LÍQUIDA ADVINDA DE INSTRUMENTO PARTICULAR). ENTENDIMENTO PACIFICADO NO PEDIDO DE UNIFORMIZAÇÃO DE INTERPRETAÇÃO DE LEI CÍVEL Nº 0000429-64.2022.8.26.9000. SENTENÇA MANTIDA. RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Nelson Gomes Hespanha (OAB: 50402/SP) - Márcio Fernando Aparecido Zerbinatti (OAB: 226178/SP) - Andre Batista Patero (OAB: 294004/SP) - Hugo Marin Fumagali (OAB: 390238/SP) - Filipe Jonhsson Freitas de Carvalho (OAB: 440067/SP) - Claudineia Jonhsson Freitas (OAB: 238429/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1017973-84.2024.8.26.0009 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Recorrida: Ivonete Almeida Silva - Magistrado(a) Celso Maziteli Neto - Colégio Recursal - Deram provimento em parte ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE ENERGIA ELÉTRICA. AÇÃO DECLARATÓRIA DE INEXIGIBILIDADE DE DÉBITO. COBRANÇA DE CONSUMO NÃO FATURADO. APURAÇÃO UNILATERAL DA SUPOSTA DIFERENÇA, RELATIVA AOS 12 MESES ANTERIORES, APÓS LEITURA PRESENCIAL REALIZADA NA INSTALAÇÃO. AUSÊNCIA DE PROVA TÉCNICA. EXATIDÃO DA LEITURA E REGULARIDADE DO DÉBITO NÃO DEMONSTRADA. FALHA NA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS. DÍVIDA INDEVIDAMENTE INSCRITA EM CADASTRO RESTRITIVO DE CRÉDITO. DANO MORAL IN RE IPSA. CIRCUNSTÂNCIAS DO CASO CONCRETO QUE AUTORIZAM A REDUÇÃO DA VERBA FIXADA COM BASE NOS CRITÉRIOS DE RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP) - Roberval de Araujo Pedrosa (OAB: 259276/SP) - Lucas Machado Pedrosa (OAB: 445066/SP) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 1018414-97.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Elisabete Zanuncio Nascimento - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA APOSENTADA. PROFESSORA DE EDUCAÇÃO BÁSICA II. PRETENSÃO DE INCLUSÃO DO "PISO SALARIAL DOCENTE" NA BASE DE CÁLCULO DOS ADICIONAIS TEMPORAIS (SEXTA PARTE). CABIMENTO. NATUREZA SALARIAL REMUNERATÓRIA. COMPLEMENTAÇÃO DO SALÁRIO-BASE DOS PROFESSORES. CARÁTER PERMANENTE. O ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO DEVE SER CALCULADO SOBRE OS VENCIMENTOS E VANTAGENS PECUNIÁRIAS QUE O INTEGRAM DE FORMA AUTOMÁTICA E PERMANENTE, ENGLOBANDO TODAS AS PARCELAS PAGAS AOS SERVIDORES DE MODO NÃO EVENTUAL. INEXISTÊNCIA DE VIOLAÇÃO AO DISPOSTO NO ART. 37, XIV, DA CF. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1019504-24.2023.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Bytedance Brasil Tecnologia Ltda - Recorrido: Antônio Cesar Rincon Filho - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. AÇÃO DE OBRIGAÇÃO DE FAZER C/C INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. REDE SOCIAL. RECURSO NÃO PROVIDO. O AUTOR É USUÁRIO DA PLATAFORMA TIKTOK E MANTÉM UM PERFIL COM EXPRESSIVA VISIBILIDADE PÚBLICA, CONTANDO COM MAIS DE UM MILHÃO DE SEGUIDORES. SUSTENTA QUE SUA CONTA FOI DESATIVADA DE FORMA UNILATERAL PELA RÉ, SEM QUALQUER NOTIFICAÇÃO PRÉVIA OU JUSTIFICATIVA PLAUSÍVEL. REQUERIDA ALEGA QUE A DESATIVAÇÃO OCORREU EM VIRTUDE DE SUPOSTA UTILIZAÇÃO INDEVIDA DA PLATAFORMA, EM AFRONTA AOS TERMOS E CONDIÇÕES DE USO PREVIAMENTE ACORDADOS. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA. AUSÊNCIA DE PROVA DA VIOLAÇÃO DOS TERMOS DE USO. REQUERIDA QUE NÃO SE DOESINCUMBIU DO ÔNUS COMPROBATÓRIO DE CONDUTA QUE LEGITIMARIA A SUSPENSÃO. RESTRIÇÃO ABUSIVA. REATIVAÇÃO DA CONTA. DANOS MORAIS NÃO CONFIGURADOS. FATOS NARRADOS NÃO EXTRAPOLAM OS LIMITES DO MERO ABORRECIMENTO COTIDIANO, NÃO CONFIGURANDO OFENSA A DIREITO DA PERSONALIDADE PASSÍVEL DE REPARAÇÃO PECUNIÁRIA. RECURSO DA RÉ. NÃO APRESENTAÇÃO DE FATOS E ARGUMENTOS NOVOS APTOS A REFORMAR O JULGADO. MANUTENÇÃO DO DECISUM POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46 DA LEI Nº 9.099/95. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP) - Leonardo Brito dos Santos Cabral (OAB: 41141/BA) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1019760-27.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Município de Campinas - Recorrido: Maurício Carlos Assis - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Retificaram o valor da causa para R\$ 221.827,20, declararam a incompetência do Sistema dos Juizados Especiais para conhecer e julgar a lide em questão e, conseqüentemente, não conheceram do recurso interposto, com determinação de redistribuição do processo a uma das Varas de Fazenda Pública da Comarca de Campinas, competente para conhecer e julgar a lide em questão, para manifestação nos termos do art. 64, § 4º, do Código de Processo Civil. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO PREVIDENCIÁRIO. SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL DE CAMPINAS (CIRURGIÃO DENTISTA). APOSENTADORIA ESPECIAL. INTEGRALIDADE E PARIDADE. CONVERSÃO DO TEMPO ESPECIAL EM COMUM. VALOR DA CAUSA REAJUSTADO AO PROVEITO ECONÔMICO DA AÇÃO, EM CONFORMIDADE COM O ART. 292, §§ 1º E 2º, DO CPC. POSSIBILIDADE DE CORREÇÃO EX OFFICIO, NOS TERMOS DO ART. 292, § 3º, DO CPC. MONTANTE QUE SUPERA 60 SALÁRIOS MÍNIMOS. INCOMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA. CRITÉRIO DE NATUREZA ABSOLUTA. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, CAPUT, DA LF N. 12.153/09. PRECEDENTES DESTES TJ. RECURSO NÃO CONHECIDO, COM DETERMINAÇÃO DE REDISTRIBUIÇÃO DO PROCESSO PARA A JUSTIÇA COMUM. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Solange Baleeiro Martins (OAB: 147856/SP) - Ana Claudia Steluti (OAB: 170799/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1020899-53.2024.8.26.0004 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Unifisa Administradora Nacional de Consórcios Ltda - Recorrido: Assis Aparecido de Souza - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. DECLARATÓRIA DE NULIDADE DE CLÁUSULA PENAL C.C. RESTITUIÇÃO IMEDIATA DE QUANTIA PAGA. CONSÓRCIO. DESISTÊNCIA DO CONSORCIADO. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA - DECLARAÇÃO DE NULIDADE DA MULTA PENAL COMPENSATÓRIA, RESGUARDANDO AO RÉU A RETENÇÃO PROPORCIONAL DA TAXA DE ADMINISTRAÇÃO. RECURSO DO RÉU - TAXA DE ADMINISTRAÇÃO ANTECIPADA CALCULADA SOBRE O VALOR TOTAL DO CRÉDITO - VÁLIDA A DEDUÇÃO TOTAL DA TAXA DE ADMINISTRAÇÃO - VALIDADE DA CLÁUSULA PENAL - CORREÇÃO PELO VALOR ATUALIZADO DO BEM E INCC. IRRESIGNAÇÃO DESACOLHIDA - DEVIDO ABATIMENTO DA TAXA DE ADMINISTRAÇÃO - DEVOLUÇÃO PROPORCIONAL AO TEMPO EM QUE O AUTOR PERMANECIU VINCULADO AO GRUPO - MULTA CONTRATUAL BEM AFASTADA - INEXISTÊNCIA DE PROVA DE PREJUÍZO AO GRUPO - ATUALIZAÇÃO DO VALOR A SER RESTITUÍDO COM OBSERVÂNCIA DA LEI Nº





14.905/24 - SENTENÇA MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alberto Branco Junior (OAB: 86475/SP) - Júlia Dias Branco (OAB: 316798/SP) - Lucas Nicássio de Albuquerque Paiva (OAB: 506636/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1024110-40.2023.8.26.0002/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Allan Germano da Silva - Embargado: Amopas - Associação dos Moradores do Loteamento Morada dos Passaros - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ACÓRDÃO DE DESPROVIMENTO DE RECURSO INOMINADO. INEXISTÊNCIA DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE, MERECEDORES DE REPARO. CARÁTER INFRINGENTE. RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcio Alexandre Cavenague (OAB: 27507/PR) - Marina Luedemann Pandagis (OAB: 416439/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1032038-11.2024.8.26.0001 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Banco do Brasil S.a. - Recorrido: Nichollas Krahembuhl Venancio Nunes - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Deram provimento ao recurso. V. U. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. REVISIONAL DE NULIDADE DE COBRANÇAS CONTRATUAIS C/C REPETIÇÃO DE INDÉBITO. CRÉDITO RENOVANÇA. SEGURO PRESTAMISTA. VENDA CASADA. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA - INEXIGIBILIDADE DA COBRANÇA DO "SEGURO PRESTAMISTA" - DEVOLUÇÃO SIMPLES - EXCLUSÃO DOS VALORES DO SEGURO DAS PARCELAS FUTURAS. RECURSO DO RÉU - LEGALIDADE DO SEGURO PRESTAMISTA - REGULARIDADE DA ADESÃO - CONTRATAÇÃO OPCIONAL - INEXISTÊNCIA DE VENDA CASADA - AUSÊNCIA DE DANO MATERIAL. INCONFORMISMO ACOLHIDO - SEGURO PRESTAMISTA EM CONTRATOS DE EMPRÉSTIMO BANCÁRIO - INCIDÊNCIA DO TEMA Nº 972 DO STJ - VENDA CASADA NÃO CONFIGURADA - OBSERVÂNCIA DO PRINCÍPIO "PACTA SUNT SERVANDA" - COMPROVAÇÃO DA CONTRATAÇÃO ELETRÔNICA DO SEGURO PELO CONSUMIDOR COM OPÇÃO DE CONTRATAR OU NÃO - IDENTIFICAÇÃO ESPECÍFICA NA CONTRATAÇÃO DO VALOR DO SEGURO - COBERTURA SECURITÁRIA QUE VEM SENDO REGULARMENTE PRESTADA - DEVER DE CONTRAPRESTAÇÃO - VALOR DEVIDO - QUESTÃO PACIFICADA PELO STJ NOS RECURSOS REPETITIVOS Nºs 1.639.259/SP, 1.639.320/SP E 1.578.553/SP - PRECEDENTES - BOA-FÉ OBJETIVA - POSSIBILIDADE DE CANCELAMENTO ADMINISTRATIVO E ESTORNO PROPORCIONAL APÓS A SOLICITAÇÃO - SENTENÇA REFORMADA - RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Sérgio Tulio de Barcelos (OAB: 295139/SP) - Jose Arnaldo Janssen Nogueira (OAB: 353135/SP) - Tatiane Gimenes Pereira (OAB: 275063/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1047868-66.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Giselle Tori Barra - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL INATIVA. ADICIONAIS POR TEMPO DE SERVIÇO. INAPLICABILIDADE DO TEMA N. 24 DA REPERCUSSÃO GERAL. INTELIGÊNCIA DO ART. 129 DA CE. PISO SALARIAL DOCENTE. INCIDÊNCIA DOS BENEFÍCIOS SOBRE A INTEGRALIDADE DOS PROVENTOS, NA MEDIDA EM QUE TODAS AS VANTAGENS A ELES JÁ SE ENCONTRAM INCORPORADAS, PERDENDO O CARÁTER DE VERBAS EVENTUAIS E DE NATUREZA TRANSITÓRIA. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1051439-90.2024.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Guilherme Henning de Paula - Recorrido: Sky Airline S.a. - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso. Por maioria de votos. - RECURSO INOMINADO. DIREITO DO CONSUMIDOR. TRANSPORTE AÉREO INTERNACIONAL. INDENIZAÇÃO POR DANOS MATERIAIS E MORAIS. CANCELAMENTO DE VOO. AUSÊNCIA DE AVISO PRÉVIO. ATRASO DE CERCA DE 11 HORAS. SENTENÇA DE PARCIAL PROCEDÊNCIA CONDENAÇÃO POR DANOS MORAIS R\$ 2.000,00. RECURSO DO AUTOR - FALHA NA PRESTAÇÃO DE SERVIÇO - MAJORAÇÃO DOS DANOS MORAIS. INCONFORMISMO DESACOLHIDO - CANCELAMENTO DE VOO SEM AVISO PRÉVIO - ATRASO NA CHEGADA DE CERCA DE 11 HORAS MANUTENÇÃO NÃO PROGRAMADA FORTUITO INTERNO - RESPONSABILIDADE OBJETIVA - AUSÊNCIA DE EXCLUDENTE DE RESPONSABILIDADE - FALHA NA PRESTAÇÃO DO SERVIÇO CARACTERIZADA - APLICAÇÃO DO ART. 14 DO CDC - SITUAÇÃO COM APTIDÃO DE GERAR DANO MORAL - DANO MORAL CONFIGURADO - EMBORA FATOS VERIFICADOS NO PERÍODO NOTURNO, A IMPOR MAIOR CANSAÇO, AUSENTE DESCRIÇÃO DE OUTRAS CONSEQUÊNCIAS GRAVOSAS - SEM NOTÍCIA DA PERDA DE PROGRAMAÇÃO TURÍSTICA - ASSISTÊNCIA COM PERNOITE POSSÍVEL PRESTADA - AUSENTE PROVA DE DANO ACIRRADO NA HIPÓTESE A JUSTIFICAR MAJORAÇÃO - OBSERVÂNCIA AOS CRITÉRIOS DA



**RAZOABILIDADE E PROPORCIONALIDADE SENTENÇA MANTIDA RECURSO DESPROVIDO.** Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guiomar Santos Alves (OAB: 250026/SP) - Luciano de Almeida Ghelardi (OAB: 186877/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1061281-44.2023.8.26.0224 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarulhos - Recorrente: Maria do Carmo Franscisco da Silva - Recorrente: DOUGLAS BROLLO DA SILVA, registrado civilmente como Douglas Brollo da Silva - Recorrido: Moreti Multimarcas Eireli - Recorrido: Banco Votorantim S.A. - Magistrado(a) Marcos Blank Gonçalves - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO AÇÃO INDENIZATÓRIA POR DANOS MATERIAIS E MORAIS - SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA RECURSO DA AUTORA, BUSCANDO A REFORMA DO JULGADO DESCABIMENTO REVELIA PRESUNÇÃO RELATIVA DOS EFEITOS DO ARTIGO 344 DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL AUSÊNCIA DE VEROSSIMILHANÇA DAS ALEGAÇÕES DA AUTORA PRINCÍPIO DO LIVRE CONVENCIMENTO DO JULGADOR - MÉRITO - AQUISIÇÃO DE VEÍCULO USADO NO ESTADO EM QUE SE ENCONTRAVA DESGASTE DE PEÇAS QUE SE PRESUME, EM SE TRATANDO DE VEÍCULO USADO ÔNUS DA RECORRENTE DE REALIZAR VISTORIA DO BEM EM MOMENTO ANTERIOR AO DA EFETIVAÇÃO DA COMPRA, NÃO RESPONDENDO O VENDEDOR POR EVENTUAIS DESGASTES DE PEÇAS, A MENOS QUE SE LHE COMPROVE O DOLO - CAUTELA MÍNIMA EXIGIDA DO COMPRADOR - INEXISTÊNCIA, EM TAL CONTEXTO, DE PROVA INEQUÍVOCA QUANTO À PREEXISTÊNCIA DOS REFERIDOS VÍCIOS, O QUE SOMENTE SERIA POSSÍVEL MEDIANTE A REALIZAÇÃO DE PROVA PERICIAL, INCABÍVEL EM SEDE DE JEC DIVERSOS PRECEDENTES DESTA TURMA EM IGUAL SENTIDO A TÍTULO DE EXEMPLO: (TJSP; RECURSO INOMINADO CÍVEL 1001456-84.2023.8.26.0123; RELATOR (A): SERGIO DA COSTA LEITE - COLÉGIO RECURSAL; ÓRGÃO JULGADOR: 7ª TURMA RECURSAL CÍVEL; FORO DE CAPÃO BONITO - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL; DATA DO JULGAMENTO: 08/01/2024; DATA DE REGISTRO: 08/01/2024) E (TJSP; RECURSO INOMINADO CÍVEL 1000859-64.2023.8.26.0431; RELATOR (A): CARLOS EDUARDO BORGES FANTACINI - COLÉGIO RECURSAL; ÓRGÃO JULGADOR: 7ª TURMA RECURSAL CÍVEL; FORO DE PEDERNEIRAS - JUIZADO ESPECIAL CÍVEL E CRIMINAL; DATA DO JULGAMENTO: 10/11/2023; DATA DE REGISTRO: 10/11/2023) AQUELE QUE ADQUIRE VEÍCULO ANTIGO USADO NÃO PODE ESPERAR QUE AS RESPECTIVAS PEÇAS ENCONTREM-SE EM "ESTADO DE NOVO" IMPROCEDÊNCIA QUE, EM TAIS CIRCUNSTÂNCIAS, ERA DE RIGOR SENTENÇA MANTIDA RECURSO IMPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Valdinei Garcia (OAB: 156840/SP) - Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1075911-02.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Paulo Rogério Vesu - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA LOTADO NA PENITENCIÁRIA OSVALDO CRUZ, UNIDADE INTEGRADA AO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE POR FORÇA DO DECRETO ESTADUAL Nº 57.741/2012. PRETENSÃO AO RECEBIMENTO DA GESS - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE. ADMISSIBILIDADE. INTELIGÊNCIA DO ART. 20 DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011. CARGO CONTEMPLADO NO ANEXO XI CITADO NO REFERIDO ARTIGO. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL E DO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA. DIREITO À GRATIFICAÇÃO QUE TEM COMO TERMO FINAL A VIGÊNCIA DA LCE 1.416/24. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA PARCIALMENTE REFORMADA. RECURSO A QUE SE DÁ PARCIAL PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1076098-10.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Sergio Luiz Antonio da Cruz - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. COBRANÇA. POLICIAL MILITAR. ADICIONAL LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE). PRETENSÃO AO RECEBIMENTO DE DIFERENÇAS PRETÉRITAS DO ALE, EM RAZÃO DO RECONHECIMENTO DO DIREITO À INCORPORAÇÃO DO ADICIONAL NO PERCENTUAL DE 100% SOBRE O SALÁRIO-BASE NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053. COMPETÊNCIA DO JUIZADO ESPECIAL. AÇÃO DE COBRANÇA QUE NÃO SE CONFUNDE COM EXECUÇÃO DE TÍTULO EXECUTIVO FORMADO EM AÇÃO COLETIVA. INAPLICABILIDADE DO TEMA N. 1.029 DOS RECURSOS REPETITIVOS. ILEGITIMIDADE ATIVA. INOCORRÊNCIA. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO IMPETRADO POR ASSOCIAÇÃO CIVIL. HIPÓTESE DE SUBSTITUIÇÃO PROCESSUAL. DESNECESSIDADE DE FILIAÇÃO À ASSOCIAÇÃO IMPETRANTE. PUIL Nº 0000003-18.2024.8.26.9021. TEMA N. 1.056 DOS RECURSOS REPETITIVOS. CATEGORIA SUBSTITUÍDA ABRANGE TODOS OS POLICIAIS MILITARES, OFICIAIS E PRAÇAS, CONFORME ESTATUTO SOCIAL DA AOMESP VIGENTE À ÉPOCA DA IMPETRAÇÃO. PRESCRIÇÃO. INOCORRÊNCIA. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA INTERROMPE A FLUÊNCIA DO PRAZO PRESCRICIONAL. DIREITO RECONHECIDO NA AÇÃO COLETIVA REFERENTE À REVISÃO DA FORMA DE INCORPORAÇÃO REALIZADA POR MEIO DA LCE N. 1.197/2013. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI E NÃO A TODO O PERÍODO QUINQUENAL ANTERIOR À IMPETRAÇÃO. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal



Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Welinton César Liporini (OAB: 398950/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1078891-19.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Shirley Benedeti Fuzetto Ferreira - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA. PRETENSÃO AO RECEBIMENTO DA GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS). POSSIBILIDADE. AGENTE LOTADA EM UNIDADE PRISIONAL INTEGRADA AO SUS/SP. VERBA DEVIDA, NOS TERMOS DO ANEXO XI DA LCE N. 1.157/2021. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ollizes Sidney Rodrigues da Silva (OAB: 263182/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1079805-83.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Janilson Leal Ferreira - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - DIREITO ADMINISTRATIVO. RECURSO INOMINADO. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA LOTADO NA PENITENCIÁRIA DE FLORÍNEA, UNIDADE INTEGRADA AO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE POR FORÇA DO DECRETO ESTADUAL Nº 62.102/2016. PRETENSÃO AO RECEBIMENTO DA GESS - GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE. ADMISSIBILIDADE. PRELIMINAR DE SUSPENSÃO DO PROCESSO EM DECORRÊNCIA DA PENDÊNCIA DE AÇÕES COLETIVAS MOVIDAS PELO SINDICATO AFASTADA. INTELIGÊNCIA DO ART. 20 DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011. CARGO CONTEMPLADO NO ANEXO XI CITADO NO REFERIDO ARTIGO. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL E DO E. TRIBUNAL DE JUSTIÇA. DIREITO À GRATIFICAÇÃO QUE TEM COMO TERMO FINAL A VIGÊNCIA DA LCE 1.416/24. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA PARCIALMENTE REFORMADA. RECURSO A QUE SE DÁ PARCIAL PROVIMENTO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Hiroyuki Nakazone Kametani (OAB: 513445/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1083329-88.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Néli Olga Galassi - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA ESTADUAL. CARGO EM COMISSÃO. CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. É INDEVIDA A CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE AS GRATIFICAÇÕES (NÃO INCORPORADAS) RECEBIDAS EM RAZÃO DO EXERCÍCIO DE CARGO COMISSIONADO, EM RAZÃO DA REVOGAÇÃO DO ART. 133 DA CE. TEMA N. 163 DE REPERCUSSÃO GERAL. RESTITUIÇÃO DEVIDA. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Claudio Sergio Pontes (OAB: 265750/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1084671-37.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Nova Odessa - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Ari Gilberto Portas - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - RECURSO INOMINADO. INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS. RESPONSABILIDADE CIVIL DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA. PRIVAÇÃO ILEGAL DA LIBERDADE. DANO MORAL EVIDENCIADO. QUANTUM FIXADO, DE R\$ 10.000,00, RAZOÁVEL. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ari Gilberto Portas (OAB: 371057/SP) - 16º Andar, Sala 1607

#### RETIFICAÇÃO

Nº 1001378-93.2023.8.26.0025 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Angatuba - Recte/Recdo: Nanau Lopes da Silva - Rcrdo/Rcrte: United Air Lines INC - Magistrado(a) Mônica Soares Machado - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - AGRAVO INTERNO. RECURSO EXTRAORDINÁRIO. AGRAVO INTERNO INTERPOSTO EM FACE DE DECISÃO DENEGATÓRIA DE SEGUIMENTO DO RECURSO EXTRAORDINÁRIO PROFERIDA PELA I. PRESIDÊNCIA DO COLÉGIO RECURSAL. ALEGAÇÃO DE OFENSA AOS ARTIGOS 1º, INCISO III, 5º INCISOS V, X E XLI, AMBOS DA CF. IRRESIGNAÇÃO





DESPROVIDA - ALEGAÇÃO DE OFENSA À MATÉRIA CONSTITUCIONAL - AUSENTE DEMONSTRAÇÃO ESPECÍFICA QUE AFASTA A PRESUNÇÃO RELATIVA DE INEXISTÊNCIA DE REPERCUSSÃO GERAL NOS RECURSOS EXTRAORDINÁRIOS INTERPOSTOS NA SEARA DOS JUÍZADOS ESPECIAIS - TEMA 800 DO C. STF - QUESTÃO FÁTICA SEM ENVERGADURA CONSTITUCIONAL - AUSÊNCIA DOS REQUISITOS DE ADMISSIBILIDADE DO RECURSO EXTRAORDINÁRIO - DECISÃO MANTIDA - RECURSO DESPROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thais Silva Sanchez (OAB: 450698/SP) - Fernando José Brnadão Mussel - Aben-Raiel Fortes Vinhas da Silva - Alfredo Zucca Neto (OAB: 154694/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002116-57.2024.8.26.0539 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Cruz do Rio Pardo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Genoveva de Fatima Augusto de Oliveira - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Negaram provimento ao agravo interno. V. U. - AGRAVO INTERNO. DECISÃO QUE NÃO ADMITIU RECURSO EXTRAORDINÁRIO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. EXCLUSÃO DA BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA DA VERBA GDPI. SEGUIMENTO AO RECURSO NEGADO TENDO EM VISTA A CONFORMIDADE DO ENTENDIMENTO COM RELAÇÃO AO TEMA 163 DE REPERCUSSÃO GERAL DO STF. VEDAÇÃO À REANÁLISE DO MÉRITO DO ACÓRDÃO. AGRAVO INTERNO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1023308-29.2023.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Jaqueline Cassu Manzano - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Deram provimento ao recurso. V. U. - JUÍZO DE ADEQUAÇÃO. DIREITO PREVIDENCIÁRIO. RECURSO INOMINADO. SERVIDORA PÚBLICA INTEGRANTE DO MAGISTÉRIO ESTADUAL. CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA SOBRE A GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI). IMPOSSIBILIDADE A PARTIR DA ENTRADA EM VIGOR DA EC 103/2019. ENTENDIMENTO FIRMADO NO PUIL 0000620-52.2024.8.26.9061. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - 16º Andar, Sala 1607

### INTIMAÇÃO DE ACÓRDÃO

Nº 0007024-17.2023.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Rodrigo Sabino - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. INDENIZAÇÃO. COLISÃO DE VEÍCULOS. CONDENAÇÃO DO ESTADO POR ATO DE SEU AGENTE. IMPOSSIBILIDADE DE ESTABELECEER CONTROVÉRSIA SOBRE A DINÂMICA SE A CONTESTAÇÃO ASSIM NÃO FEZ. VEROSSIMILHANÇA, ADEMAIS, PARA A DINÂMICA APRESENTADA PELO AUTOR A PARTIR DOS PONTOS DE COLISÃO EM SEU VEÍCULO E NO DO CORPO DE BOMBEIROS, A INDICAR ARRASTO EFETIVO PELO CAMINHÃO. AUTOR ERA O CONDUTOR DO VEÍCULO NO MOMENTO DOS FATOS E, AINDA QUE SEJA O PROPRIETÁRIO, É O RESPONSÁVEL POR EVENTUAL CONserto E PODE PLEITEAR A RESPECTIVA INDENIZAÇÃO. AÇÃO PROCEDENTE EM PARTE, PARA CONDENAÇÃO AO VALOR DE REPARO DAS AVARIAS, AFASTADOS LUCROS CESSANTES E DANOS MORAIS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0010065-25.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrida: Marisa Olaia da Silva - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE PIRACICABA. INCLUSÃO DO PRÊMIO DE ASSIDUIDADE NA BASE DE CÁLCULO DE DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL. ADMISSIBILIDADE. VERBA CARACTERIZADA COMO VENCIMENTO. PRECEDENTES. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL SOBRE SER VERBA EVENTUAL, EM VISTA DE QUE PODE NÃO SER PERCEBIDA QUANDO HOUVER PUNIÇÃO OU AUSÊNCIAS, NOS TERMOS DO ART. 2º, § 6º, LEI MUNICIPAL 3.966/1995 DE PIRACICABA. APLICAÇÃO DO ENTENDIMENTO DA MAIORIA DESTA TURMA JULGADORA E TODAS AS DEMAIS PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE. LEGITIMIDADE PASSIVA DA PREFEITURA RÉ, EMBORA SERVIDOR DA CÂMARA MUNICIPAL, POR AUSÊNCIA DE PERSONALIDADE JURÍDICA PRÓPRIA DESTA PARA SER DEMANDADA POR DÉBITO REMUNERATÓRIO. FAZENDA PÚBLICA MUNICIPAL COMO LEGITIMADA PASSIVA. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS EM RELAÇÃO AO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento





de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Daniele Geleilete Camolesi (OAB: 137818/SP) - Roberto da Silva Ferreira (OAB: 286335/SP) - Rafael Tuckmantel Masiviero (OAB: 452301/SP) - Lucas Andreotta Pereira (OAB: 418531/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0010074-84.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrida: Zilda Ferreira Rocha - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE PIRACICABA. INCLUSÃO DO PRÊMIO DE ASSIDUIDADE NA BASE DE CÁLCULO DE DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL. ADMISSIBILIDADE. VERBA CARACTERIZADA COMO VENCIMENTO. PRECEDENTES. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL SOBRE SER VERBA EVENTUAL, EM VISTA DE QUE PODE NÃO SER PERCEBIDA QUANDO HOUVER PUNIÇÃO OU AUSÊNCIAS, NOS TERMOS DO ART. 2º, § 6º, LEI MUNICIPAL 3.966/1995 DE PIRACICABA. APLICAÇÃO DO ENTENDIMENTO DA MAIORIA DESTA TURMA JULGADORA E TODAS AS DEMAIS PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE. LEGITIMIDADE PASSIVA DA PREFEITURA RÉ, EMBORA SERVIDOR DA CÂMARA MUNICIPAL, POR AUSÊNCIA DE PERSONALIDADE JURÍDICA PRÓPRIA DESTA PARA SER DEMANDADA POR DÉBITO REMUNERATÓRIO. FAZENDA PÚBLICA MUNICIPAL COMO LEGITIMADA PASSIVA. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS EM RELAÇÃO AO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Daniele Geleilete Camolesi (OAB: 137818/SP) - Roberto da Silva Ferreira (OAB: 286335/SP) - Rafael Tuckmantel Masiviero (OAB: 452301/SP) - Lucas Andreotta Pereira (OAB: 418531/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0016188-41.2024.8.26.0224 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarulhos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Thamar Puttinati de Almeida - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. EXECUÇÃO DE VERBAS PREVIDENCIÁRIAS. PEDIDO DE COMPENSAÇÃO COM OS DESCONTOS EM FAVOR DA PARTE EXECUTADA DE CONTRIBUIÇÕES PREVIDENCIÁRIAS. LEI ESPECÍFICA. DESNECESSIDADE. SÚMULA 461 E TEMA 288 DE RECURSOS REPETITIVOS, EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA. PRECEDENTES DA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO COLÉGIO RECURSAL. SERVIDOR COM RECONHECIMENTO DE CRÉDITO PREVIDENCIÁRIO, COM NATUREZA TRIBUTÁRIA, TEM DIREITO À COMPENSAÇÃO DA RESPECTIVA VERBA COM DÉBITOS FUTUROS DE DESCONTOS PREVIDENCIÁRIOS. DETERMINAR A ESPERA PELO PAGAMENTO DE PRECATÓRIO EQUIVALE A NEGAR O DIREITO À COMPENSAÇÃO, QUE ESTÁ PREVISTO EM TESE VINCULANTE COMO OPÇÃO AO PRECATÓRIO SEM FAZER QUALQUER RESSALVA DE REQUISITO DE PREVISÃO EM LEI LOCAL. ONDE A NORMA RECONHECEDORA DE DIREITO NÃO CONDICIONOU SEU EXERCÍCIO NÃO CABE AO INTÉRPRETE FAZÊ-LO. PRECEDENTE DESTA TURMA RECURSAL. DECISÃO MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rafael Tabarelli Marques (OAB: 237742/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0017183-86.2021.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Ribeirão Preto - Instituto de Previdência dos Municipiários - Recorrido: Mario Renato Gatti - Recorrido: Município de Ribeirão Preto - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. FIXAÇÃO EM IMPUGNAÇÃO A CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. INADMISSIBILIDADE. LEI 9.099/1995, ART. 55, ESPECÍAL EM RELAÇÃO AO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL, TAXATIVAMENTE DIZ QUAIS SÃO AS HIPÓTESES DE FIXAÇÃO DE HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS, DESACOLHIMENTO DE RECURSO OU MÁ-FÉ, E NÃO CONTEMPLA A MERA REJEIÇÃO OU ACOLHIMENTO DE IMPUGNAÇÃO A CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL E DESTA TURMA RECURSAL. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Eduardo Prigenzi Moura Sales (OAB: 364472/SP) - Renato Vercesi Almada Nogueira Alves (OAB: 401429/SP) - Gabarra Sociedade de Advogados (OAB: 13908/SP) - Rafael Miranda Gabarra (OAB: 256762/SP) - Silvana Rissi Junqueira Franco (OAB: 109637/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109001-23.2025.8.26.9061/50001 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Ribeirão Preto - Embargante: Nativo Exclusive Ltda - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PRETENSÃO DE ALTERAÇÃO DO JULGADO A PARTIR DE ALEGAÇÃO DE MATÉRIAS NÃO CONSTITUTIVAS DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. INADMISSIBILIDADE. O EFEITO

INFRINGENTE POSSÍVEL EM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO É O RESULTANTE DE UMA OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE QUE, UMA VEZ CORRIGIDA, PODE LEVAR A UM RESULTADO DIVERSO. MERA IRRESIGNAÇÃO PARA O QUANTO JULGADO REFLETE PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO, QUE NÃO É OBJETO POSSÍVEL DE ACLARAMENTO POR EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Alfredo Bernardini Neto (OAB: 231856/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109041-05.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Presidente Prudente - Agravante: Flávio Augusto dos Santos - Agravado: Prefeitura Municipal de Presidente Prudente - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA. INDEFERIMENTO. MANUTENÇÃO. RENDA MENSAL SUPERIOR A 5 MIL REAIS. POSSIBILIDADE DE ARCAR COM OS PEQUENOS CUSTOS DO PROCESSO SEM PREJUÍZO DA PRÓPRIA SUBSISTÊNCIA. DECISÃO MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Teseouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas dos Santos Campanharo (OAB: 390305/SP) - Caio Matheus Santos de Padua (OAB: 408975/SP) - Rojunior Pereira Marques (OAB: 417509/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109328-65.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Cesar Marroni de Campos - Agravado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA. INDEFERIMENTO. MANUTENÇÃO. RENDA MENSAL DE CERCA DE 8,4 MIL REAIS. POSSIBILIDADE DE ARCAR COM OS PEQUENOS CUSTOS DO PROCESSO SEM PREJUÍZO DA PRÓPRIA SUBSISTÊNCIA. DECISÃO MANTIDA. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Hiroyuki Nakazone Kametani (OAB: 513445/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000045-84.2025.8.26.0333 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Macatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Claudio Rogerio Bonafé - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. EMPREGADO PÚBLICO ESTADUAL. VÍNCULO TEMPORÁRIO E CELETISTA. GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI). CESSAÇÃO DE DESCONTO DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. INADMISSIBILIDADE. NÃO INCIDÊNCIA QUE SE REFERE APENAS AOS OCUPANTES DE CARGO EFETIVO. INAPLICABILIDADE DO ART. 65, PARÁGRAFO ÚNICO, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.374/2022, REFERENTE APENAS AOS OCUPANTES DE CARGO PÚBLICO. ABRANGÊNCIA PELO REGIME GERAL DA PREVIDÊNCIA SOCIAL, CONFORME LEI FEDERAL 8.212/1991, A DETERMINAR O DESCONTO SOBRE A REMUNERAÇÃO GLOBAL. PRECEDENTES DESTE COLÉGIO RECURSAL. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO, PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000059-96.2025.8.26.0356 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mirandópolis - Recorrente: Claudemir Adauto Furiati Mendonça - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PLEITO DE RECEBIMENTO DA GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS). AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA LOTADO EM UNIDADE PRISIONAL INCLUÍDA POR DECRETO NO SISTEMA PÚBLICO DE SAÚDE. ADMISSIBILIDADE EM PARTE. IRRELEVÂNCIA DE TRABALHAR OU NÃO NA ESPECÍFICA ÁREA DE SAÚDE DA UNIDADE PRISIONAL. PERCEPÇÃO DA VERBA NÃO ESTÁ ATRELADA A ESSA CIRCUNSTÂNCIA, CONFORME ART. 20, CABEÇA, DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.157/2011, BASTANDO O EXERCÍCIO NA RESPECTIVA LOTAÇÃO, TENDO COMO TERMO FINAL O INÍCIO DA VIGÊNCIA DA LCE Nº 1.416/24. A CONDENAÇÃO DE PAGAMENTO DOS ATRASADOS DEVE ESTAR ATRELADA AO PERÍODO DE LOTAÇÃO DEVIDAMENTE COMPROVADA EM UNIDADE INTEGRADA AO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE. GESS É VERBA EVENTUAL, QUE DEPENDE DO RESPECTIVO EXERCÍCIO, E QUE PODE AINDA SER RETIRADA CASO A UNIDADE EM QUESTÃO SEJA AFASTADA DO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO EM PARTE PARA JULGAR A AÇÃO PARCIALMENTE PROCEDENTE, RECONHECER O DIREITO AUTORA DE RECEBIMENTO DA GESS E CONDENAR A RÉ AO PAGAMENTO DA GESS DO INÍCIO DO PERÍODO COMPROVADO DE LOTAÇÃO (RESPEITADA A PRESCRIÇÃO QUINQUENAL) EM LOCAL QUE DÁ DIREITO À GESS ATÉ A VIGÊNCIA DA LCE Nº 1.416/24. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>).

stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Moises Gomes da Silva (OAB: 402769/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 100060-81.2025.8.26.0356 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mirandópolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: André Luiz Guimarães - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PRETENSÃO DE EXCLUSÃO DA BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA ACERCA DE VERBA NÃO INCORPORÁVEL A PROVENTOS DE APOSENTADORIA, E REPETIÇÃO DOS VALORES COBRADOS INDEVIDAMENTE. ADMISSIBILIDADE. LEGITIMIDADE PASSIVA DO ESTADO COMO ENTE ARRECADADOR. VERBAS NÃO INCORPORÁVEIS AOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA NÃO SOFREM DESCONTO PREVIDENCIÁRIO. TEMA 163 DE REPERCUSSÃO GERAL, EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL. EXTINÇÃO DA POSSIBILIDADE DE INCORPORAÇÃO DE VANTAGENS ORIUNDAS DE FUNÇÃO DE CONFIANÇA OU DE CARGO EM COMISSÃO À REMUNERAÇÃO DO CARGO EFETIVO CONFIGURADA APÓS A EMENDA CONSTITUCIONAL 103/2019. AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO PELA PARTE RÉ DE QUE A PARTE AUTORA EXERCEU A OPÇÃO CONTIDA NO ART. 8º, § 2º, DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.012/2007. RESTRIÇÃO, TODAVIA, AO QUE NÃO ESTIVER INCORPORADO. INCIDÊNCIA DA SELIC A PARTIR DA EMENDA CONSTITUCIONAL 113/2021, E NÃO DO TRÂNSITO EM JULGADO. JURISPRUDÊNCIA NESSE SENTIDO DO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: ARE 1496252, RELATOR: MIN. ALEXANDRE DE MORAES, JULGAMENTO: 17/06/2024, PUBLICAÇÃO: 19/06/2024; RE 1483284, RELATOR: MIN. DIAS TOFFOLI, PUBLICAÇÃO: 18/04/2024. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO DE NÃO INCORPORAÇÃO DAS VERBAS NO CÁLCULO DOS PROVENTOS, DADO O PRINCÍPIO CONTRIBUTIVO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Osmar Jose Facin Junior (OAB: 390343/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000238-10.2025.8.26.0589/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Simão - Embargante: José Giberlandio do Nascimento - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ALEGAÇÃO DE QUE NÃO HOUVE FUNDAMENTAÇÃO ACERCA DE PONTOS LEVANTADOS PELA PARTE EMBARGANTE. INADMISSIBILIDADE. SENTENÇA FOI MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, QUE É FUNDAMENTAÇÃO SUFICIENTE. PRECEDENTE DO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA NESSE SENTIDO. OMISSÃO INOCORRENTE. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Rodrigo Oliveira Alves de Lima (OAB: 445563/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000257-23.2025.8.26.0037 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araraquara - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Francisco Oliveira de Paula Júnior - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. ADMISSÃO DE PUIL (0004798-44.2024.8.26.9061) NÃO TEM EFEITO SUSPENSIVO. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: “DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMA Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODEM SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.”. INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUPTÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: “É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL”. INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. REAJUSTES POSTERIORES, EM ESPECIAL O EFETIVADO PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.216/2013, NÃO INFLUENCIAM NO DÉBITO PRETÉRITO. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL NESTA PARTE, E APLICAÇÃO DO EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA, POR COLEGIALIDADE. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo ‘Cobrança’ - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>





stf.jus.br>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bruna Mayara Nogueira Bastos (OAB: 347973/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000278-26.2025.8.26.0125 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Capivari - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Elisabete Pavao dos Santos - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PISO SALARIAL DOCENTE. INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DE ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO. ADMISSIBILIDADE. NATUREZA DE VENCIMENTO. RESSALVA EM RELAÇÃO À APLICAÇÃO DA R. DECISÃO EXARADA NA RECLAMAÇÃO 72927, RELATOR MIN. FLÁVIO DINO, JULGADA EM 22/10/2024, DE NEGATIVA DO DIREITO, POR SE CUIDAR DE AINDA R. DECISÃO MONOCRÁTICA, SEM CONFIRMAÇÃO COLEGIADA. JULGAMENTO PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO COLÉGIO RECURSAL, PUIL 0005027-04.2024.8.26.9061, PELO NÃO CONHECIMENTO POR NÃO SE MOSTRAR OPORTUNA, NESTE MOMENTO, UMA FIXAÇÃO DE TESE SOBRE A MATÉRIA POR ESTE MOTIVO. CONTINUIDADE DE APLICAÇÃO DO ENTENDIMENTO MACIÇO DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, DE ADMISSIBILIDADE DO DIREITO BUSCADO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000306-25.2025.8.26.0244 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Iguape - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Marcelino Martins de Souza - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. SUBSTITUIÇÃO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI), PREVISTA NA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.164/2012, PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE), CRIADA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.374/2022. ALEGAÇÃO DE OFENSA À IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS. OCORRÊNCIA. TESE FIXADA PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO COLÉGIO RECURSAL: "A SUBSTITUIÇÃO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI), PREVISTA NA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.164/2012 COM SUAS ALTERAÇÕES POSTERIORES PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE), CRIADA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.374/2022 DEVE RESPEITAR A GARANTIA CONSTITUCIONAL DE IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS, EM QUE PESE SUA NATUREZA PRO LABORE FACIENDO." (PUIL 0000127-95.2023.8.26.9001, RELATORA DESIGNADA FÁTIMA CRISTINA RUPPERT MAZZO, JULGADO EM 10.04.2024). TODAVIA, A IRREDUTIBILIDADE SE REFERE AO VALOR NOMINAL DE TODA A REMUNERAÇÃO PERMANENTE, EXCLUÍDAS AS VERBAS EVENTUAIS, E NÃO APENAS O VALOR DA VANTAGEM, PARA NÃO GERAR DIREITO A UM REGIME JURÍDICO. PRECEDENTES DO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL NESSE SENTIDO. INCIDÊNCIA DA SELIC A PARTIR DA VIGÊNCIA DA EMENDA CONSTITUCIONAL 113/2021, E NÃO DO TRÂNSITO EM JULGADO, OU DA CITAÇÃO QUANDO POSTERIOR ÀQUELE MOMENTO. JURISPRUDÊNCIA NESSE SENTIDO DO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: ARE 1496252, RELATOR: MIN. ALEXANDRE DE MORAES, JULGAMENTO: 17/06/2024, PUBLICAÇÃO: 19/06/2024; RE 1483284, RELATOR: MIN. DIAS TOFFOLI, PUBLICAÇÃO: 18/04/2024. RECURSO PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - Andre Yague Di Credito (OAB: 517316/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000347-50.2025.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Rogerio dos Santos - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO, PARA JULGAR PROCEDENTE A AÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000471-26.2024.8.26.0594 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lençóis Paulista - Agravante: Prefeitura Municipal de Lençóis Paulista - Agravada: Lucileia Fogaca - Agravado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto





Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. SAÚDE. TRATAMENTO CARDIOLÓGICO DERIVADO DE INFARTO AGUDO DO MIOCÁRDIO. NECESSIDADE NA HIPÓTESE. PROCEDIMENTO, TODAVIA, OPONÍVEL APENAS EM FACE DO CORRÉU ESTADO, POR ESTAR ACIMA DA BAIXA COMPLEXIDADE, ÚNICA OBRIGAÇÃO DOS MUNICÍPIOS E SEUS NOTÓRIOS BAIXOS ORÇAMENTOS. PRECEDENTE DESTA TURMA RECURSAL E DESTA TURMA RECURSAL NESTA PARTE. SENTENÇA PARCIALMENTE REFORMADA. RECURSO PROVIDO DA PREFEITURA PARA JULGAR A AÇÃO IMPROCEDENTE EM RELAÇÃO A SI, MANTIDA NO MAIS A R. SENTENÇA EM RELAÇÃO À OBRIGAÇÃO IMPOSTA AO CORRÉU ESTADO, QUE NÃO RECORREU. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Silvio Paccola Junior (OAB: 206493/SP) - Daiane Oliveira Santana (OAB: 106990/PR) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000585-43.2025.8.26.0201 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Garça - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Carlos Alberto Barbosa - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 e 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. ADMISSÃO DE PUIL (0004798-44.2024.8.26.9061) NÃO TEM EFEITO SUSPENSIVO. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: "DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMA Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODEM SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.". INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUPÇÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: "É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL.". INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. REAJUSTES POSTERIORES, EM ESPECIAL O EFETIVADO PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.216/2013, NÃO INFLUENCIAM NO DÉBITO PRETÉRITO. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL NESTA PARTE, E APLICAÇÃO DO EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA, POR COLEGIALIDADE. APLICAÇÃO DOS JUROS MORATÓRIOS DE ACORDO COM O TEMA 1.133 DO STJ. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fernanda Tamura (OAB: 184683/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000930-37.2025.8.26.0030/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Apiaí - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Rosilene de Pontes Maciel e outro - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ALEGAÇÃO DE QUE NÃO HOUVE FUNDAMENTAÇÃO ACERCA DE PONTOS LEVANTADOS PELA PARTE EMBARGANTE. INADMISSIBILIDADE. SENTENÇA FOI MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, QUE É FUNDAMENTAÇÃO SUFICIENTE. PRECEDENTE DO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA NESSE SENTIDO. OMISSÃO INOCORRENTE. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001002-85.2025.8.26.0236 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ibitinga - Recorrente: Ana Cristiana Vertuan - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. INATIVO. PEDIDO DE CÔMPUTO DE TEMPO DE SERVIÇO PARA FINS DE PARIDADE E INTEGRALIDADE. INADMISSIBILIDADE. PERÍODOS ANTERIORES DE CONTRATAÇÃO TEMPORÁRIA E COM SOLUÇÃO DE CONTINUIDADE ANTES DE 2007, COM ALGUNS INTERVALOS DE MAIS DE 90 DIAS, DETERMINAM QUE A PARTE AUTORA NÃO ESTÁ AO ABRIGO DOS PERMISSIVOS CONTIDOS NAS EMENDAS CONSTITUCIONAIS 41/2003 E 47/2005. CONSIDERAÇÃO COMO EFETIVO SERVIÇO PÚBLICO ININTERRUPTO APENAS A PARTIR DE 2007, E EM DECORRÊNCIA SEM DIREITO À PARIDADE E INTEGRALIDADE. IMPROCEDÊNCIA DA AÇÃO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União -



GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Beatriz Russo de Oliveira (OAB: 399697/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001181-06.2025.8.26.0596 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Serrana - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Hudson Ferraço - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Helio Buck Neto (OAB: 228620/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001239-64.2025.8.26.0222/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Guariba - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Regina Oliva May Pilla - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PRETENSÃO DE ALTERAÇÃO DO JULGADO A PARTIR DE ALEGAÇÃO DE MATÉRIAS NÃO CONSTITUTIVAS DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. INADMISSIBILIDADE. O EFEITO INFRINGENTE POSSÍVEL EM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO É O RESULTANTE DE UMA OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE QUE, UMA VEZ CORRIGIDA, PODE LEVAR A UM RESULTADO DIVERSO. MERA IRRESIGNAÇÃO PARA O QUANTO JULGADO REFLETE PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO, QUE NÃO É OBJETO POSSÍVEL DE ACLARAMENTO POR EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Dennis Rondello Mariano (OAB: 262218/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001324-74.2024.8.26.0484 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Promissão - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Andrea Cristiane Prudente Nunes - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PISO SALARIAL DOCENTE. INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DE ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO. ADMISSIBILIDADE. NATUREZA DE VENCIMENTO. RESSALVA EM RELAÇÃO À APLICAÇÃO DA R. DECISÃO EXARADA NA RECLAMAÇÃO 72927, RELATOR MIN. FLÁVIO DINO, JULGADA EM 22/10/2024, DE NEGATIVA DO DIREITO, POR SE CUIDAR DE AINDA R. DECISÃO MONOCRÁTICA, SEM CONFIRMAÇÃO COLEGIADA. JULGAMENTO PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO COLÉGIO RECURSAL, PUIL 0005027-04.2024.8.26.9061, PELO NÃO CONHECIMENTO POR NÃO SE MOSTRAR OPORTUNA, NESTE MOMENTO, UMA FIXAÇÃO DE TESE SOBRE A MATÉRIA POR ESTE MOTIVO. CONTINUIDADE DE APLICAÇÃO DO ENTENDIMENTO MACIÇO DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, DE ADMISSIBILIDADE DO DIREITO BUSCADO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001380-37.2025.8.26.0302 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaú - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Fernando Teodoro Ulian - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. ADMISSÃO DE PUIL (0004798-44.2024.8.26.9061) NÃO TEM EFEITO SUSPENSIVO. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: "DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMA Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODEM SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES



DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.”. INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUPÇÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: “É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL.”. INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. REAJUSTES POSTERIORES, EM ESPECIAL O EFETIVADO PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.216/2013, NÃO INFLUENCIAM NO DÉBITO PRETÉRITO. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL NESTA PARTE, E APLICAÇÃO DO EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA, POR COLEGIALIDADE. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Valmir Aparecido Zagui (OAB: 487541/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001627-86.2025.8.26.0441/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Peruíbe - Embargante: São Paulo Previdência - Spprev - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Luciano Floriano da Conceição Santos - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PRETENSÃO DE ALTERAÇÃO DO JULGADO A PARTIR DE ALEGAÇÃO DE MATÉRIAS NÃO CONSTITUTIVAS DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. INADMISSIBILIDADE. O EFEITO INFRINGENTE POSSÍVEL EM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO É O RESULTANTE DE UMA OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE QUE, UMA VEZ CORRIGIDA, PODE LEVAR A UM RESULTADO DIVERSO. MERA IRRESIGNAÇÃO PARA O QUANTO JULGADO REFLETE PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO, QUE NÃO É OBJETO POSSÍVEL DE ACLARAMENTO POR EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Antonio Carlos Martins Junior (OAB: 296370/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001863-03.2025.8.26.0291 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaboticabal - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Silvia Regina Buzoli Gomes - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. IMPOSTO DE RENDA. ABONO PAGO A SERVIDORES DA UNESP. PRETENSÃO DE REGIME DE COMPETÊNCIA, PARA VALORES RECEBIDOS ACUMULADAMENTE (RRA). RESSALVA DE ENTENDIMENTO DE INAPLICABILIDADE, TODAVIA, A ACORDO JUDICIALMENTE HOMOLOGADO QUE NÃO DISCRIMINA AS VERBAS. JURISPRUDÊNCIA SEDIMENTADA NO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA: “A PARTIR DO ACORDO FIRMADO, O VALOR A SER PAGO PASSOU A CONSTITUIR UM MONTANTE ÚNICO, DESVINCULANDO-SE DAS PARCELAS TRABALHISTAS DETALHADAS, POSSIBILITANDO AO EXEQUENTE O RECEBIMENTO DA VERBA DEVIDA DE FORMA MAIS CÉLERE. ESSA QUESTÃO JÁ FOI APRECIADA PELO STJ, QUE FIRMOU O ENTENDIMENTO ACERCA DA INCIDÊNCIA DE IMPOSTO DE RENDA SOBRE TODO O MONTANTE TRABALHISTA QUE NÃO DISCRIMINA O CARÁTER DAS VERBAS TAL ENTENDIMENTO NÃO DESTOA DA ORIENTAÇÃO DESTA CORTE DE JUSTIÇA. NESSE SENTIDO: ... 7. NA IMPOSSIBILIDADE DE SEPARAR OS VALORES NO TOCANTE A CADA VERBA, PARA AFERIR O CARÁTER INDENIZATÓRIO OU NÃO, IMPÕE A INCIDÊNCIA DO IMPOSTO DE RENDA SOBRE O TODO, PORQUANTO A ISENÇÃO DECORRE DA LEI EXPRESSA, VEDADA A SUA INSTITUIÇÃO POR VONTADE DAS PARTES, ATRAVÉS DE NEGÓCIO JURÍDICO. [...] 11. RECURSO ESPECIAL PARCIALMENTE CONHECIDO E, NESTA PARTE, DESPROVIDO. (RESP 958.736/SP, REL. MIN. LUIZ FUX, PRIMEIRA TURMA, JULGADO EM 6/5/2010, DJE 19/5/2010.)” (PROCESSO RESP 1895539, RELATOR MINISTRO OG FERNANDES, DATA DA PUBLICAÇÃO, 22/09/2020). VERBA RECLAMADA NÃO FOI DISCRIMINADA NO ACORDO JUDICIAL, DE MODO A SER TOMADA COMO ÚNICA. MAIORIA DA TURMA RECURSAL, TODAVIA, NÃO RECONHECE ESSA DISTINÇÃO E PERMITE A APLICAÇÃO DO RRA PARA A HIPÓTESE DOS AUTOS. APLICAÇÃO DE SEU ENTENDIMENTO POR COLEGIALIDADE, COM RESSALVA DE ENTENDIMENTO PRÓPRIO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Paulo Ribeiro dos Santos (OAB: 374882/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002041-43.2024.8.26.0466/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Pontal - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Leonardo Kroll - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PRETENSÃO DE ALTERAÇÃO DO JULGADO A PARTIR DE ALEGAÇÃO DE MATÉRIAS NÃO CONSTITUTIVAS DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. INADMISSIBILIDADE. O EFEITO INFRINGENTE POSSÍVEL EM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO É O RESULTANTE DE UMA OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU





OBSCURIDADE QUE, UMA VEZ CORRIGIDA, PODE LEVAR A UM RESULTADO DIVERSO. MERA IRRESIGNAÇÃO PARA O QUANTO JULGADO REFLETE PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO, QUE NÃO É OBJETO POSSÍVEL DE ACLARAMENTO POR EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Michele Gomes dos Santos de Almeida (OAB: 427039/SP) - Jonathan Eugenio Leite da Silva (OAB: 393322/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002215-79.2024.8.26.0651 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Valparaíso - Recorrente: Hamilton Salesse Montanhez - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. ABONO DE PERMANÊNCIA. REJEIÇÃO. MANUTENÇÃO. AUSÊNCIA DE PREENCHIMENTO DE TODOS OS REQUISITOS PARA APOSENTADORIA VOLUNTÁRIA. AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA, ATUAL POLICIAL PENAL, NÃO COMPLETOU OS REQUISITOS PREVISTOS NA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.109/2010. DISPENSA DO REQUISITO ETÁRIO ERA POSSÍVEL ANTES DA VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.354/2020, MAS OS DEMAIS REQUISITOS DA LEGISLAÇÃO ANTERIOR NÃO ESTAVAM PRESENTES NAQUELE MOMENTO, COMO CONTRIBUIÇÃO E TEMPO MÍNIMO NO CARGO. IRRELEVÂNCIA DE PREENCHIMENTO POSTERIOR À NOVA ORDEM LEGAL. AUSÊNCIA DE DIREITO. PRECEDENTE DESTE COLÉGIO RECURSAL. IMPROCEDÊNCIA. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Vitor Luis da Costa Villar (OAB: 400601/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002506-58.2025.8.26.0291 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaboticabal - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Afonso Lopes - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. IMPOSTO DE RENDA. ABONO PAGO A SERVIDORES DA UNESP. PRETENSÃO DE REGIME DE COMPETÊNCIA, PARA VALORES RECEBIDOS ACUMULADAMENTE (RRA). RESSALVA DE ENTENDIMENTO DE INAPLICABILIDADE, TODAVIA, A ACORDO JUDICIALMENTE HOMOLOGADO QUE NÃO DISCRIMINA AS VERBAS. JURISPRUDÊNCIA SEDIMENTADA NO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA: "A PARTIR DO ACORDO FIRMADO, O VALOR A SER PAGO PASSOU A CONSTITUIR UM MONTANTE ÚNICO, DESVINCULANDO-SE DAS PARCELAS TRABALHISTAS DETALHADAS, POSSIBILITANDO AO EXEQUENTE O RECEBIMENTO DA VERBA DEVIDA DE FORMA MAIS CÉLERE. ESSA QUESTÃO JÁ FOI APRECIADA PELO STJ, QUE FIRMOU O ENTENDIMENTO ACERCA DA INCIDÊNCIA DE IMPOSTO DE RENDA SOBRE TODO O MONTANTE TRABALHISTA QUE NÃO DISCRIMINA O CARÁTER DAS VERBAS TAL ENTENDIMENTO NÃO DESTOA DA ORIENTAÇÃO DESTA CORTE DE JUSTIÇA. NESSE SENTIDO: ... 7. NA IMPOSSIBILIDADE DE SEPARAR OS VALORES NO TOCANTE A CADA VERBA, PARA AFERIR O CARÁTER INDENIZATÓRIO OU NÃO, IMPÕE A INCIDÊNCIA DO IMPOSTO DE RENDA SOBRE O TODO, PORQUANTO A ISENÇÃO DECORRE DA LEI EXPRESSA, VEDADA A SUA INSTITUIÇÃO POR VONTADE DAS PARTES, ATRÁVES DE NEGÓCIO JURÍDICO. [...] 11. RECURSO ESPECIAL PARCIALMENTE CONHECIDO E, NESTA PARTE, DESPROVIDO. (RESP 958.736/SP, REL. MIN. LUIZ FUX, PRIMEIRA TURMA, JULGADO EM 6/5/2010, DJE 19/5/2010.)" (PROCESSO RESP 1895539, RELATOR MINISTRO OG FERNANDES, DATA DA PUBLICAÇÃO, 22/09/2020). VERBA RECLAMADA NÃO FOI DISCRIMINADA NO ACORDO JUDICIAL, DE MODO A SER TOMADA COMO ÚNICA. MAIORIA DA TURMA RECURSAL, TODAVIA, NÃO RECONHECE ESSA DISTINÇÃO E PERMITE A APLICAÇÃO DO RRA PARA A HIPÓTESE DOS AUTOS. APLICAÇÃO DE SEU ENTENDIMENTO POR COLEGIALIDADE, COM RESSALVA DE ENTENDIMENTO PRÓPRIO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: João Paulo Ribeiro dos Santos (OAB: 374882/SP) - Roberto Luis Ariki (OAB: 194444/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002520-05.2025.8.26.0271 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapevi - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Grace Kelly Fernandes Pedro - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PISO SALARIAL DOCENTE. INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI). ADMISSIBILIDADE. NATUREZA DE VENCIMENTO. RESSALVA EM RELAÇÃO À APLICAÇÃO DA R. DECISÃO EXARADA NA RECLAMAÇÃO 72927, RELATOR MIN. FLÁVIO DINO, JULGADA EM 22/10/2024, DE NEGATIVA DO DIREITO, POR SE CUIDAR DE AINDA R. DECISÃO MONOCRÁTICA, SEM CONFIRMAÇÃO COLEGIADA. JULGAMENTO PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO COLÉGIO RECURSAL, PUIL 0005027-04.2024.8.26.9061, PELO NÃO CONHECIMENTO POR NÃO SE MOSTRAR OPORTUNA, NESTE MOMENTO, UMA FIXAÇÃO DE TESE SOBRE A MATÉRIA POR ESTE MOTIVO. CONTINUIDADE DE APLICAÇÃO DO ENTENDIMENTO MACIÇO DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, DE ADMISSIBILIDADE DO DIREITO BUSCADO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ,





código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: José da Cruz Oliveira Neto (OAB: 468226/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002953-79.2024.8.26.0453 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pirajuí - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Lucimar Aparecida Zagato Barbosa - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. SUBSTITUIÇÃO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI), PREVISTA NA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.164/2012, PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE), CRIADA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.374/2022. ALEGAÇÃO DE OFENSA À IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS. OCORRÊNCIA. TESE FIXADA PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO COLÉGIO RECURSAL: "A SUBSTITUIÇÃO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI), PREVISTA NA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.164/2012 COM SUAS ALTERAÇÕES POSTERIORES PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE), CRIADA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.374/2022 DEVE RESPEITAR A GARANTIA CONSTITUCIONAL DE IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS, EM QUE PESE SUA NATUREZA PRO LABORE FACIENDO." (PUIL 0000127-95.2023.8.26.9001, RELATORA DESIGNADA FÁTIMA CRISTINA RUPPERT MAZZO, JULGADO EM 10.04.2024). TODAVIA, A IRREDUTIBILIDADE SE REFERE AO VALOR NOMINAL DE TODA A REMUNERAÇÃO PERMANENTE, EXCLUÍDAS AS VERBAS EVENTUAIS, E NÃO APENAS O VALOR DA VANTAGEM, PARA NÃO GERAR DIREITO A UM REGIME JURÍDICO. PRECEDENTES DO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL NESSE SENTIDO. INCIDÊNCIA DA SELIC A PARTIR DA VIGÊNCIA DA EMENDA CONSTITUCIONAL 113/2021, E NÃO DO TRÂNSITO EM JULGADO, OU DA CITAÇÃO QUANDO POSTERIOR ÀQUELE MOMENTO. JURISPRUDÊNCIA NESSE SENTIDO DO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: ARE 1496252, RELATOR: MIN. ALEXANDRE DE MORAES, JULGAMENTO: 17/06/2024, PUBLICAÇÃO: 19/06/2024; RE 1483284, RELATOR: MIN. DIAS TOFFOLI, PUBLICAÇÃO: 18/04/2024. RECURSO PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rogério Milanesi de Magalhães Chaves (OAB: 277971/SP) - Sandro Carlos Balarin (OAB: 309909/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002955-17.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Lauro José Barbosa - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: "DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMA Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODEM SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.". INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUPTÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: "É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL.". INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. REAJUSTES POSTERIORES, EM ESPECIAL O EFETIVADO PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.216/2013, NÃO INFLUENCIAM NO DÉBITO PRETÉRITO. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL NESTA PARTE, E APLICAÇÃO DO EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA, POR COLEGIALIDADE. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Sergio Moreira dos Santos (OAB: 428954/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003025-04.2024.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Mahmoud Mohamad Hussein - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLÍCIA CIVIL E TÉCNICO-CIENTÍFICA. FUNÇÃO DESEMPENHADA EM DELEGACIA DE POLÍCIA DE CLASSE SUPERIOR À DO CARGO. DIFERENÇA REMUNERATÓRIA. DIREITO OCORRENTE APENAS PARA DELEGADO DE POLÍCIA E ESCRIVÃO DE POLÍCIA. MATÉRIA OBJETO DE TESE FIXADA PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO NO PUIL 0000014-80.2024.8.26.9010: "O DELEGADO DE POLÍCIA (ART. 33, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 207/1979) E O ESCRIVÃO DE POLÍCIA (ART. 6º, DECRETO-LEI ESTADUAL 141/1969), QUANDO EM EXERCÍCIO EM DELEGACIA DE POLÍCIA DE CLASSE SUPERIOR À DO CARGO, FAZEM JUS À PERCEPÇÃO DA DIFERENÇA RESPECTIVA DE VENCIMENTOS, VEDADA A EXTENSÃO PARA QUALQUER OUTRO CARGO DA POLÍCIA CIVIL OU DA POLÍCIA TÉCNICO-CIENTÍFICA DIANTE DA PROIBIÇÃO CONTIDA NA SÚMULA VINCULANTE 37, EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL.". SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO, PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO. Para eventual interposição de



recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Roger da Costa Pereira Minghe (OAB: 366629/SP) - Leonardo Ariel Barroso Maia Costa (OAB: 338214/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003274-17.2024.8.26.0453 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pirajuí - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Dulcinéia Aparecida Dionyzio Genaro Moreti - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PRETENSÃO DE EXCLUSÃO DA BASE DE CÁLCULO DA CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA ACERCA DE VERBA NÃO INCORPORÁVEL A PROVENTOS DE APOSENTADORIA, E REPETIÇÃO DOS VALORES COBRADOS INDEVIDAMENTE. ADMISSIBILIDADE. LEGITIMIDADE PASSIVA DO ESTADO COMO ENTE ARRECADADOR. VERBAS NÃO INCORPORÁVEIS AOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA NÃO SOFREM DESCONTO PREVIDENCIÁRIO. TEMA 163 DE REPERCUSSÃO GERAL, EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL. EXTINÇÃO DA POSSIBILIDADE DE INCORPORAÇÃO DE VANTAGENS ORIUNDAS DE FUNÇÃO DE CONFIANÇA OU DE CARGO EM COMISSÃO À REMUNERAÇÃO DO CARGO EFETIVO CONFIGURADA APÓS A EMENDA CONSTITUCIONAL 103/2019. AUSÊNCIA DE COMPROVAÇÃO PELA PARTE RÉ DE QUE A PARTE AUTORA EXERCEU A OPÇÃO CONTIDA NO ART. 8º, § 2º, DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.012/2007. RESTRIÇÃO, TODAVIA, AO QUE NÃO ESTIVER INCORPORADO. INCIDÊNCIA DA SELIC A PARTIR DA EMENDA CONSTITUCIONAL 113/2021, E NÃO DO TRÂNSITO EM JULGADO. JURISPRUDÊNCIA NESSE SENTIDO DO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: ARE 1496252, RELATOR: MIN. ALEXANDRE DE MORAES, JULGAMENTO: 17/06/2024, PUBLICAÇÃO: 19/06/2024; RE 1483284, RELATOR: MIN. DIAS TOFFOLI, PUBLICAÇÃO: 18/04/2024. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS QUANTO AO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO PROVIDO EM PARTE, TÃO-SÓ PARA DEFERIR A DECLARAÇÃO DE QUE AS VERBAS NÃO PODERÃO COMPOR O CÁLCULO DOS PROVENTOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003401-45.2025.8.26.0541 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Fé do Sul - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jair da Silva Cirino - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. PREVIDENCIÁRIO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI). INCIDÊNCIA DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. PEDIDO DE EXCLUSÃO. LEGITIMIDADE DO ESTADO COMO ENTE ARRECADADOR. DIREITO PRESENTE APÓS A VIGÊNCIA DA EMENDA CONSTITUCIONAL 103/2019, PORQUE A VERBA SE INCORPORAVA AOS PROVENTOS. TESE FIXADA NO PUIL 0000620-52.2024.8.26.9061: "O DESCONTO PREVIDENCIÁRIO INCIDENTE SOBRE A GDPI (GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL), INSTITUÍDA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.164/2012 EM FAVOR DOS SERVIDORES DO QUADRO DO MAGISTÉRIO, É DEVIDO E LEGAL ATÉ A ENTRADA EM VIGOR DA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 103/2019, FATO OCORRIDO EM 12.11.2019. APÓS ESSA DATA, EVENTUAIS DESCONTOS PREVIDENCIÁRIOS QUE INCIDIRAM SOBRE ESSA GRATIFICAÇÃO SÃO ILEGAIS, PORQUE NÃO MAIS PODEM SER INCORPORADOS AOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA DO SERVIDOR, NOS TERMOS DA TESE FIRMADA PELO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL, EM SEDE DE REPERCUSSÃO GERAL, NO JULGAMENTO DO TEMA Nº 163.". TODAVIA, OS DESCONTOS SÃO REEMBOLSÁVEIS QUANDO EFETIVADOS APÓS A VIGÊNCIA DA EMENDA CONSTITUCIONAL 103/2019. DECLARAÇÃO DE QUE, DADA A NÃO CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA, A RESPECTIVA VERBA NÃO PODERÁ SER COMPUTADA NOS CÁLCULOS DE EVENTUAIS PROVENTOS DE APOSENTADORIA. CONSECUTÓRIOS DE MORA. APLICAÇÃO DA SELIC DESDE A VIGÊNCIA DA EC 113/2021 CONFORME ENTENDIMENTO CONSOLIDADO PELO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: ARE 1496252, RELATOR: MIN. ALEXANDRE DE MORAES, JULGAMENTO: 17/06/2024, PUBLICAÇÃO: 19/06/2024; RE 1483284, RELATOR: MIN. DIAS TOFFOLI, PUBLICAÇÃO: 18/04/2024. ENFIM, PRESCRIÇÃO QUINQUENAL JÁ FOI RESSALVADA NA SENTENÇA. RECURSO PROVIDO EM PARTE PARA DECLARAR QUE A GDPI NÃO PODERÁ SER COMPUTADA EM CÁLCULO DE PROVENTOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - Marcia Cristina Rodrigues (OAB: 410893/SP) - Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003645-60.2025.8.26.0189 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Fernandópolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: André Henrique Pinhel - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUIDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA



MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Vinícius Pondian Caravelo (OAB: 422630/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003872-02.2025.8.26.0302 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jaú - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Aline Lima Ferrari - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. CESSAÇÃO DE IMPOSTO DE RENDA SOBRE AUXÍLIOS DE ALIMENTAÇÃO E TRANSPORTE. AUSÊNCIA DE PROVA TANTO DE INCIDÊNCIA TRIBUTÁRIA PELO ENTE PAGADOR DOS SALÁRIOS COMO DE LANÇAMENTO DAS RESPECTIVAS VERBAS PELA PARTE AUTORA COMO RENDIMENTOS TRIBUTÁVEIS NO ACERTO ANUAL DE IMPOSTO DE RENDA. O ORDINÁRIO SE PRESUME E O EXTRAORDINÁRIO SE PROVA, NA VETUSTA LIÇÃO DE MALATESTA. O ORDINÁRIO NA HIPÓTESE É A NÃO INCIDÊNCIA TRIBUTÁRIA. O EXTRAORDINÁRIO ESTAVA A CARGO DA PARTE AUTORA. ÔNUS DA PROVA NÃO CUMPRIDO. AO REVÉS, HOLERITES JUNTADOS, QUANDO COMPARADOS, DEMONSTRAM AUSÊNCIA DE VARIAÇÃO DO DESCONTO DE IMPOSTO DE RENDA, QUANDO TAMBÉM NÃO SE ALTERAM DEMAIS VERBAS RECEBIDAS, MAS COM MODIFICAÇÃO DO VALOR DO AUXÍLIO-ALIMENTAÇÃO. DOCUMENTAÇÃO DOS AUTOS ACABA POR DEMONSTRAR A NÃO INCIDÊNCIA. REJEIÇÃO DO PEDIDO. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL. RECURSO PROVIDO, PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Gustavo Boiam Pancotti (OAB: 173969/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004038-14.2025.8.26.0438 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Penápolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Alan Junior Anzolin Generoso - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Thiago Pereira Sarante (OAB: 354307/SP) - Daniele Rossi Fernandes Sarante (OAB: 359140/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004097-70.2025.8.26.0189 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Fernandópolis - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Luis Roberto Cesari - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. ADMISSÃO DE PUIL (0004798-44.2024.8.26.9061) NÃO TEM EFEITO SUSPENSIVO. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: "DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMA Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODEM SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.". INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUPÇÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: "É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL.". INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO





DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. REAJUSTES POSTERIORES, EM ESPECIAL O EFETIVADO PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.216/2013, NÃO INFLUENCIAM NO DÉBITO PRETÉRITO. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL NESTA PARTE, E APLICAÇÃO DO EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA, POR COLEGIALIDADE. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Natalia Pereira Covale (OAB: 302427/SP) - Valdeci Silva Junior (OAB: 457906/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004137-29.2025.8.26.0132 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Catanduva - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Fábio Luiz de Jesus Leme - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: "DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMA Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODEM SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.". INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUÇÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: "É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL.". INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. REAJUSTES POSTERIORES, EM ESPECIAL O EFETIVADO PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.216/2013, NÃO INFLUENCIAM NO DÉBITO PRETÉRITO. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL NESTA PARTE, E APLICAÇÃO DO EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA, POR COLEGIALIDADE. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Adalberto Luis Martins de Oliveira (OAB: 510259/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004157-35.2024.8.26.0106 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Caieiras - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Renata Beraldes - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PISO SALARIAL DOCENTE. INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DE ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO. ADMISSIBILIDADE. NATUREZA DE VENCIMENTO. RESSALVA EM RELAÇÃO À APLICAÇÃO DA R. DECISÃO EXARADA NA RECLAMAÇÃO 72927, RELATOR MIN. FLÁVIO DINO, JULGADA EM 22/10/2024, DE NEGATIVA DO DIREITO, POR SE CUIDAR DE AINDA R. DECISÃO MONOCRÁTICA, SEM CONFIRMAÇÃO COLEGIADA. JULGAMENTO PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO COLÉGIO RECURSAL, PUIL 0005027-04.2024.8.26.9061, PELO NÃO CONHECIMENTO POR NÃO SE MOSTRAR OPORTUNA, NESTE MOMENTO, UMA FIXAÇÃO DE TESE SOBRE A MATÉRIA POR ESTE MOTIVO. CONTINUIDADE DE APLICAÇÃO DO ENTENDIMENTO MACIÇO DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, DE ADMISSIBILIDADE DO DIREITO BUSCADO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004328-54.2024.8.26.0441/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Peruíbe - Embargante: Valdinei dos Anjos Assumpção - Embargado: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PRETENSÃO DE ALTERAÇÃO DO JULGADO A PARTIR DE ALEGAÇÃO DE MATÉRIAS NÃO CONSTITUTIVAS DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. INADMISSIBILIDADE. O EFEITO INFRINGENTE POSSÍVEL EM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO É O RESULTANTE DE UMA OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE QUE, UMA VEZ CORRIGIDA, PODE LEVAR A UM RESULTADO DIVERSO. MERA IRRESIGNAÇÃO PARA O QUANTO JULGADO REFLETE PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO, QUE NÃO É OBJETO POSSÍVEL DE ACLARAMENTO POR





**EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. EMBARGOS REJEITADOS.** Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Iara Galindo de Matos Flores (OAB: 517443/SP) - Aurélio Alves Hila Gimenes (OAB: 451280/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004513-15.2025.8.26.0132 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Catanduva - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Daniel Rodeguero Loddí - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. IMPOSTO DE RENDA. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. INCIDÊNCIA DE TRIBUTAÇÃO NA FORMA DE 'RENDIMENTOS RECEBIDOS ACUMULADAMENTE' (RRA). RECURSO DA PARTE REQUERIDA LIMITADO A IMPUGNAR O VALOR DO DÉBITO HOMOLOGADO PELA SENTENÇA. ADMISSIBILIDADE. VALOR HOMOLOGADO INCORRETO. PLANILHA APRESENTADA INCLUI PAGAMENTOS REALIZADOS NO PRÓPRIO ANO DO PERÍODO DA AQUISIÇÃO DO DIREITO. NECESSIDADE DE AFERIR O VALOR EXEQUENDO EM CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. SENTENÇA REFORMADA EM PARTE. RECURSO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Julia Revelles Laude (OAB: 296466/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004628-98.2025.8.26.0079 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Botucatu - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Valmir Antunes Romão - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: "DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMA Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODEM SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.". INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUPTÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: "É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL.". INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. REAJUSTES POSTERIORES, EM ESPECIAL O EFETIVADO PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.216/2013, NÃO INFLUENCIAM NO DÉBITO PRETÉRITO. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL NESTA PARTE, E APLICAÇÃO DO EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA, POR COLEGIALIDADE. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alberione Araujo da Silva (OAB: 297034/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004751-34.2025.8.26.0132 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Catanduva - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Tiago Pinhati - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG



Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Julia Revelles Laude (OAB: 296466/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004761-78.2025.8.26.0132 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Catanduva - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Adivaldo Formigoni - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP) - Gabrieli Fernandes Gasparete (OAB: 511059/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1004969-08.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Francis Marcelo Vaz - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: "DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMA Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODEM SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.". INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUÇÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: "É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL.". INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. REAJUSTES POSTERIORES, EM ESPECIAL O EFETIVADO PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.216/2013, NÃO INFLUENCIAM NO DÉBITO PRETÉRITO. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL NESTA PARTE, E APLICAÇÃO DO EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA, POR COLEGIALIDADE. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005154-59.2025.8.26.0566 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Carlos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Douglas Fabiano Sita - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. IMPOSTO DE RENDA. PEDIDO DE ISENÇÃO POR MOLÉSTIA PROFISSIONAL INCAPACITANTE. PRESSUPOSTOS AUSENTES. INADMISSIBILIDADE. APLICAÇÃO DO TEMA Nº 1130 DA SISTEMÁTICA DE REPERCUSSÃO GERAL, DO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: "PERTENCE AO MUNICÍPIO, AOS ESTADOS E AO DISTRITO FEDERAL A TITULARIDADE DAS RECEITAS ARRECADADAS A TÍTULO DE IMPOSTO DE RENDA RETIDO NA FONTE INCIDENTE SOBRE VALORES PAGOS POR ELES, SUAS AUTARQUIAS E FUNDAÇÕES A PESSOAS FÍSICAS OU JURÍDICAS CONTRATADAS PARA A PRESTAÇÃO DE BENS OU SERVIÇOS, CONFORME DISPOSTO NOS ARTS. 158, I, E 157, I, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL.". INEXISTÊNCIA DE ILEGITIMIDADE PASSIVA DA FESP E DA SPPREV, VISTO QUE SÃO AS ENTIDADES RESPONSÁVEIS PELO PAGAMENTO DOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA E PELA RETENÇÃO NA FONTE DO IMPOSTO DE RENDA. SÚMULA 447 DO STJ. A LEI FEDERAL Nº 7.713/1988 PREVIU QUE A ISENÇÃO PRETENDIDA EM CASOS DE MOLÉSTIA PROFISSIONAL ESTARIA VINCULADA A QUADROS INCAPACITANTES OU GRAVES. SITUAÇÃO DO AUTOR NÃO É DE INCAPACIDADE E NEM DE PORTADOR DE DOENÇA GRAVE. LESÃO



CONSOLIDADA HÁ ANOS E QUE NÃO IMPEDIU O AUTOR DE SEGUIR EXERCENDO NORMALMENTE SUA PROFISSÃO ATÉ SUA APOSENTADORIA, O QUE BASTA PARA AFASTAR A TESE DE QUADRO INCAPACITANTE OU GRAVE. SENTENÇA DE PROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO PARA JULGAR A AÇÃO IMPROCEDENTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Alberto Andrade de Almeida (OAB: 420995/SP) - Valmir Pereira dos Santos (OAB: 293203/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005499-56.2024.8.26.0082 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Boituva - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Adriano Vieira de Campos - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PLEITO DE RECEBIMENTO DA GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS). AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA LOTADO EM UNIDADE PRISIONAL INCLuíDA POR DECRETO NO SISTEMA PÚBLICO DE SAÚDE. ADMISSIBILIDADE EM PARTE. IRRELEVÂNCIA DE TRABALHAR OU NÃO NA ESPECÍFICA ÁREA DE SAÚDE DA UNIDADE PRISIONAL. PERCEPÇÃO DA VERBA NÃO ESTÁ ATRELADA A ESSA CIRCUNSTÂNCIA, CONFORME ART. 20, CABEÇA, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.157/2011, E BASTA O EXERCÍCIO NA RESPECTIVA LOTAÇÃO, RESPEITADA A PRESCRIÇÃO QUINQUENAL, TENDO COMO TERMO FINAL O INÍCIO DA VIGÊNCIA DA LCE Nº 1.416/24. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL. GESS É VERBA EVENTUAL, QUE DEPENDE DO RESPECTIVO EXERCÍCIO, E QUE PODE AINDA SER RETIRADA CASO A UNIDADE EM QUESTÃO SEJA AFASTADA DO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005959-18.2025.8.26.0079 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Botucatu - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Walney Antonio Pena Jorge - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. IMPOSTO DE RENDA. ABONO PAGO A SERVIDORES DA UNESP. PRETENSÃO DE REGIME DE COMPETÊNCIA, PARA VALORES RECEBIDOS ACUMULADAMENTE (RRA). RESSALVA DE ENTENDIMENTO DE INAPLICABILIDADE, TODAVIA, A ACORDO JUDICIALMENTE HOMOLOGADO QUE NÃO DISCRIMINA AS VERBAS. JURISPRUDÊNCIA SEDIMENTADA NO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA: "A PARTIR DO ACORDO FIRMADO, O VALOR A SER PAGO PASSOU A CONSTITUIR UM MONTANTE ÚNICO, DESVINCULANDO-SE DAS PARCELAS TRABALHISTAS DETALHADAS, POSSIBILITANDO AO EXEQUENTE O RECEBIMENTO DA VERBA DEVIDA DE FORMA MAIS CÉLERE. ESSA QUESTÃO JÁ FOI APRECIADA PELO STJ, QUE FIRMOU O ENTENDIMENTO ACERCA DA INCIDÊNCIA DE IMPOSTO DE RENDA SOBRE TODO O MONTANTE TRABALHISTA QUE NÃO DISCRIMINA O CARÁTER DAS VERBAS TAL ENTENDIMENTO NÃO DESTOJA DA ORIENTAÇÃO DESTA CORTE DE JUSTIÇA. NESSE SENTIDO: ... 7. NA IMPOSSIBILIDADE DE SEPARAR OS VALORES NO TOCANTE A CADA VERBA, PARA AFERIR O CARÁTER INDENIZATÓRIO OU NÃO, IMPÕE A INCIDÊNCIA DO IMPOSTO DE RENDA SOBRE O TODO, PORQUANTO A ISENÇÃO DECORRE DA LEI EXPRESSA, VEDADA A SUA INSTITUIÇÃO POR VONTADE DAS PARTES, ATRAVÉS DE NEGÓCIO JURÍDICO. [...] 11. RECURSO ESPECIAL PARCIALMENTE CONHECIDO E, NESTA PARTE, DESPROVIDO. (RESP 958.736/SP, REL. MIN. LUIZ FUX, PRIMEIRA TURMA, JULGADO EM 6/5/2010, DJE 19/5/2010.)" (PROCESSO RESP 1895539, RELATOR MINISTRO OG FERNANDES, DATA DA PUBLICAÇÃO, 22/09/2020). VERBA RECLAMADA NÃO FOI DISCRIMINADA NO ACORDO JUDICIAL, DE MODO A SER TOMADA COMO ÚNICA. MAIORIA DA TURMA RECURSAL, TODAVIA, NÃO RECONHECE ESSA DISTINÇÃO E PERMITE A APLICAÇÃO DO RRA PARA A HIPÓTESE DOS AUTOS. APLICAÇÃO DE SEU ENTENDIMENTO POR COLEGIALIDADE, COM RESSALVA DE ENTENDIMENTO PRÓPRIO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Paulo Ribeiro dos Santos (OAB: 374882/SP) - Roberto Luis Ariki (OAB: 194444/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007086-65.2023.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Erica Feres - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLÍCIA CIVIL E TÉCNICO-CIENTÍFICA. FUNÇÃO DESEMPENHADA EM DELEGACIA DE POLÍCIA DE CLASSE SUPERIOR À DO CARGO. DIFERENÇA REMUNERATÓRIA. DIREITO OCORRENTE APENAS PARA DELEGADO DE POLÍCIA E ESCRIVÃO DE POLÍCIA. MATÉRIA OBJETO DE TESE FIXADA PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO NO PUIL 0000014-80.2024.8.26.9010: "O DELEGADO DE POLÍCIA (ART. 33, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 207/1979) E O ESCRIVÃO DE POLÍCIA (ART. 6º, DECRETO-LEI ESTADUAL 141/1969), QUANDO EM EXERCÍCIO EM DELEGACIA DE POLÍCIA DE CLASSE SUPERIOR À DO CARGO, FAZEM JUS À PERCEPÇÃO DA DIFERENÇA RESPECTIVA DE VENCIMENTOS, VEDADA A EXTENSÃO PARA QUALQUER OUTRO CARGO DA POLÍCIA CIVIL OU DA POLÍCIA TÉCNICO-CIENTÍFICA DIANTE DA PROIBIÇÃO CONTIDA NA SÚMULA VINCULANTE 37, EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL.". SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO, PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs





733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodolfo Merguiso Onha (OAB: 307348/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007304-02.2025.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Rubens Gonçalves do Nascimento Filho - Recorrido: Prefeitura Municipal de Sorocaba - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. PROCESSO. COISA JULGADA. OCORRÊNCIA. AÇÃO ANTERIOR JÁ RECONHECEU O DIREITO À PROMOÇÃO PLEITEADA, E DETERMINOU QUE NÃO SERIA MAIS AUTOMÁTICA DIANTE DA NOVA ORDEM NORMATIVA INSTAURADA PELA LEI MUNICIPAL 10.991/2014 DE SOROCABA. REPETIÇÃO DA AÇÃO, DADA A IDENTIDADE DE CAUSA DE PEDIR, PEDIDO E PARTES. EXTINÇÃO SEM RESOLUÇÃO DO MÉRITO DECRETADA, POR COISA JULGADA. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Ana Cristina Silva Perez (OAB: 16235/DF) - Pedro Irineu de Moura Araújo Neto (OAB: 524990/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007637-44.2024.8.26.0066 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Barretos - Recorrente: SILVIA HELENA SOARES LIMA - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. IPVA. ISENÇÃO PARA PORTADOR DE DEFICIÊNCIA FÍSICA. MODALIDADE DE ISENÇÃO PREVISTA NA LEI ESTADUAL Nº13.296/2008, REGULADA PELO DECRETO ESTADUAL Nº 66.470/2022. ADMISSIBILIDADE PARCIAL. NECESSÁRIO O PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS PARA CONCESSÃO DA ISENÇÃO. EXIGÍVEL A VERIFICAÇÃO DAS CONDIÇÕES FÍSICAS DO SOLICITANTE PARA A RENOVAÇÃO DE PERÍODO POSTERIOR. A AUTORA É PORTADORA DE DOENÇA DEGENERATIVA CUJO GRAU PODE SE ALTERAR AO LONGO DO TEMPO. DEFICIÊNCIA EM GRAU ABRANGIDO PELA NORMA DEVIDAMENTE COMPROVADA NOS AUTOS A PARTIR DE 2024. SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO EM PARTE PARA JULGAR A AÇÃO PARCIALMENTE PROCEDENTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Helen Cristina da Silva Izidoro (OAB: 259420/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008019-30.2021.8.26.0361 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mogi das Cruzes - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Denilson Roberto de Moraes - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. GRATIFICAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO POR FUNÇÃO DE GABINETE. ART. 135, III, LEI ESTADUAL 10.261/1968, QUE DETERMINA RECEBIMENTO CONFORME REGULAMENTO. INCORPORAÇÃO. PEDIDO DE OSCILAÇÃO DO VALOR CONFORME A PATENTE OU GRADUAÇÃO. INADMISSIBILIDADE. VERBA INCORPORADA CONFORME A PATENTE OU GRADUAÇÃO DA ÉPOCA DE EXERCÍCIO DA FUNÇÃO QUE DEU ENSEJO AO SEU RECEBIMENTO. APLICAÇÃO DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 813/1996, PARA EVOLUÇÃO APENAS DE ACORDO COM VANTAGEM QUE DEU ORIGEM À INCORPORAÇÃO. DECRETO 34.666/1992, E DEPOIS DECRETO 53.966/2009 QUE PASSOU A REGULAR A MATÉRIA, ATRELAVAM A GRATIFICAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO DE GABINETE À PATENTE OU GRADUAÇÃO ENTÃO OSTENTADA PELO POLICIAL MILITAR. EVOLUÇÃO DE CABO PARA SARGENTO COM APOSENTAÇÃO, QUANDO JÁ NÃO EXERCIDA A FUNÇÃO, NÃO PODE ALTERAR O VALOR RECEBIDO ATRELADO À INCORPORAÇÃO COMO CABO. PRECEDENTE DESTE COLÉGIO RECURSAL NESSE SENTIDO. RECURSO PROVIDO, PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marinete Silveira Mendonça Carlucci (OAB: 110145/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008258-20.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Anna Caroline Funayama Soares - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUIDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha





de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rafael Baruta Batista (OAB: 251353/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1009177-84.2025.8.26.0554 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santo André - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Marília Zuliani Bianchi - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. TRIBUTÁRIO. IMPOSTO DE RENDA. BONIFICAÇÃO DE RESULTADO. INCIDÊNCIA DE TRIBUTAÇÃO NA FORMA DE 'RENDIMENTOS RECEBIDOS ACUMULADAMENTE' (RRA). ADMISSIBILIDADE. TEMA 368 DE REPERCUSSÃO GERAL, EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: "O IMPOSTO DE RENDA INCIDENTE SOBRE VERBAS RECEBIDAS ACUMULADAMENTE DEVE OBSERVAR O REGIME DE COMPETÊNCIA, APLICÁVEL A ALÍQUOTA CORRESPONDENTE AO VALOR RECEBIDO MÊS A MÊS, E NÃO A RELATIVA AO TOTAL SATISFEITO DE UMA ÚNICA VEZ.". JUROS DE MORA. NÃO INCIDÊNCIA. ADMISSIBILIDADE. NATUREZA INDENIZATÓRIA NÃO SUJEITA À TRIBUTAÇÃO POR IMPOSTO DE RENDA. TEMA 808 DE REPERCUSSÃO GERAL, EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: "NÃO INCIDE IMPOSTO DE RENDA SOBRE OS JUROS DE MORA DEVIDOS PELO ATRASO NO PAGAMENTO DE REMUNERAÇÃO POR EXERCÍCIO DE EMPREGO, CARGO OU FUNÇÃO.". NECESSIDADE, TODAVIA, DE JUNTADA EM CUMPRIMENTO DE SENTENÇA ACERCA DA DECLARAÇÃO DE IMPOSTO DE RENDA DA PARTE AUTORA PARA VERIFICAR SE A VERBA EM QUESTÃO JÁ NÃO FOI LANÇADA COMO ISENTA E NÃO TRIBUTÁVEL, NO REFERENTE AOS JUROS DE MORA, OU A FORMA DO PRINCIPAL, SE JÁ NÃO LANÇADA NO REGIME DE RRA. RECURSO PROVIDO EM PARTE PARA TAL FIM. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alexandre Esplendor Junior (OAB: 471607/SP) - Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011151-06.2024.8.26.0292 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jacareí - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Odair José do Carmo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: "DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMAS Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODER SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.". INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUPÇÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: "É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL.". INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. REAJUSTES POSTERIORES, EM ESPECIAL O EFETIVADO PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.216/2013, NÃO INFLUENCIAM NO DÉBITO PRETÉRITO. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL NESTA PARTE, E APLICAÇÃO DO EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA, POR COLEGIALIDADE. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Adalto Martins da Silva (OAB: 435634/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011448-88.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Alison Diego Sanches Marques - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO



JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Caio Vinicius Dias Buarraj (OAB: 322330/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012040-17.2024.8.26.0079/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Botucatu - Embargante: Estado de São Paulo - Embargada: Katia Regina Monteiro - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ALEGAÇÃO DE QUE NÃO HOVE FUNDAMENTAÇÃO ACERCA DE PONTOS LEVANTADOS PELA PARTE EMBARGANTE. INADMISSIBILIDADE. SENTENÇA FOI MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, QUE É FUNDAMENTAÇÃO SUFICIENTE. PRECEDENTE DO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA NESSE SENTIDO. OMISSÃO INOCORRENTE. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Julio Cirne Carvalho (OAB: 295885/SP) - Francisco Monteiro Junior (OAB: 395418/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012914-20.2025.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Sthefano Altino Baptista Rabecini - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLÍCIA CIVIL E TÉCNICO-CIENTÍFICA. FUNÇÃO DESEMPENHADA EM DELEGACIA DE POLÍCIA DE CLASSE SUPERIOR À DO CARGO. DIFERENÇA REMUNERATÓRIA. DIREITO OCORRENTE APENAS PARA DELEGADO DE POLÍCIA E ESCRIVÃO DE POLÍCIA. MATÉRIA OBJETO DE TESE FIXADA PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO NO PUIL 0000014-80.2024.8.26.9010: "O DELEGADO DE POLÍCIA (ART. 33, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 207/1979) E O ESCRIVÃO DE POLÍCIA (ART. 6º, DECRETO-LEI ESTADUAL 141/1969), QUANDO EM EXERCÍCIO EM DELEGACIA DE POLÍCIA DE CLASSE SUPERIOR À DO CARGO, FAZEM JUS À PERCEPÇÃO DA DIFERENÇA RESPECTIVA DE VENCIMENTOS, VEDADA A EXTENSÃO PARA QUALQUER OUTRO CARGO DA POLÍCIA CIVIL OU DA POLÍCIA TÉCNICO-CIENTÍFICA DIANTE DA PROIBIÇÃO CONTIDA NA SÚMULA VINCULANTE 37, EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL.". OBSERVAÇÃO APENAS DE NECESSIDADE DE APURAÇÃO DO VALOR DEVIDO EM CUMPRIMENTO DE SENTENÇA, MESMO SEM IMPUGNAÇÃO ESPECÍFICA, DADA A INDISPONIBILIDADE DO ERÁRIO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Rafael Baruta Batista (OAB: 251353/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1013062-57.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Daniela Alves Martinez - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PISO SALARIAL DOCENTE. INCLUSÃO NA BASE DE CÁLCULO DE ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO. ADMISSIBILIDADE. NATUREZA DE VENCIMENTO. RESSALVA EM RELAÇÃO À APLICAÇÃO DA R. DECISÃO EXARADA NA RECLAMAÇÃO 72927, RELATOR MIN. FLÁVIO DINO, JULGADA EM 22/10/2024, DE NEGATIVA DO DIREITO, POR SE CUIDAR DE AINDA R. DECISÃO MONOCRÁTICA, SEM CONFIRMAÇÃO COLEGIADA. JULGAMENTO PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO COLÉGIO RECURSAL, PUIL 0005027-04.2024.8.26.9061, PELO NÃO CONHECIMENTO POR NÃO SE MOSTRAR OPORTUNA, NESTE MOMENTO, UMA FIXAÇÃO DE TESE SOBRE A MATÉRIA POR ESTE MOTIVO. CONTINUIDADE DE APLICAÇÃO DO ENTENDIMENTO MACIÇO DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, DE ADMISSIBILIDADE DO DIREITO BUSCADO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advs: Mateus Luiz Marques (OAB: 430083/SP) - Vinicius Torres Betete (OAB: 429974/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014114-40.2025.8.26.0554 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santo André - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Felipe Figueiredo Demarchi - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO



PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rogério Francisco dos Reis (OAB: 458805/SP) - Adilson Savant (OAB: 493573/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014258-08.2025.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Letícia Luna Ribeiro de Souza - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Maira Alessandra Julio Fernandez (OAB: 145646/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014338-09.2025.8.26.0576/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São José do Rio Preto - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Fabio Henrique Cueto - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ALEGAÇÃO DE QUE NÃO HOUVE FUNDAMENTAÇÃO ACERCA DE PONTOS LEVANTADOS PELA PARTE EMBARGANTE - INADMISSIBILIDADE - SENTENÇA FOI MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, QUE É FUNDAMENTAÇÃO SUFICIENTE - PRECEDENTE DO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA NESSE SENTIDO - OMISSÃO INOCORRENTE - EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gabrieli Fernandes Gasparete (OAB: 511059/SP) - Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1015569-90.2025.8.26.0602/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Sorocaba - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: José Roberto Silva das Graças - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO - ALEGAÇÃO DE QUE NÃO HOUVE FUNDAMENTAÇÃO ACERCA DE PONTOS LEVANTADOS PELA PARTE EMBARGANTE - INADMISSIBILIDADE - SENTENÇA FOI MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, QUE É FUNDAMENTAÇÃO SUFICIENTE - PRECEDENTE DO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA NESSE SENTIDO - OMISSÃO INOCORRENTE - EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016240-25.2025.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Aline da Cruz - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO





A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Vagner Guimarães Sousa (OAB: 354308/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1016619-56.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Natalia Maria Negri Maziero Lara - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. SUBSTITUIÇÃO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI), PREVISTA NA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.164/2012, PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE), CRIADA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.374/2022. ALEGAÇÃO DE OFENSA À IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS. OCORRÊNCIA. TESE FIXADA PELA TURMA DE UNIFORMIZAÇÃO DO COLÉGIO RECURSAL: "A SUBSTITUIÇÃO DA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI), PREVISTA NA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.164/2012 COM SUAS ALTERAÇÕES POSTERIORES PELA GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO EXCLUSIVA (GDE), CRIADA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.374/2022 DEVE RESPEITAR A GARANTIA CONSTITUCIONAL DE IRREDUTIBILIDADE DE VENCIMENTOS, EM QUE PESE SUA NATUREZA PRO LABORE FACIENDO." (PUIL 0000127-95.2023.8.26.9001, RELATORA DESIGNADA FÁTIMA CRISTINA RUPPERT MAZZO, JULGADO EM 10.04.2024). TODAVIA, A IRREDUTIBILIDADE SE REFERE AO VALOR NOMINAL DE TODA A REMUNERAÇÃO PERMANENTE, EXCLUÍDAS AS VERBAS EVENTUAIS, E NÃO APENAS O VALOR DA VANTAGEM, PARA NÃO GERAR DIREITO A UM REGIME JURÍDICO. PRECEDENTES DO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL NESSE SENTIDO. INCIDÊNCIA DA SELIC A PARTIR DA VIGÊNCIA DA EMENDA CONSTITUCIONAL 113/2021, E NÃO DO TRÂNSITO EM JULGADO, OU DA CITAÇÃO QUANDO POSTERIOR ÀQUELE MOMENTO. JURISPRUDÊNCIA NESSE SENTIDO DO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: ARE 1496252, RELATOR: MIN. ALEXANDRE DE MORAES, JULGAMENTO: 17/06/2024, PUBLICAÇÃO: 19/06/2024; RE 1483284, RELATOR: MIN. DIAS TOFFOLI, PUBLICAÇÃO: 18/04/2024. RECURSO PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1017108-93.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrida: Sabrina Carolina da Silva Costa - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE PIRACICABA. INCLUSÃO DO PRÊMIO DE ASSIDUIDADE NA BASE DE CÁLCULO DE DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL. ADMISSIBILIDADE. VERBA CARACTERIZADA COMO VENCIMENTO. PRECEDENTES. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL SOBRE SER VERBA EVENTUAL, EM VISTA DE QUE PODE NÃO SER PERCEBIDA QUANDO HOUVER PUNIÇÃO OU AUSÊNCIAS, NOS TERMOS DO ART. 2º, § 6º, LEI MUNICIPAL 3.966/1995 DE PIRACICABA. APLICAÇÃO DO ENTENDIMENTO DA MAIORIA DESTA TURMA JULGADORA E TODAS AS DEMAIS PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS EM RELAÇÃO AO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, MARCADA VERBA HONORÁRIA EM 20% SOBRE O VALOR DA CONDENAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Richard Alex Montilha da Silva (OAB: 193534/SP) - Roberto da Silva Ferreira (OAB: 286335/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1020593-80.2025.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Alexandre Borges - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente





a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1024266-05.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Serviço Municipal de Água e Esgoto de Piracicaba - Semae - Recorrida: Ana Inácio Pereira - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. ÁGUA. RECUSA DE FORNECIMENTO PARA O IMÓVEL OCUPADO PELA PARTE AUTORA, POR SE ENCONTRAR EM LOTEAMENTO IRREGULAR. INADMISSIBILIDADE NA ESPECÍFICA HIPÓTESE DOS AUTOS. EMBORA DIGA A RÉ QUE RECEBEU OFÍCIO PROVENIENTE DE PROCESSO JUDICIAL PARA QUE NÃO MAIS FOSSEM EFETIVADAS LIGAÇÕES DE ÁGUA PARA O LOTEAMENTO IRREGULAR EM QUESTÃO, ALI HOUVE TÉRMINO COM DECISÃO JUDICIAL FAVORÁVEL AO MORADOR PARA IMPEDIR A DEMOLIÇÃO, E MANTIDA POR V. ACÓRDÃO QUE ASSIM DISPÕS: "EMENTA: REEXAME NECESSÁRIO - MANDADO DE SEGURANÇA PREVENTIVO PARA OBSTAR A DEMOLIÇÃO DE CONSTRUÇÕES EXISTENTES E O DESFAZIMENTO DE LOTEAMENTO APONTADO COMO ILEGAL - MUNICÍPIO DE PIRACICABA - LEGITIMIDADE PASSIVA E INTERESSE DE AGIR PRESENTES - CONFIGURAÇÃO DE DIREITO LÍQUIDO E CERTO, ANOTADA A DESNECESSIDADE DE DILAÇÃO PROBATÓRIA PARA A INSTRUÇÃO - PROCESSO DE REGULARIZAÇÃO EM CURSO, COM PARECER TÉCNICO OFICIAL PELA VIABILIDADE DA REGULARIZAÇÃO FUNDIÁRIA - INCONGRUÊNCIA LÓGICA DE ATOS TENDENTES À DEMOLIÇÃO DAS CONSTRUÇÕES JÁ ERGUIDAS E AO DESFAZIMENTO DO LOTEAMENTO, ENQUANTO EM TRÂMITE O TAL PROCESSO ADMINISTRATIVO DE REGULARIZAÇÃO, SEM INDEFERIMENTO - INTELIGÊNCIA E APLICAÇÃO DE DISPOSITIVOS DA LEI Nº 6.766/79 E DA LEI Nº 13.465/2017, A INCLUIR, POR APROXIMAÇÃO ANALÓGICA, O PRESCRITO NO ART. 31, § 8º, DA LEI DE REGULARIZAÇÃO FUNDIÁRIA - SENTENÇA DE CONCESSÃO DA ORDEM MANTIDA, COM OBSERVAÇÃO PARA ANOTAR QUE A ABSTENÇÃO DE DEMOLIÇÃO É APENAS PARA AS CONSTRUÇÕES PREEXISTENTES E ATÉ DECISÃO FINAL DO PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO DE REGULARIZAÇÃO FUNDIÁRIA - REEXAME NECESSÁRIO DESPROVIDO, COM OBSERVAÇÃO." (REMESSA NECESSÁRIA 1022509-20.2017.8.26.0451, RELATOR: VICENTE DE ABREU AMADEI, COMARCA: PIRACICABA, ÓRGÃO JULGADOR: 1ª CÂMARA DE DIREITO PÚBLICO, DATA DO JULGAMENTO: 11/06/2019.). DIANTE DA VIABILIDADE DO EMPREENDIMENTO, E ATÉ COM LIGAÇÃO JÁ FEITA NA MESMA RUA PARA OUTRAS RESIDÊNCIAS, NÃO SOA RAZOÁVEL NEGAR O FORNECIMENTO PARA A ORA PARTE AUTORA. ACESSO À ÁGUA É ESSENCIAL E SÓ PODE SER AFASTADO DIANTE DE CIRCUNSTÂNCIA CONCRETA IMPEDITIVA. EMBORA O LOTEAMENTO IRREGULAR, EM PRINCÍPIO, ASSIM PUDESSE CONSTITUIR, AS CIRCUNSTÂNCIAS ESPECÍFICAS DA LOCALIDADE PERMITEM O INTENTO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Marcelo Mantovani (OAB: 160517/SP) - Jéssica Aparecida Dantas (OAB: 343001/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1025923-12.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Maria Cristina França das Virgens - Recorrido: Estado de São Paulo - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. INATIVO. PRETENSÃO DE OBTER INDENIZAÇÃO DE LICENÇA-PRÊMIO NÃO USUFRUÍDA QUANDO EM ATIVIDADE. ADMISSIBILIDADE. DIREITO QUE FOI RECONHECIDO EM CERTIDÃO EMITIDA PELA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA APÓS APOSENTADORIA DA AUTORA. PRAZO PRESCRICIONAL É INICIADO COM O RECONHECIMENTO DO DIREITO. INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. VEDAÇÃO AO ENRIQUECIMENTO ILÍCITO DO ESTADO. DIREITO DO APOSENTADO RECEBER O EQUIVALENTE EM PECÚNIA PARA O QUANTO NÃO USUFRUÍDO QUANDO EM ATIVIDADE. BASE DE CÁLCULO QUE DEVE CORRESPONDER AO ÚLTIMO VENCIMENTO AUFERIDO PELO SERVIDOR ANTES DA INATIVIDADE, EXCLUÍDAS VERBAS EVENTUAIS. NÃO É INCLUÍDO O ABONO DE PERMANÊNCIA PORQUE O DIREITO NÃO FOI PLEITEADO EM ATIVIDADE, CONFORME FICOU DECIDIDO NO PUIL 0000132-75.2023.8.26.9015, QUE FIXOU A SEGUINTE TESE: "O ABONO DE PERMANÊNCIA EM SERVIÇO, EMBORA TENHA CARÁTER TRANSITÓRIO E ESPECÍFICO, DADA A SUA NATUREZA REMUNERATÓRIA, DEVE SER CONSIDERADO (INCLUÍDO) NA BASE DE CÁLCULO DO 13º (DÉCIMO TERCEIRO) SALÁRIO, TERÇO(1/3) CONSTITUCIONAL DE FÉRIAS E/OU 'LICENÇA PRÊMIO INDENIZADA', ESTA ÚLTIMA QUANDO SOLICITADA PELO(A) SERVIDOR AINDA EM ATIVIDADE, DEVIDOS AOS SERVIDORES PÚBLICOS ESTADUAIS, À LUZ DA DAS TESES JURÍDICAS FIRMADAS NO JULGAMENTO DO PUIL N.0000028-09.2022.8.26.9051 POR ESTA TURMA E NO JULGAMENTO DO RESP N.1.192.556/PE (TEMA REPETITIVO 424) PELO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA.". SENTENÇA DE IMPROCEDÊNCIA REFORMADA. RECURSO PROVIDO PARA JULGAR A AÇÃO PROIBIDORA. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luiz Carlos Pereira Tineo (OAB: 399822/SP) - Carolina Pereira dos Santos Tineo (OAB: 446477/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1026722-25.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrido: Flavio Inocêncio Batista - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE PIRACICABA. INCLUSÃO DO PRÊMIO DE ASSIDUIDADE NA BASE DE CÁLCULO DE DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL. ADMISSIBILIDADE. VERBA CARACTERIZADA COMO VENCIMENTO. PRECEDENTES. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL SOBRE SER VERBA EVENTUAL, EM VISTA DE QUE PODE NÃO SER PERCEBIDA QUANDO HOUVER PUNIÇÃO OU AUSÊNCIAS, NOS TERMOS DO ART. 2º, § 6º, LEI MUNICIPAL 3.966/1995 DE PIRACICABA. APLICAÇÃO DO ENTENDIMENTO DA MAIORIA DESTA TURMA JULGADORA E TODAS AS DEMAIS PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE. LEGITIMIDADE PASSIVA DA PREFEITURA RÉ, EMBORA SERVIDOR DA CÂMARA MUNICIPAL, POR AUSÊNCIA DE PERSONALIDADE JURÍDICA



PRÓPRIA DESTA PARA SER DEMANDADA POR DÉBITO REMUNERATÓRIO. FAZENDA PÚBLICA MUNICIPAL COMO LEGITIMADA PASSIVA. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS EM RELAÇÃO AO MÉRITO, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Alexandre Marcelo Arthuso Trevisan (OAB: 144865/SP) - Randal Luis Giusti (OAB: 287215/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1028892-63.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Renato Tavares Marques - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAIS MILITARES E CIVIS. BONIFICAÇÃO POR RESULTADO. PEDIDO DE INCLUSÃO EM DÉCIMO TERCEIRO SALÁRIO, FÉRIAS E SEU TERÇO CONSTITUCIONAL, E LICENÇA-PRÊMIO INDENIZADA. AUSÊNCIA DE DIREITO, EM PRINCÍPIO. VERBA EVENTUAL E POR DISPOSIÇÃO LEGAL FOI EXPRESSAMENTE DESVINCULADA DOS VENCIMENTOS E DESCONSIDERADA PARA QUALQUER OUTRA VANTAGEM OU BENEFÍCIO. INTELIGÊNCIA DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.245/2014. PORÉM, A TOTALIDADE DOS INTEGRANTES DAS TURMAS RECURSAIS DA FAZENDA PÚBLICA, INCLUÍDOS OS DEMAIS DESTA, RECONHECEM O DIREITO COM BASE NO PUIL 15, QUE DECLARA A NATUREZA REMUNERATÓRIA DA VERBA, CIRCUNSTÂNCIA CONSIDERADA BASTANTE PARA O DIREITO PERSEGUIDO A PARTIR DO ART. 7º, VIII E XVII, E ART. 39, § 3º, CONSTITUIÇÃO FEDERAL. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL E APLICAÇÃO, PELO PRINCÍPIO DA COLEGIALIDADE, DO QUANTO JÁ EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA COM O MESMO RESULTADO DE TODAS AS DEMAIS CONFORME RR. PRECEDENTES COLACIONADOS. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Felipe Nantes Fernandes (OAB: 444899/SP) - Idenor Marques Fernandes (OAB: 487835/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1030598-81.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Rogério Nery Machado - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: "DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMA Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODEM SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.". INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUÇÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: "É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL.". INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. REAJUSTES POSTERIORES, EM ESPECIAL O EFETIVADO PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.216/2013, NÃO INFLUENCIAM NO DÉBITO PRETÉRITO. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL NESTA PARTE, E APLICAÇÃO DO EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA, POR COLEGIALIDADE. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Renata Santo D'angieri Iacovino (OAB: 433278/SP) - Renato Nery Machado (OAB: 491729/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1030758-62.2024.8.26.0564 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Bernardo do Campo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Rafael Diniz Barbosa - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. PEDIDO DE DIÁRIAS POR PARTICIPAÇÃO EM CURSO DE FORMAÇÃO. INADMISSIBILIDADE NA HIPÓTESE. LOTAÇÃO EM LOCALIDADE PRÓXIMA. INCIDÊNCIA DE DIÁRIAS APENAS QUANDO A DURAÇÃO DE DESLOCAMENTO TOTAL PARA FREQUÊNCIA FOR NO MÍNIMO SUPERIOR A 06 HORAS. INCIDÊNCIA DO ART. 5º, § 2º, ITEM '2', ALÍNEA 'B', DECRETO ESTADUAL 48.292/2003, QUE REGULAMENTA O ART. 5º, CABEÇA, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 731/1993. PARTE AUTORA ENTÃO LOTADA NO MUNICÍPIO DE SÃO



BERNARDO DO CAMPO NÃO DEMONSTROU MÍNIMO DE 03H DE DESLOCAMENTO DE IDA E MESMO TANTO DE VOLTA PARA O CURSO DE FORMAÇÃO, NA CAPITAL. LOCALIDADES NA MESMA REGIÃO METROPOLITANA, COM NOTÓRIO PERÍODO DE DESLOCAMENTO MUITO MENOR DO QUE O MÍNIMO ESTABELECIDO PARA DAR DIREITO A DIÁRIAS, MESMO PARCIAIS. CURSO DE FORMAÇÃO DE SARGENTOS MINISTRADO EM UNIDADE LOCALIZADA NA AVENIDA CONDESSA ELIZABETH DE ROBIANO, 750, CAPITAL, COM CERCA DE APENAS 30MIN DE TRAJETO PARA O 6º PBM/M, SITUADO NA AV. MAX MANGELS SENIOR, 392 - JARDIM CALUX, SÃO BERNARDO DO CAMPO - SP, CEP 09895-510. PERCURSO DE CERCA DE 25KM PARA MÉDIA DE TEMPO DE MENOR DO QUE UMA HORA. NOTÓRIO TEMPO MÉDIO DE DESLOCAMENTO MUITO MENOR DO QUE 03H ENTRE AS LOCALIDADES. AUSÊNCIA DE DIREITO MESMO A DIÁRIAS PARCIAIS. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO, PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Tiago José dos Santos Aruga (OAB: 326370/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1035088-93.2018.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Vanessa de Moura Pessoa - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. GRATIFICAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO POR FUNÇÃO DE GABINETE PARA POLICIAL MILITAR. POSSIBILIDADE. APLICAÇÃO DO IRDR 25: "INCIDENTE DE RESOLUÇÃO DE DEMANDAS REPETITIVAS. SERVIDORES PÚBLICOS ESTADUAIS. POLICIAIS MILITARES. GRATIFICAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO PERCEBIDA PELA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS JUNTO AO TRIBUNAL DE JUSTIÇA. INCORPORAÇÃO. POSSIBILIDADE. TESE JURÍDICA FIRMADA: AS DISPOSIÇÕES DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 813/96 APLICAM-SE AOS INTEGRANTES DA ASSESSORIA MILITAR DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO." (TJSP, IRDR 217855493.2018.8.26.0000, REL. DES. BANDEIRA LINS, J. 29.11.2019)". IMPOSSIBILIDADE, TODAVIA, DE VALORIZAÇÃO CALCADA EM PROMOÇÕES POSTERIORES NA CARREIRA POLICIAL. ART. 135, III, LEI ESTADUAL 10.261/1968, QUE DETERMINA RECEBIMENTO CONFORME REGULAMENTO. IMPOSSIBILIDADE DE OSCILAÇÃO DO VALOR CONFORME A PATENTE OU GRADUAÇÃO. VERBA INCORPORADA CONFORME A PATENTE OU GRADUAÇÃO DA ÉPOCA DE EXERCÍCIO DA FUNÇÃO QUE DEU ENSEJO AO SEU RECEBIMENTO. APLICAÇÃO DO ART. 2º, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 813/1996, PARA EVOLUÇÃO APENAS DE ACORDO COM VANTAGEM QUE DEU ORIGEM À INCORPORAÇÃO. DECRETO 34.666/1992, E DEPOIS DECRETO 53.966/2009 QUE PASSOU A REGULAR A MATÉRIA, ATRELAVAM A GRATIFICAÇÃO DE REPRESENTAÇÃO DE GABINETE À PATENTE OU GRADUAÇÃO ENTÃO OSTENTADA PELO POLICIAL MILITAR. PRECEDENTE DESTA COLÉGIO RECURSAL E DESTA TURMA RECURSAL NESSE SENTIDO. RECURSO PROVIDO EM PARTE. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Wanderley Alves dos Santos (OAB: 310274/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1042496-91.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jose Edson de Souza Aires - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO 1001391-23.2014.8.26.0053. INCORPORAÇÃO DE 100% DO ADICIONAL DE LOCAL DE EXERCÍCIO (ALE) AO SALÁRIO-BASE, COM PAGAMENTO DE DIFERENÇAS E VALORES REFLEXOS REFERENTES AOS ADICIONAIS TEMPORAIS. AÇÃO DE COBRANÇA (SÚMULAS 269 E 271 DO STF) PARA O PERÍODO DE 03/2013 A 01/2014. ADMISSIBILIDADE. INEXISTÊNCIA DE CAUSA PARA SUSPENSÃO. AÇÃO RESCISÓRIA 2111455-33.2023.0000 JULGADA IMPROCEDENTE. ADMISSÃO DE PUIL (0004798-44.2024.8.26.9061) NÃO TEM EFEITO SUSPENSIVO. LEGITIMIDADE ATIVA PARA AJUIZAMENTO DESTA AÇÃO PRESENTE. TESE FIXADA NO PUIL 0000003-18.2024.8.26.9021: "DIANTE DO ENTENDIMENTO CONSOLIDADO NOS TEMA Nº 1056 DO STJ E 1119 DO STF, PODEM SER BENEFICIADOS PELA SENTENÇA DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO Nº 1001391-23.2014.8.26.0053, PROMOVIDO PELA AOMESP, ATUAL AMESP, TODOS OS POLICIAIS MILITARES DO ESTADO DE SÃO PAULO, INDEPENDENTEMENTE DO CARGO OU PATENTE QUE OSTENTEM, E SEM NECESSIDADE DE INTEGRAREM RELAÇÃO QUE INSTRUIU OS AUTOS OU SEREM PREVIAMENTE FILIADOS À REFERIDA ASSOCIAÇÃO.". INOCORRÊNCIA DE PRESCRIÇÃO. IMPETRAÇÃO DO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO (TRÂNSITO EM JULGADO EM 05.04.2023). CAUSA DE INTERRUPÇÃO DO PRAZO PRESCRICIONAL. IRRELEVÂNCIA DE IMPETRAÇÃO POR ASSOCIAÇÃO. AUSÊNCIA DE PRESCRIÇÃO, CONSIDERADAS AS PARCELAS RECONHECIDAS NA SENTENÇA. SÚMULA 383/STF. DIREITO RECONHECIDO. COISA JULGADA MATERIAL. TESE FIXADA NO PUIL 0004787-15.2024.8.26.9061: "É INCABÍVEL A REDISCUSSÃO DO MÉRITO, EM AÇÃO DE COBRANÇA DE VALORES PRETÉRITOS COM FUNDAMENTO NO TÍTULO EXECUTIVO JUDICIAL FORMADO NO MANDADO DE SEGURANÇA COLETIVO N. 1001391-23.2014.8.26.0053, SOB PENA DE OFENSA À AUTORIDADE DA COISA JULGADA MATERIAL.". INCORPORAÇÃO DO ALE AO SALÁRIO-BASE GERA REFLEXOS NOS ADICIONAIS TEMPORAIS JÁ EXISTENTES NO PERÍODO COBRADO. IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DO IRDR 2151535-83.2016.8.26.0000. EFEITOS PECUNIÁRIOS PRETÉRITOS LIMITADOS AO PERÍODO DE VIGÊNCIA DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.197/2013. REAJUSTES POSTERIORES, EM ESPECIAL O EFETIVADO PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.216/2013, NÃO INFLUENCIAM NO DÉBITO PRETÉRITO. RESSALVA DE ENTENDIMENTO PESSOAL NESTA PARTE, E APLICAÇÃO DO EXTERNADO PELA MAIORIA DA TURMA JULGADORA, POR COLEGIALIDADE. MANTIDA A SENTENÇA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do





STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Luciano Nogueira dos Santos (OAB: 276810/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1048432-04.2022.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Município de Ribeirão Preto - Recorrido: Valdemar Falconi Filho - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO. MUNICÍPIO DE RIBEIRÃO PRETO. GRATIFICAÇÃO DE CONSERVAÇÃO DE VEÍCULOS. ALEGAÇÃO DE DESVIO DE FUNÇÃO PARA A DE MOTORISTA, QUE A RECEBE. INADMISSIBILIDADE NA HIPÓTESE. AUTOR EXERCE CARGO EM COMISSÃO DE CHEFIA. DESVIO DE FUNÇÃO QUE DÁ DIREITO A DIFERENÇAS REFERE-SE AO DESEMPENHO ILEGÍTIMO ORIUNDO DE ORDEM SUPERIOR. PRECEDENTES DO EGR. TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE SÃO PAULO E DESTA TURMA RECURSAL. AUTOR EM CARGO DE CHEFIA TINHA O DEVER DE DETERMINAR A MOTORISTAS A FUNÇÃO ESPECÍFICA, E NÃO ELE PRÓPRIO DESEMPENHÁ-LA, DE LIVRE E ESPONTÂNEA VONTADE. IMPOSSIBILIDADE DE SE ONERAR O ERÁRIO A PARTIR DE AÇÃO VOLUNTÁRIA ILÍCITA. SENTENÇA REFORMADA. RECURSO PROVIDO, PARA JULGAR IMPROCEDENTE A AÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Larissa Pacelli de Castro (OAB: 437745/SP) - Alexander Lopes Silva - Diana Paola Salomão Ferraz (OAB: 182250/SP) - Julio Cesar Andrez - Plinio Marcos dos Santos - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1053694-96.2023.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Município de São Paulo - Embargante: Spdm - Associação Paulista para O Desenvolvimento da Medicina /Hospital São Paulo - Embargada: Luana Cabral de Assis - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ALEGAÇÃO DE QUE NÃO HOUVE FUNDAMENTAÇÃO ACERCA DE PONTOS LEVANTADOS PELA PARTE EMBARGANTE. INADMISSIBILIDADE. SENTENÇA FOI MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, QUE É FUNDAMENTAÇÃO SUFICIENTE. PRECEDENTE DO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA NESSE SENTIDO. OMISSÃO INOCORRENTE. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jose Eduardo de Araujo Luz (OAB: 350323/SP) - Lidia Valerio Marzagao (OAB: 107421/SP) - Raphael de Matos Cardoso (OAB: 258821/SP) - Paulo Thiago Bernardes de Castro (OAB: 53149/GO) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1054837-97.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Carlos Alberto Nascimento Silva - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PLEITO DE RECEBIMENTO DA GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS). AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA LOTADO EM UNIDADE PRISIONAL INCLUÍDA POR DECRETO NO SISTEMA PÚBLICO DE SAÚDE. ADMISSIBILIDADE EM PARTE. IRRELEVÂNCIA DE TRABALHAR OU NÃO NA ESPECÍFICA ÁREA DE SAÚDE DA UNIDADE PRISIONAL. PERCEPÇÃO DA VERBA NÃO ESTÁ ATRELADA A ESSA CIRCUNSTÂNCIA, CONFORME ART. 20, CABEÇA, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.157/2011, E BASTA O EXERCÍCIO NA RESPECTIVA LOTAÇÃO, TENDO COMO TERMO FINAL O INÍCIO DA VIGÊNCIA DA LCE Nº 1.416/24. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL. A CONDENAÇÃO DE PAGAMENTO DOS ATRASADOS DEVE ESTAR ATRELADA AO PERÍODO DE LOTAÇÃO DEVIDAMENTE COMPROVADA EM UNIDADE INTEGRADA AO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE. GESS É VERBA EVENTUAL, QUE DEPENDE DO RESPECTIVO EXERCÍCIO, SENDO DESCABIDO O SEU APOSTILAMENTO. RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Jessica Aparecida Francisco Machado (OAB: 432105/SP) - Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1056336-08.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Paula Alves de Lima - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PLEITO DE RECEBIMENTO DA GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS). AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA LOTADO EM UNIDADE PRISIONAL INCLUÍDA POR DECRETO NO SISTEMA PÚBLICO DE SAÚDE. ADMISSIBILIDADE EM PARTE. IRRELEVÂNCIA DE TRABALHAR OU NÃO NA ESPECÍFICA ÁREA DE SAÚDE DA UNIDADE PRISIONAL. PERCEPÇÃO DA VERBA NÃO ESTÁ ATRELADA A ESSA CIRCUNSTÂNCIA, CONFORME ART. 20, CABEÇA, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.157/2011, E BASTA O EXERCÍCIO NA RESPECTIVA LOTAÇÃO, RESPEITADA A PRESCRIÇÃO QUINQUENAL, TENDO COMO TERMO FINAL O INÍCIO DA VIGÊNCIA DA LCE Nº 1.416/24. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL. IMPOSSIBILIDADE, TODAVIA, DE APOSTILAMENTO. VERBAS NÃO PERMANENTES NÃO PODEM SER APOSTILADAS. RECURSO PROVIDO EM PARTE, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/





SP) - Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1057946-22.2024.8.26.0114/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Campinas - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Kelly Cristina Batista da Cruz - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PRETENSÃO DE ALTERAÇÃO DO JULGADO A PARTIR DE ALEGAÇÃO DE MATÉRIAS NÃO CONSTITUTIVAS DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. INADMISSIBILIDADE. O EFEITO INFRINGENTE POSSÍVEL EM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO É O RESULTANTE DE UMA OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE QUE, UMA VEZ CORRIGIDA, PODE LEVAR A UM RESULTADO DIVERSO. MERA IRRESIGNAÇÃO PARA O QUANTO JULGADO REFLETE PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO, QUE NÃO É OBJETO POSSÍVEL DE ACLARAMENTO POR EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP) - Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1061857-31.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Clemente Martoni Filho - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PLEITO DE RECEBIMENTO DA GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS). AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA LOTADO EM UNIDADE PRISIONAL INCLUÍDA POR DECRETO NO SISTEMA PÚBLICO DE SAÚDE. ADMISSIBILIDADE EM PARTE. INEXISTÊNCIA DE SUSPENSÃO DESTE PROCESSO, EM RAZÃO DE DISTRIBUIÇÃO DE AÇÃO COLETIVA, QUE NÃO GERA LITISPENDÊNCIA AUTOMATICAMENTE. IRRELEVÂNCIA DE TRABALHAR OU NÃO NA ESPECÍFICA ÁREA DE SAÚDE DA UNIDADE PRISIONAL. PERCEPÇÃO DA VERBA NÃO ESTÁ ATRELADA A ESSA CIRCUNSTÂNCIA, CONFORME ART. 20, CABEÇA, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.157/2011, E BASTA O EXERCÍCIO NA RESPECTIVA LOTAÇÃO, RESPEITADA A PRESCRIÇÃO QUINQUENAL, TENDO COMO TERMO FINAL O INÍCIO DA VIGÊNCIA DA LCE Nº 1.416/24. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL. IMPOSSIBILIDADE, TODAVIA, DE APOSTILAMENTO. VERBAS NÃO PERMANENTES NÃO PODEM SER APOSTILADAS. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Diego Leonardo Milani Guarnieri (OAB: 283015/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1079424-75.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Limeira - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Mauricio Alves de Oliveira - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PLEITO DE RECEBIMENTO DA GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS). AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA LOTADO EM UNIDADE PRISIONAL INCLUÍDA POR DECRETO NO SISTEMA PÚBLICO DE SAÚDE. ADMISSIBILIDADE EM PARTE. IRRELEVÂNCIA DE TRABALHAR OU NÃO NA ESPECÍFICA ÁREA DE SAÚDE DA UNIDADE PRISIONAL. PERCEPÇÃO DA VERBA NÃO ESTÁ ATRELADA A ESSA CIRCUNSTÂNCIA, CONFORME ART. 20, CABEÇA, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.157/2011, E BASTA O EXERCÍCIO NA RESPECTIVA LOTAÇÃO, RESPEITADA A PRESCRIÇÃO QUINQUENAL, TENDO COMO TERMO FINAL O INÍCIO DA VIGÊNCIA DA LCE Nº 1.416/24. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL. GESS É VERBA EVENTUAL, QUE DEPENDE DO RESPECTIVO EXERCÍCIO, E QUE PODE AINDA SER RETIRADA CASO A UNIDADE EM QUESTÃO SEJA AFASTADA DO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, NOS TERMOS DO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Silvana Helena Gil Miguel (OAB: 421007/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1081348-24.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Jose da Rocha Grosso - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PRETENSÃO DE ALTERAÇÃO DO JULGADO A PARTIR DE ALEGAÇÃO DE MATÉRIAS NÃO CONSTITUTIVAS DE OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE. INADMISSIBILIDADE. O EFEITO INFRINGENTE POSSÍVEL EM EMBARGOS DE DECLARAÇÃO É O RESULTANTE DE UMA OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE QUE, UMA VEZ CORRIGIDA, PODE LEVAR A UM RESULTADO DIVERSO. MERA IRRESIGNAÇÃO PARA O QUANTO JULGADO REFLETE PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO, QUE NÃO É OBJETO POSSÍVEL DE ACLARAMENTO POR EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1085904-69.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Claudio Jose Goulart - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, com



observação, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PLEITO DE RECEBIMENTO DA GRATIFICAÇÃO ESPECIAL DE SUPORTE À SAÚDE (GESS). AGENTE DE SEGURANÇA PENITENCIÁRIA LOTADO EM UNIDADE PRISIONAL INCLUIDA POR DECRETO NO SISTEMA PÚBLICO DE SAÚDE. ADMISSIBILIDADE EM PARTE. INEXISTÊNCIA DE SUSPENSÃO DESTE PROCESSO POR EXISTÊNCIA DE AÇÃO COLETIVA SOBRE O MESMO TEMA (ART. 104, DO CDC), VISTO QUE NÃO HOUE TAL REQUISIÇÃO DE SUSPENSÃO PELO REQUERENTE. IRRELEVÂNCIA DE TRABALHAR OU NÃO NA ESPECÍFICA ÁREA DE SAÚDE DA UNIDADE PRISIONAL. PERCEPÇÃO DA VERBA NÃO ESTÁ ATRELADA A ESSA CIRCUNSTÂNCIA, CONFORME ART. 20, CABEÇA, LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL 1.157/2011, E BASTA O EXERCÍCIO NA RESPECTIVA LOTAÇÃO, RESPEITADA A PRESCRIÇÃO QUINQUENAL, TENDO COMO TERMO FINAL O INÍCIO DA VIGÊNCIA DA LCE Nº 1.416/24. PRECEDENTES DESTA TURMA RECURSAL. IMPOSSIBILIDADE, TODAVIA, DE APOSTILAMENTO. GESS É VERBA EVENTUAL, QUE DEPENDE DO RESPECTIVO EXERCÍCIO, E QUE PODE AINDA SER RETIRADA CASO A UNIDADE EM QUESTÃO SEJA AFASTADA DO SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE. VERBAS NÃO PERMANENTES NÃO PODEM SER APOSTILADAS. RECURSO NÃO PROVIDO, COM OBSERVAÇÃO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP) - Jessica Aparecida Francisco Machado (OAB: 432105/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1094366-15.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Cleudete Alves Ferreira - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. PREVIDENCIÁRIO. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL (GDPI). INCIDÊNCIA DE CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. PEDIDO DE EXCLUSÃO. LEGITIMIDADE DO ESTADO COMO ENTE ARRECADADOR. DIREITO PRESENTE APÓS A VIGÊNCIA DA EMENDA CONSTITUCIONAL 103/2019, PORQUE A VERBA SE INCORPORAVA AOS PROVENTOS. TESE FIXADA NO PUIL 0000620-52.2024.8.26.9061: "O DESCONTO PREVIDENCIÁRIO INCIDENTE SOBRE A GDPI (GRATIFICAÇÃO DE DEDICAÇÃO PLENA E INTEGRAL), INSTITUÍDA PELA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL Nº 1.164/2012 EM FAVOR DOS SERVIDORES DO QUADRO DO MAGISTÉRIO, É DEVIDO E LEGAL ATÉ A ENTRADA EM VIGOR DA EMENDA CONSTITUCIONAL Nº 103/2019, FATO OCORRIDO EM 12.11.2019. APÓS ESSA DATA, EVENTUAIS DESCONTOS PREVIDENCIÁRIOS QUE INCIDIRAM SOBRE ESSA GRATIFICAÇÃO SÃO ILEGAIS, PORQUE NÃO MAIS PODEM SER INCORPORADOS AOS PROVENTOS DE APOSENTADORIA DO SERVIDOR, NOS TERMOS DA TESE FIRMADA PELO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL, EM SEDE DE REPERCUSSÃO GERAL, NO JULGAMENTO DO TEMA Nº 163.". TODAVIA, OS DESCONTOS SÃO REEMBOLSÁVEIS QUANDO EFETIVADOS APÓS A VIGÊNCIA DA EMENDA CONSTITUCIONAL 103/2019. DECLARAÇÃO DE QUE, DADA A NÃO CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA, A RESPECTIVA VERBA NÃO PODERÁ SER COMPUTADA NOS CÁLCULOS DE EVENTUAIS PROVENTOS DE APOSENTADORIA. CONSECUTÓRIOS DE MORA. APLICAÇÃO DA SELIC DESDE A VIGÊNCIA DA EC 113/2021 CONFORME ENTENDIMENTO CONSOLIDADO PELO EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: ARE 1496252, RELATOR: MIN. ALEXANDRE DE MORAES, JULGAMENTO: 17/06/2024, PUBLICAÇÃO: 19/06/2024; RE 1483284, RELATOR: MIN. DIAS TOFFOLI, PUBLICAÇÃO: 18/04/2024. ENFIM, PRESCRIÇÃO QUINQUENAL JÁ FOI RESSALVADA NA SENTENÇA. RECURSO PROVIDO EM PARTE PARA DECLARAR QUE A GDPI NÃO PODE SER COMPUTADA EM CÁLCULO DE PROVENTOS, PARA POSSIBILIDADE DE SUA REVISÃO EVENTUAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Elder Ozaki de Melo (OAB: 308499/SP) - Edvaldo de Lima Junior (OAB: 368139/SP) - Lucas Borges de Paula (OAB: 391320/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1095843-73.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Estado de São Paulo - Embargado: Paulo Henrique da Silva - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Rejeitaram os embargos. V. U. - EMENTA. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ALEGAÇÃO DE QUE NÃO HOUE FUNDAMENTAÇÃO ACERCA DE PONTOS LEVANTADOS PELA PARTE EMBARGANTE. INADMISSIBILIDADE. SENTENÇA FOI MANTIDA PELOS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, QUE É FUNDAMENTAÇÃO SUFICIENTE. PRECEDENTE DO EGR. SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA NESSE SENTIDO. OMISSÃO INOCORRENTE. EMBARGOS REJEITADOS. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1097404-35.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Clemente Francisco Batista - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento parcial ao recurso, nos termos que constarão do acórdão. V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. POLICIAL MILITAR. TRIBUTÁRIO. RETIRADA DE INCIDÊNCIA DE IMPOSTO DE RENDA SOBRE DIÁRIA ESPECIAL POR JORNADA EXTRAORDINÁRIA DE TRABALHO POLICIAL MILITAR (DEJEM) PARA DEPOIS DA LEI ESTADUAL 17.293/2020. ADMISSIBILIDADE. MATÉRIA JÁ UNIFORMIZADA NO PUIL 0000045-73.2021.8.26.9053: "POLICIAL MILITAR. IMPOSTO DE RENDA SOBRE DIÁRIA ESPECIAL POR JORNADA EXTRAORDINÁRIA DE TRABALHO POLICIAL MILITAR - DEJEM (LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL N. 1.227/2013), ATÉ O ADVENTO DA LEI ESTADUAL N. 17.293/20. INCIDÊNCIA. VANTAGEM PROPTER LABOREM E VOLUNTÁRIA. APLICAÇÃO ANALÓGICA DA SÚMULA N. 463 DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA. DICÇÃO DO ARTIGO 43 DO CÓDIGO TRIBUTÁRIO NACIONAL. LIBERALIDADE DO LEGISLADOR AO AFASTAR DESCONTOS DE NATUREZA



TRIBUTÁRIA EX NUNC NÃO TEM O CONDÃO DE MODIFICAR NATUREZA JURÍDICA DA VANTAGEM.". TESE EXPRESSA NO SENTIDO DE INCIDÊNCIA TRIBUTÁRIA APENAS ATÉ A EDIÇÃO DA NOVIDADE LEGAL. REVOGAÇÃO DA DECLARAÇÃO DE INCONSTITUCIONALIDADE DO ART. 58, II, DA LEI ESTADUAL 17.293/2020, QUE MODIFICAVA O ART. 3º DA LEI 1.227/13 (ARE 1.449.987/SP-STF). AUSÊNCIA DE CAUSA SUSPENSIVA. INEXISTÊNCIA DE DETERMINAÇÃO DE SUSPENSÃO GENÉRICA DE PROCESSOS EM AÇÃO CONCENTRADA DE CONTROLE DE CONSTITUCIONALIDADE. NATUREZA INDENIZATÓRIA PELA DICÇÃO LEGAL, QUE DETERMINA A NÃO SUJEIÇÃO À TRIBUTAÇÃO EM QUESTÃO. NECESSIDADE, TODAVIA, DE SER AVERIGUADO NOS AJUSTES ANUAIS DE IMPOSTO DE RENDA SE A VERBA FOI LANÇADA COMO RENDIMENTO TRIBUTÁVEL, OU ISENTO E NÃO TRIBUTÁVEL, HIPÓTESE EM QUE OU NÃO HOUE DESCONTO, OU HOUE E JÁ FOI RESTITUÍDO, TOTAL OU PARCIAL. MONTANTE EXEQUENDO ESTÁ LIMITADO AO QUANTO ACERTADO ANUALMENTE PERANTE A RECEITA FEDERAL. RECURSO PROVIDO EM PARTE, PARA DETERMINAR A APRESENTAÇÃO DAS DECLARAÇÕES DE IMPOSTO DE RENDA NO CUMPRIMENTO DE SENTENÇA, E LIMITAR O MONTANTE EXEQUENDO AO QUANTO EFETIVAMENTE ACERTADO PERANTE A RECEITA FEDERAL. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Gustavo Roberto Perussi Bachega (OAB: 260448/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1099822-43.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Ricardo Kudla Neto - Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. DIREITO DE DIRIGIR. PROCESSO ADMINISTRATIVO. SUSPENSÃO OU CASSAÇÃO. DURAÇÃO. EXTRAPOLAÇÃO DE 30 DIAS CONFORME REDAÇÃO ANTERIOR DO ART. 289, CÓDIGO DE TRÂNSITO, OU DOIS ANOS PELA REDAÇÃO ATUAL. AUSÊNCIA DE VÍCIO. PRAZO IMPRÓPRIO, SEM CONSEQUÊNCIA LEGALMENTE PREVISTA PARA HIPÓTESE DE EXTRAPOLAÇÃO. PRECEDENTE DESTE COLÉGIO RECURSAL NESSE SENTIDO. IMPROCEDÊNCIA DA AÇÃO. SENTENÇA MANTIDA POR SEUS PRÓPRIOS FUNDAMENTOS, COM BASE NO ART. 46, SEGUNDA PARTE, LEI FEDERAL 9.099/1995. RECURSO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: João Victor Ferreira de Souza (OAB: 511935/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001032-92.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Penápolis - Agravante: São Paulo Previdência - Spprev - Agravada: Bárbara da Silva Moura - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Deram provimento ao recurso. V. U. - EMENTA. CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS SUCUMBENCIAIS. ADMISSÃO DE SUA DIRETA EXECUÇÃO MESMO AINDA PENDENTE ILIQUIDEZ PARA O DÉBITO PRINCIPAL, QUE É SUA BASE DE CÁLCULO. MANIFESTA TERATOLOGIA. SE A BASE DE CÁLCULO É ILÍQUIDA, POR MAIS DO QUE ÓBVIO QUE OS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS VÃO NA MESMA TOADA E TAMBÉM SÃO ILÍQUIDOS. IMPOSSIBILIDADE DE EXECUÇÃO DIRETA POR UMA 'ESTIMATIVA' ACEITA PELO JUÍZO DE ORIGEM, MESMO SEM HAVER DECISÃO SOBRE A DISCUSSÃO SOBRE O DÉBITO PRINCIPAL, QUE AINDA PENDE. DECISÃO CASSADA. RECURSO PROVIDO, CONFIRMADO O EFEITO SUSPENSIVO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Bárbara da Silva Moura (OAB: 432564/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001044-09.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: Lucimara Aparecida Silverio Cassiano - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. INCLUSÃO DA FAZENDA PÚBLICA ESTADUAL PARA EXECUÇÃO EM FACE DA CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR POR CONTA DE NÃO SATISFAÇÃO DA OBRIGAÇÃO PECUNIÁRIA. ADMISSIBILIDADE. RESPONSABILIDADE SUBSIDIÁRIA. PRECEDENTES. AGRAVO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - 16º Andar, Sala 1607

## RETIFICAÇÃO

Nº 1000320-19.2020.8.26.0362 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mogi-Guaçu - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Liliane Pires da Silva Zanchetta - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. PLEITO DE APOSENTADORIA COM PARIDADE E INTEGRALIDADE EM RELAÇÃO À ESPECIAL VOLUNTÁRIA DERIVADA DE ATIVIDADE POLICIAL. POSSE NO SERVIÇO PÚBLICO ANTES DAS EMENDA CONSTITUCIONAL 41/2003 E COM CUMPRIMENTO DOS REQUISITOS DA 47/2005. COMPATIBILIDADE COM A APOSENTADORIA ESPECIAL, NA AUSÊNCIA DE DIFERENCIAÇÃO NO ÂMBITO CONSTITUCIONAL. PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS ANTES DA EDIÇÃO DA LEI COMPLEMENTAR ESTADUAL





1.354/2020. TEMA 1019 DE REPERCUSSÃO GERAL, EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: "O SERVIDOR PÚBLICO POLICIAL CIVIL QUE PREENCHEU OS REQUISITOS PARA A APOSENTADORIA ESPECIAL VOLUNTÁRIA PREVISTA NA LC Nº 51/85 TEM DIREITO AO CÁLCULO DE SEUS PROVENTOS COM BASE NA REGRA DA INTEGRALIDADE E, QUANDO TAMBÉM PREVISTO EM LEI COMPLEMENTAR, NA REGRA DA PARIDADE, INDEPENDENTEMENTE DO CUMPRIMENTO DAS REGRAS DE TRANSIÇÃO ESPECIFICADAS NOS ARTS. 2º E 3º DA EC 47/05, POR ENQUADRAR-SE NA EXCEÇÃO PREVISTA NO ART. 40, § 4º, INCISO II, DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, NA REDAÇÃO ANTERIOR À EC 103/19, ATINENTE AO EXERCÍCIO DE ATIVIDADE DE RISCO.". ACÓRDÃO RECORRIDO DE ACORDO COM A TESE. DECISÃO DE INADMISSÃO DO RECURSO EXTRAORDINÁRIO MANTIDA. AGRAVO INTERNO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Tallita Araujo Viudes (OAB: 345920/SP) - Fellype Marinho Viudes (OAB: 355331/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000850-27.2024.8.26.0283 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itirapina - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Denilson Antonio Gonçalves de Moura - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. APOSENTADORIA. REQUISITO DE CINCO ANOS NO CARGO. NÃO INCIDÊNCIA SOBRE CLASSE, FAIXA OU NÍVEL. TEMA 1207 DE REPERCUSSÃO GERAL, EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL. TESE APLICÁVEL DE FORMA INDISTINTA ÀS APOSENTADORIAS GERAIS OU ESPECIAIS, EIS QUE NÃO FEITA RESTRIÇÃO ÀQUELAS. RECURSO EXTRAORDINÁRIO SEM REQUISITOS DE ADMISSIBILIDADE. DECISÃO NEGATIVA MANTIDA. AUSÊNCIA DE AMPARO LEGAL PARA MAJORAÇÃO DE HONORÁRIOS SUCUMBENCIAIS NO SISTEMA DOS JUIZADOS ESPECIAIS. AGRAVO INTERNO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Carlos Henrique Fernandes (OAB: 117007/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001867-09.2024.8.26.0539 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Cruz do Rio Pardo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: José Gustavo Araujo Bruzarosco - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. CESSAÇÃO PARA VERBAS NÃO INCORPORÁVEIS A PROVENTOS DE APOSENTADORIA. TEMA 163 DE REPERCUSSÃO GERAL. ACÓRDÃO EM CONFORMIDADE. GDPI. VERBA NÃO MAIS INCORPORÁVEL A PROVENTOS. MANUTENÇÃO DE DECISÃO DE INADMISSÃO DE RECURSO EXTRAORDINÁRIO. AGRAVO INTERNO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP) - Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006072-35.2024.8.26.0037 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araraquara - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Plínio de Almeida Pereira - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. APOSENTADORIA. REQUISITO DE CINCO ANOS NO CARGO. NÃO INCIDÊNCIA SOBRE CLASSE, FAIXA OU NÍVEL. TEMA 1207 DE REPERCUSSÃO GERAL, EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL. TESE APLICÁVEL DE FORMA INDISTINTA ÀS APOSENTADORIAS GERAIS OU ESPECIAIS, EIS QUE NÃO FEITA RESTRIÇÃO ÀQUELAS. RECURSO EXTRAORDINÁRIO SEM REQUISITOS DE ADMISSIBILIDADE. DECISÃO NEGATIVA MANTIDA. AUSÊNCIA DE AMPARO LEGAL PARA MAJORAÇÃO DE HONORÁRIOS SUCUMBENCIAIS NO SISTEMA DOS JUIZADOS ESPECIAIS. AGRAVO INTERNO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Caio Eduardo de Oliveira Silva (OAB: 341222/SP) - Hullio Diego Monteiro (OAB: 358092/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007293-35.2024.8.26.0625 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Taubaté - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Luis Fernando Cardoso - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. APOSENTADORIA. REQUISITO DE CINCO ANOS NO CARGO. NÃO INCIDÊNCIA SOBRE CLASSE, FAIXA OU NÍVEL. TEMA 1207 DE REPERCUSSÃO GERAL, EGR. SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL. TESE APLICÁVEL DE FORMA INDISTINTA ÀS APOSENTADORIAS GERAIS OU ESPECIAIS, EIS QUE NÃO FEITA RESTRIÇÃO ÀQUELAS. RECURSO EXTRAORDINÁRIO SEM REQUISITOS DE ADMISSIBILIDADE. DECISÃO NEGATIVA MANTIDA. AUSÊNCIA DE AMPARO LEGAL PARA MAJORAÇÃO DE HONORÁRIOS SUCUMBENCIAIS NO SISTEMA DOS JUIZADOS ESPECIAIS. AGRAVO INTERNO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>> [www.stf.jus.br](http://www.stf.jus.br) <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente





a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Cristiane Aparecida Leandro (OAB: 262599/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1010055-59.2025.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Gilberto Rodrigues de Campos - Magistrado(a) César Augusto Fernandes - Negaram provimento ao recurso, por V. U. - EMENTA. SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL. CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA. CESSAÇÃO PARA VERBAS NÃO INCORPORÁVEIS A PROVENTOS DE APOSENTADORIA. TEMA 163 DE REPERCUSSÃO GERAL. ACÓRDÃO EM CONFORMIDADE. GDPI. VERBA NÃO MAIS INCORPORÁVEL A PROVENTOS. MANUTENÇÃO DE DECISÃO DE INADMISSÃO DE RECURSO EXTRAORDINÁRIO. AGRAVO INTERNO NÃO PROVIDO. Para eventual interposição de recurso extraordinário, comprovar o recolhimento de R\$ 1.157,59 na Guia de Recolhimento da União - GRU, do tipo 'Cobrança' - Ficha de Compensação, a ser emitida no sítio eletrônico do Supremo Tribunal Federal (<http://www.stf.jus.br> <<http://www.stf.jus.br>>) ou recolhimento na plataforma PAG Tesouro, nos termos das Resoluções nºs 733/2021 e 766/2022; e para recursos não digitais ou para os digitais que contenham mídias ou outros objetos que devam ser remetidos via malote, o valor referente a porte de remessa e retorno em guia FEDTJ, código 140-6, no Banco do Brasil S.A. ou internet, conforme Resolução nº 875 do STF, de 23 de junho de 2025, e Provimento nº 831/2004 do CSM - Advts: Andréia Aparecida Conti (OAB: 404699/SP) - 16º Andar, Sala 1607

## DESPACHO

Nº 0000366-31.2010.8.26.0538 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Cruz das Palmeiras - Recorrente: Banco do Brasil S.a - Recorrido: Sérgio Lunardi - Recorrida: Vera Lúcia Machado - Recorrida: Priscila Berbelini Lunardi - Vistos. Manifeste-se a parte contrária sobre a proposta de acordo apresentada pelo banco, no prazo de cinco dias. Decorridos, tornem os autos conclusos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Diego Monteiro Baptista (OAB: 253999/RJ) - Juliano Ricardo Galimberti Lunardi (OAB: 190687/SP) - Leonardo Couvre Filho (OAB: 160858/SP)

Nº 0001132-73.2007.8.26.0511 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Rio das Pedras - Recorrente: Banco Nossa Caixa Sa - Recorrido: Ronaldo Wilian Ramos - Vistos. Manifeste-se a parte contrária sobre a petição de fls. 285/286, no prazo de cinco dias. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Jorge Luiz Reis Fernandes (OAB: 220917/SP) - Márcia Batagin Sammour (OAB: 233194/SP) - Fabio Ortolani (OAB: 164312/SP)

Nº 0001317-75.2010.8.26.0101 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Caçapava - Recorrente: Banco Nossa Caixa Sa - Recorrido: Rosa Nami da Silva - Vistos. Manifeste-se a parte contrária sobre a proposta de acordo apresentada pelo banco, no prazo de cinco dias. Decorridos, tornem os autos conclusos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP) - Milena Pirágine (OAB: 178962/SP) - Glaucio Spinelli Jannuzzi (OAB: 202106/SP) - André Luis Valério Simão (OAB: 184585/SP)

Nº 0001447-70.2010.8.26.0358 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mirassol - Recorrente: Banco Nossa Caixa Sa - Recorrido: Sofia Rodrigues Ribeiro - Vistos. Tendo em vista o desinteresse da parte contrária em relação à proposta de acordo apresentada pelo Banco, bem como o recurso interposto pendente de julgamento (fl. 79), e a extinção do Colégio Recursal em que tramitava o processo, redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais Cíveis deste Colégio Recursal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Marcelo Oliveira Rocha (OAB: 113887/SP) - Nei Calderon (OAB: 114904/SP) - Osvaldo Ribeiro Rodrigues (OAB: 112706/SP)

Nº 0002503-70.2010.8.26.0510 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Rio Claro - Recte/Recdo: Maria Cecília de Oliveira Micotti - Rcrdo/Rcrte: Itaú Unibanco S/A - Vistos. Tendo em vista o desinteresse da parte contrária pela proposta de acordo apresentada pelo Banco, mantenha-se a suspensão do feito, conforme determinado pelo STF. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Marcelo Micotti (OAB: 262419/SP) - Ana Paula Afonso (OAB: 161790/SP) - Fabiola Staurengi (OAB: 195525/SP)

Nº 0003824-68.2008.8.26.0589 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Simão - Recorrente: Banco Nossa Caixa S/A - Recorrido: Silvana Maria Porto Sartori - Vistos. Manifeste-se a parte contrária sobre a contraproposta de acordo apresentada (fls. 337), no prazo de cinco dias. Decorridos, tornem os autos conclusos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Gustavo Rodrigo Góes Nicoladeli (OAB: 319501/SP) - Ana Beatriz Carramaschi de Souza (OAB: 148494/SP) - Renato Andre de Souza (OAB: 108792/SP)

Nº 0009413-38.2009.8.26.0320 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Limeira - Recorrente: Antonio Carlos Marcone de Souza - Recorrido: Itaú Unibanco S/A - Vistos. Manifeste-se a parte contrária sobre a proposta de acordo apresentada pelo banco, no prazo de cinco dias. Decorridos, tornem os autos conclusos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Rosa Luzia Cattuzzo (OAB: 175774/SP) - Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP)

Nº 0013721-15.2008.8.26.0624 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Tatuí - Recorrente: Banco Nossa Caixa S/A - Recorrido: Nadir de Oliveira Godoi - Recorrido: Ricardo Leite de Godoy - Recorrido: Maria Aparecida de Godoy - Vistos. Diante da notícia de falecimento da parte e da existência de pedido de habilitação de seus sucessores, baixem os autos à Vara de origem para processamento da habilitação, tal como preveem os artigos 687 a 692 do Código de Processo Civil. Concluída a habilitação, os autos deverão retornar ao Colégio Recursal dos Juizados Especiais para processamento do recurso. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP) - Milena Pirágine (OAB: 178962/SP) - Renato Olimpio Sette de Azevedo (OAB: 180737/SP) - Ricardo Leite de Godoy (OAB: 25266/SP)

Nº 0110355-83.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Fany Maria Granata Delalibera - Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A - Vistos. Como o objeto do agravo é a concessão da gratuidade, processe-se sem o recolhimento da taxa judiciária e com efeito suspensivo da decisão que indeferiu o benefício e concedeu prazo para o recolhimento do preparo, comunicando-se o juízo de origem. Intime-se às contrarrazões. - Magistrado(a) Aparecido Cesar Machado - Advts: Yuri Granata Delalibera (OAB: 505463/SP) - Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/



SP)

Nº 0110366-15.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Jhone dos Santos Silva - Agravado: Danilo Calhado Rodrigues - Agravado: Thiago Antonio Vitor Vilela - VISTOS. Com fundamento no Enunciado 116 do FONAJE, para melhor análise do pedido de gratuidade judiciária formulado pela parte recorrente, concedo o prazo de 5 (cinco) dias para que apresente: 1) cópia dos extratos bancários de todas as contas de sua titularidade dos últimos dois meses; 2) cópia dos extratos de cartão de crédito dos últimos dois meses; 3) cópia da última declaração de imposto de renda pessoa física ou eventual certidão de que assim não o declara; 4) cópia dos seus dois últimos holerites. Do contrário, deve recolher o preparo recursal em 5 dias, sob pena de deserção e não conhecimento do recurso. - Magistrado(a) Marcio Bonetti - Advts: Rogerio Barbosa Lima (OAB: 158673/SP) - Thiago Antonio Vitor Vilela (OAB: 239947/SP)

Nº 0110423-33.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Itanhaém - Agravante: VÂNIA SOLANGE HISSNAUER REIS - Agravante: CAMILA LETÍCIA REIS - Agravado: Itaú Seguros S/A - Agravado: Itaú Corretora de Seguros S/A - Agravado: Itaú Unibanco S/A - Vistos, I - Cuida-se de Agravo de Instrumento interposto contra a r. decisão de fls. 397, integrada a fls. 413/414, proferida pelo MM. Juízo da Vara do Juizado Especial Cível do Foro de Itanhaém, que, nos autos do processo nº 1008523-25.2024.8.26.0266, julgou deserto o recurso inominado interposto pelas ora agravantes. Em suas razões recursais (fls. 01/10), a parte agravante sustenta que a decisão prolatada pelo Juízo "a quo" deixou de apreciar o pedido de gratuidade judiciária formulado pela Sra. Vânia. Pontua que o pedido de gratuidade judiciária está embasado na Lei Estadual nº 3.350/99, art. 17, X. Por isso, requereu: conhecimento e provimento do presente Agravo de Instrumento para reformar a r. Decisão agravada, reconhecendo que no caso concreto, a competência se desloca para a Turma Recursal para analisar o pedido de gratuidade de justiça da 1ª Agravante, bem como a desnecessidade de preparo do Recurso Inominado. II- Em consonância com o Enunciado nº 60 do Conselho Supervisor do Sistema de Juizados Especiais do TJSP, como meio de assegurar a apreciação no duplo grau de jurisdição, RECEBO o presente recurso e concedo o EFEITO SUSPENSIVO tão somente para inibir a certificação do trânsito em julgado em relação à agravante. III- Comunique-se ao juízo de primeiro grau acerca da presente deliberação, dispensadas as informações. IV- Intime-se a parte agravada para apresentação de contraminuta em 15 dias. V- Após, conclusos. - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Advts: RENATA LIMA SEQUEIRA D'ARROCHELLA (OAB: 201951/RJ) - José Armando da Glória Batista (OAB: 41775/SP)

Nº 0110435-47.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Avaré - Agravante: Regiane Aparecida Nunes Alvaristo Teodoro - Agravado: G Brand Alves Comercio de Joias Ltda - VISTOS. Com fundamento no Enunciado 116 do FONAJE, para melhor análise do pedido de gratuidade judiciária formulado pela parte recorrente, concedo o prazo de 5 (cinco) dias para que apresente: 1) cópia dos extratos bancários de todas as contas de sua titularidade dos últimos dois meses; 2) cópia dos extratos de cartão de crédito dos últimos dois meses; 3) cópia da última declaração de imposto de renda pessoa física ou eventual certidão de que assim não o declara; 4) cópia dos seus dois últimos holerites. Do contrário, deve recolher o preparo recursal em 5 dias, sob pena de deserção e não conhecimento do recurso. - Magistrado(a) Marcio Bonetti - Advts: Sergio Cardoso Junior (OAB: 323417/SP) - Denise Nunes Gonçalves (OAB: 403670/SP)

Nº 1000710-22.2023.8.26.0414 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Palmeira D Oeste - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Dolores Fernandes Montoro da Silva - Interesdo.: Ministério Público do Estado de São Paulo - Vistos. Fls. 441/464: Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1.234, NEGOU SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Felipe Alfredo Marchiori Passarin (OAB: 297185/SP)

Nº 1001011-45.2022.8.26.0400 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Olímpia - Recorrente: Espólio de Maria Ineide Braido Carvalho representado pelo inventariante JOSÉ REINALDO BRAIDO - Recorrido: Estado de São Paulo - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obsteu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravointernoseja conhecido comagravoem recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5 Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, oagravoem recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurandoerro grosseiroa interposição doagravo internoprevistono 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigianoregime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QQ, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso emagravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu doagravo internoporeerro grosseiro(doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamentonoart. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se.(Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)" Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Luiz Mori Laraia Neto (OAB: 247928/SP) - Luis Filipe Baraldi Laraia (OAB: 312649/SP) - Odete Braido



Heredia

Nº 1001552-20.2021.8.26.0075 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bertioga - Recorrente: Insalata Comércio de Alimentos e Bebidas Ltda. - Recorrido: Renan Agostini Paes - Recorrente: Rappi Brasil Intermediação de Negócios Ltda. - Vistos. Fls. 250/252: em cumprimento à determinação da Suprema Corte, proceda a novo juízo de admissibilidade do recurso extraordinário. A r. decisão no Tema nº 424, proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, fixou a seguinte tese: "são infraconstitucionais e fáticas as controvérsias sobre a existência de fundamento legal e sobre os requisitos para o recebimento de auxílios e vantagens remuneratórias por servidores públicos". Não bastasse, nos termos da r. Decisão no ARE nº 835833 RG/RS (Tema 800) proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, "a admissão de recurso extraordinário interposto em causa processada nos Juizados Especiais Cíveis da Lei nº 9.099/1995 exige o preenchimento, por parte do recorrente, de dois requisitos adicionais: (a) demonstração específica e objetiva do prequestionamento, mediante a indicação clara da parte do acórdão recorrido em que tangenciada a matéria constitucional, e (b) fundamentação acerca da relevância calcada em dados concretos que revertam a presunção de inexistência de repercussão geral das lides processadas nesses Juizados (unificação da tese para os Temas 797, 798 e 800)". No caso em tela, a parte recorrente tratou genericamente dos requisitos, sem demonstrar os adicionais, conforme acima disposto. Portanto, NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Ligia Armani Michaluart (OAB: 138673/SP) - Paulo Michaluart (OAB: 170089/SP) - Ricardo Seichi Takaishi (OAB: 244361/SP) - Washington Luiz Fernandes (OAB: 405654/SP) - Vilma Aparecida Pereira da Silva (OAB: 269680/SP) - Gustavo Henrique dos Santos Viseu (OAB: 117417/SP)

Nº 1003370-77.2016.8.26.0270 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeva - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Pablo Faria de Oliveira - Vistos. Este processo foi sobrestado pelo Colégio Recursal de Itapeva, para aguardar o julgamento do IRDR nº 09 (fls. 113/114). Diante do julgamento do IRDR, redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais de Fazenda Pública para julgamento do recurso nominado de fls. 90/97. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Helena Vasconcelos Marczuk de Oliveira (OAB: 220187/SP)

Nº 1003402-82.2016.8.26.0270 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeva - Recorrida: Simone Aparecida Furtado Hoffmam - Recorrente: Estado de São Paulo - Vistos. Este processo foi sobrestado pelo Colégio Recursal de Itapeva, para aguardar o julgamento do IRDR nº 09 (fls. 183/184). Diante do julgamento do IRDR, redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais de Fazenda Pública para julgamento do recurso nominado de fls. 126/145. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Amanda Romano Neves (OAB: 360517/SP) - Alessandra Fernandes Neves (OAB: 384547/SP)

Nº 1003440-94.2016.8.26.0270 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeva - Recorrente: Maria Aparecida de Almeida - Recorrido: Estado de São Paulo - Vistos. Este processo foi sobrestado pelo Colégio Recursal de Itapeva, para aguardar o julgamento do IRDR nº 09 (fls. 170/171). Diante do julgamento do IRDR, redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais de Fazenda Pública para julgamento do recurso nominado de fls. 112/131. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Amanda Romano Neves (OAB: 360517/SP) - Alessandra Fernandes Neves (OAB: 384547/SP)

Nº 1003498-97.2016.8.26.0270 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeva - Recte/Recda: Marlene Moraes Maciel - Recte/Recdo: João Assis Maciel - Rcrdo/Rcrte: Estado de São Paulo - Vistos. Este processo foi sobrestado pelo Colégio Recursal de Itapeva, para aguardar o julgamento do IRDR nº 09 (fls. 200/201). Diante do julgamento do IRDR, redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais de Fazenda Pública para julgamento do recurso nominado de fls. 152/172. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Amanda Romano Neves (OAB: 360517/SP)

Nº 1004305-78.2024.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Piracicaba - Recorrido: Marcus Vinicius Orlandin Coelho - Vistos. Considerando a homologação do acordo celebrado, manifeste-se a municipalidade, nos termos do despacho de fls. 510/511, sobre eventual desistência do pedido de uniformização, no prazo de cinco dias. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Vivian de Sordi Vilela Lorenzi (OAB: 160261/SP) - Marco Aurelio Barbosa Mattus (OAB: 69062/SP) - Jonas Mariano Ricobello Silva (OAB: 269892/SP)

Nº 1010124-12.2019.8.26.0664 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Votuporanga - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Cristiane Venâncio Teodoro de Bessa - Vistos. Há embargos declaratórios pendente de julgamento (fls. 381), devidamente tempestivos (fls. 382), opostos em face de acórdão de Colégio Recursal extinto (fls. 371/375), proferido em sede de agravo interno contra decisão denegatória de seguimento de recurso extraordinário. Assim, redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais da Fazenda para julgamento do embargos declaratórios. Após, tornem os autos conclusos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Leozino Marioto (OAB: 194115/SP) - Vilma Moraes de Souza (OAB: 394598/SP)

Nº 1011256-80.2023.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Maria Aparecida de Alcantara Magalhães - Vistos. Fls. 249/250: em cumprimento à determinação da Suprema Corte, procedo a novo juízo de admissibilidade do recurso extraordinário interposto a fls. 209/223. O julgamento do mérito do RE nº 870.947/SE, Tema 810 STF, com embargos de declaração rejeitados e sem modulação dos efeitos da decisão anteriormente proferida, contém a seguinte tese: "1) O art. 1º-F da Lei nº 9.494/97, com a redação dada pela Lei nº 11.960/09, na parte em que disciplina os juros moratórios aplicáveis a condenações da Fazenda Pública, é inconstitucional ao incidir sobre débitos oriundos de relação jurídico-tributária, aos quais devem ser aplicados os mesmos juros de mora pelos quais a Fazenda Pública remunera seu crédito tributário, em respeito ao princípio constitucional da isonomia (CRFB, art. 5º, caput); quanto às condenações oriundas de relação jurídica não-tributária, a fixação dos juros moratórios segundo o índice de remuneração da caderneta de poupança é constitucional, permanecendo hígido, nesta extensão, o disposto no art. 1º-F da Lei nº 9.494/97 com a redação dada pela Lei nº 11.960/09; e 2) O art. 1º-F da Lei nº 9.494/97, com a redação dada pela Lei nº 11.960/09, na parte em que disciplina a atualização monetária das condenações impostas à Fazenda Pública segundo a remuneração oficial da caderneta de poupança, revela-





se inconstitucional ao impor restrição desproporcional ao direito de propriedade (CRFB, art. 5º, XXII), uma vez que não se qualifica como medida adequada a capturar a variação de preços da economia, sendo inidônea a promover os fins a que se destina." De acordo com o entendimento firmado pelo Supremo Tribunal Federal acerca da aplicação do Tema nº 810, nas condenações impostas à Fazenda Pública, relativas a débitos de natureza tributária, incide a taxa SELIC a partir da edição da Emenda Constitucional nº 113/2021, ou seja, desde 09.12.2021, independentemente do trânsito em julgado. Assim, a atualização pelo IPCA-E é devida apenas até 08.12.2021. A seguir, transcrevem-se as palavras do Ministro Alexandre de Moraes sobre a aplicação de referido tema pelo Supremo Tribunal Federal: Assiste razão ao recorrente. No caso concreto, o acórdão recorrido reformou, em parte, a sentença que determinara a correção do indébito tributário pelo IPCA-E desde a data em que os valores a serem restituídos são devidos até 8/12/2021, data da edição da EC 113/2021, e a partir de 9/12/2021, pelo índice da taxa SELIC. Entendeu o Juízo de origem que a taxa SELIC só seria aplicável após o trânsito em julgado do processo. No julgamento do Agravo Interno, assentou-se que, de fato, houve divergência do acórdão recorrido com a jurisprudência do SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL. Sobre a matéria, a Primeira Turma desta CORTE, em recente julgamento do RE 1.437.482-AgR, Rel. Min. CÁRMEN LÚCIA, DJe de 20/9/2023, por unanimidade, deu provimento ao Agravo Regimental para conhecer e dar provimento ao Recurso Extraordinário, para que a condenação na instância de origem observe, a partir de 9/12/2021, a redação dada pelo art. 3º da Emenda Constitucional n. 113/2021, o qual estabelece que, nas discussões e nas condenações que envolvam a Fazenda Pública, independentemente de sua natureza e para fins de atualização monetária, de remuneração do capital e de compensação da mora, inclusive do precatório, haverá a incidência, uma única vez, até o efetivo pagamento, do índice da taxa referencial do Sistema Especial de Liquidação e de Custódia (Selic), acumulado mensalmente, nos termos do voto da Relatora (...). O acórdão recorrido deixou de observar esse entendimento, devendo, portanto, ser reformado. No mesmo sentido: ARE 1.484.918/SP, de minha relatoria, DJe de 18/4/2024, transitado em julgado em 16/4/2024. Diante do exposto, com base no art. 21, §§ 1º e 2º, do Regimento Interno do Supremo Tribunal Federal, DOU PROVIMENTO AO RECURSO EXTRAORDINÁRIO, para determinar que, a partir de 9/12/2021, o crédito reconhecido na origem seja corrigido pela taxa SELIC, nos termos da EC 113/2021. (STF. RE 1.541.360/SP. Min. Rel.: Alexandre de Moraes. Julgado: 01.04.2025). Assim, ante o posicionamento adotado pela Turma Julgadora, encaminhem-se os autos ao excelentíssimo senhor relator, ou a seu sucessor, para que o órgão colegiado reaprecie a questão nos termos do art. 1.030, inc. II, do Código de Processo Civil. Diante do exposto, após manifestação da Turma Julgadora, retornem os autos para o exame de admissibilidade dos recursos interpostos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Regina Maria Ferreira Pontes (OAB: 423656/SP)

Nº 1013754-49.2022.8.26.0348 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mauá - Recorrente: Leandro Pereira da Silva - Recorrido: Leandro Silva Martins Veículos - Me - Recorrido: Banco Votorantim S.A. - Recorrido: Raimundo Car Comercio de Veiculos Ltda - Vistos. Nos termos da r. Decisão no ARE nº 835833 RG/RS (Tema 800) proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, "a admissão de recurso extraordinário interposto em causa processada nos Juizados Especiais Cíveis da Lei nº 9.099/1995 exige o preenchimento, por parte do recorrente, de dois requisitos adicionais: (a) demonstração específica e objetiva do prequestionamento, mediante a indicação clara da parte do acórdão recorrido em que tangenciada a matéria constitucional, e (b) fundamentação acerca da relevância calcada em dados concretos que revertam a presunção de inexistência de repercussão geral das lides processadas nesses Juizados (unificação da tese para os Temas 797, 798 e 800)" No caso em tela, a parte recorrente tratou genericamente dos requisitos, sem demonstrar os adicionais, conforme acima disposto. Portanto, NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Henrique Ferreira Chaves (OAB: 355348/SP) - Fabio Quintilhanho Gomes (OAB: 303338/SP) - Thais Gomes de Melo (OAB: 328321/SP) - Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP)

Nº 1020015-22.2022.8.26.0577 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José dos Campos - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Anderson Luiz Ribeiro da Costa - Recorrido: Anderson Ramos Fernandes - Recorrido: Fabio Santos Oliveira - Vistos. Tendo em vista que há embargos declaratórios pendente de julgamento (fls. 533/534) contra acórdão de Colégio Recursal extinto (fls. 526/528), redistribuam-se os autos a uma das Turmas Recursais da Fazenda para julgamento dos embargos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP)

Nº 1020195-72.2020.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Lídia Moreira Calebrusco - Vistos. Fls. 139/151: A matéria discutida nesta ação é a existência ou não de garantia de irredutibilidade dos vencimentos dos professores estaduais, em decorrência da substituição da Gratificação de Dedicção Plena e Integral (GDPI), prevista na Lei Complementar Estadual 1.164/2012, pela Gratificação de Dedicção Exclusiva (GDE), criada pela Lei Complementar Estadual 1.374/2022. A Turma de Uniformização do Colégio Recursal dos Juizados Especiais fixou tese no seguinte sentido: A substituição da Gratificação de Dedicção Plena e Integral (GDPI), prevista na Lei Complementar Estadual 1.164/2012 com suas alterações posteriores pela Gratificação de Dedicção Exclusiva (GDE) criada pela Lei Complementar Estadual 1.374/2022, deve respeitar a garantia constitucional de irredutibilidade de vencimentos, em que pese sua natureza pro labore faciendo.. É entendimento desta Presidência que se aplica à hipótese dos autos a tese firmada pela Suprema Corte no julgamento do paradigma do Tema nº 24, em que foi fixada a tese de que: I - O art. 37, XIV, da Constituição Federal, na redação dada pela Emenda Constitucional 19/98, é autoaplicável; II - Não há direito adquirido a regime jurídico, notadamente à forma de composição da remuneração de servidores públicos, observada a garantia da irredutibilidade de vencimentos. O Supremo Tribunal Federal, nos autos dos Agravos em Recurso Extraordinário nº 1.542.701/SP, 1.544.150/SP e 1.545.556/SP, que versam sobre idêntica matéria, se manifestou, em exame aos recursos supracitados, no seguinte sentido: segundo a sistemática da repercussão geral (Tema nº 1357), não há repercussão geral (questão infraconstitucional) - Trânsito em Julgado 07/12/2024.. A tese fixada pela Colenda Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1357 possui o seguinte teor: São infraconstitucionais as controvérsias sobre a natureza jurídica de parcelas devidas a servidores públicos, assim como sobre o direito ao recebimento de vantagens funcionais durante períodos legais de afastamento.. Cabe destacar, ainda, os seguintes trechos, extraídos do acórdão que deu origem à tese transcrita no parágrafo anterior: Ocorre que a análise da controvérsia sobre a natureza da parcela se indenizatória, remuneratória ou vinculada a atividade específica -, assim como sobre o fato gerador de pagamento e os requisitos para recebimento pressupõem a interpretação do regime funcional dos servidores e da legislação que disciplina os auxílios. e A discussão acerca da natureza jurídica de parcelas remuneratórias devidas a servidores públicos é de índole eminentemente infraconstitucional.. Diante do todo o acima exposto, NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, a, do Código





de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Lucas Malachias Anselmo (OAB: 359753/SP) - Rodrigo Soares Pereira (OAB: 340619/SP) - Nayhara Mendes Carvalho Scarabele (OAB: 392336/SP) - Luciana Rossato Ricci (OAB: 243727/SP)

Nº 1037726-64.2019.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrida: Andrea Palmeira Beordo - Vistos. Tendo em vista que o v. acórdão está em harmonia com a r. decisão no RE 1162672 (Tema nº 1.019), proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que “o servidor público policial civil que preencheu os requisitos para a aposentadoria especial voluntária prevista na LC nº 51/85 tem direito ao cálculo de seus proventos com base na regra da integralidade e, quando também previsto em lei complementar, na regra da paridade, independentemente do cumprimento das regras de transição especificadas nos arts. 2º e 3º da EC 47/05, por enquadrar-se na exceção prevista no art. 40, § 4º, inciso II, da Constituição Federal, na redação anterior à EC 103/19, atinente ao exercício de atividade de risco.”; considerando, ademais, que o v. Acórdão examinou a legislação do ente federativo ao qual pertence o servidor e o fato de a questão da paridade não possuir repercussão geral (Tema nº 1.307), NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, “a” do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Ricardo Ibelli (OAB: 139227/SP) - Viviane Cristina Ibelli Pinheiro (OAB: 321221/SP)

Nº 1048247-97.2021.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Recorrente: Ribeirão Preto - Instituto de Previdência dos Municipiários - Recorrido: Marco Eugenio Toniello - Vistos. Nos termos da certidão de fls. 566, certifique a serventia se houve regular publicação do acórdão de fls. 560/562 para fins de análise da tempestividade do Recurso Extraordinário interposto. Após, voltem os autos conclusos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Mayra Cristina de Oliveira Fernandes (OAB: 324308/SP)

### DESPACHO

Nº 0001406-10.2024.8.26.0004 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Raul Moreira - Recorrido: RGS Supermercado - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Emmerich Ruysam (OAB: 317312/SP) - Patricia Marques (OAB: 274508/SP) - Denise Fabiane Monteiro Valentini (OAB: 176836/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0002690-08.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Conflito de Jurisdição - Olímpia - Suscitante: Vara do Juizado Especial Cível e Criminal da Comarca de Olímpia - Suscitado: Vara Criminal da Comarca de Olímpia - Processo n. 0002690-08-2025 Vistos. O conflito de competência foi encaminhado à Turma Recursal dos Juizados Especiais Criminais por engano. Conforme se verifica da decisão de fls. 32/34 dos autos de origem (processo n. 1503017-94.2024), o MM. Juízo suscitante encaminhou os autos para o Tribunal de Justiça. O caso é mesmo de competência do Eg. Tribunal de Justiça pois tem como suscitante a Vara do Juizado Especial Cível e Criminal de Olímpia e como suscitado, a Vara Criminal de Olímpia. Assim, em atendimento ao ofício de fls. 01 destes autos e a decisão de fls. 32/34 dos autos de origem (processo n. 1503017-94.2024), encaminhem-se os autos ao Egrégio Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo. Int. e cumpra-se. - Magistrado(a) Marcia Faria Mathey Loureiro - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0002730-33.2024.8.26.0619 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Taquaritinga - Recorrente: Alexsander Pedrassolli Martins - Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Manifeste-se a parte adversa acerca da petição e documentos juntados pelo autor às fls. 163/168, no prazo de 10 dias. Anoto que referidos documentos foram produzidos em data posterior à prolação da r. sentença recorrida. Int. - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Advts: Eduardo Henrique Cestari (OAB: 269363/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003541-47.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Joaquim de Sousa Oliveira - Agravado: Estado de São Paulo - Agravado: São Paulo Previdência - Spprev - Vistos. Para apreciação do pedido de justiça gratuita, comprove documentalmente o agravante a renda mensal atual, colija aos autos a declaração de imposto de renda do exercício de 2025 ou comprovante de isenção emitido pela Receita Federal e extratos bancários dos meses de junho e julho de 2025. Para apresentação dos referidos documentos ou comprovação do recolhimento do preparo recursal, concedo o prazo de quinze dias, sob pena de não conhecimento do recurso. Int. - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Sandra Renata Vieira Gomes Figueiredo (OAB: 219418/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003760-60.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Presidente Prudente - Requerente: Estado de São Paulo - Requerido: Valdeci Gomes Rodrigues - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Israel Tuta Vitorino Ferreira (OAB: 274634/SP) - Wesly Imasato Gimenez (OAB: 334034/SP) - Jose Marques (OAB: 39204/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003761-45.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - São Paulo - Requerente: Jair Aparecido da Silva - Requerido: Estado de São Paulo - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Roberto Luis Rodrigues Ruela (OAB: 215907/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003763-15.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - São Paulo - Requerente: Estado de São Paulo - Requerido: Eduardo Ferreira da Fonseca - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003766-67.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Araçatuba - Requerente: Jaime Cordeiro Junior - Requerido: Estado de São Paulo - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 0003768-37.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Pirapozinho - Requerente: Luzia Angela Mignacca - Requerido: Prefeitura Municipal de Pirapozinho - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Jeronimo José de Souza Neto (OAB: 414394/SP) - Jose Carlos Alves do Nascimento (OAB: 147959/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003769-22.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Ourinhos - Requerente: Mara Cristina da Silva Moraes Ferreira - Requerido: Prefeitura Municipal de Ourinhos - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Jeronimo José de Souza Neto (OAB: 414394/SP) - Camila Lourenço de Almeida (OAB: 362749/SP) - Priscila Aparecida Ehrlich (OAB: 324318/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0005291-90.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Vera Marcia do Nascimento Guerra Massarella - Requerido: Município de Campinas - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Vinícius Augustus Fernandes Rosa Cascone (OAB: 248321/SP) - Gabriel Silva Mingatto (OAB: 407935/SP) - Marina Meirelles Leite Formica (OAB: 307671/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0005680-12.2024.8.26.0038 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araras - Recorrente: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda - Recorrida: Tassia Fernanda Hugo - Vistos. Fls. retro: Considerando que as sessões de julgamento desta Turma Recursal, por deliberação de seus membros, serão inteiramente presenciais e realizadas na sede deste Colégio Recursal, no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meireles, conforme autoriza o parágrafo único do artigo 10 da Resolução nº 896/2023 do Órgão Especial do Tribunal de Justiça, e que sustentação oral telepresencial não é acatada por esta Turma, esclareça a parte que se opôs ao julgamento virtual, em 48hs, se desiste da sua sustentação oral em sessão presencial, presumindo-se, no silêncio, que desiste de sua oposição ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Advts: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0006182-72.2023.8.26.0009 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Luciana Oliveira da Silva - Recorrido: Jorge Luiz Pelegrino - Recorrida: Tokio Marine Seguradora S/A - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obsteu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravado conheça o recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravado recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravado interno previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravado interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravado interno por erro grosseiro (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)" Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Charles William Lopes Rejala (OAB: 352061/SP) - Roque Thaumaturgo Neto (OAB: 265495/SP) - Jorge Luis Bonfim Leite Filho (OAB: 309115/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0008565-07.2023.8.26.0564 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Bernardo do Campo - Recorrente: Miguel Vicente da Silva - Recorrido: Município de São Bernardo do Campo - Vistos. Tendo em vista a r. decisão no ARE 748371 (Tema nº 660), proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese "A questão da ofensa aos princípios do contraditório, da ampla defesa, do devido processo legal e dos limites à coisa julgada, tem natureza infraconstitucional, e a ela se atribuem os efeitos da ausência de repercussão geral, nos termos do precedente fixado no RE n. 584.608, rel. a Ministra Ellen Gracie, DJe 13/03/2009", NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Fernanda Pedrosa Cintra de Souza (OAB: 306781/SP) - Vicente de Paula Hildevert (OAB: 110727/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0008761-72.2022.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Rony Cesar Sevalho Mesquita - Recorrido: Guilherme Mendonça Mendes de Oliveira - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obsteu



o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravo interno seja conhecido como agravo em recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravo em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro de interposição do agravo interno previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu o agravo interno por erro grosseiro (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019) Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Luiz Carlos Rodrigues Rosa Junior (OAB: 167422/SP) - Guilherme Mendonça Mendes de Oliveira (OAB: 331385/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0011498-98.2023.8.26.0451 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piracicaba - Recorrente: Banco do Brasil S.a - Recorrido: Renata Aparecida Alcarde - Vistos. Fls. retro: Considerando que as sessões de julgamento desta Turma Recursal, por deliberação de seus membros, serão inteiramente presenciais e realizadas na sede deste Colégio Recursal, no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meireles, conforme autoriza o parágrafo único do artigo 10 da Resolução nº 896/2023 do Órgão Especial do Tribunal de Justiça, e que sustentação oral telepresencial não é acatada por esta Turma, esclareça a parte que se opôs ao julgamento virtual, em 48hs, se desiste da sua sustentação oral em sessão presencial, presumindo-se, no silêncio, que desiste de sua oposição ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Advts: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP) - Milena Piráquine (OAB: 178962/SP) - Eugênio César Macedo de Andrade e Oliveira - Fábio Rogério Alcarde (OAB: 161065/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0014781-96.2022.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Rodrigo Alves Camargo - Recorrida: Rosa Maria Boldrin - Recorrida: Rosely Padilha de Sousa Castilho - Recorrido: Rogério de Azevedo Alves - Vistos. Respeitado o entendimento do MM. Juiz a quo, os embargos de declaração a pp. 2.051/2.053, apesar de apontarem suposto erro material no v. acórdão a pp. 2.009/2.012, foram opostos em face da r. decisão a p. 2.046, motivo pelo qual devem ser apreciados pelo MM. Juiz a quo. Registre-se que os embargos de declaração a pp. 2.017/2.024, que apontavam o mesmo erro material, já foram julgados e rejeitados pela C. 2ª Turma - Fazenda Pública, inclusive com trânsito em julgado, encerrando-se, assim, a prestação jurisdicional em segunda instância. Portanto, retornem os autos à origem. Int. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Advts: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP) - Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0022215-68.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: SERGIO SILVA - Recorrido: FUNDAÇÃO MEMORIAL DA AMÉRICA LATINA - Vistos. Trata-se de recurso extraordinário interposto contra acórdão proferido pela Turma Recursal. É o breve relatório. Decido. O apelo extremo não merece prosperar. É que o recurso extraordinário não se presta ao exame de questões que demandam revolvimento do contexto fático-probatório dos autos, adstringindo-se à análise da violação direta da ordem constitucional. Ademais, concluir de forma diversa do que já decidido demandaria a análise prévia da legislação infraconstitucional aplicável à espécie. Na via extrema, não há campo para se revisar entendimento assentado em matéria de direito local. Assim, a alegada contrariedade à Constituição da República, acaso houvesse ocorrido, seria indireta, por via reflexa, o que inviabiliza o processamento do recurso extraordinário. Incidem na espécie as Súmulas nº 279 e 280 do Supremo Tribunal Federal, verbis: Súmula 279: Para simples reexame de prova não cabe recurso extraordinário. Súmula 280: Por ofensa a direito local não cabe recurso extraordinário. INADMITO, pois, o recurso extraordinário interposto. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Adriana Nucci (OAB: 118573/SP) - JOÃO PAULO ZAMPIERI SALOMÃO (OAB: 16820/MS) - Marlon Eduardo Libman Luft (OAB: 446876/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0105625-29.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Bariri - Agravante: Prefeitura Municipal de Bariri - Agravado: Kaue Leandro Garcia - Fls. 346-347: cumpra-se v. Acórdão. Ante o exposto, às contrarrazões, no prazo de 15 dias, contados da publicação da presente decisão, e, em seguida, conclusos para julgamento virtual. Int. - Magistrado(a) Fábio Fresca - Colégio Recursal - Advts: Marcus Piragine (OAB: 335877/SP) - César Augusto Carra (OAB: 317732/SP) - Eliane Aparecida Romacho - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0107712-55.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Guaratinguetá - Agravante: Claudia Roberta Areco - Agravado: Prefeitura Municipal de Guaratinguetá - Agravado: Estado de São Paulo - VISTOS. Indefiro a tutela recursal. Autora pleiteia a realização de cirurgia bariátrica, conforme recomendação médica (fls. 18/19 do principal) a indicar necessidade do procedimento. A Portaria nº 424/GM/MS estabelece que a cirurgia bariátrica é procedimento eletivo que exige avaliação e acompanhamento multidisciplinar ambulatorial por, no mínimo, dois anos como forma de assegurar a segurança e a efetividade do tratamento. Não justificável a priorização da hipótese em detrimento de outras situações médicas. Provada a hipossuficiência (fls. 27/28), defiro os benefícios da gratuidade processual. Comunique-se ao Juízo a quo. Dê-se vista ao agravado para contraminuta no prazo de quinze dias (art. 1019, inciso II, do Código de Processo Civil). Com ou sem apresentação, certifique-se e retornem conclusos. Intimem-se. - Magistrado(a) Isabel Cristina Alonso Bezerra Zara - Colégio Recursal - Advts: Vinícius Antonio da Silva (OAB: 25836/MS) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108754-42.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Renan Marcel Perrortti





- Agravado: MARCOS CLEMENTE PERSEGUINI - Interesdo.: Perrotti Sociedade de Advogados Me - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Renan Marcel Perrotti (OAB: 254671/SP) - Luciano Gonçalves de Oliveira (OAB: 228119/SP) - Yasmin Vasques Chehade (OAB: 328892/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108882-62.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Presidente Venceslau - Agravante: Euclides Zacarias - Agravante: Marlene Abraham Zacarias - Agravado: Valdeci Dias Scaliante - Por consequência, INDEFIRO a gratuidade aos agravantes. II - Concedo à agravante o prazo de 48h para recolhimento das custas de preparo, sob pena de deserção. III - Após, voltem conclusos. IV- Int. - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Adv: Roberlei Candido de Araujo (OAB: 214880/SP) - Loren Patricia de Moura Rigazzo (OAB: 277928/SP) - Lucas Miguel Barbosa Rigazzo (OAB: 448799/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109027-21.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Jundiá - Agravante: Banco Bradesco S/A - Agravado: Francisco Ribeiro Magalhães Filho - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP) - Tiago de Góis Borges (OAB: 198325/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109145-94.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Jundiá - Agravante: Banco Bradesco S/A - Agravado: Adriana dos Santos Lima, - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP) - Edgar Fadiga Junior (OAB: 141123/SP) - Evandro Mardula (OAB: 258368/SP) - Fábio André Fadiga (OAB: 139961/SP) - Adriana Vieira (OAB: 182316/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109483-68.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Paraguaçu Paulista - Agravante: Juliana Diniz Andrade e Ferreira - Agravante: Priscila Cristina de Giusti Silva - Agravado: Prefeitura Municipal de Paraguaçu Paulista - Vistos. Pp. 426/436: Os embargos de declaração apenas demonstram inconformismo com o resultado do julgamento, sendo manifesto o seu caráter infringente. Não trazem qualquer omissão, obscuridade ou contradição que possa ser sanada pela via utilizada. Registre-se que o art. 329, II, do Código de Processo Civil, não garante a possibilidade de alteração (ampliação, no caso) do polo ativo da ação, mas tão somente o aditamento ou alteração do pedido e da causa de pedir, motivo pelo qual a autoridade impetrada não está agindo contrariamente a nenhuma norma legal, mas apenas dirigindo o processo, nos termos do art. 139 do Código de Processo Civil. Nestes termos, pelo meu voto, REJEITO os embargos de declaração. Int. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Adv: Waldemar Sancho Filho (OAB: 232553/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109607-51.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Osasco - Agravante: Vera Lucia da Silva Rospendsows - Agravado: Lucas Stranb de Oliveira - Vistos. I - A parte agravante juntou comprovantes de que não recebeu restituição do imposto de renda ao longo dos últimos anos (fls. 94/97). O documento apresentado não corresponde ao indicado na deliberação de fls. 87/88. O que se aguarda é a vinda, se o caso, da inexistência de declaração na base de dados da Receita Federal, a ser extraída do site da indicada instituição. Concedo à parte um prazo adicional de 05 (cinco) dias para adequado cumprimento do deliberado, sob pena de não concessão dos benefícios da justiça gratuita. Com o produzido, tornem conclusos. II - Int. - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Adv: Rafael Lanzi Vasconcelos (OAB: 277712/SP) - Karine Meira Cunha (OAB: 268533/SP) - Moises Cardamone Suncurso (OAB: 471886/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109731-34.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Tutela Antecipada Antecedente - Porangaba - Requerente: Marcelo Vale - Requerido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Requerido: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - VISTOS. Indefiro o efeito suspensivo. Ausentes os requisitos autorizadores para concessão da medida no Juízo a quo, especialmente a plausibilidade do direito invocado (presunção de regularidade do ato administrativo praticado por DETRAN), não vislumbro, em cognição sumária, equívoco da r. decisão atacada. Comunique-se ao Juízo monocrático. Dê-se vista ao agravado para contraminuta no prazo de quinze dias (art. 1019, inciso II, do Código de Processo Civil). Com ou sem apresentação, certifique-se e retornem conclusos. Intimem-se. - Magistrado(a) Isabel Cristina Alonso Bezerra Zara - Colégio Recursal - Adv: Ana Carolina Mendes da Silva (OAB: 421345/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109744-33.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Santa Bárbara D Oeste - Agravante: Cristiane Xavier Pereira - Agravada: Judite Chagas Silva - Vistos. I - A parte agravante juntou comprovante de que não recebeu restituição do imposto de renda no último ano (fls. 84), além de receber benefício previdenciário (fls. 86). Não houve adequado atendimento ao deliberado, pois a consulta de restituição não se confunde com a de ausência de declaração de ajuste anual na base de dados da Receita Federal. Portanto, concedo à parte um prazo adicional de 05 (cinco) dias, para cumprir o disposto no despacho de fls. 81/82, sob pena de não concessão dos benefícios da justiça gratuita. Com o produzido, tornem conclusos. II - Int. - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Adv: Matilde Rodrigues Oliveira (OAB: 200479/SP) - Rafaella Santana Carnavalli (OAB: 472673/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110142-77.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Americana - Agravante: Município de Americana - Agravado: Francisco de Assis Rios - Vistos. 1. Defiro em parte o pedido de tutela recursal, para suspender a determinação de fornecimento de fralda "tipo cueca", uma vez que o relatório médico de fls. 14, dos autos de origem, não justifica a necessidade da utilização do referido insumo, em detrimento ao disponibilizado pelo ente público; todavia, a quantidade a ser fornecida deve corresponder à pleiteada na petição inicial. Assim, concedo em parte a tutela recursal, para afastar a obrigatoriedade do fornecimento de fralda "tipo cueca", devendo ser colocado à disponibilização do autor o insumo fornecido pela farmácia popular, na quantidade de 160 unidades mensais. 2. Intime-se o agravado, nos termos do art. 1019, II do Código de Processo Civil, para que responda em 15 (quinze) dias. 3. Comunique-se a presente decisão ao D. Juízo de origem, dispensadas informações. Int. - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Adv: Angelica de Nardo Panzan (OAB: 143174/SP) - Marcos Antônio Alves Bezerra (OAB: 420417/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110159-16.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Andradina - Impetrante: Elaine Cristina de Oliveira Mateus da Silva - Impetrado: Alan Rogerio dos Santos - Me - Interesdo.: Agropet Nossa Senhora Aparecida - Vistos. Trata-se de Agravo de Instrumento, interposto tempestivamente contra decisão proferida pelo Juízo do Juizado Especial Cível da Comarca de Andradina, nos autos do processo sob nº 0000352-12.2025.8.26.0024. Em que pese a tempestividade, a





ausência de preparo recursal foi certificada pelo cartório à fl. 36. Não obstante ter requerido justiça gratuita, neste recurso, não há qualquer comprovação da hipossuficiência alegada. De outro lado, constata-se junto ao feito de origem, que não houve pedido de gratuidade, com a consequente apreciação pelo juízo singular. Desse modo, concedo o prazo de 48 horas para que a agravante regularize o preparo deste recurso, procedendo ao recolhimento das custas processuais cabíveis, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Advts: Nayane Roma Yassuda Faleco (OAB: 354214/SP) - Diego Demico Maximo (OAB: 265580/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110168-75.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Americana - Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A - Agravado: Michele Negro da Silva - Vistos. Processe-se sem o almejado efeito suspensivo, não havendo que se cogitar de dano de difícil reparo ao agravante se mantida a decisão, porquanto, concedido pelo juízo de origem, prazo hábil para cumprimento da obrigação de fazer. Às contrarrazões, intimando-se e comunicando-se ao d. Juízo de primeiro grau. Int. - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Advts: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP) - Felipe Vouguinha dos Santos (OAB: 183566/RJ) - Rosano de Camargo (OAB: 128688/SP) - Jéssica Pelissari (OAB: 439319/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110205-05.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Eneida Rita Rossetti Fausto - Agravado: Município de São Paulo - Agravado: Instituto de Previdência do Município de São Paulo - Ipem - Vistos. Para apreciação do pedido de justiça gratuita, comprove documentalmente a agravante a renda mensal, colija aos autos a declaração de imposto de renda do exercício de 2025 e extratos bancários dos meses de junho e julho de 2025. Para apresentação dos referidos documentos ou comprovação do recolhimento do preparo recursal, concedo o prazo de quinze dias, sob pena de não conhecimento do recurso. Int. - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Renato Parente Santos (OAB: 25815/DF) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110238-92.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Matheus Mello Torres Morgan Passamai - Agravado: Estado de São Paulo - Vistos. Intimem-se as agravadas, nos termos do art. 1019, II do Código de Processo Civil, para que respondam em 15 (quinze) dias. Int. - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Luis Alberto Filardi (OAB: 369611/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110244-02.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Nuporanga - Agravante: ALEX AUGUSTO GAZOLA BORDONAL - Agravada: ADRIANA APARECIDA GASPARETTI - Agravado: RODRIGO TOLOMEOTTI - Vistos. Defiro a gratuidade para o presente agravo. Trata-se de Agravo de Instrumento, interposto tempestivamente contra decisão proferida pelo Juízo do Juizado Especial Cível da Comarca de Nuporanga, nos autos do processo sob nº 1000080-46.2025.8.26.0397. Determino a suspensão dos atos executivos, a fim de melhor se analisar a questão, sob manto do contraditório recursal. Questiona-se a valia de título executivo extrajudicial, o que deve guardar certeza, não se podendo manter execução se decisão final, neste agravo, for favorável à parte. Comunique-se ao Juízo a quo. Às contrarrazões, no prazo de 15 (quinze) dias. Int. - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Advts: Mateus Colanjo Ferlin (OAB: 436905/SP) - Valeria Aparecida Fernandes Ribeiro (OAB: 199492/SP) - Ana Luiza Ribeiro dos Santos (OAB: 511501/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110273-52.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Fatima de Cassia Telles da Silva Sanches - Agravado: São Paulo Previdência - Spprev - Vistos. Fls. 09: Para análise do pedido concessão dos benefícios da assistência judiciária gratuita, apresente(m) o(s) agravante(s) cópia dos demonstrativos de rendimentos dos últimos três meses, bem como da declaração de imposto de renda do último exercício. Em caso de isenção, deverá ser apresentada declaração formal conforme modelo da Receita Federal, e outros documentos de onde se possa verificar sobre a capacidade econômica da parte interessada. Prazo: 05 (cinco) dias, sob pena de deserção. Após, tornem os autos conclusos. Int. - Magistrado(a) Daniel Issler - Advts: Marcelo Winther de Castro (OAB: 191761/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110313-34.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Jhony Freitas dos Santos - Agravado: Estado de São Paulo - Vistos. 1. Fls. 13: ante a pretensão deduzida no recurso, dispense o recolhimento da taxa judiciária até ulterior determinação. 2. Afasto o pedido de concessão de efeito ativo, à falta de risco de dano de difícil ou incerta reparação, a despeito do indeferimento do benefício da justiça gratuita, pois o acesso ao primeiro grau de jurisdição na hipótese, independe do pagamento de custas, taxas ou despesas (Lei 9099/1995, art. 54) e o feito ainda não foi sentenciado, mas apenas determinada a citação da ré, não sendo possível presumir que haverá interesse ou necessidade de interposição de recurso nominado pelo agravante. 3. Intimem-se a agravada, nos termos do art. 1019, II do Código de Processo Civil, para que responda em 15 (quinze) dias. 4. Comunique-se a presente decisão ao D. Juízo de origem, dispensadas informações. Int. - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Luiz Gustavo Boiam Pancotti (OAB: 173969/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110330-70.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Guararema - Agravante: Edp São Paulo Distribuição de Energia S.a. - Agravado: Antonio Novais Silva - Vistos. Considerando o certificado às fls. 87, trata-se de equivocado peticionamento eletrônico, visto que o processo de 1º grau nº 4000114-19.2025.8.26.0219, tramita pelo sistema eproc. Assim, cancele-se a distribuição do presente agravo de instrumento. Int. - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Advts: Gustavo Lorenzi de Castro (OAB: 129134/SP) - Rogerio Toledo da Silva (OAB: 323750/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110333-25.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Guilherme Rodrigues da Silva Chaves - Agravado: Monica Pereira Restrepo - Interd.: Francisco Alves Chaves - Vistos. Ante o risco de dano irreparável, concedo efeito suspensivo ao recurso, obstando o trânsito em julgado da sentença de origem e o reconhecimento da deserção do recurso nominado até o julgamento final deste agravo. Comunique-se o que foi aqui decidido ao Juízo de Primeiro Grau. No mais, como há pedido de gratuidade por parte do Agravante para fins de processamento deste recurso, deverão ser apresentados os seguintes documentos, para fins de comprovação da hipossuficiência alegada, no prazo de cinco dias, sob pena de indeferimento do benefício: (a) comprovante de renda mensal atual; (b) extratos das contas bancárias de que for titular, dos últimos três meses; (c) faturas dos cartões de crédito de que for titular dos três meses; (d) última declaração de imposto completa apresentada à Receita Federal. Intime-se a Agravada para que, caso queira, apresente contrarrazões ao Agravo de Instrumento, no prazo de 15 (quinze) dias. - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Advts: Tauane Ribeiro de Almeida (OAB: 452361/SP) - Marina Dantas Fernandes E Silva (OAB: 370977/SP) - Vivian Cristine Veraldo Rinaldi (OAB: 178115/SP) - 16º



Andar, Sala 1607

Nº 0110335-92.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Igor Abrange Fideles - Agravada: Thais Cristina Brigato Nunes - VISTOS. Com fundamento no Enunciado 116 do FONAJE, para melhor análise do pedido de gratuidade judiciária formulado pela parte recorrente, concedo o prazo de 5 (cinco) dias para que apresente: 1) cópia dos extratos bancários de todas as contas de sua titularidade dos últimos dois meses; 2) cópia dos extratos de cartão de crédito dos últimos dois meses; 3) cópia da última declaração de imposto de renda pessoa física ou eventual certidão de que assim não o declara; 4) cópia dos seus dois últimos holerites. Do contrário, deve recolher o preparo recursal em 5 dias, sob pena de deserção e não conhecimento do recurso. - Magistrado(a) Marcio Bonetti - Advts: Helvety Matias Oliver Cruz (OAB: 21187/PB) - Thais Cristina Brigato Nunes (OAB: 312438/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110351-46.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Sorocaba - Agravante: Guilherme Proença Cravo da Costa - Agravado: Prefeitura Municipal de Sorocaba - CADASTRAR TEXTO DO DESPACHO - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Anselmo Augusto Branco Bastos (OAB: 297065/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110364-45.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Rodrigo Correa Nunes - Agravado: Uber do Brasil Tecnologia Ltda. - VISTOS. Com fundamento no Enunciado 116 do FONAJE, para melhor análise do pedido de gratuidade judiciária formulado pela parte recorrente, concedo o prazo de 5 (cinco) dias para que apresente: 1) cópia dos extratos bancários de todas as contas de sua titularidade dos últimos dois meses; 2) cópia dos extratos de cartão de crédito dos últimos dois meses; 3) cópia da última declaração de imposto de renda pessoa física ou eventual certidão de que assim não o declara; 4) cópia dos seus dois últimos holerites. Do contrário, deve recolher o preparo recursal em 5 dias, sob pena de deserção e não conhecimento do recurso. - Magistrado(a) Marcio Bonetti - Advts: Wendrill Fabiano Cassol (OAB: 17908/RN) - Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110395-65.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Jales - Agravante: Telefonica Brasil S.A. - Agravada: Elizabeth Lazarini dos Santos - Vistos. Trata-se de Agravo de Instrumento, interposto por TELEFÔNICA BRASIL S/A em face de ELIZABETH LAZARINI, contra decisão que concedeu tutela de urgência para que a Agravante promovesse a transferência do número (17) 99704-0325, para o nome do ex-cônjuge da parte autora, em dez dias, sob pena de multa diária de R\$ 300,00, limitada a sessenta dias. A atribuição de efeito suspensivo ao recurso depende da presença dos requisitos da probabilidade do direito e do perigo de dano, nos termos dos arts. 300 e 1.019, I, do Código de Processo Civil. No caso em exame, a linha em questão encontra-se cadastrada em nome da Agravada, possui débitos pendentes e o ex-marido da Agravada não integra a lide, não tendo concordado com a transferência de titularidade pretendida ou assumido os débitos relativos à linha. Assim, há evidentes probabilidade do direito e perigo de dano, pois a Agravante não pode transferir linha telefônica e porventura débito a pessoa que sequer faz parte da ação, não tendo manifestado sua posição. Assim, indefiro o pretendido efeito suspensivo, sustentando a decisão agravada até julgamento do presente recurso. Intime-se a parte Agravada para que, caso queira, apresente contrarrazões ao Agravo de Instrumento, no prazo de 15 (quinze) dias. Int. - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geralini - Advts: Maria Flávia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP) - Vinicius Ozório Gomes (OAB: 494857/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110418-11.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Mandado de Segurança Cível - Lucélia - Impetrante: Marco Tulio Brandão Alves - Impetrado: MM Juiz da Vara do Juizado Especial Cível e Criminal do Foro de Lucélia - Interesdo.: Fagner Dellaqua Carvalho - Vistos. Sem embargo de relevantes entendimentos em contrário, filio-me a tese que após a entrada em vigor da Constituição Federal de 1988, além do requerente da assistência judiciária firmar a declaração de pobreza, ele deverá provar seu estado de necessidade (nesse sentido: JTJ 196/239, 200/213), o que não ocorreu no caso dos autos. Como se sabe, a Defensoria Pública do Estado de São Paulo, por meio da Deliberação do CSDP nº 137 de 25/09/2009, considera hipossuficiente a pessoa cuja renda mensal familiar seja inferior a três salários-mínimos (mesmo critério adotado pela Defensoria Pública da União por intermédio da Resolução do CSDPU nº 85 de 01.02.2014), limite que é aumentado para quatro salários-mínimos quando houver fatores que evidenciem exclusão social. No caso dos autos, conforme se vê dos documentos de fls. 19/21, a parte autora auferia salário mensal superior a R\$ 10.000,00. Ora, a benesse perseguida neste recurso só deveria ser concedida a quem realmente demonstrar gastos extraordinários e que o pagamento das custas processuais inviabilize seu sustento. À evidência, a assunção de gastos mensais ordinários não é suficiente para o deferimento da benesse em pauta. O Egrégio Tribunal de Justiça já proclamou que: JUSTIÇA GRATUITA - Declaração de pobreza - Mera afirmação - Insuficiência - Necessidade de comprovação - Interpretação do artigo 5º, inciso LXXIV, da Constituição da República, c.c. o artigo 2º, parágrafo único, da Lei Federal n. 1.060, de 1950 - Recurso não provido. Agravo de Instrumento n. 42.140-5 - São Paulo. Por fim, também a doutrina vem de apoio ao entendimento de que a gratuidade somente cabe àqueles que dela realmente necessitam, como: A esse propósito, insta sublinhar que, efetivamente, o Juiz da causa, valendo-se de critérios objetivos, pode entender que a natureza da ação movida pelo impetrante demonstra que ele possui porte econômico para suportar as despesas do processo. A declaração pura e simples do interessado, conquanto seja o único entrave burocrático que se exige para liberar o Magistrado para decidir em favor do peticionário, não é prova inequívoca daquilo que ele afirma, nem obriga o Juiz a se curvar aos seus dizeres se de outras provas e circunstâncias ficar evidenciado que o conceito de pobreza que a parte invoca não é aquele que justifica a concessão do privilégio. Cabe ao Magistrado, livremente, fazer juízo de valor acerca do conceito de pobreza, deferindo ou não o benefício (NELSON NERY JÚNIOR e ROSA MARIA ANDRADE NERY, Código de Processo Civil Comentado, Editora Revista dos Tribunais, São Paulo, 1996, nota 1 ao artigo 4º, da Lei n. 1.060, de 1950, pág. 1.606). Nesse passo, a concessão do benefício da gratuidade em sede de Juizado Especial configura situação excepcional, em que se deve estar evidente a efetiva impossibilidade de o recorrente suportar as custas do preparo, sob pena de se dificultar o acesso à justiça. Diante disso, fica rejeitado o pedido de gratuidade da justiça formulado pelo autor. Dessa forma, determino o recolhimento das custas de preparo, no prazo improrrogável de 5 (cinco) dias úteis, sob as penas da lei (deserção). - Magistrado(a) Marcio Bonetti - Advts: João Vieira da Cunha Neto (OAB: 61739/GO) - Jose Raphael Gushiken Silva (OAB: 377665/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0117158-19.2024.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Santos - Agravante: Homero Mendes de Araújo - Agravado: Invista Inteligência Imobiliária Ltda-epp - Vistos. Em razão da interposição de dois agravos pela mesma parte recorrente, e do julgamento proferido às fls. 112/114 em relação ao primeiro, juntado às fls. 69/87, NÃO CONHEÇO do agravo interno posteriormente juntado (fls. 117/127), em virtude da oportunidade e da própria preclusão. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Fabio Springmann Bechara (OAB:



228034/SP) - Brunno de Moraes Brandi (OAB: 311840/SP) - Ana Beatriz Pomelli Ferreira (OAB: 377574/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000014-08.2025.8.26.0481 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Epitácio - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Neila Maria de Paula Dias - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP) - Emilio Coelho Garcia (OAB: 411864/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000043-36.2025.8.26.0456 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pirapozinho - Recorrente: Petherson Martins Ramos - Recorrido: Prefeitura Municipal de Pirapozinho - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu deagravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obistou o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravo internoseja conhecido com agravo em recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravo em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravo internoprevisto no 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravo interno por erro grosseiro (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)" Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Mayara Cristina Bolognesi Fernandes (OAB: 399846/SP) - Luiz Umberto Feba Fernandes Júnior (OAB: 526006/SP) - Jose Carlos Alves do Nascimento (OAB: 147959/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000165-86.2024.8.26.0067 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Borborema - Recorrente: Aparecido Nunes - Recorrida: Izilda Aparecida da Silva - Vistos. Considerando a renúncia da patrona anteriormente nomeada pelo Convênio OAB/DPE e a expressa previsão do art. 112, do CPC, determino a regularização da representação processual do recorrente. Para tanto, oficie-se à Ordem dos Advogados do Brasil, subseção de Borborema - SP, comunicando a renúncia e solicitando a designação de outro(a) advogado(a) conveniado(a) para o patrocínio da causa. Encaminhe-se cópia da renúncia da advogada e da petição inicial para ciência e adoção das providências cabíveis. Int. - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Advs: Brenda Carolina Zuliani Marcelino (OAB: 436763/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000169-63.2025.8.26.0108 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cajamar - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Antonio Carlos Meirelles Coelho - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu deagravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obistou o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravo internoseja conhecido com agravo em recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravo em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravo internoprevisto no 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravo interno. 8.





Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravo em recurso extraordinário (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019) Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Vanessa Santa Rosa (OAB: 469552/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000249-57.2025.8.26.0001 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Maria Josilene Silva - Recorrido: Associação Brasileira dos Servidores Públicos - Absp - Vistos. Considerando que, em 29 de maio de 2025, houve a admissão do Tema 59 vinculado ao Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR) sob nº 2116802-76.2025.8.26.0000, que trata da ocorrência ou não de dano moral in re ipsa, em razão de descontos indevidos em benefício previdenciário por associação à qual a parte demandante afirma não estar regularmente vinculada, restou determinada a suspensão de todos os processos que versem sobre a matéria nos Juízos vinculados ao Tribunal de Justiça, nos termos do art. 982, I, do CPC. Desse modo, sendo a hipótese deste feito, determino o sobrestamento (código 75059), até o julgamento final do referido IRDR, ressalvadas as medidas urgentes eventualmente necessárias. Int. - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Advts: Fabiana Souza de Cerqueira (OAB: 314801/SP) - Pedro Oliveira de Queiroz (OAB: 49244/CE) - Luana Nunes (OAB: 48378/CE) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000415-98.2025.8.26.0483/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Presidente Venceslau - Embargante: Paulo César Coutinho - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Intime-se a parte embargada para, querendo, manifestar-se sobre o recurso no prazo legal. Int. - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Advts: Hüllio Diego Monteiro (OAB: 358092/SP) - Caio Eduardo de Oliveira Silva (OAB: 341222/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000441-47.2025.8.26.0079 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Botucatu - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Emerson Loli Garcia - Vistos. A matéria discutida nesta ação é a existência ou não de garantia de irredutibilidade dos vencimentos dos professores estaduais, em decorrência da substituição da Gratificação de Dedicção Plena e Integral (GDPI), prevista na Lei Complementar Estadual 1.164/2012, pela Gratificação de Dedicção Exclusiva (GDE), criada pela Lei Complementar Estadual 1.374/2022. A Turma de Uniformização do Colégio Recursal dos Juizados Especiais fixou tese no seguinte sentido: A substituição da Gratificação de Dedicção Plena e Integral (GDPI), prevista na Lei Complementar Estadual 1.164/2012 com suas alterações posteriores pela Gratificação de Dedicção Exclusiva (GDE) criada pela Lei Complementar Estadual 1.374/2022, deve respeitar a garantia constitucional de irredutibilidade de vencimentos, em que pese sua natureza pro labore faciendo.. É entendimento desta Presidência que se aplica à hipótese dos autos a tese firmada pela Suprema Corte no julgamento do paradigma do Tema nº 24, em que foi fixada a tese de que: I - O art. 37, XIV, da Constituição Federal, na redação dada pela Emenda Constitucional 19/98, é autoaplicável; II - Não há direito adquirido a regime jurídico, notadamente à forma de composição da remuneração de servidores públicos, observada a garantia da irredutibilidade de vencimentos. O Supremo Tribunal Federal, nos autos dos Agravos em Recurso Extraordinário nº 1.542.701/SP, 1.544.150/SP e 1.545.556/SP, que versam sobre identidade matéria, se manifestou, em exame aos recursos supracitados, no seguinte sentido: segundo a sistemática da repercussão geral (Tema nº 1357), não há repercussão geral (questão infraconstitucional) - Trânsito em Julgado 07/12/2024.. A tese fixada pela Colenda Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1357 possui o seguinte teor: São infraconstitucionais as controvérsias sobre a natureza jurídica de parcelas devidas a servidores públicos, assim como sobre o direito ao recebimento de vantagens funcionais durante períodos legais de afastamento.. Cabe destacar, ainda, os seguintes trechos, extraídos do acórdão que deu origem à tese transcrita no parágrafo anterior: Ocorre que a análise da controvérsia sobre a natureza da parcela se indenizatória, remuneratória ou vinculada a atividade específica -, assim como sobre o fato gerador de pagamento e os requisitos para recebimento pressupõem a interpretação do regime funcional dos servidores e da legislação que disciplina os auxílios. e A discussão acerca da natureza jurídica de parcelas remuneratórias devidas a servidores públicos é de índole eminentemente infraconstitucional.. Diante do todo o acima exposto, NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, a, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000678-58.2021.8.26.0035 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Águas de Lindóia - Requerente: Paula Alessandra da Silva - Requerido: Estado de São Paulo - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1.137, no qual foi fixada a tese É constitucional o artigo 8º da Lei Complementar 173/2020, editado no âmbito do Programa Federativo de Enfrentamento ao Coronavírus SARS-CoV-2 (Covid-19), NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000678-86.2024.8.26.0315 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Laranjal Paulista - Recorrente: Itaú Unibanco S/A - Recorrido: Mendes Arruda Sociedade Individual de Advocacia - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e deciso. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravo em recurso extraordinário art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obsteu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravo em recurso extraordinário seja conhecido com agravo em recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravo em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal





recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravo interno previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravo interno por erro grosseiro (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019) Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP) - Luis Gustavo Mendes Arruda (OAB: 217649/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000759-43.2024.8.26.0280 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itariri - Requerente: Estado de São Paulo - Requerida: Poliana Rodrigues Guino - Vistos. Pretende a parte agravante ver reformada a decisão que aplicou o instituto da repercussão geral e negou seguimento ao recurso extraordinário, em virtude de o v. Acórdão se encontrar em consonância com a decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 810. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuam-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Caio de Moura Lacerda Arruda Botelho (OAB: 193723/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000774-46.2025.8.26.0128 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cardoso - Recorrente: São Paulo Previdência - Sprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jedson Pina Foresto - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", NEGO SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Alan Bigotto dos Santos (OAB: 482492/SP) - Fernando Luis Rossini (OAB: 327526/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000896-06.2025.8.26.0081 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Adamantina - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Rosângela Ramos Sanches - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - Andre Yague Di Credito (OAB: 517316/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000996-83.2024.8.26.0666 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Artur Nogueira - Recorrente: Tenda Atacado LTDA - Recorrido: Diogo Henrique Carvalho - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravo art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obsteu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravo interno seja conhecido com agravo em recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravo em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravo interno previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravo interno por erro grosseiro (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019) Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP) - Mariana Denuzzo Salomão (OAB: 253384/SP) - Felipa Euzébio dos Santos (OAB: 504654/SP) - César Eugênio da Silva (OAB: 466027/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001307-73.2025.8.26.0073 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Avaré - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Marlene Paolini Gonçalves - Vistos. Em razão de conexão, a controvérsia será analisada no processo 1001304-21.2025.8.26.0073. Int. - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Vagner Bertoli (OAB: 99846/SP) - Gianini Cristina Demarquis Pinto (OAB: 282593/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1001320-37.2024.8.26.0484 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Promissão - Recorrente: E. de S. P. - Recorrente: S. P. P. - S. - Recorrida: R. C. M. C. - Vistos. Pretende a parte agravante ver reformada a decisão que aplicou o instituto da repercussão geral e negou seguimento ao recurso extraordinário, em virtude de o v. Acórdão se encontrar em consonância com a decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 810. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribuam-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001358-36.2024.8.26.0456/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Pirapozinho - Embargante: Jefferson Willian de Andrade Miranda - Embargante: José Otavio da Silva - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Vistos. Manifeste-se a embargada, no prazo de cinco dias, nos termos do art. 1.023, § 2º, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Advts: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP) - ELIEL GERALDO FILHO (OAB: 462030/DF) - Eliel Geraldo Filho (OAB: 462030/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001581-34.2025.8.26.0268 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeverica da Serra - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Ana Maria Nobrega - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - Alana Tiemi Sugano Bertuola (OAB: 342920/SP) - Andre Yague Di Credito (OAB: 517316/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001602-82.2023.8.26.0493 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Regente Feijó - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Luciana Bastos Dalle Vedove Silva - Vistos. A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada, destacando-se que a oposição dos embargos declaratórios não suspende ou interrompe o prazo para interposição do recurso adequado. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHECO dos embargos de declaração opostos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Renata Constantino Stuaní (OAB: 272988/SP) - Tiago Gimenez Stuaní (OAB: 261823/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001812-18.2024.8.26.0326 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lucélia - Recorrente: Cebap - Centro de Estudos dos Benefícios dos Aposentados e Pensionistas - Recorrido: Divino dos Santos - Vistos. A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada, destacando-se que a oposição dos embargos declaratórios não suspende ou interrompe o prazo para interposição do recurso adequado. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHECO dos embargos de declaração opostos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Camila Pontes Egydio (OAB: 26515/CE) - Francimar Mapurunga Ribeiro Magalhães Junior (OAB: 17629/CE) - Maspurunga e Pontes Advogados (OAB: 2324/CE) - Elaine Cristiane Brilhante Barros (OAB: 144129/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001989-79.2024.8.26.0326 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lucélia - Requerente: MICHELE BATISTA ROCHA PORTO - Requerido: MARCIO FIRMINO GONÇALVES - Requerido: ROBERTO APARECIDO PIARDI - Requerida: MARCIA CRISTINA DE LIMA BONFIM - Vistos. A preliminar de impugnação da justiça gratuita suscitada pela recorrida deve ser acolhida. Instados, em sentença, a apresentar documentos comprobatórios de sua alegada hipossuficiência, os recorrentes limitaram-se a disponibilizar meros prints das telas de consulta extraídos do site da Receita Federal, referentes à previsão de restituição de imposto de renda (fls. 134/141). Por conseguinte, ainda em juízo de admissibilidade, não tendo integralmente atendido ao comando judicial, de rigor, a revogação do benefício da justiça gratuita (fl. 142). Assim, para que o recurso interposto seja recebido, devem os recorrentes providenciar, no prazo de 48 horas, o recolhimento das custas processuais correspondentes, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Advts: Luiz Guilherme de Freitas (OAB: 452827/SP) - Laura Moreira dos Santos Paiva (OAB: 507888/SP) - Rafaela Pires Corveloni (OAB: 331575/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002174-67.2024.8.26.0666 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Artur Nogueira - Recorrente: Solarprime Franchising Ltda Epp - Recorrido: Franciscus Groot - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Ricardo de Mello Paracência (OAB: 287913/SP) - Érika Morelli Costa (OAB: 184339/SP) - Gláucia Cristina Giacomello (OAB: 212963/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002217-47.2024.8.26.0102 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cachoeira Paulista - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Eveline Silveira Fiorentini de Siqueira - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado



de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Fabricio Paiva de Oliveira (OAB: 307573/SP) - Amanda Caetano Lombardi Nunes (OAB: 463949/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002357-63.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Marcello Vieira dos Santos - Vistos. Tendo em vista que o v. acórdão está em harmonia com a r. decisão no RE 1162672 (Tema nº 1.019), proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que "o servidor público policial civil que preencheu os requisitos para a aposentadoria especial voluntária prevista na LC nº 51/85 tem direito ao cálculo de seus proventos com base na regra da integralidade e, quando também previsto em lei complementar, na regra da paridade, independentemente do cumprimento das regras de transição especificadas nos arts. 2º e 3º da EC 47/05, por enquadrar-se na exceção prevista no art. 40, § 4º, inciso II, da Constituição Federal, na redação anterior à EC 103/19, atinente ao exercício de atividade de risco."; considerando, ademais, que o v.Acórdão examinou a legislação do ente federativo ao qual pertence o servidor e o fato de a questão da paridade não possuir repercussão geral (Tema nº 1.307), NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Daniel Fabricio Longui (OAB: 286957/SP) - Emerson Vassoler Pazian (OAB: 341794/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003710-09.2024.8.26.0248 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Indaiatuba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Indaiatuba - Recorrida: Silmara Raquel Frizarin - Vistos. A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada, destacando-se que a oposição dos embargos declaratórios não suspende ou interrompe o prazo para interposição do recurso adequado. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração opostos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Mary Teruko Imanishi Hono (OAB: 114427/SP) - Geovana Ungaro Rodrigues (OAB: 422737/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003858-40.2024.8.26.0306 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - José Bonifácio - Recorrente: Claudia Aparecida da Costa - Recorrido: Prefeitura Municipal de Ubarana - Vistos. Em razão da interposição de dois agravos pela mesma parte recorrente, e do julgamento proferido às fls. 472/473 em relação ao primeiro, juntado às fls. 425/428, NÃO CONHEÇO do agravo interno posteriormente juntado (fls. 475/480), em virtude da oportunidade e da própria preclusão. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Vinicius Garcia de Matos (OAB: 108753/PR) - Natalia Cordeiro (OAB: 268125/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005016-70.2024.8.26.0132 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Catanduva - Recorrente: PREFEITURA MUNICIPAL DA ESTÂNCIA HIDROMINERAL DE IBIRÁ - SP - Recorrido: Wagner Rogério Dias - Vistos. Cuida-se de agravo interno interposto com fulcro no art. 1.021 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo interno não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela parte ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade não aplicou instituto de repercussão geral; portanto, hipótese de interposição de agravo em recurso extraordinário, conforme previsto no art. 1.042 do CPC, e não de agravo interno.. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu deagravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obstruiu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferidanoHC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que oagravointernoseja conhecido comagravom recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5 Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, oagravom recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurandoerro grosseiroa interposição doagravo internoprevistono1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigianoregime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de OrdemnoAI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso emagravointerno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu doagravointernoporegime grosseiro(doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamentonootart. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se.(Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)" Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo interno. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Daniela Bottura Bueno Cavalheiro Colombo (OAB: 157459/SP) - Melves Guilherme Genari (OAB: 207872/SP) - Jéssica Gonçalves de Menezes Silva (OAB: 452746/SP) - Mariana Massuia Sestini (OAB: 409284/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005260-08.2025.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Embargado: Kelly Regina Acunha Gonçalves - Vistos. Intime-se a parte embargada para, querendo, manifestar-se sobre o recurso no prazo legal. Int. - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Advts: John Lennon Soares (OAB: 23079/MS) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 1005616-71.2024.8.26.0462 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Poá - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Gislene Aparecida Fernandes - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu deagravo art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obstruiu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravo interno seja conhecido como agravo em recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravo em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravo interno previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravo interno por erro grosseiro (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)" Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005804-59.2024.8.26.0011 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: MZ COMERCIO E SERVICOS DE PEDRAS EIRELI - Recorrente: Únicasa Indústria de Móveis S.a. - Recorrida: Carolina Wadi - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Franciely Lourenço de Moraes (OAB: 282106/SP) - Rafael Souza Ribeiro (OAB: 458923/SP) - Marcelo Gamboa Serrano (OAB: 172262/SP) - Lucas Gabriel Sousa Santos (OAB: 453307/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006225-91.2024.8.26.0191 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ferraz de Vasconcelos - Recorrente: Município de Ferraz de Vasconcelos - Recorrida: Valdir Juliao da Silva Junior - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Luiz Felipe Soares Freire (OAB: 22820/PB) - Michel da Silva Alves (OAB: 248900/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006555-14.2024.8.26.0248 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Indaiatuba - Recorrente: Tribunal de Contas do Estado de São Paulo - Recorrente: Serviço de Previdência e Assistência A Saúde dos Servidores Municipais de Indaiatuba - Sprev - Recorrido: Abdias da Rocha - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Camillo Ashcar Junior (OAB: 45770/SP) - Ademar Souza Santos Junior (OAB: 111203/SP) - Dirk Alfred Rosenfeld (OAB: 167678/SP) - Douglas Tanus Amari Farias de Figueiredo (OAB: 238399/SP) - Claudenice da Silva Souza (OAB: 355844/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006799-57.2024.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Instituto Europeo Di Design São Paulo - Recorrida: Fernanda Meneses Ribeiro - Vistos. Nos termos da r. Decisão no ARE nº 835833 RG/RS (Tema 800) proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, "a admissão de recurso extraordinário interposto em causa processada nos Juizados Especiais Cíveis da Lei nº 9.099/1995 exige o preenchimento, por parte do recorrente, de dois requisitos adicionais: (a) demonstração específica e objetiva do prequestionamento, mediante a indicação clara da parte do acórdão recorrido em que tangenciada a matéria constitucional, e (b) fundamentação acerca da relevância calcada em dados concretos que revertam a presunção de inexistência de repercussão geral das lides processadas nesses Juizados (unificação da tese para os Temas 797, 798 e 800)" No caso em tela, a parte recorrente tratou genericamente dos requisitos, sem demonstrar os adicionais, conforme acima disposto. Portanto, NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Pedro Paulo Wendel Gasparini (OAB: 115712/SP) - Marcio Gustavo Pereira Lima (OAB: 206823/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007592-45.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Diney Aparecido Campos - Vistos. Fls. 382/386: Esclareça a z. Serventia. Int. - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Advts: Fabricio Medeiros de Aguiar (OAB: 391554/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008193-82.2024.8.26.0248 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Indaiatuba - Recte/Recdo: Marcio Fabiano Lopez - Rcrdo/Rcrte: Estado de São Paulo - Vistos. Em razão da interposição de dois agravos pela mesma parte recorrente, e do julgamento proferido às fls. 220/223 em relação ao primeiro, juntado às fls. 210/212, NÃO CONHEÇO do agravo posteriormente juntado (fls. 227/230), em virtude da oportunidade e da própria preclusão. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Rogerio Negrão de Matos Pontara (OAB: 185370/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008830-12.2018.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Ruy Junqueira Junior - Vistos. Tendo em vista que o v. acórdão está em harmonia com a r.





decisão no RE 1162672 (Tema nº 1.019), proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que “o servidor público policial civil que preencheu os requisitos para a aposentadoria especial voluntária prevista na LC nº 51/85 tem direito ao cálculo de seus proventos com base na regra da integralidade e, quando também previsto em lei complementar, na regra da paridade, independentemente do cumprimento das regras de transição especificadas nos arts. 2º e 3º da EC 47/05, por enquadrar-se na exceção prevista no art. 40, § 4º, inciso II, da Constituição Federal, na redação anterior à EC 103/19, atinente ao exercício de atividade de risco.”; considerando, ademais, que o v.Acórdão examinou a legislação do ente federativo ao qual pertence o servidor e o fato de a questão da paridade não possuir repercussão geral (Tema nº 1.307), NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, “a” do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Emerson Vassoler Pazian (OAB: 341794/SP) - Daniel Fabricio Longui (OAB: 286957/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011289-04.2023.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Theodora Cristina Messora Jorge Mutran - Recorrido: Terra Networks Brasil S/A - Vistos. Fls. \*: O artigo 5º, LXXIV, da Constituição Federal, dispõe que “o Estado prestará assistência jurídica integral e gratuita aos que comprovarem insuficiência de recursos”. O artigo 98 do Código de Processo Civil, por sua vez, estabelece que “a pessoa natural ou jurídica, brasileira ou estrangeira, com insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios tem direito à gratuidade da justiça, na forma da lei.” Ou seja, o pedido de gratuidade deve, necessariamente, mormente quando formulado somente na fase recursal, vir instruído de comprovação da condição de hipossuficiência econômica, o que não se viu nos autos. Não bastasse, o documento de fl. 505 prova que a parte recorrente auferia renda incompatível com tamanha pobreza, certo que o benefício não pode ser banalizado a ponto de facilitar toda e qualquer litigância sem qualquer risco. Tendo em vista que a parte recorrente não trouxe qualquer elemento que demonstre a hipossuficiência econômica alegada, não se faz minimamente crível que não possa arcar com despesas processuais, pelo que lhe indefiro a justiça gratuita. Deve providenciar o recolhimento do preparo no prazo de 48 horas, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Joana Roberta Gomes Marques (OAB: 273571/SP) - Francisco Felipe de Brito Ferraz Correa de Mello (OAB: 477909/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011502-17.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Samuel de Oliveira - Embargado: Município de São Paulo - Vistos. Págs. 01/05: manifeste-se o embargado, na forma do artigo 1023, § 2º do CPC, no prazo de cinco dias. Int. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Advts: Vanessa Coelho Duran (OAB: 259615/SP) - Marco Antonio Sales Stivanin (OAB: 371279/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011995-72.2024.8.26.0609 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Taboão da Serra - Recte/Recdo: Marcia Regina Correia - Rcrda/Rcte: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Emerson Luiz Souza da Silva (OAB: 501967/SP) - Gustavo Antonio Feres Paixao (OAB: 186458/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012038-39.2024.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Silvio Aparecido Paz Rodrigues - Recorrido: Estado de São Paulo - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Ivana Franca de Oliveira Rodrigues (OAB: 134161/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012297-54.2024.8.26.0269 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapetininga - Recorrente: Serviço de Previdência Municipal de Itapetininga - Seprem - Recorrida: Maria Aparecida Teixeira Marcondes - Vistos. Pp. 493/496: O recorrente foi intimado em 30/04/2025 da sessão de julgamento do dia 15/05/2025, na qual se publicou a súmula do julgamento realizado. Consta da referida intimação a seguinte advertência: A Súmula será publicada na própria Sessão de Julgamento que será realizada na modalidade PRESENCIAL, sendo que as partes serão consideradas intimadas do resultado, passando a fluir, a partir de então, o prazo para recurso. Os patronos do recorrente não compareceram à sessão de julgamento, mas isso não afasta aplicação do disposto no art. 19, § 1º, da Lei Federal n. 9.099/1995, e no art. 718 das Normas Judiciais da Corregedoria-Geral da Justiça deste E. Tribunal de Justiça, segundo os quais considera-se intimada a parte na própria sessão realizada. Com efeito, diante do julgamento em sessão presencial, as partes são consideradas intimadas do resultado na própria sessão de julgamento, independentemente de comparecimento, pois o ato é público e para ela as partes estavam intimadas. Int. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Advts: Isaac Augusto Salim de Carvalho (OAB: 313307/SP) - Natalia Cardilo de Oliveira Gouveia (OAB: 318067/SP) - Mirella Camargo de Moraes Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 48111/SP) - Lilian Rodrigues Camargo (OAB: 112690/SP) - Mirella Camargo de Moraes (OAB: 357379/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012324-31.2024.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: Marinez Bastos Rios Pereira Moraes - Recorrido: Madeiramadeira Comercio Eletrônico S/A - Recorrido: Irmãos Fischer S/A Indústria e Comércio - Vistos. Analisando os autos, verifico que no despacho de fls. 23, concedeu o juízo singular, os benefícios da assistência gratuita judiciária à autora. Todavia, na sentença, após impugnação da parte contrária, determinou a intimação da requerente para, no prazo de 05 (cinco) dias, apresentar documentos para nova verificação da continuidade ou revogação do aludido benefício, conforme fls. 162. Interposto o recurso, tendo a requerente pleiteado a manutenção da gratuidade de justiça, houve recebimento no efeito devolutivo sem análise do referido pedido e, após contrarrazões, os autos aportaram a este Colegiado. Ocorre que segundo o Enunciado 166 do FONAJE e o comunicado CG n.º 420/2019, o juízo de admissibilidade recursal deverá ser feito em primeiro grau, pelos cartórios de origem, não se aplicando o disposto no art. 1.010, § 3º., do CPC. Embora na Lei 9.099/95 não haja previsão específica sobre a questão, tem-se que pela leitura do artigo 42 e parágrafos, que a parte deveria efetuar o preparo no prazo de 48 horas após a interposição do recurso, o que, a contrário sensu, não permite que faça seu recolhimento em segundo grau, que já teria superado em muito as 48h. Assim, em tese, o recurso não deveria subir à instância superior sem a análise completa da admissibilidade, ou seja, sem a análise do requerimento para gratuidade de justiça, posto que é vedado o recolhimento após as 48h da interposição do recurso nominado. Ademais, o próprio parágrafo segundo do artigo 42 dispõe que após o preparo, a secretaria intimará o recorrido para oferecer resposta escrita, no prazo de dez dias. Com isso, possível concluir que apenas após o recolhimento do preparo (ou deferimento da gratuidade de justiça) e a intimação da parte contrária para apresentar contrarrazões, é que os autos deveriam aportar a este Colegiado. Assim, remeta-se o feito à origem para os devidos fins, consignando que oportunamente, voltarão os autos a este Colégio Recursal, se o caso. Int. - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Advts: Jonatan dos Santos Camargo (OAB: 247722/SP) - João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP) - Euclides da Silva Júnior (OAB: 11097/SC) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1012632-67.2024.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: Andrea Assunção Bracco - Recorrido: Prefeitura Municipal de Santos - Vistos. Trata-se de recurso extraordinário interposto contra acórdão proferido pela Turma Recursal. É o breve relatório. Decido. O apelo extremo não merece prosperar. Concluir de forma diversa do que já decidido demandaria a análise prévia da legislação infraconstitucional aplicável à espécie. Na via extrema, não há campo para se revisar entendimento assentado em matéria de direito local. Assim, a alegada contrariedade à Constituição da República, acaso houvesse ocorrido, seria indireta, por via reflexa, o que inviabiliza o processamento do recurso extraordinário. Incide na espécie a Súmula nº 280 do Supremo Tribunal Federal, verbis: Por ofensa a direito local não cabe recurso extraordinário. INADMITO, pois, o recurso extraordinário interposto. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Gyselle Gomes de Carvalho Muraro (OAB: 257659/SP) - Wagner José de Souza Gatto (OAB: 160180/SP) - Angela Regina Coque de Brito (OAB: 96054/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014943-44.2024.8.26.0008 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Banco Safra S/A - Recorrido: Leonardo Carvalho Bierbrauer Viviani - Vistos. Nos termos da r. Decisão no ARE nº 835833 RG/RS (Tema 800) proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, "a admissão de recurso extraordinário interposto em causa processada nos Juizados Especiais Cíveis da Lei nº 9.099/1995 exige o preenchimento, por parte do recorrente, de dois requisitos adicionais: (a) demonstração específica e objetiva do prequestionamento, mediante a indicação clara da parte do acórdão recorrido em que tangenciada a matéria constitucional, e (b) fundamentação acerca da relevância calcada em dados concretos que revertam a presunção de inexistência de repercussão geral das lides processadas nesses Juizados (unificação da tese para os Temas 797, 798 e 800)" No caso em tela, a parte recorrente tratou genericamente dos requisitos, sem demonstrar os adicionais, conforme acima disposto. Portanto, NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Alexandre Fidalgo (OAB: 172650/SP) - Leonardo Carvalho Bierbrauer Viviani (OAB: 376467/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1017943-77.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Daniela da Mota Luchetti - Recorrido: Município de São Paulo - Vistos. Considerando a Ação Civil Coletiva nº 1000009-95.2025.8.26.0380, em trâmite pelo Núcleo Especializado 4.0 de Ações Coletivas Servidor Público, que tem como objeto a declaração de inconstitucionalidade dos artigos. 15 e 16 da Lei municipal nº 18.221/2024 e da Instrução Normativa SME nº 4/2025, intime-se a recorrente para que se manifeste acerca do interesse em suspender o presente recurso. Int. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Advts: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP) - Rafael Alves de Menezes (OAB: 415738/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1018050-77.2024.8.26.0564 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Bernardo do Campo - Recorrente: Município de São Bernardo do Campo - Recorrido: Michele Farias de Oliveira Santos - Vistos. Fls. 230/231: A lei é posterior ao julgado, não cabendo a suspensão pretendida. Int. - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Advts: Bruno Cabral Leal (OAB: 523131/SP) - Kleber Bispo dos Santos (OAB: 207847/SP) - Karolinne Kamilla Modesto Barbosa (OAB: 280478/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1022342-30.2024.8.26.0007 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Itaú Unibanco Banco Múltiplo S.A. - Recorrido: Fernando Kfoury Fontes - Vistos. Fls. retro: Considerando que as sessões de julgamento desta Turma Recursal, por deliberação de seus membros, serão inteiramente presenciais e realizadas na sede deste Colégio Recursal, no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meireles, conforme autoriza o parágrafo único do artigo 10 da Resolução nº 896/2023 do Órgão Especial do Tribunal de Justiça, e que sustentação oral telepresencial não é acatada por esta Turma, esclareça a parte que se opôs ao julgamento virtual, em 48hs, se desiste da sua sustentação oral em sessão presencial, presumindo-se, no silêncio, que desiste de sua oposição ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Advts: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - Isaac Newton Eduardo Baleeiro (OAB: 334932/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1023624-28.2024.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Triunfo Transbrasiliana - Concessionária de Rodovia S/A - Recorrida: Enedina Gomes da Conceição - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Gabriela Cristina Yachel Slaghenaufi (OAB: 331363/SP) - Juliana da Cunha Rodrigues de Paula (OAB: 264521/SP) - Luciene Maria Ingrati (OAB: 336780/SP) - Enedina Gomes da Conceição (OAB: 329528/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1023966-56.2023.8.26.0361 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mogi das Cruzes - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Roberto Correa dos Reis - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obsteu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravointerposeja conhecido comagravom recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravom recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro de interposição do agravointerprevisono 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigianoregime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min.



Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso emagravointerno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu doagravoin ternoporerrogrosseiro(doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamentonoart. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se.(Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)" Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Ricardo Fatore de Arruda (OAB: 363806/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1025483-27.2024.8.26.0405/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Osasco - Embargante: Daniella Fraletti Miguel Callado - Embargado: Zozimar Vitor Ramonda Cabral - Embargada: Glaucia Cristina da Rocha - Vistos. Nos termos do artigo 1.023, § 2.º, do Código de Processo Civil, manifeste-se a parte embargada sobre os embargos de declaração opostos, no prazo de 5 (cinco) dias. Int. - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Advts: Lázaro Paulo Escanhoela Júnior (OAB: 65128/SP) - Zozimar Vitor Ramonda Cabral (OAB: 313169/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1031308-62.2021.8.26.0564 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Bernardo do Campo - Recorrente: SBCPrev - Instituto de Previdência do Município de São Bernardo do Campo - Recorrida: NANCY ALBINO SANTOS - Vistos. Fls. 382/386: Esclareça a z. Serventia o alegado equívoco na publicação. Int. - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Advts: Lucas Ferreira Felipe (OAB: 315948/SP) - Ricardo Augusto Saleme (OAB: 332504/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1040283-60.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Associação dos Moradores do Residencial Villa Garden - Recorrente: Condomínio Nature Garden - Recorrida: Gislane de Novaes Pereira - Recorrido: Jonathan Henrique Aragao Mazete - Vistos. Fls. retro: Considerando que as sessões de julgamento desta Turma Recursal, por deliberação de seus membros, serão inteiramente presenciais e realizadas na sede deste Colégio Recursal, no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meireles, conforme autoriza o parágrafo único do artigo 10 da Resolução nº 896/2023 do Órgão Especial do Tribunal de Justiça, e que sustentação oral telepresencial não é acatada por esta Turma, esclareça a parte que se opôs ao julgamento virtual, em 48hs, se desiste da sua sustentação oral em sessão presencial, presumindo-se, no silêncio, que desiste de sua oposição ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Advts: Carolina Cozatti de Camargo (OAB: 375224/SP) - Bruna Caroline de Oliveira Baptista Frizarin (OAB: 425761/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1053971-78.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Carolina Mendes Braz - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Manifeste-se a embargada, no prazo de cinco dias, nos termos do art. 1.023, § 2º, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Advts: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1059085-09.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Luciane Claudia Rigolin Bernardes - Recorrido: Município de Campinas - Vistos. Cuida-se de demanda em que a parte autora pretende a restituição do imposto de renda descontado dos valores pagos a título de Bônus de Desempenho Educacional por ela percebido, ao argumento de que tem caráter indenizatório. Tal questão foi submetida à Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça de São Paulo (PUIL nº 0002201-68.2025.8.26.9061) para se examinar a natureza (se indenizatória ou remuneratória) do Bônus de Desempenho Educacional pago aos servidores públicos municipais de Campinas da Secretaria Municipal de Educação e da Fundação Municipal para Educação Comunitária, e se sobre ele incidem o imposto de renda e o teto remuneratório. Assim, diante da necessidade de se garantir a segurança jurídica e o dever de observância aos precedentes é que houve determinação, nos autos o PUIL mencionado, de sobrestamento dos demais feitos que versem sobre idêntica matéria. Ante o exposto, determino a suspensão destes autos para se aguardar a solução definitiva do PUIL 0002201-68.2025.8.26.9061. Procedam-se as anotações no sistema para controle. Int. São Paulo, 20 de julho de 2025. Luís Gustavo da Silva Pires Relator - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Advts: Rodrigo Rebelo Barros Gurgel (OAB: 336154/SP) - Herminio Xavier Soares Neto (OAB: 111092/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1067240-87.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Sergio Ferreira de Souza - Embargado: Município de São Paulo - Embargado: Instituto de Previdência do Município de São Paulo - Iprem - Vistos. Intime-se o embargado para, querendo, manifestar-se sobre o recurso no prazo legal. Int. - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Advts: Mara Lúcia de Moraes (OAB: 438627/SP) - Fabio Alvim Ferreira (OAB: 418764/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1090945-51.2023.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Marcelo Augusto de Souza Silva - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Intime-se a parte embargada para, querendo, manifestar-se sobre o recurso no prazo legal. Int. - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Advts: Eduardo Costa Coutinho de Matos (OAB: 162504/RJ) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1500017-86.2024.8.26.0691 - **Processo Digital** - Apelação Criminal - Buri - Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo - Apelado: JOSE AUGUSTO DE SOUSA - Retornem os autos ao Juízo de origem, para processamento do recurso interposto pela Defesa às fls. 262/267 e devida apresentação de contrarrazões recursais pelo Ministério Público. Int. - Magistrado(a) ILONA MARCIA BITTENCOURT CRUZ - Advts: Dileia de Barros (OAB: 364070/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1500475-63.2024.8.26.0187 - **Processo Digital** - Apelação Criminal - Fartura - Apelante: JULIANO CUSTODIO DA SILVA - Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo - Vistos. Indefiro. A Turma Recursal Criminal apenas realiza Sessão de Julgamento no formato presencial. Além disso, o Egrégio Tribunal de Justiça não regulamentou a forma de atuação requisitada às fls. 216 em Julgamentos Presenciais, assim a pretendida sustentação oral telepresencial só ocorre em julgamentos também telepresenciais. Int. - Magistrado(a) Marcia Faria Mathey Loureiro - Advts: Thiago Bortotti Villa (OAB: 423348/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001356-82.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: Rogério dos Santos - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto pela FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO, contra a r. decisão do E. Juízo de primeiro grau que determinou à parte agravante que proceda à execução invertida





do julgado, sob o argumento de que a ADPF 219, recentemente julgada, apontou expressamente que, no âmbito dos juizados especiais, é constitucional a determinação de que a Fazenda Pública proceda à execução invertida e que a agravante possui corpo de peritos suficientes para dar cumprimento à determinação de execução invertida. Embora a agravante sustente que não se aplica a r. decisão da ADPF 219, do E. STF, não se vê qualquer distinção para afastar o que foi estabelecido: ANTE O QUADRO, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO VEICULADO NA INICIAL DESTA ARGUIÇÃO, CONSIGNANDO SER LEGÍTIMO DETERMINAR À UNIÃO QUE PROCEDA AOS CÁLCULOS E APRESENTE OS DOCUMENTOS RELATIVOS À EXECUÇÃO NOS PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS CÍVEIS FEDERAIS, RESSALVADA A POSSIBILIDADE DE O EXEQUENTE POSTULAR A NOMEAÇÃO DE PERITO. (Arguição de Descumprimento de Preceito Fundamental 219, Distrito Federal Relator Min. Marco Aurélio, julgada em 20/05/2021, publicado em 07/10/2021.) Em verdade, há expressa menção de que se aplica aos Juizados Especiais, e não do Juízo Comum. Assim, é possível, em sede de execução nos Juizados Especiais da Fazenda Pública, compelir a executada a apresentar os cálculos. Desta forma, em análise sumária, verifico que não estão presentes os requisitos autorizadores para a concessão da tutela recursal. Nesse sentido: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. EXECUÇÃO INVERTIDA. DADOS EM PODER DA EXECUTADA. PRINCÍPIO DA COOPERAÇÃO. POSSIBILIDADE. 1. O ARTIGO 6º DO CPC PREVÊ O PRINCÍPIO DA COOPERAÇÃO PARA QUE SE OBTENHA, EM TEMPO RAZOÁVEL, DECISÃO DE MÉRITO JUSTA E EFETIVA. 2. ALÉM DISSO, NA ADPF 219, O E. STF CONSIDEROU LEGÍTIMO IMPOR À UNIÃO OS CÁLCULOS DA EXECUÇÃO NA ESFERA DOS JUIZADOS ESPECIAIS FEDERAIS, POIS ISTO MELHOR ATENDE AOS PRINCÍPIOS DA SIMPLICIDADE, DA ECONOMIA PROCESSUAL E DA CELERIDADE QUE REGEM OS JUIZADOS ESPECIAIS. DECISÃO MANTIDA. AGRAVO DE INSTRUMENTO IMPROVIDO (TJSP; Agravo de Instrumento 3000370-65.2024.8.26.9061; Relator (a): Fábio Fresca - Colégio Recursal; Órgão Julgador: 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes - 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Data do Julgamento: 27/02/2024; Data de Registro: 27/02/2024) Do mesmo modo, entendo que o prazo fixado para o cumprimento da determinação é razoável. O serviço público deve ser eficiente. Posto isso, ante a ausência dos requisitos autorizadores, INDEFIRO A TUTELA RECURSAL DE URGÊNCIA. Dispensadas as informações do E. Juízo de origem, comunique-se, servindo a presente como ofício. Intime-se a agravada para contrarrazões no prazo legal. Após, tornem os autos conclusos. Intime-se. - Magistrado(a) Daniel Issler - Advts: Caio de Moura Lacerda Arruda Botelho (OAB: 193723/SP) - 16º Andar, Sala 1607

#### DESPACHO

Nº 0001406-10.2024.8.26.0004 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Raul Moreira - Recorrido: RGS Supermercado - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Emmerich Ruysam (OAB: 317312/SP) - Patricia Marques (OAB: 274508/SP) - Denise Fabiane Monteiro Valentini (OAB: 176836/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0002730-33.2024.8.26.0619 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Taquaritinga - Recorrente: Alexsander Pedrassolli Martins - Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Manifeste-se a parte adversa acerca da petição e documentos juntados pelo autor às fls. 163/168, no prazo de 10 dias. Anoto que referidos documentos foram produzidos em data posterior à prolação da r. sentença recorrida. Int. - Magistrado(a) Bernardo Mendes Castelo Branco Sobrinho - Colégio Recursal - Advts: Eduardo Henrique Cestari (OAB: 269363/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003541-47.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Joaquim de Sousa Oliveira - Agravado: Estado de São Paulo - Agravado: São Paulo Previdência - Spprev - Vistos. Para apreciação do pedido de justiça gratuita, comprove documentalmente o agravante a renda mensal atual, colija aos autos a declaração de imposto de renda do exercício de 2025 ou comprovante de isenção emitido pela Receita Federal e extratos bancários dos meses de junho e julho de 2025. Para apresentação dos referidos documentos ou comprovação do recolhimento do preparo recursal, concedo o prazo de quinze dias, sob pena de não conhecimento do recurso. Int. - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Sandra Renata Vieira Gomes Figueiredo (OAB: 219418/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003760-60.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Presidente Prudente - Requerente: Estado de São Paulo - Requerido: Valdeci Gomes Rodrigues - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Isael Tuta Vitorino Ferreira (OAB: 274634/SP) - Wesley Imasato Gimenez (OAB: 334034/SP) - Jose Marques (OAB: 39204/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003761-45.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - São Paulo - Requerente: Jair Aparecido da Silva - Requerido: Estado de São Paulo - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Roberto Luis Rodrigues Ruela (OAB: 215907/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003763-15.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - São Paulo - Requerente: Estado de São Paulo - Requerido: Eduardo Ferreira da Fonseca - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP) - Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP) - Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003766-67.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Araçatuba - Requerente: Jaime Cordeiro Junior - Requerido: Estado de São Paulo - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0003768-37.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Pirapozinho - Requerente: Luzia Angela Mignacca - Requerido: Prefeitura Municipal de Pirapozinho - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Jeronimo José de Souza Neto (OAB: 414394/SP) - Jose Carlos Alves do Nascimento (OAB: 147959/SP) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 0003769-22.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Ourinhos - Requerente: Mara Cristina da Silva Moraes Ferreira - Requerido: Prefeitura Municipal de Ourinhos - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei: vista à parte contrária para contrarrazões - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Jeronimo José de Souza Neto (OAB: 414394/SP) - Camila Lourenço de Almeida (OAB: 362749/SP) - Priscila Aparecida Ehrlich (OAB: 324318/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0005291-90.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Vera Marcia do Nascimento Guerra Massarella - Requerido: Município de Campinas - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Vinícius Augustus Fernandes Rosa Cascone (OAB: 248321/SP) - Gabriel Silva Mingatto (OAB: 407935/SP) - Marina Meirelles Leite Formica (OAB: 307671/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0005680-12.2024.8.26.0038 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araras - Recorrente: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda - Recorrida: Tassia Fernanda Hugo - Vistos. Fls. retro: Considerando que as sessões de julgamento desta Turma Recursal, por deliberação de seus membros, serão inteiramente presenciais e realizadas na sede deste Colégio Recursal, no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meireles, conforme autoriza o parágrafo único do artigo 10 da Resolução nº 896/2023 do Órgão Especial do Tribunal de Justiça, e que sustentação oral telepresencial não é acatada por esta Turma, esclareça a parte que se opôs ao julgamento virtual, em 48hs, se desiste da sua sustentação oral em sessão presencial, presumindo-se, no silêncio, que desiste de sua oposição ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Advts: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0006182-72.2023.8.26.0009 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Luciana Oliveira da Silva - Recorrido: Jorge Luiz Pelegrino - Recorrida: Tokio Marine Seguradora S/A - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obsteu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravado seja conhecido como agravado de recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravado de recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravado previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravado interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravado interno por erro grosseiro (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)" Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Charles William Lopes Rejala (OAB: 352061/SP) - Roque Thaumaturgo Neto (OAB: 265495/SP) - Jorge Luis Bonfim Leite Filho (OAB: 309115/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0008565-07.2023.8.26.0564 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Bernardo do Campo - Recorrente: Miguel Vicente da Silva - Recorrido: Município de São Bernardo do Campo - Vistos. Tendo em vista a r. decisão no ARE 748371 (Tema nº 660), proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese "A questão da ofensa aos princípios do contraditório, da ampla defesa, do devido processo legal e dos limites à coisa julgada, tem natureza infraconstitucional, e a ela se atribuem os efeitos da ausência de repercussão geral, nos termos do precedente fixado no RE n. 584.608, rel. a Ministra Ellen Gracie, DJe 13/03/2009", NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Fernanda Pedrosa Cintra de Souza (OAB: 306781/SP) - Vicente de Paula Hildevert (OAB: 110727/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0008761-72.2022.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Recorrente: Rony Cesar Sevalho Mesquita - Recorrido: Guilherme Mendonça Mendes de Oliveira - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obsteu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi



julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravo interno seja conhecido como agravo em recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravo em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravo interno previsto no 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravo interno por erro grosseiro (d. oc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019) Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Luiz Carlos Rodrigues Rosa Junior (OAB: 167422/SP) - Guilherme Mendonça Mendes de Oliveira (OAB: 331385/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0010666-33.2017.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: Ana Carolina de Almeida Martinez - Recorrido: Estado de São Paulo - Vistos. Nos termos do art. 998, caput, do CPC, homologo o pedido de desistência deduzido a fls. 191 e, em consequência, reputo prejudicada a análise do recurso. Dê-se ciência ao recorrido. Int. - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Roberto Soares Cretella (OAB: 349751/SP) - Regina Xavier de Souza Cretella (OAB: 336814/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0014781-96.2022.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Rodrigo Alves Camargo - Recorrida: Rosa Maria Boldrin - Recorrida: Rosely Padilha de Sousa Castilho - Recorrido: Rogério de Azevedo Alves - Vistos. Respeitado o entendimento do MM. Juiz a quo, os embargos de declaração a pp. 2.051/2.053, apesar de apontarem suposto erro material no v. acórdão a pp. 2.009/2.012, foram opostos em face da r. decisão a p. 2.046, motivo pelo qual devem ser apreciados pelo MM. Juiz a quo. Registre-se que os embargos de declaração a pp. 2.017/2.024, que apontavam o mesmo erro material, já foram julgados e rejeitados pela C. 2ª Turma - Fazenda Pública, inclusive com trânsito em julgado, encerrando-se, assim, a prestação jurisdicional em segunda instância. Portanto, retornem os autos à origem. Int. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Nogueira - Advts: Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros (OAB: 250793/SP) - Antonio Roberto Sandoval Filho (OAB: 58283/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0022215-68.2024.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: SERGIO SILVA - Recorrido: FUNDAÇÃO MEMORIAL DA AMÉRICA LATINA - Vistos. Trata-se de recurso extraordinário interposto contra acórdão proferido pela Turma Recursal. É o breve relatório. Decido. O apelo extremo não merece prosperar. É que o recurso extraordinário não se presta ao exame de questões que demandam revolvimento do contexto fático-probatório dos autos, adstringindo-se à análise da violação direta da ordem constitucional. Ademais, concluir de forma diversa do que já decidido demandaria a análise prévia da legislação infraconstitucional aplicável à espécie. Na via extrema, não há campo para se revisar entendimento assentado em matéria de direito local. Assim, a alegada contrariedade à Constituição da República, acaso houvesse ocorrido, seria indireta, por via reflexa, o que inviabiliza o processamento do recurso extraordinário. Incidem na espécie as Súmulas nº 279 e 280 do Supremo Tribunal Federal, verbis: Súmula 279: Para simples reexame de prova não cabe recurso extraordinário. Súmula 280: Por ofensa a direito local não cabe recurso extraordinário. INADMITO, pois, o recurso extraordinário interposto. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Adriana Nucci (OAB: 118573/SP) - JOÃO PAULO ZAMPIERI SALOMÃO (OAB: 16820/MS) - Marlon Eduardo Libman Luft (OAB: 446876/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0105625-29.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Bariri - Agravante: Prefeitura Municipal de Bariri - Agravado: Kaue Leandro Garcia - Interesdo.: Estado de São Paulo - Interesdo.: Ministério Público do Estado de São Paulo - Fls. 346-347: cumpra-se v. Acórdão. Ante o exposto, às contrarrazões, no prazo de 15 dias, contados da publicação da presente decisão, e, em seguida, conclusos para julgamento virtual. Int. - Magistrado(a) Fábio Fresca - Colégio Recursal - Advts: Marcus Piragine (OAB: 335877/SP) - César Augusto Carra (OAB: 317732/SP) - Eliane Aparecida Romacho - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108754-42.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Renan Marcel Perrotti - Agravado: MARCOS CLEMENTE PERSEGUINI - Interesdo.: Perrotti Sociedade de Advogados Me - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Renan Marcel Perrotti (OAB: 254671/SP) - Luciano Gonçalves de Oliveira (OAB: 228119/SP) - Yasmin Vasques Chehade (OAB: 328892/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0108882-62.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Presidente Venceslau - Agravante: Euclides Zacarias - Agravante: Marlene Abraham Zacarias - Agravado: Valdeci Dias Scaliante - Por consequência, INDEFIRO a gratuidade aos agravantes. II - Concedo à agravante o prazo de 48h para recolhimento das custas de preparo, sob pena de deserção. III - Após, voltem conclusos. IV - Int. - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Advts: Roberlei Candido de Araujo (OAB: 214880/SP) - Loren Patricia de Moura Rigazzo (OAB: 277928/SP) - Lucas Miguel Barbosa Rigazzo (OAB: 448799/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109027-21.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Jundiá - Agravante: Banco Bradesco S/A - Agravado: Francisco Ribeiro Magalhães Filho - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP) - Tiago de Góis Borges (OAB: 198325/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 0109145-94.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Jundiaí - Agravante: Banco Bradesco S/A - Agravado: Adriana dos Santos Lima, - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP) - Edgar Fadiga Junior (OAB: 141123/SP) - Evandro Mardula (OAB: 258368/SP) - Fábio André Fadiga (OAB: 139961/SP) - Adriana Vieira (OAB: 182316/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109483-68.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Paraguaçu Paulista - Agravante: Juliana Diniz Andrade e Ferreira - Agravante: Priscila Cristina de Giusti Silva - Agravado: Prefeitura Municipal de Paraguaçu Paulista - Vistos. Pp. 426/436: Os embargos de declaração apenas demonstram inconformismo com o resultado do julgamento, sendo manifesto o seu caráter infrigente. Não trazem qualquer omissão, obscuridade ou contradição que possa ser sanada pela via utilizada. Registre-se que o art. 329, II, do Código de Processo Civil, não garante a possibilidade de alteração (ampliação, no caso) do polo ativo da ação, mas tão somente o aditamento ou alteração do pedido e da causa de pedir, motivo pelo qual a autoridade impetrada não está agindo contrariamente a nenhuma norma legal, mas apenas dirigindo o processo, nos termos do art. 139 do Código de Processo Civil. Nestes termos, pelo meu voto, REJEITO os embargos de declaração. Int. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Advts: Waldemar Sancho Filho (OAB: 232553/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109607-51.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Osasco - Agravante: Vera Lucia da Silva Rospendows - Agravado: Lucas Stranb de Oliveira - Vistos. I - A parte agravante juntou comprovantes de que não recebeu restituição do imposto de renda ao longo dos últimos anos (fls. 94/97). O documento apresentado não corresponde ao indicado na deliberação de fls. 87/88. O que se aguarda é a vinda, se o caso, da inexistência de declaração na base de dados da Receita Federal, a ser extraída do site da indicada instituição. Concedo à parte um prazo adicional de 05 (cinco) dias para adequado cumprimento do deliberado, sob pena de não concessão dos benefícios da justiça gratuita. Com o produzido, tornem conclusos. II - Int. - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Advts: Rafael Lanzi Vasconcelos (OAB: 277712/SP) - Karine Meira Cunha (OAB: 268533/SP) - Moises Cardamone Suncurso (OAB: 471886/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109731-34.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Tutela Antecipada Antecedente - Porangaba - Requerente: Marcelo Vale - Requerido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Requerido: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der - VISTOS. Indefiro o efeito suspensivo. Ausentes os requisitos autorizadores para concessão da medida no Juízo a quo, especialmente a plausibilidade do direito invocado (presunção de regularidade do ato administrativo praticado por DETRAN), não vislumbro, em cognição sumária, equívoco da r. decisão atacada. Comunique-se ao Juízo monocrático. Dê-se vista ao agravado para contraminuta no prazo de quinze dias (art. 1019, inciso II, do Código de Processo Civil). Com ou sem apresentação, certifique-se e retornem conclusos. Intimem-se. - Magistrado(a) Isabel Cristina Alonso Bezerra Zara - Colégio Recursal - Advts: Ana Carolina Mendes da Silva (OAB: 421345/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109744-33.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Santa Bárbara D Oeste - Agravante: Cristiane Xavier Pereira - Agravada: Judite Chagas Silva - Vistos. I - A parte agravante juntou comprovante de que não recebeu restituição do imposto de renda no último ano (fls. 84), além de receber benefício previdenciário (fls. 86). Não houve adequado atendimento ao deliberado, pois a consulta de restituição não se confunde com a de ausência de declaração de ajuste anual na base de dados da Receita Federal. Portanto, concedo à parte um prazo adicional de 05 (cinco) dias, para cumprir o disposto no despacho de fls. 81/82, sob pena de não concessão dos benefícios da justiça gratuita. Com o produzido, tornem conclusos. II - Int. - Magistrado(a) Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Advts: Matilde Rodrigues Oliveira (OAB: 200479/SP) - Rafaela Santana Carnavalli (OAB: 472673/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0109848-25.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Movdecor Comércio de Móveis Planejados Ltda. - Epp - Agravado: Stephanie Martinelli Estrada - DECISÃO MONOCRÁTICA Nº 5987 AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 0109848-25.2025.8.26.9061 AGRAVANTE: Movdecor Comércio de Móveis Planejados Ltda. - Epp AGRAVADA: Stephanie Martinelli Estrada COMARCA: São Paulo 1ª VARA JUIZADO ESPECIAL CÍVEL AGRAVO DE INSTRUMENTO. Protocolização equivocada do recurso junto ao Tribunal de Justiça. Circunstância que não tem o condão de interromper ou suspender o curso do prazo para a correta interposição do recurso junto ao Colégio Recursal. Erro grosseiro e inescusável. Recurso intempestivo. Ausência de requisito objetivo de admissibilidade do recurso. Recurso não conhecido. Trata-se de agravo de instrumento interposto por Movdecor Comércio de Móveis Planejados Ltda. - Epp, nos autos da demanda em que contende com Stephanie Martinelli Estrada, contra decisão que indeferiu os pedidos formulados pela agravante, sob o argumento de que a penhora no rosto dos autos não acarretará prejuízos ao devedor. Alega que a penhora de R\$ 12.322,36, se realizada nos quatro processos indicados, resultará em prejuízo, visto que os valores são necessários a sua subsistência, manutenção e, inclusive, pagamento de fornecedores e funcionários da empresa, podendo incorrer em levantamento de valores indevidos pela parte Agravada. É a síntese do necessário. Recurso manifestamente inadmissível, circunstância a atrair a incidência do art. 932, III, do Código de Processo Civil, subsidiariamente aplicável no Sistema dos Juizados Especiais, autorizando o pronunciamento monocrático desta relatoria. A tempestividade, como é cediço, é requisito objetivo de admissibilidade do recurso e a sua ausência constitui obstáculo à cognoscibilidade da insurgência veiculada. No caso em tela, o recurso foi equivocadamente protocolizado perante o Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo em face de decisão publicada em 03.06.2025. À luz da certidão de fls. 35, o recurso deveria ter sido protocolado neste Colégio Recursal até 26/06/2025, no entanto, com o seu redirecionamento, chegou em 04/07/2025, ou seja, extemporaneamente. Assim, de rigor o reconhecimento da intempestividade, vez que o equivocado direcionamento do recurso, tal qual levado a efeito pela agravante, encerra erro grosseiro e inescusável, do qual não é dado extrair suspensão ou interrupção do curso normal do prazo para o correto direcionamento ao órgão jurisdicional adequado. Neste sentido a pacífica orientação jurisprudencial: Agravo de instrumento. Endereçamento equivocado ao E. TJSP. Distribuição intempestiva neste Colégio Recursal. Protocolo equivocado não tem o condão de interromper ou suspender o prazo para sua interposição perante o Juízo competente. Precedentes. Agravo não conhecido. (TJSP; Agravo de Instrumento 0000657-05.2023.8.26.9000; Relator (a): Márcia Helena Bosch; Órgão Julgador: 3ª Turma - Fazenda Pública; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes - 1º Núcleo Especializado de Justiça 4.0; Data do Julgamento: 28/08/2023; Data de Registro: 28/08/2023) "AGRAVO DE INSTRUMENTO Ação acidentária - Interposição perante Tribunal incompetente - Circunstância que não interrompe ou suspende o prazo recursal - Recurso remetido à Justiça Estadual após o decurso do prazo legal Intempestividade - Recurso não conhecido. (TJSP; Agravo de Instrumento 0027722-09.2023.8.26.0000; Relator (a): Alberto Gentil; Órgão Julgador: 17ª Câmara de Direito Público; Foro de





Indaiatuba - 3ª Vara Cível; Data do Julgamento: 24/08/2023; Data de Registro: 24/08/2023). Nessa quadra de considerações, tem-se por inafastável o reconhecimento da intempestividade do recurso interposto, circunstância a traduzir ausência de pressuposto objetivo de cognoscibilidade da insurgência veiculada. Do exposto, por decisão monocrática, NÃO SE CONHECE do recurso. - Magistrado(a) Beatriz de Souza Cabezas - Advts: Diego Reginato Oliveira Leite (OAB: 256887/SP) - Luiz Aparecido Ferreira (OAB: 95654/SP) - Ricardo Ferreira Toledo (OAB: 267949/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110142-77.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Americana - Agravante: Município de Americana - Agravado: Francisco de Assis Rios - Vistos. 1. Defiro em parte o pedido de tutela recursal, para suspender a determinação de fornecimento de fralda "tipo cueca", uma vez que o relatório médico de fls. 14, dos autos de origem, não justifica a necessidade da utilização do referido insumo, em detrimento ao disponibilizado pelo ente público; todavia, a quantidade a ser fornecida deve corresponder à pleiteada na petição inicial. Assim, concedo em parte a tutela recursal, para afastar a obrigatoriedade do fornecimento de fralda "tipo cueca", devendo ser colocado à disponibilização do autor o insumo fornecido pela farmácia popular, na quantidade de 160 unidades mensais. 2. Intime-se o agravado, nos termos do art. 1019, II do Código de Processo Civil, para que responda em 15 (quinze) dias. 3. Comunique-se a presente decisão ao D. Juízo de origem, dispensadas informações. Int. - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Angelica de Nardo Panzan (OAB: 143174/SP) - Marcos Antônio Alves Bezerra (OAB: 420417/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110159-16.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Andradina - Impetrante: Elaine Cristina de Oliveira Mateus da Silva - Impetrado: Alan Rogerio dos Santos - Me - Interesse.: Agropet Nossa Senhora Aparecida - Vistos. Trata-se de Agravo de Instrumento, interposto tempestivamente contra decisão proferida pelo Juízo do Juizado Especial Cível da Comarca de Andradina, nos autos do processo sob nº 0000352-12.2025.8.26.0024. Em que pese a tempestividade, a ausência de preparo recursal foi certificada pelo cartório à fl. 36. Não obstante ter requerido justiça gratuita, neste recurso, não há qualquer comprovação da hipossuficiência alegada. De outro lado, constata-se junto ao feito de origem, que não houve pedido de gratuidade, com a consequente apreciação pelo juízo singular. Desse modo, concedo o prazo de 48 horas para que a agravante regularize o preparo deste recurso, procedendo ao recolhimento das custas processuais cabíveis, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Advts: Nayane Roma Yassuda Faleco (OAB: 354214/SP) - Diego Demico Maximo (OAB: 265580/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110168-75.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Americana - Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A - Agravado: Michele Negro da Silva - Vistos. Processe-se sem o almejado efeito suspensivo, não havendo que se cogitar de dano de difícil reparo ao agravante se mantida a decisão, porquanto, concedido pelo juízo de origem, prazo hábil para cumprimento da obrigação de fazer. Às contrarrazões, intimando-se e comunicando-se ao d. Juízo de primeiro grau. Int. - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Advts: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP) - Felipe Vouguinha dos Santos (OAB: 183566/RJ) - Rosano de Camargo (OAB: 128688/SP) - Jéssica Pelissari (OAB: 439319/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110184-29.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Lins - Agravante: TATIANE FRANCO AMORIM - Agravado: MARCIA LOUSANO DA SILVA - Agravado: GERLAN ABILIO SARMENTO - DECISÃO MONOCRÁTICA Nº 5986 AGRAVO DE INSTRUMENTO Nº 0110184-29.2025.8.26.9061 AGRAVANTE: TATIANE FRANCO AMORIM AGRAVADOS: MÁRCIA LOUSANO DA SILVA E GERLAN ABÍLIO SARMENTO COMARCA: LINS VARA JUIZADO ESPECIAL CÍVEL AGRAVO DE INSTRUMENTO. Protocolização equivocada do recurso junto ao Tribunal de Justiça. Circunstância que não tem o condão de interromper ou suspender o curso do prazo para a correta interposição do recurso junto ao Colégio Recursal. Erro grosseiro e inescusável. Recurso intempestivo. Ausência de requisito objetivo de admissibilidade do recurso. Recurso não conhecido. Trata-se de agravo de instrumento interposto por TATIANE FRANCO AMORIM, nos autos da demanda em que contende com Márcia Lousano da Silva e Gerlan Abílio Sarmento. Insurge-se contra decisão que indeferiu o incidente de desconconsideração inversa da personalidade jurídica em relação a empresa Gerlan Abílio Sarmento LTDA, considerando que os executados figuram como sócios/administradores e há indícios de utilização dessas pessoas jurídicas para blindagem patrimonial. É a síntese do necessário. Recurso manifestamente inadmissível, circunstância a atrair a incidência do art. 932, III, do Código de Processo Civil, subsidiariamente aplicável no Sistema dos Juizados Especiais, autorizando o pronunciamento monocrático desta relatoria. A tempestividade, como é cediço, é requisito objetivo de admissibilidade do recurso e a sua ausência constitui obstáculo à cognoscibilidade da insurgência veiculada. No caso em tela, o recurso foi equivocadamente protocolizado perante o Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo em face de decisão publicada em 10.06.2025. À luz da certidão de fls. 31, o recurso deveria ter sido protocolado neste Colégio Recursal até 03/07/2025, no entanto, com o seu redirecionamento, chegou em 12/07/2025, ou seja, extemporaneamente. Assim, de rigor o reconhecimento da intempestividade, vez que o equivocadamente direcionamento do recurso, tal qual levado a efeito pela agravante, encerra erro grosseiro e inescusável, do qual não é dado extrair suspensão ou interrupção do curso normal do prazo para o correto direcionamento ao órgão jurisdicional adequado. Neste sentido a pacífica orientação jurisprudencial: Agravo de instrumento. Endereçamento equivocado ao E. TJSP. Distribuição intempestiva neste Colégio Recursal. Protocolo equivocado não tem o condão de interromper ou suspender o prazo para sua interposição perante o Juízo competente. Precedentes. Agravo não conhecido. (TJSP; Agravo de Instrumento 0000657-05.2023.8.26.9000; Relator (a): Márcia Helena Bosch; Órgão Julgador: 3ª Turma - Fazenda Pública; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes - 1º Núcleo Especializado de Justiça 4.0; Data do Julgamento: 28/08/2023; Data de Registro: 28/08/2023) "AGRAVO DE INSTRUMENTO Ação acidentária - Interposição perante Tribunal incompetente - Circunstância que não interrompe ou suspende o prazo recursal - Recurso remetido à Justiça Estadual após o decurso do prazo legal Intempestividade - Recurso não conhecido. (TJSP; Agravo de Instrumento 0027722-09.2023.8.26.0000; Relator (a): Alberto Gentil; Órgão Julgador: 17ª Câmara de Direito Público; Foro de Indaiatuba - 3ª Vara Cível; Data do Julgamento: 24/08/2023; Data de Registro: 24/08/2023). Ainda que assim não fosse, verificou-se ausência de comprovante de recolhimento da taxa judiciária ou comprovante do deferimento dos benefícios da justiça gratuita, sendo esta mais uma razão para o não conhecimento do recurso. Nessa quadra de considerações, tem-se por inafastável o reconhecimento da intempestividade do recurso interposto, circunstância a traduzir ausência de pressuposto objetivo de cognoscibilidade da insurgência veiculada. Do exposto, por decisão monocrática, NÃO SE CONHECE do recurso. Int. - Magistrado(a) Beatriz de Souza Cabezas - Advts: Sauria Salomão Santos (OAB: 403547/SP) - Emerson Almeida Nogueira (OAB: 297164/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110205-05.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Eneida Rita Rossetti Fausto - Agravado: Município de São Paulo - Agravado: Instituto de Previdência do Município de São Paulo - Iprem - Vistos.





Para apreciação do pedido de justiça gratuita, comprove documentalmente a agravante a renda mensal, colija aos autos a declaração de imposto de renda do exercício de 2025 e extratos bancários dos meses de junho e julho de 2025. Para apresentação dos referidos documentos ou comprovação do recolhimento do preparo recursal, concedo o prazo de quinze dias, sob pena de não conhecimento do recurso. Int. - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Renato Parente Santos (OAB: 25815/DF) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110238-92.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Matheus Mello Torres Morgan Passamai - Agravado: Estado de São Paulo - Vistos. Intimem-se as agravadas, nos termos do art. 1019, II do Código de Processo Civil, para que respondam em 15 (quinze) dias. Int. - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Luis Alberto Filardi (OAB: 369611/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110244-02.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Nuporanga - Agravante: ALEX AUGUSTO GAZOLA BORDONAL - Agravada: ADRIANA APARECIDA GASPARIOTI - Agravado: RODRIGO TOLOMEOTTI - Vistos. Defiro a gratuidade para o presente agravo. Trata-se de Agravo de Instrumento, interposto tempestivamente contra decisão proferida pelo Juízo do Juizado Especial Cível da Comarca de Nuporanga, nos autos do processo sob nº 1000080-46.2025.8.26.0397. Determino a suspensão dos atos executivos, a fim de melhor se analisar a questão, sob manto do contraditório recursal. Questiona-se a valia de título executivo extrajudicial, o que deve guardar certeza, não se podendo manter execução se decisão final, neste agravo, for favorável à parte. Comuniquem-se ao Juízo a quo. Às contrarrazões, no prazo de 15 (quinze) dias. Int. - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Advts: Mateus Colanjo Ferlin (OAB: 436905/SP) - Valeria Aparecida Fernandes Ribeiro (OAB: 199492/SP) - Ana Luiza Ribeiro dos Santos (OAB: 511501/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110254-46.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Santana de Parnaíba - Agravante: Banco Bradesco S/A - Agravado: Elza Souza da Silva - DIREITO PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO DE INSTRUMENTO. COMPETÊNCIA TERRITORIAL. INTERPOSIÇÃO IRREGULAR EM COLÉGIO RECURSAL. DECISÃO MONOCRÁTICA QUE INDEFERE O PROCESSAMENTO DO RECURSO. RECURSO NÃO CONHECIDO. Vistos. Agravo de Instrumento interposto por instituição financeira contra decisão que, nos autos da ação principal em trâmite perante a 3ª Vara Cível do Foro de Santana de Parnaíba, concedeu tutela provisória de urgência determinando a suspensão da exigibilidade das parcelas de empréstimo no valor de R\$ 2.700,00, sob pena de multa diária de R\$ 1.000,00, limitada a R\$ 10.000,00. O agravante sustenta que a liminar foi concedida apenas com base no relato inicial da parte autora, sem demonstração de qualquer conduta ilícita por parte do banco. O recurso foi apresentado ao Colégio Recursal, embora a ação de origem tramite em vara cível comum. É o relatório. Delibero. Recurso não comporta conhecimento. Pois bem. Como é cediço, o processamento de recurso deve respeitar a competência jurisdicional estabelecida, sendo vedado ao Colégio Recursal conhecer de recurso interposto contra decisão proferida por juiz de vara cível comum. A competência dos Juizados Especiais, incluindo seus colégios recursais, está restrita às causas originárias daquele sistema, não alcançando ações ajuizadas na Justiça Comum. O equívoco na interposição do recurso configura vício insanável de competência absoluta, que impede o conhecimento do agravo. Do exposto, por decisão monocrática, NÃO SE CONHECE do recurso. - Magistrado(a) Beatriz de Souza Cabezas - Advts: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP) - Rosana de Cassia Borges Biancalana (OAB: 165941/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110273-52.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Fatima de Cassia Telles da Silva Sanches - Agravado: São Paulo Previdência - Spprev - Vistos. Fls. 09: Para análise do pedido concessão dos benefícios da assistência judiciária gratuita, apresente(m) o(s) agravante(s) cópia dos demonstrativos de rendimentos dos últimos três meses, bem como da declaração de imposto de renda do último exercício. Em caso de isenção, deverá ser apresentada declaração formal conforme modelo da Receita Federal, e outros documentos de onde se possa verificar sobre a capacidade econômica da parte interessada. Prazo: 05 (cinco) dias, sob pena de deserção. Após, tornem os autos conclusos. Int. - Magistrado(a) Daniel Issler - Advts: Marcelo Winther de Castro (OAB: 191761/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110313-34.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Jhony Freitas dos Santos - Agravado: Estado de São Paulo - Vistos. 1. Fls. 13: ante a pretensão deduzida no recurso, dispense o recolhimento da taxa judiciária até ulterior determinação. 2. Afasto o pedido de concessão de efeito ativo, à falta de risco de dano de difícil ou incerta reparação, a despeito do indeferimento do benefício da justiça gratuita, pois o acesso ao primeiro grau de jurisdição na hipótese, independe do pagamento de custas, taxas ou despesas (Lei 9099/1995, art. 54) e o feito ainda não foi sentenciado, mas apenas determinada a citação da ré, não sendo possível presumir que haverá interesse ou necessidade de interposição de recurso inominado pelo agravante. 3. Intimem-se a agravada, nos termos do art. 1019, II do Código de Processo Civil, para que responda em 15 (quinze) dias. 4. Comuniquem-se a presente decisão ao D. Juízo de origem, dispensadas informações. Int. - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Luiz Gustavo Boiam Pancotti (OAB: 173969/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110330-70.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Guararema - Agravante: Edp São Paulo Distribuição de Energia S.a. - Agravado: Antonio Novais Silva - Vistos. Considerando o certificado às fls. 87, trata-se de equivocado peticionamento eletrônico, visto que o processo de 1º grau nº 4000114-19.2025.8.26.0219, tramita pelo sistema eproc. Assim, cancele-se a distribuição do presente agravo de instrumento. Int. - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Advts: Gustavo Lorenzi de Castro (OAB: 129134/SP) - Rogerio Toledo da Silva (OAB: 323750/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110333-25.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Guilherme Rodrigues da Silva Chaves - Agravado: Monica Pereira Restrepo - Interdesdo.: Francisco Alves Chaves - Vistos. Ante o risco de dano irreparável, concedo efeito suspensivo ao recurso, obstando o trânsito em julgado da sentença de origem e o reconhecimento da deserção do recurso inominado até o julgamento final deste agravo. Comuniquem-se o que foi aqui decidido ao Juízo de Primeiro Grau. No mais, como há pedido de gratuidade por parte do Agravante para fins de processamento deste recurso, deverão ser apresentados os seguintes documentos, para fins de comprovação da hipossuficiência alegada, no prazo de cinco dias, sob pena de indeferimento do benefício: (a) comprovante de renda mensal atual; (b) extratos das contas bancárias de que for titular, dos últimos três meses; (c) faturas dos cartões de crédito de que for titular dos três meses; (d) última declaração de imposto completa apresentada à Receita Federal. Intime-se a Agravada para que, caso queira, apresente contrarrazões ao Agravo de Instrumento, no prazo de 15 (quinze) dias. - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Advts: Tauane Ribeiro de



Almeida (OAB: 452361/SP) - Marina Dantas Fernandes E Silva (OAB: 370977/SP) - Vivian Cristine Veraldo Rinaldi (OAB: 178115/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110335-92.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Campinas - Agravante: Igor Abrange Fideles - Agravada: Thais Cristina Brigato Nunes - VISTOS. Com fundamento no Enunciado 116 do FONAJE, para melhor análise do pedido de gratuidade judiciária formulado pela parte recorrente, concedo o prazo de 5 (cinco) dias para que apresente: 1) cópia dos extratos bancários de todas as contas de sua titularidade dos últimos dois meses; 2) cópia dos extratos de cartão de crédito dos últimos dois meses; 3) cópia da última declaração de imposto de renda pessoa física ou eventual certidão de que assim não o declara; 4) cópia dos seus dois últimos holerites. Do contrário, deve recolher o preparo recursal em 5 dias, sob pena de deserção e não conhecimento do recurso. - Magistrado(a) Marcio Bonetti - Advts: Helvetty Matias Oliver Cruz (OAB: 21187/PB) - Thais Cristina Brigato Nunes (OAB: 312438/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110351-46.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Sorocaba - Agravante: Guilherme Proença Cravo da Costa - Agravado: Prefeitura Municipal de Sorocaba - CADASTRAR TEXTO DO DESPACHO - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Anselmo Augusto Branco Bastos (OAB: 297065/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110364-45.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Rodrigo Correa Nunes - Agravado: Uber do Brasil Tecnologia Ltda. - VISTOS. Com fundamento no Enunciado 116 do FONAJE, para melhor análise do pedido de gratuidade judiciária formulado pela parte recorrente, concedo o prazo de 5 (cinco) dias para que apresente: 1) cópia dos extratos bancários de todas as contas de sua titularidade dos últimos dois meses; 2) cópia dos extratos de cartão de crédito dos últimos dois meses; 3) cópia da última declaração de imposto de renda pessoa física ou eventual certidão de que assim não o declara; 4) cópia dos seus dois últimos holerites. Do contrário, deve recolher o preparo recursal em 5 dias, sob pena de deserção e não conhecimento do recurso. - Magistrado(a) Marcio Bonetti - Advts: Wendrill Fabiano Cassol (OAB: 17908/RN) - Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110392-13.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Franco da Rocha - Agravante: Kaíbe Monteiro de Souza - Agravado: Dário Paulino Ribeiro Sobrinho - Vistos. Trata-se de Agravo de Instrumento interposto por Kaíbe Monteiro de Souza contra Dário Paulino Ribeiro Sobrinho, em razão de decisão que rejeitou impugnação ao cumprimento de sentença. Foi certificada a intempestividade a fls. 87, tendo em vista anterior distribuição do recurso ao E. TJSP. É a síntese do necessário. O recurso é manifestamente inadmissível, circunstância a atrair a incidência do art. 932, III, do Código de Processo Civil, subsidiariamente aplicável no Sistema dos Juizados Especiais, autorizando o pronunciamento monocrático desta relatoria. A tempestividade, como é cediço, é requisito objetivo de admissibilidade do recurso e a sua ausência constitui obstáculo à cognoscibilidade da insurgência veiculada. No caso em tela, o recurso foi equivocadamente protocolizado perante o E. Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo, conforme certidão exarada a fls. 87, seguindo-se o redirecionamento da protocolização, já a destempo. Sucede que o equivocado direcionamento do recurso, tal qual levado a efeito pela agravante, encerra erro grosseiro e inescusável, do qual não é dado extrair, como se pretende, suspensão ou interrupção do curso normal do prazo para o correto direcionamento ao órgão jurisdicional adequado. Neste sentido a pacífica orientação jurisprudencial: Agravo de instrumento. Endereçamento equivocado ao E. TJSP. Distribuição intempestiva neste Colégio Recursal. Protocolo equivocado não tem o condão de interromper ou suspender o prazo para sua interposição perante o Juízo competente. Precedentes. Agravo não conhecido. (TJSP; Agravo de Instrumento 0000657-05.2023.8.26.9000; Relator (a): Márcia Helena Bosch; Órgão Julgador: 3ª Turma - Fazenda Pública; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes - 1º Núcleo Especializado de Justiça 4.0; Data do Julgamento: 28/08/2023; Data de Registro: 28/08/2023). AGRAVO DE INSTRUMENTO Ação acidentária - Interposição perante Tribunal incompetente - Circunstância que não interrompe ou suspende o prazo recursal - Recurso remetido à Justiça Estadual após o decurso do prazo legal Intempestividade - Recurso não conhecido. (TJSP; Agravo de Instrumento 0027722-09.2023.8.26.0000; Relator (a): Alberto Gentil; Órgão Julgador: 17ª Câmara de Direito Público; Foro de Indaiatuba - 3ª Vara Cível; Data do Julgamento: 24/08/2023; Data de Registro: 24/08/2023) Nessa quadra de considerações, considerando que o termo final para a interposição do recurso em questão era 15/07/2025, tendo havido a distribuição somente em 17/07/2025, tem-se por inafastável o reconhecimento da intempestividade do recurso interposto, circunstância a traduzir ausência de pressuposto objetivo de cognoscibilidade da insurgência veiculada. Do exposto, por decisão monocrática, NÃO SE CONHECE do recurso. - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Advts: Paulo Henrique da Silva (OAB: 443171/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110395-65.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Jales - Agravante: Telefonica Brasil S.A. - Agravada: Elizabeth Lazarini dos Santos - Vistos. Trata-se de Agravo de Instrumento, interposto por TELEFÔNICA BRASIL S/A em face de ELIZABETH LAZARINI, contra decisão que concedeu tutela de urgência para que a Agravante promovesse a transferência do número (17) 99704-0325, para o nome do ex-cônjuge da parte autora, em dez dias, sob pena de multa diária de R\$ 300,00, limitada a sessenta dias. A atribuição de efeito suspensivo ao recurso depende da presença dos requisitos da probabilidade do direito e do perigo de dano, nos termos dos arts. 300 e 1.019, I, do Código de Processo Civil. No caso em exame, a linha em questão encontra-se cadastrada em nome da Agravada, possui débitos pendentes e o ex-marido da Agravada não integra a lide, não tendo concordado com a transferência de titularidade pretendida ou assumido os débitos relativos à linha. Assim, há evidentes probabilidade do direito e perigo de dano, pois a Agravante não pode transferir linha telefônica e porventura débito a pessoa que sequer faz parte da ação, não tendo manifestado sua posição. Assim, indefiro o pretendido efeito suspensivo, sustentando a decisão agravada até julgamento do presente recurso. Intime-se a parte Agravada para que, caso queira, apresente contrarrazões ao Agravo de Instrumento, no prazo de 15 (quinze) dias. Int. - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Advts: Maria Flávia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP) - Vinicius Ozório Gomes (OAB: 494857/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0110418-11.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Mandado de Segurança Cível - Lucélia - Impetrante: Marco Tulio Brandão Alves - Impetrado: MM Juiz da Vara do Juizado Especial Cível e Criminal do Foro de Lucélia - Interesdo.: Fagner Dellaqua Carvalho - Vistos. Sem embargo de relevantes entendimentos em contrário, filio-me a tese que após a entrada em vigor da Constituição Federal de 1988, além do requerente da assistência judiciária firmar a declaração de pobreza, ele deverá provar seu estado de necessidade (nesse sentido: JTJ 196/239, 200/213), o que não ocorreu no caso dos autos. Como se sabe, a Defensoria Pública do Estado de São Paulo, por meio da Deliberação do CSDP nº 137 de 25/09/2009, considera hipossuficiente a pessoa cuja renda mensal familiar seja inferior a três salários-mínimos (mesmo critério adotado



pela Defensoria Pública da União por intermédio da Resolução do CSDPU nº 85 de 01.02.2014), limite que é aumentado para quatro salários-mínimos quando houver fatores que evidenciem exclusão social. No caso dos autos, conforme se vê dos documentos de fls. 19/21, a parte autora auferia salário mensal superior a R\$ 10.000,00. Ora, a benesse perseguida neste recurso só deveria ser concedida a quem realmente demonstrar gastos extraordinários e que o pagamento das custas processuais inviabilize seu sustento. À evidência, a assunção de gastos mensais ordinários não é suficiente para o deferimento da benesse em pauta. O Egrégio Tribunal de Justiça já proclamou que: JUSTIÇA GRATUITA - Declaração de pobreza - Mera afirmação - Insuficiência - Necessidade de comprovação - Interpretação do artigo 5º, inciso LXXIV, da Constituição da República, c.c. o artigo 2º, parágrafo único, da Lei Federal n. 1.060, de 1950 - Recurso não provido. Agravo de Instrumento n. 42.140-5 - São Paulo. Por fim, também a doutrina vem de apoio ao entendimento de que a gratuidade somente cabe àqueles que dela realmente necessitam, como: A esse propósito, insta sublinhar que, efetivamente, o Juiz da causa, valendo-se de critérios objetivos, pode entender que a natureza da ação movida pelo impetrante demonstra que ele possui porte econômico para suportar as despesas do processo. A declaração pura e simples do interessado, conquanto seja o único entrave burocrático que se exige para liberar o Magistrado para decidir em favor do peticionário, não é prova inequívoca daquilo que ele afirma, nem obriga o Juiz a se curvar aos seus dizeres se de outras provas e circunstâncias ficar evidenciado que o conceito de pobreza que a parte invoca não é aquele que justifica a concessão do privilégio. Cabe ao Magistrado, livremente, fazer juízo de valor acerca do conceito de pobreza, deferindo ou não o benefício (NELSON NERY JÚNIOR e ROSA MARIA ANDRADE NERY, Código de Processo Civil Comentado, Editora Revista dos Tribunais, São Paulo, 1996, nota 1 ao artigo 4º, da Lei n. 1.060, de 1950, pág. 1.606). Nesse passo, a concessão do benefício da gratuidade em sede de Juizado Especial configura situação excepcional, em que se deve estar evidente a efetiva impossibilidade de o recorrente suportar as custas do preparo, sob pena de se dificultar o acesso à justiça. Diante disso, fica rejeitado o pedido de gratuidade da justiça formulado pelo autor. Dessa forma, determino o recolhimento das custas de preparo, no prazo improrrogável de 5 (cinco) dias úteis, sob as penas da lei (deserção). - Magistrado(a) Marcio Bonetti - Advts: João Vieira da Cunha Neto (OAB: 61739/GO) - Jose Raphael Gushiken Silva (OAB: 377665/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 0117158-19.2024.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Santos - Agravante: Homero Mendes de Araújo - Agravado: Invista Inteligência Imobiliária Ltda-epp - Vistos. Em razão da interposição de dois agravos pela mesma parte recorrente, e do julgamento proferido às fls. 112/114 em relação ao primeiro, juntado às fls. 69/87, NÃO CONHEÇO do agravo interno posteriormente juntado (fls. 117/127), em virtude da oportunidade e da própria preclusão. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Fabio Springmann Bechara (OAB: 228034/SP) - Bruno de Moraes Brandi (OAB: 311840/SP) - Ana Beatriz Pomelli Ferreira (OAB: 377574/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000014-08.2025.8.26.0481 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Epitácio - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Neila Maria de Paula Dias - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP) - Emilio Coelho Garcia (OAB: 411864/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000043-36.2025.8.26.0456 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Pirapozinho - Recorrente: Petherson Martins Ramos - Recorrido: Prefeitura Municipal de Pirapozinho - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obstu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferidanoHC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que oagravointernoseja conhecido comagravoem recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensio as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5 Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nostermos do art. 1.042 do CPC/2015, oagravoem recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurandoerro grosseiroa interposição doagravo internoprevistono1.030, § 2º, do CPC/2015 , o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigianoregime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de OrdemnoAI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso emagravointerno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu doagravointernoporerro grosseiro(doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamentonoart. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se.(Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)" Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Mayara Cristina Bolognesi Fernandes (OAB: 399846/SP) - Luiz Umberto Feba Fernandes Júnior (OAB: 526006/SP) - Jose Carlos Alves do Nascimento (OAB: 147959/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000165-86.2024.8.26.0067 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Borborema - Recorrente: Aparecido Nunes





- Recorrida: Izilda Aparecida da Silva - Vistos. Considerando a renúncia da patrona anteriormente nomeada pelo Convênio OAB/DPE e a expressa previsão do art. 112, do CPC, determino a regularização da representação processual do recorrente. Para tanto, oficie-se à Ordem dos Advogados do Brasil, subseção de Boreborema - SP, comunicando a renúncia e solicitando a designação de outro(a) advogado(a) conveniado(a) para o patrocínio da causa. Encaminhe-se cópia da renúncia da advogada e da petição inicial para ciência e adoção das providências cabíveis. Int. - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Advs: Brenda Carolina Zuliani Marcelino (OAB: 436763/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000169-63.2025.8.26.0108 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cajamar - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Antonio Carlos Meirelles Coelho - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravo do art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obsteu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravante interponha recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravante interponha recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro interposição do agravante interno previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravante interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravante interno por erro grosseiro (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)" Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advs: Vanessa Santa Rosa (OAB: 469552/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000249-57.2025.8.26.0001 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Maria Josilene Silva - Recorrido: Associação Brasileira dos Servidores Públicos - Absp - Vistos. Considerando que, em 29 de maio de 2025, houve a admissão do Tema 59 vinculado ao Incidente de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR) sob nº 2116802-76.2025.8.26.0000, que trata da ocorrência ou não de dano moral in re ipsa, em razão de descontos indevidos em benefício previdenciário por associação à qual a parte demandante afirma não estar regularmente vinculada, restou determinada a suspensão de todos os processos que versem sobre a matéria nos Juízos vinculados ao Tribunal de Justiça, nos termos do art. 982, I, do CPC. Desse modo, sendo a hipótese deste feito, determino o sobrestamento (código 75059), até o julgamento final do referido IRDR, ressalvadas as medidas urgentes eventualmente necessárias. Int. - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Advs: Fabiana Souza de Cerqueira (OAB: 314801/SP) - Pedro Oliveira de Queiroz (OAB: 49244/CE) - Luana Nunes (OAB: 48378/CE) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000415-98.2025.8.26.0483/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Presidente Venceslau - Embargante: Paulo César Coutinho - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Intime-se a parte embargada para, querendo, manifestar-se sobre o recurso no prazo legal. Int. - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Advs: Hüllio Diego Monteiro (OAB: 358092/SP) - Caio Eduardo de Oliveira Silva (OAB: 341222/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000441-47.2025.8.26.0079 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Botucatu - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Emerson Loli Garcia - Vistos. A matéria discutida nesta ação é a existência ou não de garantia de irredutibilidade dos vencimentos dos professores estaduais, em decorrência da substituição da Gratificação de Dedicação Plena e Integral (GDPI), prevista na Lei Complementar Estadual 1.164/2012, pela Gratificação de Dedicação Exclusiva (GDE), criada pela Lei Complementar Estadual 1.374/2022. A Turma de Uniformização do Colégio Recursal dos Juizados Especiais fixou tese no seguinte sentido: A substituição da Gratificação de Dedicação Plena e Integral (GDPI), prevista na Lei Complementar Estadual 1.164/2012 com suas alterações posteriores pela Gratificação de Dedicação Exclusiva (GDE) criada pela Lei Complementar Estadual 1.374/2022, deve respeitar a garantia constitucional de irredutibilidade de vencimentos, em que pese sua natureza pro labore faciendo. É entendimento desta Presidência que se aplica à hipótese dos autos a tese firmada pela Suprema Corte no julgamento do paradigma do Tema nº 24, em que foi fixada a tese de que: I - O art. 37, XIV, da Constituição Federal, na redação dada pela Emenda Constitucional 19/98, é autoaplicável; II - Não há direito adquirido a regime jurídico, notadamente à forma de composição da remuneração de servidores públicos, observada a garantia da irredutibilidade de vencimentos. O Supremo Tribunal Federal, nos autos dos Agravos em Recurso Extraordinário nº 1.542.701/SP, 1.544.150/SP e 1.545.556/SP, que versam sobre idêntica matéria, se manifestou, em exame aos recursos supracitados, no seguinte sentido: segundo a sistemática da repercussão geral (Tema nº 1357), não há repercussão geral (questão infraconstitucional) - Trânsito em Julgado 07/12/2024. A tese fixada pela Colenda Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1357 possui o seguinte teor: São infraconstitucionais as controvérsias sobre a natureza jurídica de parcelas devidas a servidores públicos, assim como sobre o direito ao recebimento de vantagens funcionais durante períodos legais de afastamento. Cabe destacar, ainda, os seguintes trechos, extraídos do acórdão que deu origem à tese transcrita no parágrafo





anterior: Ocorre que a análise da controvérsia sobre a natureza da parcela se indenizatória, remuneratória ou vinculada a atividade específica -, assim como sobre o fato gerador de pagamento e os requisitos para recebimento pressupõem a interpretação do regime funcional dos servidores e da legislação que disciplina os auxílios. e A discussão acerca da natureza jurídica de parcelas remuneratórias devidas a servidores públicos é de índole eminentemente infraconstitucional.. Diante do todo o acima exposto, NEGOU SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, a, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000678-58.2021.8.26.0035 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Águas de Lindóia - Requerente: Paula Alessandra da Silva - Requerido: Estado de São Paulo - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 1.137, no qual foi fixada a tese É constitucional o artigo 8º da Lei Complementar 173/2020, editado no âmbito do Programa Federativo de Enfrentamento ao Coronavírus SARS-CoV-2 (Covid-19), NEGOU SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000678-86.2024.8.26.0315 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Laranjal Paulista - Recorrente: Itaú Unibanco S/A - Recorrido: Mendes Arruda Sociedade Individual de Advocacia - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obstruiu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravo interno seja conhecido como agravo em recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravo em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravo interno previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravo interno por erro grosseiro (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)" Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP) - Luis Gustavo Mendes Arruda (OAB: 217649/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000759-43.2024.8.26.0280 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itariri - Requerente: Estado de São Paulo - Requerida: Poliana Rodrigues Guino - Vistos. Pretende a parte agravante ver reformada a decisão que aplicou o instituto da repercussão geral e negou seguimento ao recurso extraordinário, em virtude de o v. Acórdão se encontrar em consonância com a decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 810. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribua-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Caio de Moura Lacerda Arruda Botelho (OAB: 193723/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000774-46.2025.8.26.0128 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cardoso - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Jedson Pina Foresto - Vistos. Tendo em vista que o v. Acórdão se encontra em conformidade com o julgado pela Suprema Corte no paradigma do Tema nº 163, no qual foi fixada a tese "Não incide contribuição previdenciária sobre verba não incorporável aos proventos de aposentadoria do servidor público, tais como terço de férias, serviços extraordinários, adicional noturno e adicional de insalubridade", NEGOU SEGUIMENTO ao recurso extraordinário, nos termos do art. 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Alan Bigotto dos Santos (OAB: 482492/SP) - Fernando Luis Rossini (OAB: 327526/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1000896-06.2025.8.26.0081 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Adamantina - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Rosângela Ramos Sanches - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - Andre Yague Di Credito (OAB: 517316/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1000996-83.2024.8.26.0666 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Artur Nogueira - Recorrente: Tenda Atacado LTDA - Recorrido: Diogo Henrique Carvalho - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: “1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obstu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravo interno seja conhecido com agravo em recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravo em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravo interno previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravo interno por erro grosseiro (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)” Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP) - Mariana Denuzzo Salomão (OAB: 253384/SP) - Felipe Euzébio dos Santos (OAB: 504654/SP) - César Eugênio da Silva (OAB: 466027/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001307-73.2025.8.26.0073 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Avaré - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Marlene Paolini Gonçalves - Vistos. Em razão de conexão, a controvérsia será analisada no processo 1001304-21.2025.8.26.0073. Int. - Magistrado(a) Eliza Amélia Maia Santos - Advts: Vagner Bertoli (OAB: 99846/SP) - Gianini Cristina Demarquis Pinto (OAB: 282593/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001320-37.2024.8.26.0484 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Promissão - Recorrente: E. de S. P. - Recorrente: S. P. P. - S. - Recorrida: R. C. M. C. - Vistos. Pretende a parte agravante ver reformada a decisão que aplicou o instituto da repercussão geral e negou seguimento ao recurso extraordinário, em virtude de o v. Acórdão se encontrar em consonância com a decisão proferida pelo C. Supremo Tribunal Federal no paradigma do Tema nº 810. Recebo o agravo interno e mantenho a decisão por seus fundamentos. Distribua-se os autos livremente entre os integrantes das turmas julgadoras deste Colégio Recursal, nos termos da Resolução nº 754/2016 (DJe de 05/10/2016), observados os impedimentos ditados pelo art. 144, II, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001358-36.2024.8.26.0456/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Pirapozinho - Embargante: Jefferson Willian de Andrade Miranda - Embargante: José Otavio da Silva - Embargado: São Paulo Previdência - Spprev - Vistos. Manifeste-se a embargada, no prazo de cinco dias, nos termos do art. 1.023, § 2º, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Advts: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP) - ELIEL GERALDO FILHO (OAB: 462030/DF) - Eliel Geraldo Filho (OAB: 462030/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001581-34.2025.8.26.0268 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapeverica da Serra - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Ana Maria Nobrega - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP) - Alana Tiemi Sugano Bertuola (OAB: 342920/SP) - Andre Yague Di Credito (OAB: 517316/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001602-82.2023.8.26.0493 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Regente Feijó - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Luciana Bastos Dalle Vedove Silva - Vistos. A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada, destacando-se que a oposição dos embargos declaratórios não suspende ou interrompe o prazo para interposição do recurso adequado. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHEÇO dos embargos de declaração opostos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Renata Constantino Stuaní (OAB: 272988/SP) - Tiago Gimenez Stuaní (OAB: 261823/SP) - 16º Andar, Sala 1607



Nº 1001812-18.2024.8.26.0326 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lucélia - Recorrente: Cebap - Centro de Estudos dos Benefícios dos Aposentados e Pensionistas - Recorrido: Divino dos Santos - Vistos. A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada, destacando-se que a oposição dos embargos declaratórios não suspende ou interrompe o prazo para interposição do recurso adequado. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHECO dos embargos de declaração opostos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Camila Pontes Egydio (OAB: 26515/CE) - Francimar Mapurunga Ribeiro Magalhães Junior (OAB: 17629/CE) - Maspurunga e Pontes Advogados (OAB: 2324/CE) - Elaine Cristiane Brilhante Barros (OAB: 144129/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1001989-79.2024.8.26.0326 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Lucélia - Requerente: MICHELE BATISTA ROCHA PORTO - Requerido: MARCIO FIRMINO GONÇALVES - Requerido: ROBERTO APARECIDO PIARDI - Requerida: MARCIA CRISTINA DE LIMA BONFIM - Vistos. A preliminar de impugnação da justiça gratuita suscitada pela recorrida deve ser acolhida. Instados, em sentença, a apresentar documentos comprobatórios de sua alegada hipossuficiência, os recorrentes limitaram-se a disponibilizar meros prints das telas de consulta extraídos do site da Receita Federal, referentes à previsão de restituição de imposto de renda (fls. 134/141). Por conseguinte, ainda em juízo de admissibilidade, não tendo integralmente atendido ao comando judicial, de rigor, a revogação do benefício da justiça gratuita (fl. 142). Assim, para que o recurso interposto seja recebido, devem os recorrentes providenciar, no prazo de 48 horas, o recolhimento das custas processuais correspondentes, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Advts: Luiz Guilherme de Freitas (OAB: 452827/SP) - Laura Moreira dos Santos Paiva (OAB: 507888/SP) - Rafaela Pires Corveloni (OAB: 331575/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002174-67.2024.8.26.0666 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Artur Nogueira - Recorrente: Solarprime Franchising Ltda Epp - Recorrido: Franciscus Groot - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Ricardo de Mello Paracência (OAB: 287913/SP) - Érika Morelli Costa (OAB: 184339/SP) - Gláucia Cristina Giacomello (OAB: 212963/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002217-47.2024.8.26.0102 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Cachoeira Paulista - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Eveline Silveira Fiorentini de Siqueira - Vistos. Em sendo reconhecida a existência da repercussão geral da questão constitucional em que se discute, à luz dos artigos 2º, 18, 37, X e XIII, e 169, § 1º, I e II, da Constituição Federal, a constitucionalidade da decisão judicial que concedeu a equiparação do salário-base do professor da educação básica do Estado de São Paulo ao piso nacional da categoria, estabelecido pela Lei 11.738/2008, com incidência escalonada nas diversas faixas, níveis e classes - Tema nº 1.218, debatida no recurso extraordinário, deverá este ser sobrestado até pronunciamento definitivo do Plenário do C. Supremo Tribunal Federal. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Fabricio Paiva de Oliveira (OAB: 307573/SP) - Amanda Caetano Lombardi Nunes (OAB: 463949/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1002357-63.2025.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Marcello Vieira dos Santos - Vistos. Tendo em vista que o v. acórdão está em harmonia com a r. decisão no RE 1162672 (Tema nº 1.019), proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que "o servidor público policial civil que preencheu os requisitos para a aposentadoria especial voluntária prevista na LC nº 51/85 tem direito ao cálculo de seus proventos com base na regra da integralidade e, quando também previsto em lei complementar, na regra da paridade, independentemente do cumprimento das regras de transição especificadas nos arts. 2º e 3º da EC 47/05, por enquadrar-se na exceção prevista no art. 40, § 4º, inciso II, da Constituição Federal, na redação anterior à EC 103/19, atinente ao exercício de atividade de risco."; considerando, ademais, que o v. Acórdão examinou a legislação do ente federativo ao qual pertence o servidor e o fato de a questão da paridade não possuir repercussão geral (Tema nº 1.307), NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Daniel Fabricio Longui (OAB: 286957/SP) - Emerson Vassoler Pazian (OAB: 341794/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003627-04.2024.8.26.0115 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campo Limpo Paulista - Recorrente: Banco Bradesco S/A - Recorrido: Werner Batz - RECURSO INOMINADO. Superveniência de notícia de acordo. Perda do objeto caracterizada. RECURSO PREJUDICADO. VISTOS. Verificada a notícia de acordo entre as partes após a interposição do Recurso Inominado, DECLARO PREJUDICADO O RECURSO por perda do objeto. Sem sucumbência na espécie. Baixem-se os autos à origem para a apreciação do pedido de homologação de acordo. Intime-se. - Magistrado(a) Thomaz Carvalhaes Ferreira - Advts: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP) - Luiz Fernando Ortiz de Araujo (OAB: 416817/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1003710-09.2024.8.26.0248 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Indaiatuba - Recorrente: Prefeitura Municipal de Indaiatuba - Recorrida: Silmara Raquel Frizarin - Vistos. A parte recorrente opôs embargos de declaração contra a decisão desta Presidência que não admitiu o recurso extraordinário por ela interposto. Todavia, conforme orientação do Supremo Tribunal Federal, veiculada no Informativo n. 886, os embargos de declaração não são cabíveis nessa hipótese, devendo a parte impugnar a decisão por meio da via recursal adequada, destacando-se que a oposição dos embargos declaratórios não suspende ou interrompe o prazo para interposição do recurso adequado. Nesse sentido: INFORMATIVO 886 STF: ED e juízo de admissibilidade de RE. Os embargos de declaração opostos contra a decisão de presidente do tribunal que não admite recurso extraordinário não suspendem ou interrompem o prazo para interposição de agravo, por serem incabíveis. O posicionamento acima teve origem no ARE 688776 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017 e ARE 685997 ED/RS, rel. Min. Dias Toffoli, julgamento em 28.11.2017. Assim, NÃO CONHECO dos embargos de declaração opostos. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Mary Teruko Imanishi Hono (OAB: 114427/SP) - Geovana Ungaro Rodrigues (OAB: 422737/SP) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 1003858-40.2024.8.26.0306 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - José Bonifácio - Recorrente: Claudia Aparecida da Costa - Recorrido: Prefeitura Municipal de Ubarana - Vistos. Em razão da interposição de dois agravos pela mesma parte recorrente, e do julgamento proferido às fls. 472/473 em relação ao primeiro, juntado às fls. 425/428, NÃO CONHEÇO do agravo interno posteriormente juntado (fls. 475/480), em virtude da oportunidade e da própria preclusão. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Vinicius Garcia de Matos (OAB: 108753/PR) - Natalia Cordeiro (OAB: 268125/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005016-70.2024.8.26.0132 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Catanduva - Recorrente: PREFEITURA MUNICIPAL DA ESTÂNCIA HIDROMINERAL DE IBIRÁ - SP - Recorrido: Wagner Rogério Dias - Vistos. Cuida-se de agravo interno interposto com fulcro no art. 1.021 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo interno não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela parte ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade não aplicou instituto de repercussão geral; portanto, hipótese de interposição de agravo em recurso extraordinário, conforme previsto no art. 1.042 do CPC, e não de agravo interno. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obsteu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravo interno seja conhecido como agravo em recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravo em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravo interno previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravo interno por erro grosseiro (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)" Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo interno. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Daniela Bottura Bueno Cavalheiro Colombo (OAB: 157459/SP) - Melves Guilherme Genari (OAB: 207872/SP) - Jéssica Gonçalves de Menezes Silva (OAB: 452746/SP) - Mariana Massuia Sestini (OAB: 409284/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005260-08.2025.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Departamento Estadual de Trânsito - Detran - Embargado: Kelly Regina Acunha Gonçalves - Vistos. Intime-se a parte embargada para, querendo, manifestar-se sobre o recurso no prazo legal. Int. - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Advts: John Lennon Soares (OAB: 23079/MS) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005616-71.2024.8.26.0462 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Poá - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrida: Gislene Aparecida Fernandes - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obsteu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferida no HC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que o agravo interno seja conhecido como agravo em recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5. Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nos termos do art. 1.042 do CPC/2015, o agravo em recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurando erro grosseiro a interposição do agravo interno previsto no art. 1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já vigia no regime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de Ordem no AI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso em agravo interno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu do agravo interno por erro grosseiro (doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamento no art. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)" Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: João Eduardo Moreno





(OAB: 358141/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1005804-59.2024.8.26.0011 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: MZ COMERCIO E SERVICOS DE PEDRAS EIRELI - Recorrente: Únicasa Indústria de Móveis S.a. - Recorrida: Carolina Wadi - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Franciely Lourenço de Moraes (OAB: 282106/SP) - Rafael Souza Ribeiro (OAB: 458923/SP) - Marcelo Gamboa Serrano (OAB: 172262/SP) - Lucas Gabriel Sousa Santos (OAB: 453307/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006225-91.2024.8.26.0191 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ferraz de Vasconcelos - Recorrente: Município de Ferraz de Vasconcelos - Recorrida: Valdir Juliao da Silva Junior - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Luiz Felipe Soares Freire (OAB: 22820/PB) - Michel da Silva Alves (OAB: 248900/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006555-14.2024.8.26.0248 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Indaiatuba - Recorrente: Tribunal de Contas do Estado de São Paulo - Recorrente: Serviço de Previdência e Assistência A Saúde dos Servidores Municipais de Indaiatuba - Seprev - Recorrido: Abdias da Rocha - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Camillo Ashcar Junior (OAB: 45770/SP) - Ademar Souza Santos Junior (OAB: 111203/SP) - Dirk Alfred Rosenfeld (OAB: 167678/SP) - Douglas Tanus Amari Farias de Figueiredo (OAB: 238399/SP) - Claudenice da Silva Souza (OAB: 355844/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1006799-57.2024.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Instituto Europeo Di Design São Paulo - Recorrida: Fernanda Meneses Ribeiro - Vistos. Nos termos da r. Decisão no ARE nº 835833 RG/RS (Tema 800) proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, "a admissão de recurso extraordinário interposto em causa processada nos Juizados Especiais Cíveis da Lei nº 9.099/1995 exige o preenchimento, por parte do recorrente, de dois requisitos adicionais: (a) demonstração específica e objetiva do prequestionamento, mediante a indicação clara da parte do acórdão recorrido em que tangenciada a matéria constitucional, e (b) fundamentação acerca da relevância calcada em dados concretos que revertam a presunção de inexistência de repercussão geral das lides processadas nesses Juizados (unificação da tese para os Temas 797, 798 e 800)" No caso em tela, a parte recorrente tratou genericamente dos requisitos, sem demonstrar os adicionais, conforme acima disposto. Portanto, NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Pedro Paulo Wendel Gasparini (OAB: 115712/SP) - Marcio Gustavo Pereira Lima (OAB: 206823/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1007592-45.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Diney Aparecido Campos - Vistos. Fls. 382/386: Esclareça a z. Serventia. Int. - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Advts: Fabricio Medeiros de Aguiar (OAB: 391554/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008193-82.2024.8.26.0248 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Indaiatuba - Recte/Recdo: Marcio Fabiano Lopez - Rcrdo/Rcrte: Estado de São Paulo - Vistos. Em razão da interposição de dois agravos pela mesma parte recorrente, e do julgamento proferido às fls. 220/223 em relação ao primeiro, juntado às fls. 210/212, NÃO CONHEÇO do agravo posteriormente juntado (fls. 227/230), em virtude da oportunidade e da própria preclusão. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Rogerio Negrão de Matos Pontara (OAB: 185370/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1008830-12.2018.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev - Recorrido: Ruy Junqueira Junior - Vistos. Tendo em vista que o v. acórdão está em harmonia com a r. decisão no RE 1162672 (Tema nº 1.019), proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, que fixou a tese de que "o servidor público policial civil que preencheu os requisitos para a aposentadoria especial voluntária prevista na LC nº 51/85 tem direito ao cálculo de seus proventos com base na regra da integralidade e, quando também previsto em lei complementar, na regra da paridade, independentemente do cumprimento das regras de transição especificadas nos arts. 2º e 3º da EC 47/05, por enquadrar-se na exceção prevista no art. 40, § 4º, inciso II, da Constituição Federal, na redação anterior à EC 103/19, atinente ao exercício de atividade de risco."; considerando, ademais, que o v.Acórdão examinou a legislação do ente federativo ao qual pertence o servidor e o fato de a questão da paridade não possuir repercussão geral (Tema nº 1.307), NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a" do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Emerson Vassoler Pazian (OAB: 341794/SP) - Daniel Fabricio Longui (OAB: 286957/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011289-04.2023.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Theodora Cristina Messoria Jorge Mutran - Recorrido: Terra Networks Brasil S/A - Vistos. Fls. \*: O artigo 5º, LXXIV, da Constituição Federal, dispõe que "o Estado prestará assistência jurídica integral e gratuita aos que comprovarem insuficiência de recursos". O artigo 98 do Código de Processo Civil, por sua vez, estabelece que "a pessoa natural ou jurídica, brasileira ou estrangeira, com insuficiência de recursos para pagar as custas, as despesas processuais e os honorários advocatícios tem direito à gratuidade da justiça, na forma da lei." Ou seja, o pedido de gratuidade deve, necessariamente, mormente quando formulado somente na fase recursal, vir instruído de comprovação da condição de hipossuficiência econômica, o que não se viu nos autos. Não bastasse, o documento de fl. 505 prova que a parte recorrente auferia renda incompatível com tamanha pobreza, certo que o benefício não pode ser banalizado a ponto de facilitar toda e qualquer litigância sem qualquer risco. Tendo em vista que a parte recorrente não trouxe qualquer elemento que demonstre a hipossuficiência econômica alegada, não se faz minimamente crível que não possa arcar com despesas processuais, pelo que lhe indefiro a justiça gratuita. Deve providenciar o recolhimento do preparo no prazo de 48 horas, sob pena de deserção. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Joana Roberta Gomes Marques (OAB: 273571/SP) - Francisco Fellipe de Brito Ferraz Correa de Mello (OAB: 477909/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011502-17.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Samuel de Oliveira - Embargado: Município de São Paulo - Vistos. Págs. 01/05: manifeste-se o embargado, na forma do artigo



1023, § 2º do CPC, no prazo de cinco dias. Int. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Advs: Vanessa Coelho Duran (OAB: 259615/SP) - Marco Antonio Sales Stivanin (OAB: 371279/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1011995-72.2024.8.26.0609 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Taboão da Serra - Recte/Recdo: Marcia Regina Correia - Rcrda/Rcrte: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Emerson Luiz Souza da Silva (OAB: 501967/SP) - Gustavo Antonio Feres Paixao (OAB: 186458/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012038-39.2024.8.26.0405 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Osasco - Recorrente: Silvio Aparecido Paz Rodrigues - Recorrido: Estado de São Paulo - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Ivana Franca de Oliveira Rodrigues (OAB: 134161/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012297-54.2024.8.26.0269 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapetininga - Recorrente: Serviço de Previdência Municipal de Itapetininga - Seprem - Recorrida: Maria Aparecida Teixeira Marcondes - Vistos. Pp. 493/496: O recorrente foi intimado em 30/04/2025 da sessão de julgamento do dia 15/05/2025, na qual se publicou a súmula do julgamento realizado. Consta da referida intimação a seguinte advertência: A Súmula será publicada na própria Sessão de Julgamento que será realizada na modalidade PRESENCIAL, sendo que as partes serão consideradas intimadas do resultado, passando a fluir, a partir de então, o prazo para recurso. Os patronos do recorrente não compareceram à sessão de julgamento, mas isso não afasta aplicação do disposto no art. 19, § 1º, da Lei Federal n. 9.099/1995, e no art. 718 das Normas Judiciais da Corregedoria-Geral da Justiça deste E. Tribunal de Justiça, segundo os quais considera-se intimada a parte na própria sessão realizada. Com efeito, diante do julgamento em sessão presencial, as partes são consideradas intimadas do resultado na própria sessão de julgamento, independentemente de comparecimento, pois o ato é público e para ela as partes estavam intimadas. Int. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Adv: Isaac Augusto Salim de Carvalho (OAB: 313307/SP) - Natalia Cardilo de Oliveira Gouveia (OAB: 318067/SP) - Mirella Camargo de Moraes Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 48111/SP) - Lilian Rodrigues Camargo (OAB: 112690/SP) - Mirella Camargo de Moraes (OAB: 357379/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012324-31.2024.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: Marinez Bastos Rios Pereira Moraes - Recorrido: Madeiramadeira Comercio Eletrônico S/A - Recorrido: Irmãos Fischer S/A Indústria e Comércio - Vistos. Analisando os autos, verifico que no despacho de fls. 23, concedeu o juízo singular, os benefícios da assistência gratuita judiciária à autora. Todavia, na sentença, após impugnação da parte contrária, determinou a intimação da requerente para, no prazo de 05 (cinco) dias, apresentar documentos para nova verificação da continuidade ou revogação do aludido benefício, conforme fls. 162. Interposto o recurso, tendo a requerente pleiteado a manutenção da gratuidade de justiça, houve recebimento no efeito devolutivo sem análise do referido pedido e, após contrarrazões, os autos aportaram a este Colegiado. Ocorre que segundo o Enunciado 166 do FONAJE e o comunicado CG n.º 420/2019, o juízo de admissibilidade recursal deverá ser feito em primeiro grau, pelos cartórios de origem, não se aplicando o disposto no art. 1.010, § 3º, do CPC. Embora na Lei 9.099/95 não haja previsão específica sobre a questão, tem-se que pela leitura do artigo 42 e parágrafos, que a parte deveria efetuar o preparo no prazo de 48 horas após a interposição do recurso, o que, a contrário sensu, não permite que faça seu recolhimento em segundo grau, que já teria superado em muito as 48h. Assim, em tese, o recurso não deveria subir à instância superior sem a análise completa da admissibilidade, ou seja, sem a análise do requerimento para gratuidade de justiça, posto que é vedado o recolhimento após as 48h da interposição do recurso nominado. Ademais, o próprio parágrafo segundo do artigo 42 dispõe que após o preparo, a secretaria intimará o recorrido para oferecer resposta escrita, no prazo de dez dias. Com isso, possível concluir que apenas após o recolhimento do preparo (ou deferimento da gratuidade de justiça) e a intimação da parte contrária para apresentar contrarrazões, é que os autos deveriam aportar a este Colegiado. Assim, remeta-se o feito à origem para os devidos fins, consignando que oportunamente, voltarão os autos a este Colégio Recursal, se o caso. Int. - Magistrado(a) Jefferson Barbin Torelli - Colégio Recursal - Adv: Jonatan dos Santos Camargo (OAB: 247722/SP) - João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP) - Euclides da Silva Júnior (OAB: 11097/SC) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1012632-67.2024.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Recorrente: Andrea Assunção Bracco - Recorrido: Prefeitura Municipal de Santos - Vistos. Trata-se de recurso extraordinário interposto contra acórdão proferido pela Turma Recursal. É o breve relatório. Decido. O apelo extremo não merece prosperar. Concluir de forma diversa do que já decidido demandaria a análise prévia da legislação infraconstitucional aplicável à espécie. Na via extrema, não há campo para se revisar entendimento assentado em matéria de direito local. Assim, a alegada contrariedade à Constituição da República, acaso houvesse ocorrido, seria indireta, por via reflexa, o que inviabiliza o processamento do recurso extraordinário. Incide na espécie a Súmula nº 280 do Supremo Tribunal Federal, verbis: Por ofensa a direito local não cabe recurso extraordinário. INADMITO, pois, o recurso extraordinário interposto. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Gysele Gomes de Carvalho Muraro (OAB: 257659/SP) - Wagner José de Souza Gatto (OAB: 160180/SP) - Angela Regina Coque de Brito (OAB: 96054/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1014943-44.2024.8.26.0008 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Banco Safra S/A - Recorrido: Leonardo Carvalho Bierbrauer Viviani - Vistos. Nos termos da r. Decisão no ARE nº 835833 RG/RS (Tema 800) proferida pelo Colendo Supremo Tribunal Federal, "a admissão de recurso extraordinário interposto em causa processada nos Juizados Especiais Cíveis da Lei nº 9.099/1995 exige o preenchimento, por parte do recorrente, de dois requisitos adicionais: (a) demonstração específica e objetiva do prequestionamento, mediante a indicação clara da parte do acórdão recorrido em que tangenciada a matéria constitucional, e (b) fundamentação acerca da relevância calcada em dados concretos que revertam a presunção de inexistência de repercussão geral das lides processadas nesses Juizados (unificação da tese para os Temas 797, 798 e 800)" No caso em tela, a parte recorrente tratou genericamente dos requisitos, sem demonstrar os adicionais, conforme acima disposto. Portanto, NEGO SEGUIMENTO ao presente recurso extraordinário, nos termos do artigo 1.030, I, "a", do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Adv: Alexandre Fidalgo (OAB: 172650/SP) - Leonardo Carvalho Bierbrauer Viviani (OAB: 376467/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1017943-77.2025.8.26.0053 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Daniela da Mota Luchetti - Recorrido: Município de São Paulo - Vistos. Considerando a Ação Civil Coletiva nº 1000009-95.2025.8.26.0380, em trâmite pelo Núcleo Especializado 4.0 de Ações Coletivas Servidor Público, que tem como objeto a declaração de



inconstitucionalidade dos artigos. 15 e 16 da Lei municipal nº 18.221/2024 e da Instrução Normativa SME nº 4/2025, intime-se a recorrente para que se manifeste acerca do interesse em suspender o presente recurso. Int. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Advts: Ana Cristina de Moura (OAB: 134361/SP) - Rafael Alves de Menezes (OAB: 415738/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1018050-77.2024.8.26.0564 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Bernardo do Campo - Recorrente: Município de São Bernardo do Campo - Recorrido: Michele Farias de Oliveira Santos - Vistos. Fls. 230/231: A lei é posterior ao julgado, não cabendo a suspensão pretendida. Int. - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Advts: Bruno Cabral Leal (OAB: 523131/SP) - Kleber Bispo dos Santos (OAB: 207847/SP) - Karolinne Kamilla Modesto Barbosa (OAB: 280478/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1022342-30.2024.8.26.0007 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Recorrente: Itaú Unibanco Banco Múltiplo S.A. - Recorrido: Fernando Kfoury Fontes - Vistos. Fls. retro: Considerando que as sessões de julgamento desta Turma Recursal, por deliberação de seus membros, serão inteiramente presenciais e realizadas na sede deste Colégio Recursal, no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meireles, conforme autoriza o parágrafo único do artigo 10 da Resolução nº 896/2023 do Órgão Especial do Tribunal de Justiça, e que sustentação oral telepresencial não é acatada por esta Turma, esclareça a parte que se opôs ao julgamento virtual, em 48hs, se desiste da sua sustentação oral em sessão presencial, presumindo-se, no silêncio, que desiste de sua oposição ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Vera Lúcia Calviño de Campos - Advts: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - Isac Newton Eduardo Baleeiro (OAB: 334932/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1023624-28.2024.8.26.0032 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Araçatuba - Recorrente: Triunfo Transbrasiliana - Concessionaria de Rodovia S/A - Recorrida: Enedina Gomes da Conceição - Recurso extraordinário: vista para contrarrazões. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Gabriela Cristina Yachel Slaghenaufi (OAB: 331363/SP) - Juliana da Cunha Rodrigues de Paula (OAB: 264521/SP) - Luciene Maria Ingrati (OAB: 336780/SP) - Enedina Gomes da Conceição (OAB: 329528/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1023966-56.2023.8.26.0361 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Mogi das Cruzes - Recorrente: Estado de São Paulo - Recorrido: Roberto Correa dos Reis - Vistos. Cuida-se de agravo interposto com fulcro no art. 1.042 do Código de Processo Civil face decisão desta Presidência que negou seguimento ao recurso extraordinário, tendo em vista a tese fixada na sistemática da repercussão geral do C. Supremo Tribunal Federal. É o breve relatório. Fundamento e decido. O agravo não comporta conhecimento, pelo evidente erro cometido pela ora agravante. A decisão denegatória proferida em juízo de admissibilidade aplicou o instituto da repercussão geral, sendo incabível, portanto, a interposição do agravo previsto no art. 1.042 do CPC. Neste sentido, o seguinte precedente: "1. Trata-se de reclamação ajuizada em face de decisão do Ministro Presidente do Superior Tribunal Militar - STM que não conheceu de agravado art. 1.021 do CPC, mantendo decisão que obstu o trâmite de recurso extraordinário por estar o acórdão impugnado de acordo com decisão proferidanoHC 130.793, Rel. Min. Dias Toffoli, que considerou a recepção do art. 195 do Código Penal Militar (abandono de posto) pela Constituição Federal (doc. 2, fls. 4). 2. O reclamante alega usurpação da competência do STF para determinar qual tema possui repercussão geral, tendo em vista que a tese acerca da recepção do art. 195 do CPM não foi julgada pela Corte. Requer a aplicação do princípio da fungibilidade para que oagravointernoseja conhecido comagravom recurso extraordinário (art. 1.042, CPC). 3. É o relatório. Decido. 4. Dispensar as informações, bem como a manifestação da Procuradoria-Geral da República, diante do caráter reiterado da matéria (RI/STF, art. 52, parágrafo único). 5 Deixo, ademais, de determinar a citação da parte beneficiária da decisão reclamada, em face da manifesta inviabilidade do pedido. 6. A reclamação é inviável. Com efeito, nostermos do art. 1.042 do CPC/2015, oagravom recurso extraordinário é o recurso próprio contra decisão do presidente ou do vice-presidente do tribunal recorrido que inadmitir recurso extraordinário ou recurso especial, salvo quando fundada na aplicação de entendimento firmado em regime de repercussão geral ou em julgamento de recursos repetitivos, configurandoerro grosseiroa interposição doagravo internoprevistono1.030, § 2º, do CPC/2015, o qual impugna decisão que aplica tese firmada em julgamento de repercussão geral ou recursos repetitivos. 7. Observe-se que esta sistemática de impugnação das decisões que aplicam precedente da repercussão geral já viganoregime processual do CPC/73, desde o julgamento pelo STF da Questão de OrdemnoAI 760.358-QO, Rel. Min. Gilmar Mendes, em 19.11.2009, data a partir da qual não mais se admite a conversão de recurso diverso emagravointerno. 8. Assim, não há que se falar em usurpação da competência do STF, tendo sido correta a decisão que não conheceu doagravointernoporerro grosseiro(doc. 3, fls. 53/54). 9. Por todo o exposto, com fundamentonoart. 21, § 1º, do RI/STF, nego seguimento à reclamação. Resta prejudicada a análise do pedido liminar. Publique-se. Intime-se. (Rcl 36551/PR, Relator Min. Roberto Barroso, Julgamento: 28/08/2019)" Pelo acima exposto, NÃO CONHEÇO do agravo. Oportunamente, certifique-se o trânsito em julgado e remetam-se os autos à Vara de origem. Int. - Magistrado(a) Jurandir de Abreu Júnior - Colégio Recursal - Advts: Ricardo Fatore de Arruda (OAB: 363806/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1025483-27.2024.8.26.0405/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - Osasco - Embargante: Daniella Fraletti Miguel Callado - Embargado: Zozimar Vitor Ramonda Cabral - Embargada: Glaucia Cristina da Rocha - Vistos. Nos termos do artigo 1.023, § 2º, do Código de Processo Civil, manifeste-se a parte embargada sobre os embargos de declaração opostos, no prazo de 5 (cinco) dias. Int. - Magistrado(a) Dirceu Brisolla Geraldini - Advts: Lázaro Paulo Escanhoela Júnior (OAB: 65128/SP) - Zozimar Vitor Ramonda Cabral (OAB: 313169/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1031084-59.2024.8.26.0002/50001 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Premium Clube de Benefícios - Embargado: Sandro Silva do Nascimento - Vistos. A matéria apresentada nestes embargos declaratórios foi devidamente apreciada no voto proferido nos autos de nº 1031084-59.2024.8.26.0002/50000, não subsistindo razão para o seu prosseguimento. Assim, determino o cancelamento deste incidente. Int. São Paulo, 21 de julho de 2025. Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR Relator - Magistrado(a) Marco Aurelio Stradiotto de Moraes R. Sampaio - CR - Advts: FABIANA CORREA SANT'ANNA (OAB: 91351/MG) - Angela Beatriz Paes de Barros Di Franco (OAB: 88601/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1031308-62.2021.8.26.0564 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Bernardo do Campo - Recorrente: SBCPrev - Instituto de Previdência do Município de São Bernardo do Campo - Recorrida: NANCY ALBINO SANTOS - Vistos. Fls. 382/386: Esclareça a z. Serventia o alegado equívoco na publicação. Int. - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Advts: Lucas Ferreira Felipe (OAB: 315948/SP) - Ricardo Augusto Salemm (OAB: 332504/SP) - 16º Andar, Sala 1607





Nº 1040283-60.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Associação dos Moradores do Residencial Villa Garden - Recorrente: Condomínio Nature Garden - Recorrida: Gislane de Novaes Pereira - Recorrido: Jonathan Henrique Aragao Mazete - Vistos. Fls. retro: Considerando que as sessões de julgamento desta Turma Recursal, por deliberação de seus membros, serão inteiramente presenciais e realizadas na sede deste Colégio Recursal, no 15º andar do Fórum Hely Lopes Meireles, conforme autoriza o parágrafo único do artigo 10 da Resolução nº 896/2023 do Órgão Especial do Tribunal de Justiça, e que sustentação oral telepresencial não é acatada por esta Turma, esclareça a parte que se opôs ao julgamento virtual, em 48hs, se desiste da sua sustentação oral em sessão presencial, presumindo-se, no silêncio, que desiste de sua oposição ao julgamento virtual. - Magistrado(a) Vera Lúcia Calvío de Campos - Advts: Carolina Cozatti de Camargo (OAB: 375224/SP) - Bruna Caroline de Oliveira Baptista Frizarin (OAB: 425761/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1053971-78.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Carolina Mendes Braz - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Manifeste-se a embargada, no prazo de cinco dias, nos termos do art. 1.023, § 2º, do Código de Processo Civil. Int. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Advts: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1059085-09.2024.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Recorrente: Luciane Claudia Rigolin Bernardes - Recorrido: Município de Campinas - Vistos. Cuida-se de demanda em que a parte autora pretende a restituição do imposto de renda descontado dos valores pagos a título de Bônus de Desempenho Educacional por ela percebido, ao argumento de que tem caráter indenizatório. Tal questão foi submetida à Turma de Uniformização do Sistema dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça de São Paulo (PUIL nº 0002201-68.2025.8.26.9061) para se examinar a natureza (se indenizatória ou remuneratória) do Bônus de Desempenho Educacional pago aos servidores públicos municipais de Campinas da Secretaria Municipal de Educação e da Fundação Municipal para Educação Comunitária, e se sobre ele incidem o imposto de renda e o teto remuneratório. Assim, diante da necessidade de se garantir a segurança jurídica e o dever de observância aos precedentes é que houve determinação, nos autos o PUIL mencionado, de sobrestamento dos demais feitos que versem sobre idêntica matéria. Ante o exposto, determino a suspensão destes autos para se aguardar a solução definitiva do PUIL 0002201-68.2025.8.26.9061. Procedam-se as anotações no sistema para controle. Int. São Paulo, 20 de julho de 2025. Luís Gustavo da Silva Pires Relator - Magistrado(a) Luís Gustavo da Silva Pires - Colégio Recursal - Advts: Rodrigo Rebelo Barros Gurgel (OAB: 336154/SP) - Herminio Xavier Soares Neto (OAB: 111092/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1067240-87.2024.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Sergio Ferreira de Souza - Embargado: Município de São Paulo - Embargado: Instituto de Previdência do Município de São Paulo - Iprem - Vistos. Intime-se o embargado para, querendo, manifestar-se sobre o recurso no prazo legal. Int. - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Advts: Mara Lúcia de Moraes (OAB: 438627/SP) - Fabio Alvim Ferreira (OAB: 418764/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1090945-51.2023.8.26.0053/50000 - **Processo Digital** - Embargos de Declaração Cível - São Paulo - Embargante: Marcelo Augusto de Souza Silva - Embargado: Estado de São Paulo - Vistos. Intime-se a parte embargada para, querendo, manifestar-se sobre o recurso no prazo legal. Int. - Magistrado(a) Alexandre Batista Alves - Advts: Eduardo Costa Coutinho de Matos (OAB: 162504/RJ) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 1500017-86.2024.8.26.0691 - **Processo Digital** - Apelação Criminal - Buri - Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo - Apelado: JOSE AUGUSTO DE SOUSA - Retornem os autos ao Juízo de origem, para processamento do recurso interposto pela Defesa às fls. 262/267 e devida apresentação de contrarrazões recursais pelo Ministério Público. Int. - Magistrado(a) ILONA MARCIA BITTENCOURT CRUZ - Advts: Dileia de Barros (OAB: 364070/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3000835-40.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - Penápolis - Agravante: Estado de São Paulo - Agravada: Aline Fernanda Madazio - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto pela FAZENDA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO em face da r. decisão a pp. 32/33 dos autos de origem, que reconheceu a concordância tácita da agravante e homologou o cálculo apresentado pela agravada. Alega a agravante, em síntese, que não houve determinação para que ela se manifestasse sobre o cálculo apresentado pela agravada. O pedido de efeito suspensivo foi deferido (pp. 15/16) Não houve contraminuta, vide certidão a p. 27. Decido. Verifico dos autos de origem que o MM. Juiz a quo exerceu juízo de retratação, o que acarreta a perda de objeto do presente agravo de instrumento. Ante o exposto, com base no art. 932, III, do Código de Processo Civil, NÃO CONHEÇO do recurso. - Magistrado(a) Antonio Carlos de Figueiredo Negreiros - Advts: Rogério Milanesi de Magalhães Chaves (OAB: 277971/SP) - Sandro Carlos Balarin (OAB: 309909/SP) - 16º Andar, Sala 1607

Nº 3001356-82.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Agravo de Instrumento - São Paulo - Agravante: Estado de São Paulo - Agravado: Rogério dos Santos - Vistos. Trata-se de agravo de instrumento interposto pela FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO, contra a r. decisão do E. Juízo de primeiro grau que determinou à parte agravante que proceda à execução invertida do julgado, sob o argumento de que a ADPF 219, recentemente julgada, apontou expressamente que, no âmbito dos juizados especiais, é constitucional a determinação de que a Fazenda Pública proceda à execução invertida e que a agravante possui corpo de peritos suficientes para dar cumprimento à determinação de execução invertida. Embora a agravante sustente que não se aplica a r. decisão da ADPF 219, do E. STF, não se vê qualquer distinção para afastar o que foi estabelecido: ANTE O QUADRO, JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO VEICULADO NA INICIAL DESTA ARGUIÇÃO, CONSIGNANDO SER LEGÍTIMO DETERMINAR À UNIÃO QUE PROCEDA AOS CÁLCULOS E APRESENTE OS DOCUMENTOS RELATIVOS À EXECUÇÃO NOS PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NOS JUIZADOS ESPECIAIS CÍVEIS FEDERAIS, RESSALVADA A POSSIBILIDADE DE O EXEQUENTE POSTULAR A NOMEAÇÃO DE PERITO. (Arguição de Descumprimento de Preceito Fundamental 219, Distrito Federal Relator Min. Marco Aurélio, julgada em 20/05/2021, publicado em 07/10/2021.) Em verdade, há expressa menção de que se aplica aos Juizados Especiais, e não do Juízo Comum. Assim, é possível, em sede de execução nos Juizados Especiais da Fazenda Pública, compeli-la a apresentar os cálculos. Desta forma, em análise sumária, verifico que não estão presentes os requisitos autorizadores para a concessão da tutela recursal. Nesse sentido: CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. EXECUÇÃO INVERTIDA. DADOS EM PODER DA EXECUTADA. PRINCÍPIO DA COOPERAÇÃO. POSSIBILIDADE. 1. O ARTIGO 6º DO CPC PREVÊ O PRINCÍPIO DA COOPERAÇÃO PARA QUE SE OBTENHA, EM TEMPO RAZOÁVEL, DECISÃO DE MÉRITO JUSTA E EFETIVA. 2. ALÉM DISSO, NA ADPF 219, O E. STF





CONSIDEROU LEGÍTIMO IMPOR À UNIÃO OS CÁLCULOS DA EXECUÇÃO NA ESFERA DOS JUÍZADOS ESPECIAIS FEDERAIS, POIS ISTO MELHOR ATENDE AOS PRINCÍPIOS DA SIMPLICIDADE, DA ECONOMIA PROCESSUAL E DA CELERIDADE QUE REGEM OS JUÍZADOS ESPECIAIS. DECISÃO MANTIDA. AGRAVO DE INSTRUMENTO IMPROVIDO (TJSP; Agravo de Instrumento 3000370-65.2024.8.26.9061; Relator (a): Fábio Fresca - Colégio Recursal; Órgão Julgador: 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; Foro Central - Fazenda Pública/Acidentes - 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Data do Julgamento: 27/02/2024; Data de Registro: 27/02/2024) Do mesmo modo, entendo que o prazo fixado para o cumprimento da determinação é razoável. O serviço público deve ser eficiente. Posto isso, ante a ausência dos requisitos autorizadores, INDEFIRO A TUTELA RECURSAL DE URGÊNCIA. Dispensadas as informações do E. Juízo de origem, comunique-se, servindo a presente como ofício. Intime-se a agravada para contrarrazões no prazo legal. Após, tornem os autos conclusos. Intime-se. - Magistrado(a) Daniel Issler - Advts: Caio de Moura Lacerda Arruda Botelho (OAB: 193723/SP) - 16º Andar, Sala 1607

#### PRÓXIMOS JULGAMENTOS

Seção de processamento do(a) 6ª Turma Recursal Cível - Fórum Hely Lopes Meirelles, 15º andar, sala 1508 B

ORDEM DO DIA PARA OS JULGAMENTOS EM SESSÃO ORDINÁRIA DA(O) 6ª TURMA RECURSAL CÍVEL A REALIZAR-SE EM 30 DE JULHO DE 2025 (QUARTA-FEIRA), NA FÓRUM HELY LOPES MEIRELLES, 15º ANDAR, SALA 1508 B, COM INÍCIO ÀS 13:00 HORAS.

A SÚMULA SERÁ PUBLICADA NA PRÓPRIA SESSÃO DE JULGAMENTO QUE SERÁ REALIZADA NA MODALIDADE INTEIRAMENTE PRESENCIAL, POR DELIBERAÇÃO DA INTEGRALIDADE DOS MEMBROS DESTA TURMA RECURSAL, NOS TERMOS DO PARÁGRAFO ÚNICO DO ARTIGO 10 DA RESOLUÇÃO N. 896/2023, FICANDO AS PARTES CONSIDERADAS INTIMADAS DO RESULTADO, NA PRÓPRIA SESSÃO, PASSANDO A FLUIR A PARTIR DE ENTÃO PRAZO PARA RECURSO. PARA EVENTUAL INTERPOSIÇÃO DE RECURSO EXTRAORDINÁRIO, COMPROVAR O RECOLHIMENTO DE R\$ 223,79 NA GUIA DE RECOLHIMENTO DA UNIÃO - GRU, DO TIPO 'COBRANÇA' - FICHA DE COMPENSAÇÃO, A SER EMITIDA NO SÍTIO ELETRÔNICO DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL ([HTTP://WWW.STF.JUS.BR](http://www.stf.jus.br) WWW.STF.JUS.BR) OU RECOLHIMENTO NA PLATAFORMA PAG TESOIRO, NOS TERMOS DAS RESOLUÇÕES NºS 733/2021 E 766/2022; E PARA RECURSOS NÃO DIGITAIS OU PARA OS DIGITAIS QUE CONTENHAM MÍDIAS OU OUTROS OBJETOS QUE DEVAM SER REMETIDOS VIA MALOTE, O VALOR REFERENTE A PORTE DE REMESSA E RETORNO EM GUIA FEDTJ, CÓDIGO 140-6, NO BANCO DO BRASIL S.A. OU INTERNET, CONFORME TABELA "D" DA RESOLUÇÃO Nº 606 DO STF, DE 23 DE JANEIRO DE 2018 E PROVIMENTO Nº 831/2004 DO CSM.

1 - 0011774-73.2023.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Claro S/A - Recorrido: Stella Maria Prudente Correa - Advogado: Gondim, Albuquerque e Negreiros Advogados (OAB: 270757/SP) - Advogado: Luis Affonso Ferreira (OAB: 358253/SP)

2 - 1018527-66.2022.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: André Lajst - Recorrido: Partido da Causa Operária - Pco e outros - Advogado: Charles Schaffer Argelazi (OAB: 324108/SP) - Advogada: Anai Caproni Pinto (OAB: 375916/SP) - Advogado: Felipe Coutinho Raimundo (OAB: 427458/SP)

3 - 1044626-50.2024.8.26.0001 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Jose Jorge Lopes - Recorrida: Bradesco Saúde S/A - Recorrido: Hospital São Camilo - Santana - Advogado: Andre Marsiglia de Oliveira Santos (OAB: 331724/SP) - Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP) - Advogada: Maria Imaculada Gordiano Oliveira Barbosa (OAB: 421513/SP)

4 - 1002158-71.2024.8.26.0001 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Vera Lúcia Calviño de Campos - Recorrente: Rogerio Aparecido Dias Avelar - Recorrido: Geraldo Maia Alvarenga - Advogado: Rogerio Aparecido Dias Avelar (OAB: 267821/SP) - Advogada: Monica Regina Martins (OAB: 337669/SP)

5 - 1041444-56.2024.8.26.0001 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Vera Lúcia Calviño de Campos - Recorrente: Sandra Rita Giacovone Filgueiras e outro - Recorrido: Hospital São Camilo - Santana - Advogado: Marcelo Rodrigues de Oliveira (OAB: 146203/SP) - Advogada: Maria Imaculada Gordiano de Oliveira Barbosa (OAB: 8667/CE)

6 - 1001594-19.2024.8.26.0575 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Pardo - Relator Vera Lúcia Calviño de Campos - Recorrente: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda - Recorrido: Reginaldo Donizeti da Silva - Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP) - Advogada: Ana Luisa Missura Nogueira (OAB: 426144/SP) - Advogado: Leonardo Capuano Folharini (OAB: 445537/SP)

7 - 0001061-37.2023.8.26.0244 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Iguape - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Alcides Rodrigues Antunes - Recorrida: Edilene Maria Aparecida Martins - Advogado: Luiz Fernando Duarte Andrade (OAB: 345063/SP) - Advogado: Bruno Martins Corisco (OAB: 256234/SP) - Advogado: Everson Lima da Silva (OAB: 407213/SP)

8 - 1003737-85.2023.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Kahul Nascimento Costo - Recorrida: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda - Advogado: João Eduardo Vidal Silva (OAB: 352210/SP) - Advogado: Gondim, Albuquerque e Negreiros Advogados (OAB: 270757/SP)

9 - 1017533-46.2023.8.26.0196 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Franca - Relator Vera Lúcia Calviño de Campos - Recorrente: Henrique Reis Borges Campos - Recorrida: Allianz Seguros S/A - Recorrido: Renew Sistemas de Recuperação e Polimento Automotivo Ltda Epp - Advogado: Marcus Vinicius Costa Pinto (OAB: 286252/SP) - Advogada: Renata Honorio Yazbek (OAB: 162811/SP) - Advogado: Marlon Martins Lopes (OAB: 288360/SP)

10 - 1001792-97.2024.8.26.0238 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ibiúna - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Unimed de Sorocaba Cooperativa de Trabalho Médico - Recorrido: SERGIO APARECIDO PEDROSO DOMINGUES - Advogado: Remo Higashi Battaglia (OAB: 157500/SP) - Advogado: Josimar Joaquim de



Oliveira (OAB: 345797/SP)

11 - 0001765-32.2025.8.26.0001 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Vera Lúcia Calvião de Campos - Recorrente: Team Eventos Ltda EPP - Recorrido: Edinei Santos Marques - Advogado: Evandro Luiz Barra Cordeiro (OAB: 475329/SP) - Advogado: Bruno Boris Carlos Croce (OAB: 208459/SP) - Advogada: Evelyn de Almeida Carlini (OAB: 164445/SP)

12 - 1090227-76.2024.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Lg Eletronicos de São Paulo Ltda - Recorrido: Rodrigo de Souza Sant Anna - Advogado: Carlos Alexandre Moreira Weiss (OAB: 387090/SP) - Advogado: Rodrigo de Souza Sant Anna (OAB: 529985/SP)

13 - 1012305-44.2024.8.26.0006 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Vera Lúcia Calvião de Campos - Recorrente: Marylene Rosa Rodrigues - Recorrido: Associação Assistencial de Saude Suplementar Cruz Azul Saúde - Advogada: Marylene Rosa Rodrigues (OAB: 417815/SP) - Advogada: Meire Ribeiro Cambraia (OAB: 90726/SP) - Advogado: Bruno Rocha Ramos (OAB: 503953/SP)

14 - 1005519-77.2024.8.26.0072 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bebedouro - Relator Vera Lúcia Calvião de Campos - Recorrente: Ebazar.com.br Ltdas/ Mercado Livre - Recorrente: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda - Recorrido: Edinei Ramos Evangelista - Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP) - Advogado: Orlando Ricardo Mignolo Filho (OAB: 469012/SP)

15 - 1011013-49.2024.8.26.0224 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarulhos - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Claro S/A - Recorrida: Sabrina Aparecida da Silva - Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP) - Advogada: Eliana Aparecida de Oliveira Rocha (OAB: 359399/SP) - Advogado: Douglas dos Santos (OAB: 494877/SP)

16 - 1005818-83.2024.8.26.0127 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Carapicuíba - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Tenda Atacado Ltda - Recorrido: João Ferreira de Souza - Advogada: Mariana Denuzzo Salomão (OAB: 253384/SP) - Advogada: Jaqueline Candido Bordin (OAB: 394947/SP) - Advogado: Luiz Paulo Miranda Rosa (OAB: 391112/SP)

17 - 1026099-39.2023.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Cláudia Cristiane Ferreira - Recorrida: Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP - Advogada: Cláudia Cristiane Ferreira (OAB: 165969/SP) - Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP) - Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP)

18 - 1000475-18.2025.8.26.0533 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Bárbara D Oeste - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Rominor Empreendimentos Imobiliários S.a. - Recorrido: Aryon Augusto Videira Xavier e outro - Advogado: Jose Americo Xavier Santiago (OAB: 256730/SP) - Advogada: Ana Paula dos Santos Carlomagno (OAB: 330934/SP) - Advogada: Daiane Aparecida de Oliveira dos Santos (OAB: 318553/SP) - Advogada: Larissa Cerquiere Furlan (OAB: 331055/SP) - Advogada: Maria Carolina Giubbina Aguiar (OAB: 262713/SP) - Advogado: Matheus de Melo Muniz (OAB: 494368/SP) - Advogado: Arthur Zério Martins (OAB: 449828/SP) - Advogado: Leandro Medeiros de Castro Dottori (OAB: 299661/SP)

19 - 1071225-23.2024.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Vera Lúcia Calvião de Campos - Recorrente: Theo Felipe de Esquerdo - Recorrente: Aline Couto Borges - Recorrida: Societe Air France - Air France e outro - Advogado: Theo Felipe de Esquerdo (OAB: 243669/SP) - Advogado: Alfredo Zucca Neto (OAB: 154694/SP)

20 - 0006277-47.2024.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Telefonica Brasil S.A. - Recorrido: A Positiva Pizzaria e Com. de Alimentos - Eire - Advogado: Fabio Rodrigues Juliano (OAB: 326440/SP) - Advogado: Alexandre René Rejani (OAB: 448104/SP)

21 - 1040145-75.2023.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Vera Lúcia Calvião de Campos - Recorrente: Mercado Envios Serviços de Logística Ltda - Recorrido: Caio Henrique Fernandes de Oliveira - Interesdo.: Fast Shop S.A. - Advogado: Gondim, Albuquerque e Negreiros Advogados (OAB: 270757/SP) - Advogado: Renan Fabricio de Oliveira (OAB: 393431/SP) - Soc. Advogados: Siqueira Castro Advogados (OAB: 6564/SP) - Advogado: Siqueira Castro Advogados (OAB: 266894/SP)

22 - 1005639-31.2023.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Banco Itaucard S/A - Recorrido: Rodrigo de Souza Gomes - Recorrido: Renac Recuperadora Nacional de Crédito S/c Ltda - Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP) - Advogada: Ana Carolina Louvatto Martinez (OAB: 176587/SP) - Advogado: Lucas Machado de Oliveira (OAB: 502755/SP) - Advogado: Leonardo Azevedo Correa (OAB: 430589/SP) - Advogada: Carla Cristina Lopes Scortecchi (OAB: 248970/SP)

23 - 0000619-78.2024.8.26.0586 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Roque - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Telefonica Brasil S.A. - Recorrido: Robson Cassiano da Silva - Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP)

24 - 1065140-21.2024.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcio Bonetti - Requerente: Jose Barros da Silva - Requerida: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda - Advogado: Carlos Alberto de Bastos (OAB: 104455/SP) - Advogado: Gondim, Albuquerque e Negreiros Advogados (OAB: 270757/SP) - Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP)

25 - 0000440-07.2024.8.26.0664 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Votuporanga - Relator Vera Lúcia Calvião de Campos - Recorrente: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda - Recorrente: Ebazar.com.br Ltdas/ Mercado Livre - Recorrido: Jonas Bruno Cursi de Caires - Advogado: Gondim, Albuquerque e Negreiros Advogados (OAB: 270757/SP) - Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP) - Advogada: Marina Pires Brunassi (OAB: 458077/SP)



26 - 0002621-68.2024.8.26.0441 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Peruíbe - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Matthew Rollyn Samp - Recorrido: Wendel Massoni Bonetti - Advogado: Jonathan Percivalle de Andrade (OAB: 345487/SP) - Advogada: Larissa Maria Paiva Santos (OAB: 345811/SP) - Advogado: Wendel Massoni Bonetti (OAB: 166712/SP)

27 - 1000579-17.2020.8.26.0264 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itajobi - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: José André Rodrigues de Lima - Recorrido: PREFEITURA MUNICIPAL DE ITAJOBÍ - Recorrido: Gilberto Roza - Advogada: Carolina Marin Cristovão (OAB: 379022/SP) - Advogado: Luis Eduardo Farao (OAB: 145140/SP) - Advogada: Daniele Scoboza Longo (OAB: 403665/SP)

28 - 1014728-59.2024.8.26.0011 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Tam Linhas Aereas S/A (Latam Airlines Brasil) - Recorrida: Bruna Eduarda de Souza Rosilio - Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP) - Advogado: Alexandre de Oris Xavier Teixeira (OAB: 189164/SP)

29 - 1000923-64.2025.8.26.0541 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Fé do Sul - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Banco Santander (Brasil) S.a. - Recorrido: Magno Fernando de Souza - Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP) - Advogado: Renan Correa da Silva (OAB: 412925/SP)

30 - 1027434-88.2024.8.26.0071 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Bauru - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Telefonica Brasil S.A. - Recorrida: Mariana de Souza - Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP) - Advogado: Leonardo Pereira de Mello (OAB: 15841/PA)

31 - 1000924-19.2024.8.26.0627 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Teodoro Sampaio - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Lucimara Leite dos Santos - Recorrido: MercadoLivre.com Atividades de Internet LTDA - Recorrida: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda - Advogada: Bruna Taisa Teles de Oliveira (OAB: 295802/SP) - Advogado: Vinícius Kleber Borges Martins de Oliveira (OAB: 449225/SP) - Advogado: Gondim, Albuquerque e Negreiros Advogados (OAB: 270757/SP) - Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP)

32 - 1004499-88.2024.8.26.0286 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itu - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Itaú Unibanco S/A - Recorrido: João Edson Cipriano - Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - Advogado: Tassio da Silva (OAB: 427310/SP)

33 - 1085324-32.2023.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: ADT Serviços de Monitoramento LTDA - Recorrido: Fornecedor Mundial de Componentes E. Ltda. - Advogado: Ricardo Barretto Ferreira da Silva (OAB: 36710/SP) - Advogado: Bruno Rodrigues de Souza da Rocha Pitta (OAB: 474755/SP) - Advogado: Jonas Bareno de Souza (OAB: 267169/SP)

34 - 1022816-82.2024.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Paulo Gabriel de Oliveira Boomstra e outro - Recorrido: Beach Park Hotéis e Turismo S/A - Advogado: Paulo Gabriel de Oliveira Boomstra (OAB: 318778/SP) - Advogado: Beatriz de Albuquerque (OAB: 44118/CE)

35 - 1001769-23.2024.8.26.0604 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sumaré - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Gerson Gonçalves Correia - Recorrido: Decolar.com Ltda - Advogado: Ademilson Evaristo (OAB: 360056/SP) - Advogado: Francisco Antonio Fragata Junior (OAB: 39768/SP)

36 - 1019483-25.2024.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Relator Marcio Bonetti - Recorrente: Telefonica Brasil S.A. - Recorrido: Gustavo Teixeira Braga Martins - Advogada: Fabiola Staurengi (OAB: 195525/SP) - Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP) - Advogada: Karina Geremias Gimenez (OAB: 269226/SP)

37 - 1001012-96.2025.8.26.0344 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Marília - Relator Vera Lúcia Calviño de Campos - Recorrente: Luxor Solucoes e Projetos Residenciais Ltda - Recorrido: Aparecida Marlene Dias Camilo - Advogado: Glauco Marcelo Marques (OAB: 153291/SP) - Advogado: Maurilio Juvenal Barbosa (OAB: 361210/SP)

38 - 1001332-60.2025.8.26.0114 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Campinas - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Bara Clínica Médica Ltda - Recorrido: Rodrigo Iervolino - Advogada: Karla Ronqui Silva (OAB: 275001/SP) - Advogado: Marcelo de Oliveira Lavezo (OAB: 227002/SP)

39 - 1006661-50.2024.8.26.0482 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Presidente Prudente - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Carlos Tadeu Maioli - Recorrida: Petrobrás Distribuidora S/A - Advogado: Everton Jeronimo (OAB: 374764/SP) - Advogado: Felipe Fidelis Costa de Barcellos (OAB: 382481/SP)

40 - 0013919-02.2023.8.26.0309 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jundiaí - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Tenda Atacado Ltda - Recorrente: Voxcred Adm. de Cartões Serv. e Processamento S.a - Recorrido: Carlos Alberto Jacob - Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP) - Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi - Advogada: Maria de Fátima Vieira Felix (OAB: 218312/SP) - Advogada: Kelsilene França Ribeiro (OAB: 464656/SP)

41 - 0013284-84.2024.8.26.0309 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Jundiaí - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Aparecido Augusto Borges - Recorrido: Banco Bmg S/A - Advogado: Pedro Vinicius Gropello Saltini (OAB: 310957/SP) - Advogada: Renata Spinace (OAB: 304193/SP) - Advogado: Rafael Ramos Abrahão (OAB: 151701/MG)

42 - 1042029-27.2023.8.26.0007 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Agenor Borges Dias - Recorrido: Itaú Unibanco S/A - Advogado: Felipe Luiz





Alencar Vilarouca (OAB: 502541/SP) - Advogado: Renato Chagas Correa da Silva (OAB: 396604/SP)

43 - 1007088-56.2024.8.26.0576 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São José do Rio Preto - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: André Cristiano dos Santos Junior - Recorrida: Telefonica Brasil S.A. - Advogado: Guilherme Alves Martins (OAB: 406457/SP) - Advogado: Maria Flávia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP) - Advogada: Ana Carolina Ramalho Teixeira (OAB: 351362/SP)

44 - 0024298-56.2024.8.26.0506 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Ribeirão Preto - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Carmen Sueli Toratti de Santana - Recorrida: Arthur Lundgren Tecidos S.A. Casas Pernambucanas - Advogada: Michelle Toratti Mazarini Lopes Ramalho (OAB: 329622/SP) - Advogado: João Fernando Bruno (OAB: 345480/SP)

45 - 1000354-26.2022.8.26.0458 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Piratininga - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Associação de Moradores Residencial Vale Florido - Recorrido: José Manuel Bulcão Pereira - Recorrida: Teresa da Conceição Prazeres Gonçalves - Advogado: Luis Guilherme Soares de Lara (OAB: 157981/SP) - Advogado: Daniel Sampaio Bertone (OAB: 307253/SP) - Testemunha: Jessica Braga Eleuterio Thomazini - Testemunha: FLÁVIO RENÊ BRASIL KITA - Testemunha: Fernando Rogério dos Santos Lemos - Advogado: Rodrigo Perroni El Saman (OAB: 290977/SP) - Testemunha: Denis Augusto de Barros - Testemunha: Jose Rodrigo Pigente - Testemunha: Vanessa Borges Santana

46 - 1002327-93.2025.8.26.0269 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Itapetininga - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Angela Maria Belfort Ribeiro de Arantes - Recorrido: Banco Master S.A - Advogado: Augusto Orlandi Pereira Dutra Vinhas (OAB: 215341/MG) - Advogada: Nathalia Satzke Barreto (OAB: 393850/SP)

47 - 1026901-03.2024.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Sami Assistência Médica Ltda (Sami Saúde) - Recorrido: Alex Sullivan Fonseca Mazetto - Advogado: Gustavo Diaz da Silva Rosa (OAB: 211291/SP) - Advogada: Claudia Fernandes Santos Diaz Rosa (OAB: 213382/SP) - Advogado: Daniel Castilho Crivello (OAB: 357141/SP) - Advogado: Carlos Augusto Serra Neto (OAB: 16397/MT)

48 - 1015014-58.2024.8.26.0004 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Pedro Henrique Batista de Lima - Recorrido: Claudio José de Souza - Recorrido: COOPERATIVA DE CONSUMO DOS CONDUTORES DE VEICULOS E DETENTORES DE PATRIMONIO - MASTER TRUCK - Advogado: Caio Gomes Rodrigues da Silva (OAB: 513239/SP) - Advogado: Carlos Alberto Barsotti (OAB: 102898/SP) - Advogado: Gustavo Marques de Melo (OAB: 112740/MG)

49 - 1050431-91.2024.8.26.0224 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Guarulhos - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Itaú Unibanco S/A - Recorrida: Graziely Késsia Rocha do Nascimento - Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP) - Advogado: Ricardo Barbirato (OAB: 345149/SP)

50 - 1000569-23.2025.8.26.0320 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Limeira - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recte/Recdo: Elisabete das Gracas Deon Muniz - Rcrdo/Rcrte: Itaú Unibanco S/A - Rcrdo/Rcrte: Pagseguro Internet Ltda S/A e outro - Recorrido: Pay2free Soluções Em Sistemas e Pagamentos Ltda - Advogada: Fabiana Kelly Pinheiro de Melo (OAB: 183080/SP) - Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP) - Advogado: Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP) - Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP) - Advogado: Roberto Nassif Prieto (OAB: 176789/MG)

51 - 1029436-41.2024.8.26.0003 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Arizona Incorporadora Ltda - Recorrido: Rodrigo Radis Marino - Advogado: Marcello Uriel Kairalla (OAB: 389700/SP) - Advogado: Edgar Bigolim Fernandes da Silva (OAB: 314989/SP)

52 - 1011712-30.2023.8.26.0077 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Birigüi - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Telefonica Brasil S.A. - Recorrido: Ivanir Murcia - Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP) - Advogado: Murillo Souza Gomes (OAB: 404833/SP)

53 - 1011971-04.2024.8.26.0008 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Yara Cruz Oliveira - Recorrido: SECID - Sociedade Educacional Cidade de São Paulo S/C Ltda - Advogada: Juliana Bazilio Marostica (OAB: 392635/SP) - Advogada: Anorina Angelica Gonçalves Rocha da Costa (OAB: 400383/SP) - Advogado: Vitor Morais de Andrade (OAB: 182604/SP)

54 - 1027698-64.2024.8.26.0602 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Sorocaba - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Robson Pereira Formiga de Andrade - Recorrido: William Paula da Silva - Advogado: Robson Pereira Formiga de Andrade (OAB: 361897/SP) - Advogado: William Paula da Silva (OAB: 433707/SP)

55 - 1003877-54.2024.8.26.0562 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santos - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Claro S/A - Recorrido: Rodrigo Fernando Sargo dos Passos - Advogado: Gondim, Albuquerque e Negreiros Advogados (OAB: 270757/SP) - Advogado: Rodrigo Fernando Sargo dos Passos (OAB: 362422/SP)

56 - 1105977-55.2023.8.26.0002 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Vivian Maria do Nascimento - Recorrida: Telefonica Brasil S.A. - Advogado: Marcos Cesar Chagas Perez (OAB: 123817/SP) - Advogado: Maria Flávia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP) - Advogada: Ana Carolina Ramalho Teixeira (OAB: 351362/SP)

57 - 1002148-46.2025.8.26.0533 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - Santa Bárbara D Oeste - Relator Marcia





Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Rominor Empreendimentos Imobiliários S.a. - Recorrido: Santorini - Gestao de Ativos e Participacoes Piracicaba Ltda - Recorrido: Cemara Negocios Imobiliarios Ltda - Advogado: Jose Americo Xavier Santiago (OAB: 256730/SP) - Advogado: Arthur Zério Martins (OAB: 449828/SP) - Advogado: Leandro Medeiros de Castro Dottori (OAB: 299661/SP) - Advogado: Matheus da Silva Martins (OAB: 459666/SP)

58 - 1000870-43.2024.8.26.0016 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Bruno Guilherme Facione Balbi - Recorrido: Amazon Serviços de Varejo do Brasil Ltda - Recorrido: Bud Comércio de Eletrodomésticos Ltda - Advogado: Felipe Gustavo de Souza Cugolo (OAB: 374085/SP) - Advogado: Francisco Antonio Fragata Junior (OAB: 39768/SP) - Advogada: Alessandra de Almeida Figueiredo (OAB: 237754/SP)

59 - 1032368-02.2024.8.26.0003 - **Processo Digital** - Recurso Inominado Cível - São Paulo - Relator Marcia Rezende Barbosa de Oliveira - Colégio Recursal - Recorrente: Fernanda Silva Maia - Recorrido: Hospital Sepaco Serviço Social da Indústria do Papel Papelão e Cortiça do Estado de São Paulo - Advogada: Ana Claudia Rueda Galeazzi (OAB: 167161/SP) - Advogada: Karina Lanzellotti Saleme Losito (OAB: 249410/SP) - Advogado: Lucas Menicelli Lagonegro (OAB: 390309/SP)

## Unidade de Processamento Judicial - UPJ do Colégio Recursal dos Juizados Especiais do Estado de São Paulo - Distribuídos

### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 18/07/2025

Habeas Corpus Criminal	1
Total	1

0110495-20.2025.8.26.9061; Processo Digital; Habeas Corpus Criminal; Turma Recursal Criminal; MARCIA FARIA MATHEY LOUREIRO; Fórum de Olímpia; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Habeas Corpus Criminal; 1501297-29.2023.8.26.0400; Ameaça; Impetrante: João Henrique Ferrarese Lapolla; Advogado: João Henrique Ferrarese Lapolla (OAB: 474137/SP); Paciente: Lynn Molina Porsianato; Advogado: João Henrique Ferrarese Lapolla (OAB: 474137/SP); Impetrado: MM. Juiz de Direito da Vara do Juizado Especial Cível e Criminal do Foro de Olímpia; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Agravo de Instrumento	6
Incidente de Suspeição Cível	1
Recurso Inominado Cível	58
Total	65

0110355-83.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 4ª Turma Recursal Cível; APARECIDO CESAR MACHADO; Fórum Central Juizado Especial Cível; 1ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1025377-68.2024.8.26.0016; Perdas e Danos; Agravante: Fany Maria Granata Delalibera; Advogado: Yuri Granata Delalibera (OAB: 505463/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110384-36.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 1ª Turma Recursal Cível; JEFFERSON BARBIN TORELLI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Poá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0002484-23.2024.8.26.0462; Perdas e Danos; Agravante: Luci Alves Rodrigues; Advogado: Henrique Azevedo Romero (OAB: 492956/SP); Agravado: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Advogado: Glaucio Gomes Madureira (OAB: 188483/SP); Agravado: Banco Cetelem S.A.; Advogada: Maria do Perpétuo Socorro Maia Gomes (OAB: 422270/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110389-58.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 7ª Turma Recursal Cível; MARCOS BLANK GONÇALVES; Fórum Regional de Vila Prudente; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0002357-52.2025.8.26.0009; Perdas e Danos; Agravante: Renato Ap Gaidargi; Advogado: Rinaldo Gaidargi (OAB: 279388/SP); Agravante: Rinaldo Gaidargi; Advogado: Rinaldo Gaidargi (OAB: 279388/SP); Agravado: Unimed do Estado de São Paulo - Federação Estadual das Cooperativas Médicas; Advogada: Wilza Aparecida Lopes Silva (OAB: 173351/SP); Agravado: Central Nacional Unimed - Cooperativa Central; Advogado: Jose Carlos Van Cleef de Almeida Santos (OAB: 273843/SP); Interesdo.: Joao Gaidargi; Advogado: Rinaldo Gaidargi (OAB: 279388/SP); Interesda.: Mercedes Stoco Gaidargi; Advogado: Rinaldo Gaidargi (OAB: 279388/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



0110403-42.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 5ª Turma Recursal Cível; ROGÉRIO MÁRCIO TEIXEIRA; Fórum de Campo Limpo Paulista; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000168-91.2024.8.26.0115; Perdas e Danos; Agravante: Maria Luisa Sá da Silva de Lima; Advogada: Raíssa Maria Londero (OAB: 399878/SP); Agravada: Rosângela de Oliveira Churchill; Advogada: Simone Aparecida Verona (OAB: 122018/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110404-27.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum de São José do Rio Preto; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0001888-51.2025.8.26.0576; Perdas e Danos; Agravante: Conrado Reis Alonso Leite; Advogada: Juliana Estulano Vieira (OAB: 391078/SP); Advogada: Beatriz Amorim Bertacini (OAB: 398392/SP); Agravada: Maria Jose Gordo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110423-33.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIA REZENDE BARBOSA DE OLIVEIRA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Itanhaém; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1008523-25.2024.8.26.0266; Perdas e Danos; Agravante: VÂNIA SOLANGE HISSNAUER REIS; Advogada: RENATA LIMA SEQUEIRA D'ARROCHELLA (OAB: 201951/RJ); Agravante: CAMILA LETÍCIA REIS; Advogada: RENATA LIMA SEQUEIRA D'ARROCHELLA (OAB: 201951/RJ); Agravado: Itaú Seguros S/A; Advogado: José Armando da Glória Batista (OAB: 41775/SP); Agravado: Itaú Corretora de Seguros S/A; Agravado: Itaú Unibanco S/A; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0003673-07.2025.8.26.9061; Processo Digital; Incidente de Suspeição Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIA REZENDE BARBOSA DE OLIVEIRA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Central Juizado Especial Cível; 2ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Exceção de Suspeição; 1000614-08.2021.8.26.0016; Suspeição; Requerente: Abdalla Chammus Achcar; Advogado: Abdalla Chammus Achcar (OAB: 37642/SP); Requerido: MM. Juiz de Direito da 2ª Vara do Juizado Especial Cível (Vergueiro) do Foro Central Juizados Especiais Cíveis; Interesdo.: Carrara Servicos Ltda Epp; Advogado: Antonio Celso Baeta Minhoto (OAB: 162971/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0000248-74.2024.8.26.0082; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; LUIS FERNANDO CARDINALE OPDEBEECK; Fórum de Boituva; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0000248-74.2024.8.26.0082; Obrigações; Recorrente: Clínica Mais Sorriso; Advogado: João Carlos Pires de Barros (OAB: 428297/SP); Recorrido: Wladimir Jorge Iwantschuk; Advogado: Daniel Alencar Iwantschuk (OAB: 414138/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0000274-73.2025.8.26.0426; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIA REZENDE BARBOSA DE OLIVEIRA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Patrocínio Paulista; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0000274-73.2025.8.26.0426; Obrigações; Recorrente: Sindicato Nacional dos Aposentados, Pensionistas e Idosos da Força Sindical - Sindnapi; Advogado: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE); Recorrido: Aluizio Mendes de Souza; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0000311-41.2024.8.26.0651; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; BEATRIZ DE SOUZA CABEZAS; Fórum de Valparaíso; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0000311-41.2024.8.26.0651; Prestação de Serviços; Recorrente: Jhonatan Severino Pereira; Advogado: Alvaro Coletto (OAB: 71549/SP); Recorrido: Joaquim Cordeiro de Azevedo; Advogada: Ariela Borges de Oliveira (OAB: 501519/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0000888-90.2024.8.26.0498; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; VERA LÚCIA CALVIÑO DE CAMPOS; Fórum de Ribeirão Bonito; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0000888-90.2024.8.26.0498; Bancários; Recorrente: Sandra Regina Maria Vieira; Advogado Dativo: Camila Elisa Ortiz (OAB: 282985/SP); Recorrente: Vera Lucia Mania Batista; Advogado Dativo: Camila Elisa Ortiz (OAB: 282985/SP); Recorrido: Banco do Brasil S.A.; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Recorrido: Banco Santander S/A; Advogado: Paulo Roberto Teixeira Trino Junior (OAB: 87929/RJ); Advogado: Osmar Mendes Paixão Côrtes (OAB: 310314/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0001181-11.2024.8.26.0191; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; TONIA YUKA KOROKU; Fórum de Ferraz de Vasconcelos; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0001181-11.2024.8.26.0191; Cartão de Crédito; Recorrente: Luizacred S.A. Sociedade de Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Recorrido: José Rubis de Almeida; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



0001207-15.2025.8.26.0016; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; VERA LÚCIA CALVIÑO DE CAMPOS; Fórum Central Juizado Especial Cível; Juizado Especial Cível Anexo Mackenzie; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0001207-15.2025.8.26.0016; Contratos Bancários; Recorrente: Banco Bradesco S/A; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Recorrido: JOANA DIOLINA DOS SANTOS; Recorrida: GILCENA DOS SANTOS; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0004186-13.2024.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; CELSO MAZITELI NETO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bauru; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0004186-13.2024.8.26.0071; Indenização por Dano Moral; Recorrente: P. I. LTDA S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Recorrida: L. R. da S.; Recorrido: B. M. do B. S/A; Advogado: Ronaldo Fraiha Filho (OAB: 154053/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0004434-71.2024.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; APARECIDO CESAR MACHADO; Fórum de São Vicente; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0004434-71.2024.8.26.0590; Indenização por Dano Material; Recorrente: Edite Alves de Oliveira; Advogado: Carlos Eduardo Scarpa Bosso (OAB: 246845/SP); Recorrido: Seguradora Zurich Santander Brasil Seguros S/A; Advogado: Fábio Intasqui (OAB: 350953/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0006521-67.2024.8.26.0309; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; DIRCEU BRISOLLA GERALDINI; Fórum de Jundiaí; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0006521-67.2024.8.26.0309; Perdas e Danos; Recorrente: Nereide Maria Fanti; Advogado: Renan de Almeida Whitaker (OAB: 494643/SP); Recorrido: Banco Santander (Brasil) S.a.; Advogada: Barbara Rodrigues Faria da Silva (OAB: 151204/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0007414-94.2024.8.26.0006; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; CLAUDIA MARINA MAIMONE SPAGNUOLO - CR UNIFICADO; Fórum Regional da Penha de França; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0007414-94.2024.8.26.0006; Perdas e Danos; Recorrente: Marcial Benites; Advogada: Lilian Trento Piquelli (OAB: 212024/SP); Recorrido: Cenap/asa Central Nacional de Aposentados e Pensionista Santo Antônio; Advogado: Francisco de Assis Sales Neto (OAB: 50186/CE); Advogado: Juan Oliveira Evangelista (OAB: 50302/CE); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0011187-75.2024.8.26.0224; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; MARCOS BLANK GONÇALVES; Fórum de Guarulhos; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0011187-75.2024.8.26.0224; Obrigações; Recorrente: Itaú Seguros S/A; Advogado: Juliano Ricardo Schmitt (OAB: 20875/SC); Recorrido: Orlando Araujo de Oliveira; Recorrido: Maria José de Jesus Pereira; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0012817-41.2024.8.26.0007; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; APARECIDO CESAR MACHADO; Fórum Regional de São Miguel Paulista; Juizado Especial Cível - CIC Zona Leste; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0012817-41.2024.8.26.0007; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogado: VILLEMOR, TRIGUEIRO, SAUER E ADVOGADOS ASSOCIADOS (OAB: 224/SP); Recorrida: Cleide Aparecida do Carmo Bonfanti; Advogado: Flávio Luiz Almeida (OAB: 171614/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0012846-83.2009.8.26.0309; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; MARCOS BLANK GONÇALVES; Fórum de Jundiaí; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0012846-83.2009.8.26.0309; Espécies de Contratos; Recorrente: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP); Recorrido: Maria Ines Salvador Zanutto Salzano; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0017850-93.2024.8.26.0562; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIO BONETTI; Fórum de Santos; 3ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0017850-93.2024.8.26.0562; Perdas e Danos; Recorrente: Jose Carvalho Cunha; Advogada: Erica Helena Soriano de Oliveira (OAB: 382732/SP); Recorrido: BANCO BRADESCO; Advogado: Fabio Cabral S (OAB: 261844/SP); Advogada: Erika Nachreiner (OAB: 139287/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





0018612-54.2022.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JOÃO JOSÉ CUSTODIO DA SILVEIRA; Fórum de Ribeirão Preto; Vara do Juizado Especial Cível; Cumprimento de sentença; 0018612-54.2022.8.26.0506; Liquidação / Cumprimento / Execução; Recorrente: Jane Lima Jardim; Advogado: Alexandre Ferreira de Sousa (OAB: 299433/SP); Recorrida: Maria José Zampollo de Castro; Advogado: Manuel Euzébio Gomes Filho (OAB: 176354/SP); Advogado: Arthur Washington de Paula (OAB: 346883/SP); Advogado: Fabiano Padilha (OAB: 178778/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0035250-94.2010.8.26.0309; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; BEATRIZ DE SOUZA CABEZAS; Fórum de Jundiaí; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0035250-94.2010.8.26.0309; Bancários; Recorrente: Banco Bradesco; Advogado: Bruno Henrique Gonçalves (OAB: 131351/SP); Advogado: Daniel Reghini Nunes (OAB: 434217/SP); Recorrido: Peter Pal Kalmar; Advogado: Marcelo Eduardo Kalmar (OAB: 186271/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000065-85.2020.8.26.0160; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; APARECIDO CESAR MACHADO; Fórum de Descalvado; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000065-85.2020.8.26.0160; Rescisão do contrato e devolução do dinheiro; Apelante: Luiz Carlos Augustinho; Advogado: Vinicius dos Santos Guerra (OAB: 299753/SP); Advogada: Natalie Miguel Pereira Marcatto (OAB: 282200/SP); Advogado: Márcio Garbelotti Cereda (OAB: 324949/SP); Apelado: Josefa Gislene Freire Pining; Advogado: Sérgio Roberto Costa (OAB: 213317/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000207-90.2025.8.26.0103; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; HENRIQUE NADER - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Caconde; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000207-90.2025.8.26.0103; Repetição do Indébito; Recorrente: Banco Bradesco S/A; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Recorrida: Dirce Parra Perussolo; Advogado: Thiago Nogueira Russo (OAB: 289431/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000689-91.2025.8.26.0344; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum de Marília; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000689-91.2025.8.26.0344; Indenização por Dano Material; Recorrente: S.t.p. Mobilidade Urbana Eireli; Advogado: Cristiano de Souza Mazeto (OAB: 148760/SP); Recorrente: Transporte Coletivo Grande Marília Ltda; Advogado: Cristiano de Souza Mazeto (OAB: 148760/SP); Recorrida: Regina Celia Maranhão Duran Lopes; Advogado: Alexandre de Almeida (OAB: 172438/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001180-70.2024.8.26.0009; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; DIRCEU BRISOLLA GERALDINI; Fórum Regional de Vila Prudente; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001180-70.2024.8.26.0009; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Recorrido: Paulo Hideyuki Aoki; Advogado: Eduardo Alberto Squassoni (OAB: 239860/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001271-71.2025.8.26.0189; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JEFFERSON BARBIN TORELLI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Fernandópolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001271-71.2025.8.26.0189; Interpretação / Revisão de Contrato; Recorrente: Mercado Livre.com Atividades de Internet 2 Ltda; Advogado: João Thomaz P. Gondim (OAB: 62192/RJ); Recorrente: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda; Advogado: Gondim, Albuquerque e Negreiros Advogados (OAB: 270757/SP); Recorrida: Ligia Maria Andreu Peres da Silva; Advogado: Bruno Wakil Burzichelli (OAB: 328112/SP); Advogado: Celso Luis Andreu Peres (OAB: 115983/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001304-05.2024.8.26.0025; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; CELSO MAZITELI NETO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Angatuba; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001304-05.2024.8.26.0025; Fornecimento de Água; Recorrente: Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP; Advogada: Milena Piráquine (OAB: 178962/SP); Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Recorrida: Valeria Aparecida de Lucchio Pedroso; Advogado: Pedro Valter Climeni Junior (OAB: 246404/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1001484-33.2025.8.26.0236; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; ROGÉRIO MÁRCIO TEIXEIRA; Fórum de Ibitinga; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001484-33.2025.8.26.0236; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Leny Aparecida dos Santos; Advogado: Rômulo Fernando dos Santos Aguilheira (OAB: 472722/SP); Advogado: Marcio Albrechete (OAB: 341644/SP); Recorrido: Anddap Associação Nacional de Defesa dos Direitos dos Aposentados e Pensionistas; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001567-16.2025.8.26.0344; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; ALEXANDRE BUCCI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Marília; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001567-16.2025.8.26.0344; Bancários; Recorrente: B. S. ( S.A.; Advogado: Giovanna Morillo Vigil Dias Costa (OAB: 91567/MG); Advogado: Rafael Cinini Dias Costa (OAB: 152278/MG); Recorrida: C. L. G. L.; Advogado: Diego Guilen de Oliveira (OAB: 337773/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001628-29.2024.8.26.0434; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; LUIS FERNANDO CARDINALE OPDEBEECK; Fórum de Pedregulho; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001628-29.2024.8.26.0434; Obrigações; Recorrente: Banco Santander (Brasil) S.a.; Advogado: Gondim, Albuquerque e Negreiros Advogados (OAB: 270757/SP); Recorrido: Antônio Eustáquio da Silva; Advogado: Kedson Roger da Silva Floriano (OAB: 249582/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001947-47.2024.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; TONIA YUKA KOROKU; Fórum de Presidente Prudente; Vara do Juizado Especial Cível; Embargos de Terceiro; 1001947-47.2024.8.26.0482; Tutela de Urgência; Recorrente: Maria Elza Farias; Advogado: Matheus Varela Ribeiro (OAB: 454351/SP); Recorrida: Maria de Fátima Campos da Silva; Advogado: Filipe Augusto Bueno dos Santos (OAB: 318968/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002093-71.2025.8.26.0541; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; ROGÉRIO MÁRCIO TEIXEIRA; Fórum de Santa Fé do Sul; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002093-71.2025.8.26.0541; Prestação de Serviços; Recorrente: Claro S/A; Advogado: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE); Recorrido: Jose Carlos Alves de Oliveira; Advogada: Luzia Guerra de Oliveira R Gomes (OAB: 111577/SP); Advogado: Gabriel de Oliveira da Silva (OAB: 305028/SP); Advogado: Rodolfo da Costa Ramos (OAB: 312675/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002179-42.2025.8.26.0541; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIO BONETTI; Fórum de Santa Fé do Sul; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002179-42.2025.8.26.0541; Perdas e Danos; Recorrente: Edna Marta da Silva Oliveira; Advogada: Lara Jacamassi Scapim (OAB: 471824/SP); Advogado: Aaron Garcia da Costa (OAB: 375549/SP); Recorrido: Tim S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002234-02.2024.8.26.0129; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; VERA LÚCIA CALVIÑO DE CAMPOS; Fórum de Casa Branca; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002234-02.2024.8.26.0129; Contratos Bancários; Recorrente: Banco do Brasil S.a; Advogado: Darcio Jose da Mota (OAB: 67669/SP); Advogado: Inaldo Bezerra Silva Junior (OAB: 132994/SP); Recorrente: Banco Daycoval S.A.; Advogado: Fernando Jose Garcia (OAB: 134719/SP); Recorrente: Banco Bmg S/A; Advogado: Louis Augusto Dolabela Irrthum (OAB: 124826/MG); Recorrente: Banco Pan S/A; Advogado: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE); Recorrido: Maria Aparecida Leopodo Molinari; Advogada: Michelle de Almeida Ferreira (OAB: 381680/SP); Advogado: Wellington Rodrigo Passos Corrêa (OAB: 227086/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002271-20.2025.8.26.0541; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; MÔNICA SOARES MACHADO; Fórum de Santa Fé do Sul; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002271-20.2025.8.26.0541; Indenização por Dano Moral; Recorrente: José dos Santos; Advogado: Valmir Rodrigues Brandão (OAB: 393092/SP); Advogado: Rodrigo Corrêa Godoy (OAB: 196109/SP); Recorrida: Telefonica Brasil S.A.; Advogado: Maria Flávia de Siqueira Ferrara (OAB: 102491/SP); Advogada: Ana Carolina Ramalho Teixeira (OAB: 351362/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1002283-45.2024.8.26.0581; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; CLAUDIA MARINA MAIMONE SPAGNUOLO - CR UNIFICADO; Fórum de São Manuel; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002283-45.2024.8.26.0581; Obrigações; Recorrente: Unimed de Botucatu Cooperativa de Trabalho Medico; Advogado: Ézio Antonio Winckler Filho (OAB: 154938/SP); Advogado: Jose Orivaldo Peres Junior (OAB: 89794/SP); Advogado: Marcelo Mariano (OAB: 213251/SP); Recorrida: Maria Helena Miranda Cardoso; Advogado: Luiz Fernando Micheleto (OAB: 321469/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002492-60.2024.8.26.0404; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum de Orlândia; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002492-60.2024.8.26.0404; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: Banco Bmg S/A; Advogado: Giovanna Morillo Vigil Dias Costa (OAB: 91567/MG); Recorrido: Aparecido Donizeti Alves; Advogado: Pablo Almeida Chagas (OAB: 424048/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002524-49.2025.8.26.0010; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; LUIS FERNANDO CARDINALE OPDEBEECK; Fórum Regional de Ipiranga; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002524-49.2025.8.26.0010; Repetição do Indébito; Recorrente: Banco Maxima S/A; Advogada: Nathalia Satzke Barreto (OAB: 393850/SP); Advogada: Julia Brandão Pereira de Siqueira (OAB: 25280/MA); Advogada: Nayanne Vinnie Novais Britto (OAB: 25279/MA); Recorrida: Hebe Moreira Pastore; Advogada: Luana Mariah Fiuza Dias (OAB: 310617/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002590-85.2025.8.26.0541; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; MÔNICA SOARES MACHADO; Fórum de Santa Fé do Sul; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002590-85.2025.8.26.0541; Bancários; Recorrente: Valdeci José Marcelino; Advogada: Beatriz Matos de Oliveira (OAB: 495714/SP); Recorrido: Banco Bmg S/A; Advogado: Andre Renno Lima Guimaraes de Andrade (OAB: 385565/SP); Advogado: Breiner Ricardo Diniz Resende Machado (OAB: 84400/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002976-18.2025.8.26.0541; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; CLAUDIA MARINA MAIMONE SPAGNUOLO - CR UNIFICADO; Fórum de Santa Fé do Sul; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002976-18.2025.8.26.0541; Bancários; Recorrente: Banco Bradesco S/A; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Advogado: PEDRO PAULO FERREIRA JUNIOR (OAB: 92317/PR); Recorrida: Marlene Cavalcanti; Advogado: Marcelo Ribeiro Pitaro (OAB: 355873/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004093-71.2024.8.26.0220; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; HENRIQUE NADER - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Guaratinguetá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004093-71.2024.8.26.0220; Repetição do Indébito; Recorrente: Banco Bmg S/A; Advogado: Andre Renno Lima Guimaraes de Andrade (OAB: 385565/SP); Advogado: Breiner Ricardo Diniz Resende Machado (OAB: 84400/MG); Recorrida: Lucília Ferreira de Souza Guedes; Advogada: Eduarda Helena Costa Reis (OAB: 355114/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004550-65.2021.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; ROGÉRIO MÁRCIO TEIXEIRA; Fórum de São Vicente; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004550-65.2021.8.26.0590; Indenização por Dano Material; Recorrente: Cassia Cristina da Silva; Advogado: Jose Arnaldo de Oliveira Silva (OAB: 102430/SP); Recorrida: Lucia Helena Ramos Dieguez; Advogado: Reginaldo Ferreira Mascarenhas (OAB: 201983/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006509-78.2024.8.26.0198; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIO BONETTI; Fórum Regional da Lapa; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1006509-78.2024.8.26.0198; Obrigações; Recorrente: LUZIA DE SANTANA; Advogado: Vagner Carlos de Azevedo (OAB: 196380/SP); Recorrido: João de Souza Pinto; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006720-78.2024.8.26.0016; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; MARCOS BLANK GONÇALVES; Fórum Central Juizado Especial Cível; 2ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1006720-78.2024.8.26.0016; Bancários; Recorrente: Banco Bradesco S/A; Advogada: Claudia Orsi Abdul Ahad Securato (OAB: 217477/SP); Advogado: Fabio Cabral S (OAB: 261844/SP); Recorrido: Joaquim Vaz Gabriel; Advogada: Soraia Aparecida Vaz Gabriel (OAB: 178507/SP); Recorrida: Soraia Aparecida Vaz Gabriel; Advogada: Soraia Aparecida Vaz Gabriel (OAB: 178507/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1008817-56.2025.8.26.0003; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIA REZENDE BARBOSA DE OLIVEIRA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de Jabaquara; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1008817-56.2025.8.26.0003; Perdas e Danos; Recorrente: Banco Santander (Brasil) S.a.; Advogado: Bruno Henrique Gonçalves (OAB: 131351/SP); Recorrido: Orlando Ramos Cepeda; Advogada: Rosana Aparecida Bierbrauer (OAB: 289047/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008836-48.2024.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; DIRCEU BRISOLLA GERALDINI; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1008836-48.2024.8.26.0019; Bancários; Recorrente: B. B. S/A; Advogado: Fabio Cabral S (OAB: 261844/SP); Advogada: Erika Nachreiner (OAB: 139287/SP); Recorrida: M. I. dos S. P.; Advogada: Saléte Maceti (OAB: 197180/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008881-79.2024.8.26.0010; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JEFFERSON BARBIN TORELLI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de Vila Prudente; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1008881-79.2024.8.26.0010; Obrigações; Recorrente: Banco Bradesco S/A; Advogado: Fabio Cabral S (OAB: 261844/SP); Recorrido: Vitoria Regia Barbosa Vieira; Advogada: Eduarda Nascimento Souza Macedo (OAB: 474363/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009204-29.2025.8.26.0405; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JOÃO JOSÉ CUSTODIO DA SILVEIRA; Fórum de Osasco; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1009204-29.2025.8.26.0405; Obrigações; Recte/Recdo: Amilton de Souza da Silva; Advogado: Carlos Alberto de Bastos (OAB: 104455/SP); Rcrdo/Rcrte: Banco Bradesco S/A; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1013370-07.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; MARCOS BLANK GONÇALVES; Fórum de Campinas; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1013370-07.2025.8.26.0114; Obrigações; Recorrente: Banco Mercantil do Brasil S/A; Advogado: Diego Monteiro Baptista (OAB: 153999/RJ); Recorrida: DEISIRÉ APARECIDA ZAMARIOLI; Advogada: Natália Schneider Gorchacov (OAB: 436917/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1016256-40.2024.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; CLAUDIA MARINA MAIMONE SPAGNUOLO - CR UNIFICADO; Fórum de São Vicente; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1016256-40.2024.8.26.0590; Indenização por Dano Moral; Apelante: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda; Advogado: Gondim, Albuquerque e Negreiros Advogados (OAB: 270757/SP); Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP); Apelado: Givaldo Francisco dos Santos; Advogado: Amarildo Amaro de Souza (OAB: 322304/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1016328-58.2023.8.26.0009; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; BEATRIZ DE SOUZA CABEZAS; Fórum Regional de Vila Prudente; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1016328-58.2023.8.26.0009; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Selma de Freitas Pessel; Advogado: Juliano Jakutis (OAB: 248522/SP); Advogada: Alcelia Maria de Oliveira Jakutis (OAB: 61007/SP); Recorrente: Jade Jakutis; Advogado: Juliano Jakutis (OAB: 248522/SP); Advogada: Alcelia Maria de Oliveira Jakutis (OAB: 61007/SP); Recorrido: Ita Brasil - Italia Transporte Aereo S.P.A.; Advogado: Alfredo Zucca Neto (OAB: 154694/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1019532-89.2023.8.26.0016; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; APARECIDO CESAR MACHADO; Fórum Central Juizado Especial Cível; 2ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1019532-89.2023.8.26.0016; Estabelecimentos de Ensino; Recorrente: Fundação São Paulo; Advogado: Otavio Furquim de Araujo Souza Lima (OAB: 146474/SP); Recorrido: RAFAEL, registrado civilmente como Rafael Bandeira Guimarães; Recorrido: YANKO, registrado civilmente como Yanko Lima Verde Guimaraes Junior; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1021107-25.2024.8.26.0008; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JEFFERSON BARBIN TORELLI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de Tatuapé; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1021107-25.2024.8.26.0008; Obrigações; Recorrente: Amil Assistência Médica Internacional S/A; Advogado: Marta Martins Fadelo Lobão (OAB: 89940/RJ); Recorrida: Elaine Musolino; Advogado: Miguel Grecchi Sousa Figueiredo (OAB: 110224/SP); Recorrido: Viviane Musolino Pereira; Advogado: Miguel Grecchi Sousa Figueiredo (OAB: 110224/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1022359-50.2024.8.26.0562; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; MARCOS ALEXANDRE BRONZATTO PAGAN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santos; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1022359-50.2024.8.26.0562; Perdas e Danos; Requerente: Banco do Brasil S.a; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Requerida: Dorothy Augusta Cardoso Matzner; Advogada: Regina Maria Ferreira Pontes (OAB: 423656/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1022745-98.2024.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; ROGÉRIO MÁRCIO TEIXEIRA; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1022745-98.2024.8.26.0071; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: Emdurb - Empresa Municipal de Desenvolvimento Urbano e Rural de Bauru; Advogada: Silvia Danielly Moreira de Abreu (OAB: 244848/SP); Recorrido: Luis Carlos Cabreira Campos; Advogado: Francisco Antonio de Toledo Soares Neto (OAB: 405030/SP); Recorrido: Douglas Vinícius da Silva Gica; Advogado: Francisco Antonio de Toledo Soares Neto (OAB: 405030/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1028106-55.2024.8.26.0602; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; MARCOS BLANK GONÇALVES; Fórum de Sorocaba; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1028106-55.2024.8.26.0602; Contratos Bancários; Recorrente: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Denner B. Mascarenhas Barbosa (OAB: 6835/MS); Recorrida: Aneli Verônica do Nascimento; Advogado: Daniel Henrique Mota da Costa (OAB: 238982/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1030100-68.2024.8.26.0554; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; CLAUDIA MARINA MAIMONE SPAGNUOLO - CR UNIFICADO; Fórum de Santo André; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1030100-68.2024.8.26.0554; Serviços de Saúde; Recorrente: Notre Dame Intermédica Saúde S.a.; Advogado: Marcio Rafael Gazzineo (OAB: 23495/CE); Recorrente: Notre Dame Intermedica Saúde S/A; Advogado: André Rodrigues Parente (OAB: 15785/CE); Advogado: Daniel Cidrão Frota (OAB: 19976/CE); Recorrida: Zélia Sa Silva Ambrósio; Advogada: Dayane Cristine Vieira do Amaral (OAB: 401868/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1030459-22.2024.8.26.0003; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; APARECIDO CESAR MACHADO; Fórum Regional de Jabaquara; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1030459-22.2024.8.26.0003; Obrigações; Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogado: VILLEMOR, TRIGUEIRO, SAUER E ADVOGADOS ASSOCIADOS (OAB: 224/SP); Recorrida: Joarina Vilas Boas do Prado Garcia da Silva; Advogado: Thiago Hideo Imaizumi (OAB: 295330/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1032979-52.2024.8.26.0003; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; HENRIQUE NADER - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de Jabaquara; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1032979-52.2024.8.26.0003; Obrigações; Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogado: VILLEMOR, TRIGUEIRO, SAUER E ADVOGADOS ASSOCIADOS (OAB: 224/SP); Recorrida: Zuleide Nascimento de Oliveira; Advogado: Thiago Hideo Imaizumi (OAB: 295330/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1038405-51.2024.8.26.0001; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; MARCOS BLANK GONÇALVES; Fórum Regional de Santana; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1038405-51.2024.8.26.0001; Acidente de Trânsito; Recorrente: Maria Ivonete Evangelista Santana; Advogada: Simone das Mercês Sapienza (OAB: 367831/SP); Recorrida: Ana Lucia Molinari; Advogado: Edson Ribeiro (OAB: 172545/SP); Recorrido: Luis Fernando Molinari; Advogado: Edson Ribeiro (OAB: 172545/SP); Recorrido: Lalamove Tecnologia (Brasil) Ltda; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1041906-47.2023.8.26.0001; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JEFFERSON BARBIN TORELLI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de Santana; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1041906-47.2023.8.26.0001; Perdas e Danos; Recorrente: União dos Operários Futebol Clube; Advogada: Karina Oliveira Brito (OAB: 473180/SP); Advogado: Alexandre Torrezan Masserotto (OAB: 147097/SP); Recorrido: Luiz Carlos Pereira Martins; Advogada: Renata Rosito Bruder Serafim (OAB: 333670/SP); Advogada: Fernanda Leal Santini Cavichio (OAB: 292213/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1059963-31.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; CELSO MAZITELI NETO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1059963-31.2024.8.26.0114; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: Banco Mercantil do Brasil S/A; Advogado: Dênio Moreira de Carvalho Junior (OAB: 269103/SP); Recorrido: Fernando Antonio da Costa Carvalho Guerreiro; Advogado: Carlos Eduardo Zulfke de Tella (OAB: 156754/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1061327-38.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum de Campinas; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1061327-38.2024.8.26.0114; Obrigações; Recorrente: Banco Mercantil do Brasil; Advogado: Rafael de Souza Oliveira Penido (OAB: 368445/SP); Recorrido: José Raimundo Dias; Advogada: Adriana de Oliveira Francisco (OAB: 353438/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Agravo de Instrumento	1
Apelação Criminal	5
Recurso Inominado Cível	63
Total	69

0110433-77.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 5ª Turma Recursal Cível; ROGÉRIO MÁRCIO TEIXEIRA; Fórum de Boituva; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002532-48.2018.8.26.0082; Perdas e Danos; Agravante: Marcelo Prado Hipólito; Advogado: Oscar Moreira Vieira (OAB: 442118/SP); Agravado: Viviane de Oliveira; Advogado: Diego Augusto Canal (OAB: 317773/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1500152-72.2023.8.26.0323; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; ILONA MARCIA BITTENCOURT CRUZ; Foro de Lorena; Juizado Especial Cível e Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1500152-72.2023.8.26.0323; Crimes de Trânsito; Apelante: JOSE MAURO CANDIDO; Advogada: Ágatha Priscilla Dantas Nogueira Barbosa (OAB: 362685/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1500170-73.2025.8.26.0404; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; ILONA MARCIA BITTENCOURT CRUZ; Fórum de Orlandia; Juizado Especial Cível e Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1500170-73.2025.8.26.0404; Crimes de Trânsito; Apelante: Renato Henrique Mariano Silva; Advogada: Laura Gonçalves Buck (OAB: 470831/SP); Advogado: Daniel Murici Orlandini Máximo (OAB: 217139/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1500498-34.2024.8.26.0405; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; MARCIA FARIA MATHEY LOUREIRO; Fórum de Osasco; 4ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1500498-34.2024.8.26.0405; Poluição; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Recorrido: Tiago Luis Candido; Def. Púb: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999D/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1503564-82.2024.8.26.0482; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; MARCIA FARIA MATHEY LOUREIRO; Fórum de Presidente Prudente; Vara do Juizado Especial Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1503564-82.2024.8.26.0482; Perseguição; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: FLAVIO NOGUEIRA COSTA; Advogada: Isabela Marques Leite (OAB: 381590/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1507979-80.2024.8.26.0071; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; MARCIA FARIA MATHEY LOUREIRO; Fórum de Bauru; 1ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1507979-80.2024.8.26.0071; Favorecimento real; Apelante: JEFERSON DA SILVA; Def. Púb: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999D/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0000283-05.2025.8.26.0048; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JOÃO JOSÉ CUSTODIO DASILVEIRA; Fórum de Atibaia; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0000283-05.2025.8.26.0048; Seguro; Recorrente: Seguradora Zurich Santander Brasil Seguros S/A; Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Advogado: Glauco Gomes Madureira (OAB: 188483/SP); Recorrente: Santander Seguros S.A.; Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Advogado: Glauco Gomes Madureira (OAB: 188483/SP); Recorrida: Beatriz Aparecida de Camargo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0000854-53.2025.8.26.0281; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; TONIA YUKA KOROKU; Fórum de Itatiba; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0000854-53.2025.8.26.0281; Obrigações; Recorrente: Eduardo Costa; Advogado: Paulo Roberto Gabuardi Junior (OAB: 227923/SP); Recorrido: Leila Viana Santos; Advogado: Raul Gallo Giro (OAB: 436548/SP); Advogado: Raul Gallo Giro (OAB: 436548/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0002292-33.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIA REZENDE BARBOSA DE OLIVEIRA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0002292-33.2025.8.26.0114; Indenização por Dano Material; Recorrente: Banco Bradesco S/A; Advogado: Fabio Cabral S (OAB: 261844/SP); Recorrido: Abigail Prado de Souza; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0002391-56.2025.8.26.0161; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum de Diadema; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0002391-56.2025.8.26.0161; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Luizacred S.A. Sociedade de Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Advogado: Douglas de Oliveira Palombo (OAB: 443434/SP); Recorrido: Iomar Ribeiro de Carvalho; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0003541-80.2024.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum de São Vicente; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0003541-80.2024.8.26.0590; Indenização por Dano Material; Recorrente: Neusa da Silva Santana; Advogado: Raphael Feliciano Almeida (OAB: 276447/SP); Recorrida: Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogada: Milena Piráquine (OAB: 178962/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0005792-43.2024.8.26.0664; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; VERA LÚCIA CALVIÑO DE CAMPOS; Fórum de Votuporanga; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Cumprimento de sentença; 0005792-43.2024.8.26.0664; Rescisão do contrato e devolução do dinheiro; Recorrente: Francisco Ferreira da Silva; Advogada: Aline Cristina Dias Domingos (OAB: 276871/SP); Recorrido: Banco Bradesco S/A; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0006524-03.2024.8.26.0477; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; MARCO AURELIO STRADIOTTO DE MORAES R. SAMPALIO - CR; Fórum de Praia Grande; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0006524-03.2024.8.26.0477; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Karina Ferreira Rolim; Advogado: Jorge Alberto de Santana (OAB: 265350/SP); Recorrido: Vrg Linhas Aereas Sa - Gol Linhas Aerea Inteligentes; Advogado: VILLEMOR, TRIGUEIRO, SAUER E ADVOGADOS ASSOCIADOS (OAB: 224/SP); Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0007533-32.2023.8.26.0510; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; DIRCEU BRISOLLA GERALDINI; Fórum de Rio Claro; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0007533-32.2023.8.26.0510; Pagamento; Recorrente: Hélio Zuniga; Advogado: Michel Luiz Messetti (OAB: 283928/SP); Advogado: Eduardo Bulla Pires (OAB: 513438/SP); Recorrido: Gustavo Gonçalves de Souza; Advogado: LETÍCIA SOARES DA LUZ (OAB: 129060/MG); Recorrido: Jonathan Alcantara Ferreira; Advogado: LETÍCIA SOARES DA LUZ (OAB: 129060/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



0009599-36.2024.8.26.0223; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; ROGÉRIO MÁRCIO TEIXEIRA; Fórum de Guarujá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Cumprimento de sentença; 0009599-36.2024.8.26.0223; Acidente de Trânsito; Recorrente: Charlinton de Lima Gebing; Advogada: Nicole Vanderleia Oliveira da Silva (OAB: 110292/PR); Advogada: Rosana Tosti Rizzato (OAB: 71395/PR); Recorrido: Vagner Lino de Freitas; Advogado: Ricardo da Silva Arruda Junior (OAB: 210965/SP); Advogado: Luciano Antonio dos Santos Cabral (OAB: 212996/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0020202-10.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; HENRIQUE NADER - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Cumprimento de sentença; 0020202-10.2024.8.26.0114; Obrigações; Recorrente: Maria das Graças de Oliveira; Advogada: Elce Evangelista de Oliveira Sutano (OAB: 461852/SP); Recorrida: Banco Safra S/A; Advogado: Sigisfredo Hoepers (OAB: 186884/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000025-32.2024.8.26.0009; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; HENRIQUE NADER - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de Vila Prudente; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000025-32.2024.8.26.0009; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Marjory Climaco Albertini; Advogada: Luiza Zaidan Ribeiro Alves (OAB: 196379/RJ); Recorrida: Azul Linhas Aéreas Brasileiras; Advogado: Paulo Guilherme de Mendonça Lopes (OAB: 98709/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000191-25.2025.8.26.0140; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; BEATRIZ DE SOUZA CABEZAS; Fórum de Chavantes; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000191-25.2025.8.26.0140; Repetição do Indébito; Recorrente: Aparecida Vanderleia de Oliveira; Advogado: Willi Lucas Paiva dos Santos (OAB: 489228/SP); Advogada: Amanda Salvaterra Dutra (OAB: 490368/SP); Recorrida: Banco Pan S/A; Advogado: Denner B. Mascarenhas Barbosa (OAB: 6835/MS); Advogado: Denner B. Mascarenhas Barbosa (OAB: 6835/MS); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000192-57.2025.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; HENRIQUE NADER - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José dos Campos; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000192-57.2025.8.26.0577; Perdas e Danos; Recorrente: Lara Balieiro Inojosa; Advogada: Isabela Mariane Leandro Lima (OAB: 464841/SP); Advogada: Giovanna Maysa Lima Piacentini (OAB: 349946/SP); Recorrido: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000325-50.2025.8.26.0464; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; MARCO AURELIO STRADIOTTO DE MORAES R. SAMPAIO - CR; Fórum de Pompéia; Anexo do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000325-50.2025.8.26.0464; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Eli Cassimiro de Lima Silva; Advogado: Andre Pereira (OAB: 390479/SP); Recorrido: Naiellen Cristina Jotta; Advogado: Rodolfo Figueira Marino (OAB: 432220/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000376-87.2025.8.26.0326; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; ALEXANDRE BUCCI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Lucélia; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000376-87.2025.8.26.0326; Inclusão Indevida em Cadastro de Inadimplentes; Recorrente: Energisa Sul Sudeste - Distribuidora de Energia S.a.; Advogada: Mayara Bendô Lechuga Goulart (OAB: 14214/MS); Advogado: Nayra Martins Vilalba de Oliveira (OAB: 14047/MS); Recorrida: AUREA DOS SANTOS SEMENTINO; Advogado: Rodrigo Aparecido Fazan (OAB: 262156/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000403-42.2024.8.26.0185; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; ALEXANDRE BUCCI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Estrela D Oeste; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000403-42.2024.8.26.0185; Inclusão Indevida em Cadastro de Inadimplentes; Recorrente: Isabela da Cruz de Souza; Advogado: Rafael Silveira Jorge Lázzaro (OAB: 337683/SP); Recorrido: SOCIEDADE EDUCACIONAL LEONARDO DA VINCI LTDA; Advogado: Fernando Moreira Drummond Teixeira (OAB: 108112/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000469-41.2025.8.26.0426; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JOÃO JOSÉ CUSTODIO DA SILVEIRA; Fórum de Patrocínio Paulista; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000469-41.2025.8.26.0426; Bancários; Recorrente: Facta Financeira S.a. Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Eduardo Silva Ramos (OAB: 54014/RS); Recorrido: Dalva Vieira Soares; Advogado: Marcos André Amorim Pimentel (OAB: 19829/ES); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1000576-23.2024.8.26.0264; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; MÔNICA SOARES MACHADO; Fórum de Itajobi; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000576-23.2024.8.26.0264; Bancários; Recorrente: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Recorrida: Isabel Cristina de Lima Silva; Advogado: André Gilberto Guimarães (OAB: 310920/SP); Advogado: Guilherme Henrique Silva Guimarães (OAB: 257655/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000674-65.2025.8.26.0072; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIA REZENDE BARBOSA DE OLIVEIRA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bebedouro; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000674-65.2025.8.26.0072; Rescisão do contrato e devolução do dinheiro; Recorrente: M. S. D.; Advogada: Lilian Morassutti Marcondes de Souza (OAB: 511335/SP); Recorrido: M. C. de B.; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000698-85.2025.8.26.0010; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; LUIS FERNANDO CARDINALE OPDEBEECK; Fórum Regional de Ipiranga; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000698-85.2025.8.26.0010; Despesas Condominiais; Recorrente: Maria Vitoria Barreira Siqueira; Advogada: Stefany Bageski Cruz (OAB: 332326/SP); Recorrido: Anderson Pereira da Silva; Recorrido: D3 CONSULTORIA IMOBILIÁRIA LTDA.; Advogada: Elida Visqueira Vieira (OAB: 322146/SP); Advogada: Michele Cristiane Ferreira Sguebe (OAB: 323091/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000851-37.2025.8.26.0619; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum de Taquaritinga; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000851-37.2025.8.26.0619; Obrigações; Recorrente: Carlos Augusto Machado Ltda - Machado Imobiliária Taquaritinga; Advogado: Ronnie Clever Boaro (OAB: 115258/SP); Advogada: Tatiana Boaro (OAB: 498021/SP); Recorrido: João Reina; Advogado: Igor Henrique Scardovelli Coelho (OAB: 492280/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000868-07.2024.8.26.0038; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; DIRCEU BRISOLLA GERALDINI; Fórum de Araras; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000868-07.2024.8.26.0038; Perdas e Danos; Recorrente: Dione Vitor de Melo; Advogado: Gustavo Massoni (OAB: 499997/SP); Recorrido: DUOLI TRANSPORTES E SERVIÇOS LTDA; Recorrido: GFL LOGÍSTICA LTDA; Advogado: Diogo Dantas de Moraes Furtado (OAB: 33668/PE); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000959-23.2025.8.26.0407; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; DIRCEU BRISOLLA GERALDINI; Fórum de Osvaldo Cruz; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000959-23.2025.8.26.0407; Repetição do Indébito; Apelante: Gabriela Cristina de Oliveira; Advogado: Rudinei de Oliveira (OAB: 289947/SP); Advogada: Gabriela de Souza Passafaro (OAB: 390581/SP); Apelado: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Nelson Monteiro de Carvalho (OAB: 60359/RJ); Advogado: Érica Fernanda Felix (OAB: 201172/RJ); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000968-73.2024.8.26.0486; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JOÃO JOSÉ CUSTODIO DA SILVEIRA; Fórum de Quatá; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000968-73.2024.8.26.0486; Obrigações; Recorrente: Banco Agibank S/A; Advogado: Andre Renno Lima Guimaraes de Andrade (OAB: 385565/SP); Recorrido: Antônio Monteiro de Andrade; Advogada: Ananda Borella Gomes Farinasso (OAB: 349905/SP); Advogado: Luciano Jardon Zacheo (OAB: 353043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000995-94.2020.8.26.0357; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; TONIA YUKA KOROKU; Fórum de Mirante do Paranapanema; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000995-94.2020.8.26.0357; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: Maria Cleonice dos Santos; Advogada: Tamires Marinheiro Silva (OAB: 357476/SP); Advogada: Neiva Quirino Cavalcante Bin (OAB: 171587/SP); Recorrido: Banco Bradesco S/A; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1001093-46.2024.8.26.0646; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIA REZENDE BARBOSA DE OLIVEIRA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Urânia; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001093-46.2024.8.26.0646; Repetição do Indébito; Recte/Recda: Banco Pan S/A; Advogado: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE); Rcrdo/Rcrte: Anderson Luis Buck Silva; Advogado: Marco Aurelio Tonholo Marioto (OAB: 327387/SP); Advogado: Leozino Marioto (OAB: 194115/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002068-41.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIA REZENDE BARBOSA DE OLIVEIRA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Prudente; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002068-41.2025.8.26.0482; Cartão de Crédito; Recorrente: Luis Carlos Rodrigues de Souza; Advogado: Fabio Dias da Silva (OAB: 345426/SP); Advogado: Evandro Monteiro dos Santos (OAB: 465194/SP); Recorrida: Luizacred S.A. Sociedade de Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Advogado: Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002079-87.2025.8.26.0541; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIA REZENDE BARBOSA DE OLIVEIRA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santa Fé do Sul; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002079-87.2025.8.26.0541; Bancários; Recorrente: B. I. S.A.; Advogado: Luis Felipe Procopio de Carvalho (OAB: 303905/SP); Advogado: André Souza Guimarães (OAB: 150552/MG); Recorrida: A. da S. B.; Advogado: Ramon Giovanini Peres (OAB: 380564/SP); Advogado: Paulo Cesar Colombo (OAB: 280078/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002101-16.2024.8.26.0466; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; DIRCEU BRISOLLA GERALDINI; Fórum de Pontal; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002101-16.2024.8.26.0466; Rescisão do contrato e devolução do dinheiro; Apelante: Jean Carlos dos Santos; Advogada: Carolina Rocha Botti (OAB: 422056/SP); Advogado: Barbara Maria Margarida da Silva (OAB: 229691/MG); Apelado: Anhanguera Educacional Participação; Advogada: Juliana Masselli Claro (OAB: 170960/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002120-90.2023.8.26.0681; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; ROGÉRIO MÁRCIO TEIXEIRA; Foro de Louveira; Cartório do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002120-90.2023.8.26.0681; Obrigações; Recorrente: Antônio de Carvalho Pinto; Advogado: Bruno Renan Bezerra de Carvalho Pinto (OAB: 73431/BA); Recorrido: Java Distribuidora de Produtos de Limpeza e Brinquedos Ltda; Advogada: Silvanete Santana Sousa Oliveira (OAB: 410016/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002538-60.2024.8.26.0368; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum de Monte Alto; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002538-60.2024.8.26.0368; Pagamento; Recte/Recda: Izilda Dalceno; Advogado: Luciano Aparecido Takeda Gomes (OAB: 295516/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Rcrdo/Rcrte: Agiplan Financeira S/A Financiamento e Investimento; Advogado: Denner B. Mascarenhas Barbosa (OAB: 6835/MS); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002809-98.2025.8.26.0541; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum de Santa Fé do Sul; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002809-98.2025.8.26.0541; Evicção ou Vício Redibitório; Recorrente: Banco Bmg S/A; Advogado: Ricardo Lopes Godoy (OAB: 321781/SP); Recorrida: Luciane Pereira da Costa Batista; Advogado: Marcelo Ribeiro Pitaro (OAB: 355873/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003277-18.2022.8.26.0428; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; CELSO MAZITELI NETO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Paulínia; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1003277-18.2022.8.26.0428; Anulação; Recorrente: Dirceu Santos da Silva; Advogado: Marivaldo de Souza Soares (OAB: 250494/SP); Recorrida: Telefonica Brasil S.A.; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1003465-18.2024.8.26.0306; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; MÔNICA SOARES MACHADO; Fórum de José Bonifácio; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1003465-18.2024.8.26.0306; Serviços Profissionais; Recorrente: S. P.; Advogado: Miguel Buainain Neto (OAB: 364790/SP); Recorrido: T. C. J. B. LTDA; Advogado: Lucas Leal de Freitas (OAB: 374153/SP); Advogado: Vinicius Turci Rego (OAB: 475955/SP); Advogado: Gabriel Aparecido Garcia (OAB: 486461/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004075-91.2024.8.26.0368; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; LUIS FERNANDO CARDINALE OPDEBEECK; Fórum de Monte Alto; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004075-91.2024.8.26.0368; Repetição do Indébito; Recorrente: Leonice de Fátima Buzeti; Advogado: Marcos Henrique de Pádua Amorim (OAB: 464306/SP); Recorrido: Eagle Sociedade de Crédito Direto S.a.; Advogado: Daniel Gerber (OAB: 39879/RS); Advogada: Joana Gonçalves Vargas (OAB: 75798/RS); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004214-56.2025.8.26.0320; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; VERALÚCIA CALVIÑO DE CAMPOS; Fórum de Limeira; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004214-56.2025.8.26.0320; Bancários; Recte/Recdo: Domingos Ezequiel Salvador; Advogado: Kaio Cesar Pedroso (OAB: 297286/SP); Rcrdo/Rcrte: Mercado Credito Sociedade de Credito, Financiamento e Investimento S.a.; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Rcrda/Rcrte: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004247-71.2025.8.26.0344; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; MARCOS ALEXANDRE BRONZATTO PAGAN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Marília; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004247-71.2025.8.26.0344; Obrigações; Recorrente: J. C.; Advogado: Luiz Claudio Ferreira dos Santos (OAB: 184420/SP); Recorrido: T. P. M.; Advogado: Fabiano Giroto da Silva (OAB: 200060/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004332-70.2025.8.26.0566; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; CLAUDIA MARINA MAIMONE SPAGNUOLO - CR UNIFICADO; Fórum de São Carlos; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004332-70.2025.8.26.0566; Perdas e Danos; Recorrente: Carolina Garcia Me; Advogada: Prícila Daniele Freitas Leite (OAB: 373088/SP); Advogada: Erika Maria Pigatin (OAB: 417311/SP); Recorrente: Carolina Garcia; Advogada: Erika Maria Pigatin (OAB: 417311/SP); Advogada: Prícila Daniele Freitas Leite (OAB: 373088/SP); Recorrido: Shps Tecnologia e Serviços LTDA; Advogado: Marcelo Neumann Moreiras Pessoa (OAB: 333300/SP); Advogado: Patricia Shima (OAB: 125212/RJ); Advogado: CARLOS MARTINS SOUTO NETO (OAB: 43425/BA); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004545-98.2025.8.26.0009; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; CELSO MAZITELI NETO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de Vila Prudente; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004545-98.2025.8.26.0009; Obrigações; Recorrente: Victor Kayllan Costa Alves; Advogada: Camila Brandao Andrade (OAB: 407858/SP); Recorrente: Francisca de Assis da Costa Sousa; Advogada: Camila Brandao Andrade (OAB: 407858/SP); Recorrido: Banco Santander (Brasil) S.a.; Advogado: Antonio Carlos Dantas Goes Monteiro (OAB: 457309/SP); Advogado: Antonio Carlos Dantas Góes Monteiro (OAB: 13325/BA); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004765-36.2024.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JEFFERSON BARBIN TORELLI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São Vicente; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004765-36.2024.8.26.0590; Repetição do Indébito; Recorrente: Cebap - Centro de Estudos dos Benefícios dos Aposentados e Pensionistas; Advogada: Sheila Shimada (OAB: 322241/SP); Recorrido: Carlos do Nascimento Santos; Advogada: Andrea Pinto Amaral Correa (OAB: 120338/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004771-97.2025.8.26.0011; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; MARCO AURELIO STRADIOTTO DE MORAES R. SAMPAIO - CR; Fórum Regional de Santana; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004771-97.2025.8.26.0011; Obrigações; Recorrente: Wilson Palmeira Costa; Advogado: Mário Fernando Bertoncini (OAB: 339741/SP); Recorrido: Banco Bradesco S/A; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1004786-22.2024.8.26.0619; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; TONIA YUKA KOROKU; Fórum de Taquaritinga; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004786-22.2024.8.26.0619; Bancários; Recorrente: Wanderson Salomão Cedraz da Silva; Advogado: Pedro Henrique Souza e Silva (OAB: 59713/GO); Recorrido: Banco Bradescard S/A; Advogado: Carlos Alberto dos Santos Mattos (OAB: 71377/SP); Advogada: Claudete Guilherme de Souza Vieira Toffoli (OAB: 300250/SP); Advogado: Samuel Henrique Castanheira (OAB: 264825/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005028-68.2025.8.26.0320; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; MARCOS ALEXANDRE BRONZATTO PAGAN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Limeira; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1005028-68.2025.8.26.0320; Rescisão do contrato e devolução do dinheiro; Recorrente: Banco Mercantil do Brasil S/A; Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Recorrida: Maria Aparecida Miranda Batista; Advogado: Edson Roque de Sousa Junior (OAB: 487452/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005769-52.2024.8.26.0156; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; VERALÚCIA CALVIÑO DE CAMPOS; Fórum de Cruzeiro; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1005769-52.2024.8.26.0156; Perdas e Danos; Recorrente: JAILSON SELAGE MORAIS; Advogada: Fernanda Proença Borges (OAB: 311097/SP); Recorrido: FRANCISCO PEREIRA BARBOSA NETO; Advogada: Bruna Cristina Rocha de Paula (OAB: 348383/SP); Advogada: Carolina Siqueira Moraes Aquino (OAB: 489663/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005933-98.2025.8.26.0344; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; MARCO AURELIO STRADIOTTO DE MORAES R. SAMPAIO - CR; Fórum de Marília; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1005933-98.2025.8.26.0344; Obrigações; Recorrente: Jéssica da Silva Barbosa Cordeschi; Advogado: Paulo Sergio Morelatti (OAB: 118926/SP); Recorrido: Cléber Rogério Cabrini Neves; Advogado: Fabrício Bertaglia de Souza (OAB: 175278/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006114-47.2024.8.26.0405; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; LUIS FERNANDO CARDINALE OPDEBEECK; Fórum de Osasco; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Execução de Título Extrajudicial; 1006114-47.2024.8.26.0405; Cheque; Recorrente: Lucineia Lucas da Silva; Advogado: Rodrigo Marchi Carrasco da Silva (OAB: 254127/SP); Recorrido: Renato Stelzer Vieira; Advogado: Rodrigo Kriegler (OAB: 505683/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008714-62.2024.8.26.0010; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; BEATRIZ DE SOUZA CABEZAS; Fórum Regional de Ipiranga; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1008714-62.2024.8.26.0010; Perdas e Danos; Recte/Recdo: Silvio José Amadio; Advogado: George Lisanti (OAB: 105904/SP); Rcrdo/Rcrte: Banco Santander (Brasil) S.a.; Advogado: Osmar Mendes Paixão Côrtes (OAB: 310314/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008896-63.2024.8.26.0005; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; LUIS FERNANDO CARDINALE OPDEBEECK; Fórum Regional da Penha de França; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1008896-63.2024.8.26.0005; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Tania Aparecida Herrera de Andrade; Advogado: Ualace Cintra (OAB: 216784/SP); Recorrido: Sky Airline S.a.; Advogado: Luciano de Almeida Ghelardi (OAB: 186877/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008993-24.2024.8.26.0309; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; MARCOS ALEXANDRE BRONZATTO PAGAN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Jundiaí; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1008993-24.2024.8.26.0309; Inclusão Indevida em Cadastro de Inadimplentes; Recorrente: L. H. C. G. dos S.; Advogado: Felipe Luiz Alencar Vilarouca (OAB: 502541/SP); Recorrido: F. de I. E. D. C. M. N. I. V. - N. P.; Advogado: Thiago Mahfuz Vezzi (OAB: 228213/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009349-80.2024.8.26.0127; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JEFFERSON BARBIN TORELLI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Carapicuíba; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1009349-80.2024.8.26.0127; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Axel Sateles Araujo; Advogada: Sílvia Regina Ramone Sinhorine (OAB: 123860/SP); Recorrido: Assaí Atacadista Carapicuíba; Advogado: Leonardo Platais Brasil Teixeira (OAB: 160435/RJ); Advogado: Leonardo Platais Brasil Teixeira (OAB: 15134/ES); Advogado: Fabricio Faggiani Dib (OAB: 256917/SP); Recorrido: Mwa Comércio de Produtos Alimentícios Ltda; Advogado: Carlos Alberto Redigolo Novaes (OAB: 100882/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1010204-74.2024.8.26.0510; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; TONIA YUKA KOROKU; Fórum de Rio Claro; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1010204-74.2024.8.26.0510; Pagamento Indevido; Recorrente: Vânia Angelina Carpiné; Advogada: Veronica Nadim Jardim (OAB: 328824/SP); Advogada: Maria Fernanda Sartori Horta Pezzotti (OAB: 337833/SP); Soc. Advogados: Luiz Saula (OAB: 36189/SP); Recorrida: Luizacred S.A. Sociedade de Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010445-51.2024.8.26.0606; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; CELSO MAZITELI NETO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Suzano; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1010445-51.2024.8.26.0606; Inclusão Indevida em Cadastro de Inadimplentes; Recorrente: Dalisio Bento Rodrigues; Advogada: Cláudia de Azevedo Miranda Mendonça (OAB: 495912/SP); Recorrida: Telefonica Brasil S.A.; Advogado: Lucas de Melo Ribeiro (OAB: 205306/SP); Advogada: Fabiola Staurengi (OAB: 195525/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1014352-93.2024.8.26.0554; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; ALEXANDRE BUCCI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santo André; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1014352-93.2024.8.26.0554; Direito Autoral; Recorrente: Luis Fernando de Moura; Advogada: Michele Taiana Leal (OAB: 335754/SP); Advogada: Julia Carolina de Souza Michels (OAB: 65394/PR); Advogado: Chrystian Sobania Wowk (OAB: 48996/PR); Recorrido: Associação de Radiofusão Comunitária Cravinhos Fm; Advogada: Edna Aparecida de Castro Paulosso (OAB: 200332/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1023281-17.2023.8.26.0016; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; BEATRIZ DE SOUZA CABEZAS; Fórum Central Juizado Especial Cível; 2ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1023281-17.2023.8.26.0016; Bancários; Recorrente: Johny Ribeiro de Sepulveda; Advogada: Isabella Maria Kluber Albuquerque (OAB: 508787/SP); Recorrido: Banco Santander (Brasil) S.a.; Advogado: Rafael Pordeus Costa Lima Neto (OAB: 23599/CE); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1023503-97.2024.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; HENRIQUE NADER - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1023503-97.2024.8.26.0032; Nota Promissória; Recorrente: Rosana Cristina do Nascimento Dias; Advogado: Sergio Renato Tarifa Pinto (OAB: 277354/SP); Recorrido: Aparecida Pereira; Advogado: Diego Alves de Oliveira (OAB: 349932/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1025433-46.2024.8.26.0196; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; ALEXANDRE BUCCI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Franca; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1025433-46.2024.8.26.0196; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: Vagner Roberto da Silva; Advogada: Haraparro Almeida da Silva Germano (OAB: 440081/SP); Recorrido: Luiza Administradora de Consórcios Ltda; Advogada: Débora Costa Pinheiro (OAB: 507143/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1025816-24.2024.8.26.0196; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; ALEXANDRE BUCCI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Franca; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1025816-24.2024.8.26.0196; Fornecimento de Energia Elétrica; Recorrente: Elivelton Fabiano; Advogado: Bernardo Alberto Almeida da Mota (OAB: 507015/SP); Recorrente: Aparecida Reis de Lima Fabiano; Advogado: Bernardo Alberto Almeida da Mota (OAB: 507015/SP); Recorrente: Damires Fabiano; Advogado: Bernardo Alberto Almeida da Mota (OAB: 507015/SP); Recorrida: Companhia Paulista de Força e Luz; Advogado: Eduardo Santos Faiani (OAB: 243891/SP); Advogada: Tatiana Coelho Lopes (OAB: 290690/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1028017-55.2024.8.26.0562; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; MÔNICA SOARES MACHADO; Fórum de Santos; 3ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1028017-55.2024.8.26.0562; Obrigações; Recorrente: Tarcisio de Andrade Santana; Advogado: Théo Steinberg Gonzaga de Oliveira (OAB: 508923/SP); Recorrido: Epd - Escola Paulista de Direito; Advogado: Júlio Christian Laure (OAB: 155277/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1035787-85.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; DIRCEU BRISOLLA GERALDINI; Fórum de Campinas; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1035787-85.2024.8.26.0114; Acidente de Trânsito; Recorrente: Jussiane Bastos Sarate; Advogado: Christian Michelette Prado Silva (OAB: 163423/SP); Advogado: Rubens Degiovani Unger (OAB: 320479/SP); Recorrida: Adriana de Sousa Barboza Almeida; Advogado: Samuel Ricardo Hebling Correa (OAB: 273707/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1037776-74.2024.8.26.0002; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; ALEXANDRE BUCCI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de Santo Amaro; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1037776-74.2024.8.26.0002; Inclusão Indevida em Cadastro de Inadimplentes; Recorrente: Gabryelle Oliveira Luz; Advogado: Fábio Napoleão Morato (OAB: 440352/SP); Advogado: Johnny Camargo Fernandes (OAB: 419329/SP); Recorrido: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Advogado: Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1038019-31.2024.8.26.0224; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; BEATRIZ DE SOUZA CABEZAS; Fórum de Guarulhos; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1038019-31.2024.8.26.0224; Repetição do Indébito; Recorrente: Banco Santander (Brasil) S.a.; Advogado: Ney José Campos (OAB: 44243/MG); Advogado: Daniel Campos Martins (OAB: 119786/MG); Recorrida: Irislane Liandro Vieira Zanoni; Advogado: Paulo Sergio Correa (OAB: 321307/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1038302-93.2024.8.26.0405; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JEFFERSON BARBIN TORELLI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Osasco; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1038302-93.2024.8.26.0405; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Thays Pereira Alves; Advogado: Robert Peter Batista Beserra (OAB: 196813/RJ); Recorrido: Iberia Lineas Aereas de España S/A; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1107155-39.2023.8.26.0002; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; BEATRIZ DE SOUZA CABEZAS; Fórum Regional de Santo Amaro; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1107155-39.2023.8.26.0002; Perdas e Danos; Recorrente: Maria Sonia Siqueira de Deus Guimarães; Advogado: Cleberson Gomes Bezerra (OAB: 417571/SP); Recorrido: Nu Pagamentos S.a.; Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Agravo de Instrumento	23
Apelação Criminal	2
Mandado de Segurança Cível	4
Petição Criminal	1
Recurso Inominado Cível	29
Total	59

0110017-12.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 1ª Turma Recursal Cível; JOÃO JOSÉ CUSTODIO DA SILVEIRA; Fórum Central Juizado Especial Cível; 1ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0012195-76.2017.8.26.0016; Perdas e Danos; Agravante: Marcia Marly Prado de Paula; Advogado: Silvio Roberto Fernandes Petricione (OAB: 130871/SP); Agravado: Vinicius da Costa Alves; Advogado: Alexandre Nunes Petti (OAB: 257287/SP); Agravado: Eduardo Iukimitsu Narimatsu; Advogado: Alexandre Nunes Petti (OAB: 257287/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110281-29.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 1ª Turma Recursal Cível; JOÃO JOSÉ CUSTODIO DA SILVEIRA; Fórum Central Juizado Especial Cível; Unidade Avançada de Atend. Judic. das M.E. e E.P.P.; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1027318-61.2025.8.26.0002; Perdas e Danos; Agravante: Telefonica Brasil S.A.; Advogado: Fabio Rodrigues Juliano (OAB: 326440/SP); Agravado: Joaquim Braga dos Santos Me; Advogado: Jairo Araujo de Souza (OAB: 267162/SP); Advogado: Luiz Antonio Trevizani Hirata (OAB: 243531/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



0110301-20.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 1ª Turma Recursal Cível; JOÃO JOSÉ CUSTODIO DA SILVEIRA; Fórum de Piracicaba; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1017722-98.2024.8.26.0451; Perdas e Danos; Agravante: Iudice Odontologia Avancada Eireli; Advogada: Giuliana Elvira Iudice dos Santos (OAB: 226059/SP); RepreLeg: Francisco Iudice Filho; Agravada: Rosângela Ilch Lima; Advogada: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110354-98.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 4ª Turma Recursal Cível; MARCO AURELIO STRADIOTTO DE MORAES R. SAMPAIO - CR; Fórum de Santos; 3ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0007787-14.2021.8.26.0562; Perdas e Danos; Agravante: Padom Business Hotel Bragança Ltda.; Advogado: Sávio Henrique Andrade Coelho (OAB: 184497/SP); Agravada: Fabiana Benedito de Abreu; Advogado: Lucas Reis de Andrade (OAB: 399601/SP); Advogada: Sabrina Teles Passos (OAB: 404585/SP); Interesdo.: S. A. Capital Ltda.; Advogado: Demas c.Souares (OAB: 17623/DF); Advogado: Edvar Gouveia Silva Santos (OAB: 14178/MG); Interesdo.: Urpay Tecnologia Em Pagamentos Ltda.; Advogado: Marcos Halley Gomes da Silva (OAB: 9768/TO); Soc. Advogados: Leonardo Rodrigues da Silva (OAB: 7000/TO); Interesdo.: Fernando Marques Lusvarghi; Advogado: FERNANDA GADELHA ARAUJO LIMA (OAB: 21744/DF); Interesdo.: Isabel Cristina Martinho do Prado; Advogado: FERNANDA GADELHA ARAUJO LIMA (OAB: 21744/DF); Interesdo.: Prado Hotel Business Ltda; Advogado: FERNANDA GADELHA ARAUJO LIMA (OAB: 21744/DF); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110357-53.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 5ª Turma Recursal Cível; ROGÉRIO MÁRCIO TEIXEIRA; Fórum de Campinas; 3ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1057069-82.2024.8.26.0114; Perdas e Danos; Agravante: 57.464.574 Pablo Hanieréz Oliveira da Silva; Advogado: Gaspar Wallace Alexandre Guilherme (OAB: 491387/SP); Agravado: Nu Pagamentos S.a.; Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Interesdo.: Pablo Hanieréz Oliveira da Silva; Advogado: Gaspar Wallace Alexandre Guilherme (OAB: 491387/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110366-15.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIO BONETTI; Fórum Regional da Penha de França; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002381-77.2022.8.26.0006; Perdas e Danos; Agravante: Jhone dos Santos Silva; Advogado: Rogerio Barbosa Lima (OAB: 158673/SP); Agravado: Danilo Calhado Rodrigues; Advogado: Thiago Antonio Vitor Vilela (OAB: 239947/SP); Agravado: Thiago Antonio Vitor Vilela; Advogado: Thiago Antonio Vitor Vilela (OAB: 239947/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110368-82.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 3ª Turma Recursal Cível; MÔNICA SOARES MACHADO; Fórum Regional de Tatuapé; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0009280-34.2024.8.26.0008; Perdas e Danos; Agravante: Construdecor S/A; Advogada: Maria Helena Magalhaes (OAB: 129927/SP); Agravada: PAMELA FERNANDA BENTO DE AGUIAR; Advogado: Thiago Bueno de Oliveira (OAB: 344127/SP); Advogado: Luiz Felipe Rodrigues da Rocha (OAB: 384883/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110377-44.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum Central Juizado Especial Cível; 1ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0008707-69.2024.8.26.0016; Perdas e Danos; Agravante: Moneto Instituição de Pagamentos S/A; Advogado: Tarcisio Rodolfo Soares (OAB: 103898/SP); Agravado: ADEMIR AUGUSTO DA SILVA MEIRA; Advogado: Atanair Luiz da Silva (OAB: 11092/GO); Advogado: Alex de Laura Daltro de Souza (OAB: 16382/MT); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110380-96.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 3ª Turma Recursal Cível; MÔNICA SOARES MACHADO; Fórum Central Juizado Especial Cível; 1ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1012540-78.2024.8.26.0016; Perdas e Danos; Agravante: Banco Bradesco S/A; Advogado: Fabio Cabral S (OAB: 261844/SP); Agravado: S M BAPTISTAO; Advogada: Patricia Prock Del Fiol (OAB: 318775/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110382-66.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 5ª Turma Recursal Cível; MARCOS ALEXANDRE BRONZATTO PAGAN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Jales; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001016-80.2025.8.26.0297; Perdas e Danos; Agravante: Brasilprev Seguros e Previdência S/A; Advogada: Keila Christian Zanatta Manangão Rodrigues (OAB: 327408/SP); Agravado: Valdemir Balbino Criado; Advogado: Eduardo Amador Braz (OAB: 332992/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



0110383-51.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum de Osasco; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0009489-73.2024.8.26.0405; Perdas e Danos; Agravante: Alvelino Souza da Silva; Advogado: Rodrigo Barone (OAB: 184480/SP); Advogado: Sergio Vinhas de Souza (OAB: 404589/SP); Agravado: Renato Lima Freire; Advogado: Amos de Oliveira Dias (OAB: 334112/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110386-06.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 1ª Turma Recursal Cível; CELSO MAZITELI NETO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0006304-16.2023.8.26.0032; Perdas e Danos; Agravante: Adyen do Brasil Ltda.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Agravada: Brenda Longhini Marques; Advogado: Paulo Henrique Martins Rodrigues (OAB: 453011/SP); Interesdo.: Hurb Technologies S.a; Advogado: Otavio Simões Brissant (OAB: 146066/RJ); Advogado: Raphael Fernandes Pinto de Carvalho (OAB: 215739/RJ); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110387-88.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 3ª Turma Recursal Cível; LUIS FERNANDO CARDINALE OPDEBEECK; Fórum de São Caetano do Sul; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 4000114-48.2025.8.26.0565; Perdas e Danos; Agravante: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Agravado: Angelo Luciano Conti Seraphim; Advogado: Rene Seiti Maekawa (OAB: 282232/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110397-35.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 4ª Turma Recursal Cível; APARECIDO CESAR MACHADO; Fórum de Araraquara; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1016027-90.2024.8.26.0037; Perdas e Danos; Agravante: Gabriel Henrique Guerreiro; Advogada: Daniela Aparecida de Souza (OAB: 453982/SP); Advogada: Viviane Ferreira da Silva Vanzan (OAB: 508664/SP); Agravado: Fábio Ricardo Peixoto; Advogado: Gilberto Venerando da Silva (OAB: 358059/SP); Advogada: Maria Cristina Venerando da Silva Pavan (OAB: 251334/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110399-05.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIO BONETTI; Fórum de Campinas; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0007178-12.2024.8.26.0114; Perdas e Danos; Agravante: Dácio Osmar Flório; Advogado: Felipe Candiani Dórea Barbara (OAB: 460921/SP); Agravante: Edna Antonia Passarella Flório; Advogado: Felipe Candiani Dórea Barbara (OAB: 460921/SP); Agravado: João Paulo Peters Bueno; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110407-79.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 3ª Turma Recursal Cível; MÔNICA SOARES MACHADO; Fórum de Santa Bárbara D Oeste; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001135-12.2025.8.26.0533; Perdas e Danos; Agravante: Minerale Empreendimentos e Participações Ltda; Advogado: Breno da Costa Brasil (OAB: 355965/SP); Agravado: Deusdedit Jesus Guarda; Advogado: Marcel Guarda Breviglieri (OAB: 385459/SP); Agravada: Sandra Maria Battaglia Guarda; Advogado: Marcel Guarda Breviglieri (OAB: 385459/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110408-64.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 5ª Turma Recursal Cível; ROGÉRIO MÁRCIO TEIXEIRA; Fórum Regional de Jabaquara; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1011068-81.2024.8.26.0003; Perdas e Danos; Agravante: RP5MOTORS LTDA; Advogado: Fernando Viggiano (OAB: 351858/SP); Agravado: Neide Batista da Silva; Advogado: Cosme dos Reis Brito (OAB: 390538/SP); Agravado: Bruno Paulino da Silva; Advogado: Cosme dos Reis Brito (OAB: 390538/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110409-49.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 5ª Turma Recursal Cível; MARCOS ALEXANDRE BRONZATTO PAGAN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Central Juizado Especial Cível; 1ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 4004777-38.2025.8.26.0016; Perdas e Danos; Agravante: REBECA ALVES BELO; Advogada: Nicole Alves Belo (OAB: 529383/SP); Agravado: SECID - Sociedade Educacional Cidade de São Paulo S/C Ltda; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110414-71.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIA REZENDE BARBOSA DE OLIVEIRA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 3ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1026268-23.2023.8.26.0114; Perdas e Danos; Agravante: ANDRÉ AMIN TEIXEIRA PINTO SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOCACIA; Advogada: Helisa Aparecida Pavan (OAB: 159306/SP); Agravante: Andre Amin Teixeira Pinto; Advogada: Helisa Aparecida Pavan (OAB: 159306/SP); Agravado: Alberto Souza Garcia; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





0110419-93.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 1ª Turma Recursal Cível; CELSO MAZITELI NETO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santa Bárbara D Oeste; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002598-86.2025.8.26.0533; Perdas e Danos; Agravante: Marcelo Domingos de Miranda; Advogado: Alécio Padovani Neto (OAB: 367572/SP); Agravado: Concettuale Movéis Planejados; Advogado: Antonio Luiz Santana de Sousa (OAB: 255061/SP); Agravado: Banco Bradesco Financiamentos S/A; Advogado: Fabio Cabral Silva de Oliveira Monteiro (OAB: 261844/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110421-63.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 7ª Turma Recursal Cível; CLAUDIA MARINA MAIMONE SPAGNUOLO - CR UNIFICADO; Fórum Regional de Santana; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0013174-39.2024.8.26.0001; Perdas e Danos; Agravante: Notre Dame Intermédica Saúde S.a.; Advogado: Fernando Machado Bianchi (OAB: 177046/SP); Agravada: DEGILMA RODRIGUES GOMES FERREIRA; Advogada: Thays de Mello Giaino (OAB: 236642/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110424-18.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 3ª Turma Recursal Cível; MÔNICA SOARES MACHADO; Fórum de Pirapozinho; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0001869-56.2021.8.26.0456; Perdas e Danos; Agravante: Banco Santander (Brasil) S/A; Advogado: Paulo Roberto Teixeira Trino Junior (OAB: 439333/SP); Advogado: Paulo Roberto Teixeira Trino Júnior (OAB: 87929/RJ); Agravado: Gilberto Aparecido Moura; Advogado: Alyston Rober de Campos (OAB: 268204/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110426-85.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 5ª Turma Recursal Cível; MARCOS ALEXANDRE BRONZATTO PAGAN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de Vila Prudente; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1011667-36.2023.8.26.0009; Perdas e Danos; Agravante: Banco Votorantim S.A.; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Agravado: Sidnei Pires do Nascimento; Advogada: Agnes Pirolla de Almeida (OAB: 380396/SP); Agravado: Jefferson Bonfim do Nascimento; Advogada: Agnes Pirolla de Almeida (OAB: 380396/SP); Agravado: Gelson Aparecido Lima de Oliveira Nascimento; Advogada: Agnes Pirolla de Almeida (OAB: 380396/SP); Interesdo.: Cardif do Brasil Seguros e Garantias S.a.; Advogado: Bruno Henrique de Oliveira Vanderlei (OAB: 21678/PE); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1034819-24.2022.8.26.0050; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; ILONA MARCIA BITTENCOURT CRUZ; Fórum Central Criminal Barra Funda; Vara do Juizado Especial Criminal; Termo Circunstanciado; 1034819-24.2022.8.26.0050; Calúnia; Apelante: Edison José de Moraes Neto; Advogada: Marilza Tânia Ponte Muniz Feitosa (OAB: 484876/SP); Apelado: David Christian Boasso; Def. Púb: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 999999D/PE); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1539137-19.2023.8.26.0224; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; ILONA MARCIA BITTENCOURT CRUZ; Fórum de Guarulhos; Juizado Especial Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1539137-19.2023.8.26.0224; Contravenções Penais; Apelante: LUCAS GABRIEL DA COSTA; Advogado: Diego Lopes Oliveira Almagro (OAB: 362793/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0003417-64.2025.8.26.9061; Processo Digital; Mandado de Segurança Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JOÃO JOSÉ CUSTODIO DA SILVEIRA; Fórum de Santos; 2ª Vara Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0007787-72.2025.8.26.0562; Perdas e Danos; Agravante: Renan Mulero Gonçalves da Silva; Advogado: Fabrício Vasiliauskas (OAB: 205603/SP); Agravado: Mm Juiz de Direito da 2ª Vara do Juizado Especial Cível da Comarca de Santos; Interesdo.: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0003430-63.2025.8.26.9061; Processo Digital; Mandado de Segurança Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JOÃO JOSÉ CUSTODIO DA SILVEIRA; Fórum de Santos; 2ª Vara Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0007787-72.2025.8.26.0562; Perdas e Danos; Impetrante: Renan Mulero Gonçalves da Silva; Advogado: Fabrício Vasiliauskas (OAB: 205603/SP); Impetrado: Mm. Juiz de Direito da 2ª Vara do Juizado Especial Cível da Comarca de Santos/sp; Interesdo.: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





0110429-40.2025.8.26.9061; Processo Digital; Mandado de Segurança Cível; 7ª Turma Recursal Cível; MARCOS BLANK GONÇALVES; Fórum de Barueri; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1014738-63.2023.8.26.0068; Perdas e Danos; Impetrante: FRANCISCO ANERIVAN NOGUEIRA; Advogada: Shirley Silva Andre de Menezes (OAB: 118456/SP); Impetrada: MM JUIZA DA 1A. VARA DO JUIZADO ESPECIAL CIVEL E CRIMINAL DO FORO DE BARUERI; Interesdo.: Juliana Beltramini Battista; Advogado: Elivelton dos Santos dos Santos (OAB: 121774A/RS); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110441-54.2025.8.26.9061; Processo Digital; Mandado de Segurança Cível; 6ª Turma Recursal Cível; VERA LÚCIA CALVIÑO DE CAMPOS; Foro de Santana do Parnaíba; Juizado Especial Cível; Mandado de Segurança Cível; 1007042-14.2024.8.26.0529; Inadimplemento; Impetrante: S. B. G.; Advogado: Jorge Fernando Abrao de Almeida (OAB: 422158/SP); Impetrado: M. J. de D. do J. E. C. do F. de S. de P.; Interesda.: S. R. S. de S.; Advogada: Liciene Soares Bocchi Dutra de Oliveira (OAB: 299108/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110328-03.2025.8.26.9061; Processo Digital; Petição Criminal; Turma Recursal Criminal; JURANDIR DE ABREU JÚNIOR - COLÉGIO RECURSAL; Colégio Recursal dos Juizados Especiais; Turma Recursal Criminal; Petição Criminal; 0102746-49.2025.8.26.9061; Difamação; Impetrante: ROSIMARA SARAIVA CAPARROZ; Advogado: José Arnaldo Martins de Sales (OAB: 405411/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0000472-42.2025.8.26.0481; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; MÔNICA SOARES MACHADO; Fórum de Presidente Epitácio; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0000472-42.2025.8.26.0481; Pagamento; Recorrente: Nayara de Oliveira; Advogada: Joseane Pupo de Menezes Trevisani (OAB: 165094/SP); Recorrido: WILBER ROGER CASTELHANO; Advogado: Luiz Renato Mendonça Zissmann (OAB: 23230/MS); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0001404-54.2024.8.26.0452; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; APARECIDO CESAR MACHADO; Fórum de Piraju; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0001404-54.2024.8.26.0452; Acidente de Trânsito; Recorrente: SANDRA DE SOUZA ROSA; Advogada: Patrícia Regina Moreno de Souza Fantinel (OAB: 491228/SP); Recorrida: JESSICA REGINA RIPI; Advogada: Carla Regina Andrade Silva (OAB: 345910/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0003120-68.2025.8.26.0004; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; TONIA YUKA KOROKU; Fórum Regional da Lapa; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0003120-68.2025.8.26.0004; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Cleidson Carlos da Silva; Advogado: Jeferson Cássio Oliveira Lisboa (OAB: 454158/SP); Recorrido: Banco Bradesco Sa; Advogado: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0006375-03.2025.8.26.0564; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JOÃO JOSÉ CUSTODIO DA SILVEIRA; Fórum de São Bernardo do Campo; Vara do Juizado Especial Cível; Cumprimento de sentença; 0006375-03.2025.8.26.0564; Obrigações; Recorrente: Spe Empreendimento Mc Mooca Ltda.; Advogado: Francisco Andre Cardoso de Araujo (OAB: 279455/SP); Advogada: Beatriz Batista dos Santos (OAB: 295353/SP); Recorrido: Marcelo Fabiano Machado Louza; Advogado: Leonardo Andrade Vitor (OAB: 167116/RJ); Advogado: Luiz Eugenio Vaz Leal Ferreira (OAB: 150394/RJ); Advogado: José Leandro da Silva Costa Passos Caldas (OAB: 140441/RJ); Recorrida: Andreia Philippelli Louza; Advogado: Leonardo Andrade Vitor (OAB: 167116/RJ); Advogado: Luiz Eugenio Vaz Leal Ferreira (OAB: 150394/RJ); Advogado: José Leandro da Silva Costa Passos Caldas (OAB: 140441/RJ); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000256-60.2025.8.26.0547; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; TONIA YUKA KOROKU; Fórum de Santa Rita do Passa Quatro; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000256-60.2025.8.26.0547; Interpretação / Revisão de Contrato; Recorrente: Ana Vitoria Pereira Formigari; Advogada: Ana Beatriz da Silva Zerbato (OAB: 510470/SP); Recorrido: Banco Digimais S.A.; Advogado: Welson Gasparini Junior (OAB: 116196/SP); Soc. Advogados: Pasquali Parisi e Gasparini Junior (OAB: 4752/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000462-32.2025.8.26.0464; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; MARCOS BLANK GONÇALVES; Fórum de Pompéia; Anexo do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000462-32.2025.8.26.0464; Bancários; Recorrente: Nelson Silva; Advogado: Sergio Argilio Lorencetti (OAB: 107189/SP); Recorrido: Odontoprev S/A; Advogada: Flavia Mansur Murad Schaal (OAB: 138057/SP); Advogado: Fabiano Cardoso Zakhour (OAB: 145419/SP); Recorrido: Banco Bradesco S/A; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1000475-04.2025.8.26.0279; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; DIRCEU BRISOLLA GERALDINI; Fórum de Itararé; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000475-04.2025.8.26.0279; Obrigações; Recorrente: Microsoft do Brasil Importação e Com. de Software e Vídeo Games Ltda.; Advogado: Mauro Eduardo Lima de Castro (OAB: 146791/SP); Recorrida: Arieli Susan Fernandes Valladares; Advogado: Taysson Marlon de Almeida Valladares (OAB: 331157/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000497-34.2025.8.26.0547; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; DIRCEU BRISOLLA GERALDINI; Fórum de Santa Rita do Passa Quatro; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000497-34.2025.8.26.0547; Pagamento; Recorrente: André Luis Ferronato; Advogado: Jonathan Luiz Américo Pereira (OAB: 432699/SP); Recorrido: Paulo Henrique Barbosa Marchi; Advogado: Paulo Henrique Barbosa Marchi (OAB: 139158/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000823-61.2025.8.26.0072; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; MÔNICA SOARES MACHADO; Fórum de Bebedouro; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000823-61.2025.8.26.0072; Proteção de dados pessoais; Recorrente: Valdivino Francisco Vitor; Advogada: Lilian Morassutti Marcondes de Souza (OAB: 511335/SP); Recorrido: Aapb- Associação dos Aposentados e Pensionistas do Brasil; Advogado: Álvaro César Bezerra e Silva Freitas (OAB: 40538/CE); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001362-75.2025.8.26.0541; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; LUIS FERNANDO CARDINALE OPDEBEECK; Fórum de Santa Fé do Sul; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001362-75.2025.8.26.0541; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Cgmp Centro de Gestão de Meios de Pagamento Ltda (Sem Parar); Advogado: Paulo Guilherme de Mendonça Lopes (OAB: 98709/SP); Recorrido: Rodrigo Cesar Novo; Advogado: Gustavo Alves Balbino (OAB: 336748/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001807-96.2025.8.26.0637; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; VERA LÚCIA CALVIÑO DE CAMPOS; Fórum de Tupã; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001807-96.2025.8.26.0637; Obrigações; Recorrente: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Recorrida: Maria Augusta Alves Pastana; Advogado: Thalez Fernando Ferreira (OAB: 472659/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002716-81.2024.8.26.0441; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; ALEXANDRE BUCCI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Peruíbe; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002716-81.2024.8.26.0441; Indenização por Dano Moral; Recorrente: SIDNI OJEDA; Advogada: Jaqueline Andrade de Oliveira Campos (OAB: 469315/SP); Advogado: André Alexandre Lorenzetti (OAB: 222796/SP); Recorrido: Anchieta Motos Ltda.; Advogado: William Rodrigues Marroco (OAB: 404897/SP); Advogada: Rosemeire dos Santos Cubo Uraguti (OAB: 346380/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003374-70.2024.8.26.0097; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; APARECIDO CESAR MACHADO; Fórum de Buritama; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1003374-70.2024.8.26.0097; Indenização por Dano Moral; Recorrente: T. dos S. A.; Advogada: Gabriela Silva (OAB: 467556/SP); Recorrente: T. dos S. A. 4; Advogada: Gabriela Silva (OAB: 467556/SP); Recorrido: C. de C. e I. de L. A. da A. N. de S. P. - S. A. N. S.; Advogado: Carlos Araújo Filho (OAB: 27171/PR); Advogado: Clóvis Suplicy Wiedmer Filho (OAB: 38952/PR); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004877-30.2023.8.26.0108; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; TONIA YUKA KOROKU; Fórum de Cajamar; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004877-30.2023.8.26.0108; Perdas e Danos; Recorrente: Mercado Livre.com Atividades de Internet LTDA; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Recorrida: Adrielem Moura Nogueira; Advogada: Lucia de Fatima Moura Paiva de Sousa (OAB: 320450/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1004973-20.2025.8.26.0223; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; CELSO MAZITELI NETO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Guarujá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004973-20.2025.8.26.0223; Obrigações; Recorrente: Erick Armando Santos; Advogado: Luiz Gustavo dos Santos Martins Nogueira (OAB: 503458/SP); Advogada: Juliana dos Santos Andrade (OAB: 468384/SP); Recorrida: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda; Advogado: Juliano Ricardo Schmitt (OAB: 20875/SC); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007143-15.2025.8.26.0562; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; VERA LÚCIA CALVIÑO DE CAMPOS; Fórum de Santos; 2ª Vara Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1007143-15.2025.8.26.0562; Perdas e Danos; Recorrente: Bradesco Saúde S/A; Advogada: Alessandra Marques Martini (OAB: 270825/SP); Recorrida: ANA CAROLINA DA CUNHA SOLA; Advogada: Patrícia Albuquerque Graccho Simões (OAB: 226714/SP); Advogado: Alessandro Trevisan Simões (OAB: 334106/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009029-38.2024.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; MARCO AURELIO STRADIOTTO DE MORAES R. SAMPAIO - CR; Fórum de São José dos Campos; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1009029-38.2024.8.26.0577; Perdas e Danos; Recte/Recda: Isabela de Souza Garcia da Silva; Advogado: Thales Staibano de Sousa Taino (OAB: 451371/SP); Rcrdo/Rcrte: Jose Claudio Garcia da Silva; Advogado: Francisco Carlos Moreira dos Santos (OAB: 66740/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1011387-10.2024.8.26.0016; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; ALEXANDRE BUCCI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Central Juizado Especial Cível; 2ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1011387-10.2024.8.26.0016; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Caoa Montadora de Veículos Ltda; Advogado: Alan Ferreira Gomes (OAB: 110520/RJ); Advogado: Diogo Pacheco Gomes (OAB: 475556/SP); Recorrente: Yellow Mountain Distribuidora de Veículos Ltda.; Caoa Chery Ibirapuera; Advogado: Alan Ferreira Gomes (OAB: 110520/RJ); Advogado: Diogo Pacheco Gomes (OAB: 110540/RJ); Recorrido: ROMUALDO SOLURI; Advogada: Giulia de Matos Marostica (OAB: 508776/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1011863-69.2024.8.26.0009; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; BEATRIZ DE SOUZA CABEZAS; Fórum Regional de Vila Prudente; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1011863-69.2024.8.26.0009; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Juliana da Silva Bulcão; Advogado: Bruno de Almeida Pacheco Freitas (OAB: 47397/BA); Recorrida: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogado: VILLEMOR, TRIGUEIRO, SAUER E ADVOGADOS ASSOCIADOS (OAB: 224/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1018162-38.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JOÃO JOSÉ CUSTODIO DA SILVEIRA; Fórum de Campinas; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1018162-38.2024.8.26.0114; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Americanas S.a.; Advogada: Maria Victoria Santos Costa (OAB: 49600/RJ); Recorrida: Jessica Roberta de Souza; Advogado: Jorge Veiga Junior (OAB: 148216/SP); Advogado: Jorge Victor Valente Veiga (OAB: 309469/SP); Advogada: Danielle Thais Valente Veiga (OAB: 355308/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1022091-04.2023.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; LUIS FERNANDO CARDINALE OPDEBEECK; Fórum de Ribeirão Preto; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1022091-04.2023.8.26.0506; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Andrea Cassiano Cunha; Advogado: Fabio Hersi Virgínio dos Santos (OAB: 353569/SP); Recorrido: Itaú Unibanco Banco Múltiplo S.A.; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Advogado: Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1023270-48.2024.8.26.0405; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; CELSO MAZITELI NETO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Osasco; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1023270-48.2024.8.26.0405; Indenização por Dano Moral; Recte/Recdo: Francisco Jovane Freitas da Silva; Advogada: Carmen Lúcia de Mello França Santos (OAB: 129215/SP); Advogada: Giovanna de Mello França Santos (OAB: 449080/SP); Rcrdo/Rcrte: Ebazar.com.br Ltdas/ Mercado Livre; Advogado: Juliano Ricardo Schmitt (OAB: 20875/SC); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1023930-80.2024.8.26.0554; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; MARCO ALEXANDRE BRONZATTO PAGAN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santo André; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1023930-80.2024.8.26.0554; Direito Autoral; Recorrente: Luis Fernando de Moura; Advogada: Julia Carolina de Souza Michels (OAB: 65394/PR); Advogada: Julia Carolina de Souza Michels (OAB: 65394/PR); Advogada: Michele Taiana Leal (OAB: 335754/SP); Advogado: Chrystian Sobania Wowk (OAB: 48996/PR); Recorrido: Sena Servicos de Informacao Online Ltda.; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1024119-80.2024.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIA REZENDE BARBOSA DE OLIVEIRA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Prudente; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1024119-80.2024.8.26.0482; Obrigações; Recorrente: Shirlei Aparecida da Costa; Advogada: Mariana Pretel E Pretel (OAB: 261725/SP); Recorrida: Telefonica Brasil S.A.; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1024673-11.2024.8.26.0451; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; APARECIDO CESAR MACHADO; Fórum de Piracicaba; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1024673-11.2024.8.26.0451; Obrigações; Recorrente: Elias Manoel da Silva; Advogada: Mayara Janaina Bertolino (OAB: 317564/SP); Recorrida: Flávia Cristina Fernandes de Barros; Advogada: Bruna Menezes Iudice (OAB: 466461/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1028054-37.2024.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JEFFERSON BARBIN TORELLI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José dos Campos; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1028054-37.2024.8.26.0577; Indenização por Dano Material; Recorrente: Dirceu Donizetti Machado; Advogada: Janaina Moura Machado (OAB: 359722/SP); Recorrido: Interfort Segurança de Valores Ltda; Advogado: Abraão Luiz Filgueira Lopes (OAB: 9463/RN); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1030236-96.2024.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; ROGÉRIO MÁRCIO TEIXEIRA; Fórum de São José do Rio Preto; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1030236-96.2024.8.26.0576; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Giovanna Beatriz dos Santos; Advogada: Caroline Fantini Granado (OAB: 471258/SP); Advogado: Vanderlei de Souza Granado (OAB: 99186/SP); Recorrido: Trip In Franchising Ltda; Advogado: Danilo Luis Pessoa Batista (OAB: 293013/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1037147-97.2024.8.26.0003; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; TONIA YUKA KOROKU; Fórum Regional de Jabaquara; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1037147-97.2024.8.26.0003; Repetição do Indébito; Recorrente: Banco Bradesco S/A; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Recorrido: Renan Almeida de Freitas; Advogada: Alyne de Melo Teles (OAB: 381858/SP); Recorrido: Global Distribuição de Bens de Consumo Ltda; Advogado: Jacques Antunes Soares (OAB: 75751/RS); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1040554-20.2024.8.26.0001; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; DIRCEU BRISOLLA GERALDINI; Fórum Regional de Santana; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1040554-20.2024.8.26.0001; Perdas e Danos; Recorrente: Ilana Barcellos Stiefelmann; Advogado: Pedro Henrique Pereira Chaves (OAB: 426221/SP); Recorrido: MSC Cruzeiros do Brasil Ltda; Advogado: André de Almeida Rodrigues (OAB: 164322/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Agravo de Instrumento	5
Recurso Inominado Cível	62
Total	67

0110420-78.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 7ª Turma Recursal Cível; CLAUDIA MARINA MAIMONE SPAGNUOLO - CR UNIFICADO; Fórum de Santa Rita do Passa Quatro; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000168-22.2025.8.26.0547; Perdas e Danos; Agravante: José Roberto Vila Real; Advogado: Ivan Andreghetto (OAB: 145574/SP); Agravado: Renan Carmelindo; Advogada: Francine Martins Pessoa Nobre (OAB: 382748/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





0110427-70.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 4ª Turma Recursal Cível; MARCO AURELIO STRADIOTTO DE MORAES R. SAMPAIO - CR; Fórum de Lençóis Paulista; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004789-04.2024.8.26.0319; Perdas e Danos; Agravante: LENÇÓIS PAULISTA EMPREENDIMENTOS IMOBILIÁRIOS SPE LTDA; Advogada: Keity Symonne dos Santos Silva Abreu (OAB: 259844/SP); Agravado: Gilberto Vieira dos Santos; Advogada: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110428-55.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum de Tatuí; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002733-24.2022.8.26.0624; Perdas e Danos; Agravante: Grinaura Sena Brandão Spampinato; Advogado: Ronaldo Louzada de Oliveira (OAB: 421632/SP); Agravado: Ferreira & Bombarda Ltda. - ME; Advogado: Bruno Francisco Ferreira (OAB: 58131/PR); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110435-47.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIO BONETTI; Fórum de Avaré; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000655-56.2025.8.26.0073; Perdas e Danos; Agravante: Regiane Aparecida Nunes Alvaristo Teodoro; Advogado: Sergio Cardoso Junior (OAB: 323417/SP); Agravado: G Brand Alves Comercio de Joias Ltda; Advogada: Denise Nunes Gonçalves (OAB: 403670/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110436-32.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 1ª Turma Recursal Cível; JEFFERSON BARBIN TORELLI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de São Miguel Paulista; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001663-78.2025.8.26.0005; Perdas e Danos; Agravante: Rafael Teodoro; Advogado: Wendrill Fabiano Cassol (OAB: 17908/RN); Advogado: Wendrill Fabiano Cassol (OAB: 17908B/RN); Agravado: Uber do Brasil Tecnologia Ltda.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0000260-98.2024.8.26.0111; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; MARCOS BLANK GONÇALVES; Fórum de Cajuru; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0000260-98.2024.8.26.0111; Cartão de Crédito; Recorrente: LÚCIA APARECIDA LUIZ; Advogado: Ailton Antonio Bicudo (OAB: 233645/SP); Recorrido: Nu Pagamentos S.a.; Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0000886-20.2025.8.26.0132; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; MARCO AURELIO STRADIOTTO DE MORAES R. SAMPAIO - CR; Fórum de Catanduva; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0000886-20.2025.8.26.0132; Indenização por Dano Material; Recorrente: Energisa Sul Sudeste - Distribuidora de Energia S.a.; Advogado: Renato Chagas Correa da Silva (OAB: 5871/MS); Advogado: Renato Chagas Correa da Silva (OAB: 396604/SP); Recorrida: ADRIANE BANDEIRA PEREIRA; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0001001-62.2023.8.26.0180; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; MARCOS ALEXANDRE BRONZATTO PAGAN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Espírito Santo do Pinhal; Juizado Especial Cível e Criminal; Cumprimento de sentença; 0001001-62.2023.8.26.0180; Obrigações; Recorrente: Banco Pan S/A; Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Advogado: Bernardo Buosi (OAB: 227541/SP); Recorrido: Clayton Munhoz da Silva; Advogado: Marcelo Garcia Francisco (OAB: 286236/SP); Advogado: Antonio Coutinho Fernandes (OAB: 481664/SP); Advogado: Henrique Cesar Moreira (OAB: 321074/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0001103-50.2024.8.26.0180; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; HENRIQUE NADER - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Espírito Santo do Pinhal; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0001103-50.2024.8.26.0180; Perdas e Danos; Recorrente: Unimed Leste Paulista Cooperativa de Trabalho Médico; Advogado: Agnaldo Leonel (OAB: 166731/SP); Advogado: Fábio Pereira Leme (OAB: 177996/SP); Recorrido: Leila Neves Belani; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0001285-82.2024.8.26.0197; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JEFFERSON BARBIN TORELLI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Francisco Morato; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0001285-82.2024.8.26.0197; Estabelecimentos de Ensino; Recorrente: PALANDI KIDS; Advogado: Ramiru Louzada Duarte (OAB: 365951/SP); Recorrida: Camila Almeida Siqueira; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



0004055-38.2024.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; MARCO AURELIO STRADIOTTO DE MORAES R. SAMPAIO - CR; Fórum de Bauru; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0004055-38.2024.8.26.0071; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda; Advogado: Juliano Ricardo Schmitt (OAB: 20875/SC); Recorrido: Luiz Henrique da Rocha Takazaki; Advogado: Guilherme Bittencourt Martins (OAB: 312359/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0004451-46.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIA REZENDE BARBOSA DE OLIVEIRA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0004451-46.2025.8.26.0114; Perdas e Danos; Recorrente: Pic Pay Serviços S/A; Advogado: Guilherme Kaschny Bastian (OAB: 266795/SP); Recorrida: CLAUDIANA CAETANO TAVARES; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0005897-95.2024.8.26.0348; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; ROGÉRIO MÁRCIO TEIXEIRA; Fórum de Mauá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0005897-95.2024.8.26.0348; Rescisão do contrato e devolução do dinheiro; Recorrente: Capital Consig Sociedade de Crédito Direto S/A; Advogada: Nathalia Silva Freitas (OAB: 484777/SP); Recorrido: FABYANE LIMA PEREIRA; Advogado: Nilton Morgado (OAB: 448184/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0008348-46.2024.8.26.0008; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; HENRIQUE NADER - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de Tatuapé; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0008348-46.2024.8.26.0008; Perdas e Danos; Recorrente: Yellow Mountain Distribuidora de Veículos; Advogado: Alan Ferreira Gomes (OAB: 110520/RJ); Advogado: Diogo Pacheco Gomes (OAB: 110540/RJ); Recorrido: Daniel Soeiro dos Santos; Advogado: João Augusto de Oliveira Motta (OAB: 492294/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0008381-12.2024.8.26.0016; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; APARECIDO CESAR MACHADO; Fórum Central Juizado Especial Cível; Juizado Especial Cível Anexo PUC; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0008381-12.2024.8.26.0016; Contratos de Consumo; Recorrente: Ita Brasil - Italia Transporte Aereo S.P.A.; Advogado: Alfredo Zucca Neto (OAB: 154694/SP); Recorrido: Fernando Simis; Recorrida: Adriana Tunchel; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0010555-03.2008.8.26.0453; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; HENRIQUE NADER - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Pirajú; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0010555-03.2008.8.26.0453; Contratos Bancários; Recorrente: Banco do Brasil Sa; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Recorrido: Sakae Ibaraki; Advogado: Daniel Deperon de Macedo (OAB: 184618/SP); Advogado: Clovis Moraes Borges (OAB: 223239/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000036-50.2025.8.26.0648; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIA REZENDE BARBOSA DE OLIVEIRA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Urupês; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000036-50.2025.8.26.0648; Inclusão Indevida em Cadastro de Inadimplentes; Recorrente: Energisa Sul Sudeste - Distribuidora de Energia S.a.; Advogado: Renato Chagas Correa da Silva (OAB: 396604/SP); Recorrida: Marta Maria da Silva Palmeira; Advogado: Joao dos Santos Mendonça (OAB: 10064/MT); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000172-67.2025.8.26.0415; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; MARCO AURELIO STRADIOTTO DE MORAES R. SAMPAIO - CR; Fórum de Palmital; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000172-67.2025.8.26.0415; Responsabilidade Civil; Recorrente: Santander Brasil Administradora de Consórcios Ltda; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Recorrido: Rafael Augusto Costa; Advogado: Rafael Augusto Costa (OAB: 338736/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000240-05.2025.8.26.0128; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum de Cardoso; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000240-05.2025.8.26.0128; Obrigações; Recorrente: Banco Bradesco S/A; Advogado: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE); Advogado: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE); Recorrido: Reinaldo Antonio dos Santos; Advogado: Leandro Aparecido Meloze Guerra (OAB: 403741/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1000557-40.2024.8.26.0418; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; MÔNICA SOARES MACHADO; Fórum de Paraibuna; Juizado Especial Cível e Criminal; Petição Cível; 1000557-40.2024.8.26.0418; Espécies de Contratos; Recorrente: Rogério Aparecido Carvalho; Advogado: Antonio Claudio Batista Santos (OAB: 144198/SP); Recorrido: Fernando Comércio de Carros Ltda; Advogado: Alexandre José Figueira Thomaz da Silva (OAB: 212875/SP); Advogado: Adriano Aparecido Bastos (OAB: 384077/SP); Advogada: Patricia Portella Abdala Thomaz (OAB: 260067/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000812-05.2024.8.26.0642; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; MARCOS ALEXANDRE BRONZATTO PAGAN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Ubatuba; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000812-05.2024.8.26.0642; Bancários; Recorrente: Leda Bessone da Cruz Ferreira Pereira - Me; Advogado: Victor de Oliveira Pinheiro (OAB: 390384/SP); Advogado: Renan Pereira Dias (OAB: 469764/SP); Recorrido: Banco Bradesco S/A; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000877-93.2025.8.26.0438; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; HENRIQUE NADER - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Penápolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000877-93.2025.8.26.0438; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Tam Linhas Aereas S/A (Latam Airlines Brasil); Advogado: Fernando Rosenthal (OAB: 146730/SP); Recorrido: Evandro Vinicius Santos Antunes; Advogado: Igor Coelho dos Anjos (OAB: 458491/SP); Recorrida: Daniely Tayna Consensqui; Advogado: Igor Coelho dos Anjos (OAB: 458491/SP); Recorrido: Voepass Linhas Aéreas; Advogado: Marcelo Azevedo Kairalla (OAB: 143415/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000969-73.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; MARCOS ALEXANDRE BRONZATTO PAGAN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000969-73.2025.8.26.0114; Obrigações; Recorrente: Sociedade Campineira de Educação e Instrução (Hospital e Maternidade Celso Pierro - Puccampinas); Advogado: Felipe Godoy Bruno (OAB: 409746/SP); Recorrida: Caroline de Almeida Tuller; Advogado: Rossini Carvalho Cardoso (OAB: 186670/MG); Advogado: Naron Cardoso de Resende (OAB: 78920/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000972-42.2025.8.26.0271; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; MÔNICA SOARES MACHADO; Fórum de Itapevi; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000972-42.2025.8.26.0271; Cancelamento de vôo; Recorrente: Azul Linhas Aéreas Brasileiras; Advogado: Flavio Igel (OAB: 306018/SP); Recorrido: João Marco Leal da Silva; Advogada: Lara Fernandes Ribeiro (OAB: 35015/GO); Recorrido: Rodrigo Sgambatti; Advogada: Lara Fernandes Ribeiro (OAB: 35015/GO); Recorrido: Rafael Luiz Noronha Calvo; Advogada: Lara Fernandes Ribeiro (OAB: 35015/GO); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001687-59.2025.8.26.0344; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; ROGÉRIO MÁRCIO TEIXEIRA; Fórum de Marília; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001687-59.2025.8.26.0344; Obrigações; Recorrente: Fra - Freire Administradora de Consórcios Ltda; Advogado: Ian Sousa (OAB: 280293/SP); Recorrido: Pátio de Marília LTDA; Advogado: Sergio Henrique Piccolo Bornea (OAB: 288430/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001715-86.2024.8.26.0077; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JEFFERSON BARBIN TORELLI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Birigüi; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001715-86.2024.8.26.0077; Obrigações; Recorrente: Luizacred S.A. Sociedade de Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Juliano Ricardo Schmitt (OAB: 20875/SC); Recorrida: Ellaine Kristina de Alcantara Souza; Advogada: Iris Neia Tosta Barbosa (OAB: 378128/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002330-15.2024.8.26.0356; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIO BONETTI; Fórum de Mirandópolis; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002330-15.2024.8.26.0356; Bancários; Recorrente: Marlene Soares da Cruz; Advogada: Veronica Tavares Dias (OAB: 194895/SP); Recorrida: Banco Safra S/A; Advogado: Luciana Martins de Amorim Amaral Soares (OAB: 26571/PE); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1002489-43.2024.8.26.0360; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; MÔNICA SOARES MACHADO; Fórum de Mococa; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002489-43.2024.8.26.0360; Cancelamento de voo; Recorrente: Tam Linhas Aereas S/A (Latam Airlines Brasil); Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Recorrido: Rubens Galvani Junior; Advogado: Maycoln Eduardo Silva Ferracin (OAB: 276104/SP); Recorrida: Isamara Pires Galvani; Advogado: Maycoln Eduardo Silva Ferracin (OAB: 276104/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002541-44.2024.8.26.0326; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIO BONETTI; Fórum de Lucélia; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002541-44.2024.8.26.0326; Obrigações; Recorrente: Prime Video e Comercio; Advogado: Francisco Antonio Fragata Junior (OAB: 39768/SP); Advogado: Diogo Dantas de Moraes Furtado (OAB: 33668/PE); Recorrido: Márcio José Aparecido Fontana; Advogado: Guilherme Dias Pittarello (OAB: 419106/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002950-20.2025.8.26.0541; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIA REZENDE BARBOSA DE OLIVEIRA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santa Fé do Sul; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002950-20.2025.8.26.0541; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Recorrida: Priscila Danielle Barbosa de Almeida; Advogado: Rafael Rodrigues de Souza (OAB: 490811/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003787-70.2024.8.26.0360; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; ALEXANDRE BUCCI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Mococa; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1003787-70.2024.8.26.0360; Contratos Bancários; Recorrente: Omni S/A - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Juliano Ricardo Schmitt (OAB: 20875/SC); Recorrido: Ezequiel Rodrigues; Advogada: Daia Gomes dos Santos (OAB: 246972/SP); Advogado: Carlos Eduardo Faustino (OAB: 356327/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004775-39.2024.8.26.0248; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; MARCOS BLANK GONÇALVES; Fórum de Indaiatuba; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004775-39.2024.8.26.0248; Rescisão do contrato e devolução do dinheiro; Recorrente: United Airlines Brasil; Advogado: Alfredo Zucca Neto (OAB: 154694/SP); Recorrido: Marcelo Moura da Conceição; Advogado: Marcelo Moura da Conceição (OAB: 97913/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004953-39.2023.8.26.0016; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; APARECIDO CESAR MACHADO; Fórum Central Juizado Especial Cível; 2ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004953-39.2023.8.26.0016; Repetição do Indébito; Recorrente: Decolar.com Ltda; Advogado: Francisco Antonio Fragata Junior (OAB: 39768/SP); Recorrido: Transport Air Portugal - Tap; Advogada: Juliana Cristina Martinelli Raimundi (OAB: 192691/SP); Recorrido: Cristiano de Paula; Advogada: Mayanne Fonseca Makluf (OAB: 243489/RJ); Recorrido: American Express Brasil Assessoria Empresarial Ltda.; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005052-24.2025.8.26.0344; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; DIRCEU BRISOLLA GERALDINI; Fórum de Marília; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1005052-24.2025.8.26.0344; Obrigações; Recorrente: Banco Pan S/A; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); Recorrido: Pátio de Marília LTDA; Advogado: Sergio Henrique Piccolo Bornea (OAB: 288430/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005412-37.2021.8.26.0428; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; LUIS FERNANDO CARDINALE OPDEBEECK; Fórum de Paulínia; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1005412-37.2021.8.26.0428; Inclusão Indevida em Cadastro de Inadimplentes; Recorrente: Claro S/A; Advogado: João Thomaz Prazeres Gondim (OAB: 270757/SP); Recorrida: Suzana Martins dos Santos; Advogada: Carolina Rocha Botti (OAB: 188856/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1005582-32.2024.8.26.0451; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; ALEXANDRE BUCCI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Piracicaba; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1005582-32.2024.8.26.0451; Indenização por Dano Material; Recorrente: Ademar Bernhard Junior; Advogado: Adriano Gava (OAB: 231848/SP); Advogado: Sergio Roberto Sacchi (OAB: 140155/SP); Recorrido: Capilar Tratamentos Médicos Ltda; Advogado: Guilherme Heusi (OAB: 46719/SC); Preposto: Milene Coraldi Lopes; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006132-86.2024.8.26.0302; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; MARCO AURELIO STRADIOTTO DE MORAES R. SAMPAIO - CR; Fórum de Jaú; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1006132-86.2024.8.26.0302; Corretagem; Recorrente: Jurandir Aparecido Pegoretti; Advogado: Renato Simao de Arruda (OAB: 197917/SP); Recorrente: Sonia Aparecida Garcia Pegoretti; Advogado: Renato Simao de Arruda (OAB: 197917/SP); Recorrido: Pedro Valdir Barbosa; Advogado: Joao Roberto Piccin (OAB: 125151/SP); Advogado: Marcos Ruiz Rett (OAB: 266052/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006361-31.2024.8.26.0016; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; TONIA YUKA KOROKU; Fórum Central Juizado Especial Cível; 1ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1006361-31.2024.8.26.0016; Cédula de Crédito Bancário; Recorrente: Banco Pan S/A; Advogado: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE); Recorrido: Lucas Antonioni Rodrigues Arme; Advogado: Lucas Antonioni Rodrigues Arme (OAB: 156840/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007221-62.2024.8.26.0006; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; TONIA YUKA KOROKU; Fórum Regional da Penha de França; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1007221-62.2024.8.26.0006; Bancários; Recorrente: Nu Pagamentos S.a.; Advogado: Fabio Rivelli (OAB: 297608/SP); Recorrida: Maria Aparecida Silva Santos Grangeiro; Advogado: Alef dos Santos Grangeiro Ishida (OAB: 428634/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007552-74.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; VERA LÚCIA CALVIÑO DE CAMPOS; Fórum de Campinas; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1007552-74.2025.8.26.0114; Perdas e Danos; Recorrente: Francisco Evandro Farias; Advogada: Schirley Cristina Sartori Vasconcelos (OAB: 256771/SP); Recorrido: Banco Santander (Brasil) S.a.; Advogado: Ney José Campos (OAB: 44243/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007679-83.2023.8.26.0016; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; CELSO MAZITELI NETO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Central Juizado Especial Cível; 2ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1007679-83.2023.8.26.0016; Bancários; Recorrente: Banco Bradesco S/A; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Recorrido: Rodrigo Lima Fogaça da Silva; Advogado: Caio de Luccas (OAB: 451815/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008444-35.2024.8.26.0011; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; HENRIQUE NADER - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Central Juizado Especial Cível; 1ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1008444-35.2024.8.26.0011; Obrigações; Recorrente: Banco Santander (Brasil) S.a.; Advogada: Amanda Peres dos Santos Nogueira (OAB: 182662/RJ); Recorrente: Seguradora Zurich Santander Brasil Seguros S/A; Advogada: Amanda Peres dos Santos Nogueira (OAB: 182662/RJ); Recorrido: Izabella Olivia Reis; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009636-56.2025.8.26.0564; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; CLAUDIA MARINA MAIMONE SPAGNUOLO - CR UNIFICADO; Fórum de São Bernardo do Campo; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1009636-56.2025.8.26.0564; Inclusão Indevida em Cadastro de Inadimplentes; Recorrente: Edvania Pereira da Costa Farias; Advogada: Elora Cássia Carnahuba Dekaminavicius Zanelato da Silva (OAB: 468797/SP); Recorrente: Banco Bradescard S/A; Advogado: Fabio Cabral S (OAB: 261844/SP); Advogada: Laiany Marques Oliveira (OAB: 398224/SP); Advogada: Erika Nachreiner (OAB: 139287/SP); Recorrido: Via Varejo S/A; Advogado: Jackson Freire Jardim dos Santos (OAB: 123907/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1009661-61.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; CLAUDIA MARINA MAIMONE SPAGNUOLO - CR UNIFICADO; Fórum de Campinas; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1009661-61.2025.8.26.0114; Obrigações; Recorrente: Sociedade Campineira de Educação e Instrução; Advogado: Felipe Godoy Bruno (OAB: 409746/SP); Advogado: Ricardo da Silva Rissatti (OAB: 364304/SP); Recorrida: Nathalia Barros Trovo; Advogado: Pedro Henrique Vicente Rodrigues (OAB: 453595/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010049-61.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; MARCOS BLANK GONÇALVES; Fórum de Campinas; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1010049-61.2025.8.26.0114; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Aymoré Crédito, Financiamento e Investimento S/A; Advogado: Denner B. Mascarenhas Barbosa (OAB: 6835/MS); Recorrido: Ricardo Fuini Albuquerque Nazario; Advogado: Hoderlandy Arlen Ramos de Paiva (OAB: 16883/AM); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010658-96.2024.8.26.0011; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; MARCOS ALEXANDRE BRONZATTO PAGAN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de Pinheiros; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1010658-96.2024.8.26.0011; Perdas e Danos; Recorrente: Mongeral Aegon Seguros e Previdência S/A; Advogado: Antonio Penteado Mendonça (OAB: 54752/SP); Recorrido: Osmar Gesualdo Neto; Advogada: Larissa Martins Barberino (OAB: 291288/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1012211-29.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; APARECIDO CESAR MACHADO; Fórum de Campinas; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1012211-29.2025.8.26.0114; Obrigações; Recorrente: Hm 56 Empreendimento Imobiliário Ltda; Advogado: Bruno Boris Carlos Croce (OAB: 208459/SP); Advogado: Yuri Fernandes Lima (OAB: 216121/SP); Recorrida: Daniella Priscila Ferracioli Batista; Advogado: Raphael de Alcântara Romboli (OAB: 408412/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1012826-19.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; ROGÉRIO MÁRCIO TEIXEIRA; Fórum de Campinas; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1012826-19.2025.8.26.0114; Bancários; Recorrente: Banco Santander (Brasil) S.a.; Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Advogado: Glauco Gomes Madureira (OAB: 188483/SP); Recorrido: Richard James Fuzinato; Advogado: Waldir Fantini (OAB: 292875/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1015604-59.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JEFFERSON BARBIN TORELLI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1015604-59.2025.8.26.0114; Obrigações; Recorrente: Hm 56 Empreendimento Imobiliário Ltda; Advogada: Mônica Elisa Moro Sgarbi (OAB: 298437/SP); Recorrida: Rafaela Silveira Marques; Advogado: Jorge Victor Valente Veiga (OAB: 309469/SP); Advogado: Jorge Veiga Junior (OAB: 148216/SP); Advogada: Danielle Thais Valente Veiga (OAB: 355308/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1016154-91.2024.8.26.0016; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; LUIS FERNANDO CARDINALE OPDEBEECK; Fórum Central Juizado Especial Cível; 1ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1016154-91.2024.8.26.0016; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Azul Linhas Aéreas Brasileiras; Advogado: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE); Recorrido: Elson Santos Neto; Advogada: Sophia Torres Alves (OAB: 179749/MG); Recorrido: Cinthia Jadira Serrano Veliz; Advogada: Sophia Torres Alves (OAB: 179749/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1016506-64.2024.8.26.0011; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; CELSO MAZITELI NETO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de Pinheiros; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1016506-64.2024.8.26.0011; Obrigações; Recorrente: American Airlines Incorporation; Advogada: Carla Christina Schnapp (OAB: 139242/SP); Recorrido: Guilherme Teixeira Azevedo; Advogado: Thiago Durão Pandini (OAB: 416222/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1017501-96.2023.8.26.0016; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; TONIA YUKA KOROKU; Fórum Central Juizado Especial Cível; 2ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1017501-96.2023.8.26.0016; Obrigações; Recorrente: Sid Nei Santos Gomes; Advogada: Luiza Helena Galvão (OAB: 345066/SP); Recorrido: Banco Digimais S.A.; Advogado: Gustavo Henrique dos Santos Viseu (OAB: 117417/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1019276-39.2024.8.26.0008; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; MARCO AURELIO STRADIOTTO DE MORAES R. SAMPAIO - CR; Fórum Regional de Tatuapé; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1019276-39.2024.8.26.0008; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Advogado: Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP); Recorrida: Tatiana Micheli de Melo Nascimento; Advogada: AMANDA DA SILVA SALES (OAB: 242234/RJ); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1020128-73.2023.8.26.0016; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; VERA LÚCIA CALVIÑO DE CAMPOS; Fórum Central Juizado Especial Cível; 2ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1020128-73.2023.8.26.0016; Inclusão Indevida em Cadastro de Inadimplentes; Recorrente: Esho Empresa de Serviços Hospitalares S.A.; Advogada: Livia Nogueira Linhares Pereira Pinto Quintella (OAB: 450711/SP); Recorrente: Notre Dame Intermédica Saúde S.a.; Advogado: Luiz Felipe Conde (OAB: 87690/RJ); Recorrido: Marcio Mariano da Costa Salles; Advogado: Luiz Fernando Mariano da Costa Salles (OAB: 158310/SP); Advogado: Paulo Roberto Sobreira Junior (OAB: 271071/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1020769-66.2024.8.26.0003; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum Regional de Jabaquara; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1020769-66.2024.8.26.0003; Perdas e Danos; Recorrente: Giovanna Helena Witzel Schiavon; Advogado: Ilou Drumond Avelino (OAB: 435140/SP); Recorrido: Juan Souza Correa; Advogado: Ilou Drumond Avelino (OAB: 435140/SP); Recorrido: Lívolo S/A; Advogada: Eny Bittencourt (OAB: 29442/BA); Advogado: Vinicius Romagnolo Cardoso (OAB: 380194/SP); Advogado: Nelson Calixto Valera (OAB: 324459/SP); Advogado: Lucas Carvalho Gomes (OAB: 414841/SP); Advogado: Lucas Menicelli Lagonegro (OAB: 390309/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1022009-90.2024.8.26.0003; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; ALEXANDRE BUCCI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de Jabaquara; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1022009-90.2024.8.26.0003; Perdas e Danos; Recorrente: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Carlos Narcy da Silva Mello (OAB: 70859/SP); Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Recorrido: Renan Valmeida do Nascimento; Advogado: Renan Valmeida do Nascimento (OAB: 344332/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1023452-22.2024.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; MARCOS BLANK GONÇALVES; Fórum de Ribeirão Preto; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1023452-22.2024.8.26.0506; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Pedro Vargas e Silva Penço Magalhães Nobrega; Advogado: Igor Coelho dos Anjos (OAB: 458491/SP); Recorrido: Voepass Linhas Aéreas; Advogado: Marcelo Azevedo Kairalla (OAB: 143415/SP); Recorrido: Gol Linhas Aereas S.A.; Advogado: VILLEMOR, TRIGUEIRO, SAUER E ADVOGADOS ASSOCIADOS (OAB: 224/SP); Advogado: Glaucio Gomes Madureira (OAB: 188483/SP); Advogado: Henrique José Parada Simão (OAB: 221386/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1023841-16.2024.8.26.0309; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JOÃO JOSÉ CUSTODIO DA SILVEIRA; Fórum de Jundiaí; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1023841-16.2024.8.26.0309; Obrigações; Recorrente: Banco Bradesco S/A; Advogado: Vidal Ribeiro Poncano (OAB: 91473/SP); Recorrido: Fernando Talieri Alves; Advogado: Thiago de Freitas Lins (OAB: 227731/SP); Advogada: Maria Claudia Garcia Moraes (OAB: 224584/SP); Recorrida: Flavia Regina Fagundes Caetano; Advogado: Thiago de Freitas Lins (OAB: 227731/SP); Advogada: Maria Claudia Garcia Moraes (OAB: 224584/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1026984-19.2024.8.26.0016; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIO BONETTI; Fórum Central Juizado Especial Cível; 2ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1026984-19.2024.8.26.0016; Atraso de voo; Recorrente: Fernando Dib Daud; Advogado: Darcy Pereira de Moraes Junior (OAB: 90129/SP); Recorrente: Amanda, registrado civilmente como Amanda Moraes Hungria; Advogado: Darcy Pereira de Moraes Junior (OAB: 90129/SP); Recorrida: Aerovias Del Continente Americano S.A. Avianca; Advogada: Solange Dias Neves (OAB: 34649/RS); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1028532-71.2023.8.26.0224; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIO BONETTI; Fórum de Guarulhos; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1028532-71.2023.8.26.0224; Obrigações; Recorrente: Guaru Cot Ortopedia Ltda Scp; Advogado: Sidney Fabro Barreto (OAB: 215928/SP); Recorrido: Danilo Jose Leite Gomes; Advogado: Flavio Pires Vieira (OAB: 340057/SP); Advogado: Vinícius Augustus Fernandes Rosa Cascone (OAB: 248321/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1030897-48.2024.8.26.0003; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; MÔNICA SOARES MACHADO; Fórum Regional de Jabaquara; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1030897-48.2024.8.26.0003; Obrigações; Recorrente: Juliana Aparecida Oliveira; Advogada: Juliana Aparecida Oliveira (OAB: 502062/SP); Recorrida: Irene Ferreira de Sousa Lira; Advogado: Sandro Marcos da Silva Carlos (OAB: 465093/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1032614-67.2024.8.26.0562; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum de Santos; 2ª Vara Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1032614-67.2024.8.26.0562; Obrigações; Recorrente: Aroldo Walter Liberatori; Advogado: Rafael Rodrigues Rebola (OAB: 374828/SP); Advogado: Victor da Cruz Valdivia Lopes (OAB: 374857/SP); Advogado: João Pedro Carvalho de Barros (OAB: 442646/SP); Recorrido: Nextion Pay Tecnologia Ltda; Advogado: Tadeu Augusto Guirro (OAB: 64421/PR); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1033748-60.2024.8.26.0003; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; BEATRIZ DE SOUZA CABEZAS; Fórum Regional de Jabaquara; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1033748-60.2024.8.26.0003; Perdas e Danos; Recorrente: Banco Inter S.a; Advogado: Luis Felipe Procopio de Carvalho (OAB: 303905/SP); Recorrido: Marcelo Peixoto Appezato; Advogada: Camila Peixoto Olivetti Regina (OAB: 194484/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1049272-03.2024.8.26.0002; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIO BONETTI; Fórum Regional de Santo Amaro; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1049272-03.2024.8.26.0002; Perdas e Danos; Recorrente: Ifood.com Agencia de Restaurantes Online S.a.; Advogado: Mauro Eduardo Lima de Castro (OAB: 146791/SP); Recorrido: Cássio Dutra Pinheiro; Advogado: Heitor José Fidelis Almeida de Souza (OAB: 407499/SP); Interesse: Banco CSF SA; Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1052888-38.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIO BONETTI; Fórum de Campinas; 3ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1052888-38.2024.8.26.0114; Rescisão do contrato e devolução do dinheiro; Recorrente: Zero Zero Onze Licenciamento e Franquias Eireli; Advogado: Julianio Eduardo Pessini (OAB: 176762/SP); Preposta: Bruna Silva Rodrigues Faria (OAB: 525630/SP); Recorrido: Fernando Luiz Trolesi; Advogada: Ana Paula Dantas de Medeiros (OAB: 473016/SP); Advogado: Felipe Ramalho Polinario (OAB: 278334/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1057841-45.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; ROGÉRIO MÁRCIO TEIXEIRA; Fórum de Campinas; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1057841-45.2024.8.26.0114; Obrigações; Recorrente: Ebac Ensino À Distância Ltda; Advogado: Fabio Luiz Santana (OAB: 289528/SP); Recorrido: Tiago Torquato de Oliveira; Advogada: Ana Carolina de Oliveira Caron Pasquale (OAB: 326458/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1068682-47.2024.8.26.0002; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; LUIS FERNANDO CARDINALE OPDEBEECK; Fórum Regional de Santo Amaro; Juizado Especial Cível Anexo UNIP; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1068682-47.2024.8.26.0002; Perdas e Danos; Recorrente: Club Med Brasil S/A; Advogado: Carlos Fernando Siqueira Castro (OAB: 185570/SP); Soc. Advogados: Siqueira Castro Advogados (OAB: 6564/SP); Recorrida: Maria Thereza Ferracioli Rosa Rodrigues Alves; Advogada: Nathalia Martins da Silva (OAB: 182672/RJ); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Agravo de Instrumento	1
Apelação Criminal	11
Habeas Corpus Criminal	3
Mandado de Segurança Cível	2
Recurso Inominado Cível	42





Total

59

0102476-25.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 6ª Turma Recursal Cível; VERA LÚCIA CALVIÑO DE CAMPOS; Fórum de São José do Rio Preto; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1006231-10.2024.8.26.0576; Perdas e Danos; Agravante: Cristiano Viana Silveira Santos; Advogado: Thiago Sansão Tobias Perassi (OAB: 238335/SP); Advogado: Danilo de Carvalho Abdala (OAB: 296407/SP); Advogada: Bruna Gallina da Silva (OAB: 459170/SP); Agravante: Héllen de Fátima Aranhã; Advogado: Thiago Sansão Tobias Perassi (OAB: 238335/SP); Advogado: Danilo de Carvalho Abdala (OAB: 296407/SP); Advogada: Bruna Gallina da Silva (OAB: 459170/SP); Agravada: Companhia Panameña de Aviación - Copa Airlines; Advogada: Valéria Curi de Aguiar E Silva Starling (OAB: 154675/SP); Interesdo.: Rafael Martins Viana Silveira Santos; Advogado: Thiago Sansão Tobias Perassi (OAB: 238335/SP); Advogado: Danilo de Carvalho Abdala (OAB: 296407/SP); Advogada: Bruna Gallina da Silva (OAB: 459170/SP); Interesdo.: Sofia Martins Viana Silveira Santos; Advogado: Thiago Sansão Tobias Perassi (OAB: 238335/SP); Advogado: Danilo de Carvalho Abdala (OAB: 296407/SP); Advogada: Bruna Gallina da Silva (OAB: 459170/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1500068-28.2025.8.26.0638; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; MARCIA FARIA MATHEY LOUREIRO; Fórum de Tupi Paulista; Juizado Especial Cível e Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1500068-28.2025.8.26.0638; Ameaça; Apelante: JOSE AUGUSTO CASTANHA; Advogado: João Carlos Campanini (OAB: 258168/SP); Advogado: Renato Zampieri Cardili (OAB: 410976/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1500199-02.2024.8.26.0197; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; MARCIA FARIA MATHEY LOUREIRO; Fórum de Francisco Morato; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Termo Circunstanciado; 1500199-02.2024.8.26.0197; Posse de Drogas para Consumo Pessoal; Apelante: WELLINGTON ASSIS DA SILVA; Advogada: Renata Teixeira de Oliveira Galvão (OAB: 350197/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1500211-38.2024.8.26.0416; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; ILONA MARCIA BITTENCOURT CRUZ; Fórum de Panorama; Juizado Especial Cível e Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1500211-38.2024.8.26.0416; Crimes de Trânsito; Apelante: LUCAS GABRIEL MARTINS; Advogada: Vanessa Arbid Bueno (OAB: 224810/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1500934-75.2023.8.26.0001; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; JURANDIR DE ABREU JÚNIOR - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de Santana; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1500934-75.2023.8.26.0001; Contravenções Penais; Apelante: WILLIAM LOMBARDI; Advogado: Jose Leonardo Maganha (OAB: 209595/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1501191-96.2020.8.26.0198; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; ILONA MARCIA BITTENCOURT CRUZ; Fórum de Franco da Rocha; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1501191-96.2020.8.26.0198; Contravenções Penais; Apelante: CICERO ANTONIO ROSIO DOS SANTOS; Advogada: Cristiane Regis de Oliveira (OAB: 166342/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1501795-15.2024.8.26.0005; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; MARCIA FARIA MATHEY LOUREIRO; Fórum Regional de São Miguel Paulista; 1ª Vara Criminal; Inquérito Policial; 1501795-15.2024.8.26.0005; Ameaça; Apelante: RICARDO GONÇALVES MARTINS; Advogada: Sabrini Batista de Abreu (OAB: 493758/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1502127-41.2024.8.26.0438; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; ILONA MARCIA BITTENCOURT CRUZ; Fórum de Penápolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1502127-41.2024.8.26.0438; Crimes de Trânsito; Apelante: JURANDIR RAMOS MONTEIRO; Advogado: Claudinei Barrinha Bragatto (OAB: 339023/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1503015-42.2024.8.26.0007; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; MARCIA FARIA MATHEY LOUREIRO; Fórum Regional de Itaquera; Vara Criminal e do Juizado Especial Criminal do Foro Regional de Itaquera; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1503015-42.2024.8.26.0007; Falsa identidade; Apelante: Ministério Público do Estado de São Paulo; Apelado: RAFAEL FRANÇA FERREIRA DE SOUZA; Advogado: Wilson Simões Costa (OAB: 480598/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1506108-43.2024.8.26.0482; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; MARCIA FARIA MATHEY LOUREIRO; Fórum de Presidente Prudente; Vara do Juizado Especial Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1506108-43.2024.8.26.0482; Desacato; Apelante: ISRAEL CARDOSO TAVARES; Advogada: Karen Germiniani Teixeira (OAB: 528491/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1508524-03.2023.8.26.0002; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; ILONA MARCIA BITTENCOURT CRUZ; Fórum Regional de Santo Amaro; 2ª Vara Criminal; Ação Penal - Procedimento Sumaríssimo; 1508524-03.2023.8.26.0002; Resistência; Apelante: ALEX DE JESUS SENA; Advogado: Guilherme Ribeiro Silva (OAB: 476452/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1534704-38.2023.8.26.0590; Processo Digital; Apelação Criminal; Turma Recursal Criminal; ILONA MARCIA BITTENCOURT CRUZ; Fórum de São Vicente; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Termo Circunstanciado; 1534704-38.2023.8.26.0590; Ameaça; Apelante: RAFAELA MILANEZ; Advogado: Ricardo Capusso Velloso (OAB: 341911/SP); Apelado: Ministério Público do Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110412-04.2025.8.26.9061; Processo Digital; Habeas Corpus Criminal; Turma Recursal Criminal; ILONA MARCIA BITTENCOURT CRUZ; Fórum de Ribeirão Preto; Vara do Juizado Especial Criminal; Habeas Corpus Criminal; 1038356-47.2024.8.26.0506; Ameaça; Impetrante: Luciano Santos Lopes; Advogado: Pedro Dojas Mello Andrade (OAB: 197028/MG); Impetrante: Pedro Dojas Mello Andrade; Advogado: Pedro Dojas Mello Andrade (OAB: 197028/MG); Paciente: Rodrigo Ribeiro dos Santos; Advogado: Pedro Dojas Mello Andrade (OAB: 197028/MG); Impetrados: MM Juiz da Vara do Juizado Especial Criminal do Foro de Ribeirão Preto; Interesdo.: Fernando Donizeti Zanchini; Advogado: Fernando Donizeti Zanchini (OAB: 414373/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110460-60.2025.8.26.9061; Processo Digital; Habeas Corpus Criminal; Turma Recursal Criminal; MARCIA FARIA MATHEY LOUREIRO; Fórum de Igarapava; Juizado Especial Cível e Criminal; Habeas Corpus Criminal; 1500156-90.2025.8.26.0242; Ameaça; Impetrante: Gilson Caraçato; Advogado: Gilson Caraçato (OAB: 186172/SP); Paciente: Leandro Coelho de Oliveira; Advogado: Gilson Caraçato (OAB: 186172/SP); Impetrado: MM. Juiz de Direito do Juizado Especial Cível e Criminal do Foro de Igarapava; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110501-27.2025.8.26.9061; Processo Digital; Habeas Corpus Criminal; Turma Recursal Criminal; JURANDIR DE ABREU JÚNIOR - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Chavantes; Juizado Especial Cível e Criminal; Habeas Corpus Criminal; 1000085-63.2025.8.26.0140; Difamação; Impetrante: Jhonatan Garcia de Souza; Advogado: José Zito de Assunção (OAB: 205548/SP); Advogado: Jhonatan Garcia de Souza (OAB: 350781/SP); Impetrante: José Zito de Assunção; Advogado: José Zito de Assunção (OAB: 205548/SP); Advogado: Jhonatan Garcia de Souza (OAB: 350781/SP); Paciente: Edvaldo Christ; Advogado: José Zito de Assunção (OAB: 205548/SP); Advogado: Jhonatan Garcia de Souza (OAB: 350781/SP); Impetrado: MM Juiz de Direito do Juizado Especial Cível e Criminal do Foro de Chavantes; Interesdo.: Edson Coelho Pereira; Advogada: Francieli Ezaki Pereira Gimenez (OAB: 405029/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110425-03.2025.8.26.9061; Processo Digital; Mandado de Segurança Cível; 2ª Turma Recursal Cível; BEATRIZ DE SOUZA CABEZAS; Fórum de Serrana; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0000396-61.2025.8.26.0596; Perdas e Danos; Agravante: Josué Sampaio Rocha; Advogado: Rafael Batista de Souza (OAB: 363777/SP); Agravado: MM Juiz da Vara do Juizado Especial Cível e Criminal do Foro de Serrana; Interesdo.: DARLAN PORTES PEREIRA; Advogado: Rafael Batista de Souza (OAB: 363777/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



0110437-17.2025.8.26.9061; Processo Digital; Mandado de Segurança Cível; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAS CARVALHAES FERREIRA; Fórum de Presidente Prudente; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1006596-55.2024.8.26.0482; Perdas e Danos; Impetrante: Pagseguro Internet Ltda S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Impetrado: JUIZ DE DIREITO DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL DA COMARCA DE PRESIDENTE PRUDENTE – SP; Interesdo.: Olívia Geracina Silva Meireles; Advogado: Jefferson Moraes Marinheiro dos Santos (OAB: 378636/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0000788-73.2025.8.26.0281; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JEFFERSON BARBIN TORELLI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Itatiba; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0000788-73.2025.8.26.0281; Obrigações; Recorrente: Roni Batista de Oliveira; Advogada: Andréa de Lima (OAB: 256354/SP); Recorrente: Andreia Padilha; Advogada: Andréa de Lima (OAB: 256354/SP); Recorrido: Denis Mauricio Longo Campinas Me; Advogado: Marcos Antonio Pavani de Andrade (OAB: 142764/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0000816-10.2024.8.26.0238; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; CLAUDIA MARINA MAIMONE SPAGNUOLO - CR UNIFICADO; Fórum de Ibiúna; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0000816-10.2024.8.26.0238; Obrigações; Recorrente: Banco Pan S/A; Advogado: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE); Recorrente: Nu Pagamentos S.a.; Advogado: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE); Recorrido: ORLANDO GARCIA; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0001571-18.2024.8.26.0405; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; MARCOS BLANK GONÇALVES; Fórum de Osasco; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0001571-18.2024.8.26.0405; Rescisão do contrato e devolução do dinheiro; Recorrente: Guarany Administradora de Bens e Participações Ltda; Advogado: ARI BORGES FIGUEIREDO FILHO (OAB: 50751/GO); Advogada: Julianna Glorisse Rocha Parada (OAB: 29651/GO); Recorrido: João Vitor dos Santos Bulhões; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0002025-93.2024.8.26.0438; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JOÃO JOSÉ CUSTODIO DASILVEIRA; Fórum de Penápolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0002025-93.2024.8.26.0438; Perdas e Danos; Recorrente: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Requerido: INGRID DE ARAUJO SANTOS; Requerido: Nu Pagamentos S.a.; Soc. Advogados: Gustavo Henrique dos Santos Viseu (OAB: 117417/SP); Requerido: FABIANA VERAS TEIXEIRA ARAUJO; Recorrido: MARIA ANGELA KERCHER COSTA; Advogada: Ana Carolina Zordan Bonini (OAB: 421864/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0004107-39.2023.8.26.0016; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; TONIA YUKA KOROKU; Fórum Regional de Vila Prudente; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0004107-39.2023.8.26.0016; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Notre Dame Intermédica Saúde S.a.; Advogado: Siqueira Castro Advogados (OAB: 266894/SP); Advogado: Gustavo Gonçalves Gomes (OAB: 266894/SP); Soc. Advogados: Siqueira Castro Advogados (OAB: 266894/SP); Recorrida: Ana Alves Pereira Vieira; Advogado: Igor de Oliveira dos Santos (OAB: 449902/SP); Advogado: Lucas Batista dos Santos Costa (OAB: 447575/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0004152-10.2024.8.26.0533; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; MARCOS BLANK GONÇALVES; Fórum de Santa Bárbara D Oeste; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0004152-10.2024.8.26.0533; Rescisão do contrato e devolução do dinheiro; Recorrente: Elizangela Vieira Pereira; Advogada: Fabiana Guimarães Barbosa (OAB: 192892/SP); Recorrida: Banco Safra S/A; Advogado: Alexandre Fidalgo (OAB: 172650/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0005320-76.2024.8.26.0006; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; DIRCEU BRISOLLA GERALDINI; Fórum Regional da Penha de França; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0005320-76.2024.8.26.0006; Perdas e Danos; Recorrente: Itaú Unibanco Banco Múltiplo S.A.; Advogado: Lucas de Mello Ribeiro (OAB: 205306/SP); Recorrida: ROSANA MARIA CAVALCANTE; Recorrido: Athenagoras Falcão Cesário; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





0019077-10.2023.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; LUIS FERNANDO CARDINALE OPDEBEECK; Fórum de São José dos Campos; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0019077-10.2023.8.26.0577; Perdas e Danos; Recorrente: Edifício Villagio Solanner; Advogado: Eduardo Zaponi Rachid (OAB: 228576/SP); Recorrido: CLEBER WILLIANS DA SILVA; Advogado: Charles Kawatti (OAB: 196876/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0027979-46.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; VERA LÚCIA CALVIÑO DE CAMPOS; Fórum de Campinas; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0027979-46.2024.8.26.0114; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Recorrido: Thais Scalet Barreto; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000115-38.2025.8.26.0160; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; MARCOS BLANK GONÇALVES; Fórum de Descalvado; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000115-38.2025.8.26.0160; Perdas e Danos; Apelante: Francisco Ismael Batista Barbosa; Advogado: Rodrigo Tortella (OAB: 465376/SP); Apelado: Eduardo Nishi Laureano; Advogado: Willian Mendonça Gueiros (OAB: 279705/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000414-70.2025.8.26.0368; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; CLAUDIA MARINA MAIMONE SPAGNUOLO - CR UNIFICADO; Fórum de Monte Alto; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000414-70.2025.8.26.0368; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Telefonica Brasil S.A.; Advogada: Fabiana Barbassa Luciano (OAB: 320144/SP); Recorrido: João Casari Neto; Advogada: Jéssica Fernanda Bertini (OAB: 417943/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000722-37.2025.8.26.0003; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; VERA LÚCIA CALVIÑO DE CAMPOS; Fórum Regional de Jabaquara; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000722-37.2025.8.26.0003; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Recorrida: Luciana Cristina Miyake Monterosso; Advogado: Mario Renato Monterosso B de Miranda Junior (OAB: 120812/SP); Recorrido: Mario Renato Monterosso B de Miranda Junior; Advogado: Mario Renato Monterosso B de Miranda Junior (OAB: 120812/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000782-37.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; MARCO AURELIO STRADIOTTO DE MORAES R. SAMPAIO - CR; Fórum de São José do Rio Preto; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000782-37.2025.8.26.0576; Obrigações; Recorrente: Energisa Mato Grosso do Sul - Distribuidora Energia S/A; Advogado: Renato Chagas Correa da Silva (OAB: 396604/SP); Recorrida: Mariangela Canovas Bottazzo; Advogado: Afonso Cânovas Bottazzo Pizzigui (OAB: 454590/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001030-26.2025.8.26.0439; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; CELSO MAZITELI NETO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Pereira Barreto; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001030-26.2025.8.26.0439; Alienação Fiduciária; Recorrente: Banco Bradesco S. A.; Advogado: Bruno Henrique Goncalves (OAB: 131351/SP); Advogado: Paulo Guilherme Dario Azevedo (OAB: 253418/SP); Recorrido: S.o.s. Caju – Guinchos para Veículos Leves e Pesados - Me; Advogado: Alex Begido (OAB: 517253/SP); Advogado: Rafael Silveira Jorge Lázzaro (OAB: 337683/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001166-89.2025.8.26.0320; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; ALEXANDRE BUCCI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Limeira; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001166-89.2025.8.26.0320; Obrigações; Recorrente: Conego e Andrietta Sociedade de Advogados; Advogado: Vanderlei Andrietta (OAB: 259307/SP); Advogada: Daniela Fernanda Conego (OAB: 204260/SP); Recorrido: Roberto Donizetti Foster Gonçalves; Advogado: Carlos Ivan Broeto (OAB: 462639/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001725-86.2024.8.26.0415; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; LUIS FERNANDO CARDINALE OPDEBEECK; Fórum de Palmital; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001725-86.2024.8.26.0415; Responsabilidade Civil; Recorrente: Mapfre Seguros Gerais S.A.; Advogado: Gustavo Lasalvia Besada (OAB: 206758/SP); Recorrido: Eduardo Costa Martins; Advogado: Paulo Celso Gonçalves Galhardo (OAB: 36707/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1001774-09.2023.8.26.0498; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; HENRIQUE NADER - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Ribeirão Bonito; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001774-09.2023.8.26.0498; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Ana Paula Varela de Oliveira; Advogada: Fabiana Rossi do Nascimento Souza (OAB: 167609/SP); Recorrida: Renata Matsuzaki Carneiro; Advogado: Rodrigo Dalaqua de Oliveira (OAB: 209371/SP); Advogada: Camila de Giacomo (OAB: 365392/SP); Advogada: Natália Biem Massucatto (OAB: 200486/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002068-56.2024.8.26.0456; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; ALEXANDRE BUCCI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Pirapozinho; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002068-56.2024.8.26.0456; Repetição do Indébito; Recorrente: Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP; Advogado: Flavio Olimpio de Azevedo (OAB: 34248/SP); Advogada: Milena Piráquine (OAB: 178962/SP); Recorrido: M V Oliveira da Silva Açougue; Advogado: Vinicius Ferreira Nunes Pereira (OAB: 470897/SP); Advogado: Paulo Roberto Baccaro (OAB: 451971/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002070-57.2024.8.26.0575; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIA REZENDE BARBOSA DE OLIVEIRA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José do Rio Pardo; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002070-57.2024.8.26.0575; Perdas e Danos; Recorrente: Banco do Brasil S.a; Advogado: Fabrício dos Reis Brandão (OAB: 380636/SP); Recorrido: Fabio Moda Magnoni; Advogado: Leandro Moda de Salles (OAB: 253341/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002660-33.2025.8.26.0079; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; ROGÉRIO MÁRCIO TEIXEIRA; Fórum de Botucatu; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002660-33.2025.8.26.0079; Perdas e Danos; Recorrente: Cloudwalk Meios de Pagamentos e Serviços Ltda (INFINITEPAY); Advogado: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE); Recorrido: Rafael Henrique Raul; Advogada: Iomara Tellecher de Oliveira (OAB: 513602/SP); Advogada: Jaqueline de Oliveira Martins (OAB: 519935/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003623-22.2025.8.26.0344; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; MARCOS ALEXANDRE BRONZATTO PAGAN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Marília; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1003623-22.2025.8.26.0344; Obrigações; Recorrente: Banco Daycoval S.A.; Advogado: Marcelo Cortona Ranieri (OAB: 129679/SP); Recorrido: Pátio de Marília LTDA; Advogado: Sergio Henrique Piccolo Bornea (OAB: 288430/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003666-68.2024.8.26.0319; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; MARCO AURELIO STRADIOTTO DE MORAES R. SAMPAIO - CR; Fórum de Lençóis Paulista; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1003666-68.2024.8.26.0319; Fornecimento de Energia Elétrica; Recorrente: Companhia Paulista de Força e Luz; Advogado: Paulo Renato Ferraz Nascimento (OAB: 138990/SP); Recorrido: Jose Eduardo de Oliveira; Advogada: Jhenifer Gabrielly Barbosa (OAB: 441579/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004103-72.2024.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; CLAUDIA MARINA MAIMONE SPAGNUOLO - CR UNIFICADO; Fórum de São Vicente; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1004103-72.2024.8.26.0590; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Ana Lilian dos Santos; Advogado: Rodrigo Ferreira dos Santos (OAB: 416918/SP); Recorrido: Jonas Izidio dos Santos; Advogado: Eder Oliveira da Silva (OAB: 400901/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006177-86.2025.8.26.0001; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; DIRCEU BRISOLLA GERALDINI; Fórum Regional de Santana; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1006177-86.2025.8.26.0001; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Banco do Brasil S.a; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Advogado: Daniel de Souza (OAB: 150587/SP); Recorrido: Roque Fabretti; Advogado: Lucas Freire Braga (OAB: 314836/SP); Advogada: Juliana Philippi Bressane (OAB: 464197/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007678-64.2024.8.26.0016; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; MARCOS ALEXANDRE BRONZATTO PAGAN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Central Juizado Especial Cível; 2ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1007678-64.2024.8.26.0016; Bancários; Recorrente: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Recorrido: Daniel Sant'anna; Advogada: Bárbara Fernandes de Castro (OAB: 374720/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1008387-13.2025.8.26.0001; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; CELSO MAZITELI NETO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de Santana; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1008387-13.2025.8.26.0001; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Aerovias Del Continente Americano S.A. Avianca; Advogada: Solange Dias Neves (OAB: 34649/RS); Recorrida: Graziela Avelar Monteiro de Carvalho; Advogado: Lucas Monteiro de Barros (OAB: 143979/MG); Recorrida: Patricia Avelar Monteiro Fidalgo; Advogado: Lucas Monteiro de Barros (OAB: 143979/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009162-96.2024.8.26.0604; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; CELSO MAZITELI NETO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Sumaré; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1009162-96.2024.8.26.0604; Substituição do Produto; Recorrente: Helton da Silva Rodrigues; Advogada: Natália Rauber Angst (OAB: 69903/SC); Recorrida: Samsung Eletrônica da Amazônia LTDA; Advogado: Fernando Moreira Drummond Teixeira (OAB: 108112/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009338-88.2022.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal Cível; CLAUDIA MARINA MAIMONE SPAGNUOLO - CR UNIFICADO; Fórum de São Vicente; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1009338-88.2022.8.26.0590; Defeito, nulidade ou anulação; Apelante: Condomínio Edifício Acapulco; Advogado: Allan Cristian Silva (OAB: 307209/SP); Apelado: SERGIO VIEGAS GOMES JUNIOR; Advogado: Felipe Martinni Ferreira de Souza (OAB: 425197/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010823-61.2024.8.26.0006; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal Cível; JEFFERSON BARBIN TORELLI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional da Penha de França; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1010823-61.2024.8.26.0006; Perdas e Danos; Recorrente: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda.; Advogado: Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP); Recorrido: Renato Comunian de Souza; Advogado: Suzana Ferreira da Silva (OAB: 49014/GO); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1012470-22.2024.8.26.0223; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; APARECIDO CESAR MACHADO; Fórum de Guarujá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1012470-22.2024.8.26.0223; Obrigações; Recorrente: Alberto Gonçalves Afonso Filho; Advogado: Thiago James Bras (OAB: 207755/SP); Recorrido: Vitor Faga Orlandini; Advogada: Rebeca Fagá Orlandini (OAB: 89247/PR); Recorrido: Vitor Faga Orlandini (Nautomotors Motores Marítimos); Advogada: Rebeca Fagá Orlandini (OAB: 89247/PR); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1013793-59.2023.8.26.0009; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; MÔNICA SOARES MACHADO; Fórum Regional de Vila Prudente; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1013793-59.2023.8.26.0009; Obrigações; Recorrente: V.a. de Moraes Comércio Me; Advogado: Bruno Ladeira Junqueira (OAB: 40301/MG); Advogado: Nathaniel Victor Monteiro de Lima (OAB: 39473/DF); Recorrido: Israel Lemos dos Santos; Advogada: Flávia Leonato de Paula Machado (OAB: 211220/SP); Advogado: André Lucas Santana Juliano (OAB: 433632/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1014367-51.2024.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; HENRIQUE NADER - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São Vicente; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1014367-51.2024.8.26.0590; Fornecimento de Energia Elétrica; Recorrente: Helio Takao Kosugue; Advogada: Thyrza Cristine Ceneviva Gomes (OAB: 454529/SP); Recorrido: Companhia Piratininga de Força e Luz - CPFL; Advogada: Milena Pirágine (OAB: 178962/SP); Advogada: Gabriela Magalhães Fernandes (OAB: 489689/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1015907-13.2024.8.26.0016; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; HENRIQUE NADER - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Central Juizado Especial Cível; 1ª Vara do Juizado Especial Cível - Vergueiro; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1015907-13.2024.8.26.0016; Bancários; Recorrente: Leandro Santos Barbosa; Advogado: Leandro Santos Barbosa (OAB: 243256/SP); Recorrido: Banco Bradesco S/A; Advogado: Rodrigo Ferreira Zidan (OAB: 155563/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1025555-28.2024.8.26.0562; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum de Santos; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1025555-28.2024.8.26.0562; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Bv Financeira S.a. - Crédito, Financiamento e Investimento; Advogado: Paulo Roberto Joaquim dos Reis (OAB: 23134/SP); Advogado: Daniel de Souza (OAB: 150587/SP); Recorrido: Maicon Santos Silva; Advogado: Gabriel Costa Manoel (OAB: 455769/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1026686-24.2024.8.26.0405; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal Cível; BEATRIZ DE SOUZA CABEZAS; Fórum de Osasco; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1026686-24.2024.8.26.0405; Obrigações; Recorrente: Mercado Pago Instituição de Pagamento Ltda; Advogado: Gondim, Albuquerque e Negreiros Advogados (OAB: 270757/SP); Recorrido: Rodrigo Aparecido de Sousa; Advogado: Bruno Aparecido Moraes (OAB: 352559/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1027866-75.2024.8.26.0405; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIO BONETTI; Fórum de Osasco; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1027866-75.2024.8.26.0405; Obrigações; Recorrente: Instituto Sumaré de Educação Superior - Ises - Ltda; Advogado: Renato Spolidoro Rolim Rosa (OAB: 247985/SP); Recorrido: Maicon Huelber Souza Novais; Advogada: Elen Carine Santos Souza (OAB: 79219/BA); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1032470-24.2024.8.26.0003; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal Cível; MARCOS ALEXANDRE BRONZATTO PAGAN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Regional de Jabaquara; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1032470-24.2024.8.26.0003; Seguro; Recorrente: Itaú Seguros S/A; Advogado: Juliano Ricardo Schmitt (OAB: 20875/SC); Recorrida: Mirian Massolini; Advogada: Stefany Karen de Oliveira Fernandes (OAB: 417422/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1033002-44.2024.8.26.0602; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; APARECIDO CESAR MACHADO; Fórum de Sorocaba; 2ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1033002-44.2024.8.26.0602; Obrigações; Recorrente: Neon Pagamentos S/A; Advogado: Daniel Sircilli Motta (OAB: 235506/SP); Advogado: Carlos Augusto Tortoro Junior (OAB: 247319/SP); Recorrido: Gabriel Affonso Vieira; Advogado: Felipe de Araújo Ribeiro (OAB: 265190/SP); Advogada: Vanessa Affonso (OAB: 512281/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1035533-73.2024.8.26.0224; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; VERA LÚCIA CALVIÑO DE CAMPOS; Fórum de Guarulhos; 1ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1035533-73.2024.8.26.0224; Rescisão do contrato e devolução do dinheiro; Recorrente: Ali Awada Moveis; Advogado: Diego Lopes Oliveira Almagro (OAB: 362793/SP); Recorrida: Simone de Araujo Silva; Advogada: Carla de Oliveira Rodrigues da Silva (OAB: 467961/SP); Advogada: Valdirene Vaz Nery (OAB: 299055/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1040811-94.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal Cível; ALEXANDRE BUCCI - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 3ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1040811-94.2024.8.26.0114; Perdas e Danos; Recorrente: Grupo Ibmecc Educacional Sa; Advogado: Paulo Roberto Petri da Silva (OAB: 57360/RS); Advogado: Fabiano Machado da Rosa (OAB: 61271/RS); Recorrida: Daiane Caroline Nascimento Ribeiro; Advogada: Ketley Fernanda Braghetti Piovezan (OAB: 214554/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1052641-18.2024.8.26.0224; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIO BONETTI; Fórum de Guarulhos; 3ª Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1052641-18.2024.8.26.0224; Bancários; Recorrente: Itaú Unibanco S/A; Advogado: Eduardo Chalfin (OAB: 241287/SP); Recorrida: Gisele Macedo da Silva; Advogada: Tábara Camila do Nascimento (OAB: 314443/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1096371-10.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal Cível; MARCIO BONETTI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1096371-10.2024.8.26.0053; Gratificação de Incentivo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Telma de Melo Lodi; Advogado: Gianpaolo D'alvia (OAB: 231762/SP); Advogado: Angelo Andrade Depizol (OAB: 185163/SP); Recorrido: Marcus Vinicius Mordini; Advogado: Gianpaolo D'alvia (OAB: 231762/SP); Advogado: Angelo Andrade Depizol (OAB: 185163/SP); Recorrida: Sheila Nunes dos Santos Rocha; Advogado: Gianpaolo D'alvia (OAB: 231762/SP); Advogado: Angelo Andrade Depizol (OAB: 185163/SP); Recorrido: Daniel Bezerra de Souza; Advogado: Gianpaolo D'alvia (OAB: 231762/SP); Advogado: Angelo Andrade Depizol (OAB: 185163/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Recurso Inominado Cível	1
Total	1

1000240-05.2025.8.26.0128; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal Cível; THOMAZ CARVALHAES FERREIRA; Fórum de Cardoso; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1000240-05.2025.8.26.0128; Obrigações; Recorrente: Banco Bradesco S/A; Advogado: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE); Advogado: Antônio de Moraes Dourado Neto (OAB: 23255/PE); Recorrido: Reinaldo Antonio dos Santos; Advogado: Leandro Aparecido Meloze Guerra (OAB: 403741/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Agravo de Instrumento	21
Recurso Inominado Cível	57
Total	78

0003690-43.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1041591-86.2025.8.26.0053; Perdas e Danos; Agravante: Felipe Leandro Santalla Signor; Advogado: Matheus Muller de Araujo (OAB: 414441/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0003691-28.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Marília; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1010168-11.2025.8.26.0344; Perdas e Danos; Agravante: Raissa Lemes dos Santos; Advogado: Carlos Roberto Gonçalves (OAB: 317717/SP); Agravante: Wesley Luis Gomes dos Santos; Advogado: Carlos Roberto Gonçalves (OAB: 317717/SP); Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Agravado: EMDURB - EMPRESA MUNICIPAL DE MOBILIDADE URBANA DE MARÍLIA; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0003692-13.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1063108-50.2025.8.26.0053; Perdas e Danos; Agravante: Rodrigo Alexandre Vieira Garcia; Advogado: Marcelo Comodo Junior (OAB: 504672/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0003693-95.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Praia Grande; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001587-93.2025.8.26.0477; Perdas e Danos; Agravante: Prefeitura Municipal de Praia Grande; Advogado: Roberto Mario Morganti (OAB: 189152/SP); Agravado: Nadja Ferreira da Silva; Advogado: Mario Henrique Bernardes Pereira (OAB: 296866/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110356-68.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Guarulhos; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1062021-65.2024.8.26.0224; Perdas e Danos; Agravante: ANDRE DOS SANTOS SILVA; Advogado: Lucio Soares Leite (OAB: 288006/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





0110367-97.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1064672-64.2025.8.26.0053; Perdas e Danos; Agravante: Gabriela Maria Bouças de Mello; Advogado: Alberto Neves de Souza (OAB: 375203/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110379-14.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de São Bernardo do Campo; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1017022-40.2025.8.26.0564; Perdas e Danos; Agravante: Carlos Alberto Rubião Silva; Advogada: Silsi de Oliveira Mendes Henrique Barbosa (OAB: 96122/SP); Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Agravado: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110381-81.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1053554-91.2025.8.26.0053; Perdas e Danos; Agravante: MAYRA DE CASSIA DE SOUSA PEREIRA; Advogado: Jonathan da Silva Mesquita (OAB: 509874/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Agravado: Vunesp- Fundação para O Vestibular da Universidade Julio de Mesquita; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110385-21.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1023949-83.2025.8.26.0576; Perdas e Danos; Agravante: JOÃO JAILSON CASTRO AMORIM; Advogado: Rodrigo Dias Cardôzo (OAB: 497098/SP); Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Agravado: Estado de São Paulo; Agravado: Procuradoria Geral do Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110388-73.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santo André; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1012636-94.2025.8.26.0554; Perdas e Danos; Agravante: Gutemberg Alves Correia; Advogado: Lucas Hiroyuki Nakazone Kametani (OAB: 513445/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110396-50.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Bariri; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1001075-94.2025.8.26.0062; Perdas e Danos; Agravante: João Pedro Augusto; Advogado: Emerson Francisco (OAB: 223364/SP); Agravado: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110400-87.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1024136-16.2022.8.26.0053; Perdas e Danos; Agravante: Antonia Nilda Di Giacomo Cruz; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataíde (OAB: 326493/SP); Agravante: João Cruz Junior; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataíde (OAB: 326493/SP); Agravado: São Paulo Previdência - Spprev; Interesda.: Maria Celia Di Giacomo Cruz; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataíde (OAB: 326493/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110410-34.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Santos; Vara de Acidentes do Trabalho e do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0001411-07.2024.8.26.0562; Perdas e Danos; Agravante: Roberto Costa Faustino; Advogada: Gysele Gomes de Carvalho Muraro (OAB: 257659/SP); Agravado: Prefeitura Municipal de Santos; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



0110411-19.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Sorocaba; Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1020527-22.2025.8.26.0602; Perdas e Danos; Agravante: Michel Marcos Poss dos Santos; Advogada: Neide Gomes de Camargo Hiraki (OAB: 137148/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Agravado: ASSOCIAÇÃO AMIGOS DOS AUTISTAS DE SOROCABA (AMAS); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110416-41.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Dracena; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0001177-09.2025.8.26.0168; Perdas e Danos; Agravante: Andre Luiz de Moraes; Advogada: Camila Cavalli Araujo Troncon (OAB: 322332/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110417-26.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Guarulhos; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0013626-25.2025.8.26.0224; Perdas e Danos; Agravante: Marcio Tadeu Pinheiro Fernandes; Advogado: Marcio Tadeu Pinheiro Fernandes (OAB: 195080/SP); Agravado: Município de Guarulhos; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0110422-48.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1055646-42.2025.8.26.0053; Perdas e Danos; Agravante: ANGELA DE OLIVEIRA; Advogada: Priscila Cassiano Cangussu (OAB: 316548/SP); Agravado: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

3001341-16.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Jundiaí; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0012886-40.2024.8.26.0309; Perdas e Danos; Agravante: São Paulo Previdência - Spprev; Agravante: Estado de São Paulo; Agravada: Marina Teresa Ferrari Carlimbante; Advogada: Aline Cristina de Lima Ambrosio (OAB: 260906/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

3001343-83.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0001023-88.2025.8.26.0071; Perdas e Danos; Agravante: Estado de São Paulo; Agravado: Marcos Domingues dos Santos; Advogada: Ana Carolina Domingues Vieira (OAB: 318899/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

3001367-14.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Tatuí; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0002016-24.2025.8.26.0624; Perdas e Danos; Agravante: Estado de São Paulo; Agravado: Sueli Aparecida da Silva Bernardo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

3001370-66.2025.8.26.9061; Processo Digital; Agravo de Instrumento; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Piracicaba; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0007601-28.2024.8.26.0451; Perdas e Danos; Agravante: Estado de São Paulo; Agravado: Rodrigo Garcia Freitas; Advogado: Gustavo Henrique Pires (OAB: 409792/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0000383-16.2025.8.26.0191; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Ferraz de Vasconcelos; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Cumprimento de sentença; 0000383-16.2025.8.26.0191; Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Dario Teixeira Vieira; Advogada: Sílvia Antoninha Volpe (OAB: 267757/SP); Advogado: Marcos Ivan de Souza (OAB: 309160/SP); Advogada: Maria Fernanda Volpe Aguerri (OAB: 318732/SP); Advogado: Leandro Bertini de Oliveira (OAB: 269528/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1000311-53.2025.8.26.0145; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Conchas; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000311-53.2025.8.26.0145; Equivalência salarial; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Mailda Salete Moraes Daher; Advogado: Vinicius Corrêa Foglia (OAB: 231325/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000325-56.2025.8.26.0462; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Poá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000325-56.2025.8.26.0462; Repetição de indébito; Recorrente: E. de S. P.; Recorrido: L. do N. S.; Advogada: Débora Nicodemo (OAB: 114262/PR); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000616-36.2025.8.26.0210; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Guaíra; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000616-36.2025.8.26.0210; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Débora Neves; Advogado: Paulo Henrique Zaggo Alves (OAB: 318102/SP); Advogada: Nathalia Oliveira Gini (OAB: 479458/SP); Advogado: Alex Augusto de Andrade (OAB: 332519/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001073-95.2023.8.26.0062; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bariri; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001073-95.2023.8.26.0062; Equivalência salarial; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Eunice Valentina de Favero Firmani; Advogado: Rogério Milanesi de Magalhães Chaves (OAB: 277971/SP); Advogado: Sandro Carlos Balarin (OAB: 309909/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001080-55.2025.8.26.0438; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Penápolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001080-55.2025.8.26.0438; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Ramilton Sussai Machi; Advogado: Bruno Montibeller Lúcio de Campos (OAB: 487282/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001103-06.2025.8.26.0404; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Orlândia; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001103-06.2025.8.26.0404; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Victor Hugo Ferreira Pires; Advogado: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001142-86.2023.8.26.0205; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Getulina; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001142-86.2023.8.26.0205; Hora Extra; Recorrente: Jose Donizete Miranda da Silva; Advogado: Vinicius Roberto Prioli de Souza (OAB: 289980/SP); Advogada: Amanda Beatriz Beltrame Guinami (OAB: 419511/SP); Recorrido: Município de Guaimbe; Advogada: Vani Thaís Rodrigues Mariano (OAB: 510825/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001199-75.2025.8.26.0483; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Venceslau; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001199-75.2025.8.26.0483; Servidor Público Civil; Recorrente: I. de A. M. A. S. P. E. - I.; Recorrido: E. M. da S.; Advogada: Luciana Bareia Barbosa (OAB: 213743/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001438-42.2024.8.26.0539; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santa Cruz do Rio Pardo; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001438-42.2024.8.26.0539; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Marinaldo Justino Moura Júnior; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1002004-23.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002004-23.2025.8.26.0032; Voluntária; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Guilherme Guliato de Souza; Advogada: Karen Ursula Amaral Martin (OAB: 266515/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002043-98.2024.8.26.0470; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Porangaba; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002043-98.2024.8.26.0470; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Paulo Eduardo Venancio; Advogada: Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP); Advogada: Jessica Aparecida Francisco Machado (OAB: 432105/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002271-29.2025.8.26.0441; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Peruíbe; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002271-29.2025.8.26.0441; Equivalência salarial; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Nilton Cesar Braga de Oliveira; Advogado: Antonio Carlos Martins Junior (OAB: 296370/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002424-91.2024.8.26.0572; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÁ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São Joaquim da Barra; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002424-91.2024.8.26.0572; Perdas e Danos; Recorrente: Prefeitura Municipal de São Joaquim da Barra; Advogado: Thiago Dalbello (OAB: 286368/SP); Recorrido: Jairo Sérgio de Brito Scardilli; Advogado: Valter Luis Brandão Boneti (OAB: 274227/SP); Advogado: Lucas Ulisses Gomes (OAB: 446956/SP); Recorrida: Solange Aparecida Andrade Scardilli; Advogado: Valter Luis Brandão Boneti (OAB: 274227/SP); Advogado: Lucas Ulisses Gomes (OAB: 446956/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002681-67.2025.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002681-67.2025.8.26.0577; Pagamento Atrasado / Correção Monetária; Recorrente: Allan Jack Martins Ferreira; Advogado: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002794-41.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002794-41.2025.8.26.0053; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Fabiana Ferreira de Menezes; Advogado: Jair Vinicius Barbosa (OAB: 258498/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002804-14.2025.8.26.0400; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Olímpia; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002804-14.2025.8.26.0400; Indenizações Regulares; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luiz Otavio Ferreira Gallina; Advogada: Julia Revelles Laude (OAB: 296466/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002837-86.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002837-86.2025.8.26.0114; Capacidade Tributária; Recorrente: Carlos Gustavo Candido da Silva; Advogado: Carlos Gustavo Candido da Silva (OAB: 287339/SP); Requerido: Município de Campinas; Advogada: Valéria Vaz de Lima (OAB: 169438/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003021-42.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003021-42.2025.8.26.0114; Repetição de indébito; Recorrente: Erica D Amario; Advogado: Gilberto de Paiva Campos (OAB: 292764/SP); Recorrido: Município de Campinas; Advogada: Solange Baleeiro Martins (OAB: 147856/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1003164-87.2024.8.26.0624; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Tatuí; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003164-87.2024.8.26.0624; Revisão do Saldo Devedor; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Aurea Amador dos Santos; Advogado: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003171-97.2023.8.26.0306; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de José Bonifácio; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003171-97.2023.8.26.0306; Perdas e Danos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Solange Aparecida Nunes Siqueira; Advogado: Aguinaldo José da Silva (OAB: 187941/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003510-48.2025.8.26.0189; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Fernandópolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003510-48.2025.8.26.0189; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Marli Aparecida dos Reis; Advogado: Alan Bigotto dos Santos (OAB: 482492/SP); Advogado: Fernando Luis Rossini (OAB: 327526/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003589-02.2024.8.26.0338; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Mairiporã; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003589-02.2024.8.26.0338; Adicional por Tempo de Serviço; Apelante: Estado de São Paulo; Apelado: José Carlos da Silva; Advogado: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003721-05.2019.8.26.0348; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Mauá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003721-05.2019.8.26.0348; Serviços; Apelante: JOSEMIR CORDEIRO GUILHERME; Advogada: Maritza Metzker (OAB: 303775/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Recorrida: Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S/A; Advogado: Gustavo Antonio Feres Paixão (OAB: 186458/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004387-71.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004387-71.2025.8.26.0032; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Sergio Morilo da Costa Simionato; Advogado: Alexandre Jorge Coelho (OAB: 376513/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004950-02.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004950-02.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Cleiton de Santana Santos; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005078-31.2025.8.26.0438; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Penápolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005078-31.2025.8.26.0438; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Maurício de Almeida Moraes; Advogado: Paulo Rodolfo Silveira Costa (OAB: 507355/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007267-44.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007267-44.2025.8.26.0482; Gratificação Natalina/13º salário; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Marcia Regina de Oliveira; Advogado: Fábio Cezar Tarrento Silveira (OAB: 210478/SP); Advogado: Jonathan da Silva Castro (OAB: 277910/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1007730-83.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007730-83.2025.8.26.0482; Promoção / Ascensão; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luis Fernando Rodrigues Ribeiro; Advogada: Soellyn de Goes Gregório (OAB: 381135/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007802-92.2023.8.26.0562; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santos; Vara de Acidentes do Trabalho e do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007802-92.2023.8.26.0562; Gratificação de Incentivo; Recorrente: Rosa Maria Juiz Araujo; Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozzo (OAB: 211735/SP); Advogado: Thie Cesar Bavia (OAB: 407695/SP); Advogada: Juliana Cristina Marckis (OAB: 255169/SP); Advogado: Eduardo Barbosa Júnior (OAB: 321875/SP); Recorrente: Simone Rodrigues da Silva; Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozzo (OAB: 211735/SP); Advogado: Thie Cesar Bavia (OAB: 407695/SP); Advogada: Juliana Cristina Marckis (OAB: 255169/SP); Advogado: Eduardo Barbosa Júnior (OAB: 321875/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009910-44.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009910-44.2025.8.26.0071; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Maria Betania Segatto Battaiola; Advogado: Jadir Damiao Ribeiro (OAB: 297248/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010990-43.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010990-43.2025.8.26.0071; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Elder de Carvalho Soares; Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1012015-48.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1012015-48.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Cláudio Andrean; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1014446-07.2025.8.26.0554; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santo André; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1014446-07.2025.8.26.0554; Gratificação de Incentivo; Recorrente: Paulo Sergio Pereira; Advogada: Jessica Aparecida Francisco Machado (OAB: 432105/SP); Advogada: Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1014517-57.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1014517-57.2025.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Bruno Alves Santos; Advogado: Alberto Neves de Souza (OAB: 375203/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1016044-44.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1016044-44.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jean Carlo Vieira Pereira; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1016437-66.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1016437-66.2025.8.26.0053; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Simone Regina de Oliveira; Advogada: Sônia Aparecida de Oliveira Libérale (OAB: 432187/SP); Advogado: Claudemir Libérale (OAB: 215392/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1017982-76.2025.8.26.0602; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Sorocaba; Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1017982-76.2025.8.26.0602; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recte/Recdo: Antônio Fogaça Pinto; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataíde (OAB: 326493/SP); Rcrdo/Rcrte: São Paulo Previdência - Spprev; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1019832-03.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1019832-03.2024.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Marcos Jose dos Santos; Advogado: Lincoln de Araujo Kawabe (OAB: 354889/SP); Soc. Advogados: Lincoln Kawabe Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 46996/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1019903-68.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1019903-68.2025.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Joao Anderson de Araújo; Advogado: Luiz Gustavo Boiam Pancotti (OAB: 173969/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1021341-32.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1021341-32.2025.8.26.0053; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Anderson Santos da Silva; Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1022090-29.2024.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1022090-29.2024.8.26.0071; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: Renata Crepaldi de Maio; Advogada: Monica Regina Martins (OAB: 337669/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Recorrido: Vunesp- Fundação para O Vestibular da Universidade Julio de Mesquita; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1023531-65.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1023531-65.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Ivone Aparecido da Silva; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1026106-60.2024.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1026106-60.2024.8.26.0577; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Andrea Balsemão Seixas; Advogado: Lucas de Melo Rocha (OAB: 304919/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1028712-47.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1028712-47.2025.8.26.0053; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Nelson Gonçalves Franco; Advogado: Fabrício Paiva de Oliveira (OAB: 307573/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1030418-58.2024.8.26.0196; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Franca; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1030418-58.2024.8.26.0196; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcelo Carlos Fernandes; Advogado: Ronaldo Rogerio (OAB: 340800/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1035158-66.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1035158-66.2025.8.26.0053; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Maria Socorro Teles Feitosa; Advogado: Marcos Yoshiki Sugimoto (OAB: 206977/SP); Advogado: Jair Coelho Lemos (OAB: 91533/MG); Soc. Advogados: Márcio César Bertolotti (OAB: 24085/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1037116-23.2024.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Ribeirão Preto; Anexo de Juizado Especial da Fazenda Pública - JEFAP; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1037116-23.2024.8.26.0506; Promoção / Ascensão; Recorrente: Município de Ribeirão Preto; Advogado: Henrique Parisi Pazeto (OAB: 186108/SP); Recorrida: Renata Scrideli Santos; Advogado: Fábio Stábile do Couto (OAB: 391212/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1056315-71.2020.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1056315-71.2020.8.26.0053; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Sergio Rosa Sousa da Silveira; Advogado: Leandro Douglas Vilela Malagutti (OAB: 395478/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1058227-12.2023.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Campinas; 3ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1058227-12.2023.8.26.0114; Fornecimento de medicamentos; Recorrente: Eva Francisca da Silva Vinci; Advogada: Nubia Bueno Soares (OAB: 321501/SP); Recorrido: Município de Campinas; Advogado: Antonio Colleta de Almeida Neto (OAB: 345665/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1069556-73.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1069556-73.2024.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recte/Recdo: Estado de São Paulo; Rcrdo/Rcrte: Marcio José Belutto Alves; Advogado: Emilio de Jesus Oliveira Junior (OAB: 234637/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1069804-44.2021.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1069804-44.2021.8.26.0053; Voluntária; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Wagner Fracini; Advogada: Paula Bernardi (OAB: 404926/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1074069-55.2022.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1074069-55.2022.8.26.0053; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Monica de Oliveira Lourenço Veloso; Advogado: Mauro Del Cielo (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Cielo (OAB: 428252/SP); Recorrido: Paulo Sopranzi Júnior; Advogado: Mauro Del Cielo (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Cielo (OAB: 428252/SP); Recorrida: ALINE NATHALIA DE CAMARGO; Advogado: Mauro Del Cielo (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Cielo (OAB: 428252/SP); Recorrido: Lisyara Maria Olimpio de Lima; Advogado: Mauro Del Cielo (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Cielo (OAB: 428252/SP); Recorrida: Irani Benedita Camargo; Advogado: Mauro Del Cielo (OAB: 32599/SP); Advogado: Victor Del Cielo (OAB: 428252/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1091211-04.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1091211-04.2024.8.26.0053; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcio Paulo Perrelli; Advogado: Paulo Marcos Perrelli (OAB: 85559/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1093372-84.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1093372-84.2024.8.26.0053; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Maria Goretti Montanher Leite; Advogada: Silvana Ferreira Magalhães Costa (OAB: 351682/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1099621-51.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1099621-51.2024.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Abraão Aldo Pereira; Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1101922-68.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1101922-68.2024.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Gabriel Stapf Emydio; Advogado: Jair Vinicius Barbosa (OAB: 258498/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Recurso Inominado Cível	49
Total	49

0000491-55.2024.8.26.0102; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Cachoeira Paulista; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0000491-55.2024.8.26.0102; Servidor Público Civil; Recorrente: Prefeitura Municipal de Cachoeira Paulista; Advogada: Tatiana Ferreira Leite Aquino (OAB: 269677/SP); Recorrido: DOMINGOS SÁVIO DA SILVA GUATURA; Advogado: Caio Francisco Ramos dos Santos (OAB: 359808/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000390-64.2025.8.26.0102; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Cachoeira Paulista; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000390-64.2025.8.26.0102; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Denise Guimarães Sene França de Miranda; Advogado: Manuel Donizete Ribeiro (OAB: 71602/SP); Advogado: Mario Luis Fraga Netto (OAB: 131812/SP); Advogado: Richardson Augusto Garcia (OAB: 181057/SP); Advogada: Lília Cristina de Fatima Gabriel Ribeiro (OAB: 268094/SP); Advogado: Jair Gustavo Boaro Gonçalves (OAB: 236820/SP); Advogado: Pedro Henrique Donizeti Ribeiro (OAB: 360417/SP); Advogada: Adriana Carla de Oliveira Garcia (OAB: 452077/SP); Advogado: Guilherme Henrique Gabriel Ribeiro (OAB: 491722/SP); Advogada: Thaís Galhego Moreira (OAB: 222773/SP); Advogada: Debora Cristina de Fatima G Ribeiro (OAB: 105648/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1000497-89.2025.8.26.0076; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Bilac; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000497-89.2025.8.26.0076; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Marcia Wolff Monteiro Matos; Advogado: Carlos Roberto Correia Silva (OAB: 203071/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000622-71.2025.8.26.0136; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Cerqueira César; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000622-71.2025.8.26.0136; Base de Cálculo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Nadia Karim Richeli Alves; Advogado: Lucas Hiroyuki Nakazone Kametani (OAB: 513445/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000635-19.2025.8.26.0444; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Pilar do Sul; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000635-19.2025.8.26.0444; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Luciane Antunes Vieira Coelho; Advogada: Cassiane Aparecida da Cruz Ferreira (OAB: 321016/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001268-05.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001268-05.2025.8.26.0032; Perdas e Danos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Sabrina Cazelato Aoki; Advogada: Gabriella Dorna de Oliveira (OAB: 476502/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001457-66.2024.8.26.0145; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Conchas; Juizado Especial Cível e Criminal; Petição Cível; 1001457-66.2024.8.26.0145; Equivalência salarial; Recorrente: Diógenes José Martins Junior; Advogado: Jefferson Moraes dos Santos (OAB: 190231/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Conchas; Advogada: Beatriz Tomé de Faria Soldera (OAB: 430165/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001537-80.2025.8.26.0602; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Sorocaba; Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001537-80.2025.8.26.0602; Assistência à Saúde; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Rita de Cassia Cintra Santos; Advogado: Marcos Jose Dias Carmo (OAB: 312395/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Sorocaba; Advogada: Juliana Rodrigues de Carvalho (OAB: 482691/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002135-16.2024.8.26.0102; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Cachoeira Paulista; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002135-16.2024.8.26.0102; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Pedro Henrique Vieira; Advogado: Mário Cardoso (OAB: 249199/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002693-85.2023.8.26.0372; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Monte Mor; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002693-85.2023.8.26.0372; Anulação; Recorrente: Vinicius Luchetti Ferreira; Advogada: Maria Regina Alves dos Santos (OAB: 262715/SP); Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002804-25.2024.8.26.0634; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Tremembé; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002804-25.2024.8.26.0634; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Alexander de Faria Martins; Advogada: Lucilaine Santino Toyoda Otaviano (OAB: 345527/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1002960-84.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002960-84.2025.8.26.0114; Repetição de indébito; Recorrente: Emiliane Cristine Moraes de Melo Marques; Advogada: Cristiane Braite Iabrudi Juste (OAB: 290535/SP); Advogado: Ricardo Iabrudi Juste (OAB: 235905/SP); Requerido: Município de Campinas; Advogada: Marília Torres Lapa Santos Melo (OAB: 352777/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004050-50.2025.8.26.0269; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Itapetininga; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004050-50.2025.8.26.0269; Quitação; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Jeane de Campos Silverio; Advogado: Eduardo Silveira (OAB: 529705/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004090-10.2024.8.26.0417; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Paraguaçu Paulista; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004090-10.2024.8.26.0417; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Heliane Medeiros da Silva; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004262-20.2025.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004262-20.2025.8.26.0577; Pagamento Atrasado / Correção Monetária; Recorrente: Wagsney Matias de Lima; Advogado: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004496-31.2025.8.26.0438; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Penápolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004496-31.2025.8.26.0438; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Vinícius Bogo Beneti; Advogado: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004706-59.2024.8.26.0457; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Pirassununga; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004706-59.2024.8.26.0457; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Daniela Cristina Noronha Nardelli; Advogado: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004964-40.2025.8.26.0132; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELOBRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Catanduva; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004964-40.2025.8.26.0132; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Sandro Hans Brattig Cantão; Advogada: Julia Revelles Laude (OAB: 296466/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004987-29.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004987-29.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Rodrigo da Silva Oliveira; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005462-33.2025.8.26.0037; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Araraquara; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005462-33.2025.8.26.0037; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho - Unesp; Advogada: Ana Flávia Silva Aguiar (OAB: 480015/SP); Recorrido: Rafael Muniz Parize; Advogado: Roberto Luis Arikí (OAB: 194444/SP); Advogado: João Paulo Ribeiro dos Santos (OAB: 374882/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1005464-03.2025.8.26.0037; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Araraquara; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005464-03.2025.8.26.0037; Repetição de indébito; Recorrente: Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho - Unesp; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Valeria Aparecida Moreira Novelli; Advogado: João Paulo Ribeiro dos Santos (OAB: 374882/SP); Advogado: Roberto Luis Ariki (OAB: 194444/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005594-86.2024.8.26.0082; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Boituva; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005594-86.2024.8.26.0082; Complementação de Benefício/Ferroviário; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Herdeiro de Dolores Scote da Silva: Jose Carlos Silva; Advogado: Leandro Henrique Nero (OAB: 194802/SP); Advogado: João Vítor Ribeiro de Souza (OAB: 499803/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006355-65.2024.8.26.0358; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Mirassol; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006355-65.2024.8.26.0358; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcos Kenji Hatayama; Advogado: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006551-56.2025.8.26.0566; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São Carlos; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006551-56.2025.8.26.0566; Repetição de indébito; Apelante: Estado de São Paulo; Apelada: Cristiane Aparecida Fortulan; Advogado: Alex Augusto de Andrade (OAB: 332519/SP); Advogado: Paulo Henrique Zaggo Alves (OAB: 318102/SP); Advogada: Nathalia Oliveira Gini (OAB: 479458/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007832-08.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007832-08.2025.8.26.0482; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Aparecido Carlos de Oliveira; Advogado: Rafael Baruta Batista (OAB: 251353/SP); Advogado: Jeferson Pereira de Novais (OAB: 518424/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009332-08.2024.8.26.0624; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Tatuí; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009332-08.2024.8.26.0624; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Arlete Ferreira Silva; Advogado: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009599-05.2024.8.26.0066; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Barretos; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Petição Cível; 1009599-05.2024.8.26.0066; Perdas e Danos; Recorrente: Emerson Fontes Serafim; Advogado: Fradique Magalhães de Paula Junior (OAB: 377999/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Barretos; Advogado: Fernando Tadeu de Avila Lima (OAB: 192898/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009776-37.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009776-37.2025.8.26.0032; Perdas e Danos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Thais Aparecida Bassi Soares; Advogado: Daniel Fabricio Longui (OAB: 286957/SP); Advogado: Emerson Vassoler Pazian (OAB: 341794/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1009788-31.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009788-31.2025.8.26.0071; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Maria Aparecida Alves Martin; Advogado: Manuel Donizete Ribeiro (OAB: 71602/SP); Advogado: Mario Luis Fraga Netto (OAB: 131812/SP); Advogado: Richardson Augusto Garcia (OAB: 181057/SP); Advogada: Lilia Cristina de Fatima Gabriel Ribeiro (OAB: 268094/SP); Advogado: Jair Gustavo Boaro Gonçalves (OAB: 236820/SP); Advogado: Pedro Henrique Donizeti Ribeiro (OAB: 360417/SP); Advogada: Adriana Carla de Oliveira Garcia (OAB: 452077/SP); Advogado: Guilherme Henrique Gabriel Ribeiro (OAB: 491722/SP); Advogada: Thaís Galhego Moreira (OAB: 222773/SP); Advogada: Debora Cristina de Fatima G Ribeiro (OAB: 105648/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010499-26.2024.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Ribeirão Preto; Anexo de Juizado Especial da Fazenda Pública - JEFAZ; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010499-26.2024.8.26.0506; Aposentadoria/Retorno ao Trabalho; Recorrente: Ribeirão Preto - Instituto de Previdência dos Municipiários; Advogado: Eduardo Prigenzi Moura Sales (OAB: 364472/SP); Recorrida: Andréa Bonifácio de Barros; Advogado: Fábio Stábile do Couto (OAB: 391212/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010924-91.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010924-91.2025.8.26.0482; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: JEFFERSON JOSE MAGOSSO DOS SANTOS; Advogado: Rafael Baruta Batista (OAB: 251353/SP); Advogado: Jeferson Pereira de Novais (OAB: 518424/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1011022-54.2025.8.26.0554; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santo André; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1011022-54.2025.8.26.0554; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Maria Helena Palmezano Crispim de Souza; Advogado: Mario Luis Fraga Netto (OAB: 131812/SP); Advogado: Pedro Henrique Donizeti Ribeiro (OAB: 360417/SP); Advogado: Manuel Donizete Ribeiro (OAB: 71602/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1012828-49.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1012828-49.2025.8.26.0482; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Douglas Batista dos Santos; Advogado: Rafael Baruta Batista (OAB: 251353/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1012830-19.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1012830-19.2025.8.26.0482; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: André Luis José da Silva; Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1013069-49.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1013069-49.2025.8.26.0053; Contribuição sobre a folha de salários; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Daniela Alves Martinez; Advogado: Vinicius Torres Betete (OAB: 429974/SP); Advogado: Mateus Luiz Marques (OAB: 430083/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1013920-62.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1013920-62.2025.8.26.0482; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Cesar Vinicius Cavalli; Advogado: Cesar Lopes Cruz (OAB: 357132/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1014633-74.2025.8.26.0405; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Osasco; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1014633-74.2025.8.26.0405; Cargo em Comissão; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: DE OLIVEIRA, registrado civilmente como Daniela Alves de Oliveira; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1024211-50.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1024211-50.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Vitor Igor Rodrigues da Silva; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: Carlos Fabricio Bittencourt Alves (OAB: 289661/SP); Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Edson da Silva (OAB: 403128/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1027953-83.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1027953-83.2025.8.26.0053; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Daniela Silva Carlos; Advogada: Adriane Marques Machado (OAB: 494813/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1028280-28.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1028280-28.2025.8.26.0053; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcos Cristóvão da Paixão; Advogado: Rogério Francisco dos Reis (OAB: 458805/SP); Advogado: Adilson Savant (OAB: 493573/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1037109-37.2021.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1037109-37.2021.8.26.0053; Lançamento; Recorrente: Município de São Paulo; Advogada: Renata Elaine Vieira da Silva (OAB: 163116/SP); Recorrido: Francisco Claro de Oliveira Junior; Advogado: Pedro Egberto da Fonseca Neto (OAB: 222613/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1041827-71.2024.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Ribeirão Preto; Anexo de Juizado Especial da Fazenda Pública - JEFAP; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1041827-71.2024.8.26.0506; Equivalência salarial; Recorrente: Município de Ribeirão Preto; Advogada: Silvana Rissi Junqueira Franco (OAB: 109637/SP); Recorrido: Ademilson Paulo de Souza; Advogado: Humberto Luiz Brancalioni Junior (OAB: 357245/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1050241-61.2024.8.26.0602; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Sorocaba; Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1050241-61.2024.8.26.0602; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: Jaime Barros de Oliveira; Advogada: Sandra Mara Cagnoni Navarro (OAB: 116655/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Sorocaba; Advogado: Alexandre Gonçalves Ramos (OAB: 180786/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1054415-47.2023.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Ribeirão Preto; Anexo de Juizado Especial da Fazenda Pública - JEFAP; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1054415-47.2023.8.26.0506; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Rodrigo de Oliveira; Advogado: João Rafael Mião (OAB: 427775/SP); Recorrido: Fundação Centro de Atend. Sócio-educativo Ao Adolescente; Advogada: Vera Regina Isaguirre Rodríguez (OAB: 118153/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1060193-73.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1060193-73.2024.8.26.0114; Repetição de indébito; Recorrente: Marta Bernardo de Assiz; Advogada: Ana Claudia Ferreira Lopes (OAB: 475839/SP); Advogada: Sandra Regina Sellin Trevelin (OAB: 471303/SP); Recorrido: Município de Campinas; Advogada: Solange Baleeiro Martins (OAB: 147856/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1060403-85.2024.8.26.0224; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Guarulhos; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1060403-85.2024.8.26.0224; Adicional de Fronteira; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Marinei Matos de Macedo; Advogado: Gustavo Roberto Perussi Bachega (OAB: 260448/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1074897-80.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1074897-80.2024.8.26.0053; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Mauro Rubens Figueira; Advogado: Tiago Pugliesi (OAB: 512816/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1085405-85.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1085405-85.2024.8.26.0053; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Leticia Rodrigues Viana; Advogada: Julia Falcão Gomes (OAB: 453231/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1094131-48.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1094131-48.2024.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcos Antonio Vieira da Silva; Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Advogado: Emilio Coelho Garcia (OAB: 411864/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Recurso Inominado Cível	64
Total	64

0000335-57.2025.8.26.0094; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Brodowski; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0000335-57.2025.8.26.0094; Servidor Público Civil; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marciel Arantes dos Santos; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0001953-73.2023.8.26.0428; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Paulínia; Juizado Especial Cível e Criminal; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0001953-73.2023.8.26.0428; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Prefeitura Municipal de Paulínia; Advogada: Sandra Regina Soranzo (OAB: 113909/SP); Recorrida: Flavia Roberta Rodrigues Mendes; Advogado: Deisimar Borges da Cunha Junior (OAB: 280866/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0002615-16.2024.8.26.0650; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Valinhos; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0002615-16.2024.8.26.0650; Lançamento; Recorrente: Município de Valinhos; Advogado: Jean Kelter Garcia Vieira (OAB: 334572/SP); Recorrido: Carlos Alberto Coqui; Advogado: Carlos Alberto Coqui (OAB: 60915/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1000471-66.2025.8.26.0246; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Ilha Solteira; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000471-66.2025.8.26.0246; Servidor Público Civil; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Elisângela Candida da Rocha Silva; Advogado: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP); Recorrido: Claudinei Alves; Advogado: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP); Recorrida: Claudia Eliane dos Santos Zacari Fanali; Advogado: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000493-93.2025.8.26.0418; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Paraibuna; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000493-93.2025.8.26.0418; Regime Estatutário; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jose Vicente Nogueira Santos; Advogada: Ana Karolina Moreira Capucho (OAB: 462422/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000566-69.2024.8.26.0428; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Paulínia; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000566-69.2024.8.26.0428; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Rosana Maria Batista e Silva; Advogado: Rogério Milanesi de Magalhães Chaves (OAB: 277971/SP); Advogado: Sandro Carlos Balarin (OAB: 309909/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000659-86.2024.8.26.0022; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Amparo; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000659-86.2024.8.26.0022; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Antônio de Oliveira Junior; Advogado: Willian Bombardini (OAB: 350592/SP); Advogado: Cleber Alexandre Mendonça (OAB: 324554/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000749-37.2025.8.26.0547; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Santa Rita do Passa Quatro; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000749-37.2025.8.26.0547; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: RONALDO ALESSANDRO PERUSSI; Advogada: Simone Persin Côrtes (OAB: 508002/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000785-80.2025.8.26.0094; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Brodowski; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000785-80.2025.8.26.0094; Equivalência salarial; Recorrente: Christian Marcelo Perez; Advogado: Paulo Vinicius Guimarães (OAB: 412548/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001266-18.2025.8.26.0361; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Mogi das Cruzes; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001266-18.2025.8.26.0361; Gratificação de Incentivo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Melissa de Siqueira Bottini; Advogado: Romulo Nogueira Recart (OAB: 331606/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001382-26.2025.8.26.0037; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araraquara; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001382-26.2025.8.26.0037; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Carlos Cezar de Oliveira; Advogado: Jair Vinicius Barbosa (OAB: 258498/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001849-05.2025.8.26.0619; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Taquaritinga; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001849-05.2025.8.26.0619; Obrigações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Sirio Vaner Mendes; Advogado: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1001962-42.2025.8.26.0462; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Poá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001962-42.2025.8.26.0462; Juros/Correção Monetária; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Reginaldo Eleuterio da Silva; Advogado: Mario Rangel Câmara (OAB: 179603/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001999-91.2024.8.26.0466; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Pontal; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001999-91.2024.8.26.0466; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Cristiano de Moura Luiz; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: Luciano Aparecido Takeda Gomes (OAB: 295516/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002237-82.2024.8.26.0443; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Piedade; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002237-82.2024.8.26.0443; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Advogado: Thiago de Paula Leite (OAB: 332789/SP); Recorrido: Alexandre Gianon de Goes; Advogada: Flávia Nogueira Feres de Brito (OAB: 451742/SP); Advogado: Carlos José de Brito (OAB: 364672/SP); Soc. Advogados: Carlos Jose de Brito Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 28042/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003562-44.2025.8.26.0189; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Fernandópolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003562-44.2025.8.26.0189; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Mauro Alexandre de Carvalho e Sá; Advogado: Thiago Vinícius Pondian Caravelo (OAB: 422630/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003617-60.2025.8.26.0038; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araras; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003617-60.2025.8.26.0038; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Rodrigo Herrero Macedo; Advogado: Rodrigo Akira Nozaqui (OAB: 314712/SP); Advogada: Bianca Manzi Rodrigues Pinto Nozaqui (OAB: 244577/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003760-33.2025.8.26.0302; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Jaú; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003760-33.2025.8.26.0302; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Graziela Cristina Tiago Moysés; Advogada: Nathalia Oliveira Gini (OAB: 479458/SP); Advogado: Paulo Henrique Zaggo Alves (OAB: 318102/SP); Advogado: Alex Augusto de Andrade (OAB: 332519/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004379-94.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004379-94.2025.8.26.0032; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Fabrício Francisco Alves; Advogado: Alexandre Jorge Coelho (OAB: 376513/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004797-23.2025.8.26.0132; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Catanduva; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004797-23.2025.8.26.0132; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Amauri Cesar Pelarin; Advogado: Flávio Henrique Mauri (OAB: 184693/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004997-30.2025.8.26.0132; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Catanduva; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004997-30.2025.8.26.0132; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Evandro Amaral de Lima; Advogada: Julia Revelles Laude (OAB: 296466/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1005022-96.2023.8.26.0428; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Paulínia; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005022-96.2023.8.26.0428; Pagamento; Recorrente: Adenilson Goncalves; Advogado: Deisimar Borges da Cunha Junior (OAB: 280866/SP); Advogado: Leonardo de Carvalho (OAB: 423567/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Paulínia; Advogado: Antônio Rogério Lourencini (OAB: 415233/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005208-66.2025.8.26.0132; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Catanduva; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005208-66.2025.8.26.0132; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Wilton Vinhatto Ambrosio; Advogada: Julia Revelles Laude (OAB: 296466/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005401-81.2025.8.26.0132; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Catanduva; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005401-81.2025.8.26.0132; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Ricardo Marques da Silva; Advogada: Julia Revelles Laude (OAB: 296466/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005879-54.2025.8.26.0079; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Botucatu; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005879-54.2025.8.26.0079; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Cleuza Ivete Lourenco; Advogado: Rodrigo Bianchi Cesar Gonçalves (OAB: 338284/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006998-94.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006998-94.2025.8.26.0032; Adicional de Fronteira; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: CLÓVIS HILÁRIO; Advogado: Guilherme Oliveira Silvestre (OAB: 465512/SP); Recorrido: Claudenir, registrado civilmente como Claudenir José dos Santos; Advogado: Guilherme Oliveira Silvestre (OAB: 465512/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007853-73.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007853-73.2025.8.26.0032; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Annelise Stavare Leal; Advogado: Artur Benício de Souza (OAB: 492153/SP); Advogado: Rafael da Silva Ferreira (OAB: 509270/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008070-19.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008070-19.2025.8.26.0032; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Elaine Lourenço de Oliveira; Advogada: Ana Carolina Victalino de Oliveira (OAB: 317024/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008192-32.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008192-32.2025.8.26.0032; Repetição do Indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Edilson Pereira Carvalho; Advogado: Bruno Vicente Sleiman (OAB: 490570/SP); Advogada: Karen Daiane de Camargo (OAB: 445019/SP); Recorrida: Gláucia Requena Teixeira; Advogado: Bruno Vicente Sleiman (OAB: 490570/SP); Advogada: Karen Daiane de Camargo (OAB: 445019/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008206-66.2022.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008206-66.2022.8.26.0114; Anulação; Recorrente: Sherley Andressa Marques de Souza; Advogada: Paula Gomes da Conceição (OAB: 386724/SP); Advogada: Bárbara Cristina de Oliveira (OAB: 437806/SP); Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1008635-80.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008635-80.2025.8.26.0032; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Gustavo Henrique de Sousa Sant'anna; Advogado: Rafael da Silva Ferreira (OAB: 509270/SP); Advogado: Artur Benício de Souza (OAB: 492153/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008854-30.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008854-30.2025.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Elisabeth Carmen Baruta; Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Advogado: Emilio Coelho Garcia (OAB: 411864/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009491-24.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009491-24.2025.8.26.0071; Servidor Público Civil; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Gustavo Bertho Zimiani; Advogada: Naiady Paolla Peres Barbosa (OAB: 438784/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009746-36.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009746-36.2025.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Sílvia Regina Bezerra de Souza; Advogado: William Antonio Vitti (OAB: 425886/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010233-98.2024.8.26.0066; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Barretos; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010233-98.2024.8.26.0066; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Maria Rita Basso de Souza; Advogado: Caio de Cassio Cirino (OAB: 379006/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1011518-34.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1011518-34.2025.8.26.0053; Contribuição sobre a folha de salários; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Juliana Yumi Campanile Oeda; Advogado: Jair Coelho Lemos (OAB: 91533/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1012269-64.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1012269-64.2025.8.26.0071; Obrigações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Wanderson Rogerio Sanches; Advogada: Maíra Fernanda Benvindo Mazini (OAB: 380054/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1013401-59.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1013401-59.2025.8.26.0071; Gratificação Natalina/13º Salário; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Victor Hugo Piccini; Advogado: Oraci Vargas Carvalho Junior (OAB: 403491/SP); Advogado: Salvador Miranda Silva (OAB: 403964/SP); Recorrido: Douglas de Azevedo; Advogado: Oraci Vargas Carvalho Junior (OAB: 403491/SP); Advogado: Salvador Miranda Silva (OAB: 403964/SP); Recorrido: Clóvis Eduardo Ramires Palhano; Advogado: Oraci Vargas Carvalho Junior (OAB: 403491/SP); Advogado: Salvador Miranda Silva (OAB: 403964/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1013470-22.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1013470-22.2025.8.26.0482; Gratificação Natalina/13º salário; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Renata Sgrignolli Cardoso; Advogado: Fábio Cezar Tarrento Silveira (OAB: 210478/SP); Advogado: Jonathan da Silva Castro (OAB: 277910/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1017376-29.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1017376-29.2025.8.26.0576; Repetição de indébito; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jose de Oliveira Rodrigues; Advogada: Renata Vilhena Silva (OAB: 147954/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1018234-62.2024.8.26.0037; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Araraquara; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1018234-62.2024.8.26.0037; Enquadramento; Recorrente: Município de Araraquara; Advogado: Alexandre Von Beszedits (OAB: 163188/SP); Recorrida: Luciana Ferreira dos Santos; Advogado: Rafael Henrique de Lara Franco Tonholi (OAB: 333593/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1019662-77.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1019662-77.2025.8.26.0576; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Ricardo Rodrigues de Souza; Advogado: Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1019748-65.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1019748-65.2025.8.26.0053; Contribuição sobre a folha de salários; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Valéria Vilar Fuertes; Advogada: Ana Carolina Victalino de Oliveira (OAB: 317024/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1020329-28.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1020329-28.2024.8.26.0114; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Maria Marta Melillo de Magalhães; Advogado: Matheus de Magalhães Battistoni (OAB: 319796/SP); Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1022190-84.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1022190-84.2025.8.26.0576; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Bruno Ramos de Oliveira; Advogada: Poliane Cristina de Abreu Scandar (OAB: 327433/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1022690-70.2024.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1022690-70.2024.8.26.0032; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Vânia Ferrari; Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogada: Amanda de Camargo Dionisio (OAB: 424253/SP); Recorrido: César Gonsales; Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogada: Amanda de Camargo Dionisio (OAB: 424253/SP); Recorrida: Kátia Pereira Silva e Souza; Advogada: Larissa Boretti Moressi (OAB: 188752/SP); Advogada: Amanda de Camargo Dionisio (OAB: 424253/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1024721-46.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1024721-46.2025.8.26.0576; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Dagoberto Martins; Advogada: Sonia Maria Schineider (OAB: 64227/SP); Advogado: Wilson Donizete de Arruda (OAB: 392204/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1026568-72.2025.8.26.0224; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Guarulhos; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1026568-72.2025.8.26.0224; Adicional de Fronteira; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: José Francisco dos Santos Filho; Advogado: Edson Guimarães dos Santos (OAB: 362128/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1027752-91.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1027752-91.2025.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Evandro Marcel Nogueira Silva; Advogado: Lucas Hiroyuki Nakazone Kametani (OAB: 513445/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1028141-76.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1028141-76.2025.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Cláudio Eduardo Giacon; Advogado: Jose Carlos Jardim Pereira (OAB: 326989/SP); Advogado: Marcelo Delchiaro (OAB: 115311/SP); Advogada: Isabella Figueiredo Jardim Pereira (OAB: 482309/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1028526-24.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1028526-24.2025.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Miguel Silva Domenichini; Advogado: Luciano Nogueira dos Santos (OAB: 276810/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1028769-12.2018.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 16ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1028769-12.2018.8.26.0053; Pagamento Atrasado / Correção Monetária; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Adão Lara Tavares; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Recorrido: Alexandre Camargo; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Recorrido: Alexandre Ferreira de Brito; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Recorrido: Clementino Antonio da Silva; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Recorrido: Daniel dos Reis; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Recorrida: Jaqueline Rodrigues dos Santos; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Recorrido: Jose Maria de Castro; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Recorrido: Mauro Sergio dos Santos Verta; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Recorrido: Paulo Rogério da Silva Teixeira; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Recorrido: Ademir Bittencourt da Silva; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1029021-61.2024.8.26.0196; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Franca; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1029021-61.2024.8.26.0196; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: ANTONIO SERAFIM FILHO; Advogado: Ronaldo Rogerio (OAB: 340800/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1029809-75.2024.8.26.0196; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Franca; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1029809-75.2024.8.26.0196; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Euripedes Antonio Ramos; Advogado: Ronaldo Rogerio (OAB: 340800/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1030408-54.2024.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Ribeirão Preto; Anexo de Juizado Especial da Fazenda Pública - JEFAP; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1030408-54.2024.8.26.0506; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Rosemary da Silva Ribeiro Solly; Advogado: Sandro Carlos Balarin (OAB: 309909/SP); Advogado: Rogério Milanesi de Magalhães Chaves (OAB: 277971/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1032213-09.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1032213-09.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Claudenício Jenuário da Silva; Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1037410-76.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1037410-76.2024.8.26.0053; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Marisa Guedes Ferreira; Advogado: Leonardo Arruda Munhoz (OAB: 173273/SP); Advogado: Ailton Camilo Leite Munhoz (OAB: 65444/SP); Recorrida: Marta Maria Serafim Rossetti; Advogado: Leonardo Arruda Munhoz (OAB: 173273/SP); Advogado: Ailton Camilo Leite Munhoz (OAB: 65444/SP); Recorrida: Maria das Graças Zambello Rodrigues; Advogado: Leonardo Arruda Munhoz (OAB: 173273/SP); Advogado: Leandro Arruda Munhoz (OAB: 344793/SP); Advogado: Ailton Camilo Leite Munhoz (OAB: 65444/SP); Recorrido: José Roque dos Santos; Advogado: Leandro Arruda Munhoz (OAB: 344793/SP); Advogado: Leonardo Arruda Munhoz (OAB: 173273/SP); Advogado: Ailton Camilo Leite Munhoz (OAB: 65444/SP); Recorrido: Vanderlei Meleiro; Advogado: Leonardo Arruda Munhoz (OAB: 173273/SP); Advogado: Ailton Camilo Leite Munhoz (OAB: 65444/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1038416-54.2023.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Ribeirão Preto; Anexo de Juizado Especial da Fazenda Pública - JEFAP; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1038416-54.2023.8.26.0506; Protesto de CDA; Recorrente: Andre Aparecido Candido Marangoni; Advogado: Andre Aparecido Candido Marangoni (OAB: 219487/SP); Recorrido: Município de Ribeirão Preto; Advogado: Petterson Felipe Santos Macedo de Carvalho (OAB: 202786/RJ); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1047941-38.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Campinas; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1047941-38.2024.8.26.0114; Perdas e Danos; Recorrente: Município de Campinas; Advogada: Marília Torres Lapa Santos Melo (OAB: 352777/SP); Recorrido: Ivan Fernandes da Silva; Advogado: Vinícius Augustus Fernandes Rosa Cascone (OAB: 248321/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1049890-97.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 3ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1049890-97.2024.8.26.0114; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Marta Sueli Gabriel; Advogado: Emerson Travagin (OAB: 496578/SP); Advogado: Alvin Gabriel Novaes Mendes (OAB: 330185/SP); Interessado: Universidade Estadual de Campinas - Unicamp; Advogada: Thais Roberta Santos de Queiroz (OAB: 378539/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1065916-62.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1065916-62.2024.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Irani Correia de Carvalho Pereira; Advogado: Diego Leonardo Milani Guarnieri (OAB: 283015/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1075767-28.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1075767-28.2024.8.26.0053; Estaduais; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luiz Carlos Rossi; Advogada: Sara Billota Rodrigues Pereira (OAB: 288877/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1085157-22.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1085157-22.2024.8.26.0053; Adicional de Fronteira; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Adnan Alves de Góis; Advogado: Vagner Guimarães Sousa (OAB: 354308/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1091166-97.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1091166-97.2024.8.26.0053; Anulação de Débito Fiscal; Recorrente: Município de São Paulo; Advogado: Gengis Augusto Cal Freire de Souza (OAB: 352423/SP); Recorrida: Deise Corbo; Advogado: Cristiano Conte Rodrigues da Cunha (OAB: 245312/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Recurso Inominado Cível	57
Total	57

1000017-61.2025.8.26.0028; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Aparecida; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000017-61.2025.8.26.0028; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Antônio César Pereira dos Santos; Advogada: Sarah Helen Bevilacqua (OAB: 471295/SP); Advogada: Yamila Severo da Silva (OAB: 447537/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000302-42.2025.8.26.0129; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Casa Branca; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000302-42.2025.8.26.0129; Gratificação de Incentivo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Denise Ribeiro da Silva; Advogada: Vanessa Santa Rosa (OAB: 469552/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000359-68.2025.8.26.0579; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São Luis do Paraitinga; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000359-68.2025.8.26.0579; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Solange Aparecida de Oliveira; Advogada: Ana Claudia Abate Dias (OAB: 317025/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000487-20.2025.8.26.0246; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Ilha Solteira; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000487-20.2025.8.26.0246; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: DNIVAL FERNANDES LISBOA; Advogado: João Pedro Rozalem de Jesus (OAB: 441586/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000503-74.2025.8.26.0439; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Pereira Barreto; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000503-74.2025.8.26.0439; Cargo em Comissão; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Rosângela Moreira Teixeira; Advogado: Claudio Sergio Pontes (OAB: 265750/SP); Advogado: Domingos Pires de Matias (OAB: 112803/SP); Advogado: André Almeida Garcia (OAB: 184018/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1000572-55.2025.8.26.0553; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santo Anastácio; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000572-55.2025.8.26.0553; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Antonio Francisco Altomar; Advogada: Mariana Pretel E Pretel (OAB: 261725/SP); Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000610-20.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000610-20.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Nilton César dos Santos; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000672-64.2024.8.26.0417; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Paraguaçu Paulista; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000672-64.2024.8.26.0417; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Regina de Cassia Esposte; Advogada: Karina Rodrigues Camargo (OAB: 385002/SP); Advogado: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP); Advogada: Marcia Cristina Rodrigues (OAB: 410893/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000795-95.2025.8.26.0136; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Cerqueira César; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000795-95.2025.8.26.0136; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Denise Bianchini; Advogado: Helder Luiz de Oliveira (OAB: 480425/SP); Advogada: Larissa Maria Piovesan (OAB: 453803/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000843-87.2025.8.26.0222; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Guariba; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000843-87.2025.8.26.0222; Licenças; Recorrente: Alcides Lofiego; Advogada: Bárbara da Silva Moura (OAB: 432564/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000935-54.2025.8.26.0452; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Piraju; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000935-54.2025.8.26.0452; Férias; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Karla Andreia Oliveira; Advogado: Alan Garcia (OAB: 345678/SP); Advogado: Jonas Jose Serrano Garcia (OAB: 299652/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001449-50.2025.8.26.0664; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Votuporanga; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001449-50.2025.8.26.0664; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Helenice Aparecida Sbroggio; Advogado: Alan Bigotto dos Santos (OAB: 482492/SP); Advogado: Fernando Luis Rossini (OAB: 327526/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001470-72.2024.8.26.0466; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Pontal; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001470-72.2024.8.26.0466; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Piero Vincenzo Borro; Advogada: Michele Gomes dos Santos de Almeida (OAB: 427039/SP); Advogado: Jonathan Eugenio Leite da Silva (OAB: 393322/SP); Recorrido: Paulo Cesar Carvalho dos Santos; Advogada: Michele Gomes dos Santos de Almeida (OAB: 427039/SP); Advogado: Jonathan Eugenio Leite da Silva (OAB: 393322/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001574-76.2025.8.26.0483; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Presidente Venceslau; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001574-76.2025.8.26.0483; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Thiago Fernando Silva de Oliveira; Advogado: Rafael Baruta Batista (OAB: 251353/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1001601-70.2024.8.26.0620; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Taquarituba; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001601-70.2024.8.26.0620; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Emilio Soldera Filho; Advogado: Pedro Paulo Gabriel da Cruz (OAB: 518724/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001734-03.2024.8.26.0624; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Tatuí; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001734-03.2024.8.26.0624; Perdas e Danos; Recorrente: Prefeitura Municipal de Tatuí; Advogado: Rogerio Antonio Goncalves (OAB: 96240/SP); Recorrido: Manoel de Abreu Neto; Advogada: Isamara Collodetti Cavallini (OAB: 421360/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001765-24.2025.8.26.0483; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Venceslau; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001765-24.2025.8.26.0483; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcelo Fernandes Garcia; Advogado: Rafael Baruta Batista (OAB: 251353/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001803-05.2023.8.26.0322; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Lins; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001803-05.2023.8.26.0322; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Sebastião Eloi de Souza Filho; Advogada: Flávia Nogueira Feres de Brito (OAB: 451742/SP); Advogado: Carlos José de Brito (OAB: 364672/SP); Soc. Advogados: Carlos Jose de Brito Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 28042/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001918-45.2024.8.26.0466; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Pontal; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001918-45.2024.8.26.0466; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: César Augusto Pinto; Advogado: Reinaldo Ailton Frediani (OAB: 407051/SP); Advogado: Emerson dos Santos Légori (OAB: 481667/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001921-25.2024.8.26.0102; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Cachoeira Paulista; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001921-25.2024.8.26.0102; Voluntária; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: George Washington Luiz de Faria; Advogada: Isis Tavares dos Santos Vaichen (OAB: 250035/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002608-43.2025.8.26.0271; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Itapevi; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002608-43.2025.8.26.0271; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luiz Alexandrino da Silva; Advogada: Andréia Aparecida Conti (OAB: 404699/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002993-73.2025.8.26.0664; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Votuporanga; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002993-73.2025.8.26.0664; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Marizia Munhoz Magossi; Advogado: Alan Bigotto dos Santos (OAB: 482492/SP); Advogado: Fernando Luis Rossini (OAB: 327526/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003334-59.2024.8.26.0624; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Tatuí; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003334-59.2024.8.26.0624; Revisão do Saldo Devedor; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Marli Giacomozzi; Advogado: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1003567-88.2023.8.26.0075; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bertioga; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003567-88.2023.8.26.0075; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Maicon Batista Isaías; Advogada: Gabrielle dos Santos Rosa (OAB: 387930/SP); Advogado: Gustavo Pereira Zapatterra (OAB: 391971/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003609-83.2025.8.26.0038; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Araras; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003609-83.2025.8.26.0038; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Monica Luzia Forte Belani; Advogado: Eduardo Barbosa Júnior (OAB: 321875/SP); Advogada: Brenda da Silva (OAB: 501071/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004567-55.2025.8.26.0269; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Itapetininga; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004567-55.2025.8.26.0269; Licença-Prêmio; Recorrente: Clara Dioneia Costa Lopes do Nascimento; Advogado: Alexandre Miranda Moraes (OAB: 263318/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004853-02.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004853-02.2025.8.26.0053; Gratificação de Incentivo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Maria Thereza dos Reis Vizoni; Advogado: Mateus Luiz Marques (OAB: 430083/SP); Advogado: Vinicius Torres Betete (OAB: 429974/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005033-72.2025.8.26.0132; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Catanduva; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005033-72.2025.8.26.0132; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Heimar Augusto Bolzani; Advogada: Livia Pavini Ramos (OAB: 240147/SP); Recorrido: Marcos Aurelio Martins Passone; Advogada: Livia Pavini Ramos (OAB: 240147/SP); Recorrida: Maria Aparecida da Silva Brunini; Advogada: Livia Pavini Ramos (OAB: 240147/SP); Recorrido: Olider Maturi; Advogada: Livia Pavini Ramos (OAB: 240147/SP); Recorrido: Oswaldo Seron Junior; Advogada: Livia Pavini Ramos (OAB: 240147/SP); Recorrida: Reni Carlos Logullo; Advogada: Livia Pavini Ramos (OAB: 240147/SP); Recorrido: Roberto Alves Godoy; Advogada: Livia Pavini Ramos (OAB: 240147/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005098-13.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005098-13.2025.8.26.0053; Gratificação Natalina/13º Salário; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Alan Ferreira Lima; Advogada: Ana Karolina Moreira Capucho (OAB: 462422/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005288-30.2025.8.26.0132; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Catanduva; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005288-30.2025.8.26.0132; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luan Fernando da Silva; Advogada: Julia Revelles Laude (OAB: 296466/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005408-73.2025.8.26.0132; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Catanduva; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005408-73.2025.8.26.0132; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Fabrício Sabatini; Advogada: Julia Revelles Laude (OAB: 296466/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1005528-80.2024.8.26.0220; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Guaratinguetá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005528-80.2024.8.26.0220; Gratificações e Adicionais; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Iclea Junqueira Zaccaro; Advogada: Tania Beatriz Sauer Madoglio (OAB: 273008/SP); Advogada: Maria Gabriela Bicalho Pilan Fávero (OAB: 323382/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005572-55.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005572-55.2025.8.26.0482; Fornecimento de medicamentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Maria Jose do Nascimento Aguiar; Advogado: Jose Samuel de Farias Silva (OAB: 368635/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007714-24.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007714-24.2025.8.26.0032; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Talita Heloísa Vitalino da Silva; Advogado: Daniel Fabricio Longui (OAB: 286957/SP); Advogado: Emerson Vassoler Pazian (OAB: 341794/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008068-49.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008068-49.2025.8.26.0032; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Elaine Lourenço de Oliveira; Advogada: Ana Carolina Victalino de Oliveira (OAB: 317024/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008146-43.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008146-43.2025.8.26.0032; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Everton de Carvalho Oliveira; Advogada: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008280-70.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008280-70.2025.8.26.0032; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Cléria Regina de Lima; Advogada: Adriana Carla de Oliveira Garcia (OAB: 452077/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008512-43.2024.8.26.0024; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Andradina; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008512-43.2024.8.26.0024; Promoção / Ascensão; Recorrente: Lidiane Sampaio de Almeida; Advogado: Johnathan Augusto Pereira (OAB: 403413/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009032-42.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009032-42.2025.8.26.0032; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: MARIA DO SANTOS FERREIRA FERNANDES; Advogado: João Paulo Ribeiro dos Santos (OAB: 374882/SP); Advogado: Roberto Luis Ariki (OAB: 194444/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009503-54.2024.8.26.0077; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Birigüi; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009503-54.2024.8.26.0077; Gratificações de Atividade; Recorrente: Fábio da Silva; Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1010006-20.2023.8.26.0624; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Tatuí; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010006-20.2023.8.26.0624; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Elide de Almeida Silva; Advogado: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010327-62.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010327-62.2025.8.26.0114; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Adriano Monteiro Franco; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010357-79.2024.8.26.0099; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Bragança Paulista; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010357-79.2024.8.26.0099; Perdas e Danos; Recorrente: João Sabino de Oliveira; Advogada: Mariana Menin (OAB: 287174/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Bragança Paulista; Advogada: Josiani Gonçalves Bueno Jameli (OAB: 181006/SP); Recorrido: Vivo S/A; Advogado: Francisco Felipe de Brito Ferraz Correa de Mello (OAB: 477909/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1016707-90.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1016707-90.2025.8.26.0053; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Elisângela Gonçalves Ribeiro; Advogado: Mateus Luiz Marques (OAB: 430083/SP); Advogado: Vinicius Torres Betete (OAB: 429974/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1018946-50.2024.8.26.0361; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Mogi das Cruzes; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1018946-50.2024.8.26.0361; Contribuições; Recorrente: Alexandre Alves Magalhães; Advogado: Hilario Bocchi Junior (OAB: 90916/SP); Recorrido: Fundação Centro de Atend. Sócio-educativo Ao Adolescente; Advogada: Bruna Bernardete Domine (OAB: 235967/SP); Advogado: Octavio Augusto Fincatti Fornari (OAB: 246477/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1021536-17.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1021536-17.2025.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Alcino José Victorino Neto; Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1029408-83.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; Núcleo Especializado de Justiça 4.0 – DETRAN / TRÂNSITO; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1029408-83.2025.8.26.0053; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: Leonardo Gaifato Leite; Advogado: Felipe Gavilanes Rodrigues (OAB: 386282/SP); Advogado: Vinicius dos Santos Siqueira (OAB: 381366/SP); Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1032245-87.2020.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1032245-87.2020.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recte/Recdo: Edvaldo Moreira dos Santos; Advogada: Fernanda Cristina Moreira Rocha (OAB: 280209/SP); Recorrido: Gerson Texeira da Silva; Recorrido: Francisco Texeira da Silva; Rcrdo/Rcrte: Município de São Paulo; Advogada: Zeny Yung Kim (OAB: 185832/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1032342-47.2024.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Ribeirão Preto; Anexo de Juizado Especial da Fazenda Pública - JEFAPZ; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1032342-47.2024.8.26.0506; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: João Marcelo Alves; Advogado: Helio Buck Neto (OAB: 228620/SP); Advogado: Marcos Henrique Coltri (OAB: 270721/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1042248-64.2024.8.26.0602; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Sorocaba; Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1042248-64.2024.8.26.0602; Perdas e Danos; Recorrente: Luzinete Darci Soares da Silva; Advogado: Daniel Henrique Mota da Costa (OAB: 238982/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Sorocaba; Advogada: Elisa Araújo Antunes (OAB: 475405/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1050839-13.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1050839-13.2024.8.26.0053; Servidores Ativos; Recorrente: E. de S. P.; Recorrido: E. O. da S.; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Recorrida: M. F. P. dos S.; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Recorrida: K. C. P.; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Recorrida: A. L. A. D.; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Recorrida: K. C. da S. S.; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1069634-38.2022.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1069634-38.2022.8.26.0053; Requisitos; Recorrente: Ariana Alves da Silva; Def. Púb: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999D/SP); Recorrido: Município de São Paulo; Advogado: André Zanetti Papaphilippakis (OAB: 173325/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1080418-06.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1080418-06.2024.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luiz Carlos dos Santos; Advogado: Pedro Magalhães Guedes (OAB: 402418/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1080756-77.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1080756-77.2024.8.26.0053; Piso Salarial; Recorrente: Heleana Souza de Jesus Halvaks; Advogada: Geny Lima de Souza (OAB: 287487/SP); Advogado: Gildemar Magalhaes Gomes (OAB: 287847/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1084203-73.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1084203-73.2024.8.26.0053; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Simone Fischer; Advogado: Rodrigo Somma Marques Rollo (OAB: 247862/SP); Recorrido: Alexandre Fischer; Advogado: Rodrigo Somma Marques Rollo (OAB: 247862/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1084300-73.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1084300-73.2024.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Edmilson Souza de Oliveira; Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1085504-55.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1085504-55.2024.8.26.0053; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Murillo Henrique Cunha; Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Recurso Inominado Cível	66
Total	66

0000016-78.2025.8.26.0615; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Tanabi; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0000016-78.2025.8.26.0615; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Nilson Alves de Oliveira; Advogado: Luis Fernando Costa Siqueira (OAB: 322493/SP); Recorrido: Fundação Centro de Atend. Sócio-educativo Ao Adolescente; Advogada: Priscilla Della Lakis Nobrega (OAB: 248687/SP); Advogada: Bruna Bernardete Domine (OAB: 235967/SP); Advogado: Rafael Diel Pinto Fernandes (OAB: 195851/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0001712-56.2024.8.26.0431; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Pederneiras; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0001712-56.2024.8.26.0431; Indenização Trabalhista; Recorrente: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Recorrida: Viviani de Santis Franceschini; Advogado: Marcos Fernando de Toledo Moreira (OAB: 319641/SP); Advogada: Amanda Nicolau Marcandalli (OAB: 467722/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0004260-80.2024.8.26.0099; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bragança Paulista; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0004260-80.2024.8.26.0099; Pagamento Indevido; Recorrente: José Mestre Rebello; Advogado: Leandro Cesar Athanasio (OAB: 484889/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Bragança Paulista; Advogado: Gustavo Lambert Del Agnolo (OAB: 302235/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0008171-10.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; Núcleo Especializado de Justiça 4.0 – DETRAN / TRÂNSITO; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0008171-10.2025.8.26.0053; Sistema Nacional de Trânsito; Recorrente: Ronildo Oliveira Rocha; Advogado: Defensoria Pública do Estado de São Paulo (OAB: 99999D/SP); Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Recorrido: Município de São Paulo; Advogada: Sandra Regina Paschoal Braga (OAB: 168871/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000129-90.2025.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000129-90.2025.8.26.0590; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Douglas Gonçalves Nogueira de Souza; Advogada: Marcia Arbbrucezze Reyes (OAB: 127641/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000135-97.2025.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000135-97.2025.8.26.0590; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Hildebrando de Jesus Moraes; Advogada: Marcia Arbbrucezze Reyes (OAB: 127641/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1000169-72.2025.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000169-72.2025.8.26.0590; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Renato Soares de Farias; Advogada: Marcia Arbbrucezze Reyes (OAB: 127641/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000181-95.2025.8.26.0102; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Cachoeira Paulista; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000181-95.2025.8.26.0102; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Diego Pereira Leal Fonseca; Advogada: Camila Ramos Pinheiro Simão (OAB: 317711/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000201-50.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000201-50.2025.8.26.0114; Averbação / Contagem de Tempo Especial; Recorrente: Dejanira Fontebasso Marquesim; Advogado: João Ricardo da Costa Gonçalves (OAB: 287082/SP); Advogada: Kerli Neves Lopes (OAB: 187792/SP); Requerido: Município de Campinas; Advogada: Solange Baleeiro Martins (OAB: 147856/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000311-49.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Campinas; 3ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000311-49.2025.8.26.0114; Averbação / Contagem de Tempo Especial; Recorrente: Darleng Arten Cavaletti; Advogado: João Ricardo da Costa Gonçalves (OAB: 287082/SP); Advogada: Kerli Neves Lopes (OAB: 187792/SP); Recorrido: Município de Campinas; Advogada: Marília Torres Lapa Santos Melo (OAB: 352777/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000595-13.2025.8.26.0452; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Piraju; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000595-13.2025.8.26.0452; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: JULIANO KOBOR ZANATA; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Edson da Silva (OAB: 403128/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: Carlos Fabricio Bittencourt Alves (OAB: 289661/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000832-64.2025.8.26.0123; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Capão Bonito; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000832-64.2025.8.26.0123; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Cleonice Dias; Advogado: Luiz Donizeti de Souza Furtado (OAB: 108908/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000838-04.2025.8.26.0210; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Gualira; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000838-04.2025.8.26.0210; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Valdinei Ferreira das Neves; Advogado: Caio Cesar Ramiro da Silva (OAB: 399296/SP); Advogado: João Marcos Diniz Junqueira (OAB: 439851/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000845-46.2025.8.26.0452; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Piraju; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000845-46.2025.8.26.0452; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Valério Ramos Gonçalves Junior; Advogada: Giullien Pereira (OAB: 322414/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001030-25.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001030-25.2025.8.26.0019; Servidores Inativos; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Aparecida Lourdes Moreira de Souza Dainese; Advogada: Aurélia Chinelato do Prado (OAB: 246947/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1001040-05.2025.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001040-05.2025.8.26.0590; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Fabiana David Tavares; Advogada: Beatriz Bento Viana (OAB: 313032/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001072-10.2025.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001072-10.2025.8.26.0590; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Simone Nascimento Nogui; Advogada: Beatriz Bento Viana (OAB: 313032/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001107-40.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001107-40.2025.8.26.0114; Repetição de indébito; Recorrente: Jocileia Souza Guimarães da Silva; Advogado: Ricardo Iabrudi Juste (OAB: 235905/SP); Advogada: Cristiane Braithe Iabrudi Juste (OAB: 290535/SP); Requerido: Município de Campinas; Advogada: Solange Baleeiro Martins (OAB: 147856/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001412-50.2025.8.26.0073; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Avaré; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001412-50.2025.8.26.0073; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Antonio Marcos Rodrigues de Souza; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001726-16.2024.8.26.0595; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Serra Negra; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001726-16.2024.8.26.0595; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: São Paulo Previdência - Sprev; Recorrida: Adilene da Silva Ferraresso; Advogado: Manuel Donizete Ribeiro (OAB: 71602/SP); Advogado: Mario Luis Fraga Netto (OAB: 131812/SP); Advogado: Richardson Augusto Garcia (OAB: 181057/SP); Advogada: Lilia Cristina de Fatima Gabriel Ribeiro (OAB: 268094/SP); Advogado: Jair Gustavo Boaro Gonçalves (OAB: 236820/SP); Advogado: Pedro Henrique Donizeti Ribeiro (OAB: 360417/SP); Advogada: Adriana Carla de Oliveira Garcia (OAB: 452077/SP); Advogado: Guilherme Henrique Gabriel Ribeiro (OAB: 491722/SP); Advogada: Thaís Galhego Moreira (OAB: 222773/SP); Advogada: Debora Cristina de Fatima G Ribeiro (OAB: 105648/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001844-22.2022.8.26.0543; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Santa Isabel; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001844-22.2022.8.26.0543; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: Santa Lima de Oliveira; Advogado: Paulo Reis Alves (OAB: 276600/SP); Recorrido: Município de Santa Isabel; Advogada: Katia Regina Nogueira (OAB: 212278/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002383-36.2025.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002383-36.2025.8.26.0590; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: MARCOS VITOR SILVA CARVALHO; Advogado: Antonio Carlos Martins Junior (OAB: 296370/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002401-34.2025.8.26.0533; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santa Bárbara D Oeste; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002401-34.2025.8.26.0533; Obrigações; Recorrente: Rodrigo Cristiano da Cruz Cotrim; Advogado: Marcos Henrique Gonzales da Silva (OAB: 483554/SP); Advogado: Regis Fernando Damianus de Godoy (OAB: 335543/SP); Advogado: Marcos Hermínio Gonzales da Silva (OAB: 224993/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Santa Bárbara d'Oeste; Advogada: Beatriz Maria Rapanelli (OAB: 208743/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1003039-62.2025.8.26.0664; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Votuporanga; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003039-62.2025.8.26.0664; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Maria Rosa de Souza Lacerda; Advogada: Talita Virginia Gallo Guedes (OAB: 230419/SP); Soc. Advogados: GALLO GUEDES SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOCACIA (OAB: 55962/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003396-41.2024.8.26.0417; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Paraguaçu Paulista; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003396-41.2024.8.26.0417; Piso Salarial; Recorrente: Ítalo de Oliveira Vicente; Advogada: Tatiane Basso Paião (OAB: 482482/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Paraguaçu Paulista; Advogado: Marcelo Maffei Cavalcante (OAB: 114027/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003596-07.2024.8.26.0075; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Bertioga; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003596-07.2024.8.26.0075; Sistema Remuneratório e Benefícios; Apelante: Estado de São Paulo; Apelado: Wallace Santos de Almeida; Advogado: Cosmo Jose do Nascimento Santos (OAB: 382452/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003784-71.2021.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Petição Cível; 1003784-71.2021.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Marlene Lopes da Silva; Advogado: Juliano Rodrigues (OAB: 439695/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003932-43.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003932-43.2025.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Maria Nascimento Gomes Silva; Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Advogado: Emilio Coelho Garcia (OAB: 411864/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003934-51.2025.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003934-51.2025.8.26.0590; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Elvis Ludovino Almeida; Advogado: Luiz Gustavo Boiam Pancotti (OAB: 173969/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004282-69.2025.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004282-69.2025.8.26.0590; Gratificação de Incentivo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Vanderson Policarpo dos Santos; Advogada: Juliana Clarisse Topp Silveira de Souza (OAB: 469497/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004750-91.2025.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Ribeirão Preto; Anexo de Juizado Especial da Fazenda Pública - JEFAP; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004750-91.2025.8.26.0506; Obrigações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jovael Garcia de Araújo; Advogada: Ivoneci Aparecida de Freitas Romeiro (OAB: 438382/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005073-97.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005073-97.2025.8.26.0053; Servidores Ativos; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Lucas Pinheiro Machado Lencioni; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1005496-46.2024.8.26.0650; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Valinhos; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005496-46.2024.8.26.0650; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Município de Valinhos; Advogado: Jean Kelter Garcia Vieira (OAB: 334572/SP); Recorrido: DANIELA VIEIRA; Advogada: Clelia Eugenia Dandolo Reis de Menezes Silva (OAB: 444860/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005505-63.2024.8.26.0082; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Boituva; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005505-63.2024.8.26.0082; Férias; Recorrente: S. P. P. - S.; Recorrente: E. de S. P.; Recorrido: C. G. M.; Advogado: Luiz Fernando Rodrigues (OAB: 217992/SP); Advogado: Marcio Camilo de Oliveira Junior (OAB: 217992/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006216-24.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006216-24.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Christiano Benedicto Tena; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006588-36.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006588-36.2025.8.26.0032; Repetição de indébito; Recorrente: Município de Araçatuba; Advogada: Tatiana Gonçalves Diniz Fernandes (OAB: 189361/SP); Recorrido: André Luiz Mendes; Advogado: Daniel de Aquino Prades (OAB: 440046/SP); Advogado: Caio César Dias (OAB: 414124/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006698-35.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006698-35.2025.8.26.0032; Servidores Inativos; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: José Carlos de Assis; Advogado: Luiz Roberto Barbosa (OAB: 171012/SP); Advogada: Elen Roberta Sinastre Barbosa (OAB: 333382/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008773-47.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008773-47.2025.8.26.0032; Reajuste de Prestações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Laudenir Moraes Daltro; Advogado: Marcio Jean Hiroshi Iwata (OAB: 237618/SP); Advogada: Nathalia Benhossi Hirose (OAB: 417393/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009260-17.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009260-17.2025.8.26.0032; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: LUÍS AUGUSTO DE SOUZA; Advogado: Alexandre Jorge Coelho (OAB: 376513/SP); Advogado: Fernando Jorge Coelho (OAB: 376627/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009925-04.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009925-04.2024.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Lucas de Brito Cerqueira; Advogado: Daniel Hippert (OAB: 411323/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010378-28.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010378-28.2025.8.26.0032; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Flávio Barbieri Brassioli; Advogado: Daniel Fabricio Longui (OAB: 286957/SP); Advogado: Emerson Vassoler Pazian (OAB: 341794/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1011976-03.2025.8.26.0554; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santo André; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1011976-03.2025.8.26.0554; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Paulo Eduardo Rabello; Advogado: Gianpaolo D'alvia (OAB: 231762/SP); Advogado: Angelo Andrade Depizol (OAB: 185163/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1012488-17.2024.8.26.0361; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Mogi das Cruzes; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1012488-17.2024.8.26.0361; Indenização Trabalhista; Recorrente: João Alexandre de Souza Filho; Advogado: Ananias Godoi (OAB: 390099/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1013768-83.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1013768-83.2025.8.26.0071; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Caio Augusto Perez Juliao; Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1013794-13.2024.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1013794-13.2024.8.26.0590; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Joiram Sobral Medeiros Henriques; Advogado: Erico La Franchi Camargo Chaves (OAB: 240354/SP); Advogada: Luiza Carolina Garcez Santana (OAB: 490172/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1015587-46.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalh; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1015587-46.2024.8.26.0053; Repetição de indébito; Recorrente: Município de São Paulo; Advogado: Joao de Ambrosis Pinheiro Machado (OAB: 113596/SP); Recorrida: Patricia Trazzi Ferreira Zequi; Advogada: Patricia Aparecida Gomes Mataran Matias (OAB: 184554/SP); Recorrido: Stenio de Cassio Zequi; Advogada: Patricia Aparecida Gomes Mataran Matias (OAB: 184554/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1016490-92.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1016490-92.2024.8.26.0114; Repetição de indébito; Recorrente: Italo Henrique da Silva Melo; Advogada: Kátia Gislaíne Penha Fernandes de Almeida (OAB: 190248/SP); Advogada: Alyne Aparecida Costa Coral (OAB: 272580/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1016777-92.2024.8.26.0037; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Araraquara; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1016777-92.2024.8.26.0037; Cargo em Comissão; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Shirley Carvalho Batista; Advogado: Claudio Sergio Pontes (OAB: 265750/SP); Advogado: André Almeida Garcia (OAB: 184018/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1023454-04.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1023454-04.2024.8.26.0114; Perdas e Danos; Recorrente: Fernando Alves; Advogada: Nicole Sousa Severo Marques (OAB: 417395/SP); Advogada: Laís Brunez Pardini dos Santos (OAB: 467209/SP); Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Recorrido: Empresa Munic. de Desenvolvimento de Campinas S/A - Emdec; Advogada: Fernanda Soares de Marialva (OAB: 197715/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Hortolândia; Advogado: Ronaldo Moreira do Nascimento (OAB: 84169/SP); Recorrido: Cesar Domingos Ramos; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1028937-67.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1028937-67.2025.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Admar Sanches Neto; Advogado: Paulo Rodolfo Silveira Costa (OAB: 507355/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1037258-91.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1037258-91.2025.8.26.0053; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Márcia de Passos Simas; Advogado: Marcos Yoshiki Sugimoto (OAB: 206977/SP); Advogado: Jair Coelho Lemos (OAB: 91533/MG); Soc. Advogados: Márcio César Bertolotti (OAB: 24085/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1037924-40.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1037924-40.2024.8.26.0114; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: ANTONIO CARLOS FERNANDES FORDIANI; Advogado: Anderson de Oliveira Vieira (OAB: 389081/SP); Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Recorrido: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1043406-66.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1043406-66.2024.8.26.0114; Repetição de indébito; Recorrente: Fabiana Fernanda Ferreira Bortolo; Advogado: Marco Aurélio Carpes Neto (OAB: 248244/SP); Advogado: João Ricardo da Costa Gonçalves (OAB: 287082/SP); Requerido: Município de Campinas; Advogado: Julio Cesar Mariani (OAB: 143303/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1046611-06.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1046611-06.2024.8.26.0114; Promoção / Ascensão; Recorrente: Manaíra Dourado de Cardoso Martins Manera; Advogado: Fabio Roberto Gaspar (OAB: 124864/SP); Advogado: Luiz Jose Duarte Filho (OAB: 306877/SP); Recorrido: Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor - PROCON; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1052620-70.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1052620-70.2024.8.26.0053; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: CARMEN SILVIA CANDURI NOWOTNY; Advogado: Gabriel de Vasconcelos Ataíde (OAB: 326493/SP); Advogada: Daniela Vasconcelos Ataíde Ricioli (OAB: 381514/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1059716-50.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÁ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1059716-50.2024.8.26.0114; Repetição de indébito; Recorrente: Melina Moreira Navarro; Advogada: Daniela Scaranello Elias de Almeida (OAB: 247627/SP); Requerido: Município de Campinas; Advogada: Solange Baleeiro Martins (OAB: 147856/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1060240-47.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1060240-47.2024.8.26.0114; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Cristiano Domingos dos Santos; Advogada: Bruna Caroline de Oliveira Baptista Frizarin (OAB: 425761/SP); Recorrido: Município de Campinas; Advogado: Tiago Donizeti de Oliveira (OAB: 364614/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1066224-97.2024.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Ribeirão Preto; Anexo de Juizado Especial da Fazenda Pública - JEFAZ; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1066224-97.2024.8.26.0506; Repetição de indébito; Recorrente: Maria Cristina Pereira; Advogado: Filipe Tonelli (OAB: 310161/SP); Recorrido: Município de Ribeirão Preto; Advogada: Dafine Claudio Saker (OAB: 246561/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1073717-29.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1073717-29.2024.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Dirceu Marchezine; Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1074788-66.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1074788-66.2024.8.26.0053; Equivalência salarial; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: José Fernando Neponucena; Advogado: Antonio Carlos Martins Junior (OAB: 296370/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1083891-97.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1083891-97.2024.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Maria Elisabeth Amaral Normanha; Advogado: Fabiano Schwartzmann Foz (OAB: 158291/SP); Advogada: Marcela Gonçalves Foz (OAB: 266827/SP); Recorrida: Ana Maria de Aguiar Normanha; Advogado: Fabiano Schwartzmann Foz (OAB: 158291/SP); Advogada: Marcela Gonçalves Foz (OAB: 266827/SP); Recorrida: Candida de Almeida Goncalves; Advogado: Fabiano Schwartzmann Foz (OAB: 158291/SP); Advogada: Marcela Gonçalves Foz (OAB: 266827/SP); Recorrida: Creusa Aparecida Bianchim Hansen; Advogado: Fabiano Schwartzmann Foz (OAB: 158291/SP); Advogada: Marcela Gonçalves Foz (OAB: 266827/SP); Recorrida: Marlene Edir Bufalo; Advogado: Fabiano Schwartzmann Foz (OAB: 158291/SP); Advogada: Marcela Gonçalves Foz (OAB: 266827/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1088494-19.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1088494-19.2024.8.26.0053; Assistência à Saúde; Recorrente: Instituto de Assistência Médica ao Servidor Público Estadual - IAMSPE; Recorrida: Adriana Alvarez Schumacher; Advogada: Ana Carolina Vitalino de Oliveira (OAB: 317024/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1090736-48.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1090736-48.2024.8.26.0053; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Jucenia Aparecida de Moura Guedes; Advogado: Elder Ozaki de Melo (OAB: 308499/SP); Advogado: Edvaldo de Lima Junior (OAB: 368139/SP); Advogado: Lucas Borges de Paula (OAB: 391320/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1093758-17.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1093758-17.2024.8.26.0053; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Caian de Paiva Rosa; Advogada: Julia Falcão Gomes (OAB: 453231/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1094483-06.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1094483-06.2024.8.26.0053; IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Silvia Maria Batista Nunes; Advogado: Roberto de Faria (OAB: 157051/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1098283-42.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1098283-42.2024.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Sheila Cristina Pratti Rodrigues Moura; Advogado: Luís Fernando Octaviano (OAB: 403755/SP); Advogado: Thiago Fausto de Menezes (OAB: 507750/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Recurso Inominado Cível	54
Total	54

0000332-83.2025.8.26.0650; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Valinhos; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0000332-83.2025.8.26.0650; Perdas e Danos; Recorrente: Município de Valinhos; Advogado: Jean Kelter Garcia Vieira (OAB: 334572/SP); Recorrida: Iracema Rosa de Oliveira Santos Minarelli; Advogado: Edson Douglas Santos Rodrigues de Oliveira (OAB: 425708/SP); Advogado: Vinícius Augustus Fernandes Rosa Cascone (OAB: 248321/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0001206-29.2025.8.26.0081; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Adamantina; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0001206-29.2025.8.26.0081; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: LEONARDO JOSE DOS SANTOS; Advogado: Gustavo Gibertone Minatel (OAB: 418084/SP); Advogado: Jefferson Santana (OAB: 431549/SP); Recorrido: Fazenda Pública Municipal de Adamantina/SP; Advogada: Claudia Bitencurte Campos (OAB: 183819/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000350-89.2024.8.26.0111; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Cajuru; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000350-89.2024.8.26.0111; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Avelino Siqueira Neves Neto; Advogado: Helio Buck Neto (OAB: 228620/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000447-05.2025.8.26.0160; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Descalvado; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000447-05.2025.8.26.0160; Adicional de Fronteira; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Pablo José Coca Fiorito; Advogado: Fabio Ferreira (OAB: 434670/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000516-15.2025.8.26.0426; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Patrocínio Paulista; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000516-15.2025.8.26.0426; Equivalência salarial; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: ANA MARIA LOPES; Advogado: Paulo Vinícius Guimarães (OAB: 412548/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000543-55.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000543-55.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Natalino Soares Camargo; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000580-54.2025.8.26.0481; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Epitácio; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000580-54.2025.8.26.0481; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Josefina Ribeiro de Souza; Advogado: Carlos Roberto Correia Silva (OAB: 203071/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1000597-21.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000597-21.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Eder Luciano de Souza; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000804-15.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000804-15.2025.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Isac Aleixo; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Recorrido: Eli Ribas Costa; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Recorrido: Wilson Santana Junior; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Recorrido: Antonio Bonfim de Freitas; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Recorrida: Cecília de Sá Joaquim; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000826-13.2025.8.26.0073; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Avaré; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000826-13.2025.8.26.0073; Enquadramento; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Douglas Marcelo de Oliveira; Advogada: Jordana Maitano Garcia de Oliveira (OAB: 309171/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001343-22.2025.8.26.0201; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Garça; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001343-22.2025.8.26.0201; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Ewerton Alves Matsuchita; Advogado: Emerson dos Santos Légori (OAB: 481667/SP); Advogado: Reinaldo Ailton Frediani (OAB: 407051/SP); Soc. Advogados: Emerson dos Santos Legori Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 56626/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001344-80.2025.8.26.0306; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de José Bonifácio; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001344-80.2025.8.26.0306; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Renato Sanches da Rocha; Advogada: Jéssica Martinez Cecarelli Barbatto (OAB: 470817/SP); Advogado: Paulo Cesar Barbatto (OAB: 380668/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001540-71.2025.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001540-71.2025.8.26.0590; Diárias e Outras Indenizações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: David Santiago Meireles; Advogado: Antonio Carlos Martins Junior (OAB: 296370/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001580-32.2025.8.26.0306; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de José Bonifácio; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001580-32.2025.8.26.0306; Promoção / Ascensão; Recorrente: Prefeitura Municipal de Ubarana; Advogada: Natalia Cordeiro (OAB: 268125/SP); Recorrida: Angélica Aparecida Ribeiro dos Santos; Advogada: Paula Fernanda Chioca (OAB: 352788/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001722-67.2025.8.26.0037; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araraquara; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001722-67.2025.8.26.0037; Férias; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Patricia Oliveira Hauy; Advogada: Giullien Juliani Pereira (OAB: 322414/SP); Recorrida: Isadora Siqueira Belchior; Advogada: Giullien Juliani Pereira (OAB: 322414/SP); Recorrido: Mario Henrique Straioto; Advogada: Giullien Juliani Pereira (OAB: 322414/SP); Recorrido: Amarildo Marques da Silva; Advogada: Giullien Juliani Pereira (OAB: 322414/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1001916-97.2025.8.26.0609; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Taboão da Serra; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001916-97.2025.8.26.0609; Enquadramento; Recorrente: Prefeitura do Município de Taboão da Serra; Advogado: Marco Aurelio Ferreira dos Anjos (OAB: 139636/SP); Recorrida: Solange de Oliveira Butkus; Advogado: João Bosco de Mesquita Junior (OAB: 242801/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002215-22.2025.8.26.0400; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Olímpia; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002215-22.2025.8.26.0400; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcio Adriano Martins de Souza Moraes; Advogado: Paulo Henrique Zaggo Alves (OAB: 318102/SP); Advogado: Alex Augusto de Andrade (OAB: 332519/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002217-89.2025.8.26.0400; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Olímpia; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002217-89.2025.8.26.0400; Repetição de indébito; Recorrente: Marcio Adriano Martins de Souza Moraes; Advogado: Paulo Henrique Zaggo Alves (OAB: 318102/SP); Advogado: Alex Augusto de Andrade (OAB: 332519/SP); Advogada: Iasmim Regina Martins Pimenta (OAB: 488863/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002781-82.2024.8.26.0439; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Pereira Barreto; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002781-82.2024.8.26.0439; Repetição do Indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Adelia de Moraes Silva; Advogado: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP); Recorrido: Adriano Celis Gomes; Advogado: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP); Recorrida: Alessandra Cristina Cardoso Martin; Advogado: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP); Recorrido: Felipe Araújo de Souza; Advogado: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003218-92.2024.8.26.0417; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Paraguaçu Paulista; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003218-92.2024.8.26.0417; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: Alexandre Carlos Jeronimo; Advogado: Floriano Aparecido Teodoro (OAB: 144811/SP); Recorrido: Departamento de Estradas de Rodagem do Estado de São Paulo - Der; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003719-82.2025.8.26.0038; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Araras; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003719-82.2025.8.26.0038; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Roseane da Silva Gubolin; Advogado: Lauro Franchozo (OAB: 278099/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003948-94.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003948-94.2025.8.26.0053; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Andre Cirineu Colombo; Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004274-34.2025.8.26.0189; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Fernandópolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004274-34.2025.8.26.0189; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Gabriella Martins dos Santos; Advogado: Thiago Roda Menegasso (OAB: 392188/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1004510-83.2025.8.26.0189; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Fernandópolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004510-83.2025.8.26.0189; Adicional de Produtividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Edmilson Ribeiro da Silva; Advogado: Augusto Testi Paes (OAB: 489864/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004901-38.2025.8.26.0189; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Fernandópolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004901-38.2025.8.26.0189; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Tiago Maciel de Almeida - PM; Advogado: Thiago Vinícius Pondian Caravello (OAB: 422630/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005114-44.2025.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005114-44.2025.8.26.0577; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Grazielle de Moraes Ferro Portela; Advogada: Ana Claudia Abate Dias (OAB: 317025/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005453-23.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005453-23.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Edvaldo da Silva; Advogado: Idenor Marques Fernandes (OAB: 487835/SP); Advogado: Felipe Nantes Fernandes (OAB: 444899/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005457-11.2025.8.26.0037; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Araraquara; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005457-11.2025.8.26.0037; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho - Unesp; Advogada: Ana Flávia Silva Aguiar (OAB: 480015/SP); Recorrido: Marcos Dimas Olivi; Advogado: João Paulo Ribeiro dos Santos (OAB: 374882/SP); Advogado: Roberto Luis Ariki (OAB: 194444/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005458-93.2025.8.26.0037; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Araraquara; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005458-93.2025.8.26.0037; Repetição de indébito; Recorrente: Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho - Unesp; Advogada: Ana Flávia Silva Aguiar (OAB: 480015/SP); Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Maria Betania da Silva; Advogado: João Paulo Ribeiro dos Santos (OAB: 374882/SP); Advogado: Roberto Luis Ariki (OAB: 194444/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005803-60.2025.8.26.0554; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santo André; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005803-60.2025.8.26.0554; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Diego Ricardo de Souza; Advogado: Guilherme Livi Reis (OAB: 459887/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006287-26.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006287-26.2025.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jó Martins de Freitas; Advogado: Dennis Rondello Mariano (OAB: 262218/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006865-69.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006865-69.2025.8.26.0576; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: João Severino Velani; Advogada: Lilian da Costa Cabral de Paula (OAB: 388524/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1007025-14.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007025-14.2025.8.26.0053; IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Mario Ananias dos Santos; Advogada: Gabriela Ribeiro de Souza E Silva (OAB: 444928/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007435-72.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007435-72.2025.8.26.0053; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Debora Bernardes da Silva; Advogado: Mateus Luiz Marques (OAB: 430083/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007589-90.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007589-90.2025.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Debora Prazeres de Andrade Mendes; Advogado: Gerson Luiz de Lima (OAB: 458553/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008022-60.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008022-60.2025.8.26.0032; Estaduais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Alessandro Lopes Dias; Advogado: Carlos Alberto Celoni (OAB: 190888/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008899-34.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008899-34.2025.8.26.0053; Contribuição sobre a folha de salários; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcelo Barcellos de Farias; Advogada: Ana Carolina Victalino de Oliveira (OAB: 317024/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010330-49.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010330-49.2025.8.26.0071; Servidor Público Civil; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Breno Thiago de Jesus Lapa; Advogada: Naiady Paolla Peres Barbosa (OAB: 438784/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010655-80.2025.8.26.0602; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Sorocaba; Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010655-80.2025.8.26.0602; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Vani Melunas da Silva; Advogada: Andréia Aparecida Conti (OAB: 404699/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010952-26.2024.8.26.0278; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Itaquaquecetuba; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010952-26.2024.8.26.0278; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Eloia Brito da Silva; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1011608-42.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1011608-42.2025.8.26.0053; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Ricardo de Araujo Alves; Advogado: Antonio Carlos Martins Junior (OAB: 296370/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1012434-42.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1012434-42.2025.8.26.0482; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Carla Cristina Dias Silva; Advogado: Murilo Agutoli Pereira (OAB: 347056/SP); Advogada: Daniela de Lima Amorim (OAB: 357916/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1012919-68.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1012919-68.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Alexandre Antunes Neves; Advogada: Rita de Cassia Siqueira da Silva (OAB: 106442/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1013278-18.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1013278-18.2025.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Meire Alves Arão; Advogado: João Carlos Souza Sidrão (OAB: 515905/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1013385-36.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1013385-36.2025.8.26.0482; Gratificação Natalina/13º salário; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Thais Andrade Zanelato; Advogado: Fábio Cezar Tarrento Silveira (OAB: 210478/SP); Advogado: Jonathan da Silva Castro (OAB: 277910/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1013832-35.2024.8.26.0037; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araraquara; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1013832-35.2024.8.26.0037; Estaduais; Recorrente: Juliana Campregher Pasqualini; Advogada: Lara Lorena Ferreira (OAB: 138099/SP); Advogada: Jéssica Thais Herrera (OAB: 530923/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Recorrido: Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho - Unesp; Advogado: Thiago Moura Brasil Alegro (OAB: 482168/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1014974-72.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1014974-72.2025.8.26.0576; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Breno Viana Martins Ribeiro; Advogada: Ellen Cristina Pereira Barcelos Goulart (OAB: 310434/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1015205-30.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Campinas; 3ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1015205-30.2025.8.26.0114; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Fabio Henrique Contin de Lima; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1015909-32.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1015909-32.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcelo Antonio Scatena Franco; Advogado: Osmar Jose Facin Junior (OAB: 390343/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1018926-76.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1018926-76.2025.8.26.0053; Equivalência salarial; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Vania Dias Fernandes da Silva; Advogado: Murilo Agutoli Pereira (OAB: 347056/SP); Advogada: Daniela de Lima Amorim (OAB: 357916/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1019192-56.2024.8.26.0196; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Franca; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1019192-56.2024.8.26.0196; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Adriel Tarcio Mendes; Advogado: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1021201-95.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1021201-95.2025.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Mario Sérgio Moreira Mota; Advogado: Matheus Felipe Dutra dos Santos (OAB: 499071/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1049949-16.2020.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1049949-16.2020.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Eduardo Jose da Silva; Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozzo (OAB: 211735/SP); Advogada: Juliana Cristina Marckis (OAB: 255169/SP); Advogada: Marília Zuccari Bissacot Colino (OAB: 259226/SP); Recorrente: Edineia Simeao; Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozzo (OAB: 211735/SP); Advogada: Juliana Cristina Marckis (OAB: 255169/SP); Advogada: Marília Zuccari Bissacot Colino (OAB: 259226/SP); Recorrente: Angelica Maria do Nascimento; Advogada: Cassia Martucci Melillo Bertozzo (OAB: 211735/SP); Advogada: Juliana Cristina Marckis (OAB: 255169/SP); Advogada: Marília Zuccari Bissacot Colino (OAB: 259226/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1071022-73.2022.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1071022-73.2022.8.26.0053; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Ercilia Eloisa Firmino dos Santos; Advogado: Erich Hüttner (OAB: 56868/PR); Advogado: Adelino Venturi Junior (OAB: 495903/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Recurso Inominado Cível	67
Total	67

0020471-40.2024.8.26.0602; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Sorocaba; Vara da Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0020471-40.2024.8.26.0602; Gestante / Adotante / Paternidade; Recorrente: Vanessa Regina de Toledo Santos; Advogada: Cassiane Aparecida da Cruz Ferreira (OAB: 321016/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000004-91.2025.8.26.0471; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Porto Feliz; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000004-91.2025.8.26.0471; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Carlos Henrique Almeida Aranha; Advogada: Mônica Stela Soares (OAB: 347361/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000039-44.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000039-44.2025.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Andre Luiz Secco Franco; Advogado: Bruno Moreira Secaf (OAB: 377812/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000116-58.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000116-58.2025.8.26.0019; Obrigações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: André Luiz Fonseca; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1000131-27.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000131-27.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Julio Cesar Fugiora e Silva; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000177-16.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000177-16.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Cristiano Henrique Silva de Souza; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000368-61.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000368-61.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Amanda Aparecida Crepaldi; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000406-51.2025.8.26.0673; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Foro de Flórida Paulista; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000406-51.2025.8.26.0673; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jaime da Silva Zanelli; Advogado: Rhandall Mio de Carvalho (OAB: 250537/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000426-42.2025.8.26.0673; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Foro de Flórida Paulista; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000426-42.2025.8.26.0673; Reajuste de Prestações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Sandra Regina da Silva de Freitas; Advogado: Paulo Rogerio da Silva (OAB: 378676/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000607-57.2025.8.26.0539; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santa Cruz do Rio Pardo; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000607-57.2025.8.26.0539; Gratificação de Incentivo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Ney Perez Cezar; Advogado: Angelo Andrade Depizol (OAB: 185163/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000616-25.2025.8.26.0246; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Ilha Solteira; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000616-25.2025.8.26.0246; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: José Luiz Fazanha; Advogado: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000620-64.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000620-64.2025.8.26.0019; Obrigações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Douglas Henrique Soares Silva; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000792-68.2025.8.26.0160; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Descalvado; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000792-68.2025.8.26.0160; Regime Estatutário; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcelo Aparecido Ferreira; Advogado: Valmir Pereira dos Santos (OAB: 293203/SP); Advogado: Luiz Alberto Andrade de Almeida (OAB: 420995/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1000831-28.2025.8.26.0431; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Pederneiras; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000831-28.2025.8.26.0431; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Katia Regina Pereira Ceschim; Advogada: Camila Romanholi Chaves (OAB: 379014/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000852-76.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000852-76.2025.8.26.0019; Obrigações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Bruno Araujo Ribeiro; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000882-14.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000882-14.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Gabriel Alan Farias dos Santos; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000887-36.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000887-36.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Vinicius Mendes Pompeu Lotério; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000935-24.2025.8.26.0462; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Poá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000935-24.2025.8.26.0462; Estaduais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Roberto Pires da Silva; Advogado: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000967-69.2025.8.26.0481; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Epitácio; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000967-69.2025.8.26.0481; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Evandro Pereira Souza; Advogado: Emilio Coelho Garcia (OAB: 411864/SP); Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001219-92.2025.8.26.0539; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santa Cruz do Rio Pardo; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001219-92.2025.8.26.0539; Reajuste de Prestações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Luciana Mazini Masseto da Silva; Advogado: Lincoln Martins Moreira (OAB: 332241/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001387-05.2025.8.26.0407; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Osvaldo Cruz; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001387-05.2025.8.26.0407; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Lucia Cristina Barbieri Scalise; Advogado: Carlos Roberto Correia Silva (OAB: 203071/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001499-32.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001499-32.2025.8.26.0032; Valor da Execução / Cálculo / Atualização; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Fausto Benedito dos Santos; Advogado: Alessandro Trigilio Barbosa (OAB: 349583/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1001501-44.2024.8.26.0094; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Brodowski; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001501-44.2024.8.26.0094; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Erasmo Cassio Andrian; Advogado: Welinton César Liporini (OAB: 398950/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001543-42.2024.8.26.0111; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Cajuru; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001543-42.2024.8.26.0111; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Daiane Veloso Conceição; Advogado: Sandro Carlos Balarin (OAB: 309909/SP); Advogado: Rogério Milanesi de Magalhães Chaves (OAB: 277971/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001577-20.2024.8.26.0498; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Ribeirão Bonito; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001577-20.2024.8.26.0498; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Lucia Maria Colin; Advogado: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001652-58.2025.8.26.0099; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bragança Paulista; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001652-58.2025.8.26.0099; Cargo em Comissão; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcelo Amaral; Advogado: Rafael Henrique Moreira do Amaral (OAB: 358439/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001857-08.2025.8.26.0481; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Epitácio; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001857-08.2025.8.26.0481; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Maria das Graças Soares Veiga; Advogado: Paulo Rodolfo Silveira Costa (OAB: 507355/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002018-46.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002018-46.2025.8.26.0019; Gratificação Natalina/13º salário; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Sheila Cristina da Silva Melo; Advogado: Joao Diamantino Neto (OAB: 232993/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002066-77.2025.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002066-77.2025.8.26.0577; Pagamento Atrasado / Correção Monetária; Recorrente: Cyro Pereira Granja Neto; Advogado: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002083-88.2024.8.26.0047; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Assis; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002083-88.2024.8.26.0047; Pagamento; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Paulo dos Santos; Advogado: Estevan Gianini Sganzzella (OAB: 277998/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002137-27.2024.8.26.0153; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Cravinhos; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002137-27.2024.8.26.0153; Servidores Inativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Mirian Anzanel Carrascosa; Advogado: Leonardo da Col de Oliveira (OAB: 424569/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1002397-92.2025.8.26.0081; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Adamantina; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002397-92.2025.8.26.0081; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Gabriel Valente Silva; Advogado: Emilio Coelho Garcia (OAB: 411864/SP); Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003230-52.2024.8.26.0338; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Mairiporã; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003230-52.2024.8.26.0338; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Wellington Rodrigo Assumpção de Souza; Advogado: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003235-37.2025.8.26.0533; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santa Bárbara D Oeste; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003235-37.2025.8.26.0533; Obrigações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Rosemeire Zanescio; Advogado: Alan Bigotto dos Santos (OAB: 482492/SP); Advogado: Fernando Luis Rossini (OAB: 327526/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003409-98.2024.8.26.0624; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Tatuí; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003409-98.2024.8.26.0624; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Ester de Azevedo Portilho; Advogado: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003628-59.2025.8.26.0533; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Santa Bárbara D Oeste; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003628-59.2025.8.26.0533; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Geovani Dario; Advogado: Manuel Donizete Ribeiro (OAB: 71602/SP); Advogado: Richardson Augusto Garcia (OAB: 181057/SP); Advogada: Lília Cristina de Fatima Gabriel Ribeiro (OAB: 268094/SP); Advogado: Jair Gustavo Boaro Gonçalves (OAB: 236820/SP); Advogado: Pedro Henrique Donizete Ribeiro (OAB: 360417/SP); Advogada: Adriana Carla de Oliveira Garcia (OAB: 452077/SP); Advogado: Guilherme Henrique Gabriel Ribeiro (OAB: 491722/SP); Advogada: Thaís Galhego Moreira (OAB: 222773/SP); Advogado: Mario Luis Fraga Netto (OAB: 131812/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003706-08.2024.8.26.0624; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Tatuí; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003706-08.2024.8.26.0624; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Rita de Cassia Loyola Camargo; Advogado: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003718-67.2025.8.26.0533; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santa Bárbara D Oeste; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003718-67.2025.8.26.0533; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Zilda de Souza Pedroso; Advogado: Kleber Curciol (OAB: 242813/SP); Advogado: Jose Almir Curciol (OAB: 126722/SP); Recorrida: Jose Carlos Ferreira de Freitas; Advogado: Kleber Curciol (OAB: 242813/SP); Advogado: Jose Almir Curciol (OAB: 126722/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003865-48.2024.8.26.0624; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Tatuí; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003865-48.2024.8.26.0624; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luiz Carlos de Souza Filho; Advogada: Jessica Aparecida Francisco Machado (OAB: 432105/SP); Advogada: Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1004119-08.2025.8.26.0229; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Hortolândia; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004119-08.2025.8.26.0229; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Alex Fabiano da Silva; Advogado: Emilio Coelho Garcia (OAB: 411864/SP); Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004220-54.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004220-54.2025.8.26.0032; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Renato Medeiros de Carvalho; Advogado: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004272-41.2025.8.26.0229; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Hortolândia; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004272-41.2025.8.26.0229; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Nilton Cesar do Nascimento; Advogado: Emilio Coelho Garcia (OAB: 411864/SP); Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004390-40.2025.8.26.0189; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Fernandópolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004390-40.2025.8.26.0189; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Advogado: Conrado Luiz Ribeiro Silva Barros (OAB: 464149/SP); Recorrido: CARLOS EDUARDO VECCHIA HILÁRIO DA SILVA; Advogado: Estevan Gianini Sganzella (OAB: 277998/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005185-75.2025.8.26.0438; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Penápolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005185-75.2025.8.26.0438; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Marise Gaspar Fabiano; Advogado: Rudy Aparecido de Assis Gonçalves (OAB: 380572/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005285-88.2024.8.26.0624; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Tatuí; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005285-88.2024.8.26.0624; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Carlos Eduardo Poletti Ferraz Meira; Advogada: Jessica Aparecida Francisco Machado (OAB: 432105/SP); Advogada: Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006046-71.2025.8.26.0079; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Botucatu; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006046-71.2025.8.26.0079; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Paulo Eduardo Martins Ribolla; Advogado: Alexandre Sartori da Rocha (OAB: 156065/SP); Advogado: André Luis Garieri de Lucca (OAB: 2105/TO); Soc. Advogados: ALEXANDRE SARTORI DA ROCHA SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOCACIA (OAB: 38983/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006392-66.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006392-66.2025.8.26.0032; Requisitos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Mateus Ferreira dos Santos; Advogado: Diogo Pereira Sobreira (OAB: 505654/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006457-17.2025.8.26.0079; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Botucatu; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006457-17.2025.8.26.0079; Diárias e Outras Indenizações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Eder Cesar Gama; Advogado: Augusto Cesar Santos da Silva (OAB: 508087/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1006845-61.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006845-61.2025.8.26.0032; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Edilson de Souza Cirino; Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006916-63.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006916-63.2025.8.26.0032; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Célia Cristina Antonello Cunha; Advogado: João Paulo Ribeiro dos Santos (OAB: 374882/SP); Advogado: Roberto Luis Ariki (OAB: 194444/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006971-61.2025.8.26.0566; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São Carlos; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006971-61.2025.8.26.0566; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Carlos Sérgio de Oliveira; Advogado: Marcelo Mesquita Júnior (OAB: 358281/SP); Advogado: Elias Ramiro Júnior (OAB: 443956/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007131-39.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007131-39.2025.8.26.0032; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luis Fernando Montibeller Lemos; Advogado: Bruno Montibeller Lúcio de Campos (OAB: 487282/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007413-77.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007413-77.2025.8.26.0032; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Juliana Aparecida Fioravante Domiciano; Advogada: Brenda da Silva (OAB: 501071/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009210-68.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009210-68.2025.8.26.0071; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Milene Ferreira Daniel; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009336-55.2025.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009336-55.2025.8.26.0577; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Willian Vieira de Souza; Advogada: Caroline de Oliveira Castro Souza (OAB: 360145/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009340-78.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009340-78.2025.8.26.0032; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Rafael Diego da Silva Pinto; Advogado: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009662-78.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009662-78.2025.8.26.0071; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Fatima Bruno de Campos; Advogado: André Luis Garieri de Lucca (OAB: 2105/TO); Advogado: Alexandre Sartori da Rocha (OAB: 156065/SP); Soc. Advogados: ALEXANDRE SARTORI DA ROCHA SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOCACIA (OAB: 38983/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1010361-89.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010361-89.2025.8.26.0032; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Laercio Rodrigues Simões; Advogado: Marcos André Suzim Prado (OAB: 430608/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010815-65.2024.8.26.0077; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Birigüi; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010815-65.2024.8.26.0077; Piso Salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Alessandra Fiorin de Lima; Advogada: Marília dos Santos (OAB: 348643/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1011350-70.2024.8.26.0278; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Itaquaquecetuba; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1011350-70.2024.8.26.0278; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Ezequiel Pereira de Moraes; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1012030-26.2024.8.26.0320; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Limeira; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1012030-26.2024.8.26.0320; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Fernando Vieira Gonçalves; Advogada: Juliana Aparecida Mafra Leonel Sedlmaier (OAB: 508617/SP); Advogado: Arthur Paulo Sedlmaier (OAB: 525870/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1016432-83.2024.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1016432-83.2024.8.26.0019; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Regina Celia Galante Spagnol; Advogado: Jose Almir Curciol (OAB: 126722/SP); Advogado: Kleber Curciol (OAB: 242813/SP); Recorrida: Sonia Maria Delduca Cecchini; Advogado: Jose Almir Curciol (OAB: 126722/SP); Advogado: Kleber Curciol (OAB: 242813/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1017305-55.2025.8.26.0405; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Osasco; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1017305-55.2025.8.26.0405; Diárias e Outras Indenizações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Bruno Santos Novaes; Advogado: Leandro Douglas Vilela Malagutti (OAB: 395478/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1023785-38.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Santo André; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1023785-38.2025.8.26.0053; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Rogerio Alves de Almeida; Advogado: Rogério Francisco dos Reis (OAB: 458805/SP); Advogado: Adilson Savant (OAB: 493573/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1026170-39.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1026170-39.2025.8.26.0576; Gratificação Natalina/13º salário; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Guilherme de Castro Rodrigues; Advogado: Joao Diamantino Neto (OAB: 232993/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1029766-81.2024.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Ribeirão Preto; Anexo de Juizado Especial da Fazenda Pública - JEFAP; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1029766-81.2024.8.26.0506; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Letícia da Silva Cassiano; Advogado: Luiz Mario Martini (OAB: 327557/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1043165-47.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1043165-47.2025.8.26.0053; Servidores Ativos; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: NEWTON AKITOMO MASUDA; Advogada: Greici Maria Zimmer (OAB: 289749/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Recurso Inominado Cível	62
Total	62

0001090-35.2023.8.26.0326; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Lucélia; Juizado Especial Cível e Criminal; Cumprimento de sentença; 0001090-35.2023.8.26.0326; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Cesar Luis Vesentine Garcia; Advogado: Dirceu Miranda Junior (OAB: 206229/SP); Advogado: Flavio Burgos Balbino (OAB: 299452/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0003086-28.2024.8.26.0619; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Taquaritinga; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0003086-28.2024.8.26.0619; Não padronizado; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: Prefeitura Municipal de Taquaritinga; Advogado: Miquéias José Sobral (OAB: 364791/SP); Recorrido: Jair Gonçalves de Oliveira; Advogado: Igor Henrique Scardovelli Coelho (OAB: 492280/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0035612-68.2022.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0035612-68.2022.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Maria Aparecida da Silva Santos; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000114-90.2025.8.26.0471; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Porto Feliz; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000114-90.2025.8.26.0471; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Alexsander da Silva Rosa; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000208-44.2025.8.26.0663; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Votorantim; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000208-44.2025.8.26.0663; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Alan Felipe Aparecido Gomes; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000300-96.2025.8.26.0412; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Palestina; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000300-96.2025.8.26.0412; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Advogado: Marco Antonio Duarte de Azevedo (OAB: 155915/SP); Recorrido: Claudio Enrique Avila; Advogado: Thiago Roda Menegasso (OAB: 392188/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000894-14.2025.8.26.0638; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Tupi Paulista; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000894-14.2025.8.26.0638; Pagamento Atrasado / Correção Monetária; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Maurilio Balestra; Advogado: Homero de Almeida Sobrinho (OAB: 339424/SP); Advogado: Wellington Caceffo de Almeida (OAB: 237714/SP); Advogada: Arlete Caceffo de Almeida (OAB: 374712/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1001158-72.2025.8.26.0495; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Registro; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001158-72.2025.8.26.0495; Aposentadoria; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Vagner Alves dos Santos; Advogado: Sandro Ronaldo Bertelli (OAB: 300852/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001344-68.2025.8.26.0407; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Osvaldo Cruz; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001344-68.2025.8.26.0407; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Eliana da Silva Scalizze; Advogado: Carlos Roberto Correia Silva (OAB: 203071/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001652-15.2025.8.26.0081; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Adamantina; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001652-15.2025.8.26.0081; Posse e Exercício; Recorrente: C. J. dos S.; Advogado: Luiz Antonio Mota (OAB: 277280/SP); Advogado: José Silvio Graboski de Oliveira (OAB: 184537/SP); Advogado: José Roberto do Nascimento (OAB: 185908/SP); Recorrido: F. P. M. de A.; Advogada: Renata Lani Favaretto Ferreira (OAB: 305732/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001835-28.2025.8.26.0358; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001835-28.2025.8.26.0358; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Arlete Tavares de Azevedo; Advogado: Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP); Advogado: Alexandre Esplendor Junior (OAB: 471607/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002265-48.2025.8.26.0400; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Olímpia; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002265-48.2025.8.26.0400; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Luciana Aparecida Donda; Advogado: Alex Augusto de Andrade (OAB: 332519/SP); Advogado: Paulo Henrique Zaggo Alves (OAB: 318102/SP); Advogada: Nathalia Oliveira Gini (OAB: 479458/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003178-29.2025.8.26.0271; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Itapevi; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003178-29.2025.8.26.0271; Revisão do Saldo Devedor; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Michelle Hidalgo Perez; Advogado: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP); Advogado: Andre Yague Di Creddo (OAB: 517316/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003282-93.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003282-93.2025.8.26.0053; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Anne Elize Sorigotti Marcelino Fernandes; Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003719-83.2025.8.26.0361; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Mogi das Cruzes; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003719-83.2025.8.26.0361; Adicional de Fronteira; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: José Maria dos Santos Martins; Advogado: Walter de Souza (OAB: 145669/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003759-34.2025.8.26.0533; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santa Bárbara D Oeste; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003759-34.2025.8.26.0533; Servidores Inativos; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Rosana Aparecida S Fernandes; Advogada: Aurélia Chinelato do Prado (OAB: 246947/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1004065-84.2024.8.26.0097; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Buritama; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004065-84.2024.8.26.0097; Descontos Indevidos; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jose Valdir Magno; Advogado: Rosemberg Padial da Silva (OAB: 512365/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004320-91.2025.8.26.0037; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Araraquara; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004320-91.2025.8.26.0037; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho - Unesp; Recorrido: Márcio José Ramiris; Advogado: João Paulo Ribeiro dos Santos (OAB: 374882/SP); Advogado: Roberto Luis Ariki (OAB: 194444/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005315-56.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005315-56.2025.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Vinicius da Silva Brandao; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005372-74.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005372-74.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Ricardo Adriano de Figueiredo dos Santos; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005418-63.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005418-63.2025.8.26.0053; Revisão do Saldo Devedor; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Bruna Catarine de Souza Moraes; Advogada: Julia Falcão Gomes (OAB: 453231/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005525-10.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005525-10.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Mario Antonio de Lima; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005554-11.2025.8.26.0037; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araraquara; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005554-11.2025.8.26.0037; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho - Unesp; Advogada: Ana Flávia Silva Aguiar (OAB: 480015/SP); Recorrida: Neide Sathiko Sato Yamanaka; Advogado: João Paulo Ribeiro dos Santos (OAB: 374882/SP); Advogado: Roberto Luis Ariki (OAB: 194444/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005981-57.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005981-57.2025.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Ana Paula Ferreira Lima; Advogado: Wilson Aparecido da Silva (OAB: 470176/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1006553-13.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006553-13.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luciano Felix do Nascimento; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007320-17.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007320-17.2025.8.26.0032; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Fabio Augusto Magro; Advogado: Alexandre Jorge Coelho (OAB: 376513/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007372-47.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007372-47.2025.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Jaqueline Manzatto; Advogada: Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP); Advogada: Jessica Aparecida Francisco Machado (OAB: 432105/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008332-66.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008332-66.2025.8.26.0032; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: E. de S. P.; Recorrido: P. P. da C. N. G.; Advogado: Rafael Mutti Rigueti (OAB: 312900/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008512-19.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008512-19.2025.8.26.0053; Reajuste de Prestações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Ana Clara Freitas Brito Arêas; Advogada: Elen Catarina Souza Silva (OAB: 64744/BA); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009094-19.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009094-19.2025.8.26.0053; Obrigação Acessória; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Ricardo Rocha; Advogado: Leonardo Bande Garcia (OAB: 335539/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009914-81.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009914-81.2025.8.26.0071; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Rudolf Ribeiro Riehl; Advogado: Jadir Damiao Ribeiro (OAB: 297248/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010360-15.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010360-15.2025.8.26.0482; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jair Alves Feitoza; Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010590-83.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010590-83.2025.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Rubens Kenji Aisawa; Advogado: Roberto Luis Rodrigues Ruela (OAB: 215907/SP); Advogado: Victor Azevedo Sarain (OAB: 479876/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1011147-53.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1011147-53.2025.8.26.0576; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Daniel Andreotto dos Santos; Advogada: Gabrieli Fernandes Gasparete (OAB: 511059/SP); Advogado: Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1011608-85.2024.8.26.0438; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Penápolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1011608-85.2024.8.26.0438; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Gilson Jose Soares Leite; Advogado: Hullio Diego Monteiro (OAB: 358092/SP); Advogado: Caio Eduardo de Oliveira Silva (OAB: 341222/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1011716-71.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1011716-71.2025.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Sidnei Roberto Carneiro; Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1012075-92.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1012075-92.2025.8.26.0482; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Amauri Vruck; Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1014456-71.2025.8.26.0224; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Guarulhos; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1014456-71.2025.8.26.0224; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Adriana Palmares Costa; Advogada: Michelli Caroline Panis Takahashi (OAB: 477867/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1015404-26.2024.8.26.0037; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Araraquara; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1015404-26.2024.8.26.0037; Tratamento da Própria Saúde; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Ariane Cibebe Matado; Advogada: Thais Mathias Florio (OAB: 354709/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1016347-43.2024.8.26.0037; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araraquara; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1016347-43.2024.8.26.0037; Enquadramento; Recorrente: Município de Araraquara; Advogado: Alexandre Von Beszedits (OAB: 163188/SP); Recorrido: Bruno Henrique de Pauli Silva; Advogado: Rodrigo Tita (OAB: 399414/SP); Soc. Advogados: Gilberto Jose Chimenti (OAB: 42462/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1018025-11.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1018025-11.2025.8.26.0053; Revisão do Saldo Devedor; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Narcelio Jorge Rodrigues Bezerra; Advogada: Julia Falcão Gomes (OAB: 453231/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1018393-03.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1018393-03.2025.8.26.0576; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Nivaldo de Souza Vieira; Advogado: Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP); Advogado: Alexandre Esplendor Junior (OAB: 471607/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1020719-50.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1020719-50.2025.8.26.0053; Regime Previdenciário; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Vera Maria Fonseca Soares; Advogado: Marcio Calheiros do Nascimento (OAB: 239384/SP); Advogado: Luiz Antonio da Silva Junior (OAB: 347202/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1021078-97.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1021078-97.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Denise Santos Vieira; Advogado: Arthur Paulo Sedlmaier (OAB: 525870/SP); Advogada: Juliana Aparecida Mafra Leonel Sedlmaier (OAB: 508617/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1022309-62.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1022309-62.2025.8.26.0053; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Paulo Sergio Poloni; Advogado: Deivid Demore Corrêa (OAB: 488093/SP); Advogado: Márcio Rogério Prado Corrêa (OAB: 301341/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1022543-44.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1022543-44.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Danilo da Silva Conceição; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1025832-65.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1025832-65.2025.8.26.0576; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Adriana Perez de Castro; Advogada: Juliana Lopes de Oliveira (OAB: 327865/SP); Advogado: Dauro Henrique Lopes de Oliveira (OAB: 522860/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1026134-94.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1026134-94.2025.8.26.0576; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Flavio Martins Naliati; Advogada: Poliane Cristina de Abreu Scandar (OAB: 327433/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1028482-38.2024.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Ribeirão Preto; Anexo de Juizado Especial da Fazenda Pública - JEFAP; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1028482-38.2024.8.26.0506; Gratificação de Incentivo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Joel Alves da Silva; Advogado: Elder Ozaki de Melo (OAB: 308499/SP); Advogado: Edvaldo de Lima Junior (OAB: 368139/SP); Advogado: Lucas Borges de Paula (OAB: 391320/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1075955-21.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1075955-21.2024.8.26.0053; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Douglas de Paula Santini; Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1077928-11.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1077928-11.2024.8.26.0053; Pagamento; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Deborah Del Papa; Advogado: Luiz Carlos Telles (OAB: 61687/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1085350-37.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1085350-37.2024.8.26.0053; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Lucas Barbosa Macario; Advogado: Gabriel Costa Manoel (OAB: 455769/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1085993-92.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1085993-92.2024.8.26.0053; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Rosina Yonemoto; Advogada: Victória Assad Ayoub (OAB: 483137/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1086877-24.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1086877-24.2024.8.26.0053; Revisão do Saldo Devedor; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Luana Dias da Costa; Advogada: Julia Falcão Gomes (OAB: 453231/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1090703-58.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1090703-58.2024.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: VALCIR APARECIDO RIBAS; Advogado: Danilo Pimentel Machado (OAB: 480938/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1092777-85.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1092777-85.2024.8.26.0053; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Renato Tuneyasu Yamada; Advogada: Daniela Vasconcelos Ataíde Ricioli (OAB: 381514/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1093939-18.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1093939-18.2024.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Alan Felipe da Silva; Advogado: Wanderley Alves dos Santos (OAB: 310274/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1098678-34.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1098678-34.2024.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Edilma Anselmo da Rocha Figueira; Advogado: Wilson Aparecido da Silva (OAB: 470176/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1099953-18.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1099953-18.2024.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Cleiton Wagner Ferreira Pires; Advogado: Hugo Justiniano da Silva Junior (OAB: 183565/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1100168-91.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1100168-91.2024.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Hilario Isac Pereira Aquino; Advogada: Cristiane Oliveira Garcia Bosso (OAB: 172086/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1101869-87.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1101869-87.2024.8.26.0053; Enquadramento; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Rafael Guilherme Silva Acheffler; Advogado: Gianpaolo D'alvia (OAB: 231762/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1102169-49.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1102169-49.2024.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Sandra Cristina Midon; Advogada: Cárila Alves Gonçalves (OAB: 507174/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Recurso Inominado Cível	20
Total	20

0000140-55.2025.8.26.0326; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Lucélia; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0000140-55.2025.8.26.0326; Adicional por Tempo de Serviço; Requerente: FRANCISCO RAMOS DE FREITAS; Advogada: Anielli Gasparini Gomes (OAB: 400321/SP); Requerido: Prefeitura Municipal de Lucélia; Advogada: Isabella Cristina Vicente (OAB: 393720/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0026444-71.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0026444-71.2024.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Município de São Paulo; Advogado: Thiago Andrade Farias (OAB: 458462/SP); Recorrida: Filomena Luiza Gonçalves dos Santos; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000320-64.2025.8.26.0452; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Piraju; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000320-64.2025.8.26.0452; Obrigações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Elisabeth Josefina Maranhão de Moura; Advogado: Luciano Nogueira dos Santos (OAB: 276810/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000427-33.2024.8.26.0456; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Pirapozinho; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000427-33.2024.8.26.0456; Adicional de Periculosidade; Recorrente: Prefeitura Municipal de Pirapozinho; Advogado: Jose Carlos Alves do Nascimento (OAB: 147959/SP); Recorrida: Fabiana Penha Lins; Advogada: Josy Roberta Souza Del Monte (OAB: 394391/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001835-13.2025.8.26.0266; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Itanhaém; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001835-13.2025.8.26.0266; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Eliane Maria Ribeiro; Advogado: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1002458-03.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002458-03.2025.8.26.0032; Perdas e Danos; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Alabib José; Advogado: Alessandro Trigilio Barbosa (OAB: 349583/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002724-96.2024.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002724-96.2024.8.26.0590; Servidor Público Civil; Recorrente: Claudivania Maria dos Santos; Advogado: Cleiber Abedala (OAB: 238006/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de São Vicente; Advogada: Fatima Alves do Nascimento Roda (OAB: 159765/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004038-80.2024.8.26.0201; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Garça; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004038-80.2024.8.26.0201; Servidores Ativos; Recorrente: Célia Regina de Almeida Tonon; Advogada: Caroline Oliveira Cauneto (OAB: 455795/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010376-54.2024.8.26.0077; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Birigüi; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010376-54.2024.8.26.0077; Repetição de indébito; Recorrente: Prefeitura Municipal de Birigui; Advogada: Nádia Caroline da Silva Contel (OAB: 338715/SP); Recorrido: G. da Silva Servicos Pecuarios; Advogado: Ericson Carlos Diego Beserra Santos (OAB: 21220/AL); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1011495-88.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1011495-88.2025.8.26.0053; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Maria Eduarda Dacomio Coelho Borges; Advogado: Thadeu Schiesari Matsukura (OAB: 434309/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1015632-16.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1015632-16.2025.8.26.0053; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Marianne Donadio Tavares Neves; Advogada: Flavia Cristina Wong Leite (OAB: 465221/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1016276-58.2025.8.26.0602; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Sorocaba; Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1016276-58.2025.8.26.0602; Reajuste de Prestações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Juliana Bello da Silva; Advogado: Afonso Celso Faria de Toledo (OAB: 231528/SP); Recorrido: Tatiana Lopes de Souza; Advogado: Afonso Celso Faria de Toledo (OAB: 231528/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1019837-88.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1019837-88.2025.8.26.0053; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Cilene Medeiros dos Santos; Advogado: Andre Yague Di Credito (OAB: 517316/SP); Advogado: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1021318-90.2022.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Ribeirão Preto; Anexo de Juizado Especial da Fazenda Pública - JEFAP; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1021318-90.2022.8.26.0506; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Serviço de Assistência A Saúde dos Municipiários de Ribeirão Preto - Sassom; Advogada: Adriana Sedassari Mazzo (OAB: 119167/SP); Recorrente: Município de Ribeirão Preto; Advogada: Aline Voltarelli (OAB: 275976/SP); Recorrida: Lucieni Rodrigues de Lima Rosário; Advogado: José Guilherme Perroni Schiavone (OAB: 266944/SP); Advogada: Fernanda Villas Boas (OAB: 258129/SP); Advogada: Camila de Freitas Antonietto (OAB: 357114/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1022787-12.2021.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1022787-12.2021.8.26.0053; Requisitos; Recorrente: Município de São Paulo; Advogada: Juliana Demarchi (OAB: 173029/SP); Recorrida: Ivone Nicolau da Silva; Advogado: Joseval Lima de Oliveira (OAB: 262888/SP); Recorrido: Francisco Assis Bandeira de Oliveira; Advogado: Joseval Lima de Oliveira (OAB: 262888/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1025184-95.2024.8.26.0196; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Franca; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1025184-95.2024.8.26.0196; Gratificações e Adicionais; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Jose Augusto Rodrigues; Advogado: Vandeir de Sousa Cardoso (OAB: 408808/SP); Advogado: Ronaldo Rogerio (OAB: 340800/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1025473-28.2024.8.26.0196; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Franca; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1025473-28.2024.8.26.0196; Gratificações e Adicionais; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Monica Hernandez de Lima Bisanha; Advogado: Vandeir de Sousa Cardoso (OAB: 408808/SP); Advogado: Gustavo Fernandes Gera Gomes (OAB: 430510/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1025601-48.2024.8.26.0196; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Franca; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1025601-48.2024.8.26.0196; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Paulo Cesar de Oliveira; Advogado: Vandeir de Sousa Cardoso (OAB: 408808/SP); Advogado: Ronaldo Rogerio (OAB: 340800/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1073270-41.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Petição Cível; 1073270-41.2024.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: Irmandade da Santa Casa de Misericórdia de São Paulo; Advogado: Luis Gustavo Sala (OAB: 180590/SP); Advogado: Adilson Bergamo Junior (OAB: 182988/SP); Recorrido: Luiz Augusto Mariz Gomes; Advogado: Pedro Henrique Vicente Reis (OAB: 33821/ES); Advogado: Aldary Dias Lopes Nunes (OAB: 33475/ES); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1086348-05.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1086348-05.2024.8.26.0053; Regime Previdenciário; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Maria Izabel dos Santos; Advogado: Marcio Calheiros do Nascimento (OAB: 239384/SP); Advogado: Luiz Antonio da Silva Junior (OAB: 347202/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Recurso Inominado Cível	12
Total	12



0000917-96.2025.8.26.0081; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Adamantina; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0000917-96.2025.8.26.0081; Contribuições; Recorrente: Caixa Beneficente da Polícia Militar - CBPM; Recorrido: Jean Carlos Cesario; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000290-25.2025.8.26.0615; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Tanabi; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000290-25.2025.8.26.0615; Gratificações e Adicionais; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Atair Vieira Basso; Advogado: Mauricio Reis de Magalhaes (OAB: 440898/SP); Advogado: Adalberto Luis Martins de Oliveira (OAB: 510259/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003341-49.2024.8.26.0075; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Bertioga; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003341-49.2024.8.26.0075; Indenizações Regulares; Apelante: Estado de São Paulo; Apelado: Cristiano de Souza Caparroz; Advogado: Raimundo Ferreira de Moraes (OAB: 441317/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010097-52.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010097-52.2025.8.26.0071; Reajuste de Prestações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Cleber Augusto de Aguiar Goncalves; Advogada: Nathalia Benhossi Hirose (OAB: 417393/SP); Advogado: Marcio Jean Hiroshi Iwata (OAB: 237618/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1015767-61.2024.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Ribeirão Preto; Anexo de Juizado Especial da Fazenda Pública - JEFAP; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1015767-61.2024.8.26.0506; Anulação de Débito Fiscal; Recorrente: Vera de Castro Leomil; Advogado: Rodrigo Oliveira Alves de Lima (OAB: 445563/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1017853-83.2024.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1017853-83.2024.8.26.0577; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: Marlene Silvestre da Cruz Oliveira; Advogada: Rubia Maria do Carmo (OAB: 410007/SP); Recorrido: Departamento Estadual de Trânsito - Detran; Recorrido: Prefeitura Municipal de Bauru; Advogada: Greici Maria Zimmer (OAB: 289749/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Marília; Advogado: Jose Augusto Cavalhieri (OAB: 251301/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1019761-64.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1019761-64.2025.8.26.0053; Piso Salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Valéria Vilar Fuertes; Advogada: Ana Carolina Victalino de Oliveira (OAB: 317024/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1019828-29.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1019828-29.2025.8.26.0053; Gratificação de Incentivo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Sérgio Almeida; Advogado: Angelo Andrade Depizol; Recorrido: Jaime Tadeu Bara; Advogado: Angelo Andrade Depizol; Recorrido: Lincoln Jefferson Teixeira Silva; Advogado: Angelo Andrade Depizol (OAB: 185163/SP); Recorrida: Cynthia Peres Ferrari; Advogado: Angelo Andrade Depizol (OAB: 185163/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1020194-68.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1020194-68.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Franklin Rodrigues da Silva; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1022174-64.2024.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1022174-64.2024.8.26.0577; Pagamento Atrasado / Correção Monetária; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jorge Roberto Pinto da Silva; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Recorrido: Clovis Marcio dos Santos; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Recorrido: Diego de Lima da Silva; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Recorrido: Edivaldo de Andrade Silva; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Recorrido: André Allan Barros Toledo; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1025264-49.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1025264-49.2025.8.26.0576; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Heloisa Helena Crestani; Advogado: Mauri Jose Cristal (OAB: 90366/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1036611-44.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1036611-44.2024.8.26.0114; Gratificações Municipais Específicas; Recorrente: Katia Regina Camillo Martinez; Advogada: Camila Gomes Martinez (OAB: 166652/SP); Advogado: Joao Alberto de Souza Torres (OAB: 147810/SP); Requerido: Município de Campinas; Advogada: Solange Baleeiro Martins (OAB: 147856/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Recurso Inominado Cível	22
Total	22

1000712-17.2025.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000712-17.2025.8.26.0577; Pagamento Atrasado / Correção Monetária; Recorrente: Irivelton de Moura Ribeiro; Advogado: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000876-36.2025.8.26.0268; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Itapeverica da Serra; Juizado Especial Cível e Criminal; Petição Cível; 1000876-36.2025.8.26.0268; Obrigações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: ORLANDO JOSE NEUTE; Advogado: Jorge Luis Poveda (OAB: 379173/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001213-23.2025.8.26.0495; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Registro; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001213-23.2025.8.26.0495; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jose Reginaldo Paula da Luz; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001691-30.2024.8.26.0539; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Santa Cruz do Rio Pardo; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001691-30.2024.8.26.0539; Servidores Ativos; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Fabiula Sant Ana Baroni Martins; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003129-32.2025.8.26.0127; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Carapicuíba; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003129-32.2025.8.26.0127; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Raquel Santos Manrique; Advogado: Edson Antonio de Moura Alves da Silva (OAB: 437074/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1003368-73.2024.8.26.0417; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Paraguaçu Paulista; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003368-73.2024.8.26.0417; Piso Salarial; Recorrente: Maria Lucy Paiva de Pádua; Advogado: Renato Rio Menezes Villarino (OAB: 352303/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Paraguaçu Paulista; Advogada: Josiane Barbosa Taveira Queiroz Godoi (OAB: 268642/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003377-35.2024.8.26.0417; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Paraguaçu Paulista; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003377-35.2024.8.26.0417; Piso Salarial; Recorrente: Jucilene Ribeiro Cezar; Advogado: Renato Rio Menezes Villarino (OAB: 352303/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Paraguaçu Paulista; Advogada: Josiane Barbosa Taveira Queiroz Godoi (OAB: 268642/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004508-16.2025.8.26.0189; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Fernandópolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004508-16.2025.8.26.0189; Adicional de Produtividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Caio César Pereira de Souza; Advogado: Augusto Testi Paes (OAB: 489864/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005289-15.2025.8.26.0132; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Catanduva; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005289-15.2025.8.26.0132; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcio Rogerio Caivano; Advogada: Julia Revelles Laude (OAB: 296466/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007250-47.2025.8.26.0566; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de São Carlos; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007250-47.2025.8.26.0566; Gratificação de Incentivo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jose Humberto da Cruz Junior; Advogada: Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007620-13.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007620-13.2025.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Nicolas Jeronimo Carneiro; Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009889-25.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009889-25.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Vitor Augusto Bueno dos Santos Silva; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010185-47.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010185-47.2025.8.26.0053; Gratificação Natalina/13º salário; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Wesley Rene de Souza; Advogado: Paulo Cesar Barbatto (OAB: 380668/SP); Advogada: Jéssica Martinez Cecarelli Barbatto (OAB: 470817/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1013877-54.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1013877-54.2025.8.26.0053; Regime Previdenciário; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Eslauka Pidorodeski Nagano; Advogado: Marcio Calheiros do Nascimento (OAB: 239384/SP); Advogado: Luiz Antonio da Silva Junior (OAB: 347202/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1016853-91.2023.8.26.0477; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Praia Grande; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1016853-91.2023.8.26.0477; Licença Prêmio; Apelante: Almir Serafim dos Santos; Advogada: Raiza Gom de Souza (OAB: 379562/SP); Apelado: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1017045-66.2025.8.26.0602; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Sorocaba; Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1017045-66.2025.8.26.0602; Reajuste de Prestações; Recorrente: Instituto de Assistência Médica ao Servidor Público Estadual - IAMSPE; Recorrido: Aumer Enio Pessoa; Advogado: Afonso Celso Faria de Toledo (OAB: 231528/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1023523-90.2025.8.26.0602; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Sorocaba; Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1023523-90.2025.8.26.0602; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Carlos Eduardo da Silva; Advogado: Caio de Moura Lacerda Arruda Botelho (OAB: 193723/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1031604-71.2024.8.26.0405; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Osasco; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1031604-71.2024.8.26.0405; Servidores Ativos; Recorrente: E. de S. P.; Recorrida: E. C. da S. P. M.; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1033325-47.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1033325-47.2024.8.26.0053; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Cristiane Margarete da Costa; Advogada: Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP); Advogada: Jessica Aparecida Francisco Machado (OAB: 432105/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1042416-75.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1042416-75.2024.8.26.0114; Repetição de indébito; Recorrente: Luís Fernando Jacques; Advogada: Cristiane Braite Iabrudi Juste (OAB: 290535/SP); Advogado: Ricardo Iabrudi Juste (OAB: 235905/SP); Requerido: Município de Campinas; Advogada: Solange Baleeiro Martins (OAB: 147856/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1082577-19.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1082577-19.2024.8.26.0053; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Paulo César Gomes; Advogado: Thiago Nogueira Russo (OAB: 289431/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1091199-87.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1091199-87.2024.8.26.0053; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Hélio Cantarero Ruivo; Advogado: Rafael Baruta Batista (OAB: 251353/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Recurso Inominado Cível	18
Total	18



0005646-25.2024.8.26.0624; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Tatuí; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0005646-25.2024.8.26.0624; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Prefeitura Municipal de Tatuí; Advogado: Luiz Carlos Prado Eugenio dos Santos (OAB: 151797/SP); Recorrida: Terezinha de Fátima Paes Cópola; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000255-82.2025.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000255-82.2025.8.26.0577; Pagamento Atrasado / Correção Monetária; Recorrente: Ricardo Angelo de Souza Junior; Advogado: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000607-62.2025.8.26.0311; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Junqueirópolis; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000607-62.2025.8.26.0311; Pagamento; Recorrente: S. P. P. - S.; Recorrente: E. de S. P.; Recorrida: E. da S. G.; Advogado: Jairo dos Santos (OAB: 341527/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000694-70.2025.8.26.0326; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Lucélia; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000694-70.2025.8.26.0326; Perdas e Danos; Recorrente: Sandro de Goes Daniel; Advogada: Valéria Aparecida Bicho (OAB: 165337/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Lucélia; Advogada: Isabella Cristina Vicente (OAB: 393720/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000962-67.2025.8.26.0539; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Santa Cruz do Rio Pardo; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000962-67.2025.8.26.0539; Obrigações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: João Batista Paulin; Advogado: Luciano Nogueira dos Santos (OAB: 276810/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001660-22.2025.8.26.0168; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Dracena; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001660-22.2025.8.26.0168; Pagamento; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Ademir de Almeida Santos; Advogado: Jairo dos Santos (OAB: 341527/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001703-90.2025.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001703-90.2025.8.26.0577; Pagamento Atrasado / Correção Monetária; Recorrente: Demetrius Rodrigo Sant Anna Alves; Advogado: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001760-68.2025.8.26.0073; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Avaré; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001760-68.2025.8.26.0073; ITCD - Imposto de Transmissão Causa Mortis; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Antônio Peñuela Ortega; Advogado: Felipe Cavini Peñuela Ortega (OAB: 362153/SP); Advogado: Marco Antonio Martins Filho (OAB: 349980/SP); Advogado: Paulo Cesar Martinez (OAB: 364284/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002123-95.2025.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002123-95.2025.8.26.0577; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Aparecido Lopes; Advogado: Adalto Martins da Silva (OAB: 435634/SP); Advogado: Renato Luiz Costa de Campos (OAB: 456611/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1002503-91.2024.8.26.0177; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Embu-Guaçu; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002503-91.2024.8.26.0177; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Alfredo Santana dos Santos; Advogada: Daniela Vasconcelos Ataíde Ricioli (OAB: 381514/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007353-15.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007353-15.2025.8.26.0482; Base de Cálculo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Flavio Bandini Aneas; Advogado: Lucas Hiroyuki Nakazone Kametani (OAB: 513445/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008427-33.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008427-33.2025.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Silvano Alberico Volpato; Advogado: William Antonio Vitti (OAB: 425886/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009207-36.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009207-36.2025.8.26.0032; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcio Sampaio da Silva; Advogado: Fernando Jorge Coelho (OAB: 376627/SP); Advogado: Alexandre Jorge Coelho (OAB: 376513/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1011277-60.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1011277-60.2025.8.26.0053; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Rafael Moreira de Assunção; Advogado: Carlos Rogerio Petrachini (OAB: 481750/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1013507-49.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1013507-49.2025.8.26.0482; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Paulo Cesar Rubini; Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1014613-24.2025.8.26.0554; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Santo André; 1ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1014613-24.2025.8.26.0554; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Israel Luiz Alves; Advogada: Amanda Juliana Costa da Silva (OAB: 415957/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1017247-41.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1017247-41.2025.8.26.0053; Indenizações Regulares; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Sergio Donato de Moura; Advogado: Raimundo Ferreira de Moraes (OAB: 441317/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1101231-54.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1101231-54.2024.8.26.0053; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Kerma Sousa Matos; Advogado: Paulo Marcos Perrelli (OAB: 85559/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





## PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Recurso Inominado Cível	50
Total	50

0000173-45.2025.8.26.0326; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Lucélia; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0000173-45.2025.8.26.0326; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: LUCIANA APARECIDA SAURIN; Advogada: Anielli Gasparini Gomes (OAB: 400321/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Lucélia; Advogada: Isabella Cristina Vicente (OAB: 393720/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0002376-43.2023.8.26.0457; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Pirassununga; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0002376-43.2023.8.26.0457; Pagamento; Recorrente: MIRIA ZANARDO; Advogado: Roberto da Silva Ferreira (OAB: 286335/SP); Advogado: Rafael Tuckmantel Masiviero (OAB: 452301/SP); Recorrido: Município de Pirassununga; Advogado: Caio Vinícius Peres E Silva (OAB: 214257/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0002434-85.2024.8.26.0368; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Monte Alto; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0002434-85.2024.8.26.0368; Desvio de Função; Recorrente: Município de Monte Alto Sp; Advogado: Alex José da Paixão Zavitoski (OAB: 239405/SP); Recorrido: Angelo de Carvalho; Advogado: João Custodio de Moraes Neto (OAB: 315924/SP); Advogada: Dandara Garbin (OAB: 354483/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0032553-15.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 3ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0032553-15.2024.8.26.0114; Perdas e Danos; Recorrente: CELIA BASTOS DA SILVA LOPES; Advogada: Kavita Hamanacha Quio (OAB: 480254/SP); Advogada: Juliana Mobilon Pinheiro (OAB: 213912/SP); Recorrido: Município de Campinas; Advogado: Herminio Xavier Soares Neto (OAB: 111092/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000370-59.2024.8.26.0506; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Ribeirão Preto; Anexo de Juizado Especial da Fazenda Pública - JEFAP; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000370-59.2024.8.26.0506; Equivalência salarial; Recorrente: Luciana Inacia de Alcantara; Soc. Advogados: Arruda Munhoz Sociedade de Advogados (OAB: 11552/SP); Recorrente: Persio Rodrigues de Souza Costa; Soc. Advogados: Arruda Munhoz Sociedade de Advogados (OAB: 11552/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000843-68.2024.8.26.0563; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de São Bento do Sapucaí; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000843-68.2024.8.26.0563; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luiz Eduardo Benchimol; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002627-61.2025.8.26.0073; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Avaré; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002627-61.2025.8.26.0073; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jairo Aparecido Ayres; Advogado: ALEXANDRE SARTORI DA ROCHA SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOCACIA (OAB: 38983/SP); Advogado: André Luis Garieri de Lucca (OAB: 2105/TO); Soc. Advogados: Alexandre Sartori da Rocha (OAB: 156065/SP); Soc. Advogados: Koshi Ono (OAB: 35992/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002751-88.2024.8.26.0587; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de São Sebastião; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002751-88.2024.8.26.0587; Equivalência salarial; Recorrente: Prefeitura Municipal de São Sebastião; Advogado: Yuri Nelson Cardoso de Barros (OAB: 450016/SP); Recorrido: Salomão Peixoto de Oliveira; Advogado: Diego Cristiano Leite Fernandez Pollito (OAB: 304307/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1003540-06.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003540-06.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcel Luiz Gregório da Silva; Advogado: Idenor Marques Fernandes (OAB: 487835/SP); Advogado: Felipe Nantes Fernandes (OAB: 444899/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003822-19.2024.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003822-19.2024.8.26.0590; Servidor Público Civil; Recorrente: Elisabeth Rinaldi Orlando; Advogado: Cleiber Abedala (OAB: 238006/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de São Vicente; Advogada: Fatima Alves do Nascimento Roda (OAB: 159765/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004115-08.2025.8.26.0637; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Tupã; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004115-08.2025.8.26.0637; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Walkiria Almeida de Michelli; Advogado: Carlos Roberto Correia Silva (OAB: 203071/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004878-15.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004878-15.2025.8.26.0053; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Paulo José da Cruz; Advogada: Débora Ewenne Santos da Silva (OAB: 378037/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006090-35.2022.8.26.0099; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bragança Paulista; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006090-35.2022.8.26.0099; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Rafael Matos Messias; Advogado: Jefferson Camillo de Oliveira (OAB: 102678/SP); Advogada: Veralucia Vieira Camillo de Oliveira (OAB: 187931/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006659-83.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006659-83.2025.8.26.0114; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Advogada: Fernanda Buendia Damasceno Paiva (OAB: 327444/SP); Recorrido: Tarcisio de Medeiros; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007122-77.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007122-77.2025.8.26.0032; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Danilo Assis Forcassin; Advogado: Alexandre Jorge Coelho (OAB: 376513/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009610-35.2023.8.26.0077; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Birigüi; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009610-35.2023.8.26.0077; Custeio de Assistência Médica; Recorrente: Doroteia da Silva; Advogada: Caroline Marcon da Silva Mestriner (OAB: 326470/SP); Advogado: Fabrício Sanches Mestriner (OAB: 190931/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Recorrido: Prefeitura Municipal de Birigüi; Advogada: Carolina Falconi de Oliveira (OAB: 349610/SP); Advogado: Gabriel Rahal Bersanete (OAB: 311818/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009901-13.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009901-13.2025.8.26.0482; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Celeste Pereira Mendes; Advogado: Murilo Agutoli Pereira (OAB: 347056/SP); Advogada: Daniela de Lima Amorim (OAB: 357916/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1010483-82.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010483-82.2025.8.26.0071; Servidor Público Civil; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcos Antonio Raimundo; Advogada: Naiady Paolla Peres Barbosa (OAB: 438784/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010784-29.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010784-29.2025.8.26.0071; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jose Mauricio Sartori; Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010898-65.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010898-65.2025.8.26.0071; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Fernando Luiz Rosa; Advogado: Helio Buck Neto (OAB: 228620/SP); Advogado: Marcos Henrique Coltri (OAB: 270721/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1011470-86.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Campinas; 3ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1011470-86.2025.8.26.0114; Descontos Indevidos; Recorrente: Letícia de Simone Foganholi Sampaio; Advogada: Cristiane Braithe labrudi Juste (OAB: 290535/SP); Advogado: Ricardo labrudi Juste (OAB: 235905/SP); Recorrido: Município de Campinas; Advogado: Herminio Xavier Soares Neto (OAB: 111092/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1012507-14.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1012507-14.2025.8.26.0482; Gratificação Natalina/13º salário; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Cristiane Ribas Souza Margonar; Advogado: Fábio Cezar Tarrento Silveira (OAB: 210478/SP); Advogado: Jonathan da Silva Castro (OAB: 277910/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1012954-39.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Campinas; 3ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1012954-39.2025.8.26.0114; Gratificações e Adicionais; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Nelmar Peixoto Frisene; Advogado: Ailton Grazioli (OAB: 103435/SP); Soc. Advogados: Grazioli e Magri Sociedade de Advogados (OAB: 35979/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1013004-37.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1013004-37.2025.8.26.0576; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Renato de Paula Lopes; Advogada: Lilian da Costa Cabral de Paula (OAB: 388524/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1015361-07.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Cumprimento de sentença; 1015361-07.2025.8.26.0053; Liquidação / Cumprimento / Execução; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: JORGE LUIS SILVA SANTANA; Advogado: Dênis Pereira da Silva (OAB: 364067/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1016712-20.2022.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1016712-20.2022.8.26.0053; Servidores Inativos; Recorrente: Dalva Maria Joaquim de Araujo; Advogado: Fernando de Souza Duarte (OAB: 236196/RJ); Advogado: Humberto Falrene Miranda De Oliveira Junior (OAB: 236629/RJ); Recorrente: Adriana Joaquim de Araujo; Advogado: Fernando de Souza Duarte (OAB: 236196/RJ); Advogado: Humberto Falrene Miranda De Oliveira Junior (OAB: 236629/RJ); Recorrido: Instituto de Previdência do Município de São Paulo - Iprem; Advogado: Guilherme Silveira Lima de Lucca (OAB: 248156/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1019031-55.2025.8.26.0602; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Sorocaba; Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1019031-55.2025.8.26.0602; Reajuste de Prestações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luis Alberto Alves; Advogado: Afonso Celso Faria de Toledo (OAB: 231528/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1019880-25.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1019880-25.2025.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Silvia Maria Vieira da Silva Rigotto; Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1023450-19.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1023450-19.2025.8.26.0053; Equivalência salarial; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Albelice Ferreira Dias; Advogado: Airton Camilo Leite Munhoz (OAB: 65444/SP); Advogado: Leandro Arruda Munhoz (OAB: 344793/SP); Soc. Advogados: Arruda Munhoz Sociedade de Advogados (OAB: 11552/SP); Recorrida: Luciana Siqueira de Carvalho Freire; Advogado: Airton Camilo Leite Munhoz (OAB: 65444/SP); Advogado: Leandro Arruda Munhoz (OAB: 344793/SP); Soc. Advogados: Arruda Munhoz Sociedade de Advogados (OAB: 11552/SP); Recorrida: Maria Isabel dos Passos Rosa; Advogado: Airton Camilo Leite Munhoz (OAB: 65444/SP); Advogado: Leandro Arruda Munhoz (OAB: 344793/SP); Soc. Advogados: Arruda Munhoz Sociedade de Advogados (OAB: 11552/SP); Recorrida: Terezinha Ribeiro Castellano; Advogado: Airton Camilo Leite Munhoz (OAB: 65444/SP); Advogado: Leandro Arruda Munhoz (OAB: 344793/SP); Soc. Advogados: Arruda Munhoz Sociedade de Advogados (OAB: 11552/SP); Recorrida: Fátima Dorotea Lourenço Pazini; Advogado: Airton Camilo Leite Munhoz (OAB: 65444/SP); Advogado: Leandro Arruda Munhoz (OAB: 344793/SP); Soc. Advogados: Arruda Munhoz Sociedade de Advogados (OAB: 11552/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1026499-68.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1026499-68.2025.8.26.0053; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcos Rogerio de Oliveira; Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1026650-61.2023.8.26.0196; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Franca; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1026650-61.2023.8.26.0196; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Rita da Conceição Mendes Souza; Advogado: Vandier de Sousa Cardoso (OAB: 408808/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1029213-98.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1029213-98.2025.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Rodrigo Noé Belarmino da Silva; Advogado: Cleber Alexandre Mendonça (OAB: 324554/SP); Advogado: Willian Bombardini (OAB: 350592/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1030408-55.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1030408-55.2024.8.26.0053; IPVA - Imposto Sobre Propriedade de Veículos Automotores; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Nathalia Aparecida Araujo Oliveira; Advogado: Roberto de Faria (OAB: 157051/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1030961-68.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1030961-68.2025.8.26.0053; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Monica Miranda Catarino; Advogado: Paulo Marcos Perrelli (OAB: 85559/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1031477-88.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1031477-88.2025.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Odete Gouveia Dias; Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1033422-47.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1033422-47.2024.8.26.0053; Repetição de indébito; Recorrente: Município de São Paulo; Advogada: Andrea Pereira de Almeida Martinelli (OAB: 210367/SP); Recorrido: Deborex Produções e Eventos Ltda; Advogado: Marcelo Luz Leal (OAB: 141876/RJ); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1038668-24.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1038668-24.2024.8.26.0053; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Marlene Maranhão Santos; Advogada: Julia Carolina de Barros (OAB: 308130/MT); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1043706-17.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1043706-17.2024.8.26.0053; Competência Tributária; Recorrente: Município de São Paulo; Advogado: Jansen Francisco Martin Arroyo (OAB: 210922/SP); Recorrido: Mra Clínica Médica Cirurgica e Urologia Ltda; Advogada: Michelle Aparecida Rangel (OAB: 126983/MG); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1045602-09.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 3ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1045602-09.2024.8.26.0114; Anulação de Débito Fiscal; Recorrente: Viviane Maria Silva Fernandes; Advogado: Luiz Eduardo dos Santos Ribeiro (OAB: 303873/SP); Recorrido: Município de Campinas; Advogado: Joao Batista Borges (OAB: 67958/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1047061-56.2018.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1047061-56.2018.8.26.0114; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Eva Modesto da Rocha; Advogada: Mariana Garcia Vinge (OAB: 376171/SP); Recorrido: Município de Campinas; Advogada: Livia Rossi Dias (OAB: 156591/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1057114-86.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Campinas; 3ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1057114-86.2024.8.26.0114; Repetição de indébito; Recorrente: Sandra de Campos; Advogada: Cristiane Braithe labrudi Juste (OAB: 290535/SP); Advogado: Ricardo labrudi Juste (OAB: 235905/SP); Recorrido: Município de Campinas; Advogado: Herminio Xavier Soares Neto (OAB: 111092/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1058459-76.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1058459-76.2024.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Alex do Nascimento Silva; Advogado: Danilo Pimentel Machado (OAB: 480938/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1077647-55.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 1ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1077647-55.2024.8.26.0053; Estaduais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Solange Aparecida da Silva Costa Lopes; Advogado: Raimundo Gilberto Nascimento Lopes (OAB: 124295/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1079947-87.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1079947-87.2024.8.26.0053; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Nilton Cesar Quintiliano; Advogada: Dulcineia Nascimento Zanon Terêncio (OAB: 199272/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1081197-58.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1081197-58.2024.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Edvanil Henrique de Almeida; Advogado: William Antonio Vitti (OAB: 425886/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1088655-29.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1088655-29.2024.8.26.0053; Reajuste de Prestações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Veronica Frau de Oliveira; Advogado: João Vitor Ribeiro de Souza (OAB: 499803/SP); Advogado: Leandro Henrique Nero (OAB: 194802/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1088685-64.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1088685-64.2024.8.26.0053; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Maria Suzana de Stefano Menin; Advogado: Jadir Damiao Ribeiro (OAB: 297248/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1089168-94.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1089168-94.2024.8.26.0053; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Thiago Gali Galindo; Advogado: Lucas Hiroyuki Nakazone Kametani (OAB: 513445/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1089561-19.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1089561-19.2024.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Carlos Alberto Santos da Silva; Advogada: Edilaine Rodrigues Bailer (OAB: 329742/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1094171-30.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1094171-30.2024.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recte/Recdo: E. de S. P.; Rcrda/Rcrte: M. do C. M. dos S.; Advogado: Diego Leonardo Milani Guarnieri (OAB: 283015/SP); Soc. Advogados: Milani Guarnieri Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 39842/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Recurso Inominado Cível	57
Total	57

0001493-33.2023.8.26.0575; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de São José do Rio Pardo; Juizado Especial Cível; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0001493-33.2023.8.26.0575; Gratificações e Adicionais; Recorrente: E. de S. P.; Recorrida: L. dos S. G.; Advogado: Rafael Augusto Fernandes Ortega (OAB: 324210/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



0005562-16.2024.8.26.0077; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Birigüi; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 0005562-16.2024.8.26.0077; Gestante / Adotante / Paternidade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Fernanda Cristina da Silva; Advogado: Alessandro de Oliveira Polizel (OAB: 350354/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

0021002-10.2024.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0021002-10.2024.8.26.0576; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luis Alberto Rabesco; Advogado: Paulo Cesar Barbatto (OAB: 380668/SP); Advogada: Jéssica Martinez Cecarelli Barbatto (OAB: 470817/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000077-79.2025.8.26.0498; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Ribeirão Bonito; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000077-79.2025.8.26.0498; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Solange Aparecida Alves da Silva; Advogado: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000078-64.2025.8.26.0498; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Ribeirão Bonito; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000078-64.2025.8.26.0498; Revisão do Saldo Devedor; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Solange Aparecida Alves da Silva; Advogado: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000113-06.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000113-06.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Andre Caetano; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000156-40.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000156-40.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Welington Benvenuti; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000173-12.2025.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000173-12.2025.8.26.0590; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Oswaldo Andrade Dias Simões Junior; Advogada: Marcia Arbrucezze Reyes (OAB: 127641/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000173-76.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000173-76.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Guilherme Silva Mandelli; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000283-04.2025.8.26.0172; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Eldorado Paulista; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000283-04.2025.8.26.0172; Revisão do Saldo Devedor; Recorrente: E. de S. P.; Recorrido: C. E. E. M.; Advogado: Andre Yague Di Credito (OAB: 517316/SP); Advogado: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1000613-34.2025.8.26.0452; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Piraju; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000613-34.2025.8.26.0452; Servidores Ativos; Recorrente: Deolinda de Fatima Mattos Margonato; Advogado: José da Cruz Oliveira Neto (OAB: 468226/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000701-72.2025.8.26.0452; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Piraju; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000701-72.2025.8.26.0452; Obrigações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Gilmar Nunes Sant Anna; Advogado: Luciano Nogueira dos Santos (OAB: 276810/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000759-32.2025.8.26.0434; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Pedregulho; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000759-32.2025.8.26.0434; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Advogado: Antônio Carlos Piantino Neto (OAB: 479577/SP); Recorrido: Tiago Aparecido Bernardes; Advogada: Giullien Juliani Pereira (OAB: 322414/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000771-53.2025.8.26.0076; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bilac; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000771-53.2025.8.26.0076; Descontos Indevidos; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: José Begoti; Advogado: Alessandro Trigilio Barbosa (OAB: 349583/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000916-47.2024.8.26.0205; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Getulina; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000916-47.2024.8.26.0205; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Clovis Adolfo Noronha Barreto; Advogado: Silvio de Souza Melo (OAB: 365824/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001024-20.2025.8.26.0568; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São João da Boa Vista; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001024-20.2025.8.26.0568; Perdas e Danos; Recorrente: Celso Ricardo dos Santos Brunharo; Advogada: Joice Vanessa dos Santos (OAB: 338189/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001073-34.2025.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001073-34.2025.8.26.0577; Base de Cálculo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Edmilson Aparecido de Sousa; Advogada: Débora Ewenne Santos da Silva (OAB: 378037/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001277-87.2024.8.26.0165; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Dois Córregos; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001277-87.2024.8.26.0165; Servidores Ativos; Recorrente: E. de S. P.; Recorrida: M. E. L. G.; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001278-72.2024.8.26.0165; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Dois Córregos; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001278-72.2024.8.26.0165; Servidores Ativos; Recorrente: E. de S. P.; Recorrido: P. R. C. C.; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1001391-42.2025.8.26.0407; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Osvaldo Cruz; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001391-42.2025.8.26.0407; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Rosana Ramos Cavalheiro Pereira; Advogado: Carlos Roberto Correia Silva (OAB: 203071/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001479-80.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001479-80.2025.8.26.0019; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Claudia Marques Almeida de Souza; Advogada: Sara Teixeira de Jesus (OAB: 432182/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001571-94.2024.8.26.0083; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Agual; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001571-94.2024.8.26.0083; Obrigações; Recorrente: Prefeitura Municipal de Agual; Advogado: Victor Augusto Avello Correia (OAB: 285494/SP); Recorrida: Aida Aparecida Pereira Bratfisch; Advogado: Miqueias Rodrigues da Silva (OAB: 202216/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001701-33.2025.8.26.0024; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Andradina; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001701-33.2025.8.26.0024; Defeito, nulidade ou anulação; Recorrente: Reginaldo de Cerqueira Ribeiro; Advogado: Jair Vinicius Barbosa (OAB: 258498/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001835-10.2025.8.26.0073; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Avaré; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001835-10.2025.8.26.0073; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Ovidio Alexandre Gabriel; Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002420-63.2025.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002420-63.2025.8.26.0590; Gratificações e Adicionais; Recorrente: José Evandro Vieira de Barros; Advogado: Cleber Alexandre Mendonça (OAB: 324554/SP); Advogado: Willian Bombardini (OAB: 350592/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003092-71.2025.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003092-71.2025.8.26.0590; Descontos Indevidos; Recorrente: Marcos Pinho Rodrigues da Silva; Advogado: Eduardo Pereira Lopes (OAB: 178158/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003455-97.2025.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003455-97.2025.8.26.0577; Pagamento Atrasado / Correção Monetária; Recorrente: Luiz Roberto Israel; Advogado: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003546-90.2025.8.26.0189; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Fernandópolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003546-90.2025.8.26.0189; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Advogada: Luciana Regina Micelli Lupinacci (OAB: 246319/SP); Recorrida: Eduvirgem Gomes Pinheiro Vorussi; Advogada: Gabrieli Fernandes Gasparete (OAB: 511059/SP); Advogado: Lucas Rocha Chareti Campanha (OAB: 277675/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1003737-44.2024.8.26.0360; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Mococa; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003737-44.2024.8.26.0360; Servidor Público Civil; Recorrente: Estado de São Paulo; Advogada: Nayara Crispim da Silva (OAB: 335584/SP); Recorrido: Ronaldo Aparecido Pires; Advogado: Carlos Henrique de Sousa (OAB: 499732/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003775-23.2024.8.26.0565; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de São Caetano do Sul; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003775-23.2024.8.26.0565; Diárias e Outras Indenizações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jonatham de Campos Rodrigues; Advogada: Juliana Clarisse Topp Silveira de Souza (OAB: 469497/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003928-58.2023.8.26.0220; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Guaratinguetá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003928-58.2023.8.26.0220; Auxílio-Funeral; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Virgínia Máximo da Silva; Advogado: José Luiz da Silva (OAB: 348607/SP); Advogado: Nilson Manoel da Silva (OAB: 401729/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004304-75.2024.8.26.0360; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Mococa; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004304-75.2024.8.26.0360; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Advogada: Vera Fernanda Medeiros Martins (OAB: 199495/SP); Recorrido: Mauro Donizetti Ribeiro; Advogado: Mauro Donizetti Ribeiro (OAB: 440151/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004365-98.2024.8.26.0306; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de José Bonifácio; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004365-98.2024.8.26.0306; Isonomia/Equivalência Salarial; Recorrente: Nelson Azevedo Junior; Advogado: Luiz Paulo Menegildo (OAB: 496375/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004438-96.2025.8.26.0189; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Fernandópolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004438-96.2025.8.26.0189; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Advogada: Fabiana Paiffer (OAB: 194195/SP); Advogada: Renata Barros Gretzitz Lessa (OAB: 132206/SP); Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Advogada: Fabiana Paiffer (OAB: 194195/SP); Advogada: Renata Barros Gretzitz Lessa (OAB: 132206/SP); Recorrida: Debora Pereira Paulino; Advogado: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP); Recorrido: Sandra Regina Braga Consolo; Advogado: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004616-45.2025.8.26.0189; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Fernandópolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004616-45.2025.8.26.0189; Estaduais; Recorrente: Estado de São Paulo; Advogado: Marcelo Augusto Fabri de Carvalho (OAB: 142911/SP); Recorrida: Maria Selma Baleeiro Custodio da Silva; Advogada: Aila Luiza Goulart Defendi (OAB: 407506/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004742-72.2025.8.26.0229; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Hortolândia; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004742-72.2025.8.26.0229; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luís Guilherme Teixeira; Advogado: Emilio Coelho Garcia (OAB: 411864/SP); Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004794-68.2025.8.26.0229; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Hortolândia; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004794-68.2025.8.26.0229; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcos Leandro da Silva; Advogado: Emilio Coelho Garcia (OAB: 411864/SP); Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1005004-83.2024.8.26.0220; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Guaratinguetá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005004-83.2024.8.26.0220; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Luciana França Tavares Correa; Advogado: Claudio Sergio Pontes (OAB: 265750/SP); Recorrida: Claudia Cristina Bandeira Querido Ribeiro; Advogado: Claudio Sergio Pontes (OAB: 265750/SP); Recorrido: Giovanni de Paiva Branco; Advogado: Claudio Sergio Pontes (OAB: 265750/SP); Recorrido: Hernâni José Ribeiro Pereira de Andrade Martins; Advogado: Claudio Sergio Pontes (OAB: 265750/SP); Recorrida: Alda Maria Ribeiro Valente; Advogado: Claudio Sergio Pontes (OAB: 265750/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005059-75.2024.8.26.0077; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Birigüi; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005059-75.2024.8.26.0077; Voluntária; Recorrente: Paulo Marcos Linares Silva; Advogado: Renato Riyuiti Ijichi (OAB: 341910/SP); Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005163-85.2025.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005163-85.2025.8.26.0577; Servidores Ativos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jose Valdemir de Moura; Advogada: Ana Claudia Abate Dias (OAB: 317025/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005369-40.2024.8.26.0220; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Guaratinguetá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005369-40.2024.8.26.0220; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Ricardo Moreira Rodrigues; Advogada: Camila Ramos Pinheiro Simão (OAB: 317711/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005372-92.2024.8.26.0220; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Guaratinguetá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005372-92.2024.8.26.0220; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Wagner Pereira Palandi; Advogada: Camila Ramos Pinheiro Simão (OAB: 317711/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005484-23.2025.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005484-23.2025.8.26.0577; Reajuste de Prestações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Wendell Barbosa Manchini; Advogado: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP); Recorrida: Luciana Lima da Silva Freitas; Advogado: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP); Recorrido: Marcelo Soares Ramos; Advogado: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP); Recorrido: Roberto Benicio dos Santos; Advogado: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP); Recorrido: Robson Bertolotti Pires; Advogado: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP); Recorrido: Lucas Santos Alves; Advogado: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005691-73.2025.8.26.0269; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Itapetininga; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005691-73.2025.8.26.0269; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Liz Evangelina de Oliveira Henriques Pereira; Advogado: Luiz Mario Martini (OAB: 327557/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006161-47.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006161-47.2025.8.26.0482; Base de Cálculo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Murilo Roberto Santos; Advogado: Lucas Hiroyuki Nakazone Kametani (OAB: 513445/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1006396-06.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006396-06.2025.8.26.0032; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luis Eduardo Lui; Advogado: Alexandre Jorge Coelho (OAB: 376513/SP); Advogado: Fernando Jorge Coelho (OAB: 376627/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006689-72.2018.8.26.0047; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Assis; Vara da Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1006689-72.2018.8.26.0047; Aposentadoria; Recorrente: Antonio Gomes; Advogado: Thiago Antunes Ribeiro Alves (OAB: 326367/SP); Advogado: Fernando Carlos Martins Filho (OAB: 265313/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007503-85.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007503-85.2025.8.26.0032; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Diogo Pereira Costa; Advogado: João Lucas Delgado de Avellar Pires (OAB: 253655/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008505-66.2024.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008505-66.2024.8.26.0019; Obrigações; Recorrente: Elson Jose da Conceição Paz; Advogada: Cassiéli da Silva Ribeiro (OAB: 414132/SP); Recorrente: Angela Maria de Oliveira; Advogada: Cassiéli da Silva Ribeiro (OAB: 414132/SP); Recorrido: Município de Americana; Advogado: David Fritzsons Bonin (OAB: 243886/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008528-22.2025.8.26.0554; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Santo André; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008528-22.2025.8.26.0554; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luciano dos Santos Lima; Advogado: Rogério Francisco dos Reis (OAB: 458805/SP); Advogado: Adilson Savant (OAB: 493573/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1009506-09.2024.8.26.0077; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Birigüi; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1009506-09.2024.8.26.0077; Gratificações de Atividade; Recorrente: Marcos Alfredo Marques Martins; Advogado: Felipe Batista Honorato dos Santos (OAB: 424420/SP); Advogado: Aparecido Pedro dos Santos (OAB: 437036/SP); Advogado: Edson Aparecido Carvalho (OAB: 350725/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1015229-90.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1015229-90.2025.8.26.0071; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Ana Adriana de Brito; Advogado: Sandro Carlos Balarin (OAB: 309909/SP); Advogado: Rogério Milanesi de Magalhães Chaves (OAB: 277971/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1015371-53.2025.8.26.0602; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Sorocaba; Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1015371-53.2025.8.26.0602; Perdas e Danos; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Teresinha Marson Biasotto Proença; Advogado: Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros (OAB: 97365/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1020073-23.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1020073-23.2025.8.26.0576; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Cesar Augusto Furquim Penques; Advogado: Emilio Coelho Garcia (OAB: 411864/SP); Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1024614-02.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1024614-02.2025.8.26.0576; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: João Sampaio Cheregati; Advogado: Vanderlei Manoel Costa (OAB: 432884/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1024869-67.2024.8.26.0196; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Franca; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1024869-67.2024.8.26.0196; Conversão em Pecúnia; Recorrente: Luis Antonio Cruz Junior; Advogada: Maira Martins Costa (OAB: 310725/SP); Advogado: Patrick de Jesus Soares (OAB: 523338/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1025241-06.2025.8.26.0576; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de São José do Rio Preto; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1025241-06.2025.8.26.0576; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Vitor Rodrigo Silva Souto; Advogado: Thiago Pereira Sarante (OAB: 354307/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Recurso Inominado Cível	44
Total	44

0006340-35.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 1ª Vara da Fazenda Pública; Cumprimento de Sentença contra a Fazenda Pública; 0006340-35.2025.8.26.0114; Valor da Execução / Cálculo / Atualização; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Cesar Augusto de Jesus; Advogada: Simone Silva Isac (OAB: 351322/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000115-73.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000115-73.2025.8.26.0019; Atividade Política; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Mauricio Mendonca de Souza; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000121-80.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000121-80.2025.8.26.0019; Obrigações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Aldo Horlan Comisso Ataide; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000154-43.2025.8.26.0028; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Aparecida; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000154-43.2025.8.26.0028; Liquidação / Cumprimento / Execução; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marco Aurélio Antunes da Silva; Advogado: Walter de Souza (OAB: 145669/SP); Soc. Advogados: Elisabete Quercia (OAB: 41563/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000285-69.2025.8.26.0205; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Getulina; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000285-69.2025.8.26.0205; Gratificação de Incentivo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Sergio Kenji Yoshioka; Advogada: Esther Barbosa Feliciano Leite (OAB: 437583/SP); Advogada: Jessica Aparecida Francisco Machado (OAB: 432105/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1000295-29.2025.8.26.0233; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Ibaté; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000295-29.2025.8.26.0233; Gratificações e Adicionais; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Almir Jose Siqueira; Advogado: Sergio Tassin (OAB: 390800/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000462-09.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000462-09.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Anderson Tadeu Hader; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000541-85.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000541-85.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Suellen Regina Bischoff; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000546-69.2025.8.26.0452; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Piraju; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000546-69.2025.8.26.0452; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Adinilson Alves Leme; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Edson da Silva (OAB: 403128/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: Carlos Fabricio Bittencourt Alves (OAB: 289661/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000577-35.2025.8.26.0664; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Votuporanga; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000577-35.2025.8.26.0664; Estaduais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Jenefer Trace Silva Sekimura; Advogado: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000898-73.2025.8.26.0081; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Adamantina; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000898-73.2025.8.26.0081; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Ana Maria Rodrigues Vendramini; Advogado: José Silvio Graboski de Oliveira (OAB: 184537/SP); Advogado: José Roberto do Nascimento (OAB: 185908/SP); Advogado: Luiz Antonio Mota (OAB: 277280/SP); Recorrido: Fazenda Pública Municipal de Adamantina/SP; Advogada: Claudia Bitencurte Campos (OAB: 183819/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001050-89.2025.8.26.0609; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Taboão da Serra; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001050-89.2025.8.26.0609; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Junior Garé; Advogado: Flavio Antonio Mendes (OAB: 238643/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001405-77.2025.8.26.0099; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bragança Paulista; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001405-77.2025.8.26.0099; Indenizações Regulares; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Claudeir Bento Lopes; Advogado: Raimundo Ferreira de Moraes (OAB: 441317/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001569-20.2025.8.26.0462; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Poá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001569-20.2025.8.26.0462; Equivalência salarial; Recorrente: Edvilson Antonio Martins; Advogado: João Eduardo Moreno (OAB: 358141/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1001648-71.2025.8.26.0438; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Penápolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001648-71.2025.8.26.0438; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Roberta Cristina dos Santos Moraes; Advogado: Thiago Pereira Sarante (OAB: 354307/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002214-90.2025.8.26.0156; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Cruzeiro; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002214-90.2025.8.26.0156; Obrigações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luiz Alex Vidal; Advogado: Nilson Manoel da Silva (OAB: 401729/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002527-15.2025.8.26.0168; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Dracena; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002527-15.2025.8.26.0168; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: BRUNO VERGINASSI DE OLIVEIRA; Advogado: Rafael Baruta Batista (OAB: 251353/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003436-91.2025.8.26.0189; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Fernandópolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003436-91.2025.8.26.0189; Equivalência salarial; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Cristian Luis Ferreira Dias Vicoso; Advogado: Guilherme Machado de Lima Faria (OAB: 360237/SP); Advogada: Marcia Cristina Rodrigues (OAB: 410893/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004197-56.2025.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004197-56.2025.8.26.0114; Curso de Formação; Recorrente: Estado de São Paulo; Advogada: Cristiane Guidorizzi Sanchez (OAB: 118582/SP); Recorrido: Antonio Francisco de Oliveira; Advogada: Míriam Cristina Saia (OAB: 348102/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004303-61.2025.8.26.0132; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Catanduva; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004303-61.2025.8.26.0132; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Michel Silva Paula; Advogada: Aline Cristina Rechi (OAB: 264836/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004343-86.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004343-86.2025.8.26.0053; Juros/Correção Monetária; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrido: Cleonildo José dos Santos; Advogado: Expedito Leal dos Santos (OAB: 461892/SP); Advogado: Lennon Leal dos Santos (OAB: 510071/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004354-72.2025.8.26.0229; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Hortolândia; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004354-72.2025.8.26.0229; Irredutibilidade de Vencimentos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Thiago de Araujo Teto; Advogado: Emilio Coelho Garcia (OAB: 411864/SP); Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004507-31.2025.8.26.0189; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Fernandópolis; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004507-31.2025.8.26.0189; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Guilherme Gomes Fantini; Advogado: Thiago Vinícius Pondian Caravelo (OAB: 422630/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1004646-81.2017.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalh; 13ª Vara de Fazenda Pública; Procedimento Comum Cível; 1004646-81.2017.8.26.0053; Pagamento Atrasado / Correção Monetária; Recte/Recdo: São Paulo Previdência - Spprev; Recte/Recdo: Estado de São Paulo; Recorrido: José Benedito Macri; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Rcrdo/Rcrte: Robson Alessandro Barbosa; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Rcrdo/Rcrte: Vismar Duarte da Silva; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Rcrdo/Rcrte: Reinaldo Rodrigues de Fatima; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Rcrdo/Rcrte: Lair Pereira de Sousa; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Rcrdo/Rcrte: Mauricio Gonçalves da Rocha; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Rcrdo/Rcrte: José Euripedes Cândido; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Rcrdo/Rcrte: Paulo Cesar Brunhara; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Rcrdo/Rcrte: Sérgio Buraneli; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Advogado: Sergio Luiz Alves de Oliveira (OAB: 72194/SP); Rcrdo/Rcrte: Jose Augusto Rodrigues; Advogado: Wellington Negri da Silva (OAB: 237006/SP); Advogado: Wellington de Lima Ishibashi (OAB: 229720/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004898-11.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004898-11.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Higor Thiery de Leão Paiva; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005001-67.2025.8.26.0132; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Catanduva; Vara do Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005001-67.2025.8.26.0132; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jonathas David Dotta; Advogada: Julia Revelles Laude (OAB: 296466/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005393-68.2024.8.26.0220; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Guaratinguetá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005393-68.2024.8.26.0220; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Rosani de Fátima Azevedo Moraes; Advogado: Manuel Donizete Ribeiro (OAB: 71602/SP); Advogado: Richardson Augusto Garcia (OAB: 181057/SP); Advogada: Lilia Cristina de Fatima Gabriel Ribeiro (OAB: 268094/SP); Advogado: Jair Gustavo Boaro Gonçalves (OAB: 236820/SP); Advogado: Pedro Henrique Donizete Ribeiro (OAB: 360417/SP); Advogada: Adriana Carla de Oliveira Garcia (OAB: 452077/SP); Advogado: Guilherme Henrique Gabriel Ribeiro (OAB: 491722/SP); Advogada: Thaís Galhego Moreira (OAB: 222773/SP); Advogada: Debora Cristina de Fatima G Ribeiro (OAB: 105648/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1005727-05.2024.8.26.0220; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Guaratinguetá; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1005727-05.2024.8.26.0220; Obrigações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Alexandre Ferraz Campos; Advogada: Flavia Umeda (OAB: 316150/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006210-76.2024.8.26.0077; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Birigüi; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006210-76.2024.8.26.0077; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Laudice Menezes da Silva; Advogado: Fabiano Sobrinho (OAB: 220534/SP); Advogado: André Júnior Soares dos Santos (OAB: 478526/SP); Advogada: Fernanda Gomes de Oliveira (OAB: 462682/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1006501-17.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalh; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006501-17.2025.8.26.0053; Cargo em Comissão; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Daniella Angélica da Silva Viola; Advogado: Claudio Sergio Pontes (OAB: 265750/SP); Recorrida: Samara Ruas Almeida; Advogado: Claudio Sergio Pontes (OAB: 265750/SP); Recorrida: Tania Regina Costa da Silva; Advogado: Claudio Sergio Pontes (OAB: 265750/SP); Recorrido: Luciano da Silva Mota; Advogado: Claudio Sergio Pontes (OAB: 265750/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1006702-72.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1006702-72.2025.8.26.0032; Obrigação de Fazer / Não Fazer; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Osmarina Alves de Oliveira; Advogado: José Aparecido da Costa (OAB: 479760/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1008765-70.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1008765-70.2025.8.26.0032; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Alessandra Aparecida de Paula Teixeira; Advogado: Thiago Rodrigues dos Santos (OAB: 262480/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010818-20.2024.8.26.0077; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Birigüi; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010818-20.2024.8.26.0077; Adicional por Tempo de Serviço; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Wilson Adolfo Cangussu; Advogada: Marcela Bigaton Morangueira da Silva (OAB: 247774/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010873-81.2024.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010873-81.2024.8.26.0590; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luiz Vicente Pereira dos Santos; Advogado: Jonathan Eugenio Leite da Silva (OAB: 393322/SP); Advogada: Michele Gomes dos Santos de Almeida (OAB: 427039/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1014119-47.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1014119-47.2024.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Fernanda de Oliveira Teixeira; Advogada: Maria Gabriela Bicalho Pihan Fávero (OAB: 323382/SP); Advogada: Tania Beatriz Sauer Madoglio (OAB: 273008/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1014525-77.2025.8.26.0071; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Bauru; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1014525-77.2025.8.26.0071; Gratificação Natalina/13º salário; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Diogo Piccini Vieira; Advogado: Oraci Vargas Carvalho Junior (OAB: 403491/SP); Advogado: Salvador Miranda Silva (OAB: 403964/SP); Recorrido: Genesio Ramos de Castro Filho; Advogado: Oraci Vargas Carvalho Junior (OAB: 403491/SP); Advogado: Salvador Miranda Silva (OAB: 403964/SP); Recorrido: PM Walter Guerra Filho; Advogado: Oraci Vargas Carvalho Junior (OAB: 403491/SP); Advogado: Salvador Miranda Silva (OAB: 403964/SP); Recorrido: Silvano Galbiati Piccini; Advogado: Oraci Vargas Carvalho Junior (OAB: 403491/SP); Advogado: Salvador Miranda Silva (OAB: 403964/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1020178-17.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÁ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1020178-17.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Paulo Ricardo Pinheiro; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1021576-98.2025.8.26.0602; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Sorocaba; Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1021576-98.2025.8.26.0602; Perdas e Danos; Recorrente: Tadeu Luiz Silverio; Advogado: Josnilo Ramos de Jesus (OAB: 473363/SP); Advogado: Guilherme Daniel Sousa Muniz (OAB: 371928/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1022463-80.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1022463-80.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Antonio Marcos Viana dos Santos; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1022481-04.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1022481-04.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcos Aurelio Castro de Siquiera; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1023519-51.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1023519-51.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Cleber de Souza Valim de Oliveira; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1024619-41.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1024619-41.2025.8.26.0053; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Anderson Napolitano Garcia; Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1027169-09.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1027169-09.2025.8.26.0053; Atividade Política; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Gerson José Freire; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1078723-17.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1078723-17.2024.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Júlio Santos Bento; Advogado: Mariano Galetto Neto (OAB: 357361/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

#### PROCESSOS DISTRIBUÍDOS EM 21/07/2025

Mandado de Segurança Cível	2
Recurso Inominado Cível	30
Total	32

0003687-88.2025.8.26.9061; Processo Digital; Mandado de Segurança Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Cardoso; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0000018-88.2024.8.26.0128; Perdas e Danos; Impetrante: Prefeitura Municipal de Cardoso; Advogado: Amauri Muniz Borges (OAB: 118034/SP); Impetrado: Mm. Juiz de Direito do Juizado Especial da Fazenda Pública da Comarca de Cardoso/sp; Interesdo.: Ione Fernandes Amado; Advogado: Lucas Borges de Paula (OAB: 391320/SP); Advogado: José Pedro da Silva Parpinelli (OAB: 425286/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



0003689-58.2025.8.26.9061; Processo Digital; Mandado de Segurança Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Cardoso; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 0000573-13.2021.8.26.0128; Perdas e Danos; Impetrante: Prefeitura Municipal de Cardoso; Advogado: Amauri Muniz Borges (OAB: 118034/SP); Impetrado: Mm. Juiz de Direito do Juizado Especial da Fazenda Pública da Comarca de Cardoso/SP; Interesse: Jose Maria Freitas Brito; Advogado: José Pedro da Silva Parpinelli (OAB: 425286/SP); Advogado: Lucas Borges de Paula (OAB: 391320/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000387-67.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LUÍS GUSTAVO DA SILVA PIRES - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000387-67.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Jaqueline de Oliveira Nonato; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000542-70.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000542-70.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Natanael Polo Cardoso; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1000608-50.2025.8.26.0019; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Americana; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1000608-50.2025.8.26.0019; Gratificações de Atividade; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Marcos Haroldo Lopes da Silva; Advogado: André Augusto de Araújo (OAB: 506494/SP); Advogado: Gilmar Rodrigues Monteiro (OAB: 357043/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001096-64.2025.8.26.0452; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Piraju; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001096-64.2025.8.26.0452; Férias; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Elaine Correa de Moraes Garrote da Silva; Advogado: Alan Garcia (OAB: 345678/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001720-49.2025.8.26.0441; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Peruipe; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001720-49.2025.8.26.0441; Gratificação de Incentivo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Adalberto Aparecido Pires de Campos Filho; Advogado: Antonio Carlos Martins Junior (OAB: 296370/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1001729-42.2024.8.26.0539; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CARLOS DE FIGUEIREDO NEGREIROS; Fórum de Santa Cruz do Rio Pardo; Juizado Especial Cível; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1001729-42.2024.8.26.0539; Servidores Ativos; Recorrente: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Ana Teresa Gomes da Silva Santos; Advogado: Carlos Alberto Branco (OAB: 143911/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002003-52.2025.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002003-52.2025.8.26.0577; Pagamento Atrasado / Correção Monetária; Recorrente: Robert Fernando Linhares; Advogado: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002684-22.2025.8.26.0577; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de São José dos Campos; Anexo do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002684-22.2025.8.26.0577; Pagamento Atrasado / Correção Monetária; Recorrente: Marcelo Raymundo Maria; Advogado: Diogo Sandret da Costa Fonseca (OAB: 391911/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1002838-15.2022.8.26.0587; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de São Sebastião; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial Cível; 1002838-15.2022.8.26.0587; Perdas e Danos; Apelante: Marinalva de Jesus Oliveira Batista; Advogado: Eduardo Duarte Moraes (OAB: 269302/SP); Apelado: Prefeitura Municipal de São Sebastião; Advogada: Bruna Simões Peixoto (OAB: 477437/SP); Apelado: Auto Viação São Sebastião Ltda.; Advogado: José Carlos Sedeh de Falco II (OAB: 253151/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1002989-89.2025.8.26.0032; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 7ª Turma Recursal de Fazenda Pública; SILVIO JOSÉ PINHEIRO DOS SANTOS; Fórum de Araçatuba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1002989-89.2025.8.26.0032; Férias; Recorrente: Clodoaldo da Silva Neves; Advogado: Bruno Montibeller Lúcio de Campos (OAB: 487282/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1003775-11.2025.8.26.0590; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de São Vicente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1003775-11.2025.8.26.0590; Gratificação de Incentivo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Carlos da Silva Francisco; Advogada: Juliana Clarisse Topp Silveira de Souza (OAB: 469497/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004019-20.2019.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004019-20.2019.8.26.0114; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Luana Yasmin Pereira Pires; Advogado: Rubens Amigone Mesquita Junior (OAB: 270805/SP); Advogado: Luciano Travain Mendes (OAB: 263452/SP); Recorrido: Estado de São Paulo; Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1004713-51.2024.8.26.0360; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ISABEL CRISTINA ALONSO BEZERRA ZARA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Mococa; Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1004713-51.2024.8.26.0360; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Marcela Mendes Pedretti Silva; Advogado: Fabio Amato Angelini (OAB: 288220/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1007476-53.2019.8.26.0084; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1007476-53.2019.8.26.0084; Indenização por Dano Material; Recorrente: Município de Campinas; Advogado: Bernardo Santos Silva (OAB: 439786/SP); Recorrente: Anhanguera Educacional Ltda; Advogado: Juan Miguel Castillo Junior (OAB: 234670/SP); Recorrida: Luiza Francisco de Assis Pereira; Advogada: Eliana Elizabeth Barreto Chiarelli Duarte (OAB: 87193/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010031-71.2023.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 1ª Turma Recursal de Fazenda Pública; JOSÉ EVANDRO MELLO COSTA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010031-71.2023.8.26.0482; Indenização por Dano Moral; Recorrente: Prefeitura Municipal de Presidente Prudente; Advogado: Dyego Brandão E Silva (OAB: 489400/SP); Recorrido: Filipe Santos Bernardo; Advogado: Luís Fernando Lopes da Silva (OAB: 481826/SP); Advogado: Júlio César Lopes Viana (OAB: 432719/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1010684-05.2025.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1010684-05.2025.8.26.0482; Base de Cálculo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Ricardo Cristiano de Lima; Advogado: Lucas Hiroyuki Nakazone Kametani (OAB: 513445/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.



1011598-63.2024.8.26.0269; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ALEXANDRE BATISTA ALVES; Fórum de Itapetininga; Vara do Juizado Especial Cível e Criminal; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1011598-63.2024.8.26.0269; Reajuste de Prestações; Recorrente: Analecia Ferreira de Camargo; Advogado: Johny Robson Waldow Sota (OAB: 481238/SP); Advogado: Gerson Vinicius Pereira (OAB: 310691/SP); Advogado: Ivan Luiz Rodrigues (OAB: 433387/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Itapetininga; Advogada: Izabella Moura Teixeira (OAB: 422437/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1012850-44.2024.8.26.0482; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum de Presidente Prudente; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1012850-44.2024.8.26.0482; Sistema Remuneratório e Benefícios; Recorrente: Luis Claudio Gregghi; Advogada: Rafaela Ribeiro Rocha (OAB: 318792/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Presidente Prudente; Advogado: Dyego Brandão E Silva (OAB: 489400/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1015335-18.2024.8.26.0223; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 4ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FÁBIO FRESCA - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Guarujá; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1015335-18.2024.8.26.0223; Anulação de Débito Fiscal; Recorrente: Maria Alvina Menezes; Advogado: Luiz Eduardo dos Santos Ribeiro (OAB: 303873/SP); Recorrido: Prefeitura Municipal de Guarujá; Advogada: Isabella Resende Von Borowski (OAB: 332515/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1016999-79.2024.8.26.0451; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Piracicaba; Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1016999-79.2024.8.26.0451; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: São Paulo Previdência - Spprev; Recorrida: Juliana Maria Eggert Pessoa; Advogada: Thais Takahashi (OAB: 307045/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1019000-35.2025.8.26.0602; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum de Sorocaba; Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1019000-35.2025.8.26.0602; Reajuste de Prestações; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Luis Alberto Alves; Advogado: Afonso Celso Faria de Toledo (OAB: 231528/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1024503-35.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ELIZA AMÉLIA MAIA SANTOS; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 3ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1024503-35.2025.8.26.0053; Descontos Indevidos; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Danilo Speglic Lopes; Advogado: Caio Vinicius Dias Buaraj (OAB: 322330/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1036743-56.2025.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 8ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FERNANDA SOARES FIALDINI; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 2ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1036743-56.2025.8.26.0053; Gratificação de Incentivo; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Shirleine Vianna Aleixo Santangelo; Advogado: Angelo Andrade Depizol; Recorrida: Lucia Aparecida Rodrigues da Silva; Advogado: Angelo Andrade Depizol; Recorrida: Lucidalva Santana Souza; Advogado: Angelo Andrade Depizol (OAB: 185163/SP); Recorrida: Kelly Rodrigues Antunes; Advogado: Angelo Andrade Depizol (OAB: 185163/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1040480-15.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1040480-15.2024.8.26.0114; Repetição de indébito; Recorrente: Glauciana Rita Martins; Advogado: Rodrigo Rebelo Barros Gurgel (OAB: 336154/SP); Requerido: Município de Campinas; Advogado: Julio Cesar Mariani (OAB: 143303/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1044925-76.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; LÚCIA CANINÉO CAMPANHÃ - COLÉGIO RECURSAL; Fórum de Campinas; 2ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1044925-76.2024.8.26.0114; Averbção / Contagem de Tempo Especial; Recorrente: Derli Cristiane Salvatti; Advogado: João Ricardo da Costa Gonçalves (OAB: 287082/SP); Advogada: Kerli Neves Lopes (OAB: 187792/SP); Requerido: Município de Campinas; Advogado: Julio Cesar Mariani (OAB: 143303/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.





1055135-89.2024.8.26.0114; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 2ª Turma Recursal de Fazenda Pública; ANTONIO CONEHERO JÚNIOR; Fórum de Campinas; 3ª Vara da Fazenda Pública; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1055135-89.2024.8.26.0114; Descontos Indevidos; Recorrente: Simone Fernanda Cominato; Advogada: Ana Claudia Ferreira Lopes (OAB: 475839/SP); Advogada: Sandra Regina Sellin Trevelin (OAB: 471303/SP); Requerido: Município de Campinas; Advogado: Julio Cesar Mariani (OAB: 143303/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1064485-90.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; BERNARDO MENDES CASTELO BRANCO SOBRINHO - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1064485-90.2024.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrido: Jefferson Aparecido do Nascimento; Advogado: Giuliano Oliveira Mazitelli (OAB: 221639/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1089956-11.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 3ª Turma Recursal de Fazenda Pública; RICARDO HOFFMANN - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1089956-11.2024.8.26.0053; Gratificação Incorporada / Quintos e Décimos / VPNI; Recorrente: Instituto de Assistência Médica ao Servidor Público Estadual - IAMSPE; Recorrida: Maria José Galvão de Souza; Advogada: Elizangela Lucia de Paula Silva (OAB: 381536/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1090648-10.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 6ª Turma Recursal de Fazenda Pública; DANIEL ISSLER; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1090648-10.2024.8.26.0053; Repetição de indébito; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Silmara Pereira Garcia; Advogado: Vinicius Torres Betete (OAB: 429974/SP); Advogado: Mateus Luiz Marques (OAB: 430083/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

1093193-53.2024.8.26.0053; Processo Digital; Recurso Inominado Cível; 5ª Turma Recursal de Fazenda Pública; FLÁVIO PINELLA HELAEHIL - COLÉGIO RECURSAL; Fórum Fazenda Pública / Acidente Trabalho; 4ª Vara do Juizado Especial da Fazenda Pública da Capital; Procedimento do Juizado Especial da Fazenda Pública; 1093193-53.2024.8.26.0053; Gratificações e Adicionais; Recorrente: Estado de São Paulo; Recorrida: Lucilene Favareto Torquato Feba; Advogado: Rodrigo Garcia Satiro (OAB: 392160/SP); Ficam as partes intimadas para manifestarem-se, com motivação declarada, acerca de eventual oposição ao julgamento virtual, nos termos do art. 1º da Resolução 549/2011, com redação estabelecida pela Resolução 772/2017 e 903/2023, ambas do Órgão Especial deste Tribunal.

## Turma de Uniformização de Jurisprudência do Sistema dos Juizados Especiais

### DESPACHO

Nº 0000065-30.2025.8.26.0968 - **Processo Digital** - Petição Cível - Bauru - Reclamante: Rodobens Incorporadora Imobiliária 393 - Spe Ltda. - Reclamado: Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Interesdo.: Vitor Pastori Pulini - Providencie, o Reclamante, em até 10 dias, conforme artigo 9º da Resolução nº 551/2011-TJSP (DJE 08.09.2011) e determinação da DD. Des. Presidente e dos MM. Juízes Relatores desta Turma de Uniformização, a JUNTADA dos seguintes documentos: 1) Cópia integral do v. Acórdão reclamado; 2) Documento que comprova tempestividade (Artigo 14, §6º, inc. I, da Resolução nº 759/2016 e Artigo 988, §5º, inc. I do CPC); 3) Procuração outorgada ao(s) advogado(s) do(s) Reclamante(s); 4) Procuração outorgada ao(s) advogado(s) da(s) Parte(s) contrária(s) ou Endereço atualizado, caso não representada(s) por advogado; 5) Cópia integral da decisão do Superior Tribunal de Justiça formadora de jurisprudência consolidada em IAC e IRDR, em julgamento de REsp repetitivo e em enunciados das Súmulas do STJ, ou de precedentes que estariam em divergência com o v. Acórdão reclamado (Artigo 14 da Resolução nº 759/2016); 6) Cópia integral da decisão proferida pela Turma de Uniformização em Pedido de Uniformização apresentado em face do mesmo v. Acórdão reclamado, se houver. Caso esses documentos já estejam acostados aos autos da presente Reclamação, indique, o Reclamante, em quais folhas da presente Reclamação estão juntadas tais peças. - Magistrado(a) Maria Olívia Pinto Esteves Alves - Advs: Vinicius Borges Navarro (OAB: 376309/SP) - Vitor Pastori Pulini (OAB: 460464/SP) - e-mail: turmadeuniformizacao@tjsp.jus.br

Nº 0100463-82.2025.8.26.0968 - **Processo Digital** - Petição Cível - São Paulo - Reclamante: Marcal Fernando Salvador - Reclamado: Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Interesdo.: Facebook Serviços Online do Brasil Ltda. - Providencie, o Reclamante, em até 10 dias, conforme artigo 9º da Resolução nº 551/2011-TJSP (DJE 08.09.2011) e determinação da DD. Des. Presidente e dos MM. Juízes Relatores desta Turma de Uniformização, a JUNTADA dos seguintes documentos: 1) Cópia integral do v. Acórdão reclamado; 2) Documento que comprova tempestividade (Artigo 14, §6º, inc. I, da Resolução nº 759/2016 e Artigo 988, §5º, inc. I do CPC); 3) Procuração outorgada ao(s) advogado(s) do(s) Reclamante(s); 4) Procuração outorgada ao(s) advogado(s) da(s) Parte(s) contrária(s) ou Endereço atualizado, caso não representada(s) por advogado; 5) Cópia integral da decisão do Superior Tribunal de Justiça formadora de jurisprudência consolidada em IAC e IRDR, em julgamento de REsp repetitivo e em enunciados das Súmulas do STJ, ou de precedentes que estariam em divergência com o v. Acórdão reclamado (Artigo 14 da Resolução nº 759/2016); 6) Cópia integral da decisão proferida pela Turma de Uniformização em Pedido de Uniformização apresentado em face do mesmo v. Acórdão reclamado, se houver. Caso esses documentos já estejam acostados



aos autos da presente Reclamação, indique, o Reclamante, em quais folhas da presente Reclamação estão juntadas tais peças. - Magistrado(a) Maria Olívia Pinto Esteves Alves - Advts: Daniel Hippertt (OAB: 411323/SP) - Meyson Silva Beltrão (OAB: 433407/SP) - Celso de Faria Monteiro (OAB: 138436/SP) - e-mail: turmadeuniformizacao@tjsp.jus.br

Nº 0100464-67.2025.8.26.0968 - **Processo Digital** - Petição Cível - Limeira - Reclamante: Cataguá Construtora e Incorporadora Ltda - Reclamante: Empreendedora Jardim Primavera Ltda. - Reclamante: Água Branca Construtora e Incorporadora - Reclamado: Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Interesdo.: Fabiano Trigo Trigo - Interesda.: Giseli Menconi Trigo - Providencie, o Reclamante, em até 10 dias, conforme artigo 9º da Resolução nº 551/2011-TJSP (DJE 08.09.2011) e determinação da DD. Des. Presidente e dos MM. Juizes Relatores desta Turma de Uniformização, a JUNTADA dos seguintes documentos: 1) Cópia integral do v. Acórdão reclamado; 2) Documento que comprova tempestividade (Artigo 14, §6º, inc. I, da Resolução nº 759/2016 e Artigo 988, §5º, inc. I do CPC); 3) Procuração outorgada ao(s) advogado(s) do(s) Reclamante(s); 4) Procuração outorgada ao(s) advogado(s) da(s) Parte(s) contrária(s) ou Endereço atualizado, caso não representada(s) por advogado; 5) Cópia integral da decisão do Superior Tribunal de Justiça formadora de jurisprudência consolidada em IAC e IRDR, em julgamento de REsp repetitivo e em enunciados das Súmulas do STJ, ou de precedentes que estariam em divergência com o v. Acórdão reclamado (Artigo 14 da Resolução nº 759/2016); 6) Cópia integral da decisão proferida pela Turma de Uniformização em Pedido de Uniformização apresentado em face do mesmo v. Acórdão reclamado, se houver. Caso esses documentos já estejam acostados aos autos da presente Reclamação, indique, o Reclamante, em quais folhas da presente Reclamação estão juntadas tais peças. - Magistrado(a) Maria Olívia Pinto Esteves Alves - Advts: Gentil Borges Neto (OAB: 52050/SP) - Ana Lídia dos Santos Sala (OAB: 410578/SP) - Alessandro Cirulli (OAB: 163887/SP) - e-mail: turmadeuniformizacao@tjsp.jus.br

Nº 0100465-52.2025.8.26.0968 - **Processo Digital** - Petição Cível - Santo André - Reclamante: Eliane Viana da Silva Couto - Reclamado: Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Providencie, o Reclamante, em até 10 dias, conforme artigo 9º da Resolução nº 551/2011-TJSP (DJE 08.09.2011) e determinação da DD. Des. Presidente e dos MM. Juizes Relatores desta Turma de Uniformização, a JUNTADA dos seguintes documentos: 1) Cópia integral do v. Acórdão reclamado; 2) Documento que comprova tempestividade (Artigo 14, §6º, inc. I, da Resolução nº 759/2016 e Artigo 988, §5º, inc. I do CPC); 3) Procuração outorgada ao(s) advogado(s) do(s) Reclamante(s); 4) Procuração outorgada ao(s) advogado(s) da(s) Parte(s) contrária(s) ou Endereço atualizado, caso não representada(s) por advogado; 5) Cópia integral da decisão do Superior Tribunal de Justiça formadora de jurisprudência consolidada em IAC e IRDR, em julgamento de REsp repetitivo e em enunciados das Súmulas do STJ, ou de precedentes que estariam em divergência com o v. Acórdão reclamado (Artigo 14 da Resolução nº 759/2016); 6) Cópia integral da decisão proferida pela Turma de Uniformização em Pedido de Uniformização apresentado em face do mesmo v. Acórdão reclamado, se houver. Caso esses documentos já estejam acostados aos autos da presente Reclamação, indique, o Reclamante, em quais folhas da presente Reclamação estão juntadas tais peças. - Magistrado(a) Maria Olívia Pinto Esteves Alves - Advts: Milani Guarnieri Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 39842/SP) - Diego Leonardo Milani Guarnieri (OAB: 283015/SP) - e-mail: turmadeuniformizacao@tjsp.jus.br

Nº 0100466-37.2025.8.26.0968 - **Processo Digital** - Petição Cível - Praia Grande - Reclamante: Banco Bradesco S/A - Reclamado: Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Interesda.: Zuleide Nardes Teixeira - Providencie, o Reclamante, em até 10 dias, conforme artigo 9º da Resolução nº 551/2011-TJSP (DJE 08.09.2011) e determinação da DD. Des. Presidente e dos MM. Juizes Relatores desta Turma de Uniformização, a JUNTADA dos seguintes documentos: 1) Cópia integral do v. Acórdão reclamado; 2) Documento que comprova tempestividade (Artigo 14, §6º, inc. I, da Resolução nº 759/2016 e Artigo 988, §5º, inc. I do CPC); 3) Procuração outorgada ao(s) advogado(s) do(s) Reclamante(s); 4) Procuração outorgada ao(s) advogado(s) da(s) Parte(s) contrária(s) ou Endereço atualizado, caso não representada(s) por advogado; 5) Cópia integral da decisão do Superior Tribunal de Justiça formadora de jurisprudência consolidada em IAC e IRDR, em julgamento de REsp repetitivo e em enunciados das Súmulas do STJ, ou de precedentes que estariam em divergência com o v. Acórdão reclamado (Artigo 14 da Resolução nº 759/2016); 6) Cópia integral da decisão proferida pela Turma de Uniformização em Pedido de Uniformização apresentado em face do mesmo v. Acórdão reclamado, se houver. Caso esses documentos já estejam acostados aos autos da presente Reclamação, indique, o Reclamante, em quais folhas da presente Reclamação estão juntadas tais peças. - Magistrado(a) Maria Olívia Pinto Esteves Alves - Advts: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP) - Leonor de Melo Bressane (OAB: 399364/SP) - e-mail: turmadeuniformizacao@tjsp.jus.br

## DESPACHO

Nº 0000042-84.2025.8.26.0968 - **Processo Digital** - Reclamação Criminal - Birigüi - Reclamante: Ministério Público do Estado de São Paulo - Reclamado: Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Interesdo.: DOUGLAS FERNANDO DA SILVA ALVES - Reclamação interposta por: Ministério Público do Estado de São Paulo. Cite-se a parte contrária para que apresente sua contestação no prazo de 15 (quinze) dias nos termos do inciso II, §1º, do artigo 14 da Resolução nº. 759/2016 do C. Órgão Especial do Eg. TJSP (DJe de 30 de novembro de 2016). Após o decurso do prazo para o oferecimento da contestação, abra-se vista dos autos ao Ministério Público, por 05 (cinco) dias, caso este não tenha formulado a presente Reclamação, conforme manda o §3º do referido artigo da mesma Resolução. - Magistrado(a) Maria Olívia Pinto Esteves Alves - Advts: Larissa da Silva Ogeda (OAB: 397118/SP) - e-mail: turmadeuniformizacao@tjsp.jus.br

Nº 0100410-04.2025.8.26.0968 - **Processo Digital** - Petição Cível - São Paulo - Reclamante: Banco Bradesco S/A - Reclamado: Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Interesdo.: Mário Ricardo Grego Rios - Interesdo.: Renato Padgem Grego Rios - Interesdo.: Ifood.com Agência de Serviços de Restaurantes Online S/A - Reclamação interposta por: Banco Bradesco S/A. Cite-se a parte contrária para que apresente sua contestação no prazo de 15 (quinze) dias nos termos do inciso II, §1º, do artigo 14 da Resolução nº. 759/2016 do C. Órgão Especial do Eg. TJSP (DJe de 30 de novembro de 2016). Após o decurso do prazo para o oferecimento da contestação, abra-se vista dos autos ao Ministério Público, por 05 (cinco) dias, caso este não tenha formulado a presente Reclamação, conforme manda o §3º do referido artigo da mesma Resolução. - Magistrado(a) Maria Olívia Pinto Esteves Alves - Advts: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP) - Marcio Porto Adri (OAB: 173359/SP) - João Antonio Bonini (OAB: 310026/SP) - Gustavo José Mizrahi (OAB: 474360/SP) - Felipe Vassallo Rei (OAB: 183753/RJ) - e-mail: turmadeuniformizacao@tjsp.jus.br

Nº 0100426-55.2025.8.26.0968 - **Processo Digital** - Petição Cível - São Paulo - Reclamante: Igor Henrique de Souza - Reclamado: Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Reclamação interposta por: Igor Henrique de Souza. Cite-se a parte



contrária para que apresente sua contestação no prazo de 15 (quinze) dias nos termos do inciso II, §1º, do artigo 14 da Resolução nº. 759/2016 do C. Órgão Especial do Eg. TJSP (DJe de 30 de novembro de 2016). Após o decurso do prazo para o oferecimento da contestação, abra-se vista dos autos ao Ministério Público, por 05 (cinco) dias, caso este não tenha formulado a presente Reclamação, conforme manda o §3º do referido artigo da mesma Resolução. - Magistrado(a) Maria Olívia Pinto Esteves Alves - Advs: Igor dos Santos Rocha (OAB: 474956/SP) - e-mail: turmadeuniformizacao@tjsp.jus.br

Nº 0100442-09.2025.8.26.0968 - **Processo Digital** - Petição Cível - São Paulo - Reclamante: Cristina Cardoso dos Santos - Reclamado: Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Reclamação interposta por: Cristina Cardoso dos Santos. Cite-se a parte contrária para que apresente sua contestação no prazo de 15 (quinze) dias nos termos do inciso II, §1º, do artigo 14 da Resolução nº. 759/2016 do C. Órgão Especial do Eg. TJSP (DJe de 30 de novembro de 2016). Após o decurso do prazo para o oferecimento da contestação, abra-se vista dos autos ao Ministério Público, por 05 (cinco) dias, caso este não tenha formulado a presente Reclamação, conforme manda o §3º do referido artigo da mesma Resolução. - Magistrado(a) Maria Olívia Pinto Esteves Alves - Advs: Fabio Roberto Gaspar (OAB: 124864/SP) - Luiz Jose Duarte Filho (OAB: 306877/SP) - e-mail: turmadeuniformizacao@tjsp.jus.br

Nº 0100454-23.2025.8.26.0968 - **Processo Digital** - Petição Cível - Osasco - Reclamante: Banco Bradesco S/A - Reclamado: Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Interesdo.: Mario José Celestini - Reclamação interposta por: Banco Bradesco S/A. Cite-se a parte contrária para que apresente sua contestação no prazo de 15 (quinze) dias nos termos do inciso II, §1º, do artigo 14 da Resolução nº. 759/2016 do C. Órgão Especial do Eg. TJSP (DJe de 30 de novembro de 2016). Após o decurso do prazo para o oferecimento da contestação, abra-se vista dos autos ao Ministério Público, por 05 (cinco) dias, caso este não tenha formulado a presente Reclamação, conforme manda o §3º do referido artigo da mesma Resolução. - Magistrado(a) Maria Olívia Pinto Esteves Alves - Advs: Jose Carlos Garcia Perez (OAB: 104866/SP) - Glaucia Nicacio Soares Jardim (OAB: 303186/SP) - e-mail: turmadeuniformizacao@tjsp.jus.br

Nº 0100461-15.2025.8.26.0968 - **Processo Digital** - Petição Cível - São Paulo - Reclamante: Adriana Carina Polito Cardoso - Reclamante: Daniel Martins Cardoso - Reclamado: Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Reclamação interposta por: Adriana Carina Polito Cardoso, Daniel Martins Cardoso. Cite-se a parte contrária para que apresente sua contestação no prazo de 15 (quinze) dias nos termos do inciso II, §1º, do artigo 14 da Resolução nº. 759/2016 do C. Órgão Especial do Eg. TJSP (DJe de 30 de novembro de 2016). Após o decurso do prazo para o oferecimento da contestação, abra-se vista dos autos ao Ministério Público, por 05 (cinco) dias, caso este não tenha formulado a presente Reclamação, conforme manda o §3º do referido artigo da mesma Resolução. - Magistrado(a) Maria Olívia Pinto Esteves Alves - Advs: Gerson Marcelino (OAB: 165768/SP) - e-mail: turmadeuniformizacao@tjsp.jus.br

#### DESPACHO

Nº 0000066-15.2025.8.26.0968 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Pirangi - Requerente: Francisco Jose Paulino - Reclamado: Colégio Recursal dos Juizados Especiais - PEDIDO DE UNIFORMIZAÇÃO DE INTERPRETAÇÃO DE LEI ao SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA, interposto por Francisco José Paulino: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Maria Olívia Pinto Esteves Alves - Advs: Valéria Patrícia Pinheiro Rodrigues (OAB: 377529/SP) - Valéria Patricia Pinheiro Rodrigues Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 39584/SP) - e-mail: turmadeuniformizacao@tjsp.jus.br

Nº 0000067-97.2025.8.26.0968 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - Pirangi - Requerente: Renato Quitério de Magalhães - Reclamado: Colégio Recursal dos Juizados Especiais - PEDIDO DE UNIFORMIZAÇÃO DE INTERPRETAÇÃO DE LEI ao SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA, interposto por Renato Quitério de Magalhães: vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Maria Olívia Pinto Esteves Alves - Advs: Valéria Patrícia Pinheiro Rodrigues (OAB: 377529/SP) - Valéria Patricia Pinheiro Rodrigues Sociedade Individual de Advocacia (OAB: 39584/SP) - e-mail: turmadeuniformizacao@tjsp.jus.br

#### DESPACHO

Nº 0000002-05.2025.8.26.0968 - **Processo Digital** - Petição Cível - São Paulo - Requerente: Gafisa S/A - Reclamado: Colégio Recursal dos Juizados Especiais - Interesda.: Sheila Borges Paladini - RECURSO EXTRAORDINÁRIO, em Petição Cível, interposto por "Gafisa S/A". Vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Maria Olívia Pinto Esteves Alves - Advs: Rodrigo Jose Hora Costa da Silva (OAB: 397312/SP) - Rodrigo José Hora Costa da Silva (OAB: 162574/RJ) - Bruno Henrique Vaz Carvalho (OAB: 19341/CE) - e-mail: turmadeuniformizacao@tjsp.jus.br

Nº 0000293-73.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - São Paulo - Requerente: Estado de São Paulo - Requerido: Marcos de Oliveira Capristo - RECURSO EXTRAORDINÁRIO interposto por "MARCOS DE OLIVEIRA CAPRISTO". FI. 131: Tendo em vista que os holerites juntados às fls. 13/16 dos autos principais n. 1008216-06.2024.8.26.0320 datam de antes de abril de 2024, providencie o peticionante, em 05 (cinco) dias úteis, a apresentação de holerites atuais, referentes ao ano de 2025, que comprovem a hipossuficiência alegada. - Magistrado(a) Maria Olívia Pinto Esteves Alves - Advs: Jonas Lucas Silvestre Pinto (OAB: 404119/SP) - e-mail: turmadeuniformizacao@tjsp.jus.br

Nº 0001978-18.2025.8.26.9061 - **Processo Digital** - Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível - São Paulo - Requerente: Dora Horowicz - Requerido: São Paulo Previdência - Sprev - RECURSO EXTRAORDINÁRIO, em Pedido de Uniformização de Interpretação de Lei Cível, interposto por "Dora Horowicz". Vista à parte contrária para contrarrazões. - Magistrado(a) Maria Olívia Pinto Esteves Alves - Advs: Daniela Vasconcelos Ataíde Ricioli (OAB: 381514/SP) - e-mail: turmadeuniformizacao@tjsp.jus.br

## Foro: Núcleo 4.0 - Medicamentos SUS

### Distribuidor Cível

**RELAÇÃO DOS FEITOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO NÚCLEO 4.0 - MEDICAMENTOS SUS EM 18/07/2025**

PROCESSO :1502770-20.2025.8.26.0161  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ailton Paulo Resende  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? PEDIDO DE MEDICAMENTOS ? SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE - SUS

PROCESSO :1066016-80.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Laura Nogueira  
ADVOGADO : 118965/SP - Mauricio de Melo  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? PEDIDO DE MEDICAMENTOS ? SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE - SUS

PROCESSO :1000004-29.2025.8.26.0427  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Maria de Fatima Tonini  
ADVOGADO : 491353/SP - Tatiane Olivo  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? PEDIDO DE MEDICAMENTOS ? SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE - SUS

PROCESSO :1064141-75.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : E.A.R.S.  
ADVOGADO : 289181/SP - Gaspar Osvaldo da Silveira Neto  
REQDA : F.P.E.S.P.  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? PEDIDO DE MEDICAMENTOS ? SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE - SUS

PROCESSO :1000005-14.2025.8.26.0427  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rafaela Alves de Faria Oliveira  
ADVOGADO : 528385/SP - Ketelin Kauane Alves Bermude  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? PEDIDO DE MEDICAMENTOS ? SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE - SUS

**RELAÇÃO DOS FEITOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO NÚCLEO 4.0 - MEDICAMENTOS SUS EM 21/07/2025**

PROCESSO :1020101-19.2025.8.26.0405  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Giovanna Soares Pereira  
ADVOGADO : 202723/SP - Eliezer Rodrigues de França Neto  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? PEDIDO DE MEDICAMENTOS ? SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE - SUS

PROCESSO :1510083-76.2025.8.26.0405  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Marco Antonio Barbosa da Silva  
ADVOGADO : 999/SP - DEFENSORIA PUBLICA DO ESTADO DE SAO PAULO/SP  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? PEDIDO DE MEDICAMENTOS ? SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE - SUS

PROCESSO :1065232-06.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marisa Regina D'agostino  
ADVOGADO : 238143/SP - Luciano Barbosa do Nascimento  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? PEDIDO DE MEDICAMENTOS ? SISTEMA ÚNICO DE SAÚDE - SUS

**Fórum Hely Lopes****Fazenda Pública e Acidentes do Trabalho - Distribuidor****RELAÇÃO DOS FEITOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES EM 18/07/2025**

PROCESSO :1067114-03.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Renata Rodrigues dos Santos





ADVOGADO : 277675/SP - Lucas Rocha Chareti Campanha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067124-47.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Conceição Aparecida Eduardo  
ADVOGADO : 420569/SP - Flavia Cristina de Oliveira Chechi  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067125-32.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Claudio Gomes da Silva  
ADVOGADO : 186209/SP - Almide Oliveira Souza Filha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067126-17.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Avanty Transportes e Locações - Eireli  
ADVOGADO : 444692/SP - Rodrigo Alvares de Oliveira  
IMPTDO : FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:12ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067127-02.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Daniela dos Santos Silva  
ADVOGADO : 386855/SP - Emillen Solalinde Zaracho  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067113-18.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Grazielle Grace Silva de Freitas  
ADVOGADO : 532973/SP - Grazielle Grace Silva de Freitas  
REQDO : INSTITUTO DE ASSISTÊNCIA MÉDICA AO SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - IAMSPE  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067112-33.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : T.O.V.  
ADVOGADO : 424651/SP - Nathalia Alves de Souza Marcondes Leal  
REQDO : H.C.F.M.U.  
VARA:10ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067111-48.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Amanda Cavalcante Fernandes  
ADVOGADO : 314437/SP - Saulo Nobrega dos Anjos  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE MAUÁ  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067110-63.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Michael Fernando Vicente Fontes  
ADVOGADO : 277675/SP - Lucas Rocha Chareti Campanha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067109-78.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Adriana Ribeiro Freitas  
ADVOGADO : 215907/SP - Roberto Luis Rodrigues Ruela  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067108-93.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Luiz Fernando Nascimento da Silva  
ADVOGADO : 277675/SP - Lucas Rocha Chareti Campanha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL



PROCESSO :1067106-26.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Carlos Henrique Silva de Aleluia  
ADVOGADO : 510870/SP - Silmara da Silva Vilalba  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067123-62.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fábio Henrique Dias  
ADVOGADO : 186209/SP - Almide Oliveira Souza Filha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067122-77.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sebastião de Santana  
ADVOGADO : 398950/SP - Welinton César Liporini  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067121-92.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : André Luis Rezemini Cardoso  
ADVOGADO : 314013/SP - Lilian Graziela de Oliveira Rodrigues  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067120-10.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Pedro Martins  
ADVOGADO : 398950/SP - Welinton César Liporini  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067119-25.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Alexandre Mota Saldanha  
ADVOGADO : 186209/SP - Almide Oliveira Souza Filha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067118-40.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Osvaldo Rodrigues de Godoy  
ADVOGADO : 398950/SP - Welinton César Liporini  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067117-55.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : P.C.  
ADVOGADO : 438577/SP - Douglas Santos da Silva  
REQDO : P.S.I.  
VARA:6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067116-70.2025.8.26.0053  
CLASSE :PETIÇÃO CÍVEL  
REQTE : Associação Cultural Reggae  
ADVOGADO : 30026/DF - HERBERT ALENCAR CUNHA  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067115-85.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Luciano Penatti  
ADVOGADO : 398950/SP - Welinton César Liporini  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067129-69.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jorge Costa Santos  
ADVOGADO : 450921/SP - Neilon Goncalves de Souza



REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067130-54.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Vanessa Ruiz Biani  
ADVOGADO : 97365/SP - Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067131-39.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fernanda Junqueira da Mota  
ADVOGADO : 494813/SP - Adriane Marques Machado  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067132-24.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Clair Marques Domingues Neta Bacarini  
ADVOGADO : 97365/SP - Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067133-09.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Livia Bezerra Rodrigues  
ADVOGADO : 97365/SP - Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1066632-55.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Rosemeire Fuentes de Freitas  
ADVOGADO : 265750/SP - Claudio Sergio Pontes  
EXECTDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:9ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1066688-88.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
EXEQTE : Daniela Aparecida de Estefano Almeida  
ADVOGADO : 431409/SP - Andrew de Estefano Turquetti  
EXECTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1016271-15.2017.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Tereza Aparecida B Giuliano  
ADVOGADO : 97365/SP - Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros  
REQDO : IPESP - INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067134-91.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcelo Cristobal da Fontoura  
ADVOGADO : 314013/SP - Lilian Graziela de Oliveira Rodrigues  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067135-76.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Silmara Augusta de Oliveira  
ADVOGADO : 97365/SP - Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067136-61.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Osvaldo Felix Moreira  
ADVOGADO : 461892/SP - Expedito Leal dos Santos  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067137-46.2025.8.26.0053



CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Camila Al Behy de Carvalho  
ADVOGADO : 314013/SP - Lilian Graziela de Oliveira Rodrigues  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067138-31.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Sociedade Beneficente São Camilo  
ADVOGADO : 8667/CE - Maria Imaculada Gordiano Oliveira Barbosa  
IMPTDO : Delegado Regional Tributário Na Capital da Fazenda Estadual de São Paulo (Drct li)  
VARA:15ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067139-16.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jorge Soares Junior  
ADVOGADO : 185163/SP - Angelo Andrade Depizol  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067140-98.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Marcio do Prado Beltramini  
ADVOGADO : 176627/SP - Carlos Eduardo Benedetti  
IMPTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067141-83.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jeferson Moura  
ADVOGADO : 321391/SP - Diego Scariot  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067142-68.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Maria Jose Rodrigues  
ADVOGADO : 465664/SP - Cristiano Euzebio da Cunha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067143-53.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marlene Marco Calaça  
ADVOGADO : 97365/SP - Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067144-38.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Elias de Barros Pereira Camargo  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067145-23.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Andre Luiz Ferreira da Silva  
ADVOGADO : 386099/SP - Elyermeson Alves dos Santos  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:3ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067146-08.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Everton Dall Olio Carvalho  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0014017-28.2013.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ludovico Zefer Sobrinho  
ADVOGADO : 58283/SP - Antonio Roberto Sandoval Filho  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo





## VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1019701-35.2025.8.26.0007  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Felipe Pereira dos Santos  
ADVOGADO : 495651/SP - Camila da Silva Araujo  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:7ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1032697-05.2017.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Banco Bradesco Cartões S.A.  
ADVOGADO : 178551/SP - Alvin Figueiredo Leite  
REQDO : PROCON - FUNDAÇÃO DE PROTEÇÃO E DEFESA DO CONSUMIDOR  
ADVOGADO : 106081/SP - Maria Bernadete Bolsoni Pitton  
VARA:8ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1009264-35.2025.8.26.0006  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Tania Oppenheimer dos Reis  
ADVOGADO : 362237/SP - Jose Eduardo da Silva Souza  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:2ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1014902-52.2025.8.26.0005  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fernando de Jesus Moreira  
ADVOGADO : 325953/SP - Vagner Ferreira da Silva  
REQDO : Secretário das Finanças do Município de São Paulo  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1053823-48.2016.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Maryland de Oliveira Baffi  
ADVOGADO : 237006/SP - Wellington Negri da Silva  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1007750-72.2025.8.26.0127  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Cfc A B Ventorim e Lima Ltda  
ADVOGADO : 529522/SP - Fabio Henrique de Campos Cruz  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1016822-67.2025.8.26.0003  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Caroline Dias da Silva Nascimento  
ADVOGADO : 123657/RS - Jorge Alberto Mendes Júnior  
REQDO : Secretário de Saúde do Município de São Paulo  
VARA:1ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1016997-86.2017.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Francisco Oliveira Melo  
ADVOGADO : 237006/SP - Wellington Negri da Silva  
REQDO : São Paulo Previdência - SPPrev

VARA:UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL - UPEFAZ

PROCESSO :1053782-25.2025.8.26.0002  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Kelly Alencar da Silva Souza  
ADVOGADO : 313063/SP - Fernando Augusto de Oliveira Françoso  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1033059-95.2025.8.26.0224  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fernando Pereira Nobre  
ADVOGADO : 491422/SP - José Carlos de Freitas Junior  
REQDO : DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - DER  
VARA:11ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1018124-49.2023.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Hermitage Empreendimento Imobiliário Ltda.  
ADVOGADO : 169024/SP - Gabriela Nogueira Zani Giuzio  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL - UPEFAZ

PROCESSO :1002658-46.2025.8.26.0505  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Milena Alves Pereira  
ADVOGADO : 259919/SP - Thiago Henrique de Assis Mondoni  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :0019904-70.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE : Paulo César Rivetti  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1007064-96.2025.8.26.0348  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
REQTE : Cleber Williams Esperandi  
ADVOGADO : 361968/SP - Winallan Junio Lopes da Silva  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:8ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1054982-67.2025.8.26.0002  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Marcio Aparecido Alferes  
ADVOGADO : 482299/SP - Rodnei Lira Aranha  
IMPTDO : Secretário Municipal de Urbanismo e Licenciamento ? Smul  
VARA:11ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1050860-52.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Douglas Ramos de Oliveira  
ADVOGADO : 112936RS - Maxwell Gurgel Taques  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1063371-38.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Josué David de Rubin Ferreti  
ADVOGADO : 173729/SP - Amanda Moreira Joaquim  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1020223-62.2025.8.26.0007  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Carlos Silva Nascimento  
ADVOGADO : 472722/SP - Rômulo Fernando dos Santos Aguilheira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019907-25.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : DIEGO DAVID LOPES DA SILVA  
REQDO : CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1063904-41.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cássia Quaresma de Almeida Matos  
ADVOGADO : 253550/SP - Alexandre da Silva Nascimento  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1010971-93.2025.8.26.0020  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : M.D.S.  
ADVOGADO : 44814/DF - Marcos Eduardo Gasparini de Magalhães  
REQDA : F.P.E.S.P.



## VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019910-77.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE: GILBERTO ITIRO KOSAKA  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1054575-61.2025.8.26.0002  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : L.S.A.  
ADVOGADO : 393148/SP - Ana Claudia Pedro de Lima  
REQDO : S.S.M.S.P.  
VARA:1ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019901-18.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Azeide Francisca de Oliveira  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1066054-92.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Higor Emanuel Lopes  
ADVOGADO : 252221/RJ - Vitória Régia da Veiga Fidélis Sampaio Moura  
REQDO : FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1013767-11.2025.8.26.0003  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Bruno dos Santos Silva  
ADVOGADO : 464752/SP - Ronaldo Silva Pereira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:12ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1012429-35.2025.8.26.0477  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : John Eric Silva de Castro  
ADVOGADO : 72873/SC - Cindy Jaschefsky  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:15ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1000322-25.2025.8.26.0067  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Milton Dias de Toledo  
ADVOGADO : 293863/SP - Mirella Eliara Rueda  
IMPTDO : Diretor do Departamento de Administração e Planejamento da Polícia Civil - DAP  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1098245-49.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Deiziane Gomes de Andrade  
ADVOGADO : 47490/PE - Nilza Soares da Silva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :0019920-24.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE: Fernando Pereira  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019923-76.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Vanderson Biajone dos Santos  
REQDO : CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1080146-31.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Milton Campos da Silva Filho  
ADVOGADO : 51348/DF - Dhulyene Dias da Costa Santos  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO



PROCESSO :1056461-39.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Gustavo Rodrigues de Castro  
ADVOGADO : 434578/SP - Thiago Santos Lima  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019918-54.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : R.R.C.  
ADVOGADO : 356529/SP - Raphael Paiva Freire  
REQDO : S.P.P.S.  
VARA:2ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019925-46.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE: LUIS AUGUSTO RABENHORST SALIBA  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1012610-47.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Uilian de Andrade Lopes  
ADVOGADO : 309015/SP - Jacqueline Stawinski Rodrigues  
REQDO : Ana Flavia Baia da Silva  
VARA:1ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067147-90.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marco Aurélio Cardoso de Almeida  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1046564-84.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Osvaldo Jorge da Costa  
ADVOGADO : 188911/SP - Carlos Ricardo do Nascimento  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067148-75.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Carmem Helena Paes Dominici  
ADVOGADO : 97365/SP - Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1051185-27.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Dileise de Siqueira  
ADVOGADO : 195511/SP - Danilo Alves Galindo  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067149-60.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Emerson Franco Aznar  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067150-45.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Ana Paula Weffort  
ADVOGADO : 314200/SP - Eduardo Pereira da Silva Junior  
IMPTDA : Defensora Pública Geral do Estado de São Paulo  
VARA:6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067151-30.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Maria Sílvia Paulista Guerra  
ADVOGADO : 97365/SP - Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros





REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1044143-29.2022.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Helena Valio  
ADVOGADO : 250793/SP - Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:8ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067152-15.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Bruno Henrique Rodrigues Yamamoto  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019927-16.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE: Jefferson Nilson Esperidião  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019926-31.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : MARIA DIRCE DOS SANTOS  
ADVOGADO : 363612/SP - José Italo Garcia Junior  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1086750-86.2024.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sandra Maria Fernandez Figueira  
ADVOGADO : 303640/SP - Priscila Regina da Silva Soares  
REQTE : Sandra Maria Fernandez Figueira  
ADVOGADO : 47489/SP - Priscila Soares Sociedade Individual de Advocacia  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
ADVOGADO : 495961/SP - Thiago Henrique Trentini Penna  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067153-97.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Lúcia Aparecida de Souza  
ADVOGADO : 97365/SP - Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067154-82.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Edinei Marcio Mantovani  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067155-67.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Meire de Melo Marques Medeiros  
ADVOGADO : 480938/SP - Danilo Pimentel Machado  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067156-52.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rivanildo Pereira Santana  
ADVOGADO : 276810/SP - Luciano Nogueira dos Santos  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067157-37.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Luciano Aparecido Sumaio Fernandes  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1042286-40.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ilson Borges dos Santos  
ADVOGADO : 434578/SP - Thiago Santos Lima  
REQDO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067158-22.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Michelle Gallo  
ADVOGADO : 335539/SP - Leonardo Bande Garcia  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067159-07.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Monyque Leite da Silva  
ADVOGADO : 307539/SP - Carlos Eduardo Candido  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067160-89.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Robson da Silva  
ADVOGADO : 286764/SP - Samuel Silva Fernandes  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:1ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1022963-49.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Gisele Seno Martins Silveira  
ADVOGADO : 327557/SP - Luiz Mario Martini  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067161-74.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Flavio Silva Barros  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067162-59.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Tiago Alves Machado  
ADVOGADO : 383016/SP - Felipe Araujo de Oliveira  
REQDO : DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - DER  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1004677-23.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jeferson William Toledo  
ADVOGADO : 371117/SP - Magna de Fátima Monteiro  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067163-44.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Maria Cristina de Brito Campos  
ADVOGADO : 97365/SP - Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067164-29.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ademir Miotto  
ADVOGADO : 487835/SP - Idenor Marques Fernandes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067165-14.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Silvio Cesar Fernandes Afonso



ADVOGADO : 185163/SP - Angelo Andrade Depizol  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1037012-32.2024.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Roberto Ovanessian Malha  
ADVOGADO : 487771/SP - Peterson Neves Almeida  
EXEQTE : Roberto Ovanessian Malha  
ADVOGADO : 49715/SP - Modesto & Almeida Sociedade de Advogados  
EXECTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL - UPEFAZ

PROCESSO :1067166-96.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Lidia Bento  
ADVOGADO : 97365/SP - Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:12ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067167-81.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Elaine Cristina do Amparo  
ADVOGADO : 216438/SP - Shela dos Santos Lima  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:1ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1066110-28.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : A.H.M.L.  
ADVOGADO : 146790/SP - Mauricio Rizoli  
REQDO : F.E.S.P.  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067168-66.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marco Aurelio Burgo  
ADVOGADO : 487835/SP - Idenor Marques Fernandes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067169-51.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Lucas Antunes Silveira  
ADVOGADO : 376513/SP - Alexandre Jorge Coelho  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067170-36.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jeferson Henrique Silva  
ADVOGADO : 383016/SP - Felipe Araujo de Oliveira  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067171-21.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ana Paula Toseli Leite  
ADVOGADO : 307539/SP - Carlos Eduardo Candido  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1066760-75.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : A.O.S.  
ADVOGADO : 395996/SP - Santhiago Andrade Martins  
REQDO : P.M.E.S.P.  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067172-06.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ana Carolina Magina Cezario de Castro  
ADVOGADO : 251190/SP - Murilo Gurjão Silveira Aith



REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:2ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067173-88.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Denis Fabiano Franco Pereira  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067174-73.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : M.C.F.  
ADVOGADO : 109620/RS - Rodrigo da Silva Campagnolo  
REQDO : P.M.S.P.  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1065886-90.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Luiz Carlos Martins Filho  
ADVOGADO : 259615/SP - Vanessa Coelho Duran  
EXECTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:11ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067175-58.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Daniel Vanderlei da Silva  
ADVOGADO : 521507/SP - Denilson Soares Machado  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067176-43.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Edinei Tadeu Pires da Fonseca  
ADVOGADO : 185163/SP - Angelo Andrade Depizol  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1014822-88.2025.8.26.0005  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Adriana de Morgado  
ADVOGADO : 304598/SP - Socrates Ciqueira da Silva  
REQDO : Cemitérios e Crematórios São Paulo Spe S/A (Grupo Maya)  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067177-28.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Zeneide Soares da Silva Barbosa  
ADVOGADO : 216438/SP - Shela dos Santos Lima  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067178-13.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Maria José Soares Ribeiro  
ADVOGADO : 513445/SP - Lucas Hiroyuki Nakazone Kametani  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067179-95.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jorge Henrique de Oliveira  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067180-80.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sandryele Ferreira Alves  
ADVOGADO : 49546SC - Guilherme Jacobi  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019946-22.2025.8.26.0053





CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE: LUIS AUGUSTO RABENHORST SALIBA  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019941-97.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : JOAO VENÍCIO ANDRADE DE SOUZA  
ADVOGADO : 379224/SP - Mauro Céza de Souza  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:1ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :0019952-29.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE: Fernanda Navarro Coelho da Rocha  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019951-44.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : INSTITUTO PINDERÊ FIÚZA  
ADVOGADO : 1417/AC - Tania Bustamante Freire de Andrade  
IMPTDO : COORDENADOR DO CADASTRO ESTADUAL DE ENTIDADES ? CRCE/SP  
VARA:7ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1009855-31.2017.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Paulo Roberto de Lima  
ADVOGADO : 237006/SP - Wellington Negri da Silva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
ADVOGADO : 105450/SP - Sandra Regina de Souza Artioli  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1001083-79.2017.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Tiago Marques Travaini  
ADVOGADO : 237006/SP - Wellington Negri da Silva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
ADVOGADO : 328673/SP - Augusto Rodrigues Porciuncula  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :0014864-79.2025.8.26.0224  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
AUTOR : Kelly Cristina Dos Santos  
RÉU : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1002491-08.2017.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Carlos Vieira dos Santos  
ADVOGADO : 237006/SP - Wellington Negri da Silva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
ADVOGADO : 329160/SP - Filipe Paulino Martins  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019953-14.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE: Ivanir Magno Silva  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1004024-02.2017.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Alexandre Rossi  
ADVOGADO : 237006/SP - Wellington Negri da Silva  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1033075-49.2025.8.26.0224  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fábio Podestá Fonseca  
ADVOGADO : 419093/SP - Fábio Podestá Fonseca  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO



PROCESSO :1004767-47.2025.8.26.0565  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Samuel Lopes Adão  
ADVOGADO : 87257/SP - Vanderci Vande Carreri  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO CAETANO DO SUL  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1007150-51.2025.8.26.0127  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Waldemar Leite dos Santos  
ADVOGADO : 409348/SP - Paulo Henrique Lima Rodrigues  
REQDO : DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - DER  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1002229-58.2017.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Clementino Soares  
ADVOGADO : 237006/SP - Wellington Negri da Silva  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
ADVOGADO : 74104/SP - Otavio Augusto Moreira D Elia  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1002819-35.2017.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Joaquim Francisco Filho  
ADVOGADO : 237006/SP - Wellington Negri da Silva  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
ADVOGADO : 106590/SP - Marcela Mercante Nekatschalow  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067181-65.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Gilson Rufino da Silva  
ADVOGADO : 307539/SP - Carlos Eduardo Candido  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067182-50.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rodrigo Zabo Empreendimentos Imobiliários Ltda.  
ADVOGADO : 401583/SP - Bruno Canhedo Sigaud  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067183-35.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Luiza Pereira da Silva  
ADVOGADO : 244577/SP - Bianca Manzi Rodrigues Pinto Nozaqui  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067184-20.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jose Augusto Cipriano Guedes  
ADVOGADO : 314712/SP - Rodrigo Akira Nozaqui  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067185-05.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Ruth Machado  
ADVOGADO : 220534/SP - Fabiano Sobrinho  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067186-87.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Gerson Alves Rodrigues  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1007148-81.2025.8.26.0127



CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Reinaldo Nonato da Silva  
ADVOGADO : 409348/SP - Paulo Henrique Lima Rodrigues  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE CARAPICUÍBA  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067187-72.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Raphael de Arruda Nantes  
ADVOGADO : 370595/SP - Railda Reis Muramoto  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067090-72.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Rv Imola Transportes e Logística Ltda  
ADVOGADO : 383392/SP - Tatiane Cristina Custodio  
IMPTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067188-57.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ana Flávia da Silva Batista  
ADVOGADO : 404699/SP - Andréia Aparecida Conti  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067189-42.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sheila Filipini Zavati  
ADVOGADO : 327526/SP - Fernando Luis Rossini  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067190-27.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : João Marcos Papaleo  
ADVOGADO : 185163/SP - Angelo Andrade Depizol  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067191-12.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Priscila Batista dos Santos  
ADVOGADO : 265855/SP - Jane Donizete Lima Teixeira  
REQDO : CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1008200-58.2024.8.26.0609  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Grimaldo Alves Martins  
ADVOGADO : 358530/SP - Stefany Piovezane Ribeiro  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067192-94.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Luiz Antonio de Pugas  
ADVOGADO : 172926/SP - Luciano Nitatori  
EXECTDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:8ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067194-64.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Ruth Machado  
ADVOGADO : 220534/SP - Fabiano Sobrinho  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:8ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067193-79.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Mônica Nascimento Santoro  
ADVOGADO : 453231/SP - Julia Falcão Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo



## VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067195-49.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ligia Aparecida Pinto  
ADVOGADO : 357289/SP - Kalleb Smokou Alencar  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067196-34.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : José Henrique de Oliveira  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067197-19.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Elizabeth Mauricio de Sousa  
ADVOGADO : 521507/SP - Denilson Soares Machado  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067198-04.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Mônica Nascimento Santoro  
ADVOGADO : 453231/SP - Julia Falcão Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1051752-34.2020.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sidnei Gomes de Almeida  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067199-86.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Priscila Batista dos Santos  
ADVOGADO : 265855/SP - Jane Donizete Lima Teixeira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067200-71.2025.8.26.0053  
CLASSE :EMBARGOS DE TERCEIRO CÍVEL  
EMBARGTE : Adelino da Costa  
ADVOGADO : 315464/SP - Vitor Karavisch de Moraes Rêgo  
EMBARGDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:8ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067201-56.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Mônica Nascimento Santoro  
ADVOGADO : 453231/SP - Julia Falcão Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067202-41.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Mônica Nascimento Santoro  
ADVOGADO : 453231/SP - Julia Falcão Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067203-26.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Luciana Carolina de Oliveira Alves  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067204-11.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA





REQTE : Joyce de Paula Araujo  
ADVOGADO : 513445/SP - Lucas Hiroyuki Nakazone Kametani  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :0011769-70.2005.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rhasmen Jorge Magosso  
ADVOGADO : 111366/SP - RICARDO LUIZ MARÇAL FERREIRA  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067205-93.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Josimara Lopes de Sousa Cerqueira  
ADVOGADO : 411688/SP - Maurilio Rodrigues Machado Borges  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067206-78.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Eduardo Gomes da Veiga  
ADVOGADO : 453231/SP - Julia Falcão Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067207-63.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : João Batista Mesquita Neto  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067208-48.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Alex Batista da Silva  
ADVOGADO : 359398/SP - Eduardo Silva de Araujo  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067209-33.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcelo Gomes Baldo  
ADVOGADO : 435906/SP - Rubens Biazini  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067210-18.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Adnan Alves de Gois  
ADVOGADO : 354308/SP - Vagner Guimarães Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067211-03.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Maria Isabel Jesus dos Santos  
ADVOGADO : 227995/SP - Cassiana Raposo Baldalia  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067212-85.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Alessandro Cerqueira de Freitas  
ADVOGADO : 104208/SP - Jorge de Souza Ribeiro  
IMPTDO : Diretor do Detran de São Paulo  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067213-70.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sandra Regina Pravato Di Piazza  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1067214-55.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Alison Augusto Rodrigues  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
EXECTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0006318-83.2013.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ava Oliveira Costa dos Passos Ribeiro  
ADVOGADO : 105648/SP - Debora Cristina de Fatima G Ribeiro  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019954-96.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : VICTOR GABRIEL DE GODOI  
REQDO : CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067215-40.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Luciana Raquel de Toledo Arruda  
ADVOGADO : 97365/SP - Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1066213-35.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Nelson Luiz de Arruda Campos  
ADVOGADO : 114306/SP - Nelson Luiz de Arruda Campos  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067216-25.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Lucas Monteiro Moraes  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
EXECTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067217-10.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ricardo Barriento  
ADVOGADO : 307539/SP - Carlos Eduardo Candido  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1000678-22.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Dalton Alves da Silva  
ADVOGADO : 462493/SP - Dalton Alves da Silva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067218-92.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Lucas Gabriel de Souza  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDO : CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067219-77.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Thiago Henrique Nardin Rosato  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDO : CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067220-62.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cleiton Izidro Leocadio  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello



REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067221-47.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Alexandre Vieira dos Santos  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067222-32.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Aline Furlan Beraldo Henrique  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067223-17.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Dagoberto Pereira Alves  
ADVOGADO : 262694/SP - Luciano Alexandro Gregorio  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA: NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO : 1067224-02.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Andreia de Fatima Dias  
ADVOGADO : 317025/SP - Ana Claudia Abate Dias  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067225-84.2025.8.26.0053  
CLASSE : MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Anna Carolina Kolarovic Campos  
ADVOGADO : 104208/SP - Jorge de Souza Ribeiro  
IMPTDO : Diretor do Cet - Companhia de Engenharia de Tráfego  
VARA: 10ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067226-69.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Adeir Nadson Neris Faria  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067227-54.2025.8.26.0053  
CLASSE : CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Edivirgens de Souza Grangeiro  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067228-39.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cristiane de Souza Peres  
ADVOGADO : 399616/SP - Karol Lucy Menezes Ruiz  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA: 4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO : 1067229-24.2025.8.26.0053  
CLASSE : CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Maria Jose da Silva  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067230-09.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Philipe Almeida dos Santos Versannio  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO : 1067231-91.2025.8.26.0053



CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Veronica Ferreira da Rocha Sasso  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067232-76.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Valmelirio Rodrigues Santos  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067233-61.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Alexandre de Jesus Pereira  
ADVOGADO : 354308/SP - Vagner Guimarães Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067234-46.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Anderson Moreira  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067235-31.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Joana D'arc Jacinto de Souza  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067236-16.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jéssica Paula de Sá Zalnierukynas Baeta  
ADVOGADO : 434207/SP - Camila de Fatima Chiganças Anacleto  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067237-98.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Laercio Fedrigo  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067238-83.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Julio César dos Santos de Moraes  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067239-68.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Maria Veridiana Neves Marcos Campos  
ADVOGADO : 212496/SP - Camila Perissini Bruzzese  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:9ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067240-53.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Miracele Martins dos Santos  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067241-38.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Silvana Gonçalves Crispim  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo





## VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1066375-30.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcelo Galiardo  
ADVOGADO : 251572/SP - Fernanda Rodrigues Nigro  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1065858-25.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Carlos Sérgio Marzola  
ADVOGADO : 294614/SP - Carlos Sérgio Marzola  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1065571-62.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Dilma Guedes de Sá Lagares  
ADVOGADO : 351016/SP - Tais Elias Correa  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1004077-02.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Hideclebia Mouzinho Matos  
ADVOGADO : 343610/SP - Ana Paula Cerrato Tavares  
REQDO : INSTITUTO DE ASSISTÊNCIA MÉDICA AO SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - IAMSPE  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1043541-33.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sidne Rosa da Silva  
ADVOGADO : 277561/SP - William Pereira Souza  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067243-08.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Douglas de Souza  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067244-90.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Fernanda Célia Alcântara Silva Chaparim  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067245-75.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Regina Assis Calocci  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067246-60.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ronaldo de Jesus Mendes dos Santos  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067247-45.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Dalmo Carvalho  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067248-30.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



REQTE : Edson Aparecido Ferreira  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067249-15.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Dolores de Freitas Andrade  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1065899-89.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Nicole Maila Burgarelli  
ADVOGADO : 471168/SP - Nicole Maila Burgarelli  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:4ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067250-97.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Valmira Coelho de Araújo Andrade  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067251-82.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Tercília Silva  
ADVOGADO : 287847/SP - Gildemar Magalhaes Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067252-67.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Irany Brito Santos  
ADVOGADO : 473146/SP - Beatriz Marisa Bessa Rodrigues  
IMPTDO : Diretor do Departamento de Rendas Imobiliárias do Município de São Paulo  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067253-52.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Danylo Barbosa Brito  
ADVOGADO : 307539/SP - Carlos Eduardo Candido  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067254-37.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Paloma de Gois Santos  
ADVOGADO : 287847/SP - Gildemar Magalhaes Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1066168-31.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : José Sobrinho  
ADVOGADO : 238250/SP - Luis Antonio Matheus  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:2ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067255-22.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Aguinaldo Porto da Silva  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067256-07.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Elisabete Miranda Monteiro  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:15ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1067257-89.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Edinelsa Bispo Santana  
ADVOGADO : 360237/SP - Guilherme Machado de Lima Faria  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:8ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067258-74.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marta Maria Pimenta Rossi  
ADVOGADO : 332519/SP - Alex Augusto de Andrade  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067259-59.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Warley Bezeera Gonçalves  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067260-44.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ester Pereira dos Santos  
ADVOGADO : 287847/SP - Gildemar Magalhaes Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067261-29.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Marta Maria Silva de Césare Quinteiro  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067262-14.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : João Batista Alberti  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067263-96.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Rosemi Maria Paulino da Silva  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067264-81.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Anderson Stevanato  
ADVOGADO : 354308/SP - Vagner Guimarães Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067265-66.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Eduardo Elismar Soares Santos  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
VARA:1ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067266-51.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Lilian Paula de Lima  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067267-36.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Eduardo Elismar Soares Santos  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello



REQDO : CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR  
VARA:4ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067268-21.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Anderson Noronha da Costa  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
VARA:4ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067269-06.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Ana Paola Sene Mercadante  
ADVOGADO : 127195/SP - Ana Paola Sene Mercadante  
IMPTDO : Diretor-presidente do Departamento de Trânsito de São Paulo -detran-sp  
VARA:11ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067270-88.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Warley Bezeera Gonçalves  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
EXECTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067271-73.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Fabiola Eduarda de Lima  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
EXECTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067272-58.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Lucas Alexandre Silva Alencar  
ADVOGADO : 338189/SP - Joice Vanessa dos Santos  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067273-43.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Gleice da Conceicao Goes  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
EXECTDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067274-28.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Edmilson Santos Alves de Sousa  
ADVOGADO : 104208/SP - Jorge de Souza Ribeiro  
IMPTDO : Diretor do Cet - Companhia de Engenharia de Tráfego  
VARA:9ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067242-23.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Fabiana Hernardes Montilha Garcia  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067275-13.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Paulo Abreu do Rêgo Junior  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067276-95.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Leila Maria Vieira Bertolucci  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067277-80.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA





REQTE : Marta Maria Pimenta Rossi  
ADVOGADO : 332519/SP - Alex Augusto de Andrade  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067278-65.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Douglas Gonçalves de Matos  
ADVOGADO : 188752/SP - Larissa Boretti Moressi  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067279-50.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Manoel Messias Severino Costa  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067280-35.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Sônia Maria Fiorillo  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067281-20.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Antonio Cesar Scatolin  
ADVOGADO : 288241/SP - Frederico Custodio David dos Santos  
LITISPAS : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
IMPTDO : GERENTE DE CREDENCIAMENTO  
VARA:5ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067282-05.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Julio Cesar Garcia Gomes  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067283-87.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Leonice Lopes do Carmo Magri  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067284-72.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Nelson Pereira de Souza Junior  
ADVOGADO : 442825/SP - Ianara Hipólito Bonini Ferraz  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067285-57.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fábio Silva Rosa  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067286-42.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Miriam Aparecida da Silva  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067287-27.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Carlos Kasuaki Miyahara  
ADVOGADO : 309866/SP - Maria Aparecida Santana Sequeira  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV



## VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067288-12.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Adriano Pires Oliveira Costa  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067289-94.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Andre Goncalves de Albuquerque  
ADVOGADO : 354308/SP - Vagner Guimarães Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067290-79.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Wanderleya de Lima Tristão Nogueira  
ADVOGADO : 359112/SP - Davi Pires Santana  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067291-64.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Antonio Vieira Junior  
ADVOGADO : 488309/SP - Tamiris Lima Peixe  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067292-49.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Filipe Almeida dos Santos  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067293-34.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Angela Luiza de Oliveira  
ADVOGADO : 442825/SP - Ianara Hipólito Bonini Ferraz  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067294-19.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Carlos Ernesto Urquiza  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067295-04.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Maria Cristina Ferraz Schimidt  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067296-86.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Thiago Cavalcanti da Silva  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067297-71.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Salete Corazza de Moura  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1065553-41.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL



IMPTTE : Tpa Empreendimentos Ltda.  
ADVOGADO : 457388/SP - Guilherme Capatti Cardoso  
IMPTDO : Diretor do Departamento de Arrecadação e Cobrança da Secretaria de Finanças da Prefeitura da Cidade de São Paulo  
VARA:8ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067298-56.2025.8.26.0053  
CLASSE :TUTELA CAUTELAR ANTECEDENTE  
REQTE : Abbvie Farmacêutica Ltda.  
ADVOGADO : 397858/SP - Ariel de Abreu Cunha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067299-41.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Caio Morris Matos  
ADVOGADO : 13776/BA - MAURICIO TRINDADE  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1066629-03.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Altus Sistemas de Automação S.a.  
ADVOGADO : 69778/RS - Leonardo Freire Saraiva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:9ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067300-26.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Tatiana Oliveira Thomaz de Magalhães  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067301-11.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Joao Guilherme Netto Amorim  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067302-93.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Antonio Vieira Junior  
ADVOGADO : 488309/SP - Tamiris Lima Peixe  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1017842-74.2024.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Andre Fernando Branzani Aranha  
ADVOGADO : 196828/SP - Luciana Vitalina Firmino da Costa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067303-78.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Valeria Cristina Mari Silva  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067304-63.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sandro Ferreira  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067305-48.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Wilians Alves de Britto  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo



## VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067306-33.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Helton Charles Barbosa  
ADVOGADO : 442825/SP - Ianara Hipólito Bonini Ferraz  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067307-18.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Antonia Venâncio Cardoso  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067308-03.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Wanderlei José da Costa  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067309-85.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Debora Helena Urban  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067310-70.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : M.H.S.L.  
ADVOGADO : 238643/SP - Flavio Antonio Mendes  
REQDO : S.P.P.S.  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067311-55.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Edson Oliveira dos Santos  
ADVOGADO : 364672/SP - Carlos José de Brito  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067312-40.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : César Augusto Pinheiro Serra  
ADVOGADO : 298481/SP - Carlos Eduardo Dias Djamdjian  
REQDO : DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - DER  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067313-25.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Valdeni Barbosa dos Santos  
ADVOGADO : 195284/SP - Fabio Frederico de Freitas Tertuliano  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067314-10.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Ziulienne Maria de Souza Nascimento  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067315-92.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rogerio Augusto Barbosa  
ADVOGADO : 71602/SP - Manuel Donizete Ribeiro  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067316-77.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS





REQTE : Maria José Viana  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067317-62.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Mercearia A Pracinha Ltda  
ADVOGADO : 341577/SP - Marcelo Del Nero  
IMPTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067318-47.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Samira Heluany Abrão Sorrentino  
ADVOGADO : 189878/SP - Patrícia Gestal Guimarães Dantas de Mello  
IMPTDO : Senhor Secretário Municipal de Finanças do Município de São Paulo  
VARA:12ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067319-32.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : M.H.S.L.  
ADVOGADO : 238643/SP - Flavio Antonio Mendes  
REQDO : S.P.P.S.  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067320-17.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Marcia Francisco Xavier Andrade Dias  
ADVOGADO : 183160/SP - Marcio Martins  
IMPTDO : Secretário da Fazenda Publica do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067321-02.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Ivan Pinheiro Justino  
ADVOGADO : 500453/SP - Verginia Maria Vitória de Freitas Pugas  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067322-84.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Luiz Antonio Rosa de Pontes  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067323-69.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Mauricio Neves  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067324-54.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carlos Alexandre Silva Xavier  
ADVOGADO : 195284/SP - Fabio Frederico de Freitas Tertuliano  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067325-39.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Paulo Henrique de Paula Braga  
ADVOGADO : 315324/SP - José Eduardo de Carvalho Rebouças  
IMPTDO : Diretor da Divisão de Acompanhamento do Contencioso Administrativo e Judicial do DICAJ  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067326-24.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Marco Aurelio Ribeiro Pimenta  
ADVOGADO : 187096/SP - Cristiano Luisi Rodrigues  
REQDO : INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA DO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO - IPREM  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1067327-09.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Danilo de Lacerda Moura  
ADVOGADO : 442825/SP - Ianara Hipólito Bonini Ferraz  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067328-91.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Iolanda Pereira de Lima  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
IMPTDO : Comandante Geral da Polícia Militar do Estado de São Paulo  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067329-76.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Angelo Firmino  
ADVOGADO : 354308/SP - Vagner Guimarães Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067330-61.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Valdemir Marques  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067331-46.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Marcio do Prado Beltrami  
ADVOGADO : 176627/SP - Carlos Eduardo Benedetti  
IMPTDO : Prefeitura Municipal de São Paulo  
VARA:3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067332-31.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Antonio Alves de Brito  
ADVOGADO : 70921/SP - Miguel Reis Afonso  
REQDA : Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU  
VARA:2ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067333-16.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Warley Bezeera Gonçalves  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
IMPTDO : Comandante Geral da Polícia Militar do Estado de São Paulo  
VARA:10ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067334-98.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Francisco Edvaldo Gomes de Oliveira  
ADVOGADO : 514529/SP - Luiz Gustavo Bertolini Nassif  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:1ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067335-83.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Homero Said  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
VARA:7ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067336-68.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cassiano Ricardo Fazio  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067337-53.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : José Maria de Barros Júnior  
ADVOGADO : 353556/SP - Eloiza Schwarz Mazzucca



REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067338-38.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Bruno Ribeiro  
ADVOGADO : 296370/SP - Antonio Carlos Martins Junior  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067339-23.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Osvaldo Alves do Nascimento  
ADVOGADO : 386282/SP - Felipe Gavilanes Rodrigues  
REQDO : Cristiano de Salve  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067340-08.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Leonardo Acacio Ferreira Oliveira  
ADVOGADO : 307539/SP - Carlos Eduardo Candido  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067341-90.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Evanildo Santos Silva  
ADVOGADO : 220687/SP - Rafael da Silva Araujo  
IMPTDO : Departamento de Transito do Estado de São Paulo - Detran  
VARA:10ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067342-75.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Vinicius Mazoni dos Santos  
ADVOGADO : 478048/SP - Luiz Eduardo Ferreira Borin  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1066225-49.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Melissa de Siqueira Bottini  
ADVOGADO : 516929/SP - Julio Verissimo Benvindo do Nascimento  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:11ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019956-66.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE: Wagner Fabiano Batista de Freitas  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067347-97.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Jeisson Manuel Perez Torrejano  
ADVOGADO : 480334/SP - Felipe de Freitas  
IMPTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE VINHEDO  
VARA:6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067348-82.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Vitor Rccha Neto  
ADVOGADO : 179937/SP - Luciane Pita Campos  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067349-67.2025.8.26.0053  
CLASSE :DESAPROPRIAÇÃO  
REQTE : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
ADVOGADO : 173028/SP - Jose Luiz Gouveia Rodrigues  
REQDA : Lenilda Josefa Soares  
VARA:10ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067350-52.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



REQTE : Thiago Luan Prudencio Patrello  
ADVOGADO : 47984/SP - Joao Ortiz Hernandez  
REQDO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067351-37.2025.8.26.0053  
CLASSE :DESAPROPRIAÇÃO  
REQTE : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
ADVOGADO : 173028/SP - Jose Luiz Gouveia Rodrigues  
REQDO : Itaú Unibanco S.A  
VARA:7ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067352-22.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Valdirene dos Reis  
ADVOGADO : 403110/SP - Caique Vinicius Castro Souza  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:3ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067353-07.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : D.H.M.R.  
ADVOGADO : 511417/SP - Natalia Augusta Rodrigues Duarte  
REQDA : F.P.E.S.P.  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067354-89.2025.8.26.0053  
CLASSE :TUTELA CAUTELAR ANTECEDENTE  
REQTE : Marli Brandino de Souza  
ADVOGADO : 386504/SP - Thais Brandino Rosa Matioli  
REQDA : Companhia de Desenvolvimento Habitacional e Urbano do Estado de São Paulo - CDHU  
VARA:1ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067355-74.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Silvio Carvalho da Cruz  
ADVOGADO : 398950/SP - Welinton César Liporini  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067356-59.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Eder Custodio de Souza  
ADVOGADO : 307539/SP - Carlos Eduardo Candido  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067357-44.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Marcio Silveira Abbiati  
ADVOGADO : 478947/SP - Bruno Mattiuzzo de Carvalho  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067358-29.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Bruna Aparecida Ferreira dos Santos  
ADVOGADO : 338189/SP - Joice Vanessa dos Santos  
REQDO : CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067359-14.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fabio Francisco de Moura  
ADVOGADO : 466208/SP - Juan Carlos Ros Ponce  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067360-96.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Mossilair da Silveira Dantas Junior  
ADVOGADO : 531418/SP - Lucas Mendonça Carrara  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA





PROCESSO :1067361-81.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Andre Rodrigues Valencio  
ADVOGADO : 104208/SP - Jorge de Souza Ribeiro  
IMPTDO : Diretor do Detran de São Paulo  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067362-66.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Felipe Martins de Araujo Silva  
ADVOGADO : 403110/SP - Caique Vinicius Castro Souza  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:1ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067363-51.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Antonio Wilson Campos de Assis  
ADVOGADO : 195402/SP - Marcus Vinicius Barros de Novaes  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067365-21.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : M.P.S.  
ADVOGADO : 2609/RO - Luiz Flaviano Volnistem  
REQDA : F.P.E.S.P.  
VARA:15ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067366-06.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
REQTE : R.P.P.S.  
REQDO : S.E.S.U.E.C.S.  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067367-88.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Eliza Miyuki Onuma  
ADVOGADO : 310617/SP - Luana Mariah Fiuza Dias  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067368-73.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Julio Cesar da Silva Souza  
ADVOGADO : 297495/SP - Vanessa Cristina Alves Felice  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067369-58.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Antônio Henrique de Paula  
ADVOGADO : 230859/SP - Daniela Volpiani Brasilino de Sousa  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:3ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067370-43.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Eva Rodrigues de Vivo  
ADVOGADO : 32322/PR - FLÁVIA GUARALDI IRION FERREIRA  
IMPTDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:2ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1066153-62.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : N.C.M.  
ADVOGADO : 251249/SP - Carolina Amâncio Togni Ballerini Silva  
REQDO : E.S.P.  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067371-28.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fabio Moreira da Silva  
ADVOGADO : 431808/SP - Amanda Olegario Aro



REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 12ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067372-13.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Luiz Diego Lopes Ferreira  
ADVOGADO : 265855/SP - Jane Donizete Lima Teixeira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067373-95.2025.8.26.0053  
CLASSE : MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Claudio Yoshida Kanni  
ADVOGADO : 324390/SP - Davison Gilberto Freire  
IMPTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA: 1ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067374-80.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ligia Maria Dinizio  
ADVOGADO : 467575/SP - Guilherme Pivatto  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO : 1067375-65.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Bruna Estefany Souza da Silva  
ADVOGADO : 137591/SP - Denise de Sousa  
REQDO : DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - DER  
VARA: NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO : 0019957-51.2025.8.26.0053  
CLASSE : RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE: EDILSON FERREIRA DA SILVA  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA: CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067376-50.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Luiz Diego Lopes Ferreira  
ADVOGADO : 265855/SP - Jane Donizete Lima Teixeira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067377-35.2025.8.26.0053  
CLASSE : CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Elizabeth Baghtchedjian Prata  
ADVOGADO : 310617/SP - Luana Mariah Fiuza Dias  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA: 3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067378-20.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Antonio Wilson Campos de Assis  
ADVOGADO : 195402/SP - Marcus Vinicius Barros de Novaes  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA: 5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067379-05.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Luciano Andrade Pereira  
ADVOGADO : 238250/SP - Luis Antonio Matheus  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA: 2ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO : 1067346-15.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Paul Parra Alves de Oliveira  
ADVOGADO : 406951/SP - Murilo Oliveira Ribeiro  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA: NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO : 1067345-30.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



REQTE : Mauricio Ribeiro de Souza  
ADVOGADO : 296370/SP - Antonio Carlos Martins Junior  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067344-45.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Antonio Maciel dos Santos Viana  
ADVOGADO : 354308/SP - Vagner Guimarães Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067343-60.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Izabel de Oliveira  
ADVOGADO : 97365/SP - Aparecido Inácio Ferrari de Medeiros  
EXECTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:7ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0003105-40.2011.8.26.0053  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EMBARGDO : Ivone Castequini de Campos  
ADVOGADO : 16026/SP - Roberto Gaudio  
VARA:UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL -  
UPEFAZ

PROCESSO :0008067-87.2003.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Elizabete Lima de Castro Silva  
ADVOGADO : 16026/SP - ROBERTO GAUDIO  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL -  
UPEFAZ

PROCESSO :0019958-36.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE: Julio Cesar de Souza Silva  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019959-21.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE: Marli Aparecida Queiroz  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019960-06.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jose Maria da Silva  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :0015336-11.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Julio Cesar de Souza Ribeiro  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1081771-03.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Eudes Vitor Pimenta  
ADVOGADO : 135550/SP - Eudes Vitor Pimenta  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:9ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1040323-53.2025.8.26.0002  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Valdemiro Santos de Araujo  
ADVOGADO : 479624/SP - Jessica Auxiliadora de Souza  
REQDO : JUCESP - JUNTA COMERCIAL DO ESTADO DE SAO PAULO  
VARA:5ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067383-42.2025.8.26.0053



CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Joyce Honório de Campos  
ADVOGADO : 453231/SP - Julia Falcão Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067384-27.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Michele Rodrigues Jurado  
ADVOGADO : 199272/SP - Dulcíneia Nascimento Zanon Terêncio  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :0019961-88.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Felipe José Leme  
REQDO : CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067385-12.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Allan Carvalho Souza  
ADVOGADO : 354308/SP - Vagner Guimarães Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067386-94.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Eliane Silva Alves  
ADVOGADO : 98077/SP - Gilson Kirsten  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:1ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1057379-96.2025.8.26.0100  
CLASSE :EXECUÇÃO DE TÍTULO EXTRAJUDICIAL  
EXEQTE : Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial  
ADVOGADO : 154087/SP - Priscilla de Held Mena Barreto Silveira  
EXECTDO : Ausus Automotive Systems do Brasil Ltda (Dura Automotive Systems do Brasil Ltda)  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067387-79.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Genildo Andrade Mello  
ADVOGADO : 207465/SP - Patricia Regina Vieira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067388-64.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Wagner Santana da Silva  
ADVOGADO : 294669/SP - Andreia Cristina Martins Daros Vargas  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067389-49.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Alex Gomes da Silva  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067390-34.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Gilson do Santos  
ADVOGADO : 307539/SP - Carlos Eduardo Candido  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1050470-19.2024.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ariana de Paula Pimenta  
ADVOGADO : 343610/SP - Ana Paula Cerrato Tavares  
REQDO : INSTITUTO DE ASSISTÊNCIA MÉDICA AO SERVIDOR PÚBLICO ESTADUAL - IAMSPE  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA





PROCESSO :1067391-19.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Valdir Aparecido Pinto  
ADVOGADO : 199272/SP - Dulcineia Nascimento Zanon Terêncio  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067392-04.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcelo Alves Ferreira  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067393-86.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sandro Aparecido Lopes  
ADVOGADO : 207465/SP - Patricia Regina Vieira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067394-71.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Benevides Sobreira dos Santos  
ADVOGADO : 354308/SP - Vagner Guimarães Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067395-56.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Camila Cristina da Silva Soares  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067128-84.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : A.A.G.  
ADVOGADO : 294892/SP - Aline Alves Gadoti  
REQDO : I.A.M.S.P.E.I.  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067396-41.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Vinicius Aguilar Rosendo  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067397-26.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : José Francisco Rodrigues Filho  
ADVOGADO : 465303/SP - Mariangela Montagna Ferreira Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067398-11.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Claudio Francisco Silva  
ADVOGADO : 310617/SP - Luana Mariah Fiuza Dias  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019767-88.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Severino Silva Monteiro Lima  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067399-93.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcelo Augusto Rodrigues Nogueira  
ADVOGADO : 516073/SP - Flavia Muniz Esper



REQDO : Sp Vias Rodovias Integradas do Oeste S.a Ccr Spvias  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067400-78.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Silvia Regina Marion  
ADVOGADO : 199272/SP - Dulcíneia Nascimento Zanon Terêncio  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067401-63.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sebastiao Donizete Ferreira  
ADVOGADO : 179603/SP - Mario Rangel Câmara  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067402-48.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Isis Pires Ejiri  
ADVOGADO : 351682/SP - Silvana Ferreira Magalhães Costa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067403-33.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Silvia Regina Marion  
ADVOGADO : 199272/SP - Dulcíneia Nascimento Zanon Terêncio  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067404-18.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Alexandre Pinheiro  
ADVOGADO : 465057/SP - João Victor Maciel Gonçalves  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067405-03.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Carlos Alberto Mirom  
ADVOGADO : 196528/SP - Paula Elessandra Nogueira  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067406-85.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Carlos de Oliveira Rodrigues  
ADVOGADO : 354308/SP - Vagner Guimarães Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067407-70.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Patrícia Aparecida Paes Lemos  
ADVOGADO : 199272/SP - Dulcíneia Nascimento Zanon Terêncio  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067408-55.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Diana Silva de Almeida  
ADVOGADO : 124864/SP - Fabio Roberto Gaspar  
REQDO : PROCON - FUNDAÇÃO DE PROTEÇÃO E DEFESA DO CONSUMIDOR  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067409-40.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Santo Augusto Esteves  
ADVOGADO : 179603/SP - Mario Rangel Câmara  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067410-25.2025.8.26.0053



CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rafael Pereira Rodrigues  
ADVOGADO : 424420/SP - Felipe Batista Honorato dos Santos  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067382-57.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Joyce Honório de Campos  
ADVOGADO : 453231/SP - Julia Falcão Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067381-72.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Thiago dos Santos Vieira  
ADVOGADO : 164234/SP - Marcovic Damianovic Bragadin  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1065824-50.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : José Carlos dos Santos  
ADVOGADO : 259615/SP - Vanessa Coelho Duran  
EXECTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:11ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067380-87.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Joyce Honório de Campos  
ADVOGADO : 453231/SP - Julia Falcão Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019962-73.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marco Aurelio do Reis  
REQDO : Instituto Cema de Oftalmologia e Otorrinolaringologia  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1014972-69.2025.8.26.0005  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : T.A.A.  
ADVOGADO : 393575/SP - Bruna Nogueira Lima  
REQDO : R.A.C.  
VARA:15ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019964-43.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : MARIA ANTONIA DE CARVALHO MACHADO  
ADVOGADO : 130604/SP - Maria Angelina Pires da Silva  
REQDO : HOSPITAL DAS CLÍNICAS DA FACULDADE DE MEDICINA DA USP  
VARA:2ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1018494-58.2021.8.26.0001  
CLASSE :USUCAPIÃO  
REQTE : Luciano Pereira Caetano  
ADVOGADO : 328004/SP - Maria Fernanda Ribeiro dos Santos  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
ADVOGADO : 183137/SP - Leo Vinícius Pires de Lima  
VARA:6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1073352-91.2025.8.26.0100  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Marlene de Oliveira Araújo  
ADVOGADO : 473493/SP - Guilherme Paschoalin de Almeida  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1050284-59.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Maria Olímpia Santos de Brito  
ADVOGADO : 339034/SP - Divino do Prado Gonzaga  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo



## VARA:2ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019955-81.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Eduardo Eça Maspes  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067428-46.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Louis Dreyfus Company Brasil S.a.  
ADVOGADO : 224457/SP - Murilo Garcia Porto  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:11ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067429-31.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Vinicius Rodrigues Dias  
ADVOGADO : 185163/SP - Angelo Andrade Depizol  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067430-16.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Graziela Priscila Santana da Cruz  
ADVOGADO : 359121/SP - Luiz Alberto Leite Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:8ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1500284-95.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Raimunda Laurinda da Silva  
REQDO : Município de São Paulo  
VARA:12ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067431-98.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cláudia Paixão  
ADVOGADO : 359121/SP - Luiz Alberto Leite Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067432-83.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Zenildo da Conceição Santos  
ADVOGADO : 359121/SP - Luiz Alberto Leite Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067433-68.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Tathiane Aparecida Paulo  
ADVOGADO : 359121/SP - Luiz Alberto Leite Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067434-53.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Luzia Telma Barros Serra  
ADVOGADO : 382732/SP - Erica Helena Soriano de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067435-38.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : ROSELENE FELIPE DOS SANTOS  
ADVOGADO : 359121/SP - Luiz Alberto Leite Gomes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:10ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1066953-90.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Angela Maria da Custodia Camargo  
ADVOGADO : 260448/SP - Gustavo Roberto Perussi Bachega





EXECTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1023331-29.2023.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Edson Aparecido Vieira  
ADVOGADO : 143657/SP - Emerson Ramos de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0014396-46.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jose Antonio Balduino  
ADVOGADO : 65583/BA - Caik Farley Fernandes Silveira Veiga  
REQDO : JUCESP - JUNTA COMERCIAL DO ESTADO DE SAO PAULO  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1063621-18.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Filipe Inácio Moreira  
ADVOGADO : 327797/SP - Veronica Stefany Genadopoulos Lopomo  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1063028-86.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fabiana Sorriha  
ADVOGADO : 392160/SP - Rodrigo Garcia Satiro  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1063414-19.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Amanda Aparecida de Lima Margonato  
ADVOGADO : 263182/SP - Ollizes Sidney Rodrigues da Silva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1064145-15.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Frederico Gehring Cardoso Junior  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1063645-46.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fabio Vieira Santos  
ADVOGADO : 517316/SP - Andre Yague Di Credito  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1063630-77.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : F.V.S.  
ADVOGADO : 238643/SP - Flavio Antonio Mendes  
REQDA : F.P.E.S.P.  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1500269-29.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Guilherme Alves Lourenço  
ADVOGADO : 999999/DP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
REQDO : Município de Itapeceira da Serra  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1043868-75.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Odinir Marangoni Junior  
ADVOGADO : 437957/SP - Lucas Vicensotto da Silva  
IMPTDO : Diretor do Departamento Estadual de Transito - Detran  
VARA:15ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1024618-56.2025.8.26.0053



CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Roneival Lúcio Vieira  
ADVOGADO : 347026/SP - Luis Otávio do Nascimento  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1034020-45.2017.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Suely Aparecida Tomassi  
ADVOGADO : 32599/SP - Mauro Del Ciello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL -  
UPEFAZ

PROCESSO :0019976-57.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Sandra Regina Martins de Faria  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:7ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0019991-26.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Gicelia dos Reis Brito  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :0129652-33.2008.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Noemi Rosa Damiano Santos  
ADVOGADO : 32599/SP - MAURO DEL CIELLO  
REQDO : Fazenda do Estado de São Paulo  
ADVOGADO : 150647/SP - Paula Lutfalla Machado Lellis  
VARA:UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL -  
UPEFAZ

PROCESSO :1063635-02.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : F.V.S.  
ADVOGADO : 238643/SP - Flavio Antonio Mendes  
REQDA : F.P.E.S.P.  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0018579-61.2005.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Awdrey Tainá Souza da Silva  
ADVOGADO : 217232/SP - LUCIANA VIDA  
REQDO : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
ADVOGADO : 99374/SP - RITA DE CASSIA GIMENES ARCAS  
VARA:UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL -  
UPEFAZ

PROCESSO :1062627-87.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : A.M.S.O.  
ADVOGADO : 238643/SP - Flavio Antonio Mendes  
REQDA : F.P.E.S.P.  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0003034-19.2003.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Bruna Henrique Albuquerque  
ADVOGADO : 168735/SP - ELIEZER PEREIRA MARTINS  
REQDO : Caixa Beneficente da Polícia Militar do Estado de São Paulo  
ADVOGADO : 121532/SP - Claudia Kiyomi Quian  
VARA:UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL -  
UPEFAZ

PROCESSO :1065579-39.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Etevaldo Francisco dos Santos  
ADVOGADO : 459579/SP - Rodrigo Lopes  
REQDO : DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - DER  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO



PROCESSO :1065715-36.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Claudio de Paula Souza  
ADVOGADO : 409348/SP - Paulo Henrique Lima Rodrigues  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1065823-65.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Patricia Helena Machado  
ADVOGADO : 176638/SP - Cezar Eduardo Machado  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067422-39.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Alexandre Martins  
ADVOGADO : 354307/SP - Thiago Pereira Sarante  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1500285-80.2025.8.26.0053  
CLASSE :PETIÇÃO CÍVEL  
REQTE : Jameire de Almeida Queiroz  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1059238-94.2025.8.26.0053  
CLASSE :TUTELA CAUTELAR ANTECEDENTE  
REQTE : Cactvs Instituição de Pagamento S.a  
ADVOGADO : 358124/SP - Jeniffer Lima dos Santos  
REQDO : Banco do Nordeste do Brasil S.a.  
VARA:2ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067423-24.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Douglas Belmud Arnaud  
ADVOGADO : 437036/SP - Aparecido Pedro dos Santos  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067424-09.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Eder Antunes Porto  
ADVOGADO : 403755/SP - Luís Fernando Octaviano  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067425-91.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Andrea Barbosa Venancio  
ADVOGADO : 308499/SP - Elder Ozaki de Melo  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067426-76.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Claudio Silva Vieira  
ADVOGADO : 496603/SP - Manuela de Tomasi Viegas  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1066570-15.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Sociedade Beneficente de Senhoras Hospital Sirio-libanês  
ADVOGADO : 329321/SP - Carolina Paschoalini  
IMPTDO : Delegado Regional Tributário Especializado de Serviços de Icms  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067427-61.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Evandro Marques Soares  
ADVOGADO : 465092/SP - Sabrina de Lima Moreira  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS



## VARA:1ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067458-81.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Romildo Moreira Nogueira  
ADVOGADO : 163569/SP - Clelia Consuelo Bastidas de Prince  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:9ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067459-66.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Victor Cunha Rodrigues  
ADVOGADO : 459843/SP - Fabiana Geraldeli Gomes  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1099206-68.2024.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Mônica Stahel Monteiro da Silva  
ADVOGADO : 345096/SP - Marjory Alves Hirata  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067460-51.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Paulo Rogerio Nascimento de Miranda  
ADVOGADO : 195167/SP - Carina Montesinos da Costa  
REQDO : Instituto Nacional de Seguro Social  
VARA:2ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067461-36.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Debora Aparecida da Silva Almeida  
ADVOGADO : 211735/SP - Cassia Martucci Melillo Bertozo  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067462-21.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Mirna Inês Bordin Campideli  
ADVOGADO : 482492/SP - Alan Bigotto dos Santos  
EXECTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067463-06.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Cicero Silva Fortunato  
ADVOGADO : 434578/SP - Thiago Santos Lima  
REQDO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067464-88.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Luciano Barros Simões  
ADVOGADO : 203901/SP - Fernando Fabiani Capano  
REQDO : São Paulo Previdência- Spprev  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067465-73.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcelo Pereira Vieira  
ADVOGADO : 185163/SP - Angelo Andrade Depizol  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067466-58.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Artur de Azevedo Empreendimentos Spe Ltda  
ADVOGADO : 312012/SP - Alexandre da Silva Santos  
IMPTDO : Secretário da Secretaria Municipal da Fazenda ? Sf  
VARA:4ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067474-35.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA





REQTE : Maria Aparecida Soares  
ADVOGADO : 310617/SP - Luana Mariah Fiuza Dias  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:9ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067475-20.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : C.A.O.T.  
ADVOGADO : 349169/SP - Rui Ferraz Paciornik  
REQDA : F.P.E.S.P.  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067476-05.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Genessy Marciliano Dias  
ADVOGADO : 467575/SP - Guilherme Pivatto  
EXECTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067477-87.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sandro Elias de Carvalho Fernandes  
ADVOGADO : 185163/SP - Angelo Andrade Depizol  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067478-72.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fernando de Jesus Guedes  
ADVOGADO : 403110/SP - Caique Vinicius Castro Souza  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:3ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067479-57.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Vinicius Soares Queiroz  
ADVOGADO : 535195/SP - Matheus Francisco Silva Santos  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067480-42.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Petrodansk Industria e Comercio de Hidrocarbonetos Limitada  
ADVOGADO : 351713/SP - Elcio Fiori Henriques  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067481-27.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rosimeire de Oliveira da Costa  
ADVOGADO : 341222/SP - Caio Eduardo de Oliveira Silva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067490-86.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Paulo Roberto Pasian  
ADVOGADO : 459984/SP - Luiza Nery Matos Teixeira de Castilho  
REQDO : PROCURADORIA GERAL DO ESTADO  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067491-71.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Sebastião Ferreira Freitas  
ADVOGADO : 104208/SP - Jorge de Souza Ribeiro  
IMPTDO : Diretor do Detran de São Paulo  
VARA:4ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067492-56.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Osmam Leite Cachoeira  
ADVOGADO : 327598/SP - Roberto Barbosa Leal  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO



PROCESSO :1067493-41.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marco Antonio Tovani  
ADVOGADO : 185163/SP - Angelo Andrade Depizol  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067494-26.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Guilherme Henrique Soares Dardé  
ADVOGADO : 182134/SP - Carlos Henrique Dardé  
IMPTDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:11ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067495-11.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Amaro Ltda.  
ADVOGADO : 285224/SP - Julio Cesar Goulart Lanes  
IMPTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:9ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067496-93.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : S.A.S.  
ADVOGADO : 34161/GO - JULIANE VIEIRA DE SOUZA  
REQDA : F.P.E.S.P.  
VARA:6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1059976-82.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Douglas Pereira Parente  
ADVOGADO : 291988/SP - Nadia Sena Jose  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067497-78.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fatima Florian  
ADVOGADO : 360237/SP - Guilherme Machado de Lima Faria  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067498-63.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Pedro Gomes da Silva Sobrinho  
ADVOGADO : 354307/SP - Thiago Pereira Sarante  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067499-48.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Comercial Gerozan Ltda  
ADVOGADO : 315645/SP - Pedro Lucas Alves de Brito  
IMPTDO : Delegado da Delegacia Regional Tributária da Capital - Drtc-iii  
VARA:5ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1064322-76.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Tais Winter Silveira  
ADVOGADO : 69396/SC - Kelly Carolini da Silva Borges  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067500-33.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Filipe da Silva Camargo  
ADVOGADO : 47984/SP - Joao Ortiz Hernandez  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067501-18.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rosana Cortez de Oliveira



ADVOGADO : 347202/SP - Luiz Antonio da Silva Junior  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067502-03.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Arabela Pereira de Oliveira  
ADVOGADO : 386257/SP - Diego Mathias  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:7ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067503-85.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ezequias Alves de Aguiar  
ADVOGADO : 459843/SP - Fabiana Geraldini Gomes  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :0019995-63.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE : ULIANDRO ALUAN NETTO TAVEIROS  
ADVOGADO : 453505/SP - Danilo Costa Santos  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067504-70.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Eric Oliveira  
ADVOGADO : 367033/SP - Thiago Porceban  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067505-55.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Bárbara Santiago de Souza  
ADVOGADO : 392160/SP - Rodrigo Garcia Satiro  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1065870-39.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ana Margareth Escabelo  
ADVOGADO : 294555/SP - Willian Siqueira  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067506-40.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Renato Moretto de Souza  
ADVOGADO : 336462/SP - Flavio Bellussi  
IMPTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:8ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1065819-28.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Carlos Eduardo Camparoni  
ADVOGADO : 257070/SP - Nabil Abou Arabi  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067507-25.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Deomar de Sena Andrade  
ADVOGADO : 230110/SP - Miguel Jose Caram Filho  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:1ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067508-10.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ricardo Pardal  
ADVOGADO : 145669/SP - Walter de Souza  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL



PROCESSO :1065517-96.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Claudio Ferreira da Fonseca  
ADVOGADO : 511935/SP - João Victor Ferreira de Souza  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067509-92.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Eduardo Luis Gonçalves  
ADVOGADO : 489112/SP - Katiane Aparecida Leyn  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067510-77.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Juliana Alves de Souza  
ADVOGADO : 428395/SP - Gabriela Maria Modes da Costa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067511-62.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fatima Florian  
ADVOGADO : 360237/SP - Guilherme Machado de Lima Faria  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067512-47.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Silvana Kniess Pagiossi  
ADVOGADO : 185163/SP - Angelo Andrade Depizol  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067513-32.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Victor Mauricio Silva dos Santos  
ADVOGADO : 535195/SP - Matheus Francisco Silva Santos  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067514-17.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Danilo Filardi Ribeiro  
ADVOGADO : 104208/SP - Jorge de Souza Ribeiro  
IMPTDO : Diretor do Detran de São Paulo  
VARA:12ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067515-02.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Paulo Stanley Romualdo  
ADVOGADO : 172926/SP - Luciano Nitatori  
EXECTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067516-84.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Roberto Carlos Sousa Deoliveira  
ADVOGADO : 47984/SP - Joao Ortiz Hernandez  
REQDO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067517-69.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Thamires Tavares de Souza Almeida  
ADVOGADO : 442825/SP - Ianara Hipólito Bonini Ferraz  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1000867-27.2025.8.26.0219  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
IMPTTE : Juliano dos Santos  
ADVOGADO : 104208/SP - Jorge de Souza Ribeiro





IMPTDO : Diretor do Ciretran de Guararema  
VARA:9ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067518-54.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Juliana Alves de Souza  
ADVOGADO : 428395/SP - Gabriela Maria Modes da Costa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067519-39.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Gibson Inacio Tavares  
ADVOGADO : 430427/SP - Adilson Pinheiro dos Santos  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067520-24.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Diogo Carlos Oliveira Santos  
ADVOGADO : 33279/SC - Cezar Augusto dos Santos  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:2ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067521-09.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rosalina Costa da Silva  
ADVOGADO : 157051/SP - Roberto de Faria  
REQDO : Fazenda do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1066241-03.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Osmar da Silva Ribeiro  
ADVOGADO : 434207/SP - Camila de Fatima Chiganças Anacleto  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067489-04.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Gg Construtora Inc Part e Adm de Bens Ltda  
ADVOGADO : 364347/SP - Victor Alberto de Sá Dias  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067488-19.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcelo Alves Ferreira  
ADVOGADO : 358141/SP - João Eduardo Moreno  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067134-28.2024.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : E.B.S.S.  
ADVOGADO : 317312/SP - Emmerich Ruysam  
REQDO : P.M.S.P.  
VARA:7ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067487-34.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Luiz Carlos dos Santos  
ADVOGADO : 377154/SP - Ariane Chiappinelli  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:1ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1063464-45.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Diego Roberto Teles  
ADVOGADO : 341206/SP - Ana Flávia Holtz  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067486-49.2025.8.26.0053



CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Carlos Tenorio de Almeida  
ADVOGADO : 244749/SP - Maria Aparecida Magalhães Guedes Alves  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :0020000-85.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE : LAÉRCIO BRITES DA SILVA  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1061094-93.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Paulo Cezar Moreira Lima Paz  
ADVOGADO : 470817/SP - Jéssica Martinez Cecarelli Barbatto  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067485-64.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Marvin Fernandes  
ADVOGADO : 391916/SP - Eduardo Almeida Cezaretto  
IMPTDO : Diretor do Departamento Estadual de Transito - Detran  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067484-79.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcio dos Santos Vilela  
ADVOGADO : 185163/SP - Angelo Andrade Depizol  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067483-94.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcos Alexandre de Almeida  
ADVOGADO : 354307/SP - Thiago Pereira Sarante  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067482-12.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Nativo Letício da Cunha  
ADVOGADO : 187088/SP - Cláudia Maria Moreira Kloper Mendonça  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:3ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1063624-70.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fabio Vieira Santos  
ADVOGADO : 517316/SP - Andre Yague Di Credito  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067457-96.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Muriel Junior Correia  
ADVOGADO : 428395/SP - Gabriela Maria Modes da Costa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067456-14.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : R.E.S.  
ADVOGADO : 464452/SP - Rodrigo da Silva Moreira  
REQDO : M.S.P.  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1025916-68.2023.8.26.0016  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Mundial Engenharia Santa Fé Ltda Epp  
ADVOGADO : 440317/SP - Carlos da Silva Júnior  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:7ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1067455-29.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : GABRIELA KARABACHIAN TEBAR  
ADVOGADO : 326044/SP - Osvaldo Francisco da Cruz Neto  
IMPTDA : Irmandade da Santa Casa de Misericórdia de São Paulo  
VARA:10ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067454-44.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Tiago Alves Santos  
ADVOGADO : 434731/SP - Juliana Paiva da Silva  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067453-59.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Nilson Gomes de Araújo  
ADVOGADO : 185163/SP - Angelo Andrade Depizol  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1048023-24.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sheila Cristiane da Silva  
ADVOGADO : 318102/SP - Paulo Henrique Zaggo Alves  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067452-74.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Muriel Junior Correia  
ADVOGADO : 428395/SP - Gabriela Maria Modes da Costa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1058685-47.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fabio Alexandre Mangabeira Figueiredo  
ADVOGADO : 324554/SP - Cleber Alexandre Mendonça  
REQTE : Fabio Alexandre Mangabeira Figueiredo  
ADVOGADO : 350592/SP - Willian Bombardini  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067451-89.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Eudes Miranda da Silva  
ADVOGADO : 354307/SP - Thiago Pereira Sarante  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067450-07.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Mara Nogueira de Araújo  
ADVOGADO : 388873/SP - Jose Sigehisa Carreira Yamaguti  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067449-22.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Nivaldo dos Santos Filho  
ADVOGADO : 369611/SP - Luis Alberto Filardi  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067448-37.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Carlos Alberto Miguel  
ADVOGADO : 186209/SP - Almide Oliveira Souza Filha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067447-52.2025.8.26.0053



CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Gilberto Ribeiro  
ADVOGADO : 463790/SP - Gleuton Albuquerque de Oliveira Cherubini  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067446-67.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Thiago Lopes Reis  
ADVOGADO : 185163/SP - Angelo Andrade Depizol  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067445-82.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Andrea Barbosa Venancio  
ADVOGADO : 308499/SP - Elder Ozaki de Melo  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1012091-24.2015.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Neusa Aparecida Santos Barreto da Costa  
ADVOGADO : 131397/SP - Maria Cristina Gallo  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL -  
UPEFAZ

PROCESSO :1067444-97.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Valeria Fernandes  
ADVOGADO : 312171/SP - Alessandra Paula Monteiro  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067443-15.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rogério Quintero Pontes  
ADVOGADO : 458805/SP - Rogério Francisco dos Reis  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067442-30.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Rosicler Divina de Souza  
ADVOGADO : 214838/SP - Lucas Rodriguez de Castro  
IMPTDA : Procuradora de Procedimentos Disciplinares da Procuradoria do Estado de São Paulo  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067441-45.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Samuel Crisler Fernandes Sarques  
ADVOGADO : 364672/SP - Carlos José de Brito  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1033575-95.2015.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Maria Rosa D'Lorenzo Mello Pereira  
ADVOGADO : 138940/SP - Eliane Diniz de Oliveira  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
ADVOGADO : 234953/SP - Bruna Tapie Gabrielli  
VARA:UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL -  
UPEFAZ

PROCESSO :1067440-60.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Gilson Xavier Gomes  
VARA:6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067439-75.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : M.S.V.A.  
ADVOGADO : 298481/SP - Carlos Eduardo Dias Djamdjian





IMPTDO : D.P.D.E.T.S.P.D.  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067438-90.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Débora de Lima Pimentel Silva  
ADVOGADO : 371068/SP - Cristiano Gomes Banin  
IMPTDO : Secretario da Fazenda e Planejamento do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067437-08.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Vania Aureliano Tome  
ADVOGADO : 379006/SP - Caio de Cassio Cirino  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1062149-79.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
IMPTTE : Aldo Alberto Marzullo Garcia  
ADVOGADO : 317786/SP - Eduardo Feitosa dos Santos  
IMPTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE CARAPICUÍBA  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067436-23.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Victor Hugo Campagnolli Chaves  
ADVOGADO : 496421/SP - Rafael Santiago da Silva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067421-54.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Regina Madalena Gilio Bertonha  
ADVOGADO : 250793/SP - Messias Tadeu de Oliveira Bento Falleiros  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :0020002-55.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE: THAMYRES FERREIRA DE OLIVEIRA  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067420-69.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Paulo Sérgio de Oliveira  
ADVOGADO : 179603/SP - Mario Rangel Câmara  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067419-84.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Alex Rodrigo Martins Quirino  
ADVOGADO : 360806/SP - Alex Rodrigo Martins Quirino  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067418-02.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Wlisses da Silva Farias  
ADVOGADO : 456656/SP - Lindinês Souza Santos  
REQDO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067417-17.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Daniele Cassia Lima Mendes  
ADVOGADO : 379922/SP - Fernando Correia de Paiva Junior  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:11ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067416-32.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



REQTE : Diana Silva de Almeida  
ADVOGADO : 124864/SP - Fabio Roberto Gaspar  
REQDO : PROCON - FUNDAÇÃO DE PROTEÇÃO E DEFESA DO CONSUMIDOR  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067415-47.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Luciano Roberto Conde  
ADVOGADO : 412545/SP - Patricia de Paula Café  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:1ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067414-62.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Murilo Santiago Vieira  
ADVOGADO : 442825/SP - Ianara Hipólito Bonini Ferraz  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067413-77.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Isabella Ferreira Pimenta  
ADVOGADO : 471334/SP - Caio Belintani Teixeira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067412-92.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Wanderley Miranda da Silva  
ADVOGADO : 397455/SP - Leonardo Felipe da Silva Lopes de Oliveira  
REQDO : DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - DER  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067411-10.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcelo Batista  
ADVOGADO : 148879/SP - Rosana Oleinik  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067473-50.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Andréia Cristina Marques Cardoso  
ADVOGADO : 430338/SP - Milton da Silva Alves  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1070972-52.2019.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Empresa de Transportes Apoteose Ltda  
ADVOGADO : 87360/SP - Amal Ibrahim Nasrallah  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL -  
UPEFAZ

PROCESSO :1067472-65.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Ricardo Ferreira dos Santos  
ADVOGADO : 288006/SP - Lucio Soares Leite  
EXECTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067471-80.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : RONALDO MARTINS & ADVOGADOS  
ADVOGADO : 76944/SP - Ronaldo Correa Martins  
LITISPAS : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
IMPTDO : AUDITOR FISCAL TRIBUTÁRIO MUNICIPAL DA SECRETARIA MUNICIPAL DA FAZENDA DE SÃO PAULO/  
SP  
VARA:10ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067470-95.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Lourdes Maria Mahado Muniz



ADVOGADO : 360237/SP - Guilherme Machado de Lima Faria  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067469-13.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Carlos Alberto Aranha Gouvea Junior  
ADVOGADO : 446064/SP - Isabella Xavier Lobo  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067468-28.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Damiao Alves  
ADVOGADO : 377487/SP - Rodrigo da Silva Cardoso  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:3ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067467-43.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : João Lucas de Oliveira Gambaro  
ADVOGADO : 354307/SP - Thiago Pereira Sarante  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0020009-47.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE: Kleber Antonio Maffei Ramos de Araújo  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0001731-23.2010.8.26.0053  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO  
EMBARGTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EMBARGDA : Izaltina Torlai  
VARA:UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL -  
UPEFAZ

PROCESSO :0010376-13.2005.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Aparecida Serra Bezerra  
ADVOGADO : 168317/SP - SAMANTA DE OLIVEIRA  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL -  
UPEFAZ

PROCESSO :1028447-94.2015.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Achilles Ayres de Oliveira  
ADVOGADO : 237006/SP - Wellington Negri da Silva  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL -  
UPEFAZ

PROCESSO :0020011-17.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
RECLAMANTE: Agnaldo Peres da Rocha  
RECLAMADO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :0126670-80.2007.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Andressa de Mello  
ADVOGADO : 229720/SP - WELLINGTON DE LIMA ISHIBASHI  
REQDO : CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR  
VARA:UNIDADE DE PROCESSAMENTO DAS EXECUÇÕES CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DA COMARCA DA CAPITAL -  
UPEFAZ

PROCESSO :1067522-91.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jorge Henrique Braúna  
ADVOGADO : 502203/SP - Jefferson Leandro Netto  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL



PROCESSO :1500286-65.2025.8.26.0053  
CLASSE :PETIÇÃO CÍVEL  
REQTE : Tayanna Borges Ferreira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067523-76.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sirlei Alixame  
ADVOGADO : 347202/SP - Luiz Antonio da Silva Junior  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067524-61.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Juliana Alves de Souza  
ADVOGADO : 428395/SP - Gabriela Maria Modes da Costa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067525-46.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Wilson Prado Correa  
ADVOGADO : 210079/SP - Lea Cíntia Thomaz de Assis Ferreira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:9ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067526-31.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Marli Fregolão Henriques  
ADVOGADO : 314277/SP - Ana Carolina Soares Costa  
IMPTDO : Diretor da Escola Estadual Professor Demosthenes Marques  
VARA:7ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067527-16.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Eliana Diva da Silva  
ADVOGADO : 314277/SP - Ana Carolina Soares Costa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067528-98.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Rosa Maria Rodrigues Soares  
ADVOGADO : 314277/SP - Ana Carolina Soares Costa  
IMPTDO : Ilma. Sra. Gerente da Diretoria de Benefícios dos Servidores Públicos - Dbs - da Spprev - São Paulo

Previdência

VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067529-83.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Marli Fregolão Henriques  
ADVOGADO : 314277/SP - Ana Carolina Soares Costa  
IMPTDO : Ilmo. Senhor Coordenador da Coordenadoria de Gestão de Recursos Humanos - Centro de Vida Funcional

(cevivf)

VARA:7ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067530-68.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Christy Lima Cabrera  
ADVOGADO : 459579/SP - Rodrigo Lopes  
IMPTDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:1ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067531-53.2025.8.26.0053  
CLASSE :MONITÓRIA  
REQTE : Companhia de Processamento de Dados do Estado de São Paulo - Prodesp  
ADVOGADO : 286939/SP - Carolina Celia Shergue  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE CAJAMAR  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067532-38.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA





EXEQTE : Jean Carlos Mascarenhas Aguiar  
ADVOGADO : 38546/CE - Luis Carlos Oliveira Linhares  
EXECTDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:2ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067533-23.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Adriana Elena Denardi da Silva  
ADVOGADO : 172926/SP - Luciano Nitatori  
EXECTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067534-08.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fernanda Schimmelpfeng Kochi  
ADVOGADO : 298481/SP - Carlos Eduardo Dias Djamdjian  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067535-90.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Samuel Cesar Fernandes Junior  
ADVOGADO : 401609/SP - Eduardo Marques da Silva  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SANTA BÁRBARA D'OESTE  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067536-75.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Gabriel Marziale  
ADVOGADO : 338214/SP - Leonardo Ariel Barroso Maia Costa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067537-60.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Murilo Ricardo Alves  
ADVOGADO : 178778/SP - Fabiano Padilha  
IMPTDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:4ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067538-45.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Deuvana Marques Ferreira  
ADVOGADO : 455114/SP - William Claudio Matsubara  
REQDO : HOSPITAL DAS CLÍNICAS DA FACULDADE DE MEDICINA DA USP  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067539-30.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sérgio Fernando Perim  
ADVOGADO : 502203/SP - Jefferson Leandro Netto  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067540-15.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Kevin José da Luz Reis  
ADVOGADO : 166568/SP - Luiz Fernando Breghiroli de Lello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:8ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067541-97.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Mariulza Falleiros Borges  
ADVOGADO : 172926/SP - Luciano Nitatori  
EXECTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067542-82.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : James Henrique Antônio da Costa Lima  
ADVOGADO : 507355/SP - Paulo Rodolfo Silveira Costa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1067543-67.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Lourival Teófilo de Paula  
ADVOGADO : 507355/SP - Paulo Rodolfo Silveira Costa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067544-52.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Alvaro Ferreira de Faria Junior  
ADVOGADO : 507355/SP - Paulo Rodolfo Silveira Costa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067545-37.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jonathan Pires da Silva  
ADVOGADO : 491626/SP - Alexandre de Souza Guerreiro  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067546-22.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Messias Borges Conceição  
ADVOGADO : 384680/SP - Victor Gomes Nogueira  
REQDO : Inss  
VARA:2ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067547-07.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Camila Ferreira de Souza Zanettin  
ADVOGADO : 204139/SP - Renato Ferreira de Souza Moraes Parra  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067548-89.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcelo Roberto Ribeiro  
ADVOGADO : 87257/SP - Vanderli Vande Carreri  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067549-74.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : William Sobral Vidal  
ADVOGADO : 488309/SP - Tamiris Lima Peixe  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067550-59.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cleiton Teixeira dos Santos  
ADVOGADO : 403110/SP - Caique Vinicius Castro Souza  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067551-44.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Guilherme Catalano Gonçalves  
ADVOGADO : 507355/SP - Paulo Rodolfo Silveira Costa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067552-29.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Kleber Florencio dos Santos  
ADVOGADO : 68383/SP - Miguel Ricardo Gatti Calmon Nogueira da Gama  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:1ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067553-14.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Felipe Daian de Souza Chames



ADVOGADO : 403686/SP - Felipe Daian de Souza Chames  
IMPTDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:11ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067554-96.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : AZUL COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 403311/SP - Adilson Carlos da Silva  
REQDO : FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:8ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067555-81.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Paulo Cesar Vertelo da Silva  
ADVOGADO : 87257/SP - Vanderci Vande Carreri  
REQDO : DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - DER  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067556-66.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Zilberto Luiz Salim  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067557-51.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Amarildo Feres Laud  
ADVOGADO : 507355/SP - Paulo Rodolfo Silveira Costa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067558-36.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : João Passos Araújo Neto  
ADVOGADO : 16330-BPA - Luiz Eduardo dos Santos Ribeiro  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067559-21.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Cleber Rodrigues de Souza  
ADVOGADO : 104208/SP - Jorge de Souza Ribeiro  
IMPTDO : Diretor do Detran de São Paulo  
VARA:15ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067560-06.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Reginaldo Urias Duarte  
ADVOGADO : 442825/SP - Ianara Hipólito Bonini Ferraz  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067561-88.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcos Alves de Araújo  
ADVOGADO : 222681/SP - Wesley Costa da Silva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067562-73.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Felipe Pimenta Rodrigues Gomes  
ADVOGADO : 507355/SP - Paulo Rodolfo Silveira Costa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067563-58.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : William Sobral Vidal  
ADVOGADO : 488309/SP - Tamiris Lima Peixe  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1067564-43.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Edneia Dias  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067565-28.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Adilson Nicolau da Silva  
ADVOGADO : 417281/SP - Caio Alexandro Barreto  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067566-13.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Kelma Aparecida Silva Marchetti  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067567-95.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Clailton Candido Batista  
ADVOGADO : 87257/SP - Vanderci Vande Carreri  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067568-80.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Giovani Brito da Silva  
ADVOGADO : 412241/SP - Julio Vieira da Silva Filho  
REQDO : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067569-65.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Sandra de Andrade Lima Alexandre  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067570-50.2025.8.26.0053  
CLASSE :ACORDO DE NÃO PERSECUÇÃO CÍVEL  
REQTE : M.P.E.S.P.  
REQDA : S.C.L.S.  
VARA:6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067571-35.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : José Carlos Jordão Gimenes  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067572-20.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Joilson Novais  
ADVOGADO : 373327/SP - Luis Carlos Cobacho Presutto  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067573-05.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Maria de Lourdes Alves Polidoro  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067574-87.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Valdir Pereira Campos  
ADVOGADO : 203901/SP - Fernando Fabiani Capano  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo





## VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067575-72.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Vicente de Paula Romelli  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067576-57.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Meire Roncon  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067577-42.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Helena Jesus Silva  
ADVOGADO : 172926/SP - Luciano Nitatori  
EXECTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067578-27.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Sandra de Oliveira Lope Balsi  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067579-12.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jorge Henrique Braúna  
ADVOGADO : 502203/SP - Jefferson Leandro Netto  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067580-94.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Talma Gehrke  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067581-79.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Antonio Carlos Bento Alves  
ADVOGADO : 478068/SP - Pedro Antonio Bifaroni Jantorno  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067582-64.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Alexandre Vasconcellos  
ADVOGADO : 447767/SP - Victor Paulo de Matos  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067583-49.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Larisa Gravata da Costa  
ADVOGADO : 172926/SP - Luciano Nitatori  
EXECTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067584-34.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Suleiva Vieira Bastos  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067585-19.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS



REQTE : Sueli Isabel Batoqui  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067586-04.2025.8.26.0053  
CLASSE :TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE  
REQTE : Itaú Seguros de Auto e Residência S.A.  
ADVOGADO : 403311/SP - Adilson Carlos da Silva  
REQDO : FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067587-86.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Beatriz Castro de Albuquerque Barbosa  
ADVOGADO : 403110/SP - Caique Vinicius Castro Souza  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:3ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067588-71.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Roseli de Lourdes Fernandes da Silva  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067589-56.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Silvani Abade Coelho Ferreira de Araujo  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067590-41.2025.8.26.0053  
CLASSE :NOTIFICAÇÃO  
REQTE : Companhia de Processamento de Dados do Estado de São Paulo - Prodesp  
ADVOGADO : 391658/SP - Lucas Aluísio Scatimburgo Pedroso  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:11ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067591-26.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sérgio Fernando Perim  
ADVOGADO : 502203/SP - Jefferson Leandro Netto  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067592-11.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Edilberto Caldas Coutinho  
ADVOGADO : 369850/SP - Edilberto Caldas Coutinho  
REQDO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:12ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067593-93.2025.8.26.0053  
CLASSE :NOTIFICAÇÃO  
REQTE : Companhia de Processamento de Dados do Estado de São Paulo - Prodesp  
ADVOGADO : 391658/SP - Lucas Aluísio Scatimburgo Pedroso  
REQDO : PROCON - FUNDAÇÃO DE PROTEÇÃO E DEFESA DO CONSUMIDOR  
VARA:1ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067594-78.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Ivanete Aparecida Lopes Correa  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067595-63.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Kardek Ferreira Fernandes  
ADVOGADO : 491626/SP - Alexandre de Souza Guerreiro  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1067596-48.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Helton Delgado de Paiva Junior  
ADVOGADO : 462633/SP - Bruno Beltrão de Souza  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067597-33.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Maria Christina Campos Brunini  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067598-18.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jackson Ferreira Rosa  
ADVOGADO : 262218/SP - Dennis Rondello Mariano  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067599-03.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Vera Lúcia Remberg Fernandes  
ADVOGADO : 172926/SP - Luciano Nitatori  
EXECTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067600-85.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Antonio Farias Lima  
ADVOGADO : 308499/SP - Elder Ozaki de Melo  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067601-70.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Rosa Maria Campos Brunini Siviero  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067602-55.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Cleiton Aparecido Aleixo  
ADVOGADO : 375203/SP - Alberto Neves de Souza  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067603-40.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Washington Luiz Bezerra da Silva  
ADVOGADO : 490819/SP - Reinaldo Costa de Souza Junior  
REQDA : Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo - SABESP  
VARA:3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067604-25.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Eduardo Alves da Silva  
ADVOGADO : 104208/SP - Jorge de Souza Ribeiro  
IMPTDO : Diretor do Detran de São Paulo  
VARA:9ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067605-10.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Irani Montibeller Mantovam  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067606-92.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fabio Veiga Oliva



ADVOGADO : 399284/SP - Anibal Almeida Garcia  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067607-77.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Maria de Lourdes Barbosa Nunes  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067608-62.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Luiz Marcelo Ferreira Duarte  
ADVOGADO : 375203/SP - Alberto Neves de Souza  
REQDO : CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067609-47.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Terezinha Maria Ramalho dos Santos Cabrini  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067610-32.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Misael Nildemir Ferreira  
ADVOGADO : 341222/SP - Caio Eduardo de Oliveira Silva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067611-17.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Diego Carvalho  
ADVOGADO : 459579/SP - Rodrigo Lopes  
IMPTDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:5ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067612-02.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Dulce Carvalho dos Santos Pilan  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067613-84.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Maria Neide Anselmo Benez  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067614-69.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Thiago Hideo Maebara  
ADVOGADO : 319818/SP - Rodolfo Henrique de Assis Guernelli  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067615-54.2025.8.26.0053  
CLASSE :TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE  
REQTE : PORTO SEGURO COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 403311/SP - Adilson Carlos da Silva  
REQDO : FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067616-39.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Zuleica de Paula Bittar  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA





PROCESSO :1067617-24.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Andrea Soares Sotero  
ADVOGADO : 63329/RS - ÉVERTON BEMFICA RODRIGUES  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:2ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067618-09.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Lúcia Rosa Teixeira  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067619-91.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Valdir Pereira Campos  
ADVOGADO : 203901/SP - Fernando Fabiani Capano  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067620-76.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Antonio da Silva Alvino  
ADVOGADO : 427190/SP - Thiago Leal Moraes  
REQDO : Instituto Nacional do Seguro Social - Inss  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067621-61.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Maria Elaine Toledo Garrido de Mello  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067622-46.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Adriana Haide Assari Nevoeiro  
ADVOGADO : 416120/SP - Mario Antonio de Oliveira Franceschini  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067623-31.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Luiz Otavio Pereira Lima  
ADVOGADO : 335383/SP - Fernando Oliveira dos Santos  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067624-16.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Thales Antonino da Silveira  
ADVOGADO : 375203/SP - Alberto Neves de Souza  
REQDO : CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067625-98.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Vitória Arrais de Santana de Proença  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067626-83.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jurandir Aparecido de Jesus  
ADVOGADO : 392160/SP - Rodrigo Garcia Satiro  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067627-68.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Celina Secco Menaldo  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello



REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067628-53.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Wender Silveiro da Costa  
ADVOGADO : 247025/SP - Flavia Magalhães Artilheiro  
REQDO : CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR  
VARA: 3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO : 1067629-38.2025.8.26.0053  
CLASSE : CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Marli Aparecida Rodrigues de Freitas  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067630-23.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Thiago Rosa Melo  
ADVOGADO : 519169/SP - Carlos Roberto Veloso de Aquino  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067631-08.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ozenir Vasconcellos Junior  
ADVOGADO : 296370/SP - Antonio Carlos Martins Junior  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067632-90.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Givanildo Trajano Bezerra  
ADVOGADO : 68383/SP - Miguel Ricardo Gatti Calmon Nogueira da Gama  
REQDO : Inss ? Instituto Nacional do Seguro Social  
VARA: 2ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO : 1067633-75.2025.8.26.0053  
CLASSE : CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Silmara Barbosa  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067634-60.2025.8.26.0053  
CLASSE : CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Suzana Maria Pavini  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067635-45.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Erica Alves Tobias  
ADVOGADO : 347288/SP - Cleonice Cristina Lopes da Silva  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA: 4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO : 1500287-50.2025.8.26.0053  
CLASSE : AÇÃO CIVIL PÚBLICA  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA: 9ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067636-30.2025.8.26.0053  
CLASSE : CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Liliana Mateus Floriano  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067637-15.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



REQTE : Emily Caroline Santos Castro  
ADVOGADO : 217755/MG - Hugo Medice Ferreira Dutra  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067638-97.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : (Requerente) Mayara Aparecida Brandão Pinto  
ADVOGADO : 199076/MG - Israel da Cunha Mattozo  
IMPTDO : Ricardo Luís Reis Nunes  
VARA:8ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067639-82.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fabiana Borgia Barbosa  
ADVOGADO : 416120/SP - Mario Antonio de Oliveira Franceschini  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067640-67.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Marlei Aparecida de Souza  
ADVOGADO : 176823/SP - Christiane Torturello  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067641-52.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Celso Ricardo Leonel  
ADVOGADO : 403128/SP - Edson da Silva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067642-37.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Amarildo Araújo Bispo  
ADVOGADO : 319818/SP - Rodolfo Henrique de Assis Guernelli  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067643-22.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Erika de Jesus Rodrigues  
ADVOGADO : 377529/SP - Valéria Patrícia Pinheiro Rodrigues  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067644-07.2025.8.26.0053  
CLASSE :TUTELA ANTECIPADA ANTEREDENTE  
REQTE : PORTO SEGURO COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 403311/SP - Adilson Carlos da Silva  
REQDO : FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067654-51.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Cyro Poloni Junior  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067655-36.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rebeca Milen Sakita  
ADVOGADO : 193701/SP - Caio Motta Melo  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067656-21.2025.8.26.0053  
CLASSE :DESAPROPRIAÇÃO  
REQTE : Abc Sistema de Transporte Spe S.a  
ADVOGADO : 206826/SP - Maria Carolina Garcia da Costa  
REQDO : Santa Helena Participações S/s Ltda  
VARA:11ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1067657-06.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Cyro Poloni Junior  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067658-88.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Andre Luiz Felizola  
ADVOGADO : 186209/SP - Almide Oliveira Souza Filha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067659-73.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Douglas de Oliveira Santos  
ADVOGADO : 401080/SP - Adão de Souza Dias  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067660-58.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sonia Peralli Fonseca  
ADVOGADO : 47721/PE - Alexandre de Moraes Rego  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067661-43.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Mauricio Teixeira Lopes  
ADVOGADO : 487835/SP - Idenor Marques Fernandes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067662-28.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Raquel Ferreira dos Santos  
ADVOGADO : 196889/SP - Patrícia Lafani Vucinic  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067663-13.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ailton dos Santos Silva  
ADVOGADO : 357043/SP - Gilmar Rodrigues Monteiro  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067664-95.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Sirley Freire Bonfim  
ADVOGADO : 488222/SP - Leonardo Godoy Martins  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:1ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067665-80.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fabrício da Silva Oliveira  
ADVOGADO : 354308/SP - Vagner Guimarães Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067666-65.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Mauricio Ferreira da Silva  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067667-50.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Manoel Messias de Oliveira





ADVOGADO : 399616/SP - Karol Lucy Menezes Ruiz  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:3ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067668-35.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Isabella Chu Nessim dos Santos  
ADVOGADO : 310480/SP - Marina Pradilha de Frias  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:10ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067669-20.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Josivan Pedro dos Santos  
ADVOGADO : 104208/SP - Jorge de Souza Ribeiro  
IMPTDO : Diretor do Detran de São Paulo  
VARA:12ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067670-05.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Rosangela Monteiro dos Santos  
ADVOGADO : 354717/SP - Vanessa Assadurian Leite  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067671-87.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Daniel Vanderlei da Silva  
ADVOGADO : 521507/SP - Denilson Soares Machado  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067672-72.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Eglae Pereira de Souza  
ADVOGADO : 335539/SP - Leonardo Bande Garcia  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067673-57.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rubens Cardoso  
ADVOGADO : 262218/SP - Dennis Rondello Mariano  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067674-42.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Mauricio Ferreira da Silva  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067675-27.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Eglae Pereira de Souza  
ADVOGADO : 335539/SP - Leonardo Bande Garcia  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067676-12.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Hartur Bruno de Cicco  
ADVOGADO : 401080/SP - Adão de Souza Dias  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067678-79.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Leovânio Vieira  
ADVOGADO : 175788/SP - Guilherme Augusto Cassiano Cornetti  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:1ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO



PROCESSO :1067679-64.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : J.S.S.  
ADVOGADO : 189884/SP - Regiani Cristina de Abreu  
REQDO : I.N.S.S.  
VARA:3ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067680-49.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : T.A.V.  
ADVOGADO : 283015/SP - Diego Leonardo Milani Guarnieri  
REQDA : F.P.E.S.P.  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067681-34.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Leonardo Oliveira Callegare  
ADVOGADO : 492517/SP - Juliana Farias de Souza Ceorlin  
REQDO : Eixo Sp Concessionaria de Rodovias S.a  
VARA:6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067682-19.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cristiane dos Santos Cruz  
ADVOGADO : 295566/SP - Carla Isola Casale  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:2ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067683-04.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Isabel Cristina Sousa Leal  
ADVOGADO : 229593/SP - Rubens Gonçalves Moreira Junior  
REQDO : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067684-86.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Elizabeth Mauricio de Sousa  
ADVOGADO : 521507/SP - Denilson Soares Machado  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067653-66.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Gerson Luiz de Lima  
ADVOGADO : 458553/SP - Gerson Luiz de Lima  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067652-81.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Evanita Thomaz Calazans Nepomuceno  
ADVOGADO : 222681/SP - Wesley Costa da Silva  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067651-96.2025.8.26.0053  
CLASSE :TUTELA ANTECIPADA ANTECEDENTE  
REQTE : PORTO SEGURO COMPANHIA DE SEGUROS GERAIS  
ADVOGADO : 403311/SP - Adilson Carlos da Silva  
REQDO : FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067650-14.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Silvio Correia da Silva  
ADVOGADO : 405599/SP - Ruarcke Antonio Diniz de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067649-29.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Giulia da Silva Barcelos Barboza  
ADVOGADO : 452035/SP - Pedro de Rizzo Tofik



REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067648-44.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Joselita Maria dos Santos  
ADVOGADO : 435191/SP - Victor Venturini Brandão  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067647-59.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fabio Aparecido Bueno Alves  
ADVOGADO : 354308/SP - Vagner Guimarães Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067646-74.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Valdir Pereira Campos  
ADVOGADO : 203901/SP - Fernando Fabiani Capano  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067645-89.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Filipe de Souza Araujo  
ADVOGADO : 340325/SP - Vinicius Saito Rocha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067685-71.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Renata Prado Sardenberg  
ADVOGADO : 459579/SP - Rodrigo Lopes  
IMPTDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:3ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067687-41.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Welinton Ferreira  
ADVOGADO : 191922/SP - Paulo Roberto Argento Moura  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067688-26.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Renata Augusta de Lima Araujo  
ADVOGADO : 401080/SP - Adão de Souza Dias  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067689-11.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Alexandre Moreira da Silva  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067690-93.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Joao Alfredo do Prado  
ADVOGADO : 222681/SP - Wesley Costa da Silva  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067691-78.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : M.P.S.  
ADVOGADO : 189884/SP - Regiani Cristina de Abreu  
REQDO : I.N.S.S.  
VARA:3ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067692-63.2025.8.26.0053



CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Alexandre Moreira da Silva  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067693-48.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Evandro Luiz Martins dos Santos  
ADVOGADO : 496421/SP - Rafael Santiago da Silva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067694-33.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Julio Cesar Torrente  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067695-18.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Julio Cesar Torrente  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067696-03.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Maria Ines da Silva  
ADVOGADO : 367033/SP - Thiago Porceban  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067697-85.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Cesar Henrique Pereira  
ADVOGADO : 189884/SP - Regiani Cristina de Abreu  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:1ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067698-70.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ricardo Garcia Samogin  
ADVOGADO : 343693/SP - Charles Cassio Silva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067699-55.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Nair de Aquino Ernesto Barboza  
ADVOGADO : 16330-BPA - Luiz Eduardo dos Santos Ribeiro  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067700-40.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Carla de Britto Pereira  
ADVOGADO : 302984/SP - Daniel Arrabal Fernandez Terrazzan  
REQDO : Prefeitura Municipal de São Paulo  
VARA:2ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067701-25.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcia da Silva Santiago Lima  
ADVOGADO : 354308/SP - Vagner Guimarães Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067702-10.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Plena Tecnologia Em Serviços Ltda  
ADVOGADO : 410623/SP - Camila Maria Geacomini dos Santos  
IMPTDO : Comandante Geral da Polícia Militar do Estado de São Paulo





## VARA: 13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067703-92.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Tania Cristina Nunes  
ADVOGADO : 343693/SP - Charles Cassio Silva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067704-77.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Letícia Athanázio de Lyra  
ADVOGADO : 284808/SP - Laudicea Athanazio de Lyra  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA: 1ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067705-62.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Alexsandro Alves Figueredo  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067706-47.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Alexsandro Alves Figueredo  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067707-32.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Evandro Luiz Martins dos Santos  
ADVOGADO : 496421/SP - Rafael Santiago da Silva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067708-17.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rafael Lourenço Ribeiro  
ADVOGADO : 354308/SP - Vagner Guimarães Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067709-02.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Silvia Ribas Campos Almeida  
ADVOGADO : 515351/SP - Débora Marcondes Silva Ferraresi  
IMPTDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA: 14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067710-84.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcos Adriano Soares  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067711-69.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Maria de Fatima Campos  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA: 4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067712-54.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marina Cerra Stefano Winche Barros  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA: 5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067713-39.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



REQTE : Agnaldo Eugenio da Silva  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067714-24.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Glauco Rodrigo Ribeiro Trepador  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067715-09.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Glauco Rodrigo Ribeiro Trepador  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067716-91.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Silvia Helena Eduardo  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067717-76.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marina Cerra Stefano Winche Barros  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067718-61.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fabiano Sanches Guedes  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067719-46.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ederaldo Bueno de Macedo Junior  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067720-31.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Antonio Bonini Júnior  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067721-16.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marina Cerra Stefano Winche Barros  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067722-98.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Marlene de Abrão Zagari  
ADVOGADO : 247359/SP - Lucianna Ignacio  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067723-83.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Agnaldo Eugenio da Silva  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1067724-68.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Glauco Rodrigo Ribeiro Trepador  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067725-53.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Glauco Rodrigo Ribeiro Trepador  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067726-38.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sílvia Helena Eduardo  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067727-23.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Marlene Ribeiro de Souza Brito  
ADVOGADO : 384680/SP - Victor Gomes Nogueira  
REQDO : Inss  
VARA:2ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067728-08.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sílvia Helena Eduardo  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067729-90.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sílvia Helena Eduardo  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067730-75.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Martes Alem Santos Souza  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067731-60.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Luis Fernando Daltoé  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067732-45.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Arlete Aparecida Job da Silveira  
ADVOGADO : 317024/SP - Ana Carolina Victalino de Oliveira  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067733-30.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ricardo Cesar Esteves  
ADVOGADO : 354308/SP - Vagner Guimarães Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067734-15.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Maria Elisabeth Egydio de Carvalho



ADVOGADO : 273919/SP - Thiago Pugina  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067735-97.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : R.m.g.m Administração de Bens Próprios Ltda  
ADVOGADO : 327434/SP - Renata Luiza de Alcantara Avena  
IMPTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067736-82.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Edi Carlos de Almeida da Silva  
ADVOGADO : 384680/SP - Victor Gomes Nogueira  
REQDO : Inss  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067737-67.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Walter Luiz da Silva  
ADVOGADO : 474611/SP - Letícia de Assunção Justo Ribeiro  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067738-52.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Paulo Tilelli de Almeida  
ADVOGADO : 173066/SP - Ricardo Amin Abrahão Nacle  
IMPTDO : Secretário da Fazenda do Estado de São Paulo  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067739-37.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Admilson da Silva Aquino  
ADVOGADO : 403964/SP - Salvador Miranda Silva  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067740-22.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Devanil Barbizan  
ADVOGADO : 200371/SP - Paula de França Silva  
REQDO : Departamento Estadual de Trânsito de São Paulo - Detran  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067741-07.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Raquel Matos da Silva  
ADVOGADO : 186209/SP - Almide Oliveira Souza Filha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067742-89.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Tamiris Gonzaga Silva  
ADVOGADO : 354308/SP - Vagner Guimarães Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067743-74.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Felipe Moreira da Silva  
ADVOGADO : 351322/SP - Simone Silva Isac  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067744-59.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Moreno Maximiliano Rocha  
ADVOGADO : 351322/SP - Simone Silva Isac  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA





PROCESSO :1067745-44.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Nilson Moreira da Silva  
ADVOGADO : 351322/SP - Simone Silva Isac  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067746-29.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcelo de Moraes  
ADVOGADO : 474553/SP - Edson Rodrigues Cardoso  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067747-14.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Hicham Yassine Jibai  
ADVOGADO : 525004/SP - Jefferson do Rosario Firmino  
IMPTDO : Secretário Municipal da Fazenda de São Paulo  
VARA:2ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067748-96.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Demétrio Pereira da Costa  
ADVOGADO : 469552/SP - Vanessa Santa Rosa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067749-81.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcelo Cavalieri Vilar  
ADVOGADO : 354308/SP - Vagner Guimarães Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067750-66.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Felipe de Vasconcelos  
ADVOGADO : 413220/SP - Felipe de Oliveira Souza  
REQDO : Secretário das Finanças do Município de São Paulo  
VARA:11ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067751-51.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Eronaldo Soares da Costa  
ADVOGADO : 401609/SP - Eduardo Marques da Silva  
REQDO : CET - Companhia de Engenharia de Tráfego de São Paulo  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067752-36.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ezequiel Alves Bertolina Pereira  
ADVOGADO : 341080/SP - Nura Mohamad Rabah  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE BRAGANÇA PAULISTA  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067753-21.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : R.S.S.  
ADVOGADO : 53035/SC - Elson de Almeida Santos  
REQDA : I.N.S.S.I.  
VARA:3ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067754-06.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jesulino Montalvao  
ADVOGADO : 282946/SP - Luis Rogerio Barros  
REQDO : CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067755-88.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Onerpm Comercio e Serviços de Mídia Digital Ltda  
ADVOGADO : 344296/SP - Mariane Targa de Moraes Tenorio



IMPTDA : Procuradora-geral do Município de São Paulo  
VARA: 1ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067756-73.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Leandro Dayvid de Oliveira Mazzo  
ADVOGADO : 314013/SP - Lilian Graziela de Oliveira Rodrigues  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA: NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES  
EM 19/07/2025**

---

PROCESSO : 1067757-58.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcos Roberto Limberte  
ADVOGADO : 314013/SP - Lilian Graziela de Oliveira Rodrigues  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA: NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO : 1067758-43.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Alessandra da Silva Minami  
ADVOGADO : 314013/SP - Lilian Graziela de Oliveira Rodrigues  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA: 5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067759-28.2025.8.26.0053  
CLASSE : MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Caroline Duarte do Nascimento Lima  
ADVOGADO : 371032/SP - Stefanie Duarte do Nascimento  
IMPTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA: 4ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067760-13.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Felipe Maziviero da Silva  
ADVOGADO : 251353/SP - Rafael Baruta Batista  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO : 1067761-95.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Vanderlei Martins Silva  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA: 5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067762-80.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Mateus Rosa Vieira  
ADVOGADO : 289431/SP - Thiago Nogueira Russo  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067763-65.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : C.E.C.A.  
ADVOGADO : 274842/SP - Juliana Costa Hashimoto Bertin Stamm  
REQDO : S.S.P.T.S.  
VARA: 15ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067764-50.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Vanderlei Martins Silva  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA: 5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO : 1067765-35.2025.8.26.0053  
CLASSE : PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Agnaldo Pontes de Camargo  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV



## VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067766-20.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Magno Cassiano de Sousa  
ADVOGADO : 296466/SP - Julia Revelles Laude  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067767-05.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Mário Lopes Filho  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067768-87.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Priscila Amélia D'annibale  
ADVOGADO : 217992/SP - Marcio Camilo de Oliveira Junior  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067769-72.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Claudia Maria Del Bim de Andrade  
ADVOGADO : 289431/SP - Thiago Nogueira Russo  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067770-57.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jucileide Bandeira  
ADVOGADO : 332507/SP - Sergio Antonio Rodrigues de Andrade Junior  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067771-42.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rodrigo Franco Gonçalves  
ADVOGADO : 253655/SP - João Lucas Delgado de Avellar Pires  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067772-27.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcos Vinicius Araujo Rocha  
ADVOGADO : 505654/SP - Diogo Pereira Sobreira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067773-12.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Amauri Domingos Demarzo  
ADVOGADO : 253655/SP - João Lucas Delgado de Avellar Pires  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067774-94.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Wilson Ferreira de Castro  
ADVOGADO : 364672/SP - Carlos José de Brito  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067775-79.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Cassia Alves da Silva Thomazini  
ADVOGADO : 432187/SP - Sônia Aparecida de Oliveira Libérale  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067776-64.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



REQTE : Cassia Alves da Silva Thomazini  
ADVOGADO : 432187/SP - Sônia Aparecida de Oliveira Libérale  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067777-49.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Celso de Oliveira Valle  
ADVOGADO : 103788/SP - Aduino Luiz Siqueira  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:1ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067778-34.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Jose Alexandre Ferreira Raposo  
ADVOGADO : 454744/SP - Esdras Silva  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:2ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067779-19.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Alexandre da Silva  
ADVOGADO : 447767/SP - Victor Paulo de Matos  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067780-04.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Vera Lucia Delfino Soares  
ADVOGADO : 289431/SP - Thiago Nogueira Russo  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067781-86.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Maria Donizetti Jardim de Oliveira  
ADVOGADO : 289431/SP - Thiago Nogueira Russo  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067782-71.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ricardo Sizenando de Oliveira  
ADVOGADO : 447767/SP - Victor Paulo de Matos  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067783-56.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ana Paula Alves Dias  
ADVOGADO : 224221/SP - Itamar Souza  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067784-41.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Thereza Faccioli Del Bin  
ADVOGADO : 289431/SP - Thiago Nogueira Russo  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067785-26.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Paulo Roberto dos Santos  
ADVOGADO : 178020/SP - Herinton Faria Gaioto  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067788-78.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sonia Aparecida Perri Pedroza  
ADVOGADO : 289431/SP - Thiago Nogueira Russo  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA





PROCESSO :1067789-63.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Cassia Alves da Silva Thomazini  
ADVOGADO : 432187/SP - Sônia Aparecida de Oliveira Libérale  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1500288-35.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Marcio Alves Gomes  
IMPTDO : Secretário de Saúde do Município de São Paulo  
VARA:11ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067790-48.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Celso da Silva Belizario  
ADVOGADO : 388191/SP - Newton Jorge Hauck  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067791-33.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fauzi Salim Katibe  
ADVOGADO : 447767/SP - Victor Paulo de Matos  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067792-18.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Anisio Araujo dos Santos  
ADVOGADO : 447767/SP - Victor Paulo de Matos  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067793-03.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Raimundo Augusto dos Santos Filho  
ADVOGADO : 259615/SP - Vanessa Coelho Duran  
EXECTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067787-93.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sonia Aparecida Perri Pedroza  
ADVOGADO : 289431/SP - Thiago Nogueira Russo  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067786-11.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jesus Carlos Rotta  
ADVOGADO : 487835/SP - Idenor Marques Fernandes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067794-85.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Vandete dos Santos  
ADVOGADO : 259615/SP - Vanessa Coelho Duran  
EXECTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067795-70.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Evander Thomaz Cavalcante Olegario  
ADVOGADO : 199272/SP - Dulcinea Nascimento Zanon Terêncio  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067796-55.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Cleiton Carlos  
ADVOGADO : 447767/SP - Victor Paulo de Matos



REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067797-40.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Ivonildo Moreira da Silva  
ADVOGADO : 259615/SP - Vanessa Coelho Duran  
EXECTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:10ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067798-25.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Ana Isabel Peres da Silva  
ADVOGADO : 429974/SP - Vinicius Torres Betete  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067799-10.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ricardo Batista da Silva  
ADVOGADO : 178020/SP - Herinton Faria Gaioto  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067800-92.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Berc Trtat Sismanoglu  
REQDO : Município de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067801-77.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rodrigo Mantovani Nunes  
ADVOGADO : 447767/SP - Victor Paulo de Matos  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067802-62.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jocemir Écio Rodrigues  
ADVOGADO : 364672/SP - Carlos José de Brito  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067803-47.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA DE AÇÕES COLETIVAS  
REQTE : Keila Adriana Garcia  
ADVOGADO : 429974/SP - Vinicius Torres Betete  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067804-32.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Antonia dos Santos Abade Silva  
ADVOGADO : 192901/SP - Francisco José de Arimatéia Reis  
REQDO : Inss - Instituto Nacional do Seguro Social  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067805-17.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Mauricio Affonso Caetano  
ADVOGADO : 312882/SP - Mayara Renal Inforzato  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067806-02.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Sonia Maria Queiroz Moral Gil Duarte  
ADVOGADO : 56495/SP - Pedro Wagner da Vella Duarte  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067807-84.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



REQTE : Francisco de Paula Vitor Eduardo  
ADVOGADO : 364672/SP - Carlos José de Brito  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067808-69.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Mario Rene Davalos Matienzo  
ADVOGADO : 312882/SP - Mayara Renal Inforzato  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067809-54.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Cassia Alves da Silva Thomazini  
ADVOGADO : 432187/SP - Sônia Aparecida de Oliveira Libérale  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067810-39.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcelo Maschietto  
ADVOGADO : 364672/SP - Carlos José de Brito  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067811-24.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Tamires Santos de Souza  
ADVOGADO : 8808/ES - Henrique Angelo Denicoli Junior  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:2ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067812-09.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ivaldo Lima  
ADVOGADO : 531418/SP - Lucas Mendonça Carrara  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067813-91.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Rogerio Rodrigues  
ADVOGADO : 388169/SP - Marcus Vinicius Corradini Colber  
IMPTDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:15ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067814-76.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Laudo de Jesus Menezes  
ADVOGADO : 373327/SP - Luis Carlos Cobacho Presutto  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067815-61.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Erivaldo Pereira da Silva  
ADVOGADO : 373327/SP - Luis Carlos Cobacho Presutto  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067816-46.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Heleno José da Silva  
ADVOGADO : 373327/SP - Luis Carlos Cobacho Presutto  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067817-31.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Cibelle Bastos Oliveira  
ADVOGADO : 476795/SP - Mayara Laís Gonçalves Silva  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1067818-16.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Patrícia Marques dos Santos Silva  
ADVOGADO : 369596/SP - Thais Mendonça Vitarelli  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL - FAZENDA PÚBLICA/ACIDENTES  
EM 20/07/2025**

---

PROCESSO :1067819-98.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Edmar de Oliveira Silva  
ADVOGADO : 369596/SP - Thais Mendonça Vitarelli  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067820-83.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Junio Rodrigues Brilhante  
ADVOGADO : 510259/SP - Adalberto Luis Martins de Oliveira  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067821-68.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ramon Fernandes Assunção Junior  
ADVOGADO : 262218/SP - Dennis Rondello Mariano  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067822-53.2025.8.26.0053  
CLASSE :RECLAMAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL  
REQTE : G.B.A.  
REQDO : P.G.M.P.  
VARA:CEJUSC DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067823-38.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Edneia Licori  
ADVOGADO : 369596/SP - Thais Mendonça Vitarelli  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067824-23.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Hamilton Silva  
ADVOGADO : 481772/SP - Leonardo Vicente dos Santos  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067825-08.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Gilvan Guimaraes dos Santos  
ADVOGADO : 481772/SP - Leonardo Vicente dos Santos  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067826-90.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Andrea Alves dos Santos  
ADVOGADO : 481772/SP - Leonardo Vicente dos Santos  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067827-75.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Euler Antonio Moreira  
ADVOGADO : 481772/SP - Leonardo Vicente dos Santos  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067828-60.2025.8.26.0053





CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fabio Sales Cardoso  
ADVOGADO : 481772/SP - Leonardo Vicente dos Santos  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067829-45.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Emerson Amorim Felix  
ADVOGADO : 364672/SP - Carlos José de Brito  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067830-30.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : Rodrigo Leme Servicos de Escritorio Ltda  
ADVOGADO : 292673/SP - Vinícius Almeida Lima de Paula  
IMPTDO : Município de São Paulo  
VARA:9ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067831-15.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Vlademir Francisco da Silva  
ADVOGADO : 364672/SP - Carlos José de Brito  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067832-97.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Heberton Miguel de Carvalho  
ADVOGADO : 492153/SP - Artur Benício de Souza  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067833-82.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Carlos Calciolari  
ADVOGADO : 364672/SP - Carlos José de Brito  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067834-67.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Nilson Domingos Puchetti  
ADVOGADO : 364672/SP - Carlos José de Brito  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067835-52.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fabricio Cardoso Martins  
ADVOGADO : 212233/SP - Diana Midori Kuroiwa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067836-37.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Francisco de Moraes Borba  
ADVOGADO : 364672/SP - Carlos José de Brito  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067837-22.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Josely de Castro  
ADVOGADO : 465664/SP - Cristiano Euzebio da Cunha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067838-07.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Paulo Cesar Mendes de Oliveira  
ADVOGADO : 280311/SP - Julio César Cosin Martins  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo



## VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067839-89.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Cassia Alves da Silva Thomazini  
ADVOGADO : 432187/SP - Sônia Aparecida de Oliveira Libérale  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067840-74.2025.8.26.0053  
CLASSE :PETIÇÃO CÍVEL  
REQTE : Anderson José dos Reis  
ADVOGADO : 417177/SP - Nadine Kanno Rodrigues de Araujo  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067841-59.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Glauber Celso Cardoso  
ADVOGADO : 379110/SP - Glauco Cesar Cardoso  
REQDO : Carvalho Engenharia & Gestão  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067842-44.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Daniel Terentin Baseggio  
ADVOGADO : 309311/SP - Eduardo Esteves Rossini  
REQDO : Prefeitura do Município de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067843-29.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Matheus de Almeida Castro  
ADVOGADO : 314013/SP - Lilian Graziela de Oliveira Rodrigues  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067844-14.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : R.F.Q.  
ADVOGADO : 470363/SP - Adbeel Pregentino Prado  
REQDA : F.P.E.S.P.  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067845-96.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Fábio Moura de Jesus  
ADVOGADO : 514529/SP - Luiz Gustavo Bertolini Nassif  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:1ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067846-81.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Lucas Antônio Vespoli Takaoka Guerra  
ADVOGADO : 314013/SP - Lilian Graziela de Oliveira Rodrigues  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067847-66.2025.8.26.0053  
CLASSE :PETIÇÃO CÍVEL  
REQTE : Roger Henrique de Araujo Miyagaki  
ADVOGADO : 520637/SP - Wasthi de Figueiredo Soares  
REQDO : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067848-51.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : José Roberto Firmino de Miranda  
ADVOGADO : 418991/SP - Luciano Wagner Bento  
REQDO : DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM - DER  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067849-36.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



REQTE : Aila Mariana Brambila Hurtado  
ADVOGADO : 384727/SP - Breno Rodrigues Delatim  
REQDO : FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067850-21.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ede Nilton Morgado de Souza  
ADVOGADO : 100424/SP - Marcelo Correia Millan  
REQDO : CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067851-06.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Edinaldo Andrade  
ADVOGADO : 280311/SP - Julio César Cosin Martins  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067852-88.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Paulo Henrique Menegatti  
ADVOGADO : 488051/SP - Antônio Rodrigo Moreira de Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067853-73.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Paulo Henrique Menegatti  
ADVOGADO : 488051/SP - Antônio Rodrigo Moreira de Sousa  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067854-58.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Paulo Henrique Menegatti  
ADVOGADO : 488051/SP - Antônio Rodrigo Moreira de Sousa  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067855-43.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Paulo Henrique Menegatti  
ADVOGADO : 488051/SP - Antônio Rodrigo Moreira de Sousa  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067856-28.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Tania Regina do Patrocínio  
ADVOGADO : 259615/SP - Vanessa Coelho Duran  
EXECTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:10ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067857-13.2025.8.26.0053  
CLASSE :PETIÇÃO CÍVEL  
REQTE : Alexsander Pereira  
ADVOGADO : 402351/SP - Francine Rodrigues Cabral  
REQDO : FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067858-95.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Jefferson Alves de Lima Filho  
ADVOGADO : 505875/SP - Severo Faustino Filho  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067859-80.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Orlando Barbosa Santos  
ADVOGADO : 259615/SP - Vanessa Coelho Duran  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1067860-65.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Cassiana Corsaletti Garcia  
ADVOGADO : 314013/SP - Lilian Graziela de Oliveira Rodrigues  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067861-50.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Irrael dos Santos  
ADVOGADO : 504715/SP - Marcos Antonio Dias Alves  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067862-35.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Silvana Aparecida Pinheiro Leme  
ADVOGADO : 367019/SP - Simone Alvarado de Melo  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067863-20.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Valter da Silva Leme  
ADVOGADO : 367019/SP - Simone Alvarado de Melo  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067864-05.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Douglas da Cruz Roque  
ADVOGADO : 442987/SP - Gabriele Alegranci  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:3ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067865-87.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : José Calixto da Silva Junior  
ADVOGADO : 441317/SP - Raimundo Ferreira de Moraes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067866-72.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rozivane Rodrigues Bruno  
ADVOGADO : 100424/SP - Marcelo Correia Millan  
REQDO : CBPM - CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067867-57.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : A.J.F.X.  
ADVOGADO : 388674/SP - João Paulo Gomes Farias Vasconcelos  
REQDO : D.E.T.S.P.D.  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067868-42.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rubia Mara Lemes  
ADVOGADO : 346409/SP - Renato Cellis Silva  
REQDO : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067869-27.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : José Maria Alves  
ADVOGADO : 472048/SP - Bruno Zequine Madrid  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067870-12.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Douglas Galvão Tavares





ADVOGADO : 441317/SP - Raimundo Ferreira de Moraes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067871-94.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rubemilson Rodrigues Silva  
ADVOGADO : 441317/SP - Raimundo Ferreira de Moraes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067872-79.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Orlando Barbosa Santos  
ADVOGADO : 259615/SP - Vanessa Coelho Duran  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067873-64.2025.8.26.0053  
CLASSE :PETIÇÃO CÍVEL  
REQTE : Marcelo Santos  
ADVOGADO : 417177/SP - Nadine Kanno Rodrigues de Araujo  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067874-49.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Ovidio Desani Junior  
ADVOGADO : 441317/SP - Raimundo Ferreira de Moraes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067875-34.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Paulo Augusto de Azevedo  
ADVOGADO : 441317/SP - Raimundo Ferreira de Moraes  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067876-19.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Kendi Hosozuka  
ADVOGADO : 441317/SP - Raimundo Ferreira de Moraes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067877-04.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Celia Figueiredo Ramalho  
ADVOGADO : 259615/SP - Vanessa Coelho Duran  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067878-86.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Luciana Kercher Nobre  
ADVOGADO : 441317/SP - Raimundo Ferreira de Moraes  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067879-71.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Tavane Alexandre Nantes  
ADVOGADO : 369596/SP - Thais Mendonça Vitarelli  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067880-56.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Gilberto da Silva Previtali  
ADVOGADO : 236566/SP - Fernando Faia Fernandes  
REQDO : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL



PROCESSO :1067882-26.2025.8.26.0053  
CLASSE :DESAPROPRIAÇÃO  
REQTE : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
ADVOGADO : 173028/SP - Jose Luiz Gouveia Rodrigues  
REQDO : Condomínio Parque Residencial Canarinho  
VARA:6ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067883-11.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Cicero Francisco dos Santos Neto  
ADVOGADO : 259615/SP - Vanessa Coelho Duran  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067884-93.2025.8.26.0053  
CLASSE :DESAPROPRIAÇÃO  
REQTE : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
ADVOGADO : 173028/SP - Jose Luiz Gouveia Rodrigues  
REQDO : Itaú Unibanco S.A  
VARA:7ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067885-78.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Davilson Roberto Marcondes Neves  
ADVOGADO : 428252/SP - Victor Del Cielo  
VARA:12ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067886-63.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Claudia Regina Simeao de Araujo  
ADVOGADO : 421000/SP - Missy Mircilene Maria de Oliveira  
REQDA : INSTITUTO NACIONAL DO SEGURO SOCIAL - INSS  
VARA:4ª VARA DE ACIDENTES DO TRABALHO

PROCESSO :1067887-48.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rosiney Pinto Teodoro  
ADVOGADO : 259615/SP - Vanessa Coelho Duran  
REQDO : SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067888-33.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : José Carlos Querato  
ADVOGADO : 364672/SP - Carlos José de Brito  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067889-18.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Claudio Machado Oliva da Fonseca  
ADVOGADO : 236566/SP - Fernando Faia Fernandes  
REQDO : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067890-03.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Regina Melero Marcondes Tomé  
ADVOGADO : 236566/SP - Fernando Faia Fernandes  
REQDO : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067891-85.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : W.L.M.  
ADVOGADO : 374273/SP - Washington Luiz Moura  
REQDO : S.S.P.T.S.  
VARA:4ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067892-70.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcos Aparecido Ferreira de Souza  
ADVOGADO : 259615/SP - Vanessa Coelho Duran  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo



## VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067893-55.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Carlos Alberto Araujo Julião  
ADVOGADO : 402950/SP - José Geraldo de Almeida Tinelli  
REQDO : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

PROCESSO :1067894-40.2025.8.26.0053  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CÍVEL  
IMPTTE : M.M.  
ADVOGADO : 229387/SP - Andréia Aparecida Pires de Oliveira Cleff  
IMPTDO : S.A.P.E.S.P.  
VARA:5ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067895-25.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Lara Ambrósio Fornaziero  
ADVOGADO : 428982/SP - Amanda Francieli Gonzaga  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067896-10.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Hildebrando de Jesus Moraes  
ADVOGADO : 262218/SP - Dennis Rondello Mariano  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067897-92.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Denilson Pinheiro dos Santos  
ADVOGADO : 277675/SP - Lucas Rocha Chareti Campanha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1500289-20.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO COMUM CÍVEL  
REQTE : Thaís Paula Nonato de Jesus  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:9ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067898-77.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Denilson Pinheiro dos Santos  
ADVOGADO : 277675/SP - Lucas Rocha Chareti Campanha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067899-62.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Djavan Denis de Sá  
ADVOGADO : 277675/SP - Lucas Rocha Chareti Campanha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067900-47.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Djavan Denis de Sá  
ADVOGADO : 277675/SP - Lucas Rocha Chareti Campanha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067901-32.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Flavio da Silva Damaceno  
ADVOGADO : 277675/SP - Lucas Rocha Chareti Campanha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067902-17.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Flavio da Silva Damaceno



ADVOGADO : 277675/SP - Lucas Rocha Chareti Campanha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067903-02.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rafael Migliari de Lima  
ADVOGADO : 277675/SP - Lucas Rocha Chareti Campanha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067904-84.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Rafael Migliari de Lima  
ADVOGADO : 277675/SP - Lucas Rocha Chareti Campanha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067905-69.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Michael Fernando Vicente Fontes  
ADVOGADO : 277675/SP - Lucas Rocha Chareti Campanha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067906-54.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcos Vinicius dos Santos  
ADVOGADO : 277675/SP - Lucas Rocha Chareti Campanha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067907-39.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Marcos Vinicius dos Santos  
ADVOGADO : 277675/SP - Lucas Rocha Chareti Campanha  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067908-24.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Philipe Bella Barbosa  
ADVOGADO : 491947/SP - Natalia Pires Araujo  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067909-09.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Fernando Dias de Sousa  
ADVOGADO : 402946/SP - Jean de Moraes  
REQDO : DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO DE SÃO PAULO - DETRAN  
VARA:NÚCLEO ESPECIALIZADO DE JUSTIÇA 4.0 ? DETRAN / TRÂNSITO

PROCESSO :1067910-91.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Edgar Alves de Oliveira  
ADVOGADO : 248215/SP - Ludmila Ximenes de Brito Netto da Silva  
EXECTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:16ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067911-76.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA  
EXEQTE : Kelly Cristina Quintino Schwarz  
ADVOGADO : 248215/SP - Ludmila Ximenes de Brito Netto da Silva  
EXECTDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:14ª VARA DE FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1067912-61.2025.8.26.0053  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Edgar Alves de Oliveira  
ADVOGADO : 248215/SP - Ludmila Ximenes de Brito Netto da Silva  
REQDO : PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO  
VARA:15ª VARA DA FAZENDA PÚBLICA





PROCESSO :1067913-46.2025.8.26.0053  
CLASSE :PROCEDIMENTO DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Thais Regina de Camargo  
ADVOGADO : 459605/SP - Samara dos Santos Camargo  
REQDA : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DO JUIZADO ESPECIAL DA FAZENDA PÚBLICA DA CAPITAL

## Fórum das Execuções Fiscais

### Execução Fiscal Estadual - Distribuidor

---

#### RELAÇÃO DOS FEITOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS EM 18/07/2025

---

PROCESSO :1504223-06.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Andre Luiz Kanashiro  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504224-88.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : SI Industria e Comercio de Lubrificantes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504225-73.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Adriana Camillo dos Santos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504226-58.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Arteon Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504227-43.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Danilo Rodrigues dos Santos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504228-28.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jung Woo Myung  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504229-13.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Dacio Derette  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504230-95.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : E.m Distribuidora Textil Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504231-80.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Davi Mantovani de Faria  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504232-65.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo



EXECTDO : Rodrigo Aparecido Florencio  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504233-50.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Priscilla Valerio de Almeida  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504234-35.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Leo Roberto de Sousa  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504235-20.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Pedro Felix Mariano  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504236-05.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Rodotec Industria, Comercio e Prestacao de Servicos Rodoviarioros Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504237-87.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Maria de Fatima Andrade de Souza  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504238-72.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Joseli Rodrigues Maia  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504239-57.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : PROCON - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor  
EXECTDO : Comercial Compre Melhor de Generos Alimenticios Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504240-42.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : J&c Gestao e Administracao de Imoveis Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504241-27.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Francisco Moreira Neto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504242-12.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jose Soares da Silva Neto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504243-94.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ana L. Soares e Eventos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504244-79.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Edson Moreira  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1504245-64.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Regys Cristian da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504246-49.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Waldemir Camargo  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504247-34.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Maicon Coelho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504248-19.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Rodrigo Jesus Perfetto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504249-04.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Danilson Ricardo Xavier  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504250-86.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Antonio Carlos Machado  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504251-71.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Antonio Penha Maia  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504252-56.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Silvano Calazans de Campos Gaspar  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504253-41.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Rv- Assessoria e Administracao Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504254-26.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Edimar Irineu de Freitas  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504255-11.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Claudio da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504256-93.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Paulo Roberto Carrascoza de Menezes  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504257-78.2025.8.26.0014



CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Fc Clean Servicos de Higienizacao e Transporte e Locacao de Veiculos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504258-63.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Onda Verde Agrocomercial S/A - Usina Vale  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504259-48.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : PROCON - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor  
EXECTDO : Rede de Distribuicao Zeferino Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504260-33.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Clarifto Servicos de Limpeza & Conservacao Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504261-18.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Joaquim de Sousa  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504262-03.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Stop Loss Aas Administradora e Corretora de Seguros Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504263-85.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Marcelo Marrara  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504264-70.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Luis da Silva Oliveira  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504265-55.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jandira Zappellini  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504266-40.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Joao de Souza  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504267-25.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Marcio Ferreira dos Santos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504268-10.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Abias Rodrigues de Assis  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504269-92.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo





EXECTDO : Jose Soares da Silva Neto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504270-77.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Usina Rio Pardo S/A  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504271-62.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Cesar Gerardo Moscoso Caso  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504272-47.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Francisco Carvalho de Moraes  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504273-32.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Rodrigo de Abreu  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504274-17.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Departamento Aeroviário de Estado de São Paulo - Daesp  
EXECTDO : Lisias Empreendimentos e Participacoes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504275-02.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Tipuana Comercio de Madeiras Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504276-84.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jose Aderco da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504277-69.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Etevaldo Jesus Andrade  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504278-54.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Mauricio Camillo Pereira  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504279-39.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Otavio Gomes de Souza  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504280-24.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Arvore Cultural Producoes e Promocoos Artisticas Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504281-09.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Auto Posto Vila Salete Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1504282-91.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Luciano Ferreira  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504283-76.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Rede Droga Amiga I Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504284-61.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Flavia Alessandra de Souza  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504285-46.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Danilo dos Santos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504286-31.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Paulo Sergio Santos Cardoso  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504287-16.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Valdionor Rocha dos Santos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504288-98.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Antonio Rovilson de Farias  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504289-83.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ricardo Fernandes Barbosa  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504290-68.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Mateus Jose Maristrello Porto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504291-53.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Cafealcoool Destilaria de Álcool Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504292-38.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Vanilda Aparecida Breves da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504293-23.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Rogerio Alves de Carvalho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504294-08.2025.8.26.0014



CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Michael Regis Barroso Cordeiro  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504295-90.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Giovani Raimundo do Nascimento  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504296-75.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Joana Jaeger Coelho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504297-60.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Cledson Francisco Pereira  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504298-45.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Zx8 Locadora de Veiculos Premium Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504299-30.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : PROCON - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor  
EXECTDO : Shibata Comercio e Atacado de Produtos Em Geral Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504300-15.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Carlos Eduardo Gomes  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504301-97.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Valeria Cheyenne Gomes Coelho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504302-82.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Agropecuária Nossa Senhora do Carmo S/A  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504303-67.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Joao dos Reis Pinto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504304-52.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Pamplona Loteamento Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504305-37.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Deivisson Freitas de Abreu  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504306-22.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : PROCON - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor



EXECTDO : Supermercado Novo Cuca Praia Grande Lt  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504307-07.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ricardo Zanchetta Briso  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504308-89.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jose Carlos Goncalves Liberati  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504309-74.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Kevin Pereira Azevedo  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504310-59.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jonas Dias da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504311-44.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Maville Empreendimentos Imobiliarios Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504312-29.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Rodrigo Alessandro Correia da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504313-14.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Joao Batista de Melo  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504314-96.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Paulo Henrique de Normandia  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504315-81.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : PROCON - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor  
EXECTDO : Comercial Compre Melhor de Generos Alimenticios Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504316-66.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Luiz Gustavo de Assis  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504317-51.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Sjl Gestao e Administracao da Propriedade Imobiliaria Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504318-36.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Itair Jose Ferreira Sales  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA





PROCESSO :1504319-21.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Dulca Confeitaria e Servicos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504320-06.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Touroflex Industria de Calcados Vulcanizados Sa  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504321-88.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Agua Branca Participacoes Ltda.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504322-73.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Lucky Star Empreendimentos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504323-58.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ana Paula de Stefani Ansanello e Outro  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504324-43.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Luiz Gilberto Euflauzino  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504325-28.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Prudenco Companhia Prudentina de Desenvolvimento  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504326-13.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Moacir Nunes Janet  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504327-95.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : PROCON - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor  
EXECTDO : Comercial e Importadora Sao Sebastiao Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504328-80.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : O Mirandes, Bar e Petiscaria Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504329-65.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Usina Vertente Ltda.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504330-50.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Alex Marcelino de Sena  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504331-35.2025.8.26.0014



CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Viviane Back Coelho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504332-20.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Glauber Lopes da Costa  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504333-05.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Skypar Empreendimentos e Participacoes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504334-87.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Dulca Confeitaria e Servicos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504335-72.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Filipe Augusto Casonato Martins  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504336-57.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Gandini Automoveis Ltda.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504337-42.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Gandini Automoveis Ltda.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504338-27.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Gandini Automoveis Ltda.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504339-12.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Gandini Automoveis Ltda.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504340-94.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Antonio Miguel  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504341-79.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Nelson Vinicius Campos Mesquita Neto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504342-64.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Saida Modas Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504343-49.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo



EXECTDO : Sendas Distribuidora S/A  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1000619-94.2025.8.26.0014  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO FISCAL  
EMBARGTE : Solucao Moveis  
ADVOGADO : 99231/MG - Ricardo Silva Braga  
EMBARGDO : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504344-34.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Bradesco Auto/re Companhia de Seguros  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504345-19.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Bradesco Auto/re Companhia de Seguros  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504346-04.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Arlindo Jose Bezerra da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504347-86.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Samuel Rodrigues dos Santos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504348-71.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Trefilacao de Ferro e Aco Ferralva Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504349-56.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDA : Eletropaulo Metropolitana Eletricidade de São Paulo S.A.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504351-26.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : A3jm Cosmetica Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504350-41.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ktr Brasil Maquinas, Pecas e Servicos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504352-11.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : R L da Silva Transportes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504353-93.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Fernando Silveira do Espirito Santo  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504354-78.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Marcio Antonio Salerno



## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504355-63.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Raffaele Conti Evangelista

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504356-48.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Julio Coifman

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504357-33.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Ivaney Cayres de Souza

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504358-18.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Denilson Cacheffo

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504359-03.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Alexandre Molles e Silva

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504360-85.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Alexandra Carla Dias Mendes

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504361-70.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Creusa Aparecida Amado

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504362-55.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Angela Teresinha Bernardini Mizumoto

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504363-40.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Luciana Camargo Pereira de Souza

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504364-25.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Bruna Alexandra da Silva Oliveira Rocha

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504365-10.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDA : Patricia Pasquinelli

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504366-92.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Marcio Antonio Salerno

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA





PROCESSO :1504367-77.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Raul Milanez  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504368-62.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Francisco Flavio Basileu Quadros  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504369-47.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Maria Dolores Molina Teva Diniz  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504370-32.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Eliana de Jesus dos Santos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504371-17.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Arianne Cristina Affonso  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504372-02.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Cassiano Bernard Borges Barreiros  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504373-84.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Diego Molina Teva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504374-69.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Sadao Isuyama  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504375-54.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Iracema Dias Nubiato  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504376-39.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ruben Cesar Keinert  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504377-24.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Aparecida Shizue Mori Morikawa  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504378-09.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Maria de Lourdes Denardi  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504379-91.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL



EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Marcos Daniel Marino  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504380-76.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Joao Gualberto da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504381-61.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Carlos Alberto de Almeida Guerche  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504382-46.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Renato Martinho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504383-31.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : John Maxwell Hodgkin  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504384-16.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Marcio Antonio Salerno  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504385-98.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Vinicius Rodrigo Affonso  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504386-83.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Arthur Roberto de Abreu Oliveira  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504387-68.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ana Paula Julio Santos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504388-53.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Sueli Viana de Oliveira  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504389-38.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Andre Shamay  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504390-23.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Kareen Denise Bettini Kutzik Caetano da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504391-08.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Judy Schechtmann



## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504392-90.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Decio Marques Figueiredo Junior

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504393-75.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Manoel Antonio de Barros

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504394-60.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Andrea Karen Podolski

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504395-45.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Adeli Bacchi Dias de Moraes e Silva

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504396-30.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Rodrigo Silveira do Espírito Santo

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504397-15.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Dulcimar Aparecida de Almeida Guerche

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504398-97.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Fernanda Maria Ribeiro da Silva

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504399-82.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Jose Reinaldo Rosa de Vilhena

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504400-67.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Daniel Conti Evangelista

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504401-52.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Maria Dolores Molina Teva Diniz

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504402-37.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Alexandra Carla Dias Mendes

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504403-22.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Vanessa Carla Silva

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1504404-07.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Eduardo Darci Marino  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504405-89.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Monica Lucia Roschel  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504406-74.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Diego Molina Teva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504407-59.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Antonio Luiz Barreto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504408-44.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Luiz Carlos de Almeida Prado Alves Filho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504409-29.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Gabriel Jardim Del Monaco  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504410-14.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Mariana Barreiros Mickenhagen  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504411-96.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Fabio Camargo Pereira de Souza  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504412-81.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Caio Natali Simionato de Lima  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504413-66.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Francisco Luis Maletta  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504414-51.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Gustavo Henrique Stein  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504415-36.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Rafael Angelo de Barros  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504416-21.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL





EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jose Benedito Goncalves da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504417-06.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Deise Nancy Roschel Slawka  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504418-88.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Osorio Maciel de Faria Neto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504419-73.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Paulo Eduardo Pedroso de Moraes  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504420-58.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Carla Rubia Gandolpho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504421-43.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jose Benedito de Lima  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504422-28.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Sylvana Blas Aronis  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504423-13.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Kaio Braga Correa  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504424-95.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Alceu Goncalves da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504425-80.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDA : Karina Klajner Bunduky Costa  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504426-65.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Carla Rubia Gandolpho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504427-50.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Maykon Robert Ferreira  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504428-35.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Narcizo Perez Rodriguez



## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504429-20.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Antonio Carlos de Almeida Tavares  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504430-05.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Aliete Goncalves da Silva Moraes  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504431-87.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Benedito Acacio Lang  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504432-72.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Sebastiao Augusto de Mello Filho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504433-57.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Marcio Antonio Salerno  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504434-42.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jana Roberta Velludo Malosso Sgarbi  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504435-27.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Carla Ribeiro de Lima  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504436-12.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Marcos Baumgart Stroczyński  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504437-94.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Cesar Lopes Pinheiro  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504438-79.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jose Barbosa de Carvalho Junior  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504439-64.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Veridiana Platcheck Ulson  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504440-49.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Celly Mimura Sato  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1504441-34.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Guilherme Fonseca Woolley  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504442-19.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Auta Goncalves da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504443-04.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Vicente Polizzi Junior  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504444-86.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Maria Andreia Pimenta  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504445-71.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Mauro Braga Correa  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504446-56.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Sergio Augusto Martinho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504447-41.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Iara Maria Isabel Katharina Simon Bahr  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504448-26.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Clotilde Giannoni Lucchesi  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504449-11.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Maria Lucia Miranda Gallina  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504450-93.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Maria Helena Bonilha Moreno Pavin  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504451-78.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Lucia Ferreira Fernandes Segatto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504452-63.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Fabiola Rodrigues Teixeira Pinto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504453-48.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL



EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Mery da Silva Lemes  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504454-33.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Thierry Didier Costes  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504455-18.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Alana Brumatti Romanini  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504456-03.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Lucas Alexandre Frank Scattone  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504457-85.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Airtton Romanini Junior  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504458-70.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Josefa Sarah Pereira de Amorim  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504459-55.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Suellen Herrera Cenci  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504460-40.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Joao Lino de Paiva Neto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504461-25.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Rania Ali Abdul Rahim  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504462-10.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Aduino de Azevedo  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504463-92.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ulisses Alexandre Lopes Condino  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504464-77.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Cecilia Sicupira  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504465-62.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Rodrigo Celso Barreto





## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504466-47.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Neyde Verde Zein

VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504467-32.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Cristina Otaga

VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504468-17.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Paulo Roberto Barros Dutra

VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504469-02.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Jose Eduardo Camargo de Matos Furlan

VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504470-84.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Giulia Conigliaro Santos

VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504471-69.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Luciana Genaro de Oliveira

VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504472-54.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Alessandro Gabriel Meza

VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504473-39.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Joao Segatto

VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504474-24.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Lorena Conigliaro Santos

VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504475-09.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Fabricio Aparecido Franco Gasparelli

VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504476-91.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Marcia Antonia de Almeida Grandis

VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504477-76.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Yumi Isuyama

VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1504478-61.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Sergio Nicolau Nasser Ricardi  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504479-46.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Neri Luiz Honorio  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504480-31.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Monica Elias  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504481-16.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Luiz Bianchi  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504482-98.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jose Alfredo Mesquita Junior  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504483-83.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ana Maria Franca Corbett  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504484-68.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Livia de Lima Augusto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504485-53.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Alda Goncalves Mariano  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504486-38.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Stephano Dedin Ometto Ramella  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504487-23.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Patricia Alves da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504488-08.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDA : Flaviana de Freitas Oliveira  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504489-90.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ana Luisa Vilhena Pizzo  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504490-75.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL



EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Leda Maria Amado dos Santos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504491-60.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ulisses Alexandre Lopes Condino  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504492-45.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Vera Maria Rosa de Vilhena  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504493-30.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Luzia de Moraes  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504494-15.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jose Roberto Carvalho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504495-97.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Julieta Franca Corbett  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504496-82.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Elizabeth de Faria Braga Rezende  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504497-67.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Gláucia Lumi Sanches Yoshida  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504498-52.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jose Carlos Leite Polizzi  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504499-37.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ricardo Costa Caruso  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504500-22.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Roberto Emmanoel Tullii  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504501-07.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Maria do Carmo Santos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504502-89.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Francisco Valente



## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504503-74.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Rafael Jorge Preto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504504-59.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ewerton dos Santos Inacio  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504505-44.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Glauco Rogerio Mazzuia  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504506-29.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Neiva Negrao Fontoura Correa  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504507-14.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Isadora Serra de Castro Anjos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504508-96.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ricardo Otaga  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504509-81.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Izabela de Souza Queiroz Bombonati  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504510-66.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Oswaldo Wagner Roschel  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504511-51.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Josefa Sarah Pereira de Amorim  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504512-36.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Luiz Carlos Augusto Meza  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504513-21.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Tatiane Kelly de Lucena Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504514-06.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Rodrigo Hubner Mendes  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA





PROCESSO :1504515-88.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Gustavo Allegretti Barreiros  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504516-73.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Paulo Roberto Mazaro  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504517-58.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Nilson Alves Ribeiro  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504518-43.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Fernanda Pasquinelli  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504519-28.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Mario da Fonseca Neto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504520-13.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Adriana Assumpcao Martin  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504521-95.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Donizete Lopes  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504522-80.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Marcela Marques de Miranda Rocha Haber  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504523-65.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Maria Cristina de Moraes Schepis  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504524-50.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Maria Teresa Bobrik  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504525-35.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Tilda Tamara de Almeida Guerche  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504526-20.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Vani Terezinha de Azevedo  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504527-05.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL



EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Solange Martins  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504528-87.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Paula Carvalho de Barros  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504529-72.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Leopoldo Platcheck Ulson  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504530-57.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Thiago Ribeiro de Lima  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504531-42.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Suhellen Roberta Ferreira  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504532-27.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Fabiola Lederman  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504533-12.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Andreia Filipa Pereira de Castro Anjos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504534-94.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Aurea Soares Martins Bertulucci  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504535-79.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Daleia Tartaro  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504536-64.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Eduardo Tibirica  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504537-49.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Mohamad Ali Abdul Rahim  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504538-34.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Paulo Issa Bittar  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504539-19.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Isis Omoto Silva



## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504540-04.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Helena Sicupira Rodas

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504541-86.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Marina Lorenzetti Lopes Monteiro da Silva

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504542-71.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Claudia Maria Meirelles Miller

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504543-56.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Camila Christiane Stein Guilhermoni

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504544-41.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Izabel Pedro da Silva

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504545-26.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Katia Yahn Pinheiro Simoes

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504546-11.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Milton Antonio Salerno

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504547-93.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Jucemara Teixeira Schechtmann Botao

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504548-78.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Giovanni Guimaraes Pereira Prates Frossi

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504549-63.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Sandra Akemi Saito

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504550-48.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Alessandro Renato Pasquinelli

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504551-33.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Luana Klajner Bunduky Costa

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1504552-18.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Vania Negrao Fontoura  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504553-03.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Thierry Didier Costes  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504554-85.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Elisabete Pinho da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504555-70.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Caio Ribeiro de Lima  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504556-55.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Martin Schechtmann  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504557-40.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Rodrigo Blas  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504558-25.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Maria Angela Vilhena Ambrosio  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504559-10.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jimmy Shamay  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504560-92.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Isidro Alvarez Colombo  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504561-77.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Isabelle Marie Van Der Beek  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504562-62.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Agostinho Lima de Vilhena Filho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504563-47.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Paulo Fernando Rosa de Vilhena  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504564-32.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL





EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDA : Heloisa de Paula Machado Sicupira  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504565-17.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Elis Omoto Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504566-02.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Alexandre Stalin Silveira Chammas  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504567-84.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Stella Giannotti dos Santos Batista  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504568-69.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jose Angelo Cacheffo  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504569-54.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Thiago Rodovalho dos Santos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504570-39.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Priscila de Cassia Vinhas Martinez Cervantes  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504571-24.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Paulo Eduardo Souza de Figueiredo Ferraz  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504572-09.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Roberto Toledo da Silva Leme  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504573-91.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Suelen Vitoria Julio  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504574-76.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Sheila Atie de Sousa Moraes  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504575-61.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Joanna Franckevicius  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504576-46.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Thierry Didier Costes



## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504577-31.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Sergio Antonio Andrighetti Filho

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504578-16.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Nelson Donato Montini Junior

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504579-98.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Daniela Zerbini Toscano

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504580-83.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Cristiane Gandolpho Ochoa

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504581-68.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Victor Ribeiro de Lima

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504582-53.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Henrique Lorca de Faria

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504583-38.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Jose Aparecido Pizarro

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504584-23.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Marcos Luiz de Melo

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504585-08.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Nilton Barbosa Sampaio Junior

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504586-90.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Fabiano Wang Yuan Tzuu

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504587-75.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Renata Silveira Chammas D Atri

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504588-60.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Ezelino Paggiaro Neto

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1504589-45.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Rita Cristina Marino  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504590-30.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Maria Cristina Pama Lopes  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504591-15.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Antonio Francisco  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504592-97.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Heloisa Mesquita  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504593-82.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Luciana Mara Martin Garcia  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504594-67.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Miriam Joyce Schmitz Malucelli  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504595-52.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Angelo Rodrigues de Barros Neto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504596-37.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Elias Georges Laham Neto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504597-22.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Marina Maluf  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504598-07.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Marli Azevedo Sales  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504599-89.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jose Saad Duailibi  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504600-74.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Renata Patricia Mazaro  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504601-59.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL



EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Victor Coifman  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504602-44.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Milton Antonio Salerno  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504603-29.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Valdemir Domingos Santos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504604-14.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Rute de Moraes Stein  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504605-96.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : William Mourao  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504606-81.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Thierry Didier Costes  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504607-66.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Amauri Aparecido de Faveri  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504608-51.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Helio Sa Moreira de Oliveira Filho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504609-36.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Cristiane Gandolpho Ochoa  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504610-21.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Beatriz Angelo Sciarretta  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504611-06.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Alex Tavares Pinho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504612-88.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Maria Euridenes de Oliveira  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504613-73.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Vivian Calife Melul





## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504614-58.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jones Rafael Reinauer Ong  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504615-43.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Aurelio Escudeiro de Almeida  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1000622-49.2025.8.26.0014  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO FISCAL  
EMBARGTE : Bmg Leasing S/A - Arrendamento Mercantil  
ADVOGADO : 163613/SP - José Guilherme Carneiro Queiroz  
EMBARGDO : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CIVEIS DISTRIBUÍDOS AS VARAS DO FORO DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS EM  
19/07/2025**

---

PROCESSO :1504616-28.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : M.I.d Conexao Negocios e Participacoes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504617-13.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Agropecuária Terras Novas S/A Em Recuperacao Judicial  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504618-95.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Roney Cabrera Lopes Rueda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504619-80.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Rodrigo Maciel Camargo Lucas  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504620-65.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ferrarezi - Acabamento e Comercio de Couros Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504621-50.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Luciano Soares da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504622-35.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Francisco de Assis Hildebrand Junior  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504623-20.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : PROCON - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor  
EXECTDO : Supermercado Semar de Sao Sebastiao Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504624-05.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL



EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Sidney Oliveira Santos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504625-87.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : PROCON - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor  
EXECTDO : Tenda Atacado Sa  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504626-72.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : PROCON - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor  
EXECTDO : Supermercado Shibata Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504627-57.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Associacao Rural do Centro Oeste  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504628-42.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : J. Costa e Ribeiro Administracao e Participacoes S.a.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504629-27.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Edson Carvalho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504630-12.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Tiago Brito dos Santos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504631-94.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Agropecuaria Terras Novas S/A Em Recuperacao Judicial  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504632-79.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Agropecuaria Terras Novas S/A Em Recuperacao Judicial  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504633-64.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : PROCON - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor  
EXECTDO : Supermercado Semar de Cezar de Souza Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504634-49.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Juliana Carolina Vieira  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504635-34.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : PROCON - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor  
EXECTDO : Supermercado Shibata Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504636-19.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Deivisson Freitas de Abreu



## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504637-04.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Vitorio Fadel Neto

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504638-86.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Patricia Silva Carvalho

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504639-71.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Entrepasto de Carnes e Derivados Savoury Ltda

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504640-56.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : PROCON - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor

EXECTDO : J.g.g. Supermercados Ltda

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504641-41.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Riza Capital Consultoria de Investimentos S.a.

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504642-26.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Jose Matias da Silva

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504643-11.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Cooperativa Mista de Pesca Nipo Brasileira

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504644-93.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Floresio Maziero

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504645-78.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Alexandre Maia Elias da Silva

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504646-63.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Porto de Areia, Pedregulho e Saibro Luso Ltda

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504647-48.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : PROCON - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor

EXECTDO : Art Auto Posto Ltda

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504648-33.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Luis Ricardo Pereira

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1504649-18.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jilton Nei Oliveira Damasceno  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504650-03.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Gerson Jose de Oliveira Junior  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504651-85.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Amado Galhardi  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504652-70.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Teodoro e Moraes Industria Comercio e Distribuidora de Metais Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504653-55.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : PROCON - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor  
EXECTDO : Bmg S.a. Distribuidora de Títulos e Valores Mobiliarios  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504654-40.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Marcelo Caetano da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504655-25.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Agropecuaria Terras Novas S/A Em Recuperacao Judicial  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504656-10.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jose Antonio de Almeida  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504657-92.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Luiz Augusto Pereira da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504658-77.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Geraldo Jose da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504659-62.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ceramica Lanzi Ltda.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504660-47.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : J. Costa e Ribeiro Administracao e Participacoes S.a.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504661-32.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL





EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Leandro Benedito Cunha  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504662-17.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Agropecuaria Terras Novas S/A Em Recuperacao Judicial  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504663-02.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : PROCÓN - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor  
EXECTDO : Supermercado Semar de Sao Sebastiao Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504664-84.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Cafealcoool Destilaria de Álcool Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504665-69.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : PROCÓN - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor  
EXECTDO : Comercial Delta Ponto Certo Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504666-54.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Eduardo dos Santos Munhos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504667-39.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Cooperativa Habitacional Brasil - Pro Morar  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504668-24.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Adriana Capozzi Meirelles  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504669-09.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Porto de Areia, Pedregulho e Saibro Luso Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504670-91.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jose Goncalves  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504671-76.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Andre Neves da Rocha  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504672-61.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Joao Gabriel da Costa Noronha  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504673-46.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQUTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Carla Fernanda Garcia



## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504674-31.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Paulo Cesar Stuani

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504675-16.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Valdir Ferreira

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504676-98.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Lomy Construcões Ltda

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504677-83.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Tecitex Tinturaria e Estamparia Ltda

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504678-68.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Joilson Santos Sa

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504679-53.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Pamplona Loteamento Ltda

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504680-38.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Agropecuária Terras Novas S/A Em Recuperacao Judicial

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504681-23.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Rodrigo de Oliveira Souza

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504682-08.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Roberto Carlos de Oliveira

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504683-90.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Clodoaldo Palmiro Maganha e Outros

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504684-75.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Francisco das Chagas da Silva Vieira

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504685-60.2025.8.26.0014

CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL

EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo

EXECTDO : Gilberto Carlos Luchini

## VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1504686-45.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Antonio Mamede de Carvalho  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504687-30.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : System Comercial e Servicos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504688-15.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Claldia Ravagnolli  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504689-97.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Paulo Henrique Pires  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504690-82.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Igor Soares Pereira  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504691-67.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Agropecuaria Terras Novas S/A Em Recuperacao Judicial  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504692-52.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Elizeu Onofre da Silva  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504693-37.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ceramica Lanzi Ltda.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504694-22.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Renildo de Jesus Argolo  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504695-07.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jaison Siqueira Dias  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504696-89.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Agropecuaria Terras Novas S/A Em Recuperacao Judicial  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504697-74.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : PROCON - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor  
EXECTDO : J.g.g. Supermercados Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504698-59.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL



EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Empresa Sao Jose Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504699-44.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : PROCON - Fundação de Proteção e Defesa do Consumidor  
EXECTDO : Supermercado Porecatu Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504700-29.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ronildes Santos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504701-14.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Coplac Textil Automotive Systems Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504702-96.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Construtora Valor Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504703-81.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Sidney Oliveira Santos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504704-66.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Francisco Vicente Neto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504705-51.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Alexandre Oliveira Gomes das Neves  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504706-36.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Marciel Jhonatan Cosmos Pedro  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504707-21.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Bradesco Auto/re Companhia de Seguros  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504708-06.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Embrasystem Tecnologia em Sistemas Importação e Exportação Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504709-88.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Embrasystem Tecnologia em Sistemas Importação e Exportação Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS EM  
20/07/2025**

---

PROCESSO :1504711-58.2025.8.26.0014

---





CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Alibey Indústria e Comercio de Alimentos Especiais Ltda Em Recuperacao Judicial  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504712-43.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Dierberger Oleos Essenciais Sa  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504713-28.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Volvo Car Brasil Importacao e Comercio de Veiculos Ltda.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504715-95.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Comercial Clemente Importacao e Exportacao Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504717-65.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Eletro Trade Comercio Varejista de Informatica e Eletro Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504722-87.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Cardeal Industria e Comercio de Alimentos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504723-72.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : In Drones Aero Industria Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504724-57.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Bravox S A Industria e Comercio Eletronico  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504725-42.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : All-in Logistica Integrada Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504726-27.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Artmetal Artefatos de Metais Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504727-12.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Tcm Servicos de Montagem Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504728-94.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Alog-alvesa Logistica Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504729-79.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo



EXECTDO : Disnac - Industria Nacional de Produtos de Borrachas Ltda.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504730-64.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ensa Transformadores Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504731-49.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Stoneland Comercio de Marmores e Granitos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504732-34.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Iisolutions - Integrated Intelligent Solutions Ltda Em Recuperacao Judicial  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504733-19.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Moval Comercio de Plasticos e Brindes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504734-04.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Transportes Bresciane Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504735-86.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Lhd Comercio Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504736-71.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : General Treats Industria e Comercio Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504737-56.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Andrade e Abreu Transportes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504738-41.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Quagliarello - Manutencao e Reparacao de Maquinas e Equipamentos Industriais Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504739-26.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Metalurgica Ernandes Lt  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504740-11.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Frazao Henriques Cia Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504741-93.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Tnd Transporte - Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1504742-78.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Arvac Industria e Comercio de Compressores e Bombas Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504743-63.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jr Comercio Importacao e Exportacao Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504744-48.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Bio Compe Produtos Naturais Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504745-33.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Casagrande Artigos Recreativos e Esportivos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504746-18.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Fpa Fundicao Paulista de Aluminio - Industria e Comercio de Rodas Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504747-03.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Illesteva Sp Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504748-85.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Seed'el Industria e Comercio, Importacao e Exportacao de Produtos Eletricos e Eletronicos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504749-70.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Wfd Boutique Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504750-55.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : We Movve Logistica e Transportes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504751-40.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Carvid Construcão Civil e Projetos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504752-25.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Damiao A. Aguirra Maquinas  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504753-10.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Usecrep Industria e Comercio Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504754-92.2025.8.26.0014



CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Sanfer - Industria e Comercio de Maquinas Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504755-77.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Mjc Engenharia e Comercio Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504756-62.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Clean Air Industria e Comercio de Gelo Ltda - Em Recuperacao Judicial  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504757-47.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Daikko Industria Eletronica Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504758-32.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Transportadora Pereira Bueno Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504759-17.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Fabinho Motors Comercio de Veiculos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504760-02.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Bolt Facilities Logistica e Transporte Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504761-84.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Sprcargo Transportes e Servicos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504762-69.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Coqueluche Presentes Marília Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504763-54.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Anfra Tecidos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504764-39.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Aralplas Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504765-24.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : IbtF Industria Brasileira de Tubos Flexiveis Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504766-09.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo





EXECTDO : Bwa Logistica e Transportes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504767-91.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Selber Tratamento de Metais Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504768-76.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Supermercado Souza Nova Alianca Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504769-61.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : 7rios Brasil - Comercio e Servicos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504770-46.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Weld Store Comercio de Soldas Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504771-31.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Lifemedica Comercio de Materiais Medicos e Hospitalares Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504772-16.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Piri Piri Alimentos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504773-98.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Tectrade Comercial Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504774-83.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Kmp Comercio de Joias,relorios e Presentes PromocionaisLtda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504775-68.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Temac Embalagens Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504776-53.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Supermercado Santa Terezinha de Marilia Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504777-38.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Selma de Fatima Peliceri de Campos  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504778-23.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Titi Etiquetas e Adesivos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1504779-08.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Dsg Inovacoes Tecnologicas Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504780-90.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Metalbras Industria e Comercio de Vidros Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504781-75.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Dial Industria e Comercio de Alimentos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504782-60.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Csn Sao Paulo Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504783-45.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Braspalma Agroindustrial Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504784-30.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Mtp Industria e Comercio de Paletes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504785-15.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Sementes J.a Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504786-97.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : L. Vicente Equipamentos Medicos Ltda.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504787-82.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Multi Fan Helices Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504788-67.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ferbel Industria, Comercio e Servicos de Ferramentas Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504789-52.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Vinhos do Douro Importacao e Exportacao de Produtos Alimenticios Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504790-37.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Lojas Abrakadabra Comercio e Importacao de Artigos de Festas e Fantasias Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504791-22.2025.8.26.0014



CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Was Equipamentos Industriais Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504792-07.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Mantiqueira Sjb Comercio de Alimentos Ltda.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504793-89.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Supermercado Beira Alta Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504794-74.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ibiza Comercio, Importacao e Exportacao de Maquinas, Pecas e Manutencao Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504795-59.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Aba-artefatos de Borracha Americanense Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504796-44.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Frigorifico Bds Foods Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504797-29.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Saude e Vida Industria e Comercio Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504798-14.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Pupin - Macharia Ltda . Me  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504799-96.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Messastamp Industria Metalurgica Ltda. Em Recuperacao Judicial  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504800-81.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Poly Blends Ingredientes Alimenticios Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504801-66.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Brastec Industrial Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504802-51.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Reag Transportes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504803-36.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo



EXECTDO : Bom Bokado Ind e Com de Produtos Alimentícios Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504804-21.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Relojoaria e Otica Di Monaco Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504805-06.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : New Tec - Industria e Comercio Pecas para Maquinas Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504806-88.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Four Star Papeis Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504807-73.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Clicknet Network e Tecnologia Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504808-58.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Fmc Comercial de Informatica Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504809-43.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : C.b.l. Estufas, Fornos e Soldas Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504810-28.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ctu - Centro de Tecnologia e Usinagem Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504811-13.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : 90 Graus Industria de Tubos e Conexoes Ltda.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504812-95.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Manezinho Transportes e Logistica Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504813-80.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Acos Mil - Comercio de Aco e Metais Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504814-65.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Fast Suprimentos e Mro para Industria Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504815-50.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : D. Toledo Supermercado Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA





PROCESSO :1504816-35.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Irfer Comercio e Acessorios para Persianas e Cortinas Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504817-20.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Vidottinho Bar e Restaurante Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504818-05.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Finestamp Metalurgica Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504819-87.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : M.rizatto  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504820-72.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Protebag Industria e Comercio de Embalagens Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504821-57.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Biocarga Logistica para Saude Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504822-42.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Lira Neto Comercio de Moveis e Servicos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504823-27.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Malavasi Cia Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504824-12.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Newtec do Brasil Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504825-94.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Protecfran do Brasil Comercio e Industria Metalurgica - Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504826-79.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Cartonagem Sao Luiz Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504827-64.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Comercial Ribeiro Pintao Importacao e Exportacao Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504828-49.2025.8.26.0014



CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Tzt Transportes e Logística Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504829-34.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Transverso Transporte Rodoviario de Cargas Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504830-19.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Engseal Comercio e Servicos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504831-04.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Restaurante Kurodai Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504832-86.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Alfa Produtos Texteis Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504833-71.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Gabriela F. T. Demore Comercio de Moveis e Colchoes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504834-56.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Benteq Comercio Montagem e Manutencao de Maquinas Industriais Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504835-41.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Fr&c Formas e Locacao Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504836-26.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Mega Gifts Promocional Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504837-11.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : D.a.f Comercio e Gerenciamento de Residuos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504838-93.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Sete Copas Comercial e Importados Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504839-78.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Bp Cargo Express Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504840-63.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQT : Fazenda Pública do Estado de São Paulo



EXECTDO : Gh Home Store Comercio de Moveis e Decoracoes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504841-48.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ginger Brand Comercio de Roupas Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504842-33.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : F.b.e do Brasil Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504843-18.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : High Color Injecao de Plasticos Industria e Servicos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504844-03.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Iowa Comercio de Calcados Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504845-85.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Lgm Rio Preto Sistemas de Embalagens Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504846-70.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : 51.866.348 Kaua Henrique Brum Maia  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504847-55.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Comercial Edal Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504848-40.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Churrascaria Nativas Grill Sorocaba Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504849-25.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Tjprint Comercio de Materiais Promocionais Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504850-10.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Ers Transportes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504851-92.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Just Me Industria e Comercio de Confeccoes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504852-77.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : M&p Unimax Distribuidora de Alimentos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1504853-62.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Meet Pack Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504854-47.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Premium Automotive Parts Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504855-32.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Sts Servicos de Transito e Sinalizacao Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504856-17.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Manhattan Textil Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504857-02.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Euro Transportes de Cargas Ltda.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504858-84.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Palacio dos Manequins Distribuidora Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504859-69.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Zm Surgical Solutions Importacao e Exportacao Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504860-54.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jefferson Luiz de Oliveira  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504861-39.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jrt Pavimentacao Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504862-24.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Palu Industria e Comercio de Moveis Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504863-09.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Fera Ar Comprimido Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504864-91.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Marcenaria Euro Moveis Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504865-76.2025.8.26.0014





CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Daniel Alberto Polarini  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504866-61.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Focco Quadros & Caixas Eletricas Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504867-46.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Kth Industria, Comercio e Servicos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504868-31.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Brothers Atacado do Vestuario Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504869-16.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : B.b Transportes Sao Carlos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504870-98.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Nova Alcance Logistica Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504871-83.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Malharia e Confeccoes Thite Ltda.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504872-68.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jetech Metalurgica Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504873-53.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jatlaser Comercio e Industria Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504874-38.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jn Criacoes e Confeccoes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504875-23.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Selad Transportes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504876-08.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Fc Campinas Comercio de Alimentos e Bebidas Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504716-80.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo



EXECTDO : Consmetal Industria Mecanica Ltda Em Recuperacao Judicial  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504719-35.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jatoba S.a. Falido  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504721-05.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Innara Industria Nacional de Aramados Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504877-90.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Superbom Utensilios e Variedades Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504878-75.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Forja Nobre Fundicao Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504879-60.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Varejo 2k22 Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504880-45.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Paifer R Servicos e Transportes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504881-30.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Dazinha R A da Silva Metais  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504882-15.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Jotagu Transportes & Logistica Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504883-97.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Wb Beauty Terceirizacao de Cosméticos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504884-82.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Bpx Alimentos Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504885-67.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Starstore Comercio de Equipamentos de Telecomunicacoes Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504886-52.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : M A Mariano Produtos Naturais  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA



PROCESSO :1504710-73.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Simisa Simioni Metalurgica Ltda Em Recuperacao Judicial  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504714-13.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Teknoval Industria e Comercio Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504718-50.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Shomei Iluminacao Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1504720-20.2025.8.26.0014  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Fazenda Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : Curtume Aracatuba Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

---

**RELAÇÃO DE CARTAS PRECATÓRIAS CÍVEIS DISTRIBUÍDAS ÀS VARAS DO FORO DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS EM 18/07/2025**

---

PROCESSO :1019800-60.2025.8.26.0021  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CÍVEL  
ORIGEM : 5357503272023809014  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA COMARCA DE TRINDADE - GOIÁS - Trindade-GO  
REQTE : FAZENDA DO ESTADO DE GOIAS  
REQDO : Dib Agroinsumos Eireli  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1000620-79.2025.8.26.0014  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CÍVEL  
ORIGEM : 0756244-48.2022.8.04.0001  
JUÍZO DEPREC. : Vara Especializada da Dívida Ativa Estadual - Manaus-AM  
REQTE : Estado do Amazonas  
ADVOGADO : 2531/AM - Adriane Simões Assayag Ribeiro  
REQDO : Incorpy - Incorporações e Construções S. A.  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

PROCESSO :1000621-64.2025.8.26.0014  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CÍVEL  
ORIGEM : 0616685-86.2016.8.04.0001  
JUÍZO DEPREC. : Vara Especializada da Dívida Ativa Estadual - Manaus-AM  
REQTE : Estado do Amazonas  
ADVOGADO : 2531/AM - Adriane Simões Assayag Ribeiro  
REQDO : Decar Autopeças Ltda  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS ESTADUAIS DA FAZENDA PÚBLICA

## Execução Fiscal Municipal - Distribuidor

---

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CÍVEIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO DAS EXECUÇÕES FISCAIS MUNICIPAIS EM 18/07/2025**

---

PROCESSO :1001034-43.2025.8.26.0090  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO FISCAL  
EMBARGTE : Caixa de Assistência dos Funcionários do Banco do Brasil - Cassi  
ADVOGADO : 367886/SP - Maria Emilia Gonçalves de Rueda  
EMBARGDO : Município de São Paulo Sp  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS MUNICIPAIS

PROCESSO :1001035-28.2025.8.26.0090  
CLASSE :CUMPRIMENTO DE SENTENÇA CONTRA A FAZENDA PÚBLICA  
REQTE : Almeida Prado e Hoffmann Advogados Associados  
ADVOGADO : 220564/SP - João Adelino Moraes de Almeida Prado

---



REQDO : Prefeitura do Município de São Paulo  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS MUNICIPAIS

PROCESSO :1001036-13.2025.8.26.0090  
CLASSE :EMBARGOS À EXECUÇÃO FISCAL  
EMBARGTE : Dr Fabio Carramaschi Ltda  
ADVOGADO : 130928/SP - Claudio de Abreu  
EMBARGDO : Prefeitura do Município de São Paulo  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS MUNICIPAIS

PROCESSO :1001037-95.2025.8.26.0090  
CLASSE :EXECUÇÃO FISCAL  
EXEQTE : Edgar Palmeira Correa  
ADVOGADO : 210064/SP - Edgar Palmeira Correa  
EXECTDO : Prefeitura Municipal de São Paulo  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS MUNICIPAIS

---

**RELAÇÃO DE CARTAS PRECATÓRIAS CÍVEIS DISTRIBUÍDAS ÀS VARAS DO FORO DAS EXECUÇÕES FISCAIS  
MUNICIPAIS EM 18/07/2025**

---

PROCESSO :1019587-54.2025.8.26.0021  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CÍVEL  
ORIGEM : 5068843562019813002  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara de Feitos Tributários Municipais da Comarca de Belo Horizonte - Belo Horizonte-MG  
REQTE : PREFEITURA MUNICIPAL DE BELO HORIZONTE - MG  
REQDO : Pts Locacoes e Fundacoes Ltda Me  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS MUNICIPAIS

PROCESSO :0002170-92.2025.8.26.0090  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CÍVEL  
ORIGEM : 0014960-38.2023.8.16.0129  
JUÍZO DEPREC. : Vara da Fazenda Pública de Paranaguá - Paranagua-PR  
REQTE : Município de Paranaguá/pr  
REQDO : Marcos Cambanelis  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS MUNICIPAIS

PROCESSO :1001033-58.2025.8.26.0090  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CÍVEL  
ORIGEM : 5032544-44.2023.8.13.0702  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara da Fazenda Pública e Autarquias da Comarca de Uberlândia - Uberlandia-MG  
REQTE : Município de Uberlândia  
REQDO : Pedro Roberto Garcia  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS MUNICIPAIS

PROCESSO :0002198-60.2025.8.26.0090  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CÍVEL  
ORIGEM : 0014681-83.2004.8.26.0438  
JUÍZO DEPREC. : SEF - Setor de Execuções Fiscais de Penápolis - SP. - Penápolis-SP  
REQTE : PREFEITURA MUNICIPAL DE PENÁPOLIS  
REQDO : Daniel Nogueira de Mendonça  
VARA:VARA DAS EXECUÇÕES FISCAIS MUNICIPAIS

## Fórum Ministro Mário Guimarães

### Distribuidor Criminal

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CRIMINAIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM  
14/07/2025**

---

PROCESSO :1547031-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3053436/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : UBIRATAN CARBONI DE OLIVEIRA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547032-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3053438/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública

---





AUTOR DO FATO : ELLAYONEL JESUS DOS SANTOS FERREIRA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547033-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3053439/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : RICARDO SILVA DRESLNIG  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547034-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4091982/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : D.M.M.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0017108-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2030755/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : EDMIR CASADO DE LIMA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017109-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2075744/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VINICIUS FERREIRA DE ABREU  
ADVOGADO : 295567/SP - Carlusia Sousa Brito  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518482-43.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230583/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Robério Alves Canuto  
ADVOGADO : 411470/SP - Maria de Lourdes Bezerra Ferreira  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518598-49.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2232180/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : OTÁVIO NASCIMENTO RODRIGUES  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517943-77.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2225337/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GABRIEL CARLOS BARBOSA DOS SANTOS  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518425-25.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230113/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCAS JOÃO BRITO GOMES  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518328-25.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230297/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 2  
INDICIADO : JEFFERSON DOS SANTOS VITALIANO  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547035-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2225873/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



AVERIGUADO : MARCOS VINICIUS SANTOS NASCIMENTO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0017110-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2075105/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MOHAMED KASSIM SAADI  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547036-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2195608/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0017111-70.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2141599/2022 - TABOAO DA SERRA  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : R.V.B.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547037-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2195618/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0017112-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2069467/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : A.B.C.C.  
ADVOGADO : 207291/SP - Ericsson José Alves  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017113-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2173459/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : J.A.F.P.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547038-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2205627/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1517792-14.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2223521/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCOS ANTONIO DA CRUZ  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518081-44.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2228250/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DOUGLAS DA SILVA GUERRA  
ADVOGADO : 155438/SP - Elenice Melego Julio  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017114-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2152194/2020 - São Paulo



AUTOR : J.P.  
EXECTDO : G.S.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1546221-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006722/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : WESLEY HENRIQUE DA CRUZ RIBEIRO  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1001139-91.2025.8.26.0228  
CLASSE :PEDIDO DE QUEBRA DE SIGILO DE DADOS E/OU TELEFÔNICO  
AUTOR : J.P.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0017115-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2031257/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : KAIQUE CALIXTO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017116-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
REQDO : OTÁVIO DOS SANTOS GOES  
ADVOGADO : 488554/SP - Julio Henrique Savoldi Sousa  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1546222-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006722/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : WESLEY HENRIQUE DA CRUZ RIBEIRO  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017117-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2368879/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : APARECIDO DE JESUS FERREIRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017118-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2072313/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GEOVANNE DA SILVA BEZERRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017119-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2298635/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIS PAULO ALVES DE CASTRO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017120-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2189379/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MULLER HENRIQUE TEIXEIRA ALVES DOS SANTOS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547039-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227740/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : CLASSE A DIAGNÓSTICOS LTDA ME  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0017121-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA



IP : 2050858/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : L.C.D.R.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1503754-80.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2015353/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
CIDADÃ : JEREMY EDWARD HOLDEN  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1506499-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2036897/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : FABIO SELAIDE FERRÃO  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1504066-90.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2030498/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : D.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1537559-24.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2284633/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.A.A.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :0017125-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 364/2012 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ROBSON JESUS MAURICIO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1516097-11.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2111315/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCOS VÍTOR DE MELO BARBOSA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :0016446-57.2020.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2076045/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JACKSON SILVA CASIMIRO  
ADVOGADO : 256329/SP - Viviane Benevides Srna  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0019773-80.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2119089/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JACKSON SILVA CASIMIRO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1530616-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2162016/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1542261-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL





IP : 2122125/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.M.P.S.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1518684-20.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2232552/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CALARAN APARECIDO DA SILVA PEREIRA  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0007935-38.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2006912/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GABRIEL DIAS DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0013507-02.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2223929/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GABRIEL DIAS DOS SANTOS  
ADVOGADO : 519185/SP - Kaled Afif El Lakkis  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017126-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2198696/2022 - Carapicuíba  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOSE DE RIBAMAR DE LIMA JUNIOR  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1538660-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2199776/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WELINGTON ALVES DE LIMA  
ADVOGADO : 417725/SP - Edson Gomes Barbosa Junior  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517934-18.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2225318/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EDUARDO DE OLIVEIRA GREGATTI  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518747-45.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2233880/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GUSTAVO BARBOSA CHAVES SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
INDICIADO : WEMERSON CAVALCANTE DE MEL  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0020222-31.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2241095/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CAIAN DE ARAÚJO OLIVEIRA  
ADVOGADO : 485037/SP - Fabiana Cristina Giovanetti Martins Farto  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1516379-63.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2210045/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EDUARDO NASCIMENTO DA SILVA  
VARA:6ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :0012898-53.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2227501/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VAGNER APARECIDO DE SOUZA DIAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1502119-78.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2024625/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOSE NILSON FERREIRA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :0017127-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2274498/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOAO LUCAS PACHECO VITORIANO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0026335-93.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2246136/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ROGER KENNEDY PROCÓPIO DAS MERCÊS  
ADVOGADO : 514746/SP - Wiryland Borges Ribeiro Júnior  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547041-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227928/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : KAUÃ VINICIUS CAPASSO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0007657-75.2024.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 5007484-80.2023.403.6102 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : PEDRO JUAN BARRETO BENITEZ  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017128-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2100873/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ADRIANO DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0002319-11.2015.8.26.0520  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 1179/2004 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Gil Grego Rugai  
ADVOGADO : 434859/SP - Thais Merino Barros  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1516721-60.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2123422/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0017129-91.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2229710/2020 - Itapoli  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ROMEU BONINI JUNIOR  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :1522969-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2119191/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CLAUDIOMAR OLIVEIRA SILVA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0009253-98.2023.8.26.0521  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2226619/2023 - Itapetininga  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FLAVIO LUIS LAUREANO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001142-79.2008.8.26.0602  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 02/04 - Salto de Pirapora  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Flavio Luis Laureano  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001353-78.2006.8.26.0637  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 74/02 - Sorocaba  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Flavio Luis Laureano  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001434-13.2017.8.26.0032  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 731/13 - Votorantim  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : FLAVIO LUIS LAUREANO  
ADVOGADO : 451076/SP - Renan Anton Del Mouro  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017130-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
PORT : 2137543/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEANDRO JUVINO DE ABREU  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017131-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2101598/2023 - Jacareí  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : JEFFERSON DAMIÃO APARECIDO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517895-21.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1004634/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : CLEOMAR RIBEIRO PIRES  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0015311-05.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2090722/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CAUAN VIEIRA MESSIAS DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017132-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2171444/2023 - Marília  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ERNANDE PEREIRA DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo



## VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017133-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2364023/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ARTHUR ALVES DE SOUZA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517888-29.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1004632/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : NATAN JARLYS BARROSO DE LIMA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017136-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2178213/2024 - Indaiatuba  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : MILDRED YAMILET MARINAS BRAVO  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017137-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
REQDO : G.R.J.  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0003665-16.2023.8.26.0520  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2102917/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EDER APARECIDO DE PAULA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0024872-60.2022.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2152531/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EDER APARECIDO DE PAULA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547042-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2229076/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547043-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2160619/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.I.C.F.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0017135-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2081/2020 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Eber Flores dos Santos  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017138-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2064004/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EDUARDO FACIOLI  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS





PROCESSO :0017140-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2069825/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ROBERT ALVES DE ARANAN  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008384-73.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JL8561-1/2025 - 2º Distrito Policial - Bom Retiro - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JEAN CARLOS GUIMARAES DE ARAUJO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0000735-16.2022.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2193360/2021 - Leme  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : NATANAEL BATISTA DE SOUZA  
ADVOGADO : 517377/SP - Claudia Jose da Paixao  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0002985-26.2021.8.26.0318  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2252715/2020 - Leme  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : NATANAEL BATISTA DE SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0002737-97.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : DA8860-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LEONARDO FORTUNATO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005806-53.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2230023/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEONARDO FORTUNATO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0039674-34.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2313234/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LEONARDO FORTUNATO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017142-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2212130/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : PEDRO HENRIQUE GONÇALVES DIAS HIPOLITO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017143-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2093426/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOÃO VITOR CAETANO DA COSTA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517945-47.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1004729/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : HILTON LUIS GONCALVES JUNIOR  
VARA:6ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :1532122-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2161647/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : ALINE DAS DORES PEREIRA  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0019815-25.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2120180/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CARLOS GONÇALVES BENTO  
ADVOGADO : 357506/SP - Vinícius Magno de Freitas Alencar  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0085319-53.2018.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 3074/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CARLOS GONÇALVES BENTO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547044-14.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2160641/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.I.C.F.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0017144-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2072760/2023 - Diadema  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CAUÃ WIBERT REZENDE DE OLIVEIRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1543370-33.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2335275/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0017145-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2372295/2023 - PERUIBE  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CHRISTIAN LUAN FELIPE BARAÇAL  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001493-98.2004.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 591/2003 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Jaime Franca Orsalino  
ADVOGADO : 199486/SP - Sergio Henrique de Souza Sacomandi  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001922-11.2008.8.26.0637  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 273/2003 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Jaime Franca Orsalino  
ADVOGADO : 199486/SP - Sergio Henrique de Souza Sacomandi  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7003205-03.2015.8.26.0224  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 5862/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JAIME FRANCA ORSALINO  
ADVOGADO : 199486/SP - Sergio Henrique de Souza Sacomandi  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :7009704-55.2006.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 326/2001 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Jaime França Orsalino  
ADVOGADO : 199486/SP - Sergio Henrique de Souza Sacomandi  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008404-64.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JJ8883-2/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
CIDADÃO : MATHEUS ROBERTO DE PAULA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0017146-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2275364/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JAIR CANDIDO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517272-54.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2219881/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GABRIEL ALMEIDA DA SILVA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547045-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239107/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0017148-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2016062/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WESLEY SOARES SANTOS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000980-49.2015.8.26.0405  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 5584/2013 - São Paulo  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : JOSÉ RAMOS VIANA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001352-66.2013.8.26.0405  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 5442/2007 - São Paulo  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : José Ramos Viana  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017150-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2062671/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : HENRIQUE SAMUEL BARBOSA DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0013290-22.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2179911/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALEXSANDRO PEREIRA DE SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :0007692-87.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2322545/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RODRIGO BUENO  
ADVOGADO : 320248/SP - Carla Heloisa Rosa Mazzutti  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017139-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
OF : 4323835/2014 - Belo Horizonte  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Misael Pereira dos Santos  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017149-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2064477/2024 - Andradina  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : BRENNDA LEE SILVA DIAS  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017152-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2198570/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : THIAGO MENDONÇA DE BRITO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017153-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2287040/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : NILTON DOS SANTOS COSTA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0019616-71.2019.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 11867/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DIEGO MIRANDA GONÇALVES  
ADVOGADO : 506614/SP - Karina Dayane Marques Rodrigues  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547057-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2164241/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : CRISTIANE MARIA GONÇALVES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0017155-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2343365/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : KAIO JOAZEIRO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008893-85.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2178338/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : KEOMA ANDRADE CHAGAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017156-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2144899/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JUAN ANDRE HENANDEZ MORA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017716-52.2024.8.26.0502





CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2241685/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JONATHAN GABRIEL DE SOUZA VICTOR  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000129-86.2021.8.26.0344  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 14/2018 - Alvaro de Carvalho  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Elielson Ferreira da Rocha  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000331-38.2016.8.26.0506  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 174/2010 - Guarulhos  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Elielson Ferreira da Rocha  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000645-30.2011.8.26.0224  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 189/2010 - Guarulhos  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Elielson Ferreira da Rocha  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001184-93.2011.8.26.0224  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 82/2010 - Guarulhos  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Elielson Ferreira da Rocha  
ADVOGADO : 384798/SP - Gabriel de Paula Silveira  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7003577-25.2010.8.26.0224  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 82/2010 - Guarulhos  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Elielson Ferreira da Rocha  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517939-40.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1004722/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ALAOR DA SILVA NASCIMENTO  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0040400-08.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2294281/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ROBERT GABRIEL SOARES DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017158-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2275364/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOAO BATISTA DOS SANTOS GONÇALVES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1515248-53.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2197249/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RODRIGO DOS REIS SILVA DE SOUZA  
ADVOGADO : 396039/SP - Eduardo Afonso Martins de Andrade  
VARA:6ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :1517460-47.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2221348/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VICTOR HUGO CÂMARA  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518170-67.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2229127/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RICARDO HENRIQUE LIMA DA SILVA  
ADVOGADO : 444685/SP - Raul de Bem Carneiro  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547059-80.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239152/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : OTOKONOKO PHARMECEUTICALS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0002426-61.2020.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2229486/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : PABLO RENIER DA SILVA AMANCIO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0023365-80.2017.8.26.0554  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 260/2012 - São Caetano do Sul  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Pablo Renier da Silva Amancio  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1526560-94.2023.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
BO : LX8526-2/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JELCI DA SILVA LOBO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547060-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2229478/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ADELIDIO MARTORANO JUNIOR  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1518954-44.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2234816/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : J.M.Z.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0017164-51.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2023050/2020 - S.ISABEL  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDA : CATIANA PEREIRA MONTESSINO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017167-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2182022/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JEFERSON SANTOS RIBEIRO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo



## VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017160-14.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
OF : 00004323835/2012 - Ipatinga  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Misael Pereira dos Santos  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000215-42.2017.8.26.0168  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ADERILDES HOVER JORDAN JOAQUIM  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7022211-04.2013.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ADERILDES HOVER JORDAN JOAQUIM  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008531-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : C.G.M.O.  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518939-75.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234711/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BRUNO FELICIANO E SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1518956-14.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234826/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RICARDO SOUSA DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1517954-09.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1004675/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : CAIO CESAR BANI  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547061-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2216412/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547062-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2216367/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCAS BRANDÃO ALMEIDA DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0003986-43.2017.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 467/2016 - São Paulo  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : RODRIGO FERNANDO DE LIMA BARROS  
ADVOGADO : 431007/SP - César Raul Alves Pereira  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0004237-51.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2108674/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



EXECTDO : RODRIGO FERNANDO DE LIMA BARROS  
ADVOGADO : 431007/SP - César Raul Alves Pereira  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011301-54.2019.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2103130/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RODRIGO FERNANDO DE LIMA BARROS  
ADVOGADO : 431007/SP - César Raul Alves Pereira  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1513954-83.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2051385/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : OLIMPOS VIP PRIME INVESTIMENTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0017175-80.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 045/2018 - Marília  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : E.C.P.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518988-19.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234923/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ERYC BARRETO DE SOUZA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1536931-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2191147/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : RALC IMOVEIS E EMPREENDIMENTOS LTDA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0016799-92.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2190859/2023 - S.ANDRE  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WELLINGTON SERGIO DE CAMPOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017174-95.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
OF : 00004323835/2011 - Ipatinga  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Misael Pereira dos Santos  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001920-33.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : BZ6781-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ADRIANO MANOCCHIO BERTOLDO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0013706-87.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2144888/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ADRIANO MANOCCHIO BERTOLDO  
ADVOGADO : 436404/SP - Silvia Alves Ferreira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547063-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2177366/2025 - São Paulo





AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Hamilton Machado  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0011557-60.2020.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2060499/2018 - Cotia  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : PABLO SERGIO ALVES DE SANTANA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0024300-39.2019.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2143253/2019 - Cotia  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : PABLO SERGIO ALVES DE SANTANA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518307-49.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230532/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MATHEUS FERREIRA DE SOUSA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0017176-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2119933/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : CLAUDIENE GONCALVES DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518936-23.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2234709/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WESLEY TEIXEIRA DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547064-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2144240/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : "ISAIAS"  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0017178-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2316162/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : T.P.O.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000146-45.2019.8.26.0554  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2079825/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EDUARDO DOS PASSOS MOREIRA  
ADVOGADO : 381193/SP - Gabriela Moço de Farias  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000729-87.2020.8.26.0071  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 5986/2014 - Ferraz de Vasconcelos  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EDUARDO DOS PASSOS MOREIRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7009980-52.2007.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA



IP : 445/2006 - Diadema  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Eduardo dos Passos Moreira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7012874-11.2001.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 500/2000 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EDUARDO DOS PASSOS MOREIRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7013846-54.1996.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 146/1991 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EDUARDO DOS PASSOS MOREIRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547065-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239194/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :7000495-43.2002.8.26.0037  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 216/2000 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Alexandre da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000639-06.2003.8.26.0482  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 1011/2000 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Alexandre da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001524-54.2002.8.26.0482  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 168/2000 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Alexandre da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7002113-05.2010.8.26.0405  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 765/2009 - Osasco  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Alexandre da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7003213-47.1997.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 613/1994 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALEXANDRE DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0016009-45.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 472/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : M.C.L.  
ADVOGADO : 366121/SP - Marcelo de Almeida Trindade  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518768-21.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2234006/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



INDICIADO : DANIEL KEVIN FERNANDES  
ADVOGADO : 417725/SP - Edson Gomes Barbosa Junior  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0017180-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 37/2017 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDA : C.M.A.S.T.  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0015502-16.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2095327/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : PABLO ALVES DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519580-63.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238977/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RUDNEI DOS SANTOS GUSTAVO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547066-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2216249/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0018494-47.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2156762/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VITOR MIRANDA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 358586/SP - Vanderlei Grossi da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1542794-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2201115/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : D.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547067-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239062/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Denilson Alan Mollisaca Rivera  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0017182-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 3095035/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIZ HENRIQUE DA SILVA MENDONCA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518774-28.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2234103/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : KAUÊ PAULINO MARTINS  
ADVOGADO : 509248/SP - Karoline Oliveira Damasceno Chagas  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547068-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2204604/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JOSÉ BASILIO DA ROSA SOARES  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1510295-32.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2085454/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ARTHUR PERES RODRIGUES  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0018754-27.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2115490/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RYQUELME RODRIGUES DE PAULA BRANDÃO  
ADVOGADO : 176563/SP - Adriano Conceição Abilio  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547069-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2223173/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : FRANCISCO JOSÉ VIDAL LIMA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0016908-77.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2110120/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DANIEL LUIZ DE NORONHA  
ADVOGADO : 394629/SP - José Ricardo Soler dos Santos  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518852-22.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2234407/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GUSTAVO DA SILVA XAVIER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0017183-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2075554/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : TALITA BATISTA DA SILVA  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518836-68.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234367/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCOS VINÍCIUS SILVA SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0015109-96.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2110296/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ROBSON DE SOUZA SANTANA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0016999-43.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2234/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ROBSON DE SOUZA SANTANA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001924-49.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA





CF : 2209015/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WEVERTTON ORTEGA DE BARROS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547070-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2204620/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : GABRIEL DURAM DE ARRUDA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0007461-09.2025.8.26.0564  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2329069/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JEVERTON OLIVEIRA ROCHA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517906-50.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1004650/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDA : THARINI LETICIA LISBOA DA SILVA  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0003070-28.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2345781/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CLAUDIO DA SILVA TOLEDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0010577-40.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2312613/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CLAUDIO DA SILVA TOLEDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547071-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231463/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : PRIME SECURE CORRETORA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547072-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239079/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CÍCERO BARBOZA DOS SANTOS  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1547073-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239234/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : GABRIELA FERREIRA MENDES DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1514595-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE QUEBRA DE SIGILO DE DADOS E/OU TELEFÔNICO  
BO : 4032324/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008400-27.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO



BO : II4537-3/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
CIDADÃ : ISABELLE GOLDANI VEIGA AMANCIO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0000310-18.2024.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2096181/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WELLINGTON JESUS PIRES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0014630-10.2023.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2296654/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WELLINGTON JESUS PIRES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0020003-47.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2155322/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WELLINGTON JESUS PIRES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017046-14.2024.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2013261/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WESLEY HENRIQUE FERREIRA GONÇALVES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0018797-68.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2153260/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WESLEY HENRIQUE FERREIRA GONCALVES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0025273-18.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2270751/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WESLEY HENRIQUE FERREIRA GONÇALVES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517976-67.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1004842/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : LEONARDO HENRIQUE DA SILVA RAMOS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000019-14.2020.8.26.0606  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 37/2015 - Balbinos  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Wellington Rodrigo Brandão  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000061-63.2020.8.26.0606  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 8964/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WELLINGTON RODRIGO BRANDAO  
ADVOGADO : 384798/SP - Gabriel de Paula Silveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :7000309-94.2006.8.26.0161  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 403/2005 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Wellington Rodrigo Brandão  
ADVOGADO : 384798/SP - Gabriel de Paula Silveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000312-15.2007.8.26.0161  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 803/2006 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Wellington Rodrigo Brandão  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001613-31.2013.8.26.0405  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2550/2012 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WELLINGTON RODRIGO BRANDÃO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547074-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239261/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1538920-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4037140/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : Y.L.  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0027917-31.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2283862/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : C.R.L.D.  
ADVOGADO : 487374/SP - Lucinéa Mota de Souza  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0026429-82.2022.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 1234/2015 - Embu-Guacu  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ARTHUR ARISTOTELES BEZERRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517965-38.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1004786/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ADALBERTO PEREIRA PEDRO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000225-29.2016.8.26.0554  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 5703/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FABIO PESSOA DE CARVALHO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000644-59.2010.8.26.0554  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 774/2009 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Fabio Pessoa de Carvalho  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :7000872-07.2020.8.26.0482  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 605/2014 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FABIO PESSOA DE CARVALHO  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7002850-52.2007.8.26.0198  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 931/2005 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Fabio Pessoa de Carvalho  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7004770-34.2018.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 6725/2014 - São Paulo  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : FABIO PESSOA DE CARVALHO  
ADVOGADO : 356455/SP - Luana Regina Amaro Martins  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0018722-95.2019.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 4480/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : TEDDY WILLIAN ALVES PAULO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547076-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239188/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547077-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239283/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : PIZZARIA URCA LTDA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :0001855-38.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : BX9197-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : HENRIQUE PEREIRA DO NASCIMENTO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0027568-28.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 1357/2017 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : H.P.N.  
ADVOGADO : 279007/SP - Rodrigo Fonseca  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017185-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 5004860/2011 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIZ CARLOS DE LIMA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547078-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2235893/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido





## VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547079-71.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239158/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RAFAEL SILVA E SOUZA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :7000035-23.2019.8.26.0405  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 907/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUIZ FERNANDO DOS SANTOS ANDRÉ  
ADVOGADO : 9999/DP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo (Bauru)  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000042-15.2019.8.26.0405  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 323/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUIZ FERNANDO DOS SANTOS ANDRE  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7002222-90.2019.8.26.0344  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 5338/2016 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUIZ FERNANDO DOS SANTOS ANDRE  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7013459-48.2010.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Luiz Fernando dos Santos André  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547080-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239281/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ALAN LOPES ALTAMIRO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547081-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2193007/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1502905-09.2025.8.26.0007  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2089285/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOSE CARLOS DA SILVA SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0004846-79.2023.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2038664/2023 - Itapevi  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JORGE DE SOUZA CORREIA  
ADVOGADO : 381193/SP - Gabriela Moço de Farias  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547082-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2209989/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0008798-89.2021.8.26.0041



CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2283607/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CÉLIO NASCIMENTO DOS SANTOS  
ADVOGADO : 434221/SP - Dielson Lopes de Santana  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547083-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2236069/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Pedro Paulo dos Reis  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1507601-61.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2059503/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR DESCONHECIDO 1  
RÉU : DIEGO JONAS MOURA FERREIRA  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1530361-04.2022.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4080634/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7000585-58.2017.8.26.0576  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 998/2012 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Silvio Barbosa Machado  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000834-43.2016.8.26.0576  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : SILVIO BARBOSA MACHADO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001203-78.2013.8.26.0564  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 297/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : SILVIO BARBOSA MACHADO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001638-52.2013.8.26.0564  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 22/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : SILVIO BARBOSA MACHADO  
ADVOGADO : 440826/SP - Juliane Godoi Munhoz  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7006463-32.2015.8.26.0576  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 82/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : SILVIO BARBOSA MACHADO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1526692-69.2024.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4082555/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.P.F.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0017189-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 107/2012 - Não Informado



AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIZ CARLOS DE LIMA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547084-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2201213/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A APURAR  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1545158-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005225/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JOSE GERALDO PIO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517260-40.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2219855/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JEANCARLO LENA  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518703-26.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2232592/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUIZ FERNANDO DE OLIVEIRA FRANCO DOS SANTOS  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547085-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239301/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : LILIANE ETTORI ZORZELLA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1518605-41.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2231968/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ROMARIO SANTOS OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518003-50.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2226805/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WANDERSON ALVES DOS SANTOS  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547087-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2203463/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : CAMILA SANTANA MATOS DA CRUZ  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1517924-71.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2225280/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WELBER FABIANO MONTEIRO DA SILVA  
ADVOGADO : 513811/SP - Gabriel Novaes Lessa Ferreira  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1544974-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2228391/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



RÉU : WILLIAMS DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0000356-08.2025.8.26.0361  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2092212/2022 - Mogi das Cruzes  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DAVI CANDIDO RIBEIRO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0003726-57.2025.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2268347/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RONALDO RAFAEL RIBEIRO DA CRUZ  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0007729-55.2025.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2153382/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RONALDO RAFAEL RIBEIRO DA CRUZ  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017194-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
OF : 00003869068/2013 - Teófilo Otoni  
EXEQTE : Justiça Pública  
RÉU : Misael Pereira dos Santos  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1544533-14.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2309309/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RODRIGO DOS SANTOS DOMINGUES  
INDICIADO : MICHAEL JONATHAS HELENO DOS SANTOS  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0027303-26.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2255898/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RAFAEL DENIS DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 315395/SP - Neilson Leite da Conceição  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1516473-36.2020.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2030967/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : PAULO CESAR DA SILVA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1547089-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2191231/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Beatriz Sousa Cardoso  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1517872-75.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2224929/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WESLEY DENILSON DIMAS PEREIRA  
VARA:1ª VARA CRIMINAL





PROCESSO :1518867-88.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234442/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PABLO GONZAGA YAMASHITA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1517886-59.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2224989/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JHONATAS DOS SANTOS GONCALVES  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547092-70.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239313/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MARCELO CAMPOS BORGES DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1518146-39.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2228581/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUCAS ALVES BARROS  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518241-69.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2229903/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GUILHERME SOUZA TORRES  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547093-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2228953/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WILIAN EDUARDO DE SOUZA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1546547-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2181113/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
RÉU : RUBENS NUNES DE SOUZA FILHO  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008443-61.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JT2385-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOSE LEANDRO SANTOS DE OLIVEIRA DANTAS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1545471-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005731/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JOSE LEANDRO SANTOS DE OLIVEIRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519217-76.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2238044/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : IGOR ROCHA DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547094-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239348/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : PEG IMPORTAÇÃO E COMÉRCIO DE PAPÉIS LTDA  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1516247-06.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2206617/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ADEMILSON DE LIMA SOUZA  
ADVOGADO : 436603/SP - Danilo Alves Silva Junior  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519211-69.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238031/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RODRIGO SALIM DOS SANTOS FONSECA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547096-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239366/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547095-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239362/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JOCELIO ALVES DOS ANJOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547097-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239354/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : EDSON CLARO MEDEIROS JUNIOR  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1514041-19.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2179674/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BRUNO ARNONI  
ADVOGADO : 426151/SP - João Paulo de Souza Bissoli  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1516451-50.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2211389/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DAVI PEREIRA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547098-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239365/2025 - JUNDIAI  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JUAN CARLOS MASCARENHAS MOREIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547099-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239367/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RAFAEL APARECIDO MARINHO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1518226-03.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS



CF : 2229859/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FILIPE MUNIZ DE ALMEIDA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1508231-63.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2103684/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PEDRO HENRIQUE SANTOS RIBEIRO DA SILVA  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008516-33.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JW7295-2/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Ricardo Aparecido Batista  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1529505-69.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2220745/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1518338-69.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230653/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FELIPE SABINO MARTINS  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501547-64.2021.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2014368/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LINDOMAR CASTILHO SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1513470-48.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2170708/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EDUARDO CARVALHO OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518316-11.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2230300/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOAO GABRIEL DOS SANTOS VANDERLEY  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547101-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2235597/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : W.O.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1546163-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006652/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : RICARDO APARECIDO BATISTA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517797-36.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2223547/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CARLOS AUGUSTO DA CONCEIÇÃO  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1546757-51.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Ademir Aparecido Marques  
ADVOGADO : 211907/SP - César Augusto de Oliveira Branco  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547102-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2200198/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547103-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239384/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LEONARDO CARVALHO DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547104-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2235714/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ADRIANA SALES TORESAN  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1547075-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :PROCEDIMENTO INVESTIGATÓRIO CRIMINAL (PIC-MP)  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : M.P.E.S.P.  
INDICIADO : T.P.C.A.A.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1546769-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Adelmo Gomes Santos  
ADVOGADO : 211907/SP - César Augusto de Oliveira Branco  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547086-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547090-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA, ARQUITETURA E AGRONOMIA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547091-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1540873-75.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2308283/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL





## CAPITAL

PROCESSO :1540947-32.2024.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4121701/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : L.P.  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1545053-37.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2338379/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GUILHERME DE OLIVEIRA SANTOS  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547107-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239378/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RAFAEL APARECIDO MARINHO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1531974-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Maria Vanda Alves Araújo  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011651-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2251771/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EDMARCOS DA SILVA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0023724-77.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2306491/2019 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : E.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1510715-08.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2092085/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : E.P.R.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1546778-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Tamisia Lorrana Santos da Silva  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0031588-06.2022.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2216762/2019 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : ALEXANDRE ERVIN CANHETTE DA COSTA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1546810-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Lourisvaldo dos Santos Silva  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :1547110-91.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239410/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547111-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2199679/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WILLIANS APARECIDO DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :7000947-95.2017.8.26.0047  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 9092/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FABIO ALMEIDA CORDEIRO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001234-35.2014.8.26.0606  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 1316/2014 - Itaquaquecetuba  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Fabio Almeida Cordeiro  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1546237-91.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006786/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JOSÉ WILSON CAMPOS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547112-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2200209/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1551265-74.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2368288/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DESCONHECIDO  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547113-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2236563/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1546867-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Maxwel Nunes Izidoro  
ADVOGADO : 146900/SP - Mario Franco Costa Mendes  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000750-63.2019.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 515/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : SANDOVAL DE JESUS SILVA  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001696-02.2014.8.26.0344  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA



IP : 1357/2012 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : SANDOVAL DE JESUS SILVA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005286-66.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 075/2017 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : N.A.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
EXECTDO : N.A.S.  
ADVOGADO : 401529/SP - Alam Diniz  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1546936-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Tamires Cristina da Silva  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1503909-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2271780/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DAIANE DE SOUZA VARGAS ALVES  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547117-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239399/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1546260-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006866/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : GUILHERME TADEU TENORIO FERREIRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547118-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233536/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ANA CLAUDIA BORGES VENTURINI  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547119-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237934/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 2  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547120-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2235624/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : M.W.C.P.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1546941-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Lucas Augusto Ferreira Rosa  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1546263-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006882/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



REQDO : MOISES PEREIRA DE OLIVEIRA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1530469-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4063493/2025 - TABOAO DA SERRA  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : B.A.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :0015947-07.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2040027/2020 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : S.P.C.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547123-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239417/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : JRS FOODS DISTRIBUIDORA DE ALIMENTOS LTDA  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1547122-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2173585/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PEDRO HENRIQUE OLIVEIRA COSTA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547124-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2236566/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1519129-38.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2237578/2025 - Diadema  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RODRIGO SABINO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
AVERIGUADO : GUSTAVO MIGUEL SILVA DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519209-02.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238012/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : KAIQUE RODRIGUES DE ARAUJO  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547125-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239391/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : SIMONE CARDOSO DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0009281-92.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2301586/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : AUGUSTO CESAR SANTOS DE FREITAS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1535188-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4069259/2025 - São Paulo





AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1504518-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2021458/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : A.F.M.A.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1519204-77.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238004/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCOS FABRÍCIO CORRÊA OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1519219-46.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238026/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : THIAGO DOS SANTOS RIBEIRO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547126-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2236569/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0008365-67.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 0591/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Ronaldo de Meira Rocha  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519222-98.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238038/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : FABIANA PALERMO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1519231-60.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238054/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : MAISE JANE FERREIRA FONSECA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1552092-85.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2373467/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
INDICIADO : CASSIO PONTES FRANCA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1540655-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2208478/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CARLOS PEREIRA DE SOUZA  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1531957-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4065598/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.



AVERIGUADO : W.R.S.  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1546958-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Kelvyn Alexandre Soares da Silva  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547134-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2055088/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1519234-15.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238058/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALAILSON VITURINO DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547135-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231558/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547136-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2174503/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : GABRIELY FERREIRA DE PAULA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1518597-64.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2232101/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : MICHELLE RAMOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1546978-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Bryan Chura Miranda  
ADVOGADO : 327660/SP - Dagnone Moura da Cruz  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519254-06.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238133/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : ADRIANA DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547137-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2236573/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1510442-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2001641/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PAULO ROBERTO DOS SANTOS  
VARA:3ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :1519261-95.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238160/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : MARIA ALEJANDRA LOPEZ MELGAR  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1518025-11.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1004913/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : RODRIGO DE SOUZA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519264-50.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238163/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARIO MELO DE MATOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1019738-62.2025.8.26.0007  
CLASSE :CAUTELAR INOMINADA CRIMINAL  
REQTE : M.A.T.  
ADVOGADO : 326697/SP - Flavio Aparecido Cortes  
REQDO : Wladir Salinas  
VARA:DIPO 5 - DIVISÃO DE EXPEDIENTES DA POLÍCIA JUDICIÁRIA

PROCESSO :1546979-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Leandra Tripeno Logullo da Silva  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519270-57.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238200/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VICTOR SANTOS SALLES  
ADVOGADO : 436916/SP - Naruê Gabriel Neves Ribeiro  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0008412-41.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 5810/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ALEXANDRE DA SILVA RODRIGUES  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008414-11.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JI9922-3/2025 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
CIDADÃO : Kauan da Costa Leal Araújo  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547143-81.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2184507/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : FERNANDO DE BRITO SANTANA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547145-51.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2205848/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1517966-23.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1004777/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JOSE RICARDO VARGAS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519297-40.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238243/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : "BIDA"  
INDICIADA : RAQUEL DOS SANTOS ALVES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1519358-95.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2238367/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : BRUNO FERNANDO DEODATO  
INDICIADO : RODOLFO HENRIQUE DE SOUZA CARDOSO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1519370-12.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238398/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : GEOVANA GONÇALVES DA SILVA  
ADVOGADO : 328999/SP - Rael Artave  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1518909-40.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
IP-Flagr. : 2234513/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FERNANDO DA GAMA SOUZA JUNIOR  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517675-23.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2222026/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : HENRIQUE DE CAMARGO  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517722-94.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2222257/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ALEXSANDER DOS SANTOS ROCHA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519432-52.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238554/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUIZ CESAR DE SOUSA DIAS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519442-96.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238572/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CARLOS LIMA NOGUEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1518122-11.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2228591/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MARCELO AUGUSTO GONÇALVES SILVA  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519448-06.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL





CF : 2238601/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : VANESSA RODRIGUES DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1517777-45.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2223472/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LENNON PONTES DE PAIVA BRASIL  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519474-04.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238647/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MOISÉS MARTINS PEREIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1517931-63.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2225309/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUIS FELIPE DE ASSIS PEREIRA COSTA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547150-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237570/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RAFAEL FERREIRA DE SOUSA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1505767-66.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2075062/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCUS VINICIUS BRITO GONÇALVES  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518937-08.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2234712/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JORGE DELGADO CAMACHO  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1503239-37.2025.8.26.0009  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4090783/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : N.A.N.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1517714-20.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2222207/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOÃO VITOR SANTOS BRITO  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501150-70.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4090455/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : D.P.M.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1547108-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.



REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1519485-33.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238673/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOAQUIM EDMO MOREIRA BARBOSA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547151-58.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233156/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : O.M.P.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547146-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : Ministério Público Federal  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0017208-70.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : OZIEL FERREIRA DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547152-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239480/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1519232-45.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238059/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : DANIELA CRISTINA SILVA DE ARAUJO  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547154-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2228389/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519267-05.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238183/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WAGNER SIQUEIRA FRANCISCO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547156-80.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2204490/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1519344-14.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238338/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CARLOS JUNIO SOUZA ROCHA



## VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519387-48.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238452/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DORIVAL AMANCIO DE CASTRO JUNIOR  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519405-69.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238476/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CAUA ANDRE MAZIERO DE SA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519408-24.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238479/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : AILTON GODINHO OLIVEIRA  
ADVOGADO : 373573/SP - Luiz Fabiano Pereira  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547158-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2200251/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547163-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239254/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519227-23.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238050/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RODRIGO LOPES FERREIRA  
ADVOGADO : 466583/SP - Gislaïne Souza de Oliveira  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547164-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239401/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : BRUNO LEMOS DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519269-72.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238193/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCAS PEREIRA COUTINHO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547165-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2225587/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0017212-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :CAUTELAR INOMINADA CRIMINAL  
REQTE : M.L.A.D.  
REQDO : L.C.D.  
ADVOGADO : 105517/SP - Maria Luisa Alves Domingues  
VARA:DIPO 5 - DIVISÃO DE EXPEDIENTES DA POLÍCIA JUDICIÁRIA



PROCESSO :1546601-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Fredson Correia da Silva  
ADVOGADO : 95918/SP - Sergio Cardoso dos Santos  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547167-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237298/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : M.P.S.B.B.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547168-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239278/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547171-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239430/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1546418-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Sabrina Aparecida França dos Santos  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1545744-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Lucas de Oliveira Cantarino  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547173-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239616/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1528328-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2149546/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CELSO VALDIR MARCHIORI  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1547174-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2209556/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1545698-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Maria de Fatima da Silva Montera  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1545579-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.





BEN ART28-A CPP : Wesley Rodrigo Goes Venceslau  
ADVOGADO : 459119/SP - Felipe Cassimiro Melo de Oliveira  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519386-63.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238433/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BRUNO MALKE  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1519423-90.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238515/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EDINALDO DA SILVA ASSUNÇÃO  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1546628-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Richard Santos Adriano  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519428-15.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238536/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : JOICY NASCIMENTO DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519170-05.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2237919/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DAVI ANDRÉ RODRIGUES MELO  
ADVOGADO : 460418/SP - Paloma Rodrigues Vieira Pedroza  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1501149-85.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4090476/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.R.N.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1519157-06.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2237879/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CAIO ALONSO NEMAN  
ADVOGADO : 369898/SP - Davyd Castro Muniz  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1519196-03.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238008/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BRENO AUGUSTO MARQUES ANIBAL  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1501155-92.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4090720/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.A.H.C.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1051102-67.2025.8.26.0002  
CLASSE :MEDIDAS DE PROTEÇÃO - CRIANÇA E ADOLESCENTE (LEI 13.431) CRIMINAIS



REL/REQTO : 0000/0000 - Não Informado  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.P.G.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1547177-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2166677/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ALEX BRITO DOS SANTOS ROSALINO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547178-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239693/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547179-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2210738/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
CIDADÃO : DAVI PEREIRA NETTO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547180-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2235959/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1501154-10.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4090547/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.V.V.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1547181-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239697/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : GTM MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS LTDA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1501153-25.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4090519/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.M.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1547182-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2222704/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : E.M.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547184-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239652/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : 1 autor desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0017215-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FRANCISCO FERREIRA OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo



## VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547185-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2225612/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MARCELO MESQUITA MIGUEL  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :7000621-24.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 3829/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LEONARDO SANTANA GOMES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7003411-83.2017.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 11144/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Leonardo Santana Gomes  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519356-28.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238346/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GABRIEL MIRA DIAS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0025141-31.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2092841/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DOUGLAS SILVA DE PAULA  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519380-56.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238437/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ELNATAN CARNEIRO SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1514644-92.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4073492/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : F.H.C.M.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1501157-62.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4090806/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.R.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1008210-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Cezar de Castro Lourenço  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519207-32.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238018/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCIO PIRES BUENO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2



PROCESSO :1547200-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2190468/2025 - Jacareí  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MATHEUS SANTOS DE SOUZA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1501160-17.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4091017/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : V.A.C.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1547201-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230228/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 2  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1501161-02.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4091044/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.M.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1519239-37.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238085/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CLAYTON JOSE DE MEDEIROS  
ADVOGADO : 315334/SP - Katia Aparecida Moraes do Nascimento Lima  
AVERIGUADO : CLAYTON JOSE DE MEDEIROS  
ADVOGADO : 430139/SP - Wilson Oliveira Santos  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547204-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239719/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1519266-20.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238182/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FABIANO PEREIRA ARAUJO  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0016492-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 1311/2017 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : A.P.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519276-64.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238205/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PATRIK CALIXTO CAVALCANTE  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1518171-52.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2229226/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública





RÉU : LEONARDO RODRIGUES VIEIRA DE MELLO  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017218-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2207614/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : SEVERINO SAMUEL DE SOUSA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518674-73.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2232498/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ANDREWS FABIANO FERIGATTO  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7030474-25.2013.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FÁBIO FERNANDO DA SILVA  
ADVOGADO : 141751/SP - Rosimeire Ferreira da Cruz Fontana  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017219-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2036338/2024 - S.ANDRE  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GABRIEL FERREIRA DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518670-36.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2232489/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : NICOL VANEJA PACHON NINO  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017220-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2136410/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEONARDO DE JESUS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519307-84.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238262/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : YURI ALEXANDRY RODRIGUES DOS SANTOS  
INDICIADO : DAVID ALEXANDRE TOJAL HELFSTEIN  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1518483-28.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2230587/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FILIPE DA SILVA CARVALHO  
ADVOGADO : 286543/SP - Fabio Fujimoto  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017221-69.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2333325/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VICTOR HUGO ARAUJO DE SANTANA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501158-47.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4090961/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : P.P.S.F.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER



PROCESSO :1547205-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2229188/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MANUEL SANTOS SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1518305-79.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
IP-Flagr. : 2230574/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GILBERTO ALVES FEITOSA JUNIOR  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518415-78.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230082/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VINICIUS DIAS MATHIAS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547206-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2210751/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MARIA ELISA MARCONDES MITRE  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0017222-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2138530/2020 - Catanduva  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : CONCEIÇÃO APARECIDA LACERDA MELO  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501168-91.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4091077/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : G.F.S.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1516132-82.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2206323/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MICHEL TONY CESARIO DA SILVA  
RÉU : RICHARD FERREIRA OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518079-74.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2228223/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ISRAEL SOUSA DA SILVA  
ADVOGADO : 488933/SP - Lucas Quintela Paulino de Souza  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501164-54.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4091067/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : C.E.M.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1519433-37.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238557/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JAILSON RODRIGUES DE LIMA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3



PROCESSO :1518971-80.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234885/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DOUGLAS FERNANDES DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547207-91.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237096/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : FELIPE LINARES DE OLIVEIRA DELL AQUILLA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1501163-69.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4091066/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : F.P.M.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1547208-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2228855/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1518365-52.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2230752/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : KEVIN DO CARMO LIMA  
ADVOGADO : 347407/SP - Vlademir da Mata Bezerra  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501166-24.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4091069/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : I.F.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1517830-26.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2223754/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DILIMAR RODRIGUES DE CARVALHO  
ADVOGADO : 320317/SP - Márcio Gomes Modesto  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518683-35.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2232550/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 1  
INDICIADO : TIAGO ROBERTO ALVES  
ADVOGADO : 322206/SP - Mariana Helena Kapor Drumond  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519451-58.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238595/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ERIKE BANDEIRA SENA GUILHEIRO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1518673-88.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2232490/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCILIO BARBOSA SOARES



ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501167-09.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4091070/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : B.O.N.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0017223-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2113956/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : PABLO HENRIQUE CAVALCANTE MONTEIRO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518374-14.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2230763/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : ISABELLA MARIANNA PEREIRA PIQUET  
ADVOGADO : 515937/SP - Moyses Linhares de Oliveira  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517437-04.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2221274/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GABRIEL ALESSANDRO SILVA DE OLIVEIRA  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547209-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239796/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : VIA BRASIL TRANSAEREO TRANSPORTES LTDA  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1518798-56.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234239/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FABIANO DOS SANTOS BEZERRA  
ADVOGADO : 505565/SP - Antonio Carlos da Silva Vieira Junior  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519459-35.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238625/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALESSANDRO SILVA DE LIMA  
ADVOGADO : 434545/SP - Luciana Novaes de Barros Nascimento  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1518427-92.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230121/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JEDSON SANTOS OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547211-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2204605/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1518376-81.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230767/2025 - São Paulo





AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DANIEL DE JESUS  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519471-49.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238642/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ANDERSON DE SOUZA MARQUES  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1518364-67.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230259/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BRUNO LOURENÇO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501162-84.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4091065/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.S.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1518685-05.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2232551/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 2  
RÉU : PEDRO HENRIQUE APARECIDO ALVES DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519484-48.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238666/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCELO HENRIQUE FRANCA EVANGELISTA DA COSTA  
AVERIGUADA : TIFANY DIAS FERREIRA PAPP  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547212-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233163/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Leandro Faustino  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547213-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233139/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RENATO FLORES VIAVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1518204-42.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2229791/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MICHAEL HENRIQUE RIBEIRO DE MATOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519185-71.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2237915/2025 - Santos  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ANDERSON LUIZ OCANHA  
ADVOGADO : 495234/SP - Nayara Medina  
INDICIADO : ANDERSON LUIZ OCANHA  
ADVOGADO : 401349/SP - Luiz Otavio da Silva de Carvalho



## VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547214-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233184/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CARLOS EDUARDO CONTENA SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519202-10.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2237719/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : DEBORA TELES DA SILVA  
ADVOGADO : 477362/SP - Claudio Henrique Pereira Salgado  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1007995-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :PETIÇÃO CRIMINAL  
REQTE : Alanna Gusmão da Costa  
ADVOGADO : 282893/SP - Ricardo Piccinin  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517405-96.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2221160/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CARLOS ANTONIO SEVERINO DA ROCHA JUNIOR  
ADVOGADO : 411315/SP - Celso Juventino Junior  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547216-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2205957/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1519036-75.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2236451/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
ADVOGADO : 327671/SP - Douglas Rodrigues de Oliveira  
INDICIADO : LUCAS SANTOS FIGUEREDO  
ADVOGADO : 211121/SP - Luiz Antonio Gouvea E Sousa  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547169-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : Justiça Pública  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547172-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :PRODUÇÃO ANTECIPADA DE PROVAS CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
REQTE : M.P.E.S.P.  
REQDO : R.M.A.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008557-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTORA : Fabiana de Almeida Garcia Lombardi  
ADVOGADO : 275461/SP - Fabiana de Almeida Garcia Lombardi  
QUERELADA : CHARMILA MAIARA RODRIGUES SILVA  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547218-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2193722/2025 - S.ANDRE  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 2  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1



PROCESSO :1545027-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005159/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JOAO VICTOR PAULA DA SILVA  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017224-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2012479/2024 - S.BERNARDO DO CAMPO  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : HENRIQUE MACEDO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547183-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :PRODUÇÃO ANTECIPADA DE PROVAS CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
REQTE : M.P.E.S.P.  
REQDO : J.N.F.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1545069-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005185/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : MARCIO DE PAULA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519305-17.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238235/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : THIAGO SANTANA TRAJANO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547219-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239650/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1545349-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005311/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : PEDRO CAIO BARROS DOS SANTOS  
ADVOGADO : 262005/SP - Bruno Peres de Oliveira Terra  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1519441-14.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2238566/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido  
INDICIADO : GABRIEL DE JESUS SPIANDORELLO MENDES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0019869-56.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2075408/2019 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : W.P.S.  
ADVOGADO : 447278/SP - Karen de Paulo Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008533-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1



PROCESSO :1519236-82.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238062/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ROMULO RIBEIRO GOMES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547220-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239299/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JEAN VITOR FERREIRA DE ASSIS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1546523-69.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236314/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JHON RODOLFO CARDOZA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547221-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239825/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0017225-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2035416/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DANILO DIAS ROCHA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519401-32.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238469/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : CLAUDIA ARNAIZ  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519043-67.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236515/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CLAYTON TORRES MARQUES DO NASCIMENTO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547225-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239834/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1008539-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : Thiago Alberto Naranjo Policaro  
ADVOGADO : 350913/SP - Thiago Alberto Naranjo Policaro  
REQDO : Taniana Chiari  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519468-94.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JEFERSON AUGUSTO SOUSA ANDRADE  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1518985-64.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234916/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FERNANDO AUGUSTO NAVARRO FLORES





## VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519342-44.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238330/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOÃO HENRIQUE DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1517946-32.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2225346/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
RÉU : MARCUS VINÍCIUS SANTOS BATISTA  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0022623-68.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 5/2017 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : C.A.M.N.  
ADVOGADO : 386495/SP - Stefano Fabbro de Moraes  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518912-92.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234542/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RICARDO DOS SANTOS BUDASS  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519112-02.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2236742/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 1  
INDICIADO : MANOEL FRANCISCO MARQUES DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1510490-31.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2136750/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUCAS GABRIEL DE SOUZA  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519096-48.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236707/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FABIO LUIS DE OLIVEIRA DE CARVALHO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1518296-20.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230533/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DENIVALDO JEFERSON DE OLIVEIRA BATISTA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1545557-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005927/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : MIZAELE RIBEIRO DOS SANTOS  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7006512-65.2016.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 295/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



RÉ : KIMBERLY COELHO  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7016085-98.2014.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
PP : 294/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : KIMBERLY COELHO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519095-63.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236703/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : THIAGO MENDES DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547230-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239849/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : E.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1519024-61.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236030/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOSE CARLOS DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1518963-06.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234785/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
RÉU : C.P.S.  
ADVOGADO : 466305/SP - Thiago Santos Reis  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1519110-32.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236747/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : 01 INDIVÍDUO DESCONHECIDO  
INDICIADO : KEVEN WILLIAM SOUZA LUNA  
ADVOGADO : 303223/SP - Marcos Leandro Evaristo  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547231-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239921/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A APURAR  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1518892-04.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234473/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
ADVOGADO : 107145/RJ - Bruno Granzotto Giusto  
INDICIADO : DANIEL MODESTO DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1545741-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006166/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDA : RUBENS NUNES DE SOUZA FILHO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1519126-83.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2237478/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RODRIGO SILVA DE MACEDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547233-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2204854/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547234-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2183345/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MARCELO GOMES DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547236-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2161434/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ROGÉRIO ABDO NESER  
ADVOGADO : 86020/SP - Luiz Carlos de Souza E Castro Valsecchi  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1545917-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006291/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
REQDO : J.O.V.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1547237-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239779/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EDUARDO MIRANDA DE SOUZA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1516129-30.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2206319/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DREYSON OLIVEIRA OTONI SANTOS  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547238-14.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2226626/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : FABIO REIS DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1538481-02.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2275165/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
DENUNCIADO : CARLOS VILLA NETO  
RÉU : CARLOS EDUARDO DE SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1524162-63.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2194428/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MARCELO RAMOS VIEIRA DE OLIVEIRA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1545919-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006305/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ENERSOL CYRINO DE CARVALHO  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547239-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2223061/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCAS DE MACEDO OLIVEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547240-81.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2161444/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Tiago santa cruz leite  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1519000-33.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2235585/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JULIMAR DO NASCIMENTO MASCARENHAS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0017231-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2225213/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : INGRID BARBOSA ROQUE DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008450-53.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JS8116-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GUILHERME MANOEL DA SILVA FORTUNATO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518517-03.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005677/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : GUILHERME MANOEL DA SILVA FORTUNATO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1546095-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006519/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : FLAVIO ARAUJO DE BRITO  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008553-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
REQTE : C.B.I.P.S.  
ADVOGADO : 180371MG - Pedro Abrao Marques Junior  
REQDO : A Identificar

VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1547241-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2027623/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor 2 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519026-31.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2236293/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública





AVERIGUADO : MIGUEL MONTEIRO DAS NEVES JUNIOR  
INDICIADO : KAUÊ DA SILVA MONTEIRO DAS NEVES  
ADVOGADO : 338056/SP - Reginaldo Rodrigues dos Santos  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1008543-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
QUERELANTE: Edson Umeda  
ADVOGADO : 108766/SP - Antonio Artencio Filho  
QUERELADO : Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1519034-08.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236436/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LEANDRO VICENTE DA PENHA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1008551-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
QUERELANTE: Maciana Silva Primo  
ADVOGADO : 99967/SP - Joao Emilio Galinari Bertolucci  
QUERELADA : Márcia Moscardo  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547242-51.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239917/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0034827-52.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 009/2021 - Santa Catarina  
EXEQTE : Justiça Pública  
RÉU : MARLON RICHARD MAIDANA FREITAS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519075-72.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2236659/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MARCIO JONDES MEDEIROS DE OLIVEIRA  
INDICIADA : VANESSA NASCIMENTO DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547248-58.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233080/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1008545-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Claudia Barbosa da Silva  
ADVOGADO : 498364/SP - Rerisson Silva Dantas  
REQDA : Elisabete Mateus Neto  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1519088-71.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2236697/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : BEATRIZ FLORENCIO MARTINS  
ADVOGADO : 505877/SP - Gustavo Thal Brambilla Munoz Violante  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547235-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.



REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : A Esclarecer  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1519092-11.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236653/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BRUNO DE AQUINO E SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1519107-77.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236744/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VITOR DAVI DA SILVA SANTOS  
ADVOGADO : 371387/SP - Mariana Buessio Torres  
AVERIGUADO : IGOR OLIVEIRA DE MORAES SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1519111-17.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2236704/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ROBSON BARBOSA VIANA ALVES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547249-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239952/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1519265-35.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238178/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GUSTAVO SILVA LIMA  
ADVOGADO : 374768/SP - Felipe Silva Lima  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0017236-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2118342/2021 - S.ANDRE  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : J.C.S.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519369-27.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238416/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALLAN ALEXANDRE SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519025-46.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236294/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VICTOR DOMINGUES MENDES DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547250-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2228294/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1519031-53.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236418/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : IVAN CATUREBA DE JESUS  
ADVOGADO : 286543/SP - Fabio Fujimoto  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547251-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2198793/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1518487-65.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005899/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : LUIZ CARLOS DE JESUS CHAVES  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519018-54.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2235989/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : THAIS CRISTINA GOMES  
ADVOGADO : 414546/SP - Fabíula da Silva Baroni  
INDICIADA : THAIS CRISTINA GOMES  
ADVOGADO : 488511/SP - Heriton dos Santos Luz  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1519237-67.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238081/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PAULO CEZAR SANTOS SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1519061-88.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236607/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JEAN CARLOS GUTIERREZ PRADO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1519030-68.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236368/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RICARDO SOARES DE LIMA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547253-80.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239991/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : FELIPE  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519179-64.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2237966/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MATHEUS SILVA LIMA  
ADVOGADO : 303223/SP - Marcos Leandro Evaristo  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519002-03.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2235451/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : THIAGO DE ARAÚJO RODRIGUES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1519035-90.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE



CF : 2236438/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RICHARD ZAMBELLI ALBUQUERQUE  
ADVOGADO : 413836/SP - Jhonata Rodrigues das Mercês  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1519049-74.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236535/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DANIEL VILELA DE JESUS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1519113-84.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236741/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GUSTAVO HENRIQUE PEREIRA MARQUES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547254-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239601/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547255-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233073/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : REGINA MARILIA COELHO PRADO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1519319-98.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238288/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WESLEY SANTOS DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547256-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240092/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547258-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2202810/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Bruno Bernardino Seixas  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1519480-11.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238660/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ISAAC EZIQUEL SANT ANA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547259-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240013/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1518174-07.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2229286/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública





INDICIADO : PETERSON LEANDRO MIGUEL  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547260-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240012/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547261-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239642/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547263-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2204926/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547264-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2205952/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DANILO DE ALMEIDA SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547265-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240108/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : T.F.G.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547266-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2230278/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : FERNANDO PAPI  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547267-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2202103/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : D.A.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1547268-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227205/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : quero quero  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547269-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240131/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : INOVAPLAST COMÉRCIO DE RESINAS PLÁSTICAS LTDA-EPP  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1547270-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2230275/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1



PROCESSO :1547271-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239729/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : SIMONE MARTINS TEIXEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547272-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2205304/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : VAGNER DE SENA ALVES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547273-71.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240155/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547274-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2211249/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : PLATAFORMA VIDA SERVIÇOS DE CORRETAGEM DE SEGUROS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547280-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2222395/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : GEORGE ALEF DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547281-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2228434/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547282-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2179208/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Fabiana de Carvalho Valdevino  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547285-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240106/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTO POSTO ESTAÇÃO LESTE LTDA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547290-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2230273/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547291-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240200/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : GOLDEN RAIN LTDA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1547296-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227211/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : BRUNO FERNANDO DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547297-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2208105/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547298-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240321/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : INVESTIGADO Desconhecido 4  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547299-69.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239939/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MARIA APARECIDA DE SOUZA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547300-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240293/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : REPRESA COMÉRCIO DE BEBIDAS LTDA  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1547301-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2232313/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547303-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2217233/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547305-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240263/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547306-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231198/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547307-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2211402/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RONIÉRE CARVALHO DE MOURA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547309-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240306/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : POLICIAIS CIVIS DO INSTITUTO DE CRIMINALÍSTICA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3



PROCESSO :1547311-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240208/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : PAULO HENRIQUE GOMES DE SOUZA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547313-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2223201/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCAS DE MACEDO OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547314-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231776/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547315-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2223153/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCAS DE MACEDO OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547316-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2232312/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547318-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240324/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : PEDRO DE MELO COSTA NETO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547319-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240316/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547320-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2225795/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : EFFEX CARDSERVICE LTDA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547321-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240404/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : THIAGO ROCHA VENTURI  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547322-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239809/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RICHARD GALLATTI  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547324-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2211376/2025 - São Paulo





AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547325-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240411/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : INSTITUTO DE MEDICINA SOCIAL E CRIMINOLOGIA - IMESC  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547323-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2020754/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JOEL GONÇALVES DE OLIVEIRA NETO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547326-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240362/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : FUNCIONÁRIO(S) A ESCLARECER DA EMPRESA CORTEL SÃO PAULO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547329-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2235271/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547331-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240385/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : TIAJARU VENANCIO DOS SANTOS PINHEIRO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547333-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240408/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MBR VEÍCULOS ESPECIAIS LTDA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1547334-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2232177/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : CINTIA FRANCISCO PEREIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547336-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2210329/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547337-81.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240478/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547338-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2219560/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1



PROCESSO :1547339-51.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239464/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : VIRTUS TECH TECNOLOGIA E SERVIÇOS S.A.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1547340-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240424/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547341-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240443/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547342-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2125289/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : À ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547344-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240379/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MIZUEL SANTOS DE SANTANA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547345-58.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240457/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547346-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2199467/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : REPRESENTANTE SUL AMERICA CIA DE SEGURO SAUDE  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547347-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240473/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : 3GS TECHNOLOGY COMÉRCIO LTDA  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1547348-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240487/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JULIO ENOQUE DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547363-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2232351/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JOSÉ ALEXANDRE ARAUJO RIBEIRO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547364-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL



IP : 2240517/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : FERNANDO DE SOUZA PEREIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547366-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233165/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : ADRIANA TARDIOLI CUNHA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547367-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245191/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Fraude com cartão do banco  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547368-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2198277/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : YURI APOLONIO ALVES PINTO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1518855-74.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234415/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RAMON ARGUELO  
ADVOGADO : 330274/SP - Jakson Santana dos Santos  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547377-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3053777/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : LUIS FERNANDO JARE BOGADO  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1546226-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006731/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : RODRIGO MIRANDA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518756-07.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006582/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : THIAGO HENRIQUE FORMIGA COSTA  
ADVOGADO : 513262/SP - Michelle Daianne Guimarães  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008525-92.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JX4643-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : JUSTIÇA PÚBLICA  
AVERIGUADO : IVAN CARLOS DA SILVA JUNIOR  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008523-25.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JX3548-2/2025 - São Paulo  
AUTOR : JUSTIÇA PÚBLICA  
RÉU : MARCOS VINICIUS SILVA SANTOS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008431-47.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JO7650-1/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LAENIO BARROSO DE SOUSA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1518087-51.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005096/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : LEONARDO INACIO DA SILVA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518070-15.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005028/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ITALO DOUGLAS VIEIRA RODRIGUES  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518072-82.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005009/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : TIAGO DE ABREU  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518090-06.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005106/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ROBERTO VENANCIO TAVARES  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1016245-85.2025.8.26.0554  
CLASSE :HABEAS CORPUS CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
IMPTTE : E.C.S.B.D.  
ADVOGADO : 518526/SP - Ester Cristina da Silva Bento Dias  
IMPTDO : D.T.B.J.  
PACIENTE : S.M.B.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1518169-82.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005130/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : CARLOS EDUARDO CAMPOS SILVA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547384-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2176161/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1518165-45.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005170/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ERICK HENRIQUE BATISTA COUTO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1511138-94.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2091460/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : ROSE CRISTINA BUENO  
ADVOGADO : 208422/SP - Marcos de Souza Pansa  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1528974-80.2024.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE QUEBRA DE SIGILO DE DADOS E/OU TELEFÔNICO  
BO : 4088031/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.





AVERIGUADA : R.C.B.  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517183-31.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2218276/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GUILHERME MENDES GUTIERRE  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1543926-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE QUEBRA DE SIGILO DE DADOS E/OU TELEFÔNICO  
BO : 4086415/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : G.M.G.  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1527829-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4058065/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : W.N.C.  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547397-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2205251/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ADMILSON HONORIO DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1518162-90.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005184/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ALEXANDRÉ JOSÉ DE ANDRADE  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1546238-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006787/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JOSE CARLOS PINTO CABRAL  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1502213-54.2025.8.26.0542  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007311/2025 - Osasco  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : RODRIGO RAMOS DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CRIMINAIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM  
15/07/2025**

---

PROCESSO :1547398-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4092627/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : W.A.C.J.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1547399-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2177041/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MATHEUS COLNAGO DE CASTRO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547400-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4092654/2025 - São Paulo



AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : T.P.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1547401-91.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3053783/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : GUILHERME JAIME LIMA DOS SANTOS  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547402-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240636/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : GILMARA CARDOSO DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547403-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007817/2025 - Ribeirão Preto  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ALEKSANDER DOMINGUES  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547404-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240674/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : C.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1547405-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240679/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 2  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547406-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240680/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547407-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2192110/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : H.S.M.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1547408-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240684/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor 2 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547409-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3053789/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : JEAN RENO NASCIMENTO LIMA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0017256-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2056432/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ADRIANO SILVA DOS REIS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :0017257-14.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2319656/2022 - Barueri  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : ISSAC ELESCANO TORRES  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017258-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2341977/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FERNANDO JOSÉ ALVES DOS SANTOS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017259-81.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2326972/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : BRENO BARBOSA LAPINHA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017260-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2109997/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RICARDO ANTONIO IELEN  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547410-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240690/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : EMERSON BEZERRA ALVES MOREIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1517239-64.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2219761/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GUILHERME HENRIQUE DE OLIVEIRA  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517767-98.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2223353/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCAS DE MACEDO OLIVEIRA  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1544262-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2224976/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VICTOR EDUARDO SANTOS SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1516938-20.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2212956/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : INGRID NONATO PAULINO  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1543596-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2222400/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : GABRIELA BIZZOTTO DE SOUZA  
ADVOGADO : 519928/SP - Kemilen Pereira da Silva  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517935-03.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS



CF : 2225319/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : NATHAN ALEXANDRE MARTINS  
ADVOGADO : 458529/SP - Manoel João de Moura Junior  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1514183-43.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2068951/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BRUNO MACIEL BUENO  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1516382-18.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2210064/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : J.L.S.  
ADVOGADO : 490696/SP - Marcio Pereira dos Santos  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0017262-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 979/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JEFFERSON OLIVEIRA DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017263-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2169659/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CAIO CESAR SILVA DOS SANTOS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1512148-13.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2093522/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCUS VINICIUS ALVES MEDEIROS  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017265-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2028309/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOAO PEDRO DA SILVA VIEIRA DE FARIAS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1508234-18.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2103696/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LEANDRO MAGNO SOUZA ALMEIDA  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1516573-63.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2211920/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CESAR SILVA DE SOUZA  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1001152-90.2025.8.26.0228  
CLASSE :CAUTELAR INOMINADA CRIMINAL  
REQTE : V.G.L.  
ADVOGADO : 499012/SP - Kathelin Hessel Lima  
REQDA : M.C.G.  
VARA:DIPO 5 - DIVISÃO DE EXPEDIENTES DA POLÍCIA JUDICIÁRIA

PROCESSO :1518311-86.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230565/2025 - São Paulo





AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUCAS PEREIRA NEVES COSENDEY  
ADVOGADO : 436813/SP - Francisco Túlio Lopes da Silva  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547413-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240747/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ORNELLA ANTONINI  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :0017266-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 058/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : TIAGO JANAILSON PEREIRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017268-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2201654/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOEL NASCIMENTO DOS SANTOS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017269-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2284032/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : PAULO RICARDO MENEZES SALES  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518103-05.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2228463/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
ADVOGADO : 487681/SP - Cíntia Rodrigues Cruz  
RÉ : FERNANDA FERREIRA DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 185027/SP - Marcelo Amaral Colpaert Marcochi  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518666-96.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2232428/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ENIO FLAVIO FONSECA ALVES  
ADVOGADO : 388848/SP - Higor Henrique de Oliveira  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017271-95.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2120416/2018 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : A.C.D.J.  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017272-80.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2137608/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOSE FABIO FERREIRA DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1542225-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1002958/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : LUIS GUSTAVO ALCARAZ MALTA  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017273-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA



CF : 2084193/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : B.S.A.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017274-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 3080985/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ANTONIO MARTINS DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017275-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2126092/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIS ANGEL MOREIRA BARBEITO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1511550-39.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2147294/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : F.N.D.  
ADVOGADO : 193003/SP - Fabio Henrique Ribeiro Leite  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017276-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2132576/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DANIEL LIMA MARREIRO DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517926-41.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2225285/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FRANCIEUDES GOMES ALVES  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017277-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2204321/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VITOR LINS BARBOSA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547411-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :PRODUÇÃO ANTECIPADA DE PROVAS CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
REQTE : M.P.E.S.P.  
REQDA : M.H.S.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1518132-55.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2228611/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : ELIANA TRINDADE DOS SANTOS  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017279-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2065447/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DANLEY QUEIROZ CERQUEIRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518839-23.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2234372/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



INDICIADO : GABRIEL GONÇALVES GUIMARAES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518387-13.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230799/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ALEXSANDRO ALVES DA SILVA  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017280-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2102942/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : THIAGO ARAUJO VICENTE DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518953-59.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2234805/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUAN DE JESUS NASCIMENTO ALMEIDA  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1505785-89.2025.8.26.0001  
CLASSE :MEDIDAS DE PROTEÇÃO - CRIANÇA E ADOLESCENTE (LEI 13.431) CRIMINAIS  
BO : 4090448/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : M.A.A.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :0017281-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2329351/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : NICHOLAS DAVI MARTINS CAETANO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017282-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2293117/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JHORDANLY RODRIGO SANTOS DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518860-96.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234429/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WELLINGTON DOS SANTOS SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1516859-41.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4082702/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : I.R.M.S.  
ADVOGADO : 74863/PR - Adérito Sebastião de Almeida Agostinho Antonio  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1516874-10.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2212721/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DENIS BARBOSA DE BIAZI  
ADVOGADO : 509248/SP - Karoline Oliveira Damasceno Chagas  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517784-37.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2223447/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



INDICIADO : DANILO BENHUR MOREIRA  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1516488-77.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4081983/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : D.A.M.R.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1518987-34.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234920/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MARIO LAGO LEAL  
AVERIGUADA : 02 AUTORES DESCONHECIDOS  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017283-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2158374/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GABRIEL VITOR SILVA DE AQUINO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017284-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2184249/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOÃO VITOR JEILSON DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517319-28.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS DE PROTEÇÃO - CRIANÇA E ADOLESCENTE (LEI 13.431) CRIMINAIS  
BO : 4085386/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : T.M.V.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1547414-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2225742/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LUIS CARLOS CUSINATO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0017285-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2187307/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : MARIANA SANTOS BATISTA  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547415-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3053842/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : GABRIEL SANTOS CARDOSO  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1053796-09.2025.8.26.0002  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
REL/REQTO : 0000/0000 - Não Informado  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.V.M.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0017287-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2260778/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : MAYARA REGINA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo





## VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501170-61.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4091833/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.B.A.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1501172-31.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4091987/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : F.E.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1518370-74.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005702/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : PAULO RODRIGUES OLIVEIRA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017289-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2092312/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : D.S.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548847-66.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2348390/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : BANCO SANTANDER  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0017291-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2173069/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : FRANCINE DIAS DE BRITO  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547416-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2236297/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1526681-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2142100/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : K.M.S.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1547417-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2198921/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1008460-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Edilson Miguel da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547418-30.2025.8.26.0050



CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240845/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Mauricio Junio Camargo Silva  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1518251-16.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005355/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ALEXSANDRO ROBERTO LINO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017295-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2107084/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : SILVIA LETICIA FERREIRA DE OLIVEIRA  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547420-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2200148/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1517985-29.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1004872/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : MICHAEL HENRIQUE RIBEIRO DE MATOS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008602-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : Vivian Berger  
ADVOGADO : 57094/SP - Lourdes Valeria Nanni  
REQDO : Omar Abdul Ghani Hammoud  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0017296-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2308903/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : B.R.O.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547422-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239535/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : WELLINGTON APARECIDO MIGUEL  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1538536-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2193076/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
RÉU : GIOVANNI OLIVEIRA DE FREITAS  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1538629-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4077618/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008603-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :PETIÇÃO CRIMINAL  
REQTE : Nardel de Brito Guimaraes



ADVOGADO : 481844/SP - Aurélio Francisco Pereira Magalhães  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547425-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239560/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1008609-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :PETIÇÃO CRIMINAL  
REQTE : Next Serviços e Negócios Ltda  
ADVOGADO : 154203/SP - Cristiano Barros de Siqueira  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1518348-16.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230707/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RUBENS RICARDO DE OLIVEIRA PARRA  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518299-72.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230605/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ANDERSON GOMES DE MÉLO  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518731-91.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006489/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : FELIPE ALVES GUIMARÃES  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017297-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2071755/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : VITORIA FONSECA DE SOUZA  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1516431-59.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2210256/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DIEGO DE ABREU SANTOS  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518748-30.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2233827/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WELLINTON JOÃO SILVÉRIO ABEL  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1515825-31.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2201995/2025 - S.ANDRE  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MAURICIO VANDERLEI GOMES JUNQUEIRA  
ADVOGADO : 217850/SP - Clayton Wesley de Freitas Bezerra  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518014-79.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1004888/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : REINALDO CORREIA DA SILVA  
VARA:30ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :1546224-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234432/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RAFAEL FERREIRA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 285243/SP - Cleiton Lourenço Peixer  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518854-89.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234411/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DOUGLAS DE SOUSA SANTOS  
ADVOGADO : 442368/SP - Gladys Dantas Marques  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008502-49.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JT6709-1/202 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JONATAN EMILSON RODRIGUES DO NASCIMENTO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547426-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2202093/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1518275-44.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2229982/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FLAVIO DE ALENCAR JUNIOR  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1516349-28.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2208514/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FREDY RUBEN NUNEZ PINEROS  
ADVOGADO : 406948/SP - Michel Donizeti da Silva  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008838-14.2024.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2304643/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FABIANO RIBEIRO DE SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1515772-50.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2201390/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VICTOR CARDOSO SPOSITO SILVANO  
ADVOGADO : 439530/SP - Thayman Gregory Fantin  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518964-88.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234853/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RAPHAEL BARBOSA SOARES DE OLIVEIRA  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1500544-35.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2002966/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RODRIGO BRENO DA SILVA





## VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017162-16.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2092267/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RIAN VITOR FERREIRA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 410309/SP - Juliana Paiva Marques Campos de Oliveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518182-81.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2229533/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : THIAGO RODOLFO MESSIAS SOMBRA  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518105-72.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2228483/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ELIZEU GOMES DOS SANTOS  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518315-26.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230519/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JHONATHAN MIKAEL RIBEIRO ROSA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
AVERIGUADO : AUTOR DESCONHECIDO  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501646-29.2025.8.26.0540  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007186/2025 - S.ANDRE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : GEAN GONCALVES DA COSTA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1506915-15.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2083636/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CARLEANDERSON PINTO DE ASSIS  
RÉU : SHINDI CHRISTOFOLETTI SASSAKI IUWAKIRI  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518783-87.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234182/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : SAULO JOSE DE MORAIS  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518611-48.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2232326/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : TIAGO RODRIGO DOS SANTOS MENDONÇA  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501864-23.2025.8.26.0616  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007496/2025 - Suzano  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : IGOR DA SILVA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0000688-82.2020.8.26.0576  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 912/2017 - São José do Rio Preto  
AUTOR : Justiça Pública



EXECTDO : Matheus Wernner Rodrigues Mendes  
ADVOGADO : 433763/SP - Felipe Vinicius Garcia Gordiano  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0003321-71.2020.8.26.0154  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2300330/2019 - S.JOSE DO RIO PRETO  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Matheus Wernner Rodrigues Mendes  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0023666-87.2019.8.26.0576  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 13417/2016 - São José do Rio Preto  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Matheus Wernner Rodrigues Mendes  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547427-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2204187/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1517925-56.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2225282/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCOS EDUARDO PINCELA DA SILVA  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547428-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2217882/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : KELLY REGINA CERQUEIRA FERNANDES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1518104-87.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2228481/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EMANUEL SOUZA FARIAS  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017299-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2164712/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WAGNER CASSIO MORAIS  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005449-60.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : FZ2372-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : IGOR RODRIGUES DA SILVA  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547429-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2222652/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547430-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2220341/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Não informado indentificado como Leu Souza



## VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0005748-37.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 9362/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Jeferson de Souza da Silva  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017301-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2109564/2019 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : W.L.S.A.C.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547431-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2209533/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LUCAS DE MELLO FONTANA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547432-14.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2207608/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : WELLINGTON APARECIDO RODRIGUES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :7000538-78.2014.8.26.0224  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Gabriel da Silva Barbosa  
ADVOGADO : 405697/SP - Alana Buriti de Oliveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000939-09.2016.8.26.0224  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GABRIEL DA SILVA BARBOSA  
ADVOGADO : 405697/SP - Alana Buriti de Oliveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7003082-73.2013.8.26.0224  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GABRIEL DA SILVA BARBOSA  
ADVOGADO : 405697/SP - Alana Buriti de Oliveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547433-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2175172/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : a esclarecer  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0017300-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 13/2004 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOILSON BAHIA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547434-81.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2201061/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3



PROCESSO :1535057-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :PRODUÇÃO ANTECIPADA DE PROVAS CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
REQTE : M.P.E.S.P.  
REQDO : A.V.S.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1516940-73.2024.8.26.0050  
CLASSE :MEDIDAS INVESTIGATÓRIAS SOBRE ORGANIZAÇÕES CRIMINOSAS  
BO : 4053661/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : W.M.S.S.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1542196-18.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2315289/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FREDERICO AUGUSTO SOBRAL PIMENTEL  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 2  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547435-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2189723/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547436-51.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2191735/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547437-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2186794/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 4  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1527231-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
BO : 3032274/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MATEUS FELIPE BALBINO DOS SANTOS  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547438-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239864/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : M.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1505182-97.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2046600/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : SIMONE GONÇALVES SILVA ALMENDRA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547439-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2180935/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1518166-30.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005169/2025 - São Paulo





AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : NILL ERISON DE SA CAVALCANTE  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1524809-87.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2195177/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : CONFEDERAÇÃO BRASILEIRA DE ATLETISMO - CBAT  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1527610-73.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2217069/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOSÉ ANTÔNIO MARTINS FERNANDES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547440-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2192914/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0017304-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 15/2004 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOILSON BAHIA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547442-58.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2170008/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1523699-58.2021.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2185113/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
INDICIADA : S.E.P.C.  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1537645-63.2022.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4098808/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : E.R.F.  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517811-20.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2223656/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MICHAEL ALEXIS AGUILAR NUNEZ  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547443-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2171951/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1522728-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2121789/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



AVERIGUADO : ANTONIO PAULO SANTOS SILVA  
RÉU : GIL PIMENTEL CORDEIRO  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547444-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237790/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1500210-98.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2001428/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ALEX NAGY NOGUEIRA DOS SANTOS  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017308-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 200/2018 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : A.F.M.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017309-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2107136/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : MARLENE PEREZ RIVERA  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1531519-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2067620/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JOEL SILVA SANTOS  
INDICIADO : CRISTIANO CATARINO SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547445-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2210826/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 3  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547446-95.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240798/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JOSE HIGINO DO AMARAL FILHO  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :7002072-84.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 0066707/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GUSTAVO DA SILVA ANDRADE DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7003311-94.2018.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 3991/2012 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GUSTAVO DA SILVA ANDRADE DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7013517-12.2014.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA



IP : 716/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GUSTAVO DA SILVA ANDRADE DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1502850-94.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2314836/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A.D.  
INDICIADA : J.A.M.  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547447-80.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2203407/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1519007-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2055616/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : REPRESENTANTE LEGAL DA YOU GARAGE MOTORS  
INDICIADO : FARID ABDUL NOUR ELNJME  
ADVOGADO : 373836/SP - Bruno Madureira Pará Perecin  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017311-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2021018/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOÃO VITOR DA SILVA PINTO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1520225-11.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2140629/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A.D.  
RÉU : U.C.C.  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7000103-16.2016.8.26.0554  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
PORT : 39/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GUILHERME JANDIR DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
EXECTDO : GUILHERME JANDIR DA SILVA  
ADVOGADO : 468270/SP - Laís Rocha Gervasoni  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001264-70.2019.8.26.0032  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 41/2005 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Guilherme Jandir da Silva  
ADVOGADO : 439771/SP - Fabricio Igor Fardin  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001356-19.2017.8.26.0032  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 50/2014 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GUILHERME JANDIR DA SILVA  
ADVOGADO : 439771/SP - Fabricio Igor Fardin  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1017148-80.2023.8.26.0008  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME



AUTOR : J.P.  
REQTE : Alexandre Abrahao de Barros  
ADVOGADO : 129669/SP - Fabio Bisker  
CIDADÃO : Sergio Balbino de Souza  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1500058-65.2024.8.26.0008  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2018410/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : INFINITY INVEST E INTERMEDIÇÃO DE NEGÓCIOS LTDA.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1542411-28.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2196631/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUIS FELIPE FERREIRA SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519742-49.2021.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2168633/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
INDICIADA : G.J.S.S.  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547448-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240164/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1544538-70.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2350091/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
RÉU : RENAN DE JESUS  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518178-44.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005273/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : MESSIAS DIAS DE SOUZA  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1500969-27.2024.8.26.0348  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2079488/2024 - Mauá  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : IVO SANCHES TAGNIN  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547449-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :PRODUÇÃO ANTECIPADA DE PROVAS CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
REQTE : M.P.E.S.P.  
REQDO : B.A.B.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :0008696-04.2020.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 3166/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FERNANDO FELIPE ALVES SOUZA DOMINGOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0009338-17.2023.8.26.0026





CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2168313/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FERNANDO FELIPE ALVES SOUZA DOMINGOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011370-86.2019.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2059342/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FERNANDO FELIPE ALVES SOUZA DOMINGOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1528326-03.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
BO : 3057619/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EDMILSON BATISTA JUNIOR  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1541016-64.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2312080/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : GABRIEL MACEDO SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1518207-94.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005304/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : GILSON SANTOS DA SILVA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1539721-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2191679/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CELSO PEREIRA DE OLIVEIRA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547450-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
TC : 3053506/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : GUILHERME PEREIRA DE MORAIS  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1538545-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2181238/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1001110-31.2025.8.26.0296  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : M.P.E.P.  
EXECTDO : C.W.R.S.  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0003237-13.2025.8.26.0278  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2251074/2023 - Itaquaquecetuba  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : L.R.L.  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017314-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA



IP : 2108212/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : R.M.B.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000058-32.2020.8.26.0405  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2304451/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : KLEBER FLORES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7029287-79.2013.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
PORT : 188/2012 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : KLEBER FLORES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1506413-45.2023.8.26.0358  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2194983/2023 - Balsamo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Rui Batista Nunes  
AVERIGUADA : VALERIA DE JESUS SANTOS  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547452-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241025/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1537374-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2192762/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : CARTOS SOCIEDADE DE CREDITO DIRETO SA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1500537-68.2020.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2005798/2020 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : A.P.P.D.P.  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0004802-83.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2255274/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CARLOS HENRIQUE MARCELO LINS DA SILVA  
ADVOGADO : 89161/PR - Maristela Ribeiro Berlande  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1513195-56.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2073925/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : WELLINGTON FERNANDES ALVES  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547453-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231189/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0002679-94.2020.8.26.0996



CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 875/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FABIO BRASIL DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0019961-71.2018.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 1076/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FABIO BRASIL DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547454-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241035/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1518289-28.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005410/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : VAGNER PARRA JUNIOR  
ADVOGADO : 409135/SP - Jackson do Carmo de Assis  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1539989-46.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2267394/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.M.O.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547455-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2205275/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0000746-47.2024.8.26.0996  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 9775/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FAGNER CLAUDISETTE ALEIXO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017286-66.2018.8.26.0161  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 8856/2014 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Fagner Claudisete Aleixo  
ADVOGADO : 382313/SP - Paulo Lucas Neves da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0020453-58.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2206146/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FAGNER CLAUDISETTE ALEIXO  
ADVOGADO : 498600/SP - Ranulfo Aparecido Ramos Costa  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1544594-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :PRODUÇÃO ANTECIPADA DE PROVAS CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
REQTE : M.P.E.S.P.  
REQDO : R.M.N.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES



PROCESSO :1504178-25.2024.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE QUEBRA DE SIGILO DE DADOS E/OU TELEFÔNICO  
BO : 4015806/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : M.A.C.F.P.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1547461-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2194878/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :0006103-36.2019.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2090060/2018 - São Paulo  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : RODRIGO APARECIDO JOAO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0010409-64.2017.8.26.0996  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 7482/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RODRIGO APARECIDO JOAO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1546306-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006927/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : DENIS RAMOS PINHEIRO  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517344-41.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2220885/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MIKE RAMOS MOREIRA  
ADVOGADO : 344263/SP - Julio Cesar dos Santos  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547462-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2238420/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1546454-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 4090772/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DENIS RAMOS PINHEIRO  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7000473-13.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 2199713/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : SERGIO SILVA DE MORAES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7016878-37.2014.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 1245/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : SERGIO SILVA DE MORAES





## VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518019-04.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2226835/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOSÉLIAS ALVES DAMASCENO  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1541076-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2210327/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547463-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2238436/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.T.M.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :0017322-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2383681/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : S.A.S.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517863-16.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2224675/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GUILHERME ALMEIDA CAMPOS  
ADVOGADO : 339913/SP - Paulo Henrique Santos  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519103-40.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2236725/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOSÉ HENRIQUE HIGINO DO CARMO  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1542213-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4083960/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : L.C.G.O.  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518424-40.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2230114/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VINICIUS OLIVEIRA DE FREITAS  
ADVOGADO : 417073/SP - Diego Borges Rodrigues  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0010464-44.2019.8.26.0996  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2048360/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VICTOR GABRIEL DE OLIVEIRA MOREIRA  
ADVOGADO : 351948/SP - Marcelo Rigonato  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0010805-54.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2085672/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VICTOR GABRIEL DE OLIVEIRA MOREIRA



ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547464-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2198960/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : GUILHERME CARVALHO BALBINO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0061456-34.2019.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2077/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ADRIANO SILVA ESTRELA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518393-20.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
IP-Flagr. : 2230435/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUCAS BARBOSA NUNES  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518298-87.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2230595/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WAGNER SILVA DE MENEZES  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518732-76.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
IP-Flagr. : 2233628/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MICHAEL DOS SANTOS LIMA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518386-28.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2230529/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DANIEL RIBEIRO DA SILVA  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518806-33.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2234267/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RAMON SOUZA DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 444799/SP - Ana Clara de Lima Barreto  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0016327-91.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2135605/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : HARRY IGOR LIMA MOURA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547467-71.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241077/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1518249-46.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2229923/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



RÉU : JOÃO FERNANDO DE ARAÚJO DA SILVA  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519300-49.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2140752/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : M.G.S.  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501683-56.2025.8.26.0540  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007592/2025 - S.ANDRE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ANTONIO CONSTANTINO DA SILVA NETO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1525181-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2065569/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : J.A.Y.C.  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0001843-08.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2241817/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : NILTON ROBERTO FERREIRA DA SILVA  
ADVOGADO : 302545/SP - Evandro Marcos Tofalo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000090-11.2017.8.26.0286  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : RDO2184/2014 - Itu  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Nilton Roberto Ferreira da Silva  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000248-66.2017.8.26.0286  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 4828/2014 - Itu  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Nilton Roberto Ferreira da Silva  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017326-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 659/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOSE SERGIO FERREIRA DE LIMA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1507552-63.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2092252/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VALENTIN YUJRA LOPEZ  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0015888-46.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2189811/2023 - Adamantina  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WILLES QUEIROZ DA SILVA  
ADVOGADO : 293977/SP - Paulo Augusto de Oliveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547468-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227254/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547469-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239714/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MAGNO ELOI DE MELO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1518787-27.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234207/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ANTONIO ERMANO LUCAS  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1502142-44.2023.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE QUEBRA DE SIGILO DE DADOS E/OU TELEFÔNICO  
BO : 4006307/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : E.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1542581-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
BO : 3048890/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JÚNIO BARBOSA DE SOUSA SANTOS  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518794-19.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234236/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RENATO CÉSAR SATURNINO  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7000224-05.2010.8.26.0344  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ADEMILSON DE SANTANA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000922-24.2005.8.26.0073  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 0012/1992 - Paripiranga  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ADEMILSON DE SANTANA  
ADVOGADO : 9999/DP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo (Bauru)  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7009922-06.1994.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ADEMILSON DE SANTANA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7023900-16.1995.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ADEMILSON DE SANTANA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518456-45.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230380/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ALEX CORDEIRO PEREIRA  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501569-06.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO





IP : 2005629/2023 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : DIEGO RAFAEL DANTAS SIQUEIRA

VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518614-03.2025.8.26.0228

CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS

CF : 2232350/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : DANILO CARVALHO DE SOUZA

VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1546964-50.2025.8.26.0050

CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO

BO : 1007376/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

REQDO : ADRIANO PEREIRA DOS SANTOS

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001255-45.2025.8.26.0154

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

CF : 2240656/2024 - Catanduva

AUTOR : Justiça Pública

EXECTDO : DENBISON CARLOS DA SILVA

ADVOGADO : 236799 - Frederico Teubner de Almeida e Monteiro

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005021-12.2024.8.26.0132

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

CF : 2337285/2023 - Catanduva

AUTOR : Justiça Pública

EXECTDO : DENBISON CARLOS DA SILVA

ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017328-16.2025.8.26.0050

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

CF : 2124657/2020 - São Paulo

AUTOR : J.P.

EXECTDO : A.S.G.

ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547007-84.2025.8.26.0050

CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO

BO : 1007495/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

REQDO : JUAN ESTEBAN MONROY SANCHEZ

ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000158-82.2021.8.26.0168

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

IP : 0000 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : Luciano Antonio dos Santos

VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000587-40.2007.8.26.0071

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

IP : 219/2006 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : Luciano Antonio dos Santos

VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001825-23.2011.8.26.0405

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

IP : 313/2011 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

EXECTDO : Luciano Antonio dos Santos

ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo

VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518366-37.2025.8.26.0228



CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS

CF : 2230560/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : KAUE DA SILVA FERREIRA

VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008615-03.2025.8.26.0228

CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO

BO : KB6528-1/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

REQDO : ADÃO HIPOLITO DA SILVA

VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1547472-93.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2238428/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido

VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547471-11.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2205286/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADO : EMESON SILVA MENEZES

VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1518565-59.2025.8.26.0228

CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO

IP-Flagr. : 2231582/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

INDICIADA : GEISIELE INGRID DE MATOS

VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7000661-06.2020.8.26.0050

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

BO : 759/2019 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : ALI JAMAL MANSUR

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7002010-51.2017.8.26.0114

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

BO : 9020/2016 - São Paulo

EXEQTE : Justiça Pública

RÉU : ALI JAMAL MANSUR

ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7010512-84.2011.8.26.0050

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

IP : 121/2011 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : Ali Jamal Mansur

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7013313-41.2009.8.26.0050

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

IP : 463/2008 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : Ali Jamal Mansur

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1516082-56.2025.8.26.0228

CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO

IP-Flagr. : 2206154/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

INDICIADO : JOSE CARLOS MARGIOTTA

VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547473-78.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2241127/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública



AVERIGUADA : Jhennifer Thalita da Silva  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :0017325-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JR6852-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FERNANDO HENRIQUE SANT'ANA OLIVEIRA  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008614-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :CAUTELAR INOMINADA CRIMINAL  
AUTOR : G.K.H.D.  
ADVOGADO : 149593/SP - Mirian Gomes  
REQDO : R.R.D.  
VARA:DIPO 5 - DIVISÃO DE EXPEDIENTES DA POLÍCIA JUDICIÁRIA

PROCESSO :1008615-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :CAUTELAR INOMINADA CRIMINAL  
AUTORA : M.A.C.J.  
ADVOGADO : 149593/SP - Mirian Gomes  
REQDO : R.A.C.  
VARA:DIPO 5 - DIVISÃO DE EXPEDIENTES DA POLÍCIA JUDICIÁRIA

PROCESSO :1547477-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2207185/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : D.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1547476-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2232356/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547478-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241125/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RHUAN SILVESTRE DOS REIS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1008616-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :CAUTELAR INOMINADA CRIMINAL  
AUTOR : L.E.L.C.  
ADVOGADO : 149593/SP - Mirian Gomes  
REQDA : S.L.C.  
VARA:DIPO 5 - DIVISÃO DE EXPEDIENTES DA POLÍCIA JUDICIÁRIA

PROCESSO :0017024-49.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2133502/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALESSANDRO APARECIDO DE SOUSA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001317-26.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RAFAEL SILVA SOARES  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7007434-77.2014.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RAFAEL SILVA SOARES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518262-45.2025.8.26.0228



CLASSE : COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005363/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : LUCAS BISPO SOUZA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO : 0020387-78.2021.8.26.0041  
CLASSE : EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2055569/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : PAULO ALBERTO LERIANO DE ALMEIDA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO : 1547465-04.2025.8.26.0050  
CLASSE : REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
CIDADÃO : Não Cadastrado  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO : 1547475-48.2025.8.26.0050  
CLASSE : REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : Polícia Civil  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO : 1545430-71.2025.8.26.0050  
CLASSE : COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005389/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : PAULO JOSÉ BENEDITO DE OLIVEIRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO : 0001399-18.2020.8.26.0502  
CLASSE : EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2209751/2019 - Franco da Rocha  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUCAS MARINHO GONCALVES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO : 0004836-63.2018.8.26.0041  
CLASSE : EXECUÇÃO DA PENA  
PP : 1520/2016 - São Paulo  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : LUCAS MARINHO GONÇALVES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO : 0013933-30.2021.8.26.0996  
CLASSE : EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 8147/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUCAS MARINHO GONÇALVES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO : 1547481-55.2025.8.26.0050  
CLASSE : INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2222741/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ALESSANDRO SILVA DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO : 1547482-40.2025.8.26.0050  
CLASSE : INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241179/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO : 1547483-25.2025.8.26.0050





CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241171/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MICHAEL HENRIQUE RIBEIRO DE MATOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0022749-63.2022.8.26.0576  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 310/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : HENRIQUE DA SILVEIRA DE AZEREDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000780-09.2018.8.26.0576  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 6052/2015 - Guarulhos  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : HENRIQUE DA SILVEIRA DE AZEREDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001083-27.2013.8.26.0405  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 49/2011 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : HENRIQUE DA SILVEIRA DE AZEREDO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0012711-45.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2332383/2021 - Franco da Rocha  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : PETTERSON MENDES DA COSTA  
ADVOGADO : 56728/SP - Roberto Conegundes Pereira  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0040761-25.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2356864/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : PETTERSON MENDES DA COSTA  
ADVOGADO : 56728/SP - Roberto Conegundes Pereira  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547485-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231996/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547486-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241184/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Maria Lourdes Soares  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547487-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2211309/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : WGA SOLUÇÕES CONTÁBEIS E TRIBUTÁRIAS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0005034-90.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2315172/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VITOR GALVÃO LIMA MENDES  
ADVOGADO : 393591/SP - Claudiney da Silva Leopoldino  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :1547488-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241181/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Iran Machado Nascimento  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547489-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2204440/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0017332-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2107136/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : EVANGELINA PEREZ RIVERA  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0007439-91.2022.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : GK0790-1/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : JAQUELINE BATISTA FERREIRA  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0012687-51.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2237956/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : JAQUELINE BATISTA FERREIRA  
ADVOGADO : 245748/SP - Maurício de Oliveira Alves  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1029976-50.2021.8.26.0050  
CLASSE :PETIÇÃO CRIMINAL  
REQTE : Jaqueline Batista Ferreira  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
REQDO : Justiça Pública  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0015930-66.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2111335/2022 - Embu-Guacu  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WILTON VENANCIO DA SILVA DIAS  
ADVOGADO : 393853/SP - Nilson Pereira da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000181-59.2015.8.26.0161  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 1287/2011 - Santo André  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Wilton Venâncio da Silva Dias  
ADVOGADO : 164806/SP - Adriana Pansica  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000544-80.2014.8.26.0161  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 10531/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WILTON VENANCIO DA SILVA DIAS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1545432-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005407/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : WESLEY CLEMENTE DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001138-39.2024.8.26.0041



CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 94.0566.0000040/2017-1 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Jose Airton Pereira Rego  
ADVOGADO : 354893/SP - Lucimar Guimarães  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0006628-63.2024.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : ID4060-1/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Jose Airton Pereira Rego  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1546334-91.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006950/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ALAN CARLOS DE CAMPOS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017334-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2232442/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : ALICIA APARECIDA CONCEICAO CAMPOS CARNEIRO  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001888-41.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2230613/2020 - Guarulhos  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUCAS RICARDO BARBOSA OLIVEIRA SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011829-36.2024.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 0176/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUCAS RICARDO BARBOSA OLIVEIRA SANTOS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547490-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2230164/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : EDSON SOARES COELHO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0014440-09.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2144420/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CLAYTON DE SOUZA GOMES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008407-19.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JM3733-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : SEVERINO FERREIRA DOS SANTOS  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547493-69.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2148876/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CARLOS ANDRE HONORATO TENORIO  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :0008504-19.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO



BO : JS1655-2/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : GRACE MARA ROGERIO DANTAS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547494-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241259/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RANIERI PRADO DA SILVEIRA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1547495-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241258/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LUCAS PEREIRA RIBEIRO DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547496-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2222749/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ADRIANO FERREIRA DE BARROS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1518845-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2103416/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
INDICIADO : JUCELONE CUNHA  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519447-70.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4041478/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519449-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4041485/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547497-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2047013/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DEIVID SOUZA DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0017283-73.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 881/2008 - Assis  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : JOSIANE APARECIDA PETRI LOPES  
ADVOGADO : 120945/SP - Romulo Ronan Ramos Moreira  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017410-11.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 704/2010 - Assis  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : Josiane Aparecida Petri Lopes  
ADVOGADO : 120945/SP - Romulo Ronan Ramos Moreira  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017411-93.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA





BO : 39/2009 - Assis  
REQTE : Justiça Pública  
EXECTDA : Josiane Aparecida Petri Lopes  
ADVOGADO : 120945/SP - Romulo Ronan Ramos Moreira  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017934-08.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 131/2009 - Candido Mota  
REQTE : Justiça Pública  
EXECTDA : Josiane Aparecida Petri  
ADVOGADO : 120945/SP - Romulo Ronan Ramos Moreira  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0019643-78.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 826/2007 - Candido Mota  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : Josiane Aparecida Petri Lopes  
ADVOGADO : 120945/SP - Romulo Ronan Ramos Moreira  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0021425-23.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 18/2009 - Assis  
REQTE : Justiça Pública  
EXECTDA : Josiane Aparecida Petri Lopes  
ADVOGADO : 120945/SP - Romulo Ronan Ramos Moreira  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547499-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241309/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AHMAD MOHAMMAD RABAH  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1519354-58.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2238364/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JAIR ALVES FERNANDES  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518640-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4040102/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.A.P.A.  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547500-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2236581/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547501-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240100/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ALBERTO RAFAEL DE ARAUJO SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :0002294-33.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2190396/2021 - Itapequerica da Serra  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MATEUS ALVES DE SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :0040437-69.2019.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2001133/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MATEUS ALVES DE SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519291-33.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2238226/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ÉMERSON MACIEL MAGALDI  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017336-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2184859/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEONARDO GABRIEL LEITE DA SILVA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001698-49.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2156417/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOAO GABRIEL GOMES  
ADVOGADO : 320762/SP - Alessandra Martins Gonçalves Jirardi  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0016662-25.2019.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 7266/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOAO GABRIEL GOMES  
ADVOGADO : 320762/SP - Alessandra Martins Gonçalves Jirardi  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547502-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239927/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : PEDRO WALLESON LIMA NASCIMENTO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0022482-52.2019.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 3316/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : SAMUEL ALMEIDA DE AGUIAR  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1509874-42.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2031571/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : William Tadeu Batista Silva  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1507098-71.2020.8.26.0224  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2263623/2020 - Guarulhos  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : J.E.S.  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017337-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2204937/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : CARLA COUTINHO



ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0009318-10.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2154366/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DENIS WELLINGTON ROZA DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0024124-84.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 9/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DENIS WELLINGTON ROZA DE OLIVEIRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1541426-25.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2315264/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : FABIO APARECIDO BRAZ  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7000530-62.2018.8.26.0224  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 3994/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WILTON FERREIRA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7004229-66.2015.8.26.0224  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 3617/2014 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WILTON FERREIRA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1536415-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2185095/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 2  
INDICIADO : VINICIUS FERREIRA DA SILVA  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0025122-93.2022.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
TC : 3126632/2019 - Pracinha  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : RONALDO DA ROCHA  
ADVOGADO : 334119/SP - Ariely Castor Leopize  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1530608-62.2024.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2377839/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EDSON FREIRE DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1522886-60.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2126962/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 5  
INDICIADA : VICTOR SANTOS  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0007990-84.2021.8.26.0041



CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2296573/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUAN CORDEIRO DE AMORIM  
ADVOGADO : 313349/SP - Mariana Olga Nose  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0025995-27.2020.8.26.0224  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2102878/2020 - Guarulhos  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Luan Cordeiro de Amorim  
ADVOGADO : 410309/SP - Juliana Paiva Marques Campos de Oliveira  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1543064-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2219276/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
INDICIADO : RODRIGO GODOI PONTES  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547505-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2214085/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547506-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231812/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DJACIRA NOGUEIRA MAIA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1095921-86.2025.8.26.0100  
CLASSE :CAUTELAR INOMINADA CRIMINAL  
REQTE : F.S.A.M.  
ADVOGADO : 305815/SP - Jessica Pereira Fernandes  
VARA:DIPO 5 - DIVISÃO DE EXPEDIENTES DA POLÍCIA JUDICIÁRIA

PROCESSO :1526776-70.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2211097/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : C.C.S.  
AVERIGUADO : G.A.A.S.  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0011670-18.2022.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2152422/2022 - Santa Bárbara d'Oeste  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : SILVIO SILVERIO GUIMARÃES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547508-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227916/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1538075-15.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2289072/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
RÉU : R.D.I.A.  
VARA:22ª VARA CRIMINAL





PROCESSO :0017342-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 3012287/2025 - Franco da Rocha  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GUSTAVO GOMES EDUARDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547509-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231839/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : TIAGO TOLENTINO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1537901-69.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2254580/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : R.L.S.  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1509568-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2053514/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : Alexandra Lopes da Costa  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519056-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2102737/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 4  
INDICIADO : ALEX VITOR CALDEIRA PEREIRA DA SILVA  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519091-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4041656/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1521432-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE QUEBRA DE SIGILO DE DADOS E/OU TELEFÔNICO  
BO : 4046061/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : L.S.  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0010387-69.2018.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 628/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEONARDO ANTUNES CARVALHO  
ADVOGADO : 168191/SP - Creusa Cavalcanti Reis Polizeli  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547510-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241114/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MARCELO WAGNER DO NASCIMENTO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1511234-80.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2096056/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DIRCEU DE FATIMA GRAMACHO  
INDICIADO : ANTONIA FERREIRA CARVALHO BALDUÍNO  
VARA:32ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :0017344-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
REQDO : Danilo Lisboa dos Santos  
ADVOGADO : 999999/DP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1500789-39.2025.8.26.0004  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2117979/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Vulgo Matheus  
INDICIADA : VALÉRIA SILVA DOS SANTOS  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0006089-20.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 469.20.00067 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.M.S.  
ADVOGADO : 393984/SP - Adelson Lima da Silva  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :0017345-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2249222/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WILLIAN RYAN FERREIRA CONSTANTINO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1534713-73.2020.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2269476/2020 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : R.M.L.  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0072749-35.2018.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 98/2018 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : S.M.C.  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518114-34.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2228550/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BRUNO ROMAN TEIXEIRA  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1528656-48.2024.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2352242/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VINICIUS ARAUJO PRADO  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017346-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2219821/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : L.P.A.  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017347-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2279074/2022 - Arujá  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARCO ANTONIO DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 343610/SP - Ana Paula Cerrato Tavares  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :0017348-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2036203/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : D.S.T.  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017349-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2083820/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : M.B.T.I.  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017350-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2292202/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : G.A.S.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1508678-71.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2012055/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : KAIKY QUADROS DE ALMEIDA DO AMARAL  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017351-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2151401/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : J.R.S.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017353-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 366/2018 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : R.G.N.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017352-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2295952/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : M.P.S.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017354-14.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2343420/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : A.C.B.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1512900-48.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2069726/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : SELMA MACARIO DE OLIVEIRA  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017355-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2327605/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : B.P.S.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO



## VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017356-81.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2019683/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : L.R.G.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1523268-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2069869/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DANILO ALVES PARRA  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017357-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2072582/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : M.C.N.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017358-51.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2066501/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : R.S.G.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017359-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 826/2016 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : F.A.S.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017360-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2173008/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EXPEDITO GEORGE DA COSTA  
ADVOGADO : 999999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017361-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 820/2018 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : G.G.M.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017362-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2181954/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : F.S.O.  
ADVOGADO : 219273/SP - Marcio Cardoso Puglesi  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1504261-12.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2037330/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
RÉU : R.B.C.  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017363-73.2025.8.26.0050





CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2216526/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : D.H.C.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017364-58.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2093753/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : L.L.J.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017365-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2319017/2020 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : G.M.S.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017366-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2005560/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : D.C.N.  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017367-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2153739/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : YURI NATAN MENDES SANTOS  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017368-95.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2014665/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : R.F.R.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517339-19.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2220687/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CLAUDIO HENRIQUE PORTO SANTOS  
ADVOGADO : 404827/SP - Mayara Moura Olivo  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017369-80.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2013982/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : A.A.F.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547524-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233976/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0017370-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2178912/2019 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : WILLIAM SALOMAO DO NASCIMENTO  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO



## VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1515841-82.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2203012/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ALLAN PERES ALEIXO  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017371-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2272017/2020 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : S.E.F.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517080-24.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2216231/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DANILO RODRIGUES BOZELLI  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519054-96.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2236553/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GUILHERME PEREIRA DA CUNHA  
ADVOGADO : 999999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1529643-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2142174/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VICENTE ALVES DA SILVA FILHO  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1515525-69.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2198062/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JUAN DA CONCEIÇÃO SILVA  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517873-60.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2224987/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : GLEICE VELOSO OLIVEIRA DE ANUNCIAÇÃO  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1536313-27.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2259831/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
RÉ : L.C.J.S.  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547528-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227131/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : CRISTIANE COSTA DA SILVA PEREIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547529-14.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231783/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2



PROCESSO :1519303-47.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238257/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VICTOR HUGO MARIANO DA CRUZ  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1521565-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2114092/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : CAROLINE PIMENTA CAVALCANTE  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518974-35.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234897/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOSE CARDOSO PEREIRA FILHO  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518392-35.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2230438/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : NAIR DE PAULO MODESTO BUCKER  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518984-79.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234915/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EVERTON VELOSO ANELI  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1516149-07.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2078918/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : JONATHAN CRYSTHOFFER ALVES PEREIRA  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1538726-13.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2234339/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ANDRE BONFIN BRANDÃO  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547532-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2201810/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0017375-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 123/2012 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GEOVANE ALVES DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1515837-45.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2202983/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : ESTER LEONARDO QUEIROZ  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1516921-43.2019.8.26.0050



CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2133547/2019 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.E.S.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1001355-51.2025.8.26.0584  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Eliézer de Oliveira  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547534-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241503/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : REINALDO CAMPOS GONÇALVES  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA

CAPITAL

PROCESSO :0017377-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2255167/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FABIO DONIZETI DE SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1545353-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005316/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : EWERTON PEDRO SANTOS SENA  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1532989-58.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2172344/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547535-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2204286/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0017376-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : jr7113-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DAVID CHRISTIAN GOMES DOS SANTOS  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1020229-52.2023.8.26.0003  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
QUERELANTE : Rodolfo Polcaro Saenz  
ADVOGADO : 169338/SP - Aloisio José Fonseca de Oliveira  
QUERELADA : Maria Pereira dos Santos Candido  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1537069-36.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2265717/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A.D.  
INDICIADO : F.H.S.C.  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1545395-14.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO





BO : 1005345/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

REQDO : RONY GONÇALVES

VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1547543-95.2025.8.26.0050

CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE

CF : 2241508/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

INDICIADO : LUIS MANOEL PEREIRA

VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547544-80.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2200528/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido

VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547551-72.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2165489/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

INDICIADA : ZAHLE COMERCIO DE ALIMENTOS LTDA

VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547557-79.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2215998/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : Autor 1 Desconhecido

VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :0016687-96.2023.8.26.0050

CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : VIVIANE DOLORES DOS SANTOS

VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1535398-75.2023.8.26.0050

CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO

IP : 2253554/2023 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : AUTOR

INDICIADA : VIVIANE DOLORES DOS SANTOS

VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547559-49.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2182485/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1

VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1502030-07.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2382794/2024 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADO : ALBER SCHOLLER DE CASTRO

VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547560-34.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2224955/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADO : RODRIGO ALBERTO DE FREITAS LACSKO

VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547562-04.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2217033/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : Gabriela de Queiroz Ferreira



## VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1546230-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234450/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CLAUDIO HENRIQUE BREVES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1008635-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :HABEAS CORPUS CRIMINAL  
IMPTTE : G.S.H.  
ADVOGADO : 398398/SP - Caio Matheus Eliziario dos Santos  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1546704-07.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2346248/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ROBERTO DUARTE CARDOSO ALVES  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1518961-36.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234847/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : BRUNO DAMACENA SILVA  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517526-27.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2221604/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GABRIEL SILVA SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008631-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : Sinappe - Sistema Nacional de Proteção de Pessoas (cooperlink)  
ADVOGADO : 108900/MG - Renato de Assis Pinheiro  
REQDA : Flavia da Silva Vieira  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1544994-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2228468/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ODILON REIS DE SOUZA  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518245-09.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2229894/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : JULIANA ESTEVINHO  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518181-96.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2229491/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JEAN MESSIAS DE SOUZA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1525003-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2116927/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : M.S.O.  
ADVOGADO : 286468/SP - Bruno Batista Rodrigues  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518225-18.2025.8.26.0228



CLASSE : AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE

CF : 2229846/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

INDICIADO : JOHN BATISTA DOS SANTOS

VARA: DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO : 1546356-52.2025.8.26.0050

CLASSE : AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO

IP : 2235325/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

INDICIADO : ANDERSON FIDELES PUGLIEZI

VARA: 21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1518229-55.2025.8.26.0228

CLASSE : AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE

CF : 2229851/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

INDICIADO : PAULO GUSTAVO ALVES MENDES

VARA: DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO : 1008634-41.2025.8.26.0050

CLASSE : REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME

REQTE : R.C.S.O.M.

ADVOGADO : 37116-BCE - Camila Higino Costa Barbosa

VARA: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO : 1547567-26.2025.8.26.0050

CLASSE : INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2225790/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 2

VARA: DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO : 1518232-10.2025.8.26.0228

CLASSE : AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE

CF : 2229882/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

INDICIADO : CLEITON CARLOS MACHADO

VARA: DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO : 0012722-69.2025.8.26.0041

CLASSE : EXECUÇÃO DA PENA

CF : 2076452/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

EXECTDO : AYRTON BRENO DOS SANTOS LOPES DE SOUSA

ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo

VARA: 4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO : 1516828-75.2022.8.26.0050

CLASSE : AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO

IP : 2084885/2022 - São Paulo

AUTOR : J.P.

INDICIADA : D.V.F.S.

VARA: 32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1519406-11.2022.8.26.0050

CLASSE : INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2154391/2022 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADO : JOÃO MIGUEL MOINO

VARA: 1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO : 0015955-84.2019.8.26.0041

CLASSE : EXECUÇÃO DA PENA

CF : 2084877/2019 - SUBAUMA

AUTOR : Justiça Pública

EXECTDO : CLEBER SANTOS DA SILVA

ADVOGADO : 385620/SP - Fabio Augusto Pires de Campos

VARA: 4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO : 1518246-91.2025.8.26.0228

CLASSE : AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE

CF : 2229915/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GUSTAVO CANAS ARANGO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547570-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237074/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ANA KEILA PRESSUTO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1518255-53.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2229935/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VINÍCIUS AUGUSTO DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0014913-24.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2141546/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : C.S.A.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017378-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JR5192-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUIZ FERNANDO ALVES PAIXÃO  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518266-82.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2229954/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : KAYKY BELO PEREIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1518264-15.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2229941/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : YGOR DE AZEVEDO XAVIER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1518260-75.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2229901/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARRONE DIAS VERAS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547571-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241590/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0006982-04.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2131969/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FELIPE AUGUSTO SANTANA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0016686-12.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2139965/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FELIPE AUGUSTO SANTANA





ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1545454-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2230367/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PAULO ROBERTO DE OLIVEIRA DEMAR  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547573-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241565/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1546225-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2234434/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MARCOS GABRIEL VALERIO CARDOSO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
AVERIGUADO : WILLIAM GERALDO UMBELINO  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1502261-81.2025.8.26.0099  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2213473/2025 - Bragança Paulista  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MCLÁ OPERADORA DE TURISMO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0005755-15.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2062403/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : VITOR HUGO AUGUSTO BORGES RAIMUNDO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518288-43.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230013/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALEX SILVA DE ALMEIDA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547574-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2133422/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : VITTAPLAN CORRETORA DE SEGUROS LTDA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0008309-18.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 63/2013 - Não Informado  
EXEQTE : J.P.  
RÉU : A.E.C.A.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547575-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241596/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ALBERTO LIMA FERREIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1518333-47.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230430/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



INDICIADO : RAFAEL RAMOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1518394-05.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230333/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : DANIELE ALVES DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547576-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233091/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ALMAGNATA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1518419-18.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230099/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VICTOR BISPO DAMASCENO SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1505748-17.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2053508/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : DILEANE ROCHA DE SEIXAS  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518423-55.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230111/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WELLINGTON FERREIRA DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0017380-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2135530/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : MARIANA ELOA SANTOS PINTO  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000129-82.2022.8.26.0625  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 69/2022 - Taubaté  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WALLACE HARRISON DO NASCIMENTO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000230-30.2018.8.26.0506  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 5440/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WALLACE HARRISON DO NASCIMENTO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000681-96.2016.8.26.0224  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 6753/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WALLACE HARRISON DO NASCIMENTO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7004280-90.2010.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 861/2005 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Wallace Harrison do Nascimento



ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7004552-55.2008.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 588/2003 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Wallace Harrison do Nascimento  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7005356-96.2017.8.26.0344  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 895/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WALLACE HARRISON DO NASCIMENTO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519286-11.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238232/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WESLEY OLIVEIRA CABRAL  
ADVOGADO : 398360/SP - Aderaldo Pereira Freire  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1518435-69.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230269/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JOÃO PAULO FERREIRA MARTINS DE JESUS  
INDICIADA : VIVIANE NERES PEREIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1515050-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2084075/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1515174-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4034401/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : D.  
CIDADÃO : M.A.A.M.  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547578-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2208237/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Alisson dias de lima  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547579-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4092782/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : C.Y.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1519233-30.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2238057/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RONNE DAVY ABREU PACHÊCO  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1502328-83.2024.8.26.0001  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2058780/2024 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MARIANE MORENO BELTRAN  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0017381-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2080950/2022 - Cachoeira Paulista  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : YAGO HENRIQUE RODRIGUES DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547503-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : A Esclarecer  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547577-70.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : Daniel Nardon  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1539719-22.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2301088/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : ARLINDA DE CASSIA SOUZA  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1529467-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2041862/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : BEN-HUR MORAES DE LIMA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1535216-26.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2242182/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : (baixado) ISRAEL COYADO REVERTE  
RÉU : DIOGO DOS SANTOS SOUZA  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547580-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2226500/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1518473-81.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230487/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : THIAGO ROBERTO SILVEIRA DE MORAES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1518708-48.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2232582/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JHONATAN ELIAS MAMANI REYNAGA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547581-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2208251/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública





AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547582-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2222906/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A APURAR  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1511653-46.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2149039/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : VITÓRIA CORRÊA MARSICO  
ADVOGADO : 164056/SP - Paulo Eduardo Busse Ferreira Filho  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1518713-70.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2230118/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : RAFAELA VITORIA MARQUES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547583-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2160902/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : EVERTON SANTOS DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1519084-34.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2236648/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCOS DA SILVA LIMA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1545147-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2225849/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : EDUARDO BULHÕES  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008643-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :CAUTELAR INOMINADA CRIMINAL  
AUTORA : R.R.O.  
ADVOGADO : 149593/SP - Mirian Gomes  
REQDA : N.P.  
VARA:DIPO 5 - DIVISÃO DE EXPEDIENTES DA POLÍCIA JUDICIÁRIA

PROCESSO :1519101-70.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236720/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MARCOS VINICIUS MACHADO MENDES DE SOUZA  
INDICIADO : NATAN MARTINS WAGMACKER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1519087-86.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2236694/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : (baixado) AUTOR DESCONHECIDO  
RÉU : JÉFERSON JOSÉ RUFINO  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1542664-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2218061/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FABIO FERNANDO DE JESUS GUSTAVO



## VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1516144-53.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2125917/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : J.T.O.S.  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517986-14.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
IP-Flagr. : 2226590/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOÃO PAULO GARCEZ FIDELES  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517916-31.2024.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2215178/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : ERICA RIBEIRO DE SOUZA  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1502557-82.2025.8.26.0009  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2172696/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : O.M.R.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1518358-60.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2230208/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : SÁVIO DOS SANTOS BAHIA  
ADVOGADO : 522465/SP - Gabriel Julio Criado  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1529466-14.2020.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2258589/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EVERSON CAVALCANTE DA SILVA  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017382-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JR5655-3/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RYAN SOUZA OLIVEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0017384-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 0427/2019-1 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ADELMO FERREIRA DE ALMEIDA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0017385-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2133154/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUAN HENRIQUE BUENO NASCIMENTO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518388-95.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230406/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FABIO ANDRADE DE FREITAS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1



PROCESSO :0017383-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REPRTEAT : Corregedoria Permanente dos HCTPs de São Paulo  
REPRTADO : Direção do Hospital de Custódia de Taubaté-SP  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547584-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240217/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : PAULO HENRIQUE GOMES DE SOUZA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547585-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241721/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : CYBERGLASS IND. E COM. DE VIDROS LTDA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1546512-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2236250/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 2  
INDICIADO : ANDERSON FIDELES PUGLIEZI  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1545065-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2228610/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCOS AURELIO DO NASCIMENTO  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1506923-75.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2052855/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LUAN RIBEIRO VICTORIANO  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1546357-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2235345/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 4  
INDICIADO : ANDERSON FIDELES PUGLIEZI  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0000750-73.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2022320/2021 - Guarulhos  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALEF ALVES MATIAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0016669-12.2022.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2233865/2020 - Guarulhos  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALEF ALVES MATIAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0019286-69.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2202459/2022 - Guarulhos  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Alef Alves Matias  
ADVOGADO : 378147/SP - Jennifer Suaid  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :0024150-26.2022.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2245750/2021 - Guarulhos  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALEF ALVES MATIAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519225-53.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238048/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ADRIANO MESQUITA VIEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1500603-32.2021.8.26.0529  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2068798/2021 - Santana de Parnaíba  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1518407-04.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230038/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALEX FERREIRA CAMPOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1514156-26.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2086514/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : KAIQUE DANILO LEITE LOPES  
INDICIADO : RICARDO BARBOSA DE ALMEIDA  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519116-39.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2236749/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FELIPE DIEGO DA CRUZ PINTON  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1546723-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2237258/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 3  
RÉU : ANDERSON FIDELES PUGLIEZI  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518418-33.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230101/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GABRIEL LUIZ SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1518421-85.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230091/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DOUGLAS VINÍCIUS DE ALMEIDA PEREIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0017387-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2152145/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : IVAN AUGUSTO VIEIRA DE PAULA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo





## VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1536559-57.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2284699/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : K.A.A.P.  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1539664-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2204145/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : SUELI RIBEIRO VIANA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1527445-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2145752/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : KEVEN RITCHELLE DOS SANTOS DE OLIVEIRA  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0025400-26.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2136539/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : AUGUSTO CESAR DA ROCHA VIEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1500216-23.2024.8.26.0008  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2075067/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MARIA ALECSANDRA CAJE VILACER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1538895-63.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2260940/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ARNALDO JOSE KALLAGIAN  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547586-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2217014/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ATOS CAMILO DIAS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519027-16.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236295/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MAURO ROSA MACHADO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0022643-30.2022.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2121831/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MANOEL MESSIAS PALMEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008644-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : Paulo Henrique Gomes da Silva  
ADVOGADO : 291240/SP - Paulo Henrique Gomes da Silva  
REQDO : Matthias Michael Dieter Weisheit  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3



PROCESSO :0012402-87.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2086419/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : AMAURI VALERIO DE OLIVEIRA JUNIOR  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518410-56.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2230048/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VINICIUS MARTINS DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1531881-62.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2195984/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CARLOS EDUARDO DANTAS PINTO  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0000543-78.2025.8.26.0599  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : IB9892-1/2025 - Piracicaba  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Karine Michele Felício  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005232-78.2019.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 56/2017 - Piracicaba  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Karine Michele Felício  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0019702-15.2019.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 358/2017 - Piracicaba  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDA : Karine Michele Felício  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0007312-64.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2335896/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MATHEUS DOS SANTOS VAZ  
ADVOGADO : 142255/SP - Paulo Evangelos Loukantopoulos  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547588-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2232010/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : VALDECIR BORDIN  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1507804-52.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2065803/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
RÉU : L.S.R.N.  
AVERIGUADO : A.D.  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0001948-48.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2192929/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : LUANA RAFAELA DE SENA



ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501730-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2012758/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : NICOLAS FRANÇA DE SOUZA  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518453-90.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230357/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GUILHERME GUIMARÃES DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1501238-94.2025.8.26.0004  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2222809/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WILLIAM FERREIRA DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547590-69.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241635/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : KATIA APARECIDA TEIXEIRA BIASIO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0017389-71.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2083791/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARCOS DE OLIVEIRA JUNIOR  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1529312-54.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2207517/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : NÍCOLAS LUIS DA SILVA PEREIRA  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1502033-37.2024.8.26.0004  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2350011/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Wilson  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0017390-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : SOMPO SEGUROS S/A  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547599-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237000/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Ana paula  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0004811-04.2018.8.26.0509  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2458/2016 - São Paulo  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : FELIPE SOUSA DANTAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :0005037-37.2022.8.26.0228  
CLASSE :PETIÇÃO CRIMINAL  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Felipe Souza Dantas  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0006584-67.2017.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 999/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FELIPE SOUSA DANTAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0015614-36.2016.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 198/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Felipe Sousa Dantas  
ADVOGADO : 396035/SP - Claudio Vieira Lopes  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0020361-51.2019.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2157468/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FELIPE SOUSA DANTAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0020629-37.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2159305/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FELIPE SOUSA DANTAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7003424-92.2011.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Felipe Sousa Dantas  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7006291-29.2009.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Marinete Figueiredo da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7006684-51.2009.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 971/2007 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Marinete Figueiredo da Silva  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7011959-93.2000.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : MARINETE FIGUEIREDO DA SILVA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7013659-11.2017.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARINETE FIGUEIREDO DA SILVA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547601-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2160907/2025 - São Paulo





AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ÁTILA GUILHERME DE OLIVEIRA FARIA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0005128-04.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2308681/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUCAS FERNANDO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005573-22.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2271261/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RENAN FERREIRA  
ADVOGADO : 421428/SP - Giselle Craveiro Rodrigues Mira de Almeida  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0006319-84.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 19/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARCOS PERUZZI  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0006935-59.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2347302/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RAFAEL DOS SANTOS SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0007410-15.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2370708/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DIOGO EVALDO OLIVEIRA DA MATA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547613-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2143196/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547614-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2179223/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547615-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2179228/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0003577-57.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2126750/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : BRUNO NUNES COSTA  
ADVOGADO : 339185/SP - Wagner Linares Junior  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0010578-30.2022.8.26.0041



CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2353878/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : BRUNO NUNES COSTA  
ADVOGADO : 339185/SP - Wagner Linares Junior  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000884-42.2015.8.26.0564  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 3312/2014 - São Caetano do Sul  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : BRUNO NUNES COSTA  
ADVOGADO : 339185/SP - Wagner Linares Junior  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001243-32.2017.8.26.0625  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 616/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : BRUNO NUNES COSTA  
ADVOGADO : 339185/SP - Wagner Linares Junior  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001258-35.2016.8.26.0625  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 3109/2014 - Ferraz de Vasconcelos  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Bruno Nunes Costa  
ADVOGADO : 339185/SP - Wagner Linares Junior  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547616-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2218856/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : COSME GERALDO VIEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547617-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241759/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547618-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237759/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : THIAGO ROBERTO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547620-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241740/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JOÃO LUCAS NUNES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547621-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2201279/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MELISSA OSTI VICCHIARELLI  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547622-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2193160/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : C.S.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1547623-59.2025.8.26.0050



CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2214487/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ANTONIO CARLOS DE SOUZA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547624-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241794/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ELIAS BARBOZA MARTINS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547626-14.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241781/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547627-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2195588/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : CÉLIA INÊS GRANELA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547628-81.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2238449/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547629-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2067336/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547631-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2189642/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : YUNJIE LIN  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547633-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2224695/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : WAGNER PEREIRA LINS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547634-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237642/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547643-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233578/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ELIZABETH MARQUES CALDEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547644-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2190677/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1



## VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547645-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2189652/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : YUANYUAN JIN  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547646-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241703/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : VIRGILIO FRANCISCO FROES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547647-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2198693/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ANDRESSA MENDES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547648-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3054102/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTORA DO FATO : CARLA INAJARA DA SILVA COSTA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547650-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241903/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547652-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241955/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Mateus  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547660-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2203553/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ALEX SANDRO PAIVA DE FREITAS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547663-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2232157/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : FELIPE MACEDO BERNARDINO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547664-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241990/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ELOÍZA DA SILVA MARTINS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547665-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2204881/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Gustavo Novaes Ribeiro  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547667-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL





IP : 2241998/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547670-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2223004/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Robson Nogueira da Silva  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547671-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241992/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : TELEFÔNICA BRASIL S/A  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA

CAPITAL

PROCESSO :1547672-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242025/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547680-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2225473/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : SEM AUTOR  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547682-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2203674/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547683-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231900/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : INICIATIVA DHARMA GESTÃO DE PATRIMÔNIO LTDA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547684-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2194574/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547685-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2192279/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : THAMIRIS QUINTINO GONÇALVES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547686-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239280/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MAURICIO GONÇALVES DO BONFIM  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547688-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2232114/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER



## VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547689-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2194168/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : SANDRA DA COSTA FERREIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547690-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242048/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : GABRIEL ANDRADE COSTA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547691-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242064/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547692-91.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2189634/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ALAN ARAUJO DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547694-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2211445/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ROBERJAC RIBAS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547693-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242087/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ADRIANO GUIMARÃES GIANNELLI  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547695-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2203428/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : W.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547696-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242094/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547697-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242067/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : POSTO JENNER LTDA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547698-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242093/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547701-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL



IP : 2242121/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 3  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547710-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2203980/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547711-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242163/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : LOGANTECH COM. SERVIÇOS INFORMÁTICA EIRE  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA

CAPITAL

PROCESSO :1547721-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2220381/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DAVID LORRANT PESSOA NUNES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CRIMINAIS DISTRIBUIDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM  
16/07/2025**

---

PROCESSO :1547732-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3054131/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : JOSÉ GERALDO VILELA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1546320-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2235180/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RYAN SOUZA OLIVEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547737-95.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3054136/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTORA DO FATO : FRANCISCA CÉLIA PAULINO UCHOA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547739-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239512/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1518449-53.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230342/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EDUARDO FERRAS PALHUCA  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518342-09.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230694/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Gileno Alves Teixeira  
ADVOGADO : 430139/SP - Wilson Oliveira Santos  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518607-11.2025.8.26.0228



CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2232270/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOSE DANIEL PLAZA CASTILLO  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518793-34.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234224/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DOUGLAS PEREIRA PINTO  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0001627-42.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : MARIA YULIANA CANCINO ANTICONA  
ADVOGADO : 241178/SP - Denise Evelin Gonçalves  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000005-48.2020.8.26.0309  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JORGE DANIEL DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000037-76.2008.8.26.0114  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Jorge Daniel da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000067-55.2010.8.26.0595  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Jorge Daniel da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000862-83.2009.8.26.0114  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Jorge Daniel da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518223-48.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2229840/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JONATHAN GOMES FERREIRA DA SILVA  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547741-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239506/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0002014-53.2025.8.26.0010  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
REQDO : EDNEI RAIMUNDO DA SILVA  
ADVOGADO : 378960/SP - Amanda Rodrigues Souza  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017397-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 114/2018 - Jacareí  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : MARCIO ALVES OLEIRO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0010463-19.2016.8.26.0041





CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 202/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ADRIANO NASCIMENTO DE JESUS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0019849-34.2020.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2347199/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ADRIANO NASCIMENTO DE JESUS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017398-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2022749/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LENIN ANTONIO MUNOZ DIAZ  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001441-98.2024.8.26.0996  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2217707/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GUSTAVO VIEIRA DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0014693-94.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2098681/2022 - Braganca Paulista  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GUSTAVO VIEIRA DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518205-27.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005317/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DANIEL DE OLIVEIRA BALBINO SILVA  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017399-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2285713/2023 - S.ANDRE  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JÂNIO PEREIRA LIMA JÚNIOR  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547742-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242365/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : GLOBAL ENERGY S/A  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1519329-45.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007388/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ALCIDES DE MORAES DE SOUZA  
ADVOGADO : 430139/SP - Wilson Oliveira Santos  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017400-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2143890/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JONATAN SANTOS BARBOSA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :1519593-62.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007297/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ADÃO HIPOLITO DA SILVA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :0017401-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2104881/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RONALDO FERREIRA DOS SANTOS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547743-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239482/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0008456-60.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JS8721-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : SAMIR ANTUNES DE FREITAS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017403-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2046718/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MAX METTE RODRIGUES  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017405-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 60/2013 - Franco da Rocha  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FLAVIO AUGUSTO VIEIRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547744-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242376/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : SUPER ELETRO E INFORMÁTICA LTDA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :0017404-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2141472/2018 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : L.C.S.  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017406-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2034766/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EDUARDO DOS SANTOS CORREIA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017407-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2319058/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GUILHERME ALVES DOS SANTOS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017408-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA



CF : 2098066/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARCO ROGERIO FUNARI  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017410-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
PORT : 11/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : M.P.E.S.P.  
EXECTDO : M.C.  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017411-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2312279/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : KAIQUE GOMES SOUSA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017412-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 3918/2014 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ADIMAR DA CRUZ SENA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017413-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2318774/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MIGUEZ ROCHA PEREZ  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017414-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2232627/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : NIKOLAS MATHEUS DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017415-69.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2027069/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FABIANO BERTO DOS SANTOS  
ADVOGADO : 190404/SP - Daniella Garcia Sandes  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017417-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2301781/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ADILSON DOS SANTOS SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017418-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 304/2017 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : VICTOR HUGO MARTINS SOARES  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017419-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2081867/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RAUL DANIEL CASTRO RODRIGUEZ  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017416-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : 3 V.Juri - SP  
REQDA : KAWANI DA SILVA BRAGA



ADVOGADO : 138415/SP - Tarlei Lemos Pereira  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017420-91.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2294228/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOSÉ FAGNER DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017421-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2084509/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VINICIUS EDUARDO DA SILVA OLIVEIRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017422-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2336594/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALEXSANDRO FARIAS DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017423-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2170321/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RENIVAL LEANDRO DE LIMA JUNIOR  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017425-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2233011/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ANTÔNIO ROBENHO ALEXANDRE DO CARMO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017426-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2159915/2024 - Guarulhos  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALEXANDRE RICARDO DA FONSECA BEZERRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518618-40.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006210/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : WENDERSON YAN FELIX VASCONCELOS  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008480-88.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JS6080-2/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DANILO DIAS FERREIRA  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518610-63.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006177/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : LUIZ CARLOS MASSULLO BEZERRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017430-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2080279/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MURILLO HENRIQUE GRACIANO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS





PROCESSO :0017431-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2032564/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RENNAN SANTOS LIMA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008482-58.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JS5660-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RAPHAEL GAUDENCIO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518935-38.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2234656/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MOISES FERRON  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518612-33.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006191/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JEAN MORAIS DO NASCIMENTO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519154-51.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2237889/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JEFFERSON RODRIGUES DE BASTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518976-05.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234893/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VINICIUS ANDRADE PEREIRA AGUIAR  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518623-62.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006219/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : BRUNO CORTES DE MATOS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518629-69.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006226/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : MARCELO LAZARO SANTOS DA SILVA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1543255-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2195524/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Guilherme Arruda Lima  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1518649-60.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006065/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ANTONIO CESAR BATISTA DE SOUSA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017433-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS



REQTE : 2 VC.Com.Pederneiras-SP  
REQDO : Andre Valentim  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518740-53.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006541/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : MAXWELL PINHEIRO ALVES COSTA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017435-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2158501/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : D.R.S.  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017436-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2220156/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : KAWAN HENRIQUE ANTONIO LIMA DE SOUZA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518746-60.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006562/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : VAGNER PEREIRA DOS SANTOS  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547745-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239473/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : EZEQUIEL NUNES LEME  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1518763-96.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006599/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : WELLINGTON DA SILVA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1540228-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2171470/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : M.R.S.D.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1545484-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005782/2025 - EMBU  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : THIAGO DOS SANTOS CAVALCANTE  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518662-59.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005988/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : GUSTAVO FESCHER ORLANDI  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518710-18.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006302/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : FABIANO RODRIGUES DA SILVA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :0008491-20.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 6626/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
CIDADÃO : GUILHERME MOURA SALES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0017438-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2129412/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VAGNER FEITOSA SENA GOMES  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518725-84.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006468/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : warllem correa da silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017439-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2069935/2024 - S.CAETANO DO SUL  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DOUGLAS SOUZA DOS SANTOS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518650-45.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006062/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : PEDRO HENRIQUE DUARTE DOS SANTOS  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501183-80.2024.8.26.0004  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2170383/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WANDERSON SOUZA CARVALHO  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547746-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242419/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : RODOAGRO TRANSPORTES E LOGÍSTICA LTDA  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1508668-90.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2044255/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : A.M.  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1544886-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : Yvan Gomes Miguel  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1508180-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2045092/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CELIO RAFAEL ANTONIO BRANDAO  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0017441-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA



CF : 2038943/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUCAS DUTRA DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008656-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :HABEAS CORPUS CRIMINAL  
IMPTTE : Uhuu Veículos e Motos  
ADVOGADO : 364303/SP - Ricardo Bastos Rodrigues  
IMPTDO : Delegado de Polícia Titular da 49ª Delegacia de Polícia Civil do Estado de São Paulo  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1509167-11.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2040737/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : Diego Gonçalves  
INDICIADO : Y.M.S.  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1533087-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
BO : 3030926/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTORA DO FATO : DAYANE SOARES SHIOYA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0016528-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : VESTUÁRIO R OUTLET LTDA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547755-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242436/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ORIETE MARIA FARINA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1518908-55.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006758/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : MARIO DA SILVA PORTO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017443-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 4550/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Antonio Cardoso de Oliveira  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1511488-87.2021.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2274800/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : SERVER EDUCAÇÃO PROFISSIONAL TATUAPÉ,  
ADVOGADO : 210159/SP - Armando Guedes de Souza  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1519156-75.2022.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4052654/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : S.E.T.  
ADVOGADO : 158463/SP - Claudia Apolonia Barboza  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1519814-36.2021.8.26.0050





CLASSE : PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL

BO : 4049704/2021 - São Paulo

AUTOR : J.P.

AVERIGUADA : E.

VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO : 1520559-79.2022.8.26.0050

CLASSE : INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2165164/2022 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : AUTOR DESCONHECIDO 1

VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO : 1520939-05.2022.8.26.0050

CLASSE : PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL

BO : 4057665/2022 - São Paulo

AUTOR : J.P.

AVERIGUADO : S.E.P.T.

VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO : 1521842-40.2022.8.26.0050

CLASSE : INQUÉRITO POLICIAL

CF : 2175211/2022 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

CIDADÃO : VANDERLEI SÉRGIO DE PAULA

ADVOGADO : 158463/SP - Claudia Apolonia Barboza

VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO : 1514444-76.2021.8.26.0050

CLASSE : AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO

IP : 2132231/2021 - São Paulo

AUTOR : J.P.

RÉU : I.F.S.

AVERIGUADO : L.S.

VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1544433-59.2023.8.26.0050

CLASSE : AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO

IP : 2312387/2023 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

INDICIADO : PETERSON GUILHERME GONÇALVES DO ARCANDES

VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1545507-80.2025.8.26.0050

CLASSE : COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO

BO : 1005824/2025 - TABOAO DA SERRA

AUTOR : Justiça Pública

REQDO : GABRIEL SALDANHA DA CONCEIÇÃO

VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1547756-04.2025.8.26.0050

CLASSE : INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2233596/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : DESCONHECIDO

VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO : 1527068-26.2022.8.26.0050

CLASSE : AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO

IP : 2211403/2022 - São Paulo

AUTOR : J.P.

INDICIADA : JULIANE RIGHI GRAMINHO

VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 0017446-89.2025.8.26.0050

CLASSE : EXECUÇÃO DA PENA

PORT : 2075540/2022 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

EXECTDO : JOSINALDO JUSTINO DE OLIVEIRA

VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :1518845-30.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006728/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDA : KAIQUE FORTE DE SOUZA  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1516088-49.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2111320/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCOS VÍTOR DE MELO BARBOSA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1543256-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2205673/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ROSEMEIRE BUNDUCKI  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547757-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2232168/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1517125-14.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2117550/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : M.G.B.  
ADVOGADO : 375498/SP - Leandro Baeta Ponzo  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1527933-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2142018/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
CIDADÃO : J.F.R.  
ADVOGADO : 378385/SP - William Lima Moreira  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1518968-28.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006889/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDA : ADRIANA SILVEIRA  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017448-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2311576/2023 - Guarulhos  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WELLINGTON SANTOS SOUZA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017449-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : 1 VC.Com. Adamantina-SP  
REQDO : Elias Henrique Visniescki Pereira  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1539031-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3045203/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : ANDERSON LUIS DA SILVA SOARES  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547758-71.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL



IP : 2235877/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0004237-17.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2177159/2020 - Francisco Morato  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : JANAINA ZAMPIERE IGLESIAS  
ADVOGADO : 250385/SP - Cláudia Cristina Diez de Andrade  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008654-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : H.A.B.  
ADVOGADO : 407521/SP - Beatriz Massetto Trevisan  
REQDO : S.S.B.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0008571-81.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JY1737-1/2025 - São Paulo  
REQTE : Justiça Pública  
RÉU : WILKER ORLANDIN TEIXEIRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008660-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
QUERELANTE : Eliana Leite dos Santos  
ADVOGADO : 259661/SP - Eliana Leite dos Santos  
QUERELADA : Viviane Basqueira Dannibale  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1008665-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : Tech7 Ltda  
ADVOGADO : 190807/MG - Sebastião Zacarias Dreibi  
REQDO : Dr. Impermeabilizações Ltda  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1518958-81.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006883/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : BENEDITO CONCEIÇÃO SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008556-15.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JY2301-1/2025 - São Paulo  
REQTE : Justiça Pública  
RÉU : Flávio Eduardo dos Santos  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008564-89.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JY0119-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOELSON SOUZA DE ALMEIDA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1503763-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2370344/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : EDSON DEVYSON PINTO DOS SANTOS  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547760-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239416/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547761-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242446/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0015193-58.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2076271/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : PAULO LUCAS FERREIRA BESERRA  
ADVOGADO : 442368/SP - Gladys Dantas Marques  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547762-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242501/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ANTONIO ROBERTO DE SOUZA  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :0008520-70.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JX7403-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WESLEY HENRIQUE DA CRUZ RIBEIRO  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008549-23.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JY2140-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JONATHAN LEONARDO RODRIGUES LIMA  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0019189-06.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2095099/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : PAMELA CRISTINA SOUSA OLIVEIRA  
ADVOGADO : 369174/SP - Mario Bernardes de Oliveira  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519001-18.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006988/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ALESSANDRO ROBERTO DA SILVA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501367-75.2021.8.26.0704  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : L.F.R.W.  
ADVOGADO : 259953/SP - Airton Jacob Gonçalves Gratton  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547764-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239477/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0006942-60.2024.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2219982/2019 - Diadema  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEVI DUARTE DOS SANTOS





ADVOGADO : 374394/SP - Bruno Santos Conrado  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547765-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242497/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547766-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242487/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : LIV DRINKS DISTRIBUIDORA DE BEBIDAS S/A  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA

CAPITAL

PROCESSO :0008591-20.2020.8.26.0496  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2070592/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GABRIEL PAULO BRUNO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518890-34.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234472/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOÃO PEDRO CÍCERO DA SILVA  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519042-82.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2236498/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LAERTON GOMES DE LIMA  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518697-19.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2232579/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DENILSON PEREIRA DE JESUS  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518990-86.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234927/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JULIO EVANGELISTA  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008559-67.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JY1146-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CARLA FABIANA LIMA DE BRITO  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519021-09.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006772/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDA : CARLA FABIANA LIMA DE BRITO  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519299-10.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238220/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GIOVANNI SANTOS GUILHERME  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SAO PAULO



## VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519199-55.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2237991/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RAFAEL SCALON ZACARIAS DA SILVA  
ADVOGADO : 41292/SP - Edson Jose da Silva  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518899-93.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234489/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MARCELO FELIPE TUSING DE CASTRO  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547139-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Cicero Feitosa Rodrigues  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518699-86.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2232580/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : VIVIANE MENDES DOS SANTOS  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518120-41.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2228578/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VICTOR HUGO MARQUES  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518700-71.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2232584/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : KAIC PABLIAN SIQUEIRA FIRMINO  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017454-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2291488/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ROBERT ALBERTO MONTEIRO BRANDAO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547767-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241978/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : B.V.M.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1547155-95.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Gilderlandio Vitorino Silva  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0018420-95.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2171700/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FELIPE DA SILVA MOREIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :0017861-75.2020.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2079659/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FABIO JUNIOR DE ARAUJO FERREIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0007813-28.2018.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 195/2007 - Carapicuíba  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Flávio de Carvalho Assis  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008563-07.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JX9009-1/2025 - São Paulo  
REQTE : Justiça Pública  
RÉU : CLAYTON DOS SANTOS BORGES  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547769-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239222/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0017457-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2288554/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : JULIA MIKAELLE OLIVEIRA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0000775-91.2020.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2227276/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALLISON APARECIDO DE PAIVA SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0006693-17.2021.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 3877/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALLISON APARECIDO DE PAIVA SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547770-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242555/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MORIKAZU SHIROMA  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :0004751-33.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 5053/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : OURIVALDO VIEIRA.  
ADVOGADO : 320707/SP - Maria Zenilma da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017460-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2119091/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ISRAEL WILSON NOGUEIRA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000045-75.2021.8.26.0606  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 903/2021 - Itaquaquecetuba  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUIS DE SOUSA ALENCAR  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008565-74.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JX9489-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DIEGO SOUZA DE OLIVEIRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519022-91.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006770/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : DIEGO SOUZA DE OLIVEIRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1538243-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2172918/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
INDICIADO : E.A.O.  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0015417-98.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2083257/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RUDINEY DE ALMEIDA BATISTA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000501-36.2019.8.26.0625  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 261/2010 - São Caetano do Sul  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Rudiney de Almeida Batista  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000828-66.2012.8.26.0482  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 605/2011 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Rudiney de Almeida Batista  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001278-38.2014.8.26.0482  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 510/2010 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Rudiney de Almeida Batista  
ADVOGADO : 522723/SP - Luanna Silva Almeida Batista  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7004591-41.2013.8.26.0482  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Rudiney de Almeida Batista  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1505842-62.2022.8.26.0050





CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2054332/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : F.M.S.  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547771-70.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242570/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : GABRIEL SANTOS OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0008570-96.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JY2856-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : JUSSARA APARECIDA VITORINO  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1513044-36.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2165798/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FRANCISCO DE ASSIS SOUZA SANTOS  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1502258-50.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2019679/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FERNANDO NASCIMENTO TOMÉ GALDINO  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1512876-54.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2097100/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : GRAZIELY DABE SOUZA DE ASSIS  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547772-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227524/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DARIO CHAGAS DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1537763-73.2021.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2284469/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RODRIGO JOSE NUNES  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1516194-11.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2067195/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GABRIEL RODRIGUES SANTANA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1536795-38.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2277110/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JAILTON SILVA SANTANA  
AVERIGUADO : TIAGO DE SANTANA SANTOS  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547774-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241651/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1543120-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2174077/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
INDICIADO : RUBENS NUNES DE SOUZA FILHO  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517719-42.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2222245/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : BRENO MATEUS SOUZA VICENTE FERREIRA  
ADVOGADO : 320269/SP - Jhonny Marley Costa  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0014024-45.2024.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2015671/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DERICK DE BRITO MARCONDES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0020162-29.2019.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 3628/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DERICK DE BRITO MARCONDES  
ADVOGADO : 477597/SP - Fabiana Adania Maceió  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008572-66.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JY3308-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GUSTAVO DOS SANTOS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1534516-50.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2266851/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FERNANDO SESTINI JUNIOR  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547775-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239270/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1517750-62.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2222295/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WALDO MIGUEL MERCADO RODRIGUEZ  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017464-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 188/2016 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDA : L.A.A.  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519006-40.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO



BO : 1007016/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : LUCAS SANTOS DA SILVA  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1512740-57.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2061398/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
RÉU : T.S.S.  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7001715-41.2019.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 6659/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : VANESSA DOS REIS SANTANA  
ADVOGADO : 294228/SP - Edison Luis Guimarães dos Santos  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7002622-62.2016.8.26.0198  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : VANESSA DOS REIS SANTANA  
ADVOGADO : 496555/SP - Robson Gomes de Paiva  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7004266-28.2018.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 4720/2010 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Vanessa dos Reis Santana  
ADVOGADO : 294228/SP - Edison Luis Guimarães dos Santos  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7009256-33.2016.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 900011/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : VANESSA DOS REIS SANTANA  
ADVOGADO : 294228/SP - Edison Luis Guimarães dos Santos  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519136-30.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007241/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : VAGNER DA SILVA BEZERRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518215-71.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005338/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : FILIPE MUNIZ DE ALMEIDA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547778-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2205019/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1523926-43.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2184222/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
RÉ : A.B.A.B.  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1000650-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :PROCEDIMENTO INVESTIGATÓRIO CRIMINAL (PIC-MP)



IP : 2080358/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Carolina Aparecida de Freitas Dias  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1008674-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1538854-96.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2294962/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : OSCAR CUSTODIO DOS SANTOS NETO  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519161-43.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007116/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ADNILTON SANTANA SOUZA  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547779-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2192179/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1535110-64.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2266775/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : 05 AUTORES DESCONHECIDOS  
INDICIADO : MATHEUS SILVA OLIVEIRA  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547780-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2224932/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.I.R.P.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1003375-43.2025.8.26.0704  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
QUERELANTE : A.M.L.G.S.  
ADVOGADO : 371873/SP - Flavia Teane Seixas Oliveira  
QUERELADA : E.A.N.  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1519177-94.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007275/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JOHNNY PETERSON CHINAGLIA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547781-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2214119/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1503882-03.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2035330/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
RÉ : D.L.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO





## VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1052579-28.2025.8.26.0002  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Max Virando  
ADVOGADO : 472847/SP - Erasmo de Avelar  
REQDA : Ingrid da Silva Sateles  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1517520-54.2024.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2209120/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GUSTAVO FONSECA ARAUJO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017468-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2288150/2024 - Barueri  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : MONALISA DIAS COSTA  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547783-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2218848/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MARIA DE LOURDES DE TAL  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547784-69.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2181142/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : JUSSARA DE CARVALHO FIDELIS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547785-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2218598/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : PAULO VITOR DORNELAS DE ABREU  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1514553-85.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2079537/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GILMAR VIRGULINO BRANDÃO  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1000991-80.2025.8.26.0228  
CLASSE :PETIÇÃO CRIMINAL  
REQTE : Everaldo Coelgo Logrado  
ADVOGADO : 353167/SP - David Batista da Silva Gouveia  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518791-64.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234230/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ROBERTO ANTONIO DA SILVA  
ADVOGADO : 505159/SP - Vinicius Teixeira Panielis Carvalho  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1019496-04.2020.8.26.0032  
CLASSE :PETIÇÃO CRIMINAL  
REQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : Alessandro Braz da Silva  
ADVOGADO : 275310/SP - José Albino Neto  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :0005459-20.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 363/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : NARDIN ANDRADE CHAVES  
ADVOGADO : 267069/SP - Aryllo de Oliveira de Paula  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0009851-24.2024.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : LY5406-1/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : NARDIN ANDRADE CHAVES  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519047-07.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236532/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MICHAEL DAVID PEREIRA DE FREITAS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1506702-63.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2031765/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : C.  
RÉ : R.M.A.S.  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1007349-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :PETIÇÃO CRIMINAL  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Karine Candido Mota Bertalia  
ADVOGADO : 504975/SP - Rândalos Dias Custodio da Conceição Madeira  
REQTE : Karine Candido Mota Bertalia  
ADVOGADO : 52770SP - Randalos Madeira Sociedade Individual de Advocacia  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1526423-98.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2210063/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : J.S.M.  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1514585-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2079647/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : JULIANA LEANDRO DA SILVA  
ADVOGADO : 490696/SP - Marcio Pereira dos Santos  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1522890-63.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2177872/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MURILO VINICIUS CARNEIRO DOS SANTOS SILVA  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017470-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2250592/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Rodrigo Fiusa do Nascimento  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1544957-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2166028/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : HERLESSON SANTIAGO SILVA



## VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017471-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2148913/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : R.L.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005842-95.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2362984/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GREGORY JESUS DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017472-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2184040/2023 - Itanhaém  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : A.A.S.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0007667-40.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2372541/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : PAULO HENRIQUE ISIDORO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1525918-39.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2187094/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VALMIR EDUARDO DA SILVA  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519193-48.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007280/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Jhonatan Henrique Dos Santos Martins

VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :0023508-46.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2216531/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WALTER BASAGLIA FILHO  
ADVOGADO : 283951/SP - Ronaldo Duarte Alves  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518807-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2076802/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : NOTRE DAME INTERMÉDICA  
ADVOGADO : 19409/CE - DANIEL MAIA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547786-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242390/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ITAMAR DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0003961-49.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA



CF : 2153658/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EVERTON DE SOUZA PEDROSO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519198-70.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007281/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : MARCELO FAVERO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547787-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242685/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : qesh ip ltda  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1006794-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :CAUTELAR INOMINADA CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
REQTE : M.F.J.  
ADVOGADO : 125000/SP - DANIEL LEON BIALSKI  
REQDA : M.N.B.  
ADVOGADO : 162202/SP - Patricia Martins Barbosa Jeanneau  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1537657-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2194579/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Mariana Nunes Bathke  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547788-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242678/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : IMESC - INSTITUTO DE MEDICINA SOCIAL E CRIMINOLOGIA DE SÃO PAULO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547789-91.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2217305/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1519210-84.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007285/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : LUCAS SHIGUETAKA BORGES  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1528824-36.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2207598/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JORGE  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1521095-56.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2146342/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A.D.  
INDICIADA : L.C.F.J.  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519010-77.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO





BO : 1007009/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : LEANDRO MOURA DE OLIVEIRA  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0001892-97.2021.8.26.0198  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2111610/2020 - Franco da Rocha  
EXEQTE : Justiça Pública  
RÉU : RODRIGO SANTOS DA SILVA  
ADVOGADO : 395474/SP - Lariana do Carmo Kemp Marini  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008533-98.2022.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2278107/2021 - Franco da Rocha  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RODRIGO SANTOS DA SILVA  
ADVOGADO : 395474/SP - Lariana do Carmo Kemp Marini  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518382-88.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2230778/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : MAYARA OLIVEIRA DOS SANTOS  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518897-26.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2234477/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GABRIEL DE AZEVEDO CARVALHO  
ADVOGADO : 498293/SP - Natanael Silveira Soares  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547793-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2232955/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0017476-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2190924/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : MARIANA BANDEIRA UCHOA DA SILVA  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547794-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239490/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JOÃO KEVIN COSTA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1518928-46.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2234695/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MOISES ELIAS ARRUDA  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548099-68.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2345496/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ADRIANO RICARDO FERREIRA  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517141-79.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS



CF : 2217803/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WASHINGTON MICHEL NAKAYAMA DA SILVA  
ADVOGADO : 203172/SP - Evaldo Lopes de Castro  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518842-75.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234385/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JONATAN DE DEUS DA CRUZ  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008852-16.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2041557/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : A.S.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1513625-51.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2171001/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : M.V.S.B.  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517634-56.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2221896/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOÃO LUCAS ADY BECKER DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
AVERIGUADA : BEATRIZ PEREIRA DA SILVA  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1503306-02.2025.8.26.0009  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4092639/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : G.J.H.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0009335-53.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 5217/2013 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VAGNER MIGUEL LOPES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0009336-38.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 14076/2017 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VAGNER MIGUEL LOPES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0009337-23.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 120773/2016 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VAGNER MIGUEL LOPES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0009685-75.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2179686/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VAGNER MIGUEL LOPES



ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547796-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242701/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : EFFEX CARDS SERVICE LTDA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1518267-67.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2229944/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : REGINALDO MILAZZOTTO  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518931-98.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234741/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DOUGLAS MONTEIRO ANDRADE DA SILVA  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518589-87.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4088957/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.J.B.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1519336-37.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238322/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : REGINALDO ASSIS SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547797-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2238097/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : S.P.S.J.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1518110-94.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2228500/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MATHEUS MARQUES DA SILVA  
ADVOGADO : 387903/SP - Bethania Meves Belarmino  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518671-21.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2232491/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCELO PEREIRA DA SILVA  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518549-08.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4088775/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.G.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1518857-44.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2234416/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GUSTAVO DE JESUS ROCHA



ADVOGADO : 460669/SP - Larissa Graziela Nicacio  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1536742-62.2021.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2254632/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.  
INDICIADA : M.N.S.  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518675-58.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2232500/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CARLOS HENRIQUE ANCELIS DA SILVA  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547799-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242472/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LEONARDO ITALO SANTANA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1518547-38.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4088763/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.P.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1518564-74.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2231666/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ALEXANDRE MARTINS DA SILVA  
ADVOGADO : 369477/SP - Geisa Silva de Santana  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547800-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242713/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1518546-53.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4088756/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : F.L.G.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1538967-84.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2276737/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : HELI ACACIO DIAS JUNIOR  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547801-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2232261/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.D.F.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547802-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242730/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1





PROCESSO :1518541-31.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4088735/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : T.A.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1501171-46.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4091986/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.X.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1547803-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2215942/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : PEDRO LUIZ CÔRTEZ  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1500384-87.2022.8.26.0010  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2317434/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALEX GOMES DE SOUSA  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547804-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242733/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1518568-14.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4088814/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.A.F.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1518579-43.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4088852/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.J.C.D.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1526827-18.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2148657/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : Jackson Ferreira dos Santos  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501173-16.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4092100/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : T.A.J.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0016708-47.2023.8.26.0996  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2012717/2022 - Pauliceia  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : José Marcos Rodrigues Filho  
ADVOGADO : 246512/SP - Mauricio Bertolacini  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518203-57.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL



BO : 4088579/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.J.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1546719-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2222889/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JEVERSON LEMES DO CARMO  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0007076-40.2018.8.26.0521  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 83/2017 - Paulínia  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : A.J.P.S.  
ADVOGADO : 400374/SP - Aleir Alves Santos  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518588-05.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4088952/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : C.F.N.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1547806-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2222461/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1507743-10.2025.8.26.0002  
CLASSE :MEDIDAS DE PROTEÇÃO - CRIANÇA E ADOLESCENTE (LEI 13.431) CRIMINAIS  
BO : 4086458/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : W.S.T.  
VARA:3ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1547807-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242755/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LUIZ HENRIQUE SALES DA MOTA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547808-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2223297/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547810-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2223291/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0001138-55.2022.8.26.0996  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2250907/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MAICON DOS SANTOS BARBOSA  
ADVOGADO : 331739/SP - Bruno Leandro Dias  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0004053-77.2022.8.26.0996  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2017646/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



EXECTDO : MAICON DOS SANTOS BARBOSA  
ADVOGADO : 331739/SP - Bruno Leandro Dias  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017086-55.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2214067/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MAICON DOS SANTOS BARBOSA  
ADVOGADO : 331739/SP - Bruno Leandro Dias  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547811-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242775/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : E.S.S.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1051837-03.2025.8.26.0002  
CLASSE :CAUTELAR INOMINADA CRIMINAL  
REL/REQTO : 0000/0000 - Não Informado  
AUTOR : J.P.  
REQTE : S.K.A.S.S.  
ADVOGADO : 504093/SP - Everton Alves Inacio  
REQDA : S.A.S.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1518846-15.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4090288/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.H.I.A.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0015066-30.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 3083707/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : SAMUEL PABLO DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547812-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242790/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547813-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242672/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0017478-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 00000 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : NATAN CARLOS SILVA DE LIMA  
ADVOGADO : 43395/PE - ERNANDE TAVARES CALADO FILHO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547815-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242804/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1519651-65.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE



CF : 2240594/2025 - S.BERNARDO DO CAMPO

AUTOR : Justiça Pública

INDICIADO : JUAREZ JOSE DE SOUZA

ADVOGADO : 425968/SP - João Victor Oblesrczuk Guimarães

VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547816-74.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2239479/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : MAX LIMP INDUSTRIA E COMERCIO LTDA

VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547817-59.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2242812/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADO : A ESCLARECER

VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547818-44.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2241995/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : DESCONHECIDO

VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1519229-90.2025.8.26.0228

CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO

BO : 1007278/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

REQDO : JEFFERSON ADRIANO FRAGA DE SOUZA

VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008673-38.2025.8.26.0050

CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME

QUERELANTE: Bruno Emanuel Oliva Gatto

ADVOGADO : 242586/SP - Flavio Eduardo Cappi

QUERELADO : Giovani Bontempelli

VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547820-14.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2242760/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADO : GUSTAVO ALVES DE OLIVEIRA

VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547822-81.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2242823/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADO : A ESCLARECER

VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547823-66.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2242817/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : GÉSSICA GEANINE SALES DA SILVA

VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519296-55.2025.8.26.0228

CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO

BO : 1007353/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

REQDO : WELLINGTON DAS NEVES BARBOSA

ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO

VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0015478-85.2024.8.26.0041

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

IP : 2016926/2020 - Santos

AUTOR : Justiça Pública





EXECTDO : PAULO SERGIO FERREIRA  
ADVOGADO : 222622/SP - Raimundo Araujo Tavares  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547825-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2226522/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1519335-52.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007396/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : RODRIGO RODRIGUES PIRES  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000787-27.2018.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2454/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : HEITOR SANTANA NUNES  
ADVOGADO : 385620/SP - Fabio Augusto Pires de Campos  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7008037-19.2015.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 04/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : HEITOR SANTANA NUNES  
ADVOGADO : 250349/SP - Alexandre Carvajal Mourão  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7021924-07.2014.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 1198/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : HEITOR SANTANA NUNES  
ADVOGADO : 250349/SP - Alexandre Carvajal Mourão  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547809-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :PRODUÇÃO ANTECIPADA DE PROVAS CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
REQTE : M.P.E.S.P.  
REQDO : C.F.S.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1519351-06.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007411/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : CARLOS EDUARDO DA SILVA PRADO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017479-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : Justiça Pública  
REPRESENTADO : A APURAR  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0001702-52.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2088015/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEONARDO DA SILVA PEREIRA  
ADVOGADO : 331739/SP - Bruno Leandro Dias  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547826-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2361843/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



AVERIGUADA : RISOLENE MARIA DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0017481-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2816/2023 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RODRIGO COIMBRA DE SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519029-83.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007038/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : THIAGO GASPAR BOSS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547827-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2196645/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547828-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242847/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : WELLINGTON ALVES MACEDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547829-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240804/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : heberth dos santos da silva  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0016888-54.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2259760/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : HENDEW ALBINO PAINA DAS MERCES  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0021866-74.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2152175/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : HENDEW ALBINO PAINA DAS MERCES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519176-12.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007274/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : WELLINGTON GAMA DOS SANTOS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519175-27.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007273/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : GILBERTO FERREIRA DO NASCIMENTO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0007112-44.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : HY3054-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GUSTAVO NUNES DE AZEVEDO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :1519151-96.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007244/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ATAIDES BARRETO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519150-14.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007246/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : WILIAN DA SILVA COSTA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519128-53.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007220/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : CLEISON BARBOSA DA SILVA  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547831-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242862/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Odelmo Ferrari dos Anjos  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547832-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2192075/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :0017484-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 328/2024 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : S.E.C.F.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547835-80.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239492/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : "LUCIANO"  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547016-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007523/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : OTÁVIO HENRIQUE JACOB FORTUNATO  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0004356-86.2025.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2363860/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : KLEPLER GUARENA LAZO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519114-69.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007140/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ROMARIO VIEIRA DOS SANTOS  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1500785-78.2025.8.26.0011  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL



IP : 2116716/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ANDRE LUIZ NESTLER TEREMOTO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0017485-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : Justiça Pública  
REPRESENTADO : A APURAR  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0006859-79.2018.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
PP : 1399/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : M.A.C.I.  
ADVOGADO : 231374/SP - Esdras Araujo de Oliveira  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519059-21.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007102/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : RODRIGO ALEX TAVARES IGNACIO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008279-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : Wesley da Silva Alixandrino  
ADVOGADO : 320270/SP - Douglas Borges  
REQDA : Gisele Assis Rodrigues  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008002-49.2016.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 1926/2015 - Capivari  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIS FERNANDO DELGADO BRANDÃO DE ALMEIDA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008790-87.2021.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2168834/2019 - Capivari  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIS FERNANDO DELGADO BRANDÃO DE ALMEIDA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1502028-15.2024.8.26.0004  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2378167/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : CONCEIÇÃO APARECIDA FRANCISCO  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1520278-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2109620/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.G.A.S.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1007814-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :CRIMES DE CALÚNIA, INJÚRIA E DIFAMAÇÃO DE COMPETÊNCIA DO JUIZ SINGULAR  
AUTOR : Justiça Pública  
QUERELANTE: Aribaldo Jardim de Oliveira  
ADVOGADO : 319190/SP - Aribaldo Jardim de Oliveira  
QUERELADA : Marcia Antonia Aparecida Vicente  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0003362-34.2020.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2118358/2019 - São Paulo





AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : HENRIQUE HORA FRAGOSO  
ADVOGADO : 423209/SP - Marciel José dos Santos  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0012834-21.2019.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 028/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : HENRIQUE HORA FRAGOSO  
ADVOGADO : 999999D/PE - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547852-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242949/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CRISTIANO SOARES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547853-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242954/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0003842-46.2024.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : ET8761-1/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Marco Antonio Do Espirito Santo  
ADVOGADO : 999999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0007855-54.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : IV1894-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MARCO ANTONIO DO ESPIRITO SANTO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011798-80.2021.8.26.0564  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2058137/2019 - S.BERNARDO DO CAMPO  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MARCO ANTONIO DO ESPIRITO SANTO  
ADVOGADO : 909999/SP - Defensoria Publica do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1541046-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1001757/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : MARCO ANTONIO DO ESPIRITO SANTO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547856-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241466/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RICARDO DE SOUZA OLIVEIRA  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1547857-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2190502/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MONICA PAES DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547858-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239496/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0005114-54.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2218883/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIZ GUILHERME AGUIAR DE SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0025919-35.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2190637/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIZ GUILHERME AGUIAR DE SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519537-29.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007544/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : GUSTAVO ALBERTO BARBOSA DOS SANTOS SILVA  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008596-94.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : KA1008-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MARCUS VINICIUS MENDES DOS SANTOS  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008474-81.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 0879/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WILLIAMS DA SILVA BENTO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017492-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 117/2003 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIS CARLOS DA SILVA AFONSO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547847-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : Márcio Roberto de Oliveira  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008593-42.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : KA3614-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ADNILTON SANTANA SOUZA  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008592-57.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JZ1706-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LAERTON GOMES DE LIMA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0000602-37.2023.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2269949/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



EXECTDO : MICHAEL DOS SANTOS VACILOTO  
ADVOGADO : 381193/SP - Gabriela Moço de Farias  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008588-20.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 4438/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : KALAM AZAD SATTAUR  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519158-88.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007137/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : KALAM AZAD SATTAUR  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0013212-28.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2059869/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GUILHERME FELIPE SILVA FERREIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547866-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242586/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : PABLO HENRIQUE ROSA DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547867-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243013/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0008539-76.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JZ0421-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GILBERTO FURTADO DA SILVA GASPAR NETO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519009-92.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007011/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : GILBERTO FURTADO DA SILVA GASPAR NETO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0002814-90.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2316173/2021 - Mauá  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MARCEL MEDEIROS DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 84045/SP - Marfilha Teixeira Soares Ligabo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008484-23.2023.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2192366/2023 - S.BERNARDO DO CAMPO  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARCEL MEDEIROS DE OLIVEIRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000362-50.2012.8.26.0554  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 348/2009 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Marcel Medeiros de Oliveira



ADVOGADO : 390084/SP - Aline Augusto Astolfi  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000445-66.2012.8.26.0554  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 9473/2011 - Santo André  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Marcel Medeiros de Oliveira  
ADVOGADO : 390084/SP - Aline Augusto Astolfi  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000913-11.2013.8.26.0161  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 5738/2011 - Santo André  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Marcel Medeiros de Oliveira  
ADVOGADO : 390084/SP - Aline Augusto Astolfi  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001200-60.2012.8.26.0564  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 2112/2012 - São Bernardo do Campo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Marcel Medeiros de Oliveira  
ADVOGADO : 390084/SP - Aline Augusto Astolfi  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7005094-07.2014.8.26.0198  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 1424/2013 - São Caetano do Sul  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Marcel Medeiros de Oliveira  
ADVOGADO : 390084/SP - Aline Augusto Astolfi  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7011783-60.2013.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 4271/2010 - São Bernardo do Campo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Marcel Medeiros de Oliveira  
ADVOGADO : 390084/SP - Aline Augusto Astolfi  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519538-14.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007545/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : FERNANDO SILVA CAMPOS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017494-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 107/2018 - Não Informado - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : A APURAR  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1547869-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243033/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : BMG COMERCIO DE MAQUINAS LTDA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0000262-30.2022.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 1394/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EBERTON DE SOUZA FARIAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0013979-46.2021.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA





IP : 113/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EBERTON DE SOUZA FARIAS  
ADVOGADO : 486673/SP - Letícia Correia dos Santos  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519275-79.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2238196/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : KENIVY DAVID FERREIRA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547880-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231671/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547881-69.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227470/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MARIA DE FATIMA NUNES PEREIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0005026-50.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2272315/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEANDRO SANTOS RODRIGUES DE SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005374-50.2022.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 7728/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEANDRO SANTOS RODRIGUES DE SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0018120-79.2019.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2265340/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEANDRO SANTOS RODRIGUES DE SOUZA  
ADVOGADO : 359594/SP - Rudinelio de Oliveira Pereira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0018368-02.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2105671/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEANDRO SANTOS RODRIGUES DE SOUZA  
ADVOGADO : 359594/SP - Rudinelio de Oliveira Pereira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008240-24.2023.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2245722/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DIEGO RODRIGUES DOS SANTOS  
ADVOGADO : 484384/SP - Thiago Dagostino Gomes  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7025434-62.2013.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 298/2012 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DIEGO RODRIGUES DOS SANTOS  
ADVOGADO : 288002/SP - Lais Naked Zaratín



## VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547887-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2199589/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DAIANE APARECIDA PENA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0017194-55.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2043082/2021 - S.BERNARDO DO CAMPO  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JHONATAN SOUSA DA SILVA  
ADVOGADO : 218476/SP - Paula de Cassia Rodrigues Branco Bites  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547889-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227118/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547890-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242100/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DAVID DA SILVA RODRIGUES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0012277-56.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2131658/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MÁRCIO SOUSA DE LIMA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547895-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243096/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : VANDERLEIA RAMALHO CAMARGOS DE ANDRADE  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0005187-08.2023.8.26.0996  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2126213/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUCAS BARBOSA PAIXAO  
ADVOGADO : 492984/SP - Luana Morgado dos Santos  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1515822-04.2020.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2159925/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : SAMUEL DE SOUZA SILVA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1008697-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :CRIMES DE CALÚNIA, INJÚRIA E DIFAMAÇÃO DE COMPETÊNCIA DO JUIZ SINGULAR  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Fillippe Camelo de Souza  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1044364-50.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Maria Camilla Castilho Machado  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008445-63.2025.8.26.0050



CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO

QUERELANTE : Z.H.

ADVOGADO : 420555/SP - Fabricio Pires da Costa

QUERELADA : T.P.S.

VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547898-08.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2233852/2025 - São Paulo

AUTOR : J.P.

AVERIGUADO : I.

VARA:3ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1551422-81.2023.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2371571/2023 - São Paulo

AUTOR : J.P.

AVERIGUADO : R.L.S.S.

ADVOGADO : 360901/SP - Carlos Henrique de Souza

VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547900-75.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2243126/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : REPRESENT. DA CAIXA BENEFICENTE DA POLÍCIA MILITAR

VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1509521-70.2022.8.26.0050

CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO

BO : 3022829/2022 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : DANIEL ABREU BARBERINO

VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008698-51.2025.8.26.0050

CLASSE :HABEAS CORPUS CRIMINAL

IMPTTE : Joab Pereira dos Santos

ADVOGADO : 316986/SP - Marcus Vinicius da Paixão Veloso

IMPTDO : Comandante da Polícia Militar do Estado de São Paulo

VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1541741-53.2024.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2312629/2024 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADO : ANDERSON REIS HOLANDA

VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1506961-87.2024.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2011901/2024 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : A ESCLARECER

VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1547932-80.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2231584/2025 - São Paulo

AUTOR : J.P.

AVERIGUADO : V.R.V.B.

VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0011584-67.2025.8.26.0041

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

IP : 315/2003 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

EXECTDO : Orlando Freitas de Oliveira

ADVOGADO : 98755/SP - Jose Carlos Pacifico

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547935-35.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2243172/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547937-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243115/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : FELIPE ANTONIO PORFIRIO ELIZIARIO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0001958-23.2018.8.26.0638  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 27/2016 - Sao Joao do Pau D'alho  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : TIAGO MOZOLE TAMARINDO  
ADVOGADO : 433371/SP - Caio Ramalho Aguiar  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0004445-76.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 18/2017 - Sao Joao do Pau D'alho  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : TIAGO MOZOLE TAMARINDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0004446-61.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 28/2017 - Sao Joao do Pau D'alho  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : T.M.T.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0009782-46.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 23/2017 - Sao Joao do Pau D'alho  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : TIAGO MOZOLE TAMARINDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0010335-93.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 87/2017 - Sao Joao do Pau D'alho  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : TIAGO MOZOLE TAMARINDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0012217-90.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 28/2016 - Sao Joao do Pau D'alho  
AUTOR : J.P.  
RÉU : T.M.T.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0021655-77.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
OF : 107/2017 - Sao Joao do Pau D'alho  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : TIAGO MOZOLE TAMARINDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0027237-87.2022.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 001/2017 - Sao Joao do Pau D'alho  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : TIAGO MOZOLE TAMARINDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS





PROCESSO :0027586-27.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 25/2017 - Sao Joao do Pau D'alho  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : TIAGO MOZOLE TAMARINDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0031162-28.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 24/2017 - Sao Joao do Pau D'alho  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : TIAGO MOZOLE TAMARINDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0031165-80.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 07/2016 - Sao Joao do Pau D'alho  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : TIAGO MOZOLE TAMARINDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0031679-33.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2041196/2018 - S.JOAO DO PAU D ALHO  
AUTOR : J.P.  
RÉU : TIAGO MOZOLE TAMARINDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0034145-34.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 5/2017 - Sao Joao do Pau D'alho  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : TIAGO MOZOLE TAMARINDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0047108-11.2019.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 36/2016 - Sao Joao do Pau D'alho  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : TIAGO MOZOLE TAMARINDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1504377-60.2025.8.26.0002  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2139350/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
CIDADÃO : JOSE CARLOS TEIXEIRA JUNIOR  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1506129-86.2024.8.26.0007  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2340105/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.H.C.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1547938-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2234976/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : EDSO D'AS DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0110805-40.2018.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2008 - São Paulo  
AUTOR : J.P.



INDICIADO : T.D.L.  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547939-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227133/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : BEATRIZ DOS SANTOS PINTO SOARES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0057526-76.2017.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 434/2017 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : N.S.G.  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1519226-38.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238022/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR DECONHECIDO - COMPARSA DE HENRIQUE DO PRADO MARCONDES SILVA  
RÉU : HENRIQUE DO PRADO MARCONDES SILVA  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547176-71.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Kelvin de Souza Batista  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518919-84.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234714/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JARDESON ATAIDE DA SILVA  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518870-43.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2234424/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : KAYQUE GIZOLDE DOS SANTOS  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519378-86.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238429/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : ANGELICA APARECIDA BAQUETA  
ADVOGADO : 275877/SP - Iracilda Xavier da Silva Almeida  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1546192-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234248/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : OTAVIO HENRIQUE DOS SANTOS GONÇALVES  
ADVOGADO : 166406/SP - Gislaiane Cristina Lucena de Souza  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1504669-95.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2028227/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RONEI RODRIGUES DA SILVA  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519083-49.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2236656/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



INDICIADO : AGEU ITAMAR CHIBILSKI  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547941-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243201/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LUCAS ANDRÉ  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547942-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239819/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CARLOS EDUARDO MUNIZ MAGALHÃES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1524873-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2065574/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : J.A.Y.C.  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0001440-54.2023.8.26.0154  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2269495/2021 - Mirassol  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Robson Alves dos Santos  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001495-05.2023.8.26.0154  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2326890/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ROBSON ALVES DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0006432-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 20/2017 - Pontes Gestal  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : R.A.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547943-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242498/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR DESCONHECIDO 2  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1500744-03.2023.8.26.0005  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2045213/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCELO GOMES CARNAUBA  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547199-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Guilherme Galvão Garbes  
ADVOGADO : 210810/SP - Marcelo Rangel Forgiarini  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0002581-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 18331/2021 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : KAIQUE FERREIRA NASCIMENTO



ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0080234-57.2016.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 730/2016 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
CIDADÃ : C.F.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0008598-64.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JZ9022-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : IGOR COSTA GOMES  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017646-95.2015.8.26.0196  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 038/2011 - DF: 09/08/2011 - São Joaquim da Barra  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Slayder Rodrigues Pereira  
ADVOGADO : DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001336-26.2014.8.26.0196  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Slayder Rodrigues Pereira  
ADVOGADO : 431924/SP - Maria Joyce dos Santos Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001712-12.2014.8.26.0196  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Slayder Rodrigues Pereira  
ADVOGADO : DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0088468-91.2017.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 53/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : IVAN MOREIRA CORSINO JUNIOR  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547946-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231836/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547945-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2243213/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : PATRICIA ALVES DA CUNHA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1547947-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231620/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519124-16.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007210/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : MARCOS GONÇALVES DO NASCIMENTO  
VARA:16ª VARA CRIMINAL





PROCESSO :0005566-39.2024.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2328918/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEONARDO LIMEIRA DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0106518-05.2016.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 250/2017 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : L.S.S.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547956-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240075/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519218-61.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007289/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : DOUGLAS GREGORIO DOS SANTOS  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7000915-27.2010.8.26.0309  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 496/2000 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Flavio de Araujo Gomes  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7002883-18.1998.8.26.0114  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 53/1995 - Botucatu  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Flavio de Araujo Gomes  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7005448-35.2007.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 318/93 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FLAVIO DE ARAUJO GOMES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7008255-14.1996.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 30/1995 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FLAVIO DE ARAUJO GOMES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7013081-97.2007.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 36/2005 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Flavio de Araujo Gomes  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7014110-32.2000.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 54/1994 - Botucatu  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Flavio de Araujo Gomes  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo



## VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7015300-30.2000.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 1307/1999 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FLAVIO DE ARAUJO GOMES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017502-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 31209/2024 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALEXSANDRO RIBEIRO DE BRITO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008695-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0011234-79.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2021870/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MAIKON FERNANDO DE FREITAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0013141-48.2014.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 12/2014 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
DECLARANTE : T.P.M.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :0017503-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JR9758-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RICARDO CAMACHO DE SOUZA  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519514-83.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007557/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Michael Douglas Da Silva Batista  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0003703-60.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : ED1286-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LEANDRO LUIS ASSIS DE OLIVEIRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008454-06.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 000156/2015 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : L.L.A.O.  
ADVOGADO : 275463/SP - Fausto Jeremias Barbalho Neto  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519392-70.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007446/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : PEDRO ANTONIO DOS SANTOS GONÇALVES  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :1547962-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227140/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : TABATA REGINA PANIZZA LEITÃO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1515691-87.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2076921/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : D.M.S.  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7000047-40.2017.8.26.0168  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DENIS PYRRHO PEREIRA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7002469-85.2016.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DENIS PYRRHO PEREIRA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7008176-28.2018.8.26.0482  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DENIS PYRRHO PEREIRA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7025905-78.2013.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DENIS PYRRHO PEREIRA  
ADVOGADO : 481350/SP - Kelly Akemi Isikawa  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519589-25.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007629/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : VINICIUS VITAL DA SILVA  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1508258-32.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2069003/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WASHINGTON MOREIRA PORTÃO  
ADVOGADO : 158760/SP - Antonio Teodoro de Oliveira Filho  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008308-62.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2306531/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WESLEY SOUZA DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0028081-13.2017.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2038/2016 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : L.C.A.E.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1542851-24.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2278054/2023 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WALLACE FERREIRA LOPES  
ADVOGADO : 406727/SP - Carolina Cravo Roxo Bevilacqua  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1542856-46.2023.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4111291/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : W.F.L.  
ADVOGADO : 406727/SP - Carolina Cravo Roxo Bevilacqua  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519289-63.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2238241/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EDGAR LIBANIO DA SILVA  
ADVOGADO : 509248/SP - Karoline Oliveira Damasceno Chagas  
RÉU : EDGAR LIBANIO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008612-48.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : KB5960-1/2025 - São Paulo  
REQTE : Justiça Pública  
RÉU : Rômulo Ribeiro Gomes  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518391-50.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2230053/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCOS VINÍCIUS SILVA ALMEIDA  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547963-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241751/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : SABRINA CASTRO DE SOUZA ASSUNCAO 00272605263  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1518330-92.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230633/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DEIVID WASHINGTON VIANA DA SILVA  
ADVOGADO : 321929/SP - Israel Ricardo D Araujo  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008963-34.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2098392/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALLAN FERREIRA VITORIO  
ADVOGADO : 192762/SP - Kassem Ahmad Mourad Neto  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519466-27.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007478/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Luis Cesar de Souza Dias  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547964-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243223/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : VICTOR SALLES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1





PROCESSO :1547965-70.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243120/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547966-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2218729/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DAVI DA SILVA ROMÃO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547967-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2164353/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DANILO BARBOSA DOS ANJOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0006668-58.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2345017/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARCOS VINICIUS GONZAGA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0006087-09.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2329157/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GENIVALDO NERES DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519452-43.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007500/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : RUDNEI EVERTON DE LIMA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547215-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Claudio Ferreira  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1522097-95.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2132941/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : D.R.S.  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547970-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2175020/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547222-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Kurt Henrique da Silva  
ADVOGADO : 503508/SP - Rosana Maria da Silva  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519389-18.2025.8.26.0228



CLASSE : COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007434/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : THIAGO ALMEIDA DA SILVA  
VARA: 6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 0017508-32.2025.8.26.0050  
CLASSE : EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2122266/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : BEATRIS SILVA SANTOS  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA: 2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO : 1547944-94.2025.8.26.0050  
CLASSE : REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : A Esclarecer  
VARA: DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO : 0016985-56.2024.8.26.0502  
CLASSE : EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2172067/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOÃO CABOCLO DO NASCIMENTO  
ADVOGADO : 140063/SP - Antonio Carlos Rinaldi  
VARA: 4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO : 1547262-42.2025.8.26.0050  
CLASSE : EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Henryr Coscione de Oliveira  
ADVOGADO : 138872/SP - Severiano Aparecido da Silva  
VARA: 5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO : 1519362-35.2025.8.26.0228  
CLASSE : COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007421/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDA : ADRIANA DA SILVA ALVES  
VARA: 21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1524002-67.2024.8.26.0050  
CLASSE : AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2188057/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : T.S.  
VARA: 11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1547972-62.2025.8.26.0050  
CLASSE : INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2199110/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA: DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO : 7001264-54.2014.8.26.0482  
CLASSE : EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 207/2006 - Francisco Morato  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Luiz Carlos dos Santos Alexandrino  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO : 7010490-60.2010.8.26.0050  
CLASSE : EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 197/2010 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Luiz Carlos dos Santos Alexandrino  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA: 4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO : 1547390-62.2025.8.26.0050



CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Matheus Teixeira Lima  
ADVOGADO : 298404/SP - Jarbas Serafim da Silva Junior  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547381-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Josy Helen Christine Bezerra Lizar dos Santos  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547470-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Camila Lopes Santana Calijiuri Mandari  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547513-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Amanda Rodrigues Lodi  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0009041-17.2025.8.26.0001  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2213140/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
RÉU : R.P.S.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547526-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Fabiane Alves Pinheiro  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008652-30.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 0077691/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : ROSSY NEIDY ORTIZ SOUZA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547545-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Felipe José Medeiros Bragança  
ADVOGADO : 466583/SP - Gislaine Souza de Oliveira  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547546-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Willington de Sousa Costa  
ADVOGADO : 327671/SP - Douglas Rodrigues de Oliveira  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1537043-04.2024.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE QUEBRA DE SIGILO DE DADOS E/OU TELEFÔNICO  
BO : 4110360/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0005732-09.2018.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 7172/2017 - São Paulo  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : RODRIGO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :0006829-21.2020.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 1741/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RODRIGO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0010542-38.2019.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 1610/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RODRIGO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0012079-96.2019.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2028469/2019 - HORTOLANDIA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RODRIGO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501155-77.2024.8.26.0533  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2080832/2024 - S.BARBARA D OESTE  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : WILLIAM AMALFI SARKIS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1547555-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Renan Firmino Marques da Silva  
ADVOGADO : 438577/SP - Douglas Santos da Silva  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547666-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Carlos Júnior Batista da Cruz  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547673-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Angela da Costa Paes  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547975-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2223598/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1547720-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Raquel Silva Cremonin  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1500782-47.2025.8.26.0004  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2114765/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MARCIO PINTO DA FONSECA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0002202-10.2021.8.26.0520  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2157127/2020 - Diadema





AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RAFAEL DA SILVA LIMA  
ADVOGADO : 361809/SP - Maycon Nunes Santos  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0018295-37.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 3258/2017 - São Bernardo do Campo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RAFAEL DA SILVA LIMA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0021365-62.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 69/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RAFAEL DA SILVA LIMA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0079233-66.2018.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 11650/2014 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RAFAEL DA SILVA LIMA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017512-69.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JS3609-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOANDERSON SILVA SANTANA  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547976-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2210708/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 6  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1502404-58.2025.8.26.0006  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2165419/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : GUSTAVO MITSUNARI OYAMA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :0002809-84.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : DE4190-1/2025 - São Paulo  
REQTE : Justiça Pública  
RÉU : LUCAS ALBINO EVANGELISTA  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :0003323-37.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : DQ9211-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GUILHERME SOUZA COSTA  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1512092-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4027172/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL



PROCESSO :1547731-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Raimundo Nonato Rodrigues Bernardo  
ADVOGADO : 433700/SP - Sarha Rosenbaum Felinto  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0007393-13.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2015483/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FABIANO PEREIRA DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0012192-79.2021.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2018679/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FABIANO PEREIRA DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0012772-71.2020.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2044317/2020 - Itapeperica da Serra  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FABIANO PEREIRA DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0006838-93.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2135668/2020 - Vargem Grande Paulista  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MANOEL NONATO DOS SANTOS JUNIOR  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1520861-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2103997/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : JÉSSICA ADRIANA ZAMBONINI  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547977-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243313/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : JN ASSESSORIA LTDA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0007443-39.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 909/2014 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CELSO DE OLIVEIRA MESQUITA FILHO  
ADVOGADO : 171194/RJ - Fernanda Baldanza  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0007554-44.2024.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JB4927-1/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CELSO DE OLIVEIRA MESQUITA FILHO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1500019-52.2025.8.26.0002  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2362171/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CARLOS CALLAS FILHO  
VARA:19ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :1547978-69.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2220459/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A/E  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1524428-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2127219/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : INDICIADO Desconhecido 2  
RÉU : CRISTHIAN DOS SANTOS DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1531216-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4064627/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : I.D.  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1531218-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4064790/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : INDICIADO Desconhecido 1  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1529246-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2364431/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : APARECIDA ZORAIDE VIVEIROS DOS SANTOS  
ADVOGADO : 313739/SP - Gelson Augusto Uteich  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1513025-30.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2165735/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GUSTAVO NOVAIS DA SILVA  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7000841-97.2015.8.26.0405  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : MARIA SILVA TEIXEIRA  
ADVOGADO : DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0016829-77.2022.8.26.0554  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 524/2013 - Santo André  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : Lucimara Souza da Silva  
ADVOGADO : 104510/SP - Horacio Raineri Neto  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0010959-67.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2100811/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOSÉ DOS SANTOS RIBEIRO BRAGA JUNIOR  
ADVOGADO : 120007/SP - Joseval Roque de Oliveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1530903-56.2021.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246348/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ALESSANDRA RIBEIRO



## VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0021760-49.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2026797/2019 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : LUCAS ALVES DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518817-62.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2234289/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ESTEFANY DILIANYS GONZALEZ GARCIA  
INDICIADO : BRUNO HENRIQUE RODRIGUES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547768-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Gabriel Alexandre Rodrigues Ramos  
ADVOGADO : 496497/SP - Igor Assunção Lopes  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519355-43.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238363/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : FERNANDO ANDRADE  
INDICIADO : PIEDRO JOAQUIM SERNADELA DE SOUZA  
ADVOGADO : 455563/SP - Ricardo Soares Filho  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518117-86.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2228556/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : AMANDA SUELLEN DOMICIANO  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7001999-51.2015.8.26.0224  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 208/2012 - Guarulhos  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LEONARDO AUGUSTO DE MORAES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547980-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2090449/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CLAYTON LUIZ PEREIRA DE BARROS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1519015-02.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2236150/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MATHEUS CAVALCANTI DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1544878-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2191973/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : GUILHERME COLIN DE SOAREZ  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0015342-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL





IP : 2158273/2025 - São Paulo  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
CIDADÃO : Rodrigo Miranda Nunes  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0009266-55.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 1087/2018 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : T.S.C.  
ADVOGADO : 261605/SP - Eliana Castro  
EXECTDO : T.S.C.  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547982-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2238016/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1518372-44.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230243/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JONAS MATOS DE ALMEIDA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0001500-41.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 814/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARCIO NOGUEIRA  
ADVOGADO : 430363/SP - Angel Amaral Bernardes  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008765-18.2024.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : KR4646-1/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MARCIO NOGUEIRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0024930-97.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2978/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MARCIO NOGUEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017514-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JR9760-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JACKSON RAMOS LOPES  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1507523-33.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2057077/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : O.R.C.S.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1500102-47.2025.8.26.0009  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2310158/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.B.S.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1528891-69.2021.8.26.0050



CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2222008/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : K.M.R.  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0014395-23.2019.8.26.0554  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 1593/2018 - Santo André  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Jeferson Felipe da Silva Lima  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0025023-58.2019.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2264484/2019 - Santo André  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Jeferson Felipe da Silva Lima  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1530122-29.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2234187/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : A.L.D.S.  
ADVOGADO : 426170/SP - William Barbosa Pimentel da Silva  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1519055-81.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2236567/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DIEGO MENDES MEDEIROS  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1500838-33.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2230794/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Herbert de Melo Pereira  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1500840-03.2025.8.26.0052  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4091180/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : H.M.P.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1546932-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4091513/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : H.M.P.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547984-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2203478/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : SERGIO FRANÇA DE PAULA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547985-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243312/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1526215-46.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL



IP : 2190142/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1501375-16.2024.8.26.0003  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2260827/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LEANDRO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1547986-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242572/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : EDUARDO HENRIQUE FRAZÃO DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1500097-77.2024.8.26.0003  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2314258/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : GILMAR DOS SANTOS JUNIOR  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1547987-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2201706/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JULIO AFONSO GIUGLIANO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0011154-02.2023.8.26.0554  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2122721/2023 - S.ANDRE  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : W.R.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1500814-68.2024.8.26.0010  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2185082/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.M.G.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1503350-72.2021.8.26.0005  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
BO : 4076081/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.M.W.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1503755-11.2021.8.26.0005  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2261753/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ROGERIO MATOS WESTEFELDER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1547996-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2220705/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1501351-16.2023.8.26.0005  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2083078/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 3



## VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0068264-55.2019.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 136/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : JULIETE TEIXEIRA BELO DE BARROS  
ADVOGADO : 276600/SP - Paulo Reis Alves  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1506539-41.2025.8.26.0224  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2199190/2025 - Guarulhos  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1500683-74.2025.8.26.0005  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2002091/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1505132-84.2025.8.26.0002  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2162662/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1505108-56.2025.8.26.0002  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2144312/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548000-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237601/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ELI NERES SAMPAIO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548001-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241836/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : GABRIEL RAMOS MOURA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548004-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2223586/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548006-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242736/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : GUSTAVO COSTA DE SANTANA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548007-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243488/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548008-07.2025.8.26.0050





CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242763/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JOSE LUIZ GALDINO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548009-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2235171/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548010-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2210523/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : G.P.C.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548011-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2196871/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548012-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242785/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : L.M.S.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548013-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243729/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ALEXANDRE MOINO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548014-14.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2215991/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548016-81.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237791/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548017-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243703/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A APURAR  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548019-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231726/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548005-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :PROCEDIMENTO INVESTIGATÓRIO CRIMINAL (PIC-MP)  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
INDICIADO : A Esclarecer



VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1548020-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242796/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548021-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242120/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : FABIO ALVES PEREIRA DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548029-80.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2199352/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548031-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2235792/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DANIEL FERNANDO NARDON  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548032-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243606/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548034-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243609/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : HYAGO GABRIEL SUDARIO LIMA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548035-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2199470/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ANDRESSA DA COSTA DE SOUZA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548036-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242906/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548038-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2199503/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548039-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2296394/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548040-12.2025.8.26.0050



CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2210567/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : CAMILA PORTO MELLEIRO CALVET  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1548041-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2216406/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548042-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2243814/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JONATHAN MACEDO FERREIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548044-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243553/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548045-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243673/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTO POSTO MORRO VERDE LTDA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548046-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243633/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : REGINALDO MARQUES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548047-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2209886/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : CHIMA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548050-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2243825/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DEIFSON NUNES DE SOUZA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548051-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2243839/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : EDNA CÂNDIDO DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548052-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2243728/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ANDRE DAVI TORTATO CORSO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548053-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243754/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A APURAR



## VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548054-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241063/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : PAULO ROBERTO DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548056-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241329/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ISABELY  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548059-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2215999/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A IDENTIFICAR  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548060-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243796/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A APURAR  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548061-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240049/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CLAYTON SOUZA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548062-70.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2226606/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LUIGI NICOLETTI  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548063-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2216011/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A IDENTIFICAR  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548064-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241951/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : M.H.L.N.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1548065-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2216181/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548067-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2223576/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : LUANA NEVES DE MORAES  
VARA:3ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1548068-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL





IP : 2209031/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A/E  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548069-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241459/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Lucas Guilherme Mello de Paula  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548071-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243784/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : EDUARDO BERMUDI SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548070-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240061/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : EDUARDO SOARES PEREIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548072-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2216029/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548073-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2170624/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548074-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2197233/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.D.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548075-69.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2223581/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Gabrielly Silva Lopes  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1548076-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2204260/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548078-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3054563/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : LUCAS RIBEIRO DA SILVA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1548079-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2146185/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2



PROCESSO :1548080-91.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2216044/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548085-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2209048/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A/E  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548087-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2216051/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :7005948-58.1994.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 285/92 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : KLEBSON SOUZA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548090-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2219427/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LUIS CARLOS SANTIAGO JUNIOR  
VARA:3ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1548091-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2225883/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : GEORGES CONSTANTIN VOZIKIS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548092-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2199624/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : EDUARDO SALVADOR  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548093-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243873/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1548095-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243899/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : CAROLINE GARCIA TEIXEIRA DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548096-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2195643/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548113-81.2025.8.26.0050



CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2203081/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : KAIQUE RAYNIER GALDINO ROCHA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548114-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2217044/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ALINE BRUNA LISCHUISCHY  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548118-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2226409/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : NICOLAU LIMA NETO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548119-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243940/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : S.R.A.P  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548120-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243947/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548124-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2198852/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548127-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2199140/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CRISTIANO SOUZA DE ABREU  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CRIMINAIS DISTRIBUIDOS AS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM  
17/07/2025**

---

PROCESSO :1548137-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2243987/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ADREANO SODRE DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548150-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2244059/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PABLO RODRIGUES DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548152-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244085/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : COOPERCARGA S/A  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA

CAPITAL

PROCESSO :0017526-53.2025.8.26.0050

---



CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2208888/2023 - Bastos  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : SERGIO HENRIQUE MESSIAS DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547479-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Arleide Mota Pinho  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0026193-62.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 38/2016 - Sorocaba  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : KLEBER DE OLIVEIRA CARVALHO  
ADVOGADO : 146703/SP - Diogo Cristino Sierra  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001706-69.2024.8.26.0101  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2124360/2020 - Cacapava  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOÃO PAULO MORAES DOS SANTOS  
ADVOGADO : 177922/SP - Wilson Pereira da Silva  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0000462-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2243936/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : C.B.B.  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0028395-51.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 8250/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JONATAN FERNANDES PEREIRA DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0009399-63.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2256446/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : P.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : P.S.  
ADVOGADO : 218417/SP - Edson Nascimento dos Santos  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017528-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2126890/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MATHEUS MURILHO LEMES DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017529-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2195166/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : LUIZ FERNANDO MEDEIROS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001743-48.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2324412/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEANDRO CARDOSO DA SILVA  
ADVOGADO : 477465/SP - João Antunes Siqueira Junior





## VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0004483-20.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 10161/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEANDRO CARDOSO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001791-92.2004.8.26.0114  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 828/2003 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Edson Galvão  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7012023-30.2005.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 018/2005 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Edson Galvão  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0010739-13.2022.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 725/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : IGOR GUIMARAES DA COSTA FERREIRA  
ADVOGADO : 388047/SP - Bianca Flôr Pardal  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0013767-45.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2077181/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : IGOR GUIMARAES DA COSTA FERREIRA  
ADVOGADO : 388047/SP - Bianca Flôr Pardal  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7008269-02.2013.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 0094513-24.2011 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ELTON DA SILVA SOUZA  
ADVOGADO : 421428/SP - Giselle Craveiro Rodrigues Mira de Almeida  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548154-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244095/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : TELEFÔNICA BRASIL S/A  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :0001509-10.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2312977/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIZ ALBERTO CARRION  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0006294-53.2024.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2364288/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIZ ALBERTO CARRION  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0013918-81.2024.8.26.0050



CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2181295/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIZ ALBERTO CARRION  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000076-53.2020.8.26.0405  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LEANDRO DE SOUSA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000086-49.2010.8.26.0405  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 290/2009 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Leandro de Sousa  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000768-91.2016.8.26.0114  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 433/2010 - Cajamar  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Leandro de Sousa  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001689-22.2006.8.26.0269  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 459/1999 - Campinas  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Leandro de Souza  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7002705-66.2018.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 61/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LEANDRO DE SOUSA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7004937-52.1998.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 349/1997 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Leandro de Souza  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7014116-39.2000.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 618/1999 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Leandro de Souza  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7014242-26.1999.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 71/1998 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Leandro de Souza  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7014792-79.2003.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 442/2001 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Leandro de Souza  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7015860-49.2012.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 481/2012 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



RÉU : LEANDRO DE SOUSA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017530-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2190831/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : BRIAN NICOLAS TORRES  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000231-84.2008.8.26.0564  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Hellinton Willian dos Anjos Costa  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7003299-24.2014.8.26.0114  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 588/2013 - Piracicaba  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Hellinton Willian dos Anjos Costa  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7007765-45.2003.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Hellinton Willian dos Anjos Costa  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7011977-36.2008.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 162/2007 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Hellinton William dos Anjos Costa  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017531-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2174161/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOELSON SOUSA ARAÚJO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017533-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2132166/2024 - Capela do Alto  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : MURILO MATHEUS MIRANDA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0020386-61.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2011782/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : HERCULES LUAN DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501190-52.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : P.G.T.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1501174-98.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4092577/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.G.V.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1501182-75.2025.8.26.0258



CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4092624/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : L.F.G.N.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0017535-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2149227/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MICHEL ALVES PESSOA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1012235-51.2021.8.26.0032  
CLASSE :PETIÇÃO CRIMINAL  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : Walter José da Silva  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000297-46.2014.8.26.0405  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 143/2013 - Osasco  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Walter Jose da Silva  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7004222-77.2016.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 2702/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WALTER JOSE DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501176-68.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4092569/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.A.O.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0017537-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2109302/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : K.V.S.G.  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518915-47.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234568/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GABRIEL PRADO DOS SANTOS  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0000298-37.2022.8.26.0158  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2026000/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FERNANDO ALVES DE ARAUJO  
ADVOGADO : 354122/SP - Josineia Beltran de Campos  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0000567-42.2023.8.26.0158  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
TC : 3102319/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Fernando Alves de Araujo  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519050-59.2025.8.26.0228





CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236550/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : IGOR COSTA GOMES  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1543461-26.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2344294/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : ANTHÔNIA ARANGUIZ ALVES  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501184-45.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4092651/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : F.L.A.C.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1540306-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2196362/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : SORAYA SOLLITO PEREIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0017538-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2232860/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WESLEY RODRIGO ALSENIO DA SILVA JUNIOR  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017540-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2118650/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOAO VICTOR DA SILVA CARVALHO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501177-53.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4092615/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.R.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0017539-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2136499/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : NICOL VANEJA PACHON NINO  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518291-95.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4088715/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1501179-23.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4092619/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.A.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1548158-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2207311/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : GABRIEL FELIPE DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0000137-65.2019.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 14030/2014 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RODRIGO CARDOSO DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0015796-80.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 1532/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RODRIGO CARDOSO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017541-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2353520/2023 - Presidente Venceslau  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : VITÓRIA ALVES DE ALMEIDA  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501181-90.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4092621/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.N.V.J.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0017542-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2180213/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JULIO RIBEIRO DIAS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017543-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2047076/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : PEDRO HENRIQUE SILVA DOS SANTOS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501185-30.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4092664/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.C.G.M.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0017544-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2280065/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RAFAEL ANTONIO DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501186-15.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4092719/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : T.M.L.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1550674-49.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2365461/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.



INDICIADO : R.C.A.  
ADVOGADO : 246645/SP - Caroline Braun  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518780-35.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234145/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ELTON RODRIGUES DA CUNHA  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017548-53.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2304726/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WESLEY DA SILVA SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017548-14.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2344296/2023 - Mongagua  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : C.J.S.G.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008713-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.A.N.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0006215-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2048098/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : J.C.J.  
ADVOGADO : 451806/SP - José Atenilson de Oliveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548159-70.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243112/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DAVID JHONATAS DA SILVA SOUZA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1008718-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :CRIMES DE CALÚNIA, INJÚRIA E DIFAMAÇÃO DE COMPETÊNCIA DO JUIZ SINGULAR  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Marcelo Egreja Papa  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0011186-30.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 77/2017 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : V.T.B.S.  
ADVOGADO : 221721/SP - Patricia Sallum  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548160-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244160/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MARCOS IGNACIO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548163-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244169/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1



## VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0017549-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2063303/2023 - Mogi Guacu  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : HADIJA LIMA PEREIRA  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548156-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : Soebe Construções e Pavimentações S/A  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :7000114-89.2017.8.26.0625  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 6075/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EDIVALDO JOSE DE SOUSA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7008222-28.2013.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 861/2012 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EDIVALDO JOSE DE SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548157-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :7001623-16.2003.8.26.0344  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 116/02 - São Bernardo do Campo  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : Reinaldo Marçal Sa Teles Filho  
ADVOGADO : 477130/SP - Marina Souza Lobato  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001670-67.2014.8.26.0032  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 304/2013 - Franco da Rocha  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : REINALDO MARÇAL SA TELES FILHO  
ADVOGADO : 127537/SP - Carlos Eduardo Perilo Oliveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001815-75.2005.8.26.0344  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 175/99 - São Paulo  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : Reinaldo Marçal Sa Teles Filho  
ADVOGADO : 204296/SP - Gisele Aparecida de Godoy  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7013523-10.2000.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 603/93 - Taboão da Serra  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : REINALDO MARÇAL SA TELES FILHO  
ADVOGADO : 204296/SP - Gisele Aparecida de Godoy  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7013819-71.1996.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 112/95 - São Paulo





EXEQUTE : Justiça Pública  
EXECTDO : REINALDO MARÇAL SA TELES FILHO  
ADVOGADO : 204296/SP - Gisele Aparecida de Godoy  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008726-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : Gabriel Martinez de Martinez  
ADVOGADO : 94407/SP - Silvio Rodrigues  
REQDO : Felipe Pereira Martinez  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0004475-43.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2125536/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MATHEUS DE ALMEIDA VIEIRA  
ADVOGADO : 123859/SP - Silvana Aparecida Martins  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017551-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2141125/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : ROSELI DOS ANJOS HERMANO  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0006016-07.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2361128/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARCOS VINICIUS BARROS CABRAL  
ADVOGADO : 288002/SP - Lais Naked Zaratín  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0019132-87.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2079050/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARCOS VINICIUS BARROS CABRAL  
ADVOGADO : 288002/SP - Lais Naked Zaratín  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005263-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
TC : 3005855/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DANIEL DANTAS PAIXÃO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0014417-65.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2147597/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : M.L.S.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011511-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 822/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DAVI EMILIO DOS SANTOS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1538257-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2179141/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : UNIMED SEGUROS SAUDE S/A  
ADVOGADO : 221410/SP - Leonardo Magalhães Avelar  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL



PROCESSO :0017552-51.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2186588/2023 - S.JOAO DA BOA VISTA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MIKAEL SILVA DE LIMA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001948-52.2025.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2016010/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALEX DA SILVA SANTOS  
ADVOGADO : 318585/SP - Elias Alves Santos  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0003387-94.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2117909/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALEX DA SILVA SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0010554-02.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2313546/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALEX DA SILVA SANTOS  
ADVOGADO : 318585/SP - Elias Alves Santos  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0013241-49.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2023408/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALEX DA SILVA SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001211-79.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2090698/2020 - TABOAO DA SERRA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LEONARDO PEREIRA DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0006370-03.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 216/2018 - TABOAO DA SERRA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEONARDO PEREIRA DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518701-56.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2232585/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FABIO DE ALMEIDA CORREIA  
ADVOGADO : 430488/SP - Niban Mascarenhas de Santana  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519304-32.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238253/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : PALOMA STEFANI OLIVEIRA GONSALEZ  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017553-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA



CF : 2213317/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MAGNO AUGUSTO LIMA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519253-21.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238125/2025 - S.ANDRE  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VITOR SILVA PASQUARIELLO  
ADVOGADO : 355815/SP - Déborah Huertas Jacob  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1513888-83.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2179387/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EZEQUIAS SILVA SANTOS  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518997-78.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2235264/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WILLIAM TORRES DE LIMA MEDEIROS  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017554-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2068695/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : HÉLIO DA COSTA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519094-78.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2236646/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MURYLLO DOS SANTOS PEREIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0000884-64.2017.8.26.0509  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 185/2015 - Sorocaba  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : Rodrigo de Oliveira Soares de Souza  
ADVOGADO : 451076/SP - Renan Anton Del Mouro  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001497-11.2022.8.26.0509  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : BO 162/2014 - São Paulo  
EXEQTE : Justiça Pública  
RÉU : Rodrigo Oliveira Soares de Souza  
ADVOGADO : 451076/SP - Renan Anton Del Mouro  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005299-17.2022.8.26.0509  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 56/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RODRIGO OLIVEIRA SOARES DE SOUZA  
ADVOGADO : 451076/SP - Renan Anton Del Mouro  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518121-26.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2228580/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JULIAN CHIPATA COLQUE  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:10ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :1518792-49.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2234202/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MACIEL SAMPAIO BATISTA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518922-39.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234700/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WAGNER RIBEIRO DIAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017557-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2258886/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DENILSON FERNANDES DE SOUZA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519053-14.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2236559/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUIS FELLIPE MENEZES MASSARO  
ADVOGADO : 286543/SP - Fabio Fujimoto  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0015655-54.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2299507/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DIEGO FELIPE DOS SANTOS CELIS  
ADVOGADO : 242552/SP - Claudio Reimberg  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008716-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : Departamento de Polícia Federal  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0003127-24.2022.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2289293/2019 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : D.B.C.  
ADVOGADO : 375777/SP - Rafael Felipe Carneiro Braz  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0012546-95.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2243685/2021 - São Paulo  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : DOUGLAS BRANDÃO CORREIA  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519268-87.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238195/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor desconhecido  
RÉU : Jefferson Souza dos Santos  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0004278-56.2024.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2087829/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : SANDRO APARECIDO DE AZEVEDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo





## VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1536372-78.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2272649/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DAVID CAMPOS SANTANA DE SOUZA  
AVERIGUADO : DESCONHECIDO 03  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017558-58.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2322515/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : D.S.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0016864-58.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2127709/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MARCELO MARQUES BARRETO  
ADVOGADO : 430364/SP - Antonio Roberto Carrera  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017398-65.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2160191/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARCELO MARQUES BARRETO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517091-53.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2216464/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : F.M.B.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0020652-48.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 4011430/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Joao Anunciacao de Alencar  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0033378-25.2022.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 966/2018 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : J.A.A.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017559-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2017179/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DAVID ALAN SILVA SALES DA COSTA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518877-35.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2234454/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALBERTO ARAOZ RUIZ  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017560-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA



IP : 2259396/2020 - JARDINOPOLIS  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : IGOR LEANDRO GOUVEIA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0004733-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 419/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RODRIGO RODRIGUES SOARES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005983-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2366589/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RODRIGO RODRIGUES SOARES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1546544-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2236445/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : SADRAQUE ROBERTO DA SILVA  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0001990-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2151701/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : J.S.A.  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501252-71.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2012017/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 1  
RÉU : DANIEL CAMARGO  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519431-67.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2238543/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DIEGO VAZ VALERIO  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017561-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2192556/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WILLIAM SANTOS DE SOUZA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548174-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2218870/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1505089-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2004026/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JULIANO HENRIQUE TUROLA  
VARA:8ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :1518801-11.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2234255/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : NADSON DE SOUSA SACRAMENTO CARDOSO  
ADVOGADO : 999999/DP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
AVERIGUADO : ALEX GOMES DA SILVA  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548175-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242490/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ÍTALO BUENO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0009185-36.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2318754/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : HENRIQUE LEMOS DE SOUZA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 384798/SP - Gabriel de Paula Silveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519056-66.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2236572/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : KAYKE GONÇALVES CARDOSO DE SOUZA  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008723-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
QUERELANTE: PABLO VIEIRA FERNANDE  
ADVOGADO : 488516/SP - Isadora de Oliveira  
QUERELADA : NICOLE COSTA BALESTRO TAVARES PINTO  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548176-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242461/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1547839-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Giovanni Gambim Orlandi  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1523853-13.2022.8.26.0577  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2330270/2022 - S.JOSE DOS CAMPOS  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WILLIAM TADEU BATISTA SILVA  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0009685-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2270056/2024 - S.ANDRE  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WELLINGTON CASTRO  
ADVOGADO : 999999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519377-04.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238430/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DENILSON GOMES DA SILVA  
VARA:12ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :1547864-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Natalia Barreto Alves  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518272-89.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2229977/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : YGOR DE JESUS SOARES  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0000984-43.2014.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 1500/2013 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : E.F.B.  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0025967-57.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2325282/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : L.A.S.  
ADVOGADO : 399310/SP - Daniele da Silva Galhego  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0006690-57.2024.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2297002/2019 - Campinas  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIZ CARLOS DE SALLES  
ADVOGADO : 416452/SP - Maurino Jose Freire Junior  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017515-92.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2172644/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : EDUARDO PRADO BARBOSA  
ADVOGADO : 223026/SP - Wagner Martins Figueredo  
EXECTDO : EDUARDO PRADO BARBOSA  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0026859-63.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2151984/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : E.P.B.  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1523399-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2121580/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
RÉU : L.V.S.  
ADVOGADO : 259573/SP - Luís Alberto Martins Araujo  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547354-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Sergio Valentim da Silva  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518475-51.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230490/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : TAINY VIANA BONIFÁCIO  
INDICIADO : JOSE DEVIDES ALVES DA SILVA





## VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0000684-53.2019.8.26.0520  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 2016/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FLAVIO VIANA FERREIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0003212-60.2019.8.26.0520  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 407/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FLAVIO VIANA FERREIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518709-33.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2232602/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EDUARDO ALVES DA SILVA  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017571-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2325739/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : A.C.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519003-85.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2235830/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MURILLO GOMES MITOSO  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017569-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2041149/2023 - JUNDIAI  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JHONATA PEIXOTO DE LIMA SOUSA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547878-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Gislaine Florido Alves  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1537869-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2192064/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CARLOS HENRIQUE FARIAS  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1519080-94.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236654/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CRISTIANO ANTONIO MEDEIROS DIAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017572-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 1569/2013 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : M.I.F.S.



## VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011487-76.2024.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 00549.2023.0002747 - Florianópolis  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ANTONIO JOSE DE BORGES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011489-46.2024.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 5013477-77.2021 - Florianópolis  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ANTONIO JOSE DE BORGES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548179-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2216306/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LEANDRO TADEU FIGUEIREDO DE MELLO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1543445-04.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2330969/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : E.  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7000940-26.2019.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 10582/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WALTER TEIXEIRA GOMES FILHO  
ADVOGADO : 236799 - Frederico Teubner de Almeida e Monteiro  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7004846-26.2015.8.26.0224  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 1543/2014 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WALTER TEIXEIRA GOMES FILHO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7028490-69.2014.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 4735/2014 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WALTER TEIXEIRA GOMES FILHO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017574-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2164799/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CARLOS EDUARDO SANTOS DOMENE  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0007056-11.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : HW4158-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : EDNÉIA CRISTINA DO CARMO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000725-08.2018.8.26.0625  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 265/2013 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Orlando de Lima Lourenço  
ADVOGADO : 471291/SP - Desirreh Nyll Pacheco Henrique Oliveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000726-90.2018.8.26.0625  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 0005990-51.2016.8.26.0635 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ORLANDO DE LIMA LOURENÇO  
ADVOGADO : 471291/SP - Desirreh Nyll Pacheco Henrique Oliveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7002214-52.2008.8.26.0198  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 398/1999 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Orlando de Lima Lourenço  
ADVOGADO : 471291/SP - Desirreh Nyll Pacheco Henrique Oliveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7003321-27.2007.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 100/2005 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Orlando de Lima Lourenço  
ADVOGADO : 471291/SP - Desirreh Nyll Pacheco Henrique Oliveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0002707-93.2024.8.26.0520  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2254676/2022 - S.JOSE DOS CAMPOS  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : EMERENCIANA SOUSA DA SILVA  
ADVOGADO : 320416/SP - Claudio Aparecido Simões  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0014887-47.2024.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : RX0285-1/2024 - 1ª Edição - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Emerenciana Sousa da Silva  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1522427-58.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2157572/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0003460-19.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : DV6050-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Miguel Gonçalves dos Santos Júnior  
ADVOGADO : 246809/SP - Robson Cesar Barbão  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017576-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
TC : 3105080/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RENATO GEORGE MARIANO CALDEIRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011364-69.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2064488/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CARLOS EDUARDO CELESTINO DA ROCHA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :0017577-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2164799/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARCOS PAULO SANTOS DOMENE  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1529463-54.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2188046/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : raquel silva de souza  
INDICIADO : RAFAEL GALDÊNCIO SILVA  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017579-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 3036552/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WILLIAM FARIAS MACENA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0035631-20.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 583/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DIOGENES LUCIANO PEREIRA DE NOVAES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011398-15.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2341575/2022 - Itapeverica da Serra  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : S.S.S.  
ADVOGADO : 288002/SP - Lais Naked Zaratín  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518769-06.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006368/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ADEMAR CAMARDELLA SANT ANNA FILHO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519023-76.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2236154/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : PAULO SÉRGIO DOS SANTOS LIMA  
ADVOGADO : 347223/SP - Roberto Nery da Silva  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017580-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2081207/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : A.A.S.  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008185-69.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2268641/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : KAREN SUZANY DE CARVALHO  
ADVOGADO : 433258/SP - Guilherme Fortes Bassi  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0067733-66.2019.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 53/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : KAREN SUZANY DE CARVALHO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo





## VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519190-93.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2237952/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : MARIA APARECIDA DE JESUS SILVA  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0012011-35.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2299894/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JUAN FERREIRA DE MORAIS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017582-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2325605/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DOUGLAS MONTEIRO MEDEIROS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519238-52.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238080/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JONATHA DOS SANTOS NAGATOMY  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017583-71.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2170604/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REPRESENTANTE : Sandra Regina Vicente Gondim  
EXECTDO : GABRIEL VIEIRA GIMENEZ  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1535535-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4072193/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.S.B.  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1544627-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2197119/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PAULO HENRIQUE SILVA DE SOUSA  
ADVOGADO : 384019/SP - Ronaldo Vieira dos Santos  
AVERIGUADO : WELBER ROBERTO DE ARAUJO  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1546158-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006643/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : PAULO HENRIQUE SILVA DE SOUSA  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017585-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2079297/2022 - Barueri  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GEOVA FRANCISCO DE OLIVEIRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017584-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2026442/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



EXECTDO : ADRIANO AMENDOLA MODESTIA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017586-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2110876/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARCIO HENRIQUE RODRIGUES DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548181-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231316/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MARIA LUCIANA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548182-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241867/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : PAULO ERNANDES DA SILVA COELHO JUNIOR  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1518959-66.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234846/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor desconhecido 1  
RÉU : GUSTAVO FERREIRA DE SOUZA  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0010898-75.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2077579/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CHRISTIAN EBUKA EZETTE  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547252-95.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007709/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDA : CYNTHIA DOS SANTOS LOIOLA  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017587-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2310701/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALISOM RODRIGUES NOVAIS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017581-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Everton Escolastico de Sá  
ADVOGADO : 448622/SP - Michele Diniz Murbach  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518445-16.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230313/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 1  
INDICIADO : JEFERSON SIQUEIRA SANTOS  
ADVOGADO : 342394/SP - Ariovaldo de Oliveira  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548183-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2195752/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0013296-97.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2048465/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WILSON SOARES DE BRITO  
ADVOGADO : 381193/SP - Gabriela Moço de Farias  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017588-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2124836/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ARTHUR DE SA BONFIM  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548184-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2124635/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0017590-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2234894/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DENNER FLAVIO DOS SANTOS DE OLIVEIRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518266-68.2024.8.26.0050  
CLASSE :MEDIDAS INVESTIGATÓRIAS SOBRE ORGANIZAÇÕES CRIMINOSAS  
BO : 4057086/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : D.G.S.N.  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518879-05.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006742/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : LUIZ FELIPE FIGUEIREDO DA SILVA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0002426-15.2020.8.26.0509  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 1541/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JEAN CARLOS DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017804-96.2016.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 2586/2014 - 48º Distrito Policial - Cidade Dutra - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JEAN CARLOS DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008146-54.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JB7735-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUAN CARLOS PEREIRA MOREIRA DOS SANTOS  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517862-31.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 4086961/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.R.B.



ADVOGADO : 504975/SP - Rândalos Dias Custodio da Conceição Madeira  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1539930-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2203751/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : LARISSA PAIVA FAUSTINO  
INDICIADO : LUAN CARLOS PEREIRA MOREIRA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 52770SP - Randalos Madeira Sociedade Individual de Advocacia  
INDICIADO : LUAN CARLOS PEREIRA MOREIRA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 504975/SP - Rândalos Dias Custodio da Conceição Madeira  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1540025-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4079535/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : L.C.P.M.S.  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1540037-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4079569/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
ADVOGADO : 2/SP - DEFENSOR  
AVERIGUADO : L.C.P.M.S.  
ADVOGADO : 504975/SP - Rândalos Dias Custodio da Conceição Madeira  
AVERIGUADO : L.C.P.M.S.  
ADVOGADO : 52770SP - Randalos Madeira Sociedade Individual de Advocacia  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1543086-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4085074/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
ADVOGADO : 2/SP - DEFENSOR  
AVERIGUADO : L.C.P.M.S.  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1544186-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1004564/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : AILSON RODRIGUES BALBINO  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017591-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2259366/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : THIAGO JOSE CASTELLI MORALES  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548185-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244286/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MARCOS BARBOSA SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548186-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2159737/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : INDIVÍDUO DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1519547-73.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007518/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Georgetown Cláutico dos Santos Júnior





## VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1503742-19.2024.8.26.0001  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2155936/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MÁRIO MAX MEJIA TERRAZAS JUNIOR  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1538014-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2194942/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0017592-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2326793/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : L.J.P.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017593-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2118417/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Vítor Hugo Conrado Gomes da Silva  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0000283-94.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2138590/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VICTOR HUGO LIMA DE ALMEIDA  
ADVOGADO : 300462/SP - Matheus Fernando da Silva dos Santos  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0004000-55.2024.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2308833/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VICTOR HUGO LIMA DE ALMEIDA  
ADVOGADO : 300462/SP - Matheus Fernando da Silva dos Santos  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519594-47.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007655/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : PATRICK DE JESUS SILVA  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017594-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2192813/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ERIC HILARIO ALAMINO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017595-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2197380/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARCOS PAULO FERNANDES DOS SANTOS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547907-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Julio Cesar Lescano Soriano  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :0017596-70.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 1597/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JHEMISON SILVA SOARES  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548187-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2234074/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : SÔNIA APARECIDA BARTOLOMEU  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0017597-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2095854/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FABIANO BATISTA DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1545392-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2100566/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : D.C.O.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1532535-97.2023.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS DE PROTEÇÃO - CRIANÇA E ADOLESCENTE (LEI 13.431) CRIMINAIS  
BO : 4123229/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : H.M.B.  
ADVOGADO : 402198/SP - Moisés Farias Alves  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1524168-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2123008/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JOÃO BOSCO BORGE  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1500451-29.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2004306/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ROBERTO ELIAS SIQUEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1539256-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2202379/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0017598-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2144077/2020 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : M.S.B.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547971-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Bruna Bezerra da Silva  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0002234-60.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA



IP-Flagr. : 214/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : KARINA VIEIRA DA SILVA  
ADVOGADO : 238473/SP - Jose Aparecido Alves  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548188-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2228245/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1017223-66.2025.8.26.0003  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de Santa Catarina  
INDICIADO : Newton de Vasconcelos Lima  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008736-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :HABEAS CORPUS CRIMINAL  
IMPTTE : Michelly Cristina de Freitas Pereira  
ADVOGADO : 89490/PR - Diogo Pontes Maciel  
IMPTDO : Polícia Militar do Estado de São Paulo  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0017600-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2022208/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WESLEY ALEXANDRE DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548190-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2224257/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ANDERSON DOS SANTOS CARDOSO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548191-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2235482/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ALEX SANDRO PEREIRA DE ARAUJO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1017273-92.2025.8.26.0003  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
AUTOR DO FATO : Pablo David Eliseo Sandes  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1550684-59.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
BO : 3094521/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : IGOR JACKSON SOUZA REIS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1009726-83.2025.8.26.0008  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548192-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243481/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2



PROCESSO :1513520-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2035460/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ESCLARECER  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0024702-20.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2234529/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WELLYNGTON LEONARDO SOUSA AGRELLA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0009701-90.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2091986/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : GEOVANNA DA SILVA JULIANO  
ADVOGADO : 106308/SP - Arnaldo Donizetti Dantas  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1546228-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3052584/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : ABENILDO ARAUJO DE ALMEIDA  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1010254-20.2025.8.26.0008  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministerio Publico do Distrito Federal e Territorios - Mpdfd  
RÉU : Reginaldo Santana dos Santos  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017602-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2100223/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIS FERNANDO APARECIDO GOMES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548193-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244362/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : NVTECH SOLUÇÕES INDUSTRIAIS LTDA  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1506274-94.2023.8.26.0002  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
BO : 3061731/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUCAS GABRIEL CUNHA RIBEIRO  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548194-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2207423/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ELITON SANTOS XAVIER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548195-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244386/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ANNY CAROLINE AMORIM SANTOS DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1





PROCESSO :1518468-59.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2230478/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : TAUAN FLAVIO BARBOSA DA SILVA  
ADVOGADO : 288002/SP - Lais Naked Zaratín  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1006685-16.2024.8.26.0050  
CLASSE :CRIMES CONTRA A PROPRIEDADE INDUSTRIAL  
AUTOR : M.C.A.A.  
ADVOGADO : 270911/SP - Rodrigo Teixeira Silva  
RÉU : D.M.G.S.  
ADVOGADO : 206850/SP - Valmir André Maronato Guimarães de Oliveira  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0017603-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2028749/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : K.R.P.  
ADVOGADO : 106320/SP - Nilton Jose de Paula Trindade  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548196-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244387/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548197-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244395/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0017606-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2102069/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : I.P.S.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1553309-66.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2312303/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Amauri Gustavo dos Santos represent. da Mooca Vei  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0017605-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DESCONHECIDO NOTICIA DE FATO Nº 1.34.001.005884/2025-10  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0017608-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2319334/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Aécio Flávio de Moura Neto  
ADVOGADO : 471608/SP - Kellen Cristina de Oliveira  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0000077-19.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2067497/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARLON MAURICIO BOTTA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :0004865-13.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2271311/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARLON MAURICIO BOTTA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518727-54.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2233608/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCIO CRUZ DOS SANTOS  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519098-18.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2236708/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EDUARDO TEIXEIRA DA SILVA  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518667-81.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2232434/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : SERGIO DE OLIVEIRA CESAR  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017609-69.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2053245/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VINICIUS ANTUNES DE FREITAS SILVA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519359-80.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238377/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WAGNER WILSON CUSTODIO XAVIER  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548198-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2234021/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : JÉSSICA DOS SANTOS DAVID  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519200-40.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238011/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JHONATAN HENRIQUE DOS SANTOS MARTINS  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0001594-64.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 3780/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ALEX SANDRO XAVIER  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519278-34.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238218/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOSINALDO CARDOSO DE BARROS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:17ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :1519308-69.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238264/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : PAULO HENRIQUE CONCEIÇÃO GOMES  
ADOLESCENTE : ISABELLA VITORUZZO MARINACI  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0004254-19.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2294924/2023 - Poá  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Rafael Ferreira Batista Soares  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548199-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2224680/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0012031-26.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2104854/2020 - S.ANDRE  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : ISABELA MORAES ROCHA  
ADVOGADO : 369174/SP - Mario Bernardes de Oliveira  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017604-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JR6865-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DEIVERSON GONÇALVES DE ARAÚJO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008741-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :CAUTELAR INOMINADA CRIMINAL  
REQTE : L.R.C.  
ADVOGADO : 269800/SP - Fernanda Chaves Neves da Nobrega  
REQDO : J.C.A.  
VARA:DIPO 5 - DIVISÃO DE EXPEDIENTES DA POLÍCIA JUDICIÁRIA

PROCESSO :0006527-78.2019.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2128757/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Cesar Moreira da Silva  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008427-28.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 43/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CESAR MOREIRA DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0022123-05.2019.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 151/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Cesar Moreira da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548201-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2172759/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : V.L.A.F.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES



PROCESSO :0017610-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DESCONHECIDO NOTICIA DE FATO Nº 1.34.001.005209/2025-82  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548202-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244412/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1008740-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
QUERELANTE: Leopoldo Miguel Domingos dos Santos  
ADVOGADO : 305475/SP - Paulo Cezar Azarias de Carvalho  
QUERELADA : Paula Domingos dos Santos  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1548203-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244423/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : NAILTON DE JESUS SOUSA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548205-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241133/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0000124-20.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2174662/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIZ HENRIQUE DE JESUS SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0000456-50.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2034978/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIZ HENRIQUE DE JESUS SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005747-31.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2349994/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Luiz Henrique de Jesus Silva  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548207-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244436/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : BANCO BRADESCO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548206-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2234105/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DAVI LUCAS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548208-14.2025.8.26.0050





CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2202491/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADO : RUAN OLIVEIRA DA SILVA

VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548209-96.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2243463/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADO : EDSON CAVALLARI

VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548210-81.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2244449/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : CENTRAL DE VENDAS POLIMIX CONCRETO LTDA

VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548211-66.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2244446/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADO : Autor Desconhecido 1

VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0000625-12.2025.8.26.0502

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

CF : 2024329/2022 - Cruzeiro

AUTOR : Justiça Pública

EXECTDO : ROBSON ADRIANO VITOR DE MOURA

ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000271-51.2011.8.26.0050

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : ROMULO DOS SANTOS RIBEIRO

ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001270-54.2017.8.26.0224

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

IP : 1030/2017 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : ROMULO DOS SANTOS RIBEIRO

ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7005252-26.2011.8.26.0050

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

IP : 091/2007 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : ROMULO DOS SANTOS RIBEIRO

ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7005254-93.2011.8.26.0050

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

AUTOR : Justiça Pública

EXECTDO : ROMULO DOS SANTOS RIBEIRO

ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548212-51.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2227293/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADO : ANGELO OLIVEIRA E OUTROS

VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548213-36.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL



IP : 2244457/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : INTERFOOD SUCOS INDÚSTRIA COM. LTDA EPP  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1536119-27.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2250856/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ALESSANDRA SA ACCASTO  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1548214-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244467/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0017612-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2006185/2019 - S.LUIS DO PARAÍTINGA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOSE VILAMAR TELES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548215-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227547/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0017613-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DESCONHECIDO NOTICIA DE FATO Nºº 1.30.001.001261/2025-17  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548216-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2226597/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548217-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244466/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MARIA LIRA DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548220-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244485/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : FELIPE BECARI  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1503568-08.2024.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2039569/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JAIR DE NOVAES SANTOS  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0103526-03.2018.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 1371/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



EXECTDO : PAULO FERREIRA DE LIMA JUNIOR  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0002967-30.2024.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2156957/2021 - JUNDIAI  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALLAN NASCIMENTO DE SOUZA  
ADVOGADO : 498029/SP - Marcus Vinicius de Souza Galvão  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1512729-08.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2161300/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FRANCISCO LUAN BEZERRA LIMA  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0022724-11.2019.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
PORT : (0) Sem Número - Passos  
EXEQTE : J.P.  
EXECTDO : M.J.O.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1503738-43.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2047154/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CAIO CESAR LEME DOS SANTOS  
ADVOGADO : 999999/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548221-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244503/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MORANDINI COMÉRCIO DE CARPETES LTDA  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1517237-94.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2219703/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : KARINA CARVALHO NASCIMENTO  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :0017615-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2032025/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEANDRO ALVES DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548229-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244508/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : KAIQUE MATHEUS ARAUJO DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1518458-15.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230417/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RICARDO BRANCO SANTOS  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1516389-10.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS



CF : 2210082/2025 - TABOAO DA SERRA  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : BRUNO GOUVEIA DOS SANTOS  
INDICIADO : LEONARDO CANTO BUENO  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548230-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2229796/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A/E  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548231-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239356/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MAYNARA SCARLET BISPO DE CARVALHO GOMES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0017618-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2150660/2025 - Diadema  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ANDERSON DOS ANJOS NASCIMENTO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1550299-48.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2358588/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WILSON CARVALHO DA SILVA  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548232-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244534/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : PRODUTOS ALIMENTÍCIOS ARAPONGAS S/A  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1548233-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244536/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548234-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244545/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : INSTITUTO DE MEDICINA SOCIAL E DE CRIMINOLOGIA DE SÃO PAULO ? IMESC  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548235-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2166667/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0017619-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : JOÃO RICARDO GREGORIO GOMES DE MIRANDA  
ADVOGADO : 166905/MG - Germano Hélio de Sá Gultzgoff  
REQDO : ALFREDO JORGE CORREIA NETO  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548236-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2188283/2025 - São Paulo





AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548237-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244519/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :7000823-31.2000.8.26.0590  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VALTER PEREIRA DE CASTRO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000826-83.2000.8.26.0590  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VALTER PEREIRA DE CASTRO  
ADVOGADO : 666666/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000830-23.2000.8.26.0590  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VALTER PEREIRA DE CASTRO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7002846-02.2008.8.26.0482  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VALTER PEREIRA DE CASTRO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7015555-75.2006.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VALTER PEREIRA DE CASTRO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7015581-73.2006.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VALTER PEREIRA DE CASTRO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7018957-82.1997.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VALTER PEREIRA DE CASTRO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7029073-55.1994.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VALTER PEREIRA DE CASTRO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548238-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2215307/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1518406-19.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2230034/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : KAIQUE DOS SANTOS FERNANDES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3



PROCESSO :1500872-68.2024.8.26.0011  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2252101/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MARCIA REGINA PALHARES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1522057-93.2024.8.26.0228  
CLASSE :CAUTELAR INOMINADA CRIMINAL  
BO : 4104210/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MARCIA REGINA PALHARES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1518414-93.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2230083/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FÁBIO CLEITON DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1502508-62.2025.8.26.0002  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2056000/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1518464-22.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230472/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RODNEI MEIRA BARBOSA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1519085-19.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236676/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VICTOR FERREIRA DANILUC  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0004414-44.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 547/2018 - Porto Feliz  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOSE WILLIAN DE LIMA  
ADVOGADO : 438091/SP - Vivian Marconi da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519100-85.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236718/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RAFAEL FELIPE JUNQUEIRA DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519587-55.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230474/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : SAMUEL ANDRADE  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0011705-95.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2360099/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EDSON LEOPOLDINO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518339-54.2025.8.26.0228



CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230168/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ANDERSON FERNANDO DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 530308/SP - Alessandra Barreto Macedo Catucci  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0009342-45.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2110528/2018 - Socorro  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ROQUE APARECIDO NAPOLUCENA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011410-58.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2162218/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ELIAS CONCEICAO DE JESUS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0000030-89.2025.8.26.0412  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
TC : 3001222/2020 - Palestina  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RUTEMBERG FERRAZ LIMA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501952-88.2024.8.26.0004  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2343745/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
CIDADÃ : MARIA JOSINALDA FERREIRA  
INDICIADA : MARIA JOSINALDA FERREIRA DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548242-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244572/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : INTERMEZZO COML PRODUTOS GOURMET LTDA  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1548241-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243882/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Paola Ferreira de sousa  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0010884-91.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 3010259/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WELLINGTON MARCELINO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1503597-26.2025.8.26.0001  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2157424/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor 1 Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0009269-66.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2327629/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GABRIEL ANDRADE BRITO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo



## VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548243-71.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241012/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548244-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237847/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1502606-50.2025.8.26.0001  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2114425/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : D.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519051-44.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2236514/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCAS GOMES FERREIRA DA SILVA  
ADVOGADO : 517270/SP - Gerson Quirino dos Santos  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1504478-03.2025.8.26.0001  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2177147/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : NUBIA DA SILVA NERIS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0001578-85.2021.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2120177/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RABIE SABIH  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008318-93.2020.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2088082/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RABIE SABIH  
ADVOGADO : 331140/SP - Rosimeiri Costa  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0022745-45.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2243552/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RABIE SABIH  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1500183-17.2025.8.26.0002  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2370143/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : L.C.S.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1548245-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2224368/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1





## VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1518777-80.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234166/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BENILDO GONCALVES SANTANA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1505440-26.2025.8.26.0001  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2211108/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : WILSON CARLOS FERREIRA DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1518360-30.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230244/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCAS DE MATOS CASTRO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548246-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244555/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : NICOLLY ROSA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1518413-11.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230078/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : JÉSSYCA KATIELLY ALMEIDA DE LIMA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1518438-24.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2230294/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BRYAN RUIVO CRUZ  
ADVOGADO : 369174/SP - Mario Bernardes de Oliveira  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1518446-98.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230321/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VENICIO PEREIRA DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548247-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243618/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RODRIGO RIBEIRO LOBÃO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1004497-39.2025.8.26.0010  
CLASSE :CRIMES CONTRA A PROPRIEDADE INTELECTUAL  
BO : 000000/2025 - Não Informado  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : F.B.S.  
ADVOGADO : 402079/SP - Caio Alberto L'astorina Stephan  
RÉ : L.F.B.  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0017623-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : DEECRIM- 3 RAJ-Bauru - SP  
REQDO : Matheus Stefan de Araujo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :1518472-96.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230485/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : YAGO PIRES DOS SANTOS PEREIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1518712-85.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230095/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EZEQUIEL DE JESUS LIMA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0001321-55.2024.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2021.0034529 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Carlos Alberto Portilla Tabarne  
ADVOGADO : 331140/SP - Rosimeiri Costa  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001718-56.2020.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 1642/2019 - Caieiras  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : CARLOS ALBERTO PORTILLA TABARNE  
ADVOGADO : 331140/SP - Rosimeiri Costa  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0002829-02.2025.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 5111/2015 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CARLOS ALBERTO PORTILLA TABARNE  
ADVOGADO : 331140/SP - Rosimeiri Costa  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0009382-75.2019.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 72/2014 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CARLOS ALBERTO PORTILLA TABARNE  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518344-76.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2230260/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FRANCISCO EDINALDO FERREIRA DA COSTA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1518457-30.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2230443/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : desconhecido  
INDICIADO : MARCIO SOARES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1019097-08.2024.8.26.0008  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
RÉ : GIOVANNA BEGLIOMINI  
ADVOGADO : 352172/SP - Fernanda Cilurzzo Villar  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0004594-72.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2058016/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CRISTIAN RICARDO DE JESUS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo



## VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518463-37.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230468/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCAS DE JESUS DURVAL  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :0018909-30.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 114/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VINICIUS SEVERO DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548250-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2083077/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.D.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1519058-36.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236583/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCO CONDORI QUISPE  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0013817-44.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2297311/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ITALO SILVA SANTOS JUNIOR  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001205-72.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 683/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : ROSE APARECIDA ALVES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0013790-98.2018.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 4100/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : ROSE APARECIDA ALVES  
ADVOGADO : 301994/SP - Sergio Marcelo Batista  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0014969-62.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 3177/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : ROSE APARECIDA ALVES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0081461-14.2018.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 1056/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : ROSE APARECIDA ALVES  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518411-41.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230070/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



INDICIADO : KAUÃ RODRIGUES PEREIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1518469-44.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230482/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WILLIANS HORTENCIO DIAS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519057-51.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236578/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALESANDRO AMARO DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519588-40.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230475/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : C.A.S.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0007555-42.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2277623/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : IGOR DE OLIVEIRA SOUZA  
ADVOGADO : 420122/SP - Larissa Oliveira da Rocha  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518420-03.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230108/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : FELIPPE ALVES FARIAS DE SOUZA  
INDICIADO : IVAN RODRIGUES ALMEIDA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0017624-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
Auto Ap : 202507040108094 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : HENRIQUE PONTES DA ROCHA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518790-79.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2230379/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : L.H.O.C.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1507101-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2038580/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : P.C.C.S.  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0019001-18.2018.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 852/2018 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : J.S.  
ADVOGADO : 236799 - Frederico Teubner de Almeida e Monteiro  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519350-21.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238362/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : N.M.M.M.





ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0009213-09.2020.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2127661/2018 - S.VICENTE  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : SOLON JUNIOR DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519500-02.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238731/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EDSON ANDRES PEREIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1519501-84.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238727/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : JOSIANE LUIZ DO ESPIRITO SANTO  
INDICIADA : ANA PAULA DA SILVA FERREIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548258-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242144/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Rosana Marin Souza  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1519506-09.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238754/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WELLINGTON VICENTE DE SANTANA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0012574-16.2024.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : PI3253-1/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RODRIGO BELARMINO DA SILVA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0014892-82.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 251/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RODRIGO BELARMINO DA SILVA  
ADVOGADO : 484384/SP - Thiago Dagostino Gomes  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519508-76.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2238767/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : IAGO VINÍCIUS DE OLIVEIRA SOARES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1502574-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2375145/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
INDICIADO : M.L.B.S.  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519512-16.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238775/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



INDICIADO : FELIPE CARDOSO DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548259-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244691/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1519513-98.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238779/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CARLOS EDUARDO JOSE DA CRUZ  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1506695-71.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2043510/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RODRIGO LIMA BARBOZA  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548262-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244677/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : D.  
VARA:3ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1507701-45.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2060589/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : LUCIANNA PEREIRA BERCO  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1546374-10.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2344649/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RODRIGO PAPAIOANNOU DE FREITAS  
INDICIADO : Rodrigo Papaioannou de Freitas  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548265-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244592/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : FRANCISCO DERLANO SOARES CAVALCANTE  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1518942-30.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2234754/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DANIEL MARTINS LESSA DE MENDONÇA  
ADVOGADO : 442368/SP - Gladys Dantas Marques  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1523324-52.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2182693/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : S.L.P.C.  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518819-32.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234302/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOSÉ MARCOS DA SILVA  
VARA:19ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :1548267-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244725/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Edna Lopes Mazzini  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548268-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244483/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RAFAEL SOUZA SALES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519517-38.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238783/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JUNHO ROBERTO DE SOUSA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519524-30.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238797/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUIZ CARLOS SILVA DO NASCIMENTO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1519578-93.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238970/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DJAVAN SIQUEIRA CRUZ  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519527-82.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238794/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOAO CAYSLEY MOREIRA MEDEIROS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1519529-52.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238785/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : SAMUEL GARCIA ROCHA  
ADVOGADO : 436562/SP - Sandro Gomes  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519534-74.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238813/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PAULO RICARDO DE OLIVEIRA FABRICA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0017628-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2093251/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ANDERSON DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519544-21.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238823/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DIEGO MELO DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1519545-06.2025.8.26.0228



CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238828/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : ATAIDE RUFINO DE LIRA  
ADVOGADO : 478687/SP - Gabriela Ribeiro Cavalcante da Silva  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1518946-67.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2234763/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ALLIFE HENRIQUE ALEIXO SOUZA  
ADVOGADO : 442368/SP - Gladys Dantas Marques  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518476-36.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230500/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JUNIO SOUZA LOPES  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1511526-65.2022.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4034977/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : J.M.M.N.  
ADVOGADO : 21351/BA - Gildo Lopes Porto Júnior  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519509-86.2020.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2164376/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GUSTAVO ESCAUTABORGO BRUNETTO  
ADVOGADO : 426549/SP - Bárbara Freire Mendes da Silva  
AVERIGUADO : JORDANA DE LUIZ VIEIRA SOUZA  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1531543-93.2020.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE QUEBRA DE SIGILO DE DADOS E/OU TELEFÔNICO  
BO : 4078482/2020 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : J.M.M.N.  
ADVOGADO : 21351/BA - Gildo Lopes Porto Júnior  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548270-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231862/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548271-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244526/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0017630-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2269877/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : CIBELE CRISTINA DE OLIVEIRA PASCHOAL  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518335-17.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230678/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCOS VINÍCIOS GOMES DA SILVA  
VARA:17ª VARA CRIMINAL





PROCESSO :0017631-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 753/2016 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : R.A.A.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519033-23.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236408/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DANIEL BARBOZA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017632-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
REQDA : Jacquelyn Nérís Figueiroa  
ADVOGADO : 217097/SP - Agatha Rossi de Paula Santos  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548280-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244720/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ALAA ALDEN KASEEM  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1518134-25.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2228595/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CARLOS HENRIQUE SANTOS VASCONCELOS  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548281-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244797/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Luise Macedo de Souza  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1518396-72.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2230860/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BRUNO LIMA  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548285-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2209762/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ADRIANA CATARINA RAMOS DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548287-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244806/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1519557-20.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238892/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LUIZ ANTONIO MARTINS  
INDICIADO : EDUARDO DE SOUZA PALMERIM  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1518745-75.2025.8.26.0228



CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2233865/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : PITER MELO DE FREITAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1542186-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2215825/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1535643-86.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2254954/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LEANDRO SOLANO SANTOS  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518284-06.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230005/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : KAUÊ RICHARD RIBEIRO DE OLIVEIRA  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518938-90.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234657/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VICTOR GUILHERME DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017633-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2254087/2022 - Votuporanga  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : CAROLINA DA CUNHA FERREIRA  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519109-47.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2236748/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 2  
INDICIADO : EDSON FERREIRA DE MORAES JUNIOR  
ADVOGADO : 327828/SP - Bruno Inacio Borges de Queiroz  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519394-40.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238458/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOHNNY JOEL LINS DOS SANTOS  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548290-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244828/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548291-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233210/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1519213-39.2025.8.26.0228



CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238036/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : HUGO NUNES PEREIRA DOS SANTOS  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517066-40.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2214789/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DANIEL YAN BONADIO REIS  
ADVOGADO : 322601/SP - Viviane Pereira de Melo  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518323-03.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230246/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MÁRCIO GILBERTO AZEVÊDO SILVA  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548293-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244842/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor 1 Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548294-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244262/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : NEXX WAVE CONSULTING LTDA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1008757-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1501566-31.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2017778/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ELISEU GOMES  
ADVOGADO : 999999/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017634-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : 2 VC.Com. S.Pedro - SP  
REQDO : José Francisco Barro de Moraes  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1543939-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2223469/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DERIVALDO FIGUERÊDO ROCHA  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548295-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239800/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : GIOVANNA GUEDES SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1513082-48.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2167465/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ADRIEL COLMAN SANCHES  
ADVOGADO : 265086/SP - Adelmo Jose da Silva



VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :0017636-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2145296/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : SABRINA ROOS DA SILVA  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1513136-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2073212/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCUS VINICIUS SILVA DE LIMA  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548296-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244870/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ELISANGELA RODRIGUES DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548297-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2235429/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A APURAR  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1518880-87.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234459/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LEANDRO HENRIQUE MARQUES FERREIRA  
INDICIADO : LUIZ HENRIQUE MÁXIMO ESPINDULA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017638-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2045694/2021 - TABOAO DA SERRA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : HUDSON BATISTA RIBEIRO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1516462-79.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2211496/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WHERBERTH DARLYSON DE SOUSA COSTA  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1514949-76.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2190839/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MANOEL FERREIRA DE LIMA FILHO  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518786-42.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234193/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JEFFERSON LUIZ DE ARAUJO  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017639-07.2025.8.26.0050





CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GUILHERME VIEIRA ROMAO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1542336-86.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2293383/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : Tatiana Peres Costa  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1530676-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2162150/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EDVALDO RAMOS DA SILVA  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501195-67.2025.8.26.0616  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2161565/2025 - Ferraz de Vasconcelos  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : YAGO EMANUEL DE ALMEIDA NETTO  
ADVOGADO : 236799 - Frederico Teubner de Almeida e Monteiro  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548303-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244892/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : gabriel de sousa barros  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519290-48.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2238242/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FLAVIO FRANCISCO MACIEL  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017641-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2361331/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : JULIANA DOS SANTOS FERREIRA  
ADVOGADO : 99999/DP - Defensoria Publica de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519562-42.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238911/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : SAMUEL BARBOSA DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1525001-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2088722/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Desconhecido  
INDICIADO : LEONARDO ALMEIDA PRATES  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519576-26.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238969/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOÃO RICARDO DE LIMA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1519579-78.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE



CF : 2238976/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
INDICIADO : LUCAS GABRIEL LOURENÇO DE SOUZA  
ADVOGADO : 515937/SP - Moyses Linhares de Oliveira  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1529463-20.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
BO : 3059581/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : ROBSON DAS GRAÇAS SANTANA  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1524373-31.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2191703/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RAFAEL OLIVEIRA DA SILVA  
INDICIADO : MICAEL DA SILVA GOMES  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548309-51.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2106615/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :0005737-42.2024.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : HC9555-1/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : ALINE FRANCISCO LIMA  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0061865-10.2019.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2211730/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : ALINE FRANCISCO LIMA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548310-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2232138/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : BEATRIZ SOLER DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0016864-97.2017.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 1257/2014 - Osasco  
EXEQTE : Justiça Pública  
RÉU : DIOGO SILVA FEITOSA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1537199-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
IP : 2191752/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUCAS BONFIM PEREIRA DE JESUS  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519582-33.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238972/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GABRIEL FERREIRA JARDIM  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548311-21.2025.8.26.0050



CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2209950/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1506775-78.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2081874/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCAS VÍTOR VENANCIO DA SILVA SANTOS  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519583-18.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2238956/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : YUNES CHOKRI  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1545861-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
BO : 3052224/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : GUILHERME FERNANDES CAMILO DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :7000036-12.2017.8.26.0394  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Danieli Aparecida de Paula Almeida  
ADVOGADO : 135933/SP - Joao Carlos Linea  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519585-85.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238983/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : JÉSSICA GARCIA ANASTACIO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0017643-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : 5 V.Juri - SP  
REQDO : Alexandre Bagnolesi Martins Simi  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000343-28.2008.8.26.0637  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 205/2007 - Pacaembu  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : SÓCRATES DOS SANTOS MOURA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519586-70.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238989/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EVERTON MISSIO DE LIMA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548313-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240262/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1506625-54.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2015950/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : L.P.S.



## VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519496-62.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238719/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PAULO HENRIQUE SILVA DE ALBUQUERQUE  
ADVOGADO : 147812/SP - Jonas Pereira Alves  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1530794-37.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2238581/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MARCELO DIB ELIAS

VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1548314-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231744/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : NÃO CONSTA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548315-58.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243664/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : YGOR ALMEIDA AMORIM  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1519519-08.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2238789/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CHARLES NAVOR MARISCAL ORTEGA  
ADVOGADO : 462542/SP - Gabriela Amoras Silva  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0017644-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2103817/2025 - S.CAETANO DO SUL  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : ANA CLAUDIA DOS SANTOS SOUZA  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548316-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2244471/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : HELDER MOREIRA CABRAL SOUZA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1519560-72.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238910/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCELO HENRIQUE DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1519566-79.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238931/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : G.A.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1519567-64.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238943/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WILLIAM FERREIRA DA SILVA





ADVOGADO : 436052/SP - Elias Ferreira Benedito  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1517388-60.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2221100/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DANIEL CARVALHO SACRAMENTO  
ADVOGADO : 315334/SP - Katia Aparecida Moraes do Nascimento Lima  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1543625-20.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2289843/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : B.S.  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017637-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JR7954-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ALMIR ROGERIO FERRETTI  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7000000-93.2019.8.26.0201  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 2387/2014 - Garça  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : BRUNO HENRIQUE VIEIRA  
ADVOGADO : 195990/SP - Diogo Simionato Alves  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000097-69.2014.8.26.0201  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Bruno Henrique Vieira  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548318-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227264/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : VANESSA APARECIDA DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1517345-26.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2220937/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALEX SANDRO DE SOUZA DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1501693-03.2025.8.26.0540  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2240671/2025 - S.ANDRE  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALAN REZENDE LOPES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1528780-56.2019.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2252250/2019 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
RÉ : N.A.F.S.  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0010713-47.2019.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 522/2016 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : W.P.S.



ADVOGADO : 133645/SP - Jeean Paspaltzis  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519090-41.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236652/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : NIYMY LUKENY DOS SANTOS SANTANA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0017648-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2163618/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FERNANDO CARVALHO SANTIAGO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518883-42.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234466/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RONNY SANTOS DE ARAUJO  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548320-80.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2236268/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1519626-52.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2240472/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RAPHAEL DOS ANJOS CAETANO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0017647-81.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : 1 VC.Com.Campinas -SP  
REQDO : Reinaldo Raimundo de Sousa  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005360-48.2021.8.26.0496  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 469/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : O.B.  
ADVOGADO : 399407/SP - Renato Vieira de Magalhaes Neto  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1532323-62.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2252753/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GENILSON LOURENÇO DE LIMA  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017646-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :PROCESSO ADMINISTRATIVO  
REQTE : Instituto Viver Melhor  
REQDO : Justiça Pública  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017650-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2168949/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : I.S.M.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1525694-04.2024.8.26.0050



CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2143558/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : W.S.L.  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501820-34.2025.8.26.0606  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
BEN ART28-A CPP : Luiz Eugênio dos Santos  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519631-74.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240510/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ALAN DOS SANTOS SOUZA  
INDICIADO : ALISSON DOS SANTOS SOUZA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1513510-50.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2083119/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1547030-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238875/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JHON MIGUEL CHOQUE PARI  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519645-58.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2240560/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LEONARDO NORMANDO OLIVEIRA CARVALHO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1530013-15.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233379/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : M. M. M. ELETRÔNICOS E ACESSÓRIOS LTDA  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1519660-27.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240635/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ANDRÉ ISSAMU DOBASHI  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1500649-95.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2006970/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MIGUEL DE JESUS FERREIRA NETO  
AVERIGUADO : GUILHERME CALIXTO OMENA  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1508178-68.2024.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE QUEBRA DE SIGILO DE DADOS E/OU TELEFÔNICO  
BO : 4028099/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : E.  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519669-86.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL



CF : 2240663/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DAVIDY SANTOS SIQUEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519505-24.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238752/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCAS GOMES ROCHA  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1502710-74.2021.8.26.0068  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2276758/2021 - Barueri  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : BANCO SANTANDER LEASING  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519525-15.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238799/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCOS VINICIUS LOPES DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1517941-10.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2225332/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ROBSON FERNANDES BORGES  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518527-47.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2231380/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RAFAEL CRISTOFER COSTA OLIVEIRA  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0013195-13.2024.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : QD8108-1/2024 - São Paulo  
REQTE : Justiça Pública  
RÉU : ROBSON DE SOUZA SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017133-29.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2184218/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : R.S.S.  
ADVOGADO : 314885/SP - Ricardo Sampaio Gonçalves  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0026436-45.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 1320/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Robson de Souza Santos  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1546261-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
BO : 3052631/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : RENATO FERREIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1502302-06.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO





IP : 2018287/2022 - São Paulo

AUTOR : J.P.

INDICIADA : G.R.S.C.

VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008753-02.2025.8.26.0050

CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME

QUERELANTE : Gisela Luisa Sterzi de Britto

ADVOGADO : 439477/SP - Gisela Luisa Sterzi de Britto

QUERELADO : Manfredo Dieter Rübens

REQDO : Basf S/A

VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548331-12.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2244945/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

INDICIADO : LUCAS GOMES FERREIRA DA SILVA

VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548332-94.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2203453/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1

VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1515176-18.2025.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2051957/2025 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

AVERIGUADO : MARCOS KATSUSHIGUE TANOUE

VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1500764-87.2022.8.26.0050

CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL

IP : 2334970/2021 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

INDICIADO : BRUNO ABRANTES PRADO

VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0007091-18.2023.8.26.0041

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

CF : 2027828/2023 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

EXECTDO : ÍTALO KAUAN DE JESUS OLIVEIRA

ADVOGADO : 93926/SP - Joao Joaquim da Silva

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0010470-51.2024.8.26.0228

CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO

BO : MT4256-1/2024 - São Paulo

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : ÍTALO KAUAN DE JESUS OLIVEIRA

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0009044-17.2023.8.26.0041

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

AUTOR : Justiça Pública

EXECTDO : R.B.C.

ADVOGADO : 183654/SP - Cristiane Caetano Simões

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011425-19.2023.8.26.0228

CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO

BO : QA4125-1/2023 - São Paulo

AUTOR : JUSTIÇA PÚBLICA

RÉU : RAFAEL BOLSONARO COMI

ADVOGADO : 183654/SP - Cristiane Caetano Simões

VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017651-21.2025.8.26.0050

CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA

IP : 210/2018 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : C.L.C.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1007524-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :CRIMES DE CALÚNIA, INJÚRIA E DIFAMAÇÃO DE COMPETÊNCIA DO JUIZ SINGULAR  
AUTOR : J.P.  
ADVOGADO : 20685/SP - Jose Roberto Batochio  
RÉ : S.R.C.G.  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548333-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2177631/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ANA LUCIA JEREMIAS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548334-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2187926/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1518244-24.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2229916/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
RÉU : MARLON GLEICIO GOMES DA SILVA  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0010059-25.2025.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2030995/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RODRIGO ISAAC SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0003708-05.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2556/2014 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : DAYANE DOS SANTOS MUNHOZ  
ADVOGADO : 283590/SP - Priscila Coelho de Souza  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005623-06.2024.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : GZ0865-1/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : DAYANE DOS SANTOS MUNHOZ  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1533538-10.2021.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2067906/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DAVI BARBOSA DOS SANTOS  
CIDADÃO : DENIS OLIVEIRA SOUSA  
AVERIGUADO : DESCONHECIDO  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0008828-85.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2027433/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DENER FRANCISCO DA ROSA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :1518902-48.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230453/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AVERIGUADO  
INDICIADO : JEFERSON FERNANDES DA SILVA  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548335-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2215818/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1519553-80.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238871/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DIOGO EDUARDO VASCONCELOS DE SOUZA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519427-30.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238531/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JEFFERSON RAUL DOS SANTOS FERNANDES  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518665-14.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2232439/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALEX FELIX DE CARVALHO  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519564-12.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238930/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ISAQUE OLIVEIRA MACEDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1546240-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234684/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VINICIUS BARBOSA DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 320317/SP - Márcio Gomes Modesto  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519654-20.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240602/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EDUARDO LOPES DA COSTA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519617-90.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007683/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : BRUNO PEDRO MARTINS  
ADVOGADO : 322170/SP - Jonas Lemes Correia  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519048-89.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2236534/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : ANA CAROLINA SANTOS SOUSA  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1520940-19.2024.8.26.0050



CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2163689/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : HELIO BATISTA GANDA  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519574-56.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238968/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LEANDRO TAMASCO LOURENÇO DE ANDRADE  
ADVOGADO : 444562/SP - Laura Santos Maia Vinagre Mocarzel  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :0016689-59.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2255329/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : A.C.B.S.  
ADVOGADO : 418059/SP - Denis Borges de Lima  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1500714-04.2025.8.26.0617  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2108760/2025 - Salesopolis  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DAVID DE SOUZA LIMA  
ADVOGADO : 370625/SP - Luiz Carlos Domingos da Silva  
AVERIGUADO : Adriano de Souza Nogueira Queiroz  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519492-25.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238704/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JHONATAS SILVA DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 213328/SP - Tatiana Mahfuz Adamo  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548321-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :PRODUÇÃO ANTECIPADA DE PROVAS CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
REQTE : M.P.E.S.P.  
REQDO : J.F.S.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1538104-31.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2267900/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1538280-10.2023.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4099355/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548338-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244577/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1519516-53.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238781/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCIO ROBERTO DE FREITAS DRUMOND  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3





PROCESSO :1518719-77.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2233063/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RICARDO DE CALDAS SILVA  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519531-22.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238807/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : HELDER CURY OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0004196-37.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : EP4289-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Leandro Cabral de Oliveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011537-30.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 3032932/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEANDRO CABRAL DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 292269/SP - Marcelo Chilelli de Gouveia  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519559-87.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2238904/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALLEF VEIGA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1519596-17.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2239784/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MATHIAS SANTOS ALVES DE LIMA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1519607-46.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240319/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : AMARO SEBASTIAN DROGUETT DIAS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519609-16.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240348/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GUSTAVO HENRIQUE GOMES DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548339-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240102/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519658-57.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240628/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : MONIQUE RIBEIRO RUIZ  
ADVOGADO : 492543/SP - Vitoria Reis de Araujo  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1519676-78.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL



CF : 2240678/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : AYRTON BRENO DOS SANTOS LOPES DE SOUSA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1546880-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237819/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : A ESCLARECER  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :0017655-58.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 3097950/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : A.M.M.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519647-28.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2240572/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : GIL PIMENTEL CORDEIRO  
INDICIADO : VÍCTOR SILVA BELLO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548340-71.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2184554/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1519493-10.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238713/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : THIAGO NASCIMENTO LABOREDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0000143-26.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 330/2015 - Itaquaquecetuba  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Flavio Melo Alves dos Santos  
ADVOGADO : 484384/SP - Thiago Dagostino Gomes  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0012830-56.2024.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : PS4205-1/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FLÁVIO MELO ALVES DOS SANTOS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1538042-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4076271/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : V.F.S.  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017654-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DIOGO MENDES CAMPOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519595-32.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE



CF : 2239554/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RAFAEL CRISTOFER COSTA OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1519616-08.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240449/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALLAN BRENDON RAFAEL  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :0000738-30.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2205705/2019 - Francisco Morato  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : VERONICA MIGUEL  
ADVOGADO : 301994/SP - Sergio Marcelo Batista  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005685-18.2019.8.26.0197  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 232/2016 - Francisco Morato  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : V.M.  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011145-27.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2021015/2018 - IPUCABA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : VERONICA MIGUEL  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519659-42.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240631/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EWERTON RODRIGUES SILVA SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519675-93.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240676/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : IGOR DA SILVA BARBOSA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0002044-63.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2314387/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WESLLEY JESUS DE AGUIAR  
ADVOGADO : 154443/SP - Aguinaldo Guimarães Pinto Junior  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519685-40.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240939/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : BRUNA TEIXEIRA DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0017656-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : 1 VC. Com.Jales - SP  
REQDO : VALTER BISPO DOS SANTOS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548342-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241148/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548343-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245043/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0017657-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2213526/2019 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : I.O.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008762-58.2022.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
PF : 11222/2012 - Bauru  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : D.M.S.  
ADVOGADO : 170554/SP - Lino José Henriques de Mello Junior  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0019382-84.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2336197/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : R.N.C.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0012780-48.2020.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2040848/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GUSTAVO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1544730-95.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4087734/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : E.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1008772-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Alessandra Aparecida Tristão de Almeida  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1525249-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4052399/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : G.H.S.M.  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0000836-10.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2266574/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WELLINGTON LINO DOS SANTOS  
ADVOGADO : 369295/SP - Guilherme Oliveira Atencio  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548344-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2166289/2025 - São Paulo





AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Max Brasil Negócios e Intermediação Financeira Ltd  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548345-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2215436/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MARCELO FARIAS DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0005876-52.2023.8.26.0996  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2256498/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WASHINGTON ALEXANDRE FERREIRA DA SILVA  
ADVOGADO : 268489/SP - Edson Costa da Silva  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0016611-02.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2153418/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RAFAEL SILVA DE PAULA COSTA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519634-29.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2240519/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : WESLEY KAUA ALVES FERNANDES  
INDICIADO : YAGO VINICIUS DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1500552-23.2021.8.26.0108  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2203143/2021 - Cajamar  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : REPRES. LEGAL DA EMPRESA - TRANSP. PRINT LT  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1008774-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :CAUTELAR INOMINADA CRIMINAL  
AUTORA : M.L.D.D.R.G.  
ADVOGADO : 149593/SP - Mirian Gomes  
REQDA : M.D.D.R.  
VARA:DIPO 5 - DIVISÃO DE EXPEDIENTES DA POLÍCIA JUDICIÁRIA

PROCESSO :1518900-78.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234493/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : LUIZA YASMIN WINER  
ADVOGADO : 430139/SP - Wilson Oliveira Santos  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1519552-95.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2238841/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ANDRE DA SILVA TAVARES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1519630-89.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240495/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ANTONIO CARLOS GOMES DE MATOS DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1519636-96.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE



CF : 2240528/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WESLEY MARCIO DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0007123-86.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 923/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : ANA PAULA SANTOS ALMEIDA  
ADVOGADO : 271166/SP - Victor Martinelli Paladino  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519646-43.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2240567/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MICHEL GABRIEL MARIANO  
INDICIADO : JHONATAN ALEX VIEIRA DE CAMPOS  
ADVOGADO : 333588/SP - Johnny de Melo Vitorino Lantim Silva  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0006475-09.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2231847/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : KETHELIN VITORIA RAFAEL ARAUJO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011037-61.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2166695/2022 - Presidente Prudente  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : Kethelin Vitória Rafael Araujo  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0033812-14.2022.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2033901/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : KETHELIN VITORIA RAFAEL ARAUJO  
ADVOGADO : 453643/SP - Rosangela de Almeida  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017658-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 145/2014 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : FLÁVIA MARSURA ABEL FERRAZ  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519653-35.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240600/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RAMIRO LUIZ GARCIA DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0006249-13.2023.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 101/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : MARCELA FELIX CATENA  
ADVOGADO : 337343/SP - Sandra Pinheiro de Freitas  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519663-79.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2240646/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : HENRIQUE DE OLIVEIRA COSTA TEIXEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2



PROCESSO :1548347-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245118/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548348-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2235551/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CLEYTON SAMPAIO DA PAZ  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0017659-95.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2180561/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : G.J.B.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519665-49.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240651/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : KAIO THIERRY BERNARDO DE SOUZA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548349-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2124653/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Pedro  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1519667-19.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240653/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : Ananias Santos de Sousa  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548350-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243709/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0008194-76.2021.8.26.0996  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 30/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública CI 361/15  
EXECTDO : ELIVELTON JOSÉ DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548351-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242149/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :7000365-29.2017.8.26.0554  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 879/2017 - Mauá  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WILLIAM SANTOS OLIVEIRA  
ADVOGADO : 128499/SP - Kaled Lakis  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :7001176-57.2015.8.26.0554  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 1783/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WILLIAM SANTOS OLIVEIRA  
ADVOGADO : 128499/SP - Kaled Lakis  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017660-80.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JS1486-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Alexandre Lopes Caetano  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0021534-37.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2283309/2022 - Osasco  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : T.S.S.  
ADVOGADO : 400710/SP - Leandro Meneses Pereira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1516565-86.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2211864/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EDSON DOS SANTOS SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0018889-73.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2094676/2019 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : WAGNER MATHEUS DANTAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1511309-65.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2144976/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EWERTON ALEXANDRE COSTA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0016297-92.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
TC : 3006356/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EVERTON DA SILVA OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000552-94.2017.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EVERTON DA SILVA OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7015174-57.2012.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EVERTON DA SILVA OLIVEIRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519672-41.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240666/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : F.C.R.





## VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1511107-88.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2141638/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : THIAGO CAVALCANTE DE OLIVEIRA  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547317-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2240463/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ROMULO CORTACIO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0024098-86.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2167/2017 - Taboão da Serra  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : SERGIO PEREIRA DE MACENA  
ADVOGADO : 268489/SP - Edson Costa da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547343-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240508/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : SIDNEI DA SILVA ALMEIDA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1519598-84.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240015/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CRISTOFFER PEREIRA BARBOSA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1519600-54.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240089/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BRUNO PIAUI DA SILVA  
ADVOGADO : 336399/SP - Alexandre de Oliveira Rodrigues  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548352-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242878/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ALEXANDRE ANDRÉ PEREIRA DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548337-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :PROCEDIMENTO INVESTIGATÓRIO CRIMINAL (PIC-MP)  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : M.P.E.S.P.  
INDICIADO : R.P.M.E.R.J.

VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1519608-31.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240341/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RODOLFO AUGUSTO TENORIO CAVALCANTE ESTEVAM  
ADVOGADO : 199497/SP - Willian Dias dos Santos  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1519639-51.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2240553/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LEANDRO GABRIEL QUEIROZ SECOMANDI



## VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1509694-26.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2081463/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RENAH ALVES BAPTISTA  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1510839-20.2024.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4036367/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.A.B.  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1513864-41.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2097737/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548353-70.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245064/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DIOGO BALIEIRO DE PAULA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1519664-64.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240650/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : THIAGO TELES MARTINS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0007863-44.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 4666/2011 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : Tatiane Cristina da Silva  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0010979-38.2021.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 7546/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUCAS DE SOUZA GOMES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519674-11.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2240675/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : APARECIDO EVANDRO MARTINS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0017663-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2024.0100252 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : D.I.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519602-24.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2240105/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DAVI VICENTE PEREIRA JUNIOR  
ADVOGADO : 437422/SP - Michelle Tavalassi  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1



PROCESSO :1519606-61.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240283/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 3  
INDICIADO : DENIS WALLACE GARCIA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1539623-07.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2264937/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GABRIEL RODRIGUES PEREIRA  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519621-30.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007672/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : PAULO DA SILVA GALVÃO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519635-14.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2240515/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : KAUAN ADENIR DE SOUZA SANTOS  
ADVOGADO : 491528/SP - Paulo Henrique Araujo dos Santos  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519643-88.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2240547/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : TALITON JULIO DE LIMA  
ADVOGADO : 371387/SP - Mariana Buessio Torres  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1526363-57.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2208233/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
INDICIADO : L.G.R.R.  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0005484-54.2024.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : GV2557-1/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : MARIA MADALENA INACIO FERREIRA  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0014245-60.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
TC : 900048/2011 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : MARIA MADALENA INACIO FERREIRA  
ADVOGADO : 301994/SP - Sergio Marcelo Batista  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519655-05.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2240615/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : DANIELA DE JESUS RUIVO DA COSTA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519678-48.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007830/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : CESAR KENJI SASAKI BONORA



## VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0010073-05.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2291241/2020 - S.ANDRE  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : AUGUSTO VELASCO DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0023419-62.2019.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2167628/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : AUGUSTO VELASCO DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519662-94.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2240634/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DANIEL SOARES DA SILVA  
ADVOGADO : 414546/SP - Fabíula da Silva Baroni  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519670-71.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2240664/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOÃO VITOR FERREIRA RAMOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0008651-45.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : KE0630-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : CYNTHIA DOS SANTOS LOIOLA  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0016574-72.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2047185/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : THIAGO FIRMINO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000688-98.2014.8.26.0405  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 4657/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EDUARDO DA SILVA DOMINGOS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7013837-19.2001.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 2530/1999 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Eduardo da Silva Domingos  
ADVOGADO : 9999/DP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo (Bauru)  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548355-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245252/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLAREC ER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0006824-32.2021.8.26.0521  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2337101/2019 - Boituva  
AUTOR : Justiça Pública





RÉ : ANA PAULA MACEDO DA SILVA ROCHA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519692-32.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007911/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDA : PAULA JULIANA ROSETI FERREIRA  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0027500-78.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LAURA ARLET ZARCO CAMILO  
ADVOGADO : 241178/SP - Denise Evelin Gonçalves  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001226-64.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : BF8976-1/2025 - São Paulo  
REQTE : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MARLENE NETO DOS SANTOS  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0016031-35.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 582/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : MARLENE NETO DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548356-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2204135/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548357-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242136/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RENATO VINICIUS BARCA PERES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548358-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2218918/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : B.C.A.V.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :0003840-82.2023.8.26.0496  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : Isabelle Aparecida Almeida Silva  
ADVOGADO : 333588/SP - Johnny de Melo Vitorino Lantim Silva  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548359-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245166/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0009458-87.2023.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2101441/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WILLIAN EDNALDO DE OLIVEIRA FERNANDES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo



## VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0016064-73.2019.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 500/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WILLIAN EDNALDO DE OLIVEIRA FERNANDES  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0019537-29.2018.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 8423/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WILLIAN EDNALDO DE OLIVEIRA FERNANDES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011611-93.2023.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2164242/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : JULIANNE LOPES ROCHA  
ADVOGADO : 256386/SP - Jarbas Terukazu Miazaki  
EXECTDA : JULIANNE LOPES ROCHA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0007727-92.2024.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2284751/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : PEDRO HENRIQUE DA ROCHA  
ADVOGADO : 425474/SP - Rubens Siebner Mendes de Almeida  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008461-41.2022.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2063270/2022 - Nova Odessa  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ELMO GOMES DA SILVA  
ADVOGADO : 192235/SP - Ângela Saúde Pinto Figueira  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011839-05.2022.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 2013 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ELMO GOMES DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0002444-09.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2298830/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : SIDNEY VIANA DAMASCENO  
ADVOGADO : 236799 - Frederico Teubner de Almeida e Monteiro  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0013302-02.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2200357/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : SIDNEY VIANA DAMASCENO  
ADVOGADO : 236799 - Frederico Teubner de Almeida e Monteiro  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0000495-47.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2162678/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GILBERTO ALVES FEITOSA JUNIOR  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :1548360-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2120497/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : KETILLE ANDRESSA SANTANA ARRUDA PRATTES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0018878-44.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2230310/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EMANUEL VIVEIROS ALMEIDA  
ADVOGADO : 503393/SP - Roger de Lima Gouveia  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0002885-24.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ELIOMAR SUAREZ ROJAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548361-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244950/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DAIANE CHRISTINE DE ARAUJO LAMOTTA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0015371-75.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2162510/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : KELVYN GABRIEL FERREIRA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0021577-08.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2292/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GLEIDISON DOS SANTOS ROCHA  
ADVOGADO : 380140/SP - Rosa Maria da Silva Oliveira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0022516-51.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2306038/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GLEIDISON DOS SANTOS ROCHA  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0014291-13.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 659/2015 - Mogi das Cruzes  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : M.D.M.G.  
ADVOGADO : 327350/SP - Renan Rocha  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548362-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2112927/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0012648-20.2022.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 742/2011 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : L.C.A.



ADVOGADO : 275992/SP - Bruna Resek Calil Ferreira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548363-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233517/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548364-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245317/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : FERNANDO DE SOUZA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548367-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2113075/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A APURAR  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548368-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243447/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548369-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2222926/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCAS DE MACEDO OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548371-91.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245359/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548370-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2154261/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548372-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2189713/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : SIDNEY ALFREDO DE MELO SOBRINHO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548374-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245301/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RAFAEL HENRIQUE DE CAMPOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548375-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2113217/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DANFOSS DO BRASIL  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548376-16.2025.8.26.0050





CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2228070/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : INVESTIGADO Desconhecido 3  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548378-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2113255/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : FLUKE DO BRASIL  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548379-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237656/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MARIA DAS GRAÇAS BOECHAT BORGES DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548380-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245404/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548381-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245377/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : KAUAN OLIVEIRA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548383-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2226507/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548386-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2113324/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : "DR LUCAS ANDRÉ"  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548387-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2224836/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548388-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2200200/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LUCAS EZEQUIEL BARBOSA MARQUES DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548389-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245429/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : FAMILIARES E ACOMPANHANTES DA VÍTIMA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548390-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2157663/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.S.T.L.



## VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548391-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2229855/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548392-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2113338/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : THIAGO CARDOSO DE AZEVEDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548394-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244755/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Higor Dionisio Rosa  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548395-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231667/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548396-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2235943/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Christiane (da Golf Travel Viagens e Turismo Ltda)  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548397-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245487/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.C.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1548398-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2236043/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JANDSON ANDRADE DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548399-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2211334/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : VAGNER BASTOS SANTANA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548400-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245500/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548401-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2157666/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.A.S.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1548402-14.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL



IP : 2187872/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.A.B.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548403-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2235363/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : VITOR  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548405-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241950/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ANGELINA NAVARRO SEIXAS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548407-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2223587/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548409-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245540/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ALAN MARINS TAVARES DE SOUZA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548410-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231239/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MARLON MELQUIADES DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548411-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2223578/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548417-80.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244267/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548418-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245593/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MANOEL CAETANO DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548419-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2193744/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548420-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2245622/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DIOGO PALMEIRA DA CUNHA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1



PROCESSO :1548421-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245608/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CRIMINAIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM  
18/07/2025**

---

PROCESSO :1548438-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3054941/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : HILARIO DE OLIVEIRA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1548440-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245782/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0017668-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2289953/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JUAN GUEVARA JUAPE  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017669-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2138442/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JHON FERNEY ALVAREZ ARENAS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017670-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2297428/23 - Campinas  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : EDSON ROBERTO PEREIRA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017671-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2193005/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : STEPHANE LOUIS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017672-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 1245/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DEMILSON PINHEIRO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017673-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2066488/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ANDRE LODGERIO DE ALMEIDA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548441-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2204222/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : JT MASTER COMERCIAL  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL





PROCESSO :0017674-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2180105/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GUILHERME JESUS SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519702-76.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007868/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : LUIZ ANTONIO FERREIRA JUNIOR  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519693-17.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007919/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : HENRIQUE COUTO DE ARAUJO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548442-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245814/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519752-05.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1008046/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ÁLVARO PACHECO DE SOUZA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017675-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2056526/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Maicon Fernandes Alves Fonseca  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548443-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245830/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Leonardo Galdino Rocha  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0017677-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2168145/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CARLOS PINHEIRO DE ALMEIDA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017678-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2036207/2025 - Bragança Paulista  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOÃO VINÍCIUS SOARES BEZERRA DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1502255-06.2025.8.26.0542  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007782/2025 - Osasco  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : CAIO FELIPE TONDACIO DE VASCONCELOS  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017679-86.2025.8.26.0050



CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2058370/2024 - Adamantina  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : ELIAS HENRIQUE VISNIESCKI PEREIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017680-71.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : OS9601-1/2024 - Atibaia  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIZ FELIPE BARBOSA SANTOS  
ADVOGADO : 149958/SP - Reinaldo Domingos  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1503059-27.2025.8.26.0395  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007963/2025 - São José do Rio Preto  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : RODRIGO LIMA FERRARESI DE SÁ  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1512322-56.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2103606/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : T.S.N.  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017683-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2087076/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUIS GUILHERME NASCIMENTO FERREIRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017685-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2155272/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : T.S.S.  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017682-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 5079445/2021 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GUSTAVO PILLA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1502652-59.2025.8.26.0544  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007803/2025 - Franco da Rocha  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDA : INGRID DA ROCHA TEIXEIRA  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017686-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 828/2014 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Mauricio Soares de Lima  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1502474-88.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2029583/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GUSTAVO MANOEL NOBRE DA SILVA  
ADVOGADO : 299467/SP - Luiz Roberto da Silva  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1506575-55.2025.8.26.0007



CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2211934/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BRUNO GABRIEL DE ALCANTARA SANTIAGO  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017687-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
TC : 900393/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Rafael da Silva  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017688-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2285395/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOSE RICARDO DE OLIVEIRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1529336-19.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2178522/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1516850-79.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2212650/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOSE MAURILIO DA SILVA  
ADVOGADO : 459404/SP - Gislene Vanessa de Souza Fernandes  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :7000172-05.2015.8.26.0127  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Marcio Adiel Romualdo  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017691-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2127483/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ANDERSON MANUEL DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547668-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242026/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JUAN CAMILO HERNANDEZ SANCHEZ  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548444-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245914/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AGATHA KAREN DA SILVA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :0017696-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2340628/2024 - S.BERNARDO DO CAMPO  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Jairo Silva de Assis  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017697-10.2025.8.26.0050



CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2171951/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JORGE DAVID PRIETO DUARTE  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548097-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Maria Aparecida Rodrigues Colares  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518002-65.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2226586/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : BRUNO CESAR MENEZES DOS SANTOS  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1508626-41.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2335617/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RODRIGO CARLOS LIMA DA COSTA  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518091-88.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2228425/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOSE RIBAMAR LEITE  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1544196-88.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2290658/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CRISTHIAN DE SOUZA SANTOS  
ADVOGADO : 300462/SP - Matheus Fernando da Silva dos Santos  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017700-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2140528/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ROBSON SILVA DE JESUS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017701-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : J.P.  
QUERELANTE : Ana Liria de Souza  
EXECTDO : Marcelo Talasso Salim  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017703-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2012579/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ANDERSON MORAES FREITAS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548446-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2218885/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : SAMUEL DE CIQUEIRA FERREIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0017704-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2138918/2018 - São Paulo





AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : PEDRO RANGEL BUENO DE OLIVEIRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1509601-77.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2123405/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JHAIR GONZALES ALAMO  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017706-69.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2182206/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARCIONILO RIBEIRO DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1502650-89.2025.8.26.0544  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007798/2025 - Caieiras  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JOSE DE ANDRADE NETO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519736-51.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242226/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JEFFERSON DA SILVA FONSECA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0017707-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2018698/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : KELVIN RAMOS NEVES  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519619-60.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007677/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : CAIQUE VITAL DA SILVA  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548447-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2220340/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : REIJANILDE PEREIRA DE SOUSA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :0017708-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 6990/2014 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : C.A.S.  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017709-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
TC : 3031293/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Fabiano de Lima Pereira  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519627-37.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007742/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : WENDEL BERNARDO SILVERIO DA SILVA  
VARA:16ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :0017710-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2298094/2020 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : J.L.A.  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519632-59.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007751/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDA : JAQUELINE SANTOS ANDRADE  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017711-91.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2244326/2022 - S.BERNARDO DO CAMPO  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ANDRE LUIZ SOUZA DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548458-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245959/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : SAMUEL FERREIRA DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519642-06.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007770/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ARIIVALDO FERREIRA DE ALMEIDA  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017713-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2005851/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VICTOR LEITE VIEIRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017714-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2005851/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : HENRIQUE FREITAS DE LIMA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1535163-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2113088/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : WELLINGTON DIOGENES DOS SANTOS RODRIGUES  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1548459-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2059796/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 2  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519681-03.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007824/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : TIAGO DA SILVA DANTAS  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017715-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2282621/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



EXECTDO : VINICIUS DE OLIVEIRA DANTAS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0002254-24.2022.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 370/2014 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
RÉU : L.F.M.E.  
ADVOGADO : 474478/SP - Rodrigo Soares de Oliveira  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0032086-10.2019.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 761/2014 - Diadema  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Luis Fernando Martins Evaristo  
ADVOGADO : 389088/SP - Antonio Bezerra de Sousa  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519691-47.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007904/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : DIEGO ARMANDO MAMANI MAMANI  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1500970-46.2025.8.26.0002  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
BO : 3006061/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : felipe  
INDICIADO : NICOLAS ALMEIDA OLIVEIRA DOS SANTOS  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017716-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2159277/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : THIAGO DE MORAES MONFARDINI  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017717-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2082217/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MOACIR JUNIOR DE CASTRO MEDEIROS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1508362-73.2025.8.26.0378  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1008276/2025 - Sorocaba  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : VITOR HUGO BARBOSA DA SILVA  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518772-58.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234004/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : YAOBO CHEN  
ADVOGADO : 496534/SP - Amanda Aparecida Nunes Gattermeier  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0012568-67.2023.8.26.0996  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 16/2018 - Adamantina  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Paulo Henrique Gonçalves Jardim  
ADVOGADO : 295298/SP - Samuel Moraes Vieira  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0000682-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2144400/2022 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEANDRO DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0015875-59.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 713/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LEANDRO DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0031455-61.2022.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2259236/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LEANDRO DOS SANTOS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1504035-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2024849/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
ADVOGADO : 2/SP - DEFENSOR  
AVERIGUADO : P.C.C.  
ADVOGADO : 389518/SP - Caio Ferraris  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1516303-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4036258/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : E.  
CIDADÃO : P.C.C.  
ADVOGADO : 389518/SP - Caio Ferraris  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0017718-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2196830/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : KAIQUE MARQUES PIRES DE OLIVEIRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1537678-82.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2282755/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : VINICIUS FERREIRA DOS SANTOS  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548121-58.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Raquel de Souza  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017719-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2090744/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JAMES ANDRE DA SILVA DIAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017720-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2110188/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WALLACE JERRY PAULO DALCIN  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS





PROCESSO :1505981-43.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2048024/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : FILIPE HENRIQUE ALVES DE MOURA  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008788-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Helena Ranieri Ruponen  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :0014374-63.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2128458/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DENER HENRIQUE OLIVEIRA E SILVA  
ADVOGADO : 236799 - Frederico Teubner de Almeida e Monteiro  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1504376-76.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2057060/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ROGÉRIO DA SILVA SANTOS  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017721-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2174535/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALEXANDER BENIGNO BRITO ORELLANA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548461-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2153071/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0017722-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2161516/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GUILHERME SIQUEIRA LUIZ OLIVEIRA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1502231-04.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2021044/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 2  
INDICIADO : REGINALDO BERNIN  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008794-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : Jorcivanio Tavares Pereira  
ADVOGADO : 155112/SP - João Carlos dos Santos  
REQDO : Andre Henrique Panelli  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548462-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231837/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : GUSTAVO ANTONIO DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0017723-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2102074/2023 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARCELO AUGUSTO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017725-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2301319/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GEORGE ALAN DUARTE E SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0000722-92.2025.8.26.0540  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : K1826-1/2025 - S.CAETANO DO SUL  
REQTE : Justiça Pública  
REQDO : ROBSON ALMEIDA SANTOS  
ADVOGADO : 403723/SP - Jonatas de Moura Costa  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501720-83.2025.8.26.0540  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1008286/2025 - S.CAETANO DO SUL  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ROBSON ALMEIDA SANTOS  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1505324-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2364240/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RAPHAEL GUSTAVO VIANA DA SILVA  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548149-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Ygor Mauricio da Silva Santos  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008790-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : A.V.S.B.  
ADVOGADO : 430364/SP - Antonio Roberto Carrera  
REQDO : A.P.S.  
VARA:DIPO 5 - DIVISÃO DE EXPEDIENTES DA POLÍCIA JUDICIÁRIA

PROCESSO :0017724-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2131337/2018 - Caraguatatuba  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : CAMILA PADULA DA COSTA  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1511894-74.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2096474/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : SERGIO SIQUEIRA COSTA  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548464-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246000/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ALISSON MATHEUS CAMPOS DE SOUZA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1505274-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3006389/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : WILLAME MARCOS LAURINDO  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO



## VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548465-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2178619/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 5  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0016275-27.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 666/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : VITORIA CRISTINA DE SOUZA CAFÉ  
ADVOGADO : 331639/SP - Victor Hugo Anuvale Rodrigues  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548228-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Andressa Magalhães de Santana  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017726-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2079865/2025 - Assis  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : OTAVIO PATRICK CANDIDO COUTINHO  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548257-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Pap Secka  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017727-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2156427/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : A.M.R.  
ADVOGADO : 999999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017728-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2189460/2019 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : E.A.  
ADVOGADO : 117142/SP - Elio dos Santos Mendonca  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0016084-28.2021.8.26.0071  
CLASSE :PETIÇÃO CRIMINAL  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MOISES VIANA GUEDES  
ADVOGADO : 430085/SP - Monique Bueno de Oliveira  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1004427-81.2020.8.26.0047  
CLASSE :PETIÇÃO CRIMINAL  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Moises Viana Guedes  
ADVOGADO : 430085/SP - Monique Bueno de Oliveira  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000249-75.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 6520/2017 - Franco da Rocha  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MOISES VIANA GUEDES



## VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7001874-30.2012.8.26.0405  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 1303/2012 - São Paulo  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : Moises Viana Guedes  
ADVOGADO : 275890/SP - Lilian Mota da Silva  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7016837-12.2010.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 310/2009 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Moises Viana Guedes  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7018550-56.2009.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 478/2009 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Moises Viana Guedes  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501699-10.2025.8.26.0540  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242034/2025 - Mauá  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : HENRIQUE FERREIRA TEILOCH  
ADVOGADO : 282465/SP - William Emerson Matos Marreiro  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0017730-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2162755/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : F.R.M.M.  
ADVOGADO : 414873/SP - Cristiano Figueredo de Macedo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1541897-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2203546/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1510614-97.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2088392/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : E.A.V.  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518480-73.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230520/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BERNARDINO QUISPE CORNEJO  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519822-22.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2243874/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JUAN KAFTAN  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0017731-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2239817/2020 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : V.G.S.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO





## VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519716-60.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242060/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VINÍCIUS DE SOUZA PAULISTA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0012145-38.2018.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
PORT : 837/2007 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : G.F.C.  
ADVOGADO : 51501/SP - Joao David de Mello  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017732-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2173902/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : R.A.A.  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1541601-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2205155/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ISSKANDER EL ABANI  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1519743-43.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242260/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RENATO SANTANA STREFEZZA  
ADVOGADO : 177364/SP - Reginaldo Barbão  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0017729-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
BO : 962/2018 - Não Informado - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : HANANY BRUNER DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0017733-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2291033/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : G.N.P.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017734-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2120829/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : L.P.A.P.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548260-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Wilson de Oliveira Batista Junior  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519747-80.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242267/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BRUNO FERREIRA MESSIAS DOS SANTOS



## VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519763-34.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242319/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VITOR ALEXSANDRO FRANCO DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :0017735-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2022416/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DANILO SOARES SANTOS  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519765-04.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242245/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RAFAEL DE OLIVEIRA CORREIA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1531964-78.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2208955/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : MARIA FERNANDA MOREIRA ALVES  
ADVOGADO : 446414/SP - Larissa Silva de Oliveira  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017736-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2338751/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EDGAR FLORES DOS ANJOS  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548466-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245854/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1546106-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2233728/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WEIYI LI  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548273-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : David Juan Quispe Surco  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548467-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2207599/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ANIBAL YOSHITAKA HIGUTI  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548261-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Ademir Aparecido Arvelino Junior  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :1521047-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2339618/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : T.H.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0017738-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2159876/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : A.S.R.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548414-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Gustavo Santos Valentini  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548468-91.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2178944/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1524868-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2061652/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : J.A.Y.C.  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017740-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2278695/2020 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : D.P.A.F.  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1503317-31.2025.8.26.0009  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4093193/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : E.P.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1518050-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2099235/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EDUARDO ALEXANDRE SILVA MIRANDA  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0004119-90.2023.8.26.0521  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2292094/2022 - Itu  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WILLIAM RICHIERI PEIXOTO  
ADVOGADO : 999999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0017742-14.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2020418/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : T.F.F.N.S.  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548469-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL



IP : 2225731/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0017743-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2150366/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : J.C.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518785-57.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234192/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MAIKON ALVES FRIAS  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548470-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242029/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ESTEVAM NOGUEIRA PEGORARO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0017744-81.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2201005/2019 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : M.F.V.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548471-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2203826/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MATHEUS OLIVEIRA BONFIM  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0011931-42.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2008905/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ALEXSANDER RODRIGUES VIEIRA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518409-71.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230047/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PEDRO HENRIQUE DA SILVA  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1500743-21.2024.8.26.0704  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
BO : 4037754/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.O.A.  
ADVOGADO : 26488/SP - Lima, Rebello & Lioi Sociedade de Advogados  
AVERIGUADO : J.O.A.  
ADVOGADO : 188651/SP - Wellington Nascimento Lima  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0017745-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2036031/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MATEUS DA SILVA JOSE  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS





PROCESSO :1519221-16.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238046/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EULO WESLEY WIESE  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548472-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239653/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 3  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0017746-51.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 219/2018 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : J.T.J.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548473-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246041/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : NÃO CONSTA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1535944-96.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2270997/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALEX CLARET  
ADVOGADO : 107425/SP - Mauricio Zanoide de Moraes  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1536877-69.2024.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE QUEBRA DE SIGILO DE DADOS E/OU TELEFÔNICO  
BO : 4109863/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.C.  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1502661-83.2025.8.26.0006  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4093043/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : M.M.S.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :7000077-30.2021.8.26.0073  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 801/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : BABATUNDE OLAYINKA LAWAL  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000438-81.2020.8.26.0073  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 659/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : BABATUNDE OLAYINKA LAWAL  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7002656-53.2018.8.26.0073  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 708/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : BABATUNDE OLAYINKA LAWAL  
ADVOGADO : 322067/SP - Vanessa Cristina da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7006027-65.2016.8.26.0050



CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 393/2014 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : BABATUNDE OLAYINKA LAWAL  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1530786-31.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2242569/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUIZ HENRIQUE LIMA FEITOZA DA SILVA  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548474-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2114454/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : EDIVALDO PEREIRA DOS SANTOS FILHO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0017741-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : Justiça Pública  
REQDO : THIAGO FERREIRA DE SOUZA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1537613-24.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2266665/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DESCONHECIDO 4  
INDICIADO : BRUNO MATOS DE ALMEIDA  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1538202-16.2023.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4099128/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : D.  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548475-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246009/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : NÃO CONSTA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0003216-51.2024.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2126400/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FELIPE LUIZ SENA  
ADVOGADO : 387967/SP - Maria Tereza Montalvão Serrano  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005557-04.2022.8.26.0161  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 5658/2015 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FELIPE LUIZ SENA  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0007874-21.2024.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2091475/2024 - Bauru  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FELIPE LUIZ SENA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008736-94.2021.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2252263/2020 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FELIPE LUIZ SENA  
ADVOGADO : 366940/SP - Luciano Alex Zagato  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517269-22.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2022250/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 2  
INDICIADO : RENATO LIMA DE SOUZA  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548476-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2198798/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LEANDRO DA SILVA SENNA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1531475-70.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2165484/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 3  
INDICIADO : ANDERSON BATISTA DA SILVA  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008801-58.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :7000418-28.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 000000 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MURILO COSTA E SILVA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548091-91.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2333573/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : I.S.O.M.  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0007314-78.2017.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 9038/2016 - São Paulo  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : THIAGO ALVES DOS SANTOS  
ADVOGADO : 434967/SP - Juliana Corrêa Morelli  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0064241-37.2017.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 257/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Thiago Alves dos Santos  
ADVOGADO : 434967/SP - Juliana Corrêa Morelli  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548478-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2199107/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : FABIANO GOMES DE ORNELAS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0017748-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2195291/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.



EXECTDO : A.A.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1523831-81.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2184597/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DIEGO NASCIMENTO NATIVIDADE  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1504462-33.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2040200/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : J.C.S.  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547649-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242019/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FLÁVIO TADEU LAURENTINO CRUZ  
ADVOGADO : 400904/SP - Eliseu Inacio da Silva  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1501194-89.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4093246/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : D.F.G.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1548479-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2109850/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1518751-82.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2233891/2025 - S.BERNARDO DO CAMPO  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VAGNER DE MELO CIOFFI  
ADVOGADO : 392594/SP - Lincoln Rijkard Aurélio Coelho  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519851-92.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2136425/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : Alex Brito dos Santos Rosalino  
AVERIGUADA : CECILIA COELHO DE ARAUJO  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548480-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2220079/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR DESCONHECIDO  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1501193-07.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4093245/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : W.C.M.J.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1510964-02.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2138169/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública





INDICIADO : JOSÉ WINDSON DE OLIVEIRA LIMA JÚNIOR  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548455-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Julia Chacao  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1508256-75.2025.8.26.0002  
CLASSE :MEDIDAS DE PROTEÇÃO - CRIANÇA E ADOLESCENTE (LEI 13.431) CRIMINAIS  
BO : 4093006/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.G.R.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1548456-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Fernando Ribeiro Lopes  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548457-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Severino Ramos de Almeida  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548463-69.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Soneide de Lima e Silva  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1522729-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2010939/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : DANIEL CARLOS PEREIRA DE LIMA  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518876-50.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234458/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : ROSIMERE DA COSTA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548481-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242004/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ANDRESSA MARQUES SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1501192-22.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4093114/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : E.M.A.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1519700-09.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2241573/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DANIEL FERREIRA GOMES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548483-60.2025.8.26.0050



CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2143153/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : BRUNO BASTOS VELOSO DE SOUZA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519711-38.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2241961/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PATRIC ALVES VIANA VIRGINIO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1520965-66.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2145019/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RICARDO VANDERLEI RAIMUNDO  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548286-76.2023.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4129860/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.V.R.  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519713-08.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242038/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ADEILSON REIS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0009896-93.2025.8.26.0001  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
REQDA : JENNIFER RAYANE DA SILVA COSTA  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517559-17.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4085850/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : T.S.L.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0010632-46.2024.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 202409180113174 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : JULIA DA COSTA MARQUES  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011253-65.2022.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2073610/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : JULIA DA COSTA MARQUES  
ADVOGADO : 436603/SP - Danilo Alves Silva Junior  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519717-45.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242092/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FRANCISCO FABIO PEREIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0017152-98.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2030998/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CLAYTON JOSE PEREIRA  
ADVOGADO : 236799 - Frederico Teubner de Almeida e Monteiro



## VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1503121-06.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2331309/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : V.S.R.  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519703-61.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2241761/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CARLOS FELIX CAPELA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1527430-96.2020.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2016688/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CHEN YAO TING  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548484-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239798/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1517626-79.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4085942/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.U.N.C.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1519718-30.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242099/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : UESLEI MARLEI DE JESUS SANTOS  
INDICIADO : JOSAFÁ DA SILVA BORGES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :0006422-13.2018.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 1052/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : NATANAEL LUIZ DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0006837-27.2022.8.26.0996  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 00/2013 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Natanael Luiz de Oliveira  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0006893-60.2022.8.26.0996  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 1629/2013 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Natanael Luiz de Oliveira  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0008185-06.2020.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2151435/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : NATANAEL LUIZ DE OLIVEIRA



ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517539-26.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4085840/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : D.S.A.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1536996-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2153100/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : A.I.C.  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519726-07.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242153/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MICHAEL JÚNIOR DA SILVA  
ADVOGADO : 323883/SP - Aline de Araújo Hirayama  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1501195-74.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4093247/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : E.H.I.B.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1546876-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2216234/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
INDICIADO : LUCAS BRANDÃO ALMEIDA DA SILVA  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519719-15.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242071/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DAVI DA SILVA RODRIGUES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1546822-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237273/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : LUCIANNA RAMOS BRIGATTO  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519721-82.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242109/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GUILHERME FURTUNATO DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1519134-60.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2237660/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LEONARDO FELIPE DOS REIS LIMA  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1541709-19.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2302355/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A.D.  
INDICIADO : T.O.L.





## VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519725-22.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242132/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : JENNYFFER KELLY OLIVEIRA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1518940-60.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234645/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ALBERTO SANTOS FILHO  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1505905-35.2025.8.26.0001  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
REL/REQTO : 0000/2025 - Não Informado  
AUTOR : J.P.  
REQTE : E.B.F.  
ADVOGADO : 9999/DP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo (Bauru)  
REQDO : C.A.P.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1519724-37.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242115/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : TIAGO SOUTO DA CRUZ  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548485-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246089/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ENRICO PRADO LEITE  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :7000001-03.2021.8.26.0268  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 29/2013 - Juquitiba  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Esdras Correa de Brito  
ADVOGADO : 236799 - Frederico Teubner de Almeida e Monteiro  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000279-77.2016.8.26.0268  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
BO : 4874/2012 - EMBU  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Esdras Correa de Brito  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518133-40.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2228617/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOSE RICARDO SOARES  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1544529-11.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2281978/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FELIPE DA SILVA DE ALMEIDA  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1524694-17.2024.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2300502/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



INDICIADO : JOSE LUIS TAPIA  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501196-59.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4093248/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : T.A.C.C.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0016834-52.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2147226/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : BRUNO HENRIQUE JOAQUIM  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0018896-04.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2161490/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : BRUNO HENRIQUE JOAQUIM  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1545166-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2229095/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : IASMIN TOMAZ DISCHER  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548486-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237177/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0009277-48.2025.8.26.0007  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
REQDO : MARCOS VINICIUS TORRES SANTOS  
ADVOGADO : 388130/SP - José Renato Pierin Vidotti  
REQDO : MARCOS VINICIUS TORRES SANTOS  
ADVOGADO : 377469/SP - Reiliely Gonçalves dos Santos  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548487-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245328/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RAPHAEL SILVA PINTO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1509205-03.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2118311/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOÃO GABRIEL MANCHINI  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501955-84.2023.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2014669/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BRUNO RAMOS DE OLIVEIRA MELO  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518875-65.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2234452/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GUILHERME COSTA SOUZA



ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0011139-49.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2147661/2024 - TABOAO DA SERRA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ROBSON ABRAÃO ROSA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005986-80.2025.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2067626/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : T.C.P.  
ADVOGADO : 497220/SP - Rodrigo de Paula Thomazini  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1001141-42.2025.8.26.0493  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
RÉ : DANIELLE DOS SANTOS  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1509615-61.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2123592/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RODRIGO RAFAEL FERREIRA MONTEIRO  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008802-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :CAUTELAR INOMINADA CRIMINAL  
AUTORA : M.L.A.R.  
ADVOGADO : 149593/SP - Mirian Gomes  
REQDA : L.A.R.  
VARA:DIPO 5 - DIVISÃO DE EXPEDIENTES DA POLÍCIA JUDICIÁRIA

PROCESSO :1521010-07.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2168488/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : M.K.G.L.  
INDICIADO : J.L.A.R.  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1506043-97.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
BO : 4030426/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : J.M.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1517900-43.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2225165/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JACKSON DE JESUS DOS SANTOS  
AVERIGUADO : MARCOS ALBERTO RIBEIRO JUNIOR  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548488-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246118/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : NATÁLIA LOPEZ  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548489-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244731/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RENAN RAMOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1501913-64.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2021321/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : GABRIELA AUGUSTO RICARDO  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1537146-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2192076/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WELLINGTON MATHEUS DOS SANTOS  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548490-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237166/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1523190-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2124008/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCELO SOFIATO FIGUEIREDO  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1516210-76.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2206508/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALAN OLIVEIRA SANTOS  
ADVOGADO : 177461/SP - Marcelo Gomes da Silva  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519723-52.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242124/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RAFAEL SILVA SANTOS  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1511226-49.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS DE PROTEÇÃO - CRIANÇA E ADOLESCENTE (LEI 13.431) CRIMINAIS  
BO : 4057000/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.M.P.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1509186-80.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2069639/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : B.D.A.  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7000739-59.2012.8.26.0606  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : HENRIQUE OLIVEIRA DE FARIAS  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7006143-47.2011.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Henrique Oliveira de Farias  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :7007301-64.2016.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : HENRIQUE OLIVEIRA DE FARIAS  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518808-03.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234271/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MATHEUS DE ANDRADE SIQUEIRA  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519727-89.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242148/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RAPHAEL HENRIQUE DE ARAUJO MELO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548491-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237144/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : IGOR OLIVEIRA SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519102-55.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236726/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PABLO MENESCAL BERNARDELLI  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548492-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2222845/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1519732-14.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242165/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : AMELIA DOS SANTOS OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1518312-71.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230615/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUIS FELIPE PRISCO  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548493-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2222832/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Tamires Marcos dos Santos  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1519734-81.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242207/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RODRIGO FERREIRA DE SOUZA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1519737-36.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242228/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública





INDICIADO : FÁBIO CARVALHO FARIAS DE PINHO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1008760-91.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Lotovino Elvio Scherer  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548494-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246135/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ADRIANA DOS SANTOS VIEIRA MARQUES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1501198-29.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4093394/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : L.F.P.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1548495-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227481/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548496-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227472/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1501199-14.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4093539/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : E.C.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1507333-50.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2091464/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JORGE SALES RODRIGUES DOS SANTOS  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519738-21.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242223/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DIOGO GABRIEL RIBEIRO EÇA  
INDICIADO : LEONARDO DE JESUS FILOMENO  
ADVOGADO : 485540/SP - Thayana do Socorro Serra Pantoja  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1501202-66.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4093711/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : L.J.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0006270-93.2022.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2319093/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : IGOR TOMAS PEREIRA DE FARIAS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :0009721-23.2018.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2923/2017 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : IGOR TOMAS PEREIRA DE FARIAS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519748-65.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242278/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GABRIEL PACHECO DE MORAES  
ADVOGADO : 436603/SP - Danilo Alves Silva Junior  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1501204-36.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4093732/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.R.R.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1501205-21.2025.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4093857/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : E.B.S.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0017751-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2119914/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EDSON BRAGA BALLOTTI  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519750-35.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242283/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VALTER GOMES PEREIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548500-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2225761/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1519751-20.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242282/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DIOGO DOS ANJOS DO CARMO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1511724-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2065748/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PAULO VICTOR RODRIGUES FERREIRA  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :7000018-05.2008.8.26.0071  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 330/2007 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Dejovan Andrade de Almeida Junior  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000645-71.2019.8.26.0637



CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 219/2017 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Dejavam de Andrade de Almeida Junior  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000827-68.2010.8.26.0606  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 509/2009 - Poá  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Dejovan Andrade de Almeida Junior  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7006884-34.2004.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 055/2004 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Dejavam de Andrade de Almeida Junior  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1528369-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2147949/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JAMAL OMAR AYOUB  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519764-19.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242320/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RAFAEL FERNANDES NUNES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1512186-05.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2151771/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALBERTO EISTEN SUMBULAT  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1508458-53.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2108137/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCO ANTONIO DA SILVA  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519766-86.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242323/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RONALD STEVE CUERTO RICARDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1519767-71.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242327/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JOBERTH PEREIRA SOARES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1509219-84.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2118646/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : THIFFANY CORREA  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1522393-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4047800/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.



AVERIGUADA : T.C.  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519032-38.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236425/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : KENEDDY SANTIAGO ENI DE OLIVEIRA  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518977-87.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234899/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PAULO ROBERTO VIEIRA DE ABREU JUNIOR  
ADVOGADO : 380701/SP - Jocicléia de Sousa Ferreira  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0013516-90.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2071586/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : JOSIAS GOIS DE OLIVEIRA JUNIOR  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519769-41.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2242328/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ERIK ROBSON SANTOS MORAES  
ADVOGADO : 504848/SP - David Melo Montanhez  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1519115-54.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2236685/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : Aline Dias  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0006340-33.2022.8.26.0278  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2172939/2021 - Itaquaquecetuba  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EDINALDO DOS SANTOS SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518334-32.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230662/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MAGNO AUGUSTO LIMA  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548501-81.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246158/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : BRASILRREV  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1500230-89.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2001472/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : ELIZABETH DA CHAGA DE JESUS  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0013622-52.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2037438/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



EXECTDO : MAURICIO OURIQUES DE SOUZA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1517892-66.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2225141/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ROBSON MARCIO DE MELO  
ADVOGADO : 999999/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017752-58.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2033720/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : AMANDA GOMES AZZONE  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1514788-66.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2188777/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : IGNACIO ALEJANDRO ARRIAGA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017753-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 4190/2016 - 8º Distrito Policial - Brás - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MANOEL REGINALDO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518882-57.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234462/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : LARISSA VERONEZ  
ADVOGADO : 392594/SP - Lincoln Rijkard Aurélio Coelho  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1540344-27.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2317190/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : V.H.G.C.  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0014705-06.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2147170/2022 - Arujá  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GUILHERME ROSA SANTANA BARROS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1105845-58.2024.8.26.0100  
CLASSE :MANDADO DE SEGURANÇA CRIMINAL  
IMPTTE : Associação Seven dos Possuidores de Automóveis de Minas Gerais  
ADVOGADO : 411772/SP - Maxwell Ladir Vieira  
IMPTDO : DETRAN - DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO - SÃO PAULO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548502-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2192202/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : EMANUELLA ALVES SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1519771-11.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL





CF : 2242329/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VITOR DA SILVA GOMES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0030810-36.2022.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2196098/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GABRIEL VICTOR DA SILVA DE LIMA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519773-78.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242273/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MAIQUE COSTA DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1504614-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2023955/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ADRIANO AMARO DA SILVA  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0028698-53.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2293836/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : GUILHERME LEANDRO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519775-48.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2242338/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCOS ROBERTO SOARES SANTIAGO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1519780-70.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242335/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WELLINGTON CIPRIANO ROMÃO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1515201-02.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2111164/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
INDICIADO : KAYTON GLLAYDSON DOS SANTOS CUNHA  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519781-55.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242341/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALEX DOS SANTOS LOPES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1518180-14.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2229423/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUIS EDWIN LLANQUE CONDORI  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547589-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2241796/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GABRIEL SILVA DE ARAUJO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1501787-34.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2317762/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JEFFERSON ROBERTO DE LIMA  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518904-18.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230457/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR DESCONHECIDO  
INDICIADO : WILLIAM DANIEL SANTOS  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1547740-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242349/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : CAROLINE ROCHA DE JESUS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0015103-50.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2129260/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MICAEL SALLES MARUJO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1523114-98.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2176025/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : M.O.R.  
AVERIGUADA : M.O.R.  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519729-59.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242130/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : ESTHER DELICIA QUISPE GONZALES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1022068-50.2025.8.26.0001  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Victor Hugo da Silva Amâncio  
ADVOGADO : 515112/SP - Washington Valdemir Pires Correa  
QUERELADO : Fernando Gonçalves Salviano  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1551756-81.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2363873/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : D.P.S.  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1526160-95.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2198138/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ANTONIO MENEZES DE SOUZA  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1527792-10.2024.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2343649/2024 - São Paulo



AUTOR : J.P.  
INDICIADA : J.S.O.  
ADVOGADO : 409489/SP - Yuri Henrique Valsani Batista  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1019702-20.2025.8.26.0007  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : A.N.A.  
ADVOGADO : 418623/SP - Anna Paula Valiengo Gonzalez  
REQDO : M.C.I.F.E.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0017754-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2129841/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUCAS DO PRADO CHAVES  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519472-34.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238646/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WILSON NOBREGA DE JESUS  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0000429-78.2025.8.26.0296  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2141534/2020 - Jaguariuna  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CAIQUE DIALMA CANEDO GERALDO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0006074-94.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : GP5968-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Caique Dialma Canedo Geraldo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519733-96.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242189/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FELLIPPE BROCA BRASIL  
ADVOGADO : 509248/SP - Karoline Oliveira Damasceno Chagas  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519746-95.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242266/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MATHEUS HENRIQUE DIAS CAVALCANTE  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1512092-19.2019.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2076697/2019 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MANOEL FRANCISCO TORRES FILHO  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548503-51.2025.8.26.0050  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2246176/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LEANDRO DE THALLIS PINHEIRO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1519749-50.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242281/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VINICIUS AUGUSTO VALIM  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519753-87.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242287/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ÁLVARO PACHECO DE SOUZA  
AVERIGUADO : RAFAEL CARDOSO MOREIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519756-42.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242301/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RODRIGO MARQUES SAMPAIO  
ADVOGADO : 384510/SP - Ricardo Barris Henrique  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548504-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246187/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : REINALDO JULIO DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548505-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245349/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : FRANCIELE DOS SANTOS RIBEIRO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548506-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246184/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1500480-39.2021.8.26.0010  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2127692/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MILTON LEANDRO FIANI DE PINA  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519772-93.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242332/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WELLINGTON PEREIRA DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0004053-72.2025.8.26.0026  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 482/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : AMAURI COSTA DA SILVA  
ADVOGADO : 465930/SP - Fabio Gonçalves Santos  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0010594-13.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2219215/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : AMAURI COSTA DA SILVA  
ADVOGADO : 465930/SP - Fabio Gonçalves Santos  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1009629-83.2025.8.26.0008  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.



QUERELANTE : Renata Maria Xavier Martins  
ADVOGADO : 498971/SP - Fernando Veloso  
QUERELADO : Felipe Pagni Diniz  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1519774-63.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242324/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : MARIANA DE JESUS SOTO MEDINA  
ADVOGADO : 34392/ES - RAMON COSTA PACHECO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1531391-74.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2244481/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GLEYDSON DA MOTA LIMA  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548507-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246148/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : BR PAY TRANSAÇÕES SEGURAS LTDA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1546888-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2216295/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
INDICIADO : LUCAS BRANDÃO ALMEIDA DA SILVA  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017758-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
REQDA : MAILANE DOS SANTOS SOUZA  
ADVOGADO : 331739/SP - Bruno Leandro Dias  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519937-43.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2245597/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DEIVISON MALTA DIAS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :0000340-44.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2263186/2024 - S.ANDRE  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : IVONALDO CORDEIRO DA SILVA  
ADVOGADO : 379565/SP - Rodrigo Caciagli Marques da Cruz  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0000921-03.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 1246/2016 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : I.C.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0026035-07.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2102677/2022 - BOM JESUS DOS PERDOES  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : IVONALDO CORDEIRO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0039369-50.2020.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA





CF : 2225591/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : IVONALDO CORDEIRO DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001325-79.2016.8.26.0509  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 95/2015 - Tambaú  
EXEQTE : Justiça Pública  
RÉU : Renato Lima de Souza  
ADVOGADO : 103600/SP - Romualdo Sanches Calvo Filho  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001781-29.2016.8.26.0509  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
PF : 1500/2009 - Mogi das Cruzes  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : Renato Lima de Souza  
ADVOGADO : 24223/MS - César Henrique Barros  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0006686-52.2023.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 145/2015 - Tambaú  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Renato Lima de Souza  
ADVOGADO : 24223/MS - César Henrique Barros  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0007005-47.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2025517/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RENATO LIMA DE SOUZA  
ADVOGADO : 24223/MS - César Henrique Barros  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0021663-76.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RENATO LIMA DE SOUZA  
ADVOGADO : 24223/MS - César Henrique Barros  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1550227-27.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2348046/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALEXSANDRO GOMES DE MELO SILVA  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1500074-94.2025.8.26.0004  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
BO : 3004058/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CLEITON DOS SANTOS SOUSA  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519690-62.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2241410/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUIS ANTONIO SANTOS DE OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1510755-19.2024.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4036626/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1510756-04.2024.8.26.0050



CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2088251/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
INDICIADO : FELIPE DANIEL GOUVÊA DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 359208/SP - Iranildo da Silva Alves Brasil  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519705-31.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2241918/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : ROSELY CARVALHO CUSTÓDIO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1551976-79.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2372629/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : V.C.  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1011446-97.2025.8.26.0004  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
QUERELANTE: Dárcio Gomes Cano  
ADVOGADO : 365534/SP - Nelson Marques Lima  
QUERELADA : Keity Kemi Duarte Fujikawa  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1546146-69.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2322315/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JAYME BALTAZAR MIZAEEL  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519707-98.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2241973/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LOHAN GOMES DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1524321-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2128761/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MAURICIO CRUZ ALVES DE JESUS  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1525878-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4050559/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : M.C.A.J.  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519758-12.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242303/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : KAUÊ EDUARDO DE LIMA MIRANDA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519777-18.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2242340/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DOUGLAS OLIVEIRA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 403137/SP - Ewellyn de Oliveira Landim  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1550891-92.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL



IP : 2328151/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : EDSON ERIK BEZERRA DA SILVA  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1514983-71.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2092008/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : R.S.P.  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1009922-44.2025.8.26.0011  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ruy Luciano Dealis  
ADVOGADO : 109550/SP - Andrea Maria Dealis  
QUERELADO : Gilson dos Santos Mesquita  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548508-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246208/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0013943-94.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : CorregPM-030/319/20 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : SONIA NADIR VERISSIMO  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1532616-61.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2219297/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : SONIA NADIR VERISSIMO  
AVERIGUADO : MARCOS FERNANDO DE GODOI RHEIN  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519831-81.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2243951/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JONATAS SILVA OLIVEIRA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1514495-67.2023.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2117283/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCOS ANTONIO MARTINS JORGE  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519836-06.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2243974/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUIS AUGUSTO APARECIDO DO NASCIMENTO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1528775-58.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2224725/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : E.S.S.  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519837-88.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2243981/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : REBECCA CRISTINA DOS SANTOS CARVALHO  
ADVOGADO : 397252/SP - Tayla Karoline Martins Romeiros  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519857-79.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2244028/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR DESCONHECIDO 2  
INDICIADO : TIAGO ROBERTO TEODORO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1519863-86.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2244061/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GUSTAVO BORGES DE SOUZA MEDINA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548037-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2243772/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WESLEY FERNANDO RICARDO AUGUSTO DE FAGUNDES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548510-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2120273/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RONILDO BATISTA DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548511-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246096/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUSENTE  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1519804-98.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2243625/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GILBERTO DOS SANTOS SOARES JUNIOR  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1050895-68.2025.8.26.0002  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Maurício Carlos de Macedo  
ADVOGADO : 201082/SP - Maurício Carlos de Macedo  
REQDO : Gabriel Moherdauí Macedo  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519813-60.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2243739/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : TIAGO HENRIQUE LIMA PEREIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1539883-21.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2235745/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FELIPE COLIASO PEREIRA  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519814-45.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2243749/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



AVERIGUADA : AUTOR DESCONHECIDO  
INDICIADO : MATHEUS TEIXEIRA NASCIMENTO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1507559-12.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2339882/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DANILO HENRIQUE DE CARVALHO  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1514322-09.2024.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2172399/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DJALMA DOS ANJOS NONATO  
ADVOGADO : 387837/SP - Rodrigo Saud de Lima  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0017759-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
RÉ : BRUNA SILVA NASCIMENTO  
ADVOGADO : 467239/SP - Luciano Ferreira da Silva  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1526105-52.2021.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2212098/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
INDICIADO : CARLOS WILSON GOIS DA SILVA  
ADVOGADO : 489627/SP - Valcrecio Paganele dos Santos  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519844-80.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2243990/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 2  
INDICIADO : KAWAN DUARTE ARAUJO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1501534-53.2024.8.26.0004  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3073047/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Cristobal Paton Tarquino  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1508793-29.2022.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2011426/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : JOÃO VITOR MARTINS SANTOS DE OLIVEIRA  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1500660-16.2025.8.26.0010  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3043829/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : LUCAS BRUNO OLIVA VICENTE  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1519867-26.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2244067/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : Carolina Lobo Sardinha  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1519797-09.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2243316/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública





INDICIADO : JOSIVAN DIAS DA SILVA JUNIOR  
ADVOGADO : 410309/SP - Juliana Paiva Marques Campos de Oliveira  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1501232-87.2025.8.26.0004  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3049826/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : LUCAS MARIANO FERREIRA DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519800-61.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2243400/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ROBERTO CORREA DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519827-44.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2243917/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCINEI GONÇALO DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548516-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246078/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1502204-96.2021.8.26.0004  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
TC : 3098849/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : GUILHERME FELIPE SALES REZENDE  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519830-96.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2243945/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCAS PALAVRA HONORATO  
ADVOGADO : 496851/SP - Aline dos Santos Souza  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1505449-85.2025.8.26.0001  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3049012/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : JONATHAN DE JESUS SILVA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1519855-12.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2244041/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CRISTIANO HUGO GOMES MONTI  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0017760-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DESCONHECIDO NOTICIA DE FATO Nº 1.34.001.010162/2024-98  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1519860-34.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2244048/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : LUCIANA CARNEIRO DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2



PROCESSO :1506967-23.2025.8.26.0224  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2162581/2025 - Guarulhos  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CARLOS HENRIQUE ALVES DE BASTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0017762-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2043053/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : FABIO PAULINO FIGUEIREDO  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1505566-76.2025.8.26.0001  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3050301/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : GABRIEL MOREIRA DOS SANTOS  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :7001256-36.2015.8.26.0161  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 659/2015 - São Paulo  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : VICTOR FERREIRA DE JESUS  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7002669-87.2019.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 266/2017 - São Paulo  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : VICTOR FERREIRA DE JESUS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7002780-42.2017.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 571/2014 - São Paulo  
EXEQTE : Justiça Pública  
EXECTDO : VICTOR FERREIRA DE JESUS  
ADVOGADO : 443566/SP - Laila Martina de Paula Borges  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1500731-52.2024.8.26.0010  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3052440/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : LUIS FELLIPE MENEZES MASSARO  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0009251-68.2025.8.26.0001  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
TC : 3159868241211193023 - Atibaia  
AUTOR : Justiça Pública  
CIDADÃO : REINALDO DOS SANTOS SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548518-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244336/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : A esclarecer  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :0017763-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2239758/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : LUCAS DE SOUSA SANTOS  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519792-84.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL



CF : 2243026/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GABRIEL WESLEY DORTA DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1533522-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3038737/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTORA DO FATO : KELLY MARTINS DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1519793-69.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2243066/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VITOR GAMA MONTIER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1519840-43.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2243999/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : BRENDY SOUZA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1519845-65.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2244003/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor desconhecido  
INDICIADO : JAIRO BARBOSA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1519846-50.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2244010/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : GABRIEL LOURENÇO RICCOMI GUERREIRO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548519-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237157/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ANDRESA CARLA CRISTALDI  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519861-19.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2244057/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RAFAEL ALVES DE SOUZA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0026441-28.2024.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 31/2018 - Brotas  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : E.C.S.  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548520-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2210661/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : Vitor Rodrigues Vieira  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1548509-58.2025.8.26.0050  
CLASSE :PROCEDIMENTO INVESTIGATÓRIO CRIMINAL (PIC-MP)  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
INDICIADO : Tim Celular S/A



## VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1548515-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Victor Gabriel da Silva  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0001381-93.2019.8.26.0158  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 046/2016 - Itanhaém  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CRISTIANO OLIVEIRA MELO DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
EXECTDO : CRISTIANO OLIVEIRA MELO DOS SANTOS  
ADVOGADO : 302545/SP - Evandro Marcos Tofalo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0002490-45.2019.8.26.0158  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 068/2016 - Itanhaém  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : CRISTIANO OLIVEIRA MELO DOS SANTOS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548522-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3055125/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : JOAS BERGUE DA SILVA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1548523-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2235842/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : TIAGO INÁCIO ALVES  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :7000076-48.2019.8.26.0224  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : BRUNO DOS SANTOS LIMA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7012455-39.2011.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Bruno dos Santos Lima  
ADVOGADO : 372250/SP - Mariane Barboza Trindade  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7018735-55.2013.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : BRUNO DOS SANTOS LIMA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548525-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246307/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1514909-94.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2190667/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública



INDICIADO : ANDRE ESCARANTE DE MACEDO  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548526-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246317/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548528-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243465/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : HELDER BRASIL CÂNDIDO DE CARVALHO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548529-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2070943/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1518624-47.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2232422/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : BEATRIZ PEREIRA DA SILVA  
ADVOGADO : 457266/SP - Ronyllo Cabral da Silva  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017773-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
TC : 3057813/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDA : CECILIA ESMERALDA DE CARVALHO JUNIOR  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519504-39.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238745/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RENAN DOS SANTOS REZENDE  
AVERIGUADO : AVERIGUADO  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519671-56.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2240665/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : JULIANA FARIA SOUZA  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518343-91.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2230301/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : HANIE MORENA CABRAL  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548530-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2226384/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A APURAR  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1518918-02.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234578/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CRISTIANO PEREIRA COSTA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO





## VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518454-75.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230381/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : WENDEL GABRIEL CANDIDO ALVES  
INDICIADA : VITÓRIA REGIS RODRIGUES DA SILVA  
ADVOGADO : 385358/SP - Celso Luiz da Silva  
INDICIADA : VITÓRIA REGIS RODRIGUES DA SILVA  
ADVOGADO : 398361/SP - Adriana Araújo de Andrade Brito  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518861-81.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2234433/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CAIO DOS SANTOS CONRADO  
ADVOGADO : 366297/SP - Ana Cleide Araujo Santos  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548531-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2236151/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor 1 Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1505897-56.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2075356/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : THAISE RODRIGUES  
INDICIADO : IGHOR LEME GIACOMELLI  
ADVOGADO : 201798/SP - Fernando Luiz Tortoro  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519605-76.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2240218/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : JOANA D ARC CANDIDA ROSA  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017776-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2272616/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ANTONIO RIBEIRO BEZERRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1506567-94.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2081337/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ERICK DE CASTRO SANTOS  
ADVOGADO : 344263/SP - Julio Cesar dos Santos  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548533-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246347/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :7001117-89.2015.8.26.0224  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 9475/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MACKSON MULLER FONSECA BARROS  
ADVOGADO : 359033/SP - Diego Costa do Nascimento



## VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7013124-81.2016.8.26.0482  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 823/2013 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MACKSON MULLER FONSECA BARROS  
ADVOGADO : 359033/SP - Diego Costa do Nascimento  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7015604-48.2008.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 457/2008 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Mackson Muller Fonseca Barros  
ADVOGADO : 359033/SP - Diego Costa do Nascimento  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1540159-52.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2285014/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : A APURAR  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0000118-54.2025.8.26.0695  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 78/2018 - Nazaré Paulista  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : J.S.P.  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0020411-09.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2054664/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ADRIANO DE SOUSA SILVA  
ADVOGADO : 478951/SP - Camila Botti Ribeiro  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1529167-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2152486/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
INDICIADO : YAGO CARVALHO DE OLIVEIRA PIRES  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1529301-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4061351/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : Y.C.O.P.  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1546812-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007236/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : YAGO CARVALHO DE OLIVEIRA PIRES  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548536-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2209491/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : WELTON FABRICIO GERALDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0017777-71.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MARTULIO FERREIRA DA ROCHA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo



## VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1540520-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2205151/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ANDERSON FIDELES PUGLIEZI  
AVERIGUADO : LUCAS ANJOS DOS SANTOS  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1541220-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4081698/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1506613-69.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2057024/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CHADI MUHAMMAD IBRAHIM QATAMI  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548537-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231556/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JACKSON DE QUADROS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548538-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3055157/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : BRUNO BRENI DOS SANTOS  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1550869-34.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2329825/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VALDEMIR ANTONIO BARBOSA  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1516847-27.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1002455/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : CAÍQUE SANTOS LIMA  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1516848-12.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1002457/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : GUILHERME DE SOUZA KURUNCI  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1535712-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2175306/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JAILSON DA SILVA BEZERRA  
INDICIADO : CAÍQUE SANTOS LIMA  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1537432-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4075319/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
CIDADÃO : A.D.  
CIDADÃO : A.D.



CIDADÃO : C.S.L.  
CIDADÃO : G.S.K.  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1502396-85.2021.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2321662/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCAS JARDEL RIBEIRO  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017778-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2332166/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : PAULO GOMES DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548539-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231764/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1500928-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE QUEBRA DE SIGILO DE DADOS E/OU TELEFÔNICO  
BO : 4003658/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : M.M.O.  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548541-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2112931/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ALESSANDRA ALVES RAMALHO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1517074-17.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2216319/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : DANILO MOURA DE ANDRADE  
ADVOGADO : 459766/SP - Beatriz Santana Cardoso  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1508402-06.2024.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE BUSCA E APREENSÃO CRIMINAL  
BO : 4028807/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : M.V.L.P.  
ADVOGADO : 287463/SP - Emilio Allan dos Santos Vieira  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1541106-09.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2222396/2023 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
INDICIADO : LUIZ ROBERTO DA SILVA ALMEIDA  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1515921-66.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2108641/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : VANDERLEIA JOSEFA FACUNDES  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548542-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242023/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548545-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233049/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1510039-60.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2047734/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
INDICIADA : M.E.E.  
ADVOGADO : 436755/SP - Augusto Antunes Cavalcante  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1524463-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2128928/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : IGOR ALVES DE ARAUJO  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548548-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240229/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : WILDONES DOS SANTOS BARRETO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1536399-61.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2256685/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LEONARDO DOS SANTOS BEZERRA  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1507114-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2038954/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1507119-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE QUEBRA DE SIGILO DE DADOS E/OU TELEFÔNICO  
BO : 4016426/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : D.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1515269-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE QUEBRA DE SIGILO DE DADOS E/OU TELEFÔNICO  
BO : 4034504/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : D.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1545091-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2221079/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FELIPE ARAUJO PEREIRA  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548555-47.2025.8.26.0050





CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245501/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1525395-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2127102/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : M.F.R.S.  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017779-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 9525/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : EDSON ALMEIDA NAVARRO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548556-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246377/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ZULEIDE NEVES DOS SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1506711-54.2024.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2045872/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : MARIA VALERIA DAMAS  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1510711-81.2023.8.26.0002  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3095754/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : SEVERINO FAGUNDES DA SILVA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1537208-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE QUEBRA DE SIGILO DE DADOS E/OU TELEFÔNICO  
BO : 4074155/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0002305-57.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2309518/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VICTOR MONSALES DA SILVA  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0027438-79.2022.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 2322774/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : VICTOR MONSALES DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518976-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2102858/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCIANO VIEIRA DE SÃO PEDRO  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1512238-98.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2151914/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : AMAURI WILLIAM DOS SANTOS GOMES  
AVERIGUADO : VALDIR DA SILVA SOUZA  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1502465-62.2024.8.26.0196  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3033179/2024 - Franca  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTORA DO FATO : MARCEL SIMÕES DE SOUZA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1519399-62.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2238472/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PEDRO ANTONIO DOS SANTOS GONCALVES  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1511482-75.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2085161/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : VITOR GABRIEL DE ALMEIDA  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518975-20.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2234898/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FELIPE CARDOSO DA SILVA  
ADVOGADO : 437422/SP - Michelle Tavalassi  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1507017-42.2022.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2080495/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JUAN FLORES VEGA  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518952-74.2025.8.26.0228  
CLASSE :PROCEDIMENTO ESPECIAL DA LEI ANTITÓXICOS  
CF : 2234812/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : VALTER LUIZ ANTONELLI JUNIOR  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1507868-75.2025.8.26.0002  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3051459/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : JOSE MARCELO MALFRA DA SILVA FONSECA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0017780-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2310335/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WÉRICLES DA SILVA SOUSA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518471-14.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2230484/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RAMON ALVES DA SILVA  
AVERIGUADO : MICHEL SCHULTR RIBEIRO  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1502813-47.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL



CF : 2034774/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MATHEUS ALEXSANDER DA CRUZ LIMA  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1507146-26.2025.8.26.0007  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3052585/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
CIDADÃO : LEANDRO HENRIQUE MARQUES FERREIRA  
AUTOR DO FATO : LUIZ HENRIQUE MÁXIMO ESPINDULA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1501058-85.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2011113/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALAN RIBEIRO DE SOUZA  
ADVOGADO : 426668/SP - Isabella Cruz Valente  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501142-82.2025.8.26.0003  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3053102/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : ADRIANO GAMA GONÇALVES  
ADVOGADO : 321929/SP - Israel Ricardo D Araujo  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1507919-57.2023.8.26.0002  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
BO : 3076642/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : WILLIAM VIEIRA AMORIM  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548568-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231525/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :7003321-27.2015.8.26.0606  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUCAS NUNES DOS SANTOS  
ADVOGADO : 309675/SP - Marcos Vinicius Nunes Pinho  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548569-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246503/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Antônio Batista  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1506822-36.2025.8.26.0007  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3050015/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTUADO-TEMA506 : EMERSON FELIX SACRAMENTO DA MOTA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :0104707-39.2018.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP-Flagr. : 563/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DANILO SILVA DO NASCIMENTO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548571-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL



IP : 2232042/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ANTONIO CLAUDI FURTADO PEREIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548574-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2172754/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : BIANCA NUNES DE LIMA OLIVEIRA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :0017784-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2151042/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : ANDERSON JOSE DE OLIVEIRA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0005510-31.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2368083/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : MATHEUS ALMEIDA DOS SANTOS  
ADVOGADO : 198170/SP - Fabiana Mendes dos Santos  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548579-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246542/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548583-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2223304/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1547936-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Rafael da Costa  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0000345-10.2025.8.26.0383  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2123456/2018 - Nhandeara  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : E.G.  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0010286-79.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2074997/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RENEE GUSTAVO DE ARAUJO DE LIMA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548585-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241921/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Lucas Bispo da Silva  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1523667-82.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP : 2166910/2023 - São Paulo



AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
INDICIADA : A.V.S.  
ADVOGADO : 406948/SP - Michel Donizeti da Silva  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548586-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2153270/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1519696-69.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007923/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : GUSTAVO COSTA SOUZA DOS SANTOS  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548540-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Edgar Vicente das Santos  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518616-70.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2232365/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : MARIA DA GLORIA PAIXÃO  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0011370-76.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2108161/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : BRUNO MANOEL LINS DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0011009-59.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2379130/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : WAGNER ITALO DJIGOV  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1547997-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1008165/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : LUCAS ALBERTO LOPES CUBA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519866-41.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2244065/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : G.V.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0017785-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2025.0026789 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : V.J.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1535510-44.2023.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO





IP : 2221938/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LUCAS SOUZA DE OLIVEIRA  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519714-90.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007986/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : PAULO HENRIQUE DA SILVA OLIVEIRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1532979-48.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2231611/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : P.H.M.  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519759-94.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1008049/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ANDERSON KONNO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548567-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
BO : HE3411-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
RÉ : ALINE DA MACENA MESQUITA HILÁRIO OLIVEIRA  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548577-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :PRODUÇÃO ANTECIPADA DE PROVAS CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
REQTE : M.P.E.S.P.  
REQDO : A.S.S.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :0008668-81.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : KF3478-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUÍS ANTÔNIO SANTOS DE OLIVEIRA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548587-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2162270/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 2  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548580-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :PRODUÇÃO ANTECIPADA DE PROVAS CRIMINAL  
AUTOR : J.P.  
REQTE : M.P.E.S.P.  
REQDO : I.C.S.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1548588-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246080/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1519688-92.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007874/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : DIEGO CAMARGO SANTOS SOUZA  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :1548527-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Rodrigo Duarte Costa  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1519695-84.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007922/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : WILLIANS DE FREITAS SANTIAGO  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548590-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246588/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : REINALDO ALVES CORREA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :7000220-25.2011.8.26.0637  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 957/2005 - Mauá  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Marcos Pereira Ângelo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000672-35.2011.8.26.0637  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 117/2008 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Marcos Pereira Angelo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7000844-74.2011.8.26.0637  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 118/2008 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Marcos Pereira Angelo  
ADVOGADO : 422387/SP - Rafael Mennella  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7003265-62.2019.8.26.0344  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2063/2018 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MARCOS PEREIRA ANGELO  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7007563-58.2009.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 111/2008 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Marcos Pereira Angelo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7009991-18.2006.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 504/2005 - Mauá  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Marcos Pereira Angelo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1513629-88.2025.8.26.0228  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4069081/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : C.A.F.N.  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1533804-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL



IP : 2176212/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CARLOS ALEXANDRE FERREIRA NETO  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548591-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246590/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DILMA SAMPAIO PEIXOTO SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1519706-16.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007933/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : SANTIAGO MORAES SOUZA  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1543119-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2219739/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CAUBI BANDEIRA VIANA JUNIOR  
ADVOGADO : 513626/SP - Paulo César Duarte Junior  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008829-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :CRIMES DE CALÚNIA, INJÚRIA E DIFAMAÇÃO DE COMPETÊNCIA DO JUIZ SINGULAR  
QUERELANTE : Vanderlei Ferreira do Nascimento  
ADVOGADO : 457585/SP - Larissa Thainara Rodrigues Martins  
QUERELADA : Luciana Santos Barbosa  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548592-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246587/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.A.F.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1519762-49.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1008053/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : josbel louís lopez rodriguez  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548593-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246580/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LUAN DE MOURA BATISTA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1008832-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
REQTE : Marcos Pereira  
ADVOGADO : 120617/SP - Nilton Pires  
REQDA : Luciana Araujo Dias Fujita  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :0017788-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2017.029858702-001 - Não Informado  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RICTOR BELIZARIO PONCIANO  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548594-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2148923/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido



## VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :0000213-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2266052/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : KLEITON DOUGLAS SANTOS DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1507329-46.2024.8.26.0196  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2367587/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1543131-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :PEDIDO DE QUEBRA DE SIGILO DE DADOS E/OU TELEFÔNICO  
BO : 4084643/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : E.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1500177-38.2024.8.26.0004  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2016198/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
CIDADÃO : VALDIR ALVES DA COSTA NETO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0015565-07.2025.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 2237771/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
EXECTDO : R.B.  
ADVOGADO : 278925/SP - Everson Izidro  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1500755-15.2024.8.26.0258  
CLASSE :MEDIDAS DE PROTEÇÃO - CRIANÇA E ADOLESCENTE (LEI 13.431) CRIMINAIS  
BO : 4071052/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.L.C.  
ADVOGADO : 232624/SP - Francineide Ferreira Araújo  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1506374-15.2024.8.26.0002  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2201296/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JONAS LAURENTINO DA CONCEICAO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :0010551-54.2021.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
IP : 235/2016 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Raul Monte Lima  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1503695-42.2024.8.26.0002  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2114106/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : E.E. Profª Maria Petronila Limeira dos milagres mo  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :0002002-64.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : CD0837-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : PAULO JOSÉ DA SILVA



## VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0013606-35.2024.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2152350/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : PAULO JOSÉ DA SILVA  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0000682-64.2024.8.26.0502  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2260897/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : DERIK LIMA ARAUJO  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1500257-74.2025.8.26.0001  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2015829/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ANÉSIO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548598-81.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2208586/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Eronildo Gonçalves Viana  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548599-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242150/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :0002995-28.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2174414/2020 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RENATO ANTONIO BATISTA  
ADVOGADO : 399064/SP - Marcio Calixto  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :0021358-63.2021.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
CF : 2254591/2021 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : RENATO ANTONIO BATISTA  
ADVOGADO : 399064/SP - Marcio Calixto  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1002611-28.2022.8.26.0101  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : David Luiz Nascimento Barbosa  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1501248-57.2024.8.26.0010  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2326481/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1502470-37.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2360761/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PAULO MIGUEL  
VARA:21ª VARA CRIMINAL





PROCESSO :0012250-39.2023.8.26.0041  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RAIMUNDO AGENOLDO CANDIDO SOUSA  
ADVOGADO : 406828/SP - Ivaneudo Pereira de Souza  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1518142-02.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2228631/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : HENRIQUE OLIVEIRA DOS SANTOS  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519045-37.2025.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2236516/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MARCIO RIBEIRO DA COSTA  
ADVOGADO : 435832/SP - Mayara Baldo de Oliveira  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518885-12.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2234467/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : PABLO RODRIGUES BARROS DA SILVA  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1501547-43.2024.8.26.0007  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2091017/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : W.A.B.  
ADVOGADO : 319153/SP - Rubem Fernando Sousa Celestino  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1548601-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246539/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LUIS HENRIQUE FERREIRA DE SOUZA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1520647-68.2022.8.26.0228  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP-Flagr. : 2244823/2022 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RODRIGO APARECIDO DE SOUZA  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1518300-57.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
IP-Flagr. : 2230604/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : DAIANA APARECIDA DE CAMPOS  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1500239-23.2025.8.26.0011  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2073363/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MARCOS ROBERTO DA CONCEIÇÃO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1008836-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :CAUTELAR INOMINADA CRIMINAL  
AUTOR : L.M.G.L.  
ADVOGADO : 149593/SP - Mirian Gomes  
REQDO : O.L.S.  
VARA:DIPO 5 - DIVISÃO DE EXPEDIENTES DA POLÍCIA JUDICIÁRIA

PROCESSO :1516250-58.2025.8.26.0228



CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2206626/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JANAILTON VIEIRA DOS SANTOS  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0005635-25.2021.8.26.0228  
CLASSE :PETIÇÃO CRIMINAL  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CARLOS EDUARDO SCHIAVONE BAPTISTA MARTINS  
ADVOGADO : 195830/SP - Nanci Bolognese  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7002092-17.2016.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CARLOS EDUARDO SCHIAVONE BAPTISTA MARTINS  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :7016455-53.2009.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DA PENA  
AUTOR : Justiça Pública  
EXECTDO : Carlos Eduardo Schiavone Baptista Martins  
ADVOGADO : 195830/SP - Nanci Bolognese  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1510834-87.2021.8.26.0604  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2115227/2021 - Sumaré  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548602-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2213959/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1500963-70.2024.8.26.0008  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2330116/2024 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : S.L.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1533149-25.2021.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2257795/2021 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : T.C.F.  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1519390-57.2022.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2154159/2022 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : E.L.O.  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1517221-63.2023.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2016761/2023 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JEFFERSON BONIFACIO SOUZA  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1503114-93.2025.8.26.0001  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2120235/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1



## VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548606-58.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246605/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1516385-70.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2210074/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MIGUEL RIBAS NETO  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1505701-70.2025.8.26.0007  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
CF : 2179579/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : HERCULANO JOSÉ DE SOUZA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1545739-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2149003/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : CAUÊ JUNIOR MOREIRA  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1502542-22.2025.8.26.0007  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2025859/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : RITA DE CÁSSIA COSTA  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1539993-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2203668/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MICHAEL HENRIQUE FELIX DO NASCIMENTO ALEXANDRE  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548589-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Andreia Ribeiro de Lima  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548595-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :REPRESENTAÇÃO CRIMINAL/NOTÍCIA DE CRIME  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
REQDO : Pedro Roberto Lopes de Souza  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548607-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :PROCEDIMENTO INVESTIGATÓRIO CRIMINAL (PIC-MP)  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
INDICIADO : Vexiz Factoring e Fomento Mercantil Ltda Me  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1548608-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233260/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LUÍS HENRIQUE NUNES DA SILVA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1519097-33.2025.8.26.0228



CLASSE :AÇÃO PENAL - PROCEDIMENTO ORDINÁRIO  
CF : 2236712/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALEXANDRE SOUSA LOPES  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548609-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246715/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DECATRI NEGOCIOS DIGITAIS LTDA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548610-95.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246692/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : M.M.R.B.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548611-80.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246708/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : L.K.O.  
VARA:3ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1548613-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246706/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548614-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242135/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : P.H.S.F.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1548615-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243872/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.S.D.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548616-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233070/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LUIZ JORGE FREDERICO DE SÁ  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548617-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243191/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Larissa Fontinelli Schutze  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548618-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246734/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548619-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2146195/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor 1 ? Desconhecido



## VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548620-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2237194/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Autor Desconhecido 5  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548621-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246763/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.V.S.M.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1548624-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246755/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ROSIVALDO GUIMARÃES SANTOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548625-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246139/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MATHEUS MOLINARO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548637-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246742/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : P.S.C.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548638-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244822/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CAÍQUE WASCONCELLOS BOTOSSI  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548639-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2195286/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : GISELE OLIVEIRA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1519853-42.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2244040/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : E.C.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1548641-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2245162/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CARLOS EDUARDO DE QUADROS BEZERRA CASTRO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548642-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3055246/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTORA DO FATO : MARLENE MARIA DOS SANTOS  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1548645-55.2025.8.26.0050





CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2226327/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548649-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242074/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548650-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246853/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : Ryan Braulio do Nascimento  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548651-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2238444/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548652-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242147/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : rodrigo rio dos santos  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548623-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Lucas Henrique da Silva e Souza  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548654-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246059/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor 1 ? Desconhecido  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548656-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242414/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548640-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Jadson de Jesus Amorim  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548653-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Eduardo de Amorim  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548659-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246630/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : PAG BANK BANCO DIGITAL



## VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548661-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242440/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548670-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2187493/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : CELSO DE ABREU  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548671-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242035/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548672-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242008/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548678-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2232228/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RAFAEL LIMA ALVES  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548679-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242030/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Sena Imports  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548658-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Diogo Alves Ferreira de Souza  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548680-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3055265/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : AIRTON MARTINS DOS ANJOS  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1548681-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2199483/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : REPRESENTANTE DA EMPRESA GUIMARÃES PART. EE ADM DE BENS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548682-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246975/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : 02 INDIVÍDUOS DESCONHECIDOS  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548683-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL



IP : 2246976/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548690-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Karina Almeida Costa  
VARA:3ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548692-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2227605/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : REP ASSOCIAÇÃO NACIONAL DOS COMERCIARIOS DO BRASIL  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548696-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2247042/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JORGE LUIZ  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CRIMINAIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM  
19/07/2025**

---

PROCESSO :1548711-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :EXECUÇÃO DE MEDIDAS ALTERNATIVAS NO JUÍZO COMUM  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de São Paulo  
BEN ART28-A CPP : Talita Manoela Correia Santos  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1548714-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242221/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.O.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548715-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242213/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : I.F.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1548716-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2143964/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.D.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548717-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242211/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1548718-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2247169/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO :1548719-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242209/2025 - São Paulo



AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1548720-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2247175/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548721-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242195/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548722-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2247184/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : JACIARA OLIVEIRA SILVA  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1548726-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2247192/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : D.A.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.2

PROCESSO :1548727-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242212/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548728-71.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2199567/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.1

PROCESSO :1548729-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2173739/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.M.M.  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548730-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242579/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : D.S.  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1

PROCESSO :1548731-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2199663/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548732-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2199727/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3



PROCESSO :1548734-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2183514/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.2

PROCESSO :1548735-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241088/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : P I VEÍCULOS LTDA  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548736-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3055303/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : SAMUEL CÉSAR DOS SANTOS OLIVEIRA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1548738-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3055313/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : GABRIEL ALEXANDRE DA CRUZ SILVA  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1548740-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3055324/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : CAIO CESARIO FRANÇA  
VARA:ANEXO DE DEFESA DO TORCEDOR - JECRIM

PROCESSO :1548741-70.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2247445/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : T.S.C.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CRIMINAIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM  
20/07/2025**

---

PROCESSO :1548743-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2247464/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : MAYKON KEVIN RIBEIRO DOS SANTOS  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548745-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1008924/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : O INDICIADO  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548746-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1008939/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ANDRE CESAR SANCHES MELILO  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548748-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3055340/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : JOSÉ ARDERMILSON CARVALHO DE ARAÚJO  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1548749-47.2025.8.26.0050

---





CLASSE : COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1008937/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : DIEGO MARCELO DANTAS  
VARA: 7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1548750-32.2025.8.26.0050  
CLASSE : COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1008929/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : PEDRO RIBEIRO DA CRUZ  
VARA: 5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1548752-02.2025.8.26.0050  
CLASSE : INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242196/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : E.M.F.S.  
VARA: VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO : 1548753-84.2025.8.26.0050  
CLASSE : INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242172/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : C.S.B.  
VARA: VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO : 1548754-69.2025.8.26.0050  
CLASSE : INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242194/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : A.D.  
VARA: DIPO 4 - SEÇÃO 4.2.3

PROCESSO : 1548756-39.2025.8.26.0050  
CLASSE : INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242190/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : O.S.T.J.  
VARA: VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO : 1548759-91.2025.8.26.0050  
CLASSE : TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3055344/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : JOSÉ ROBERTO MONTENEGRO DA SILVA  
VARA: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO : 1548761-61.2025.8.26.0050  
CLASSE : COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1008953/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : SAULO DE ARAUJO  
VARA: 7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1548763-31.2025.8.26.0050  
CLASSE : TERMO CIRCUNSTANCIADO  
BO : 3055347/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : GERSON NASCIMENTO DA CRUZ  
VARA: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO : 1548764-16.2025.8.26.0050  
CLASSE : MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4094992/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.B.S.N.  
VARA: VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO : 1548765-98.2025.8.26.0050  
CLASSE : COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1008991/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JONATHAN PEREIRA GOMES



## VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548766-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1009008/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JULIANO BATISTA DOS SANTOS  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548767-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1009010/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : SAUL SILVEIRA BRANDÃO  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548768-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1009011/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JORGE BRUNO RUI DE ARAUJO PALHARES  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548769-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1009017/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : MARCELO DE BRITO FERREIRA CAETANO  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1548770-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2089471/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LUIZ HENRIQUE MARANHO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.3

PROCESSO :1548771-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2136374/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.2

PROCESSO :1548772-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2158488/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.2.1

PROCESSO :1548773-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2170331/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.2

PROCESSO :1548774-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2089482/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DESCONHECIDO  
VARA:DIPO 3 - SEÇÃO 3.1.1

PROCESSO :1548775-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2106595/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ARTHUR LEANDRO DE SALES NETO  
VARA:DIPO 4 - SEÇÃO 4.1.1



## Distribuidor de Precatórios

### RELAÇÃO DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS DISTRIBUÍDAS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM 14/07/2025

PROCESSO :1002303-06.2025.8.26.0224  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 00062997420218160021  
JUÍZO DEPREC. : 1º Juizado de Violencia Domestica e Familiar Contra a Mulher - Cascavel-PR  
AUTOR : J.P.  
RÉU : CLAUDINEI TATSCH  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1001094-87.2025.8.26.0228  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5002292-91.2022.8.21.0016  
JUÍZO DEPREC. : 2.ª Vara Criminal - Ijuí-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Eliandro Rodrigues  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008426-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0002852-57.2021.8.13.0634  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL - Sao Lourenco-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : GABRIELA CRISTINA DA SILVA  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008423-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0900247-40.2023.8.12.0001  
JUÍZO DEPREC. : Vara Especializada em Crimes Contra a Criança e o Adolescente - Campo Grande-MS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Michel Leonardy Bina  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008424-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001988-42.2024.8.16.0148  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA VARA CRIMINAL DE ROLÂNDIA - Rolandia-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Guilherme Mendanha  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008425-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0201727-04.2019.8.06.0001  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da 1ª Vara Criminal (SEJUD 1º Grau) da Comarca de Fortaleza - Fortaleza-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Juízo de Direito da 1ª Vara Criminal (Sejud 1º Grau) da Comarca de Fortaleza  
REQDA : Emanuelle Borges da Silva  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008427-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0715791-90.2023.8.07.0001  
JUÍZO DEPREC. : 3ª vara criminal de Brasília - Brasília-DF  
REQTE : Justiça Pública  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008428-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0201727-04.2019.8.06.0001  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da 1ª Vara Criminal (SEJUD 1º Grau) da Comarca de Fortaleza - Fortaleza-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Juízo de Direito da 1ª Vara Criminal (Sejud 1º Grau) da Comarca de Fortaleza  
REQDO : Marcos Lam Wong  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008430-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0021185812022819001



JUÍZO DEPREC. : 3ª vara criminal - Campos dos Goytacazes-RJ

AUTOR : Justiça Pública

RÉ : Suelen Felizardo dos Santos

VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008429-12.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 5064133-40.2019.8.21.0001

JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal do Foro Central - Porto Alegre-RS

AUTOR : Justiça Pública

REQTE : Ministério Público do Estado do Rio Grande do Sul

REQDO : Júlio Roberto Mendes Júnior

VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008431-79.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0201727-04.2019.8.06.0001

JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da 1ª Vara Criminal (SEJUD 1º Grau) da Comarca de Fortaleza - Fortaleza-CE

AUTOR : Justiça Pública

REQTE : Juízo de Direito da 1ª Vara Criminal (Sejud 1º Grau) da Comarca de Fortaleza

REQDO : Rodrigo Gomes dos Santos

VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008432-64.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 5469002-19.2023.8.09.0051

JUÍZO DEPREC. : 4º VARA CRIMINAL DOS CRIMES PUNIDOS COM RECLUSÃO - Goiania-GO

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : Nelson Fernando Silva Costa

VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008433-49.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0705231-21.2025.8.07.0001

JUÍZO DEPREC. : 3ª VARA CRIMINAL DE BRASÍLIA - Brasília-DF

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : DENILSON ANTÔNIO DA SILVA

VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008435-19.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0205734-34.2022.8.06.0001

JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da 1ª Vara Criminal (SEJUD 1º Grau) da Comarca de Fortaleza - CE - Fortaleza-CE

AUTOR : Justiça Pública

REQTE : Juízo de Direito da 1ª Vara Criminal (Sejud 1º Grau) da Comarca de Fortaleza - Ce

REQDA : Elzilene Ferreira da Silva

VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008436-04.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0000500-98.2020.8.04.6300

JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da 1ª Vara da Comarca de Parintins - Parintins-AM

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : Joenesi Souza Printes

VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008437-86.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 5143440-67.2024.8.21.0001

JUÍZO DEPREC. : 13 Vara Criminal de Porto Alegre - Porto Alegre-RS

AUTOR : Justiça Pública

RÉ : Natasha Pamela da Silva Pessoa

VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008438-71.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0010324-14.2015.8.12.0002

JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal - Dourados-MS

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : ANDERSON LUIZ DOS SANTOS SUCUPIRA

VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008439-56.2025.8.26.0050



CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0010592-03.2020.8.13.0637  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL - Sao Lourenco-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Alvaro da Silva Taveira  
VARA: 25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008440-41.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0068460-10.2022.8.16.0014  
JUÍZO DEPREC. : 5ª Vara Criminal de Londrina - Londrina-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTORA DO FATO : Clarissa Helena Giordani  
VARA: 32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008441-26.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5123668-06.2021.8.09.0051  
JUÍZO DEPREC. : 4º VARA CRIMINAL DOS CRIMES PUNIDOS COM RECLUSÃO - Goiania-GO  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Belarmino José do Carmo  
VARA: 23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008442-11.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000661-62.2024.8.16.0148  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA VARA CRIMINAL DE ROLÂNDIA - Rolandia-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Michael Aleksander Candido Ferreira Pires  
VARA: 8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008444-78.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0010040-87.2020.8.13.0071  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Cível, Criminal e de Execuções Penais da Comarca de Boa Esperança - Boa Esperança-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Rafael Ludovico dos Santos  
VARA: 19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008446-48.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5003765-27.2022.8.24.0082  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal do Continente - Florianopolis-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Claudio Cesar Vernalha Abreu de Oliveira  
VARA: 2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO : 1008447-33.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0100094-48.2020.8.20.0122  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da Vara Única da Comarca de Martins/RN - Martins-RN  
AUTOR : J.P.  
RÉU : A.M.S.  
VARA: VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO : 1008448-18.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0050230-47.2021.8.06.0170  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única da Comarca de Tamboril/CE - Tamboril-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : José Rogério Alves Rodrigues  
VARA: 6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008449-03.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8018173-69.2023.8.05.0274  
JUÍZO DEPREC. : 2ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE VITÓRIA DA CONQUISTA-BA - Vitoria da Conquista-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : 2ª Vara Criminal da Comarca de Vitória da Conquista-ba  
RÉ : Milene Viana dos Santos  
VARA: 1ª VARA CRIMINAL





PROCESSO :1008450-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0010055-10.2016.8.19.0207  
JUÍZO DEPREC. : CENTRAL DE PROCESSAMENTO CRIMINAL - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JOÃO LINO DOS SANTOS JUNIOR  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008453-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5017056-33.2023.8.21.0021  
JUÍZO DEPREC. : Juízo da 2ª Vara Criminal da Comarca de Passo Fundo - Passo Fundo-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Ministério Público do Estado do Rio Grande do Sul  
RÉU : Dal Agnol & Fernandes Ltda  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008454-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0017488-40.2019.8.13.0106  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Cível, Criminal e da Infância e da Juventude da Comarca de Cambuí - Cambuí-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Erivaldo do Sacramento Rocha  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008455-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001930-86.2023.8.13.0106  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Cível, Criminal e da Infância e da Juventude da Comarca de Cambuí - Cambuí-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : Rafael Duarte  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008456-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000025-35.2018.8.18.0089  
JUÍZO DEPREC. : JUIZO DE DIREITO DA VARA ÚNICA DA COMARCA DE CARACOL - Caracol-PI  
AUTOR : J.P.  
RÉ : Elaine Cristina dos Santos  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008457-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5172150-63.2025.8.21.0001  
JUÍZO DEPREC. : 2.ª Vara Criminal de Esteio (RS) - Esteio-RS  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : L.H.C.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1008459-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0005561-77.2014.8.13.0680  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA VARA UNICA DE TAIÓBEIRAS - Taiobeiras-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Alcides Silva Pereira  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008461-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5018600-67.2025.8.21.0027  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara Criminal - Santa Maria-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JOAO GUSTAVO CARVALHO SANTANA  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008463-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0005114-06.2020.8.12.0002  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal - Dourados-MS  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Leandro Aparecido Porfirio  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008464-69.2025.8.26.0050



CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5002404-05.2024.8.13.0116  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA CÍVEL/CRIME, VEP E JUIZADO - Campos Gerais-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Bruno Henrique Batista Bernardes Rufino  
VARA: 15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008465-54.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5006448-55.2023.8.21.0027  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara Criminal - Santa Maria-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOSE LUIZ FELIPE DO NASCIMENTO  
VARA: 11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008467-24.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0006474-78.2025.8.19.0204  
JUÍZO DEPREC. : Cart. do II Juizado da Viol. Doméstica - Estado do Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Pamela Christie Chagas Moreira  
AUTOR DO FATO : LEONARDO CRISPIM HONORATO  
VARA: 9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008468-09.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5006448-55.2023.8.21.0027  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara Criminal - Santa Maria-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Douglas Alves de Oliveira  
VARA: 3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008469-91.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5025635-49.2023.8.21.0027  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara Criminal - Santa Maria-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Andrey Tesser de Moraes  
VARA: 17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008470-76.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5015540-25.2024.8.24.0064  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal de São José/SC - São José-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : SAMUEL SILVA DA SILVA  
VARA: 12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008471-61.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5167044-23.2025.8.21.0001  
JUÍZO DEPREC. : 10ª Vara Criminal do foro Central de Porto Alegre - Porto Alegre-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Arthur Nicotera Martins  
VARA: 29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008472-46.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0804042-96.2022.8.15.0001  
JUÍZO DEPREC. : 5ª VARA CRIMINAL / CAMPINA GRANDE / PB - Campina Grande-PB  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Manfred Wilhelm Wagner Luna  
VARA: 1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO : 1008473-31.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0004123-59.2018.8.24.0004  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal da Comarca de Araranguá - Araranguá-SC  
AUTOR : J.P.  
RÉU : L.C.T.  
VARA: 1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO : 1008474-16.2025.8.26.0050



CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000983-52.2018.8.17.1090  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal da Comarca de Paulista - Paulista-PE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Jonas Alves da Silva  
VARA: 28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008475-98.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0800394-48.2021.8.14.0009  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL DE BRAGANÇA - PA - Bragança-PA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Lucivaldo da Silva Rodrigues  
VARA: 22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008476-83.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0045192-03.2022.8.13.0145  
JUÍZO DEPREC. : JUIZ DE FORA - Juiz de Fora-MG  
AUTOR : J.P.  
VARA: VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO : 1008477-68.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0806065-40.2021.8.14.0401  
JUÍZO DEPREC. : 6A. VARA CRIMINAL DA CAPITAL - Belem-PA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Adriana Ferreira Barra  
VARA: 27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008478-53.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0812438-48.2025.8.14.0401  
JUÍZO DEPREC. : 12ª VARA CRIMINAL - Belem-PA  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : 12ª Vara Criminal da Comarca da Capital  
RÉU : Marcelo Antunes de Oliveira Junior  
ADVOGADO : 532470/SP - Wesley de Freitas Siqueira  
VARA: 5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008479-38.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 6005739-11.2025.8.03.0002  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal e Tribunal do Júri de Santana - Santana-AP  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : Fabio da Silva dos Santos  
VARA: 18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008481-08.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0040607-76.2025.8.19.0001  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal de Bangu - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro (tjrj)  
RÉU : Jonathan Fonseca da Silva  
VARA: 2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008482-90.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5064493-83.2023.8.13.0024  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Unidade Jurisdicional Criminal - Belo Horizonte-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Ministério Público de Minas Gerais  
REQDO : Flávio da Silva  
VARA: VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO : 0017186-12.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000348-43.2023.8.16.0114  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL/MARILÂNDIA DO SUL/PR - Marilândia do Sul-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOSENILTON SOUZA DOS SANTOS  
VARA: 26ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :0017190-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0003426-53.2022.8.16.0058  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal de Campo Mourão/PR - Campo Mourao-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CLEBERSON SANTOS DA SILVA  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017196-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0027406-45.2024.8.16.0030  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara Criminal de Foz do Iguaçu/PR - Foz do Iguaçu-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : IVANILDO PEREIRA DA SILVA  
REQDO : APARECIDO DOS SANTOS  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017198-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0002814-58.2022.8.16.0077  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal de Cruzeiro do Oeste - Cruzeiro do Oeste-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : KETELYN DOMINGUES DE OLIVEIRA  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017199-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001865-08.2023.8.16.0139  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal de Prudentópolis/PR - Prudentópolis-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : KAROLINE KARVOSKI  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017200-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0083031-15.2024.8.16.0014  
JUÍZO DEPREC. : 5ª Vara do Juizado Especial Criminal de Londrina/PR - Londrina-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ADEMIR CARLOS BRISOLLA ARAUJO  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0017204-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0083031-15.2024.8.16.0014  
JUÍZO DEPREC. : 5ª Vara do Juizado Especial Criminal de Londrina/PR - Londrina-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ADEMIR CARLOS BRISOLLA ARAUJO  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0017206-03.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5000191-51.2017.8.21.0018  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal da Comarca de Montenegro - Montenegro-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MARCOS FREDERICO GHISELLI  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017207-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5000638-84.2024.8.21.0150  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal de Campina das Missões/RS - Campina Das Missoes-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : GILBERTO ENRIQUE FLEITAS  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008484-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0838277-13.2021.8.18.0140  
JUÍZO DEPREC. : Vara Militar do Estado do Piauí - Teresina-PI  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Tribunal de Justiça do Estado do Piauí  
REQDO : FELIPE DE OLIVEIRA PEREIRA DA SILVA  
VARA:10ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :1008485-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0018768-62.2020.8.16.0030  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA CRIMINAL DE FOZ DO IGUAÇU - Foz do Iguaçu-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Wagner Pessoa Peixoto  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008487-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5000770-12.2024.8.21.0096  
JUÍZO DEPREC. : Foro de Faxinal do Soturno - Faxinal do Soturno-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Eirivon Gomes Pereira  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008488-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000396-19.2024.8.17.2610  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única da Comarca de Flores - Flores-PE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Juízo da Vara Única da Comarca de Flores/pe  
REQDO : Everaldo Graufimon Andrade Bezerra  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008489-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0714973-81.2023.8.07.0020  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal e Tribunal do Juri de Águas Claras/DF - Águas Claras-DF  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Patrícia da Silva Botelho  
REQDO : Manuel dos Santos Pinheiro  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008490-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5019191-44.2024.8.21.0001  
JUÍZO DEPREC. : 7ª Vara Criminal de Porto Alegre - Porto Alegre-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Rubens Braga  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008492-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0020487-77.2022.8.13.0035  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal e de Execuções Penais da Comarca de Araguari/MG - Araguari-MG  
AUTOR : J.P.  
RÉU : H.J.J.J.  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008494-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0265727-37.2024.8.06.0001  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da 3ª Vara Criminal (SEJUD 1º Grau) da Comarca de Fortaleza - Fortaleza-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Juízo de Direito da 3ª Vara Criminal (Sejud 1º Grau) da Comarca de Fortaleza  
REQDO : Dayvson Silva dos Santos  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008495-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5001485-43.2024.8.24.0008  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal de Blumenau - Blumenau-SC  
AUTOR : REBECCA SERRÃO PEREIRA  
QUERELADO : MICHEL RODRIGUES ALONSO ARRUDA  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008497-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0229197-39.2021.8.06.0001  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da 6ª Vara Criminal (SEJUD 1º Grau) da Comarca de Fortaleza - Fortaleza-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Juízo de Direito da 6ª Vara Criminal (Sejud 1º Grau) da Comarca de Fortaleza  
REQDO : Herminio Pires Neto





## VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008498-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5003440-35.2023.8.21.0071  
JUÍZO DEPREC. : 2ª VARA JUDICIAL DA COMARCA DE TAQUARI - Taquari-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Eraldo da Luz Froes  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008499-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5000810-18.2023.8.13.0042  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA CÍVEL, CRIMINAL E JIJ - Arcos-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTORA DO FATO : Laura Furtado de Andrade  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1008501-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0009520-36.2019.8.13.0242  
JUÍZO DEPREC. : Vara única de Espera Feliz - Espera Feliz-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Lucileia Amorim Santana  
REQDO : GITHER HUGO FERREIRA ALVES  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008502-81.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5014109-74.2023.8.24.0036  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal - Jaragua do Sul-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Sidnei Tyska  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1004517-30.2025.8.26.0010  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0804103-27.2022.8.20.5300  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única da Comarca de Martins - Martins-RN  
AUTOR : J.P.  
REQDO : ANDREW WILLIANS SANTIAGO DA SILVA  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1051803-28.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8000074-51.2023.8.06.0071  
JUÍZO DEPREC. : Gabinete da 2ª Vara Criminal da Comarca de Crato - Crato-CE  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Airton Carneiro de Lima  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008918-84.2025.8.26.0006  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5270169-75.2023.8.21.0001  
JUÍZO DEPREC. : 16ª Vara Criminal do Foro Central da Comarca de Porto Alegre - Porto Alegre-RS  
AUTOR : J.P.  
RÉ : Maria Eduarda Ramos da Silva  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1010745-18.2025.8.26.0011  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5397658-07.2025.8.09.0051  
JUÍZO DEPREC. : 4ª CÂMARA CRIMINAL DO TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE GOIÁS - Goiania-GO  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Estado de Goiás/go  
RÉU : Daniel de Oliveira Silva  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1010755-62.2025.8.26.0011  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0006313-22.2023.8.16.0075  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal do Foro de Cornélio Procopio-PR - Cornélio Procopio-PR  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Thiago Alberto de Paula Silva Rodrigues



## VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1009951-06.2025.8.26.0008  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0018188-59.2023.8.13.0693  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal de Três Corações-MG - Tres Corações-MG  
AUTOR : J.P.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1010251-65.2025.8.26.0008  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000607-69.2017.8.05.0109  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal da Comarca de Irapá - Irapá-BA  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Renilton Mercês Soares  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1015922-56.2025.8.26.0562  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000553-97.2019.8.08.0029  
JUÍZO DEPREC. : 10 VARA CRIMINAL DE VITÓRIA - Vitoria-ES  
AUTOR : J.P.  
AUTOR DO FATO : Pablo David Eliseo Sandes  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1004559-79.2025.8.26.0010  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5353489-58.2023.8.09.0065  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DE DIREITO DA VARA CRIMINAL DA COMARCA DE GOIÁS-GO - Goiás-GO  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de Goiás  
REQDO : Gustavo Pereira de Carvalho  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1004561-49.2025.8.26.0010  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5353489-58.2023.8.09.0065  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DE DIREITO DA VARA CRIMINAL DA COMARCA DE GOIÁS-GO - Goiás-GO  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de Goiás  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1011063-22.2025.8.26.0004  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5003350-19.2024.8.13.0878  
JUÍZO DEPREC. : VARA ÚNICA DA COMARCA DE CAMANDUCAIA - Camanducaia-MG  
AUTOR : J.P.  
RÉU : J.S.S.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1011115-18.2025.8.26.0004  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0003422-59.2021.8.08.0030  
JUÍZO DEPREC. : 3ª VARA CRIMINAL DE LINHARES-ES - Linhares-ES  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Lucas Silva de Sousa  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1051813-72.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8000074-51.2023.8.06.0071  
JUÍZO DEPREC. : Gabinete da 2ª Vara Criminal da Comarca de Crato - Crato-CE  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Tribunal de Justiça do Estado do Ceará  
RÉU : Airton Carneiro de Lima  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1011122-10.2025.8.26.0004  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5353489-58.2023.8.09.0065  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA COMARCA DE GOIÁS - GO - Goiás-GO  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de Goiás  
REQDA : Aline Tavares Belo



## VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1011166-29.2025.8.26.0004  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0024618-50.2020.8.09.0044  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA COMARCA DE FORMOSA - GO - Formosa-GO  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de Goiás  
REQDO : José Erileno da Silva  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1010004-84.2025.8.26.0008  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000619-97.2022.8.17.2300  
JUÍZO DEPREC. : JJUÍZO DE DIREITO DA 1ª VARA DE BOM CONSELHO - Bom Conselho-PE  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Jjuízo de Direito da 1ª Vara de Bom Conselho  
AUTOR DO FATO : DAVI ROSALINO DANTAS  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1029017-42.2025.8.26.0114  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0810522-48.2025.8.19.0042  
JUÍZO DEPREC. : Segunda Vara Criminal de Petrópolis - Petropolis-RJ  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Alfredo Esteban Aguillar  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1002984-54.2025.8.26.0198  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8002856-94.2024.8.05.0274  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal da Comarca de Vitória da Conquista -BA - Vitoria da Conquista-BA  
AUTOR : J.P.  
RÉ : Gessiane de Jesus Araújo  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008415-57.2025.8.26.0590  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0045241-55.2020.8.13.0261  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL - Formiga-MG  
AUTOR : J.P.  
REQTE : JUSTIÇA DA PRIMEIRA INSTÂNCIA DA COMARCA DE FORMIGA-MG  
REQDO : Marcelino Soares de Mendonça Neto  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1010813-65.2025.8.26.0011  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0008346-24.2019.8.16.0075  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal do Foro de Cornélio Procópio-PR - Cornelio Procopio-PR  
AUTOR : J.P.  
RÉU : P.E.S.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1010805-88.2025.8.26.0011  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 7057584-74.2024.8.22.0001  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DE DIREITO DA PRIMEIRA VARA DE DELITOS DE TÓXICOS DE PORTO VELHO/RO -  
Porto Velho-RO  
AUTOR : J.P.  
REQDO : Nilton Rodrigues Bardo  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1010823-12.2025.8.26.0011  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0836458-46.2024.8.20.5001  
JUÍZO DEPREC. : UNIDADE JUDICIÁRIA DE DELITOS DE ORGANIZAÇÕES CRIMINOSAS - Natal-RN  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Unidade Judiciária de Delitos de Organizações Criminosas  
REQDO : Justiça Pública  
RÉU : EDRIVAL GOMES DA SILVA  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1010857-84.2025.8.26.0011  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL



ORIGEM : 0003925-97.2021.8.13.0529  
JUÍZO DEPREC. : Juízo Criminal da Comarca de Pratápolis - Pratapolis-MG  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Eder Almeida Milfont  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1017156-04.2025.8.26.0003  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5002294-13.2023.8.13.0319  
JUÍZO DEPREC. : 02 vara - Itabirito-MG  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de Minas Gerais  
ADVOGADO : 132319/MG - Debora Almeida Soares  
RÉU : Sebastião Coelho Santos  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1017150-94.2025.8.26.0003  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0861174-81.2024.8.10.0001  
JUÍZO DEPREC. : 6ª vara criminal - Sao Luis-MA  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado do Maranhão  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1017173-40.2025.8.26.0003  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5190448352023809012  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA COMARCA DE PETROLINA DE GOIÁS - GOIÁS - Petrolina de Goias-GO  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Mauro Vasconcelos de Paulo  
REQDO : Alex Magno dos Santos Carlos  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1019787-06.2025.8.26.0007  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5002777-85.2025.8.24.0539  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara Criminal da Comarca de Lages - Lages-SC  
AUTOR : J.P.  
RÉ : ERIKA RIBEIRO DA SILVA  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1003711-03.2025.8.26.0266  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5005580-10.2022.8.13.0456  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Cível, Criminal e de Execuções Penais - Oliveira-MG  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Reinaldo de Castro Gomes  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1014640-05.2025.8.26.0005  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0009608-68.2020.8.10.0001  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DE DIREITO DA 1ª VARA CRIMINAL DO TERMO JUDICIÁRIO DE SÃO LUÍS - Sao Luis-  
MA  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado do Maranhão  
RÉU : David Moreira de Siqueira  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008555-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000286-63.2008.8.17.0740  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única da Comarca de Ipubi - Ipubi-PE  
AUTOR : Justiça Pública  
ADVOGADO : 36876/PE - Roniclaudio Delmondes Tasso  
REQTE : Juízo da Vara Única da Comarca de Ipubi  
ADVOGADO : 36876/PE - Roniclaudio Delmondes Tasso  
RÉU : Francisco Gomes de Andrade  
ADVOGADO : 36876/PE - Roniclaudio Delmondes Tasso  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1014656-56.2025.8.26.0005  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0084171-13.2022.8.19.0001



JUÍZO DEPREC. : 2 vara de seropédica - Seropédica-RJ

AUTOR : J.P.

RÉU : Marcia Luana Santos Gois de Almeida

VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1014756-11.2025.8.26.0005

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0000544-03.2022.8.13.0188

JUÍZO DEPREC. : SEGUNDA VARA CRIMIAL - Nova Lima-MG

AUTOR : J.P.

AUTOR DO FATO : GENIVAL AMARAL DA SILVA

VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1017200-23.2025.8.26.0003

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0018667-65.2012.8.13.0878

JUÍZO DEPREC. : VARA ÚNICA DA COMARCA DE CAMANDUCAIA - Camanducaia-MG

AUTOR : J.P.

AUTOR : Ministério Público - Mpmg

RÉU : Marcelo Caetano da Silva

VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1017344-94.2025.8.26.0003

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0009258-94.2022.8.08.0024

JUÍZO DEPREC. : Tribunal de Justiça do ES - Vitoria-ES

AUTOR : J.P.

REQTE : O Ministério Público do Estado do Espírito Santo

RÉU : Marcelo Claudino dos Anjos Junior

VARA:8ª VARA CRIMINAL

---

**RELAÇÃO DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS DISTRIBUÍDAS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA  
FUNDA EM 15/07/2025**

---

PROCESSO :1008503-66.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 7002168-05.2021.8.22.0009

JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal de Pimenta Bueno-RO - Pimenta Bueno-RO

AUTOR : Justiça Pública

VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008504-51.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 5000727-58.2024.8.08.0057

JUÍZO DEPREC. : COMARCA DE ÁGUA BRANCA - VARA ÚNICA - Agua Branca-ES

AUTOR : J.P.

AUTOR DO FATO : M.O.S.

VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008507-06.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0007533-56.2015.8.06.0126

JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara da Comarca de Mombaca/CE - Mombaca-CE

AUTOR : Justiça Pública

VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008510-58.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0038905-68.2018.8.13.0693

JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal e das Execuções Penais da Comarca de Três Corações - Tres Corações-MG

AUTOR : Justiça Pública

REQTE : Ministério Público do Estado de Minas Gerais

REQDO : Pedro Henrique Luizon Damas

VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008512-28.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 5180586-03.2021.8.13.0024

JUÍZO DEPREC. : 6ª VARA CRIMINAL - Belo Horizonte-MG

AUTOR : Justiça Pública

REQTE : Localiza Rent A Car S/A

REQDO : Eronilson Farias Passos

VARA:7ª VARA CRIMINAL





PROCESSO :1008517-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0997854-98.2016.8.13.0024  
JUÍZO DEPREC. : 7ª VARA CRIMINAL - Belo Horizonte-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Leonardo Rodrigues Antunes  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008518-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5016488-89.2019.8.21.0010  
JUÍZO DEPREC. : 5ª Vara Criminal de Caxias do Sul/RS - Caxias do Sul-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Marcos Henrique de Oliveira Borlino  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008519-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 1014018-03.2023.8.11.0040  
JUÍZO DEPREC. : 2ª VARA CRIMINAL DE SORRISO/MT - Sorriso-MT  
AUTOR : J.P.  
RÉU : L.C.S.  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008520-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000429-97.2023.8.13.0106  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Cível, Criminal e da Infância e da Juventude da Comarca de Cambuí - Cambuí-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Bruno Moraes Barbosa  
REQDA : BRUNA VITORIA SOARES  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008523-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0002752-59.2019.8.12.0004  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal de Amambai - Amambai-MS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Luis Felipe de Souza Telles  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1031474-08.2025.8.26.0224  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 70023548120238220001  
JUÍZO DEPREC. : 2º Juizado de Violência Doméstica e Familiar Contra a Mulher de Porto Velho/RO - Porto Velho-

RO

AUTOR : J.P.  
RÉU : J.C.N.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1008524-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0068127-34.2017.8.16.0014  
JUÍZO DEPREC. : 5ª VARA CRIMINAL DE LONDRINA - Londrina-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Bárbara dos Santos Cunha  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008525-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5106582-53.2025.8.13.0024  
JUÍZO DEPREC. : 11ª Vara Criminal - Belo Horizonte-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : WELBERT ARAUJO GONCALVES  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008526-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000544-98.2017.8.16.0089  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal da Comarca de Ibaiti-PR - Ibaiti-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : FELIPE VELOSO MELLI  
VARA:9ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :1008527-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5011640-24.2024.8.13.0134  
JUÍZO DEPREC. : forum de caratinga - Caratinga-MG  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.C.J.J.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1008528-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001671-27.2024.8.16.0089  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal da Comarca de Ibiti-PR - Ibiti-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Alex Franciano Borges dos Santos  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008529-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5097360-61.2025.8.13.0024  
JUÍZO DEPREC. : VECCA - Belo Horizonte-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Roberto Wagner Lare Faria  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008530-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0007835-61.2022.8.13.0024  
JUÍZO DEPREC. : VECCA - Belo Horizonte-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Bruno Moreira da Silva  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008532-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5004979-04.2013.8.21.0001  
JUÍZO DEPREC. : Vara de Delitos de Trânsito do Foro Central da Comarca de Porto Alegre - Porto Alegre-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Francisco Lopes de Souza  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008534-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5010526-10.2024.8.24.0113  
JUÍZO DEPREC. : Juízo da Vara Criminal da Comarca de Camboriú - Camboriú-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ARNALDO HAIN FILHO  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008536-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0053342-41.2015.8.13.0525  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal e da Infância e Juventude - Pouso Alegre-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Marcio Ribeiro Marques  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008537-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0700771-90.2022.8.07.0002  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL E TRIBUNAL DO JÚRI DE BRAZLÂNDIA - Brazlândia-DF  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Bruno Silva Fontineles  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008538-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0016495-50.2019.8.13.0056  
JUÍZO DEPREC. : Juizado Especial - Barbacena-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Claudio Costa e Silva  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008540-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL



ORIGEM : 0004353-56.2024.8.17.2730  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal da Comarca de Ipojuca - PE - Ipojuca-PE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Marcelo Bruno de Simone  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008541-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0706328-91.2023.8.07.0012  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL E TRIBUNAL DO JURI DE SÃO SEBASTIÃO DF - Brasília-DF  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOSE IVAN SILVA BESERRA JUNIOR  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008542-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0706608-33.2021.8.07.0012  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL E TRIBUNAL DO JURI DE SÃO SEBASTIÃO-DF - Brasília-DF  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Vinicius Farias da Costa Gonçalves  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008547-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5003798-47.2025.8.24.0523  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal da Comarca de Florianópolis - Florianopolis-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Ministério Público do Estado de São Paulo  
RÉU : Jose Pedro Rodrigues Souza  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008548-70.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5003798-47.2025.8.24.0523  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal da Comarca de Florianópolis - Florianopolis-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Ministério Público do Estado de Santa Catarina  
RÉU : Jonathan Bruno Batista da Silva Conde  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008549-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001827-11.2018.8.17.0990  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal da Comarca de Olinda - PE - Olinda-PE  
AUTOR : J.P.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008550-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0800635-06.2022.8.18.0064  
JUÍZO DEPREC. : Vara Unica Paulistana/PI - Paulistana-PI  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Marlon Barbosa  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008556-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0002809-50.2025.8.13.0324  
JUÍZO DEPREC. : 2ª VARA CRIME - Itajuba-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : DIOGO LUIZ FERREIRA  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008608-43.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0700639-28.2024.8.02.0026  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DE DIREITO DA VARA UNICA DE PIAÇABUÇU - Piacabucu-AL  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Cristiano José da Silva  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008607-58.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0213282-84.2021.8.19.0001



JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal de Itaguaí-RJ - Itaguaí-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Ederson Toshio Kajishima  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008434-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0401574-05.2025.8.07.0015  
JUÍZO DEPREC. : Vara de Execuções Penais de Brasília/DF - Brasília-DF  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Tribunal de Justiça do Distrito Federal e Territórios  
RÉ : Larissa Batista de Oliveira  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008606-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0203218-38.2022.8.06.0293  
JUÍZO DEPREC. : Tribunal de Justiça do Estado do Ceará - Mombaca-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008605-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0806026-56.2022.8.10.0001  
JUÍZO DEPREC. : 8ª VARA CRIMINAL DE SÃO LUÍS-NA - Sao Luis-MA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Stanney Piedade de Sousa  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008522-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8000385-16.2023.8.05.0024  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da Vara Única -Jurisdição Plena - Belo Campo-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Bruno Duque Barros  
RÉU : ESTELA TATIELE OLIVEIRA DE BRITO  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008535-71.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0825929-23.2025.8.19.0001  
JUÍZO DEPREC. : 5ª Vara Criminal da capital - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Paulo Roberto Passos Carelli  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008604-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000062-34.2020.8.02.0058  
JUÍZO DEPREC. : 5º Vara Criminal da Comarca de Arapiraca - AL - Arapiraca-AL  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : 5º Vara Criminal da Comarca de Arapiraca - Al  
REQDO : Juízo de Direito da Comarca de Barra Funda - Sp  
RÉU : DIEGO OLIVEIRA DOS SANTOS  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008552-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8002615-14.2022.8.05.0138  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL DE JAGUAQUARA - Jaguaquara-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Gilcleiton Santana dos Santos  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008558-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8137853-91.2023.8.05.0001  
JUÍZO DEPREC. : 13ª Vara Criminal da Comarca de Salvador-BA - Salvador-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Heloisa Onaga Kawachiya  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008559-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL



ORIGEM : 0040316-16.2022.8.25.0001  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara Criminal de Aracaju - Aracaju-SE  
AUTOR : Justiça Pública  
VARA: 1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008560-84.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0604686-13.2023.8.04.6300  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DE DIREITO DA 1ª VARA DA COMARCA DE PARINTINS/AM - Parintins-AM  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Juízo de Direito da 1ª Vara da Comarca de Parintins/am  
REQDO : Alessandro Tavares Ferreira  
VARA: 21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008561-69.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0200916-23.2023.8.06.0092  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única da Comarca de Independência - Independência-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : M.P.V.  
VARA: 1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO : 1008564-24.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5000154-26.2023.8.21.0014  
JUÍZO DEPREC. : Juízo da 2ª Vara Criminal de Esteio - Esteio-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Jose Pedro Ferreira Dias  
VARA: 7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008565-09.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0812287-81.2024.8.19.0206  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal de Santa Cruz - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : BANCO YAMAHA MOTOR DO BRASIL S.A  
VARA: 13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008594-59.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0800047-89.2023.8.19.0046  
JUÍZO DEPREC. : 2ª VARA DE RIO BONITO - Rio Bonito-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Marcos Vinicius Gonçalves da Costa  
VARA: 4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008566-91.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0028595-34.2023.8.16.0017  
JUÍZO DEPREC. : 2ª VARA CRIMINAL DE MARINGÁ - Maringá-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : José Ricardo Mantovanelli Noronha  
VARA: 25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008567-76.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8004967-17.2025.8.05.0274  
JUÍZO DEPREC. : 2ª VARA DE VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR CONTRA A MULHER - Vitória da Conquista-BA  
AUTOR : J.P.  
RÉU : T.F.S.  
VARA: VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO : 1008568-61.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5258050-67.2021.8.09.0072  
JUÍZO DEPREC. : UJS criminal de Inhumas/Go - Inhumas-GO  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Ministério Público do Estado de Goiás  
REQDO : THALISSON RICARDO MIRANDA DA SILVA  
VARA: 23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO : 1008570-31.2025.8.26.0050  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL





ORIGEM : 1023377-34.2024.8.11.0042  
JUÍZO DEPREC. : 8ª Vara Criminal de Cuiabá/MT - Cuiaba-MT  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Yuri Matheus Custódio da Silva  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008571-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0046860-71.2019.8.13.0223  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal - Divinópolis-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ALESANDER HENRIQUE PEREIRA  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008572-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5020317-17.2025.8.21.0027  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara Criminal - Santa Maria-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOÃO PEDRO MINEO DE SOUZA  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008569-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000062-34.2020.8.02.0058  
JUÍZO DEPREC. : 5ª Vara Criminal de Arapiraca - Arapiraca-AL  
AUTOR : Justiça Pública  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008574-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0015192-55.2024.8.16.0019  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal da Comarca de Ponta Grossa - Ponta Grossa-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Allan Gonçalves Moreira Belo  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008575-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0008508-08.2022.8.13.0686  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA CRIMINAL DE TEÓFILO OTONI - Teofilo Otoni-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : ELZA MARIA DA SILVA  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008576-38.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5016903-84.2020.8.21.0027  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara Criminal - Santa Maria-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Gilberto de Oliveira da Silva Júnior  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008577-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0011025-83.2023.8.13.0707  
JUÍZO DEPREC. : 2ª vara criminal e JIJ - Varginha-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Milton Luiz Marcondes de Barros  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008579-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5003255-35.2024.8.24.0505  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal da Comarca de Itapema/SC - Itapema-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : GIOVANNA LIBERATO PAGNI  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008580-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8000910-34.2025.8.05.0248  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Crime Júri e Execuções Penais da Comarca de Serrinha/BA - Serrinha-BA  
AUTOR : Justiça Pública



RÉU : Noebert da Silva Araújo  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008582-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001055-18.2023.8.16.0047  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL DE ASSAÍ - Assai-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : A.S.A.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008583-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5002358-68.2025.8.24.0538  
JUÍZO DEPREC. : 1ª vara criminal joiville - Joinville-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Victor Oliver Santana Alves  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008584-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0010127-25.2018.8.24.0033  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da 1ª Vara Criminal - Itajai-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : Nascitex Com. Conf. Ltda.  
REQDA : Mariana Benfati Brandi Silva  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017310-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0015640-44.2016.8.26.0564  
JUÍZO DEPREC. : 4ª Vara Criminal - São Bernardo do Campo-SP  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Allianz Seguros S/A  
RÉU : NÃO DECLARADO  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008586-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5276004-28.2021.8.09.0137  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA COMARCA DE RIO VERDE - GO - Rio Verde-GO  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Ministério Público do Estado de Goiás  
REQDO : Panamericano Arrendamento Mercantil Sa  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :0017312-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0035572-61.2017.8.26.0506  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal - UPJ Criminal de Ribeirão Preto - SP - Ribeirão Preto-SP  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ROBSON EDISON DE ALMEIDA LEITE  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008588-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5048413-64.221.8.24.0038  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal - Joinville-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Carlos Alberto Lilienthal Rotermund  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008589-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0044677-49.2016.8.12.0001  
JUÍZO DEPREC. : Fórum da Comarca de Miranda-MS-1ª Vara Cível Criminal - Miranda-MS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : NEUSA MARIA CARVALHO BARBOSA  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017315-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 1501825-53.2024.8.26.0198  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal - Franco da Rocha-SP



AUTOR : J.P.  
RÉU : DANILO LOURENÇO DA SILVA SANTOS  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008590-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0057803-09.2019.8.19.0021  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal - Duque de Caxias-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Alexanre Paiva

VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1008591-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0002655-71.2020.8.12.0021  
JUÍZO DEPREC. : 2 Vara Criminal Residual - Três Lagoas-MS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Orlando Silva de Souza  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017318-69.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 1501518-58.2024.8.26.0535  
JUÍZO DEPREC. : 4ª Vara Criminal - Guarulhos-SP  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : KAUÃ SILVA BATISTA DE PAULA  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008592-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : TJMG  
JUÍZO DEPREC. : CARLOS CHAGAS - Carlos Chagas-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Isaque Moreira da Cruz  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1008593-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0023262-39.2021.8.13.0637  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL - Sao Lourenco-MG  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Sebastião Lourenço Paulino da Silva  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008595-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5000779-26.2025.8.13.0107  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única - Cambuquira-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : B.M.T.A.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008596-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 6047166-04.2024.8.09.0051  
JUÍZO DEPREC. : 3a Vara Criminal dos Crimes Punidos com Reclusão e Detenção - Goiania-GO  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Ministério Público do Estado de Goiás  
REQDO : Marlon Caique Costa  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008597-14.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000082-81.2007.8.18.0075  
JUÍZO DEPREC. : VARA UNICA - SImplicio Mendes-PI  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RAIMUNDO PEDRO DA SILVA  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008598-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0004878-49.2023.8.16.0160



JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal - Sarandi-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Carlos André Alves Badaró  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008599-81.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0932373-75.2025.8.12.0001

JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara da Violência Doméstica e Familiar Contra a Mulher da Comarca de Campo Grande/MS -  
Campo Grande-MS

AUTOR : J.P.  
RÉU : C.D.S.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1008600-66.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5109217-07.2025.8.13.0024

JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Especializada em Crimes contra a Criança e o Adolescente - Belo Horizonte-MG

AUTOR : J.P.  
AUTOR DO FATO : Andre Luis de Andrade Domingues  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008601-51.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5945750-90.2024.8.09.0051

JUÍZO DEPREC. : 9ª Vara Criminal dos Crimes Punidos com Reclusão e Detenção - Goiania-GO

AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Tayna Rosa Santos  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008610-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0017252-15.2020.8.14.0401

JUÍZO DEPREC. : Juízo da 3ª Vara de Violência Doméstica de Belém - Belem-PA

AUTOR : J.P.  
RÉU : M.C.C.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1008612-80.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0047042-71.2024.8.17.2001

JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara dos Crimes contra Criança e Adolescente da Capital - Recife-PE

AUTOR : J.P.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008617-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0367842-94.2015.8.09.0090

JUÍZO DEPREC. : 2A UPJ CRIMINAL DOS CRIMES PUNIDOS COM RECLUSAO - Goiania-GO

AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Wilmer Lopes Ribeiro e Outros  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA  
CAPITAL

PROCESSO :1008618-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0013436-60.2022.8.13.0699

JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL DA COMARCA DE UBÁ - Uba-MG

AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Karen da Rocha Brito  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1050250-43.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000671-32.2013.8.13.0680

JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA VARA UNICA DA COMARCA DE TAIÓBEIRAS - Taiobeiras-MG

AUTOR : J.P.  
RÉU : Ronaldo Alves Martins  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008619-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000148-47.2017.8.18.0031

JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito do(a) 1ª Vara Criminal da Comarca de Parnaíba - Parnaiba-PI



AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : João Evangelista da Silva  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008620-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8076221-98.2022.8.05.0001  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal Especializada de Salvador-BA - Salvador-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Ramon Silva de Sousa  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008621-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000770-60.2024.8.17.2440  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única da Comarca de Canhotinho - Canhotinho-PE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Ministerio Publico do Estado de Pernambuco  
REQDO : Flaviana Alves de Vasconcelos  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008573-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5008442-81.2021.8.13.0134  
JUÍZO DEPREC. : JUIZADO ESPECIAL - Caratinga-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTORA DO FATO : Patricia Valeria da Assuncao Grilli  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1008587-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0036821-95.2018.8.16.0019  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Especial Criminal de Ponta Grossa - PR - Ponta Grossa-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Allan Rafael Galvão  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA

CAPITAL

PROCESSO :1008627-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0745108-74.2023.8.02.0001  
JUÍZO DEPREC. : 17ª Vara Criminal da Capital/AL - Maceio-AL  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : 17ª Vara Criminal da Capital/al  
REQDO : Setor de Distribuição de Cartas Precatórias da Comarca de São Paulo - Fórum Criminal Min. Mário  
Guimarães  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008624-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5847526-20.2024.8.09.0051  
JUÍZO DEPREC. : 7a Vara Criminal dos Crimes Punidos com Reclusão e Detenção - Goiania-GO  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Ministério Público do Estado de Goiás  
REQDO : Bruno de Oliveira Souza  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008625-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5195958-42.2025.8.09.0051  
JUÍZO DEPREC. : UPJ - Vara dos Feitos Relativos a Organização Criminosa - Goiania-GO  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Altair Joaquim de Figueiredo  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA

CAPITAL

PROCESSO :1008626-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000068-77.2013.8.17.1510  
JUÍZO DEPREC. : VARA ÚNICA DA COMARCA DE TRINDADE - Trindade-PE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Vara Única da Comarca de Trindade  
RÉU : M.L.N.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES





PROCESSO :1008628-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0703506-44.2023.8.07.0008  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL DO PARANOÁ - Paranoá-DF  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Zumario dos Santos Rodrigues  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008629-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0050066-77.2021.8.06.0107  
JUÍZO DEPREC. : 1ª vara Criminal da Comarca de Jaguaribe/CE - Jaguaribe-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ADEDILSON NASCIMENTO DOS SANTOS  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1011272-88.2025.8.26.0004  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0003232-84.2023.8.13.0710  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única - Vazante-MG  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de Minas Gerais  
AUTOR DO FATO : Luan Vitor dos Santos Soares  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1009056-51.2025.8.26.0006  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0302972-32.2013.8.05.0022  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal da Comarca de Barreiras - Barreiras-BA  
AUTOR : J.P.  
REQTE : 1ª Vara Criminal da Comarca de Barreiras-ba  
RÉU : JABE LEANDRO PEREIRA SILVA  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1021887-49.2025.8.26.0001  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8003593-26.2024.8.05.0039  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal de Camaçari - BA - Camaçari-BA  
AUTOR : J.P.  
AUTOR DO FATO : L.M.S.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1010672-46.2025.8.26.0011  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0093945332023819000  
JUÍZO DEPREC. : Cartório da Vara da Criança e Adol Vítima - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : J.P.  
REQDO : V.D.T.V.M.  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008494-70.2025.8.26.0223  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0050097-78.2021.8.06.0081  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA DA COMARCA DE GRANJA / CE - Granja-CE  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Felipe Oliveira do Nascimento  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1004609-08.2025.8.26.0010  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0852633-73.2025.8.19.0001  
JUÍZO DEPREC. : 27ª vara criminal da Comarca da Capital-RJ - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : J.P.  
INDICIADA : Luana Motta Canjani de Abreu  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1052902-33.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0007665-67.2011.8.16.0129  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal - Paranaguá-PR  
AUTOR : J.P.  
RÉU : JULIO CEZAR DA SILVA FIGUEIRA  
VARA:9ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :1019789-73.2025.8.26.0007  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0035904-15.2018.8.19.0077  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara da Comarca de Seropédica - Seropédica-RJ  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Daniel Aires Mesquita Costa  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1019924-85.2025.8.26.0007  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0002496-83.2025.8.13.0035  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da Vara da Infância e Juventude Execução Penal da Comarca de Araguari - Araguari-MG  
AUTOR : J.P.  
RÉU : ALEX SANDRO DA COSTA SANTOS  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1019878-96.2025.8.26.0007  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000402-87.2020.8.17.0210  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal da Comarca de Araripina-PE - Araripina-PE  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Rubem Ribeiro de Santana  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1019875-44.2025.8.26.0007  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000093-30.2022.8.17.4920  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal da Comarca de Surubim-PE - Surubim-PE  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Fabio Junior da Silva  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1019534-18.2025.8.26.0007  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0200590-44.2025.8.06.0302  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da Vara Única da Comarca de Várzea Alegre - Várzea Alegre-CE  
AUTOR : J.P.  
RÉU : D.W.R.S.  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1052916-17.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0169151-29.2018.8.19.0001  
JUÍZO DEPREC. : 2ª VARA CRIMINAL DE NITERÓI - Niterói-RJ  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Isaac Silva de Araújo  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1017843-24.2025.8.26.0021  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0800250-60.2025.8.20.5120  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única - Luis Gomes-RN  
REQTE : Cheila Maria Cavalcante Borges  
ADVOGADO : 26765/PB - Vinícius Pinheiro Rocha  
REQDA : Rita de Cássia Lopes Nunes Cavalcante  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008623-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5847526-20.2024.8.09.0051  
JUÍZO DEPREC. : 7a Vara Criminal dos Crimes Punidos com Reclusão e Detenção - Goiania-GO  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Ministério Público do Estado de Goiás  
REQDO : Leticia Santos Pereira  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1015160-71.2025.8.26.0196  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0712029-91.2022.8.07.0004  
JUÍZO DEPREC. : 1vcriminal.gama@tjdft.jus.br - Gama-DF  
AUTOR : J.P.



REQTE : Tribunal de Justiça do Distrito Federal e dos Territórios  
REQDO : Justiça Pública  
RÉU : Felipe Augusto Martins  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008630-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000012-42.2019.8.18.0108  
JUÍZO DEPREC. : VARA ÚNICA - Simplicio Mendes-PI  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Asseno de Sousa Costa  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1018922-38.2025.8.26.0021  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000161-53.2023.8.13.0329  
JUÍZO DEPREC. : VARA ÚNICA - Itamogi-MG  
REQTE : Ministério Público do Estado de Minas Gerais  
REQDO : Laercio Aparecido Medeiros  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008633-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0163182-84.2009.8.13.0334  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DE DIREITO DE ITAPAGIPE - Itapagipe-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Laudemiro Ferreira da Silva  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008632-71.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0205376-09.2022.8.19.0001  
JUÍZO DEPREC. : 34ª Vara Criminal da Comarca da Capital - RJ - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Leonardo de Moura Bombem Mancini  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008636-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0814545-42.2025.8.19.0202  
JUÍZO DEPREC. : 2 vara criminal de madureira - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Mauricio Clementino Gomes da Silva  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008637-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 1001331-90.2023.8.11.0105  
JUÍZO DEPREC. : Foro da Comarca de Colniza - Colniza-MT  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Edson Martins Bastos Filho  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1019866-82.2025.8.26.0007  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 1500204-09.2021.8.26.0624  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal - Tatui-SP  
AUTOR : J.P.  
RÉU : P.M.  
ADVOGADO : 104824/SP - Aparecida Teles Rodrigues  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008638-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0015217792022819020  
JUÍZO DEPREC. : 18º Juizado Especial Criminal - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : EMPRESA VIVO S.A  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1018469-43.2025.8.26.0021  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5000679-13.2020.8.24.0084  
JUÍZO DEPREC. : Juízo da Vara Única da Comarca de Descanso - Descanso-SC



REQTE : Ministério Público do Estado de Santa Catarina  
RÉU : VALDIR CARVALHO  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008639-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5000564-05.2025.8.21.0050  
JUÍZO DEPREC. : Juízo da 2ª Vara Judicial da Comarca de Getúlio Vargas - Getulio Vargas-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Michel dos Santos Reges  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008640-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 1003074-04.2024.8.11.0008  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da Terceira Vara de Barra do Bugres/MT - Barra do Bugres-MT  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Fernando Pereira de Oliveira  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008641-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5000564-05.2025.8.21.0050  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Judicial da Comarca de Getúlio Vargas - Getulio Vargas-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Edilene Santos de Oliveira  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008642-18.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0004367-92.2024.8.19.0205  
JUÍZO DEPREC. : 18º Juizado Especial Criminal - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTORA DO FATO : Vitoria Cristina Silva Rosa  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008613-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8000001-06.2024.8.06.0181  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da Vara Única da Comarca de Várzea Alegre/CE - Varzea Alegre-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Cicero Weglas Freitas de Lima  
VARA:5ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1021950-74.2025.8.26.0001  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0004172-45.2019.8.10.0040  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal - Imperatriz-MA  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado do Maranhão  
RÉ : Rubianna Medeiros do Nascimento  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1014701-60.2025.8.26.0005  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0013180-46.2025.8.27.2729  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal da Comarca de Palmas - TO - Palmas-TO  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado do Tocantins  
RÉU : Anderson Ribeiro dos Santos  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008645-70.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000040-48.2008.8.05.0046  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DE DIREITO DA VARA PLENA DA COMARCA DE CANSANÇÃO - BA - Cansancao-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : José Ildo de Jesus Oliveira  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008646-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0015905-45.2024.8.05.0113  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara do Sistema dos Juizados - ITABUNA - Itabuna-BA



AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Paulo Ribeiro Marinho  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

---

**RELAÇÃO DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS DISTRIBUÍDAS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA  
FUNDA EM 16/07/2025**

---

PROCESSO :0009757-44.2025.8.26.0001  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0217474-52.2019.8.13.0145  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal da Comarca de Juiz de Fora/MG - Juiz de Fora-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : 1ª Vara crime de Juiz de Fora/MG  
REQDA : ANDRESSA FERNANDES ESTEVAM  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1052439-91.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000145-46.2023.8.17.3350  
JUÍZO DEPREC. : TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE PERNAMBUCO - Recife-PE  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Tribunal de Justiça do Estado de Pernambuco  
REQDO : Justiça Pública  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1052790-64.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000375-67.2002.8.24.0040  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal - Laguna-SC  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Newton de Vasconcelos Lima  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1052792-34.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000375-67.2002.8.24.0040  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal - Laguna-SC  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Newton de Vasconcelos Lima  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1053030-53.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0017696-49.2018.8.13.0012  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única da Comarca de Aiuruoca/MG - Aiuruoca-MG  
AUTOR : J.P.  
AUTOR DO FATO : Luis Fernando de Souza Junior  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1053097-18.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0800507-80.2023.8.19.0077  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara de Seropédica - Seropédica-RJ  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Rio de Janeiro  
REQDO : Edgar Nery de Oliveira Junior  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1053275-64.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001506-44.2022.8.13.0473  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única - Paraisópolis-MG  
AUTOR : J.P.  
RÉU : I.H.F.S.C.B.  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1053286-93.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5303471-30.2025.8.09.0011  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal de Cristalina - GO - Cristalina-GO  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de Goiás  
REQDO : Diego Duarte da Silva  
VARA:15ª VARA CRIMINAL





PROCESSO :1053518-08.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001197-77.2024.8.13.0109  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da Vara Única da Comarca de Campanha/MG - Campanha-MG  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : LEANDRO GONÇALVES BATISTA  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1020104-04.2025.8.26.0007  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0043441-28.2020.8.19.0001  
JUÍZO DEPREC. : 16ª Vara Criminal da Comarca da Capital - RJ - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : J.P.  
AUTORA DO FATO : Francilene Jenifer Barbosa de Souza  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008647-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0077830-44.2005.8.13.0191  
JUÍZO DEPREC. : COMARCA DE CORINTO - Corinto-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Admar Pereira  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008648-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0004253-94.2025.8.05.0113  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara do Sistema dos Juizados - ITABUNA - Itabuna-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Pedro Paulo de Souza Dourado  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008649-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0127075-92.2019.8.09.0175  
JUÍZO DEPREC. : 7ª Vara Crim punidos com reclusão e detenção - Goiania-GO  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Robson Jose Cordeiro  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008650-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000538-62.2013.8.16.0144  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL DE RIBEIRÃO CLARO - Ribeirao Claro-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Wesley de Oliveira Vicente Val  
VARA:3ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008655-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5194958-42.2025.8.09.0051  
JUÍZO DEPREC. : UPJ - VARA DOS FEITOS RELATIVOS A ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E A LAVAGEM DE  
CAPITAIS - Goiania-GO  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : João Bosco Torres  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA  
CAPITAL

PROCESSO :1008657-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0002205-93.2025.8.19.0204  
JUÍZO DEPREC. : Cart. do II Juizado da Viol. Doméstica - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : J.P.  
REQTE : M.G.B.Q.  
AUTOR DO FATO : A.A.B.Q.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1008658-69.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5000280-48.2024.8.24.0082  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal do Continente - Florianopolis-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Roberto Villa Real Junior



## VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008659-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5002576-89.2025.8.24.0508  
JUÍZO DEPREC. : 1a Vara Criminal de Blumenau - Blumenau-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : MONICA JAZMIN APONTE DIAZ  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008661-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0967274-14.2000.8.06.0001  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da 1ª Vara Criminal (SEJUD 1º Grau) da Comarca de Fortaleza - Fortaleza-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Juízo de Direito da 1ª Vara Criminal (Sejud 1º Grau) da Comarca de Fortaleza  
REQDO : Rosineide Maria de Araújo  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008662-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0037504-42.2011.8.13.0123  
JUÍZO DEPREC. : Primeira Vara Judicial - Capelinha-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Adao Monteiro de Souza  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008663-91.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0113294-24.2019.8.06.0001  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da 9ª Vara Criminal (SEJUD 1º Grau) da Comarca de Fortaleza - Fortaleza-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Juízo de Direito da 9ª Vara Criminal (Sejud 1º Grau) da Comarca de Fortaleza  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008664-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8007185-23.2022.8.05.0274  
JUÍZO DEPREC. : 3ª VARA CRIMINAL DE VITÓRIA DA CONQUISTA - Vitoria da Conquista-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : EDUARDO AGGIO DE SÁ  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008666-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0003537-40.2024.8.13.0611  
JUÍZO DEPREC. : 2ª CÍVEL, CRIME E VEC - Sao Francisco-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Adelson de Jesus Pereira  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008668-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0203729-27.2022.8.06.0296  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da 18ª Vara Criminal (SEJUD 1º Grau) da Comarca de Fortaleza - Fortaleza-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Juízo de Direito da 18ª Vara Criminal (Sejud 1º Grau) da Comarca de Fortaleza  
REQDO : João Luís Ramos Hopp  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008669-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0800645-68.2023.8.12.0036  
JUÍZO DEPREC. : VARA ÚNICA DA CMARCA DE INOCÊNCIA-MS - Inocencia-MS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Valdeir Luciano Alves  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008670-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0102487-42.2019.8.06.0001  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da 8ª Vara Criminal (SEJUD 1º Grau) da Comarca de Fortaleza - Fortaleza-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Juízo de Direito da 8ª Vara Criminal (Sejud 1º Grau) da Comarca de Fortaleza



REQDO : Mauricio Henrique de Oliveira Machado  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1011424-39.2025.8.26.0004  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8000979-26.2024.8.05.0208  
JUÍZO DEPREC. : MATEUS DE SANTANA MENEZES - Remanso-BA  
AUTOR : J.P.  
RÉU : DIEGO SANTOS DE CAMARGO  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1011422-69.2025.8.26.0004  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0014353-53.2017.8.13.0344  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL - Iturama-MG  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Edilton José da Silva  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1022034-75.2025.8.26.0001  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5029511-14.2024.8.08.0035  
JUÍZO DEPREC. : 3º VARA CRIMINAL DE VILA VELHA - Vila Velha-ES  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Juliana Ramos Gonçalves Mercier  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1022321-38.2025.8.26.0001  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0701036-09.2024.8.02.0052  
JUÍZO DEPREC. : Vara do Único Ofício da Comarca de São José da Laje-AL - Sao Jose da Laje-AL  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Rubens Moreira Batista  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1022363-87.2025.8.26.0001  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5001698-45.2021.8.21.0038  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal - Vacaria-RS  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Tribunal de Justiça do Estado/rs  
RÉU : Carlos Henrique de Sousa Araújo  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008671-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0118810-22.2017.8.13.0479  
JUÍZO DEPREC. : 2 CRIMINAL PASSOS/MG - Passos-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ATAIDE VILELA  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008672-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0500288-34.2017.8.05.0274  
JUÍZO DEPREC. : 2ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE VITÓRIA DA CONQUISTA-BA - Vitoria da Conquista-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RAFAEL VIEIRA SOUZA ARAÚJO  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008675-08.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001389-73.2025.8.25.0001  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA CRIMINAL DE ARACAJU - Aracaju-SE  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Lucas de Souza Goes  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008677-75.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000709-74.2009.8.05.0076  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIME DE ENTRE RIOS - Entre Rios-BA  
AUTOR : Justiça Pública



RÉU : Jose Almir Jesus dos Santos  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008678-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001389-73.2025.8.25.0001  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA CRIMINAL DE ARACAJU - Aracaju-SE  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Ianca Sabrina Sousa Bezerra  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008679-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0005953-66.2024.8.13.0324  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal e da Infância e da Juventude de Itajubá/MG - Itajuba-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Pablo Eduardo Bastos Brito  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008680-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001389-73.2025.8.25.0001  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA CRIMINAL DE ARACAJU - Aracaju-SE  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Felipe Domingues de Souza  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008681-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001389-73.2025.8.25.0001  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA CRIMINAL - Aracaju-SE  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Alex Paiva Goncalves da Silva  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008682-97.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001389-73.2025.8.25.0001  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA CRIMINAL - Aracaju-SE  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Lucas Hendrik Gomes  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008683-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001599-19.2024.8.17.8235  
JUÍZO DEPREC. : Juizado Especial Cível e das Relações de Consumo e Criminal da Comarca de Pesqueira -  
Pesqueira-PE  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Joao Henrique da Silva (pinguin)  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008684-67.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001389-73.2025.8.25.0001  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA CRIMINAL - Aracaju-SE  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Joyce Santana da Silva  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008685-52.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0828652-15.2025.8.19.0001  
JUÍZO DEPREC. : 21 VARA CRIMINAL - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Lohan Felipe Andrade  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008686-37.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0021920-11.2024.8.16.0182  
JUÍZO DEPREC. : 13º Juizado Especial de Curitiba - Curitiba-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Diego Fernando Teixeira



## VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1008687-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0805000-94.2024.8.19.0003  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal da Comarca de Angra dos Reis - Angra Dos Reis-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : CARLOS ALBERTO COSTA SANTOS  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017480-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0007065-15.2025.8.16.0013  
JUÍZO DEPREC. : 8º Vara Criminal de Curitiba-PR - Curitiba-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : PAULA CAZZELATO SANTOS  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017482-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0700008-40.2021.8.05.0080  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA CRIME DE FEIRA DE SANTANA-BA - Feira de Santana-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : UEMBRESON DE JESUS SANTOS  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017483-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000090-93.2025.8.16.0039  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal da Comarca de Andirá/PR. - Andira-PR  
AUTOR : J.P.  
RÉU : ANSELMO DOMINGOS GIROLDO  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :0017488-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0005792-17.2024.8.16.0116  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL/MATINHOS -PR - Matinhos-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : PAULO FERNANDES RIBEIRO  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017490-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0002341-37.2024.8.16.0163  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal de Siqueira Campos/PR - Siqueira Campos-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : THAINA BUENO DE ALMEIDA  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017493-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5005130-74.2023.824.0020  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA CRIMINAL CRISCIUMA - Crisciúma-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JORGE LUIS IBARRA AHUMADA  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017500-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001225-72.2016.8.16.0196  
JUÍZO DEPREC. : 2ª JUÍZADO DA VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR DA COMARCA DE CURITIBA - Curitiba-PR  
AUTOR : J.P.  
RÉU : E.A.A.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1008651-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5689279-50.2022.8.09.0005  
JUÍZO DEPREC. : Comarca de Alvorada do Norte - Alvorada do Norte-GO  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : André Luís Nunes  
VARA:15ª VARA CRIMINAL





PROCESSO :1008652-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5689279-50.2022.8.09.0005  
JUÍZO DEPREC. : Comarca de Alvorda do Norte - Alvorada do Norte-GO  
AUTOR : J.P.  
AUTOR DO FATO : A.L.N.  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008653-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0107304-76.2015.8.13.0040  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal e Execuções Penais - Araxa-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : SAMUEL DE OLIVEIRA  
REQDO : JOY FRIGENE RODRIGUES  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008689-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5000042-29.2024.8.13.0084  
JUÍZO DEPREC. : Botelhos/MG - Botelhos-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Cristiano Vasconcelos Moreira  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1008690-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0805608-27.2023.8.12.0002  
JUÍZO DEPREC. : 1ªVara Criminal - Dourados-MS  
AUTOR : Justiça Pública  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008691-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0008963-79.2024.8.16.0019  
JUÍZO DEPREC. : 1º JUIZADO DE VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR CONTRA A MULHER E VARA DE CRIMES CONTRA CRIANÇAS, ADOLESCENTES E IDOSOS DE - Ponta Grossa-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : EDILSON TERNOSKI LEMES  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008692-44.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0008508-05.2021.8.13.0084  
JUÍZO DEPREC. : Botelhos - Botelhos-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Miguel Severino da Silva  
VARA:3ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008693-29.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5011935-72.2020.8.21.0039  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal do Tribunal do Júri e Execução Criminal - Viamao-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Milton Luis Nascimento Brandt  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1008694-14.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5000589-09.2021.8.24.0039  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal - Lages-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Dioclesio Ricardo  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008696-81.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5000794-80.2024.8.21.0115  
JUÍZO DEPREC. : VARA JUDICIAL - Pedro Osorio-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Amr Mohamed Ismael Amin  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL



PROCESSO :1008699-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0006241-93.2013.8.08.0047  
JUÍZO DEPREC. : JD TERCEIRA VARA CRIMINAL DE SÃO MATEUS - Sao Mateus-ES  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Miraildes Coutinho dos Santos  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008700-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0646258-49.2019.8.13.0702  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara Criminal - Uberlandia-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Andressa Fernandes Estevam  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008701-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5021496-83.2025.8.21.0027  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara Criminal - Santa Maria-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : A.V.B.M.  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008702-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5004111-70.2025.8.24.0082  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal do Continente - Florianopolis-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Millena Vieira Araujo da Fonseca  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1008703-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5010838-30.2015.8.21.0001  
JUÍZO DEPREC. : 6ª Vara Criminal do Foro Central da Comarca de Porto Alegre - Porto Alegre-RS  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Eduardo da Silva Carvalho  
VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008704-58.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8094808-03.2024.8.05.0001  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara de Tóxicos - Salvador-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Deibson Santos Muniz Cerqueira  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008706-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0010197-14.2012.8.19.0026  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara da Comarca de Itaperuna - Itaperuna-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : Paulo Eduardo da Silva Martins  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008707-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0722636-18.2022.8.07.0020  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal de Águas Claras /DF - Águas Claras-DF  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Danielle Calixto Emerenciano  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008708-95.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0722636-18.2022.8.07.0020  
JUÍZO DEPREC. : 2ª VARA CRIMINAL DE ÁGUAS CLARAS/DF - Brasilia-DF  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Liliam Batista dos Santos  
VARA:2ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :1008709-80.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0044024-45.2021.8.13.0324  
JUÍZO DEPREC. : 1 Vara Criminal e da Infância e Juventude - Itajuba-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Marcelo Antunes de Macedo  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

---

**RELAÇÃO DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS DISTRIBUÍDAS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA  
FUNDA EM 17/07/2025**

---

PROCESSO :1001583-12.2025.8.26.0136  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001211-92.2012.8.20.0107  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara da Comarca - Nova Cruz-RN  
AUTOR : J.P.  
RÉ : Gilsane das Neves Gomes  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008710-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0009665-67.2019.8.11.0042  
JUÍZO DEPREC. : 7ª VARA CRIMINAL DE CUIABÁ - MT - Cuiaba-MT  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Adriano Niehues  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1008712-35.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0018007-55.2025.8.16.0030  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA CRIMINAL DE FOZ DO IGUAÇU - Foz do Iguaçu-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Hichmman Frankliiy Carvalho Siqueira  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008714-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5001973-16.2025.8.24.0508  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal de Blumenau/SC - Blumenau-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Altair Rubens Soares  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1008715-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 1000273-80.2023.8.11.0031  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA VARA ÚNICA DE NORTELÂNDIA - Nortelandia-MT  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Jose Niedson Lima da Hora  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008717-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5015581-29.2025.8.24.0008  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal - Blumenau-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTORA DO FATO : Denise Almeida Gonçalves Lima  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008719-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000665-29.2025.8.19.0036  
JUÍZO DEPREC. : JUIZADO VIOLÊNCIA DOMÉSTICA DE NILOPOLIS - Nilopolis-RJ  
AUTOR : J.P.  
RÉU : L.B.A.G.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1008720-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0020593-70.2022.8.16.0030  
JUÍZO DEPREC. : 2ª VARA CRIMINAL DE FOZ DO IGUAÇU/PR. - Foz do Iguaçu-PR  
AUTOR : Justiça Pública



RÉU : Marcos Vinicius da Costa Dias  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008721-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0012346-98.2005.8.11.0042  
JUÍZO DEPREC. : 7ª VARA CRIMINAL DE CUIABÁ - MT - Cuiaba-MT  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : Rosana Sorge Xavier

VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1008722-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0012346-98.2005.8.11.0042  
JUÍZO DEPREC. : 7ª VARA CRIMINAL DE CUIABÁ - MT - Cuiaba-MT  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Rosana Sorge Xavier

VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1040703-63.2024.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0401128-75.2020.8.07.0015  
JUÍZO DEPREC. : VARA DE EXECUÇÕES PENAS DO DISTRITO FEDERAL - Brasília-DF  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Vara de Execuções Penais do Distrito Federal  
RÉU : Adriano Silva Santiago  
VARA:4ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS

PROCESSO :1008725-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0019158-36.2015.8.15.2002  
JUÍZO DEPREC. : 1º Juizado de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher de João Pessoa-PB - Joao Pessoa-PB

AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Aírton Rodrigues Barreto  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008727-04.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000111-40.2022.8.13.0627  
JUÍZO DEPREC. : VARA UNICA DA COMARCA DE SÃO JOÃO DO PARAÍSO - São João do Paraíso-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Anderson Campos Ferreira  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008728-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0142669-39.2023.8.17.2001  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da Vara dos Crimes Contra a Administração Pública e a Ordem Tributária de Recife - Recife-PE

AUTOR : Justiça Pública  
AUTORA DO FATO : Vanessa Martins Fernandes  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1008731-41.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001495-79.2007.8.20.0106  
JUÍZO DEPREC. : 4ª Vara Criminal da Comarca de Mossoró - Mossoro-RN  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : 4ª Vara Criminal da Comarca de Mossoró  
RÉU : Francinaldo Bezerra da Rocha  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008732-26.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0806065-40.2021.8.14.0401  
JUÍZO DEPREC. : TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO PARÁ - Belem-PA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Adriana Ferreira Barra  
REQDO : AVENEIDE MÁXIMO DOS SANTOS,  
VARA:16ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :1008733-11.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0009232-72.2023.8.03.0001  
JUÍZO DEPREC. : 4ª Vara Criminal de Macapa/TJAP - Macapa-AP  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : PABLO SANTANA VIANA  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008734-93.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0021183-49.2018.8.17.0001  
JUÍZO DEPREC. : 17ª Vara Criminal da Capital - PE - Recife-PE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDA : Izaías Alfredo de Luna  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008729-71.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000300-91.2019.8.10.0017  
JUÍZO DEPREC. : 6ª VARA CRIMINAL DA COMARCA DE SÃO LUIS/MA - Sao Luis-MA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Naiza Kelly Oliveira Sousa  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008730-56.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 7023687-26.2022.8.22.0001  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da 4ª vara Criminal de Porto Velho/RO - Porto Velho-RO  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Alan Reis de Jesus  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008737-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0046917-69.2025.8.17.2001  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara de Enfrentamento à Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher - Recife-PE  
AUTOR : J.P.  
REQDO : W.R.L.  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :1008738-33.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0024159-60.2025.8.25.0001  
JUÍZO DEPREC. : 2º Juizado de Violência Doméstica e Familiar Contra a Mulher da Comarca de Aracaju - Aracaju-

SE

AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JUNIOR DOS SANTOS  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017607-02.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0006658-53.2018.8.16.0013  
JUÍZO DEPREC. : 3ª VARA CRIMINAL DE CURITIBA - Curitiba-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : VIVIANE APARECIDA RUMBLESERGER  
REQDA : ANTONIO CARMINE FICUCELLA  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017611-39.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5002287-27.2024.8.13.0144  
JUÍZO DEPREC. : CARMO DO RIO CLARO MG - Carmo do Rio Claro-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CÉLIO RAMOS FREITAS  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017614-91.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5003322-58.2022.8.21.0018  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal de Montenegro - Montenegro-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : GABRIELA GOMES DA SILVA  
VARA:25ª VARA CRIMINAL





PROCESSO :0017616-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001865-08.2023.8.16.0139  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal de Prudentópolis/PR - Prudentópolis-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : KAROLINE KARVOSKI  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017617-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0005912-43.2025.8.13.0105  
JUÍZO DEPREC. : 2ª VARA CRIMINAL GOVERNADOR VALADARES MG - Governador Valadares-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ORLANDO DIAS DOS SANTOS FILHO  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017620-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000053-63.2019.8.16.0011  
JUÍZO DEPREC. : 2ª JUÍZADO DA VIOLENCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR DA COMARCA DE CURITIBA - Curitiba-PR

AUTOR : J.P.  
RÉU : VINICIUS ROBERTO OLIVEIRA LIMA  
VARA:VARA FORO CENT. DE VIOL. DOM. E FAM. CONT. MULHER

PROCESSO :0017621-83.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000812-85.2025.8.26.0642  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara - Ubatuba-SP  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ARIEL MARQUES DE OLIVEIRA  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008735-78.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000375-13.2018.8.17.0360  
JUÍZO DEPREC. : Juízo da Vara Única da Comarca de Buíque - Buíque-PE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Juízo da Vara Única da Comarca de Buíque  
RÉU : GENIVAL OLIVEIRA PEREIRA  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008742-70.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0004479-54.2022.8.19.0036  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal de Nilópolis - Nilópolis-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Dafny Almeida Gomes da Silva  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008743-55.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5006909-22.2021.8.13.0188  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA CRIMINAL E DA INFÂNCIA E JUVENTUDE - Nova Lima-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Marcelo Simões Dayrell  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008744-40.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0005337-42.2017.8.16.0037  
JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL DE CAMPINA GRANDE DO SUL - Campina Grande do Sul-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ORCHIZES VASCONCELOS GUIMARÃES  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017622-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8007230-09.2023.8.06.0001  
JUÍZO DEPREC. : VARA EXECUÇÃO PENAS E MEDIDAS ALTERNATIVAS / FORTALEZA - Fortaleza-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CAMILA MARTINS MARQUES  
VARA:2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS



PROCESSO :1008745-25.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0046420-85.2023.8.13.0433  
JUÍZO DEPREC. : Primeira Vara Criminal - Montes Claros-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Ordalia Gomes de Souza  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008746-10.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0804416-06.2024.8.19.0204  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal de Bangu - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Tribunal de Justiça do Estado do Rio de Janeiro (tjrj)  
RÉ : Thais Leite Santos Vieira  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008747-92.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000884-29.2020.8.14.0045  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DE DIREITO DA VARA CRIMINAL DA COMARCA DE REDENÇÃO ? PA - Redencao-PA  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Cleber Santos Ferreira  
VARA:2ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1008748-77.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0025240-84.2021.8.16.0017  
JUÍZO DEPREC. : 2ª VARA CRIMINAL DE MARINGÁ - Maringa-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Ministério Público do Estado do Paraná  
REQDO : Jeffrey Rodrigo Hernandez Suarez  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008749-62.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5001077-77.2024.8.24.0032  
JUÍZO DEPREC. : Juízo da Vara Única da Comarca de Itaiópolis/SC - Itaiopolis-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Marcos Lozano  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008750-47.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0037360-11.2020.8.13.0525  
JUÍZO DEPREC. : Pouso Alegre - Pouso Alegre-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Daniel Leonardo Marin Dall Orso  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008751-32.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0003892-23.2015.8.13.0431  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Cível, Criminal e de Execuções Penais da Comarca de Monte Carmelo - Monte Carmelo-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : William Dias Nunes  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008752-17.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5017801-75.2023.8.13.0525  
JUÍZO DEPREC. : Pouso Alegre - Pouso Alegre-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Felipe Ferreira  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008754-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5006909-22.2021.8.13.0188  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA CRIMINAL E DA INFÂNCIA E JUVENTUDE - Nova Lima-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Marcelo Simões Dayrell



## VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008756-54.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8011149-58.2021.8.05.0274  
JUÍZO DEPREC. : 2a. Vara Criminal de Vitória da Conquista - Vitoria da Conquista-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Ministério Público do Estado da Bahia  
REQDO : Rafael Vieira Souza Araujo  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008758-24.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5004600-37.2024.8.24.0052  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal de Porto União - Porto Uniao-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDA : LUCIANE NUZZI FRUGIS  
VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008759-09.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0705895-57.2022.8.07.0001  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal de Brasília - Brasilia-DF  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Melissa Magnani Cesar Conceição  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008761-76.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0705895-57.2022.8.07.0001  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal de Brasília - Brasilia-DF  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Melissa Magnani Cesar Conceição  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008762-61.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0710687-77.2024.8.07.0003  
JUÍZO DEPREC. : 4ª Vara Criminal de Ceilândia/DF - Ceilândia-DF  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : IVSON CÁSSIO FRANÇA DE MORAIS  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008763-46.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0020586-61.2020.8.13.0344  
JUÍZO DEPREC. : ITURAMA - Iturama-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTORA DO FATO : Renilda de Souza Santana  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008764-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0021071-98.2016.8.13.0183  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal - Conselheiro Lafaiete-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Jose Arley Oliveira Costa  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008765-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001215-72.2020.8.24.0064  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal - Sao Jose-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Douglas Augusto de Lima Santos  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008766-98.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0027890-66.2021.8.12.0001  
JUÍZO DEPREC. : 6ª Vara Criminal de Campo Grande - MS - Campo Grande-MS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Vivian Colalillo Gontijo Julio  
VARA:6ª VARA CRIMINAL



PROCESSO :1008768-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5002488-91.2022.8.24.0076  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única da Comarca de Turvo - Turvo-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Leonardo do Nascimento  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008769-53.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0008857-14.2018.8.14.0107  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única da Comarca de Dom Eliseu/PA - Dom Eliseu-PA  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : André Teixeira Costa  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008771-23.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0820659-16.2025.8.18.0140  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito do(a) 2ª Vara Criminal da Comarca de Teresina - Teresina-PI  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Ministério Público do Estado do Piauí  
REQDO : Rafael Ricardo Lima  
VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008775-60.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0922272-47.2023.8.12.0001  
JUÍZO DEPREC. : 4ª Vara Criminal - Campo Grande-MS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : RODRIGO BARBANTI SOARES  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008776-45.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0800344-14.2025.8.12.0049  
JUÍZO DEPREC. : Comarca de Água Clara - Água Clara-MS  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Eunice Maria Souza Rodrigues  
REQDO : Jose Marivaldo Gomes Rodrigues  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008777-30.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5000075-51.2003.8.21.0013  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal de Erechim - Erechim-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Tribunal de Justiça do Estado/rs  
RÉU : Rodrigo Cesar Machado  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008778-15.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5003678-55.2022.8.13.0251  
JUÍZO DEPREC. : Juízo da 2ª Vara Cível/Criminal e da Infância e da Juventude da Comarca de Extrema, MG -  
Extrema-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Rosenito de Jesus Santos  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1000384-13.2025.8.26.0052  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0051100-83.2020.8.06.0055  
JUÍZO DEPREC. : VARA ÚNICA CRIMINAL DE CANINDÉ - Caninde-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Sidney Santos Cardoso  
VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008780-82.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5556823-59.2025.8.09.0029  
JUÍZO DEPREC. : Juiz de Direito da 1ª Vara Criminal da Comarca de Catalão - GO - Catalao-GO  
AUTOR : Justiça Pública



INDICIADA : Vitória Cristina Morato Alves da Silva  
VARA: 15ª VARA CRIMINAL

---

**RELAÇÃO DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS DISTRIBUÍDAS AS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA  
FUNDA EM 18/07/2025**

---

PROCESSO :1015880-98.2025.8.26.0564  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 13939052520218130024  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da 3ª Vara de Tóxicos da Comarca de Belo Horizonte - MG - Belo Horizonte-MG  
AUTOR : Ministério Público do Estado de Minas Gerais  
RÉU : GABRIEL MARQUES CORREA  
VARA: 11ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1005632-41.2025.8.26.0704  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8000639-12.2025.8.05.0123  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal - Itanhaém-SP  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado da Bahia  
REQDA : VANDERLÚCIA MARIA SOUSA  
VARA: 9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1005638-48.2025.8.26.0704  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0583873-65.2019.8.13.0702  
JUÍZO DEPREC. : 4ª Vara Criminal Forum Abelardo Penna - Uberlândia-MG  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Claudine Capoville  
VARA: 3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1004684-47.2025.8.26.0010  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000426-58.2023.8.16.0107  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal de Mamborê, Estado do Paraná. - Mambore-PR  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Andre Pereira Ribeiro  
VARA: 17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1054457-85.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5001151-93.2024.8.24.0077  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única da Comarca de Urubici - Urubici-SC  
AUTOR : J.P.  
REQDO : MARCELO HENRIQUE MIRANDA  
VARA: 12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1054615-43.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0011865-06.2022.8.13.0521  
JUÍZO DEPREC. : Ponte Nova - Ponte Nova-MG  
AUTOR : J.P.  
RÉ : Rejane Aparecida de Lima  
VARA: 29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1020239-16.2025.8.26.0007  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0849538-06.2023.8.19.0001  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da 14ª Vara Criminal da Comarca do Rio de Janeiro- RJ - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Reginaldo da Silva Develis  
VARA: 28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1020195-94.2025.8.26.0007  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 00114461.2020.80024  
JUÍZO DEPREC. : 10 VARA CRIMINAL DE VITORIA - Vitoria-ES  
AUTOR : J.P.  
AUTOR DO FATO : Jean Sonor Ketcha  
VARA: 22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1015080-98.2025.8.26.0005  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0005009-26.2011.8.13.0193





JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara da Comarca de Coromandel - Coromandel-MG

AUTOR : J.P.

AUTOR : Ministério Público do Estado de Minas Gerais

AUTOR DO FATO : Raimundo Pedro de Sousa

VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1014992-60.2025.8.26.0005

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0700167-49.2020.8.02.0064

JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da Vara do Único Ofício da Comarca de Taquarana-AL - Taquarana-AL

AUTOR : J.P.

REQTE : Juízo de Direito da Vara do Único Ofício da Comarca de Taquarana-al

RÉU : José Wellington da Silva Branco

VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1011208-57.2025.8.26.0011

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 8001945-70.2024.8.05.0181

JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DE DIREITO DA COMARCA DE NOVA SOURE - Nova Soure-BA

AUTOR : J.P.

RÉU : José Henrique de Oliveira

VARA:1ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1017847-18.2025.8.26.0003

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0118810-22.2017.8.13.0479

JUÍZO DEPREC. : 2 CRIMINAL PASSOS/MG - Passos-MG

AUTOR : J.P.

RÉU : Ataíde Vilela

VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1017835-04.2025.8.26.0003

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0003581-09.2022.8.13.0521

JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal e de Execuções Penais - Ponte Nova-MG

AUTOR : J.P.

AUTOR : Ministério Público

RÉU : Walter da Silva Pinto

VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1004575-33.2025.8.26.0010

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0005144-73.2023.8.16.0083

JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal de Francisco Beltrão - PROJUDI - Francisco Beltrão-PR

AUTOR : J.P.

RÉU : Ronaldo Dias dos Santos

VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008781-67.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0001643-07.2024.8.16.0074

JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL DA COMARCA DE CORBÉLIA/PR - Corbelia-PR

REQTE : Ministério Público do Estado do Paraná

REQDO : Leandro da Luz Silva

VARA:24ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008779-97.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0007253-93.2022.8.16.0148

JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA VARA CRIMINAL DO FORO REGIONAL DE ROLÂNDIA - Rolândia-PR

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : Leandro Martins Simao

VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008782-52.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0000355-61.2020.8.05.0109

JUÍZO DEPREC. : vara crime comarca de irara - Irara-BA

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : Anailton Barreto de Jesus

VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008783-37.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL



ORIGEM : 5052798-55.2023.8.21.0010  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara Criminal - Caxias do Sul-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Roselaine de Araujo  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008787-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0016344-40.2025.8.06.0001  
JUÍZO DEPREC. : Colegiado da Vara de Delitos de Organizações Criminosas. - Fortaleza-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Colegiado da Vara de Delitos de Organizações Criminosas  
REQDO : Juízo de Direito da Comarca de São Paulo  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1008791-14.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000520-62.2015.8.18.0064  
JUÍZO DEPREC. : Vara Unica Paulistana/PI - Paulistana-PI  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOSEMAR SILVA RIBEIRO  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008792-96.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8000182-61.2024.8.05.0075  
JUÍZO DEPREC. : COMARCA DE ENCRUZILHADA, BAHIA - Encruzilhada-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : Erica de Jesus Silva  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008793-81.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0003810902011818014  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito do(a) 4ª Vara Criminal da Comarca de Teresina. - Teresina-PI  
AUTOR : Justiça Pública  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008795-51.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 7070143-97.2023.8.22.0001  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da 4ª vara criminal da comarca de Porto Velho/RO - Porto Velho-RO  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Antônio Simplicio Gomes da Silva Neto  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1008796-36.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 1455889-47.2020.8.13.0702  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal de Uberlândia - Uberlandia-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Italo Matteo Vicente  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008797-21.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0022200-90.2015.8.15.2003  
JUÍZO DEPREC. : 5ª VARA CRIMINAL DE JOÃO PESSOA - Joao Pessoa-PB  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Tatiane Souza Machado  
VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :0017627-90.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 1004403-93.2020.8.11.0007  
JUÍZO DEPREC. : 4ª VARA DA COMARCA DE ALTA FLORESTA - Alta Floresta-MT  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MATEUS PROCÓPIO PAULINO  
VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008798-06.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL



ORIGEM : 0017550-07.2020.8.14.0401  
JUÍZO DEPREC. : 5 VARA CRIMINAL DE BELEM - PA - Belem-PA  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Tribunal de Justiça do Estado do Pará  
RÉU : Ewerton Gleiton Alves Barbara  
VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008799-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0806730-51.2024.8.14.0401  
JUÍZO DEPREC. : Vara de Combate ao Crime Organizado - Belem-PA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Antonio Sergio Almeida Pantoja  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1008800-73.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0017550-07.2020.8.14.0401  
JUÍZO DEPREC. : 5 VARA CRIMINAL DE BELEM - PA - Belem-PA  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Tjpa  
RÉU : Henrique Sakumoto da Rocha  
VARA:5ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1022603-76.2025.8.26.0001  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001074-38.2017.8.10.0035  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA DE COROATÁ - Coroata-MA  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado do Maranhão  
REQDA : Nazare Cristiny Andrade Costa  
VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1022626-22.2025.8.26.0001  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5002243-36.2025.8.24.0089  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara da Comarca de Penha - Penha-SC  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de Santa Catarina  
AUTOR DO FATO : Jefferson Colonato de Jesus  
VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1054217-96.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0034882-35.2019.8.13.0567  
JUÍZO DEPREC. : vara criminal de sabará - Sabara-MG  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Pedro Henrique Santos Pereira da Silva  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1020341-38.2025.8.26.0007  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 1002202-06.2023.8.11.0046  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA DE COMODORO/MT - Comodoro-MT  
AUTOR : J.P.  
AUTOR DO FATO : Cristiane Aparecida Pereira de Freitas Santana  
VARA:3ª VARA DE CRIMES PRATICADOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES

PROCESSO :1020228-84.2025.8.26.0007  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0019298-62.2019.8.13.0878  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única da Comarca de Camanducaia - Camanducaia-MG  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : M.P.E.M.G.  
AUTOR DO FATO : S.C.S.M.  
VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1017638-49.2025.8.26.0003  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5006284-22.2025.8.21.0027  
JUÍZO DEPREC. : frsantmari2vcri@tjrs.jus.br - Santa Maria-RS  
AUTOR : J.P.  
REQDA : Rita de Cássia Miyagui de Moura



## VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008711-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5012019-86.2024.8.13.0223  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal da Comarca de Divinópolis - Divinópolis-MG  
AUTOR : J.P.  
AUTORA DO FATO : C.G.M.L.L.  
VARA:9ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1054801-66.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5186012692025809015  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA COMARCA DE URUAÇU - GO - Uruacu-GO  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de Goiás  
REQDA : Daniele Almeida da Silva Ferreira  
VARA:3ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1054716-80.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5395451-41.2025.8.09.0049  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA COMARCA DE GOIANÉSIA - GO - Goianesia-GO  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de Goiás  
REQDA : Samara Martins Barbosa  
VARA:17ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1022729-29.2025.8.26.0001  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 7035525-92.2024.8.22.0001  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal da Comarca de Ji- Paraná- RO - Ji-Parana-RO  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado de Rondônia  
RÉ : Lucélia Maria Serrarbo dos Santos  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA

## CAPITAL

PROCESSO :1008803-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0820659-16.2025.8.18.0140  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito do(a) 2ª Vara Criminal da Comarca de Teresina. - Teresina-PI  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : MICHELE OLIVEIRA DA SILVA  
VARA:12ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008805-95.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0106012-42.2019.8.20.0001  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara Criminal de Natal - Natal-RN  
AUTOR : Justiça Pública  
VARA:29ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008806-80.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0801596-88.2025.8.20.5300  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara Criminal - Natal-RN  
AUTOR : Justiça Pública  
VARA:28ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008807-65.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0820659-16.2025.8.18.0140  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito do(a) 2ª Vara Criminal da Comarca de Teresina. - Teresina-PI  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : WELLINGTON JONHSON DA SILVA  
VARA:22ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1055044-10.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5442143142025809017  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA COMARCA DE SENADOR CANEDO - GOIÁS - Senador Canedo-GO  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de Goiás



REQDO : Joseilson Barbosa Santana  
VARA:27ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008804-13.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0004045-68.2018.8.13.0878  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única da Comarca de Camanducaia - Camanducaia-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
VARA:18ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008808-50.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0003019-70.2018.8.13.  
JUÍZO DEPREC. : VARA ÚNICA DA COMARCA DE NEPOMUCENO - Nepomuceno-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Yan Ambrosio de Oliveira  
VARA:2ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008810-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0820659-16.2025.8.18.0140  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito do(a) 2ª Vara Criminal da Comarca de Teresina - Teresina-PI  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Ministério Público do Estado do Piauí  
VARA:26ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008811-05.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0002071-87.2014.8.25.0009  
JUÍZO DEPREC. : boquim - Boquim-SE  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Vagner Modesto Santana  
VARA:14ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008812-87.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0058315-29.2021.8.13.0525  
JUÍZO DEPREC. : 3ª VARA CRIMINAL - Pouso Alegre-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTOR DO FATO : Bruno Reis Dispatto  
VARA:20ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008813-72.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5015814-45.2024.8.09.0051  
JUÍZO DEPREC. : JUIZ DE DIREITO DA 8ª CRIMINAL DOS CRIMES PUNIDOS COM RECLUSÃO E DETENÇÃO DA  
COMARCA DE GOIÂNIA-GO - Goiania-GO  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Pedro Henrique Leite de Sá  
VARA:30ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008814-57.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0200155-62.2025.8.06.0143  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da Vara Única da Comarca de Pedra Branca/CE - Pedra Branca-CE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Antonieta Alves Cruz  
REQDO : Francisco Antonio Laves da Silva  
VARA:16ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008815-42.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0013354782012819006  
JUÍZO DEPREC. : 2 VARA DE TRES RIOS - Tres Rios-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ADÃO DE JESUS PINHEIRO  
VARA:10ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008816-27.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0813806-83.2023.8.15.2002  
JUÍZO DEPREC. : JUZO DE DIREITO DA 4ª VARA CRIMINAL - Joao Pessoa-PB  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Guilherme Macedo de Souza Loureiro





VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1008818-94.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0738595-57.2020.8.07.0001  
JUÍZO DEPREC. : 07ª VARA CRIMINAL DE BRASILIA - Brasília-DF  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Marcos de Toledo Artigas Neto  
VARA:32ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008819-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0863964-72.2023.8.10.0001  
JUÍZO DEPREC. : VARA ESPECIAL COLEGIADA DOS CRIMES ORGANIZADOS - Sao Luis-MA  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTORA DO FATO : Claudilene de Jesus Brito Mendes  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1008349-48.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5039223-60.2022.8.21.0027  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara Criminal - Santa Maria-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Gabriel Fernandes Mastropasqua  
VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

VARA:1ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :0017768-12.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0905206-81.2024.8.12.0110  
JUÍZO DEPREC. : 11ª Vara do Juizado Especial Central de Campo Grande/MS - Campo Grande-MS  
AUTOR : Justiça Pública  
AUTORA DO FATO : MARICIA LONGO BRUNER  
VARA:VARA DO JUIZADO ESPECIAL CRIMINAL

PROCESSO :1008820-64.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8022625-25.2023.8.05.0080  
JUÍZO DEPREC. : 3ª VARA CRIMINAL - Feira de Santana-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Anderson dos Santos Reis  
VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008821-49.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0026493-35.2025.8.19.0001  
JUÍZO DEPREC. : Central de Processamento Criminal - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Ministério Público do Rio de Janeiro  
RÉU : Leonardo Parras Monteiro  
VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

VARA:2ª VARA DE CRIMES TRIBUTÁRIOS, ORGANIZAÇÃO CRIMINOSA E LAVAGEM DE BENS E VALORES DA CAPITAL

PROCESSO :1008822-34.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0010333-77.2025.8.13.0040  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal e Execuções Penais - Araxa-MG  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : Graziela Fernandes Oliveira Bertolino de Jesus  
VARA:19ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008823-19.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0031922-77.2021.8.19.0209  
JUÍZO DEPREC. : 17ª vara criminal - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Lucas Prata Penteado  
VARA:8ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008825-86.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0031922-77.2021.8.19.0209



JUÍZO DEPREC. : 17 vara criminal - Rio de Janeiro-RJ

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : Lucas Prata Penteado

VARA:6ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008826-71.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0011886-27.2020.8.08.0024

JUÍZO DEPREC. : 4ª Vara Criminal de Vitória/ES - Vitoria-ES

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : Jose de Souza Junior

VARA:31ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008827-56.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0001428-54.2015.8.05.0041

JUÍZO DEPREC. : VARA CRIMINAL DE CAMPO FORMOSO - Campo Formoso-BA

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : Agnaldo Silva

VARA:1ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008828-41.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0011886-27.2020.8.08.0024

JUÍZO DEPREC. : 4ª Vara Criminal de Vitória/ES - Vitoria-ES

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : Jose de Souza Junior

VARA:21ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008830-11.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0003149-38.2022.8.12.0029

JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara Criminal - Navirai-MS

AUTOR : Justiça Pública

RÉU : Uanderson João Menezes Moreira

VARA:13ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008831-93.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0033257-58.2025.8.16.0021

JUÍZO DEPREC. : 4ª Vara Criminal de Cascavel - Cascavel-PR

AUTOR : Justiça Pública

INDICIADO : Helton Hefrayn Pinheiro de Sousa

VARA:7ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008833-63.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 5000765-41.2021.8.13.0476

JUÍZO DEPREC. : Vara Única da Comarca de Passa-Quatro/MG - Passa Quatro-MG

AUTOR : Justiça Pública

AUTOR DO FATO : Caique Rigone de Freitas

VARA:4ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008834-48.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 5000078-16.2006.8.21.0105

JUÍZO DEPREC. : Vara Judicial da Comarca de Ibirubá-RS - Ibiruba-RS

AUTOR : Justiça Pública

AUTOR DO FATO : Everson Belmiro Wasserberg

VARA:25ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008835-33.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 0802518-82.2024.8.19.0001

JUÍZO DEPREC. : 16ª Vara Criminal da Comarca da Capital -RJ - Rio de Janeiro-RJ

AUTOR : Justiça Pública

AUTOR DO FATO : Giliard Barbosa da Silva

VARA:23ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008837-03.2025.8.26.0050

CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL

ORIGEM : 5001421-72.2021.8.24.0126

JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara da Comarca de Itapoá/SC - Itapoa-SC

AUTOR : Justiça Pública



REQTE : Ministério Público do Estado de Santa Catarina  
REQDO : Airon Rodrigues da Silva  
VARA:15ª VARA CRIMINAL

PROCESSO :1008838-85.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5006532-78.2023.8.24.0025  
JUÍZO DEPREC. : Juízo da Vara Criminal da Comarca de Gaspar - Gaspar-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CHRISTIAN MAXIMO GOMES  
VARA:11ª VARA CRIMINAL

## Distribuidor - Júri

### RELAÇÃO DOS FEITOS CRIMINAIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM 14/07/2025

PROCESSO :1518711-03.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI  
CF : 2230109/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : CLAIRTON DIEGO ANDERSON  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1519118-09.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2236764/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : I  
INDICIADO : LIMBER MENDOZA TIBUBAY  
ADVOGADO : 410898/SP - Mardson Costa Santos  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500845-25.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2228122/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1545455-84.2025.8.26.0050  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2230213/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : FABIO ANDERSON PEREIRA DE ALMEIDA  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500846-10.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2239520/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A APURAR  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1518986-49.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI  
CF : 2234917/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUCAS PAULO MOREIRA  
ADVOGADO : 435877/SP - Ralf da Paz Pires  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1518962-21.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI  
CF : 2234852/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
RÉU : V.S.N.  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :0008608-11.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE



BO : 37/06/25 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : RENATO TORQUATTO DA CRUZ  
ADVOGADO : 310274/SP - Wanderley Alves dos Santos  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500830-56.2025.8.26.0052  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006741/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ALEX SANDRO PERDIGÃO  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1519201-25.2025.8.26.0228  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4091200/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : J.V.Z.L.  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1507294-67.2025.8.26.0385  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006165/2025 - S.VICENTE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : Marques Soares Santana  
ADVOGADO : 376092/SP - João Carlos de Jesus Nogueira  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1507300-74.2025.8.26.0385  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006202/2025 - Itanhaém  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : LEANDRO ALVES TENORIO  
ADVOGADO : 387839/SP - Roseli Almeida da Silva  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1517869-23.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1004613/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDA : SHIRLEY NASCIMENTO BARBOSA  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1517884-89.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1004627/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ALEX HENRIQUE ARAUJO VIANA  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :0008385-58.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JL3792-2/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MILDO GOMES SILVA JUNIOR  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500848-77.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2222369/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :0008409-86.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JM3733-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : SEVERINO FERREIRA DOS SANTOS  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1518064-08.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO



BO : 1004932/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JOSÉ CARLOS DA SILVA SANTOS  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1518760-44.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006591/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JAIME NUNES SOARES  
ADVOGADO : 375725/SP - Luis Henrique Aparecido de Souza  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1518771-73.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006629/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ANDERSON CARLOS LAURIANO  
ADVOGADO : 99999D/SP - DEFENSORIA PUBLICA ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1518970-95.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2234883/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : JONAS VIEIRA CORDEIRO  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1518775-13.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI  
CF : 2234126/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ANA LUCIA ROMÃO DA SILVA  
RÉU : MARCOS DELMIRO PEREIRA  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1518955-29.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI  
CF : 2234821/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : VINICIUS BARBOSA LIMA  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500849-62.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2232237/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1516752-94.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI  
IP : 2212441/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : PAULO HENRIQUE BARBOSA ALVES  
ADVOGADO : 298117/SP - Alex Pereira de Souza  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1517521-05.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2221596/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : A.S.F.  
ADVOGADO : 273557/SP - Humberto Ferreira Sa  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1519149-29.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI  
CF : 2237809/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
RÉU : M.V.B.  
ADVOGADO : 430139/SP - Wilson Oliveira Santos  
VARA:3ª VARA DO JÚRI





PROCESSO :1502424-49.2025.8.26.0006  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
IP : 4084943/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.M.M.  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1516293-92.2025.8.26.0228  
CLASSE :AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI  
CF : 2207722/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
ASSISTENTE : A.G.  
ADVOGADO : 445811/SP - Ingrid de Souza Gomes  
RÉU : R.M.M.  
ADVOGADO : 265209/SP - Amanda Matilde Graciano Soares  
RÉU : R.M.M.  
ADVOGADO : 999999/SP - DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE SÃO PAULO  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500850-47.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2236359/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500851-32.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2198625/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A APURAR  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CRIMINAIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM  
15/07/2025**

---

PROCESSO :1500852-17.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2172237/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ALANA DIAS DE MIRANDA  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500853-02.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2238307/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : HUGO LEONARDO MATEUS GONÇALVES  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500854-84.2025.8.26.0052  
CLASSE :PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4092459/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADA : T.T.B.  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500855-69.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2200476/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : WALLACE NAZARETH WASHINGTON DA SILVA  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1501501-13.2025.8.26.0268  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1006330/2025 - Cotia  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : MARCOS JOSE DA SILVA  
ADVOGADO : ALINE TARRAZO FEHLOW  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1501503-80.2025.8.26.0268  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO



BO : 1006330/2025 - Cotia  
AUTOR : Justiça Pública  
CIDADÃO : MARCOS JOSE DA SILVA  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500856-54.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2238077/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : À ESCLARECER  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500857-39.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2236710/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : IGOR OLIVEIRA DE MORAES SANTOS  
INDICIADO : ROBSON NOGUCHI DE LIMA  
ADVOGADO : 258168/SP - João Carlos Campanini  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500858-24.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2202973/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR DESCONHECIDO  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CRIMINAIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM  
16/07/2025**

---

PROCESSO :1544855-63.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005020/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JOSÉ PEREIRA DOS SANTOS JUNIOR  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1545326-79.2025.8.26.0050  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005300/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ROGERIO SANTOS EVANGELISTA  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500835-78.2025.8.26.0052  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007083/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : JUNIO GOMES JARDIM  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :0008470-44.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JT0548-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Everton De Paiva Balbino  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1518268-52.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1005368/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ALISSON ALEXANDRE ALVES  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1519040-15.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007068/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : ISRAEL DO NASCIMENTO REGO  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :0008590-87.2025.8.26.0228



CLASSE : COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : KA0640-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : MARCIO RIBEIRO DA COSTA  
VARA: 5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 0008614-18.2025.8.26.0228  
CLASSE : COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 9000/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : LUCAS BISPO DOS SANTOS  
VARA: 1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 1519321-68.2025.8.26.0228  
CLASSE : COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007330/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : LUCAS BISPO DOS SANTOS  
VARA: 1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 1519728-74.2025.8.26.0228  
CLASSE : PEDIDO DE PRISÃO TEMPORÁRIA  
BO : 4093173/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : R.M.C.  
ADVOGADO : 286951/SP - Cleiton Cesar Silva Santos  
VARA: 3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 1500860-91.2025.8.26.0052  
CLASSE : INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2242553/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JONATAS BARBOSA SOARES  
VARA: 2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 1500861-76.2025.8.26.0052  
CLASSE : INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2215330/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : ESCLARECER  
VARA: 1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 1500862-61.2025.8.26.0052  
CLASSE : INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2238174/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ROBSON SANTOS BARRETO  
ADVOGADO : 310274/SP - Wanderley Alves dos Santos  
VARA: 3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 1500863-46.2025.8.26.0052  
CLASSE : INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240356/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : EDVÂNIO BEZERRA DA SILVA  
VARA: 5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 1500847-92.2025.8.26.0052  
CLASSE : AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2240062/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : ANTONIO CARLOS GOMES DE ANDRADE  
VARA: 4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 1519652-50.2025.8.26.0228  
CLASSE : AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2240588/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADA : MARIA EDUARDA LADISLAO AZEVEDO  
VARA: 2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 1519661-12.2025.8.26.0228  
CLASSE : AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2240623/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
ADVOGADO : 509256/SP - Gabrielle Sampaio Faria  
INDICIADO : FELIPE DE JESUS ALECRIM  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500864-31.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2223611/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : MARIA DOLORES QUEIROZ REIS  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500865-16.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240465/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ANTENOR GONÇALVES DE MEDEIROS  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500866-98.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243149/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : AUTOR Desconhecido 1  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :0000349-70.2025.8.26.0052  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : MM. Juiz Corregedor Permanente da 1ª Vara do Júri  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500867-83.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240440/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : THIAGO TAVARES BONFIM  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500868-68.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2243675/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : DEIVID SILVA BITENCOURT  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500869-53.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2233864/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDO  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500870-38.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2225567/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : MARCELO APARECIDO MIRANDA  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CRIMINAIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM  
17/07/2025**

---

PROCESSO :1503221-31.2025.8.26.0392  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : 1007737/2025 - Bauru  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : WALDOMIRO DE OLIVEIRA FILHO  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500143-08.2025.8.26.0011  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2046966/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A APURAR



## VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1502516-58.2024.8.26.0007  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2125645/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : BRYAN SOUZA SILVA  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500592-87.2025.8.26.0003  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2074414/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : DESCONHECIDA  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500871-23.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2236713/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : BRUNO LEITE  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :0000359-17.2025.8.26.0052  
CLASSE :PEDIDO DE PROVIDÊNCIAS  
REQTE : A ESCLARECER  
REQDO : MM. Juiz Corregedor Permanente da 1ª Vara do Júri  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1519731-29.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242161/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
INDICIADO : LEONARDO FALCAO DE SA  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500873-90.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2241869/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ROGERIO DE SOUZA  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500874-75.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2187879/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A APURAR  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500875-60.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2224027/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CRIMINAIS DISTRIBUÍDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM  
18/07/2025**

---

PROCESSO :0000361-84.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2BPMM-028/06/24 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : LUCAS LOPES VIANA  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1511437-85.2025.8.26.0228  
CLASSE :MEDIDAS PROTETIVAS DE URGÊNCIA (LEI MARIA DA PENHA) - CRIMINAL  
BO : 4057373/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
AVERIGUADO : A.O.S.  
ADVOGADO : 99999D/SP - Defensoria Pública do Estado de São Paulo  
VARA:2ª VARA DO JÚRI





PROCESSO :1519754-72.2025.8.26.0228  
CLASSE :AUTO DE PRISÃO EM FLAGRANTE  
CF : 2242291/2025 - São Paulo  
AUTOR : J.P.  
INDICIADO : G.P.S.  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :0008617-70.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : JQ4312-1/2025 - São Paulo  
REQTE : Justiça Pública  
RÉU : GILVAN PAIXÃO SANTOS BRITO  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :0008673-06.2025.8.26.0228  
CLASSE :COMUNICADO DE MANDADO DE PRISÃO  
BO : KG5976-1/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : RONALDO MAURICIO DA COSTA  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1537453-28.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2191783/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1529990-69.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2232797/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A APURAR  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1513553-16.2025.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2059895/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : Autor Desconhecido 1  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500572-96.2025.8.26.0003  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2074399/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1532817-53.2024.8.26.0050  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2229307/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1505068-93.2024.8.26.0007  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2296639/2024 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1505111-14.2025.8.26.0001  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2160870/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : A ESCLARECER  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500876-45.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246318/2025 - São Paulo



AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADA : INVESTIGADO  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500877-30.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2246341/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : JOSE DA SILVA SANTOS  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :0011140-82.2010.8.26.0001  
CLASSE :AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI  
IP : 217/10 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
ADVOGADO : 125998/SP - Edson Fernandes de Paula  
RÉU : WALTER CARLOS MARTINS  
ADVOGADO : 118872/SP - Jose Luiz Pereira  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :0006528-14.2004.8.26.0001  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
PORT : 24/2004 - 73º Distrito Policial - Jaçanã - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
DECLARANTE: Eptacio Ferraz de Freitas  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :0146326-14.2009.8.26.0001  
CLASSE :AÇÃO PENAL DE COMPETÊNCIA DO JÚRI  
IP : 0011/2004 - Mairiporã  
AUTOR : Justiça Pública  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1500878-15.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2244053/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : ROBESPIERRE PEREIRA DA SILVA  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

---

**RELAÇÃO DOS FEITOS CRIMINAIS DISTRIBUIDOS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM 19/07/2025**

---

PROCESSO :1500879-97.2025.8.26.0052  
CLASSE :INQUÉRITO POLICIAL  
IP : 2240461/2025 - São Paulo  
AUTOR : Justiça Pública  
AVERIGUADO : RODRIGO GOMES DA SILVA  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

---

**Distribuidor de Precatórios - Júri**

---

---

**RELAÇÃO DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS DISTRIBUÍDAS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM 14/07/2025**

---

PROCESSO :1000411-93.2025.8.26.0052  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000702-35.2023.8.19.0001  
JUIZO DEPREC. : Cartório da 4ª Vara Criminal - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Cartório da 4ª Vara Criminal  
REQDA : Anne Karoline Silva Vital  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1000414-48.2025.8.26.0052  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8013615-83.2025.8.05.0080  
JUIZO DEPREC. : VARA DO JÚRI DA COMARCA DE FEIRA DE SANTANA/BA - Feira de Santana-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JEFERSON FERREIRA QUEIROZ  
VARA:1ª VARA DO JÚRI



PROCESSO :1000415-33.2025.8.26.0052  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001174-93.2018.8.17.1350  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal da Comarca de São Lourenço da Mata - PE - Sao Lourenco da Mata-PE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQDO : José Francisco da Silva Filho  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1000416-18.2025.8.26.0052  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0010467-09.2015.8.05.0063  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da Vara Crime, Júri e Execuções Penais, Infância e Juventude - Conceicao do Coite-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Luiz Augusto da Silva  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1004478-33.2025.8.26.0010  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0009035-46.2017.8.14.0123  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DE DIREITO DA VARA CRIMINAL DA COMARCA DE TUCURUI/PA - Tukurui-PA  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Tribunal de Justiça do Estado do Pará  
REQDO : Roberto Célio da Silva  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1008380-68.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000065-31.2000.8.06.0170  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única da Comarca de Tamboril - TAMBORIL-TO  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Marlio Borges Cardoso  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1008396-22.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000145-26.2002.8.17.0620  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única da Comarca de Floresta-PE - Floresta-PE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Juízo da Vara Única da Comarca de Floresta  
REQDO : Renato Pereira de Lima  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1008398-89.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000083-60.2020.8.17.0650  
JUÍZO DEPREC. : VARA ÚNICA DA COMARCA DE GLÓRIA DO GOITÁ - Gloria do Goita-PE  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Juízo da Vara Única da Comarca de Glória do Goitá  
INDICIADO : Edson Galdino da Silva  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1008399-74.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0003392-33.2019.8.17.0001  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara do Tribunal do Júri Capital - Recife-PE  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Gledson Ribeiro de Barros  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1008400-59.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0700545-23.2024.8.02.0045  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito Vara do Único Ofício de Murici - Murici-AL  
AUTOR : Justiça Pública  
REQTE : Juízo de Direito Vara do Único Ofício de Murici/al  
REQDO : Wesley Kayky Cardoso Santos  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1008422-20.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0010506-56.2021.8.06.0034  
JUÍZO DEPREC. : VARA ÚNICA CRIMINAL AQUIRAZ - Aquiraz-CE



AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Renato Oliveira Mota  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1000407-56.2025.8.26.0052  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001893-30.2018.8.16.0113  
JUÍZO DEPREC. : VARA PLENÁRIO DO TRIBUNAL DO JÚRI - Marialva-PR  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Luiz Gustavo da Silva  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1015846-06.2025.8.26.0021  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000249-49.2004.8.10.0112  
JUÍZO DEPREC. : JUIZO DE DIREITO DA COMARCA DE POÇÃO DE PEDRAS/MA - Praia Grande-SP  
REQTE : Ministério Público do Estado do Maranhão  
REQDO : Evangelista Narciso Alves  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1016024-52.2025.8.26.0021  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0008258-08.2021.8.13.0363  
JUÍZO DEPREC. : João Pinheiro - Joao Pinheiro-MG  
REQTE : Ministério Público do Estado de Gerais  
REQDO : José Carias  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1052362-82.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0010055-34.2019.8.24.0023  
JUÍZO DEPREC. : Vara do Tribunal do Júri da Comarca de Florianópolis-SC - Florianópolis-SC  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Alan Oks Sueiro  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1014414-93.2024.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0002800-50.2024.8.17.2640  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA 1ª VARA CRIMINAL E PRIVATIVA DO JURI DA COMARCA DE GARANHUNS - PE -  
Garanhuns-PE  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JOSE ILTON DA SILVA CORDEIRO  
ADVOGADO : 447857/SP - Sabrina de Mello Bicalho  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1051819-79.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000081-34.2019.8.05.0206  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA VARA CRIMINAL DA COMARCA DE QUEIMADAS-BA - Queimadas-BA  
AUTOR : J.P.  
RÉU : João Leite da Silva  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1004546-80.2025.8.26.0010  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000092-19.2010.8.05.0258  
JUÍZO DEPREC. : VARA DE JURISDIÇÃO PLENA DA COMARCA DE TEOFILANDIA - Teofilândia-BA  
AUTOR : J.P.  
AUTOR : Ministério Público do Estado da Bahia  
RÉU : Edson Iraci Fogagnollo  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

---

**RELAÇÃO DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS DISTRIBUIDAS AS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA  
FUNDA EM 15/07/2025**

---

PROCESSO :1008508-88.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8000639-61.2024.8.05.0021  
JUÍZO DEPREC. : Juízo de Direito da Vara de Jurisdição Plena, Comarca de Barra do Mendes -BA - Barra do Mendes-  
BA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Icaro Garcia da Silva  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

---



---

**RELAÇÃO DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS DISTRIBUÍDAS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM 16/07/2025**

---

PROCESSO :1009105-92.2025.8.26.0006  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0005555-51.2025.8.25.0001  
JUÍZO DEPREC. : 5ª Vara Criminal da Comarca de Aracaju - Aracaju-SE  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Douglas Jose da Silva  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1008667-31.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0500756-40.2009.8.02.0022  
JUÍZO DEPREC. : Vara do Único Ofício da Comarca de Mata Grande - Mata Grande-AL  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Jose Aparecido da Silva  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1022166-35.2025.8.26.0001  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0004233-93.2013.8.16.0024  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA CRIMINAL DE ALMIRANTE TAMANDARÉ - Almirante Tamandaré-PR  
AUTOR : J.P.  
RÉU : JORGE BATISTA MARTINS  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1008688-07.2025.8.26.0050  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0800615-98.2021.8.10.0055  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA 1ª VARA DA COMARCA DE SANTA HELENA - Santa Helena-MA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Diomir Gomes Furtado  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

---

**RELAÇÃO DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS DISTRIBUÍDAS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA FUNDA EM 17/07/2025**

---

PROCESSO :1021893-56.2025.8.26.0001  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0700359-75.2019.8.02.0012  
JUÍZO DEPREC. : Vara de Único Ofício de Girau do Ponciano - Girau do Ponciano-AL  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Vara de Único Ofício de Girau do Ponciano  
RÉU : Williams Dias  
VARA:5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1052908-40.2025.8.26.0002  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5592801912021809004  
JUÍZO DEPREC. : JUÍZO DA COMARCA DE FORMOSA - GOIÁS - Formosa-GO  
AUTOR : J.P.  
REQTE : Ministério Público do Estado de Goiás  
RÉU : Maycon Marcos Coelho de Oliveira  
VARA:3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1009045-22.2025.8.26.0006  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000599-72.2016.8.17.1280  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara da Comarca de São Bento do Una - Sao Bento do Una-PE  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Josivaldo Oliveira da Silva  
VARA:4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1009109-32.2025.8.26.0006  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0034799-30.2022.8.25.0001  
JUÍZO DEPREC. : 5ª Vara Criminal da Comarca de Aracaju - Aracaju-SE  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Douglas Jose da Silva  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1008622-27.2025.8.26.0050

---





CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000783-59.2024.8.17.2440  
JUÍZO DEPREC. : Vara Única da Comarca de Canhotinho - Canhotinho-PE  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Marcilio Marcos Sales  
VARA: 1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 0000353-10.2025.8.26.0052  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5001883-87.2022.8.21.0090  
JUÍZO DEPREC. : Vara Judicial da Comarca de Casca - Casca-RS  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : SADI RUBENS CIVA  
VARA: 5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 0000354-92.2025.8.26.0052  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0103133-50.2023.8.19.0001  
JUÍZO DEPREC. : 3ª Vara Criminal - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ROMULO MOREIRA FEU DE SOUZA  
VARA: 3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 0000355-77.2025.8.26.0052  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5004882-57.2022.8.24.0016  
JUÍZO DEPREC. : 2ª Vara Criminal de Capinzal - SC - Capinzal-SC  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉ : CLAUDIA FERNANDA TAVARES  
VARA: 4ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 0000356-62.2025.8.26.0052  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 5093050-09.2023.8.09.0116  
JUÍZO DEPREC. : 2ª VARA JUDICIAL DA COMARCA DE PADRE BERNARDO-GO - Padre Bernardo-GO  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : JULHO LOPES DO NASCIMENTO  
VARA: 2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 1000431-84.2025.8.26.0052  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0001423-92.2013.8.10.0128  
JUÍZO DEPREC. : 1ª VARA DE SÃO MATEUS - Sao Mateus do Maranhao-MA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Adao Costa de Castro  
VARA: 1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 1000412-78.2025.8.26.0052  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8009240-39.2025.8.05.0080  
JUÍZO DEPREC. : VARA DO JÚRI DA COMARCA DE FEIRA DE SANTANA/BA - Feira de Santana-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Alan Lima de Jesus  
VARA: 3ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 1000413-63.2025.8.26.0052  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8009240-39.2025.8.05.0080  
JUÍZO DEPREC. : VARA DO JÚRI DA COMARCA DE SÃO PAULO/SP - Feira de Santana-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : William Lima de Jesus  
VARA: 5ª VARA DO JÚRI

PROCESSO : 1000417-03.2025.8.26.0052  
CLASSE : CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 8015759-90.2024.8.05.0039  
JUÍZO DEPREC. : Vara do juri e execuções penais - Camaçari-BA  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : Anderson Pereira de Santana  
VARA: 4ª VARA DO JÚRI

---

**RELAÇÃO DE CARTAS PRECATÓRIAS CRIMINAIS DISTRIBUÍDAS ÀS VARAS DO FORO CENTRAL CRIMINAL BARRA  
FUNDA EM 18/07/2025**

---



PROCESSO :1022456-50.2025.8.26.0001  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0005933-90.2013.8.18.0140  
JUÍZO DEPREC. : 1ª Vara do Tribunal Popular do Júri - Teresina-PI  
AUTOR : J.P.  
RÉU : Camila Ribeiro Coelho  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1020023-55.2025.8.26.0007  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0000280-35.2007.8.17.0920  
JUÍZO DEPREC. : Vara Criminal da Comarca de Limoeiro-PE - Limoeiro-PE  
AUTOR : J.P.  
VARA:2ª VARA DO JÚRI

PROCESSO :1000432-69.2025.8.26.0052  
CLASSE :CARTA PRECATÓRIA CRIMINAL  
ORIGEM : 0145985-55.2024.8.19.0001  
JUÍZO DEPREC. : Cartório da 4ª Vara Criminal - Rio de Janeiro-RJ  
AUTOR : Justiça Pública  
RÉU : ADRIANO GOMES DA SILVA  
VARA:1ª VARA DO JÚRI

## Decrim

JUÍZO DE DIREITO DA 2ª VARA DAS EXECUÇÕES CRIMINAIS  
ESCRIVÃ(O) JUDICIAL PATRICIA RAMOS DE ARAÚJO  
EDITAL DE INTIMAÇÃO

EDITAL PARA INTIMAÇÃO, COM PRAZO DE 10 DIAS, expedido nos autos da ação de Execução da Pena - Prestação de Serviços à Comunidade, QUE Justiça Pública MOVE CONTRA CAMILA MARQUEZINI ANTONIO, PROCESSO Nº 0002394-53.2025.8.26.0050

O(A) MM. Juiz(a) de Direito da 2ª Vara das Execuções Criminais, do Foro Central Criminal Barra Funda, Estado de São Paulo, Dr(a). Nidea Rita Coltro Sorci, na forma da Lei, etc.

FAZ SABER a todos quantos o presente edital virem ou dele conhecimento tiverem, especialmente ao(à)(s) Executado: CAMILA MARQUEZINI ANTONIO, Brasileira, Solteira, RG 43846542, CPF 405.836.668-09, pai MARCELO FERREIRA ANTONIO, mãe Nanci Marquezini Seixas Antonio, Nascido/Nascida em 01/09/1994, de cor Branco, com endereço à Rua Giovanni Nasco, 188, Apto 31-A, Conjunto Habitacional Teotônio Vilela, CEP 03928-090, São Paulo - SP, que, encontrando-se em local incerto e não sabido, foi determinada a sua INTIMAÇÃO, por EDITAL, para que, no prazo de 10 dias, que fluirá após o decurso do prazo do presente edital, compareça junto ao cartório do DECRIM 2, no Fórum Criminal Ministro Mário Guimarães sito à Avenida Doutor Abrahão Ribeiro nº 313 - 2º andar, "Rua 9" - sala: 2-506/510 - Barra Funda, no horário das 13:00 às 17:00 horas para retirar ofício de encaminhamento para cumprir a pena restritiva de direitos.

Será o presente edital, por extrato, afixado e publicado na forma da lei. NADA MAIS. Dado e passado nesta cidade de São Paulo, aos 15 de julho de 2025.

EDITAL PARA INTIMAÇÃO, COM PRAZO DE 10 DIAS, expedido nos autos da ação de Execução da Pena - Prestação de Serviços à Comunidade, QUE Justiça Pública MOVE CONTRA RENATA, registrado civilmente como DOUGLAS PEREIRA E PEREIRA, PROCESSO Nº 0011140-41.2024.8.26.0050

O(A) MM. Juiz(a) de Direito da 2ª Vara das Execuções Criminais, do Foro Central Criminal Barra Funda, Estado de São Paulo, Dr(a). Nidea Rita Coltro Sorci, na forma da Lei, etc.

FAZ SABER a todos quantos o presente edital virem ou dele conhecimento tiverem, especialmente ao(à)(s) Executado: RENATA, registrado civilmente como DOUGLAS PEREIRA E PEREIRA, Brasileiro, RG 68289797, CPF 08555635241, pai DAVID PEREIRA E PEREIRA, mãe NUANA AZEVEDO PEREIRA, Nascido/Nascida em 19/12/2001, de cor Pardo, com endereço à Avenida São João, 1409, Santa Cecília, CEP 01211-000, São Paulo - SP, que, encontrando-se em local incerto e não sabido, foi determinada a sua INTIMAÇÃO, por EDITAL, para que, no prazo de 10 dias, que fluirá após o decurso do prazo do presente edital, compareça junto ao cartório do DECRIM 2, no Fórum Criminal Ministro Mário Guimarães sito à Avenida Doutor Abrahão Ribeiro nº 313 - 2º andar, "Rua 9" - sala: 2-506/510 - Barra Funda, no horário das 13:00 às 17:00 horas para retirar ofício de encaminhamento para cumprir a pena restritiva de direitos.

Será o presente edital, por extrato, afixado e publicado na forma da lei. NADA MAIS. Dado e passado nesta cidade de São Paulo, aos 15 de julho de 2025.

EDITAL PARA INTIMAÇÃO, COM PRAZO DE 10 DIAS, expedido nos autos da ação de Execução da Pena - Regime inicial - Aberto, QUE Justiça Pública MOVE CONTRA Cristiane Leandro de Novais, PROCESSO Nº 0016880-87.2024.8.26.0564

O(A) MM. Juiz(a) de Direito da 2ª Vara das Execuções Criminais, do Foro Central Criminal Barra Funda, Estado de São Paulo, Dr(a). Nidea Rita Coltro Sorci, na forma da Lei, etc.

FAZ SABER a todos quantos o presente edital virem ou dele conhecimento tiverem, especialmente ao(à)(s) Executado: CRISTIANE LEANDRO DE NOVAIS, Advogada, RG 4.569.769, CPF 245.488.188-80, Nascido/Nascida em 01/05/1976, com endereço à AVENIDA PAULISTACONJUNTO 178, 1842, BELA VISTA, CEP 01310-100, São Paulo - SP, que, encontrando-se em local incerto e não sabido, foi determinada a sua INTIMAÇÃO, por EDITAL, para que, no prazo de 10 dias, que fluirá após o decurso do prazo do presente edital, compareça junto ao cartório do DECRIM 2, no Fórum Criminal Ministro Mário Guimarães sito à Avenida Doutor Abrahão Ribeiro nº 313 - 2º andar, "Rua 9" - sala: 2-506/510 - Barra Funda, no horário das 13:00 às 17:00



horas

Intime-se a sentenciada, através de seu advogado, para que, no prazo de 20 dias, compareça em juízo, para a audiência de ingresso no regime aberto. Caso não compareça, realize-se a intimação pessoal. Na hipótese de não ser localizada, intime-se-a por edital, com prazo de 10 dias e, após, decorrido o prazo sem comparecimento, expeça-se mandado de prisão. Servirá a cópia desta decisão como ofício e intimação da sentenciada

Será o presente edital, por extrato, afixado e publicado na forma da lei. NADA MAIS. Dado e passado nesta cidade de São Paulo, aos 18 de julho de 2025.

EDITAL PARA INTIMAÇÃO, COM PRAZO DE 10 DIAS, expedido nos autos da ação de Execução da Pena - Regime inicial - Aberto (COVID-19), QUE Justiça Pública MOVE CONTRA FABIANA DOS SANTOS SOUZA, PROCESSO Nº 0003165-31.2025.8.26.0050

O(A) MM. Juiz(a) de Direito da 2ª Vara das Execuções Criminais, do Foro Central Criminal Barra Funda, Estado de São Paulo, Dr(a). Nidea Rita Coltro Sorci, na forma da Lei, etc.

FAZ SABER a todos quantos o presente edital virem ou dele conhecimento tiverem, especialmente ao(à)(s) Executado: FABIANA DOS SANTOS SOUZA, Brasileira, Solteira, Desempregada, pai FABRICIO NALVES DOS SANTOS, mãe MALU DOS SANTOS SOUZA, Nascido/Nascida em 05/08/2004, de cor Pardo, natural de Porto Seguro, - BA, com endereço à Moradora de rua, S/N, não informado, MORADORA DE RUA, CEP 01001-001, São Paulo - SP, que, encontrando-se em local incerto e não sabido, foi determinada a sua INTIMAÇÃO, por EDITAL, para que, no prazo de 10 dias, que fluirá após o decurso do prazo do presente edital, compareça junto ao cartório do DECRIM 2, no Fórum Criminal Ministro Mário Guimarães sito à Avenida Doutor Abrahão Ribeiro nº 313 - 2º andar, "Rua 9" - sala: 2-506/510 - Barra Funda, no horário das 13:00 às 17:00 horas para iniciar o cumprimento da pena em regime aberto.

Será o presente edital, por extrato, afixado e publicado na forma da lei. NADA MAIS. Dado e passado nesta cidade de São Paulo, aos 21 de julho de 2025.

EDITAL PARA INTIMAÇÃO, COM PRAZO DE 10 DIAS, expedido nos autos da ação de Execução da Pena - Suspensão Condicional da Pena - Sursis, QUE Justiça Pública MOVE CONTRA LAURA LORENA LOPEZ GAMARRA, PROCESSO Nº 0003674-93.2024.8.26.0050

O(A) MM. Juiz(a) de Direito da 2ª Vara das Execuções Criminais, do Foro Central Criminal Barra Funda, Estado de São Paulo, Dr(a). Nidea Rita Coltro Sorci, na forma da Lei, etc.

FAZ SABER a todos quantos o presente edital virem ou dele conhecimento tiverem, especialmente ao(à)(s) Executado: LAURA LORENA LOPEZ GAMARRA, Paraguaia, União Estável, COSTUREIRO(A), RG 71486674, CPF 239.518.058-03, pai LEONARDO LOPEZ GAMARRA, mãe RAMONA GAMARRA, Nascido/Nascida em 24/02/1988, de cor Branco, Outros Dados: lauralorena801@gmail.com ? (11) 94996-9383 - (11) 9196-9883, com endereço à Rua Luis Asson, 470, CASA 1, Vila Buenos Aires, rua luis asson, CEP 03624-010, São Paulo - SP, que, encontrando-se em local incerto e não sabido, foi determinada a sua INTIMAÇÃO, por EDITAL, para que, no prazo de 10 dias, que fluirá após o decurso do prazo do presente edital, compareça junto ao cartório do DECRIM 2, no Fórum Criminal Ministro Mário Guimarães sito à Avenida Doutor Abrahão Ribeiro nº 313 - 2º andar, "Rua 9" - sala: 2-506/510 - Barra Funda, no horário das 13:00 às 17:00 horas para retirar ofício de encaminhamento para cumprir a pena restritiva de direitos.

Será o presente edital, por extrato, afixado e publicado na forma da lei. NADA MAIS. Dado e passado nesta cidade de São Paulo, aos 21 de julho de 2025.

EDITAL PARA INTIMAÇÃO, COM PRAZO DE 10 DIAS, expedido nos autos da ação de Execução da Pena - Prestação de Serviços à Comunidade, QUE Justiça Pública MOVE CONTRA Tatiane Gonçalves Guimarães, PROCESSO Nº 0015301-94.2024.8.26.0050

O(A) MM. Juiz(a) de Direito da 2ª Vara das Execuções Criminais, do Foro Central Criminal Barra Funda, Estado de São Paulo, Dr(a). Nidea Rita Coltro Sorci, na forma da Lei, etc.

FAZ SABER a todos quantos o presente edital virem ou dele conhecimento tiverem, especialmente ao(à)(s) Executado: TATIANE GONÇALVES GUIMARÃES, Brasileira, RG 42194355-5, pai Edineuso Silva Guimarães, mãe Dilma Goncalves Guimaraes, Nascido/Nascida em 22/10/1986, de cor Pardo, natural de Mogi das Cruzes, - SP, com endereço à Rua Bahia, 45B, Jardim Helena, CEP 08090-553, São Paulo - SP, que, encontrando-se em local incerto e não sabido, foi determinada a sua INTIMAÇÃO, por EDITAL, para que, no prazo de 10 dias, que fluirá após o decurso do prazo do presente edital, compareça junto ao cartório do DECRIM 2, no Fórum Criminal Ministro Mário Guimarães sito à Avenida Doutor Abrahão Ribeiro nº 313 - 2º andar, "Rua 9" - sala: 2-506/510 - Barra Funda, no horário das 13:00 às 17:00 horas para retirar ofício de encaminhamento para cumprir a pena restritiva de direitos.

Será o presente edital, por extrato, afixado e publicado na forma da lei. NADA MAIS. Dado e passado nesta cidade de São Paulo, aos 21 de julho de 2025.

EDITAL PARA INTIMAÇÃO, COM PRAZO DE 10 DIAS, expedido nos autos da ação de Execução da Pena - Prestação de Serviços à Comunidade, QUE Justiça Pública MOVE CONTRA Melissa, registrado civilmente como Jansen da Silva Jacob, PROCESSO Nº 0007521-69.2025.8.26.0050

O(A) MM. Juiz(a) de Direito da 2ª Vara das Execuções Criminais, do Foro Central Criminal Barra Funda, Estado de São Paulo, Dr(a). Nidea Rita Coltro Sorci, na forma da Lei, etc.

FAZ SABER a todos quantos o presente edital virem ou dele conhecimento tiverem, especialmente ao(à)(s) Réu: MELISSA, registrado civilmente como Jansen da Silva Jacob, Brasileiro, CPF 028.131.202-86, pai Jucelino Jacob da Silva, mãe Rosangela Freire da Silva, Nascido/Nascida em 16/01/1998, natural de Manaus, - AM, com endereço à Rua Graciosa Polesi Peixoto, 23-A, Limoeiro, CEP 08051-620, São Paulo - SP, que, encontrando-se em local incerto e não sabido, foi determinada a sua INTIMAÇÃO, por EDITAL, para que, no prazo de 10 dias, que fluirá após o decurso do prazo do presente edital, compareça junto ao cartório do DECRIM 2, no Fórum Criminal Ministro Mário Guimarães sito à Avenida Doutor Abrahão Ribeiro nº 313 - 2º andar, "Rua 9" - sala: 2-506/510 - Barra Funda, no horário das 13:00 às 17:00 horas para retirar ofício de encaminhamento para cumprir a pena restritiva de direitos.

Será o presente edital, por extrato, afixado e publicado na forma da lei. NADA MAIS. Dado e passado nesta cidade de São Paulo, aos 21 de julho de 2025.

EDITAL PARA INTIMAÇÃO, COM PRAZO DE 10 DIAS, expedido nos autos da ação de Execução da Pena - Prestação de



Serviços à Comunidade, QUE Justiça Pública MOVE CONTRA INGRIT CARDOSO GARRAMONI, PROCESSO Nº 0008496-91.2025.8.26.0050

O(A) MM. Juiz(a) de Direito da 2ª Vara das Execuções Criminais, do Foro Central Criminal Barra Funda, Estado de São Paulo, Dr(a). Nidea Rita Coltro Sorci, na forma da Lei, etc.

FAZ SABER a todos quantos o presente edital virem ou dele conhecimento tiverem, especialmente ao(à)(s) Executado: INGRIT CARDOSO GARRAMONI, União Estável, Faxineira, RG 52253762, CPF 468.702.698-23, pai ADRIANO GARRAMONI, mãe ELIANA NEVES CARDOSO, Nascido/Nascida em 12/11/1995, de cor Branco, natural de Osasco, - SP, com endereço à Rua Carlos Sara, 25, c/1, Jardim Raposo Tavares, CEP 05551-030, São Paulo - SP, que, encontrando-se em local incerto e não sabido, foi determinada a sua INTIMAÇÃO, por EDITAL, para que, no prazo de 10 dias, que fluirá após o decurso do prazo do presente edital, compareça junto ao cartório do DECRIM 2, no Fórum Criminal Ministro Mário Guimarães sito à Avenida Doutor Abrahão Ribeiro nº 313 - 2º andar, "Rua 9" - sala: 2-506/510 - Barra Funda, no horário das 13:00 às 17:00 horas para retirar ofício de encaminhamento para cumprir a pena restritiva de direitos.

Será o presente edital, por extrato, afixado e publicado na forma da lei. NADA MAIS. Dado e passado nesta cidade de São Paulo, aos 21 de julho de 2025.

EDITAL PARA INTIMAÇÃO, COM PRAZO DE 10 DIAS, expedido nos autos da ação de Execução da Pena - Prestação de Serviços à Comunidade, QUE Justiça Pública MOVE CONTRA VITORIA REGINA EFIGENIO, PROCESSO Nº 0012907-80.2025.8.26.0050

O(A) MM. Juiz(a) de Direito da 2ª Vara das Execuções Criminais, do Foro Central Criminal Barra Funda, Estado de São Paulo, Dr(a). Nidea Rita Coltro Sorci, na forma da Lei, etc.

FAZ SABER a todos quantos o presente edital virem ou dele conhecimento tiverem, especialmente ao(à)(s) Executado: VITORIA REGINA EFIGENIO, Brasileira, Solteira, Desempregada, RG 36521575, CPF 483.971.228-00, mãe ELIANA DE CASSIA EFIGENIO, Nascido/Nascida em 27/03/1997, de cor Pardo, natural de São Paulo, - SP, com endereço à Rua Indre, 5, casa 3, Guarapiranga, CEP 04912-030, São Paulo - SP, que, encontrando-se em local incerto e não sabido, foi determinada a sua INTIMAÇÃO, por EDITAL, para que, no prazo de 10 dias, que fluirá após o decurso do prazo do presente edital, compareça junto ao cartório do DECRIM 2, no Fórum Criminal Ministro Mário Guimarães sito à Avenida Doutor Abrahão Ribeiro nº 313 - 2º andar, "Rua 9" - sala: 2-506/510 - Barra Funda, no horário das 13:00 às 17:00 horas para constituir novo defensor no prazo de 10 dias. Ciente de que não o fazendo será assistida pela DPE.

Será o presente edital, por extrato, afixado e publicado na forma da lei. NADA MAIS. Dado e passado nesta cidade de São Paulo, aos 21 de julho de 2025.

EDITAL PARA INTIMAÇÃO, COM PRAZO DE 10 DIAS, expedido nos autos da ação de Execução da Pena - Prestação de Serviços à Comunidade, QUE Justiça Pública MOVE CONTRA NATALIA PEREIRA DOS SANTOS DE MELO, PROCESSO Nº 0018457-27.2023.8.26.0050

O(A) MM. Juiz(a) de Direito da 2ª Vara das Execuções Criminais, do Foro Central Criminal Barra Funda, Estado de São Paulo, Dr(a). Nidea Rita Coltro Sorci, na forma da Lei, etc.

FAZ SABER a todos quantos o presente edital virem ou dele conhecimento tiverem, especialmente ao(à)(s) Executado: NATALIA PEREIRA DOS SANTOS DE MELO, União Estável, Balconista, RG 52.960.758, pai GENTIL LAURENTINO DE MELO NETO, mãe DANIELI MICHELE PEREIRA, Nascido/Nascida em 05/11/1997, natural de São Paulo, - SP, com endereço à Rua General Syzeno Sarmiento, 507, cel 11 96917-8049, Jardim Esmeralda, CEP 05366-220, São Paulo - SP, que, encontrando-se em local incerto e não sabido, foi determinada a sua INTIMAÇÃO, por EDITAL, para que, no prazo de 10 dias, que fluirá após o decurso do prazo do presente edital, compareça junto ao cartório do DECRIM 2, no Fórum Criminal Ministro Mário Guimarães sito à Avenida Doutor Abrahão Ribeiro nº 313 - 2º andar, "Rua 9" - sala: 2-506/510 - Barra Funda, no horário das 13:00 às 17:00 horas para retirar ofício de encaminhamento para cumprir a pena restritiva de direitos.

Será o presente edital, por extrato, afixado e publicado na forma da lei. NADA MAIS. Dado e passado nesta cidade de São Paulo, aos 21 de julho de 2025.

EDITAL PARA INTIMAÇÃO, COM PRAZO DE 10 DIAS, expedido nos autos da ação de Execução da Pena - Prestação de Serviços à Comunidade, QUE Justiça Pública MOVE CONTRA LAILA CRISTINA SANTOS, PROCESSO Nº 0027555-02.2024.8.26.0050

O(A) MM. Juiz(a) de Direito da 2ª Vara das Execuções Criminais, do Foro Central Criminal Barra Funda, Estado de São Paulo, Dr(a). Nidea Rita Coltro Sorci, na forma da Lei, etc.

FAZ SABER a todos quantos o presente edital virem ou dele conhecimento tiverem, especialmente ao(à)(s) Executado: LAILA CRISTINA SANTOS, Brasileira, Solteira, Desempregada, RG 48064273-4, CPF 441.244.408-20, mãe MARIA ALCELIR DOS SANTOS, Nascido/Nascida em 06/07/1995, de cor Pardo, natural de São Paulo, - SP, Outros Dados: E-mail: lailacristinasantos949@gmail.com, com endereço à Rua Porto bezerra, 538, Guaianases, CEP 08440-000, São Paulo - SP, que, encontrando-se em local incerto e não sabido, foi determinada a sua INTIMAÇÃO, por EDITAL, para que, no prazo de 10 dias, que fluirá após o decurso do prazo do presente edital, compareça junto ao cartório do DECRIM 2, no Fórum Criminal Ministro Mário Guimarães sito à Avenida Doutor Abrahão Ribeiro nº 313 - 2º andar, "Rua 9" - sala: 2-506/510 - Barra Funda, no horário das 13:00 às 17:00 horas para retirar ofício de encaminhamento para cumprir a pena restritiva de direitos.

Será o presente edital, por extrato, afixado e publicado na forma da lei. NADA MAIS. Dado e passado nesta cidade de São Paulo, aos 21 de julho de 2025.



## SUMÁRIO

### TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

Presidente	Desembargador Fernando Antonio Torres Garcia
Endereço	Praça da Sé, S/Nº - Centro, CEP 01018-010
Telefone	(11) 4802-9464 / (11) 4802-9467
Internet	www.tjsp.jus.br
<b>Diário da Justiça Eletrônico</b>	
Jornalista Responsável	Rosângela Sanches (Mtb 23.566)
	imprensaj@tjsp.jus.br

<b>Fóruns Centrais</b> .....	<b>1</b>
<b>Fórum João Mendes Júnior</b> .....	<b>1</b>
Distribuidor Cível.....	1
Colégio Recursal dos Juizados Especiais Cíveis e Criminais do Estado de São Paulo.....	116
Unidade de Processamento Judicial - UPJ do Colégio Recursal dos Juizados Especiais do Estado de São Paulo.....	116
Unidade de Processamento Judicial - UPJ do Colégio Recursal dos Juizados Especiais do Estado de São Paulo - Distribuídos.....	514
Turma de Uniformização de Jurisprudência do Sistema dos Juizados Especiais.....	642
<b>Foro: Núcleo 4.0 - Medicamentos SUS</b> .....	<b>644</b>
Distribuidor Cível.....	644
<b>Fórum Hely Lopes</b> .....	<b>645</b>
Fazenda Pública e Acidentes do Trabalho - Distribuidor.....	645
<b>Fórum das Execuções Fiscais</b> .....	<b>738</b>
Execução Fiscal Estadual - Distribuidor.....	738
Execução Fiscal Municipal - Distribuidor.....	792
<b>Fórum Ministro Mário Guimarães</b> .....	<b>793</b>
Distribuidor Criminal.....	793
Distribuidor de Precatórios.....	1170
Distribuidor - Júri.....	1220
Distribuidor de Precatórios - Júri.....	1229
Decrim.....	1234