

# # OS Project 1 Report

---

資工二 謝心默 B06505017

## Design

---

### General

- main process 和 child processes 分別使用兩顆 CPU 來跑以防止互搶資源
- main process 維護一個 local clock，並在相對應的時間執行、block、結束 child processes
- 在 child processes 的那顆 CPU 上，只有當下正在執行的 process 會有較高的 priority
- 利用 share memory 來達到讓 child processes 照著 schedule 的時間 terminate

### FIFO

#### First-Come, First-Served Scheduling

原理：

對於每個 process，先 ready 的先執行

實作方式：

- 將所有 process 按照 ready time 由小到大排序
- 對於每個 process，若其 ready time 為當前的時間，則將其標記為 ready 的狀態，當其 ready time 為當前 ready 狀態最小的 process，執行直到結束

### RR

原理

利用計時器固定週期，讓正在執行的 process 在執行一個週期後進入 queue 中，並從 queue 中選定下一個執行的 process。

執行方式

- 將所有 process 按照 ready time 由小到大排序
- 對於每個 process，若其 ready time 為當前的時間，則將該 process 放入 queue 中

- 如果目前沒有在執行 **process**，並且 **queue** 中有 **process**，則從 **queue** 中取出 **process** 執行，若在執行一個 **Time Quantum** 後沒有結束，則將其 **execution time** 減少一個 **Time Quantum**，並將該 **process** 放回 **queue** 中

## SJF

### 原理

選擇執行時間最短的 **process** 來執行，此處應用的 SJF 是 **non-preemptive** 的，不會中斷仍在執行的 **process**

### 執行方式

- 將所有 **process** 照 **ready time** 由小到大排序，若 **ready time** 相同，再按照 **execution time** 由小到大排序
- 對於每個 **process**，若其 **ready time** 為當前的時間，則將其標記為 **ready** 的狀態，當其為當前 **ready** 狀態最小 **execution time** 的 **process**，執行直到結束

## PSJF

### 原理

每次選擇剩餘執行時間最短的 **process** 來執行，當新產生的 **process** 執行時間更短時，就可以插隊（**preemption**）

### 執行方式

- 將所有 **process** 照 **ready time** 由小到大排序，若 **ready time** 相同，再按照 **execution time** 由小到大排序
- 對於每個 **process**，若其 **ready time** 為當前的時間，則將其標記為 **ready** 的狀態，當其為當前 **ready** 狀態的 **process** 中最小 **execution time** 的 **process**，則將原本在執行的 **process** 替換，並讓原本執行的 **process** 回到 **ready** 的狀態中。
- 與 SJF 相似，唯一不同點在於 **main process** 在 **fork** 新 **process** 後，如果新的 **process** 執行時間較短，則之後轉移 **cpu** 時，不是轉移回去，而是轉給新 **process**

## kernel version

---

Environment: linux ubuntu 16.04 LTS

kernel: linux-4.14.25

# Comparison

使用程式(calc.py)計算每支 process 用了幾個 unit time

1. TIME\_MEASUREMENT：每支 process 的範圍在[482, 512]之間，誤差大約 3.6%

```
ZenB:OS_Project1 momo$ cat OS_PJ1_Test/TIME_MEASUREMENT.txt
FIFO
10
P0 0 500
P1 1000 500
P2 2000 500
P3 3000 500
P4 4000 500
P5 5000 500
P6 6000 500
P7 7000 500
P8 8000 500
P9 9000 500ZenB:OS_Project1 momo$ python calc.py TIME_MEASUREMENT
a time unit is 0.00197118935585 sec.
process P0 runs 482.034 in total.
process P1 runs 491.038 in total.
process P2 runs 504.944 in total.
process P3 runs 509.746 in total.
process P4 runs 499.817 in total.
process P5 runs 507.993 in total.
process P6 runs 511.742 in total.
process P7 runs 507.282 in total.
process P8 runs 488.052 in total.
process P9 runs 497.351 in total.
```

2. FIFO\_1: 每支 process 的範圍在[505, 519]之間，誤差大約 3.8%

```
[ZenB:OS_Project1 momo$ cat OS_PJ1_Test/FIFO_1.txt
FIFO
5
P1 0 500
P2 0 500
P3 0 500
P4 0 500
P5 0 500]
ZenB:OS_Project1$ python calc.py FIFO_1
a time unit is 0.00197118935585 sec. 為 7000，P4
process P1 runs 517.584 in total.
process P2 runs 512.955 in total.
process P3 runs 518.311 in total.
process P4 runs 511.263 in total.
process P5 runs 505.483 in total.
```

3. PSJF\_2: 因為有 preemption，因此 P1 的理論總執行時間為 4000，P2 為 1000，P3 為 7000，P4 為 2000，P5 為 1000，實際誤差最大約 5.6%

```
[ZenB:OS_Project1 momo$ cat OS_PJ1_Test/PSJF_2.txt
PSJF
5
P1 0 3000
P2 1000 1000
P3 2000 4000
P4 5000 2000
P5 7000 1000]
ZenB:OS_Project1$ python calc.py PSJF_2
a time unit is 0.00197118935585 sec.
process P2 runs 945.850 in total.
process P1 runs 3894.274 in total.
process P4 runs 2064.817 in total.
process P5 runs 958.261 in total.
process P3 runs 6901.003 in total. 很多。理論值
```

4. RR\_3: 因為會一直 context switch，因此總執行時間比原定的執行時間增加了很多。

理論值應為: P1:18500 , P2:17500 , P3:14000 , P4:25000 , P5:23500 , P6:20000

實際誤差約為 0.9%

```
ZenB:OS_Project1 momo$ cat OS_PJ1_Test/RR_3.txt
```

```
RR
```

```
6
```

```
P1 1200 5000
```

```
P2 2400 4000
```

```
P3 3600 3000
```

```
P4 4800 7000
```

```
P5 5200 6000
```

```
P6 5800 5000
```

```
ZenB:OS_Project1 momo$ python calc.py RR_3
```

```
a time unit is 0.00197118935585 sec.
```

```
process P3 runs 13879.388 in total.
```

```
process P1 runs 18341.791 in total.
```

```
process P2 runs 17363.152 in total.
```

```
process P6 runs 19816.318 in total.
```

```
process P5 runs 23289.728 in total.
```

```
process P4 runs 24795.688 in total.
```

5. SJF\_4: 誤差約 1.5%

```
ZenB:OS_Project1 momo$ cat OS_PJ1_Test/SJF_4.txt
```

```
SJF
```

```
5
```

```
P1 0 3000
```

```
P2 1000 1000
```

```
P3 2000 4000
```

```
P4 5000 2000
```

```
P5 7000 1000ZenB:OS_Project1 momo$ python calc.py SJF_4
```

```
a time unit is 0.00197118935585 sec.
```

```
process P1 runs 3042.509 in total.
```

```
process P2 runs 1029.115 in total.
```

```
process P3 runs 4062.169 in total.
```

```
process P5 runs 992.080 in total.
```

```
process P4 runs 2021.878 in total.
```

# Discussion

---

由以上比較可看出排程的順序是正確的，執行時間誤差也相當小。造成誤差的原因可能為以下：

1. **scheduler** 除了排程外，還有其他執行所花費的時間，例如動態調整各 **process** 的 **priority**、執行新的 **process** 與資料結構的操作等。
2. 同樣執行時間的兩支 **process**，理論上會跑相同次數的迴圈數，但實際跑的時間也不一樣，可能是因為 **CPU** 本身造成差異。
3. 電腦上不只有我們的程序，我們的 **process** 可能因為 **context switch** 而被中斷，然而我們的計時不會跟著中斷，因此造成程序執行時間增加。