

paramodulation と superposition

服部桃子

June 10, 2019

1 前回までのあらすじ

2 paramodulation

- 理論
- 実装

3 superposition

- 理論
- 実装

前回までのあらすじ

- 第 1 回: 導出原理と Egison での実装
- 第 2 回: 項書き換え系の話
 - 停止性、合流性
 - Lexicographic Path Order
 - Knuth-Bendix 完備化

定義: resolvent

- **resolvent** の定義: 節 c, c_1, c_2 に対し以下を満たすリテラル L_1, L_2 が存在するとき、 c を c_1, c_2 の **resolvent** という
 - $L_1 \in c_1$ かつ $L_2^* \in c_2$
 - L_1, L_2 の**最汎単一化子** θ が存在し、 $c = (c_1\theta \setminus \{L_1\theta\}) \cup (c_2\theta \setminus \{L_2^*\theta\})$

$$\frac{\{P(a, b)\} \quad \{\neg P(a, x), Q(x)\}}{\{Q(b)\}} \theta = [b/x]$$

```
(define $resolution ; resolvent を求める
  (match-all-lambda (multiset (multiset literal))
    [[<cons <cons <lit ,1 $t> $xs>
      ;  $t$  との最汎単一化子が  $\sigma$  であるようなリテラル  $\neg s$ 
      <cons <cons <lit ,-1 (& <unify ,t $sigma> $s)> $ys>
      _>>
      {@(subst-clause sigma xs) @(subst-clause sigma ys)}}]))
```

前回までのあらすじ / 群の性質を示す

- 群の公理から群の性質を示す
 - 等式は単なる 2 項述語なので等式の公理も必要

```
(define $p3
  {@axioms-of-groups
   @axioms-of-equality
   @congruence-groups
   ; (negation of) the goal:  $e * x = x$ 
   {<Lit -1 <Compound "=" <Compound "*" {e e1}> e1>>}})
```

(solve p3) ; => 現実的な時間では終わらない

目標

Egison で実装した導出原理のプログラムを改良し、探索空間を減らす

- paramodulation
- superposition

$$\frac{C \vee s \doteq t \quad D \vee P[s']}{\sigma(C \vee D \vee P[t])}$$

- 導出原理で等式を直接扱う手法
- 上のような規則を追加
 - $s \doteq t$ は「 $s = t$ または $t = s$ 」
 - σ は s と s' の最汎単一化子 ($\sigma = \text{mgu}(s, s')$)
- 等式の公理は **reflexivity(反射性)** 以外は不要になる
 - functional reflexivity も必要とされる
 - $f(x_1, \dots, x_n) = f(x_1, \dots, x_n)$

定理: Refutational completeness

S が normal model^a を持たないならば、 S に reflexivity と functional reflexivity を加えたものから paramodulation と導出原理によって空節を導くことができる

^a"="が等号として解釈されるモデル

証明 (概略):

普通の導出原理の完全性を利用して、「導出原理 + 等式の公理で導出可能」ならば「導出原理 + paramodulation + reflexivity で導出可能」を示す

- 例えば導出原理+(1-ary)functional congruence を用いている場合...

$$\frac{\neg(x = x') \vee f(\dots, x, \dots) = f(\dots, x', \dots) \quad C \vee s = t}{C \vee f(\dots, s, \dots) = f(\dots, t, \dots)}$$

paramodulation + functional reflexivity で次のように示せる

$$\frac{f(\dots, x, \dots) = f(\dots, [x], \dots) \vee C \quad s = t}{f(\dots, s, \dots) = f(\dots, t, \dots) \vee C} \sigma = [s/x]$$

- 他、(1-ary) predicate congruence を用いている場合や、対称性・推移性を用いている場合も同様の議論

