



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

FILOSOFÍA: ¿PARA QUÉ?

Cristián Hernández Maturana

19 de marzo de 2024

UNIDAD 1

La naturaleza del ser humano



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

CONTENIDOS

1. La pregunta por la naturaleza del ser humano
2. La experiencia de dualidad entre mente y cuerpo
3. Breve y sesgada historia del alma
4. El problema moderno de la relación entre mente y cuerpo
5. El problema contemporáneo de la relación entre conciencia y cerebro



4

El problema moderno de la relación entre mente y cuerpo



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

RECORDATORIO

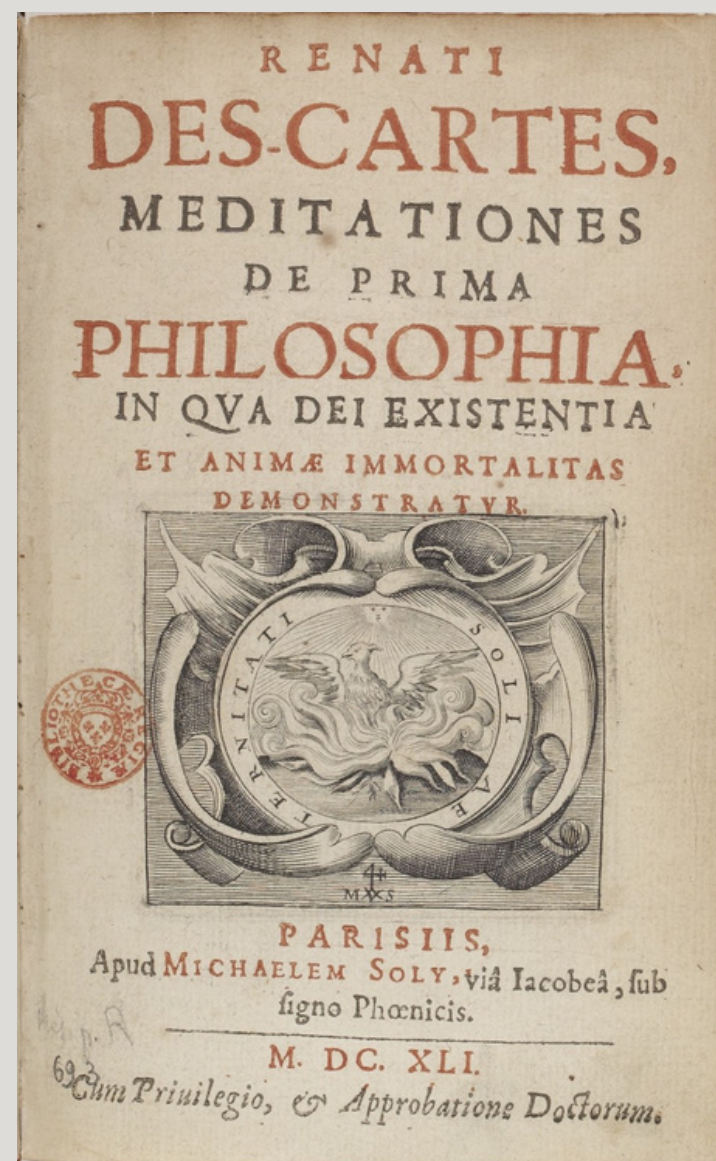
- El **problema de la relación entre mente y cuerpo en la propia experiencia**
- Algunos **antecedentes históricos del problema de la relación entre alma y cuerpo**





INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

RENÉ DESCARTES (1596-1650)




Meditaciones metafísicas (1641)

El libro consiste de seis meditaciones:

1. Acerca de las cosas que se pueden poner en duda
2. **Acerca de la naturaleza del espíritu humano; y que es más fácil de conocer que el cuerpo**
3. Acerca de Dios; que existe
4. Acerca de lo verdadero y de lo falso
5. Acerca de la esencia de las cosas materiales; y otra vez acerca de Dios, que existe
6. **Acerca de la existencia de las cosas materiales, y de la distinción real entre el alma y el cuerpo del hombre**

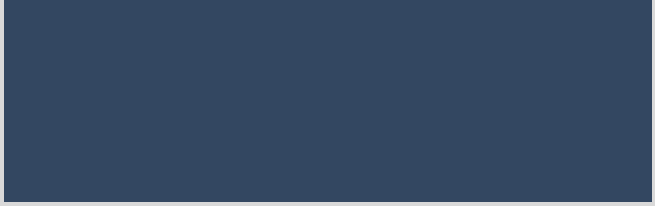




*Hace ya algún tiempo que advertí cómo desde mis primeros años **había recibido por verdaderas una cantidad de falsas opiniones**, y que aquello que después he fundamentado sobre **principios tan mal asegurados** no podía ser sino **muy dudoso e incierto**; de manera que me hacía falta intentar seriamente una vez en mi vida **deshacerme de todas las opiniones** a las que hasta entonces había dado crédito, y **comenzar todo de nuevo desde sus fundamentos**, si quería **establecer algo firme y constante en las ciencias**.*

Descartes, 2011c, p. 165





*[S]erá **suficiente** que yo encuentre **el más mínimo motivo de duda** para hacer que **las rechace a todas** [sus antiguas opiniones]. Y para ello no es necesario que las examine a cada una en particular, lo que sería un trabajo infinito; sino que, dado que **la ruina de los fundamentos arrastra consigo necesariamente el resto del edificio**, atacaré en primer lugar **los principios sobre los cuales se apoyaban todas mis viejas opiniones**.*

Descartes, 2011c, pp. 165–166



OBJETIVO Y MÉTODO



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

1 ————— 2

Objetivo

- **Demostrar racionalmente la existencia de Dios y la inmortalidad del alma**
- **Establecer un fundamento sólido y seguro para la ciencia**

Método

- **La duda metódica**
- El **criterio** consiste en no considerar **nada como verdadero** si existe **al menos una razón para dudar** de ello
- No se muestran las razones para dudar de cada conocimiento particular, sino que **solo** de los **fundamentos de estos conocimientos**

FUENTES DEL CONOCIMIENTO

Nuestro sistema de conocimientos, creencias y opiniones se construye a partir de **tres fuentes de conocimiento**:

1. Facultad de **percepción**
2. Facultad de **representación**
3. Facultad de **intelección**



1

2

3

Sensibilidad

Los sentidos son engañadores:

- **Ilusiones**
- **Alucinaciones**

Representación

La representación es engañadora:

- Los **sueños parecen reales**
- La **realidad** podría ser un **sueño**
- **No hay una distinción clara** entre vigilia y sueño

Intelecto


El intelecto puede ser engañado por un «**genio maligno**»:

- El «**mundo**» podría ser una **ilusión**
- Los conocimientos de **disciplinas abstractas**, como la aritmética y la geometría, podrían ser un **engaño**

RESULTADO

- Todas las **fuentes de conocimiento** pueden, potencialmente, **conducirnos a errores e ilusiones**, de manera que **deben ser rechazadas** como fuentes seguras de conocimiento
- Las **percepciones**, los **recuerdos**, las **representaciones** y los **conceptos abstractos** son **ficciones** del espíritu, así que parece que lo único verdadero es que **no hay nada verdadero**
- Incluso **la propia existencia** puede haber quedado **en duda**





*Me he persuadido, empero, de que **no había absolutamente nada en el mundo**, de que no había **cielo**, ni **tierra**, ni **espíritus**, ni **cuerpo** alguno; pero entonces ¿no me he persuadido también de que yo no era?*

Descartes, 2011c, p. 171

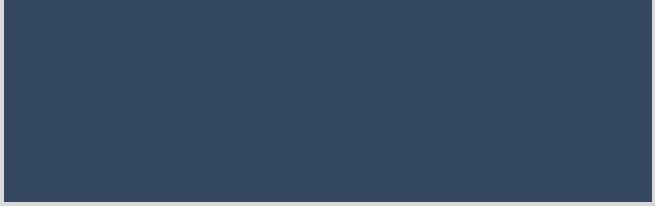


¿Existo?

Si existo, ¿qué soy?



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA



*Ciertamente no; **sin duda que yo era**, si me he persuadido, o **sólo si yo he pensado algo**. Sin embargo, hay no sé qué **engañador muy poderoso y muy astuto** que emplea toda su destreza en engañarme siempre. Pero entonces **no hay duda de que soy, si me engaña**; y que me engañe cuanto quiera, él no podrá nunca hacer que yo no sea nada mientras que yo piense ser algo. De manera que después de haberlo pensado bien, y de haber examinado con cuidado todas las cosas, hay que llegar a concluir y a tener como firme que **esta proposición: yo soy, yo existo, es necesariamente verdadera cada vez que la pronuncie, o que la conciba en mi espíritu**.*


Descartes, 2011c, p. 171



CERTEZA EN LA PROPIA EXISTENCIA

- Aun cuando un **genio maligno** nos **engañe** y falsifique todos nuestros conocimientos, **siempre habrá un ser *engañado***
- Del engaño del genio maligno **se sigue necesariamente la existencia** de un **ser** que ha sido **engañado**
- La proposición «**yo soy**» o «**yo existo**» es **necesariamente verdadera** cada vez que sea **pensada o pronunciada**





*Pero aún no conozco con suficiente claridad lo que soy, yo
que estoy cierto de que soy.*

Descartes, 2011c, p. 171



1 ————— 2

Animal racional

Esta respuesta plantea **más preguntas** y crea una **serie infinita** de conceptos que requieren justificación:

- ¿Qué es un **animal**?
- ¿Qué es la **racionalidad**?

Compuesto de alma y cuerpo

Esta respuesta no resiste la **duda**:

- La **existencia** del **cuerpo** es **incierto**

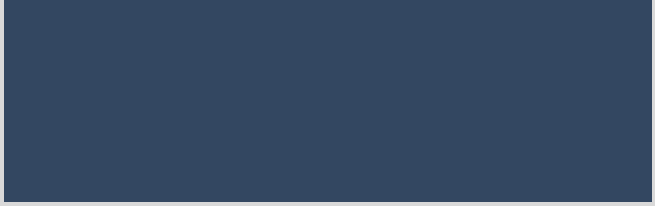
POSIBLES
RESPUESTAS



**¿Dónde podemos encontrar la certeza sobre
la naturaleza de nuestro ser?**




INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA



*Otro es el de **pensar**; y aquí encuentro que **el pensamiento es un atributo que me pertenece**: sólo él no puede ser desprendido de mí. **Yo soy, yo existo: esto es cierto**; pero ¿por cuánto tiempo? A saber, por el tiempo que piense; porque tal vez sea posible que si yo dejara de pensar, cesara al mismo tiempo de ser o de existir. Ahora no admito nada que no sea necesariamente verdadero: por lo tanto **no soy, hablando con precisión, sino una cosa que piensa**, es decir, un **espíritu**, un **entendimiento** o una **razón**, que son términos cuyo significado me era desconocido hasta ahora. Así pues, **soy una cosa verdadera, y en verdad existente**; pero ¿qué cosa? Lo he dicho: **una cosa que piensa**.*

Descartes, 2011c, pp. 172–173





*Por lo tanto, del solo hecho de que conozco con certeza que existo, y de que sin embargo no noto que ninguna otra cosa pertenezca por necesidad a mi naturaleza sino que soy una cosa que piensa, concluyo muy bien que **mi esencia** consiste sólo en que **soy una cosa que piensa, o una sustancia cuya esencia** toda, o cuya naturaleza, no es sino **pensar**.*

Descartes, 2011c, p. 211



¿Qué pasó aquí con el concepto de alma?



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

CONCLUSIÓN

- Se llega a un **conocimiento claro y distinto** de la **propia esencia**
- El **pensar** es el **único atributo esencial** del alma
- El **ser humano** es **esencialmente** una **cosa que piensa** o, en otras palabras, una **sustancia mental**



AVANCE

- ¿Qué ocurre con el cuerpo?
- ¿Cómo se relacionan mente y cuerpo?



BIBLIOGRAFÍA

- Descartes, R. (2011c). Meditaciones metafísicas seguidas de las objeciones y respuestas. En C. Flórez Miguel (Ed.), *Descartes* (pp. 153–413). Gredos.



¡Gracias por su atención!



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA