



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

FILOSOFÍA: ¿PARA QUÉ?

Cristián Hernández Maturana

23 de abril de 2024

UNIDAD 2

La agencia ética del ser humano



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

CONTENIDOS

1. Introducción a la ética y sus subdisciplinas
2. El problema de la libertad, el determinismo y la responsabilidad moral
3. Las teorías éticas normativas
4. Análisis de casos



2

El problema de la libertad, el determinismo y la responsabilidad moral



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

RECORDATORIO

- La ética y sus subdisciplinas
- La libertad como condición de la responsabilidad moral y de los juicios morales
- La libertad de acción y la libertad de la voluntad
- El problema de la compatibilidad entre libertad y determinismo causal
- El incompatibilismo y el compatibilismo



COMPATIBILIDAD ENTRE LIBERTAD Y DETERMINISMO

¿Es posible tener **libre albedrío** en un
universo determinista?



PREGUNTAS GUÍA

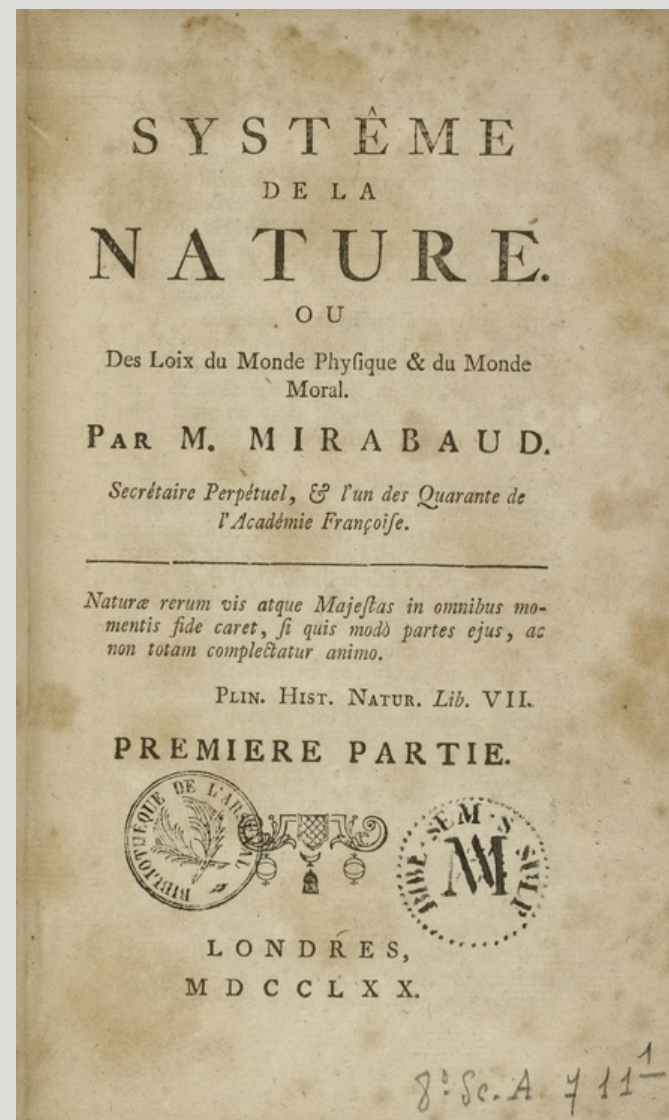
- Según el autor, ¿es libre el ser humano?
- ¿Qué entiende el autor por libertad?
- ¿Qué razones da el autor para afirmar o negar la libertad del ser humano?
- Según el autor, ¿es compatible el determinismo causal de la naturaleza con la libertad del ser humano?





INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA


PAUL HENRI THIRY D'HOLBACH (1723-1789)



Sistema de la naturaleza (1770)

- Primera parte
 - Del sistema de la libertad del hombre





De este modo, el **hombre** es un **ser físico**. De cualquier manera que se le considere, está **ligado a la naturaleza universal y sometido a las leyes necesarias e inmutables** que ella impone a todos los seres que contiene, según la esencia particular o las propiedades que les da sin consultarles. **Nuestra vida es una línea que la naturaleza nos ordena trazar en la superficie de la Tierra sin poder apartarnos jamás de ella ni un instante.**

Nacemos sin nuestro consentimiento, nuestro organismo no depende en absoluto de nosotros, nuestras ideas se nos ocurren involuntariamente, nuestras costumbres están en manos de quienes nos las hacen adquirir, estamos **modificados incesantemente por causas visibles u ocultas que regulan necesariamente nuestro modo de ser, de pensar y de actuar**. Nos sentimos bien o mal, somos felices o infelices, sabios o insensatos, razonables o irrazonables, sin que nuestra voluntad participe para nada en esos diferentes estados. Sin embargo, **a pesar de las trabas continuas que nos sujetan, se pretende que somos libres o que decidimos nuestros actos y nuestra suerte independientemente de las causas que nos afectan.**

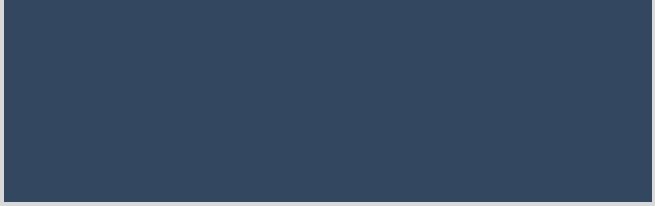
Holbach, 2016e, pp. 149–150



LA DETERMINACIÓN CAUSAL DE LA NATURALEZA

- El ser humano está sometido a la ley de la causalidad
- Es imposible apartarse de la dirección trazada por la naturaleza
- Los modos de ser, de pensar y de actuar del ser humano son determinados por causas visibles e invisibles






*Si la **esencia** actual del hombre es **tender hacia el bienestar o tratar de conservarse**, si todos los movimientos de su máquina son consecuencias necesarias de este **impulso primitivo**, si el **dolor** le advierte de lo que debe **evitar**, si el **placer** le indica lo que debe **apetecer**, entonces su **esencia** es **amar** lo que excita en él o de lo que espera **sensaciones agradables** y **odiar** lo que le produce o le hace temer **impresiones contrarias**. Es **necesario** que sea atraído o que su **voluntad** sea **determinada** por los **objetos** que le parecen **útiles**, y que **rechace** los que cree **perjudiciales** para su modo de existir permanente o temporal.*

Holbach, 2016e, p. 151





*Como se ha dicho en otra parte, la **voluntad** es una **modificación** en el **cerebro** por la cual éste se dispone a la acción o se prepara para poner en juego los órganos que puede mover. Esta voluntad está **determinada necesariamente** por la **cualidad de bueno o malo, agradable o desagradable**, del **objeto** o **motivo** que actúa sobre nuestros sentidos, o cuya idea permanece y es reproducida por la memoria. Por tanto, **actuamos necesariamente**, nuestra acción es una **consecuencia** del **impulso** que hemos recibido de este **motivo, objeto** o **idea** que ha modificado nuestro cerebro o dispuesto nuestra voluntad. Cuando no actuamos es porque sobreviene una nueva causa, un nuevo motivo o una nueva idea que modifica nuestro cerebro de un modo diferente, le da un nuevo impulso y una nueva voluntad según la cual actúa o suspende su acción.*


Holbach, 2016e, pp. 151–152



LA VOLUNTAD DEL SER HUMANO

- El ser humano tiende naturalmente hacia la **autoconservación**
- El ser humano **busca** el **placer** y **evita** el **dolor**
- La **voluntad** es una **modificación** del **cerebro** que lo predispone a la acción
- La voluntad del ser humano es **determinada** por la **cualidad** de **bueno** o **malo**, **útil** o **inútil**, **beneficioso** o **perjudicial**, del motivo, objeto o idea que actúan sobre ella
- El **acto** del ser humano es el **efecto necesario** de la **acción** del **motivo**, **objeto** o **idea** sobre su **cerebro**





*En resumen, las **acciones** de los hombres **nunca** son **libres**, son **siempre consecuencias necesarias** de su **temperamento**, sus **ideas recibidas**, las **ideas verdaderas o falsas** que se hacen **de la felicidad**, sus **opiniones reforzadas** por el **ejemplo**, la **educación** y la **experiencia diaria**.*


Holbach, 2016e, p. 159



NIVELES DE DETERMINACIÓN

- **Física**
 - Causalidad
- **Biológica**
 - Temperamento
- **Sociológica**
 - Educación
 - Metas





*La **elección** no prueba en absoluto la **libertad** del hombre; éste **delibera** sólo cuando **no sabe** todavía **cuál elegir** entre los varios objetos que le afectan; se halla en un apuro del que sale cuando su **voluntad se decide en función de la mayor ventaja** que cree encontrar en el objeto que elige o la acción que emprende. Por tanto, su **elección** es **necesaria**, dado que no se decidiría por un objeto o una acción si no creyese descubrir en ellos alguna ventaja. Para que el hombre pudiese **actuar libremente**, sería necesario que pudiese **querer o elegir algo sin motivos** o pudiese **impedir que estos motivos actuaran sobre su voluntad**. Dado que la acción es siempre un efecto de la voluntad ya determinada, y que la voluntad no puede ser determinada sino por un motivo que no está ya en nuestro poder, **nunca somos dueños de las determinaciones de nuestra propia voluntad** y, por tanto, jamás actuamos libremente. Se ha creído que éramos libres porque teníamos una voluntad y el poder de elegir, pero no se ha prestado atención al hecho de que nuestra **voluntad** es **movida por causas independientes** de nosotros, **inherentes** a nuestro **organismo** o que derivan de la **naturaleza** de los **seres que nos afectan**.*


Holbach, 2016e, pp. 155–156



LIBERTAD DE ELECCIÓN Y LIBERTAD DE LA VOLUNTAD

- La **libertad de elección** no prueba la libertad de la voluntad
- La **deliberación** considera distintos objetos que afectan la voluntad
- La **voluntad** es **determinada** necesariamente por el **objeto** que implique **mayor placer, ventaja, utilidad o beneficio**
- La voluntad es determinada por **causas internas** o **externas**
- La **libertad de la voluntad** tendría que consistir en **querer algo sin motivos** o en **impedir la acción de los motivos** sobre la voluntad





*Nos creemos libres porque no nos remontamos hasta las causas que nos afectan ni podemos analizar y descomponer los movimientos complejos que suceden en nosotros mismos. Este **sentimiento** tan **profundo**, y sin embargo **ilusorio**, que tenemos de nuestra **libertad**, que se nos invoca como prueba evidente de esa pretendida libertad, **se funda** únicamente en nuestra **ignorancia**.*


Holbach, 2016e, p. 163



LA IGNORANCIA Y LA ILUSIÓN DE LA LIBERTAD

- La **creencia en la libertad** consiste en la suposición de que el ser humano es capaz de **elegir libremente, moverse por sí mismo o determinarse sin causa**
- La creencia en la libertad es **ilusoria**
- La ilusión de la libertad se basa en la **ignorancia** sobre las **causas** de la acción

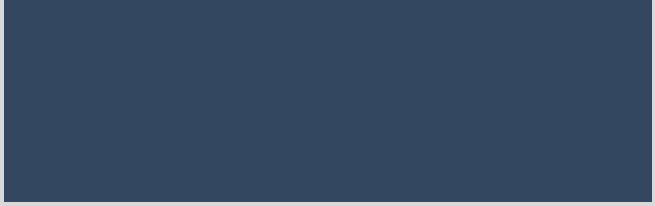




*Nuestra **vida** es una **sucesión de instantes necesarios**, y nuestra **conducta**, buena o mala, virtuosa o viciosa, útil o dañina para nosotros y los demás, es un **encadenamiento de acciones tan necesarias** como cada momento de nuestra vida. **Vivir** es **existir de un modo necesario** en los puntos de la existencia que se suceden necesariamente. **Querer** es **aceptar o no aceptar** seguir siendo lo que somos. **Ser libre** es **ceder a motivos necesarios** inherentes a nosotros.*

Holbach, 2016e, pp. 169





*Si conociésemos el funcionamiento de nuestros órganos, si pudiésemos recordar todos los impulsos o las modificaciones que han recibido y los efectos que han producido, veríamos que **todos nuestros actos están sometidos a la fatalidad**, que regula tanto nuestro sistema particular como el sistema entero del universo. Ningún efecto, ni en nosotros ni en la naturaleza, se produce al **azar**, que es una **palabra sin sentido**, como ha quedado probado. Todo lo que sucede en nosotros o es hecho por nosotros, así como todo lo que ocurre en la naturaleza o le atribuimos, se debe a **causas necesarias que actúan según leyes necesarias y que producen efectos necesarios**, de donde se derivan otros.*

La fatalidad es el orden eterno, inmutable, necesario, establecido en la naturaleza, o el enlace indispensable de las causas que actúan con los efectos que producen.

Holbach, 2016e, p. 169



RENDICIÓN A LA NECESIDAD Y FATALISMO

- La «**libertad**» solo puede consistir en la **rendición frente a la necesidad**
- La **naturaleza** y la **sociedad** están **regidas** por el ***fatalismo***
- El **fatalismo** consiste en la idea de que todos los **acontecimientos** naturales y sociales y todos los **actos** humanos son **gobernados** necesariamente por el **destino**, de manera que es indiferente cómo se actúe, ya que un efecto determinado debe producirse necesariamente como resultado de la sucesión causal de los acontecimientos



DETERMINISMO HOY



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

BBC NEWS MUNDO

Noticias América Latina Internacional Hay Festival Economía Ciencia Salud Cultura Tecnología

Centroamérica Cuenta

"No somos ni más ni menos que la suma de aquello que no pudimos controlar": Robert Sapolsky, el prestigioso neurocientífico que no cree en el libre albedrío



CHRISTOPHER P MICHEL

Por su trabajo, Sapolsky ha ganado varios premios y honores, entre ellos la prestigiosa beca MacArthur, también conocida como la "beca de los genios".

Principales noticias

3 pilares con los que India busca convertirse en la superpotencia del siglo XXI (y qué obstáculos enfrenta)

1 hora

Qué cambia en el combate contra la violencia en Ecuador tras la aprobación de la mayoría de las propuestas planteadas por Noboa en la consulta popular

22 abril 2024

Quién es Juan Merchan, el juez nacido en Colombia que preside el histórico juicio contra Trump

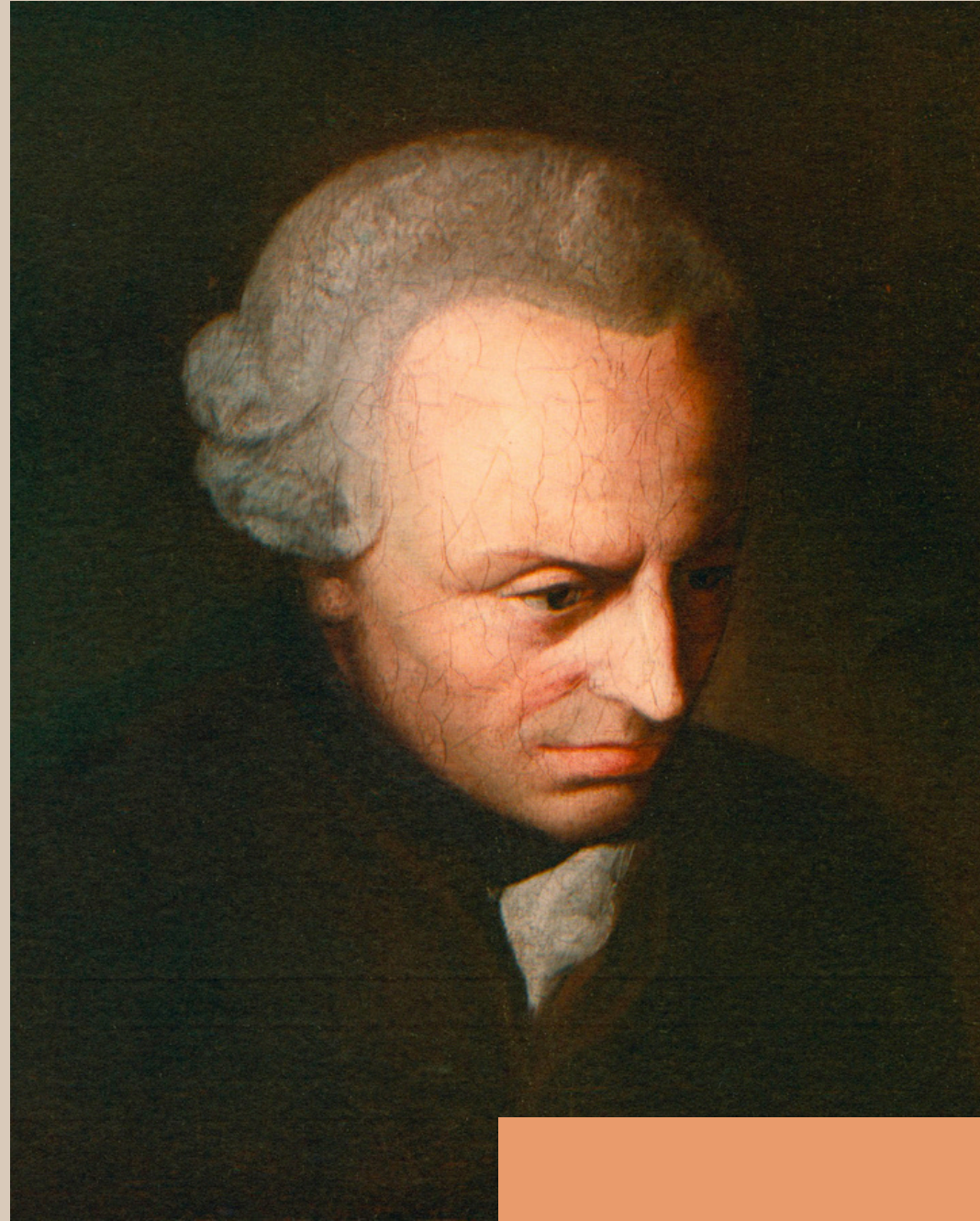
7 horas

No te lo pierdas



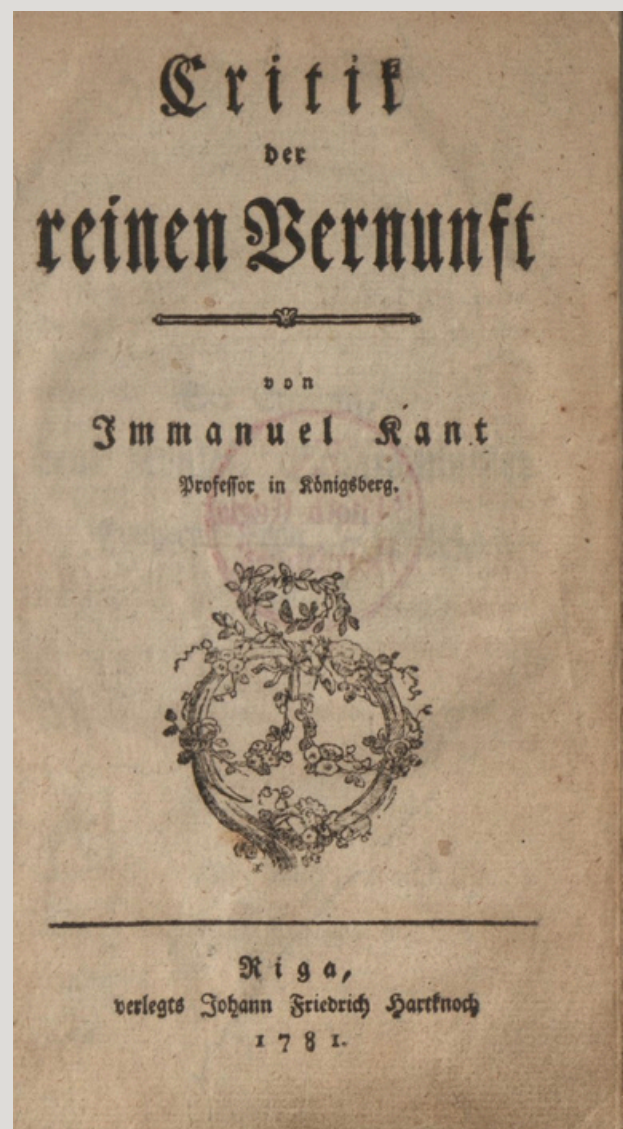
Imagen 1. Determinismo de Robert Sapolsky.

Fuente: <https://www.bbc.com/mundo/articles/c035p8kw6nlo>



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

IMMANUEL KANT (1724-1804)



Crítica de la razón pura (1781)

- Doctrina trascendental de los elementos
 - La lógica trascendental
 - La dialéctica trascendental
 - De los raciocinios dialécticos de la razón pura
 - La antinomia de la razón pura
 - Del uso empírico del principio regulativo de la razón, con respecto a todas las ideas cosmológicas
- **Resolución de las ideas cosmológicas de la totalidad de la derivación de los acontecimientos del mundo a partir de sus causas**



CONCEPTOS BÁSICOS

- Una **antinomía** es una **contradicción lógica** entre **dos afirmaciones** que están **igualmente bien fundamentadas**
- El **fenómeno** es el **objeto** de la **intuición sensible**, es decir, el objeto tal como **aparece** a la **sensibilidad**
- El **noúmeno** —o la **cosa en sí**— es el **objeto** de la **intuición racional**, es decir, el objeto tal como **es en sí mismo**, independiente de la experiencia
- La **libertad trascendental** consiste en la **facultad** de **comenzar un estado** o una **cadena causal** **sin** haber una **causa previa**
- La **libertad práctica** consiste en la **independencia** del **albedrío** de la **coacción** de **impulsos** de la **sensibilidad**



ANTINOMIA ENTRE DETERMINISMO Y ESPONTANEIDAD



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

1

Tesis

La causalidad según leyes de la naturaleza no es la única de la cual puedan ser derivados todos los fenómenos del mundo. Es necesario para explicarlos, admitir además una causalidad por libertad

2


Antítesis

No hay libertad, sino que todo en el mundo acontece solamente según leyes de la naturaleza

EL PROBLEMA

- El **principio** de la **interconexión causal** de los acontecimientos del mundo sensible es **cierto y no tolera infracción**
- Si todo acontecimiento está determinado por otro según **leyes necesarias**, la **imposibilidad** de la **libertad trascendental** aniquilaría la **posibilidad** de la **libertad práctica**
- El **problema** consiste en **determinar** si acaso la **libertad** es «**compatible** con la universalidad de la ley natural de la **causalidad**» (Kant, 2007, p. 596)





*Si, por el contrario, se considera a los **fenómenos** nada más que como lo que efectivamente son, a saber, no como cosas en sí, sino como **meras representaciones interconectadas entre sí según leyes empíricas**, entonces deben tener a su vez otros fundamentos que no son fenómenos. Tal **causa inteligible**, empero, **no es determinada por fenómenos** en lo que se refiere a su causalidad, aunque los **efectos** de ella **aparezcan fenoménicamente**, y puedan, entonces, ser determinados por otros fenómenos.*

Kant, 2007, p. 597



PRESUPUESTOS PARA UNA SOLUCIÓN


- Los **objetos** pueden ser **observados** desde un punto de vista **empírico** —como **fenómenos**— y desde un punto de vista **intelectual** —como **noúmenos**—
- La **causalidad sensible** de un ente se refiere a su **carácter empírico**, es decir, a la **sucesión de causas y efectos entre fenómenos de la naturaleza**
- La **causalidad intelectual** de un ente se refiere a su **carácter inteligible**, es decir, a la **acción de una cosa en sí misma** que, por una parte, **causa** una serie de acontecimientos empíricos, pero, por otra, **no pertenece** a la serie de acontecimientos empíricos



PRESUPUESTOS PARA UNA SOLUCIÓN

- Desde un punto de vista **empírico**, el **sujeto** debe ser considerado como un **fenómeno** que está **sometido** al **enlace causal**, de manera que todas sus **acciones** pueden explicarse según **leyes naturales**
- Desde un punto de vista **intelectual**, el sujeto debe ser considerado como un **noúmeno** que **no está sometido** al **enlace causal** entre fenómenos, de manera que sus **acciones** son **causadas libremente** y constituyen un **comienzo original** de efectos en el mundo sensible





*Por muchos que sean los **fundamentos naturales** que me **impulsen a querer**, por muchos que sean los estímulos sensibles, **no pueden producir el deber**, sino solamente un querer que dista mucho de ser necesario, sino que es siempre condicionado, al cual, por el contrario, el **deber** enunciado por la razón **le opone una medida y una meta**, e incluso una **prohibición** y una **estimación** . . . [L]a **razón** no cede a aquel fundamento que es empíricamente dado, ni sigue el orden de las cosas tal como éstas se presentan en el fenómeno, sino que se **fabrica**, con entera **espontaneidad**, un **orden propio según ideas**, en las que acomoda las condiciones empíricas, y según las cuales ella incluso declara necesarias unas acciones que sin embargo no han ocurrido y que quizá no ocurran nunca, pero de las cuales presupone empero que la razón pudiera tener causalidad con respecto a ellas; pues sin eso no podría esperar, de sus ideas, efectos en la experiencia.*


Kant, 2007, pp. 606–607



EL DEBER

- Diferencia entre las **cosas como son** y las **cosas como deben ser**
- El **conocimiento** de la **naturaleza** se refiere a **lo que existe** o a **lo que es**
- La **razón determina** la **voluntad** según **imperativos**, es decir, según **reglas** que se refieren a **lo que debe ser** y que expresan una **necesidad** que no se encuentra en la naturaleza
- El **deber** «expresa una **acción posible**, cuyo **fundamento** no es nada más que un mero **concepto**» (Kant, 2007, p. 606)
- El **deber** no puede ser producido por la **naturaleza**
- En el **deber**, la **razón** **fabrica espontáneamente** un **orden ideal** diferente al orden natural





*La razón pura, como facultad meramente **inteligible**, no está sometida a la forma del tiempo, y por tanto, tampoco a las condiciones de la sucesión temporal. La **causalidad de la razón** en el carácter inteligible **no nace**, ni comienza a producir un efecto, por decirlo así, **en cierto [momento del] tiempo**. Pues en tal caso estaría ella misma **sometida a la ley natural de los fenómenos**, en la medida en que esta ley determina, según el tiempo, las series causales; y la causalidad sería, entonces, naturaleza, y no libertad. Podremos, por consiguiente, decir: si la razón puede tener causalidad con respecto a los fenómenos, entonces ella es una **facultad mediante la cual comienza**, primeramente, **la condición sensible de una serie empírica de efectos** . . . De acuerdo con eso, se verifica aquí aquello que nos faltaba en todas las series empíricas: que la **condición de una serie sucesiva de acontecimientos** pudiera ser, ella misma, **incondicionada empíricamente**. Pues aquí la condición está **fuera de la serie de los fenómenos** (en lo inteligible) y por tanto no está sometida a ninguna condición sensible ni a ninguna determinación temporal por medio de una causa anterior.*

Kant, 2007, p. 610



LA CAUSALIDAD DE LA RAZÓN

- La **causalidad** de la **razón** está **fuera** del **tiempo** y fuera de la **serie** de **fenómenos**
- La **razón** es la **condición incondicionada** de una **serie** de **acontecimientos empíricos**
- La **razón actúa libremente** sin estar determinada por causas empíricas internas o externas
- La **libertad** es una «**facultad** [de la razón] de **comenzar por sí misma** una serie de acontecimientos», de manera que «ella, como condición incondicionada de toda acción arbitraria», **no puede ser determinada** por una condición previa en el tiempo (Kant, 1997, p. 611)



NO HAY CONFLICTO ENTRE NECESIDAD Y LIBERTAD

- La **necesidad** de la naturaleza y la **libertad** de la voluntad pertenecen a **órdenes distintos**
- La **condición de la libertad** de la voluntad pertenece al **orden inteligible**
- La **condición de la necesidad** de la naturaleza pertenece al **orden empírico**
- La **antinomia** entre **necesidad** de la naturaleza y **libertad** de la voluntad se basa en una **ilusión**, de manera que **no hay conflicto** entre causalidad por naturaleza y causalidad por libertad



COMPARACIÓN

	Holbach	Kant
Enfoque	Determinismo	Libertarismo
Libertad del ser humano	No	Sí
Concepto de libertad	Rendición frente a la necesidad	Causalidad espontánea e incondicionada de la razón
Razones	<ul style="list-style-type: none">• Determinación causal de la naturaleza• Niveles de determinación• Tendencia natural de la voluntad a buscar el placer y evitar el dolor	<ul style="list-style-type: none">• Diferencia entre causalidad sensible y causalidad inteligible• El deber no pertenece a la serie causal
Compatibilidad	No	No hay conflicto



AVANCE

- Las teorías éticas normativas



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

BIBLIOGRAFÍA

- Holbach, P. H. T. (2016e). Del sistema de la libertad del hombre. En *Sistema de la naturaleza* (3a ed., pp. 149–170). Laetoli.
- Kant, I. (2007). Resolución de las ideas cosmológicas de la totalidad de la derivación de los acontecimientos del mundo a partir de sus causas. En M. Caimi (Ed.), *Crítica de la razón pura* (pp. 593–615). Colihue.



¡Gracias por su atención!



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA