



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

FILOSOFÍA: ¿PARA QUÉ?

Cristián Hernández Maturana

9 de mayo de 2024

UNIDAD 2

La agencia ética del ser humano



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

CONTENIDOS

1. Introducción a la ética y sus subdisciplinas
2. El problema de la libertad, el determinismo y la responsabilidad moral
- 3. Las teorías éticas normativas**
4. Análisis de casos



3

Las teorías éticas normativas



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

RECORDATORIO

- **Críticas al utilitarismo**
 - Concepto de **felicidad**
 - Valoración de las **consecuencias**
 - Exigencia de **imparcialidad**



DEONTOLOGÍA

1. La deontología y la pregunta fundamental de la ética
2. Crítica de Immanuel Kant al utilitarismo
3. Motivos de la voluntad
 - a. Inclinationes y deber
 - b. Heteronomía y autonomía de la voluntad
4. Determinación de la voluntad
 - a. Imperativo hipotético e imperativo categórico
5. Críticas a la deontología



PREGUNTA FUNDAMENTAL DE LA ÉTICA

¿Qué debo hacer?

¿Qué le confiere valor moral a un acto?



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

DOS MODOS DE EVALUAR LA MORALIDAD DE UN ACTO



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

1 ————— 2

Utilitarismo

- La **moralidad** de un **acto** depende de sus **consecuencias**
- Debe **hacerse** lo que produzca el **mejor estado de cosas**

Deontología

- La **moralidad** de un **acto** depende de su **correspondencia** con **deberes y derechos**
- Debe **hacerse** lo que dicte el **deber**

CRÍTICAS AL UTILITARISMO

1. Concepto de **felicidad**
2. Valoración de las **consecuencias**
3. Exigencia de **imparcialidad**



1

2

3

Concepto de felicidad

- Interpretación incorrecta de la **naturaleza de la felicidad**

Valoración de las consecuencias

- Incompatibilidad con la idea de **justicia**
- Incompatibilidad con los **derechos**
- Desatención a **razones retrospectivas**

Exigencia de imparcialidad

- Exigencia **excesiva**
- Deterioro de las **relaciones personales**

DEONTOLOGÍA

- El deontología es una **teoría ética normativa** que busca los **principios** de la **moralidad** no en el conocimiento empírico de la naturaleza humana, sino en la **razón pura**
- Énfasis en la **racionalidad**, la **autonomía**, la **universalidad**, la **dignidad** y el **deber**
- Su principal precursor es **Immanuel Kant** (1724-1804)



CRÍTICA DE KANT AL UTILITARISMO

La **moralidad** de un **acto** no reside ni en las **consecuencias** ni en la **maximización** del **bienestar**, sino en su **conformidad** con el **deber**



CRÍTICA DE KANT AL UTILITARISMO



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

1

Bienestar

La **voluntad** está **determinada** por **factores externos**, lo cual le resta valor moral a los actos

¿Cuáles son los motivos que determinan la voluntad?

2

Consecuencias

La **dignidad** de las **personas** es **vulnerada** al ser consideradas como **medios**

¿Cómo debe ser determinado el motivo de una acción para que tenga valor moral?

**¿Cuáles son los motivos que
determinan la voluntad?**



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

TENDERO

Un cliente inexperto —un niño— entra en un almacén para comprar pan. El tendero podría cobrarle de más — un precio más alto que el habitual— y el niño no se enteraría. Sin embargo, el tendero comprende que, si otros descubren que se ha aprovechado del niño, correría la noticia, lo que perjudicaría el negocio. Por esa razón, decide no cobrarle de más al niño y le cobra lo usual.

¿Cuál es el motivo del acto del tendero?
¿Tiene valor moral su acto?




ALTRUISMO

Una persona altruista sufre una desgracia que extingue su amor por la humanidad. Se convierte en un misántropo que no siente la menor simpatía ni la menor compasión. Sin embargo, este corazón tan duro se aparta de su indiferencia y ayuda a los seres con los que comparte la condición humana.

¿Cuál es el motivo del acto del misántropo altruista?
¿Tiene valor moral su acto?





Ser caritativo allí donde uno puede serlo supone un **deber** y además hay muchas almas tan compasivas que, sin contar entre sus motivos la vanidad o el interés personal, encuentran un íntimo **placer** en esparcir júbilo a su alrededor y pueden regocijarse con ese contento ajeno en cuanto es obra suya. Pero yo mantengo que **semejante acción** en tal caso, por muy **conforme al deber** y **amable** que pueda ser, **no posee** pese a ello ningún **valor** genuinamente **moral**, sino que forma una misma pareja con otras inclinaciones como, verbigracia, esa propensión al honor que, cuando por fortuna coincide con lo que de hecho es conforme al deber y de común utilidad, resulta por consiguiente tan **honorable** como **digna de aliento y encomio**, mas **no merece** tenerla en **alta estima**; pues **a la máxima le falta el contenido moral**, o sea, el hacer tales acciones **no por inclinación, sino por deber**. Sólo en el caso de que aquel filántropo viera nublado su ánimo por la propia pesadumbre y ésta suprimiese cualquier compasión hacia la suerte ajena quedándole todavía capacidad para remediar las miserias de los demás, pero esa penuria extraña no le conmoviera por estar demasiado preocupado por la propia y, una vez que ninguna inclinación le incitase a ello, lograra desprenderse de tan fatal indiferencia y acometiera la **acción exclusivamente por deber al margen de toda inclinación**, entonces y sólo entonces posee tal acción su genuino valor moral.

Kant, 2012, pp. 87–88



MOTIVOS DE LA VOLUNTAD



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

1

Inclinaciones

- La **voluntad** puede estar **determinada** por **inclinaciones** como deseos, necesidades, intereses y preferencias
- Estas **inclinaciones** son **empíricas, variables y contingentes**
- Todas las **inclinaciones** están **resumidas** en la **búsqueda de la felicidad**
- El **utilitarismo** considera la **maximización** de la **felicidad** o del bienestar como **principio de la moralidad**

2

Deber

- La **voluntad** puede estar **determinada** por el **deber**
- Una **acción por deber** no se realiza en función de sus resultados, sino por **respeto** a la **máxima** que determinó la voluntad
- El **motivo** de la voluntad no es ningún efecto esperado, sino la **representación de una ley** o una máxima
- Diferencia entre una **acción conforme al deber** y una **acción por deber**

CRÍTICA AL «BIENESTARISMO»

- Los **actos determinados por inclinaciones no poseen valor moral**, ya que la **voluntad** está **determinada** de modo **heterónomo**, es decir, por factores externos a ella
- La **moralidad no se puede basar en la maximización de la felicidad**, ya que la felicidad es una noción imprecisa, empírica y variable
 - La noción de **felicidad** es un **concepto impreciso**, ya que todos sus **elementos** deben ser **tomados** de la **experiencia** y, por lo tanto, nadie puede precisar con plena certeza qué le hará realmente feliz
 - La **búsqueda** de la **felicidad** debe orientarse no por principios precisos, sino por **consejos empíricos** (dieta, ahorro, cortesía, discreción, etc.)
 - Los **consejos empíricos no pueden ser principios objetivos y necesarios de la moralidad**, es decir, no son preceptos, sino solo recomendaciones



HETERONOMÍA Y AUTONOMÍA DE LA VOLUNTAD



1

Heteronomía

- La **voluntad** está **determinada** por **factores externos**
- La **voluntad** puede **elegir** los **medios** para alcanzar fines impuestos desde fuera
- La **voluntad** **no es auténticamente libre**, ya que no ha elegido sus propios fines
- Los **actos** determinados de modo heterónimo **no tienen valor moral**

2

Autonomía

- La **voluntad** está **determinada** por la propia **razón**
- La **voluntad** actúa según una **ley** que la **razón** se da a sí misma
- La **voluntad** es **auténticamente libre**, ya que ha elegido sus propios fines
- Los **actos** determinados de modo autónomo **tienen valor moral**

**¿Cómo debe ser determinado el motivo
de una acción para que tenga valor moral?**



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

JUSTICIA

Un utilitarista visita un área en la que hay conflictos raciales y, durante su visita, un negro viola a una mujer blanca. Luego, como resultado del delito, se producen disturbios raciales, en los cuales hay turbas de gente blanca que, con la complicidad de la policía, golpean y matan a personas negras. El utilitarista está en la zona del delito cuando éste se comete, de modo que su testimonio podría conducir a la condena de un negro en particular. El utilitarista sabe que la pronta detención de un individuo, aun cuando sea inocente, pondrá fin a los disturbios y los linchamientos. Finalmente, decide dar un falso testimonio en contra de una persona inocente, aun cuando pueda ser detenida o incluso asesinada, ya que considera que, en último término, las consecuencias positivas de ese testimonio superan las consecuencias negativas.

¿Cómo determinó su acción el utilitarista?



CRÍTICA AL CONSECUENCIALISMO

- Al **justificar moralmente** las **acciones** según sus **consecuencias**, el consecuencialismo podría permitir **acciones moralmente problemáticas** si producen resultados positivos
 - El problema consiste en que se puede **vulnerar** la **dignidad** de las **personas**, ya que son consideradas solo como **medios** y no como fines en sí mismos en la búsqueda de resultados positivos
- El consecuencialismo le otorga a la **razón** una **función** meramente **instrumental**, en la medida en que su tarea consiste en **calcular** la **utilidad** de los actos y en **determinar** los **medios** para conseguir fines impuestos de modo heterónomo



PROFESIÓN

Roberto debe decidir qué carrera estudiar. No sabe si estudiar ingeniería o filosofía. Por una parte, la ingeniería le permitiría tener un empleo seguro y un salario alto. Por otra parte, la filosofía le permitiría dedicarse a la búsqueda de la verdad y a desarrollar su pensamiento crítico. Finalmente, se decide por ingeniería siguiendo el siguiente razonamiento:

«Si quiero estabilidad laboral y económica, debo estudiar ingeniería»

¿Cómo determinó su acción Roberto?



PRÉSTAMO

Andrés se ve apremiado por la indigencia a pedir dinero en préstamo. Bien sabe que no podrá pagar, pero también sabe que no se le prestará nada si no promete solemnemente devolverlo en un plazo determinado. Le dan ganas de hacer una promesa semejante, pero todavía tiene suficiente conciencia moral como para preguntarse: «¿No es ilícito y contrario al deber remediar así la indigencia?». Finalmente, decide no hacer la promesa y buscar otras alternativas siguiendo el siguiente razonamiento:

«Si todas las personas hicieran falsas promesas para salir de apuros económicos, nadie creería las promesas»

¿Cómo determinó su acción Andrés?



MANERAS DE DETERMINAR LA VOLUNTAD

- La **razón** puede tener **distintos usos**
 - Roberto y Andrés utilizan su **razón** para **determinar** su **voluntad** y **tomar** un **curso** de **acción**
 - Roberto utilizó la razón para **determinar** los **medios necesarios** para **lograr** un **fin**
 - Andrés utilizó la razón para **determinar** la **ley** de su **acción**
- La **voluntad** es **guiada** por los **mandatos** de la **razón**
 - La **razón** le da un **mandato** a la **voluntad**, es decir, el **principio** según el cual **se debe actuar**
 - El **mandato** de la razón es **expresado** en la **forma** de un ***imperativo***, es decir, de una **regla necesaria** que **establece** si un **acto** es **bueno** o **malo**
 - Los **imperativos** pueden **mandar** ***hipotética*** o ***categoricamente***, es decir, de modo **condicional** o **incondicional**



IMPERATIVOS




1 — 2

Hipotético

- La **razón** tiene una **función instrumental** para determinar los medios que conducen a conseguir fines impuestos desde fuera (**heteronomía**)
- El imperativo hipotético representa la **necesidad práctica** de una **acción** como **medio** para un fin
- El imperativo es hipotético si el **acto** es **bueno como** un **medio** para un fin

Categórico

- La **razón práctica pura** tiene una **función autolegisladora**, en la medida en que se da sus propios fines (**autonomía**)
- El imperativo categórico representa una **acción** como **objetivamente necesaria** por sí misma, sin referencia a ningún otro fin
- El imperativo es categórico si el **acto** es **bueno en sí mismo**, independientemente de sus consecuencias



Mas, ¿cuál puede ser esa ley cuya representación, sin tomar en cuenta el efecto aguardado merced a ella, tiene que determinar la voluntad, para que ésta pueda ser calificada de «buena» en términos absolutos y sin paliativos?

Kant, 2012, p. 94



AVANCE

- Imperativo hipotético e imperativo categórico
- Críticas a la deontología



BIBLIOGRAFÍA

- Kant, I. (2012). *Fundamentación para una metafísica de las costumbres* (R. Aramayo, Ed.; 2nd ed.). Alianza.
- Rachels, J. (2006). ¿Existen reglas morales absolutas? En *Introducción a la filosofía moral* (pp. 186–203). Fondo de Cultura Económica.
- Sandel, M. (2011). *Justicia. ¿Hacemos lo que debemos?* Debate.



¡Gracias por su atención!



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA