



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

# FILOSOFÍA: ¿PARA QUÉ?

---

Cristián Hernández Maturana

30 de mayo de 2024

# UNIDAD 3

## Desafíos contemporáneos a la reflexión antropológica y ética

---



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

# CONTENIDOS

1. ¿Debe ser mejorada la naturaleza humana?
2. ¿Cómo puede justificarse una ética ambiental?
3. ¿Merecen los animales no humanos consideración moral?



# CRÍTICA A LA ÉTICA DEL PERFECCIONAMIENTO

1. Articulación del problema del perfeccionamiento
2. Argumentos contra la ingeniería genética
3. El problema moral
  - a. Pérdida de la humildad
  - b. Multiplicación de la responsabilidad
  - c. Erosión de la solidaridad



# ARTICULACIÓN DEL PROBLEMA DEL PERFECCIONAMIENTO

- La **biotecnología** y la **ingeniería genética** han tenido **avances** importantes en el ámbito de las intervenciones y terapias génicas
- Estos avances plantean una **promesa** y un **problema**
  - La **promesa** consiste en el hecho de que el desarrollo de las terapias génicas posibilita la **prevención** y el **tratamiento** de **enfermedades**
  - El **problema** consiste en el hecho de que el desarrollo de las terapias génicas posibilita la **manipulación** de la **propia naturaleza**
- En este contexto, el **desafío** de la **ética** consiste en **articular** el **problema moral** que subyace a la inquietud que produce la perspectiva del mejoramiento humano mediante la tecnología



# OPTIMIZACIÓN DE LA MUSCULATURA

Parece ser universalmente aceptable que la terapia génica sea utilizada para aliviar la distrofia muscular y para revertir la pérdida de masa muscular en la vejez. Sin embargo, se ha desarrollado un gen sintético que aumenta la masa muscular e impide su deterioro con la edad. Este gen no solo ayuda a recuperar músculos lesionados, sino que también refuerza músculos sanos. Esta terapia podría ser usada para producir atletas genéticamente alterados.

**¿Hay algún problema moralmente relevante?**



# OPTIMIZACIÓN DE LA MEMORIA

Hay empresas de biotecnología que están en plena carrera para obtener fármacos capaces de mejorar la memoria, u «optimizadores cognitivos», para seres humanos. Estos medicamentos podrían servir para el tratamiento de enfermedades de la memoria. Sin embargo, también podrían ser utilizados con fines no médicos por, por ejemplo, un abogado que quiere memorizar hechos para un juicio.

**¿Hay algún problema moralmente relevante?**



# OPTIMIZACIÓN DE LA ALTURA

Desde la década de 1980, está aprobado el uso de la hormona humana del crecimiento para el caso de niños con una deficiencia hormonal que los convierta en significativamente más bajos que la media. Sin embargo, el tratamiento también sirve para aumentar la altura de niños sanos. Algunos padres con hijos sanos e insatisfechos con su altura piden este tratamiento. Algunos médicos han prescrito este tratamiento sin fines médicos.

**¿Hay algún problema moralmente relevante?**





# SELECCIÓN DEL SEXO

Mediante la fertilización *in vitro* es posible escoger el sexo de un hijo antes de que el óvulo fertilizado sea implantado en el útero. Varios óvulos son fertilizados y se permite que se desarrollen hasta el estadio de la octava célula. Luego, se realizan las pruebas para determinar el sexo de los embriones, se implantan los que tienen el sexo deseado y se descartan los otros. También es posible utilizar otros métodos, como la selección de espermatozoides antes de la concepción.

**¿Hay algún problema moralmente relevante?**



# ARGUMENTOS CONTRA LA INGENIERÍA GENÉTICA



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

1 ————— 2

## Autonomía

- El problema de la ingeniería genética consiste en que los **«hijos de diseño» no son plenamente libres**
- El mejoramiento genético orientaría a los hijos hacia determinadas opciones vitales, lo cual **limita** su **autonomía** y **viola** su **derecho a elegir libremente su plan de vida**

## Justicia

- El mejoramiento genético podría producir **ventajas competitivas injustas** en determinadas áreas, como en el deporte
- El **acceso** a las tecnologías de mejoramiento podría ser **limitado** y, por lo tanto, **crear o profundizar desigualdades sociales**

**¿Capturan estos argumentos el problema moral  
de búsqueda del mejoramiento?**



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

# DEFICIENCIAS DE LOS ARGUMENTOS CONTRA LA INGENIERÍA GENÉTICA



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

1

## Autonomía

- Se supone erróneamente que los hijos son libres de elegir sus características físicas, pero **nadie puede elegir su propia herencia genética**
- Aun cuando la **autonomía** pueda ser un factor relevante, **no puede explicar** las **reservas morales** ante personas que persiguen mejoras genéticas para sí mismos

2

## Justicia

- Hay una **desigualdad natural** en la **dotación genética** y, por lo tanto, ventajas competitivas determinadas genéticamente de manera natural
- El problema de la justicia y la equidad podría **solucionarse** mediante programas de **financiamiento público** u otras **políticas públicas** que aseguren el acceso

# EL PROBLEMA MORAL

- El problema moral **no es capturado por los argumentos de la autonomía y la justicia**
- Si se supone la seguridad y el acceso universal a todas las tecnologías de mejoramiento, **persiste una inquietud moral**
- El problema moral surge cuando la **tecnología** es **utilizada** no para curar una enfermedad, sino **para mejorar las capacidades** físicas, emocionales, cognitivas, etc.
- El problema moral reside en las **actitudes y disposiciones** subyacentes a la búsqueda del mejoramiento



**¿En qué sentido es problemática  
la búsqueda del mejoramiento?**



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

# EL PROBLEMA MORAL

- El mejoramiento genético atrofia la capacidad de apreciar el carácter recibido o dado de las propias capacidades y logros
- La atrofia de esta capacidad puede implicar transformaciones en al menos tres elementos centrales de la moralidad humana:
  - Pérdida de la humildad
  - Multiplicación de la responsabilidad
  - Erosión de la solidaridad



# PÉRDIDA DE LA HUMILDAD



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

1

## Descripción

- El hecho de no poder elegir a los hijos, les enseña a los padres a mantenerse **abiertos** a lo **recibido** y a **amar incondicionalmente**
- La apertura a lo recibido permite desarrollar la capacidad de **aceptar lo inesperado, vivir con lo extraño y disonante, y dominar el afán de control**
- La conciencia de que los talentos y las habilidades son recibidos **modera la tendencia a la soberbia** desmesurada

2

## Riesgo

- La posibilidad de determinar los rasgos genéticos de los hijos implicaría la **pérdida** de la «**escuela**» de **humildad**
- Prevalecería el **afán de control** y el **mundo** se haría **hostil** a lo que **escapa al control**
- En casos de automejoramiento, los **talentos** serían considerados como **productos del mérito** propio



# MULTIPLICACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

1

## Descripción

- Los rasgos genéticos se distribuyen **azarosamente**, es decir, no son objeto de elección individual
- La **responsabilidad** individual está **circunscrita** a un dominio limitado de decisiones
- El **ser humano no es completamente responsable** de su **modo de ser**

2

## Riesgo

- La posibilidad de elegir los rasgos genéticos **aumenta** el **dominio** de aquello que puede **elegirse**
- La posibilidad de dominio y control sobre los rasgos genéticos **aumenta** el **ámbito** de las **decisiones posibles** de las que se es **responsable**
- La multiplicación de la responsabilidad implicaría un **aumento** de la **carga moral** y de los **reproches morales**

# EROSIÓN DE LA SOLIDARIDAD



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

1


## Descripción

- La conciencia del carácter azaroso e incierto del destino y de los rasgos genéticos posibilita que las personas **compartan** entre sí los **riesgos** de ese **destino**
- La conciencia del carácter recibido y contingente de los talentos implica una **disposición a compartir** con la sociedad los **beneficios** que generan en una sociedad de mercado

2

## Riesgo

- La posibilidad de dominio y control sobre la dotación genética implicaría un **sentido exacerbado** de **autonomía** y **mérito**
- Esto podría **erosionar** el **sentimiento** de **pertenencia** a una comunidad de personas que comparten un destino común
- Las **personas desfavorecidas** por el destino serían vistas como **responsables** de su **miseria** y no como personas dignas de compasión y solidaridad



*[S]ólo una aguda **conciencia** de la **contingencia** de nuestros **dones**, de que **ninguno** de nosotros es **plenamente responsable** de su **éxito**, puede **salvar** a una **sociedad meritocrática** de caer en la arrogante **presunción** de que el **éxito** es el **coronamiento** de la **virtud**, de que los ricos son ricos porque lo merecen más que los pobres.*

*Si la **ingeniería genética** nos permitiera **revocar** los **resultados** de la **lotería genética**, cambiar el **azar** por la **elección**, el **carácter recibido** de los **talentos** y los **logros** humanos **perdería terreno**, y tal vez también nuestra **capacidad** para **reconocer** que **compartimos un destino** común. Las personas de éxito tendrían aún más tendencia a considerar que se han hecho a sí mismas y que se valen por sí mismas, y que son por lo tanto **enteramente responsables** de su **propio éxito**. Aquellos que se encuentran en la parte baja de la sociedad ya no serían vistos como **desfavorecidos**, y por lo tanto **merecedores** de cierto grado de **compensación**, sino simplemente como **no aptos**, y por lo tanto **necesitados** de **reparación eugenésica**. La **meritocracia**, menos contenida por el azar, se volvería **más exigente**, **menos compasiva**.*

Sandel, 2015, p. 146



# AVANCE

- ¿Cómo puede justificarse una ética ambiental?



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

# BIBLIOGRAFÍA

- Sandel, M. (2015). *Contra la perfección. La ética en la era de la ingeniería genética* (2nd ed.). Marbot.



**¡Gracias por su atención!**



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA