



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

# FILOSOFÍA: ¿PARA QUÉ?

---

Cristián Hernández Maturana

7 de mayo de 2024

# UNIDAD 2

## La agencia ética del ser humano

---



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

# CONTENIDOS

1. Introducción a la ética y sus subdisciplinas
2. El problema de la libertad, el determinismo y la responsabilidad moral
- 3. Las teorías éticas normativas**
4. Análisis de casos



# 3

## Las teorías éticas normativas



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

# RECORDATORIO

- El caso del bote
- Definición y características del utilitarismo
- Argumentos a favor del utilitarismo



# CRÍTICAS AL UTILITARISMO

1. Concepto de **felicidad**
2. Valoración de las **consecuencias**
3. Exigencia de **imparcialidad**



# PIANISTA

Las manos de una prometedora pianista joven se lesionan en un accidente automovilístico, de modo que ya no puede tocar más

**¿Por qué es malo para ella?**



# AMISTAD

Una persona cree que alguien es su amigo, pero él se burla de ella a sus espaldas

**¿Es malo para la persona?**





# CONCEPTO DE FELICIDAD



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

1

2

## Respuesta utilitarista

- La pérdida de las manos de la pianista es **mala** para ella porque le causa **infelicidad**
- La burla del amigo no es **mala** para la persona porque no le causa **infelicidad**

## Respuesta antiutilitarista

- La pérdida de las manos de la pianista es **mala en sí misma**, independientemente de si es o no acompañada de infelicidad
- La burla del amigo es **mala** para la persona, a pesar de que no le cause directamente infelicidad

**¿Las cosas son buenas porque nos hacen felices  
o nos hacen felices porque son buenas?**



# CONCEPTO DE FELICIDAD



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

1 ————— 2

## Utilitarismo

- Un **acto** es **bueno** en la medida en que **produce** el **mayor bien**
- El **bien último** es la **felicidad**
- Los **bienes** son **medios** para alcanzar la **felicidad**

## Crítica

- Hay ciertos **bienes** que son **valorados en sí mismos** y no en función de la felicidad que producen
- La **felicidad** es el **resultado** de la obtención de bienes que son considerados buenos en sí mismos

# VALORACIÓN DE LAS CONSECUENCIAS

1. Incompatibilidad con la idea de **justicia**
2. Incompatibilidad con los **derechos**
3. Desatención a **razones retrospectivas**



# JUSTICIA

Un utilitarista visita un área en la que hay conflictos raciales y, durante su visita, un negro viola a una mujer blanca. Luego, como resultado del delito, se producen disturbios raciales, en los cuales hay turbas de gente blanca que, con la complicidad de la policía, golpean y matan a personas negras. El utilitarista está en la zona del delito cuando éste se comete, de modo que su testimonio podría conducir a la condena de un negro en particular. El utilitarista sabe que la pronta detención de un individuo, aun cuando sea inocente, pondrá fin a los disturbios y los linchamientos.

**¿Qué haría el utilitarista?**



# INCOMPATIBILIDAD CON LA IDEA DE JUSTICIA



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

1

## Utilitarismo

- El falso testimonio podría tener malas consecuencias, como la ejecución de un inocente, pero tendría **suficientes consecuencias buenas**, como el fin de los disturbios y los linchamientos
- El **mejor resultado** se alcanza **mediante la mentira**

2

## Crítica

- La **ejecución** de un **inocente** es **incorrecta**
- La **justicia** requiere el **trato equitativo** de todas las personas, según sus necesidades y méritos
- El **utilitarismo** es **incompatible** con la idea de **justicia**

## El caso de York contra Story

En octubre de 1958, la demandante [Angelynn York] acudió al departamento de policía de Chino con el propósito de presentar cargos relacionados con un ataque del que fue víctima. La atendió Ron Story, oficial de policía de ese departamento, actuando con la investidura de su autoridad, quien informó a la demandante que sería necesario tomarle unas fotografías. Entonces Story condujo a la demandante a un cuarto de la estación de policía, cerró con llave la puerta y le ordenó que se desnudara, lo que ella hizo. Luego Story le ordenó que adoptara diversas posturas indecentes, y la fotografió así. Estas fotografías no se tomaron con ningún propósito legal.

La demandante se opuso a desvestirse. Dijo a Story que no había necesidad de tomarle fotografías desnuda, o en las posiciones que él le ordenaba, porque los moretones que tenía no se verían en ninguna fotografía. Ese mismo mes, Story informó a la demandante que las fotos no salieron bien y que las había destruido. En lugar de eso, Story las hizo circular entre el personal del departamento de policía de Chino. En abril de 1960, otros dos oficiales de ese departamento de policía, el indiciado Louis Moreno y el acusado Henry Grote, actuando en su carácter de autoridad y usando equipo fotográfico que se hallaba en la delegación de policía, hicieron otras copias de las fotografías tomadas por Story. Moreno y Grote las hicieron circular entonces entre el personal del departamento de policía de Chino.

# DERECHOS

En octubre de 1958, Angelynn York visitó el departamento de policía de Chino para denunciar un ataque. Ron Story, un oficial de policía, la llevó a una habitación cerrada, donde la obligó a desnudarse y a adoptar poses indecentes para tomarle fotografías sin ningún propósito legal. A pesar de la oposición de York, Story tomó las fotos y luego las hizo circular entre el personal policial. En abril de 1960, dos otros oficiales, Louis Moreno y Henry Grote, hicieron copias de estas fotos y las distribuyeron dentro del departamento.

**¿Cómo justificaría estas acciones un utilitarista?**





# DERECHOS

Un individuo ha espiado a Angelynn York desde su ventana y ha tomado fotografías de ella desnuda sin su conocimiento y sin ser descubierto. Estas imágenes son utilizadas exclusivamente para su propio placer y no son compartidas con nadie más. No se le ha causado infelicidad ni a la señora York ni a ninguna otra persona.

**¿Cómo justificaría estas acciones un utilitarista?**



# INCOMPATIBILIDAD CON LOS DERECHOS



1

## Utilitarismo

- Las **acciones** son **justificables** si **maximizan** la **felicidad**
- Se debe ponderar (1) entre la infelicidad de Angelynn York y la felicidad de los policías, y (2) entre el incremento de felicidad del voyerista y la ausencia de infelicidad de otras personas
- En ambos casos, las **acciones** serían **moralmente correctas** si causaron **mayor felicidad**

2

## Crítica

- La felicidad de los policías es irrelevante
- Los policías no tienen derecho a tratar así a Angelynn York
- Se violó el derecho a la intimidad de Angelynn York
- El **utilitarismo** está en **desacuerdo** con la idea de que las personas tienen **derechos inviolables**, aun cuando tal violación maximice la felicidad

# RAZONES RETROSPECTIVAS

Un utilitarista le ha prometido a una amiga encontrarse en el centro de la ciudad en la tarde. Al llegar la hora, no quiere ir. Necesita hacer un trabajo y preferiría quedarse en casa.

**¿Qué haría el utilitarista?**



# DESATENCIÓN A LAS RAZONES RETROSPECTIVAS



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

## 1 ————— 2

### Utilitarismo

- Solo se debe **considerar** las **consecuencias**
- Si la **utilidad** de terminar el trabajo pesa más que el inconveniente de la amiga, es **correcto** quedarse en casa y romper la promesa

### Crítica

- La **promesa** impone una **obligación**
- Una pequeña ganancia de utilidad no puede superar la obligación de la promesa
- El **utilitarismo** solo considera el **futuro** y no le da importancia al pasado
- El **utilitarismo** es **deficiente** porque **excluye consideraciones retrospectivas**

# EXIGENCIA DE IMPARCIALIDAD

1. Exigencia **excesiva**
2. Deterioro de las **relaciones personales**



# EXIGENCIA

Una persona va camino al teatro cuando alguien le hace notar que el dinero que está a punto de gastar podría emplearse para dar alimento a personas que se mueren de hambre o para vacunar a niños del Tercer Mundo. Se da cuenta de que es seguro que esa gente necesita de la comida y de la medicina más de lo que ella necesita ir al teatro. Así, renuncia a su entretenimiento y le dona el dinero a una institución de caridad.

**¿Cómo seguiría el razonamiento utilitarista?**



# EXIGENCIA EXCESIVA



1

## Utilitarismo

- Se debe considerar el **bienestar** de todas las **personas** de modo estrictamente **imparcial** y **desinteresado**
- Lo correcto sería **renunciar** a otros bienes y donar los propios recursos hasta bajar el nivel de vida hasta el de la gente más menesterosa

2

## Crítica

- El **utilitarismo** parece **eliminar** la **distinción** entre **acciones** moralmente **obligatorias** y acciones moralmente **supererogatorias**
- La subordinación a la promoción imparcial del bienestar general **exigiría abandonar proyectos y actividades importantes** para la propia **vida**

# RELACIONES PERSONALES

Elena, una médica comprometida con su profesión, se enfrenta a una emergencia masiva en un hospital. Un incendio deja a muchas personas gravemente heridas y necesitadas de atención médica inmediata. Simultáneamente, su hija Sofía fue ingresada al mismo hospital debido a una enfermedad repentina y grave. Elena debe decidir si priorizar la responsabilidad de salvar la mayor cantidad de vidas posible o la responsabilidad de cuidar únicamente a su hija.

**¿Qué debe hacer Elena?**





# DETERIORO DE LAS RELACIONES PERSONALES



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

1

## Utilitarismo

- Se debe considerar el **bienestar** de todas las **personas** de modo estrictamente **imparcial** y **desinteresado**
- Lo correcto sería priorizar a los pacientes de urgencias y maximizar el bienestar general

2

## Crítica

- La **imparcialidad** estricta es **incongruente** con los **vínculos personales**
- La **imparcialidad** es **contraria** a las **emociones humanas normales**
- El **utilitarismo** es **insuficiente** para guiar las **decisiones éticas** en casos que involucran **relaciones personales** y **emocionalmente cargadas**

1

2

3

## Concepto de felicidad

- Interpretación incorrecta de la **naturaleza de la felicidad**

## Valoración de las consecuencias

- Incompatibilidad con la idea de **justicia**
- Incompatibilidad con los **derechos**
- Desatención a **razones retrospectivas**

## Exigencia de imparcialidad

- Exigencia **excesiva**
- Deterioro de las **relaciones personales**

# AVANCE

- La deontología o ética del deber



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA

# BIBLIOGRAFÍA

- Rachels, J. (2006). El debate sobre el utilitarismo. En *Introducción a la filosofía moral* (pp. 164–185). Fondo de Cultura Económica.



**¡Gracias por su atención!**



INSTITUTO DE FILOSOFÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA