



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE  
 FACULTAD DE MATEMÁTICAS  
 DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICA  
 PROFESORES: CONSTANZA DEL CAMPO, CAMILO SÁNCHEZ  
 AYUDANTES: AGUSTÍN GILBERT, MARTINA RUZ, OMAR NEYRA

## Introducción al Álgebra y Geometría - MAT1124 Ayudantía 1

12 de Marzo, 2024

**Ejercicio 1:** Disponemos de un set de tarjetas. Por un lado son de algún color y por el otro tienen escrita una palabra. Considere la proposición siguiente:

“Si un lado de la tarjeta es rojo, entonces la palabra al otro lado es HOLA”

En la mesa hay 4 tarjetas, una roja, una verde, una que dice HOLA y la otra que dice CHAO. ¿Cuál(es) de las tarjetas es necesario dar vuelta para verificar si la proposición es verdadera?

**Ejercicio 2:** Sean  $p$  y  $q$  proposiciones, definimos el operador “o exclusivo”, denotado por  $\underline{\vee}$ , por:

$p$	$q$	$p \underline{\vee} q$
V	V	F
V	F	V
F	V	V
F	F	F

Encuentre una proposición compuesta de  $p$  y  $q$ , utilizando sólo  $\wedge, \vee$  y  $\neg$ , de tal modo que sea equivalente a  $\underline{\vee}$ . Verifique que sea equivalente utilizando las tablas de verdad.

**Ejercicio 3:** Considere la siguiente proposición

$M$ : “Si  $n$  es un múltiplo de 9 o mayor que 24 entonces se cumplen las siguientes proposiciones

- $n$  se escribe como suma de 6's y 7's
- $n$  es impar”

Sin usar tablas de verdad, demuestre que:

$$\neg M \equiv “n \text{ es múltiplo de 9 o mayor que 24, y } n \text{ no se escribe como suma de 6's y 7's o } n \text{ es par}”$$

(Idea: escriba cada parte de  $M$  como proposiciones  $p, q, r, s$ )

**Ejercicio 4:** Se define la proposición compuesta

$$M : (p \vee q) \rightarrow (\neg p \wedge r)$$

Sin usar las tablas de verdad, demuestre que

$$\neg M \equiv p \vee (q \wedge \neg r)$$

**Ejercicio 5:** Demuestre sin usar tablas de verdad que la siguiente proposición es tautología:

$$\{(\neg p \vee [q \wedge \neg r]) \wedge [p \wedge (\neg q \vee r)]\} \vee \{(p \wedge q \wedge \neg r) \vee [r \wedge (\neg r \vee q) \wedge p]\} \Leftrightarrow (p \wedge q)$$

(Idea: Demuestre que la expresión complicada de la izquierda puede convertirse, usando solo teoremas lógicos, en la expresión simple de la derecha para así establecer una equivalencia entre ambas proposiciones).

**Ejercicio 6:** (Propuesto) Sea  $C$  un conjunto que contiene operadores binarios, decimos que  $C$  es funcionalmente completo, si utilizando las proposiciones  $p$  y  $q$ , se pueden generar todas las tablas de verdad (i.e, utilizando solo los simbolos de  $C$ , se pueden generar todos los conectores binarios posibles, definiendo cualquier tipo de relación entre  $p$  y  $q$ ). El ejemplo más sencillo de un conjunto funcionalmente completo es  $C = \{\wedge, \vee, \neg\}$  (no es necesario que demuestre esto, sin embargo, lo puede intentar como tarea).

1. Demuestre que el conjunto  $\{\wedge, \neg\}$  es funcionalmente completo, esto es, que es posible expresar  $\vee$  en términos de  $\wedge$  y  $\neg$ .
2. Demuestre que *NOR* (que es la negación del  $\vee$ , y denotado como  $\downarrow$ ), es funcionalmente completo, esto es, que  $\vee$ ,  $\neg$  y  $\wedge$  pueden ser expresados utilizando únicamente  $\downarrow$ .