

FILOSOFÍA: ¿PARA QUÉ?

Cristián Hernández Maturana

18 de abril de 2024

UNIDAD
2

La agencia ética del ser humano



CONTENIDOS

- 1. Introducción a la ética y sus subdisciplinas
- 2. El problema de la libertad, el determinismo y la responsabilidad moral
- 3. Las teorías éticas normativas
- 4. Análisis de casos



1

Introducción a la ética y sus subdisciplinas



LA ÉTICA O FILOSOFÍA MORAL

- La ética también es llamada filosofía moral
- La ética se ocupa de la **agencia** —la **capacidad de actuar** del **ser humano** y, particularmente, de la **naturaleza de la agencia moral**
- Se divide en tres subdisciplinas principales
 - Metaética
 - Ética normativa
 - Ética aplicada



Metaética

Estudia el **significado**, la **naturaleza** y la **justificación** de los **conceptos** y **juicios morales**

Ética normativa

Estudia los **principios fundamentales** y busca
establecer **criterios universales**de la **conducta moral**

- Utilitarismo
- Deontología
- Ética de la virtud

Ética aplicada

Estudia la aplicación de las teorías éticas normativas a dilemas morales que surgen en situaciones específicas de la vida práctica

- Bioética
- Medioambiente
- Digital

METAÉTICA

- ¿Qué significa que un acto sea «bueno» o «malo»?
- ¿Cuál es la naturaleza y el origen de la moralidad?
- ¿Cómo se puede justificar un juicio moral?



ÉTICA NORMATIVA

- ¿Hasta qué punto somos moralmente responsables de las consecuencias previsibles de nuestras acciones, intenciones u omisiones?
- ¿Qué criterios debemos utilizar para juzgar si un acto es bueno o malo?
- ¿Las decisiones éticas deben basarse en las consecuencias de las acciones, en la adhesión a normas o principios morales o en el desarrollo de rasgos de carácter virtuosos?



ÉTICA APLICADA

Bioética

- ¿Es ético utilizar tecnologías de edición genética para modificar el ADN de embriones humanos con el fin de prevenir enfermedades hereditarias?
- ¿Es ético realizar experimentos médicos en animales para el desarrollo de nuevos tratamientos y fármacos, teniendo en cuenta el sufrimiento potencial de los animales implicados?
- ¿Es ético realizar procedimientos cosméticos en animales, como cortarles la cola o las orejas, por razones puramente estéticas, teniendo en cuenta el dolor potencial de los animales implicados?



ÉTICA APLICADA

Ética medioambiental

- ¿Es ético que las industrias sigan emitiendo gases de efecto invernadero a pesar del consenso científico sobre su contribución al cambio climático y sus posibles efectos catastróficos?
- ¿Es ético hacer ecoturismo, viajando a ecosistemas remotos o frágiles para observar la vida salvaje y la belleza natural, a pesar del potencial impacto negativo en las culturas locales, los hábitats de la vida salvaje y los ecosistemas?
- ¿Es ético apoyar o consumir productos derivados de la ganadería industrial, dada la degradación medioambiental, el sufrimiento animal y los riesgos para la salud pública asociados a la ganadería intensiva?



ÉTICA APLICADA

Ética digital

- ¿Es ético que las plataformas de las redes sociales recopilen y analicen datos de los usuarios sin su consentimiento explícito, lo cual puede conducir a violaciones de la privacidad y a la manipulación del comportamiento de los usuarios?
- ¿Es ético que las plataformas de las redes sociales utilicen técnicas de diseño persuasivo, como notificaciones y funciones de reproducción automática, para aumentar la participación y el compromiso de los usuarios, especialmente cuando estas tácticas pueden contribuir a conductas adictivas y problemas de salud mental, sobre todo en niños, niñas y adolescentes?
- ¿Es ético desarrollar y utilizar interfaces cerebro-computador (BCI) para aumentar las capacidades cognitivas humanas, como la mejora de la memoria o la comunicación telepática, y qué preocupaciones éticas surgen en relación con la privacidad, la autonomía y la identidad?



El problema de la libertad, el determinismo y la responsabilidad moral



CONDICIONES DE LA RESPONSABILIDAD MORAL Y DE LOS JUICIOS MORALES

- La pregunta por las condiciones de la responsabilidad moral y de los juicios morales es una **pregunta metaética**
- En nuestras **relaciones interpersonales** es común emitir **juicios morales** —elogiar o culpar— sobre los **actos** de las demás personas
- También es común responsabilizar a las demás personas y responsabilizarnos a nosotros/as mismos/as de las respectivas acciones y sus consecuencias
- Por lo tanto, los actos humanos deben cumplir alguna condición para poder ser juzgados moralmente y atribuirle responsabilidad moral al agente



RESPONSABILIDAD MORAL

Andrea y Pamela han sido mejores amigas desde la infancia. Han compartido innumerables experiencias y se prometieron que, pasara lo que pasara, siempre estarían la una para la otra.

Andrea estaba lidiando con problemas personales, de manera que un día acude a Pamela en busca de apoyo. Pamela le asegura que siempre podrá contar con ella.

En una ocasión, Andrea contacta a Pamela para pedirle ayuda, pero no recibe ninguna respuesta y no aparece por ninguna parte. Pamela no le devuelve sus llamadas ni sus mensajes. En consecuencia, Andrea se siente abandonada, herida, decepcionada e indignada porque Pamela rompió su promesa.

Después de un tiempo, Andrea descubre que Pamela tenía problemas de salud mental y que fue internada en una clínica psiquiátrica. La actitud inicial de Andrea sufre una transformación. Ya no tiene sentimientos de decepción ni de indignación, sino que siente empatía y compasión por los problemas de su amiga.



¿Por qué cambió la actitud de Andrea hacia Pamela?



RESPONSABILIDAD MORAL

- Andrea cree que Pamela es responsable moralmente por no cumplir su promesa
- Esta creencia le produce sentimientos de decepción e indignación
- Andrea se entera de que Pamela no decidió libremente incumplir su promesa, sino que fue determinada por factores involuntarios
- La actitud de Andrea cambia, dando lugar a la empatía y la comprensión
- La indignación moral parece surgir del supuesto de que una acción reprochable es elegida libremente



LA LIBERTAD Y LA RESPONSABILIDAD MORAL

- La responsabilidad moral presupone la capacidad de deliberar y decidir libremente entre distintas posibilidades
- Una persona podría haber actuado de otra manera
- Un acto puede ser juzgado moralmente y se le puede atribuir responsabilidad moral sobre ese acto al agente si ese acto es el resultado de la deliberación y la decisión libres del agente
- La libertad es la condición de la responsabilidad moral y de los juicios morales



TIPOS DE LIBERTAD

En una sociedad futurista, las personas pueden tener y hacer lo que quieran y elijan, pero solo en la medida en que han sido condicionados por ingenieros conductuales desde su nacimiento a querer y elegir lo que pueden tener y hacer.

Las personas pueden dedicarse al arte, las ciencias y a disfrutar una existencia placentera. Esta ciudad es descrita como la ciudad más libre del mundo, ya que las personas pueden elegir y hacer lo que quieran. Nadie debe ser coaccionado ni castigado.

Sin embargo, a pesar de que las personas pueden hacer lo que quieran, no pueden decidir qué querer. Sus voluntades están determinadas por factores fuera de su control.



Libertad de acción

Libertad de la voluntad

La capacidad de actuar o de elegir qué se quiere

La capacidad de determinar lo que se quiere o de decidir querer lo que se quiere





LIBERTAD Y DETERMINISMO

- Nuestros actos parecen estar determinados por factores que nos son desconocidos y que están fuera de nuestro control
- La libertad parece estar en conflicto con distintos tipos de determinaciones:
 - La presciencia de Dios
 - El determinismo causal
 - La naturaleza biológica
 - El funcionamiento cerebral



COMPATIBILIDAD ENTRE LIBERTAD Y DETERMINISMO

¿Es posible tener libre albedrío en un universo determinista?



EL PROBLEMA DE LA COMPATIBLIDAD

_____2

Incompatibilismo

La libertad es incompatible con el determinismo causal

- Determinismo
- Libertarismo

Compatibilismo

La **libertad** es **compatible** con el **determinismo causal**



Determinismo

- La libertad y el determinismo son incompatibles
- La libertad no existe
- El determinismo es verdadero

Libertarismo

- La libertad y el determinismo son incompatibles
- La libertad existe
- El determinismo es falso



INCOMPATIBILISMO

DETERMINISMO Y LIBERTARISMO

El 15 de abril de 1995, un hombre joven llamado Timothy McVeigh estacionó una camioneta cargada de explosivos fuera de un edificio federal en Ciudad de Oklahoma, Oklahoma. La camioneta explotó, destruyendo una parte del edificio, matando más de 130 personas e hiriendo a muchas otras.

Tim McVeigh tuvo una educación bastante normal en una ciudad del medio oeste de Estados Unidos. Se alistó en el ejército después del colegio y le gustó tanto la vida militar que solicitó entrar en las Fuerzas Especiales. Luego, las cosas empezaron a empeorar. Fue rechazado por la prestigiosa unidad, quizás por sospechas sobre su estabilidad mental. Este rechazo fue una amarga decepción para un joven sensible, y McVeigh terminó abandonando el ejército en un estado de frustración y resentimiento. Fuera del ejército, su resentimiento se vio alimentado por su asociación con milicianos antigubernamentales y por la lectura de obras de ficción que describían revueltas contra el gobierno de Estados Unidos iniciadas con bombardeos de edificios federales. Así comenzó una espiral descendente que supuestamente le llevó a planear y llevar a cabo el atentado contra el Edificio Federal Alfred P. Murrah de Oklahoma City.



¿Por qué Tim McVeigh bombardeó el edificio? ¿Es responsable de su acto?



TIMOTHY MCVEIGH

Si supiéramos lo suficiente sobre su pasado para explicar por qué lo hizo, reconoceríamos que cualquier persona exactamente igual hubiera actuado de la misma manera en las mismas circunstancias

Determinismo

 Tim McVeigh estaba
 determinado a hacer lo que hizo y no es responsable

Libertarismo Compatibilismo

- Comprensible que haya estado decepcionado y rencoroso, pero otras personas han sido rechazadas y no se han convertido en asesinos
- Otras personas en las mismas circunstancias y con las mismas experiencias no hubieran hecho necesariamente lo mismo
- Tim McVeigh hizo lo que hizo por su voluntad libre y es responsable



CONCLUSIÓN

- La ética se ocupa de la agencia moral de las personas
- La ética se divide en la metaética, la ética normativa y la ética aplicada
- Una pregunta fundamental de la metaética es la pregunta por la compatibilidad entre la libertad, el determinismo y la responsabilidad moral
- La libertad es la condición básica de los juicios morales y de la responsabilidad moral
- La ética normativa y la ética aplicada se basan en el presupuesto de que los agentes morales pueden ser juzgados moralmente
- Hay dos grandes enfoques sobre problema de la compatibilidad: el incompatibilismo y el compatibilismo
- Hay dos grandes tipos de incompatibilismo: el determinismo y el libertarismo



AVANCE

- El compatibilismo y el incompatibilismo
 - o El determinismo de Paul Henri Thiry d'Holbach
 - El libertarismo de Immanuel Kant
 - El compatibilismo de Ernst Tugendhat



BIBLIOGRAFÍA

- Kane, R. (2005). A Contemporary Introduction to Free WIII. Oxford University Press.
- O'Connor, T., & Franklin, C. (2022). Free Will. En E. Zalta & U. Nodelman (Eds.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. https://plato.stanford.edu/entries/freewill/
- Sayre-McCord, G. (2023). Metaethics. En E. Zalta & U. Nodelman (Eds.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. https://plato.stanford.edu/entries/metaethics/
- Talbert, M. (2019). Moral Responsibility. En E. Zalta & U. Nodelman (Eds.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. https://plato.stanford.edu/entries/moral-responsibility/



iGracias por su atención!

