



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

FILOSOFÍA: ¿PARA QUÉ?

Cristián Hernández Maturana

9 de abril de 2024

UNIDAD 1

La naturaleza del ser humano



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

CONTENIDOS

1. La pregunta por la naturaleza del ser humano
2. La experiencia de dualidad entre mente y cuerpo
3. Breve y sesgada historia del alma
4. El problema moderno de la relación entre mente y cuerpo
5. El problema contemporáneo de la relación entre conciencia y cerebro



5

El problema contemporáneo de la relación entre conciencia y cerebro



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

RECORDATORIO

- La conciencia fenoménica:
 - Subjetiva
 - Privada
 - Evidente
 - Cualitativa
 - Unificada
 - Intencional
- La dificultad de las explicaciones neurocientíficas de la conciencia
- Los problemas fáciles y el problema difícil de la conciencia



EL PROBLEMA DIFÍCIL DE LA CONCIENCIA


- Consiste en el problema de explicar por qué un **estado físico** es **acompañado** de un **estado consciente**
- En las explicaciones de la conciencia parece haber un **vacío explicativo**
 - El **argumento del conocimiento**
 - La habitación de María
 - ¿Qué se siente ser murciélago?
 - El **argumento de la explicación**
 - Las explicaciones reductivas de estructuras y funciones





INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

FRANK JACKSON (1943-)



*María es una brillante científica que, por alguna razón, ha sido forzada a **investigar el mundo desde una habitación en blanco y negro**, mediante un **monitor de televisión en blanco y negro**. Se especializa en **neurofisiología de la visión** y adquiere, supongámoslo, **toda la información física** que hay que obtener acerca de lo que pasa cuando **vemos tomates** maduros, o el **cielo**, y **usamos términos** como «**rojo**», «**azul**», y demás. **Descubre**, por ejemplo, precisamente qué combinaciones de **longitudes de onda** del cielo **estimulan la retina**, y exactamente cómo esto **produce**, mediante el **sistema nervioso central**, la **contracción** de las **cuerdas vocales** y la **expulsión de aire** de los pulmones que dan por resultado que se **pronuncie** la oración «**El cielo es azul**».*

¿Qué pasará cuando se libere a María de su habitación en blanco y negro o cuando se le dé un monitor de televisión a color? ¿Aprenderá algo o no?

Jackson, 2003, pp. 99–100



SLOAN CHURMAN



Video 1. Mujer escucha su voz por primera vez.

Fuente: <https://youtu.be/LsOo3jzkhYA?si=dAnfYwRbJG0bANeb>



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

¿Aprende algo nuevo?

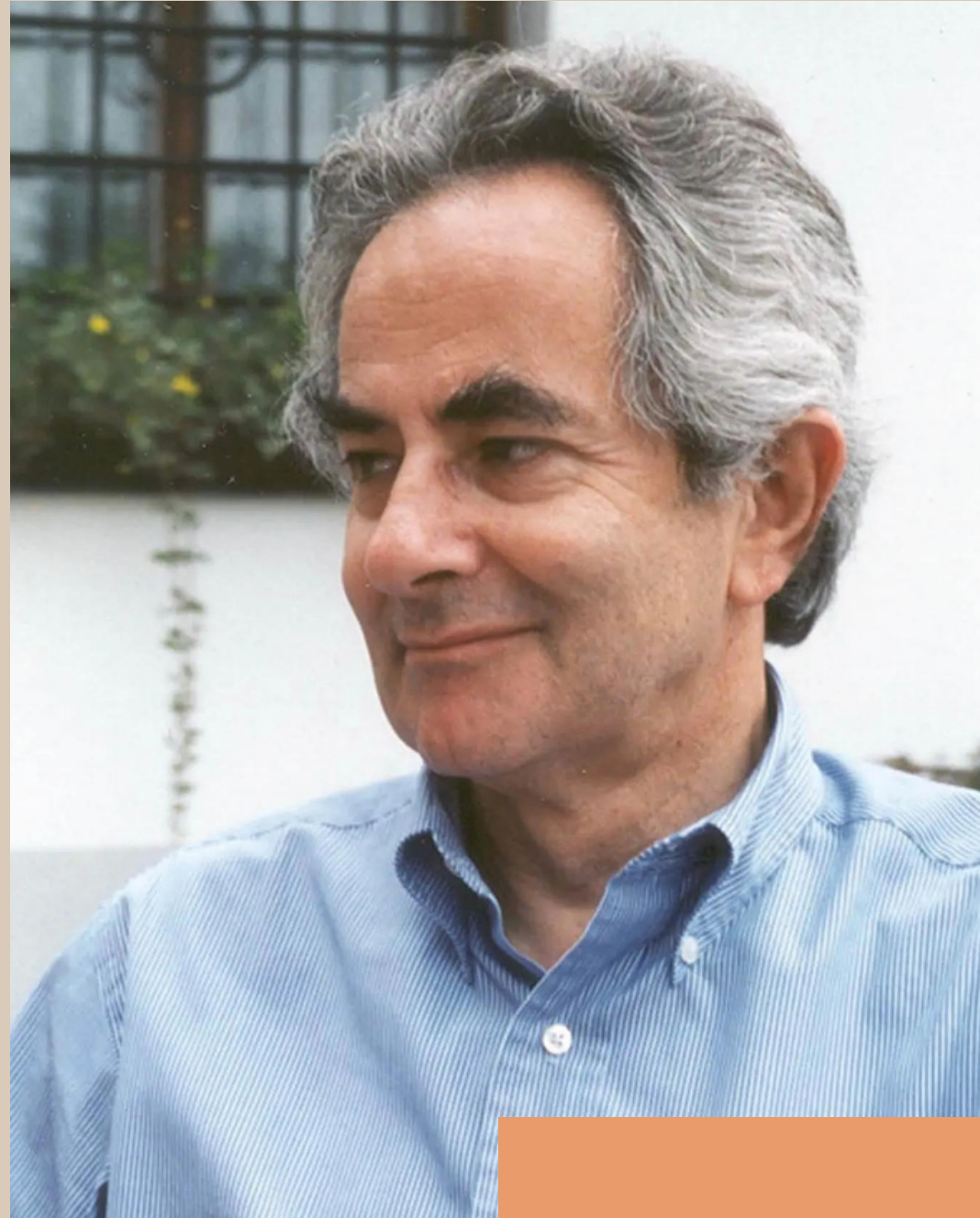


INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

LA HABITACIÓN DE MARÍA

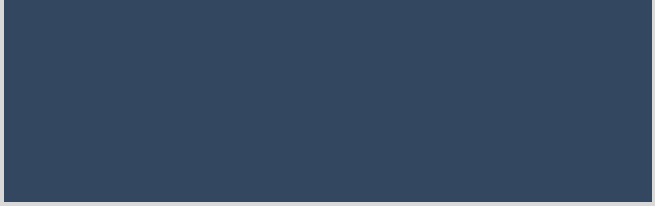
- El **conocimiento exacto** de todos los **hechos físicos** de los colores, de la visión, de los sonidos y de la audición **no ofrece** un **conocimiento de la experiencia** visual y auditiva
- La **experiencia** del color y del sonido es un **conocimiento nuevo** al conocimiento de los hechos físicos subyacentes a ambos fenómenos





INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

THOMAS NAGEL (1937-)



*Hoy día sabemos que la mayoría de los **murciélagos** —los microquirópteros, para ser exactos— **perciben** el mundo externo básicamente por **sonar**, o **ecolocación**, detectando los reflejos, de los objetos a su paso, de sus propios chillidos, rápidos, sutilmente modulados y de alta frecuencia. Sus **cerebros** están **diseñados** para **correlacionar** los **impulsos emitidos con los ecos subsecuentes**, y la información así adquirida les permite hacer **determinaciones precisas de distancia, tamaño, forma, movimiento y textura**, comparables a las que hacemos con nuestra vista. Pero el **sonar** del **murciélago**, aunque es claramente una forma de percepción, **no funciona de manera similar a ninguno de nuestros sentidos**, y no hay ninguna razón para suponer que se parece en términos subjetivos a algo que podamos sentir o imaginar nosotros. Esto parece crear **dificultades** para la **noción de qué se siente ser murciélago**.*


Nagel, 2000, p. 279



¿QUÉ SE SIENTE SER MURCIÉLAGO?

- Si los **murciélagos** son **conscientes**, tendrían **experiencias** muy **diferentes** a las **nuestras**, ya que tienen un sistema sensorial basado en la ecolocalización
- Aun cuando se tenga un **conocimiento exacto** de las características físicas del **cerebro** y del **sistema sensorial** del murciélago, **no podemos saber *qué se siente* ser murciélago**
- Es **insuficiente *imaginar* ser murciélago**, pues la perspectiva seguiría siendo la propia del ser humano
- La **dificultad** es saber qué se siente ***para un murciélago*** ser murciélago

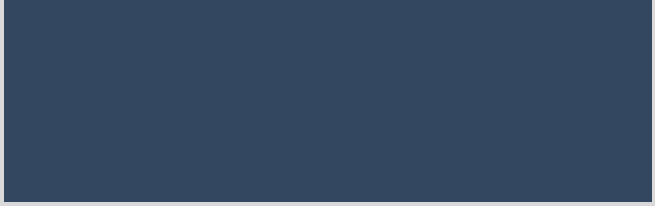




*Si el **carácter subjetivo de la experiencia** sólo se comprende plenamente desde un **punto de vista**, entonces cualquier cambio en busca de **mayor objetividad**, esto es, menos vinculado con un punto de vista específico, **no nos acerca a la naturaleza real del fenómeno: nos aleja de ella.***

Nagel, 2000, p. 289





*Si bien una explicación de la base física de la mente debe elucidar muchas cosas, el carácter subjetivo de la conciencia parece ser lo más difícil. Es **imposible excluir** de una **reducción** las **características fenomenológicas** de la experiencia del mismo modo como excluimos las características fenoménicas de una sustancia ordinaria en una reducción química o física; es decir, explicándolas como efectos en la mente de observadores humanos.*

Nagel, 2000, p. 277



EL ARGUMENTO DEL CONOCIMIENTO

El conocimiento de la conciencia no puede ser deducido del conocimiento físico:

- El **conocimiento** exacto y completo de todos los **hechos físicos** subyacentes a la conciencia fenoménica no ofrece un **conocimiento** de la **experiencia consciente**, es decir, de **qué se siente ser consciente**
- El conocimiento de la experiencia consciente es un **conocimiento de hechos no físicos**





INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

DAVID CHALMERS (1966-)

REDUCCIONISMO

- Los **métodos** de las **ciencias empíricas** conducen a **explicaciones reductivas** de los fenómenos, es decir, de las **estructuras** y los **procesos físicos** subyacentes a esos fenómenos
- Los únicos fenómenos que pueden ser explicados reductivamente son **funciones** o **estructuras**
 - Las **funciones** se explican en referencia a los **mecanismos físicos** que las realizan
 - Ejemplo: la explicación de la función de un gen de almacenar y transmitir información hereditaria en referencia al mecanismo de almacenamiento y transmisión
 - Las **estructuras** se explican en referencia a sus **partes**
 - Ejemplo: la explicación de la estructura de una célula en referencia a las partes que la componen



LA EXPLICACIÓN REDUCTIVA DE LA CONCIENCIA

- Los **problemas fáciles** de la conciencia son susceptibles de una **solución reductiva**
- El **problema difícil** de la conciencia no es susceptible de una solución reductiva, ya que la conciencia fenoménica **no es** ni una **función** ni una **estructura**
- La explicación reductiva de las funciones cognitivas y conductuales en referencia a sus mecanismos neuronales deja abierta la pregunta: **¿por qué la ejecución de estas funciones no queda «a oscuras» y, en cambio, es acompañada de la experiencia?**
- Hay un **vacío explicativo**



EL ARGUMENTO DE LA EXPLICACIÓN

La **explicación funcional** de la conciencia es una explicación **insuficiente** de la conciencia fenoménica:

- La explicación de los mecanismos neuronales de la conciencia **no explica por qué esos mecanismos son acompañados de la experiencia consciente**
- La **conciencia fenoménica** es un **hecho fundamental e irreductible**



TEORÍA DEL ASPECTO DUAL DE LA INFORMACIÓN

Chalmers (1995, 2016) propone una **teoría del aspecto dual de la información**:

- Es una teoría **no reductiva** de la conciencia
- Es un «**dualismo naturalista**»:
 - Postula **propiedades básicas** además de las propiedades físicas
 - Es **compatible** con la **visión científica** del mundo según la cual el universo se reduce a una **red de entidades básicas** regidas por **leyes simples**
 - Aspira a un conocimiento de las **leyes de la conciencia**



PRINCIPIOS

- La **experiencia consciente** es un **hecho fundamental e irreductible**, es decir, no puede ser explicado en términos de otros principios más básicos
- Formula **principios psicofísicos** que explican el modo en que la experiencia depende de los atributos físicos del mundo:
 - Principio de la coherencia estructural
 - Principio de la invariancia organizacional
 - Principio del doble aspecto de la información



HIPÓTESIS

- La **información** consiste en una **estructura de relaciones de diferencia** contenida en un **espacio de información**
 - Ejemplo: un código binario de 10 bits
- La **información** tiene un **aspecto físico** y un **aspecto fenoménico**
- Hay un **isomorfismo** entre los **estados de información de la experiencia** y los **estados de información del cerebro**, es decir, tienen una misma **estructura fundamental**
- Estos estados de información serían **dos aspectos básicos** de un **mismo estado de información**
- La **experiencia emerge** en virtud de ser uno de los dos aspectos de la información



RENACIMIENTO DEL DUALISMO SUSTANCIAL

- **Descontento** con el **fisicalismo** y su hegemonía en la cultura
- Se intenta **reivindicar** el **concepto** de **alma sustancial**
- Ejemplos:
 - Lavazza, A., & Robinson, H. (Eds.). (2014). *Contemporary Dualism. A Defense*. Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780203579206>
 - Rickabaugh, B., & Moreland, J. P. (2024). *The Substance of Consciousness. A Comprehensive Defense of Contemporary Substance Dualism*. Wiley-Blackwell.
 - Swinburne, R. (2019). *Are We Bodies or Souls?* Oxford University Press.
<https://doi.org/10.5840/tpm20198784>
 - Weir, R. S. (2024). *The Mind-Body Problem and Metaphysics. An Argument from Consciousness to Mental Substance*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003378600>



RECAPITULACIÓN

- Nos **preguntamos** por **nuestra** propia **naturaleza** como **seres humanos**
- Nos **enfocamos** en un **problema central** de la **filosofía occidental**
- **Analizamos** algunos **intentos** de **solución modernos y contemporáneos**
- **Encontramos** algunas **dificultades** que presenta todo intento de solución
- La **pregunta** queda **abierta**



AVANCE

- La agencia ética del ser humano



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA

BIBLIOGRAFÍA

- Chalmers, D. (1995). Facing up to the Problem of Consciousness. *Journal of Consciousness Studies*, 2(3), 200–2019.
- Chalmers, D. (2016). El problema de la conciencia. *Ciencia al Viento*, 16, 11–50.
- Jackson, F. (2003). *Qualia* epifenoménicos. En M. Ezcurdia & O. Hansberg (Eds.), *La naturaleza de la experiencia: Vol. 1. Sensaciones* (pp. 95–110). Instituto de Investigaciones Filosóficas.
- Nagel, T. (2000). ¿Qué se siente ser murciélago? En *Ensayos sobre la vida humana* (2a ed., pp. 274–296). Fondo de Cultura Económica.



¡Gracias por su atención!



INSTITUTO DE FILOSOFÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA